

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня

№ 11.

1890 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку и починку церковныхъ и монастырскихъ зданій.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ обратился въ Св. Синодъ съ представленіемъ о безмездномъ отпускѣ лѣса изъ казенной лѣсной дачи на постройку новой церкви въ селѣ, въ коемъ существующій храмъ по ветхости угрожаетъ опасностью разрушенія, а прихожане, по своей крайней бѣдности, не рѣшаются приступить къ постройкѣ церкви. Усмотрѣвъ изъ этого представленія, что хотя епархіальное начальство, въ силу ст. 262 Уст. лѣсн. т. VIII св. зак. изд. 1876 г., входило съ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ въ сношеніе о безмездномъ отпускѣ казеннаго лѣса на означенную потребность, но названное управленіе отказалось сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, сославшись на предписаніе лѣснаго департамента отъ 13-го сентября 1875 года, по коему разрѣшеніе безденежнаго отпуска лѣса для церковныхъ зданій зависитъ отъ усмотрѣнія министерства государственныхъ имуществъ по соглашенію съ Св. Синодомъ, Св. Синодъ, по опредѣленію отъ 23 августа — 12 сентября 1889 года, предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору войти по сему предмету въ сношеніе съ министромъ государ. имуществъ и просить о распоряженіи, чтобы на будущее время отпускъ казеннаго лѣса на нужды церковныхъ зданій былъ производимъ на точномъ осно-

ваніи ст. 262 Уст. лѣсн., по непосредственнымъ сношеніямъ епархіальныхъ начальствъ съ мѣстными управленіями государ. имуществъ. Нынѣ, вслѣдствіе сдѣланнаго во исполненіе сего опредѣленія сношенія, лѣсной департаментъ министерства государ. имущ., циркуляромъ отъ 12 октября 1889 г., разъяснилъ управленіямъ государственныхъ имуществъ, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда поступающія въ оныя ходатайства епархіальныхъ начальствъ объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку и ремонтъ церквей и монастырей могутъ быть удовлетворяемы изъ утвержденныхъ министерствомъ текущихъ смѣтныхъ назначеній этихъ дачъ, и когда о дѣйствительной надобности въ такомъ отпускѣ не возбуждается никакихъ сомнѣній, а къ ходатайствамъ приложены требуемые 262 ст. Уст. лѣсн. смѣтныя исчисленія лѣсныхъ матеріаловъ, потребныхъ на постройку или починку церковныхъ и монастырскихъ зданій, управления должны дѣлать распоряженія объ отпускѣ этихъ матеріаловъ своею властію и лишь тогда представлять возбужденныя духовнымъ вѣдомствомъ ходатайства на усмотрѣніе министерства, когда удовлетвореніе таковыхъ изъ смѣтныхъ назначеній лѣсныхъ дачъ представляется невозможнымъ, или если о дѣйствительной надобности въ просимомъ отпускѣ возникаютъ сомнѣнія.

(Цер. Вѣд. № 22.)

О томъ, чтобы при окончательномъ выводѣ балловъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій по дидактикѣ принимались во вниманіе успѣхи по практическимъ занятіямъ ихъ въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ.

Принимая во вниманіе, что успѣхъ обученія во всякой, особенно же начальной школѣ всегда находится въ тѣсной зависимости отъ усердія и способностей учителей и что вслѣдствіе сего начальственнымъ лицамъ, на попеченіи которыхъ лежатъ благоустройство и благоуспѣшность народныхъ школъ, необходимо имѣть свѣдѣнія о педагогической подготовкѣ лицъ, назначаемыхъ на учи-

тельскія должности въ сихъ школахъ, съ другой стороны — имѣя въ виду, что въ курсъ семинарскаго образованія, въ видахъ подготовки воспитанниковъ къ учительской дѣятельности въ начальныхъ школахъ, введено въ V и VI классахъ преподаваніе дидактики, практическія же занятія воспитанниковъ означенныхъ классовъ въ образцовыхъ при семинаріяхъ школахъ составляютъ необходимое дополненіе къ урокамъ по этой наукѣ и установлены съ цѣлю пракческаго ознакомленія воспитанниковъ съ приемами первоначальнаго обученія, Св. Синодъ, 20 апрѣля — 11 мая 1890 г., за № 900, опредѣлил: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій въ обязанность, чтобы они, при окончательномъ выводѣ балловъ воспитанниковъ семинарій по дидактикѣ, принимали во вниманіе успѣхи воспитанниковъ V и VI классовъ и по практическимъ занятіямъ ихъ въ образцовыхъ школахъ. (Цер. Вѣд. № 22.)

О „Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта“ Н. А.

Опредѣленіемъ Св. Синода 25 апрѣля — 11 мая постановлено: утвердить заключеніе училищнаго при Св. Синодѣ совѣта о допущеніи въ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, представленной протоіереемъ Ивановымъ книги: „Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта“ Н. А. изд. 4-е. Тула, 1885 г. цѣна 45 к.; о чемъ, для свѣдѣнія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. (Цер. Вѣд. № 22.)

ОПРЕДѢЛЕНІЕ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

По § 2 утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, школы эти въ постановкѣ и объемѣ преподаванія руководствуются утвержденными Св. Синодомъ программами для церковно-приходскихъ школъ. Между

тѣмъ изъ представляемыхъ правленіями духовныхъ семинарій ежегодныхъ отчетовъ о сихъ школахъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ изъ сихъ школъ употребляются въ качествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій книги не изъ числа одобренныхъ Св. Синодомъ и училищнымъ при немъ совѣтомъ, въ виду чего училищный при Св. Синодѣ совѣтъ, съ утвержденія г. оберъ-прокурора Св. Синода, опредѣляя: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій, чтобы преподаваніе въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ производилось по руководствамъ, учебнымъ пособиямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Св. Синодомъ и училищнымъ при немъ совѣтомъ. (Цер. Вѣд. № 22.)

ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія.

Правит. Сенатъ слушали: дѣло по вѣдѣнію Св. Синода о выдачѣ с.-петербургскимъ губернскимъ правленіемъ бывшему причетнику Никольскому свидѣтельства о принадлежности къ потомственному почетному гражданству. Приказали: Изъ дѣла видно, что бывший причетникъ Николай Никольскій, происходящій изъ діаконскихъ дѣтей и служившій причетникомъ при Хрединской церкви, Лужскаго уѣзда, с.-петербургской епархіи, за пороки и нетрезвое поведеніе былъ исключенъ изъ духовнаго званія. Оставшій послѣ этого на жительствѣ въ томъ же Лужскомъ уѣздѣ и не имѣя никакого свидѣтельства о своемъ званіи, Никольскій обратился въ с.-петербургское губернское правленіе съ просьбою о выдачѣ установленнаго вида. Губернское правленіе, на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 15-го марта 1871 года (49,361 п. 5) и 21-го ноября 1872 года (51,566), мнѣній государственнаго совѣта, 30-го апрѣля 1874 года выдало ему свидѣтельство о томъ: „что ему присвоивается званіе потомственнаго почетнаго гражданина, съ ограниченіями, поясненными въ Высочайше утвержденномъ, 21-го ноября 1872 года, мнѣніи государ. совѣта, т. е.

съ воспрещеніемъ вступать въ службу какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ равно и по выборамъ“. Впослѣдствіи, таковое же свидѣтельство было выдано Никольскому с.-петербургскимъ градоначальникомъ (27-го мая 1875 года), а 13-го октября 1876 года губернское правленіе снабдило его видомъ на жительство во всѣхъ городахъ и селеніяхъ Имперіи, срокомъ на одинъ годъ, также включивъ въ сей видъ вышеупомянутыя ограниченія правъ Никольскаго на вступленіе въ государственную и выборную службу. При разсмотрѣніи возникшаго затѣмъ и переданнаго въ Св. Синодъ бывшимъ статсъ-секретаремъ у принятія прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ, ходатайства Никольскаго объ исключеніи изъ выданнаго ему губернскимъ правленіемъ свидѣтельства указаній на ограниченіе его права поступать на правительственную и выборную службу, Св. Синодъ вошелъ въ обсужденіе правильности самой выдачи подобнаго свидѣтельства губернскимъ правленіемъ. Въ этомъ отношеніи Синодъ принялъ во вниманіе, что по закону (ст. 517 т. IX зак. о сост. изд. 1876 года) губернскимъ правленіемъ предоставлено право выдавать свидѣтельства о почетномъ гражданствѣ лишь лицамъ, имѣющимъ право на это званіе по происхожденію отъ чиновниковъ и притомъ только условіи, если послѣдніе умерли на службѣ; дѣтямъ же и вообще нисходящимъ потомкамъ лицъ духовнаго званія таковыя свидѣтельства, по силѣ 511 ст. того же тома, выдаются духовными консисторіями. Поэтому Св. Синодъ призналъ выдачу с.-петербургскимъ губернскимъ правленіемъ свидѣтельства о принадлежности Никольскаго, какъ діаконскаго сына, къ потомственному почетному гражданству неправильною, о чемъ и сообщилъ Правител. Сенату. Съ своей стороны, за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ его доноситъ, что, по его мнѣнію, дѣйствія с.-петербургскаго губернскаго правленія представляются правильными и что опредѣленіе Правител. Сената по сему дѣлу слѣдовало бы республиковать во всеобщее свѣдѣніе. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правител. Сенатъ находитъ, что духовныя консисторіи вѣдаютъ управленіе и духовный судъ въ предѣлахъ епархіи, по

отношенію къ состоящему на службѣ духовенству черпому и бѣлому, и имѣютъ надзоръ и попеченіе о заштатныхъ священно-служителяхъ и причетникахъ, а равно и семьяхъ лицъ духовнаго званія (ст. 78 и 80 уст. дух. конс.). По силѣ 379, 371 ст. IX т. зак. о сост., священно служители, уволенные изъ сего званія по своему желанію, и церковные причетники, оставляющіе духовное званіе добровольно, за излишествомъ, по неспособности или вслѣдствіе подозрѣнія въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго приобрѣли по образованію, причемъ не имѣющіе правъ дворянства или почетнаго гражданства и не получившіе права на вступленіе въ государственную службу по образованію приписываются къ городскому или сельскому состоянію. Лица лишеныя духовнаго сана и исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и дурное поведеніе, согласно 1 врим. къ 176 ст. и ст. 178 уст. дух. конс. и ст. 212 и 213 уст. пред. и прес. прест., изд. 1876 года, передаются консисторіями въ распоряженіе губернскихъ правленій. Признавая за симъ: 1) что выдача исключеннымъ изъ духовнаго званія лицамъ свидѣтельствъ о званіи и видовъ на жительство зависитъ отъ губернскихъ правленій, которыя, принимая въ свое распоряженіе вышеозначенныхъ лицъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаютъ и всѣ надлежащія о нихъ свѣдѣнія изъ духовныхъ консисторій, въ надлежащихъ случаяхъ наблюдаютъ за пропискою сихъ лицъ къ обществамъ и вообще приводятъ рѣшенія духовныхъ консисторій въ исполненіе; 2) что 511 ст. IX т. зак. о сост. изд. 1876 года, облызающая дѣтей и вообще нисходящихъ потомковъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства получать надлежащія свидѣтельства о принадлежности ихъ къ званію почетнаго гражданства изъ духовныхъ консисторій по мѣсту служенія ихъ отцовъ къ данному случаю не относится, и 3) что с.-петербургское губернское правленіе, получивъ въ свое распоряженіе исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Никольскаго, отъ с.-петербургской духовной консисторіи никакимъ свидѣтельствомъ о званіи неснабженнаго, было

обязано озаботиться выдачею ему установленнаго вида, а потому выдачу симъ правленіемъ Никольскому свидѣтельства о принадлежности его, по происхожденію изъ діаконскихъ дѣтей, къ потомственному почетному гражданству, слѣдуетъ признать совершенно правильною и согласною съ общимъ духомъ дѣйствующаго по сему предмету законодательства, Правител. Сенатъ опредѣляетъ: признать, что выдача свидѣтельствъ лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія, зависитъ отъ губернскихъ правленій. (Цер. Вѣд. № 20).

По дѣлу о крестьянахъ Спорышевыхъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ крестьянъ Ивана и Петра Спорышевыхъ на постановленіе симбарской казенной палаты, коимъ просители признаны виновными въ неправильной торговлѣ восковыми церковными свѣчами. Приказали: Изъ дѣла видно, что симбирская казенная палата, на онованіи акта, составленнаго въ с. Переволокъ полицейскимъ урядникомъ и волостнымъ старшиною 13-го марта 1886 г., отомъ, что крестьяне Иванъ и Петръ Спорышевы ѣздятъ по деревнямъ съ цѣлью вымѣнивать восковыя свѣчи на воскъ, вощину и восковые огарки, признала крестьянъ Спорышевыхъ виновными въ незаконной торговлѣ восковыми свѣчами, а потому, постановленіемъ 10-го іюня 1886 г., подвергла крестьянъ Спорышевыхъ отвѣтственности на основаніи Высочайше утвержденного 28-го августа 1808 г. Доклада комиссіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденного 26-го октября 1837 г. мнѣнія Гоеудар. Совѣта, т. е. взысканію штрафа въ пользу церкви 319 р. 87 к. съ конфискаціей свѣчей. На такое постановленіе казенной палаты крестьяне Иванъ и Петръ Спорышевы принесли жалобу Правител. Сенату, въ коей, ходатайствуя объ отмѣнѣ онаго, между прочимъ, объясняютъ, что торговли восковыми свѣчами не производили, что въ с. Переволокъ были лишь проѣздомъ, что найденныя у нихъ

свѣчи были не восковыя, а минеральныя, и что въ торговлѣ означенными свѣчами въ означенномъ селѣ не уличены. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и доставленныя по оному оберъ-прокуроромъ Св. Синода свѣдѣнія, правител. сенатъ находитъ: 1) что объясненіе Спорышевыхъ о томъ, что будто бы отобранныя у нихъ свѣчи были минеральныя, а не восковыя опровергается, какъ содержаніемъ составленнаго по дѣлу 13 го марта 1886 г. акта, изъ коего видно, что у Спорышевыхъ отобранныя свѣчи именно восковыя, и при томъ церковныя, справедливость каковаго обстоятельства удостовѣрена подписями подъ означеннымъ актомъ, не только лицъ, участвовавшихъ въ его составленіи, и бывшихъ при томъ понятыхъ, но и самихъ Спорышевыхъ, а равно и произведенною 19-го мая 1886 г., по требованію казенной палаты, чрезъ присяжныхъ оцѣнщиковъ, описью съ оцѣнкою тѣхъ свѣчъ, стоимость коихъ опредѣлена частію въ 23 р., частію же въ 22 р. 50 к. за пудъ, и 2) что хотя имѣющимися въ дѣлѣ данными и не обнаружено въ дѣйствительности ни одного случая состоявшейся собственно въ селѣ Переволокѣ продажи Спорышевыми церковныхъ восковыхъ свѣчъ, тѣмъ не менѣе, въ производствѣ именно торговли означенными свѣчами Спорышевы изобличаются съ одной стороны собственнымъ заявленіемъ, занесеннымъ въ вышеупомянутый актъ, 13 го марта 1886 г., о занятіи ихъ развозомъ тѣхъ свѣчъ для мѣны по разнымъ населеннымъ мѣстамъ, заявленіемъ, свидѣтельствующимъ о томъ, что мѣною этою они занимались въ качествѣ именно торговаго промысла, а съ другой стороны имѣющимися на томъ же актѣ письменными показаніями крестьянъ Ивана Ильичева и Андрея Сальнова о томъ, что Иванъ Спорышевъ въ ихъ присутствіи дѣйствительно предлагалъ 12-го того же марта въ с. Переволокѣ желающимъ купить свѣчи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что приведенныя въ постановленіи симбирской казенной палаты узаконенія 1808 и 1837 годовъ, перечисляя случаи, въ которыхъ торговля восковыми свѣчами должна считаться запрещенною, и поставляя существеннымъ къ тому условіемъ, чтобы свѣчи тѣ были церковныя, не заключаютъ однако же въ себѣ такого

опредѣленія, чтобы подѣ церковными восковыми свѣчами, продажа коихъ воспрещена, разумѣлись однѣ лишь свѣчи, выдѣланныя изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякихъ примѣсей, и что ходатайство Спорышевыхъ о возвращеніи имъ отобранныхъ у нихъ воска, воины и восковыхъ огарковъ, за послѣдовавшимъ уже по сему предмету изъ симбирской казенной палаты предписаніемъ Переволоцкому волостному правленію отъ 26-го апрѣля 1886 года за № 2452, не требуетъ нынѣ разрѣшенія, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: признавъ постановленіе симбирской казенной палаты, коимъ крестьяне Спорышевы признаны виновными въ незаконной продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ и подлежащими за сіе отвѣтственности, на основаніи указанныхъ въ томъ же постановленіи узаконеній, правильнымъ, принесенную на это постановленіе просителями жалобу оставить безъ послѣдствій. (Цер. Вѣд. № 22.)

ЦИРКУЛЯРНЫЕ УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Отъ 15 марта.— О порядкѣ принятія въ духовное вѣдомство лицъ офицерскаго званія, состоящихъ въ дѣйствительной военной службѣ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 30 ноября 1889 г., о принятіи однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ въ духовное вѣдомство и рукоположеніи въ санъ діакона уволеннаго въ отпускъ офицера, до воспослѣдованія Высочайшаго приказа о зачисленіи его въ запасъ арміи. Приказали: однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ былъ принять въ духовное вѣдомство и рукоположенъ во діакона состоящій въ дѣйствительной военной службѣ офицеръ, уволенный въ отпускъ впредь до зачисленія его въ запасъ арміи, прежде, чѣмъ воспослѣдовалъ Высочайшій приказъ о такомъ зачисленіи, при чемъ принятіе въ духовное вѣдомство этого лица состоялось послѣ увѣдомленія командиромъ его мѣстной духовной консисторіи о томъ, что препятствій къ переводу этого офицера въ духовное вѣдомство не имѣется. Признавъ такія дѣйствія командира неправомерными, а приведенный случай нарушающимъ ст. 1834

и 1851 ч. II, кн. 1 св. воен. пост. 1859 г., по коимъ всякій воинскій чинъ можетъ оставить дѣйствительную службу не иначе, какъ по объявленіи о томъ въ Высочайшемъ приказѣ, военный министръ сообщилъ о семъ г. оберъ-прокурору Св. Синода на тотъ предметъ, не будетъ ли признано нужнымъ сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе о точномъ соблюденіи прописаннаго закона. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности возникновенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что въ силу приведенныхъ статей свода военныхъ постановленій, въ случаѣ необходимости въ принятіи въ духовное вѣдомство лица, состоящаго въ дѣйствительной военной службѣ, такое принятіе можетъ послѣдовать не прежде, какъ по объявленіи въ Высочайшемъ приказѣ объ увольненіи сего лица изъ военной службы.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ“.

Отъ 14 мая. — О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ о правахъ состоянія лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія. Св. Синодъ слушала: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 19 марта сего года, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушала дѣло по вѣдѣнію Св. Синода о выдачѣ с.-петербургскимъ губернскимъ правленіемъ бывшему причетнику Никольскому свидѣтельства о принадлежности къ потомственному почетному гражданству. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ находить, что духовныя консисторіи вѣдаютъ управленіе и духовный судъ въ предѣлахъ епархіи, по отношенію къ состоящему на службѣ духовенству черному и бѣлому, и имѣютъ надзоръ и попеченіе о заштатныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ, а равно и семьяхъ лицъ духовнаго званія (ст. 79 и 80 уст. дух. конс.). По силѣ 379 и 371 ст. IX т. зак. о сост., священнослужители, уволенные изъ сего званія

по своему желанію, и церковные причетники, оставляющие духовное званіе добровольно за излишествомъ, по неспособности или вслѣдствіе подозрѣнія въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго приобрѣли по образованію, при чемъ не имѣющие правъ дворянства или почетнаго гражданства и не получившіе права на вступленіе въ государственную службу по образованію приписываются къ городскому или сельскому состоянію. Лица, лишенныя духовнаго сана и исключенныя изъ духовнаго званія за пороки и дурное поведеніе, согласно 1 примѣч. къ 176 ст. и ст. 178 уст. дух. конс. и ст. 212 и 213 уст. пред. и пресѣч. прест., изд. 1876 г., передаются консисторіями въ распоряженіе губернскихъ правленій. Признавая, 1) что за симъ выдача исключеннымъ изъ духовнаго званія лицамъ свидѣтельствъ о званіи и видовъ на жителство зависитъ отъ губернскихъ правленій, которыя, принимая въ свое распоряженіе вышеозначенныхъ лицъ, вмѣстѣ съ тѣмъ получаютъ и всѣ надлежащія о нихъ свѣдѣнія изъ духовныхъ консисторій, въ подлежащихъ случаяхъ наблюдаютъ за припиской сихъ лицъ къ обществамъ и вообще приводятъ рѣшенія духовныхъ консисторій въ исполненіе; 2) что 511 ст. IX т., зак. о сост., изд. 1876 г., обязывающая дѣтей и вообще нисходящихъ потомковъ лицъ православнаго и армяногригоріанскаго духовенства получать надлежащія свидѣтельства о принадлежности ихъ къ званію почетнаго гражданства изъ духовныхъ консисторій по мѣсту служенія ихъ отцовъ, къ данному случаю не относится; и 3) что с.-петербургское губернское правленіе, получивъ въ свое распоряженіе исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Никольскаго, отъ с.-петербургской духовной консисторіи никакимъ свидѣтельствомъ о званіи не снабженнаго, было обязано озаботиться выдачею ему установленнаго вида, а потому выдачу симъ правленіемъ Никольскому свидѣтельства о принадлежности его, по происхожденію изъ діаконскихъ дѣтей, къ потомственному почетному гражданству слѣдуетъ признать совершенно правильной и согласной съ общимъ духомъ дѣйствующаго по сему предмету законодательства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: признать,

что выдача свидѣтельствъ лицамъ, исключеннымъ изъ духовнаго званія, зависитъ отъ губернскихъ правленій. О чемъ с. петербургскому губернскому правленію послать указъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣднѣемъ, для всеобщаго же свѣдѣнія и руководства настоящее опредѣленіе припечатать въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, на каковой предметъ конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе. И, по справкѣ, приказали: Настоящее вѣднѣе Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣленіи Сената дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для свѣдѣнія и въ потребныхъ случаяхъ руководства.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію и руководству“.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 19 день минувшаго апрѣля на награжденіе за 50-лѣтнюю отличную усердную службу въ священномъ санѣ заштатнаго священника церкви села Рождества—Слуть, алексин. у., *Назарія* Лебедева орденомъ св. Владимира 4-й степени.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 17 день минувшаго апрѣля на награжденіе псаломщиковъ церковей: Николаевской, на Посадѣ, г. Бѣлева *Павла Боголюбова*, села Замарайки, ефремов. у., *Максима Благовѣщенскаго* и с. Голощапова, крапивей. у., *Льва Рождественскаго* золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, по случаю исполнившагося 50 ти лѣтня отличной усердной службы ихъ церкви Божіей.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу

кавалерской думы ордена св. Анны, въ 2-й день февраля текущаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать кавалерами сего ордена третьей степени статскихъ со-вѣтниковъ: преподавателей тульской духовной семинаріи *Теодора Тихвинскаго* и *Валеріана Любимова*, и коллегскаго совѣтника, преподавателя той же семинаріи *Владимира Сахарова*.

б) Пожертвованія.

По донесенію благочиннаго тульскихъ градскихъ церквей, прот. Г. Панова, въ Донскую г. Тулы, что въ Чулковой слободѣ, церковь тул. мѣщаниномъ *Василемъ Теодор. Шуминымъ* пожертвованы два билета тул. отдѣленія государств. банка вѣчнаго вклада, отъ 20 февраля 1890 г. а) въ 50 р., съ предоставленіемъ процентовъ въ пользу церкви на свѣчи и масло, и б) въ 100 руб., съ предоставленіемъ процентовъ въ пользу причта за вѣчное помяновеніе жены его, рабы Божіей Матроны.

— Благочинный алексин. 1 округа, свящ. В. Тихоміровъ донесъ епархіальному начальству, что въ Преображенскую ц. с. Пятницкаго, Близны тожъ, внутреннія стѣны настоящаго каменнаго храма росписаны священными изображеніями на собственные средства церковнаго старосты, крестьянина *Ивана Афанасьева*, употребившаго на это изъ собственности своей 270 р. Вслѣдствіе сего рапорта благочиннаго опредѣленіемъ духовной консисторіи постановлено о семъ пожертвованіи нанечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Благочинный крапивен. 3 округа, свящ. Ф. Русаковъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Знаменскую ц. с. Хилкова, по завѣщанію умершаго двороваго человѣка *Павла Авер. Юдаева* поступили слѣдующія пожертвованія: а) билетъ вѣчнаго вклада тул. отдѣленія государств. банка въ 300 р., съ предоставленіемъ права пользоваться процентами съ сего капитала причту означенной церкви за вѣчное помяновеніе рабовъ Божіихъ: Павла, Агрипивы, Аверкія и Даріи; б) священническое облаченіе (безъ подризника) изъ желтой, серебряной парчи съ темно-красными бархатными двѣтами, стоимостью въ 100 р., и в) вексель въ 100 руб., съ довѣренностію

Юдаева на имя церк. старосты, купца Сергѣя Емельян. Оборокова, для полученія этихъ денегъ съ крестьянина Борисова и употребленія ихъ по усмотрѣнію причта и старосты на нужды церкви, всего на 500 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный богородицк. 1 округа, свящ. І. Кутеповъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевскую ц. с. Бѣлькова тул. купцомъ *Димитріемъ Яков. Ванькинымъ* пожертвованы: а) плащаница съ гробницею, покровомъ и большимъ мѣднымъ, посребреннымъ под-свѣчникомъ; б) мѣдная купель для крещенія младенцевъ и в) металлическая тарелка для антидора, на сумму до 150 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный ефремов. 1 округа, прот. Н. Гастевъ представилъ Его Высокопреосвященству актъ осмотра исправленія ветхостей въ Богородицкорождественской ц. с. Маслова, Крутаго Колодезя тожъ, изъ коего акта видно, что иконостасы въ холодномъ храмѣ и тепломъ окрашены вновь бѣлой матовой краской иконы, потерявшія отъ сырости видъ, реставрированы въ строго-византійскомъ вкусѣ, и вокругъ ихъ сдѣланы рамы изъ заграничнаго багета; внутреннія стѣны, по исправленіи штукатурки, окрашены, съ нарисаніемъ вновь священныхъ изображеній; кровля исправлена и также окрашена вновь; вмѣсто одной печи устроены еще три и произведены другія поправки по церкви. На каковой предметъ употреблено 1118 р. 2 к., въ томъ числѣ церковной суммы 475 р. 84 к. и пожертвованныхъ прихожанами и другими лицами, пожелавшими остаться въ неизвѣстности, 642 р. 18 к., въ числѣ же послѣднихъ отъ церк. старосты, тит. сов. *Льва Петр. Трухачева* 400 р. Вслѣдствіе рапорта благочиннаго опредѣленіемъ дух. консисторіи постановлено о семъ пожертвованіи сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

— Благочинный алексин. 3 округа, свящ. Л. Сахаровъ донесъ Его Высокопреосвященству, что по сему округу къ празднику св. Пасхи поступили пожертвова-

нія: А) въ Христорожественскую ц. с. Старога Якова 1) отъ проживающихъ въ дер. Новоселкахъ прихожанъ—алексинскихъ мѣщанъ *Андрея* и *Александра Платовскихъ*, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г.: а) икона перукотвореннаго Спаса съ ликами святихъ, имена коихъ носятъ члены августѣйшаго семейства; икона сія писана по золотому фону, въ большой съ рѣзбою золоченой кіотѣ, и къ ней большой мѣдный, посребренный подсвѣчникъ съ соотвѣтственною событію 17 октября 1888 г. надписью, стоимостью на 170 р., и б) икона св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, въ кіотѣ съ бронзою, позлащенной лампадою, стоимостью на 50 р.,—итого на 220 р., и 2) отъ прихожанъ-крестьянъ дер. Чегодаевой храмовая икона препод. Никиты столпника, на золотомъ фонѣ, въ большой золоченой кіотѣ, съ висячимъ мѣднымъ, посребреннымъ павикадилломъ, на сумму 47 р.,—всего на 267 р., и Б) въ Николаевскую ц. с. Бузукова церк. старостою, крест. собств. *Иваномъ Ив. Лавровымъ* приобрѣтены на собственные его средства: а) мѣдное, посребренное, трехъ-ярусное павикадило въ 35 свѣчей, цѣною въ 230 р., и б) шесть большихъ мѣдныхъ, посребренныхъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ на 225 р., итого на 455 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать“.

в) Разныя извѣстія.

Умеръ псаломщикъ Владимірской (Георгіевской), что на Ржавцѣ г. Тулы, церкви *Михаилъ Покровскій*.

— По опредѣленію тул. дух. консисторіи, состоявшемуся вслѣдствіе отношенія ставропольской консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, священникъ соборной Троицкой, г. Ефремова, церкви *Михаилъ Воскресенскій*, согласно прошенію его, уволенъ изъ тульской епархіи въ ставропольскую и тамъ опредѣленъ на вакансію священника къ церкви с. Правокумскаго.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, псаломщикъ с. Щеблова, алекс. у., перемѣщенный изъ сего села въ с. Хрипково, того же

уѣзда, *Василій Щелловъ*, согласно собственному его прошенію, по старости лѣтъ (69), уволенъ за штатъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сверхштатный псаломщикъ с. Карпова, венев. у., *Стефанъ Троицкій*, по старости лѣтъ (80) и болѣзненному состоянію здоровья, уволенъ за штатъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздное второе штатное священническое мѣсто въ с. Рудинѣ, бѣлев. у., опредѣленъ діаконовъ, того же села, *Аванасій Рудневъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сынъ пономаря с. Жердева, новосил. у., *Алексій Никольскій*, согласно собственному его прошенію и ходатайству строителя новосил. Святодухова монастыря съ старшею братіею, опредѣленъ въ число послушниковъ онаго монастыря.

— Присоединена къ православію австрійская подданная изъ дворянъ дѣвица *Емма Антон. Лебъ*, 24 лѣтъ, католическаго вѣроисповѣданія, чрезъ св. миропомазаніе, съ нареченіемъ ей имени „Елена“, священникомъ с. Липова, крапив. у., К. Мещерскимъ.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освященъ обновленный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ с. Богучаровѣ, крапив. у.

— По благословенію Его Высокопреосвященства совершена закладка новыхъ храмовъ: а) во имя Покрова Пресвят. Богородицы въ дер. Андреевкѣ, ефрем. у., прихода с. Ивановскаго, Зиновьева тожъ, богородиц. у., съ образованіемъ новаго прихода и б) во имя Введенія во храмъ Пресвят. Богородицы въ с. Юдинѣ, венев. у.

г) **Вакантныя мѣста.**

По опредѣленіямъ консисторіи и резолюціи Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) *священническое* при соборной Троицкой, г. Ефремова, церкви; 2) *діаконское* въ с. Рудинѣ, бѣлев. у. и 3) *псаломщикія*: а) при Владимірской (Георгіевской), что на Ржавцѣ, г. Тулы, церкви и б) въ с. Хрипковѣ, алексин. у.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюня

№ 11.

1890 года.

КЪ ИСТОРИИ ХЛЫСТОВЩИНЫ И СКОПЧЕСТВА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Келліи и келейницы и ихъ пропаганда.

Въ предыдущей статьѣ(*) мы представили дѣло о келліяхъ и келейницахъ, какъ лжемонахиняхъ, безъ хлыстовскаго и скопческаго направленія. Теперь разсмотримъ дѣло о келліяхъ и келейницахъ, какъ лжедѣвственницахъ и лжеаскеткахъ съ скопческимъ и хлыстовскимъ направленіемъ. Первыя служатъ какъ бы основою и школою для вторыхъ; ученіе ихъ еще не опредѣлилось, отстало отъ церковнаго, но не пристало къ хлыстовщинскому и скопческому и стоитъ какъ бы на распутьи между церковною и скопчествомъ. Послѣднія представляютъ общину, болѣе опредѣлившуюся и устойчивую въ своемъ лжеученіи, которое теперь приведено въ систему.

Тѣ и другія келейницы въ обыкновенномъ быту ничѣмъ особеннымъ не отличаются отъ православныхъ: ни въ устройствѣ жилищъ, ни въ костюмѣ; а присмотрѣться къ ихъ жилищамъ и костюмамъ, такъ откроются рѣзкія особенности.

Особенности жилищъ скопцовъ извѣстны. „У зажиточныхъ скопцовъ, говоритъ г. Надеждинъ, особливо по городамъ, дома строятся обыкновенно во дворѣ, который обносится высокими заборами, съ воротами вѣчно назаперты; внутреннее расположеніе въ нихъ комнать

(*) См. Г. Ел. В. № 8.

составляетъ тайну для сосѣдей; что настроено и нагрожено на дворѣ, также никто не знаетъ; носятся слухи о скрытыхъ тайникахъ, о недоступныхъ отдѣльныхъ палаткахъ во дворѣ, или темныхъ чуланахъ въ домѣ, о подземныхъ подвалахъ въ домѣ и т. д.“ (Надеждинъ. Исслѣд. о скопч. ереси стр. 199).

Тѣ же особенности въ устройствѣ жилищъ замѣчаются и у нашихъ келейницъ: тѣ же скрытые тайники, темные чуланы, дворы всегда назаперти.

Одежда ихъ также какъ будто бы не выдѣляется отъ одежды остальныхъ жителей. Однако замѣчаютъ, что „у хлыстовъ ни женщины, ни дѣвки не носятъ серегъ и кичекъ, но покрываются большимъ чернымъ платкомъ, или темносинимъ, въ распускъ, укрывая почти все лицо и завязывая концы на затылкѣ“ (Отечеств. зап. 1867 г. стр. 600).

Тѣ же особенности въ одеждѣ замѣчаются и у нашихъ келейницъ, особенно съ хлыстовкимъ и скопческимъ направлениемъ.

Положеніе женщины у хлыстовъ лучше, чѣмъ у скопцовъ. У скопцовъ мужчины относятся къ нимъ съ величайшимъ презрѣніемъ: не бѣдятъ вмѣстѣ съ ними, за руки ихъ не берутъ и ничего хорошаго имъ на томъ свѣтѣ не сулятъ. По ихъ понятіямъ, „обрѣзанные т. е. они, скопцы на страшномъ судѣ станутъ по правую сторону, а женщины, какъ козлища, по лѣвую“ (тамъ же). Почему пропагандю скопчества у нихъ занимаютъ не женщины, а сами скопцы.

Не то положеніе женщины у хлыстовъ; въ числѣ іерархическихъ лицъ у нихъ фигурируютъ и женщины подъ именемъ матушекъ богородицъ, изъ чего можно заключить, что тотъ и другой полъ у нихъ равноправны; между мужчинами и женщинами у нихъ даже нѣтъ никакого различія, „вся бо едино во Христѣ; о Христѣ Іисусѣ нѣсть мужескій полъ, ни женскій“, приводятъ они слова апостола. И это съ ихъ точки зрѣнія естественно; брачный союзъ ставитъ женщину въ зависимое положеніе отъ мужчины; съ отрицаніемъ брака у нашихъ келейницъ слѣдствія его сами собою отпадаютъ. Взглядъ на бракъ, какъ на скверну, у хлыстовъ не даетъ повода смотрѣть

на женщину какъ на нѣчто нисшее мужчины, тѣмъ болѣе, что у хлыстовъ существуетъ свобода половыхъ отношеній.

Отсюда понятно, что пропаганда хлыстовщины безразлично проводится въ общество мужчинами и женщинами. Для пропаганды хлыстовщины женщины кажутся даже болѣе подходящими, чѣмъ мужчины. Почему?

Взаимныя отношенія сектантовъ по наружности самыя лучшія. Всѣ они называютъ другъ друга братьями и сестрицами. Болѣе сдержанные въ выраженіяхъ, мужчины называютъ келейницъ съ хлыстовскимъ направленіемъ только матушками, а сами матушки зовутъ ихъ ласкательными именами: Романушка, Иванушка и т. п., чѣмъ располагаютъ въ свою пользу наиболѣе чувствительныхъ къ своему самолюбію мужчинъ.

По роду занятій, наши келейницы отличаются отъ другихъ жителей тѣмъ, что выбираютъ занятія болѣе или менѣе легкія; занимаются напр. не ремеслами, но вышиваніемъ позументовъ и тканіемъ поясовъ, узоровъ и т. п.

Всѣ эти черты жизни и дѣятельности нашихъ келейницъ съ хлыстовскимъ и скопческимъ направленіемъ мы увидимъ въ лицахъ, если обратимъ вниманіе на дѣло 1846 г., производившееся въ судебныхъ мѣстахъ нашей губерніи, по донесенію чернскаго уѣзднаго суда о совращеніи многихъ изъ православной вѣры въ скопчество казенною крестьянкою дѣвкою бѣлевскаго уѣзда Варварою Васильевою и прочими, соприкосновенными къ дѣлу.

Дѣло это замѣчательно для насъ тѣмъ, что въ пропагандѣ скопчества принимали здѣсь наибольшее участіе однѣ женщины—матушки келейницы и совращали въ скопчество не однихъ, подобныхъ себѣ дѣвокъ, но и мужчинъ. Обстоятельства дѣла слѣдующія:

1845 г. октября 23 новосильскій окружной начальникъ увѣдомилъ чернскаго пачальника, что казенныхъ крестьянъ чернскаго уѣзда села Черноусова Петра Иванова, Аванасія Григорьева, Степана Иванова и умершаго Бориса Аванасьева дочери Вѣра, Наталья, Аграфена и Анна проживаютъ въ г. Бѣлевѣ у дѣвки Варвары Васильевой и здѣсь совращаются въ скопчество. Изъ нихъ Анна Борисова, возвратившись въ свое жительство объявила ма-

тери, что, живши въ г. Бѣлевѣ, она молилась Богу противно православной вѣрѣ и что къ казенному крестьянину Петру Иванову въ домъ ходятъ жители г. Бѣлева, собираются въ полночь и совершаютъ у него свои богомолья и разныя противозаконныя дѣйствія, къ чему онъ, Ивановъ, склонилъ крестьянина села Черноусова Степана Иванова съ женою его. Поэтому временное отдѣленіе чернскаго земскаго суда произвело изслѣдованіе, на допросахъ котораго:

1) Крестьянинъ г. Раевского Павелъ Сафоновъ показалъ, что когда онъ находился на господскомъ сѣнокосѣ, то крестьянинъ деревни Нагаевой г. Норова Никифоръ Макаровъ, подойдя къ нему, началъ рассказывать, что онъ былъ два раза въ домѣ крестьянина села Черноусова Петра Иванова, гдѣ келейницы бѣлевскія, матушки совѣтовали ему оставить брачную жизнь съ женою и не ругаться скверно-матерными словами, при чемъ онъ видѣлъ у одной бѣлевской матушки служеніе, состоявшее изъ разныхъ пѣній и дѣланія круговъ, а потому предлагалъ ему для спасенія души по причинѣ открытой имъ уже хорошей вѣры, идти съ нимъ вмѣстѣ къ Петру Иванову; тогда онъ, Сафоновъ съ Никифоромъ, взявши съ собою отца его Макара Никитина и крестьянъ Ивана Ларіонова и Матвѣя Аверьянова, на тотъ же день отправился къ Иванову. По приходѣ къ нему вечеромъ, они нашли у него, Иванова, Никифора, его мать Пелагею Семенову и другихъ женскаго пола людей, ему неизвѣстныхъ; на этотъ разъ у Иванова служенія не было никакого, а только келейница крестьянская дѣвка Варвара Васильева, называвшая себя святою, начала дѣлать увѣщанія такого рода: „жить надобно кротко, матерными словами не ругаться, потому что за каждое такое слово душа будетъ отдана въ муку на три часа, гдѣ каждый часъ покажется за три года, будете вы за тѣ слова на землѣ страшны и на всякое время опасны; когда я съ неба соскочу и кого въ чемъ захвачу, въ томъ засужу; если захвачу на добрыхъ дѣлахъ, тому добро будетъ, не одному, но и роду всему“. Послѣ сего она съ дѣвкой Матреною Никаноровою пѣла заунывные стихи и когда стало разсвѣтать, всѣ они отправились по домамъ своимъ

и собрались опять уже вечеромъ. Васильева тогда зажгла восковыя свѣчи, принесенныя Иваномъ Ларионовымъ и одѣлила всѣхъ поручно свѣчами. Началось служеніе такимъ образомъ: молились на образа хозяина, повидимому, какъ слѣдуетъ; по окончаніи моленія она велѣла поодиночкѣ подходить къ себѣ и преклонять предъ нею колѣна, что и было исполнено; когда становились предъ нею на колѣна, тутъ она, держа покровъ надъ головою каждаго, говорила ему что то такое таинственное—непонятное, и они по пригазанію ея всѣ молились разомъ обѣими руками, затѣмъ происходили пѣнія и круженія съ участіемъ въ сихъ послѣднихъ всѣхъ бывшихъ людей какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, нѣкоторыхъ ему неизвѣстныхъ, и какъ только стало разсвѣтать, то всѣмъ объявила отправиться по домамъ съ ласковымъ напоминаніемъ, что если кого охота беретъ къ моленію и можетъ за него взяться, то приходили бы къ ней въ Бѣлевъ. Болѣе сего онъ, Сафоновъ, ничего не знаетъ, кромѣ того, что онъ послѣ того, какъ побывалъ у Петра Иванова, видѣлъ во снѣ такое страшное сновидѣніе, подобнаго которому онъ никогда не видывалъ, отъ чего, а болѣе всего отъ угрызенія совѣсти, что онъ по обольщенію другихъ впалъ въ страшную ересь, дальнѣйшее хожденіе въ собранія Петра Иванова тогда же прекратилъ навсегда.

2) Петръ Ивановъ на допросѣ показалъ слѣдующее: назадъ тому три года живущая въ г. Бѣлевѣ троюродная сестра его Матрена Никифорова, пришедши къ нему въ домъ, говорила ему, чтобы онъ отдалъ дочь свою Василису въ г. Бѣлевъ къ женщинѣ, у которой она, Матрена, живетъ, называя ее Варварой Васильевой, для обученія ткать узоры, на что онъ и согласился, почему Василиса съ Матреной отправились пѣшкомъ въ Бѣлевъ къ Варварѣ Васильевой, у которой она жила съ видомъ, выданнымъ ей изъ Штановской сельской расправы, а 1845 г. предъ праздникомъ Вознесенія Христова означенная Матрена пришла къ нему въ домъ для продажи къ Вознесенской ярмаркѣ узоровъ, послѣ же праздника Вознесенія онъ повезъ ее въ Бѣлевъ съ дочерью Анною. Ъхавши мимо дома казенной крестьянки Софьи Тимофеевой,

она вышла на улицу и просила его подвезти туда же къ Варварѣ Васильевой дочь ея Анну; но подвезши ихъ до села Меркулова, онъ возвратился домой, а они пошли въ Бѣлевъ къ Варварѣ Васильевой; послѣ сего въ петровский постъ означенная Васильева, бывши въ черномъ уѣздѣ въ тихвинской и десятой ярмаркахъ также для продажи узоровъ, зашла къ нему одна въ домъ и, пробывши у него три ночи, отправилась въ Бѣлевъ, и онъ на этотъ разъ довезъ ее на своей лошади до двора ея, Васильевой; здѣсь онъ видѣлъ живущихъ у нея дѣвокъ Прасковью и Татьяну, по отчеству ему неизвѣстныхъ, также означенную прежде сестру его Матрену и села Черноусова казенныхъ крестьянскихъ дѣвочекъ — Анну Борисову и Наталью Аѳанасьеву, а ночевалъ ли онъ тамъ, не припомнитъ; возвратился домой онъ одинъ, а предъ праздникомъ, бывающимъ 19 сентября, пришла изъ Бѣлева дочь его Василиса, Анна Борисова и Наталья Аѳанасьева къ празднику и подъ самый праздникъ пришли къ нимъ бывшія въ Ефремовѣ для продажи узоровъ Варвара Васильева съ сестрою его Матреною, переночевали у него ночи три, или болѣе вмѣстѣ съ дочерью его Василисою, Натальею Аѳанасьевой и дочерью Степана Иванова Аграфеною и съ сыномъ его Стефаномъ, которыхъ онъ отвезъ на двухъ подводахъ въ Бѣлевъ, а дочь Тимоѳеевой Анна Борисова осталась дома, и когда привезъ всѣхъ ихъ въ Бѣлевъ, ночевалъ у Васильевой, а на другой день всѣ они отправились обратно домой. Въ домѣ его какъ въ бытность Варвары Васильевой у него, такъ и безъ нея сборищъ и моленія, противныхъ христіанской вѣрѣ, не было, а равно и въ Бѣлевѣ въ бытность свою у Васильевой, кромѣ вышеозначенныхъ, онъ никого не замѣтилъ ни то же моленія, противнаго христіанской вѣрѣ, во всѣ случаи пребыванія его у Васильевой, не было и изъ постороннихъ людей онъ никого тамъ не видалъ и къ нему въ домъ для такого моленія никто никогда не хаживалъ. Въ виду такого заирательства Петру Иванову сдѣланъ былъ второй допросъ, на которомъ показалъ, что онъ бѣлевскую дѣвку Варвару Васильеву, вмѣющую отъ роду лѣтъ 60, узналъ со времени отдачи имъ дочери своей Василисы для обученія

тканію узоровъ; дочь свою онъ отдалъ въ Васильевой уже болѣе трехъ лѣтъ и, бывая въ Бѣлевѣ для продажи хлѣба, онъ, для свиданія съ дочерью, по суткамъ и болѣе пребывалъ у Васильевой безъ всякаго платежа денегъ за пищу; будучи же въ Бѣлевѣ для продажи овса и покупки тесу, разъ отъ Васильевой онъ слышалъ предложеніе, чтобы онъ жилъ по ея вѣрѣ, потому что, говорила она, ихъ вѣра лучше нашей и по наступленіи вечера въ тотъ же день, хотя не припомнить, въ какой именно, сошлось къ ней, Васильевой, человекъ двѣнадцать женскаго пола, въ томъ числѣ и дочь его Василиса и всѣмъ сопедшимся людямъ, въ томъ числѣ и ему, около полуночи Васильева дала по свѣчи, которыя всѣ зажгли и держали въ рукахъ, затѣмъ Васильева, держа въ рукахъ мѣдный образъ распятія Спасителя, велѣла къ нему прикладываться и, когда всѣ приложились, въ томъ числѣ и онъ, Ивановъ, подошелъ для того же, то она, Васильева, прежде, чѣмъ допустить его къ дѣлованію образа, потребовала отъ него клятвы, что если онъ, перешедши въ ея вѣру, кому-либо о таковой тайнѣ объявитъ, то ему на Руси не быть, а провалится онъ сквозь землю; только получивши отъ него такое обѣщаніе—не объявлять никому о новой своей вѣрѣ, она допустила его приложиться къ кресту; потомъ всѣ собравшіеся люди за Васильевою шли разные стихи, словъ которыхъ онъ не помнитъ; во время пѣнія ихъ всѣ они крестились на разные манеры, затѣмъ надъ головою каждаго поодиночкѣ подходящаго къ Васильевой и преклонившагося на колѣна человека она, Васильева, держала бумажный платокъ, сдѣланный въ видѣ воздуха, что бываетъ въ православныхъ церквахъ; исполнивши это, по прочтеніи еще нѣсколькихъ заунывныхъ стиховъ, она, Васильева, услышала благовѣсть колоколовъ къ утрени, почему тотчасъ свое моленіе прекратила; послѣ чего Васильева объявила, чтобы всѣ разошлись отъ ней по домамъ такъ, чтобы никто изъ постороннихъ не могъ видѣть ихъ. Тоже самое, кромѣ прежняго предложенія относительно клятвы, исполнялось и въ другіе пріѣзды его къ Васильевой; такихъ пріѣздовъ онъ сдѣлалъ къ ней три, или четыре и во всѣ пріѣзды были у ней только однѣ дѣвицы, а изъ

мущинъ онъ никого не видалъ, а на вопросъ его о томъ, почему у ней на собраніяхъ не бываетъ мущихъ, Васильева отвѣчала, что у ней изъ мущинъ никогда никого не бываетъ, (хотя это, какъ оказалось впоследствии, была совершенная ложь), отъ того, что она будто бы не можетъ принимать мущинъ. Сама же Васильева съ дѣвками Прасковьею и Матреною бывала у него въ домъ разъ шесть и всегда просила, чтобы онъ въ богомолью какъ можно склонилъ жену свою Пелагею Артемову съ дочерьми Василисою и Авдотьею и мать его Анну Андрееву и пригласилъ бы постороннихъ людей, почему онъ предложилъ перейти въ ихъ вѣру крестьянину ихъ села Степану Иванову, который не только самъ согласился на его предложеніе, но и увлекъ за собою свою жену Аграфену Иванову, мать Прасковью Иванову и дочь Аграфену; на такое же приглашеніе согласились нагаевскіе крестьяне Макаръ Никитинъ, жена его Пелагея Семенова и сынъ Никифоръ, Иванъ Ларионовъ, Матвѣй Аверіановъ, деревни Лутовиновой г. Раевского крестьянинъ Павелъ Сафоновъ и ихъ села малолѣтняя дѣвцы Анна и Наталья, а какъ они были приглашены, они сами могутъ объяснить. Для богомолья, предложеннаго Васильевою, всѣ они были у него въ домъ, но сколько каждый разъ, онъ того не упомнить, гдѣ всѣ они исполняли вышеизложенный обрядъ какъ въ его домъ, такъ и въ Бѣлевѣ подъ руководствомъ Васильевой. Рубашка во время богомолья у него была обыкновенная и такая же, какъ и у другихъ, хотя Васильева и настаивала, чтобы всѣ мущины сшили длинныя, какъ она говорила, ниже колѣна, рубашки, но онъ по бѣдности, таковой не дѣлалъ и изъ товарищей никто такихъ не имѣлъ.

Обрядъ, который Васильева у него совершала, имѣетъ сходство съ такимъ же, какой она выполняла въ Бѣлевѣ, а какъ онъ сообразилъ наконецъ, что вѣра, предложенная Васильевою, противна православной, то, желая навсегда исполнять обряды послѣдней, онъ оставилъ вѣру Васильевою, свращеніе же въ ея вѣру послѣдовало у него единственно отъ угрозъ Васильевой, въ чемъ она взяла съ него клятву и онъ, боясь, чтобы ему

за изложенное не лишиться жизни, утаилъ на первомъ допросѣ, каковой второй допросъ значащійся въ немъ люди и семейные Петра Иванова подтвердили.

3) Дѣвка Василиса Петрова показала, что она года три слишкомъ по выданному ей изъ расправы въ г. Бѣлевѣ виду жила въ домѣ казенной крестьянки бѣлевскаго уѣзда изъ селенія, называемаго рука Семіонова, Варвары Васильевой для обученія тканію узоровъ, чѣмъ постоянно занимались дѣвицы Матрена Никанорова, Татьяна Антонова и Прасковья Ѳедорова, бѣлевскаго уѣзда жительницы, первая деревни Виличны, вторая казенная крестьянка села Манаенокъ, а послѣдняя деревни Виличны солдатская дочь; всѣ онѣ занимались вмѣстѣ съ нею тканіемъ узоровъ. Въ теченіе шести недѣль жизни ея въ ученіи ничего между ними особеннаго она не замѣтила и не видала, а по прошествіи шести недѣль Варвара Васильева стала ее спрашивать, будетъ ли у нихъ она далѣе жить, на что она по бѣдности родителей согласилась и даже просила не покинуть ее; тогда Васильева сказала ей, что она будетъ ее одѣвать и обувать, но съ тѣмъ, чтобы она по ихнему стала молиться Богу и она въ то время по малолѣтству и будучи еще въ несовершенномъ разсудкѣ, по незнацію истинъ православной вѣры, и не предполагая найти въ перемѣнѣ вѣры что-либо противное христіанской православной вѣрѣ, согласилась, почему вслѣдъ за тѣмъ Васильева по своему начала приводить ее къ присягѣ, что было ночью, когда она, зажегши свѣчи, дала всѣмъ означеннымъ дѣвкамъ и ей по одной свѣчѣ, а сама взявши мѣдный крестъ распятія Іисуса Христа, говорила, чтобы она о моленіи ихъ не скасывала ни отцу, ни матери, ни роду, ни племени, никакому другу сердобольному, а если о томъ скажетъ кому, тогда не будетъ ее держать бѣлый свѣтъ и она провалится сквозь землю; всѣ эти слова проговорила за нею и приложилась къ кресту, потомъ началось моленіе слѣдующимъ порядкомъ: всѣ стали молиться Богу обѣими руками, наподобіе парящей птицы, сложивши притомъ пальцы не такъ, какъ дѣлаютъ православные, но какъ посту-

паютъ старообрядцы, потомъ сѣли на лавкахъ и начали пѣть слѣдующіе стихи:

- 1) Пошелъ наша надежда въ зелены сады гулять
Всѣ древочки перебирать, прививочки прививать и т. д.
- 2) Благослови нашъ Владыко, красно солнышко съ лучами
Подари меня ключами
Рай царствія отпереть и т. д.
- 3) Эй вы голуби, эй вы бѣлые, куда летали,
Что вы видѣли, что вы слышали?
Мы не голуби, мы не бѣлые,
Мы апостолы, Богомъ посланы,
На сыру землю на весь бѣлый свѣтъ,
Ужъ мы видѣли, ужъ мы слышали
Диво дивное, чудо чудное
Во чистомъ полѣ среди земли
Лежить тѣло еще грѣшное и т. д.
- 4) Дай нашъ Господи, къ намъ Исуса Христа,
Дай нашъ сынъ сударь Божій,
Помилуй сударь насъ,
Съ нами Духъ сударь святой,
Господь помилуй сударь насъ и т. д.

Кромѣ сихъ стиховъ пѣлись еще многіе другіе стихи, которые впрочемъ показались ей мудренными и она понять ихъ не могла. Затѣмъ Васильева, вставши съ лавки и ходя по избѣ, начала говорить такіа слова:

Прости батюшка родимый
Ты гость сударь богатый,
Завладай моей палатой,
Скатися духъ тароватый.
Прости матушка родная,
Премудрая дорогая полковница
Верховая Акулина Ивановна
И батюшка родимый,
Александръ Ивановичъ и проч.
Многихъ словъ она, свидѣтельница, понять не могла, но помнить, что Васильева голову каждаго, кого ей вздумается, покрываетъ платкомъ, что она называетъ покровомъ и каждому говорить что-нибудь мало понятное и все, высказанное ею, называетъ пророчествомъ,

затѣмъ начинается такъ называемое въ сей вѣрѣ радѣнье, т. е. всѣ начинали кружиться на одной ногѣ, а другой ногой замахивать и всѣ вслухъ дышали изуточно въ ладъ одинъ другому, что по ихъ вѣрѣ называется дыханіемъ духа святаго, потомъ начинали круженье крестикомъ, строя кресты такимъ образомъ: четыре человекъ становились одинъ противъ другаго и перебѣгали крестъ на крестъ, также дѣлая дыханіе въ ладъ. Послѣ сего Васильева иногда одѣляла всѣхъ по одной и по двѣ кателки, что у ней называется милостынею. Наконецъ всѣ начинали ходить по избѣ кругомъ одинъ за другимъ, махали руками, дышали также въ ладъ и это послѣднее радѣнье у радѣющихъ называется кораблиткомъ. По окончаніи всего, помолившись Богу обѣими руками и двумя пальцами, дожились спать. Таковое моленье бывало у нихъ болѣе подѣ праздники. На моленье прихаживали иногда и молились дѣвки, женщины и мужчины, человекъ до пяти ей неизвѣстные. По окончаніи моленья, всѣ расходились домой окольными путями. Въ то время, когда она проживала у Васильевой, хаживала въ село Черноусово для свиданія съ родными, съ нею вмѣстѣ ходила къ нимъ и Васильева, которая въ 1845 г. бывала въ домѣ отца ея, производила также объясненное моленье, гдѣ, по совращеніи ея Васильевой, молились также отецъ ея, мать, бабушка и меньшая ея сестра, равно и приходившіе изъ сельца Нагаева крестьяне: Матвѣй, Иванъ, Никифоръ, его отецъ и мать и казенный крестьянинъ села Черноусова Степанъ Ивановъ съ женою, дочерью и матерью; кромѣ нея у Васильевой жили также въ ученьи ихъ села казенныя крестьянки дѣвочки Наталья Аванасьева, Анна Борисова и Аграфена Степанова, которыхъ она, Васильева, обучала такому же моленью и ихъ ожидала отъ Васильевой едва ли не та же участь, какъ и ей, свидѣтельница; такъ какъ Васильева подѣ покровомъ благочестія и спасеніи души развращала ее по тѣлу и наконецъ то ласками, то угрозами довела ее до того, что оскопила ее собственноручно, подвергнувши ее маленькимъ ножичкомъ т. н. малой печати, отъ чего она страдала недѣль шесть; но, по

выздоровленіи отъ ранъ, она, помня клятву, не объявляла ни родителямъ, ни роду, ни племени обо всѣхъ сдѣланныхъ съ нею чрезъ Васильеву злодѣяніяхъ. Въ настоящее время свидѣтельница ушла отъ ней и живетъ въ селѣ Черноусовѣ въ своемъ домѣ, гдѣ и исполняетъ всѣ обряды православной вѣры и прежнія свои заблужденія считаетъ слѣдствіемъ совращенія ея Васильевою въ свое лжевѣріе. Нынѣ же пришедши въ болѣе зрѣлый возрастъ, она сообразила и нашла, что вѣра Васильевой съ нашей православной вѣрой нисколько не согласна и, видя пагубныя для нея отъ Васильевой послѣдствія, идти къ ней не согласна, тѣмъ болѣе не согласна молиться по ея суевѣрію, почему, не смотря на бѣдность, осталась при родителяхъ, исполняя вмѣстѣ съ ними въ точности всѣ обряды православной вѣры и прося Бога о прощеніи за содѣланное ею по малолѣтству суевѣріе, противное христіанской религіи.

4) Дѣвица Аграфена Степанова показала, что во время жительства ея у Варвары Васильевой въ Бѣлевѣ она занималась разнымъ рукодѣліемъ и на моленіяхъ была два раза, одинъ въ Бѣлевѣ, а другой въ домѣ Петра Иванова; но, видя пагубныя для себя послѣдствія отъ пребыванія своего у Васильевой, идти къ ней снова не согласилась и осталась при родителяхъ, исполняя въ точности всѣ обряды православной вѣры.

(Окончаніе будетъ).

БЛАЖЕННОЙ ПАМЯТИ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО
ДИМИТРІЯ,

Архіепископа херсонскаго и одесскаго,
бывшаго тульскаго и бѣлевскаго(*).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ сло
во Божіе. Евр. XIII. 7.

До послѣднихъ минутъ подвизался ты
На святительскомъ поприщѣ доблестномъ,
До послѣднихъ минутъ былъ свѣтильникомъ
Церкви Божьей, сіявшимъ на свѣщницѣ.

Ни маститыя лѣта, ни немощи,
Неразлучныя съ возрастомъ старческимъ,
Не служили препоною къ подвигамъ
Непрестаннымъ твоимъ просвѣтительнымъ.

Не щадилъ ты себя на служеніи,
Для котораго призванъ былъ Господомъ,
И всѣ силы свои отдавалъ ему,
Не ища отъ трудовъ облегченія.

(*) Въ № 23 Тул. Епарх. Вѣдом. за 1883 г., на стр. 372—374, было напечатано мое стихотвореніе, подъ заглавіемъ: „На смерть Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа херсонскаго и одесскаго“. Въ тѣхъ же Т. Е. В., въ №№ 23 и 24 за означенный годъ, на стр. 352—367 и 404—413, помѣщенъ прекрасный, замѣчательно содержательный некрологическій очеркъ бывшаго архипастыря тульской церкви, составленный изъ нѣсколькихъ подобныхъ очерковъ, напечатанныхъ въ разныхъ

Твой примѣръ былъ для насъ поучителенъ
И для всѣхъ, преждевременно гаснущихъ,
Быстро вянущихъ, рано хилѣющихъ,
На полпоприщѣ силы теряющихъ.

Горе жизни, превратности счастья,
Ратоборство съ людскою неправдою
Истощаютъ въ насъ крѣпость, энергію,
Губятъ лучшія наши стремленія.

И въ бесплодной борьбѣ съ зломъ царяющимъ
Такъ и гасли-бъ мы жертвами скорбными
Противленья божественной истинѣ,
Обуявшаго мысль, вольнодумную,

Такъ и гибли бы мы, истомленные,
Еслибъ въ вышнихъ Живый не указывалъ
Путеводныхъ намъ свѣточей истины
Въ архипастыряхъ церкви учительныхъ..

духовныхъ журналахъ. Изъ этого очерка заимствую здѣсь нѣкоторыя краткія извлеченія, характеризующія свѣтлую и дивную личность почившаго незабвеннаго Святителя Божія и могущія служить дополненіемъ къ предлагаемому стихотворенію.

„Высокопресвященный Димитрій скончался 14 ноября 1883 г. на 78 году отъ рожденія. Онъ былъ сынъ сельскаго бѣднаго діакона Рязанской губерніи, Пронскаго уѣзда, села Лучинскаго, Іоанна Муретова; родился въ 1806 г. Высшее образованіе получилъ въ кievской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ первымъ магистромъ въ 1835 г. Блестящія способности молодого магистра обратили на него вниманіе академической конференціи и мѣтко оцѣнены были знаменитымъ ректоромъ академіи, архимандритомъ Иннокентіемъ Борисовымъ, нашимъ русскимъ Златоустомъ, и со временемъ, какъ достойнѣйшій преемникъ знаменитаго своего предшественника и учителя Иннокентія, Димитрій былъ назначенъ ректоромъ кievской академіи. 16 лѣтъ прослужилъ онъ съ громаднымъ успѣхомъ и славой въ этой

И такимъ немерпающимъ свѣточемъ
Быль и ты для насъ въ годы тѣ смутныя,
Въ кои дерзко сыны противленія
Воздымались на Разумъ Божественный,

И въ своихъ суетумудрыхъ стремленіяхъ
Замышляли всѣ вѣчныя истины
Осмѣять и отвергнуть, съ надменностью
Отрицая ихъ въ жизни значеніе;

И на мѣсто тѣхъ истинъ спасительныхъ,
Искони озарявшихъ умъ смертнаго,
Порывались поставить безбожныя
Праздной мысли своей измышленія.

Ты на стражѣ стоялъ невоздремленно,
Какъ незыблемый столпъ православія,
И помазаннымъ словомъ ученія,
Какъ мечемъ, поражалъ суетумудріе,

академіи, создавъ собою цѣлую эпоху въ ея жизни и исторіи и оставивъ по себѣ доселѣ самое доброе симпатичное живое преданіе. — Высокопреосвященный Димитрій — воспитатель цѣлой генераціи блестящихъ дѣятелей на поприщахъ научномъ и церковномъ. Отмѣтимъ блестящія имена его воспитанниковъ. Изъ нихъ три митрополита: покойный митрополитъ Макарій, Михаилъ митрополитъ сербскій, Іоанникій митрополитъ московскій, и архіепископы: покойные Антоній казанскій и Серафимъ воронежскій и нынѣ здравствующій Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ тульскій и бѣлевскій, его преемникъ по святительской кафедрѣ, и другіе.

Въ Тулѣ была первая паства высокопреосв. Димитрія въ санѣ епископа. Тульскою паствою онъ управлялъ шесть лѣтъ и два мѣсяца, съ 23 марта 1851 г. по 1 іюня 1857 г., и въ Тулѣ, какъ и вездѣ, гдѣ онъ святительствовадь, онъ оставилъ по себѣ память великаго проповѣдника и великаго нищелюбца, а также святи-теля праведника. Милосердіе, кротость и благочестіе не

И словесное стадо Христово тѣмъ
Охранялъ отъ волковъ—душехищниковъ,
И оружье давалъ его пастырямъ
Для борьбы со врагами спасенія.

И взирали всегда съ удивленіемъ
На тебя мы, смиренно склоняся
Предъ твоею священной личностью,
Ореоломъ отцевъ осіянную.

И хвалу возсылали Всевышнему,
Намъ на радость тебя даровавшему
И молили Его, Промыслителя,
О твоемъ среди насъ долгоденствіи..

И творенья твои богомудрыя
Мы съ любовью читаемъ сыновнею,
Въ нихъ для сердца ища утѣшенія,
Для ума находя назиданіе.

оставили сопутствовать служенію этого архипастыря съ перваго до послѣдняго дня пребыванія его на тульской кафедрѣ. Съ высоты ея потекли поученія, обильныя силою краснорѣчія, поразительныя силою христіанскихъ истинъ, назидательныя и трогательныя. Событія истекшихъ шести лѣтъ представляли такъ много необыкновенныхъ случаевъ къ духовнымъ бесѣдамъ его съ народомъ, и его ораторскій даръ глубоко и благотворно дѣйствовалъ на сердца всегда многочисленныхъ слушателей. Онъ любилъ проповѣдывать и почти ни одной службы своей не пропускалъ безъ проповѣди. Только немногимъ проповѣдникамъ изъ мѣстнаго (въ Тулѣ) духовенства онъ уступалъ свое мѣсто на проповѣднической кафедрѣ. Проповѣль его всегда привлекала многочисленныхъ слушателей. Ее одинаково любили слушать и образованные люди, и простой народъ. Въ ней всѣмъ равно слышалась какая-то необыкновенная, чуждая всякой искусственности задушевность. Ее совершенно вѣрно даже простые люди характеризовали, называя „набожною“. Проповѣди свои писалъ онъ соб-

Въ нихъ раскрылъ ты намъ вѣчныя истины.
Уяснилъ намъ чрезъ нихъ боговѣдѣнны,
Указалъ и пути благочестія
Къ достиженію царства небеснаго.

И доселѣ какъ будто мы слышимъ въ нихъ,
Твое слово съ кафедры церковныя
Въ нихъ какъ будто лицо твое снова зримъ
И съ тобою, какъ живымъ, вновь бесѣдуемъ.

Черезъ нихъ научаемся многому,
Что неяснымъ порой намъ является,
И сугубо мы славимъ Всевышняго,
Всѣмъ отца намъ въ тебѣ показавшаго.

Ты могучею властною силою
Насъ всегда къ себѣ крѣпко привязывалъ,
Архипастырь возлюбленный, благостный,
Нашъ отецъ, нашъ учитель заботливый,

ственноручно. наканунѣ произнеія ихъ, и такъ легко выливались онѣ изъ глубины убѣжденнаго духа его, что почти не встрѣчалось поправокъ въ его рукописяхъ. Считаая проповѣдь одною изъ существенныхъ обязанностей пастыря, святитель проповѣдывалъ весьма часто. Послѣ его кончины, нашли цѣлыя ящики въ столахъ наполненными его проповѣдями. Далекое не всѣ проповѣди его были напечатаны — и давалъ онъ въ печать неохотно, такъ какъ, по свойственной ему скромности, не придавалъ имъ высокой цѣны. Тѣмъ не менѣе онѣ, безъ сомнѣнія, займутъ весьма почетное мѣсто въ исторіи русскаго проповѣдничества. Онѣ весьма содержательны; на основаніи ихъ можно составить цѣлое богословіе въ примѣненіи къ современной намъ жизни. Онѣ изложены языкомъ своеобразнымъ, но въ высшей степени солиднымъ и строго обработаннымъ. Онѣ дышатъ такою сердечностію и святостію, какія можно найти развѣ у прославленнаго Богомъ святителя русской церкви, имя котораго носилъ почившій архипастырь, — у святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго. Подъ

Увлекалъ насъ любовью евангельской,
Коей слово твое оживлялося;
Ты насъ влекъ тѣмъ ученьемъ апостольскимъ,
Коиимъ всѣхъ ко Христу ты призвать хотѣлъ.

Нищелюбиемъ великимъ, неслыханнымъ,
Безграничнымъ своимъ милосердіемъ
Изумлялъ ты всѣхъ насъ, погрузившихся
Въ себялюбье, въ расчеты житейскіе.

И какъ агнецъ смиренный, незлобивый,
Проходилъ ты средь насъ свой путь жизненный,
Никого не обидѣвъ и горькія
Слезы скорбныхъ отерши съ любовью.

И какъ ангелъ—хранитель указывалъ
Земнороднымъ отчизну небесную,
О которой въ житейскихъ волненіяхъ
Забываютъ они легкомысленно.

впечатлѣніемъ недавно изданнаго „Полнаго собранія проповѣдей Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго“ (пять томовъ), написано настоящее наше стихотвореніе.

Покойный іерархъ и по внутреннимъ гениальнымъ качествамъ души своей, и по своей проповѣднической и архипастырской дѣятельности, принадлежитъ къ разряду тѣхъ гениальныхъ людей и плодотворныхъ общественныхъ дѣятелей—гигантовъ, жизнь которыхъ составляетъ собою цѣлую эпоху, цѣлое широкое преданіе. Высокопреосвященный Димитрій—это былъ великій архіерей. Достоинно и полно воспроизвести и оцѣнить грандіозно-величественный образъ этого архипастыря, какъ чело-вѣка и дѣятеля, можетъ только внимательный судъ времени, потомства и исторіи. Нравственныя качества высокопреосвященнаго Димитрія всегда были неизмѣнны. Прежде всего, это былъ святитель, съ величайшимъ благоговѣніемъ совершавшій службы Божіи; въ особенно торжественныя моменты богослуженія благообразный ликъ его отсвѣчивалъ особое глубокое чувство. Одарен-

Ты училъ насъ со страхомъ и трепетомъ
Совершать, пока день есть, спасеніе,
Избѣгать заблужденій погибельныхъ,
Не внимать самозваннымъ учителямъ.

И скорбѣть ты въ душѣ своей тягостно
Объ оставившихъ церковь вселенскую,
Объ увлекшихся ложнымъ ученіемъ
На распутія міра грѣховнаго.

И съ любовью внимали сыновнею
Мы глаголамъ твоимъ увѣщательнымъ
И хранили ихъ въ сердцѣ признательномъ,
Какъ великій залогъ къ намъ твоей любви.

ный величественнымъ видомъ, сильнымъ и яснымъ голосомъ, ясною дикціею, онъ совершалъ богослуженіе такъ, что невольно располагалъ всѣхъ къ молитвѣ. Въ его движеніяхъ, въ его взглядѣ, въ его поступи, въ его голосѣ, въ его поклонахъ, была такая высокая простота, истовость и благоговѣніе, какихъ не сумѣлъ искусственно выразить самый даровитый художникъ. Все это было самымъ прямымъ и естественнымъ плодомъ его глубочайшей искренности, правдивости и благочестія. Всегда самый искренній вѣрнопопданный, святитель Димитрій глубоко сознавалъ особенную потребность въ усиленныхъ молитвахъ о Государѣ Императорѣ въ наше безпокойное, тяжелое, неблагодарное время.— На обязанности службы архиепископа смотрѣлъ совершенно по-евангельски. Для службы онъ не щадилъ себя, доводя свои труды до возможной степени самоотверженія. Вообще, что онъ считалъ своею обязанностію, то выполнялъ съ полною искренностію, аккуратностію и безпощаднымъ самоотреченіемъ. Въ выполненіе долга онъ вливалъ всю душу свою. Но не щадя себя для службы, онъ крайне щадилъ другихъ. Личному оскорбленію и нарушенію личнаго права своего онъ не придавалъ никакого значенія. Не было, кажется, худаго дѣянія, котораго онъ не простилъ бы, если ви-

Даже правую вѣру отвергшіе
Иновѣрцы, средѣ вѣрныхъ живущіе,
Не могли не воздать справедливости
Твоему ратоборству за истину.

И съ довѣріемъ слухъ наклоняли свой
Къ твоему вдохновенному голосу
И внимали тебѣ точно горнему
Мира дольнимъ сынамъ провозвѣстнику.

И кончину твою всѣ оплакали
Вмѣстѣ съ нами они, намъ сочувственно,
И въ сердцахъ ихъ, къ тебѣ устремлявшихся,
Твоя память живетъ неизглаженной.

дѣль искреннее раскаяніе. Великая сила самоотреченія и любви къ ближнему сказалась особенно въ дѣлахъ его милосердія. Предѣлы его милосердію полагало только или отсутствіе денегъ у него самого, или недопущеніе къ нему просителей со стороны домашнихъ его людей. Что касается бесѣдъ его о разныхъ предметахъ и такъ называемыхъ современныхъ вопросахъ, то въ нихъ было столько свѣта благодати и правды, что онѣ вносили миръ въ души слышавшихъ его. Между прочимъ, въ Бозѣ почившій архипастырь давалъ высокое значеніе семейной жизни. Въ словѣ на день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы семейныя радости онъ называетъ „единственнымъ счастіемъ, доступнымъ человѣку на землѣ“. Изъ нестроеной обрुжавшей высокопреосвященнаго Димитрія религіозно общественной жизни его тяжело смущало и весьма озабочивало отпаденіе православныхъ въ штундизмъ.

14 ноября (1883 г.) къ 12 ч. дня скорбная вѣсть о кончинѣ любимаго архипастыря облетѣла всю Одессу и вызвала общее, рѣдкое сожалѣніе, слезы, печаль, благоговѣйное почитаніе и безпримѣрное уваженіе къ памяти святителя у всѣхъ сословія жителей Одессы и даже, что особенно замѣчательно и поразительно, и у иновѣрцевъ. Всѣми газетами русскими отмѣченъ отрадный небывалый

Всѣмъ намъ память твоя доброхвальная
Дорога, Архипастырь учительный,
Твое слово любовью дышащее
Гласомъ будетъ для насъ не смолкающимъ.

Пронесутся вѣка, поколѣнія
Предъ очами Творца—Вседержителя -
И во всѣ времена будетъ жить всегда
Твоя память священная, славная..

Въ твоёмъ словѣ найдутъ наставленіе
Поколѣнья грядущія новыя,
И послужить оно имъ къ спасенію,
Къ прославленію Господа Вѣчнаго..

и непримѣрный фактъ живаго сочувствія одесскаго еврейскаго общества общему горю Одессы православной и всей Россіи, вызванному утратой доблестнаго архипастыря. Смерть достопочтеннаго іерарха вызвала и во всѣхъ концахъ Россіи такую же глубокую печаль и высокое уваженіе къ знаменитому имени почившаго. Кіевъ, Тула, Ярославль и Волынь вознесли горячія молитвы къ Богу объ упокоеніи души ихъ святителя. Эта общероссійская скорбь откликнулась и на православномъ Востока. Всѣ русскія газеты не только духовныя, но и свѣтскія посвятили памяти великаго іерарха прочувствованныя статьи. Особенно благоговѣнно почтили память владыки Одесскія газеты. Такъ, „Новорос. Телеграфъ“ говоритъ: „Умеръ праведникъ, призывавшій насъ къ покаянію. Умеръ великодушный человекъ, согрѣвавшій насъ лучами христіанской любви, милосердія и всепрощенія!... Погасъ яркій свѣточъ христіанства, освѣщавшій путь всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“. Онъ умеръ, а мы со своими нечестіями остались!..“ А „Одесскій Листокъ“ начинаетъ свою статью, посвященную памяти усопшаго архипастыря, словами: „Звѣзда померкла! Мечъ сломался въ рукахъ полководца! Скончался первосвященникъ“.. Затѣмъ „Листокъ“ продолжаетъ: „Звѣзда померкла!“

Почивай же, отецъ приснопамятный,
Достохвальный въ средѣ препрославленныхъ
Церкви русской великихъ святителей,
О спасеніи нашемъ пекущихся.

Не забудь и о насъ въ новой жизни той,
Предстоя у престола Всевышняго,
Поминай насъ въ святомъ Его царствіи,
Въ коемъ вѣчно твой духъ да покоится.

Священникъ Иліа Ливанскій,

законоуч. Александр. орловскаго реал. учил.
и Никол. жен. гимназій.

Нѣтъ, этого мало! Не звѣзда, а солнце, свѣтившее намъ,
согрѣвавшее насъ теплыми лучами любви, животворившее
насъ, поддерживавшее въ насъ искру Божію, любовь къ
человѣчеству... Да, нашъ архидиаконъ былъ для насъ
духовнымъ солнцемъ — и это солнце померкло! Ни одна
утрата не производила на насъ такого грустнаго, тяже-
лага впечатлѣнія, какъ эта. Скончался *человѣкъ*, испол-
ненный безконечной любви къ ближнимъ; перестало бить-
ся величайшее сердце, какое когда либо существовало! "
Особенное сочувствіе и благоговѣніе жителей Одессы
выразилось при перенесеніи тѣла и погребеніи, которые
были по-истинѣ величественны. Одесскія газеты говорятъ,
что „погребеніе усопшаго святителя составитъ одно изъ
историческихъ событій г. Одессы“..

ПОУЧЕНІЕ

ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА.

Сколько бываетъ горя, сколько бѣдъ отъ пьянства! Пьянство — причина многихъ грѣховъ, преступленій, бѣдности, болѣзней и убожества. Пьянство разоряетъ дома, семейство, общество, можетъ разорить и всю страну. Оно наполняетъ тюрьмы ворами и разбойниками. Сдѣланый пьяный членъ въ семьѣ губитъ всю семью; въ домѣ вмѣсто мира бываетъ брань, ссора, жена терпитъ обиды отъ пьянаго мужа, дѣти остаются безъ воспитанія, безъ призора, безъ удержу; всегда у нихъ примѣръ худой передъ глазами. Пьянство служитъ виною многихъ болѣзней, переходящихъ даже по наслѣдству изъ рода въ родъ, отъ отца къ дѣтямъ. „Не легко изобразить словомъ, говоритъ Василій Великій, сколько золь происходитъ отъ пьянства“.

Въ настоящее время пьянство составляетъ главный и самый вредный порокъ простаго народа. Народъ особенно предается пьянству въ храмовые праздники, масляницею, осенью при продажѣ хлѣба, при свадьбахъ, на мірскихъ сходахъ... Жаль, что трудовая копѣйка крестьянина часто безъ разбора тратится на вино. Многие отказываютъ себѣ въ хорошей пищѣ, заставляютъ семью голодать, но на вино не жалѣютъ денегъ. Иные въ одну недѣлю пропиваютъ съ своими знакомыми столько денегъ, сколько хватило бы на содержаніе цѣлой семьи на нѣсколько мѣсяцевъ. Чѣмъ же помочь этому великому горю? Какъ избавиться отъ губительнаго зла пьянства? Вотъ совѣтъ св. Василія Великаго упивающимся въ его время: „Долго ли будетъ это вино? Долго ли это пьянство? Есть наконецъ опасность, что изъ человѣка сдѣлаешься ты грязью; такъ какъ весь ты растворенъ виномъ и перегнилъ съ нимъ отъ ежедневнаго опьяненія, издавая отъ себя запахъ вина, пригомъ перегорѣлаго, подобно сосуду, ни на что уже не годному. Итакъ, чтоже? оставить ли мнѣ васъ въ такомъ состояніи? Но боюсь,

чтобы безчинный не сдѣлался еще развратнѣе, и увлеченный отъ него не былъ многою скорбію пожертвъ (2 Кор. 2, 7). Ибо сказано: *исцѣленіе утолитъ грѣхи велики* (Еккл. 10, 4); да уврачуешь постъ пьянство, псаломъ — срамныя пѣсни, слезы да будутъ врачевствомъ смѣха. вмѣсто пляски преклони колѣна, вмѣсто рукоплесканій ударай въ грудь, а нарядность въ одеждѣ да замѣнитъ смиреніе. И паче всего милостыня да искупитъ тебя отъ грѣха“.

„Пьянство, сладострастіе, злоба и діаволь, говоритъ св. Григорій Богословъ, производять одинаковое дѣйствіе надъ людьми, лишая ума тѣхъ, коими обладаютъ. Ты удаляй ихъ отъ себя молитвою, горькими слезами и постомъ. Вотъ наилучшее лѣкарство, коимъ я всегда врачую свои недуги“.

Прошу васъ, братіе, и умоляю, воздержитесь отъ пьянства. Соблюдайте умѣренность и осторожность, но лучше совсѣмъ бросьте пить водку. Избѣгайте пьянаго общества. Жизнь трезвая много лучше пьяной. Знакомство съ людьми трезвыми бываетъ всегда приятнѣе чѣмъ знакомство съ пьяницами. Бойтесь водки, какъ злаго врага, какъ злаго духа. Доведетъ она тебя, невоздержный братъ, до бѣды, не сжигая сожжетъ, ввергнетъ въ нищету и въ болѣзни, и пойдешь ты въ сырую землю преждевременно, никѣмъ неоплаканный, и погубишь ты свою душу. Ибо сказано: *пьяницы царствія Божія не наследятъ* (1 Кор. 6, 10). Если давить тебя горе, постигаютъ скорби, помолись усердно Богу, горе твое пройдетъ, и на сердцѣ у тебя будетъ весело. Если тебѣ скучно, почитай божественную книгу или послушай чтеніе, и ты самъ замѣтишь въ себѣ великую отраду. *Не упивайтесь виномъ... братіе, но паче исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву* (Ефес. 5, 18—19). Аминь.

Свящ. епифанскаго уѣзда,
села Прони, Іоаннъ Покровскій.

П Р О Г Р А М М А

ВНѢ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ СЪ НАРОДОМЪ
по Закону Божию. (*)

Объясненіе богослуженія.

1) о богослуженіи вообще.

Понятіе о христіанскомъ богослуженіи. Происхожденіе христіанскаго богослуженія отъ І. Х. и апостоловъ. Связь повозавѣтнаго богослуженія съ ветхозавѣтнымъ. Цѣль христіанскаго богослуженія. Молитва общественная (богослуженіе церковное) и домашняя и преимущество первой предъ послѣднею.

2) Общія принадлежности богослуженія православной церкви.

а) Мѣсто для общественнаго богослуженія православной церкви. Мѣсто для общественнаго богослуженія при апостолахъ и въ слѣдующіе вѣка христіанства. Наружный видъ православныхъ храмовъ въ древности. Наружный видъ храмовъ въ настоящее время. Части храма: притворъ, средняя часть храма, принадлежности этой части: амвонъ, солея, клиросы и хоругви, алтарь и его принадлежности: Святыи престолю и его облаченіе. Предметы, находящіеся на престолѣ, агиминсъ, дарохранительница, крестъ и евангеліе. Горнее мѣсто и со-престоліе. Жертвенникъ и предметы, находящіеся на немъ: потиръ, дискось, звѣздца и прочее, устройство иконостаса.

б) Священныя одежды. Одежды діакона, священника и архіерея и значеніе ихъ.

в) Символическіе предметы и дѣйствія, употребляемые при богослуженіи, лампы, кадило, свѣчи, трикирій,

(*) Изъ Новгород. Епар. Вѣд. 1890 г. -- Окончаніе. См. Т. Е. В. № 9.

дикирій, орлецы; поклоны, крестное знаменіе, каждеіе, благословеніе священнодѣйствующаго. ||

г) Употребительнѣйшія при богослуженіи священныя и церковныя книги.

Воскресное и праздничное богослуженіе.

Всенощное бдѣніе. Историческое происхождение его. Части его: вечерня и утрени; первый часъ. Вечерня на всенощномъ бдѣніи: псаломъ предначинательный, великая ектенія, блаженъ мужъ, чтеніе первой каѳизмы, Господи воззвахъ, вечерній входъ, богородичны во время вечерняго входа, прокимень, пареміи, ектеніи—сугубая и просительная, стихиры стиховны, литія и благословеніе хлѣбовъ.

Утрени: объясненіе шестопсалмія, Богъ Господь и явился намъ, тропарь, чтеніе каѳизмъ. Хвалите имя Господне и воскресныя тропари. На рѣкахъ вавилонскихъ. Отъ юности моея.

Примѣч. Бесѣдующему слѣдуетъ при этомъ объяснить значеніе величашій, поемыхъ на всенощныхъ въ праздники Господни, Богородичныя и въ честь Святыхъ.

Евангеліе утреннее, содержаніе утреннихъ евангелій воскресныхъ и праздничныхъ. Выносъ евангелій и праздничныхъ иконъ на средину храма для поклоненія и цѣлованія. Значеніе пѣсни: Воскресеніе Христово видѣвше. Покаянія отверзи ми двери.. Спаси Боже люди Твоя. Канонъ, его составъ и значеніе каждой изъ десяти пѣсней канона. Преблагословенна еси Богородице, Дѣво. Великое славословіе. Содержаніе перваго часа.

Божественная литургія Св. Іоанна Златоустаго. Понятіе о ней и ея установленіе. Составъ литургіи. Дѣйствія приготовительныя предъ совершеніемъ литургіи. Проскомидія. Часы. Литургія оглашенныхъ, понятіе о ней. Пѣснь: едиnorodный Сыне, входъ съ евангеліемъ. Чтеніе апостола и евангелія. Сугубая ектенія и ектенія за оглашенныхъ. Литургія вѣрныхъ. Херувимская пѣснь: смыслъ пѣсней: да молчитъ всякая плоть и Вечери Твоея тайныя. Великій входъ. Значеніе закрытія царскихъ дверей завѣсою. Возлюбимъ другъ друга. Объясненіе словъ:

двери, двери, премудростию вопремъ. Исповѣтаніе вѣры съ сопровождающими в него дѣйствіями: отверстіемъ завѣсы и колебаніемъ воздуха надъ приготовленными дарами. Возгласы священника: Благодать Господа нашего Иисуса Христа... Горѣ имѣмъ сердца... и благодаримъ Господа... Значеніе возгласа: Побѣдную пѣснь (поюще и пѣсни: Святъ, Святъ, Святъ... Значеніе возгласовъ. Примите, ядите. Пйте отъ нея вси Твоя отъ Твоихъ... и пѣсни—Тебѣ поемъ... и освященія Св. Даровъ. Значеніе благовѣста при совершеніи евхаристіи. Значеніе возгласа: Изрядно о Пресвятѣй, Пречистѣй, Достоинно есть. Воспоминаніе въ тайной молитвѣ Святыхъ и несовершенныхъ сщч членовъ церкви живыхъ и умершихъ. Приготовленіе вѣрующихъ ко Святому причащенію. Ектенія: Вся святія помянуше. Молитва Господня. Причащеніе народа; Значеніе перенесенія Святыхъ Даровъ съ престола на жѣртвенникъ. Благодареніе за причащеніе. Прости примше святыхъ. Заамвонная молитва, раздаяніе антидора и отпустъ.

Примѣч. Бесѣдующему при объясненіи литургіи І. Златоустаго умѣстно разъяснить особенности архіерейскаго служенія въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ, а также показать различіе между литургіею Іоанна Златоустаго и Св. Василія Великаго.

Литургія преждеосвященныхъ даровъ. Причина и цѣль установленія ея. Составъ этой литургіи. Смысль возгласовъ: Повелите—премудрость прости, Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ. Объясненіе пѣснощной: Да исправится молитва моя со стихами къ оной и Пынь силы небесныя... Значеніе поклоненія молящихся при перенесеніи Святыхъ Даровъ съ жѣртвенника на престоль.

Догматическое ученіе. Символь вѣры.

Понятіе о вѣрѣ. Необходимость вѣры для полученія спасенія. Символь вѣры какъ удобнѣйшій способъ научиться истинной вѣрѣ. Мѣсто и время написанія символа вѣры. Понятіе о вселенскихъ соборахъ и число ихъ. Раздѣленіе символа вѣры на 12 членовъ, или частей. Объясненіе перваго члена символа вѣры: ученіе о

единствѣ Божіемъ и троичности лицъ божества; о Ботѣ, какъ творцѣ видимаго и невидимаго міра и оромыслителѣ. Библейскій разсказъ о сотвореніи ангеловъ и всего видимаго міра. Объясненіе 2-го члена: ученіе о божествѣ Сына Божія, предвѣчномъ рожденіи Его отъ Бога Отца и единосущіи съ Нимъ. Значеніе имени Иисусъ Христосъ; Сынъ Божій, какъ Творецъ міра. Чтеніе первой главы евангелія Іоанна. Объясненіе 3-го члена: ученіе о воплощеніи Сына Божія отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи, рожденіе Его по плоти, приснодѣвство и высокое достоинство Божіей Матери. Исторія о рождествѣ Пресвятой Дѣвы Маріи отъ праведныхъ Іоакима и Анны; введеніи во храмъ, Благовѣщеніи, Рождествѣ Христовомъ и поклоненіи пастырей. Объясненіе 4-го члена: ученіе о крѣстныхъ страданіяхъ и смерти Иисуса Христа при Божественномъ достоинствѣ Его. Евангельская исторія о моленіи Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ; о судѣ надъ Спасителемъ у Анны и Каіафы, Пилата, Ирода, объ осужденіи и распятіи Иисуса Христа на Голгофѣ, о смерти и погребеніи Его. Объясненіе 5-го члена: ученіе о воскресеніи Иисуса Христа изъ мертвыхъ; о состояніи Его по смерти, до воскресенія Своего. Евангельскій разсказъ о воскресеніи Христовомъ и явленіи воскресшаго Господа женамъ мироносицамъ и ученикамъ. Объясненіе 6-го члена: ученіе о вознесеніи Господнемъ на небо. Объясненіе 7-го члена: ученіе о 2-мъ пришествіи Иисуса Христа на землю, отличіи втораго пришествія отъ перваго; всеобщность послѣдняго суда Христова надъ людьми; предметъ послѣдняго суда Христова и открытость его; неизвѣстность времени втораго пришествія Христова и послѣдняго суда надъ людьми. Ученіе объ антихриствѣ; царство славы. Чтеніе 24-й и 25 главъ изъ евангелиста Матѳея. Восьмой членъ символа вѣры. Духъ Святый есть Господь Животворящій; предвѣчное исхожденіе Св. Духа отъ Бога Отца; единосущіи съ Нимъ и равночестность; Боговдохновенность пророческихъ книгъ и вообще священнаго писанія новаго и ветхаго завѣта. Чтеніе главы 3-й, 14-й и 15-й изъ евангелиста Іоанна. Девятый членъ символа вѣры; понятіе о церкви, существенныя свойства церкви: единство,

святость; каѳоличество и апостольство; церковно торжествующая и воинствующая и взаимное общеніе ихъ между собою; раздѣленіе членовъ земной церкви на паствы и пасомыхъ и обязанности тѣхъ и другихъ; высшее управленіе земною церковью. Исторія сошествія Святаго Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы. Десятый членъ символа вѣры: понятіе о таинствѣ вообще; существенныя принадлежности таинства: а) Божественное установленіе его; б) видимая (обрядовая) сторона и в) невидимая благодать, сообщаемая чрезъ него вѣрующему; число таинствъ. Таинство крещенія: понятіе о немъ; Божественное установленіе его; обрядовая сторона; невидимая благодать, сообщаемая челоѳку въ крещеніи; неповторяемость таинства крещенія; необходимость воспріимчивовъ и обязанности ихъ по отношенію къ воспріимаемымъ. Таинство миропомазанія; понятіе о немъ; божественное происхожденіе его; обрядовая сторона; благодать, сообщаемая миропомазующемуся; совершители таинства миропомазанія. Таинство покаянія; понятіе о немъ; божественное установленіе его; обрядовая сторона его; благодать Божія, сообщаемая въ таинствѣ покаянія; условія со стороны желающихъ приступитъ къ таинству покаянія; эпитимія, ея происхожденіе и значеніе. Таинство причащенія; понятіе о немъ; божественное установленіе его; богослуженіе, на которомъ совершается таинство евхаристіи; время пресуществленія Св. Даровъ; условія со стороны желающихъ причаститься; польза для причащающихся. Таинство священства; понятіе о немъ; божественное происхожденіе его; три степени священства; епископъ, священникъ и діаконъ; различіе между ними по священно-служенію и дару власти; условія для пріятія священства. Таинство брака; понятіе о немъ; божественное установленіе его; обрядовая сторона таинства; невидимая благодать, сообщаемая чрезъ него брачующимся; условія для вступленія въ бракъ. Таинство елеосвященія; понятіе о немъ; божественное установленіе его; обряды при совершеніи таинства елеосвященія; благодать Божія, сообщаемая чрезъ него вѣрующему; лица, надъ которыми должно совершаться елеосвященіе. Одиннадцатый членъ символа вѣры: ученіе по всеобщемъ

воскресеніи мертвыхъ, возможность всеобщаго воскресенія; перемѣна въ людяхъ, которые доживуть до всеобщаго воскресенія и кончина міра; состояніе людей умершихъ до всеобщаго воскресенія; время покаянія воздаянія праведникамъ и грѣшникамъ; поминовеніе умершихъ. Разсказъ о воскресеніи сына Наинской вдовы, и дочери Таира и Лазаря. Двѣнадцатый членъ символа вѣры: ученіе о будущей вѣчной жизни за гробомъ; вѣчное блаженство праведниковъ, источникъ этого блаженства и разныя степени, вѣчное мученіе грѣшниковъ; памятованіе о послѣднемъ смертномъ часѣ.

Примѣч. При объясненіи символа вѣры слушателямъ изъ простаго народа достаточно познакомить ихъ на первое время съ общимъ содержаніемъ каждаго члена вѣры, объяснить отдѣльныя слова и выраженія въ немъ и предложить разсказъ изъ священной исторіи, имѣющей тѣсную связь съ объясняемымъ членомъ символа. При собесѣдованіи о таинствахъ, собесѣдователь долженъ указать во первыхъ на главнѣйшіе обряды таинства съ объясненіемъ ихъ смысла и значенія, во вторыхъ на особый видъ благодати, сообщаемой въ каждомъ таинствѣ.

Нравственное ученіе. Заповѣди.

Понятіе о добрыхъ дѣлахъ. Необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка. Внутренній и внѣшній законъ, какъ средство для распознаванія добрыхъ дѣлъ и отличія ихъ отъ худыхъ. Десять заповѣдей Моисеевыхъ, служащая выраженіемъ сущности ветхозавѣтнаго нравственнаго закона. Первоначальное написаніе десяти заповѣдей на двухъ скрижаляхъ. Общеобязательность исполненія заповѣдей Моисеевыхъ. Первая заповѣдь закона Моисеева; о почитаніи Бога и святыхъ; грѣхи противъ первой заповѣди; отрицаніе бытія Божія, многобожіе, расколъ, суевѣріе, человѣкоугодничество. Вторая заповѣдь; о правильномъ почитаніи иконъ; грѣхи противъ нея: корыстолюбіе, честолюбіе, чревоугодіе и другія человѣчскія страсти. Третья заповѣдь; объ исключительныхъ случаяхъ, при которыхъ дозволяется клятва; грѣхи противъ сей заповѣди; ложная клятва и присяга, кощунство. Че-

твертая заповѣдь: о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней и необходимости трудиться въ будничные дни; посты; грѣхи противъ четвертой заповѣди: праздности и запрещаемыя церковью удовольствія и развлечения въ праздники. Пятая заповѣдь: о почитаніи родителей, начальниковъ и старшихъ. Шестая заповѣдь: объ убійствѣ тѣлесномъ и духовномъ. Седьмая заповѣдь: о сквернословіи и разныхъ видахъ блудодѣянія. Восьмая заповѣдь: о воровствѣ и обманѣ. Девятая заповѣдь: о правдивости въ словахъ. Десятая заповѣдь: о зависти, худыхъ мысляхъ и желаніяхъ.

Примѣч. При объясненіи заповѣдей Моисеевыхъ бесѣдникъ не долженъ упускать изъ виду суевѣрій и пороковъ, существующихъ и особенно развитыхъ въ томъ обществѣ, въ которомъ онъ бесѣдуетъ.

Агіологія (житія святыхъ).

Янв., житія: Василія Великаго, Архіеп. Кесарійскаго; Св. Филиппа митрополита московскаго; препод. Павла Фивейскаго, перваго христіанскаго пустынно-жителя, Св. Григорія Богослова, Св. Іоанна Златоустаго, Антонія Великаго, Макарія Египетскаго, Ефрема Сирина.

Февраль. — Св. Великомученика Θεодора Стратилата, Св. Алексія митрополита московскаго, Св. Великомученика Θεодора Тирона, Св. Великомученика Поликарпа, еписк. Смирнскаго.

Мартъ. — Св. Преподобномученицы Евдокіи; Св. Григорія Двоеслова, Св. 40 мучениковъ Севастійскихъ, Св. Алексія, челоуѣка Божія, Преподобнаго Іоанна Лѣствичника.

Апрѣль. — Преподобной Маріи Египетской, препод. Аѳанасіи, игуменія, препод. Зосимы Соловецкаго, Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, Св. Никиты, еписк. Новгородскаго.

Май. — Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, Св. Равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, учителей словенскихъ, Св. Равноапостольныхъ Константина и Елены, препод. Пахомія Великаго, препод. Исаакія Долматскаго, Св. Мученицы Пелагіи, Св. Великомученицы Ирины.

Юнь. — Св. муч. Иустина философа, преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, Св. Иоанна Предтечи, преподобномученицы Фефроніи.

Іюль. — Прав. Марѣи, матери Симеона Дивногорца, Св. Ольги, княгини россійской, Св. Равноапостольнаго Великаго князя Владиміра, Св. Бориса и Глѣба, россійскихъ князей, Св. Великомученика и цѣдителя Пантелеймона, Св. Олимпіады, діакониссы и Евпраксіи, дѣвицы-подвижницы.

Августъ. — Преподобнаго Антонія Римлянина, Св. Тихона Задонскаго, преподоб. Авраамія Смоленскаго, препод. Моисея Мурина, препод. Александра Свирскаго.

Сентябрь. — Препод. Симеона Столпника, св. Иоанна, архіепископа Новгородскаго, св. мученицы Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, Св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, препод. Сергія Радонежскаго.

Октябрь. — Препод. Саввы Вишерскаго, препод. Пелагии, Св. Николы Святоши, князя Черниговскаго, Св. Апостола Іакова, брата Господня по плоти, Св. Великомученицы Параскевы.

Ноябрь. — Преподобнаго Варлаама Хутынскаго, Св. Иоанна милостиваго, патріарха Александрійскаго, Св. Великомученицы Екатерины.

Декабрь. — Св. Великомученицы Варвары, Св. Николая Мурликійскаго чудотворца, Св. Петра, митрополита московскаго, Св. Пророка Іліи (20 го іюля), Св. Апостоль Петра и Павла (29 іюня), Иоанна Богослова (26 сент.), и Андрея Первозваннаго (30 ноября).

Объяснительная записка къ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Наиболѣе полезною, а потому наиболѣе и желательною формою для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій должна бы быть, безспорно, форма разговорная, такъ, чтобы каждая изъ таковыхъ бесѣдъ пастыря съ своими пасомыми представляла собою простую откровенную бесѣду отца съ своими дѣтьми, гдѣ слушатели находятся не въ пассивномъ состояніи, а принимаютъ дѣятельное участіе въ бесѣдѣ и, по поводу прочитаннаго или рассказанна-

го пастыремъ, предлагають ему свои недоумѣнные вопросы съ цѣлью ихъ разъясненія. Такой способъ веденія бесѣды придавалъ бы имъ болѣе оживленный характеръ, болѣе заинтересовывалъ и располагалъ бы къ нимъ народъ и обстоятельнѣе уяснился бы для него данный предметъ; ага для пастыря собесѣдника былъ бы лучшимъ средствомъ познакомиться со всѣми ходячими понятіями, суевѣріями, предразсудками и другими заблужденіями простаго народа и указывать бы ему противъ какихъ пороковъ и недуговъ преимущественно долженъ онъ направлять свои бесѣды. Но такой способъ, къ сожалѣнію, не всегда удобопримѣнимъ къ нашему простому народу. Опытъ показываетъ, что слушатели простолюдины, по своей неразвитости и застѣнчивости, несмотря ни на какіе вызовы со стороны пастырей собесѣдниковъ къ участию въ бесѣдѣ, остаются безмолвными. Вотъ почему наимъ пастырямъ собесѣдникамъ въ большинствѣ случаевъ приходится держать бесѣды свои въ монологической формѣ, безъ всякаго участія слушателей. Лучшимъ методомъ въ этомъ отношеніи слѣдуетъ признать методъ повѣствовательный и наглядный; когда напр. тѣ или другія библейскія или церковныя событія, тѣ или другія истины христіанскаго вѣрученія и правоученія выясняются при помощи картинъ, св. иконъ мѣстнаго храма, богослужебныхъ принадлежностей и т. под.

Мѣстомъ для бесѣдованій можетъ служить или приходскій храмъ или другое какое нибудь зданіе, какъ напр. зданіе приходскаго училища, волостное правленіе и т. п. Въ лѣтнее время при хорошей погодѣ, собесѣдованія можно вести и подъ открытымъ небомъ, въ церковной напр. оградѣ.

Опредѣленіе времени для собесѣдованій зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Въ приходяхъ, разбросанныхъ по деревнямъ, самое удобное время для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ промежутокъ между утреней и литургією; въ это время деревенскіе жители собираются къ церковному богослуженію и, слѣдовательно, число участниковъ въ бесѣдахъ можетъ быть больше, тогда какъ въ послѣобѣденное время не многіе изъ нихъ могутъ явиться. Въ приходяхъ же, расположенныхъ вблизи церкви (а

также въ городахъ), наиболѣе удобнымъ временемъ для собесѣдованій можетъ служить часъ непосредственно слѣдующій за вечернимъ богослуженіемъ. Пастырскія бесѣды въ вечернюю пору тѣмъ желательнѣе, что они отвлекали бы народъ отъ празднаго времяпровожденія, посѣщенія трактирныхъ и питейныхъ домовъ и отъ всякаго вообще праздничнаго разгула. Впрочемъ и то и другое время имѣеть, очевидно, свои выгоды и невыгоды, а потому въ назначеніи часа для собесѣдованій не излишне соглашеніе пастыря съ паствою, которая лучше знаетъ свое время. Назначенный для собранія часъ долженъ быть наблюдаемъ въ точности, безъ ускореній, замедленій и безъ отсрочекъ, чтобы отстранить какъ непріятное ожиданіе начала опредѣленному занятію, такъ и столь же непріятное опаздываніе. О времени собесѣдованій между утренею и литургіею прихожане извѣщаются въ церкви послѣ утрени, а въ вечернее время благовѣстомъ въ большой колоколъ. Чтобы внѣ-богослужебныя бесѣды и по внѣшней обстановкѣ своей имѣли характеръ религіозный, они должны быть и начинаемы и оканчиваемы пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣсней, напр. „Царю Небесный“. „Достойно есть“, „Отче нашъ“, „Спаси Господи“, „Днесь благодать Св. Духа на съобра“ и т. п. Пѣніе можетъ быть допускаемо и среди собесѣдованій; какъ отъ души любимое народомъ, оно привлекало бы на собесѣдованія большее число слушателей и вмѣстѣ съ тѣмъ было бы средствомъ къ освѣженію ихъ вниманія и къ оживленію бесѣды. Чтобы бесѣды не были слишкомъ утомительны, онѣ не должны продолжаться болѣе двухъ часовъ.

Чтобы не потерять возможной послѣдовательности въ предметахъ собесѣдованій и не путать въ ненужныхъ повтореніяхъ, пастырямъ собесѣдникамъ рекомендуется вести журналы, въ которые своевременно записывалось бы—когда и о чемъ была бесѣда. Эти журналы могли бы служить вхѣстѣ съ тѣмъ и отчетами предъ кѣмъ слѣдуетъ объ ихъ собесѣднической дѣятельности.

Наконецъ, въ видахъ лучшаго успѣха дѣла, пастырямъ собесѣдникамъ необходимо запастись достаточными пособіями и руководствами и предварительно подготов-

ляться чтеніемъ и обдумываніемъ того, что предположено въ извѣстный день для собесѣдованій; это дастъ имъ возможность болѣе свободно, ясно и обстоятельно раскрывать предъ слушателями данный предметъ.

(Указаніе нужныхъ для этой цѣли книгъ можно найти въ „спискѣ книгъ тул. епарх. книжн. склада“, — см. Тул. Епар. Вѣд. 1889 г. №№ 10 и 12.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Мая 20.—Въ день Пятдесятницы литургія и положенная за симъ вечерня съ молитвами и колѣнопреклоненіемъ совершены Его Высокопреосвященствомъ въ Успенскомъ соборѣ.

— 21.— Въ понедѣльникъ Св. Духа изъ Успенскаго собора совершенъ былъ кафедральнымъ протоіереемъ Александромъ Ивановымъ съ очереднымъ градскимъ духовенствомъ крестный ходъ въ Троицкую церковь, по случаю храмоваго праздника, и одновременно совершенъ былъ изъ того же Собора градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Георгіемъ Пановымъ съ градскимъ духовенствомъ другой крестный ходъ къ Владимірской (Георгиевской), что на ржавцѣ, церкви, по случаю храмоваго праздника: стрѣтеніе чудотворной иконы Владимірской Богоматери. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Троицкой церкви. Проповѣдь на литургіи произнесъ мѣстный священникъ С. Ѳ. Дарскій. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ псаломщикъ с. Архангельскаго, крапив. у., воспитаникъ тул. дух. семинаріи Василій Люблинскій во діакона къ церкви с. Сороколѣтова, бѣлев. уѣзда.

— Въ тотъ же день въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ градскимъ духовенствомъ отправленъ былъ молебень по случаю празднованія тезоименитствъ: Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣрн. Государей велик. князей: Алексія Александровича и Алексія Михайловича (вм. 20 ч.) Константина Николаевича и Константина Константиновича и благовѣр. Государыни велик. княжны Елены Владиміровны и рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. княгини Александры Петровны.

— 27. Недѣля 1 по Пятдесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ. Въ этотъ день изъ Успенскаго собора совершенъ былъ благочиннымъ градскихъ церквей протоіереемъ Георгіемъ Пановымъ съ очереднымъ градскимъ духовенствомъ брестный ходъ во Всесвятскую кладбищенскую церковь; по случаю храмоваго праздника, гдѣ Его Высокопреосвященство служилъ литургію и, по окончаніи литургіи, совершена была панихида въ церкви по всѣмъ, при семъ храмъ покойнымъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ прот. семинарской церкви Г. Н. Кедровъ. При служеніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во діакона воспитанникъ тул. дух. семинаріи Евгеній Рудневъ.

Село Юдино венец. у. — Мая 24. — По благословенію Его Высокопреосвященства въ этотъ день происходила здѣсь закладка новаго каменнаго храма Введенія Пресв. Богородицы съ двумя придѣлами: во имя Св. Николая Чудотворца и Покрова Пресв. Богородицы. Всенощное подъ этотъ день, литургію на самый день закладки и молитвенное освященіе начала храмовданія совершилъ благочинный свящ. Ст. Яворскій съ мѣстнымъ и нѣсколькими сосѣдними священниками. Такъ какъ съ 1755 года существующій деревянный храмъ давно уже сталъ слишкомъ тѣсенъ для прихода въ 650 душъ муж. п., то давно и чувствовалась потребность въ новомъ болѣе помѣстительномъ храмѣ. Удовлетворить этой потребности удалось мѣстному священнику М. В. Павловскому только теперь, когда помѣщикомъ села Юдина сдѣлался Н. В. Небольсинъ, принявшій въ дѣлѣ построенія новой каменной церкви самое живое участіе. Прихожане — крестьяне, съ своей стороны, постановили во все время постройки церкви жертвовать на это по 50 коп. въ годъ отъ каждой души.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволено. 1890 г. Мал 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.