

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Выходить ежедневно,
Цена за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Но вопросу о правѣ судебныхъ властей принимать на себя охраненіе имущества, остающихся послѣ умершихъ лицъ благо духовенства.

По поводу ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи порядка охраны имущества умершихъ священно-церковно-служителей, а также ихъ женъ и дѣтей, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что мѣры, принимаемыя подлежащими опекунскими установленіями по имущественнымъ дѣламъ сиротъ, оставшихся по смерти подвѣдомственныхъ онымъ лицъ, сообразно правамъ состоянія послѣднихъ, ограничиваются приведеніемъ въ извѣстность имущества умершихъ, а также временнымъ управленіемъ онымъ собственно въ порядкѣ опекунскаго надзора, безъ всякаго отношенія къ тому, кто именно долженъ воспользоваться симъ имуществомъ по праву законной на оное собственности, разрѣшеніе же въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ,

къ кому, по праву собственности, должно поступить то имущество, существующими законоположеніями опекунскимъ установленіямъ вовсе не предоставлено, а установленныя Высочайше утвержденнымъ 26-го іюня 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и вошедшія въ пункты 3-5 ст. 80 Уст. Дух. Конс. правила объ опекахъ надъ семействами лицъ духовнаго званія, не принадлежавшихъ къ потомственному дворянству, въ существенныхъ чертахъ своихъ ни въ чемъ не отличаются отъ правилъ, установленныхъ для опекунскаго завѣдыванія имуществомъ лицъ другихъ состояній; 2) что если опекунскимъ установленіямъ, не исключая и существующихъ по духовному вѣдомству, и предоставлено составлять описи имуществу умершихъ лицъ и брать это имущество во временное свое завѣдываніе, то право это наступаетъ для названныхъ установлений не въ каждомъ случаѣ смерти какаго либо лица, оставшаго послѣ себя имущество, а лишь тогда, когда имущество умершаго находится въ такихъ условіяхъ, при наличности коихъ требуется по закону учрежденіе надъ онымъ опекунскаго управленія, принятіе же по отношенію къ оставшемуся послѣ умершаго имуществу всѣхъ охранительныхъ

мѣръ, въ видахъ соблюденія интересовъ собственно тѣхъ лицъ, которыя могутъ доказать въ законномъ порядкѣ наслѣдственные права свои на означенное имущество, относится къ предметамъ вѣдомства не опекунскихъ а судебныхъ установленій; 3) что по сему и правила, изложенныя въ пунктахъ 3—5 ст. 80 Уст. Дух. Конс. и въ § 33 инструкции благочиннымъ приходскихъ церквей, по буквальному своему смыслу, опредѣляя лишь порядокъ дѣйствій подлежащихъ мѣстъ и лицъ, въ чемъ оныя касаться могутъ собственно опекунскаго надзора за личностію сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ священно или церковно-служителей, не принадлежавшихъ къ потомственному дворянству, и за имуществомъ послѣднихъ, отнюдь не изъемятъ случаевъ открытія наслѣдства послѣ смерти означенныхъ лицъ отъ дѣйствія общихъ узаконеній относительно охраненія сего наслѣдства посредствомъ мѣръ, принимаемыхъ для сего подлежащими органами судебной власти, къ установленію же въ приведенномъ смыслѣ изъять изъ общаго законодательства по отношенію къ имуществу умершихъ лицъ блага духовенства никакихъ основаній, которыя бы заслуживали особаго вниманія, не усматривается, и 4) что участіе депутатовъ со стороны духовнаго вѣдомства, при охраненіи судебными властями наслѣдствъ, дѣйствующими узаконеніями вовсе не требуется; а если наслѣдники умершаго духовнаго лица въ каждомъ данномъ случаѣ найдутъ, что мѣстными мировыми судебными установленіями не подлежаще принять мѣры къ охраненію оставшагося имущества, то отъ нихъ самихъ зависить обжаловать дѣйствія означенныхъ установленій, кому слѣдуетъ, установленнымъ порядкомъ. Въ виду вышеизложеннаго Святейшій Синодъ призналъ вышеозначенное ходатайство преосвященнаго неподлежащимъ удовлетворенію и вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что подобныя недоразумѣнія могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, нашелъ полезнымъ о настоящемъ заключеніи своемъ дать знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ по-

требныхъ случаяхъ руководства, чрезъ печатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣд. № 36).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 2 и 4 сентября, и отбытіе изъ г. Ярославля въ епархію 5 сентября.

2 сентября, въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю со служили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, духовникъ іеромонахъ Иларій и іеромонахъ Іосифъ.

4 сентября, во вторникъ 15-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершено благодарственное молебное пѣніе, въ томъ же храмѣ, по случаю исполнившихся 24-хъ лѣтъ служенія своего въ святительскомъ санѣ. Въ благодарственномъ пѣніи семь принимали участіе: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, члены Дух. Консисторіи, протоіерей Ростовскаго Успенскаго собора А. Пречистенскій и вся братія монастырскаго Архіерейскаго дома. По отсутствію молебна протоіереемъ были возглашены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, — Святейшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Ионаану со всею Его Богохранимою паствою. Послѣ молебнаго пѣнія, по возвращеніи Архипастыря въ алтарь, всѣми принимавшими участіе въ молебномъ пѣніи принесено было поздравленіе Его Высокопреосвященству съ совершившимся 24-хъ лѣтнемъ служеніемъ церкви Божіей въ санѣ Святителя.

5 сентября, въ среду 15-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архі-

епископъ Ионаанъ въ 7½ часовъ утра выбылъ изъ г. Ярославля въ епархію для обозрѣнія церквей.

8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, прибыла въ г. Ярославль въ 9½ часовъ утра, рѣкою Волгою на пароходѣ купеческой вдовы Моисѣевой, чудотворная икона Святителя Николая Архіепископа Мврлікійскаго чудотворца изъ Николобабаевского монастыря, Костромской губерніи, и у пристани пароходной торжественно встрѣчена была всѣмъ городскимъ духовенствомъ, съ крестнымъ ходомъ, пришедшимъ изъ кафедральнаго собора, а отсюда съ тѣмъ же ходомъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей, находящихся на пути, и при многочисленномъ стеченіи народа принесена въ соборъ къ началу поздней литургіи, гдѣ встрѣтилъ ее настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Ишолить съ соборнымъ духовенствомъ, совершившій потомъ и Божественную литургію. Слово, приличествующее празднеству и случаю, было сказано на литургіи въ соборѣ своевременно протоіереемъ Вознесенскія церкви Евсигніемъ Сулоновымъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Студентъ Ярославской духовной семинаріи Димитрій *Пятницкій*, 26 іюля опредѣленъ, 6 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Спасо-Преображенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви Ярославскаго тюремнаго замка.

Окончившій курсъ семинаріи Димитрій *Богородскій*, 13 іюля опредѣленъ, 8 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, что въ Толгскомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Калова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Опредѣленъ послушникъ Ярославскаго Аванасіевскаго монастыря Иванъ *Меліоранскій* псаломщикомъ къ церкви села Богородскаго въ Торчицевѣ, Даниловскаго уѣзда, резолюцію

Его Высокопреосвященства отъ 24 августа. Предоставлено псаломщическое мѣсто при Ярославской градской Николомельницкой церкви псаломщику церкви села Христорождественскаго на Ухрѣ, Даниловскаго уѣзда, Николаю *Кремленецкому*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 24 августа.

Дозволено бывому исправ. дол. псаломщика Димитріевской, что на Орлекѣ, церкви, Мышкинскаго уѣзда, Михаилу *Орлецкому* исправлять псаломщическія обязанности при церкви села Золоторучья, Угличскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 24 августа.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ церкви села Богородскаго въ Торчицевѣ, Даниловскаго уѣзда, Михаилъ *Горизонтовъ*, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 мая. Объявлено о назначеніи въ должность законоучителя.

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 20 августа, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Андреевскаго, священникъ Ярославской градской Пятницкой, что въ Калачной, церкви Александръ *Добротинъ* утвержденъ въ должности законоучителя Вознесенскаго женскаго училища.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Избранный прихожанами церкви села Покровскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, съ согласія мѣстнаго причта, въ должность церковнаго старосты означенной церкви на текущее трехлѣтіе крестьянинъ Николай *Ивановъ* Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности 7 августа.

О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Кашинскаго окружнаго суда за № 2747 препровождена выписка изъ утвержденнаго судомъ 30 января 1890 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія дѣвицы изъ дворянъ Анны Андреевой Васковой, въ которомъ сказано: «Первое, жерт-

вую на поминаненіе души моей и родителей въ Угличскіе градскіе: а) Христорождественскую церковь шестьсотъ рублей, б) Алексѣевскій монастырь три тысячи рублей, в) Преображенскій соборъ двѣсти рублей, г) въ церковь села Воскресенскаго, что на Волгѣ, Мышкинскаго уѣзда, двѣсти рублей, д) въ церковь села Маковцы, Кашинскаго уѣзда, Тверской губерніи, на поминъ души матери моей Татьяны сто пятьдесятъ рублей, е) въ Пошехонскую Севастьяновскую пустынь двѣсти рублей, съ тѣмъ, чтобы процентами съ оныхъ капиталовъ пользовались церкви вмѣстѣ съ священно-церковно-служителями по равной части. Второе, на обновленіе живописи, поправку половъ и вообще на ремонтровку холоднаго храма Угличской Христорождественской церкви тысячу рублей. Третье, на приобрѣтеніе дома для жительства священноцерковнослужителей той же Угличской Христорождественской церкви тысячу четыреста рублей. Четвертое, въ Угличскую городскую богадѣльню двѣсти рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ оныхъ употреблялись на призрѣваемыхъ». Душеприкащикъ по этому завѣщанію священникъ Угличской Христорождественской церкви Петръ Алексѣевъ Камкинъ имѣть жительство въ г. Угличѣ.

При отношеніи прокурора того же суда за № 2750 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 13 февраля 1890 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянина Угличскаго уѣзда, деревни Нестерова Андрей Васильева Кузнецова, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Второе, въ Угличскій Улейминскій монастырь двадцать десятинъ, земля эта должна быть отмежевана отъ Обатуровскаго поля и отъ пустоши Жукова». Предъявительница завѣщанія крестьянская вдова изъ деревни Нестерова, Угличскаго уѣзда, Ирина Родіонова Кузнецова проживаетъ въ дачѣ пустоши «Воронино», Угличскаго уѣзда, Микляевской волости.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 4999 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 18 мая 1890 г.

духовнаго завѣщанія Ярославскаго мѣщанина Николая Григорьева Виноградова, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: „въ Ярославскія церкви: Никиты Мученика 2000 руб., и священно-церковно-служителямъ этой церкви на вѣчно поминаненіе меня и родственниковъ 2000 р., Иоанна Златоуста (Кремлевской) священноцерковнослужителямъ 1000 р., Леонтія Чудотворца священноцерковнослужителямъ 1000 р., съ тѣмъ, чтобы капиталы эти были неприкосновенны, а процентами съ нихъ пользовались священноцерковнослужители тѣхъ церковей, а съ суммы, назначенной въ церковь Никиты Мученика проценты поступали бы на нужды той церкви; въ Ярославскій сиротскій пріютъ 1000 руб.“. Подлинное завѣщаніе выдано Ярославскому мѣщанину Николаю Максиму Ремневу, проживающему въ г. Ярославлѣ, 1 части, на Духовской улицѣ, въ домѣ Дунаевой.

О пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ въ теченіе первой трети одиннадцатаго комитетскаго года.

Въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го января по 1-е мая сего 1890 года поступили нижеслѣдующіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія:

- 1) Отъ благоч., священ. Николая Руб. к. Троицкаго четыре членскихъ взноса 12 руб. и единовременныхъ пожертвованій 28 руб. 4 коп., а всего . . . 40 4
- 2) Отъ благоч., свящ. Александра Орлова—единовременныхъ пожертв. 5 —
- 3) Отъ г. начальника Ярославской губерніи, генераль маіора Алексѣя Яковлевича Фриде член. взносъ . . . 3 —
- 4) Отъ благоч., прот. Петра Юрцева—сбора за недѣлю Православія 32 к. и единоврем. пожертв. 45 к., а всего . . . 77
- 5) Отъ благоч., свящ. Иоанна Волкова—четыре членскихъ взноса 12 р. и единовр. пожертв. 24 руб. 10 к., а всего . . . 36 10

6) Отъ казначея Архіерейскаго дома, Руб. К. архимандрита Владиміра — два член. взноса 6 руб., единовр. пожертв. 1 р. 20 коп. и сбора за недѣлю Православія 55 руб. 40 к., а всего 62 руб. 60 к.

7) Отъ настоятеля Ярославскаго Аонасіевскаго монастыря, архимандрита Ипполита — сбора за недѣлю Православія 5 руб. 50 к.

8) Отъ благоч., протоіерея Алексѣя Яновскаго — сбора за недѣлю Православія 56 руб. 84 к.

9) Отъ благоч., прот. Евсеігнія Сулонова — сбора за недѣлю Православія 3 руб. 30 к.

10) Отъ настоятеля Угличскаго Покровскаго монастыря, архимандрита Сѣргія, — сбора за недѣлю Православія 4 р. 50 к. и единовр. пожертв. 25 р. 50 к., а всего 30 руб. 40 к.

11) Отъ настоятельницы Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря, игуменіи Измарагды — сбора за недѣлю Православія 15 руб. —

12) Отъ благоч., свящ. Николая Рыкунова — сбора за недѣлю Православія 28 руб. 50 к.

13) Отъ настоят. Углич. Алексѣевскаго монастыря, архимандрита Ювеналія, — сбора за недѣлю Православія 6 руб. 15 к., одинъ членскій взносъ 10 р. и единовр. пожертв. 10 руб. 25 к., а всего 26 руб. 40 к.

14) Отъ наст. Ростов. Борисоглѣбскаго монастыря, архимандрита Великія — сбора за недѣлю Православія 4 р., одинъ членскій взносъ 3 р. 10 к. и единовр. пожертв. 3 р., а всего 10 руб. 10 к.

15) Отъ благоч., прот. Петра Юрцева — сбора за недѣлю Православія 2 руб. —

16) Отъ благоч., прот. Алексѣя Лаврова — сбора за недѣлю Православія, 11 руб. 17 к. и одинъ членскій взносъ 3 р., а всего 14 руб. 17 к.

17) Отъ намѣстника Ярослав. Толгскаго монастыря, архимандрита Павла — членскій взносъ 3 руб. —

18) Отъ вдовы коллежскаго совѣт. Екатерины Николаевны Алейниковой — членскій взносъ 5 руб. —

19) Отъ настоят. Ярослав. каедр. собора, прот. Іоанна Сперанскаго — сбора за недѣлю Православія 4 руб. 23 к.

20) Отъ настоят. Ярослав. Казанскаго женскаго монастыря, игуменіи Антоніи — сбора за недѣлю Православія 16 р. и два член. взноса 6 р., а всего 22 руб. —

21) Отъ благоч., свящ. Александра Бенедиктова — сбора за недѣлю Православія 10 руб. 43 к.

22) Отъ намѣст. Толгскаго монастыря, архим. Павла — сбора за недѣлю Православія 15 руб. 45 к.

23) Отъ благоч., свящ. Александра Орлова — сбора за недѣлю Православія 26 р. 40 к. и единовременныхъ пожертв. 6 р. 50 к., а всего 32 руб. 90 к.

24) Отъ свящ. Ярослав. Успенской единовѣрческой церкви Теодора Левикова — сбора за недѣлю Православія 2 руб. —

25) Отъ благоч., свящ. Теодора Пеликанова — сбора за недѣлю Православія 10 руб. 45 к.

26) Отъ благоч., прот. Павла Соколова — сбора за нед. Православія 13 руб. 43 к.

27) Отъ и. д. благоч., свящ. Александра Шумилина — сбора за недѣлю Православія 9 руб. —

28) Отъ и. д. благоч., свящ. Василия Ивановскаго — сбора за недѣлю Православія 9 руб. 65 к.

29) Отъ благоч., прот. Александра Красносельскаго — сбора за недѣлю Православія 11 руб. 30 к.

30) Отъ прот. Мышк. собора Константина Лаврова — сбора за недѣлю Православія 14 руб. —

31) Отъ и. д. благоч., свящ. Василия Якимовскаго — сбора за недѣлю Православія 16 руб. —

32) Отъ благоч., свящ. Леониды Верзина — сбора за нед. Православія 15 руб. 61 к.

- 33) Отъ благоч., свящ. Иоанна Велкосельскаго—сбора за недѣлю Православія 12 —
- 34) Отъ наст. Мологск. Аонасіевскаго женскаго мон., игуменіи Антоніи—сбора за нед. Православія 7 р. и одинъ членъ взносъ 3 р., а всего 10 —
- 35) Отъ благоч., прот. Иосифа Шляева—сбора за нед. Православія 162 10
- 36) Отъ благоч., свящ. Никандра Волкова—сбора за нед. Православія 6 10
- 37) Отъ благоч., прот. Александра Субботина—сбора за нед. Правосл. 7 20
- 38) Отъ благоч., прот. Аврамія Срѣтенскаго—сбора за нед. Правосл. 11 50
- 39) Отъ и. д. благоч., свящ. Іакова Соколова—сбора за нед. Правосл. 18 20
- 40) Отъ благоч., свящ. Алексеѣя Розова—сбора за нед. Православія . 4 50
- 41) Отъ благоч., свящ. Николая Орлова—сбора за нед. Православія 20 —
- 42) Отъ благоч., свящ. Владиміра Лахостскаго—сбора за нед. Правосл. 22 —
- 43) Отъ благоч., свящ. Алексеѣя Исполлатова—сбора за нед. Правосл. 12 50
- 44) Отъ благоч., прот. Михаила Ликвентова сбора за нед. Правосл. 1 р. 50 к., единовр. пожертв. 3 р. 50 к. и одинъ членск. взносъ 3 р., а всего 8 —
- 45) Отъ благоч., свящ. Александра Лебедева—сбора за нед. Православія 17 40
- 46) Отъ и. д. благоч., свящ. Константина Раевского—сбора за нед. Православія 7 60
- 47) Отъ благоч., свящ. Александра Знаменскаго—сбора за нед. Правосл. 10 15
- 48) Отъ благоч., свящ. Михаила Успенскаго—сбора за нед. Правосл. 15 77
- 49) Отъ и. д. благоч., свящ. Симеона Милкова—сбора за недѣлю Православія 20 36
- 50) Отъ и. д. благоч., свящ. Теодора Алексинскаго—сбора за недѣлю Православія 12 83
- 51) Отъ и. д. благоч., свящ. Яро-

- славск. Срѣтенской церкви Димитрія Крылова—сбора за нед. Православія 40 43
- 52) Отъ благоч., свящ. Димитрія Корзлинскаго—сбора за нед. Православія 40 —
- 53) Отъ благоч., свящ. Петра Троицкаго—членскій взносъ за 1889 г. 3 —
- 54) Отъ благоч., прот. Александра Ковалева—сбора за нед. Православія 11 77
- 55) Отъ благоч., свящ. Василия Петровскаго—сбора за нед. Православія 26 57
- 56) Отъ благоч., свящ. Николая Троицкаго—сбора за нед. Православія 10 80
- 57) Отъ благоч., свящ. Николая Успенскаго—сбора за нед. Православія 19 15
- 58) Отъ благоч., свящ. Иоанна Троицкаго—сбора за нед. Правосл. 20 20
- 59) Отъ благоч., свящ. Александра Тихомирова—сбора за нед. Православія 15 49
- 60) Отъ благоч., свящ. Арсенія Полегаева—сбора за нед. Правосл. 18 —
- 61) Отъ благоч., свящ. Петра Мценатова—сбора за нед. Православія 16 руб. 75 коп. и единовр. пожертвованій 2 руб. 5 коп., а всего 18 80
- 62) Отъ благоч., свящ. Аристарха Лаврова—сбора за нед. Православія 18 23
- 63) Отъ того же благоч., Лаврова—сбора за нед. Православія 1 4
- 64) Отъ благоч., свящ. Константина Пріорова—сбора за нед. Православія 17 20
- 65) Отъ благоч., свящ. Павла Поннова—сбора за нед. Православія 30 р. и 75 коп. и девять членскихъ взносов 27 руб., а всего 57 75
- 66) Отъ благоч., свящ. Константина Царевскаго—сбора за нед. Православія 12 18
- 67) Отъ благоч., свящ. Владиміра Морева—сбора за нед. Православія 15 46
- 68) Отъ благоч., прот. Василия Добротина—сбора за нед. Правосл. 20 —

69) Отъ благоч., свящ. Петра Успенскаго—сбора за нед. Православія	Руб. 15	К. 15
70) Отъ благоч., прот. Владимира Соколова—сбора за нед. Православія	17	17
71) Отъ благоч., свящ. Димитрія Всесвятскаго—сбора за нед. Православія	8	44
72) Отъ благоч., свящ. Александра Мизерова—сбора за нед. Православія	10	—
73) Отъ благоч., свящ. Стефана Грапдилевского—сбора за нед. Православія	23	20
74) Отъ свящ. Яросл. град. Тверицкой церкви Вениамина Крылова поступилъ пожизненный член взносъ	60	—
75) Отъ благоч., свящ. Константина Заболотскаго—сбора за недѣлю Православія	7	26
76) Отъ п. д. благочиннаго, свящ. Димитрія Фавстова—сбора за нед. Православія	12	89
77) Отъ Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархii, одинъ членскій взносъ 10 руб. и единоврем. пожертвов. 38 р. 5 к., а всего	48	5
78) Отъ настоят. Угличск. Николоулейминскаго мон., игумена Аполлинарія—сбора за недѣлю Православія 5 руб. 50 коп., 6 членскихъ взносов 18 руб. и единоврем. пожертв. 50 коп., а всего	24	—
79) Отъ наст. Ростов. Богоявленскаго мон., архимандрита Серафима, одинъ членскій взносъ 4 руб., единоврем. пожертвов. 1 руб. и сбора за недѣлю Православія 5 р. 65 к., а всего	10	65
80) Отъ наст. Южской пуст., архимандрита Поликарпа—сбора за нед. Православія	18	75
81) Отъ наст. Рыбин. Софійскаго женск. мон., игуменіи Евгеніи—сбора за нед. Православія	8	—
82) Отъ наст. Ростов. Рождественскаго женск. мон., игуменіи Маріи		

сбора за нед. Православія 3 руб. и единоврем. пожертвов. 3 р., а всего	Руб. 6	К. —
83) Отъ наст. Петровскаго собора свящ. Василя Налетова—сбора за нед. Православія	4	—
84) Отъ наст. Помехон. собора, прот. Петра Мальцева—сбора за нед. Православія	12	—
85) Отъ благоч., свящ. Петра Троицкаго—сбора за нед. Православія	16	—
86) Отъ благоч., прот. Николая Писаревского—сбора за нед. Православія	22	28
87) Отъ того же прот. Писаревского—сбора за нед. Православія	48	—
88) Отъ благоч., свящ. Михаила Доброклонскаго—сбора за нед. Православія	5	15
89) Отъ благоч., свящ. Николая Попова—сбора за нед. Православія	20	21
90) Отъ благоч., прот. Михаила Ликвентова—сбора за нед. Православія	4	—
91) Отъ благоч., свящ. Евгенія Смарагдова—сбора за нед. Правосл.	20	30
92) Отъ благоч., свящ. Александра Тихомирова—сбора за недѣлю Православія	2	55
93) Казначеемъ Комитета получено процентовъ по текущему счету	6	76
94) Отъ Ивана Александровича Вахромѣева—членскій взносъ	10	—
95) Отъ Е. С. Вахромѣевой—членскій взносъ	3	—
96) Отъ благоч., свящ. Михаила Успенскаго—три членскихъ взноса 9 руб. и единоврем. пожертвованій 5 руб. 45 коп., а всего	14	45
97) Отъ наст. Ростовск. Бѣлогостицкаго монастыря, игумена Геронтія—сбора за недѣлю Православія 1 руб. 52 коп. и единовременныхъ пожертвованій 5 р. 48 коп., а всего	7	—
98) Отъ свящ. села Копорья, Мологскаго уѣзда, Виталія Назимова—		

сбора за недѣлю Православія по церквямъ Захарьевскаго благочинія	Руб. коп.	9 77
99) Отъ благоч., прот. Иоанна Невірова—сбора за нед. Православія		4 67
100) Отъ благоч., прот. Александра Ковалева—сбора за нед. Православія		9 40
101) Отъ благоч., прот. Александра Васильевскаго—сбора за нед. Прав.		9 11
102) Отъ благоч., свящ. Василия Знаменскаго—сбора за нед. Правосл.		16 40
103) Отъ и. д. благоч., с. Никольскаго, что на Кормѣ, свящ. Теодора Соколова—сбора за нед. Прав.		19 —

А всего въ вышеозначенный періодъ времени поступило:

а) членскихъ взносов. отъ 43 лицъ	153 —
б) вѣчныхъ вкладовъ	60 —
в) сбора за недѣлю Православія	1380 29
г) единовременныхъ пожертвован.	163 7
д) процентовъ на капиталъ	6 76

Итого вообще 1763 12

Объявляя о поступившихъ членскихъ взносахъ и единовременныхъ пожертвованіяхъ, Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества изъявляетъ искреннюю признательность всѣмъ вышеозначеннымъ благотворителямъ.

О выдачѣ новаго документа въ замѣнѣ утраченнаго.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, сыну дьячка церкви села Савинскаго, что въ Красномъ бору, Ярославскаго уѣзда, Леониду Петрову *Рождественскому*, влѣдствіе прошенія его, съ приложеніемъ копии съ объявленія объ утратѣ имъ свидетельства на личное почетное гражданство, полученнаго 28 марта 1890 года

за № 2441 изъ Ярославской Духовной Консисторіи, въ замѣнѣ утраченнаго, выдано изъ Консисторіи новое такое же свидетельство 21 августа 1890 года за № 6100-мъ.

Объявляя о семъ, Духовная Консисторія проситъ присутственныхъ мѣста и должностныхъ лицъ, въ вѣдѣніи коихъ окажется прежній документъ Рождественскаго, считать его недѣйствительнымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА

протоіеря В. Михайловскаго

Спб., Екат. каналъ, д. № 74, кв. 1.

К Л Ю Ч Ъ

КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

С.-Петербургъ 1890 г.

Цѣна 30 коп. безъ пересылки, въ коленчатомъ переплетѣ съ тисненіемъ 50 коп. Это — карманная симфонія на всѣ книги Новаго Завѣта. Печатаются и четыре выпуска *Ключа* къ Вѣтхому Завѣту. Но *Ключъ* на Новый Завѣтъ продается и отдѣльно. При покупкѣ 1000 экз. уступка 30%, безъ пересылки.

Его же *Листки* друзьямъ трезвости 10 №№ — 10 к., безъ пересылки.

Его же всѣ *Учебники* для среднихъ и низшихъ школъ.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ **И. Сперанскій.**

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

5. Примѣры, свидѣтельствующіе о томъ, что Эллинами многое заимствовано изъ священнаго Писанія.

Итакъ оказывается, что всѣ ученія, о коихъ мы только что говорили, Эллинами заимствованы у великаго Моисея. Такъ (фактически) оправдывается слово Писанія, что мудрецу принадлежитъ все (*). *И такъ какъ Богъ умилился надо мною*, говоритъ оно, *то есть у меня все* (Быт. XXXIII, 11). А что мудрецъ Богу угоденъ, свидѣлствуется это другими словами Писанія. *Я Богъ Авраама, Богъ Исаака, Богъ Иакова* (Исх. III, 16), говоритъ Онъ Моисею. Перваго изъ сихъ патріарховъ Богъ открыто удостоиваетъ названія *другомъ* (Іак. II, 23); третьему изъ нихъ мѣняетъ имя на означающее «Бога видѣвшаго» (**), а втораго избираетъ въ качествѣ жертвы священной символъ будущаго искупленія.

(*) Подобное въ концѣ «Увѣщанія» и ниже Стром. II, гл. 19.

(**) Срав. выше Стром. I, гл. 5 и Педагога I, гл. 5 и 7.

Если Эллина хвастаются своимъ Миносомъ, что въ теченіе своего девятилѣтняго правленія (*) онъ по домашнему обращался съ Зевсомъ, то они измыслили это уже послѣ того, какъ сдѣлалось имъ извѣстно, что Моисей разговаривалъ съ Богомъ, *какъ говоритъ человекъ со своимъ другомъ* (Исх. XXXIII, 11).

Итакъ Моисей былъ мудрецомъ, царемъ, законодателемъ. Спаситель же нашъ возвышается надъ человѣческой природой столь удивительной красотой, что мы, душой стремящіеся къ истинной красотѣ, можемъ любить только Его. *Онъ былъ истиннымъ светомъ* (Іо-

(*) Въ Одиссеѣ Гомера XIX, 178—180 читаемъ:

Между городами Крита есть большой городъ Кносъ; и тамъ царемъ былъ *ἐννέωρος* Минось, Дружескій собесѣдникъ великаго Зевса.

Какъ понимать это *ἐννέωρος*? По объясненію древнихъ Минось чрезъ каждые 9 лѣтъ входилъ въ освященный пародію въроу гротъ и бесѣдовалъ здѣсь въ теченіе нѣкотораго времени со своимъ отцомъ Зевсомъ, получая отъ него законы для своего острова. Съ этимъ какъ будто и дальнѣйшіе стихи согласуются, которые могутъ быть понимаемы такъ, что въ теченіе послѣдующихъ 9 лѣтъ Минось управлялъ де отъ имени Зевса. По объясненію же другихъ *ἐννέωρος* значить, что Минось уже девятилѣтнимъ мальчикомъ вступилъ на царскій престолъ. Наконецъ еще объясненіе, что Минось царствовалъ въ теченіе только 9 лѣтъ, основанное на томъ, что въ Одиссеѣ Гомера XIX, 178—180 читаемъ:

ан. I, 9). Приветствуем Онъ былъ подарски неопытными младенцами (Мѡ. XXI, 9, 10; Мк. XI, 9, 10; Лк. XIX, 38); называли Его царемъ и тѣ изъ Евреевъ, кои вовсе и не вѣровали въ Него и не признавали за Нимъ царскаго достоинства; предвозвѣщали Его пришествіе пророки. Былъ Онъ въ такой степени богатъ, что ничтожнымъ для Себя нашелъ всемірное владычество и недостойнымъ Себя владѣніе и распоряженіе всѣмъ золотомъ, какое разсыяно по поверхности земли или же скрыто внутри ея. Презрительно отнесся Онъ ко всѣмъ этимъ благамъ, коими прельщаль Его демонъ (*) и не промѣнялъ своего дѣла на всю государственную славу (Мѡ. IV, 8—10). Къ чему добавлять мнѣ, что Онъ единственный первосвященникъ и одинъ владѣть пониманіемъ Божественнаго культа (**)? Будучи *царемъ міра, Мелхиседекомъ* (Евр. VII, 2), только Онъ одинъ достоинъ стоять во главѣ человѣческаго рода. Онъ законодатель, такъ какъ устами пророковъ далъ законъ, въ которомъ заповѣдано и возвышено ясно, что слѣдуетъ дѣлать и чего надлежитъ избѣгать. Кто благородствомъ можетъ съ Нимъ сравниться, съ Нимъ, который своимъ Отцомъ имѣетъ единаго Бога?

Но вотъ мы сошлемся на свидетельство самаго Платона, подтверждающаго своимъ авторитетомъ эти ученія. Въ «Федръ» онъ называетъ мудреца богачомъ. «О Панъ возлюбленный, восклицаетъ онъ, и вы всѣ здѣсь присутствующіе боги, даруйте мнѣ красоту душевную, установите соотвѣтствіе между моими внутренними благами и внѣшними; о! если бы мнѣ только мудреца богачомъ считать» (***)! Оби-

(*) Буквально: «противникъ»; въ чемъ очевидно вліяніе Варнавы, который въ гл. 2 своего посланія также называетъ демона этимъ именемъ.

(**) Вліяніе Стопковъ, которые по свидетельству Діогена Лаэртія (VII, 119) благочестіемъ опредѣляли такъ, что это дѣлать «умѣнье почитать боговъ». Тоже опредѣленіе благочестія передаютъ Секетъ Эмпирікъ Adv. Matem., и Стобей въ Ecl. eth. и Свидя.

(***) Подъ конецъ разговора слова Сократа.

скій же его гость, осуждая считавшихъ себя богачами на томъ только основаніи, что скопили много золота, даетъ выраженіе своему негодованію на это въ такихъ выраженіяхъ: «Невозможно совмѣстить съ великимъ богатствомъ и великія добродѣтели. Подъ богатствомъ же я разумѣю, что обыкновенно и у большинства разумѣется подъ нимъ. Есть нѣкоторый немногочисленный кружокъ людей, въ изобиліи владѣющихъ благами, приобретаемыми на всѣхъ денегъ; но блага эти наравнѣ со всякимъ другимъ человѣкомъ могутъ состоять собственностью и нечестивца» «Честному человѣку: говорить Соломонъ, принадлежатъ всѣ блага сего міра; у злаго же собственной нѣтъ и полушки» (*). Но еще болѣе слѣдуетъ доверять Писанію, которое такъ говоритъ: *Лече кланяе продуть съ ушко шолки, нежеси богача* проникнуть мудростью (Мѡ. XIX, 24). *Блаженны нищіе*, прибавляетъ оно (Мѡ. V, 3). Того же мнѣнія и Платонъ. «Ноты бѣдены, говорить онъ, чьи богатства уменьшаются, а чьи ненасытимость увеличивается. Не въ безденежьи бѣдность, а въ ненасытности. Искорените жадность къ деньгамъ, и человѣкъ добродѣтельный разбогатеетъ» (**). Открываю изъ Платоновыхъ разговоровъ Алкивиада (***) и читаю здѣсь: «Порочность есть достоинство раба; добродѣтель же есть собственность человѣка свободнаго». *Стряпаче съ себя это тягелое иго, вась обременяюще*, говорить Писаніе, и *возьмите Мои мелеов* (Мѡ. XI, 28—30): выраженія знакомыя и понятны, которые рабство называютъ игомъ (****). Согласуется съ (этимъ и другое) изреченіе Писанія: *Себя вы провали грехамъ* (Римъ XIII, 14). *Вскій, кто грешитъ, есть рабъ. Но раба не пребываетъ въ домъ свѣлю. Если же Силь васъ освободитъ, то будете свободны и истина*

(*) Изреченіе, заимствованное писателемъ новонаходимому изъ какаго-то апокрифа.

(**) Въ De leg. VI, 4. Упрощенно: «Добродѣтель».

(***) Алкивиада 1-го подъ конецъ.

(****) Такое выраженіе употребляетъ напр. Ликофронъ въ «Бассандрѣ» ст. 504.

освободить вассал (Иоан. VIII, 34—36). Именно въ этомъ смыслѣ Афинскій гость (*) усволяетъ мудрецу истинную красоту. «Утверждать, говорить онъ, что мудрецъ прекрасенъ и при отсутствіи тѣлесной красоты, значитъ говорить правду, потому что правота поведения дѣйствительно проникаетъ чловѣка красотой необичновенной». *Видъ Его имлеть недостатки противъ славы сыновъ чловѣческихъ*, восклицаетъ пророкъ (Ис. LIII, 3) (**). И все-же Платонъ, о чемъ мы уже говорили (**), въ «Политикѣ» называетъ мудреца царемъ. Но мы кончаемъ рѣчь о семъ и возвращаемся къ разсужденію о вѣрѣ. Прославляя миръ, Платонъ доказываетъ, что вѣра повсюду необходима. «Перенесите чловѣка праваго и вѣрнаго, говорить онъ, въ среду возмущившагося народа: не во всеоружіи ли добродѣтели и здѣсь онъ явится? Корыстолюбцы же ищутъ смерти въ битвахъ, увлекаемы будучи въ оныя жадностію; по большей части они дерзки и нечестивы и почти все они безъ исключенія безвѣрно надменны» (****).

Если все эти принципы вѣрны, то «всякій законодатель въ своемъ законодательствѣ долженъ преслѣдовать единственную цѣль, еспѣшествованіе возвышеннѣйшей добродѣтели; добродѣтелью же этой состоитъ неуклонная вѣрность», (****), постоянно необходимая намъ, и въ войнѣ и въ мирѣ, во всякую минуту жизни, потому что она представляетъ собою совокупность всехъ добродѣтелей. «Не въ войнахъ благо и не въ мятежахъ;—нужно молить боговъ, чтобъ никогда ихъ не было,—а въ мирѣ; взаимная благорасположенность людей, вотъ благо» (****). Изъ этихъ разсужденій

(*) Выводимый Платономъ въ De leg. въ качествѣ собеседника съ Сократомъ. (**) Слова объясняемые писателемъ въ приложеніи къ Христу Лисуу и въ Стром. III, 17 и въ Пед. III, 1.

(***) Выше въ гл. 4-й сей книги. (****) Разумѣется мнѣніе Платона изложенное въ его De leg. I.

(****) Тоже изъ De leg. Платона.

(*****) Тоже изъ De leg.

Платона вытекаетъ съ неоспоримостью, что миръ долженъ быть предметомъ пламеннѣйшихъ нашихъ желаній и что вѣра есть мать возвышеннѣйшихъ добродѣтелей. Справедливо поему слово Соломона: *На устахъ твры мудрость* (Притч. XV, 4 и друг.). И Ксенократъ въ своемъ разсужденіи «О благоразуміи» называетъ мудрость «наукою о первоначальныхъ причинахъ и объ умозрительной сущности». Благоразуміе же, по его мнѣнію, двояко: одно практическое, другое же созерцательное, послѣднее онъ называетъ мудростью чловѣческой. Слѣдовательно мудрость есть благоразуміе, но не всякое благоразуміе есть мудрость. Такъ относительно напр. пачала вселенной нами уже доказано, что оно можетъ быть постигнуто лишь вѣрой, а не доказательствами какими либо отъ разума.

Ничего поему нѣтъ страннаго въ томъ, что ученики Самосца Пифагора не очень-то въ своихъ изслѣдованіяхъ хлопочуть объ особыхъ доказательствахъ, а убѣждаются однимъ простымъ словомъ: «Самъ сказалъ». Они руководятся единственно вѣрой и находятъ ее совершенно достаточной для подтвержденія слышаннаго и для удовлетворенія своего ума. Въ наши же дни даже люди, возвышающіеся до пониманія истины, не вѣрятъ въ Учителя столь достойнаго вѣры, въ своего единственнаго Искупителя, въ Бога: не странно ли это? Они даже противорѣчатъ Ему и въ подтвержденіе Его словъ требуютъ отъ Него доказательства. Но Христосъ (какъ при жизни, такъ и нынѣ) говорить на это: *Имлющій уши слышать да слышитъ* (Мѣ. XI, 15 и др.). А кто сей слышаній? Епихармъ намъ говорить на это; „Умъ видить, умъ слышитъ; остальное все слѣпо и глухо“ (*). Гераклитъ, перичая нѣкоторыхъ невѣрующихъ, называетъ ихъ людьми «ни слышать не способными, ни говорить не умѣющими». Онъ вдохновляется при семъ конечно словами Соломона: *Люблящій слушанья примае; а выслушавъ умудрится* (Притч. VI, 34)

(*) Посредствующая мысль: остальные же эти суть невѣрующие.

6. Превосходство вѣры и ея польза.

Господи, кто повѣрилъ слышанному отъ насъ, восклицаетъ Исаія (Ис. LIII, 1). Ибо вѣра отъ слышанія, какъ свидѣтельствуемъ Апостоль, а слышаніе чрезъ проповѣдь о Христѣ Иисусѣ. Но какъ призывать Его, если не вѣрять въ Него? А какъ будутъ вѣрять въ Него, если никогда и не слышали о Немъ? И какъ слышать безъ проповѣдниковъ? А откуда возьмутся проповѣдники, если не будутъ посылаемы? Посему и написано: Какъ прекрасны ноги возвышающихъ благовѣстіе (Ис. LII, 7; Рим X, 17, 14, 15)

Видишь, какъ вѣра, возникающая изъ слышанія и усвоенія проповѣди Апостольской, Апостоль возводитъ къ слову Господнему и Сына Божія? Но какъ бы кажется того не понять, что слово Божіе уже само по себѣ представляетъ собою авторитетъ и не нуждается ни въ какихъ доказательствахъ.

Подобно тому какъ при игрѣ въ мячъ мало одного человѣка, ловко бросающаго мячъ; необходимо при семь по правиламъ игры еще кто нибудь, который вѣрвремя ловилъ бы его: точно такъ же и ученіе можетъ быть усвоено умомъ ученика какъ достовѣрное лишь при покорности, когда содѣйствуетъ принятію его вѣра слушающихъ, средство (къ усвоенію предносіящагося намъ) и сообразительность (тактъ) въ нѣкоторомъ родѣ уже прирожденныя, самой природой намъ дарованныя. Подобно этому труду сѣятеля много способствуетъ естественная производительность уже и самой почвы. Безъ доброй воли и воспримчивости ученика даже наилучшее ученіе оказывается бесполезнымъ; слушателю не расположенному къ добродотной покорности не пособять и не помогутъ никакія пророчества. Подъ дѣйствіемъ же огня сухая солома легче загорается, потому что она подготовлена къ принятію на себя воздѣйствія пламени. Если магнитъ, этотъ извѣтнѣйшій минераллъ, притягиваетъ собой желѣзо, то онъ обязанъ этимъ существующему между ними средству. По той же самой причинѣ смола притягиваетъ соломѣ и янтарь мякину. Въ этомъ случаѣ и то и другое, и желѣзо

и солома, (бываютъ увлекаемы) какимъ-то таинственнымъ дуновеніемъ, котораго съ точностію объяснить не лзя, но которое очевидно состоитъ причиною не начальной, но лишь содѣйствующею, вспомогательной.

Двоjakимъ образомъ пороки себя заявляютъ въ борьбѣ противъ насъ: то таинственностью прикрывается онъ и съ цѣлю заставить насъ врасплохъ пользуется разными хитростями; то нападаетъ на насъ открыто и грабитъ насильственно. Потому-то Вожественный Логосъ и возвышаетъ голосъ свой, всѣхъ призывая къ Себѣ. Заранѣ Онъ знаетъ тѣхъ, кто не послушается Его, но такъ какъ всецѣло отъ насъ зависитъ, повиноваться или сопротивляться и чтобъ никто не могъ извиняться незнаніемъ, то Онъ призываетъ одинаково всѣхъ людей, требуя отъ каждаго, что по силамъ его. Потому что одни изъ призываемыхъ въ одно и тоже время имѣютъ и волю и власть надъ собой. Они достигли сего и очистились чрезъ постоянную борьбу съ самими собой. Другіе же хотя не имѣютъ еще власти надъ собой, но уже имѣютъ волю, ибо воля есть достояніе души, дѣйствіе же не можетъ осуществиться безъ содѣйствія тѣла. Но и не концомъ дѣла измѣряется достоинство его; должно быть принимаемо въ расчетъ при оцѣнкѣ дѣйствія и опредѣленіе при выборѣ его: принято было рѣшеніе съ усиліемъ или безъ онаго, раскаялся ли въ своихъ грѣхахъ принявшій доброе рѣшеніе, мучить ли его совѣсть за паденіе, т. е. впоследствии позналъ ли онъ то, въ чемъ раскаялся, ибо раскаяніе есть послѣдующее познаніе, а познаніе есть сознательное удаленіе отъ грѣха. Раскаяніе собственно говоря состоитъ значить дѣломъ вѣры, ибо не зная, что узы, коими мы были держимы рабѣ, суть узы грѣха, не лзя и оставить ихъ. И если кто не вѣритъ, что остающагося въ своихъ грѣхахъ грѣшника ожидаетъ наказаніе, а живущаго по заповѣдямъ Вожия спасеніе, то не измѣнитъ тотъ и своего поведенія. Надежда также возникаетъ изъ вѣры. Потому-то побородатели Василида и опредѣляютъ вѣру такъ, что это де есть согласіе души на признаніе

бытія вещей, не возбуждающихъ въ насъ ощущенія, потому что онѣ внѣ нашего сознанія; надежда же есть де ожиданіе обладанія какимъ либо благомъ. Но необходимо, чтобы ожиданіе это было проникнуто вѣрой; а вѣренъ тотъ, кто довѣренное ему сохраняетъ неприкосновеннымъ. Намъ же довѣренное состоитъ въ словѣ о Богѣ и въ словѣ Божіемъ и въ Божественныхъ заповѣдяхъ и въ завѣщаніи наблюдать ихъ. Тотъ *рабъ верный* (Мф. XXIV, 45; XXV, 21), котораго самъ Богъ похваляетъ; а когда о Богѣ Апостолъ говоритъ *Богъ веренъ* (1 Кор. I, 9; X, 13), то онъ заповѣдуетъ этимъ возвѣщаемому Богомъ вѣрить. Но познаніе о семъ *верномъ Боге* сообщаетъ намъ Логосъ Его. Итакъ если разумніе равнозначительно съ вѣрою, то какимъ же это образомъ философы воображаютъ, что ученія ихъ и безъ вѣры прочны? Мысль не есть свободное согласіе съ чѣмъ либо предварительно доказаннымъ; она есть невольное согласіе съ чѣмъ либо превосходящимъ; а что могущественнѣе Бога? Невѣріе же есть слабосиліе мысли и отрицаніе предлагаемаго, точно такъ же какъ сомнѣніе есть состояніе, съ трудомъ миращееся съ вѣрой. Вѣра есть результатъ разсужденія совершенно свободнаго, достиженіе разумомъ того, что предстоитъ еще; ожиданіе же есть лишь простая мысль о чѣмъ либо предстоящемъ; и не въ сферѣ нашего только ученія, но и во всѣхъ другихъ случаяхъ оно есть мысль о вещи неизвѣстной. Довѣріе же есть преждевременное, но уже прочное, познаніе о какомъ либо предметѣ. Поэтому-то мы и довѣряемъ только Богу, относительно котораго знаемъ, что Онъ поможетъ намъ счастья и войти въ славу Божію, — что не нарушитъ Онъ своихъ обѣщаній и не лишитъ насъ благъ, созданныхъ для насъ и благодетельно предназначенныхъ въ награду намъ за нашу вѣрность. Благоволеніе же, добродетельство состоитъ въ желаніи блага кому нибудь изъ за чего самого, кому сего блага желаютъ и изъ за самаго сего блага (*).

(*) Подобное же опредѣленіе благоволенія въ Пед. I, 11 въ концѣ. уэвнок ѳоуѳы вѣдоуѳ

Богъ самъ ни въ чемъ не нуждается. Человѣкъ есть единственная цѣль благодати Господней; Божественныя щедроты имѣютъ своимъ предметомъ не иное что какъ единственно благо творенія. Но если *Аврааму его вѣра была вмплеена въ оправданіе* (Рим. IV, 3), а мы — потомки, сѣмя Авраама, то должны *отъ служы вѣрить*, ибо мы *чада Израиля* (Гал. IV, 27), а эти не чудесами губѣждаются, а словами (1 Кор. I, 22). *Радуся безплодная, не рождавшая; слышии пои хвалебныя пѣсни ты, не имвшая дѣтей*, говоритъ пророкъ. *Супруга нѣкогда покинутая съблалась многочаднѣ члмъ мужа имлющая* (Ис. LIV, 1; Гал. IV, 27). *Ты стала жить среди народа; дѣти твои будутъ благозловены подѣ кущами своихъ отцовъ*.

Если пророчество обѣщаетъ намъ тѣ же обители, что и патриархамъ, то это знакъ, что Богъ обоихъ завѣтовъ одинъ и тотъ же. *Ты наслѣдовала завѣтъ Израиля*, прибавляетъ пророкъ еще яснѣе (Ис. LIV, 3, 10, 17; LV, 3), намекая на обращеніе язычниковъ, сей неплодной супруги мужа, т. е. Логоса, нѣкогда покинутой Имъ, которому она уже была обручена. *Праведника вѣрою жива будетъ* (Авв. II, 4; Рим. I, 18), той т. е. которая живетъ она завѣтъ и заповѣдяхъ, ибо оба эти завѣта, различныя по имени и времени, даны провидѣніемъ по соображенію съ обстоятельствами времени и предназначенностью; по достоинству же они представляютъ собою одно цѣлое; какъ завѣтъ ветхій такъ и новый равно исходятъ чрезъ Сына отъ одного и того же Бога. Посему Апостолъ въ посланіи къ Римлянамъ и говоритъ: *Во Евангеліи правда Божія намъ открыта соответственно различнымъ ступенямъ вѣры, возвышающейя до той, о коей предрекали пророки и которая нашла себя совершеннѣйшій предметъ свой въ Евангеліи* (Рим. I, 17). Апостолъ учитъ насъ чрезъ это, что спасенія достигать можно при посредствѣ только единого Господа. *Преподаю тебѣ, сынъ мой Тимовей, такое заступаніе, согласно съ пророчествами, тебѣ раньше сказанными: воинствуй добрымъ воиномъ, согласно съ законами воинства святаго, сохраняя вѣру и доб-*

рюю совесть, которую отвернула некоторый потерпели кораблекрушение во вѣрь (1-Тим. I, 18, 19), потому что совесть, дарованную от Бога, они осквернили невѣріемъ. отидоши ами
 Не дерзость ли послѣ этого говорить, что вѣра (наша) есть добродѣтель легкая и обыкновенная, доступная всякому? Если бы она была человеческимъ измышлениемъ, за что ее считаютъ Элины, то она уже давнымъ давно погасла бы. Если же она ежедневно все дѣлѣе и шире распространяется, такъ что нѣтъ мѣстностей, гдѣ ея не было бы, то я утверждаю, что она, — на естественной ли любви зиждется или, какъ клевету на нее, на страхѣ, — есть дѣло Божественное, такъ какъ никакая земная дружба не можетъ надломить ея силу, никакой страхъ предъ чѣмъ либо временнымъ не можетъ разрушить ея. То правда конечно, что свяжется сей дружественный союзъ вѣрныхъ любовію, но основу сей нашей взаимной любви составляетъ вѣра, такъ какъ именно она руководитъ нашей благотворительностью.

Такъ какъ обвиняющіе насъ вѣрятъ еще въ страхъ, бывшій педагогомъ въ церкви подзаконной и будто бы состоящій источникомъ и нашей вѣры, то пусть они знаютъ, что страхъ есть только часть нашей вѣры. Потому что если бы какимъ либо дѣяніемъ кто обнаружилъ существованіе его въ себѣ, то это не значило бы еще, что это страхъ питаетъ онъ предъ настоящимъ и предъ непосредственной дѣятельностью, а страхъ это предъ грознымъ будущимъ. Да, и мы вѣримъ въ этого рода страшное и имѣемъ предъ нимъ страхъ, ни однакоже не страхомъ поражается наша вѣра, а она дѣлаетъ страхъ только достойнымъ вѣры и одобряетъ его. Благодаря дивной перемѣнѣ, которую Богъ производитъ чрезъ вѣру, невѣрующаго измѣняя въ вѣрнаго, вѣра въ одно и тоже время проникаетъ его и надеждою и страхомъ.

Намъ кажется теперь съ очевидностью разъясненнымъ, что первый шагъ къ спасенію есть вѣра. Послѣ нея споспѣшествуютъ оному страхъ, надежда и покаяніе, соединенныя съ воздерж-

ностію и терпѣніемъ; они усиливаютъ любовь и споспѣшествуютъ нашему познанію. Совершенно справедливо потому говорить апостолъ Варнава: «Изъ того, что самъ получилъ, я счелъ себя обязаннымъ и вамъ послать, дабы вмѣстѣ съ вѣрою имѣли вы и совершенное познаніе. Страхъ и ожиданіе будущихъ благъ суть какъ бы охранители нашей вѣры; долготерпѣніе въ заключеніяхъ и воздержность насъ поддерживаютъ въ борьбѣ. Въ коихъ эти добродѣтели живутъ въ чистотѣ, вступаютъ въ радостный союзъ съ Богомъ и находятъ свое удовольствіе въ мудрости, въ разумнѣи, въ наукѣ и знаніи». И такъ если только что упомянутыя добродѣтели суть элементы познанія, то открывается, что вѣра значить тѣмъ болѣе состоятъ онымъ; она составляетъ жизненный воздухъ какъ чловѣка — гностика такъ и въ мірѣ живущаго. Какъ безъ четырехъ стихій мы жить не можемъ, такъ и безъ вѣры не можемъ достигнуть познанія. И такъ вѣра есть основа истины (положенія вещей, согласнаго съ природою и разумомъ).

ЖИТИЕ

преподобнаго отца нашего **Теодора**,

возстановителя и честнаго настоятеля

Санакарскаго монастыря,

преставльшагося въ 1791-мъ году февраля 19 дня.

И бѣ потомъ пакы нѣкогда преподобный прохаживаяся по своей обители для надсмотрѣнія монастырскаго строенія и узрѣвши изъ работныхъ людей нѣкогого въ качествахъ нѣкихъ развратныхъ и противъ отца сего блаженнаго настоятеля спорно прящася; блаженный же тростию, еуже опирашася, удари его разъ до дву и трехъ, каково удареніе и въ житіяхъ великихъ преподобныхъ отецъ видимо Венедикта и прочихъ; изъ братіи же соблазнишася на отца и вошедши ко отцу въ келію изъ нихъ два брата представляли отцу: «Разсуждается намъ, отче святыи, что послыку бить чловѣка палкой монаху, кой уже по мантіи

и яко руки уже у себя не имѣть, незаконно есть, а ему по общанію монашескому биту должно лучше быть, нежели бити, а особливо поелику іеромонашескій бити оцу свѣтѣ правила за тое и наказаніе предписываютъ; а Ваше Преподобіе не только сами изволите работныхъ бити, и насъ иногда за противорѣчіе въ кельи выталкивать, но и повелѣваете всему и братству во обстоятельствѣхъ нашествія на обитель противъ разбойниковъ вооруженною, аще и ко убійству, рукою выходить, почему отъ Вашего Преподобія по кельямъ братскимъ и коши и рогатины для дѣхъ случаетъ. Рече же имъ отецъ: «Предлагаемъя други, ваши разсужденіе и наведеніе Писаніевъ слѣдуетъ на состояніе единоотжившаго человека, а не на общество, ибо долженъ по постриженіи яко безъ рукъ быти монахъ, но безъ рукъ къ дѣланію руками худыхъ, а недобрыхъ дѣлъ; а къ добрымъ дѣламъ достриженіемъ монахъ паче пріобязуется, а по Христову закону поелику нѣтъ больше сей добродѣтели, ода аще кто душу свою положитъ за други своя; и такъ и къ наблюденію а насильныхъ порядковъ во обществѣ для спасенія души ближняго иногда и ударю слегка кого за развращеніе или изъ кельи толкну, дабы отъбѣ только страхъ дать для спасенія души ближняго, удалитъ изъ общества, развращеніе въ: общему соблазну и грѣху, слѣдуемъ по оному: овыхъ бо говоритъ Апостоль, смидуйте прасуждающе, овыхъ бо рече, страхомъ спасайте, отъ оми восхитаніице; притомъ же я на примѣръ ударилъ слегка единственно въ знакъ страха, для отведенія его отъ худости, а еслибы не чувствуй подчиненный сеномъ страха, да по началу жить съ заобыкновенною своею худостию къ какому либо господину, тобъ иногда за снѣгаго качества не токмо пятеро тяжелье: взувъчили, но иногда дабъ и вовсе безъ здоровья оставили; а чрезъ мою поправность будетъ здоровъ всегда; и если такъ же по разсудку вашему и во обстоятельствѣхъ нашествія на обитель варваровъ да и противъ малаго ихъ числа не противитися, въ коемъ обстоятельствѣ и не безъ убійства иногда случится, то въ подлинную жизнь ра-

зорится; и хотя пятеро злодѣевъ придуть, а насъ восемьдесятъ человекъ да не будемъ противитися, то пятеро и ступу человекамъ едѣлаются разорителями, а слѣдовательно обѣдствие учинять и обители и спасенію; и всякой на примѣръ въ пяти стахъ подводахъ состоящей въ дорогахъ обозъ можетъ разграбленъ быть однимъ злодѣемъ; и такая же будеть пустота, гибель и грѣхъ, не должны бо мы, со святымъ Златоустомъ говоря, оставаться безъ дѣйствія и ожидать чрезъестественной защиты отъ благодати Божіей тогда, егда отъ напастей можемъ и естественными себя защитить, правила, кои единственно премудростію Божіей же въ благовореніе къ роду человеческому одарены, развѣ егда противъ пяти человекъ на примѣръ найдуть пятьдесятъ злодѣевъ и прочее, то во обстоятельствѣхъ такомъ, то есть гдѣ человекъ напастей избѣтъ не въ силахъ, втуть уже просить слѣдуетъ о защищеніи единого Господа Бога; окромѣ того искушать обрящемъ Бога и сіе противно будетъ Господу Богу. И вотъ это: жившаго аши Случилось преподобному быть потомъ для исправленія потребъ монастырскихъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ и продолжалось тамъ бытіе его мѣсяца съ два; и въ разсужденіи отъ многихъ къ нему усердія почти всякаго званія и чина людей, а особливо благородныхъ господа почти каждый день къ кушанью по него и для духовнаго наставленія присылали довозки свои съ конми по него. И случилось у одного господина кушать вмѣстѣ съ прочими духовнаго званія Московскими властями, настоятелями и иеромонахами, и имѣлось промежъ ними разсужденіе о одеждахъ монашескихъ. Утверждая отцы Московскіе, что не можно де намъ будучи въ такомъ царствующемъ градѣ состоящимъ обителямъ нашимъ и носить одежды намъ, по полукафтаны т. е. и рясы изъ подлой дешевой матеріи отца Теодора. Во отвѣтъ же блаженный рече: «Благовременни бѣ, отцы святіи, вы имѣтъ сіе себѣ могли во оправданіе, еслибы вы да по какимъ другимъ правиламъ о претерпѣннй нищеты обѣты свои давали предъ Евангелиемъ при по-

стриженіи въ монашество, а когда де единственно по тому же уставу какъ и у всѣхъ въ томъ въ церквѣ чинъ единъ есть, то не извольте такъ толковать, отцы, по страстямъ на слабость, на судъ бо только будетъ во время свое отвѣтъ сей, а не на защищеніе, да и то бо духовнымъ весьма непристойно, что келейниковъ и при многіхъ лошадахъ повозниковъ имѣть, яко свѣтскимъ съ цуклями лакеевъ, не свѣтской бо господинъ, но умершій міру монахъ, аще и важная власть.

Въ то время посланъ бысть по послушанію отъ преподобнаго одинъ изъ учениковъ его для исправленія нѣкоей монастырской потребности на Дмитріевску улицу, въ томъ же градѣ царствующемъ состоящую; и отстоявъ онъ въ прилучившееся на пути обѣдненное время литургію тамъ въ Егорьевскомъ двѣичьѣ монастырѣ; по окончаніи же оной призвавъ его къ себѣ въ церквѣ игуменья и отобравъ, коей онъ обители привѣтствуетъ его на чашку чаю въ свою келію. онъ же преподобнаго ученикъ отрицашеся; «отецъ мой, глаголя, здѣсь; не могу итти безъ благословенія». Игуменія рече: «Отца вашего я здѣсь не вижу». Ученикъ же рече: «Аще, Ваше Преподобіе, и не при мнѣ, но въ царствующемъ здѣсь градѣ». Игуменія же рече на то всѣмъ въ слухъ сестрамъ своимъ въ церкви предстоящимъ: «Слышите, сестры мои, что сей говоритъ монахъ преподобный: отца не смѣю, не могу безъ отческаго благословенія итти въ келію къ вамъ» и повторяя то же въ слухъ «отца не смѣю не присутствующа, не могу итти въ келію безъ отческаго благословенія»: вотъ какъ живутъ настоящіе монахи, и похваляя его по ступокъ сестрамъ, сдѣлавъ нравоученіе розыдошася кійждо во своя съ миромъ.

Во обитель же блаженнаго придоша нѣкогда къ отцу сему преподобному два ученика, одинъ изнемогая отъ влагаемыя ему отъ врага

о родителѣхъ и сродницѣхъ жалости; а другою также смущаяся отъ наносимой отъ бѣсовъ по ночамъ ужасты и страхованіевъ, и въ прискорбіяхъ суще отцу открышася. Отецъ же къ первому, о сродницѣхъ желающему, рече: «Друже, жалость твоя и терпѣніе въ оней имѣеть награждено быть отъ Господа Бога во свое время мздою великою; такожде и въ родителѣхъ твоихъ и сродницѣхъ аще жалость по тебѣ въ нихъ имѣется, и тая такожде конечно вознаградится имъ отъ Господа Бога въ будущемъ вѣцѣ блаженствомъ вѣчнымъ же». А отъ страхованіевъ смущающагося рече: «Должно, друже, нарочно пребывать и итти туды, въ коемъ мѣстѣ слѣдуютъ страхованія, бывають бо ужасты и по естеству на человѣка, толькобъ крестное изображено было на насъ знаменіе, въ прочемъ ни мало не могутъ того же человѣка вредить демоны».

Паки придоша иные два брата къ преподобному въ келію и рекоша первый: «Имѣю желаніе, отче святыи, отъ обстоятельствъ унынія вытвердить изусть Давыдовы псалмы нѣкія, уже и вытвердилъ безъ благословенія ващего; прошу въ томъ прощенія, не открывся опасаясь возбраненія къ тому отъ Вашего Преподобія». А другій рече: «Несноснымъ кажется, отче святыи, по немощи житіе здѣшней вашей обители; располагаюся въ мыслехъ къ выходу». Отецъ же къ первому рече: къ вытвердившему псалмы безъ благословенія: «Я молюся никому не возбраняю, а паче подтверждаю». Другому же рече: «Хощеши ты легонькой дорожкой Бога искать; такіе ли еще для Бога должно труды нести? Удивляюся я, какія мученія претерпѣли святыи мученики; я бы двѣсти лѣтъ кажется сею жизнію жилъ какъ въ коей я нынѣ, нежели какъ святыи страдали мученики».

Содержаніе. — Изъ 2-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 5 и 6. — Житіе о. Феодора Ушакова, настоятеля Санакарскаго монастыря.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Земской Управы.