

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

15 марта.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 11.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано архипастырское благословеніе съ грамотою вдовѣ мѣщанина г. Челябинска Александрѣ Бѣляевой, за пожертвованіе ею 20 руб. на построеніе храма въ дер. Кушмѣ, Челябинскаго уѣзда, 26 февраля.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ рукоположены: псаломщикъ-діаконъ ст. Травниковской, Троицкаго уѣзда, Ев-

графъ Емельяновъ въ санъ діакона на священническое мѣсто къ церкви пос. Бельшаковского, того же уѣзда, 26 февраля; разъѣздною псаломщикъ при Челябинскомъ переселенческомъ пунктѣ Иванъ Миролюбовъ въ санъ священника къ церкви села Чудинова, Челяб. уѣзда;—псаломщикъ церкви села Кипельскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Косиловъ въ санъ діакона на занимаемое мѣсто—4 марта.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

1 марта состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Кустанайскомъ Николаевскомъ соборѣ діаконъ Гордій Косолаповъ, согласно прошенію, на штатное діаконское мѣсто при томъ же соборѣ: бывший псаломщикъ Полтавской епархіи Сумеонъ Малышъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ тому же собору;

5 марта учитель церк.-приходской школы пос. Смирновскаго Евсевій Велькій и. д. псаломщика въ пос. Андреевскій Кустанайскаго уѣзда;

6 марта крестьянинъ села Ерохина, Челяб. уѣзда, Филаретъ Булатовъ и. д. псаломщика къ единовѣрческой церкви того же села;

7 марта священникъ пос. Саздинскаго, Актюбинскаго уѣзда, Аркадій Сидоровъ и. д. благочиннаго Акъ-Булакскаго округа; регентъ церкви пос. Алексѣевского, Кустан. уѣзда, Иванъ Горяиновъ на псаломщическое мѣсто къ церкви пос. Елизаветинскаго, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

1 марта низведенный въ причетники священникъ пос. Алексѣевского, Троицкаго уѣзда, Борисъ Чубинскій исполн. обяз. псаломщика въ пос. Анненскій, В.-Уральскаго уѣзда;

7 марта окончившій курсъ Оренбургской причетнической школы Михайлъ Бѣлоусовъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика въ с. Мартыновское, Челябинскаго уѣзда.

Резо.
досія, Еп
перемѣще
6 ма
Клавдій
того же
да, Алек
рамовку,
Оренбург
того же
Резо.
нисія, Еп
1 м
Никелай
псаломщ
Нерюшен
уѣзда; п
Алексѣй
того же
уѣзда, А
уѣзда, Г
пос. Ноб
церкви

Пос
та, за М
старост
казакъ
уѣзда, в
По
рала и
церкви
скій ли
ники; с
крестья
росты,

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

6 марта священникъ села Успенки, Оренбургскаго уѣзда, Клавдій Макаровъ, согласно прошенію, къ церкви хут. Кувава, того же уѣзда; священникъ села Рыбкина, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Шейдаковъ, согласно прошенію, въ село Абрамовку, того же уѣзда; священникъ села Рождественскаго, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Предтеченскій въ с. Рыбкино, того же уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

1 марта и. д. псаломщика села Бутырскаго, Челяб. уѣзда, Николай Селяниновъ въ село Сыростанское, Троицкаго уѣзда; псаломщикъ пос. Большаковскаго, Троицкаго уѣзда, Григорій Перюшевъ, по прошенію, въ село Долговское, Челябинскаго уѣзда; псаломщикъ пос. Астраханскаго, Актюбинскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій, согласно прошенію, въ пос. Саздинскій, того же уѣзда; псаломщики церковей пос. Прорывнаго, Челяб. уѣзда, Александръ Волгинъ и ст. Звѣриноголовской, того же уѣзда, Георгій Милицинъ одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ пос. Ново-Черкаскаго, Орскаго уѣзда, Игнатій Ѳедотовъ къ церкви дер. Штанской, Челяб. уѣзда.

Утвержденія.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 6-го марта, за № 173—2401, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ: пос. Воронинскаго, Троицкаго уѣзда, казакъ Василій Выдринъ, пос. Катанейнскаго, Кустанайскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Маркинъ.

Увольненія:

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 23 февраля и 5 марта за №№ 144—1518 и 206—2374, священникъ церкви пос. Алексѣевскаго, Троицкаго уѣзда, Борисъ Чубинскій лишенъ занимаемаго мѣста, съ низведеніемъ въ причетники; староста церкви хут. Ново-Кіевскаго, Орскаго уѣзда, крестьянинъ Кондратъ Лысенко уволенъ отъ должности старосты, по прошенію.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими:

4 марта окончившій курсъ Оренбургской Духовной семинаріи Михаилъ Гавриловъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ предоставленнаго священническаго мѣста при церкви села Рыбнаго, Челябинскаго уѣзда;

5 марта псаломщикъ церкви пос. Андреевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Аркадій Татищевъ, за пьянство, уволенъ отъ должности псаломщика;

6 марта священникъ церкви пос. Акъ-Булакскаго, Актюбинскаго уѣзда, Іоаннъ Сперанскій уволенъ отъ и. д. благотворительнаго Акъ-Булакскаго округа.

7 марта и. д. псаломщика церкви пос. Елизаветинскаго, Кустанайскаго уѣзда, Григорій Мамычевъ уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею:

7 марта исправляющій псаломщическія обязанности церкви хут. Подгорнаго, Оренбургскаго уѣзда, Григорій Августовъ, за нетрезвость, уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Исключается изъ списковъ:

За смертью священникъ единовѣрческой церкви села Ивановки, Оренб. у., Георгій Мякшевъ съ 7 февраля.

Присоединены къ православію:

Крестьянинъ дер. Васильевки Иванъ Антоніевъ Ивинъ, изъ часовеннаго безпоповщинскаго толка, — священникомъ слоб. Таловской Василюемъ Шарамазовымъ, 23 декабря 1911 г.; крестьянская дѣвица Анастасія Васильева Морозова 18 лѣтъ, изъ часовеннаго согласія, священникомъ села Косулина Ильею Елеонскимъ — 11 января 1912 г.; крестьянинъ Василій Адриановъ Обласовъ 19 лѣтъ и крестьянинъ Евсигней Антоновъ Реутовъ 22 лѣтъ, изъ нѣтовской секты, священникомъ села Обанина Павломъ Селяниновымъ; казачка Ирина Иванова Лазарева 44 лѣтъ, изъ часовеннаго толка, 15-го января, казачка Ирина Андреева Сермягина 28 лѣтъ, дѣти ея: Ольга 3 лѣтъ, Θεоктиста 1 г.; казачій сынъ Прокопій Ивановъ 11 лѣтъ, часовеннаго толка; крестьянина Казанской губерніи

Михаила
Тихонъ 9
Проконій
доровъ По
мова Кир
новъ Боч
Сакмарско
Челябинск
изъ безпо
Пароеніев
никомъ п
Бокинымъ
согласія,
да, Петро

Михаила Гурьянова дѣти: Михаилъ 12 лѣтъ, Васса 14 лѣтъ, Тихонъ 9 лѣтъ, Марфа 6 лѣтъ, изъ поморскаго толка; казакъ Прокопій Болдыревъ 51 г.—15 января; урядникъ Иванъ Θεодоровъ Портновъ 51 г.—18 февраля, казачка Агафія Максимова Кадышникова 61 г.—18 февраля, казачка Марія Михайлова Киршенина 21 г.—20 февраля, урядникъ Евтропъ Симоновъ Бочкаревъ 31 г.—20 февраля, всѣ священникомъ ст. Сакмарской Василиемъ Гороховымъ; крестьянинъ с. Коровьяго, Челябинскаго уѣзда, Паисій Пароеніевъ Кузнецовъ, 20 лѣтъ, изъ безпоповщины и крестьянинъ того же села Иларіонъ Пароеніевъ Кузнецовъ 18 лѣтъ, изъ безпоповщины,—священникомъ пос. Воробьевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Іоанномъ Бокинымъ,—12 февраля; Ома Панкратовъ изъ австрійскаго согласія, священникомъ села Петропавловскаго, Орскаго уѣзда, Петромъ Самохинымъ—26 февраля.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ подлежа-но жалованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто)	2414	—	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2300	—	—	66	1
Ивановка село	770	576 р. 50 к.	—	—	1
Успенка село	596	400 р.	100 р.	66	1
Ново-Зирганскій хут. Орск. у.	335	400 р.	—	60	1
Кацбахскій пос.	2749	—	—	—	—
Кагинскій зав. (2-е мѣсто)	1081	—	—	72	2
Мельниковскій пос. Троиц. у.	500	—	400 р.	99	—
Каминская слоб. [2-е мѣсто]	2652	336 р.	880 р.	198	—
Штанская дер.	664	525 р.	—	—	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Ново-Алексѣевскій пос.	1302	800 р.	—	105	2
Владимирская церковь гор. Ирлза	—	—	—	—	1
<i>б) Діаконскія:</i>					
Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222 р.	360	—
Верхне-Озерной пос., Орскаго у.	1504	—	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Илецкій женскій монастырь, Оренб. у.	—	420 р.	—	—	1
Ново-Черкасскій пос., Орскаго уѣзда	332	400 р.	150 р.	10	—
Рыбинскій пос., Верхнеур. у.	834	400 р.	150 р.	—	2
Подгорный хут., Оренб. уѣзда	643	400 р.	—	33	—
Мельниковскій пос.	500	—	400 р.	90	—
Ново-Троицкій приискъ (2-е мѣс.)	697	—	600 р.	—	1
Большаковскій пос.	546	—	—	—	—
Ивановка село	292	—	300 р.	—	—
Червоюрское село	508	—	400 р.	33	—
Мѣсто походнаго псаломщика Кустан. у.	8202	2000 р.	—	99	—
Астраханскій пос., Кустан. уѣзда	1952	800 р.	—	105	—

Письмо на

Ея Императрица
 миліановна
 Гаграхъ съ
 пошель въ
 Краснаго Кр
 560 фдоковт
 ление пожел
 милостивую
 тельница, от
 Благочинны
 въ отслужен
 саемую лам

Отъ императрицы
 щенство вы
 любезное со
 при открыт

Считаю
 ше Пресвя
 торое оказ
 щенникъ по
 номъ мнѣ

Уполн
 Краснаго К
 уѣзда къ с

Село Чумляк

5 мар
 венству ос
 доброе свид

Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

Ваше Преосвященство.

Ея Императорское Высочество, Принцесса Евгенія Максимилиановна Ольденбургская соблагволила устроить базаръ въ Таграхъ съ благотворительной цѣлью, съ тѣмъ, чтобы сборъ пошелъ въ пользу голодающихъ. 17 февраля открыта столовая Краснаго Креста имени Ея Императорскаго Высочества на 560 ѣдоковъ въ селѣ Горшковѣ, Челябинскаго уѣзда; населеніе пожелало отслужить благодарственный молебенъ за ту милостивую поддержку, которую оказала Высокая Покровительница, открывъ столовую въ теперешнее тяжелое время. Благочинный отецъ Александръ высказалъ полную готовность въ отслуженіи молебна съ водосвятиемъ и затеплилъ неугасаемую лампаду въ церкви села Горшкова.

Отъ имени Краснаго Креста позвольте Вашему Преосвященству высказать благодарность за то горячее сочувствіе и любезное содѣйствіе отца Александра, которое онъ высказалъ при открытіи столовой Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Считаю своимъ долгомъ еще сообщить и благодарить Ваше Преосвященство за то повсемѣстное горячее сочувствіе, которое оказываютъ мнѣ всѣ священники, въ особенности священникъ поселка Бѣлоусова, Еткульской станицы, во ввѣренномъ мнѣ Мѣстномъ Управленіемъ Краснаго Креста участкѣ.

Уполномоченный Мѣстнаго Оренбургскаго Управленія Краснаго Креста къ обслуживанію населенія Челябинскаго уѣзда къ сѣверу отъ линіи ж. д.

Докторъ К. Керберъ.

Село Чумлякъ 27 февраля 1912 г.

5 марта 1912 г. Во исполненіе заповѣди Апостола духовенству всемирно нужно заботиться о томъ, чтобы «имѣть доброе свидѣтельство и отъ внѣшнихъ» (I Тим. 3. 7).

Епископъ Θεодосій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-11 учебн. годъ.

Отчетный 1910-11 учебный годъ былъ для Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища двадцать вторымъ годомъ со времени открытія училища.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 6 сентября 1910 года за № 13, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 15 сентября 1910 г. за № 2096, по случаю оставленія должностей воспитательницъ по прошенію Вѣрой Авраамовой, Клавдіей Надеждиной и Анной Масѣевой и за смертію воспитательницы Анастасіи Учайевой, на эти должности опредѣлены окончившія двухгодичный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—дочь діакона Зоя Лыткина, дочь священника Екатерина Андреева и окончившія курсъ шести классовъ того же училища учительницы церковно-приходскихъ школъ—дочь умершаго діакона Елена Богословская и дочь священника Марія Вознесенская.

2) Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, по случаю оставленія должности учительницы музыки Вѣрой Чеботаревой и должности регентши училищнаго хора Маріей Клиттиной, обѣими по прошенію, опредѣлены на должность учительницы музыки воспитательница училища Евгенія Макарова, на должность регентши—помощница воспитательницъ Екатерина Утѣхина, на освободившуюся должность воспитательницы—помощница воспитательницъ Анастасія Ловцова и на освободившіяся должности помощницъ воспитательницъ—окончившія двухгодичный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса при Оренбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—дочь умершаго священника Александра Гордѣева и окончившая курсъ училища дочь священника Анна Каликинская.

3) Тѣмъ же постановленіемъ Совѣта училища на должности учительницъ по прошенію Валеріи Ивановны годичный курсъ при училищѣ.

4) По постановленію Совѣта училища за № 571, отъ 15 сентября 1910 г. за № 2096, на должность учителя русскаго языка и педагогическаго класса по специальности должности учителя службы въ училищѣ вѣрой в Оренбургскомъ и преподавателя исторіи и географіи въ женскомъ духовномъ училищѣ преподавателемъ этой должности опредѣленъ окончившій первый годъ художественнаго курса въ среднихъ школахъ.

5) По постановленію Совѣта училища за № 572, отъ 15 сентября 1910 г. за № 2096, на должность учительницъ по специальности замужествовавшихъ въ училищѣ—учительницъ А.

6) Журинымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 29 октября 1910 г. за № 2096, на должность

3) Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища на должность учительницы арифметики въ 1—3 классахъ училища, по случаю оставленія этой должности по прошенію Валентины Протасовой, опредѣлена окончившая двухгодичный курсъ VII дополнительнаго педагогическаго класса при училищѣ, дочь умершаго священника Марія Шейдакова.

4) По докладу Совѣта училища отъ 22 сентября 1910 г. за № 571, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 сентября 1910 г. за № 3075, утверждены: а) въ должности преподавателя русскаго и церковно-славянскаго яз. (научно-историческій курсъ) съ методикою ихъ въ VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ при училищѣ, по случаю оставленія этой должности Борисомъ Рождественскимъ, за переходомъ его на службу въ г. Армавирь, — штатный преподаватель русскаго яз. въ Оренбургскомъ первомъ, Неллюевскомъ кадетскомъ корпусѣ и преподаватель методики русскаго яз. и дополнительнаго курса исторіи новѣйшей литературы въ Оренбургскомъ Николаевскомъ женскомъ институтѣ, кандидатъ богословія Казанской духовной Академіи Митрофанъ Поповъ и б) въ должности преподавателя рисованія и черченія, по случаю оставленія этой должности Николаемъ Роцинымъ, за болѣзнью его, штатный преподаватель гражданскихъ искусствъ въ Оренбургскомъ первомъ городскомъ училищѣ, окончившій курсъ Пензенскаго художественнаго училища съ званіемъ профессиональнаго рисовальщика и съ правомъ преподаванія графическихъ искусствъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ — Леонтій Красновъ.

5) По докладу Совѣта училища, отъ 22 сентября 1910 г. за № 572, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 сентября 1910 г. за № 3076, въ должности помощницы воспитательницъ, по случаю оставленія этой должности за выходомъ въ замужество Анной Каликинской, утверждена окончившая курсъ шести классовъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища — учительница церковно-приходской школы, дочь священника Анастасія Граммакова.

6) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 29 октября 1910 года за № 19, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 21 октября 1910 года за № 3802, на должность преподавателя гигиены, за освобожденіемъ отъ

этой должности училищнаго врача Константина Архангельскаго, опредѣлена имѣющая званіе врача отъ Московскаго университета, женщина-врачъ Ташкентской жел. дороги Ольга Лукина.

7) Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища на должность учительницы музыки на фистармоніи, за оставленіемъ этой должности по прошенію Маріей Струминской, опредѣлена учительница образцовой школы при благотворительномъ учрежденіи въ г. Оренбургѣ С. и М. Ивановыхъ, въ 1896 г., окончившая курсъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища, дочь умершаго священника Нина Боголюбова.

8) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища, отъ 8 декабря 1910 г. за № 21, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 10 декабря 1910 г. за № 4598, за болѣзнію штатнаго преподавателя математическихъ наукъ Василія Троицкаго, скончавшагося потомъ 13 января 1911 г. въ г. Москвѣ, опредѣлены для временнаго преподаванія этихъ наукъ: а) преподаватель математики въ Оренбургской женской гимназіи, окончившій курсъ Казанскаго университета по математическому факультету Александръ Никифоровъ, б) преподаватель Оренбургскаго перваго городского училища, студентъ университета по естественному отдѣленію математическаго факультета до третьяго курса, получившій по экзамену званіе домашняго учителя по исторіи и математикѣ Анатолій Солодниковъ и в) преподаватель Оренбургской русско-киргизской учительской школы, окончившій курсъ учительской семинаріи и выдержавшій экзаменъ по математикѣ на право преподаванія ея въ городскомъ училищѣ Филиппъ Рѣштыко.

9) Резолюціей Его Преосвященства отъ 5 мая 1911 г. за № 3001, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта училища отъ 3 мая 1911 г. за № 10, освобожденъ отъ обязанностей члена Совѣта училища отъ духовенства законоучитель въ младшихъ классахъ училища, священникъ градо-Оренбургской Николаевской церкви Венедиктъ Макаровъ, и до истеченія срока полномочій его, на должность члена Совѣта училища опредѣленъ кандидатъ къ членамъ Совѣта протоіерей градо-Оренбургскаго женскаго монастыря Александръ Грамаковъ.

За указан
въ училищѣ кт
слѣдующій:

Л И Ц А

1) Предсѣдатель
вѣта протоіерей М
изъ Божуковъ.

2) Начальница
лица вдова надво
совѣтника Ольга Л
кал, преподавател
диктанта въ V-хл
классахъ.

3) Инспекторъ
совѣ протоіерей
лицейской церкви П
тій Андреевъ, пр
ватель Закона Бо
III—VII классахъ

Члены Совѣта с
ховенства

4) Протоіерей
бургскаго Георгі
собора Алексан
хангельскій.

5) Священникъ
дмиръ Евфорий

6) Протоіерей
ксандръ Грама

За указанными перемѣнами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго 1910-11 учебнаго года былъ слѣдующій:

Л И Ц А.	Степень образования.	Число уроковъ въ недѣлю.	Окладъ годового содержанія.	Съ какого времени при училищѣ.	Стороннія штатн. должности.
1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Михаилъ Божуковъ.	Кандидатъ богословія Казанской духовной академіи.		60 руб. на разъѣзд.	16 августа 1904 г.	Законоучитель Оренбургской муж. гимназій.
2) Начальница училища вдова надворнаго совѣтника Ольга Левицкая, арендодательница диктанта въ V-хъ и VI классахъ.	Окончила курсъ въ Оренбургск. женск. институтѣ Императора Николая I.	3	720 руб. по должности начальницы училища, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и прислугѣ; 150 р. за уроки диктанта; 120 р. за канцелярскую должность.	16 августа 1890 г.	
3) Инспекторъ классовъ протоіерей училищной церкви Викентій Андреевъ, преподаватель Закона Божія въ III—VII классахъ.	Кандидатъ богословія Московской духовной академіи.	23	240 руб. по должности инспектора классовъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; 100 р. за службу въ училищной церк.; 1500 р. за уроки Закона Божія; 200 р. добавочныхъ.	20 ноября 1902 г.	
Члены Совѣта отъ духовенства.					
4) Протоіерей Оренбургскаго Георгіевскаго собора Александръ Архангельскій.	Магистръ богословія Казанской дух. академіи.		40 руб. на разъѣзд.	1 февраля 1900 г.	Преподаватель Оренб. дух. семина.
5) Священникъ Владимиръ Евфоріицкій.	Кандидатъ богословія Казанской дух. академ.		40 руб. на разъѣзд.	10 іюня 1903 г.	Законоучитель Оренб. реальн. учил.
6) Протоіерей Александръ Граммаковъ.	Студентъ Уфимской дух. семина.		40 руб. на разъѣзд.	5 мая 1911 г.	Протоіерей гр.-Оренб. Успенскаго женск. мон.

<p>7) Членъ Совѣта изъ преподавателей училища штатный преподаватель Григорій Комаровъ, по журналу Совѣта уч. отъ 9 ноября 1910 г. за № 2^а, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 10 ноября 1910 г. за № 3989.</p>	<p>Кандидатъ богословія Казанской дух. академ.</p>			<p>1 сентября 1906 г.</p>	
<p>8) Дѣлопроизводитель Совѣта вдова протоиерея Ольга Сперанская.</p>	<p>Окончила курсъ Казан. Маринской женск. гимн.</p>		<p>360 руб.</p>	<p>11 августа 1908 г.</p>	
<p>Преподаватели: 1) Закона Божія въ 1—III классахъ свящ. Венедиктъ Макаровъ.</p>	<p>Студентъ Оренб. дух. семинаріи.</p>	<p>12</p>	<p>600 руб.</p>	<p>1 октября 1904 г.</p>	<p>Свящ. градо-Оренб. Николаевской пер.</p>
<p><i>Примѣч.</i> Въ старшихъ классахъ — инспекторъ классовъ, какъ сказано выше.</p>					
<p>2) Русскаго яз. и теоріи словесности въ IV кл., основномъ и параллельномъ, литературы въ V кл., основномъ и параллельномъ, въ VI и VII, первый годъ его, дидактики въ VI кл. и методики русскаго яз. въ VII кл. при двухъ недѣльных урокахъ, практическихъ занятій воспитанницъ VII кл. въ образцовой школѣ Григорій Комаровъ.</p>	<p>Кандидатъ богословія Казанской дух. академ.</p>	<p>30</p>	<p>1850 руб. и квартирнаго пособия 60 р.</p>	<p>1 сентября 1906 г.</p>	
<p>3) Гражданской исторіи въ III—VI клас. Дмитрій Медвѣдевъ.</p>	<p>Кандидатъ богословія Кіев. дух. академіи.</p>	<p>18</p>	<p>900 руб.</p>	<p>15 октября 1890 г.</p>	
<p>4) Гражданской исторіи въ VII дополнительномъ педагогическомъ двухгодичномъ классѣ Степанъ Никольскій.</p>	<p>Кандидатъ богословія Московской дух. академ.</p>	<p>8</p>	<p>480 руб.</p>	<p>1909 г. о. д. а.</p>	<p>Преподаватели Оренбургской дух. семинаріи.</p>
<p>5) Педагогической психологіи и методики арифметики въ VII дополнительномъ классѣ, первый годъ его, при двухъ недѣльных урокахъ практическихъ занятій воспитанницъ этого класса въ образцовой школѣ, исторіи педагогики и логики въ VII дополнительномъ классѣ, второй годъ его, Теофанъ Гавриловъ.</p>	<p>Кандидатъ богословія С.-Петербург. дух. академ.</p>	<p>10</p>	<p>600 руб.</p>	<p>15 августа 1909 г. о. д. а.</p>	<p>Инспекторъ Оренб. дух. семинаріи.</p>

Содержаніе оффиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Письмо на имя Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Оренбург. и Тургайскаго. — Отчетъ о состояніи Оренб. Епарх. жен. училища за 1910—1911 учебн. годъ.

ОР
ЕПАРХ

15 МАРТ

Объясненіе

На девят
чить объяснен
слово Божіе;
вины изъ оди
не нуженъ, м
Жабинъ отня
а почти два
словъ апостол
Жабинъ, что
18-19).

— Эхъ,
вого мѣста н
голову прочи

— Проч
«Она (т.
которое прин
совѣсти совер

*] См. № 1

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА.

№ 11.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Объясненіе 1—10 ст. 9 и 10 главъ посланія ап.
Павла къ Евреямъ*).

На девятомъ стихѣ Жабинъ остановился и хотѣлъ закончить объясненіе главы. Но ему нужно было еще повредить слово Божіе; съ этою цѣлью онъ прочиталъ побольше половины изъ одиннадцатаго стиха, а десятый совсѣмъ выпустилъ: не нуженъ, молъ, онъ намъ, не подходящъ! На этотъ разъ Жабинъ отнялъ уже не маленькую частицу отъ слова Божія, а почти два стиха. Несомнѣнно, отъ этого пропуска смыслъ словъ апостольскихъ искажился до неузнаваемости. Забылъ Жабинъ, что самъ же привелъ изъ Откровенія! (Откр. 22, 18-19).

— Эхъ, Антонъ, замѣтили молоко, скоро на тебѣ живого мѣста не останется: весь будешь въ язвахъ! На свою голову прочиталъ ты изъ Откровенія!

— Прочитаемъ 9 и 10 стихи безъ пропусковъ.

«Она (т. е. скинія) есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущіе сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго, и которые съ яствами и

*] См. № 10 „Оренб. Епарх. Вѣд.“ за 1912 г.

питіями, и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправленія» (Евр. 9, 9—10). Слышите! Ветхозавѣтная скинія со всѣми своими святынями и жертвами должна быть только исправлена, а не совсѣмъ уничтожена! Исправить и уничтожить не одно и то же.

Пояснимъ это примѣромъ.

У одного хозяина домъ пришелъ въ ветхость; онъ призываетъ плотниковъ и поручаетъ имъ исправить его, пересмотрѣть все тщательно и, гдѣ нужно, замѣнить гнилыя бревна и доски новыми. Сдѣлавъ такое распоряженіе, хозяинъ отлучился. Плотники, вмѣсто исправленія, взяли самовольно сожгли домъ, оставивъ только кучу пепла, да и ту скоро до послѣдней пылинки разнесъ вѣтеръ. Когда вернется хозяинъ дома, похвалить ли онъ плотниковъ за такое исправленіе? Не такъ же ли и вы поступили съ храмами и св. иконами? Вмѣсто исправленія, вы все отвергли, уничтожили, сожгли... «Итакъ, когда придетъ хозяинъ виноградаря, что сдѣлаетъ онъ съ этими виноградарями?... Злодѣевъ сихъ предасть злой смерти». (Мѡ. 21, 40-41). Горькую участь готовите вы себѣ, заблудшіе братья!

— Не очень пугайте, сказалъ Жабинъ. Христось своимъ пришествіемъ все рукотворенное отмѣнилъ, т. е. исправилъ. Мы такъ понимаемъ.

— Напрасно такъ понимаете; въ словѣ Божіемъ нѣтъ для этого никакихъ основаній; отмѣну храмовъ и св. иконъ вы отъ своей головы выдумали. Исусъ Христось только исполнялъ законъ, а не отмѣнялъ его; напротивъ, Онъ Самъ сказалъ, что изъ закона не должно безслѣдно исчезнуть ни одной іоты или черты (Лук. 16, 17). Исправленіемъ ветхозавѣтнаго закона и скинія занимались апостолы на Іерусалимскомъ соборѣ (Дѣян. 15 гл.). На немъ они замѣнили обрѣзаніе крещеніемъ (Кол. 2, 11), сдѣлали обязательными и другія постановленія, но храмовъ и св. иконъ они не уничтожали и не могли уничтожить, потому что Самъ Господь храмъ со всѣми священными изображеніями назвалъ домомъ Своимъ (Мрк. 11, 17). Апостолы исправили домъ Божій, а не уничтожили его, какъ вы.

Стихъ 1
снова сдѣла
восвященник
вершениѣи
устроенія»...
кого устроен
зять мысль
вовсе не хоч
женъ быть
ный, христіа
нію отличае
устроенія».
христіанскій

Въ вет
ценникъ и
дворахъ (По
внутри свят
безъ исклю
открылъ им
завѣта (Чи
новозавѣтно
видѣ (1 Тим
имена свят
(Откр. 7, 9
8-9), здѣсь
скинии при
1-9); въ хр
шается та
грѣховъ, а
Мрк. 14, 2
часть выра
нія».

9 гла
исправленн

— Х
ап. Павел
вить второ

Ствхъ 11-й Жабинъ прочиталъ также неправильно и снова сдѣлалъ пропускъ. Тамъ написано: «Но Христосъ Первосвященникъ будущихъ благъ, пришедъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною, то есть не такого устройства»... (Евр. 9, 11). Последнія слова: «то есть не такого устройства» Жабинъ пропустилъ намѣренно, чтобы исказить мысль ап. Павла. Словомъ «нерукотворенною» апостолъ вовсе не хочетъ сказать, что въ новомъ завѣтѣ храмъ долженъ быть духовный, а выразилъ ту мысль, что новозавѣтный, христіанскій храмъ по своему устройству и богослужебно отличается отъ ветхозавѣтной скиніи; онъ «не такого устройства». Вотъ что хотѣлъ сказать ап. Павелъ! Сравнимъ христіанскій храмъ съ ветхозавѣтною скиніею!

Въ ветхомъ завѣтѣ въ храмъ входили только первосвященникъ и священникъ (Евр. 9, 6-7), народъ же стоялъ во дворахъ (Ис. 133, 1-2), такъ какъ ему былъ закрытъ путь внутрь святилища (ст. 8); въ новомъ завѣтѣ всѣ вѣрующіе, безъ исключенія, входятъ внутрь храма, потому что Христосъ открылъ имъ путь (Евр. 10, 19). Въ скиніи былъ ковчегъ завѣта (Числ. 10, 35-36; 17, 1-7), какъ образъ Божій, — въ новозавѣтномъ храмѣ изображеніе Господа въ человѣческомъ видѣ (1 Тим. 3, 16; Филип. 2, 7-8); тамъ были написаны имена святыхъ (Исх. 28, 10-12); здѣсь изображены лица ихъ (Откр. 7, 9; 6, 11; 3, 5); тамъ былъ мѣдный змѣй (Числ. 21, 8-9), здѣсь образъ Іисуса Христа распятаго (Іоан. 3, 4); въ скиніи приносились жертвы тельцовъ и козловъ (Евр. 10, 1-9); въ христіанскомъ храмѣ, по заповѣди Господней, совершается таинство Тѣла и Крови Христовыхъ во оставленіе грѣховъ, а не въ напоминаніе только о нихъ (Мѡ. 26, 22-28; Мрк. 14, 22; Лук. 22, 19; Іоанн. 6, 49-63). Вотъ что означаетъ выраженіе «нерукотворенною, то есть не такого устройства».

9 глава отнюдь не отмѣняетъ храмовъ и св. иконъ, а въ исправленномъ видѣ утверждаетъ все это на вѣки.

— Храмы и иконы отмѣнены, закричалъ кривой баптистъ, ап. Павелъ ясно написалъ: «отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе» (Евр. 10, 9). Чего еще миссіонеръ переворачи-

вааетъ по своему слово Божіе? Сбивайте съ пути темныхъ людей, а насъ оставьте въ покоѣ!

— Вы сами давно сбились съ истиннаго пути; я возвращать васъ хочу на него, а не сбить съ толку. Зачѣмъ вы опять неправильно прочитали апостольскія слова? Хотите народъ обмануть? Нехорошо повреждать слово Божіе (2 Кор. 2, 17), толковать его на свою гибель и другихъ вести въ нее (2 Петр. 3, 16)! Вы прочитали изъ десятой главы посланія къ Евреямъ одинъ только девятый стихъ, да и то не весь. «Отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе». Что отмѣняетъ и что постановляетъ? Если бы вы бросили свою скверную и вредную привычку пропускать стихи и читали-бы изъ десятой главы первые восемь, а потомъ и девятый стихъ, то и для васъ и для всѣхъ слушающихъ было бы понятно, что словами «отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе», отмѣняются жертвы тельцовъ и козловъ, а вмѣсто нихъ постановляется жертва Христова. Про храмы же и св. иконы въ этомъ стихѣ ап. Павелъ даже и не упоминаетъ. Зачѣмъ вы обманываете народъ? Знаете, какое ждетъ васъ за это наказаніе? (Мрк. 9, 42; Лук. 17, 1-2).

Безъ сомнѣнія знаете, но упорно продолжаете прибѣгать къ хитрости и искажаете слово Божіе (2 Кор. 4, 2), ослѣпили глаза свои и окаменили сердце свое (Іоан. 12, 40), чтобы не возсіялъ для васъ свѣтъ истины Христовой (2 Кор. 4, 4)! Горе вамъ, соблазнители! (Лук. 17, 1-2).

— Какъ-то вы, г-нъ миссіонеръ, перемахнете слова ап. Павла о томъ, что ветхозавѣтныя заповѣди упразднены ученіемъ Христа, — спросилъ меня Жабинъ. — «Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду Плотію Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ». (Еф. 2, 14-15). Вы все время требовали отъ насъ найти отмѣну ветхозавѣтныхъ заповѣдей объ иконахъ. Вотъ вамъ: Христосъ Своимъ ученіемъ законъ заповѣдей упразднилъ. Не исправилъ, а совсѣмъ упразднилъ т. е. вычеркнулъ, какъ ненужное для насъ христіанъ. Что же вы хватаетесь за нихъ?

— Какія заповѣди Христосъ упразднилъ Своимъ ученіемъ?

— Изъ

— Въ
шему тепер
убивать, гр
повѣди упр

— Нѣ
Жабинъ; у
и объ икон

— То

Въ прочита
касается за
говорить о
дѣлавшихъ
геря. Ветхо
избранному
нечистыми
тебѣ Госпо
заклятію, н
не вступай
сына его,
2-3); (срав
28). Еврей
и исключи
«принадле
ложенія, и
Христосъ
во вѣки, а
обрѣзаніе.

Язычн
«Итакъ по
что вы, нѣ
обрѣзанным
ніемъ, сове
Христа, от
товъ обѣто
мірѣ». (Еф
евреи прен
дамъ, по н

Язычн
«Итакъ по
что вы, нѣ
обрѣзанным
ніемъ, сове
Христа, от
товъ обѣто
мірѣ». (Еф
евреи прен
дамъ, по н

— Извѣстно, ветхозавѣтныя, отвѣтилъ Жабинъ.

— Въ ветхомъ завѣтѣ даны и десять заповѣдей; по вашему теперь намъ христіанамъ можно нарушать ихъ: можно убивать, красть, лжесвидѣтельствовать и т. д., потому что заповѣди упразднены. Такъ что ли?

— Нѣтъ, эти заповѣди необходимо соблюдать, сказала Жабинъ; упразднены заповѣди объ обрядахъ, слѣдовательно и объ иконахъ.

— Толкованіе ваше не отъ писанія, а отъ своей головы. Въ прочитанномъ вами стихѣ ап. Павелъ совершенно и не касается заповѣдей объ обрядахъ, храмахъ и св. иконахъ, а говоритъ объ упраздненіи ветхозавѣтныхъ заповѣдей, раздѣлявшихъ евреевъ отъ язычниковъ на два враждебныхъ лагеря. Ветхозавѣтный законъ строго запрещалъ сообщаться избранному народу еврейскому съ язычниками, какъ людьми нечистыми и безбожными. «И предастъ ихъ (т. е. язычниковъ) тебѣ Господь, Богъ твой, и поразишь ихъ, тогда предай ихъ заклятію, не вступай съ ними въ союзъ и не щади ихъ; и не вступай съ ними въ родство: дочери твоей не отдавай за сына его, и дочери его не бери за сына твоего». (Втор. 7, 2-3); (сравни: Исх. 23, 32, 34, 12-15; Іоан. 4, 9, Дѣян. 10, 28). Еврейскій народъ пользовался особымъ покровительствомъ и исключительною любовью Бога; ему, по словамъ ап. Павла, «принадлежали усыновленіе и слава, и завѣты, и законоположенія, и богослуженіе и обѣтованія; ихъ и отцы, и отъ нихъ, Христосъ по плоти, сущій надъ всѣми Богъ, Благословенный во вѣки, аминь». (Римл. 9, 4-5). Знакомъ ихъ избранія было обрѣзаніе.

Язычники лишены были всѣхъ этихъ милостей Божіихъ. «Итакъ помните,—пишетъ апостоль ефесскимъ христіанамъ, что вы, нѣкогда язычники по плоти, которыхъ называли не обрѣзанными такъ называемые обрѣзанные плотскимъ обрѣзаніемъ, совершаемымъ руками, что вы были въ то время безъ Христа, отчуждены отъ общества Израильскаго, чужды завѣтовъ обѣтованія, не имѣли надежды и были безбожники въ мірѣ». (Еф. 2, 11-12; Кол. 1, 21). Понятно отсюда, что евреи пренебрежительно относились къ язычникамъ, къ людямъ, по ихъ понятію и заповѣдямъ, проклятымъ, лишеннымъ

надежды на спасеніе, чуждых истиннаго познанія о Богѣ. Язычники были не только во враждѣ съ евреями, но и съ Богомъ (Кол. 1, 21). Господь Своею любовью взыскалъ и язычниковъ, не положивъ никакого различія (Дѣян. 15, 9) между іудеями и другими народами. Смерть Христова уничтожила вражду между язычниками и евреями; Кровь Его содѣлала ихъ изъ враговъ Бога сынами Его. Для Христа всѣ равны: «нѣтъ уже іудея, ни язычника: нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго: ибо всѣ вы одно во Христѣ Исусѣ». (Гал. 3, 28, Кол. 3, 11). Рухнула преграда между врагами; Христосъ создалъ одного новаго человѣка и приблизилъ его къ Богу. «А теперь во Христѣ Исусѣ вы, бывшіе нѣкогда далеко, стали близки Кровию Христовою. Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшій изъ обоихъ одно и разрушившій стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду Плотію Своею, а законъ заповѣдей ученіемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго человѣка, устроая миръ... и пришедъ благовѣствовалъ вамъ миръ дальнимъ и близкимъ». (Еф. 2, 13-17). Въ ветхомъ завѣтѣ люди дѣлились на евреевъ и язычниковъ, на дѣтей Божіихъ и на враговъ Его; въ новомъ Господь это дѣленіе уничтожилъ, создавъ одного новаго человѣка (Еф. 2, 15); между евреями и язычниками была закономъ положенная вражда (Втор. 7, 2-7), а Исусъ Христосъ смертию Своею примирилъ ихъ между собою и съ Богомъ (Еф. 2, 15—16), принявъ тѣхъ и другихъ въ Свою Церковь. Ветхозавѣгныя заповѣди строго говорили: не сообщайтесь съ язычниками! Христосъ Своимъ ученіемъ отмѣнилъ эти заповѣди; для Него нѣтъ чужихъ и пріишельцевъ, нѣтъ іудеевъ и язычниковъ. Ему всѣ люди свои (Еф. 2, 19), всѣ овцы одинаково дороги Пастыреначальнику Христу. «Есть у Меня,—говорить Онъ,—и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ одно стадо и одинъ Пастырь». (Іоан. 10, 16). Теперь вамъ понятно, какія заповѣди Христосъ упразднилъ Своимъ ученіемъ? Видите, что про св. иконы ап. Павелъ во второй главѣ посланія къ Ефесянамъ и рѣчи не заводилъ! Бросьте же повреждать съ хитростью слово Божіе и не губите чрезъ это свои души. (2 Кор. 2, 17;

4, 2; 2 Петр. 3, 17) не многіе дѣлающіе большому оскверненію ученіями еднѣнства вамъ въ покаяніи: отойдите отъ нихъ. А вы, возлюбленные, варены о сего деніемъ беззаконіемъ (2 Петр. 3, 17), что отдѣливъ ведетъ протѣкующую душу!

Въ с. варя сего г. восславныхъ

Со сто ринбургскій (нынѣ—съ

Бапти распускали Фетлеръ, н «Фетлеръ

Узнав на собесѣд уполномочи просить «д

въ Сибири т. Мазаева сіе явиться:

31-го льякъ Сиб. явиться. С

4, 2; 2 Петр. 3, 16). Помните слова ап. Иакова: «братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осужденію» (Іак. 3, 1). Не раздирайте своими лжеученіями единство Церкви Христовой, чтобы не услышать вамъ въ послѣдній день суда суровыя слова Господа: «не знаю васъ: отойдите отъ Меня дѣлающіе беззаконіе» (Мѡ. 7, 23). А вы, возлюбленные, православные слушатели, «будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія» (2 Петр. 3, 17). Любите Церковь Православную и помните, что отдѣлившійся отъ Церкви уходитъ отъ Бога и вражду ведетъ противъ Иисуса Христа! Такой человекъ погубилъ свою душу!

Димитрій Несмѣяновъ

Миссіонерскія бесѣды.

Въ с. Журавлиномъ Челябинскаго уѣзда въ началѣ января сего года происходили весьма интересные диспуты православныхъ миссіонеровъ съ защитниками раскола-сектантства.

Со стороны австрійской секты былъ выставленъ Екатеринбургскій «епархіальный» начетчикъ Василій Гр. Усовъ (нынѣ—съ 6 января австрійско-бѣлокриничный лжепопъ).

Баптисты, вѣроятно, съ цѣлью занугать православныхъ, распускали слухъ, что къ нимъ пріѣдетъ на бесѣды самъ Фетлеръ, но оказалось, по словамъ одного нѣмца—баптиста, «Фетлеръ немножко женился»: его нѣтъ, въ Америку укатилъ.

Узнавъ, что Фетлеръ ни въ какомъ случаѣ не будетъ на собесѣдованіяхъ въ с. Журавлиномъ, мѣстные баптисты уполномочили своего пресвитера Паренія Андреевича г. Жукъ просить «для защиты» извѣстнаго пропагандиста сектантства въ Сибири Г. И. Мазаева. Г. Жукъ съ этой цѣлью былъ у г. Мазаева въ г. Петропавловскѣ и получилъ отъ него согласіе явиться къ 2 января «дать отвѣтъ о своемъ упованіи».

31-го декабря баптисты выслали лошадей на ст. Чумлякъ Сиб. ж. д. за г. Мазаевымъ, но послѣдній не изволилъ явиться. Святые «баптисты» часто забываютъ свои обѣщанія.

Забылъ и Мазаевъ. Ямщикъ возвратился одинъ, безъ «защитника».

Православные ревнители уклоненіе г. Мазаева отъ бесѣды объясняютъ тѣмъ, что новый Оренбургскій миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ слишкомъ хорошо ему знакомъ по своимъ бесѣдамъ въ Омской епархіи; очевидно г. Мазаевъ держится «боголюбовскаго» взгляда на миссіонерскія бесѣды — безъ возражателей куда легче бесѣдовать, чѣмъ давать отвѣтъ о своемъ упованіи.

Для бесѣды съ г. Несмѣяновымъ община баптистовъ уполномочила своего «брата» Ив. Герас. Рысева, молодого начетчика.

Съ г. Усовымъ прибылъ бесѣдовать Челябинскій миссіонеръ священникъ о. В. Демидовъ.

2-го января происходила первая бесѣда священника о. В. Демидова съ г. Усовымъ. Вопросъ разсматривался объ Австрійской Бѣлокриничной Иерархіи.

Въ первой своей рѣчи священникъ Демидовъ доказывалъ, что то общество старообрядцевъ — бѣглопоповцевъ, къ которому въ 1846 г. пришелъ митр. Амвросій, не только не составляло св. соборной и апостольской церкви, но — это было сборище злыхъ и нечестивыхъ людей, которые содержали еретическія заблужденія. Съ первыхъ дней существованія старообрядчества, въ немъ господствовали ереси.

Такъ старообрядческіе предки, — отдѣлившись отъ Христовой церкви въ 1653 году, содержали и проповѣдывали крестоборную, или крестопопирательскую ересь. Протопопъ Аввакумъ, — первый расколоучитель, былъ ярый и озлобленный крестохулитель.

Крестопопирательскую ересь старообрядцевъ священникъ Демидовъ доказывалъ такимъ образомъ.

Четвероконачный крестъ — есть Христовъ. (Іоан. 19 — 17). Ему нужно воздавать почитательное поклоненіе. (Аванасій Вел. у Озер. 277).

І. Дамаскинъ утверждаетъ, что Господень животворящій крестъ имѣетъ четыре конца (Богословіе 214—216 стр.). Согласно съ І. Дамаскинымъ о четвероконачномъ крестѣ свидѣтельствуютъ св. Матѣей Властарь (Синтагма 186) и св. І. Златоустъ.

Онъ го
«Поспѣ

честнаго и
мя концами
всѣ предѣлы
Богъ». (Злат

Замѣчат
еть «честны
немъ именн

Привед
дѣтельствъ
въ заключен
собора о пов

Седьмой
Неаполя сви

«Пока
крестообразн
распятого н
друга, я бро

Такимъ
стова Церко
вала четвер
почитала од

Чтоже
Какъ они о

Авваку
непотребенъ
Внутр. вопр

Въ дру
крестъ, меж
еть «дьяволъ
Аввакума —
крестъ онъ

«Солове
рядцевъ, под
еть Господе

* Подроб
дова „о четверо

Онъ говорить:

«Поспѣшите, возлюбленные, укроемся подъ сѣнью крыль честнаго и животворящаго креста. Вѣдь крестъ, *съ его четырьмя концами*, означаетъ, что распятый Богъ все вмѣщаетъ и всѣ предѣлы объемлетъ. А вознесенъ на немъ Христосъ и Богъ». (Златоустъ т. XI—950 см. т. VI—823—4).

Замѣчательно: Златоустъ четвероконечный крестъ именуется «честнымъ и животворящимъ» и утверждаетъ, что на немъ именно вознесенъ т. е. распятъ Христосъ.

Приведа еще нѣсколько ясныхъ и убѣдительныхъ свидѣтельствъ о четвероконечномъ крестѣ, священникъ Демидовъ въ заключеніе вычиталъ постановленіе седьмого вселенскаго собора о поклоненіи этому кресту.

Седьмой вселенскій соборъ устами Леонтія, епископа г. Неаполя свидѣтельствуется:

«Пока два куска дерева, составляющіе крестъ, сложены крестообразно, до тѣхъ поръ я *поклоняюсь этому образу* ради распятаго на немъ Христа; а когда они отдѣлены другъ отъ друга, я бросаю ихъ и сожигаю». (т. VII—стр. 130).

Такимъ образомъ было неопровержимо доказано, что Христова Церковь, съ первыхъ дней своей жизни, всегда воздавала четвероконечному кресту поклоненіе и никогда не предпочитала одну форму креста другой*).

Чтоже мы слышимъ отъ старообрядческихъ предковъ? Какъ они относились къ четвероконечному кресту?

Аввакумъ училъ; четвероконечный крестъ—«*мерзокъ* есть, непотребенъ въ Церкви, подобаетъ его изринуть. (Смирновъ: Внутр. вопросы въ расколѣ 196).

Въ другомъ мѣстѣ Аввакумъ, понося и хуля Господень крестъ, между другими ругательствами этотъ крестъ называетъ «*дьявольскимъ умысломъ*» (Борздинъ прилож.), а ученикъ Аввакума—Иерофей прямо заявляетъ, что четвероконечный крестъ онъ попираетъ (Розыскъ).

«Соловецкая челобитная»—это второе Евангеліе старообрядцевъ, подобно первоапостолу раскола—Аввакуму, порицаетъ Господень крестъ, говоря:

* Подробно по этому вопросу можно читать въ брошюрѣ священника Демидова «о четвероконечномъ крестѣ».

«Еже почитати крѣзь (четвероконачный крестъ) — люторское мудрованіе есть» (Сол. чел. л.).

Ясно, что первоучители раскола содержали крестопопирательскую ересь и, слѣдовательно, помимо фактического отдѣленія отъ православной церкви — бѣгства съ Аввакумомъ, старообрядцы были отдѣлены отъ церкви ересью, крестохульной, ибо ересь отдѣляетъ всякаго человѣка отъ церкви» (Дѣяніе VII всел. соб. т. VII—48).

Далѣе о. Демидовъ доказывалъ, что и представители австрійской іерархіи не могутъ себя считать свободными отъ этой ереси, ибо даже такія лица, какъ Арсеній Швецовъ, открыто проповѣдывали кресторугательство.

У Швецова въ «Истинности» читаемъ:
«Мы — этому (четвероконачному) кресту не кланяемся и его самого, какъ символъ еретичества, не крестомъ, а крѣзомъ называемъ» (стр. 203).

И соборъ старообрядческихъ архіереевъ, бывшій въ 1907 году 9 апрѣля въ г. Бендерахъ, постановилъ:

«Написаніе и употребленіе его (креста четвероконачнаго) съ изображеніемъ распятія Господня, — воспрещается» (Старообрядецъ за 1907 г. № 4, стр. 494).

Такимъ образомъ, не трудно видѣть, что ученіе старообрядческихъ путеводителей о четвероконачномъ крестѣ диаметрально противоположно постановленіямъ вселенскихъ соборовъ и св. отцамъ.

Въ заключеніе свящ. Демидовъ поставилъ вопросъ г. Усову:

«У кого изъ св. отцовъ старообрядцы научились отвергать и хулить Господень крестъ?»

Въ своей рѣчи г. Усовъ старался ослабить доводы о. миссіонера и страшно противорѣчилъ самъ себѣ, то признавалъ четвероконачный крестъ еретическимъ, и своихъ предковъ — хульниковъ — правыми, то начиналъ отрицать ихъ хулы и пореченія на «Господень» четвероконачный крестъ.

Но вся его защита была очевидно сшита бѣлыми нитками. Отвергая подлинность Аввакумовыхъ писемъ, г. Усовъ вычиталъ изъ книги Смирнова «Внутрен. вопросы въ расколѣ» доказательство о томъ, что у Аввакума были подложныя пись-

ма о самосожигателяхъ

Усову б
торыхъ онъ
лежать ихъ
крестъ мы в
въ несомнѣн
старообрядче

Да на ко
ли и сами с

Самъ на
въ бесѣдѣ с

«Я сош
«Разсуждені
(стр. 19).

Въ дру

«Въ кн
приводится

подтверждае

Согласн
четчикъ Д.

чугинымъ з

«У Ав
ли подложн
цами въ Мо

Доказав
ніями честн

рообрядческ

скихъ начет

изъ нихъ го

знающіе пи

подлинность

Г. Усов

ма о самосожженіи» (стр. 77), хотя о самосожженіи и самосожигателяхъ и рѣчи не было на бесѣдѣ

Усову было доказано, что тѣ письма Аввакума, въ которыхъ онъ хулилъ Господень крестъ, несомнѣнно принадлежатъ имъ первоучителю, ибо точно такіе-же взгляды на крестъ мы встрѣчаемъ и у ближайшихъ учениковъ Аввакума въ несомнѣнно подлинныхъ документахъ, какъ напримѣръ, въ старообрядческой «Соловецкой челобитной».

Да наконецъ подлинность Аввакумовыхъ писемъ признали и сами старообрядцы австрійскаго толка.

Самъ извѣстный австрійскій начетчикъ Ѳ. Мельниковъ въ бесѣдѣ съ поморцемъ Л. Пичугинымъ говоритъ:

«Я сошлюсь на подлинныя письма нашихъ предковъ. Въ «Разсужденіи на поученіе» протопопъ Аввакумъ писалъ»... (стр. 19).

Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же Мельниковъ говоритъ:

«Въ книгѣ Смирнова «Внутренніе вопросы въ расколѣ» приводится дѣльный рядъ историческихъ документовъ, которые подтверждаютъ подлинность писемъ Аввакума». (234 стр.).

Соглашается съ Мельниковымъ и другой австрійскій начетчикъ Д. Варакинъ, который въ тѣхъ же бесѣдахъ съ Пичугинымъ заявляетъ:

«У Аввакума, говорятъ, были подложныя письма. Да, были подложныя, только о самосожженіи». (Бесѣды съ поморцами въ Москвѣ въ маѣ 1909 г. стр. 154).

Доказавъ, что письма Аввакума, наполненныя пореченіями честнаго креста, дѣйствительно принадлежатъ имъ старообрядческому родоначальнику, даже по сознанію австрійскихъ начетчиковъ, о. Демидовъ спрашивалъ г. Усова:—кто изъ нихъ говоритъ правду, Мельниковъ съ Варакинымъ, признающіе письма подлинными, или г. Усовъ—отвергающій ихъ подлинность. Кто изъ нихъ говоритъ ложь, и кто—правду?

Г. Усовъ краснорѣчиво промолчалъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографія.

Священникъ А. С. Аткарскій. Безъ епископа нѣтъ церкви.

Приложеніе къ «Саратовскому Духовному Вѣстнику» за 1911 годъ. Саратовъ, 1911. 1—11, 1—345, 1—19. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

«Саратовскій Духовный Вѣстникъ» безплатно разослалъ своимъ подписчикамъ вышеназванную книгу. Въ настоящее время, когда австрійская «лукавнующая церковь» сидитъ одолѣть Церковь Христову, появленіе на книжномъ рынкѣ труда о. Аткарскаго надо привѣтствовать. Какъ объясняетъ авторъ въ предисловіи, «намѣреніе составить сію книгу явилось при чтеніи сочиненія Ивана Усова (лжеепископа Иннокентія Нижегородскаго) подъ заглавіемъ: «Церковь Христова временно безъ епископа». Хотя въ печати появилось уже нѣсколько книгъ съ разборомъ сочиненія Ивана Усова, въ ихъ числѣ и почтенный трудъ б. Оренбургскаго епархіальнаго миссіонера М. І. Головкина, имѣетъ свое значеніе и солидная работа о. Аткарскаго. Его книга не есть дословный разборъ книги Усова, а опроверженіе идеи, что церковь Христова можетъ быть временно безъ епископа. Съ этою цѣлью на 345 страницахъ убористой печати авторъ на основаніи главнымъ образомъ святоотеческой литературы даетъ понятіе о церкви (1-ая глава), выясняетъ составъ церкви (3 и 6 гл.), для чего Христосъ установилъ церковь со священствомъ и тайнами (гл. 3), доказываетъ необходимость епископа въ церкви Христовой (гл. 4), вѣчность и neodолѣимость священства (гл. 5), излагаетъ наименованіе епископовъ въ Свящ. Писаніи (гл. 5), излагаетъ мнѣніе И. Усова о паденіи епископовъ (гл. 9). 7-ую главу авторъ посвятилъ выясненію того, что раскольническая церковь не имѣетъ признаковъ Церкви Христовой. Къ 9 главамъ своего труда авторъ присоединяетъ 8 приложеній, въ разъясненіе частныхъ вопросовъ, попутно возникающихъ при изложеніи основной идеи: «безъ епископа нѣтъ церкви». Эти приложенія слѣдующія: I) когда основана Св. Церковь; II) рѣчи Усова о невѣрніи апостоловъ; III) о запрещеніяхъ и изверженіяхъ священнослу-

жителей; IV) сланинничествѣ на самое ма VII) о мурь ники, какъ отеческія пр ми людьми, сти страниц отцовъ и уч лей и книгъ ченіемъ стра находятся. Е оглавленіе к

Можно ности автора Съ особенны скій священ такую общир ывающую д духовенство, его не мало тельно вчит положепія, скія бредни»

Правосл цовъ. Вся к вопроса. Ав говоритъ Св бѣлаго чте нельзя реко или христіан въ день слу книга о. Ат утомительны чтеніемъ. В мыхъ о. Ат нами. Вотъ ствующей пр

жителей; IV) о чиноприемѣ еретическихъ клириковъ; V) о посланничествѣ вообще и Амвросія въ частности; VI) нельзя и на самое малое время церкви оставаться безъ священства; VII) о мурѣ и VIII) заключеніе, гдѣ доказано, что раскольники, какъ презирающіе церковные законы и попирающіе отеческія преданія, несправедливо сравниваютъ себя со святыми людьми, жившими въ пустынѣ. — Въ концѣ книги на шести страницахъ помѣщенъ «Алфавитный указатель именъ св. отцовъ и учителей церкви, церковныхъ и свѣтскихъ писателей и книгъ, изъ которыхъ сдѣланы извлеченія, съ обозначеніемъ страницъ, гдѣ именно эти выписки въ сей книгѣ находятся. На послѣднихъ 13 страницахъ изложено подробное оглавленіе книги.

Можно удивляться чрезвычайному трудолюбію и начитанности автора. Въ его «алфавитномъ указателѣ» 98 именъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ, что авторъ, сельскій священникъ, нашелъ возможнымъ приобрести и изучить такую обширную, можно сказать, по данному вопросу исчерпывающую литературу. Какъ ни сильны нападки на наше духовенство, подобные примѣры ясно говорятъ, что въ средѣ его не мало ревнителей дѣла Божьяго. О. Аткарский внимательно вчитался въ книгу Усова, отмѣтивъ его главныя положенія, или, по характерному выраженію автора, «Усовскія бредни», тщательно ихъ разобралъ и опровергъ.

Православную истину авторъ излагаетъ словами св. отцовъ. Вся книга является какъ бы энциклопедіей затронутаго вопроса. Авторъ мало говоритъ отъ себя, приводитъ то, что говоритъ Св. Церковь въ лицѣ своихъ представителей. Для бѣглаго чтенія книга не годится, и любителю такого чтенія нельзя рекомендовать ее. Но для того православнаго іерея или христіанина, которые окружены раскольниками, изо дня въ день слушаютъ ихъ безумныя нападки на Св. Церковь, книга о. Аткарскаго сослужитъ добрую службу; явится не утомительнымъ, а чрезвычайно живымъ и захватывающимъ чтеніемъ. Всякій, кто живетъ въ кругѣ вопросовъ, излагаемыхъ о. Аткарскимъ, по прочтеніи его книги, согласится съ нами. Вотъ почему мы и рекомендуемъ эту книгу миссіонерствующей противъ раскола братіи.

Цѣна книги, при ея громадномъ размѣрѣ и глубинѣ содержания, не высока. Выписывать можно отъ автора, священника села Чадаевки, Саратовской губ., Аткарскаго уѣзда, о. Александра Степановича Аткарскаго, почт. ст. Баланда.

На дняхъ въ миссіонерской печати было обращено вниманіе на чрезвычайно странный поступокъ ученой корпораціи профессоровъ Саратовскаго Университета, неславшихъ приглашеніе на свой годичный актъ главѣ саратовскихъ австрійцевъ — раскольниковъ съ такой надписью; «его преосвященству» и проч. Если бы ученые профессора дали себѣ трудъ внимательно прочесть книгу о. Аткарскаго, они бы убѣдились, что въ слѣдующіе разы свое приглашеніе австрійскому владыкѣ надо адресовать такъ: «его лжепреосвященству, лжепреосвященному Мелетію, лжеепископу Саратовскому».

Р. С.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія во второй половинѣ февраля.

18 Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ Литургію 300 лѣтїя гю и Панихиду въ Церкви Духовной Семинасо днѣ смерти рш. По окончанїи службы Владыка сказалъ Патріарха воспитанникамъ Семинаріи слово.

Гермогена. Преосвященнѣйшій Діонисій служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

19 Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ Литургію въ Крестовой церкви. По прочтенїи Евангелїя, Владыка сказалъ поученіе.

Преосвященнѣйшій Діонисій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ Вечерню и чинъ Пассїи въ Крестовой церкви.

26 Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ Литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе и выносъ св. Креста, въ Каѳедральномъ соборѣ.

Преосвященнѣйшій Діонисій — въ Введенской церкви.

28

Среда.

Религіо

Преосвящен
4 и 11 марта
стричнаго П
вля чтенія.

26 фев

прочель ста
лѣйшій Θε
по тому же
въ настоящ
Зимовца не
Іерусалиме.
муз. Соколо
нянскаго. 4

4 Мар

внчъ проче
воду бывше
ности живи

Свяц.

занности п

Хоръ

леніемъ Г.
Господи...»
хпра. 3) «

4) «Сподоб

11 ма

«Женщина
эмансипаци

Свяце

въ жизни

Троиц

исполнилъ:

Преосвященнѣйшій Діонисій совершилъ вечерню и чинъ Пассіи въ Каѳедральномъ соборѣ.

28 Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ Литургію Пржедосвященныхъ даровъ въ церкви Женскаго Епархіальнаго училища. Послѣ Литургіи Владыка сказалъ слово.

Религіозно-нравственныя чтенія. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія 26 февраля 4 и 11 марта въ залѣ Городской думы состоялись въ пользу Сестричнаго Братства въ городѣ Оренбургѣ религіозно-нравственныя чтенія.

26 февраля. Каѳедральный Протоіерей П. А. Сысуевъ прочелъ статью «о самоубійствѣ». Послѣ чтенія Преосвященнѣйшій Θεодосій обратился къ присутствующимъ съ бесѣдой по тому же вопросу о самоубійствѣ и причинахъ его развитія въ настоящее время. Архіерейскій хоръ подъ управленіемъ А. Р. Зимовца исполнилъ пѣсноиѣи. 1) Концертъ «Обновляйся Новый Іерусалиме...» муз. Давыдова 2) «Тебе поемъ...» соло теноръ муз. Соколова. 3) «Прійдите ублажимъ Іосифа...» муз. Бортьянскаго. 4) «Кресту Твоему поклоняемся Владыко».

4 Марта. Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. Н. Кречетовичъ прочелъ на тему: «Истинная цѣнность жизни» (по поводу бывшей въ Оренбургѣ лекціи Григорія Петрова о цѣнности жизни).

Свящ. В. А. Евфорицкій прочелъ «о христіанской обязанности помогать бѣдствующимъ отъ голода».

Хоръ воспитанниковъ Духовной Семинаріи подъ управленіемъ Г. Д. Добросмыслова исполнилъ: 1) «Возлюблю Тя Господи...» трехголос. конц. 2) «Днесъ Владыка твари...» стихира. 3) «Крестъ хранитель...» тріо муз. А. Архангельскаго. 4) «Сподоби Господи...» муз. Турчанинова.

11 марта. Протоіерей М. Я. Божуковъ прочелъ статью: «Женщина—христіанка» (по поводу современныхъ толковъ объ эмансипаціи женщины).

Священникъ М. Я. Филологовъ -- «Крестъ Христа и крестъ въ жизни всякаго христіанина».

Троицкій хоръ подъ управленіемъ И. И. Третьякова исполнилъ: 1) «Благослови душе моя Господа» (греч. распѣва)

муз. П. Чеснокова. 2) «Вечери Твоя тайныя»... муз. П. Милويدова. 3) «Хвалите имя Господне»... муз. Д. Аллеманова. 4) «Услыши Боже гласъ мой» (Концертъ) муз. Бортнянскаго.

Духовный концертъ. 26-го февраля 1912 года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Феодосія, въ пользу общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Оренбургской Духовной Семинаріи состоялся въ залѣ Оренб. общественнаго собранія концертъ, данный хоромъ воспитанниковъ Духовной Семинаріи подъ управленіемъ свящ. Г. Д. Добросмыслова по слѣдующей программѣ: 1) отдѣленіе. 1) Изъ воскресныхъ Ирмосовъ 1-го гласа— 4-я пѣснь и 2 гл. 4 и 5 пѣсн. греч. расп. въ ред. А. Львова. 2) «Блаженъ мужъ»—муз. Г. Львовскаго. 3) «На рѣкахъ вавилонскихъ»—трехгол. хор. муз. А. Веделя. 4) «Сподоби Господи»—муз. прот. П. Турчанинова. 5) «О, всепѣтая Мати»—муз. А. Веделя. 6) «Возлюблю Тя, Господи». Трехгол. конц. муз. по А. Львову. Отдѣленіе 2. «Возлезь на перси Учителя Христа». Стих. Иоанну Богосл. — муз. М. Гольтинсона. 2) «Крестъ хранитель»—муз. А. Архангельскаго. 3) «Хвалите имя Господне»—муз. П. Чеснокова. 4) «Разбойника благоразумнаго»—муз. прот. М. Лисицына. 5) «Слава и нынѣ. Единородный Сыне»—муз. А. Гречанинова. 6) «Отче нашъ»—муз. Кастаньскаго. 7) «Вскую прискорбна еси душе моя» Концертъ—муз. Д. Бортнянскаго. 8) «Боже, Царя храни».

Иноепархіальная жизнь.

Уставъ о праздникѣ Благовѣщенія, если онъ случится въ первый день Пасхи. Въ настоящемъ году предстоитъ рѣдкое сочетаніе праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы съ праздникомъ Пасхи, которая называется посему **Кириопасха**. Въ зависимости отъ этого сочетанія богослуженіе перваго дня Пасхи получаетъ особенности, которыя могутъ затруднить лицъ, неопытныхъ въ чтенія церковнаго устава, и удивить не только мірянъ, но и духовенство. Въ виду этого считаемъ полезнымъ дать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изложеніе Устава богослуженія на первый день Пасхи этого года.

Такъ какъ всякаго свящаго глослуженія на ваніи Благовѣщенія де всего на в литургіей Вас бенности эти и чтеніи пар

«На Госп 10 стихирь, черныя наша людіе, воспои и четыре сти слѣдующія: «яко человекъ «слава» стих Благовѣщенія

Входъ в Прокименъ н тихій» читае

Порядокъ читается Вел землю»;— за щенія: 1-я и кв. Притчей де Іаковъ»... подь»...;— 5-я По окончаніи остальныхъ 1 жается обыч ника Благов

На пол крупной осо говѣщенію с кой субботѣ канона «Вол

Послѣ святое, Пре

Такъ какъ по общему правилу церковное празднованіе всякаго священнаго воспоминанія начинается съ вечерняго богослуженія наканунѣ праздника, то особенности въ празднованіи Благовѣщенія настоящаго года должно усматривать прежде всего на вечерни, которая будетъ совершаться вмѣстѣ съ литургіей Василия Великаго въ день Великія Субботы. Особенности эти состоятъ въ пѣніи стиховъ на «Господи воззвахъ» и чтеніи паремій.

«На Господи воззвахъ» Уставъ полагаетъ въ этотъ день 10 стихирь, изъ которыхъ три воскресныя 1-го гласа: «Вечерняя наша молитвы».., «Обыдите людие Сіонъ».., Приидите, людие, воспоемъ».., три стихиры изъ тріоди Великой субботы и четыре стихиры изъ миней Благовѣщенію. Стихиры эти слѣдующія: «Совѣтъ превѣчный».., дважды, «Являешия мнѣ яко человѣкъ».., и «Богъ идѣже хоцетъ».. по единожды. На «слава» стихира Великой субботы и на «и нынѣ» стихира Благовѣщенія: «Посланъ бысть».

Входъ вечерній съ Евангеліемъ. По входѣ — «Свѣте тихій». Прокимень не глаголемъ, а прямо по окончаніи пѣнія «Свѣте тихій» читаются пареміи.

Порядокъ чтенія паремій указанъ такой: первая паремія читается Великой субботы: — «Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю»; — за ней положено пять паремій празднику Благовѣщенія: 1-я изъ книги Исходъ «Вниде Моисей».., — 2-я изъ кн. Притчей — «Господь созда мя»..; — 3-я изъ кн. Бытія «Изыде Іаковъ»..; — 4-я изъ прор. Іезекіиля — «Тако глаголетъ Господь»..; — 5-я изъ кн. Притчей — «Премудрость созда себѣ домъ». По окончаніи паремій Благовѣщенію, читаются по порядку остальные 14 паремій Великой субботы. И служба продолжается обычно. Другихъ особенностей, зависящихъ отъ праздника Благовѣщенія, за этимъ богослуженіемъ нѣтъ.

На полунощницѣ, совершаемой предъ пасхальной утреней, крупной особенностью является пѣніе первымъ — канона Благовѣщенію съ ирмосомъ «Отверзу уста моя», а канона Великой субботы — вторымъ, причемъ на катавасію поется ирмосъ канона «Волною морскою».

Послѣ каноновъ полунощница заканчивается такъ: Трисвятое, Пресвятая Троице... Отче нашъ, — тропарь субботы:

«Егда снишешъ еси къ смерти»... слава и нынѣ — тропарь Благовѣщенія «Днесъ спасенія нашего главизна»... потомъ сугубая ектенія и отпустъ...

Пасхальная утренняя начинается обычно. По обходѣ церкви священникъ передъ закрытыми западными вратами храма возглашаетъ: «Слава святѣй»... и поетъ: «Христосъ воскресе» трижды. Хоръ поетъ тотъ же тропарь трижды и потомъ со стихами: «Да воскреснетъ Богъ» трижды. При этомъ слѣдуетъ непременно отмѣнить, какъ особенность для предстоящей Пасхи: послѣ стиха — «Сей день, его же сотвори Господь» хоръ поетъ «Христосъ воскресе», а затѣмъ настоятель опускаетъ стихъ: «слава и нынѣ», поетъ «Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ»... и осѣняетъ врата крестомъ. Хоръ же, вступая въ храмъ, поетъ «и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ». Затѣмъ на влиросѣ поется стихъ «Слава Отцу» и тропарь Благовѣщенія; «и нынѣ и присно» и опять тропарь Благовѣщенія. Потомъ по обычаю говорится великая ектенія.

Каноны поются вмѣстѣ и Пасхѣ и Благовѣщенію. Первымъ поставленъ канонъ Пасхи съ ирмосомъ на 8; вторымъ канонъ Благовѣщенія тоже съ ирмосомъ на 8. Въ заключеніе каждой пѣсни каноновъ поются ирмосы обоихъ каноновъ и потомъ катавасія «Воскресенія день» и «Христосъ воскресе» трижды. По третьей пѣсни канона поется, какъ особенность этой службы, кондакъ Пасхи «Аще и во гробѣ», — икосъ Пасхи «Еже прежде солнца» и инакой «Предварившія утро»... А по шестой пѣсни канона другая особенность: поется кондакъ Благовѣщенія: «Взбранной воеводѣ»... — и икосъ: «Ангель предстатель посланъ бысть»... Затѣмъ возглашается прокимень гласъ 4-й: «Благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего», стихъ: «воспойте Господеву пѣснь нову»... «Всякое дыханіе да хвалитъ Господа». «И о сподобитися намъ слышанію св. Евангелія»... и читается Евангеліе Луки зач. 4: «Во дни оны, возставши Маріамъ, иде въ горняя».

Послѣ Евангелія поется «Воскресеніе Христово видѣвшее» трижды; «Воскресъ Исусъ отъ гроба» трижды. Затѣмъ 7-я пѣснь канона: «Отроки отъ печи избавивый». На 9 пѣсняхъ поются запѣвы и Пасхи и Благовѣщенія.

Послѣ к... и свѣтилень... дважды. «Вс... нья на 4 п... стихами: «Да... вѣщенія гл... сенія день».

Окончав...

Часы п...

По вход...

кресе».. сла...

кондакъ «А...

цы во Хрис...

сначала Пас...

О чтені...

Евангеліе п...

во время эт...

же окончит...

геліе Благо...

колоколь во...

Осталь...

Отдані...

не имѣтъ,

вѣщенія сл...

хальное бог...

Въ обл...

5-ой, части...

собою пос...

церковнымъ...

мостей, уст...

1909 г. М...

же годъ),

или отлнч...

скаго свящ...

производст...

священник...

* Исп...

тѣсно связ...

Послѣ канона свѣтиленъ Пасхи: «Плотію уснувъ» 1-жды, и свѣтиленъ Благовѣщенія: «Ангельскихъ силъ архистратигъ» дважды, «Всякое дыханіе», стихиры на хвалитѣхъ—воскресныя на 4 и Благовѣщенія на 4 и потомъ стихиры Пасхи со стихами: «Да воскреснетъ Богъ».. на «слава» стихира Благовѣщенія гл. 8-й «Да веселятся небеса», «и нынѣ»— «Воскресенія день».

Окончаніе утрени обычное.

Часы поются пасхальные безъ измѣненія.

По входѣ на литургіи поются тропари: «Христосъ воскресе».. слава «Днесь спасенія нашего главизна»; — и нынѣ— кондакъ «Аще и во гробъ».. Въмѣсто «Святой Боже» — «Елицы во Христа крестистесе»; — прокимень, апостоль и Евангеліе сначала Пасхи, потомъ Благовѣщенія.

О чтеніи Евангелія нужно замѣтить, что пасхальное Евангеліе по обычаю читается всеми служащими литургію и во время этого чтенія бываетъ перезвонъ колоколовъ. Когда же окончится чтеніе пасхальнаго Евангелія, читается Евангеліе Благовѣщенія однимъ діакономъ, гдѣ онъ есть, и въ колоколь во время этого чтенія не ударяють.

Остальное послѣдованіе пасхальной литургіи обычно.

Отданія праздникъ Благовѣщенія въ настоящемъ году не имѣетъ, поэтому во второй день Пасхи празднику Благовѣщенія служба правится не должна, а поется только пасхальное богослуженіе. (Томск. Епарх. Вѣд.)

Въ области церковно-приходской практики. 1) Въ графѣ 5-ой, части второй клировыхъ вѣдомостей, представляющей собою послужные списки священно-церковнослужителей и церковныхъ старостъ (согласно новой формѣ таковыхъ вѣдомостей, установленной указомъ Св. Синода, отъ 13 февраля 1909 г. № 6, и напечатанной въ № 9 «Церк. Вѣд.» за тотъ же годъ), сказано: не было ли какихъ особыхъ порученій или отличій. Какія могутъ быть отличія и порученія у сельскаго священника? Нужно ли вносить, напр., въ эту графу производство формальнаго слѣдствія, порученнаго произвести священнику?

* Исполненіе разныхъ частныхъ порученій начальства, тѣсно связанныхъ съ служебною дѣятельностью священнослу-

жителей, обыкновенно не заносится въ формуляръ, если на то не послѣдовало особаго распоряженія епархіальнаго начальства. То же нужно сказать и относительно указаннаго вопрошающимъ примѣра. Въ указанную графу могутъ быть вносимы такія порученія, какъ назначеніе священниковъ, по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства, членами отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, назначеніе депутатами отъ духовнаго вѣдомства въ земскія собранія и тому под.

2) Можно ли младенцевъ, приносимыхъ въ храмъ въ среду и пятницу великаго поста, приобщать одною кровію, такъ какъ младенцы, какъ извѣстно, не могутъ принять частицъ Тѣла Христова, или же таковымъ отказывать въ причащеніи до слѣдующей службы?

* Въ «Настольной книгѣ для священно-церковно-служителей» С. В. Булгакова (Харьковъ, 1892 г., стр. 763—764) по сему вопросу даны такія указанія: младенцы до шестилѣтняго возраста причащаются безъ приготовленія, положеннаго для мірянъ, и притомъ, въ самомъ раннемъ возрастѣ, не подъ обоими видами Тѣла и Крови, а только подъ однимъ видомъ Крови, почему младенцевъ и не приобщаютъ во время преждеосвященной литургіи, когда въ чашѣ находится вино, не пресуществленное въ Кровь Христову. Младенцевъ самаго ранняго возраста, говорится въ «Практическомъ руководствѣ для священнослужителей» П. И. Нечаева (изд. 9, Спб. 1907 г., стр. 222), не принято причащать за преждеосвященною литургіею, такъ какъ тогда въ чашѣ находится неосвященное вино.

3) Можетъ ли быть наречено имя Свѣтлана?

* Въ 1900 году въ Св. Синодѣ дважды поступали отъ просителей ходатайства о разрѣшеніи наименовать дочерей просителей по имени «Свѣтлана», но Св. Синодъ не нашелъ основаній къ удовлетворенію означенныхъ ходатайствъ, такъ какъ имени Свѣтлана въ православныхъ святцахъ нѣтъ.

4) Могутъ ли малолѣтніе быть воспріемниками при св. крещеніи?

* Нѣтъ, не могутъ. Въ силу опредѣленія Св. Синода, отъ 27 августа 1837 г. (П. С. З., № 10520), «въ воспріемники и воспріемницы при св. крещеніи могутъ быть допускаемы

лишь достигшіе
правилами
брака, то-ест
цати лѣтъ»

О церк

предписывает
и прихожанам
ковнаго стар
мездно, искл
тому на
благочестіем
Инстр. цер
честь служи
жертву Богу
труды свои
получая за
помогая ея
по мѣрѣ си
ходѣ— «нар
ихъ называе
ли въ наши
вига, гдѣ с
вблизи храм
Духовенство
бя и отъ х
добающихъ
ніемъ, а, н
Божію, ока
ное сознани
церковным
чувствами.
хія, разумѣ
способныхъ
и опасенія

Призы

Митрофанъ
встать на з

лишь достигшіе совершеннолѣтія церковнаго, въ которомъ правилами св. отецъ дозволялось приступать къ таинству брака, то-есть мужска полу пятнадцати, а женска—тринадцати лѣтъ». («Церк. Вѣст.»).

О церковныхъ старостахъ. Епархіальнымъ начальствомъ предписывается о. о. благочиннымъ епархіи разъяснить причтамъ и прихожанамъ подвѣдомымъ имъ округовъ, что должность церковнаго старосты есть должность почетная, проходима безмездно, исключительно изъ усердія къ храму Божію, и потому на нее избираются люди «извѣстные христіанскимъ благочестіемъ и преданностію св. православной Церкви» (§ 7 Инстр. церков. стар.). Такія лица почитаютъ за высокую честь служить храму Божію, и съ любовью, какъ чистую жертву Богу, приносятъ церкви православной, своей матери, труды свои и досуги совершенно безкорыстно: не только не получая за это платы отъ церкви, но напротивъ: всячески помогая ея благолѣвію и благоустроенію отъ своихъ щедротъ по мѣрѣ силъ и возможности. Это почетнѣйшія лица въ приходѣ—«народные избранники, или повѣренные прихода», какъ ихъ называетъ Инструкція (§ 1). Такія лица еще не оскудѣли въ нашихъ приходяхъ, гдѣ не изсякала еще жажда подвига, гдѣ сильно доселѣ стремленіе содѣлать свое спасеніе вблизи храма, въ служеніи ему своими трудами и средствами. Духовенство въ свою очередь должно не отталкивать отъ себя и отъ храмовъ такихъ лицъ возложеніемъ на нихъ неподобающихъ обязанностей и высокоумѣрнымъ къ нимъ отношеніемъ, а, напротивъ, всѣми мѣрами привлекать ихъ къ дому Божію, оказывая имъ должное уваженіе и вѣдря въ народное сознаніе правильныя мысли и чувства по отношенію къ церковнымъ старостамъ. Одушевленные такими мыслями и чувствами, правильно глядя на дѣло, о. о. благочинные епархіи, разумѣется, не будутъ испытывать недостатка въ правоспособныхъ кандидатахъ на должность церковныхъ старостъ, и опасенія ихъ въ этомъ отношеніи окажутся беспочвенными. («К. Е. В.»).

Призывъ на защиту церковной школы. Преосвященный Митрофанъ обратился къ духовенству съ приглашеніемъ встать на защиту церковной школы. Духовенство, пишетъ Вла-

дыка, должно бодро, какъ одинъ человѣкъ, встать на защиту, гдѣ это нужно, вашей родной, тысячелѣтней церковной школы, всегда высоко державшей знамя истиннаго просвѣщенія въ народѣ, не опускавшей его въ самыя бѣдственныя времена исторической нашей жизни и вносившей въ среду темноты и невѣжества народнаго лучъ Христова свѣта, лучъ лучшаго и полезнѣйшаго знанія и умѣнья, теплоту назиданія, утѣшенія и разумленія чрезъ пѣсновѣнія духовныя и обогащавшей примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей житейскую практическую мудрость народа. Буду считать всякій упадокъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи доказательствомъ пастырскаго нерадѣнія, непредпріимчивости и незаботливости въ этомъ отношеніи. О чемъ и объявляю всему духовенству къ исполненію вмѣстѣ съ повторяемымъ призывомъ стать бодро на стражѣ нашей церковной школы, разумною, терпѣливою, усердною дѣятельностію оживить и усовершенить дѣло церковно-школьнаго обученія и воспитанія, дабы этимъ очевиднымъ успѣхомъ убѣдить и заставить, наконецъ, прозрѣть и тѣхъ, которые не видѣли или просмотрѣли великое дѣло, совершенное и совершаемое нашею церковною школою. (Екатеринов. Еп. Вѣд.).

АВТОСТА
„ОРЕНБУРГЪ“

Въ 1912
ходятъ ежене.
Духи недѣль
ху и др.), и въ 11
Подписан
съ доставкой
пятнадцать (15)
бавдеролью д
Подписк

Отъ Ре

Редакція
съ подписны
коиъ причт
быть адресу

- а) Рукопи за полную под
- б) По ус исправленіямъ; ворку на само
- в) Стать таются беспла
- г) Не пр лично, или по требованья в

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОБЪ ИЗДАНИИ
„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“
въ 1912 г.

Въ 1912 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ **еженедѣльно**, по четвергамъ.

Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться въ сплошные праздники (Святки, Пасху и др.), и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой заказной бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи и у о.о. благочинныхъ.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ вмѣстѣ съ подписными деньгами обязательно присылать и адреса, по коимъ причты имѣютъ получать Вѣдомости. Деньги должны быть адресуемы непосредственно въ Редакцію.

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Въ магазинъ Оренбургскаго МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

имѣются въ большомъ выборѣ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоетскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходо-въ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (дестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Точное и аккуратное исполненіе заказовъ и пересылка ихъ по почтѣ, по желѣзнымъ дорогамъ и чрезъ транспортныя конторы.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неоффиц. части: Объясненіе 1—10 ст. 9 и 10 главъ посланія ап. Павла къ Евреямъ. Д. Несмѣянова.—Миссіонерскія бесѣды.—Библиографія Р. С.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. Ѳ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

О
ЕПАР

1912 г.

Подписка при
дакци „Епарх
домостей“ и у б

ВВ

Ч

Высоч

отъ 13 фе
ской Духов
Трофимовъ
за выслугу
Ассесора и

Расп

Его П

Епископом
пастырское
хангельска