

КИЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкою **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ.**

16-го Іюля № 14. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ приложеніемъ Высочайше утвержденной новой формы возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденный, въ 26 день Апрѣля сего года, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгеніемъ Виртембергскимъ, проектъ новой формы возношенія на великой эктеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали:

Предписать печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и армии и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ впредь во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамилии, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ именъ Ихъ Величествъ, Королевы Элиновъ Ольги Константиновны и Супруга Ея, такъ: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея. Для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Мая 21 дня 1874 года

ФОРМА НА ВЕЛИКОЙ ЕКТЕНИИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ**: о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ѲЕОДОРОВНЪ**: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: **НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: **ВЛАДИМІРЬ, АЛЕКСИИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ

БОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ и о Супругѣ Его, Благо-
 вѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРЪ ЮСИ-**
ФОВНЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ:
НИКОЛАЪ, КОНСТАНТИНЪ, ДИМИТРИИ и **ВЯЧЕСЛАВЪ**
КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Вели-
 комъ Князѣ **НИКОЛАЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и о Супругѣ Его,
 Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ **АЛЕКСАНДРЪ**
ПЕТРОВНЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ:
НИКОЛАЪ и **ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧАХЪ**: о Благовѣрномъ
 Государѣ, Великомъ Князѣ **МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ** и
 о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ **ОЛГЪ ФЕОДО-**
РОВНЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ:
НИКОЛАЪ, МИХАИЛЪ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРЪ и **СЕРГИИ**
МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государынѣхъ: Вели-
 кой Княгинѣ **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ** и о Супругѣ Ея:
 о Королевѣ Елиновѣ **ОЛГЪ КОНСТАНТИНОВНЪ** и о Су-
 пругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **ВЕРЪ КОНСТАНТИНОВНЪ**
 и о супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ **АНАСТАСИИ МИХАИ-**
ЛОВНЪ: о Великой Княгинѣ **МАРИИ НИКОЛАЕВНЪ**, о Коро-
 левѣ Виртембергской **ОЛГЪ НИКОЛАЕВНЪ** и о Супругѣ Ея:
 о Великой Княгинѣ **ЕКАТЕРИНЪ МИХАИЛОВНЪ** и о Супругѣ
 Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ **ИХЪ** Господу помолимся.

Въ сему должно примѣняться на проскомидии и на ве-
 ликомъ входѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, Киевская
 Духовная Консисторія слушала докладъ Комиссіи по устрой-
 ству общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Киевской
 Духовной Семинаріи отъ 14 Іюня 1874 года, за № 210,

о приобретении смежных съ Киевской Семинаріею зданій Києво-подольской Прогимназіи и дома чиновника Толкунова. Въ докладѣ Комиссіи, во исполненіе резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, послѣдовавшей на представленіи Ректора Киевской Духовной Семинаріи, изложено слѣдующее: Києво-подольская прогимназія, находящаяся въ одномъ кварталѣ съ кievской духовной семинаріею, занимаетъ усадьбу состоящую изъ 255 квадратныхъ сажень, на углу Кирилловской и Хоревой улицъ. На этомъ пространствѣ ей принадлежатъ два каменныхъ двухэтажныхъ дома, изъ которыхъ въ одномъ помѣщаются классы, письмоводитель и библіотека, а въ другомъ—инспекторъ, воспитатель и служителя прогимназіи. Первый домъ въ длину, по Кирилловской улицѣ, 16 саж., а въ ширину по Хоревой 5 сажень, при немъ два каменные, съ наружи пристроенные, входы съ лѣстницами. Второй домъ имѣетъ въ длину по Хоревой улицѣ 6 саж., а въ ширину по притиско-никольской площади и линіи больничнаго семинарскаго двора 9 сажень. При этомъ домѣ также двѣ лѣстницы и каменная въ одинъ этажъ службы, именно: сарай въ 9-ть квадрат. сажень, 2 кладовыя длины 4 сажени, ширины $2\frac{1}{2}$ саж. и отхожія мѣста; оба дома и службы подъ желѣзной крышей. Въ верхнемъ этажѣ перваго дома имѣется 5 большихъ комнатъ и столькоже въ нижнемъ его этажѣ; комнаты того и другаго этажа соединяются между собой посредствомъ каменной изнутри двора галерки. Въ верхнемъ этажѣ 2-го дома 2 большихъ комнаты и 4 меньшихъ; столько же внизу. Печей голландскихъ въ обоихъ домахъ 18 и варистыхъ 2. Зданія кievво-подольской прогимназіи отремонтированы, съ пристройкою новыхъ частей, въ 1873 году и состоятъ въ совершенно исправномъ видѣ, построены изъ хорошаго ма-

теріала и весьма прочно. Оцѣниваются въ суммѣ отъ 40 до 50 тысячъ рублей. Начальствомъ кievскаго учебнаго округа предположено зданія эти передать Кievскому городскому обществу обязывающемуся на свой счетъ устроить, на мѣстѣ старой думы, помѣщеніе для 3 класической гимназіи, имѣющей быть открытой въ Кievѣ на подолѣ, а городское общество предполагаетъ зданія кievо-подольской прогимназіи продать. Продажа эта можетъ впрочемъ состояться только въ концѣ сего 1874 года, по разрѣшеніи Государственнымъ Совѣтомъ, внесенныхъ въ оный Г. Министромъ народнаго просвѣщенія, предположеній объ открытіи въ г. Кievѣ 3-й классической гимназіи, предварительно уже Высочайше одобренныхъ. Осмотрѣвъ зданія кievо-подольской прогимназіи, комиссія признаетъ, что: 1-е Онѣ какъ по своему устройству, такъ и по близости къ двору кievской духовной семинаріи, пригодны для помѣщенія въ нихъ общей квартиры своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. 2-е, На пріобрѣтеніе сихъ домовъ можетъ быть употреблена, отчисленная духовенствомъ въ 1867 году для устройства общежитій, сумма 12000 рублей серебромъ, хранящаяся въ кievской Государственного банка конторѣ; остальное количество потребной для уплаты суммы можетъ быть позаимствовано, подъ залогъ сего дома, у кievскаго общества взаимнаго кредита съ разсрочкою долга на нѣсколько лѣтъ; 3-е, позаимствованная на сей предметъ сумма можетъ быть покрыта въ теченіи 10-ти лѣтъ остаткомъ отъ денегъ, вносимыхъ своекоштными воспитанниками за свое содержаніе, если положить по 100 рублей въ годъ за помѣщеніе и продовольствіе одного воспитанника 4-е, Для окончательнаго обсужденія и постановленія о пріобрѣтеніи зданій кievо-подольской прогимназіи на устройство общежитій своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и

позаимствовани на сей предмет недостающей суммы, необходимо созвать епархiальный съездъ въ началѣ будущаго сентября, съ тѣмъ чтобы депутаты представили, каждый отъ своего округа, списки воспитанниковъ семинарiи, родители которыхъ, желаютъ помѣстить въ общежитiе съ платою по 100 руб. въ годъ. Послѣ удовлетворительнаго разрѣшенiя съездъ мѣ духовенства сихъ вопросовъ, можно будетъ уже войти въ сношенiе съ кievской городской Думой для соглашенiя о цѣнѣ за зданiя кievо-подольской гимназiи и 5-е. Въ виду недостатка наличныхъ средствъ духовенства кievской епархiи, на первый разъ ограничиться проектомъ объ устройствѣ общежитiя для 100 своекоштныхъ воспитанниковъ семинарiи, и потому предложенiе о приобрѣтенiи для тойже цѣли еще дома чиновника Толбунова отложить на дальнѣйшее время, когда духовенство опытно убѣдится въ преимуществѣ общежитiя предъ наемными частными квартирами. На докладъ семь резолюцiя Его Высочайшаго Преосвященства послѣдовала такая: «Епархiальный съездъ, для прописанной надобности, на указанное время собрать, при чемъ духовенству предложить, чтобы оно, для пользы своихъ дѣтей и для собственной чести, къ полному благоустройству учебной части, по примѣру другихъ епархiй, несравненно меньшихъ противъ Кievской, напримѣръ: Таврической, позаботилось сдѣлать все возможное.» Приказали: Съ прописанiемъ доклада комиссiи и резолюцiи Его Высочайшаго Преосвященства Арсенiя митрополита кievскаго и галицкаго, послать указы благочиннымъ кievской епархiи, для объявленiя подвѣдомственному духовенству, и вмѣстѣ съ тѣмъ предписать, дабы избранные депутаты явились на епархiальный съездъ 1-го Сентября сего 1874 года, въ зданiе Кievской Духовной Семинарiи. 1874 года Юня дня.

По Указу Его Императорскаго Величества, кievская духовная консисторiя слушала докладъ свой отъ 22-го мая, сего 1874 года, за № 5096, слѣдующаго содержанiя: членами консисторiи замѣчено, что многіе молодые сельскіе священники кievской епархіи ходятъ по г. Киеву въ растегнутыхъ рясахъ на распахку, нѣкоторые изъ нихъ носятъ шали или пледы на рясахъ и являются въ консисторію въ верхнихъ одеждахъ, въ родѣ шинели, растегнутыми, что показываетъ небрежное отношеніе ихъ къ присутственному мѣсту. Можно предполагать, что они и въ другія присутственные мѣста и къ гражданскимъ начальствующимъ лицамъ являются въ томъ же видѣ. О таковомъ отступленіи духовныхъ лицъ отъ правилъ благосприличiя въ одеждѣ, консисторiя испрашивала разрѣшенiя его высокопреосвященства на циркулярное чрезъ благочинныхъ предписаніе всѣмъ священнослужителямъ кievской епархіи соблюдать всегда и вездѣ требуемое установившимся обычаемъ приличіе въ ношеніи рясы и верхней одежды, по примѣру кievскаго городского духовенства, а благочиннымъ кievской епархіи и въ особенности г. Киева поставить въ обязанность доносить епархіальному начальству отъ ихъ священникахъ, которые будутъ замѣчены въ употребленіи одежды не свойственной духовному чину, или отступленiяхъ отъ общей формы относительно ея ношенiя. На докладъ семъ резолюція его высокопреосвященства Арсенiя митрополита кievскаго и галицкаго 27 мая сего 1874 года послѣдовала таковая: «Поступать по мнѣнiю, строго слѣдя и наблюдая за строгимъ повсюду исполненiемъ онаго, а нарушителей подвергая соотвѣтственному взысканiю». Приказали: Съ прописанiемъ означеннаго доклада и архипастырской его высокопреосвященства резолюціи, послать указы, циркулярно, всѣмъ благочиннымъ кievской епархіи въ должному исполненiю.

ОПРЕДЛЕНІЯ КЪ ДОЛЖНОСТЯМЪ И ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

23 Апрѣля, Кіевскаго уѣзда села Липовки священникъ Павелъ Каковскій, по опредѣленію консисторіи, утвержденному его высокопреосвященствомъ, удаленъ отъ Липовскаго прихода, а на его мѣсто 31-го мая въ село Липовку, согласно прошенію, перемѣщенъ священникъ села Даньковки липовецкаго уѣзда Антоній Чернякъ.

31 мая—Кіево—пріорской покровской церкви помощникъ штатному священнику священникъ Николай Бутовскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ городъ Звенигородку въ соборной церкви на священническую вакансію.

6-го Іюня. Сквирскаго уѣзда села Бурковецъ священникъ Іоаннъ Василевскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Хамутецъ Радомысльскаго уѣзда.

7 Іюня. Священники: Чигиринскаго уѣзда села Ульяниной Николай Завадскій и Сквирскаго уѣзда села Антонова Николай Снякевичъ, согласно прошенію, опредѣлены въ село Цвѣтну Чигиринскаго уѣзда.

9-го Іюня. Таращанскаго уѣзда села Ружичной заштатный священникъ Θεодоръ Ясирскій опредѣленъ въ село Житники наблюдать житниескій приходъ.

18 Іюня. Звенигородскаго уѣзда села Кобылякъ священникъ Николай Терлецкій по болѣзни уволенъ за штатъ, а на его мѣсто согласно прошенію перемѣщенъ города Сквыры соборной церкви священникъ Θεодоръ Залескій.

19 Іюня. Васильковскаго уѣзда села Остріекъ священникъ Θεодотъ Бѣляшевскій согласно прошенію перемѣщенъ къ Іовской церкви кіевскаго тюремнаго замка

19 Іюня. Липовецкаго уѣзда села Паріевки священникъ Василій Баськевичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Буйну Бердичевскаго уѣзда.

17 Февраля. Каневского уѣзда села Шандры священникъ Константинъ Мировичъ, согласно выбору окружнаго духовенства, утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта 3-го округа каневского уѣзда.

30 мая. Радомысльскаго уѣзда 3-го округа благочинный священникъ Іоаннъ Бошиць уволенъ отъ благочиннической должности.

— 19 Іюня. Бердичевскаго уѣзда села Ярославки священникъ Даниль Борендовичъ награжденъ набедренникомъ за ревностное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей.

— 28 мая. Чигиринскаго уѣзда села Цвѣтной священникъ Ѳеодоръ Синькевичъ умеръ.

— Выданы изъ кievской духовной консисторіи свидетельства о правахъ по происхожденію:

14 Іюня. Липовецкаго уѣзда села Иванекъ священническому сыну Никанору Чепурковскому.

14 Іюня. Таращанскаго уѣзда мѣстечка Тетіева дячковскому сыну Антонію Чаневскому.

Вышли въ свѣтъ книги: 1. Псаломскія пѣсни и 2. Борьба истиннаго благочестія съ суевѣріемъ и заблужденіями во времена ветхозавѣтной церкви. Дѣны книгамъ: первой 90 к. а послѣдней 40 к. Адресъ издателя: г. Мстиславль Ивану Носовичу.

» Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому Мазоретскому тексту въ книгѣ Пророка Іереміи. Издана приватъ-доцентомъ с. петербургской академіи Якимовымъ.

» Отчетъ за трехлѣтіе съ 1870 по 1872 г. съ приложеніемъ къ нему каталога доисторическихъ древностей. Издавъ московскимъ публичнымъ и румянцевскимъ музеями.

Комитетъ по постройкѣ въ г. Петровскѣ Дагестанской области, соборнаго храма во имя св. М. благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго, проситъ опубликовать по епархіи вѣвской съ приглашеніемъ желающихъ къ пожертвованіямъ для окончанія постройки означеннаго храма. Необходимо денегъ на этотъ предметъ не менѣе 20 тысячъ рублей. Городъ по недавнему существованію своему, малочисленности населенія и совершенной бѣдности гражданъ, не можетъ дать никакого вспоможенія.

ПРОТОБОЛЬ

засѣданія св. Владимірскаго братства въ Кіевѣ, 17
юня, 1874 года. Присутствовали всѣ члены, кромѣ
протоіеря Д. А. Жданова, Ѡ. С. Виноградова и Н. И.

Щеголева.

При началѣ засѣданія предсѣдатель предложилъ членамъ совѣта назначить день для испытанія учениковъ братской школы пріюта, и съ общаго согласія положено было приступить къ экзамену—25 сего юня, о чемъ предварительно дать знать учителямъ школы.—Предложено было также А. Ѡ. Андрияшеву приготовить къ сему времени наградныя книжки для раздачи ученикамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ представить расчетъ за проданныя имъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ экземпляры книгъ принадлежащихъ братству;—а Н. Н. Насонову поручено было высыпать кружку при Софійскомъ соборѣ также за двухлѣтіе и получить % съ нѣкоторыхъ билетовъ, хранящихся въ кассѣ, дабы можно было приступить къ годовому отчету по дѣламъ братства.

По поводу предисанія, даннаго его высокопреосвящен-

ствомъ зѣшной консисторіи, о помѣщеніи впрелъ посылаемыхъ сюда штундистовъ, для ихъ обращенія, вмѣсто монастырей, въ братскій пріютъ, прочитано было отвѣтное письмо предсѣдателя, въ которомъ изложена невозможность помѣщать такого рода людей, враждебныхъ церкви, тамъ, гдѣ обучается до 50 мальчиковъ и постоянно находятся евреи для ихъ пригтовленія къ св. крещенію.

По просьбѣ окрещеннаго съ семействомъ изъ евреевъ Френкеля и въ силу даннаго ему обѣщанія принять сына его на суммы братства въ софійское духовное училище положено увѣдомить его, что приемъ можетъ послѣдовать только въ будущемъ году, такъ какъ тамъ существуетъ двухлѣтній срокъ для перехода изъ класса въ классъ.

Смотритель братскаго пріюта обратился съ просьбою о возвращеніи ему 10 руб. израсходованныхъ на двукратную поѣзду за 30 верстъ отъ города, по требованію мирового судьи объ одномъ еврейскомъ мальчикѣ, который временно находился въ пріютѣ, для пригтовленія къ крещенію, но долженъ былъ возвратиться къ отцу и на расходъ по пріюту дано 3 р.

По предложенію П. Г. Лебединцева положено было выдать 10 р. бѣдной дѣвицѣ Аннѣ Тереховичъ, содержащей своими трудами больную мать, а другой дѣвицѣ, дочери священника Любви Данилевской, по крайней ея бѣдности, выдать 5 р. Сверхъ того больному дворянину Шеншину, возвращающемуся на Аюнь, выдано—7 р., слѣпому Самойлову, отставному офицеру Янушевскому и монаху Архангельскаго монастыря на дорогу по 1 р., Липтугину за квартиру на Іюнь мѣсяць—3 р.,—присоединенному изъ католиковъ Зубовичу 1 р.,—желающему присоединиться къ православію католигу Крушинскому 1 р. и еврейкѣ, про-

сницей св. крещения—1 р.—крещенымъ: Якову Зелинскому
выдано заимобразно—10 р. и Антону Вейсману на доро-
гу—2 р.

Воспитаннику духовной семинаріи Горбачевскому, упла-
чено—30 р. въ счетъ его стипендіи за второе полугодіе,
а тремъ учителямъ братскаго пріюта—25 р. и сторожу—
10 р. за май мѣсяць—всего же расхода отъ послѣдняго
засѣданія было—121 руб. сереб.

Въ теченіи сего времени получено отъ разныхъ лицъ
братскихъ взносовъ 19 р. сер: отъ Епископа Таврическаго—
Гура—5 р. А. Θ. Андріяшева 5 р., и Θ. И. Войтенко
6 р. и остальные 3 р. отъ кол. совѣтника Архипова. Такъ
какъ не всѣ братчики, находящіеся въ Кіевѣ, внесли годовыя
свои пожертванія, то по случаю приближенія годового
срока и отчета нашего братства, поручено было нѣкото-
рымъ изъ членовъ совѣта напомнить имъ о присылкѣ сво-
ихъ пожертваній для восполненія братской суммы.—При
этомъ въ Теофаніевскую пустынь пожертвовано было изъ
братскихъ запасовъ: воздуха, пелена на аналой и двѣ на
столицѣ.

КІЕВСКІЯ

15287-48

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Юля. № 14. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Новые материалы для исторіи юго-западной Россіи
и въ частности г. Кіева.

(продолженіе)

Мы въ прошлый разъ пересмотрѣли важнѣйшіе материалы для исторіи южнорусскаго края, относящіяся къ области переводной или подражательной литературы. Въ настоящій разъ обратимъ вниманіе на материалы болѣе или менѣе самобытныя. Эти материалы мы раздѣлимъ на историческіе и литературныя. Историческіе материалы имѣютъ въ виду освѣщеніе фактовъ дѣйствительной, и притомъ само-дѣятельной жизни народа, а литературныя—должны представить то, къ чему народъ стремится изъ своей обыденной жизни, о чемъ онъ мечтаетъ, желая улучшить свою дѣйствительность. Относительно исторіи южно-русскаго края и материаловъ для него—въ церковно-археологическомъ музеѣ имѣются нѣкоторые материалы, частью историческаго характера, частью—литературнаго.

Въ материаламъ чисто-историческаго характера, могу-

щимъ пролить нѣкоторый свѣтъ на исторію южно-русскаго края, въ церковно-археологическомъ музеѣ относятся: нѣкоторыя біографіи святыхъ, историческія памятники православія, уни, раскола и франк-масонства; въ матеріалахъ литературнаго свойства—литургическія произведенія южно-русскихъ и особенно кievскихъ ученыхъ и памятники южно-русскаго проповѣдничества.

Въ біографіяхъ святыхъ мѣстнаго характера въ церковно-археологическомъ музеѣ относятся: житіе Антонія печерскаго—Авонита, на греческомъ языкѣ, написанное въ 1842 г. ватопедскимъ іеродіакономъ Данииломъ; краткое жизнеописаніе преп. Θεодосіа печерскаго, составленное по всей вѣроятности, покойнымъ митрополитомъ кievскимъ Евгеніемъ, и патериконъ печерскій, въ копіи съ арсеніевской рукописи 1406 года. Первое изъ сихъ житій говоритъ о подвигахъ преп. Антонія на Авонѣ, т. е. о такомъ фактѣ, о которомъ у насъ доселѣ существовало одно смутное преданіе. Кроме облаги замѣтки настоятеля русскаго миссіи въ Іерусалимѣ архимандрита Антонина, о семь житіи не было пока серьезныхъ историческихъ изысканій, и исторической критикѣ предстоитъ задача опредѣлить, на сколько вѣрны данныя греч. житія преп. Антонія о его подвижничествѣ на Авонѣ. Житіе преп. Θεодосіа, приписываемое нами м. Евгенію, если не сообщаетъ новыхъ научныхъ результатовъ о семь преподобномъ, за то увеличиваетъ кругъ доселѣ извѣстной учено-исторической дѣятельности ученаго іерарха новымъ сочиненіемъ, доселѣ неизвѣстнымъ. Патериконъ печерскій, въ копіи съ Арсеніевской рукописи 1406 г., сдѣланной покойнымъ Закревскимъ, важенъ тѣмъ, что въ этой копіи текстъ Арсеніевской рукописи снабженъ вариантами изъ другихъ древнихъ списковъ Биево-печерскаго

патерика: Успенскаго, Новгородскаго и Касіановскаго; и слѣдов. представляетъ изъ себя лучшую редакцію сего Патерика.

Изъ историческихъ памятниковъ - православія, находящихся въ музеѣ, одни относятся къ мѣстностямъ внѣ города Кіева, другіе къ монастырямъ, церквамъ и учрежденіямъ въ самомъ Кіевѣ.

Къ рукописямъ, касающимся истории православія внѣ города Кіева, относятся собственно три только болѣе или менѣе цѣльнаго характера рукописи: это копии указовъ чернигов. преосвященныхъ XI в., памятники православія на Волини, Добротворскаго, 1852 г., и этнографическій альбомъ Де-ла-Флизь, 1854 года. Копии указовъ черниговскихъ преосвященныхъ могутъ служить важнымъ матеріаломъ для истории черниговской іерархіи. Памятники православія на Волини, въ 2-хъ томахъ, представляютъ изъ себя болѣею частью собраніе трудовъ бывшаго историко-статистическаго комитета по Волинской епархіи, изъ коихъ нѣкоторые, насколько намъ извѣстно, доселѣ не изданы какъ то: свѣдѣнія о монастыряхъ Дерманскомъ, Мѣлецкомъ, Загасцкомъ и свято-Никольскомъ, называемомъ Поповъ-Млынъ. Этнографическій альбомъ доктора Де-ла-Флизь, не смотря на заглавіе свое, заключаетъ свѣдѣнія объ историческихъ памятникахъ по кіевской губерніи. Изъ отрывковъ и мелкихъ статей историческаго характера къ этому разряду въ церковно-археологическомъ музеѣ относится: грамота Станислава Августа о правахъ греко-русскаго духовенства, трактъ Барскаго, письма Леванды или Левадовскаго къ Виктору Садковскому изъ Кіева, доселѣ известныя только въ отрывкахъ, и послужившія для польскаго правительства однимъ изъ обвинительныхъ пунктовъ противъ адковскаго,

Требуется также особаго изслѣдованія греческая рукопись, заключающая въ себѣ воспоминаніе одного дипломата о событіяхъ въ Польшѣ 1667—8 г., вѣроятно составленная однимъ изъ дипломатовъ австрійскаго правительства.

Особенно богатъ церковно-археологическій музей историческими документами, относящимися къ монастырямъ, церквамъ и учрежденіямъ г. Кіева. Богатое начало коллекціи этихъ документовъ положилъ побойный митрополитъ кievскій Евгеній. Состоя членомъ синода и комиссіи дух. училищъ, онъ извлекъ изъ синодальнаго архива цѣлый томъ актовъ, относящихся къ исторіи кievской академіи и кievобратайскаго монастыря и передалъ его въ кievскую академію. Кроме того, по его представленію и ходатайству, переданы изъ кievской казенной палаты въ кievскую академію для хранения документы кievскихъ монастырей: Печерской Лавры и Троицкаго больничнаго монастыря, Межигорскаго, пустынно-Никольскаго, Златоверхо-Михайловскаго, Братскаго, Выдубецкаго, Кирилловскаго, Густынскаго, Флоровскаго, Иорданскаго и Петро-Павловскаго. Правда, всѣ эти документы, поступивше отъ м. Евгенія или при его содѣйствіи, были уже въ рукахъ специалистовъ дѣла. Такъ напр. документами кievской академіи, извлеченными изъ архива св. синода, пользовалась временная комиссія для разбора древнихъ актовъ во II т. своихъ трудовъ, 1846 г. Что касается документовъ, извлеченныхъ изъ кiev. казенной палаты, то часть ихъ переписана была еще въ 1825 г. Максимомъ Берлинскимъ для графа Николая Петровича Румянцева; 229 №№ безвозвратно взяты изъ кiev. д. академіи, въ 1837 г. въ Императорскую публичную бібліотеку, и 150 №№ требуютъ были археологической комиссіей для напечатанія въ предислагавшемся ею изданіи. Но ни времен-

ная кievская комиссия, ни археологическая комиссия не воспользовались в своих изданиях всем историческим материалом, заключающимся в помянутых документах. Слѣдя за изданиями сихъ комиссій, мы пришли къ убѣжденію, что онѣ имѣли въ виду помѣстить в своихъ изданияхъ лишь образцовые документы, свидѣтельствующіе о болѣе крупныхъ историческихъ фактахъ. Археографическая же комиссия, руководствовавшаяся в своихъ требованіяхъ о высылкѣ ей документовъ однимъ общимъ описаніемъ ихъ, не требовала иногда и важныхъ, по нашему мнѣнію, документовъ. Так. обр., и послѣ трудовъ двухъ ученыхъ комиссій надъ разработкою историческихъ документовъ кiev. академіи и кiev. монастырей и церквей, все-таки остается достаточно неизслѣдованныхъ еще историч. матеріаловъ и достаточно простора для будущихъ изысканій. Для примѣра укажемъ на II т. актовъ временной кiev. комиссіи, 1846 г., въ которомъ будто-бы, по принятому мнѣнію, отпечатаны всѣ акты кiev. академіи, извлеченные изъ архива св. синода. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, въ этомъ изданіи не отпечатано до 20 документовъ, находящихся въ рукописи. Еще меньше отпечатала въ своемъ изданіи археографическая комиссия изъ числа затребованныхъ ею документовъ. Так. обр. многие документы музея, и притомъ важные, доселѣ остаются неизвѣстными или неизданными. Древнѣйшимъ изъ нихъ, если не влечать сюда болѣе чѣмъ сомнительной грамоты Андрея Боголюбскаго лавръ на Васильковѣ, нужно считать привилей князя Романа Галицкаго, кievскаго, владимирскаго, луцкаго и иныхъ земель обладателя, кievо-печерской лавръ на землю забудецкую, 1240 г.(?) Изъ болѣе позднихъ документовъ неизвѣстно было археографической комиссіи показаніе межигорскаго настоятеля Тео-

досія Васьковскаго о положеніи кievскихъ мѣщанъ до войны Богдана Хмѣльницкаго съ поляками ¹⁾). Между этими двумя крайними въ археологич. отношеніи пунтами разбѣдается множество другихъ необнародованныхъ документовъ, преимущественно заключающихъ въ себѣ имущественныя права кievскихъ монастырей. И въ этихъ послѣдняго рода документахъ можно найти драгоценныя крупицы исторической правды.

Послѣ митрополита Евгенія, въ кiev. академическую библиотеку, а изъ нея въ музей, поступили акты кiev. академіи, половины XVIII и начала XIX в., собранные В. И. Аскоченскимъ изъ архива кievскаго академическаго правленія, въ 4-хъ томахъ. Этими актами отчасти пользовался еще Макарій Булаковъ (нынѣ архіепископъ литовскій) въ своей исторіи кiev. академіи, особенно же самъ собиратель ихъ въ своемъ сочиненіи: Киевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академію. Но послѣднее сочиненіе не даетъ настоящаго понятія объ актахъ кiev. академіи. Это трехтомное сочиненіе, какъ видно имѣло въ виду составить не исторію кievской академіи въ связи съ исторіей Киева, какъ можно было-бы ожидать по заглавію, а пышный панегирикъ кievской академіи и г. Киеву. Многіе историческіе факты въ этомъ сочиненіи, не подходящіе подъ тонъ панегирика, или опущены, или ступеваны. Поэтому, и послѣ сочиненія г. Аскоченскаго, разсматриваемыя нами акты не потеряли своей цѣны для науки. Важнѣйшими изъ нихъ въ историческомъ отношеніи мы считаемъ историческія записки о кiev. академіи, составленныя по требованію начальства, въ XVIII в., еще до пожара кiev. академіи въ 1780 г., и слѣдова-

тельно пользовавшихся болѣе полнымъ составомъ докумен-
 товъ, чѣмъ какимъ можемъ располагать мы. Изъ позднѣй-
 шихъ документовъ, заключающихся въ антахъ кiev. д. ака-
 деміи, обращаютъ на себя вниманіе дѣла, касающіяся от-
 ношеній академіи къ мѣстному епархіальному начальству и
 къ кievской ратушѣ. Отношеніе академіи и ея ректоровъ
 къ епархіальному начальству въ XVIII и въ XIX вв. ха-
 рактеризуются рядомъ столкновеній академическаго началь-
 ства съ епархіальнымъ. Въ борьбѣ съ епархіальнымъ архі-
 ереемъ и консисторіей пали: ректоръ академіи Сильвестръ
 Ляскоронскій, ректоръ Давидъ Нащинскій, послѣдній рек-
 торъ старой кievской академіи Юсафъ Моховъ и чуть не
 пале знаменитый въ свое время ученый кievскій епископъ
 Ириней Фальковскій, спасшійся отъ торьбой участи благо-
 даря своимъ талантамъ и цѣлнвшимъ эти таланты просвѣ-
 щеннымъ пастырямъ церкви. И замѣчательно, что паденію
 этихъ лицъ не мало содѣйствовали лица изъ академич. же
 корпораціи, и преимущественно префекты, такъ напр. въ
 паденіи Ляскоронскаго Префектъ Конисскій, Нащинскаго — С. Ми-
 славскій. Изъ тѣхъ же документовъ видно, что въ XVIII в.
 академія почти постоянно находилась въ натянутыхъ отно-
 шеніяхъ къ кievскому магистрату и кievскимъ гражданамъ.
 Въ послѣднее время въ академическую бібліотеку и
 церковно-археологическій музей поступили двѣ связки до-
 кументовъ изъ пустынно-Никольскаго монастыря, доселѣ небы-
 вавшія въ рукахъ ученыхъ изслѣдователей мѣстной исто-
 ріи: одна чрезъ канцелярію академич. правленія, а другая —
 отъ доцента университета свя. Владимира Вл. Б. Антоновича.
 Менѣе богатъ церковно-археологическій музей рукопи-
 сями, относящими къ исторіи южнорусской церковной уни.
 Кромѣ переписки Іакова Суши съ козацкимъ гетманомъ

Тетерею, - сюда относятся лишь три-четыре рукописи, при томъ отрывочнаго характера. Таковы: 1) пункты для обсуждения на главномъ униатскомъ соборѣ въ Вильнѣ 1647 г., при униатскомъ митрополитѣ. Антоніѣ Селявѣ; 2) манифестъ 1720 г., выданный изъ апостольскихъ актовъ базилианскому прокуратору Северіану Клѣпацкому, съ выписками изъ актовъ о подчиненіи галицкаго (львовскаго) епископа митрополиту кіевскому; 3) нѣсколько документовъ о парохіальныхъ дѣлахъ въ униатской церкви, XVIII в., которые получены были отъ кіево-вознесенскаго священника В. Птицына и изъ с. Михайловки, гайсинскаго уѣзда Подольской епархіи, и 4) переписка Ѳаддѣя Чацкаго съ начальствомъ базилианскаго ордена о привлеченіи послѣдняго къ дѣлу народнаго образованія въ Польшѣ и преобразованіи базилианскаго ордена изъ аскетическаго въ учебно-воспитательный.

Наконецъ, къ историческому отдѣлу могутъ быть отнесены нѣкоторыя рукописи церковно-археологическаго музея по исторіи раскола и франк-масонства въ южно-русскомъ краѣ.

По исторіи раскола въ здѣшнемъ краѣ заслуживаютъ вниманія: отвѣты стародубскаго старца Никодима черниговскому епископу Теофілу Игнатовичу, 1782 г.; Синаксарь богоспасаемаго монастыря покровскаго климовскаго, послѣ 1791 г. о мнимыхъ подвигахъ раскольниковъ и ихъ обличеніемъ старообрядческихъ черниговскихъ общинъ въ разныхъ порокахъ и преступленіяхъ; прошеніе черниговскихъ старообрядцевъ къ православному архіерею о принятіи ихъ въ единовѣріе около 1822 г. и о дуборѣзцахъ, обитающихъ въ мелитопольскомъ уѣздѣ, таврич. губерніи, 1841 года.

По исторіи франк-масонства извѣстны рукописи: переписка кiev. отдѣла библейскаго общества за 1817—19 гг.; переводъ съ нѣмецкаго рѣчей, говоренныхъ въ великой ложѣ сфинкса, 1809—1813 г. и мистическія записки Кондрата Лохвицкаго, 1798—1819 года.

Н. Петровъ.

(Продолженіе бюджета.)

Кіевъ въ первой половинѣ XVII вѣка.

ПО ОПИСАНІЮ СИЛЬВЕСТРА КОССОВА, БОПЛАНА, СИ-
МОНА СТАРОВОЛЬСКАГО И ДІАКОНА НИКОЛАЯ ЦИХОВІЯ.

1. Сильвестръ Коссовъ.

1635.

Сильвестръ Коссовъ (род. въ концѣ 16 в. или первыхъ годахъ 17 в.) первоначальное образованіе получилъ въ кіево-братской школѣ, а окончателное за границею, куда ѣздилъ уже будучи монахомъ кіево-печерской лавры. По возвращеніи на родину былъ нѣкоторое время учителемъ братской львовской школы. Замѣченный здѣсь Могилою, онъ вызванъ былъ имъ въ Кіевъ въ качествѣ префекта преобразованной кіево-братской коллегіи. Въ 1635 году посвященъ въ санъ мстиславскаго епископа, а въ 1647, по смерти Могилы, избранъ былъ на митрополичью кафедру. Изъ сочиненій Коссова извѣстно: *Paterikon*, *Exegesis* и *Дидаскалія*. Въ первому изъ сихъ произведеній, написанному по порученію Могилы съ цѣлію явить міру житія кіево-печерскихъ угодниковъ, присоединены здѣсь были біографіи кіевскихъ митрополитовъ до П. Могилы вѣлочно. Въ послѣдней біографіи есть нѣкоторыя топографическія указанія относительно Кіева.

XLVI. Послѣ Іова Борецкаго въ 1632 г. митрополитомъ согласно выбраннымъ отъ всего русскаго народа сдѣ-

лался нынѣшній яснепревелебнѣйшій въ Богу его милость
 отецъ Петръ Могила, воеводиць земель молдавскихъ, екзархъ
 константинопольскій, архимандрить печерскій; который по
 паспорту отъ наияснѣйшаго короля польскаго Владислава
 IV, посылалъ за инвеститурою (pro sakre) къ патриарху ца-
 реградскому Кириллу Лукарису, — наковую святоѣпно полу-
 чивши чрезъ велебнаго отца Исаю Трофимовича, доктора
 теологій, тогдашняго ректора школь кievскихъ, — былъ по-
 священъ на митрополию во Львовѣ въ церкви братской
 ставропигіальной патриаршей въ честь Пресвятыя Дѣвы.
 Онъ отобралъ церковь *св. Софійи* въ Кіевѣ для резиденціи
 своей митрополи; только она была до основанія такъ опу-
 стошена, ободрана и опала, что и донинѣ истрачивая
 большія суммы, митрополитъ едва могъ поднять ее изъ ра-
 звалинь и показать свѣту отчасти приведенною въ благоѣ-
 піе; къ этой церкви приписанъ и *Выдубецкій монастырь*
св. Михаила съ маестностями на содержаніе коадьютора
 кievской митрополи. Также приказалъ онъ *Десятинную*
церковь Пресв. Дѣвы, находящуюся у воротъ кievскихъ,
 выкопать изъ мрага подземнаго и открыть дневному свѣту.
 Онъ же и русскій Athenaeum или *школы*, издавна въ Кіевѣ
 учрежденныя, утвердилъ привилегією непобѣдимаго короля
 польскаго Владислава IV и надѣлилъ достаточною бібліотекою.
 Дай ему, Всевышній Господи, долгая лѣта. Аминь.

2., Бопланъ.

Ок. 1640 г.

Бопланъ (Guillaume le Vasseur, sieur de Beauplan) 17 лѣтъ былъ инженеромъ въ польской службѣ при Сигизмундѣ III и Владиславѣ IV. Многократныя путешествія его по Украйнѣ дали ему матеріалъ для сочиненія, *Description d'ukraine* въ которомъ онъ ведетъ рѣчь и о Кіевѣ. Выдержки изъ сочиненія Боплана въ латинскомъ переводѣ помѣщены въ *Geographia Blaviana tom. II. lib. Amstelaedami 1662*. Сочиненіе Боплана издано и въ русскомъ переводѣ подъ заглавіемъ: *Описание Украйны*. Спб. 1830.

Кіевъ, называвшійся прежде *Кизовією*, есть одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ европейскихъ: это доказываютъ и слѣды прежнихъ окоповъ его, и развалины церквей, и древнія гробницы государей. Изъ старинныхъ храмовъ донынѣ уцѣлѣли только два, въ воспоминаніе временъ минувшихъ, — *Софійскій* и *Михайловскій*; отъ прочихъ же остались однѣ развалины, изъ коихъ замѣчательны полуразрушенныя стѣны храма св. *Василія*, вышиною отъ 5 до 6 футовъ, покрытыя греческими надписями, сіи надписи вырѣзаны болѣе, нежели за 1400 лѣтъ предъ симъ на алебастрѣ, но время почти совершенно ихъ сгладило. Въ развалинахъ открываютъ гробницы многихъ русскихъ князей.

Храмы Софійскій и Михайловскій перестроены по древнему образцу. Видъ перваго прекрасенъ, съ которой стороны на него ни посмотришь; стѣны его украшены мозаическими изображеніями и картинами, составленными изъ разноцвѣтныхъ, блестящихъ подобно стеклу камешковъ, столь искусно подобранныхъ, что сіи картины трудно отличить

отъ живописныхъ или отъ обоевъ; сводъ выведенъ изъ глиняныхъ горшковъ, наполненныхъ и оштукатуренныхъ гипсомъ. Въ этомъ храмѣ находятся памятники многимъ государямъ; при немъ живетъ архимандритъ. Храмъ св. Михаила называется также Златоверхомихайловскимъ, потому что покрытъ вызолоченною жестью, здѣсь показываютъ мощи Великомученицы Варвары, принесенныя, какъ говорятъ, во время войнъ никомидійскихъ.

Древній Кіевъ построенъ на горѣ, которая съ одной стороны возвышается надъ окрестными полями, а съ другой омывается *Борисоеномъ*, текущимъ при подошвѣ ея. Между горою и Днѣпромъ лежитъ новый Кіевъ, — городъ малолюдный, заключающій въ себѣ отъ 5 до 6000 жителей. Онъ имѣетъ въ длину, по теченію Борисоена, 4000, а въ ширину, между рѣкою и горою 3, 000 шаговъ; обнесенъ деревянными стѣнами съ башнями и окопанъ ничтожными ровомъ въ 25 футовъ шириною; видомъ похожъ на треугольникъ. Замокъ новаго Кіева лежитъ на вершинѣ горы и повелѣваетъ нижнимъ городомъ; но старый Кіевъ повелѣваетъ и самымъ замкомъ.

Католики имѣютъ въ семъ городѣ четыре храма: *кафедральный, доминиканскій на рынкѣ, бернардинскій подъ горою* и съ недавняго времени *иезуитскій*: отцы иезуиты поселились между Днѣпромъ и бернардинами. Жители грегороссійскаго исповѣданія имѣютъ до десяти храмовъ, которые называются церквями. Одинъ изъ нихъ съ университетомъ или академіею, извѣстный именемъ *братской церкви* (Bracha cerkuies) лежитъ близъ *ратуши*; другой построенъ подъ замкомъ — если не ошибаюсь — *во имя св. Николая*; остальные разбѣяны по всему городу, названій ихъ не помню.

Всѣ улицы кievскія, исключая трехъ довольно красивыхъ, суть ничто иное, какъ неправильные, кривые переулки, образующие родъ лабиринта. Городъ раздѣляется на двѣ части, изъ коихъ одна называется *епископскимъ* городомъ; въ ней находится кафедральный храмъ; а другая, заключающая въ себѣ три остальныхъ католическія—и греческія церкви, — *мѣщанскимъ* (la commune). Жители Кіева производятъ довольно значительный для страны торгъ хлѣбомъ, мѣхами, воскомъ, медомъ, саломъ, соленою рыбою и проч., имѣютъ епископа, воеводу, кастеляна, старосту и града; четыре суда: епископскій, воеводскій или старостовый (что одно и то же), войтскій и ратманскій.

Дома выстроены по московскому образцу, рядомъ, довольно низко и обыкновенно въ одинъ этажъ. Въмѣсто свѣчь кievляне жгутъ лучину, которая такъ дешева, что за одинъ дубль ¹⁾ можно купить ее болѣе, нежели сколько нужно для освѣщенія въ самыя продолжительныя зимнія ночи..... Нѣкоторые ученые думаютъ, основываясь на доказательствахъ, смѣю сказать неоспоримыхъ, что въ древнія времена, когда старый Кіевъ былъ въ полномъ блескѣ, пролива константинопольскаго не было и равнины лѣваго берега Днѣпра до Московіи были покрыты водою. Якори и другія вещи, открытыя за нѣсколько лѣтъ на берегахъ Сулы, близъ Лохвицы подтверждаютъ сію догадку. Притомъ же города, разсѣянныя по равнинамъ, едва ли старѣе нѣсколькихъ вѣковъ. Любопытствуя узнать что нибудь о старинѣ отдаленной, я старался собрать и старинныя свѣдѣнія, но тщетно: сколько ни спрашивалъ я ученѣйшихъ украинцевъ, узналъ только то, что безпрерывныя войны, опустошая У-

¹⁾ Монета въ два денарія.

райну, не пощадил книгохранилищъ и предалъ ихъ въ жертву пламени; но что, по древнему преданію, украинскія равнины были покрыты морскою водою; что въ такомъ состояніи онѣ могли находится за 2000 лѣтъ и что древній Кіевъ; за 9 вѣковъ до нашего времени¹⁾, былъ совершенно разрушенъ, исключая двухъ храмовъ, нами описанныхъ.

На полмили ниже Кіева, лежитъ селеніе *Пещеры* съ большимъ монастыремъ, въ коемъ обыкновенно живетъ митрополитъ или патриархъ. Близъ монастыря, подъ горою, находятся пещеры; родъ подкоповъ, въ которыхъ около 1500 лѣтъ²⁾ сохраняются тѣла, подобныя египетскимъ муміямъ³⁾. Увѣряютъ, что первые христіанскіе отшельники вырыли сіи подземелья для служенія въ тайнѣ Спасителю, и жили въ нихъ спокойно во время гоненій отъ язычниковъ. Тамъ показываютъ извѣстнаго св. Іоанна, который по поясъ находится въ землѣ. Монахи рассказывали мнѣ, что св. Іоаннъ предчувствуя кончину свою, вырылъ для себя глубокую могилу. приготовясь къ смерти и простясь съ братією, по наступленіи смертнаго часа, онъ опустился въ нее, но по милосердію Всевышняго не болѣе, какъ по поясъ, хотя могила была и глубже. Въ пещерахъ находятся также мощи св. Елены, особенно уважаемыя. И показывается цѣль, которою, по увѣренію отшельниковъ, діаволь билъ св. Антонія: она имѣетъ силу изгонять злыхъ духовъ изъ бѣснующихся. Три муроточивыя главы заключаются въ чашахъ: изходящее изъ нихъ миро изцѣляетъ отъ многихъ болѣзней. Сверхъ сего

¹⁾ и ²⁾ Бопланъ впадаетъ здѣсь въ такую же большую хронологическую ошибку, въ какую впалъ, говоря о древности первыи св. Василія (См. выше). ³⁾ Взглядъ неправославнаго.

въ пещерахъ почиваютъ мощи другихъ замѣчательныхъ лицъ; въ томъ числѣ и 12 каменщиковъ, построившихъ церковь: всѣ онѣ хранятся, какъ драгоценная святыня, и показываются любопытнымъ ¹⁾). Находясь однажды въ Кіевѣ на зимнихъ квартирахъ, я имѣлъ досугъ осмотрѣть пещеры и узнать описанныя мною подробности. Пещеры эти песчаны и каменисты, сухи, теплы зимою, прохладны и совершенно сухи лѣтомъ. Въ пещерскомъ монастырѣ, какъ я уже сказалъ, живетъ патріархъ всея Россіи ²⁾, который зависитъ отъ патріарха константинопольскаго; монашествующіе сей обители многочисленны. Противъ оной находится монастырь женскій: монахини, числомъ до ста, занимаются вышиваніемъ и выносятъ на показъ свою искусную работу, чтобы продать ее посѣщающимъ обитель. Онѣ пользуются свободою выходить изъ монастыря, когда имъ угодно; прогуливаются обыкновенно въ Кіевѣ, отстоящемъ не далѣе полмили; носятъ платье черное и подобно католическимъ монахамъ, ходятъ попарно. Мнѣ помнится, что я видѣлъ нѣкоторыхъ монахинь столь прелестныхъ, что и въ Польшѣ встрѣчалъ не много подобныхъ красавицъ.

Между Кіевомъ и Пещерами, на горѣ, омываемой Днѣпромъ, въ живописной мѣстности лежитъ, принадлежащій русскимъ монахамъ, монастырь *Николаевскій*. Монахи употребляютъ въ пищу только рыбу; впрочемъ имѣютъ право выходить изъ обители для прогулки и посѣщенія знакомыхъ. Ниже Печеръ находится городокъ *Триполь*.

¹⁾ Благочестію а не любопытству. Ред. ²⁾ Le patriarche de toute la Russie. Бопланъ здѣсь ошибочно усвоить кіевскому митрополиту титулъ патріаршескій, котораго онъ никогда не имѣлъ.

3., Симонъ Старовольскій.

Около 1640 г.

Симонъ Старовольскій, каноникъ краковскій, (+1656), историкъ, публицистъ и археологъ, писатель чрезвычайно плодовитый, оставилъ до 60 сочиненій. Современники называли его по причинѣ его обширной начитанности польскимъ Варрономъ. Предлагаемое ниже описаніе Кіева составлено Старовольскимъ во всякомъ случаѣ прежде возстанія Хмѣльницкаго, такъ какъ здѣсь идетъ рѣчь о покорности казаковъ польскому королю. Старовольскій, какъ писатель о Кіевѣ, цитруется у Целларія (*Regni Poloniae descriptio Amstelod' 1659 p. 315*). Мы пользовались сочиненіемъ Старовольскаго въ роскошномъ и обширномъ изданіи XVII в. географіа *Blaviana*, принадлежащемъ музею кіевской д. академіи. Въ этомъ изданіи кромѣ текста заслуживаетъ вниманія археолога карта береговъ Днѣпра съ планомъ Кіева, какъ онъ былъ въ началѣ XVII в.

Кіевскій Палаatinатъ находится по сосѣдству съ татарию, съ другой стороны ограничивается московію и почти посрединѣ раздѣляется самою большою изъ рѣкъ—*Борисоеномъ*. Городъ Кіевъ, довольно обширный и многолюдный, служилъ нѣкогда столицею для своихъ собственныхъ князей, управлявшихъ всею Россію или сарматію, какъ европейскою, такъ и азіатскою, и утѣснявшихъ сперва римскихъ, а потомъ греческихъ императоровъ; но теперь видны только слѣды развалинъ его прежняго величія, и то очень не многіе, все же остальное изглажено всеразрушающимъ временемъ. Въ Кіевѣ есть русскій архіепископъ, примасъ или митрополитъ для всѣхъ епископовъ греческаго исповѣданія, находящихся въ царствѣ польскомъ, подчиняю-

щійся теперь римскому первосвященнику¹⁾. Есть въ Кіевѣ и епископъ католическаго вѣроисповѣданія, имѣющій право, вмѣстѣ съ палатиномъ и кастеляномъ города, засѣдать въ государственномъ сенатѣ. Церквей въ Кіевѣ, какъ латинскихъ, такъ и греческихъ, много; но одна изъ нихъ, къ которой приписано 100 большихъ сель, находится въ вѣдѣніи архимандрита и монаховъ схизматиковъ, неповинуящихся апостольскому престолу. При томъ монастырѣ находится вырытыя въ землѣ пещеры, куда полагались нѣкогда тѣла кіевскихъ князей: нѣкоторыя изъ нихъ доселѣ остаются неповрежденными и потому почитаются святыми. Эти подгоны, или подземныя пещеры, какъ ихъ называютъ, простираются на нѣсколько десятковъ миль, вплоть до москови. Монахи этихъ пещеръ, принадлежащіе къ базилианскому ордену и ведущіе самый строгій образъ жизни, заключаются въ нихъ на время великаго поста, чтобы безмятежнѣе совершить подвигъ покаянія. Другіе, надѣвая власяницу и желѣзныя вериги, уходятъ въ пустыню, простирающуюся до Скиѣи, съ цѣлю проповѣдывать евангеліе, и удостоиваются мученическаго вѣнца. Есть и еще много монастырей въ Россіи, изъ коихъ нѣкоторые находятся въ единеніи съ римскою церковью. Область кіевская далеко распространяется: къ югу до чернаго моря, къ западу и сѣверу до Литвы и Бѣлой Россіи, и заключаетъ въ себѣ много искусственнымъ образомъ укрѣпленныхъ городовъ, изъ коихъ особенно замѣчательны: *Каневъ*, *Черкасскъ*, *Богуславъ*, *Переславль*, *Бѣлая церковь*, *Степановъ*, укрѣпленный валомъ и ровомъ, и *Фастовъ*, резиденція кіевского епископа съ знаменитымъ коллегіумомъ Игнатіанъ для воспитанія юношества. Жители кіевской и вышеупомянутой череславской области, вслѣдствіе постоянныхъ войнъ, (1) Это несправедливо.

имѣютъ воинственный духъ, собираются изъ городовъ и селеній на острова Борисѡена, назначаютъ вождей, называютъ себя козаками, и сохраняя старинное устройство, дѣлаютъ нападенія за добычею или сухопутнымъ въ Скію, или чрезъ море въ Турцію; впрочемъ настолько, насколько повелѣваетъ имъ король. Число козаковъ простирается до 40,000; но на зиму почти всѣ они возвращаются по домамъ, оставляя только не многочисленную стражу, чтобы сохранять острова отъ вторженія варваровъ. Такимъ образомъ козаки сражаются за республику безъ всякаго жалованья, довольные одною только добычею, и только по совершеніи похода король имѣетъ обновленіе, для поддержанія въ козакахъ усердія къ службѣ, давать извѣстную сумму денегъ на поправку оружія.

4. Николай Циховскій.

1649.

Іезуитъ Николай Циховскій жилъ въ половинѣ XVII столѣтія и принадлежалъ къ числу самыхъ рьяныхъ пропагандистовъ папства. Изъ сочиненій его извѣстны *Colloquium Kijoviense* (изд. 1649 г.)

Tribunaliss. Patrum orientalium et Occidentalium (изд. 1658 г.). Въ первомъ произведеніи Циховскій описываетъ диспутъ, происходившій 1646 году въ кіево-могилянскои коллегіи между нимъ и ректоромъ означенной коллегіи Інноцентіемъ Гизелемъ. Описанію самаго диспута предшествуетъ изложеніе причинъ, его вызвавшихъ, гдѣ, между прочимъ, сообщаются, а въ вторыхъ свѣдѣніяхъ и о

Кіевѣ.

Кіевъ, бывший въ древности столицею всей Россіи и резиденціею русскихъ самодержцевъ (каковой титулъ удер-

живають и доселѣ великіе князья московскіе) въ настоящее время есть училище схизматической грекороссійской ереси, изъ котораго выпускаются для всей Руси—священники, торжественные обряды вѣры, законы и проч.

Славныя общества отцевъ Доминиканъ и Бернадинъ много заботились о томъ, чтобы проникъ сюда свѣтъ католической религ. Наконецъ, какъ эти общества, такъ и католическое дворянство пришли къ убѣжденію, что схизматическое упорство тогда только удобно можетъ быть искоренено, когда будутъ основаны здѣсь школы отцевъ іезуитовъ, съ цѣлю обученія въ нихъ юношества наукамъ и догматамъ истинной вѣры. Когда съ такимъ мнѣніемъ согласился славнѣйшій воевода кіевскій Янъ Тышкевичъ и назначилъ для коллегіи фундушъ, тогда управители провинціи сочли нужнымъ предварительно отправить сюда миссію. Съ этою цѣлю въ 1645 году вызваны были изъ Кракова и посланы въ Кіевъ два отца—*Станиславъ Сметка* и *Николай Циховскій*. Когда миссіонеры прибыли въ пригородъ Кіева, (что было, по русскому календарю, въ празднѣе рождества Богородицы) они дружески были привѣтствуемы слѣдующимъ образомъ: »Добрые отцы! да благословить васъ Богъ и исполнить то, зачѣмъ вы пришли сюда«. А когда отцы пришли въ самый городъ, то съ такимъ же дружелюбіемъ приняты были братьями ордена Доминиканъ, которые заявили, что съ большимъ желаніемъ ожидали ихъ. Одобренные такимъ радушнымъ приемомъ означенныхъ братьевъ, отцы воспользовались ихъ храмами для того, чтобы совершать тамъ исповѣдъ, особенно во время четырехдесятицы. Въ это время стояли на зимнихъ квартирахъ три роты кварціального войска, и многіе изъ воиновъ, вслѣдствіе увѣщаній отцевъ, приступили къ таинству покаянія,

котораго чуждались очень много лѣтъ и открывали отцамъ злодѣянія, до сего времени скрываемя. Пять человекъ бросили ересь, четыре—схизму. Одинъ, отказавшись отъ соціанскаго богохульства, принялъ св. крещеніе. Наконецъ, Господь, заботащійся о спасеніи человѣческихъ душъ, открылъ для дѣятельности отцевъ болѣе широкое поприще: послѣ четыредесятницы впалъ въ продолжительную болѣзнь проповѣдникъ братьевъ Бернадиновъ и о. Николай Циховскій приглашенъ былъ говорить проповѣди въ ихъ храмъ, чему онъ очень обрадовался, такъ какъ въ пасхальные дни предполагалось большое стеченіе народа.

Принявши означенное приглашеніе съ большою радостію, отецъ Николай, послѣ нѣсколькихъ предварительныхъ проповѣдей, въ четвертый отъ пасхи воскресный день началъ говорить поученія о св. Духѣ. Въ первомъ поученіи, онъ утверждалъ, что Духъ св. исходитъ отъ Отца и Сына, что святые восточные отцы признали сію истину содержащуюся въ св. писаніи; затѣмъ въ слѣдующихъ пяти проповѣдяхъ раскрывалъ, что святые восточные отцы какъ на вселенскихъ соборахъ, такъ и въ частныхъ своихъ твореніяхъ ясно свидѣтельствовали объ исхожденіи св. Духа отъ Отца и Сына, или отъ Отца чрезъ Сына; при этомъ проповѣдникъ разрѣшалъ и богословскія возраженія, направляемыя противъ доказывается имъ истины. Наконецъ въ праздникъ св. пятидесятницы отецъ высказалъ, что всѣ заблужденія противныя св. Троицѣ родились въ Греціи или въ восточныхъ странахъ, и что грозитъ опасность увеличить ихъ (зablужденія) присовокупленіемъ новыхъ ересей. «Какъ близко къ аріанамъ», говорилъ проповѣдникъ, «тѣ, которые отнимаютъ у Сына способность *духоиспусканія*; какъ близко къ савеліанамъ, тѣ, которые уничтожаютъ противност

ложности между Сыномъ производимымъ и Духомъ святымъ произведеннымъ; какъ близки къ македоніанамъ тѣ, которые говорятъ, что Духъ свѣи не есть даръ Христа.» — Проповѣди эти были заключены заявленіемъ, что весьма несправедливо въ началѣ каждой сорокалѣтней подвѣрять публичному проклятію исповѣдующихъ ту истину, которую свиты отцы восточные признавали божественною, и доказывали въ своихъ твореніяхъ, что нельзя безъ ереси поверить объ исхожденіи свѣи Духа отъ одного только Отца. Такъ какъ присихъ проповѣдахъ присутствовало не мало усердныхъ гражданъ, то въ короткое время распространился слухъ о ихъ содержаніи. Въслѣдствіе этого предводители схизмы начали сильно опасаться, чтобы не потерпѣть отъ сего какаго либо вреда. Но не мало было и такихъ умныхъ и образованныхъ людей, которые приходили къ отцу Николаю, рассуждали съ нимъ по поводу выслушаннаго, и перечитывали свидѣтельства свѣи отцевъ и въ концѣ концовъ начинали мыслить о свѣи Духѣ иначе, чѣмъ прежде. Узнавши объ этомъ славившійся между схизматиками ректоръ *могилянской коллегіи* профессоръ философіи Иннокентій Гизель, пригласилъ къ себѣ (черезъ своего ученика) въ коллегію отца Николая. Богданъ послѣдній пришелъ туда, и господинъ ректоръ спросилъ его: почему отъ лицъ своихъ проповѣдахъ нападали на греческую вѣру, обвиняя ее въ ересяхъ? — Отецъ отвѣчалъ, что онъ присланъ въ Кіевъ съ тою цѣлію, чтобы заботиться о душахъ люнгибающихъ въ схизмѣ, и потому, проповѣдуя, явонъ исполнялъ свой долгъ, а напротивъ, худое было бы то, если бы онъ не поучалъ народа. При этомъ отецъ заявилъ, что онъ въ проповѣдяхъ своихъ не выходилъ изъ предѣловъ мѣрѣнности, и онъ пользовался методомъ, принятымъ каголическими а богословами — обличать ереси въ чрезъ выводы

димыя изъ нихъ послѣдствія. «Я не сомнѣваюсь,» заключилъ о. Николай, «что достопочтенный господинъ ректоръ слышалъ мои доказательства, на основаніи которыхъ я называю извѣстныя ученія ересями; мнѣ интересно слышать какъ онѣ опровергаются». Тогда достопочтенный ректоръ, обратившись къ отцу, сказалъ: «мы будемъ опровергать, назначьте только время; я приведу свидетельства св. отцевъ, на основаніи которыхъ докажу, что Духъ Св. исходитъ отъ одного только Отца.» О Николай отвѣтилъ, что подобный диспутъ былъ постояннымъ его желаніемъ и онъ съ величайшею охотою придетъ на него въ какое угодно время; онъ желаетъ только, чтобы при разсужденіяхъ ему было дозволено свободно доказывать свои мысли. Условія были приняты обѣими сторонами и день диспута былъ назначенъ 8-го Іюня 1646 года.

(Затѣмъ слѣдуетъ подробное описаніе самаго диспута).

В. В. Т. С. Е. С.

1

Патриархъ Московскій и всея Руси Святѣйшій
Синодъ

Патриархъ Московскій и всея Руси Святѣйшій
Синодъ

Патриархъ Московскій и всея Руси Святѣйшій

ЭПИТАФИИ ФУНДАТОРАМЪ КІЕВО - ПЕЧЕРСКИЯ ЛАВРЫ.

изъ *Терапургиа*.

3, Аѳанасія Калнофойскаго.

Аѳанасій Калнофойскій, соборный монахъ кіевскаго печерскаго монастыря, издалъ въ 1638 г. въ лаврской типографіи на польскомъ, бывшемъ тогда въ Кіевѣ почти общемъ языкѣ, книгу подъ названіемъ *Терапургиа* или чуда, бывшія въ печерскомъ монастырѣ и въ обѣихъ пещерахъ, съ нѣкоторыми духовными размышленіями. Въ книгѣ находится много историческихъ данныхъ о печерскомъ монастырѣ: топографическое описаніе лавры, ближней и дальней пещеры съ планами, и надписи съ надгробій положенныхъ въ пещерахъ благодѣтелей обители. Топографическое описаніе лавры, ближней и дальней пещеры съ планами издано въ приложеніи къ книгѣ: *Описаніе Кіево-печерскаго лавры 1826 г.* (см. прил. № 32 стр. 146—155). Списки съ надгробій въ русскомъ переводѣ предлагаются вниманію читателей. По всей вѣроятности эти эпитафій—по крайней мѣрѣ въ стихотворной части ихъ—не были выбиты на надгробныхъ камняхъ, а только отпечатаны въ лаврской типографіи и раздавались по сѣтителямъ обитель, какъ образецъ типографскаго и стихотворнаго искусства ея иноковъ.

В. В. Т. С. Е. С.

I.

Святому Отцу Феодосію, второму по святомъ Антоніѣ патріарху русскихъ монаховъ.

Путникъ! Тотъ опередилъ въ дорогѣ, кто съ пользою промедлилъ;

Постой и прочитай.

Здѣсь св. Θεодосій, сложивши свои кости, подобно высокопарному орлу Ждалъ обновленія; но завистливый врагъ, воспрепятствовавши этому, Потревожилъ отсюда святаго; осталось только мѣсто, гдѣ онъ лежалъ; Свято почтивши его, иди въ добромъ здоровьѣ; а спрашивающему У тебя, что ты видѣлъ на кievскомъ горизонтѣ, отвѣчай: много Видѣлъ, когда видѣлъ чудотворный гробъ великаго Θεодосія.

II.

Глѣба Всеславича, кievскаго князя жена, дочь князя Ярополка Изяславича, умирая чрезъ 40 лѣтъ послѣ своего мужа, вмѣстѣ съ нимъ полагается въ головахъ св. Θεодосія. 6666 года, 3 генваря. 2 часа ночи.

Посѣтитель! Сей гробъ изъять изъ общаго числа,

Чти его дабы взаимно и самъ былъ почтенъ.

Кievскій князь Глѣбъ сложилъ въ немъ кости свои

И своей супруги, послѣ сей житейской суеты.

А тому что лежать они въ головахъ русскаго патріарха

Ты не удивляйся; это сдѣлано съ обдуманнѣмъ намѣреніемъ.

Они, живя на землѣ, любили св. Θεодосія

И, умирая, легли съ нимъ, чтобы и впоследствии жить
вмѣстѣ съ нимъ.

И это вполне законно: потому что чѣмъ болѣе люди
любятъ

Святыхъ Божиихъ, тѣмъ болѣшую заслуживаютъ для себя
награду.

Ш
Умершему по христіански въ 6979 г. Симеону Александровичу Олельковичу, наслѣдственному пану земли кіевской, князю Слуцкому, обновителю св. церкви Печерской, которую возсоздалъ при королѣ Казимирѣ и при велебномъ отцѣ архимандритѣ Янѣ, 6978 года, Декабря 3. ¹⁾ Постытитель! каковымъ образомъ ты видишь это великое зданіе? Какимъ образомъ ты осматриваешь это художественно-воинскіе: извѣстно, что воздвигнутое сооруженіе? Двѣсти тридцать три года тому назадъ здѣсь были одни только обломки камней

(Именно, въ то время), когда церкви чрезъ Батюя лишены были своей красоты. ²⁾

Оно (зданіе) воздвигнуто было иждивеніемъ князя Симеона. Въ честь Бога и пречистой Его Матери, Для спасенія тѣхъ, которые сіе житійское море Переплываютъ, желая причалить ладью къ счастливой пристани.

Эта церковь служитъ для всѣхъ-всѣмъ. Чѣмъ же (служить она) Симеону?

Она вся представляется надгробіемъ своему возобновителю.

IV.
Благочестиво умершему Василию Семеоновичу Александровичу Олельковичу, который отошелъ изъ сего свѣта 703 года, иудикта 23, Іюля 4 дня.

Князю князю, родные умершему родственнику воздвигнули сей темновидный саркофагъ, надписавши:

¹⁾ На поляхъ замѣтка: Почему князья Слуцкіе именуются Олельковичами, см. у Стрыйковскаго книги XIX, главу 3, и книги XII, главу 13. ²⁾ На поляхъ: Татарскій царь Батый, имѣя 600,000 воска, въ 6745 году опустошилъ Кіевъ вмѣстѣ съ многими другими областями.

Здѣсь покойтся Василий Семеевичъ Александровичъ
Олельковичъ, наследственный панъ земли Киев-
ской, князь Слуцкій.

Добрые родственники и по смерти бываютъ полезны.

Георгій Юровичъ Олельковичъ, князь Слуцкій, наследст-
венный панъ земли Киевской, умеръ 1579 года, Апрѣля
12, и тутъ положенъ.

Богу, Отчизнѣ, Королю, Себѣ,
Добродѣтелями, Мужествомъ, Вѣрностію, Жизнію,
Благочестивый, Отважный, Знаменитый, Удивляющій,
Угодивши, Услуживши, Ублаготворивши, Удовлетворивши,
Князь Георгій Юровичъ Олельковичъ,
Слуцкій Хорошо, Неизмѣнно, Приязненно

Здѣсь свои кости
Положилъ, Погребъ, Заключилъ, Схоронилъ.

D. O. M. S. (1)

Софье Олельковичнѣ, происходящей отъ знатныхъ
династій Литовскихъ.

Изъ славнѣйшей фамилии Князей Слуцкихъ и Копыль-
скихъ по отцу, дѣду, прадѣду,

Отъ Георгія, отъ прадѣда Симеона, отъ прапрадѣда
Михаила князя въ Слуцкѣ и Копыль..... Киевскаго князя
Владимира, брата польскаго короля, внука Великаго
Литовскаго князя Гедимина и првнника Витена,
урожденной изъ славной фамилии Кишегъ,

Янушъ Радзивилъ князь въ Слуцкѣ и Копыль, Вир-
жахъ и Дубенгъ, верховный подчашій великаго князя Ли-

1) Надпись въ подлинникѣ латинская.

товскаго, ссорящій сунругъ со слезами поставилъ славнѣйшей въ свое время женщинѣ по роду, красотѣ, а болѣе добродѣтелями. Жила 25 лѣтъ, 10 мѣс., 8 дней.

Дочь Екатерина пережившая ее 16 часами: сначала была зачата, потомъ терпѣла муки рожденія, и наконецъ была уже на порогѣ вѣчности. (Ierto partui vertui).

Отошла 1612 года, Марта 9 дня.

VII.

Въ 1586 году отъ Р. Х., мѣсяца Мая, 6 дня, поживши 26 лѣтъ, 8 мѣс., 19 дней,

Георгій князь Слуцкій, происходящій отъ древней и знатной фамиліи Ягеллоновъ, первородный сынъ Георгія Олельковича князя Слуцкаго и Екатерины Гробянки съ Тенчина, не живши и года со своею женою Екатериною Бицанскою, — къ великому прискорбію матери и братьевъ, друзей, слугъ и поданныхъ своихъ, отозванъ отъ сего свѣта.

VIII.

Въ вѣчную отчизну отошелъ съ сего свѣта Гавріиль Менавич Богданъ Гоецкій.

7035 года, индикта 14, марта 20. 1)

Когда благовременно было пожить послѣ заботъ,

И отдохнуть послѣ трудовъ для родины,

Въ это время подняли звирѣпую бурю

Завистливыя сестры и перервали нитку

Твоей жизни отважный Гоецкій

И ввели тебя въ горній Елизіумъ.

Вредить ли такая перемѣна,

За которою слѣдуетъ вѣчность съ радостями?

Благородная душа! Хотя ты и благоденствуешь,

Но все-таки сердце болитъ по тебѣ.

2) На поляхъ написано; Такая надпись высѣчена на камнѣ по русски.

IX.

Умершій по христіански Василій Андреевичъ Полубенскій
тутъ положень.

Мстиславскій староста, Гроденскій маршалокъ Василій
Андреевичъ Полубенскій послѣ смерти избралъ себѣ мѣсто
для погребенія въ церкви Пресвятой Богородицы Печерской
Читатель! Идя мимо, скажи ему доброе слово:

Боже помилуй душу милосерднаго, справедливаго слуги
Своего Василя Полубенскаго.

X.

Князь Левъ Васильевичъ Полубенскій, отдавши долгъ
природѣ, въ сей церкви Пресвятой Богородицы Печерской
около своихъ положень.

Левъ Полубенскій лежитъ здѣсь около своихъ.
Кто держитъ путь мимо сей урны,
Пусть молчитъ, дабы не разбудить его: Левъ кому захочетъ
пересѣчь путь, тотъ нехотя долженъ отстунить.

XI.

Александръ Владимировичъ князь и наслѣдственный
панъ Кіевской земли, принявши предъ смертію монаше-
ство, здѣсь погребень.

Посѣтитель! Богоязненный князь Александръ Владимировичъ
панъ, монахъ; наслѣдникъ земли Кіевской, смотря съ вы-
сокой башни на множество людей, когда увидѣлъ, что бѣт-
сь народъ съ народомъ, королевство съ королевствомъ, схо-
дятъ со сцены цезари, падаютъ тиранны, — бросаетъ кня-
жество, презираетъ власть, отпускаетъ слугъ, въ бу-
голь дѣлается слугою Бога, и, съ честью послуживши ему
во святомъ печерскомъ монастырѣ, переплылъ бурное жи-
тейское море и въ цѣлости достигнуть родной пристани.

(Продолженіе будетъ).

ЛНЖОЛОН ТЛУТ

Н В К Р О Л О Г Ъ

15-го Апрѣля, въ 5-ть часовъ по полудни, духовенство 4-го благочинническаго участка Таращанскаго уѣзда, Киевской епархіи, проводило своего Духовника, Никифора Молчановскаго, въ безмятежную мощилу. Долгодѣтельная и полезная служба сего Пастыря церкви заслуживаетъ того, чтобы сказать о немъ нѣсколько словъ. Священникъ о. Никифоръ Молчановскій принадлежитъ къ числу тѣхъ труженниковъ, которые не громкими, но истинно полезными своими дѣяніями, заслуживаютъ вниманіе и благодарности. Сынъ священника, онъ еще съ раннихъ лѣтъ своего отрочества былъ приготовляемъ для духовнаго служенія: но, къ несчастію, юность его принадлежитъ тому періоду времени, когда, готовящіяся къ священству, не считали для себя необходимою научное образованіе, и довольствовались изученіемъ церковнаго устава и правильнымъ чтеніемъ церковно-славянскихъ книгъ. Покойный о. Никифоръ получилъ только домашнее образованіе. Впрочемъ, одаренный отъ природы добрыми качествами ума и сердца, онъ и при домашнемъ образованіи, быстро пошелъ по пути самоусовершенствованія, такъ что, поступивъ на служеніе церкви, онъ въ короткое время прошелъ низшія церковныя степени. Къ тому еще нужно присовокупить, что онъ одаренъ былъ и счастливыми талантами тѣлесными: въ его высокомъ ростѣ, правильныхъ чертахъ лица, въ здоровомъ и мужественномъ тѣло-

сложеніи выражался умъ и достоинство. Не даромъ древніе говорили: *in corpore sano mens sana*: покойный доказалъ это самымъ дѣломъ. На 25 году своей жизни, онъ рукоположенъ уже былъ во священника. На мѣстѣ пастырскаго служенія въ с. Тихомъ-Хуторѣ онъ засталъ пустыню во всѣхъ отношеніяхъ; десять лѣтъ въ приходѣ не было постоянного священника, десять лѣтъ въ храмѣ Божіемъ не возносились молитвы о *людскихъ невѣжествахъ*; народъ огрубѣлъ и почти одичалъ, церковныя земли были захвачены и межевые знаки ихъ уничтожены. Положеніе о Никифора на первыхъ порахъ его служенія въ селѣ Тихомъ Хуторѣ было очень неутѣшительно; однако, не задумываясь, съ свойственною ему силою воли, онъ принялся за дѣло преобразованія своего прихода. Скитаясь тѣмъ временемъ самъ съ малолѣтнимъ семействомъ по чужимъ избамъ, онъ прежде всего обратилъ вниманіе на ветхій и крайне запущенный храмъ Божій; трудно было на этотъ разъ предпринимать капитальную починку; въ кружкѣ церковной было всего только три гривны, т. е. по теперешнему 7¹/₂ к. сер., народъ еще не привыкъ ни къ какимъ пожертвованіямъ и со стороны не предвидѣлось ничьей помощи. Починка храма на первый разъ ограничилась только ошалевою тѣхъ мѣстъ, которыя болѣе всего терпѣли отъ дождя, вѣтру и пгица разнаго рода. Новый священникъ остался доволенъ и тѣмъ, что, по крайней мѣрѣ, имѣлъ ужъ мѣсто для церковныхъ богослуженій и точку опоры, съ которой могъ дѣйствовать на огрубѣлые умы и сердца своихъ прихожанъ. Онъ хорошо понималъ, что ничѣмъ такъ священникъ не можетъ достигнуть вліянія въ народѣ и заслужить его довѣріе и любовь, какъ частыми богослуженіями и постоянными поученіями. Для этого онъ не опускалъ слу-

чая бесѣдовать съ своими духовными чадами о различныхъ потребностяхъ христіанской жизни. Не только при церковныхъ богослуженіяхъ и требахъ, но и въ частныхъ сношеніяхъ своихъ съ прихожанами, онъ наставлялъ ихъ на всякую истину, то обличая ихъ, гдѣ нужно было, то умоляя со всякимъ терпѣніемъ и любовью. Самымъ лучшимъ руководствомъ для собесѣдованій съ народомъ служили для него поученія св. Тихона Задонскаго и слова и рѣчи Платона митрополита московскаго. Часто упражняясь въ чтеніи различнаго рода книгъ духовнаго содержанія, особенно древле-отеческихъ писаній, онъ приобрѣлъ навыкъ говорить братскія поученія и собственнаго сочиненія, выражаясь въ нихъ просто, и съ удобопонятностію для простаго народа. Поучая своихъ прихожанъ словомъ, онъ и на дѣлѣ обнаруживалъ силу и энергію въ исправленіи ихъ нравственности: съ чрезвычайною настойчивостію онъ преслѣдовалъ въ нихъ пьянство, воровство и другіе пороки; съ строгостію обличалъ онъ тѣхъ, въ которыхъ не видно было никакого исправленія и вообще не любилъ молчать тамъ, гдѣ нужно было слово святой правды и обличенія. Такимъ образомъ, въ продолженіе 40 лѣтняго своего служенія въ с. Тихомъ-Хуторѣ, онъ успѣлъ украсить и укрѣпить приходскій храмъ единственно при помощи своихъ бѣдныхъ прихожанъ, не требуя посторонняго пособія и избѣгая лишняго попрошайства, возстановилъ границы церковныхъ земель и въ самыхъ прихожанахъ своихъ посеялъ много добрыхъ началъ, которыя преемникамъ его слѣдуетъ только развить и укрѣпить. Важнѣйшимъ же памятникомъ его пастырской дѣятельности навсегда останется церковно-приходская школа, для которой онъ устроилъ помѣщеніе частію и на счетъ собственныхъ пожертвованій. Еще въ 1862 году, Высоко-

преосвященнѣйшій Арсеній, при посвященіи Тихо-хуторской паствы, уже видѣлъ это рѣдкое въ то время помѣщеніе и изъявилъ основателю школы архипастырскую свою признательность и благословеніе.

Много скорбей и непріятностей испытывалъ о. Никифоръ чрезъ пастырскую свою дѣятельность и настойчивость. Много мужества, терпѣнія и христіанской любви показалъ онъ въ это трудное для него время. Одна только молитва и частое литургіаніе были для него утѣшеніемъ, а безкорыстіе, прямодушіе и справедливость, которыя онъ постоянно наблюдалъ въ отношеніяхъ своихъ къ прихожанамъ были для него важнымъ пособіемъ въ иробрѣтеніи должнаго вліянія и довѣрія въ народѣ.

Не смотря на здоровое тѣлосложеніе о. Никифора, труды и заботы тѣлесныя, а равно скорби и печали душевныя, давно уже начали подтачивать въ самомъ корнѣ крѣпость его тѣлесныхъ силъ. Поэтому онъ почелъ нужнымъ уступить приходъ свой послѣднему своему зятю, а самъ остался за штатомъ и жилъ въ собственномъ домикѣ до дня своей кончины. Въ 1866 году, за честную и безпорочную службу въ продолженіе 35-ти лѣтъ, Высочайше удостоенъ пенсіоннаго оклада. Въ томъ же году и въ послѣдующіе за тѣмъ годы, по просьбѣ нѣкоторыхъ сиротъ и съ соизволенія епархіальнаго начальства, наблюдалъ сиротскіе приходы. Наконецъ болѣзнь начала одождать. Всѣ принятія мѣры оказались не дѣйствительными. Съ Генвара мѣсяца о. Никифоръ серьезно началъ приготовляться къ смерти; освятившись таинствомъ св. елеопомазанія и неоднократно исповѣдавшись и приобщившись св. таинствъ, онъ еще нѣсколь-ко прожилъ въ совершенномъ истощеніи силъ тѣлесныхъ, и постепенно приближаясь къ общему удѣлу челоѣчества

смерти. 3-Апрѣля было послѣднимъ днемъ въ его земной жизни; въ 2 часа и 15 минутъ по полудни онъ съ миромъ отошелъ въ вѣчность, напутствуемый молитвою и слезой своихъ дѣтей и родныхъ. 5-го Апрѣля совершенно было надъ нимъ отпѣваніе; при выносѣ гроба изъ церкви, священникъ Яковъ Краковецкій произнесъ приличную печальному событію надгробную рѣчь.

Болѣе сорока лѣтъ потрудился о. Никифоръ для славы Божіей и для пользы церкви и отечества!

Свящ. Д. Юшкевичъ.

Рѣчь, сказанная при опускѣ въ могилу тѣла о. Никифора Молчановскаго.

»Наконецъ настала послѣдній часъ проститься съ тобою, любезнѣйшій нашъ настырь и отецъ! Сорокъ лѣтъ ты служилъ намъ, 40 лѣтъ ты наставлялъ насъ на всякое доброе дѣло, освящалъ насъ таинствами вѣры Христовой, былъ для насъ примѣромъ трудолюбія и усердія къ храму Божію; былъ по слову апостола *всѣмъъ вся*: и вотъ теперь оставляешь насъ и идешь въ страну вѣчности, гдѣ нѣтъ болѣзни и смерти. О, тяжкая разлука намъ съ тобою! прискорбно намъ разставаться съ тобою; но буди воля Божія! Знаемъ, что и всякому человѣку не вѣчно жить на землѣ. Время говоритъ Премудрый, всякой вещи подъ небесемъ есть время родитися и есть время умирати. И мы не смѣемъ прекословить судьбамъ Всевышняго, а еще болѣе утѣшаемся тою надеждою, что Господь Богъ, возвавши тебя изъ юдоли плача, за твои долговременные труды, упокоитъ тебя въ своихъ селеніяхъ небесныхъ.

Прости же, прости добрый нашъ пастырь! Будетъ время, что мы опять увидимся—и тогда радости нашей никто же возметъ. Сказалъ крестьянинъ собственникъ, окончившій курсъ церковно-приходской Тихо-Хуторской школы, *Никита Магданчукъ*.

АДРЕСЪ КІЕВСКИХЪ ГОРОЖАНЪ.

Ректору кіевской д. академіи архим. Филарету.

(Въ 77 № Кіевлянина). Напечатанъ слѣдующій адресъ кіевскихъ горожанъ, ректору академіи архим. Филарету:

»Высокопреподобнѣйшій отецъ Филаретъ! Кіевская духовная академія съ своимъ братствомъ такъ-же близка къ намъ, какъ была близка и дорога она нашимъ предкамъ. Не чужды и никогда не могутъ быть чужды намъ дальнѣйшія судьбы этого, роднаго нашему сердцу, учрежденія.

Въ этой самой академіи вы, глубокочтимый отецъ Филаретъ, получивъ воспитаніе, вступили на служеніе церкви и духовной наукѣ. Этою академіею столько лѣтъ вы съ честію управляете, ведя ее съ успѣхомъ къ цѣлямъ, ей предназначеннымъ.

Вамъ выпалъ случай быть представителемъ ея въ одинъ изъ счастливейшихъ дней при торжествѣ пятидесятилѣтняго юбилея академіи въ 1869 году; намъ же пришлось быть свидѣтелями вашей ревности, вашихъ неутомимыхъ трудовъ и мудрой распорядительности въ видѣль, Вамъ порученномъ; славы и чести, въ примѣръ, навсегда останутся въ исторіи академіи. *Н. Саввазовъ, Е. Е. Замословскій, Саввазовъ, П. Саввазовъ, М. Саввазовъ.*

Но все время служенія вашего братской богоявленской обители и церкви мы видѣли въ васъ пастыря добраго: слово ваше всегда служило къ поддержанію, утѣшенію и укрѣпленію въ насъ вѣры и добрыхъ стремленій. Вы не только словомъ, но и жизнью своею даете намъ примѣръ терпѣнія, христіанскаго смиренія и любви къ ближнему.

Питая къ вамъ глубокое уваженіе, благоговѣя предъ вашимъ добрымъ именемъ, мы, знающіе васъ и посѣщающіе ввѣренную вамъ кіево-братскую обитель, долгомъ считаемъ выразить предъ вами чувства нашей душевной благодарности и глубочайшаго уваженія, при чемъ смѣемъ увѣрить васъ, что гдѣ-бы вы ни были, память о вашемъ тепломъ словѣ въ храмѣ и на дому долго и долго будетъ жить въ насъ, и имя ваше всегда будетъ въ средѣ нашей произноситься съ чувствомъ искренняго уваженія, которое мы передадимъ и нашему потомству.

Адресъ подписанъ болѣе чѣмъ 300 лицами всѣхъ сословій. По слухамъ посвященіе о ректора въ санъ епископа имѣетъ быть 28-го іюля.

ИЗВѢСТІЯ О ПРЕДСТОЯЩЕМЪ АРХЕОЛОГИЧЕСКОМЪ СЪѢЗДѢ.

III-й археологическій съездъ, какъ извѣстно, имѣетъ быть въ Кіевѣ отъ 12 по 20 августа сего 1874 г. Число членовъ съезда — можно надѣяться будетъ очень значительно.

Изъ Петербурга ожидаются слѣдующіе ученые: Н. И. Бостомаровъ, И. И. Срезневскій, О. Θ. Миллеръ, Б. И. Вестужевъ-Рюминъ, А. Θ. Бычговъ, А. Ю. Ивановскій, П. И. Саввантовъ, Е. Е. Замысловскій, Сычуговъ, Прохоровъ,

Майковъ. Изъ Москвы: графъ А. С. Уваровъ, архим. Амфилохій, И. Е. Забѣлинъ, М. П. Погодинъ, Н. А. Поповъ, Н. С. Тихонравовъ, В. Е. Румянцевъ, Е. В. Барсовъ, Д. И. Иловайскій, Н. Г. Берцелли, Г. Д. Филимоновъ, Н. М. Балачовъ, В. П. Масловъ, А. Е. Викторовъ, Д. М. Солнцева, протоіерей Д. В. Разумовскій, графъ М. В. Толстой; изъ Одессы: Ф. Е. Брунь, В. И. Григоровичъ, Н. М. Бондаговъ, И. С. Неарасовъ, В. И. Юркевичъ, Н. Н. Мурзакевичъ, Ѳ. С. Павловъ, прот. Серафимовъ; изъ Вильно: Я. Ѳ. Головацкій; изъ Казани: И. А. Фирсовъ, Д. А. Борсаковъ, Н. О. Красносельцевъ; изъ Дерпта—Бриннеръ и т. д. Есть слухъ, что на създъ, придутъ нѣкоторые ученые, официально объ этомъ не заявившіе, напр. С. М. Соколовъ изъ Москвы, П. В. Знаменскій изъ Казани и т. д. Мѣстные кіевскіе ученые по всей вѣроятности примутъ участіе на създѣ въ полномъ составѣ: такъ въ числѣ членовъ създа состоятъ всѣ преподаватели историко-филолог. факультета; всѣ члены историч. общества Нестора лѣтописца; 11 преподавателей кіев. д. академіи, 5 депутатовъ отъ юго-запад. отдѣла русск. географич. общества и т. д. Ожидается не мало ученыхъ гостей и изъ-за границы: Э. Павловскій, депутатъ отъ народнаго института, Оссолинскихъ, проф. Луи Лержэ (Louis Leger) депутатъ отъ министерства народнаго просвѣщенія во Франціи, Dr. Фр. Рачки, Dr. Беда Дудигъ, О. Н. Колларъ, Dr. Юрій Даничичъ, Dr. П. Ванкель и т. д. Есть достаточное основаніе надѣяться, что во вторую половину създа на сессіяхъ будетъ лично предсѣдательствовать Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Предметы занятій създа опредѣляются его программю, которая напечатана въ 1 и 2 №№ Кіев. вѣстн. отъ 1 за

настоящій годъ. Въ послѣднее время къ этой программѣ прибавлены слѣдующіе вопросы:

I. Древности первобытныя.

59. О Славянскихъ гробницахъ въ Моравіи.

II. Историческая географія и этнографія.

60. Неизданныя преданія и суевѣрныя сказанія о гладахъ, какъ данныя къ вопросу объ археологической топографіи Гадячскаго уѣзда.

III. Памятники искусствъ и художествъ.

61. О значеніи напѣва Кіево-Печерской лавры и то сохраненіи его въ томъ видѣ, какъ онъ исполняется по преданію.

62. Какое значеніе имѣетъ гармонизація Г. Потулова для пѣнія нашей церкви? Можетъ ли она быть приложена къ другимъ напѣвамъ кромѣ кіевскаго? Слѣдуетъ ли сохранить ее какъ памятникъ обширныхъ трудовъ г. композитора и какъ поучительный образецъ для дѣятельности прочихъ композиторовъ?

IV. Бытъ домашній и общественный.

63. Слѣды языческихъ вѣрованій въ южно-русскихъ шептаніяхъ.

64. Роль судебныхъ мужей въ производствѣ суда въ древней Руси.

65. Малорусскія народныя представленія о сотвореніи міра сравнительно съ зендскими и богумильскими.

V. Быть церковный.

66. О заложеніи, освященіи, іерархическомъ значеніи и древнемъ видѣ Кіево-софійскаго собора.

VI. Памятники языка и письма.

67. Какія бытовыя археологическія черты сохранились въ народномъ южно-русскомъ языкѣ?

68. Какіе есть древніе славянскіе памятники языка и истории, хранящіеся въ библиотекахъ и архивахъ львовскихъ, но не приведенные еще въ общую извѣстность?

69. Какой видъ имѣютъ: Бормчая книга и другіе памятники каноническаго права по рукописнымъ книгамъ русской или средне-славянской редакціи, находящимся въ предѣлахъ Галиціи.

70. Не существуетъ ли рубричныхъ неизданныхъ памятниковъ полемической русской литературы?

71. О звуковыхъ особенностяхъ сѣверно-малорусскаго говора. Объ архаическихъ остаткахъ въ этомъ говорѣ въ связи съ вопросомъ о начальной исторіи русскаго языка.

72. Малорусскія народныя пѣсни о кровосмѣщеніи сравнительно съ древними мѣрами, пѣснями и сказаніями новыхъ народовъ.

Археологич. выставка къ съѣзду готовится усиленно. Доселѣ поступили предметы изъ слѣдующихъ коллекцій и отъ слѣдующихъ лицъ: а) изъ музея при кiev. университетѣ б) изъ музея при кiev. академіи в) изъ десятинной церкви г) изъ вилнскаго музея д) изъ одесскаго музея е) отъ московскаго археологич. общества, ж) изъ лубенской

гимназии з) изъ хлудовскаго собранія рукописей и) отъ гр. А. С. Уварова і) отъ преосв. Порфирія к) отъ г. Самовасова л) отъ Я. Я. Волошинскаго м) отъ гн. Рѣпина, н) отъ г. Щетинскаго о) отъ И. П. Хрущова, п) отъ Луи Лежера, и т. д. Ожидается присылка предметовъ старины отъ киево-печерской лавры и типографіи, отъ г. Беды Дудика и нѣкоторыхъ другихъ учрежденій и лицъ. Вообще выставка обѣщаетъ быть обильною и интересною. Особенно богаты отдѣлы каменныхъ орудій, вещей, находимыхъ въ курганахъ, и древнихъ славянскихъ рукописей. Къ сѣзду предпріяты нѣкоторыя подготовительныя работы, именно: открытіе фрескъ въ Кievo-кирилловской церкви и предварительныя раскопки кургановъ, которыя близъ Гатнаго увѣнчались желаннымъ успѣхомъ.

Содержаніе: Новыя матеріалы для исторіи юго-западной Россіи и въ частности г. Кіева. — Кіевъ въ первой половинѣ XVII вѣка. — Эпитафіи фундаторамъ киево-печерскія лавры. — Неерологъ. — Адресъ кievскихъ горожанъ ректору академіи арх. Филарету — Извѣстія о предстоящемъ III археологическомъ сѣздѣ въ Кіевѣ.
