

# ПОДОЛЬСКІЯ

## СВЯТАГО СЫНОДА ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Ноября

№ 21

1879 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

**ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВ- НОМУ ВЪДОМСТВУ.

*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 4—18 іюля 1879 г. за № 1,336  
объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожерт-  
вованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. си-  
нодалнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюня 1879 года № 5,798,  
о томъ, что Его ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 16

день іюня ВИСОЧАЙШЕ соизволили утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26 января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. Справка: въ ноябрѣ 1878 года Его ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь намѣстникъ Кавказскій сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что существующій въ г. Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсень и не отвѣчаетъ современному значенію г. Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что Бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ городѣ Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 г. переписка указала только на средства, простирающіяся до 13.600 р., тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простирается приблизительно до 50.000 руб.; посему Его ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО намѣстникъ Кавказскій просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода какаго либо пособія на постройку въ г. Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то испросить ВИСОЧАЙШЕЕ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ опредѣленное назначеніе и что посему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21 января сего года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ испросить ВИСОЧАЙШЕЕ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ

г. Баку соборнаго храма, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 13 августа 1879 г. за № 2,843, дано знать, что согласно представленію епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ выразилъ признательность духовнаго начальства землевладѣлицѣ с. Слободо-Балановки графинѣ Маріи Потоцкой за пожертвованіе ею въ безмездное пользованіе церкви того села 57 д. земли въ теченіе трехъ лѣтъ и за дозволеніе заготовлять на ея дачахъ для фундамента подъ постройку церкви дикій камень, что составляетъ 1,515 р.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано *благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности*: Брацлавскаго уѣзда с. Песочина церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе 240 р. на раскраску мѣстной церкви, того же уѣзда с. Бондуровки церковно-приходскому попечительству за пожертвованіе 400 р. на украшеніе своей церкви, того же уѣзда с. Волчка прихожанамъ за пожертвованіе 300 р. на исправленіе приходской церкви, того же уѣзда с. Селевинецъ прихожанамъ за пожертвованіе 200 р. на покраску приходской церкви, г. Гайсина вдовѣ надворнаго совѣтника Аннѣ Адамовичъ за пожер-

твованіе 225 р. на украшеніе иконостаса въ Гайсинскомъ соборѣ, Ольгопольскаго уѣзда с. Войтовки прихожанамъ за пожертвованіе 1150 р. 52 к. на исправленіе церкви, того же уѣзда с. Великой Киріевки прихожанамъ за пожертвованіе 570 р. на устройство ограды около кладбища и того же уѣзда с. Устья прихожанамъ за пожертвованіе 306 р. 45 к. на исправленіе церкви и церковной ограды.

*Рукоположенъ во священника* состоящій на вакансіи псаломщика при Каменецкомъ кафедральномъ соборѣ Григорій Рожковъ на занимаемое мѣсто.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ* Литинскаго уѣзда с. Стодудецъ крестьянинъ Даниилъ Швець за приобрѣтеніе для церкви колокола въ 240 р.

*Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* студенты Подольской духовной семинаріи Алексѣй Пашута въ с. Каменку Ольгопольскаго уѣзда и Титъ Коцюбинскій въ с. Бедриковцы Проскуровскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Никаноръ Родкевичъ въ с. Бабшинъ Каменецкаго уѣзда, безмѣстный диаконъ Лука Писнячевскій въ с. Удріевцы Каменецкаго уѣзда, отставной канцелярскій служитель Митрофанъ Креминскій къ Николаевской церкви г. Брацлава и причетническіе сыновья Арсеній Колтуновскій въ м. Шпиковъ Брацлавскаго уѣзда и Ѳеодоръ Крамарскій на 2 псаломщицкое мѣсто къ Литинскому собору.

*Утверждены въ должностяхъ:* а) *духовника* въ 4 округѣ Брацлавскаго уѣзда м. Печеры священникъ Іосифъ Гаевскій и б) *наблюдателя церковно-приходскихъ школъ* въ 5 округѣ Каменецкаго уѣзда с. Пуклякъ священникъ Іоаннъ Значковскій.

*Разрѣшено:* въ г. Винницѣ устроить новую желѣзную крышу на трехъ принадлежащихъ Винницеому собору лавкахъ и исправить мостовую противъ церкви и лавокъ, въ с. Николаевѣ Винницкаго уѣзда покрасить снаружи церковь и внутри притворъ, въ с. Слободо-Потоѣ исправить на церкви желѣзную крышу и затѣмъ покрасить всю церковь, въ м. Пивовѣ

того же уѣзда покрыть бѣлою жестію три купола Троицкой церкви, позолотить кресты и покрасить снаружи зданіе церкви, въ с. Семенкахъ Могилевского уѣзда раскрасить внутри церковь, въ с. Песочинѣ Брацлавскаго уѣзда обновить иконостасъ въ мѣстной церкви, въ м. Чечельницѣ Ольгопольскаго уѣзда оштукатурить церковь и колокольню, исправить крышу на сихъ зданіяхъ съ покраскою таковой и устроить сторожеу въ оградѣ церковной, въ с. Тростянчикѣ того же уѣзда исправить желѣзную крышу на церкви и колокольни, пристроить два крыльца къ церковнымъ дверямъ и одно къ дверямъ колокольни и устроить въ окнахъ церкви и колокольни желѣзныя рѣшетки, въ с. Волоскихъ Каричинцахъ Летичевского уѣзда покрасить снаружи церковь и колокольню, въ с. Петрашовѣ Ямпольскаго уѣзда покрыть новою жестію куполы на церкви, поставить на куполахъ новые желѣзные кресты, исправить штукатурку стѣнъ и карнизовъ, устроить въ оградѣ новыя ворота и раскрасить внутри всю церковь съ написаніемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ иконъ, въ с. Звонихѣ Брацлавскаго уѣзда покрасить крышу на церкви и колокольни, въ с. Великой Побойнѣ Ушицкаго уѣзда покрыть крышу церкви листовымъ желѣзомъ и исправить снаружи штукатурку, въ с. Даньковцахъ Литинскаго уѣзда обшить снаружи досками стѣны колокольни, покрыть средній ярусъ листовымъ желѣзомъ и пристроить при входѣ крыльцо съ желѣзною крышею, въ с. Иванковцахъ Проскуровскаго уѣзда покрасить снаружи Вознесенскую церковь съ колокольнею, въ с. Матвѣйковцахъ того же уѣзда покрасить снаружи стѣны церкви и крышу на ней и въ с. Тисколунгѣ Балтскаго уѣзда исправить и покрасить желѣзную крышу на церкви и колокольни.

*Перемѣщенъ:* Брацлавскаго уѣзда с. Воловодовки священникъ Петръ Трублаевичъ и Летичевского уѣзда с. Кудинки священникъ Никандръ Солуха одинъ на мѣсто другаго, Литинскаго уѣзда с. Пагурецъ священникъ Крискентъ Аваловскій въ с. Сіомаки того же уѣзда, Литинскаго уѣзда с. Горбо-

вещь священникъ Григорій Писнячевскій въ с. Высшій Ольчедаевъ Могилевскаго уѣзда, Бершадскаго монастыря іеромонахъ Неофитъ въ Барскій монастырь, Барскаго монастыря іеромонахъ Филаретъ въ заштатный Троицкій монастырь, Винницкаго уѣзда и. д. псаломщикъ с. Махновки Варѣоломей Сорочинскій и с. Майдана Юзвинскаго Іосифъ Голоскевичъ одинъ на мѣсто другаго.

*Исключенъ изъ списковъ по оубовному вѣдомству за смертію Бершадскаго монастыря іеромонахъ Аверкій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Такъ какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ потнаго церковнаго пѣнія при ВИСОЧАЙШЕМЪ Дворѣ, употребляемый по ВИСОЧАЙШЕМУ повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I, положенный на 4 голоса<sup>•</sup> подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѳ. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ по ВИСОЧАЙШЕМУ повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2 частяхъ, при ВИСОЧАЙШЕМЪ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя во всеобщемъ бдѣніи, утрени, литургіи, молебнѣ, въ великомъ посту и др. и невнесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе, наполненное ошибками, изъ употребленія изъемлется. Это новое изданіе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ бібліотекѣ Придворной Капеллы и у комиссіонеровъ ея: Бернарда (Невск. Просп. д. № 10), въ Москвѣ у Майкова и Гутхейля (Кузнецкій мостъ), въ Харьковѣ у Баллиной, въ Саратовѣ у Гюрдани, въ Пензѣ у Фабіани и у Леграна.—Цѣна каждой книги какъ партитурной такъ и голосовъ по 5 р., а обѣ части 10 р., всѣвыхъ за 12 фунтовъ.

---

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

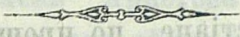
---

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струмынъ иій.

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА КЪЩОЖОСТИ

1 Ноября № 21 1879 года.



### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

Въ день памяти Святителя Христова Михаила, перваго Митрополита Кіевскаго и всея Россіи, 30 Сентября 1879 года.

*Днесь пророчествіе во Апостолѣхъ Первозваннаго исполнися! Троп. Святителю.*

Святый Апостоль Андрей Первозванный проходилъ съ евангельскою проповѣдію страну, занимаемую нынѣ Россією. Тогда люди страны сея оказались малоспособными къ принятію евангельскаго благовѣстія. Преданіе свидѣтельствуеть, что святый Апостоль взошелъ на горы, гдѣ теперь стоитъ Кіевъ, благословилъ страну Россійскую и въ пророчественномъ духѣ сказалъ: *будеть утвержденіе въры на земли сей и на верстахъ горъ Кіевскихъ возсіяетъ благодать Божія и въра умножится.*

Прошло потомъ слишкомъ 900 лѣтъ, и вотъ пророчествіе во Апостолѣхъ Первозваннаго начинается. Великій Князь

Россійскій Владиміръ принимаетъ св. крещеніе, которое совершаетъ надъ нимъ и его народомъ Святитель Христовъ Михаилъ (1). Сей Святитель, прибывшій изъ Греціи для водворенія христіанской вѣры въ Россіи, силою своей проповѣди, при державной власти Равноапостольнаго Владиміра, не только обратилъ къ вѣрѣ Христовой жителей Кіева и другихъ городовъ, но и учредилъ въ Россійской землѣ священную іерархію, т. е. даровалъ народу не только священниковъ, но и поставилъ по многимъ городамъ епископовъ, и вслѣдствіе сего былъ въ собственномъ смыслѣ Митрополитомъ Кіевскимъ и всея Россіи. Тогда прилично было взывать вмѣстѣ съ святою церковію: *днесь пророчество въ Апостольхъ Первозваннаго исполнися! Вотъ на верьхъ горъ Кіевскихъ возсіялъ свѣтъ благодати Божіей и вътра умножися!*

Нынѣ, братіе христіане, по прошествіи еще болѣе 900 лѣтъ, мы радостно восклицаемъ въ честь Святителя Христова Михаила: *днесь пророчество въ Апостольхъ Первозваннаго исполнися! Благодать Божія возсіяла на земли Россійской и вътра умножися!* Что же означаетъ наша радость и наше восклицаніе относительно исполненія пророчества святаго Апостола Андрея Первозваннаго?

То, что христіанская вѣра наша есть вѣра апостольская, вѣра отеческая, вѣра православная, вѣра утвердившая вселенную и всю Россію. *Сія вътра—отеческая, сія вътра—православная, сія вътра—вселенную утверди!*

1) *Сія вътра—апостольская!*

Христіанская вѣра ведетъ свое начало отъ Іисуса Христа Господа нашего. Вѣру сію проповѣдывали святые Апостолы сначала въ Іерусалимѣ, а потомъ и въ другихъ городахъ вселенныя. Святый Апостоль Павелъ еще во время жизни своей видѣлъ исполненіе ветхо-завѣтнаго пророчества о благовѣстнигахъ Евангелія, что *во всю землю изыде въщаніе ихъ и въ концы*

(1) Крещеніе Великаго Князя Владиміра совершилось въ 988 году по Р. Хр.



вселенныя глаголы ихъ (Рим. 10, 18). Съ проповѣдію евангелія проходилъ также св. апостоль Андрей Первозванный въ Россію, и его проповѣдь не осталась безъ плода у насъ, хотя и поздняго. Сію то вѣру, проповѣданную святыми Апостолами, принесъ къ намъ отъ Россію Святитель Христовъ Михайль. *Моисей второй Россіи явился* Иерархъ Божій Михайль, *пренесый мысленный виноградъ отъ Египетскаго идолослуженія въ землю пророчествіемъ предзувидѣнную* (Конд. Свят.). Такъ, чему учили и что проповѣдывали святыя Апостолы въ цервахъ греческихъ и на Востокъ, то самое передалъ святой Михайль церкви Россійской. Онъ въ отношеніи къ Россіи былъ посредникомъ святыхъ Апостоловъ и вмѣстѣ былъ самъ Апостоломъ ея, проповѣдникомъ благодати Божіей къ намъ. И мы нынѣ, братіе христіане, совершая память святителя Христова Михаила, съ радостію и утѣшеніемъ вѣруемъ и исповѣдуемъ, что наша вѣра есть вѣра *апостольская*, та самая, которую проповѣдывали святыя Апостолы и которую даровалъ намъ самъ Іисусъ Христосъ — *Начальникъ* нашея вѣры и совершителъ нашего спасенія.

2) Сія вѣра — *отеческая*.

Что означаетъ сіе наименованіе христіанской вѣры нашей? Это не то значить, что вѣра наша есть та самая, которую исповѣдывали предки наши. Предки наши въ древнія времена были язычниками и исповѣдывали языческую вѣру, — были идолопоклонниками. Христіанская вѣра называется *отеческою* въ томъ смыслѣ, въ какомъ смыслѣ она называется и *апостольскою*. Святыя апостолы проповѣдывали ту самую вѣру, какую преподалъ намъ самъ Іисусъ Христосъ, а святыя отцы церкви изъясняли ту же вѣру, какую преподали церкви святыя Апостолы. Еще во время святыхъ апостоловъ начали появляться люди, превращающіе вѣру Христову во *мно* *благотствование*, и святыя Апостолы строго обличали ихъ за сіе (Гал. 1, 6—8). После святыхъ Апостоловъ на стражѣ охраненія вѣры Христовой стали святыя отцы церкви. Они уясняли вѣру Христову общими силами — съобща и для сего собирались на соборы, како-

выхъ соборовъ было вселенскихъ 7-мь и помѣстныхъ 9-ть. Святитель Христовъ Михаилъ принесъ вѣру Христову въ Россію, когда она уже была объяснена и истолкована святыми Отцами церкви и явилась предъ всѣми въ полной ясности и во всемъ блескѣ истинности. Вотъ въ какомъ смыслѣ вѣра наша называется отеческою. Богослуженіе сей вѣры было тогда такъ величественно, что когда послы Великаго князя Владимира присутствовали въ Греческомъ храмѣ, то имъ казалось, что они находятся не на землѣ, а на небѣ—въ свѣтлыхъ обителяхъ небеснаго царствія. Такъ было въ церкви Греческой. Таково же богослуженіе православной вѣры нашей и во всѣхъ градахъ земли Россійской. Свѣтъ благодати Божіей вездѣ сіяетъ и просвѣщаетъ всѣхъ насъ.

3) *Сія вѣра—православная.*

Христіанская вѣра, проповѣданная Святителемъ Христовымъ Михаиломъ въ Россіи, была и есть вѣра православная. Не всякая вѣра сохранила сіе высокое названіе и значеніе. Есть много вѣръ, не сохранившихъ сего названія и потому болѣе или менѣе потерявшихъ высокое значеніе свое. Это вѣры неправовѣрныя и потому неправославныя. Но вѣра, принесенная въ Россію святителемъ Христовымъ Михаиломъ, есть вѣра правая и потому православная. *Солнца во истину свѣтлѣйшій даръ, воспѣваетъ нынѣ святая церковь, всякіе чести высшій, маргариту дражайшую, всю вселенную обогатившую, Евангеліе Христово, невѣрія нищетою содержимтѣй земли Россійстѣй, отъ царскаго града принесъ еси Святителю Христовъ Михаиле, и сіе ей даровалъ еси* (Стих. на Госп. возв.). Такова вѣра, проповѣданная Святителемъ Христ. Михаиломъ. Будемъ же, братіе христіане, хранить сіе небесное сокровище—святую православную вѣру Христову. Будемъ всегда дорожить симъ сокровищемъ, подобно челоуѣку, который, нашедъ сокровище сокрытое въ полѣ, отъ радости пошелъ, продалъ все, что имѣлъ, и купилъ то поле съ сокровищемъ. Будемъ дорожить симъ сокровищемъ, подобно благоразумному купцу, который, нашедъ драгоцѣнный

бисеръ, пошелъ, продалъ все, что имѣлъ, и купилъ тотъ бисеръ (Матѳ. 13, 44—46). Да будетъ же отъ насъ недостойныхъ слава и благодареніе Господу, обогатившему землю Россійскую симъ неоцѣненнымъ сокровищемъ!

4) *Сія вѣра—вселенную утверди!*

Всѣмъ намъ, братіе христіане, должна быть извѣстна та истина, которую изрекъ Пророкъ Исаія, что *слава свято—стояніе міра или вселенныя* (Исаіи. 6, 13). Посему, когда древній міръ пришелъ въ разстройство, Богъ благоволилъ обновить міръ силою святой евангельской проповѣди. И мы теперь знаемъ и видимъ, что порядокъ и всякое благоустройство существуетъ только въ странахъ христіанскихъ. Вотъ Россійская страна велика и обширна: но порядокъ въ ней держится только силою вѣры Христовой. Гдѣ вѣра крѣпко и глубоко вкоренена въ сердцахъ человѣческихъ, тамъ все обстоитъ благополучно. А гдѣ вѣра ослабѣваетъ, тамъ обнаруживаются скоро или нескоро безпорядки. Какъ же намъ не желать и не просить у Господа, дабы вѣра Христова утверждалась въ насъ болѣе и болѣе, и чтобы всѣ мы считали для себя великою честью стоять твердо въ вѣрѣ. Пусть каждый изъ насъ скажетъ нынѣ самому себѣ: *держи, еже пріялъ, и съ благоговѣніемъ пусть хранить православную вѣру Христову.* Иначе мы будемъ безотвѣтны предъ Богомъ, если среди обильнаго свѣта небснаго захотимъ оставаться во мракѣ. Мы будемъ постыжены на судѣ Божіемъ самыми невѣрными, которые обличаютъ насъ въ неразуміи и неблагодарности предъ Богомъ Спасителемъ нашимъ. А въ дѣлѣ храненія вѣры поможетъ намъ самъ Господь, даровавшій вѣру, помогутъ всѣ святыя угодники Божіи, и между ними ублажаемый нынѣ Святитель Христовъ Михаилъ, выну ходатайствующій о насъ предъ великимъ Архіереемъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

Святителю Христовъ, Михаиле, Россійской церкви Первопрестольниче! *Простири руку твою и благослови насъ, и испроси отъ*

Христа Бога *ИМПЕРАТОРУ* кроткую державу, людемъ стаду твоему благосостояніе, и всѣмъ намъ прощеніе грѣховъ и велию милость (Свѣт. и стих. на хвал.). Аминь.

Епископъ Балтскій *Іаннуарій*.

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ХОДЪ ДУХОВНАГО ОБРАЗОВАНІЯ ВЪ РОССІИ ВЪ СВЯЗИ СЪ РАЗВИТІЕМЪ ОТЕЧЕСТВЕННАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

(Продолженіе).

Послѣ академіи Московской, устроенной Стефаномъ Яворскимъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ распространяются другія духовныя школы, насаждаемыя просвѣщенными и заботливыми архипастырями въ разныхъ концахъ Россіи.

Первою по времени, въ 1705 году, устроена была архіерейская школа св. Димитріемъ въ Ростовѣ. Она была раздѣлена на три класса, которые самъ святитель называлъ грамматическими, въ каждомъ классѣ былъ благонадежный наставникъ, а главный надзоръ за всѣмъ принадлежалъ самому святителю, который кромѣ того толковалъ своимъ ученикамъ книги ветхаго и новаго завѣта. Въ этомъ училищѣ Св. Димитрія было болѣе 200 человекъ (15); она предшествовала основанію Ярославской семинаріи.

Въ 1721 г. основана школа при Александро-Невскомъ монастырѣ, гдѣ учились азбукѣ, письму, ариѳметикѣ, граматикѣ и толкованію Евангельскихъ блаженствъ; а около 1740 г. дано было правильное устройство этой школѣ, при архимандритѣ Стефанѣ Калиновскомъ, вызвавшемъ учителей изъ Москвы — Григорія Кременецкаго и Андрея Зертисъ Каменскаго (16).

Нижегородская семинарія, основанная въ 1721 году преосвященнымъ Питуримомъ, была устроена въ 1730 году преосвященнымъ Димитріемъ Сѣменовымъ (воспитанникомъ академіи Московской), при которомъ былъ ректоромъ любимый имъ

(15) Св. Димитрій Ростовскій. Москва. 1849 г. стр. 43 и 44.

(16) Истор. Петербургской академіи Чистовича.

іеромонахъ Софроній Довганевскій. Дѣло благоустройства этой семинаріи продолжали іерархи (воспит. Кіевской академіи) Веніаминъ Пуцекъ Григоровичъ и Теофанъ Чарнуцкій. Первымъ ректоромъ здѣсь былъ архимандритъ Константинъ Борковскій, воспитанникъ Кіевской академіи, другъ митрополита Платона. Всѣ эти лица поминаются съ уваженіемъ въ исторіи Нижегородской семинаріи (17).

Въ 1722 году митрополитъ Стефанъ Яворскій положилъ основаніе семинаріи Рязанской, которая затѣмъ, по недостатку учителей, пришла въ упадокъ, но была возстановлена въ 1726 году Гаврииломъ Бужинскимъ, епископомъ Рязанскимъ.

Въ 1723 году основана школа Казанская, улучшенная въ 1733 году по образцу Кіевской, но вполнѣ благоустроенная еписк. Лукою Конашевичемъ, который съ необыкновеннымъ усердіемъ и ревностію заботился объ ея благоустройствѣ (18).

Въ 1727 году она преобразована въ Казанскую академію еписк. Сильвестромъ Лебединскимъ.

Въ 1826 году воспитанникомъ Кіевской академіи Св. Иннокентіемъ (Кульчицкимъ) основывается училище въ Иркутскѣ, который былъ для школы Иркутской тѣмъ же, чѣмъ Св. Димитрій для Ростовской. Но это была не единственная школа въ Сибири, такъ какъ еще въ 1701 году митрополитъ Тобольскій Филофей Лещинскій учредилъ школу въ Тобольскѣ, которая была преобразована митрополитомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ Антоніемъ Нарожницкимъ въ школу латинскую, а въ 1788 году въ нынѣшнюю семинарію (19).

Въ 1728 году получила начало Воронежская семинарія, достигшая высшаго благоустройства при преосвященномъ Тихонѣ Якубовскомъ, который пригласилъ для образованія юношества способныхъ людей изъ Кіева, Харькова и другихъ мѣстъ.

(17) Нижегород. Еп. Вѣд. 1867 г. № 23 и 24. Кіевъ съ академіею. Аскоч. ч. II стр. 145. Истор. Россійск. іерарх. ч. 1, стр. 423.

(18) Энциклопед. Словарь. 1861 г. т. 2, стр. 250.

(19) Истор. Кіевской акад. стр. 183 и 184. Иркут. еп. вѣд. 1866 года № 45. Опис. западной Сибири. М. 1862 г. стр. 163 и слѣд.

Программа этой школы постоянно расширялась введеніемъ Нѣмецкаго языка (1773 г.), философіи (въ 1779 г.), преподавателями которыхъ были по преимуществу воспитанники Кіевскіе, такъ что до восьмидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія она не прерывала своихъ сношеній съ академіей Кіевской (20).

Въ томъ же 1728 году воспитанниками Кіевской академіи основана школа въ Псковѣ и преобразована въ семинарію однимъ изъ замѣчательнымъ воспитанникомъ кіевскихъ Рафаиломъ Заборовскимъ (21).

Въ 1734 году основана Вятская семинарія преосвященнымъ Вятскимъ Лаврентіемъ 1-мъ Горкою. Этотъ архипастырь былъ первымъ насадителемъ образованія въ Вятскомъ краѣ, какъ гласитъ его эпитафія:

Всеобщій смертныхъ роѣ  
Въ семь мѣстѣ мужа скрылъ,  
Который первый здѣсь  
Науки насадилъ.

Особенною заботливостью объ этой семинаріи ознаменовалъ себя Лаврентій 2-й Барановскій, построившій для семинаріи зданіе на землѣ архіерейскаго дома (22).

Въ 30 годахъ была основана Вологодская семинарія преосвященнымъ Аѳанасіемъ Кондоиди. Надъ устройствомъ ея много потрудился Вологодскій архипастырь Серапіонъ Лятушевичъ (1753-1761) и Иринеѣ Братановичъ (1775-1779 г.) (24).

Въ 1732 году положено основаніе Тверской семинаріи, подъ именемъ школы греколатинской, воспитанникомъ Кіевскимъ Теофилактомъ Лопатинскимъ. Въ 1739 году она была преобразована въ семинарію, и ректоромъ ея былъ ученый еллинистъ Блонницкій, при которомъ, „семинарія была поставлена на степень лучшихъ“ (24).

(20) См. рукопись Кіево-Софійск. Собора: исторія о Воронежской семинаріи Евгенія Болохвитинова.

(21) Истор. Кіевск. акад. стр. 18.

(22) Вят. еп. вѣд. 1864 г. № 4, и Кіевъ Аскоч. ч. II, стр. 47 и 269.

(23) Вологодскія еп. вѣд. 1866 г. № 9 и 10.

(24) Истор. Кіевск. акад. стр. 185 и 186. Кіевъ Аскоч. 11. 141.

Въ 1738 году преосвященный Лука Конашевичъ основалъ семинарію въ Великомъ Устюгѣ. Она существовала до 1786 года, когда была соединена съ семинаріей Вологодской (25).

Въ 1739 году основана и скоро благоустроена семинарія въ Смоленскѣ преосвященнымъ Гедеономъ Вишневскимъ, который кромѣ того устроилъ славяно-россійскія школы: въ Смоленскѣ, Дорогобужѣ, Рыльскѣ, Бѣломъ и Вязьмѣ (26).

1840 году начала существованіе семинарія Коломенская, въ которую были вызваны учителя изъ Кіева. Преосвященные: Гавріиль Кременецкій (1749 г.) и Порфирій Крайскій (до 1763 г.) особенно заботились о ней. Въ 1797 году эта семинарія переведена въ Тулу (27).

Въ 1742 году была заведена семинарія при Троицкой-Сергіевской Лаврѣ, учителями и ректорами которой были Кирилль Ляшевецкій (впослѣдствіи епископъ Воронежскій) и іеромонахъ Гедeonъ Сломинскій, воспитанникъ кіевскій (28).

Между 40 и 50 годами Новгородская школа, основанная при митрополитѣ Іовѣ, была преобразована въ семинарію преосвященными Кирилломъ Флоринскимъ и Амвросіемъ Юшевичемъ; учителя ея, воспитанники кіевскіе, читали здѣсь полный курсъ наукъ философскихъ и богословскихъ (29).

Въ 1750 году основывается семинарія во Владимірѣ епископомъ Платономъ Петрунkevичемъ, который вызвалъ сюда изъ Кіева хорошихъ учителей, въ числѣ которыхъ былъ и первый ректоръ ея Авраамій Флоринскій (30).

Въ 1747 году Митрополитъ Арсеній Мацѣевичъ учредилъ семинарію въ Ярославлѣ, а въ 1776 году епископъ Самуиль Миславскій завелъ приготовительное для семинаріи училище въ Угличѣ (31).

(25) Истор. Рос. іерархіи ч. 1-а.

(26) Кіевъ. Аскач, ч. II стр. 45 и 46.

(27) Истор. Кіев. акад. стр. 189.

(28) Истор. Кіевск. акад. стр. 190.

(29) Истор. Рос. іерархіи ч. I и истор. Кіевск. академіи.

(30) Влад. еп. вѣд. 1866 г. № 10 и истор. Кіевск. акад. стр. 196.

(31) Истор. Росс. іерарх. ч. I. Истор. Кіев. акад. Булг. стр. 190.

Въ 1777 году основана, на мѣсто бывшей школы, семинарія Орловская, епископомъ Кирилломъ, который вызвалъ изъ Кіева ученаго Іоанна Роговскаго, при содѣйствіи котораго было совершено преобразование семинаріи. Въ 1784 году въ ней сталъ преподаваться полный курсъ наукъ семинарскихъ (32).

Замѣтимъ еще, что очень рано открыты были на югѣ Россіи училища Черниговское (1700) и Харьковское, (1722 г.), которыя въ свою очередь и сами распространяли образованіе на мѣстѣ и давали дѣятелей отъ себя въ другія мѣста.

Изъ сдѣланнаго нами краткаго перечня открытыхъ духовныхъ школъ въ Россіи, можно уже видѣть историческій ходъ этого дѣла; но если мы коснемся внутренней жизни этихъ школъ, то увидимъ неутомимую энергію и самоотверженіе первыхъ насадителей образованія на Руси. Во многихъ случаяхъ, они боролись съ крайнею нуждою, съ недостаткомъ учителей, а главное—упорнымъ предубѣжденіемъ противъ образованія даже лицъ іерархіи великорусской; но это не убивало ихъ энергіи, а напротивъ еще болѣе возбуждало ее.

Главнымъ препятствіемъ, мѣшавшимъ успѣшному ходу образованія и развитію школъ духовныхъ, былъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ у духовенства, которое кормилось трудами руей своихъ, у котораго взятіемъ дѣтей въ обученіе отнимался даровой работникъ и съ котораго, сверхъ того, требовали еще денегъ за церковную землю на содержаніе школы архіерейской. Состояніе духовенства во многихъ мѣстахъ было почти нищенское, а нищему трудно думать о наукѣ. „О семъ я весьма извѣстенъ, пишетъ Посошковъ, что у насъ въ Россіи попы питаются своею работою, и ничѣмъ отъ пахатныхъ мужиковъ не отличены: мужикъ за соху, и попъ за соху, мужикъ за косу, и попъ за косу, а церковь святая остается въ сторонѣ. Жалованья Госу-

(32) Орл. еп. вѣд. 1865 г. Очерки изъ исторіи Вятск. семинаріи В. Струкова.



дарева имъ нѣтъ, отъ міру никакого подаянія имъ нѣтъ же, и чѣмъ имъ питаться, Богъ вѣсть (33)“. А между тѣмъ настояла нужда открыть школу, и на духовенство налагалась подать для ея содержанія. Неудивительно, что при этомъ могли появляться грустныя сцены борьбы между высшею церковною властію, сознавшей настоятельную нужду въ просвѣщеніи, и крайнею бѣдностію, для которой трудно было исполнить возлагаемыя на нее обязательства. Основатель Владимірской семинаріи, преосвященный Платонъ Петрункевичъ, употребляетъ все мѣры, чтобы возбудить духовенство къ аккуратной уплатѣ слѣдуемой на семинарію части и пишетъ убѣдительныя воззванія, въ родѣ слѣдующаго: „священно и церковно служители и монахи не выполнѣ заплатившіе деньги на семинарію, шаки пренебрегая священства своего должность и св. богоносныхъ отцевъ и учителей правила, а паче утвержденного и собственноручно Его Императорскимъ Величествомъ подписаннаго Петромъ I-мъ регламента, привели семинарію въ крайнее несостояніе, и дѣтей своихъ и сродниковъ отъ нихъ воспитываемыхъ отъ таковаго преполознаго семинарскаго ученія отвлекли и въ тнѣ глубочайшаго неразумія и невѣднія свѣта ученія загрузили“. Духовенство же даетъ отвѣты такого рода: Вознесенской церкви діаконъ *за скудость* сборныхъ на семинарію денегъ 68 копѣекъ не заплатилъ“, или священникъ показалъ, что въ его приходѣ пашинной земли ничего не имѣется, ржи, овса и прочаго хлѣба нѣтъ, и дать ему на семинарію нечего“. Назначались коммисіи для преслѣдованія неплательщиковъ и взысканія, виновные въ неуплатѣ нерѣдко подвергались открытой экзекуціи. Когда сборщики явились однажды съ настоятельнымъ требованіемъ такой уплаты къ одному священнику, то „онъ пошъ ворота заперъ и на дворъ не пускалъ и говорить: вы де напрасно пріѣхали; хотя бы де и цѣлая рота драгунъ прислана была, я бы де и тѣхъ всѣхъ побилъ до смерти“ (34)

(33) Соч. Посошкова стр. 24.

(34) Влад. еп. вѣд. 1866 г. № 4.

Это голосъ вопіющей бѣдности! Что же можно было взять съ такого человѣка? А между тѣмъ, вслѣдствіе этого происходили крайне прискорбныя послѣдствія въ матеріальномъ, а затѣмъ и въ учебномъ состояніи семинарій. Онѣ должны были закрываться на время, по недостатку средствъ къ содержанію. Напр. въ Ростовской епархіи ученикамъ отъ монастырей и церквей не собрано денегъ за недорогою... отъ чего ученикамъ учинилась остановка... чего ради распущены въ дома свои“. Преосвященный Владимірскій жаловался, что многіе ученики, лишась должнаго имъ по той семинаріи довольствія, ходятъ и просятъ сущихъ подобіемъ нищихъ довольствія“. И дѣйствительно, Кіевская академія, передавая въ заведенныя по всей Россіи школы своихъ дѣятелей и педагогикъ, передала имъ какъ будто и свою многоскорбную судьбу. И подобно тому, какъ бѣдные Кіевскіе школяры расхаживали по домамъ обывателей, выпрашивая пропитаніе со стихами: миръ Христовъ да водвористя въ домахъ вашихъ и проч., такъ точно и великорусскій семинаристъ „едва ли не прежде всего выучивалъ контату того времени: „Радуйся Россійскій орле двоеглавый; ты бо еси во всемъ мірѣ славный“, выучивалъ для того, чтобы выпрашивать у горожанъ дневной пищи, нѣсколько полѣнъ дровъ, а въ праздничные дни вождѣленнаго пирога“ (35).

Недостатокъ учителей былъ другимъ не малымъ препятствіемъ какъ для заведенія школъ, такъ и для ихъ благоустройства. Это было по истинѣ время, когда у насъ, какъ выражался Лука Конашевичъ, жатва была многа, а дѣлателей мало“, такъ какъ одновременно были затребованы учителя на всѣмъ пространствѣ Россіи. Но этому чрезвычайному запросу на дѣятелей просвѣщенія удовлетворяла посильно академія Кіевская, заслужившая вполне истинный, объ ней отзывъ Смоленскаго епископа Гедсона: „изобиловала учеными в сегда людьми Кіевская академія, и имѣла себѣ честь сицевую, что отъ нея, яко отъ преславныхъ оныхъ Аѳинъ, вся Россія источникъ мудро-

сти почерпала, и вся своя новозаведенныя училищныя колоніи напоила и изростила“ (36).

Немаловажнымъ также препятствіемъ для развитія просвѣщенія было несочувствіе къ нему со стороны нѣкоторыхъ архіереевъ, уроженцевъ великорусскихъ, которыхъ нелюбовь къ латинскимъ школамъ доводила до вражды къ образованію. Такъ напр. въ Казани, при архіепископѣ Иларіонѣ Рогалевскомъ (воспит. Кіевск.) (1732—1735 г.), были вызваны для семинаріи учителя изъ Кіева и начата постройка новаго семинарскаго зданія. Вступившій на мѣсто Рогалевскаго архіепископъ Гавріиль (1735—1737 г.), по свидѣтельству одной Казанской рукописи, „не любилъ училищъ, и какъ къ содержанію семинаріи и ученыхъ людей, такъ и къ строенію по нововведенному въ нынѣшнее время размѣру всякихъ въ епархіи своей зданій, не имѣлъ склонности, почему и все до него такимъ образомъ заведенное уничтожить велѣлъ, хотя бы то и великой суммы стоило, вмѣняя въ добродѣтель что прежде въ Россіи небывалое истреблять безъ остатку“ (37). „Въ 1761 году, говоритъ въ исторіи Воронежской семинаріи преосвященный Евгений, декабря 6-го посвященъ въ епископа въ Воронежъ Московскаго Савинскаго монастыря архимандритъ Іоанникій... Пока сей преосвященный былъ еще въ Москвѣ, то учитель Смарагдъ доносилъ ему чрезъ письма о состояніи семинаріи Воронежской, представляя, что нужно изъ Москвы привезти для нея риторическаго учителя. Преосвященный (будучи самъ изъ неучившихся) не счелъ за нужное сыскивать новыхъ учителей и даже совсѣмъ уничтожилъ семинарію и распустилъ многихъ учениковъ по домамъ, а иныхъ употребилъ въ домовую черную работу въ Воронежскомъ и Никольскомъ архіерейскихъ дворахъ, иныхъ же опредѣлилъ учиться славянской грамотѣ, для коей онъ и учредилъ на мѣстѣ семинаріи школы въ Воронежѣ и Острогожскѣ. Сказываютъ, что преосвященный сей имѣлъ даже нѣкоторую не-

(36) Акты Кіевск. акад. т. 1, № 10.

(37) Енциклоп. словарь т. II. стр. 250 и 251.

навьсть къ латинскому языкоученію и наукамъ. Но сія роковая для семинаріи эпоха продолжалась не болѣе года, ибо преосвященный Іоанникій, бывши на епархіи только около десяти мѣсяцевъ, января 1-го 1763 года скончался и на мѣсто его на Воронежъ переведенъ изъ Кегсгольма Викарій Новгородской епархіи, епископъ Тихонъ, который и прибылъ того же года, мая 14 дня“. Разрушить было легко, а создать—трудно. Тихонъ Якубовскій (воспит. Кіевскій) не нашелъ въ Воронежѣ и славянской школы, ибо она вся разошлась и Тихону пришлось заводить все вновь (38).

Съ подобнымъ фактомъ нерасположенія къ школь встрѣчаемся и въ исторіи Архангельской семинаріи, (основанной 1723 г., преобразованной 1730 г. и благоустроенной еп. Германомъ Копцевичемъ (1731—1735 г.), которая „доведена была до цвѣтушаго состоянія“, еще въ царствованіе Анны Іоанновны, но „при Елисаветѣ явился архіерей великоруссъ Варсонофій (1740—1759 г.) и нашелъ, что эта черкасская затѣя требуетъ только лишнихъ расходовъ. „Чего ради, говорилъ онъ, такая не поздѣшней епархіи школа построена? Да школамъ въ здѣшней епархіи и быть не надлежитъ: къ нимъ охоту имѣли архіереи черкасишки, ни къ чему негодницы.“ Ненавидя ученыхъ малороссовъ, онъ обижалъ экзаменатора Венедикта Галецкаго, не произвелъ его въ архимандриты... не пускалъ къ себѣ въ келью и кромѣ того обижалъ въ содержаніи. Галецкій не вынесъ прижимокъ и уѣхалъ изъ епархіи, потому что при тогдашней нуждѣ въ ученыхъ людяхъ подобный ему человѣкъ могъ легко отыскать себѣ хорошую должность. Варсонофій не сталъ объ немъ тужить, а еще порадовался его отъѣзду: „Слава де Богу, черкашенина избыли“ (39). Нечего и говорить, какъ сильно мѣшали дѣйствія подобнаго рода ходу образованія и затрудняли его естественное развитіе. Очень можетъ

(38) Рукопись митр. Евгенія: истор. о Воронежской семинаріи л. 18, 19 и дальѣ.

(39) Духовныя школы въ Россіи И. В. Знаменскаго стр. 178.

быть, что на первых порахъ это противодѣйствіе начиналось съ нерасположенія къ чуждой латыни, а потомъ, подѣ влияніемъ раздраженія, переходило во вражду противъ образованія вообще, и сопровождалось такими послѣдствіями, какъ удаленіе учителей, запущеніе епархіальныхъ школъ, употребленіе учениковъ въ черную работу и, наконецъ, истребленіе „небывалаго въ Россіи безъ остатку“.

Но, несмотря на всѣ эти препятствія, ревностные къ просвѣщенію архипастыри снова успѣвали благоустроить эти скромныя школы и даже поднимать ихъ на сравнительно высокую степенъ совершенства. Не только преобразованная митрополитомъ Платономъ академія Московская могла похвалиться своимъ благоустройствомъ и совершенствомъ учебнаго строя, но и многія семинаріи какъ напр. Казанская, Вологодская и другія.

По отзыву современной рукописи, „Лука Конашевичъ въ семинаріи Казанской учредилъ хорошій порядокъ, снабдивъ оную изрядными и разумными учителями, которые, кромѣ обыкновеннаго на славянскомъ діалектѣ преподаванія, обучали другимъ языкамъ и важнѣйшимъ частямъ математики; щедротою и раченіемъ своимъ до такого училища свои довелъ состоянія, что какъ Кіевскимъ, такъ и Московскимъ они ни мало не уступали (40)“.

О Вологодской семинаріи въ 1785 году далъ такой отзывъ одинъ изъ ея учителей, впоследствии извѣстный церковный ораторъ Анастасій Братановскій „Вологда наша жатвою многою, а семинарія дѣятелями многими похвалиться можетъ, паче же въ преподаваніи иностранныхъ языковъ: ибо учится она и у священнаго еврея, и у премудраго грека, и у вѣжливаго француза, и у думнаго нѣмца. Къ греческому языку всѣ на перерывъ побѣжали (41)“.

Такимъ образомъ подѣ влияніемъ духовной школы стало

(40) Енциклопед. Словарь 1861 г. т. 2 стр. 250 и 251.

(41) Вологод. еп. вѣд. 1865 г. № 14 и 1866 г. № 16.

постепенно ослабляться въ духовномъ сословіи предубѣжденіе противъ образованія, и воспиталось молодое поколѣніе въ духовенствѣ, которое само познакомилось съ наукой, сознало пользу ея и дѣтямъ завѣщало любить образованность, учиться и учиться. „Подъ руководствомъ ученыхъ малороссіянъ, говорить историкъ духовныхъ школъ въ Россіи (42), подъ конецъ цорствованія Елисаветы стало воспитываться цѣлое поколѣніе великорусскихъ молодыхъ людей, которые сами начали выступать на просвѣтительное поприще, какъ живые свидѣтели того, что новое школьное образованіе уже достаточно привилось въ средѣ великорусскаго духовенства, стоявшаго прежде противъ него. Открывались новыя школы, старыя при всемъ недостаткѣ питанія и благопріятныхъ условій крѣпли и увеличивались, какъ по числу учащихся, такъ и по объему своихъ курсовъ“. А къ концу прошлаго вѣка и въ началѣ настоящаго духовенство представляло уже самое образованное сословіе, какъ это сознано было лучшими людьми этого времени. „Россійскому духовенству, сказано въ журналѣ главнаго управленія училищъ, отечество наше одолжено много со стороны просвѣщенія: науки первое пристанище нашли въ духовномъ званіи; въ немъ онѣ имѣли первыхъ своихъ любимцевъ (43)“. И дѣйствительно, уже въ прошломъ столѣтіи наша русская церковь имѣла образованныхъ пастырей, которыя не были исключительными личностями, а только болѣе выдающимися представителями той образованности, какая въ значительной мѣрѣ была распространена въ прошломъ столѣтіи въ средѣ нашего духовенства.

*(Продолженіе будетъ).*

(42) Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г. И. В. Знаменскаго. Прав. собесѣд. 1878 и 1879 г.

(43) Истор. Рос. академіи. Вып. II стр. 4 и 5.

## О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1878 ГОДУ.

Церковно-приходскія школы въ западномъ и югозападномъ краѣ начали устраиваться съ 1856 года, послѣ первой вѣсти о приближавшемся освобожденіи крестьянъ. Онѣ учреждались православными священниками или съ разрѣшенія, или по распоряженію епархіальнаго начальства. Приходскіе священники были единственными учителями и содержателями школъ. Школы эти были крайне бѣдны, потому что, при отсутствіи достаточныхъ матеріальныхъ средствъ, содержались почти исключительно на счетъ бѣднаго православнаго духовенства и не имѣли иныхъ помѣщеній, кромѣ тѣсныхъ священническихъ и причетническихъ домовъ. Трудно и тяжело было духовенству вести въ то время даже на самыхъ скромныхъ началахъ дѣло народнаго обученія, такъ какъ оно въ этомъ дѣлѣ было предоставлено самому себѣ, безъ сторонняго содѣйствія. Но несмотря на все это, школьное дѣло, благодаря усердію и ревности духовенства, все-таки устроилось и служило не малой поддержкой въ этомъ краѣ православно-русскому элементу. Только въ началѣ 1862 года признана была необходимость ободрить, поддержать и усилить дѣятельность православнаго духовенства по отношенію къ народному образованію въ русскомъ духѣ, до того времени на своихъ плечахъ выносившаго всю тяжесть этого дѣла. Было ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно принять мѣры къ безотлагательному устройству народныхъ школъ въ западномъ и юго-западномъ краѣ. Съ теченіемъ времени Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора объ устройствѣ училищной части на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 25 мая 1874 г. Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, указомъ отъ 10 октября 1874 года благословилъ православное духовенство на дальнѣйшее служеніе великому и священному дѣлу народнаго образованія и, высказавъ увѣренность, что православное духовенство по-

старается оправдать возложенныя на него ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ надежды, вмѣстѣ съ тѣмъ приглашалъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ средствами, поощряя отличавшихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. Ободренное, поддержанное и усиленное такимъ образомъ православное духовенство всѣми силами старалось и старается оправдать возложенныя на него надежды, и хотя съ теченіемъ времени, вслѣдствіе различныхъ независящихъ отъ него обстоятельствъ, участіе сего духовенства въ народообразовательной дѣятельности стало специализироваться и ограничиваться законоучительствомъ, при чемъ общее образованіе и обученіе перешло къ особымъ специально-подготовленнымъ учителямъ, тѣмъ неменѣе оно, внявъ внушенію и наставленію своихъ архимонастырей относительно точнаго и успѣшнѣйшаго исполненія своихъ обязанностей по званію законоучителей въ народныхъ школахъ и возложенной на него обязанности—быть распространителями чрезъ школу религіозно-нравственнаго образованія въ народѣ, кромѣ своей прямой обязанности законоучительства и религіозно-нравственнаго воспитанія народа въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, продолжаетъ вести и общее дѣло народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся исключительно на попеченіи духовенства. Съ 1862 года начали учреждаться почти повсемѣстно церковно-приходскія школы и въ Подольской епархіи.

Современныя намъ публицисты съ недовѣріемъ и своего рода презрѣніемъ относятся къ прошлой дѣятельности православнога духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и смѣются надъ „старой учебой“. Они говорятъ, что священниковъ увлекала новая и модная тогда идея о народномъ образованіи, причетники же хотѣли обученіемъ грамотѣ заработать у прихожанъ лишній четверикъ ржи или овса, право на большій сборъ „петровщины“ и „славленнаго“; что дѣло обученія тог-



да начиналось и велось просто: ни у кого не спрашивали разрѣшеній на открытіе учебныхъ занятій, не заглядывали въ каталоги, какіе тамъ книги „одобренны, разрѣшены, рекомендованы“ къ употребленію при обученіи и что въ методахъ обученія тоже не мудрили: дѣти съ указками въ рукахъ дружно твердили склады; не было тутъ ни „объяснительнаго чтенія“, ни „наглядныхъ бесѣдъ о предметахъ уроковъ“ и проч. подобн. Правда, что въ то время стѣны церковно-приходскихъ школъ не оглашались звуковымъ методомъ обученія—этого своего рода *шпаньель* и *аканьель*, дѣти крестьянъ учились по букварю, часослову и псалтыри, обходились безъ изученія топографіи школьныхъ половъ и потолковъ, а объ „родиновѣдѣніи и „централизаціи“ не знали и сами учителя; правда и то, что дѣти учились на томъ же столѣ, на которомъ и обѣдали, учились не рѣдко въ церковной сторожкѣ, большею частію въ тѣснѣмъ помѣщеніи причетника, а иногда и на кухнѣ священника. Но это нисколько не умаляетъ значенія народообразовательной дѣятельности духовенства, а напротивъ возвышаетъ его, потому что до 1862 года духовенство было почти единственнымъ сословіемъ, которое поняло важность образованія для крестьянъ, находящихся въ крѣпостномъ состояніи, и трудилось въ этомъ отношеніи безкорыстно и единственно по сознанію своего долга и обязанностей. Если же школы духовенства были въ незавидномъ положеніи и не имѣли опредѣленной учебной организаціи, то причиною этого были недостатокъ матеріальныхъ средствъ, бѣдность самаго духовенства и несочувствіе и даже противодѣйствіе со стороны польской интеллигенціи. При томъ дѣти крестьянъ, при усердіи и ревности духовенства, овладѣвали въ церковно-приходскихъ школахъ механизмомъ чтенія и письма, усвоили молитвы, знакомились съ истинами христіанской вѣры и разсказами изъ священной исторіи, научались познавать и любить Бога и матеръ свою церковь, а это имѣло и имѣетъ не малое значеніе въ средѣ темной и большею частію суевѣрной

массы крестьянства. Къ тому же церковно-приходскія школы дали нашей деревнѣ первыхъ грамотныхъ людей, своимъ появленіемъ поставили обществу вопросъ о необходимости школы въ данной мѣстности, будили и поддерживали въ народѣ мысль объ обученіи дѣтей и такимъ образомъ полагали начало новымъ благоустроеннымъ школамъ. И неужели за все это духовенство должно подвергаться порицанію, потому только, что его школы были безъ опредѣленныхъ средствъ, безъ опредѣленной учебной организаци и по своему виду не походили на новыя благоустроенныя школы, въ нѣкоторомъ отношеніи обезпеченныя, пользующіяся поддержкою и вниманіемъ общества и имѣющія свои училищныя совѣты, которые строго слѣдуютъ циркулярамъ, опредѣляющимъ извѣстный типъ народной школы? Нѣтъ, православное духовенство заслуживаетъ того, чтобы помянуть добрымъ словомъ его прошлую дѣятельность въ дѣлѣ народнаго обученія;—въ этомъ значеніе его въ исторіи развитія нашей народной школы и въ этомъ неоспоримая заслуга его дѣлу народнаго образованія, особенно въ виду того обстоятельства, что въ западномъ и югозападномъ краѣ школа, кромѣ просвѣтительнаго значенія, должна была служить и средствомъ противодѣйствія польско-католической пропагандѣ.

Обращаясь къ настоящему, наши публицисты говорятъ, что число церковно-приходскихъ школъ съ каждымъ годомъ становится все менѣе и менѣе, такъ что теперь не встрѣтишь болѣе двухъ—трехъ такихъ училищъ въ уѣздѣ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ихъ нѣтъ уже ни одной и что церковно-приходская школа утратила свое значеніе даже въ глазахъ училищныхъ совѣтовъ и инспекторовъ народныхъ школъ; въ официальномъ языкѣ отчетовъ ее выдѣлили изъ разряда „нормальныхъ“ училищъ и отнесли къ категоріи тѣхъ школъ грамотности, которымъ не дано права выдавать своимъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, опредѣленную 4 п. 56 ст. Уст. о воинской повинности. Не знаемъ, отку-

да наши публицисты позаимствовали свѣдѣнія о такомъ числѣ церковно-приходскихъ школъ въ томъ или другомъ уѣздѣ. Для полноты дѣла ничего не мѣшало бы имъ указать такіе уѣзды. По крайней мѣрѣ мы сомнѣваемся въ вѣрности указанныхъ ими данныхъ и не можемъ сказать этого о Подольской епархіи. Здѣсь напротивъ мы видимъ, что церковно-приходская школа существуетъ почти при каждой церкви, за исключеніемъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ учреждены народныя училища, и что число церковно-приходскихъ школъ далеко превышаетъ количество народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, которыхъ считается во всей Подоліи не болѣе 180-ти. Что же касается того обстоятельства, что церковно-приходская школа, по взгляду публицистовъ, утратила свое значеніе даже въ глазахъ училищныхъ совѣтовъ и не имѣетъ права выдавать своимъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, то относительно этого замѣтимъ, что наши церковно-приходскія школы ждетъ обновленіе и что Министерство Народнаго Просвѣщенія, по послѣднимъ извѣстіямъ, имѣетъ въ виду содѣйствовать устройству и развитію ихъ. Далѣе мы увидимъ заботу объ этомъ правительства.

Теперь же, въ виду разглагольствій нашихъ публицистовъ и въ виду ожидаемаго обновленія нашихъ церковно-приходскихъ школъ, на основаніи благочинническихъ отчетовъ, скажемъ отдѣльно по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ, сколько было церковно-приходскихъ школъ въ Подольской епархіи въ 1878 году и сколько было въ нихъ учащихся того и другаго пола, того или другаго вѣроисповѣданія, и затѣмъ сообщимъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ устройствѣ и организаціи церковно-приходскихъ школъ въ данное время и о предположеніи Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно содѣйствія устройству и развитію ихъ. Полагаемъ, что эти свѣдѣнія будутъ не лишни особенно въ виду злобы настоящаго време-

ни, слящейся умалить значеніе православнаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и лишитъ наши церковно-приходскія школы просвѣтительнаго значенія въ народной жизни.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ И БЛАГО- ЧИННИЧЕСКИХЪ ОКРУГОВЪ.	Число церковно-при- ходскихъ школъ.	Число учащихся по вѣро- исповѣданіямъ.						Общее число уча- щихся.
		Правос- лавнаго.		Римско- католи- ческаго.		Еврей- скаго.		
		муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	
<b>1) Каменецкій уездъ.</b>								
2 округъ - - -	10	187	22	—	—	—	—	209
3 округъ - - -	17	297	—	1	—	—	—	298
4 округъ - - -	6	105	—	—	—	—	—	105
5 округъ - - -	11	94	—	—	—	—	—	94
6 округъ - - -	5	79	—	—	—	—	—	79
7 округъ - - -	6	125	7	7	—	—	—	139
<b>Итого въ Каменец- комъ уездѣ - - -</b>	<b>55</b>	<b>887</b>	<b>29</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>924</b>
<b>2) Проскуровский уездъ.</b>								
1 округъ - - -	4	67	—	4	—	—	—	71
2 округъ - - -	7	137	7	2	—	—	—	146
3 округъ - - -	14	115	32	5	5	—	—	157
4 округъ - - -	11	324	87	16	—	—	—	427
5 округъ - - -	6	89	13	9	—	—	—	111
7 округъ - - -	8	95	11	3	1	—	—	110
<b>Итого въ Проскуров- скомъ уездѣ - - -</b>	<b>50</b>	<b>827</b>	<b>150</b>	<b>39</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1022</b>
<b>3) Лембурскій уездъ.</b>								
1 округъ - - -	4	101	9	4	—	—	2	116
2 округъ - - -	5	86	16	—	—	—	—	102
3 округъ - - -	11	306	60	17	2	—	—	385

4 округъ - - -	10	151	26	—	—	—	—	177
5 округъ - - -	16	303	13	12	—	—	—	328
<b>Итого въ Летичевскомъ уѣздѣ - -</b>	<b>46</b>	<b>947</b>	<b>124</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>1108</b>
<i>4) Литинскій уѣздъ.</i>								
1 округъ - - -	13	185	21	2	—	—	—	208
2 округъ - - -	15	226	24	—	—	—	—	250
3 округъ - - -	14	216	30	1	—	3	—	250
5 округъ - - -	15	233	20	9	—	2	—	264
6 округъ - - -	20	204	14	—	—	—	—	218
<b>Итого въ Литинскомъ уѣздѣ - - - -</b>	<b>77</b>	<b>1064</b>	<b>109</b>	<b>12</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>1190</b>
<i>5) Винницкій уѣздъ.</i>								
1 округъ - - -	12	207	13	2	—	—	—	222
2 округъ - - -	19	350	33	16	—	2	—	401
3 округъ - - -	6	160	24	—	—	—	—	184
4 округъ - - -	6	122	5	1	—	—	—	128
5 округъ - - -	11	181	10	—	—	—	—	191
6 округъ - - -	11	164	5	2	—	3	—	174
<b>Итого въ Винницкомъ уѣздѣ - - -</b>	<b>65</b>	<b>1184</b>	<b>90</b>	<b>21</b>	<b>—</b>	<b>5</b>	<b>—</b>	<b>1300</b>
<i>6) Брацлавскій уѣздъ.</i>								
1 округъ - - -	8	173	15	—	—	2	—	190
2 округъ - - -	16	337	31	—	—	—	—	368
3 округъ - - -	11	261	30	5	7	2	—	305
4 округъ - - -	8	119	3	—	—	2	—	124
5 округъ - - -	14	206	18	—	—	—	—	224
6 округъ - - -	16	275	22	6	—	—	—	303
<b>Итого въ Брацлавскомъ уѣздѣ. - -</b>	<b>73</b>	<b>1371</b>	<b>119</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>—</b>	<b>1514</b>
<i>7) Гайсинскій уѣздъ.</i>								
1 округъ - - -	23	394	—	—	—	—	—	394
2 округъ - - -	20	524	21	8	—	7	—	560

3 округъ - - -	21	513	45	—	—	—	—	558
4 округъ - - -	19	531	57	—	—	—	—	588
<b>Итого въ Гайсинскомъ уѣздѣ - -</b>	<b>83</b>	<b>1972</b>	<b>123</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>2100</b>
<i>8) Балтскій уѣздъ.</i>								
1 округъ - - -	13	277	18	—	—	—	—	295
2 округъ - - -	14	229	—	—	—	—	—	229
3 округъ - - -	16	300	13	1	—	—	—	314
4 округъ - - -	7	113	—	—	—	—	—	113
5 округъ - - -	7	151	4	2	2	—	—	159
6 округъ - - -	7	88	5	2	—	—	—	95
7 округъ - - -	11	226	34	—	—	—	—	260
8 округъ - - -	16	215	22	—	—	—	—	237
9 округъ - - -	19	147	7	—	—	—	—	154
<b>Итого въ Балтскомъ уѣздѣ - - - -</b>	<b>110</b>	<b>1746</b>	<b>103</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1856</b>
<i>9) Ольгопольскій уѣздъ.</i>								
1 округъ - - -	15	332	16	—	—	1	—	349
2 округъ - - -	8	176	4	1	—	—	—	181
3 округъ - - -	16	557	29	—	—	1	—	587
4 округъ - - -	11	222	22	—	—	—	—	244
5 округъ - - -	10	154	58	—	—	—	—	212
6 округъ - - -	17	359	8	—	—	—	—	367
<b>Итого въ Ольгопольскомъ уѣздѣ - -</b>	<b>77</b>	<b>1800</b>	<b>137</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>1940</b>
<i>10) Ямпольскій уѣздъ.</i>								
1 округъ - - -	20	298	14	8	—	—	—	320
2 округъ - - -	15	275	4	—	—	—	—	279
3 округъ - - -	18	348	25	—	—	—	—	373
4 округъ - - -	14	248	20	9	3	—	—	280
5 округъ - - -	11	222	16	12	—	—	—	250
6 округъ - - -	7	150	9	—	—	—	—	159
7 округъ - - -	11	159	33	—	—	—	—	192
<b>Итого въ Ямпольскомъ уѣздѣ - -</b>	<b>96</b>	<b>1700</b>	<b>121</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1853</b>

11) Могилевскій уѣздъ.										
1 округъ	- - -	10	168	20	—	—	—	188		
2 округъ	- - -	8	104	10	4	—	4	122		
3 округъ	- - -	12	167	34	—	—	—	201		
4 округъ	- - -	20	224	1	—	—	—	225		
5 округъ	- - -	11	233	10	—	—	10	258		
Итого въ Могилевскомъ уѣздѣ		- -	61	896	75	4	—	14	5	994
12) Ушицкій уѣздъ.										
1 округъ	- - -	16	267	11	8	—	—	—	286	
2 округъ	- - -	16	232	5	2	—	—	—	239	
3 округъ	- - -	18	287	34	10	—	—	—	331	
4 округъ	- - -	12	204	20	—	—	—	—	224	
5 округъ	- - -	11	55	6	—	—	—	—	61	
Итого въ Ушицкомъ уѣздѣ		- -	73	1045	76	20	—	—	—	1141
А всего въ Подольской епархіи		- -	866	15439	1256	191	20	39	7	16952

Такимъ образомъ изъ отчетовъ благочинническихъ видно, что въ 1878 году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Подольской епархіи было 866. Въ нихъ учащихся православнаго вѣроисповѣданія мужескаго пола 15439 и женскаго 1256, римско-католическаго вѣроисповѣданія мужескаго пола 191 и женскаго 20, еврейскаго закона мужескаго пола 39 и женскаго 7; а всего было учениковъ и ученицъ 16952. Кромѣ того въ церковно-приходской школѣ с. Гермакъ Летичевскаго уѣзда обучалось два мальчика раскольниковъ. Цифры эти показываютъ съ одной стороны, какъ велико было просвѣтительное значеніе церковно-приходскихъ школъ въ народной жизни, а съ другой—какое отрадное будущее ждетъ наши церковно-приходскія школы при предполагаемомъ ихъ обновленіи.

Устройство и организація церковно-приходскихъ школъ не имѣютъ одного опредѣленнаго вида и однихъ опредѣлен-

ныхъ правилъ. Условія данной мѣстности, степень вниманія и сочувствія крестьянъ къ обученію дѣтей и участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, практика и опытъ послѣдняго, а равно и учителей дали такой или другой типъ въ извѣстномъ приходѣ церковно-приходской школы. Въ настоящее время церковно-приходскія школы помѣщаются въ домахъ священниковъ, причетниковъ и нѣкоторыхъ крестьянъ. Во многихъ мѣстахъ, впрочемъ, прихожане сами на свои средства и на средства церковно-приходскихъ попечительствъ устроили особыя, отдѣльно отъ священническихъ и причетническихъ домовъ, помѣщенія для приходскихъ школъ. Помѣщенія эти въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно хорошо устроены, приспособительно къ занятіямъ учениковъ. Учителями школъ состоятъ большею частію сами священники и подъ руководствомъ ихъ причетники, воспитанники духовно-учебныхъ и другихъ заведеній и грамотные крестьяне. Прихожане сами на свои средства содержатъ церковно-приходскія школы, даютъ жалованье учителямъ, снабжаютъ учениковъ книгами и приобрѣтаютъ необходимыя принадлежности для классныхъ занятій учениковъ. Церковно-приходскія попечительства оказываютъ имъ въ этомъ отношеніи должное содѣйствіе, обезпечиваютъ церковно-приходскія школы съ матеріальной стороны и такимъ образомъ помогаютъ священникамъ выполнять возложенную на нихъ обязанность въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія народа. Въ 1878 г. онѣ употребили изъ своихъ суммъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ 11623 р. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с. (1) Кіевскій учебный округъ съ своей стороны высылаетъ также въ пособіе прихожанамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ 10 до 100 р. с. Священники обучаютъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ бесплатно, а причетники и учителя изъ учебныхъ заведеній и грамотные крестьяне получаютъ вознагражденіе за свои труды по добровольному сог-

(1) Под. еп. вѣд. 1879 г. № 12, стр. 444.



гласію съ прихожанами, которое простирается отъ 30 до 200 р. е. въ годъ. Дѣло обученія начинается и ведется такимъ образомъ: дитя приходитъ или приводится родителями въ школу; его начинаютъ обучать чтенію по букварю, и послѣ усвоенія механизма чтенія твердо заучиваетъ необходимыя молитвы и затѣмъ переходитъ къ часослову и псалтири, при чемъ учать читать и писать порусски. Далѣе знакомятъ съ разсказами священной исторіи и житіями святыхъ, начальными ариѳметическими дѣйствіями и приучаютъ къ чтенію, а способныхъ къ ибнію въ церкви на клиросѣ. Относительно способовъ занятій существуетъ распредѣленіе на группы, причемъ читающіе букварь составляютъ одну группу, читающіе часословъ—другую, читающіе псалтирь— третью группу и т. д. Съ каждою группою учитель занимается отдѣльно, при чемъ, при занятіи учителя съ одною группою, другія группы каждая отдѣльно и въ нужныхъ случаяхъ вмѣстѣ оказываютъ другъ другу взаимное содѣйствіе въ дѣлѣ усвоенія извѣстнаго урока. Все это въ общемъ даетъ деревнѣ грамотныхъ мальчиковъ, которые, нужно замѣтить, прежде всего и главнымъ образомъ любятъ практиковать свое знаніе въ церкви на клиросѣ и въ домашней бесѣдѣ съ своими неграмотными родителями и прочими членами семьи. И, чтобы осязательно понять важность и значеніе всего этого, нужно видѣть, съ какимъ умиленіемъ и радостію, не рѣдко растворенными слезами, слушаютъ родители своихъ дѣтей, читающихъ или поющихъ въ церкви на клиросѣ и бесѣдующихъ съ ними дома о предметахъ религіи и правилахъ нравственности. Методы обученія не имѣютъ опредѣленныхъ правилъ; все это зависитъ отъ умѣнія и способности учителя и главнымъ образомъ отъ степени участія священника въ дѣлѣ церковно-приходской школы. Также нѣтъ опредѣленныхъ правилъ относительно времени занятій. Мальчики собираются въ школу въ свободное отъ полевыхъ работъ время, большею частію съ м. ноября и оставляютъ ее при началіи сихъ работъ, почти

всегда съ м. мая. Это причиняетъ не малый ущербъ дѣлу ихъ обученія, потому что пройденное зимою большею частію забывается въ теченіи лѣта. Но нужно и на этотъ разъ отдать справедливость любви сельскихъ мальчиковъ къ ученію. Въ лѣтнее время въ воскресные и праздничные дни болѣе успѣвшіе въ школѣ не перестаютъ являться въ церковь и услаждать слухъ своихъ родителей и прочихъ односельчанъ чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ, а менѣе успѣвшіе берутъ въ руки букварь, часословъ или псалтирь и возобновляютъ въ своей памяти пройденное.

Такимъ образомъ польза и значеніе для народа церковно-приходскихъ школъ очевидны. Онѣ служатъ по преимуществу органомъ распространенія и утвержденія среди народа религіозныхъ и нравственныхъ понятій. Кроме того, благодаря церковно-приходскимъ школамъ, въ настоящее время нетрудно встрѣтить во многихъ приходсахъ звучное и внятное чтеніе сельскихъ мальчиковъ въ церкви на клиросѣ и въ нѣкоторыхъ приходсахъ хоры поющихъ изъ тѣхъ же мальчиковъ подъ руководствомъ причетника или учителя, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже можно видѣть грамотныхъ прихожанъ, по какому либо случаю замѣняющихъ при богослуженіи или требоисправленіи причетника. Все это производитъ въ деревнѣ своего рода обаяніе, чѣмъ и объясняется то, что въ числѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ кроме православныхъ бываютъ, какъ мы уже видѣли, дѣти римско-католиковъ обоого пола и даже евреевъ и раскольниковъ. Разумѣется, многого еще можно желать отъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ;—желательно было бы, чтобы крестьяне съ сочувствіемъ и сознаниемъ относились къ школьному дѣлу и посылали своихъ дѣтей въ школу съ охотою и во всякое время, чтобы были учителя понимающіе и любящіе свое дѣло, чтобы методъ и дѣло обученія въ школахъ имѣли опредѣленные педагогическія правила, чтобы священники смотрѣли на дѣло обученія народа не какъ на трудъ подневольный, ради только предписа-

ній высшего духовнаго начальства, а какъ на свое призваніе и обязанность, обусловливаемая важностію и значеніемъ носимаго ими сана и проч., но всего этого нельзя еще строго требовать отъ учрежденій, хотя и полезныхъ для народа, но еще существующихъ только съ недавняго времени, и къ тому же неимѣющихъ опредѣленныхъ средствъ, опредѣленной учебной организаціи, открывающихся только на зимнее время и въ большинствѣ случаевъ неимѣющихъ или мало имѣющихъ, нужно правду сказать, содѣйствія и поддержки со стороны сельскихъ мѣстныхъ властей. Въ виду всего этого, весьма отраднo слышать, что Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ въ виду содѣйствовать устройству и развитію церковно-приходскихъ школъ и что для выполненія сего имъ предложено инспекторамъ народныхъ училищъ объѣхать нынѣшнею осенью тѣ мѣстности, гдѣ существуютъ названныя школы, осмотрѣть ихъ, собрать свѣдѣнія и въ концѣ года представить ихъ Министерству, съ своими заключеніями. Программою, которая предложена инспекторамъ для собранія свѣдѣній о школахъ, требуется опредѣлить: а) число церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ и давность существованія каждой; б) состояніе помещенія каждой школы, если оно есть, и стоимость постройки, если его нѣтъ; в) средства, какими располагаетъ каждая школа; г) количество пособія отъ казны, необходимое на устройство каждой школы; д) принимаетъ ли на себя сельскій священникъ обязательство правильно вести школьное дѣло, если школа получитъ постоянное пособіе отъ казны и е) слѣдуетъ ли, по мѣстнымъ условіямъ и по настоящему положенію школы, ассигновать на нее пособіе. Такая программа дастъ основаніе надѣяться, что министерство, въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, не ограничится полумѣрами и дастъ этимъ школамъ ту прочность существованія и организаціи, которыхъ онѣ доселѣ не имѣли. Въ виду исключительныхъ условій существованія этихъ школъ, желательно было бы, чтобы инспекторы не ограничивались осмотромъ тѣхъ только школъ,

которыя, по счастливому случаю, откроютъ свои занятія въ нынѣшнюю осень, но бывали и тамъ, гдѣ школы существуютъ, но еще не успѣютъ открыть своихъ занятій и гдѣ наиболѣе чувствуется нужда въ нихъ. Мы уже знаемъ, что церковно-приходскія школы не имѣютъ опредѣленныхъ сроковъ для начала своего учебнаго года. Можетъ случиться, что однѣ изъ нихъ откроютъ занятія послѣ святокъ, а другія не заявятъ никому о своемъ существованіи. Въ настоящемъ случаѣ долгъ о.о. благочинныхъ оказать инспекторамъ училищъ должное и полезное содѣйствіе, такъ какъ они знаютъ и нужды приходо-относительно образованія, самое состояніе въ данномъ случаѣ той или другой школы и самихъ священниковъ, стѣ личныхъ свойствъ которыхъ будетъ зависѣть успѣхъ и судьба преобразованныхъ школъ.—Благо было бы, если бы и сами сельскіе священники постарались открыть повсемѣстно занятія въ школахъ ко времени пріѣзда инспекторовъ училищъ и познакомиться надлежащимъ образомъ послѣднихъ съ состояніемъ своихъ школъ и оказать имъ должное содѣйствіе. Это принесло бы не малую пользу дѣлу церковно-приходскихъ школъ.

Дай Богъ, чтобы ничто не помѣшало осуществиться предположеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Тогда наши церковно-приходскія школы вступятъ на путь обновленія и оживленія и православному духовенству откроется достойное поприще дѣятельности, на которомъ оно, по своему образованію и по своей близости къ народу, окажетъ новыя услуги народному образованію.

*Свящ. С. Л—скій.*

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ПОДОЛЬКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ПО УЧЕБНОЙ И ПРАВСТВЕННОЙ ЧАСТЯМЪ ЗА ИСТЕКШІЙ 18<sup>77</sup>/<sub>78</sub> УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

*(Продолженіе).*

*Посѣщеніе классовъ Ректоромъ семинаріи и послѣдствія его личныя наблѣденій.*

Ректоръ семинаріи обращалъ преимущественно вниманіе

на дѣятельность вновь назначенных преподавателей, уроки которых онъ посѣщалъ, по возможности, часто. При посѣщеніи обращемо было вниманіе какъ на направленіе и способы преподаванія, такъ и на умѣнье преподавателей поддерживать вообще установленный порядокъ въ классѣ. Слѣдя, такимъ образомъ, за успѣшнымъ и правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла по каждому классу, ректоръ личнымъ вниманіемъ направлялъ дѣятельность наставниковъ къ достиженію одной цѣли. Исправленные преподавателями письменныя упражненія, послѣ ихъ просмотра, ректоръ лично возвращалъ ученикамъ въ классѣ, съ указаніемъ какъ общихъ замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ, такъ и частныхъ, болѣе или менѣе выдающихся, промаховъ въ сочиненіи того или другаго ученика. Въ виду того, ректоромъ семинаріи прочитано, въ теченіе года, исправленныхъ преподавателемъ сочиненій болѣе 200, и результаты своихъ наблюденій въ этомъ отношеніи ректоръ изложилъ подробно въ особомъ предложеніи, которое было рассмотрѣно и утверждено педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи.

*Свѣдѣнія объ особыхъ ученыхъ трудахъ преподавателей.*

Особенные ученые труды преподавателей Подольской семинаріи ограничивались сотрудничествомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ по изданію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ которыхъ печатаны труды:

1) Ректора семинаріи, протоіерея Митрофана Симашкевича: а) слово въ день св. Евангелиста Іоанна Богослова (1877 г. № 20-й); б) слово въ день столѣтней годовщины со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра I-го (1877 г. № 2).

2) Инспектора семинаріи Леонида Мартиновскаго: а) Характеръ Императора Александра I-го въ связи съ главными событіями Его царствованія (1878 г. № 1); б) слово въ недѣлю св. женъ Мурносицъ (1878 г. № 10).

Преподавателей семинаріи: Александра Павловича: а) Полученіе на 3-е прошеніе молитвы Господней (1877 г. № 17-й)

б) поученіе на 4-е прошеніе молитвы Господней (1877 г. № 21); в) сотвореніе міра (1878 г. № 22); д) новый годъ (1878 г. № 1); д) поученіе на пятое прошеніе молитвы Господней (1878 г. № 13-й); е) совѣты пастырю черевы при веденіи полемическихъ бесѣдъ (1878 г. № 6); ж) нѣсколько словъ о свѣчной операціи, предполагаемой къ открытію въ Подольской епархіи (1878 г. № 8); з) о сконческой сектѣ и проявленіи ея въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи (№№ 11, 12, 13, 14 и 15); и) по поводу указа Св. Синода о мѣрахъ къ предупрежденію явки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній изъ каникулярныхъ отпусковъ (1878 г. № 3); і) о воскресной школѣ при Подольской духовной семинаріи (1878 г. № 13); к) Вызовъ пастыря церкви на просвѣтительскую дѣятельность (1878 г. № 4).

Михаила Багинскаго: 0 значеніи царствованія Александра I-го въ исторіи отечественной православной церкви (1878 г. № 1);

Александра Попова: а) 0 необходимости самообразованія для пастыря церкви (№№ 2, 3 и 4-й 1878 г.); б) Рѣчь о штундизмѣ, произнесенная 26-го сентября на актѣ въ Подольской духовной семинаріи (1878 г. № 20); в) Сборъ пожертвованій на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота (1878 г. №№ 15 и 16-й);

Николая Яворовскаго: а) Историко-статистическое описаніе с. Устья (Труды комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи); б) Уроки для настоящаго изъ прошедшей церковно-приходской практики въ нашемъ краѣ (1877 г. №№ 17 и 18); в) 0 средствахъ къ поддержанію братской школы и ремесленнаго пріюта въ г. Каменецъ-Подольскѣ (1877 г. № 17-й); Медовареніе на Руси и остатки его при церквахъ Подольской епархіи (1878 г. №№ 6, 13, 15, 18 и 19).

Ореста Моргульца: Нѣсколько замѣчаній относительно исполненія церковнаго чтенія и пѣнія (1878 г. № 10-й).

Сергѣя Лебедева: Поученіе въ день Святителя и Чудотворника Николая (1877 г. № 23-й).

*Порядокъ производства и результатъ приѣмныхъ испытаній.*

Приѣмныя испытанія въ началѣ 1877/78 учебнаго года производились по тѣмъ же правиламъ, что и въ предыдущемъ учебномъ году, комиссіями, въ періодъ времени со 2-го по 7-е сентября. Къ экзаменамъ явилось окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ Подольской епархіи: Каменецкомъ 32, Шаргородскомъ 28, Тульчинскомъ 23 и Приворотскомъ 23, итого 106; сверхъ сего окончившихъ курсъ ученія Одес-вскомъ духовномъ училищѣ 1, Елизаветградскомъ 1, Каменецкой гимназіи 1 и домашняго образованія 5, а всего 117-тъ; въ томъ числѣ дѣтей:

Священниковъ - - - 78.

Діаконовъ - - - - 13.

И. д. псаломщиковъ 15.

Чиновниковъ - - - 8.

Купцовъ - - - - 1.

Крестьянъ - - - - 2.

Итого - - - 117.

Къ приѣмнымъ испытаніямъ выше означенные воспитанники допущены были послѣ признанія ихъ семинарскимъ врачомъ благонадежными, по состоянію здоровья, къ продолженію ученія.

Послѣ испытанія удостоены принятія въ семинарію: изъ Каменецкаго училища 25, Шаргородскаго 24, Тульчинскаго 16, Приворотскаго 13, Уманскаго 3, Одесскаго 1, Елизаветградскаго 1, Каменецкой гимназіи 1 и домашняго образованія 4, итого 88 учениковъ, какъ удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ по всеѣмъ предметамъ; 29 учениковъ, и въ томъ числѣ одинъ домашняго образованія, остальные получили отказъ въ принятіи въ семинарію, по неудовлетворительности ихъ отвѣтовъ.

Кромѣ этого, въ началѣ 1877—78 учебнаго года принято въ V классъ 2 и II кл. 1, итого 3.

*Порядокъ производства и результатъ экзаменовъ окончательныхъ и переводныхъ.*

Переводные и окончательные экзамены въ концѣ 1877—78

учебнаго года производились, согласно инструкціи, составленной педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи въ 1876 году, съ 14 іюня по 9 іюля. Къ началу 1877—78 учебнаго года воспитанниковъ семинаріи состояло 300; въ началѣ года, какъ сказано выше, принято въ первый классъ 88 и въ прочіе 3 всего составилось 391, которые по классамъ раздѣлялись такъ:

въ VI-мъ классѣ было	-	18.
— V-мъ	—	56.
— IV-мъ (два отдѣленія)	-	34.
— III-мъ (два отдѣленія)	-	67.
— II-мъ (два отдѣленія)	-	103.
I-мъ (три отдѣленія)	-	113.

Итого - 391.

Изъ нихъ въ теченіи года умерло 3, уволено изъ семинаріи по прошеніямъ 16-ть, итого убыло изъ семинаріи 19, осталось къ экзаменамъ 372; въ томъ числѣ: дѣтей священниковъ 261, діаконовъ 30, причетниковъ 52, чиновниковъ 20, крестьянъ 9.

Изъ выше означеннаго количества учениковъ, послѣ годичныхъ экзаменовъ, на основаніи балловъ по успѣхамъ и поведенію, причислено къ разрядамъ:

	К Л А С С Ы										И Т О Г О	
	I		II		III		IV		V-й.	VI-й.		
	1	2	3	1	2	1	2	1				2
1-му . . . . .	8	6	2	12	7	9	12	4	2	20	7	89
2-мъ . . . . .	27	18	20	21	29	16	15	10	9	30	8	205
3-му . . . . .	2	8	7	12	14	5	7	2	6	—	2	65
Не причислено къ разрядамъ по разнымъ причинамъ . . . . .	4	2	1	2	1	1	1	—	—	1	—	13
Итого . . . . .	41	34	32	47	51	31	35	16	17	51	17	372

Изъ выше означеннаго ко-



личества учениковъ, согласно съ раздѣленіемъ на разряды:

а) удостоены перевода въ старшіе классы, причислены къ 1 и 2 разрядамъ безъ переэкзаменовки . . .

б) для удостоенія перевода въ высшій классъ назначена переэкзаменовка . . .

в) предоставлено сдать экзаменъ послѣ вакацій по одному или нѣсколькимъ предметамъ . . . . .

г) оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ . . . . .

д) уволено по малоуспѣшности . . . . .

е) окончило курсъ семинаріи:

1) съ званіемъ студента . . . . .

2) безъ этого званія . . . . .

Итого . . . . .

18	17	17	22	21	17	19	6	6	50	—	193
17	12	11	21	23	11	13	3	7	—	—	118
3	1	1	2	1	1	1	—	—	1	—	11
1	3	1	2	4	2	4	—	—	—	—	14
1	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10
41	34	32	47	51	31	35	16	17	51	17	372

Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ по каждому предмету сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

По росписаніямъ, составленнымъ въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи, на первую и вторую половины 1877/78 учебнаго года, даваемы были ученикамъ, для упражненія въ сочиненіяхъ темы, которыя предварительно были разсмотрѣны и одобрены правленіемъ семинаріи и утверждены Его Пресвященствомъ. Такихъ сочиненій въ теченіе учебнаго года написано и представлено: а) учениками I класса: по словесности 6 (экземпляровъ 782), гражданской исторіи 5 (экземпляровъ 554), и изъясненію священнаго писанія 4 (экземпляровъ 452); б) 2 класса: по исторіи русской литературы 5 (экземпляровъ 515), общей гражданской исторіи 4 (экземп. 408) и по изъясненію священнаго писанія 2 (экземп. 412); в) III класса: по изъясненію священнаго писанія 2 (экземпляровъ

134), логикѣ 6 (экземпляровъ 395) и гражданской исторіи 3 (экземпляровъ 198); г)-IV класса: по изъясненію священнаго писанія 2 (экземп. 65), психологіи 5 (экземпляровъ 170); д) V класса: по изъясненію священнаго писанія 2 (экземп. 108), литургикѣ 2 (экземп. 110), церковной исторіи 2 (экземпляровъ 95), основному богословію 2 (экземп. 106) и педагогикѣ 1 (экземпляровъ 50); е) VI класса, по изъясненію священнаго писанія 2 (экземп. 34), догматическому богословію 2 (экземпляровъ 33), нравственному богословію 2 (экземпляровъ 32), практическому руководству для пастырей 2 (экземп. 34) и исторіи русской церкви 1 (экземп. 17); всего написано и представлено учениками, по выше означеннымъ предметамъ, 67 письменныхъ упражненій, въ количествѣ 4,837 экземпляровъ. Кромѣ этого, по логикѣ и математическимъ наукамъ назначались задачи, по возможности, часто, а по языкамъ классическимъ и новѣйшимъ давались письменныя упражненія на домъ и экспромты въ классѣ. Сроки для сочиненій, назначенныхъ по росписаніямъ правленія семинаріи, опредѣлялись: по I и IV двухнедѣльный, по V и VI двадцати дневный. Чтеніемъ, исправленіемъ и рецензіей всѣхъ сочиненій занимались наставники предметовъ, по которымъ назначались темы для сочиненій, и затѣмъ всѣ сочиненія были представляемы для просмотра ректору семинаріи.

Кромѣ этого, во время экзаменовъ были назначаемы ученикамъ сочиненія для написанія въ классѣ, подъ наблюденіемъ преподавателей. Какихъ сочиненій написано учениками всѣхъ классовъ по одному русскому на данную тему и, сверхъ этого, учениками первыхъ четырехъ классовъ по два по древнимъ языкамъ-греческому и латинскому.

Сверхъ сего, ученики V и VI классовъ упражнялись, въ теченіи года, въ классѣ, въ составленіи поученій, въ видѣ краткихъ экспромтовъ, и ученики VI класса на дому занимались писаніемъ проповѣдей, которыхъ назначалось по двѣ въ годъ каждому ученику.

*Состояніе фундаментальной и ученической библиотекъ.*

Къ началу 18<sup>77</sup>/<sub>78</sub> учебнаго года въ фундаментальной библиотекѣ, кромѣ газетъ и журналовъ, по систематическому и валовому каталогамъ числилось 7983 книги. Въ 18<sup>77</sup>/<sub>78</sub> учебномъ году приобрѣтено вновь 167 книгъ, и въ томъ числѣ:

по изъясненію священнаго писанія - - - - -	28,
— церковной исторіи - - - - -	14,
— богословію - - - - -	6,
— гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей - - - - -	24,
— философіи - - - - -	3,
— гражданской исторіи - - - - -	24,
— словесности и литературѣ - - - - -	15,
— математикѣ и физикѣ - - - - -	13,
— классическихъ языковъ - - - - -	31,
— еврейскому языку - - - - -	1,
— филологіи - - - - -	2,
— живописи - - - - -	1,
— пѣнію - - - - -	1,
— сборники и смѣсь - - - - -	4,

Итого 167.

А всего съ числившимся по библиотекѣ до начала 18<sup>77</sup>/<sub>78</sub> учебнаго года 8150 книгъ.

Въ этотъ счетъ не включены періодическія изданія духовныя и свѣтскія, которыя записаны въ каталогахъ, но безъ особой нумераціи и въ приведеніи которыхъ въ порядокъ настоятъ необходимость.

Изъ періодическихъ изданій въ истекшемъ 18<sup>77</sup>/<sub>78</sub> учебномъ году выписывались: Церковный вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ, Странникъ, Душеполезное чтеніе, Православное обозрѣніе, Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Воскресное чтеніе, Труды Кіевской духовной академіи, Руководство для сельскихъ пастырей, Православный Собесѣд-

нез; Русскій Архивъ, Русская Старина, Древняя и Новая Россія, Журналь Министерства Народнаго просвѣщенія, Народная Школа, Педагогическій сборникъ, Филологическія записки, Отечественныя записки, Русскій Вѣстникъ и Московскія Вѣдомости.

Учрежденіе ученической библіотеки при Подольской духовной семинаріи относится къ 1846 году, а въ 1863 году, приспособительно къ существовавшимъ тогда тремъ отдѣленіямъ въ семинаріи, эта библіотека раздѣлена на три отдѣла: библіотеку богословскую, библіотеку средняго отдѣленія и библіотеку низшаго отдѣленія; каковое раздѣленіе удержано и доселѣ.

По библіотекѣ богословской къ началу 187<sup>7/8</sup> учебнаго года состояло 1066 №№, въ теченіе года вновь приобрѣтено 130 №№, затѣмъ къ концу года составилось 1196 №№.

По библіотекѣ средняго отдѣленія къ началу того же года состояло 588 №№, въ теченіе года приобрѣтено 2 №№, и затѣмъ къ концу года составилось 590 №№.

По библіотекѣ низшаго отдѣленія къ началу того же года состояло 692 №№, въ теченіе года приобрѣтено 1 №, и затѣмъ составилось 693 №№. Ученическимъ библіотеками завѣдывали помощники инспектора.

Въ физическомъ кабинетѣ числилось 111 приборовъ. Кромѣ приборовъ въ физическомъ кабинетѣ хранятся небольшая коллекція старины, а также незначительная коллекція камней растеній и т. под.

*Замѣтка о епархіальныхъ классахъ, учрежденныхъ на основаніи § 8 уст. духовн. сем.*

Въ виду того, что число воспитанниковъ имѣвшихъ поступить въ первый классъ семинаріи 18<sup>76/77</sup> учебномъ году, значительно превышало норму (100 человекъ), положенную для двухъ отдѣленій перваго класса, такъ какъ въ концѣ 1875—76 учебнаго года въ IV классѣ всѣхъ духовныхъ училищъ Подольской епархіи обучалось до 130 человекъ, и что кромѣ

того, 34 воспитанника въ началѣ того же года не могли быть приняты въ семинарію, за неимѣніемъ вакансій, Правленіе семинаріи входило въ разсужденіе о необходимости открыть, въ началѣ 1876—1877 учебнаго года третье отдѣленіе въ первомъ классѣ Подольской семинаріи и журнальнымъ постановленіемъ просило Его Преосвященство ходатайствовать о семъ, предъ кѣмъ слѣдуетъ. По ходатайству Его Преосвященства, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 іюля 1876 года за № 2056, разрѣшено, согласно заключенію Учебнаго Комитета, открыть третье отдѣленіе при первомъ классѣ Подольской семинаріи въ началѣ 1876—1877 учебнаго года, на мѣстныя епархіальныя средства, съ тѣмъ, чтобы семинарское Правленіе, на основаніи разъяснительнаго къ § 52 уст. духов. семинарій опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ <sup>13</sup>/<sub>20</sub> декабря 1867 года, не опускало изъ виду норму, указанную въ штатѣ духовныхъ семинарій (п. 3 литер. б и в.), относительно числа помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, и въ случаѣ, если съ открытіемъ епархіальнаго отдѣленія I класса общее количество воспитанниковъ въ семинаріи вызоветъ необходимость назначенія новаго помощника инспектора, то епархіальное духовенство должно изыскать на содѣржаніе сего должностнаго лица необходимыя средства. На основаніи выше означеннаго указа Святѣйшаго Синода и въ виду того, что въ началѣ 1876<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года въ I классѣ состояло на лицо 115 учениковъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія семинаріи, отъ 10 сентября 1876 г. № <sup>28</sup>/<sub>544</sub>, съ утвержденія Его Преосвященства, тогда же открыто третье отдѣленіе въ первомъ классѣ на средства, ассигнованныя на этотъ предметъ Подольскимъ епархіальнымъ съѣздомъ, бывшимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1875 года, и воспитанники этого класса распредѣлены по отдѣленіямъ согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ <sup>6</sup>/<sub>16</sub> октября 1872 года.

Уроки въ епархіальномъ отдѣленіи перваго класса распредѣлены между наставниками предметовъ, проходимыхъ въ

I классъ. Затѣмъ, такъ какъ общее число воспитанниковъ Подольской семинаріи въ началѣ 1876—1877 учебнаго года превышало установленную уставомъ норму для двухъ помощниковъ инспектора, то по тому же постановленію Правленія должность третьяго помощника инспектора, Подольской семинаріи установленнымъ порядкомъ, объявлена вакантною съ производствомъ жалованья по этой должности изъ епархіальныхъ средствъ, о чемъ и сообщено канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. На выше означенную должность центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, 28 октября 1876 года, назначенъ кандидатъ Кіевской духовной академіи Елисей Михайловскій. Въ истекшемъ учебномъ году епархіальное отдѣленіе существовало на тѣхъ же основаніяхъ въ томъ же классѣ.

*(Окончаніе будетъ).*

## ПОПУЛЯРНАЯ ГИГИЕНА

### ЛЕКЦІЯ VI.

*(Окончаніе).*

Воды и ихъ распредѣленіе занимаютъ очень видное мѣсто въ гигиенѣ.

„Въ гидрографическомъ отношеніи, (говоритъ авторъ этнографическаго очерка) Подолія обильно надѣлена природой. По обѣимъ сторонамъ той цѣпи горъ, которая прорѣзываетъ ея территорію, по самой срединѣ въ юго-восточномъ направленіи протекаютъ двѣ большія рѣки, которыя почти окружаютъ ее со всѣхъ сторонъ: Днѣстръ и Бугъ. Главное направленіе этихъ рѣкъ, сообразно направленію цѣпи этихъ горъ, по сторонамъ которыхъ онѣ протекаютъ; т. е. онѣ текутъ почти параллельно между собою съ сѣверо-запада на юго-востокъ, только не съ одинаковой быстротою, и обѣ впадаютъ въ Черное море. Другія меньшія рѣки берутъ начало свое на упомянутой ея возвышенности, по обѣимъ ея сторонамъ—и, протекая въ противоположномъ направленіи, впадаютъ однѣ въ Днѣстръ, а другія въ Бугъ. Такимъ образомъ вся водяная сѣть Подоли

состоитъ изъ двухъ бассейновъ: днѣстровскаго и бугскаго, а внутренняя цѣпь горъ служить для нихъ водораздѣломъ.“

Днѣстръ пробѣгаетъ по югозападной границѣ губерніи, беретъ свое начало въ Галиціи, есть единственная судоходная рѣка въ губерніи и то только въ продолженіи какихъ нибудь двухъ, а болѣе всего трехъ мѣсяцовъ; берега его крутые, иногда до 80 сажень высотой; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, каменные отвѣсныя стѣны отодвигаются отъ ложбины внутрь края, составляя равнину удобряемую весенними наводненіями—и дѣйствительно-эти клочки земли въ высшей степени плодородны;—виноградъ здѣсь произрастающій не уступаетъ высшимъ сортамъ французскаго и венгерскаго; города и селенія построенныя здѣсь отличаются болѣе умѣреннымъ климатомъ, раннею весною и позднею осенью. Въ Ямпольскомъ уѣздѣ отпрыски гранитныхъ возвышеній пересѣкаютъ поперекъ рѣку—это такъ называемые *пороги*. Пониже ихъ Днѣстръ принимаетъ другой характеръ, берега мало по малу становятся плоскими, заросшими тыномъ и болотистыми. Насчитываютъ 29 болѣе или менѣе значительныхъ притоковъ Днѣстра, разумѣется съ лѣвой его стороны и на пространствѣ земли находящейся въ границахъ Подольской губерніи; это ручьи пробѣгающіе обыкновенно въ глубокихъ оврагахъ, лѣтомъ въ нихъ почти высыхаетъ вода, открывая каменистое дно русла; за то весною, во время полноводія, они замѣняются въ грязныя рѣчки, разрушающія плотины, мельницы, жилыя помѣщенія и т. д.

Если рѣки бассейна днѣстровскаго отличаются быстрымъ теченіемъ и отсутствіемъ плоскихъ береговъ, за то входящія въ составъ бугскаго имѣютъ медленное теченіе, а болотистыхъ мѣстностей здѣсь гораздо болѣе. Бугъ начинается на границѣ Волынской губерніи, около с. Чернявы; сначала рѣка эта похожа на узкій болотистый ручей: „она никогда не была судоходна, по причинѣ многочисленныхъ мелей и своей незначительной глубины, средняя вели-

чина которой полагается обыкновенно въ 1 сажень. Вслѣдствіе низменности своихъ береговъ, рѣка эта разливаешь весьма широко и производитъ часто сильныя опустошенія на прилежащихъ къ ней мѣстностяхъ: теченіе ея вообще медленно, покрайней мѣрѣ сравнительно съ теченіемъ Днѣстра“. Ширина самая большая 400 саженей, на ней часто встрѣчаются мели и пороги, мѣшающія судоходству, далѣе многочисленныя плотины и мельницы. Нужно замѣтить, что бассейнъ прибугскій въ отношеніи мукомольной промышленности стоитъ гораздо выше приднѣстровскаго (Бугъ принимаетъ въ Подольской губерніи 32 притока, именно съ правой стороны 17, съ лѣвой 15). Нѣкоторые изъ нихъ представляютъ какъ бы рядъ болотистыхъ резервуаровъ, покрытыхъ камышемъ, разливающимся въ озера, или по мѣстному выраженію въ *ставки* и *ставы*, и связанныхъ между собою небольшимъ корытомъ, наполненныхъ едва текущею водою. Первое мѣсто между притоками Буга, въ этомъ отношеніи, занимаетъ р. Волчокъ, протекающая на границѣ Летичевскаго и Проскуровскаго уѣздовъ. Марчинскій въ своей статистикѣ утверждаетъ, что она очень мелка и что дно ея покрыто такимъ слоемъ грязи, что даже легкій челнъ пройти по ней не можетъ; весною она разливается широко, оставляя на долго непроходимыя болота, едва подсыхающія къ концу мая. Такія же свойства имѣетъ и другая рѣчка Ровъ, протекающая черезъ Могилевскій, Литинскій и Винницкій уѣзды; вода въ одной и другой гнилая непріятная для вкуса, а въ сырое лѣто въ районѣ обоихъ развивается упорная перемежающаяся лихорадка, различныя формы тифозной горячки и кровавый поносъ; хотя—замѣтимъ здѣсь мимоходомъ,—послѣдній не достигаетъ такихъ размѣровъ, какіе онъ принимаетъ въ приднѣстровскомъ бассейнѣ, особенно въ періодѣ созрванія маиса.

Самостоятельныхъ озеръ въ Подольской губерніи нѣтъ, такъ напр. *солонча* въ Каменцкомъ уѣздѣ, около с. Шидловець, сохраняя



еть воду только весной, а во время лѣтнихъ жаровъ высыхаетъ; оно должно быть причислено къ категоріи небольшихъ болотистыхъ резервуаровъ, которые любопытные могутъ наблюдать на степи окружающей нашъ городъ съ юго—восточной стороны—а выражаясь официально на землѣ, лежащей въ чертѣ города и составляющей его собственность; это настоящія подольскія *ланды*, иногда невысыхающія все лѣто—если оно дождливое, а если оно сухое—тогда на ихъ мѣстѣ вырастаетъ великолѣпная трава. Подходящую къ выше описанному—но болѣе громадныхъ размѣровъ болотистую мѣстность встрѣчаемъ на супруньковецкихъ поляхъ, ушицкаго уѣзда, (въ 12 верстѣ отъ Каменца); она занимаетъ около четырехъ верстѣ въ длину, а двѣ версты въ ширину, народъ ее называетъ „великимъ мочаромъ“ и, по нашему крайнему разумѣнію, называетъ очень умѣстно; онъ покрытъ камышемъ и густо растущею на немъ лозою, иногда сплошь залитъ водою, иногда же представляетъ небольшіе островки зелени, дно его покрыто слишкомъ разнообразною растительностью, подъ которою находится толстый слой ила, а за нимъ слѣдуетъ глина, лежащая компактными массами; нужно надѣяться, что это болото, весной и осенью представляющее озеро, вскорѣ совершенно исчезнетъ, ибо нынѣшній владѣлецъ этой мѣстности энергично проводитъ систему дренажа, къ великой печали охотниковъ, убивавшихъ здѣсь много каждый годъ дичи.

Наибольшее число озеръ встрѣчается въ прибугскомъ бассейнѣ, вслѣдствіе низменнаго положенія притоковъ Буга. Вотъ ихъ названія: самое обширное *Раковое*, ниже *Проскурова*, *Дубовое*, *Маломолниное*, *Отатовцы* въ Литинскомъ уѣздѣ.

Что касается болотъ, то можно сказать вообще, „что начиная съ сѣверо-западной части проскуровскаго уѣзда, т. е. съ верховьевъ р. Буга и простираясь къ юго-востоку, по южной оконечности летичевского и литинскаго и сѣверной части могилевскаго уѣздовъ, тянутся значительныя болотистыя пространства, невысыхающія даже въ самое жаркое лѣто“.

Въ общемъ итогѣ въ Подольской губерніи, подъ рѣками, озерами, болотами считается 102, 280 десятинъ 765 сажень или  $\frac{1}{35}$  всего пространства губерніи.

Теперь нѣсколько словъ о дѣйствиі болотъ на общественное здоровье.

Болотомъ называемъ стоячую воду, покрывающую почву, размягченную въ видѣ густой грязи и переполненную растеніями и животными. Подъ вліяніемъ теплоты и сырости, вещества эти переходятъ въ гніеніе, послѣдствіемъ чего бывають испаренія, извѣстныя подъ названіемъ *болотныхъ испареній*; подъ вліяніемъ ихъ развиваются болѣзни, цѣлая группа лихорадокъ и горячекъ, такъ называемыхъ *болотныхъ*, именно: перемежающаяся и послабляющая лихорадка, разныя формы тифа, возвратная горячка и желтая горячка (послѣдняя къ счастью несвойственна нашему климату). —

При физическомъ изслѣдованіи болота, нужно имѣть въ виду покрывающую его воду, а также болотистую флору и болотистую зоологію.

Стоячія воды происходятъ отъ разныхъ причинъ и имѣють своимъ послѣдствіемъ троякаго рода болота: а) прѣсныя, б) соленыя и в) смѣшанныя.

Болота называются *мокрыми*, когда вода на нихъ находящаяся совершенно не высыхаетъ, *сухими*, въ которыхъ грязное дно открыто въ продолженіи извѣстнаго времени года, вслѣдствіе испаренія жидкости.

Въ Подоліи встрѣчаемъ оба послѣдніе вида болотъ, принадлежащихъ, разумѣется, только къ категоріи прѣсныхъ. Флора на нихъ очень разнообразна и богата, но къ несчастью еще неизслѣдована надлежащимъ образомъ; такъ находимъ здѣсь разныя виды камыша (*Juncus*, *Scirpus*, *Menyanthes*) кромѣ того растенія, извѣстныя въ наукѣ подъ названіемъ *lysimachia*, *lythrum solitaria*, *corex*, *alisna*, *morica*, *ledum*, и въ окрестности болотъ: *sparganium ramosum*, *euphorbia villosa* и т. д. Зоологія нашихъ болотъ еще менѣе изслѣдована: изъ пресмыкающихся: *Tropidon-*

tus matrix, достигающій иногда двухъ аршинъ длины, изъ ядовитыхъ змѣй *vipera berus* довольно рѣдко встрѣчается, равно какъ *emys europaea* (черепаха) и то малыхъ размѣровъ; изъ разряда лягушечьихъ *batrachii* нѣсколько видовъ находится въ нашихъ болотахъ, какъ равно водяныхъ моллюсковъ: самый обыкновенный изъ нихъ—*auricula myosotis*; изъ безголовыхъ: (*Acephala*)—*Ennibricus tubifex* (Müll) изъ червей— такъ называемый крестьянами „волосныкъ или волося“ (*gordius aquaticus*), *mermis nigriseus*, пѣявицы; изъ полиповъ—*hydra viridis* и т. д. Повторяемъ еще разъ, что растительное и животныя царство нашихъ болотъ почти неизслѣдовано до нынѣ, и тѣ скудныя свѣдѣнія, которыя здѣсь представляю, я заимствовалъ изъ ученыхъ трудовъ покойнаго Бельке, уроженца Каменца и дѣйствительнаго члена общества естествоиспытателей въ Москвѣ.

Болотныя испаренія распространяются слѣдующимъ образомъ: въ погодный и ясный день они поднимаются въ высшіе слои атмосферы, и тогда дѣйствіе ихъ или уменьшается, или совершенно уничтожается; но къ вечеру, послѣ захода солнца, испаренія приближаются къ поверхности земли, спускаются вмѣстѣ съ росой и тогда дѣйствуютъ очень сильно: одна ночь въ августѣ, проведенная въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Апенинскихъ горъ, убиваетъ путешественника.

Трудно и даже невозможно обозначить границу распространенія болотныхъ испареній въ данной мѣстности; это впрочемъ зависитъ и отъ постороннихъ обстоятельствъ, какъ, на примѣръ, отъ болѣе или менѣе сильнаго атмосферическаго движенія; тогда вліяніе испаренія ощущается на 10 или 20 верстъ отъ болота; вѣтеръ ихъ заноситъ иногда очень далеко; извѣстно, что ожесточеніе перемежающихся лихорадокъ замѣчается на восточныхъ берегахъ Англіи, когда дуетъ вѣтеръ съ нидерландскихъ болотъ; отъ того-то въ болотистыхъ мѣстностяхъ вы часто слышите о хорошихъ и здоровыхъ, а также о дурныхъ или нездоровыхъ вѣтрахъ. Иногда незначительный предметъ служить какъ бы преградой распространенія

болотнаго испаренія, напримѣръ, дерево или возвышенность небольшая, находящаяся вблизи его. Испаренія дѣйствуютъ немедленно на организмъ—т. е. въ то время, въ которое онъ имъ подвергся; дѣйствіе черезъ два или три дня немыслимо; иногда оно объявляется вдругъ; такъ, нѣкоторымъ субъектамъ довольно пробѣжать Понтійскія болота, находящіяся вблизи Рима, чтобы получить упорную перемежающуюся лихорадку, — уснуть вблизи болота, пройти по плотинѣ, переброшенной черезъ стоячую воду. У насъ въ приднѣстровскомъ бассейнѣ, послѣ весеннихъ разливовъ Днѣстра, какъ бы они кратковременны ни были, если имъ сопутствуетъ высокая температура, сейчасъ же являются перемежающіяся лихорадки, не только вдоль всего побережья, но и вдоль даже небольшихъ притоковъ, особенно если жилища расположены въ котловинѣ, недалеко воды. Это явленіе приходилось мнѣ двукратно наблюдать въ могилевскомъ уѣздѣ въ 1856 и 1858 г.: первыми заболѣвали работники на плотяхъ и галерахъ, потомъ перевозчики на паромахъ, крестьяне занимающіеся рыбною ловлею, далѣе жители прибрежныя; между тѣмъ жители, которыхъ хижины построены были на высотахъ, были свободны отъ болѣзни, не только изнуряющей организмъ, но и истощающей карманъ, ибо хининъ единственное болѣе вѣрное средство, употребляемое для излеченія лихорадки, обходится очень дорого; во время слабой эпидеміи приходится въ данной мѣстности израсходовать по 15 коп. на человѣка; (принимая въ расчетъ всѣхъ жителей, какъ больныхъ, такъ и здоровыхъ въ селѣ или волости, подвергшейся болѣзненности). У насъ въ семинаріи въ годъ стоитъ хининъ около 12½ коп. на одного воспитанника... А если этихъ примѣровъ дороговизны вамъ недостаточно, то прибавлю, что во время винувшей войны правительство израсходовало, въ одной только европейской Турціи, въ продолженіи двухъ лѣтъ 186 пудовъ хинина, цѣнность котораго представляетъ довольно порядочную сумму—именно около 740,000 руб. сереб.

Но возвратимся къ предмету. Изъ выше сказаннаго видно,

что болотныя испаренія имѣютъ вредное вліяніе на организмъ: они воспроизводятъ, кромѣ вышепоименованныхъ страданій, цынгу, кровотеченія, водянки и т. д. такъ, на примѣръ, болѣзни эти составляютъ постоянное явленіе въ Литовскомъ Полѣсьѣ, гдѣ огромныя пинскія и рокитинскія болота надѣляютъ ими бѣдныхъ крестьянъ.

Единственнымъ средствомъ ограниченія болотныхъ болѣзней и измѣненія неплодной земли на плодотворную—это: а) преобразование стоячихъ водъ на текучія и б) осушеніе болотъ; послѣднее примѣняется теперь въ Минской губерніи, съ блистательнымъ успѣхомъ; первое легко бы примѣнить у насъ въ Подоліи, тѣмъ болѣе, что пространство занимаемое болотами не такъ значительно. Нужно надѣяться, что съ увеличеніемъ населенія и объ этомъ подумаемъ, теперь же земли у насъ много и безъ того, о санитарныхъ же условіяхъ имѣемъ очень слабое понятіе, или, вѣрнѣе говоря, не имѣемъ никакого понятія.

Но трудно заставить людей не жить на берегахъ болотъ, когда они уже тамъ поселились давно; а потому рождается вопросъ: какія гигиеническія условія ослабляютъ дѣйствіе болотныхъ испареній? Вотъ общія правила, пріобрѣтенныя научными изслѣдованіями:

1) Хижины строить на возвышенныхъ мѣстахъ, или они должны быть отдѣлены отъ испареній холмомъ, деревьями. Не ставить домовъ подъ вѣтеръ дующій съ болота, какъ равно и окна жилыхъ помѣщеній не должны выходить на стоячія воды.

2) Ночная прогулка по берегамъ озеръ и болотъ очень вредна для здоровья.

3) Никогда не слѣдуетъ употреблять для питья стоячей воды.

4) Люди заселяющіе болотистыя мѣстности должны потеплѣе одѣваться, всегда носить сухое платье, а промоченное сейчасъ же сбрасывать.

5) Болѣзненные субъекты, подверженные истощающимъ не-

дугамъ, какъ то: часто и упорно возвращающимся перемежающимся лихорадкамаъ, чахоткѣ, а преимущественно золотушныя дѣти, должны избѣгать сосѣдства болотъ; единственнымъ для нихъ спасеніемъ служить переселеніе въ другую болѣе здоровую мѣстность.

6) Наконецъ соблюдать чистоту въ домахъ и на дворахъ, чтобы присутствіемъ нечистотъ не увеличивать и такъ уже вредно дѣйствующихъ болотныхъ испареній.

Есть еще у насъ обычай искусственно производить ихъ, именно въ мѣстахъ, гдѣ развита обработка пеньки. Извѣстно, что пеньку погружаютъ въ воду съ тою цѣлью, чтобы отдѣлить волокна отъ древесины, погружаютъ же ее—гдѣ попало: въ рѣкѣ, въ прудѣ, въ болотѣ. Пенька находится въ водѣ довольно долго, пока не совершится въ ней процессъ гніенія, при которомъ выдѣляется углекислота, углеводородъ и сѣрнистый водородъ. Подобная манипуляція очень пагубно дѣйствуетъ на здоровье, ибо развиваетъ болѣзни, свойственныя болотнымъ испареніямъ, да кромѣ того вызываетъ еще припадки остраго отравленія, сопровождаемые головокруженіемъ, нестерпимою головою болью и даже потерю сознанія. Подъ вліяніемъ ихъ пропадаетъ и рыба въ прудѣ. Потому-то французское законодательство запрещаетъ мочить пеньку какъ въ стоячихъ, такъ и въ текучихъ водахъ. Насколько наши законы ограничиваютъ этотъ способъ искусственнаго гніенія, мнѣ не извѣстно. А между тѣмъ легко помочь горю, то есть освободить волокна отъ древесины и не испортить воды, предназначенной для общаго употребленія, а это дѣлается слѣдующимъ образомъ: вблизи пруда вырываютъ болѣе или менѣе длинную канаву, въ два фута глубины, кладутъ въ нее пеньку, придавливаютъ ее камнями, которые играютъ здѣсь роль прессы и заливаютъ водою; послѣдняя не должна въ себѣ заключать ни известковыхъ, ни желѣзныхъ примѣсей, не должна быть слишкомъ холодна, и потому вода изъ пруда (ставка) предпочитается рѣчной, а сія послѣдняя ключевой.

Закончимъ нынѣшнюю лекцію статистикою утонувшихъ, которая къ несчастію представляетъ довольно полновѣсныя цифры. Именно утонуло въ Подольской губерніи:

1861 г.	—	—	209	людей	обоего	пола
1862	—	—	145	—	—	—
1863	—	—	148	—	—	—
1864	—	—	153	—	—	—
1865	—	—	237	—	—	—
1866	—	—	187	—	—	—
1870	—	—	177	—	—	—
1876	—	—	232	—	—	—

Или среднимъ числомъ 186 ч. въ годъ. За послѣдніе два года имѣемъ болѣе подробныя свѣдѣнія: такъ видимъ, что на 409 утопленниковъ, было 248 мужчинъ и 111 женщинъ. Далѣе 12 изъ нихъ падаетъ на городское населеніе а 397 на сельское. Перевѣсъ значительный!

Какъ спастись утонувшаго?

Замѣтимъ сначала, что ни къ чему не ведетъ подаваніе помощи утопленнику, всплывшему на поверхность воды, ибо его тѣло не могло бы подняться со дна рѣки, если бъ въ немъ не развились газы, указывающіе на трупное разложеніе.

Иное дѣло—если удастся вынуть челоуѣка изъ глубины рѣчной, вскорѣ послѣ постигшаго его несчастья. Если онъ въ одеждѣ попалъ въ рѣку или прудъ, то слѣдуетъ его сейчасъ же раздѣть, очистить ротъ и носъ отъ инородныхъ тѣлъ (песку, илу, земли), положить на бокъ съ легко-приподнятою головою, чтобы помочь отдѣленію воды, скопившейся въ легкихъ потомъ приступить немедленно къ искусственному дыханію. Приемы здѣсь употребляемые особенно важно знать, потому что ихъ часто приходится примѣнять въ случаяхъ такъ называемой мнимой смерти. Оно воспроизводится различнымъ образомъ:

а) Или кладемъ утопленника [лицемъ къ землѣ (на животъ), подкладывая подъ его грудь свернутую валькообразно

одежду, при чѣмъ рукою нужно поддерживать голову; потомъ постепенно поворачиваемъ на бокъ, и даже почти на взничь (вдыханіе), затѣмъ быстрымъ движеніемъ поворачиваемъ его снова на животъ, лицомъ къ землѣ (выдыханіе). Эту манипуляцію разъ на право, другой—на лѣво, повторять нужно каждыя 5 секундъ, или 15 разъ въ минуту. А каждый разъ, когда лицо обращено внизъ, потираемъ плечи, направляя потираніе съ нижнихъ концовъ реберъ къ головѣ, или говоря другими словами отъ поясицы къ затылку.

б) Если этотъ способъ, по истеченіи нѣсколькихъ минутъ, хоть бы четверти часа, не приноситъ пользы, дыханіе не возобновляется, тогда прибѣгаемъ къ другому. Утопленника кладемъ такимъ образомъ, чтобы верхняя часть его тѣла находилась выше; подъ голову и лопатки подкладывается или твердая подушка, или же его одежда, при чемъ слѣдуетъ вытянуть языкъ изъ рта и удерживать его, или рукою или платкомъ, перевязаннымъ подъ бородой. Спасаящій становится около головы спасаемаго, беретъ его за руки выше локтеваго изгиба (между локтемъ и плечемъ, или—выражаясь анатомически—въ нижней части предплечія), поднимаетъ ихъ, къ вискамъ (вдыханіе), потомъ отодвигаетъ ихъ назадъ къ грудной клѣткѣ, которую (съ боковъ) нажимаютъ локтевыми сгибами въ продолженіи двухъ секундъ (выдыханіе). Притомъ другой спасающій, легко нажимаетъ подложечковую впадину и надъ нею лежащую грудину. Манипуляція эта должна повторяться отъ 10 до 20 разъ въ минуту, и продолжаться два часа крайней мѣрѣ. *Вдыханіе* при этомъ способѣ облегчается прижиманіемъ брюшныхъ покрововъ и притягиваніемъ къ нимъ согнутыхъ колѣнъ, *вдыханіе* же усиливается, когда нижнія конечности оттягиваются отъ живота, ибо тогда наступаетъ напряженіе брюшныхъ мышцъ, расширяющихъ грудную клѣтку.

в) Пацини предлагаетъ еще одинъ способъ. Онъ замѣтилъ, что когда трупъ переносятъ съ мѣста на мѣсто, держа его за руки и ноги, а туловище оставляя свободнымъ, тогда насту-



паеть чисто механическое, но довольно глубокое вдыханіе, когда же его опускають на столъ или кладуть на землю, тогда слѣдуетъ выдыханіе. И потому онъ совѣтуетъ брать утопленника за предплечевую часть рукъ, приподнимать и тянуть къ себѣ (моментъ вдыханія, наступающаго вслѣдствіе разширенія грудной клѣтки), а потомъ быстро опускать (моментъ выдыханія, вслѣдствіе эластичности реберъ). Если при такой манипуляціи, повторенной какихъ нибудь 60 или даже 100 разъ, неслышно шуму воздуха, проходящаго черезъ дыхательное горло, то слѣдуетъ вытянуть языкъ изо рта утопленника, фиксировать его, и одновременно нажимать гортань съ боковъ, именно въ нижней ея части. Пацини утверждаетъ, что при такомъ приѣмѣ открывается надгортанный хрящъ.

Вотъ приведенные три способа, принятыя въ наукѣ; а если послѣдній, для надлежащаго примѣненія, требуетъ хотя небольшого, поверхностнаго знанія анатоміи, то за то два предъидущіе можетъ исполнить каждый, нужно только смѣливости, которой такъ много у нашего славянскаго простолюдина, нужно терпѣнія и вѣры въ возможность спасенія человѣка, хотя онъ на видъ кажется уже покончившимъ съ жизнью. Качаніе утопленника еще немного подходитъ къ методу Пацини, но принятое вообще сажаніе его на лошадь и гонка сей послѣдней ничего кромѣ вреда принести не можетъ. Также равно приносить вредъ скопленіе народа, обыкновенно плотною массою окружающаго несчастную жертву неосторожности... Любопытство здѣсь неумѣстно, ведетъ за собою печальныя послѣдствія, мѣшая не только спасающимъ дѣйствовать свободно и толково, но кромѣ того мѣшая еще и притоку свѣжаго воздуха въ подобныхъ случаяхъ необходимаго.—

Коль скоро искусственнымъ дыханіемъ вызовемъ натуральное, то все же манипуляцій выше приведенныхъ прекращать не слѣдуетъ, пока оно совершенно не возстановится. Тогда спасеннаго вытереть нужно тряпкою, смоченною въ теплой водѣ—чистой, или смѣшанной съ уксусомъ, если онъ имѣется

подъ рукою; вытираніе дѣлается на всемъ тѣлѣ, къ ногамъ прикладывается согрѣтый песокъ, или пепелъ, или бутылки, наполненные согрѣтою водою. Послѣэтого нужно прикрыть его теплымъ одѣяломъ; внутрь же давать возбуждающія средства, приведенныя нами выше, когда рѣчь шла о спасеніи угорѣвшихъ и замерзшихъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### 1.

## „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1880 ГОДУ

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1870 годъ. Въ составъ его, между прочими необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всеми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появился въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся съѣздовъ духовенства; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присоединеніемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, повѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благотворительной присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣются въ виду напечатать въ

„Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ 1880 года, редакціею приобрѣтено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова „Объ ученѣмъ монашествѣ“. Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще въ текущемъ 1879 году, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печатаніе его начнется съ первыхъ же №№ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на 1880-й годъ.

Условія подписки на будущій годъ съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля; за границей—на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій.*

## 2.

**Въ книжный магазинъ Андрея Семенова Бугаева поступили въ продажу новыя книги.**

Луканинъ. Производство слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно- и церковно служителей.—ц. 60 к. съ перес. 75 к.

Орда, X. За вѣру противъ невѣрія или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. ц. 60 к. съ перес. 75 к.

Романовъ, У. Полюе собраніе поученій. Большой томъ около 1000. страницъ ц. 3 р. 50 к. съ пересылкою.

Скрябинъ, А. Простонародныя поученія. Изданіе 2-е ц. 1 р. 10 к. съ перес. 1 р. 25 к.

Сѣятель, сборникъ проповѣдей приспособлен. къ жизни и пониманію простаго народа, изданіе пятое исправленное ц. 1 р. 35 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія какъ на эти, такъ и на всѣ прочія книги исполняются безъ замедленія.

Принимается подписка на всѣ газеты и журналы.

Книгопродавецъ *А. Бугаевъ.*

**3.**

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ И ВНОВЬ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА: ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИХОДСКИХЪ ТРЕБЪ (БЫВШАЯ „ВОСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“) СОСТАВЛЕННОЕ СВЯЩЕННИКОМЪ Н. СИЛЬЧЕНКОВЫМЪ

Въ книгѣ изложены слѣдующія требоисправленія:

- 1) Молитвы, въ первый день повнегда родити женѣ от-роча и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извер-жетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Мвропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за мвропозаніемъ на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Прича-щеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ ко-торой подробно изложены указанія, для разбора степеней род-ства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Соверше-ніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) По-миновеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канонамъ и безъ канона; 22) Соеди-ненные молебны; 23) Молебны, совершаемые въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со-славой“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой;“ 29) Присяга, и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—15%.

Складъ книги находится въ канторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Во-ронежскаго Телеграфа“.

4.

ГАЗЕТА

# СОВРЕМЕННОСТЬ

СЪ ОСОБЫМЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ  
СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ И  
ВЪ 1880 ГОДУ.

„Современность“ будетъ выходить пять разъ въ недѣлю за исклю-  
ченіемъ дней, слѣдующихъ за праздниками.

„Семейное Чтеніе“ будетъ заключать въ собѣ: статьи о совреме-  
нныхъ событіяхъ, романы, повѣсти, рассказы и т. д., въ объемъ двухъ  
печатныхъ листовъ въ четвертую долю, въ три столбца.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ—6 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, уголь Ямской и Свѣчнаго  
пер., въ д. № 9 кв. № 18.

Редакторъ *О. Е. Лозинскій.*

Издатель *А. А. Старческій.*

Подробное объявленіе съ программой изданія помѣщено въ № 20  
Под. еп. вѣд. за настоящій 1879 годъ.

5.

ПОДПИСКЪ НА 1880 ГОДЪ.

годъ 6-й. **ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА** годъ 6-й.

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕН-  
НАЯ

иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемъ 2-хъ, 3-хъ  
листовъ въ недѣлю,

въ важныхъ случаяхъ выходить, вмѣсто одного, по два  
раза въ недѣлю,

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія политическія и обществен-  
ныя, распоряженія Правительства, новости торговыя, биржевыя,  
изобрѣтенія и открытія въ области ремеслъ, искусствъ и на-  
укъ, такъ что, кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ,

можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время, употребляемое имъ на чтеніе и просмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Кромѣ того въ „Газетѣ А. Гатцука“ помѣщаются: Критика, Библиографія и Моды съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники проф. Ѳ. И. Буслаевъ, Н. И. Костомаровъ, А. Ѳ. Писемскій, проф. Н. И. Стороженко, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, Изм. И. Срезневскій; И. С. Тургеневъ, Ольга Н. и другіе).

Газета даетъ въ годъ болѣе 300 рисунковъ въ текстѣ. По дешевизнѣ своей она представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписная цѣна безъ доставки 3 руб.; съ доставкою-же и пересылкою на годъ 4—руб., на полгода не иначе какъ (съ Января и Іюля) 2 р. 25 к., на четверть года (съ Января, Апрѣля, Іюля и Октября) 1 р. 25 к., на 1 мѣсяцъ 50 к.

Произвольное избраніе сроковъ подписки не допускается. Подписавшіеся до 1 Января получаютъ бесплатно Крестный Календарь на 1880 г., на лучшей бумагѣ. Годовые подписки пользуются уступкой 25 коп., при выпискѣ большаго иллюстрированнаго „Календаря А. Гатцука“ (цѣна 1 р. безъ перес.).

Редакторъ А. А. ГАТЦУКЪ.

Адресъ конторы редакціи: Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Торлецкаго.

---

**Содержаніе:** 1) Слово въ день памяти Святителя Христова Михаила, перваго Митрополита Кіевскаго и всея Россіи. 2) Историческій ходъ духовнаго образованія въ Россіи въ связи съ развитіемъ отечественнаго просвѣщенія. 3) О церковно-приходскихъ школахъ Подольской епархіи въ 1878 году. 4) Извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи по учебной и нравственной частямъ за истекшій 18<sup>77/78</sup> учебный годъ. 5) Популярная гигиена. 6) Объявленія.

---

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Силашневичъ.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Правленія.

Прибавленіе къ официальной части № 21 Подольскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ настоятельскихъ, священническихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

### А) НАСТОЯТЕЛЬСКІЯ МѢСТА:

*Балтскаго уѣзда*

Байбузовка съ 16 Октября, душ. муж. пола 736 и земли 38 д. 99 с. съ содержаніемъ отъ прихожанъ, въ размѣръ 300 руб. годоваго оклада.

Лащева съ 23 Октября, душъ муж. пола 255 и земли 74 дес. 700 саж.

Немировское съ 25 Октября, душъ муж. пола 495 и земли 51 д. 297 саж.

Чаусова Крестовоздвиженской церкви съ 1 Ноября, душъ муж. пола 647 и земли 99 д.

*Винницкаго уѣзда*

Медвѣдка съ 12 Октября, душъ муж. пола 334 и земли 52 дес. 225 саж.

*Гайсинскаго уѣзда*

Паланка съ 17 Октября, душъ муж. пола 611 и земли 60 дес. 1201 саж.

*Каменецкаго уѣзда*

Карачковцы съ 12 Іюня, душъ муж. пола 286 и земли 37 дес. 700 саж.

Фридровцы съ 11 Сентября, душъ муж. пола 526 и земли 39 дес.

*Летичевскаго уѣзда*

Красноселка съ 13 Октября, душъ муж. пола 236 и земли 36 д. 1200 саж.

Крутыбороды съ прип. Барановкою съ 1 Октября, душъ муж. пола 283 и земли 47 дес.

Лисовка съ 25 Октября, душъ муж. пола 292 и земли 35 дес. 220 саж.

Чалля съ прип. Бугляями съ 21 Сентября, душъ муж. пола 500 и земли 72 дес. 1056 саж.

*Литинскаго уѣзда*

Горбовцы съ Лисогоркою съ 28 Сентября, душъ муж. пола 436 и земли 89 д. 90 саж.

Пагурцы съ 28 Сентября, душъ муж. пола 398 и земли 35 д. 760 саж.

Слободка Яновская съ 17 Октября, душъ муж. пола 329 и земли 50 дес.

Степанки съ 1 Сентября, душъ муж. пола 365 и земли 36 дес.

Улановъ съ 17 Октября, душъ муж. пола 339 и земли 87 дес. 1512 саж.

*Проскуровскаго уѣзда*

Бруневка съ 12 Юля, душъ муж. пола 348 и земли 33 д.

*Ушицкаго уѣзда*

Лисковцы съ прип. Кривчанами съ 26 Октября, душъ муж. пола 443 и земли 47 д. 1110 саж.

*Ямольскаго уѣзда*

Гришовцы съ 14 Октября, душъ муж. пола 434 и земли 43 д. 1537 саж.

**В) ПСАЛОМЩИЦКОЕ МѢСТО:**

*Балтскаго уѣзда*

Ксендзовка съ 17 Октября.