

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Августа № 15. 1898 года.

Содержаніе. Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 1897/98 учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 1897/98 учебный годъ.

IV класса.

Удостоены перевода въ I классъ Духовной Семинаріи.

1-го разряда: 1. Мякшинъ Григорій, Шебагинскій Константинъ, Артюховскій Константинъ—награждаются книгами, Приходивъ Яковъ, 5. Поповъ Петръ, Рождественскій Григорій.

2-го разряда: Павловъ Юна, Капустинскій Аѳанасій, Думницкій Иванъ, 10. Хорошковъ Ѳеодоръ, Дудка Константинъ, Николаевскій Николай, Хижняковъ Павелъ и Воскобойниковъ Василій.

Окончили курсъ, но не удостоены перевода въ Семинарію.

15. Рождественскій Иванъ.

Слѣдующіе два ученика получаютъ свидетельства объ окончаніи полнаго курса ученія, если сдадутъ послѣ каникулъ переэкзаменовки:

Минченко Михаилъ—по латинскому языку, Стесенко Григорій—по русскому языку.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Григоровичъ Михаилъ, Стеллецкій Иванъ, 20. Ѳеодоровъ Николай—по малоусиѣнности. Лѣпскій Андрей, Хижняковъ Александръ—по прошенію родителей.

Получаютъ право держать экзамены по всемъ предметамъ послѣ каникулъ:

Поповъ Николай, Ѳеодоровъ Антоній 25. Швець Михаилъ.

III класса.

Переведены въ IV классъ.

1-го разряда: 1. Николаенко Алексѣй награждается книгою, Стесенко Даниилъ, Бѣлоусовъ Петръ.

2-го разряда: Пигуль Александръ, 5. Эллинскій Александръ, Исиченко Дмитрій, Жуковъ Автономъ, Веніаминовъ Сергѣй, Василевскій Семень, 10. Фіалковскій Михаилъ, Золотаревъ Константинъ, Добрецкій Гаврилъ, Ѳедоровъ Сергѣй.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена:

Чугаевъ Григорій—по русскому письменно, 15. Сапухинъ Александръ—по русскому письменно, Крыжановскій Василій—по греческому языку и церковному пѣнію, Ладенко Иона—по русскому письменно, Ястремскій Николай 2-й по русскому письменно, Торанскій Александръ—по географіи, 20. Хижняковъ Михаилъ—по русскому письменно, Ястремскій Николай 1-й—по географіи, Новомірскій Ѳедоръ—по русскому письменно, Потаповъ Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.

3-го разряда: Рудинскій Алексѣй—по географіи и ариѳметикѣ, 25. Никитинъ Николай—по ариѳметикѣ, русскому устно и письменно, Скубенко Иванъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Панкратьевъ Никонъ—по латинскому языку и русскому устно, Поповъ Александръ—по географіи, русскому языку устно и письменно, Авксентьевъ Павелъ—по латинскому языку и русскому устно и письменно.

Остатокъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

30. Касьяновъ Стефанъ, Козачокъ Иванъ, Балановскій Филadelphъ—по малоупѣшности, Дзюбановъ Андрей, Краснопольскій Семень, 35. Малиженовскій Леонидъ, Понировскій Алексѣй, Ступнидскій Михаилъ, Сукачевъ Саврилъ, Тригубовъ Ѳедоръ—по прошеніямъ родителей.

Назначается экзаменъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ не державшему онаго по болѣзни.

40. Донскому Ѳедору.

Уволяется изъ училища по прошенію отца.

41. Должанскій Алексѣй.

II класса.

Переводятся въ III классъ.

1-го разряда: 1. Хорошковъ Николай—награждается книгою, Наумовъ Николай, Добрецкій Андрей, Проскурниковъ Павелъ.

2-го разряда: 5. Яновскій Дмитрій, Артюховскій Николай, Якубовичъ Ростиславъ, Любинскій Николай, Ильинскій Сергѣй, 10. Горайнъ Григорій, Краснопольскій Амвросій, Крыжановскій Иванъ, Матвѣевъ Иванъ, Новицкій Павелъ, 15. Бородаевскій Иванъ, Веніаминъ Иннокентій, Василевскій Михаилъ.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена:

Владыковъ Сергѣй—по русскому письменно, Коваленко Владиміръ—по греческому языку, 20. Яблоновскій Аркадій—по русскому письменно, Браиловскій Левъ—по церковному пѣнію, Артюховскій Александръ—по ариѳметикѣ, Бѣликовъ Дмитрій—по русскому письменно.

3-го разряда: Черниговскій Павелъ—по русскому языку устно и церковному пѣнію, 25. Ѳеодоровъ Василій—по ариѳметикѣ, Коваленко Платонъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Семеновъ Александръ—по латинскому языку и русскому устно, Ковтунъ Николай—по греческому языку и русскому устно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Антоновъ Григорій 30. Браиловскій Владиміръ, Бутскій Филиппъ, Сиромошинъ Ѳеодоръ, Рубинскій Николай—по малоуспѣшности, Краснокутскій Григорій, 35. Николаевскій Василій, Поповъ Иванъ, Рудинскій Василій, Сербинъ Николай, Торанскій Тихонъ—по прошеніямъ родителей.

Увольняются изъ училища:

40. Должанскій Яковъ, Левитскій Михаилъ, Ѳеодоровъ Андрей, Ѳеодоровъ Павелъ—по малоуспѣшности. 44. Чумаченко Александръ—по прошенію отца.

I класса.

Переводятся во II классъ.

1-го разряда: 1. Недригайловъ Дмитрій, Чугаевъ Михаилъ, Грузовъ Гавріиль, Запорожченко Александръ—награждаются книгами, 5. Чеховъ Александръ, Греввирскій Константинъ, Жербинъ Вадимъ, Шебатинскій Анатолій, Бѣлогорскій Владиміръ.

2-го разряда: 10. Новомірскій Андрей, Сапухинъ Павелъ, Крехатскій Дмитрій, Косаговскій Михаилъ, Добрецкій Владиміръ, 15. Бородаевскій Николай, Ястремскій Даніилъ, Веселовскій Антоній, Жуковскій Георгій, Ладный Иванъ, 20. Фодоровъ Михаилъ, Ковалевскій Павелъ.

Будутъ переведены во II классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ экзаменъ:

Кузнецовъ Андрей—по русскому языку письменно, Новицкій Василій—по ариметикѣ, Романцовъ Евграфъ—по русскому языку устно, 25. Яблоновскій Георгій—по русскому языку письменно.

3-го разряда: 1. Еллинскій Иванъ—по священной исторіи и ариметикѣ, Поповъ Михаилъ—по русскому языку устно и письменно, Кохановскій Николай—по русскому устно и письменно, Сапухинъ Александръ—по русскому языку устно и письменно, 30. Индутный Василій—по Закону Божию, русскому языку устно и письменно, Куксенко Николай—по ариметикѣ, русскому устно и письменно.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ I классъ.

1-го разряда: 1. Жуковъ Александръ, Аргюховскій Тимоѳей, Бѣлогорскій Александръ, Рудинскій Иванъ, 5. Шебатинскій Николай, Сапухинъ Иванъ.

2-го разряда: Михайловскій Стефанъ, Авксентьевъ Антоній, Черняговскій Леонидъ, 10. Поповъ Константинъ, Прокоповичъ Иванъ, Мннченко Лука, Самодаевъ Николай, Рубинскій Евгений, 15. Павловскій Семень, Чернявскій Анатолій, Дикаревъ Алексѣй.

Будутъ переведены въ I классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ экзаменъ.

Фіалковскій Фодоръ, Печинъ Андрей, 20. Заводовскій Петръ по диктовкѣ, Труфановъ Григорій, Пономаревъ Петръ—по ариметикѣ.

3-го разряда: Хижняковъ Владиміръ—по Закону Божию и ариметикѣ, Понкратьевъ Петръ—по русскому языку устно и письменно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

25. Краснокутскій Дмитрій, Крушедольскій Александръ, Фодоровъ Стефанъ, Должанскій Павелъ—по малоусиѣнности, Индутный Петръ, 30. Лисенко Сергѣй, Сапухинъ Петръ—по прошенію родителей.

Имѣетъ право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Черняговскій Николай.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго училища.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища объявляетъ: 1) что перекзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на годичномъ испытаніи неудовлетворительные баллы, назначены на 27 и 28 августа, а пріемныя испытанія на 25 и 26 числа того же мѣсяца. Вмѣстѣ съ симъ сообщаетъ, что въ 5-ти классахъ училища свободныхъ вакансій, для поступленія въ училище съ домашнимъ образованіемъ и изъ другихъ заведеній, имѣется 65, а именно: въ 4-мъ классѣ 5, въ 3-мъ классѣ 2, во 2-мъ классѣ нѣтъ, въ 1-мъ классѣ 15 и приготовительномъ 43.

2) Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь учебный годъ въ количествѣ 40 руб.

3) Родители воспитанниковъ училища, желающіе, чтобы дѣти ихъ приняты были на полнокоштное или полukoштное епархіальное содержаніе, а равно съ уменьшенной платой, обязаны подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 26 августа, съ приложеніемъ благочинначескаго удостовѣренія о своей бѣдности по формѣ, сообщенной о.о. благочиннымъ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода, а вновь поступающіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 10 руб., въ Правленіе училища на постельный приборъ и 10 руб. на письменныя принадлежности.

5) Правленіе училища, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 26 іюня н. г., доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что для предстоящихъ занятій сѣзда духовенства, имѣющаго быть 22 сентября н. г., назначаются слѣдующіе предметы: а) разсмотрѣніе журналовъ предъидущаго сѣзда за 1897 г., б) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училищнаго общежитія въ будущемъ 1899 году; в) докладъ временно-ревизіоннаго комитета по документальной провѣркѣ экономическаго отчета и приходо-расходной книги училища за 1897 годъ, г) разсмотрѣніе вѣдомостей о.о. благочинныхъ Сумскаго училищнаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, а также о продажѣ вѣнчи-

ковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, д) текущія по Правленію училища дѣла.

Епархіальныя извѣщенія.

Заштатный протоіерей с. Павловкѣ Архангело-Михайловской церкви, Сумскаго уѣзда, Захарій *Добрецкий*, опредѣленъ къ Троицкой церкви с. Анненскаго того же уѣзда.

— Священникъ церкви Ново-Александровскаго конскаго завода, Старобѣльскаго уѣзда Петръ *Торанскій*, перемѣщенъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви, города Старобѣльска.

— Священникъ церкви с. Городища, Старобѣльскаго уѣзда Ома *Федоровскій*, перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви Ново-Александровскаго конскаго завода, того же уѣзда.

— Священникъ Покровской церкви, с. Бригодировки, Богодуховскаго уѣзда, Григорій *Ждановъ*, перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви, с. Городища, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ Троицкой церкви с. Анненскаго, Сумскаго уѣзда, Феодоръ *Ильинскій*, волею Божію умре.

— Псаломщикъ церкви с. Соколова, Зміевского уѣзда, Николай *Мишулинъ*, опредѣленъ на діаконое мѣсто при Троицкой церкви, с. Юрченкова, Волчанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Георгіевской церкви с. Поповки, Изюмскаго уѣзда, Василій *Инноковъ*, рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи.

— Окончившій курсъ въ Сумскомъ Духовномъ училищѣ Іосифъ *Заграфскій*, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда.

— Бывшій воспитаникъ 1 класса Харьковскаго Духовнаго училища Петръ *Чиркинъ*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Волчанскихъ Хуторовъ Волчанскаго уѣзда.

— Бывшій воспитаникъ Духовнаго училища Андрей *Дудниковъ*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Архангело-Михайловской церкви, с. Бѣлявки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Сынъ діакона Александръ *Ходской*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Гладкова, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Успенской церкви, с. Савинецъ, Изюмскаго уѣзда, Антоній *Дьяковъ* и и. д. псаломщика Воскресенской церкви, с. Хорошева, Харьковскаго уѣзда, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты Покровской церкви с. Каменнаго-Пригородка, Лебединскаго уѣзда, кр. Алексій *Вльзковъ*; къ Казацкой церкви, с. Деревовъ, Ахтырскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Коздратъ *Цирика*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Царскія слова.—Кончина Галицкаго митрополита Сильвестра Сембратовича.—Сужденія о православіи Американской газеты „Свѣтъ“.—Православіе среди Босно-Герцеговинцевъ.—Конгрессъ Австрійскихъ Сербовъ.—Православіе въ Персіи.—Закрытіе харьковскихъ педагогическихъ курсовъ для учителей одноклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Царскія слова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ начертанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ для руководства при разсмотрѣніи и рѣшеніи вѣроисповѣдныхъ дѣлъ о бывшихъ греко-уніатахъ холмско-варшавской епархіи, Высочайше соизволилъ, во 2-й день іюля сего года, правила эти одобрить и Собственноручно начертать на нихъ слѣдующія слова: „Надѣюсь, что эти правила удовлетворятъ всѣмъ справедливымъ требованіямъ и предотвратятъ всякую смуту, разсѣиваемую въ народѣ врагами Россіи и православія. Поляки безвозбранно да чтутъ Господа Бога по латинскому обряду, русскіе же люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и Царицей выше всего чтутъ и любятъ родную Православную Церковь“.

Царскія слова, по своей точности, ясности, по высоко-гуманному и въ то же время истинно-русскому православному чувству, ихъ проникающему, не нуждаются ни въ какихъ комментаріяхъ. Это именно глаголь, прозвучавшій съ высоты трона!.. По поводу этихъ словъ «Моск. Вѣд.» говорятъ: „Драгоценныя слова Русскаго Православнаго Государя, уже переданныя во всѣ концы Русской земли, отнынѣ становятся священнымъ достоиніемъ всѣхъ милліоновъ подданныхъ Русской Державы, достоиніемъ всего Русскаго народа. Нѣтъ уголка въ необозримомъ Русскомъ царствѣ, гдѣ проникшій благодатный лучъ Царской мысли не озарилъ бы умленіемъ и свѣтлою христіанскою радостью сердца Русскихъ людей, соединяя въ единствѣ вѣры, въ единствѣ почитанія и любви къ „родной Православной Церкви“ Русскаго Царя и Царицу съ Ихъ православнымъ Русскимъ народомъ. „Поляки да безвозбранно чтутъ Господа Бога по латинскому обряду“. Въ этихъ краткихъ словахъ Русскаго Православнаго Монарха съ величай-

шею полнотой и ясностью выражается та вѣротерпимость, которую проявляла всегда Православная Церковь по отношенію иновѣрцевъ и русскихъ подданныхъ иныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Принявъ въ свою національную семью многіа племена и народности, и приобщивъ ихъ ко благамъ своей государственности, Русскій коренной народъ, согласно завѣтамъ Православной Церкви, всегда относился съ полнымъ миролюбіемъ и вѣротерпимостью къ религиознымъ сторонамъ быта народовъ, пріютившихся подъ сѣнью Русскаго Двухглаваго Орла. Но это Русское миролюбіе и вѣротерпимость весьма далеки отъ того индифферентизма въ вѣрѣ, который собираются пропагандировать среди насъ отщепенцы Русской національной идеи и православія. „Русскіе люди искони были и будутъ православными“, вотъ путь, указываемый коренному Русскому народу Верховнымъ Державнымъ Блюстителемъ Православной Вѣры. Въ этомъ священномъ для Русскаго народа пути, указанномъ съ высоты Царскаго престола, заключается вся наша національная „программа“.

— Иначе дѣло православія стоитъ въ Австро-Венгріи. Недавно скончался въ Львовѣ русско-уніатскій митрополитъ, кардиналъ Сильвестръ Сембратовичъ. Его служебные успѣхи зависѣли, по словамъ «Моск. Вѣд.», болѣе отъ того, что онъ старался пріобрѣсти себѣ симпатію въ высшихъ польскихъ сферахъ и вступилъ даже въ члены Общества *Opieka Narodowa*, цѣль коего была поддержка бывшихъ польскихъ повстанцевъ 1863 года. Общество это было признано опаснымъ для Австрійскаго государства и закрыто, но это нисколько не повліяло на дѣятельность Сембратовича. Во время возникшей тогда борьбы галицкихъ Поляковъ противъ Русской Церкви и народности въ Галиціи онъ всегда стоялъ на сторонѣ Поляковъ, несмотря на то, что на защиту русскихъ Галичанъ энергически выступилъ тогдашній Галицко—Русскій митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ, противъ котораго Сильвестръ интриговалъ, хотя митрополитъ былъ его роднымъ дядей благодѣтелемъ.

Въ это время на защиту Русской Церкви и народности въ Галиціи явился пріснопамятный протоіерей Іоаннъ Наумовичъ, который посоветовалъ угнетаемымъ Полякамъ Русскимъ изъ селенія Гнипчокъ принять православіе. Это было признано галицко-польскими властями государственною измѣной. Возбудили такъ называемый Гниличскій процессъ, начались многочисленные аресты Русскихъ и домашніе обыски у нихъ. Хотя судъ оправдалъ

всѣхъ обвиняемыхъ, но Поляки еще съ большею яростью стали угнетать Русскую Церковь и народность.

Вслѣдствіе польскихъ настояній, митрополитъ Іосифъ Сембратовичъ вынужденъ былъ отказаться отъ управленія Галицко-Русскою митрополіею и переселиться въ Римъ, гдѣ онъ и скончался. Послѣ его удаленія, подвергались преслѣдованію и его усердные помощники. Управляющимъ Галицко-Русскою митрополіею былъ назначенъ Сильвестръ Сембратовичъ и сдѣлался усерднымъ помощникомъ Поляковъ въ преслѣдованіи Русской Церкви и народности въ Галиціи. Въ 1885 году Сильвестръ Сембратовичъ былъ утвержденъ въ санѣ Галицко-Русскаго митрополита и тогда рѣшительно приступилъ къ „реформѣ“ галицко-русскаго униатскаго обряда. Благодаря такой реформѣ, русскіе базилианскіе монастыри были отданы въ управленіе іезуитовъ, запрещенъ восьмиконечный крестъ въ Галиціи, русскіе священники поставлены почти въ подчиненіе латино-польскимъ ксендзамъ, и стало невозможнымъ бороться съ ихъ римско-католическою пропагандой въ средѣ русскаго населенія. Наконецъ, Сильвестръ Сембратовичъ дошелъ до такого рабскаго преклоненія предъ латинствомъ, что на мѣстномъ синодѣ галицко-русскаго духовенства въ 1891 году, онъ предложилъ внести въ русско-униатскіе святыи и объявить святыми греко-униатской церкви болѣе 40 святыхъ церкви римско-католической, въ томъ числѣ Игнатія Лойолу, Торквемаду, Арбуэса и др.

Но самый чувствительный вредъ Галицко-Русской народности Сильвестръ Сембратовичъ причинилъ тѣмъ, что былъ однимъ изъ виновниковъ и всегдашнимъ горячимъ сторонникомъ такъ-называемой „новой эры“, создавшей русскихъ измѣнниковъ, въ родѣ Барвинскаго, и подобныхъ ему представителей русской народности въ Вѣнскомъ парламентѣ, стѣснялъ свободу выборовъ, назначая своихъ кандидатовъ, преслѣдовалъ русскую печать, издавая запрещенія читать галицко-русскія газеты за ихъ мнимое „москалефильское“ направленіе и т. п. По ходатайству Поляковъ, за такую свою дѣятельность онъ и былъ возведенъ въ званіе кардинала.

Галицко-Русскій народъ не могъ относиться съ любовью къ такому своему архипастырю. Особеннымъ выраженіемъ недовѣрія къ нему и осужденія его дѣятельности была громкая демонстрація противъ него, когда галицко-русская молодежь, обучающаяся въ вѣнскихъ учебныхъ заведеніяхъ, 27 мая 1893 года, на вѣнскомъ желѣзнодорожномъ вокзалѣ закидала его гнилыми яицами.

Эта демонстрація, говоритъ Галичанинъ, вызвала шумныя контръ-

демонстраціи со стороны Поляковъ, которые видѣли въ митрополитѣ Сильвестрѣ Сембратовичѣ мученика за идею церковной и политической уніи Руси съ Польшей. Что покойный дѣйствительно старался объ утвержденіи въ Галицкой Руси Люблинской уніи, это не только доказываетъ вся его дѣятельность, но и его собственноручное письмо къ бывшему министру Флоріану Земляковскому, въ которомъ онъ сообщаетъ ему о преднамѣченныхъ имъ реформахъ въ галицко-русской церкви и управленіи ея. Означенное письмо краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что реформы въ области русско-уніатской церкви находились и находятся въ связи съ планами польской политики, замѣчаетъ Галичанинъ.

— А между тѣмъ совершенно иначе смотрятъ на православіе галичане, переселившіеся въ Америку и освободившіеся отъ гнета австрійскихъ чиновниковъ. „Наша сила,—говоритъ органъ американскихъ Русиновъ въ газетѣ «Свѣтъ», въ единствѣ, но это единство не что иное какъ сознаніе что мы, Русины—дѣти святой матери Руси, и что на свѣтѣ есть только одинъ Русскій народъ, а не два или три русскіе народа. Пора, наконецъ, понять это и вернуться къ роднымъ началамъ. Тогда и прекратится вражда между нами, и мы станемъ серьезно думать о томъ, что есть лишь едино на потребу какъ для души, такъ и для тѣла. И только лишь тогда добьется Галицкая Русь своей цѣли и будетъ пользоваться уваженіемъ въ мірѣ, а въ душѣ имѣть покой и залогъ спасенія. Но это единство, въ силу духовной природы Русскаго человѣка, прочно только тогда, когда основывается на общей вѣрѣ, а вѣра эта есть то Православіе, изъ котораго Русь черпала и черпаетъ животворящую силу своего русскаго національнаго духа. Удовлетворяетъ ли русское самосознаніе та историческая фальшь, которая лежитъ въ основѣ уніи? Человѣкъ не можетъ вѣровать какъ онъ хочетъ, а долженъ вѣровать въ то, что ему заповѣдано Богомъ и возвѣщено чрезъ Его едиnorodнаго Сына. Въ противномъ случаѣ, какая же это христіанская вѣра? Вотъ причина почему всякое отступленіе отъ этой заповѣданной вѣры, въ угоду человѣческимъ интересамъ, убиваетъ духовную свободу Русскаго человѣка“.

„Религіозно, говоритъ газета, русскій человѣкъ можетъ спастись только въ Православной Церкви. Православіе, это—его душа. Безъ нея онъ мертвая масса, брошенная на произволъ судьбы и представленная національному обезличенію и уничтоженію, ибо внѣ Православія онъ лишается той высшей истины, безъ которой онъ,

въ силу своего историческаго воспитанія, лишается самаго смысла своего существованія, грубѣетъ и погибаетъ духовно. Такой обманъ и представляетъ собою уніа, убивающая своею ложью релігіозное самосознаніе и подкапывающая нравственную личность народа, заражая ее индифферентизмомъ или безвѣріемъ“.

„Уніа не есть вѣроисповѣданіе, а только способъ привлеченія православныхъ въ католичество, съ тѣмъ чтобъ оторвать ихъ отъ матери Руси. Но что можетъ быть хуже той дѣятельности, которая подрываетъ въ народѣ сознаніе своего единства, искажая историческую правду и внушая пагубныя мысли о самостоятельной Украинѣ и борьбѣ съ православною Русью? Наши враги стараются оторвать насъ отъ русскаго корня и съ этою цѣлью выдумываютъ разныя средства, способныя разъединить насъ, отчуждить другъ отъ друга и уничтожить въ насъ сознаніе нашего національнаго родства съ православною Россіей. Что касается Православія, насъ огородили релігіозною уніей, въ области правописанія придумали фонетику, наконецъ что касается языка, то въ школахъ, обучая дѣтей польскому языку, всѣми силами стараются внушить имъ, что это и есть мѣстный галицко-русскій языкъ.

„А между тѣмъ, если бы галицкіе семинаристы могли читать богословскія книги на русскомъ языкѣ и изучать какъ слѣдуетъ богословіе, они бы не сдѣлались уніатами. Почему запрещаютъ у насъ читать „схизматическія“ книги? А потому, что наши уніатски-духовные отцы столько же знаютъ о родномъ Православіи, сколько тибетскіе ламы о всеобщей. На русскомъ языкѣ существуетъ богатѣйшая богословская литература, и если бы наше уніатское духовенство имѣло возможность читать эту литературу, оно не относилось бы такъ пассивно къ своей исконной вѣрѣ и, несмотря на свое матеріальное положеніе, смѣло выступило бы на защиту исторической правды и независимости Русскаго народа въ Австро-Венгріи. Вся бѣда галицкой Руси заключается въ отчужденіи отъ Русскаго народа и русскаго литературнаго языка, чѣмъ и пользуются Поляки для своихъ собственныхъ цѣлей. Пора сознать, наконецъ, что въ соединеніи съ Православною Русью и заключается наша духовная сила. Голосъ евангельской правды, голосъ исторіи и голосъ нашей совѣсти неустанно зоветъ: назадъ, назадъ въ родную сторону и пора перестать держать народъ въ египетской тѣмѣ. Мы молимся о соединеніи церквей, мы просимъ Бога о томъ, чтобы миръ и согласіе были между ними, но соединеніе церквей можетъ быть только съ одною Православною Церковью, а миръ и любовь меж-

ду нами будетъ тогда, когда всѣ мы станемъ вѣрными сынами Православной Церкви“.

Вотъ что говорятъ православные Русины въ свободной странѣ, т. е., въ Америкѣ.

— Печально дѣло православія и среди Босно-Герцеговинскихъ православныхъ общинъ. Недавно депутація Босно-Герцеговинскихъ православныхъ общинъ изъ Вѣны, гдѣ ея просьба о нестѣсненіи самостоятельности Босно-Герцеговинской Церкви не была удовлетворена, отправилась въ Константинополь. Какъ сообщаетъ *Mopiteur Oriental*, означенная депутація прямо съ вокзала желѣзной дороги была доставлена въ султанскій дворець *Idiz* (Звѣзда) и съ большимъ благоволеніемъ принята султаномъ. Послѣ этого депутація отправилась къ патріарху. Съ этого времени депутація имѣла нѣсколько аудіенцій у патріарха, на которыхъ обсуждался вопросъ объ устройствѣ Сербской Православной Церкви въ оккупируемыхъ Австро-Венгріей провинціяхъ.

Записка, поданная Босно-Герцеговинскою депутаціей Константинопольскому пахріарху объ охранѣ самоуправленія Сербской Православной Церкви въ оккупируемыхъ Австро-Венгріей провинціяхъ, содержитъ слѣдующія требованія:

- 1) Епископы должны быть избираемы соборомъ духовенства и представителей церковныхъ общинъ и утверждаемы въ своихъ должностяхъ Константинопольскимъ патріархомъ.
- 2) Епископы должны получать содержаніе отъ сербскихъ православныхъ общинъ, но не отъ оккупационнаго правительства, какъ это было до настоящаго времени.
- 3) Сербскому православному духовенству должно быть предоставлено консисторіальное рѣшеніе болѣе важныхъ церковныхъ дѣлъ.
- 4) Духовенству должно быть предоставлено право созывать церковные соборы, которые должны завѣсѣть отъ Константинопольскаго патріарха, но не отъ оккупационнаго правительства.
- 5) Сербская Босно-Герцеговинская Православная Церковь не будетъ отдѣлена отъ вселенскаго патріарха, но тѣснѣе соединена съ нимъ.

Богъ знаетъ, удастся ли Босно-Герцеговинцамъ достигнуть своихъ цѣлей.

— Въ прошломъ году въ Карловцахъ, подъ предсѣдательствомъ патріарха и при участіи представителя правительства Няколича, состоялся, какъ извѣстно, соборъ сербовъ, живущихъ въ Венгріи. Но соборъ этотъ, на которомъ народъ сталъ въ враждебныя отношенія къ свѣтскимъ и духовнымъ властямъ, окончился ничѣмъ и

былъ распущенъ на неопредѣленное время. Въ настоящее время правительство озабочено вопросомъ, нельзя ли какъ-нибудь согласить интересы народа и его іерархіи, являющейся послушнымъ исполнителемъ воли правительства. 8 іюня состоялось подъ председательствомъ патріарха второе засѣданіе конференціи, собранной для выясненія отношеній іерархіи и народа. Патріархъ, открывъ засѣданіе, напомнилъ собравшимся представителямъ народа и духовенства, что согласно постановленію собора, состоявшемуся въ сентябрѣ прошлаго года, вопросъ о соглашеніи требованій народа и желаній духовенства, былъ уже предметомъ обсужденія особой комиссіи и что настоящему собранію предстоитъ ознакомиться съ результатами ея трудовъ. Секретарь патріарха Секуличъ послѣ этого доложилъ собранію, что на засѣданіи комиссіи 14 марта выяснилась полная невозможность соглашенія партій, изъ которыхъ каждая осталась при своемъ мнѣніи. Такъ, напиримѣръ, высшее духовенство категорически заявило, что оно не можетъ согласиться на старый порядокъ выборовъ представителей священниковъ. Представляя это на усмотрѣніе конференціи, патріархъ проситъ ее теперь изыскать мѣры къ тому, чтобы сдѣлать возможной дѣятельность собора. Тогда баронъ Живковичъ обратился къ патріарху съ вопросомъ, обстоитъ ли дѣло собора по-старому, т. е. продолжаютъ ли власти настаивать, чтобы первоначально соборъ высказался о новомъ церковномъ уставѣ, и затѣмъ, перешелъ къ разсмотрѣнію очередныхъ вопросовъ. Патріархъ на это заявилъ, что соборъ не можетъ быть открытъ при новыхъ условіяхъ и что, ранѣе разсмотрѣнія очередныхъ дѣлъ, онъ обязанъ высказаться о новомъ уставѣ. Тогда докторъ Михайловичъ открыто замѣтилъ, что въ такомъ случаѣ всѣ разговоры излишни, что народныя представители никогда не согласятся на требованіе правительства, поддерживаемаго патріархомъ и высшимъ духовенствомъ. Изъ дальнѣйшихъ продолжительныхъ преній выяснилось, какую пропасть искусственно создало правительство, между сербскимъ духовенствомъ и его паствою. Представители народа и духовенства говорили, какъ бы на разныхъ языкахъ, и въ то время, когда первые отстаивали народность сербскаго духовенства и независимость отъ свѣтскихъ властей сербской церкви въ Венгріи, вторые горячо отстаивали интересы правительства и, ссылаясь на всевозможные каноны, доказывали, въ сущности, необходимость порвать тѣсную связь между народомъ и его духовенствомъ. Конечно, при такихъ условіяхъ конференція не могла

ни до чего договориться и вопросъ о томъ, когда соберется снова соборъ и будетъ ли онъ вообще созванъ, остался открытымъ.

— Недавно учрежденная русская духовная миссія среди несторіанъ въ Персіи вызвала, какъ и слѣдовало ожидать, сильное движеніе среди инославныхъ миссій, находящихся въ Персіи: католиковъ, англиканъ, протестантовъ. Всѣ вышеназванныя мисіи принимаютъ мѣры къ поддержанію своего вліянія и къ удержанію своихъ приверженцевъ. Все это вполнѣ понятно, но совершенно необъяснимо то, что мѣстные правители и мѣстное духовенство (магометанское) выражаютъ свое неудовольствіе пріѣздомъ русскихъ миссіонеровъ. Съ точки зрѣнія магометова закона, для магометанъ совершенно безразлично: несторіане-христиане будутъ ли держаться несторіанства или православія. Такъ они и смотрѣли на это дѣло вначалѣ, но теперь, какъ оказывается, они перемѣнили свои взгляды и стали подозрительно смотрѣть на пріѣздъ русскихъ миссіонеровъ и на желаніе ихъ утвердиться среди несторіанъ. Нѣкоторые магометане распространяютъ слухъ, что русскіе преслѣдуютъ не духовные интересы, что они подъ предлогомъ миссіонерства желаютъ прибрать въ свои руки области, гдѣ живутъ христиане-несторіане; къ сожалѣнію, мѣстные магометанскіе правители повѣрили этимъ нелѣпнымъ слухамъ и стали выказывать свое нерасположеніе къ тѣмъ несторіанамъ, которые въ прошломъ году записались желающими присоединиться къ православію и, мало того, начали отговаривать другихъ несторіанъ отъ перехода въ православіе. Оставляя открытымъ вопросъ: подъ чьимъ вліяніемъ персы такъ круто измѣнили свои взгляды относительно русской духовной миссіи, скажемъ только, что всѣ опасенія и подозрѣнія персовъ насчетъ русскихъ совершенно неосновательны; русская духовная миссія преслѣдуетъ чисто религіозно-просвѣтительныя задачи и въ этомъ качествѣ можетъ служить только къ укрѣпленію дружественныхъ отношеній между Россією и Персією. Географическое положеніе Персіи и ея современное состояніе подталкиваютъ ее на естественный путь сближенія съ Россією, поэтому ей слѣдуетъ, не теряя времени, воспользоваться учрежденіемъ русской духовной миссіи среди несторіанъ и постараться этимъ еще болѣе упрочить свои взаимныя отношенія съ Россією. Надѣмся, что темные слухи, идущіе изъ Персіи, какъ будто тамъ грозитъ опасность епископу Іонѣ Урмійскому и его священникамъ, лишены всякаго основанія и что персидское пра-

вительство приметъ мѣры къ пресѣченію всякихъ попытокъ насилія надъ несторіанами, принимающими православіе.

Уполномоченный епископа Іоны Урмійскаго, врачъ Пирэ Арсланъ. «Нов. Вр.»

— Закрытіе харьковскихъ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ состоялось въ четвергъ, 6 августа. Послѣ божественной литургіи, совершенной ректоромъ семинаріи, протоіереемъ о. І. Знаменскимъ, курсисты собрались въ актовъй залъ семинаріи, гдѣ, подъ управленіемъ священника Петровскаго, стройно пропѣли нѣсколько догматиковъ, а затѣмъ протоіерей о. І. Знаменскій прочиталъ краткій отчетъ о курсахъ и въ заключеніе благодарилъ курсистовъ за внимательное отношеніе къ своему дѣлу. Въ отвѣтъ на это одинъ изъ курсистовъ, отъ лица своихъ товарищей, благодарилъ распорядительную комиссію въ лицѣ протоіерея Знаменскаго за гуманное, чистоотеческое къ нимъ отношеніе. Затѣмъ всѣми курсистами исполненъ былъ народный гимнъ. При закрытіи курсовъ для учителей одноклассныхъ школъ, протоіереемъ Знаменскимъ, въ сослуженіи сухумскаго епархіальнаго наблюдателя о. Ястребова, отслуженъ былъ въ церкви духовнаго училища благодарственный молебенъ, а затѣмъ въ актовомъ залѣ имъ же прочитанъ былъ отчетъ о курсахъ. При закрытіи курсовъ всѣмъ курсистамъ раздавалась на память брошюра епархіальнаго наблюдателя В. Ѳ. Давыденко о харьковскихъ учительскихъ курсахъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

МЕЛИТОПОЛЬСКИМЪ МѢЩАНИНОМЪ

Митрофаномъ Ивановичемъ

ЕВСТРАТОВЫМЪ

ИЗОБРѢТЕНЫ ЗАМКИ ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„РУССКАЯ ЧЕРЕПАХА-НОЧНОЙ СТОРОЖЬ“.

Замки эти весьма прочны, не поддаются взлому и по устройству ихъ механизма не могутъ быть открыты подобраннымъ ключемъ, такъ какъ 3000 замковъ имѣють разнообразныя внутренности, и кражи при такихъ замкахъ почти невозможны.

Цѣна замкамъ отъ 16 фунтовъ 9 руб. и до 1 пуда 6 фун. 35 руб.

Съ требованіемъ надобно обращаться въ село Михайловку Таврической губернии, Митрофану Ивановичу Евстратову.

ЗАКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ И ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

„Общедоступной Богоеловекой Библиотеки“,

ИЗДАВАЕМОЙ НА ВЕСЬМА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВЪ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ „СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНАГО БОГОСЛОВІЯ“ прот. Толмачева съ планами и образцами словъ, поученій и бесѣдъ на недѣли по Пятидесятницѣ. Оба выпуска около 1,000 стр.) подписчики „Странника“ получаютъ за одинъ рубль; не подписчики платятъ по два рубля за каждый томъ безъ перес., съ перес. 2 руб. 40 коп.

Открыта подписка на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 книжекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ „Библиотеки“ пять (5) руб. съ перес. Подписка на все годичное изданіе продолжается. Цѣна за журналъ „Странникъ“ 6 руб., съ прилож. двухъ томовъ „Библиотеки“ 7 руб. Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ, прилагаютъ по 50 коп. за томъ. Допускается рассрочка платежа.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ:

ВЪ МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРЪ

М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА,

ВЪ ХАРЬКОВѢ:

на углу Екатеринославской улицы противъ Лопанскаго моста и по Ключковской улицѣ близъ Бурсы,

въ отдѣленіяхъ: въ г. Волчанскѣ и Ахтыркѣ

имѣются въ большемъ выборѣ по дешевымъ цѣнамъ драпъ, касторъ, трико, шелковые, шерстяные, полотняные и бумажные товары и ткани для ФОРМЪ всѣхъ учебныхъ заведеній.

А ТАКЖЕ ковры, дорожки, джгуты, гардинная тюль, одѣяла, скатерти и платки. Цѣны безъ запроса.