



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5.
Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.
Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ.

1 Марта.
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.
Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ изъ соображеній на Всемилоствѣйшее Его Величества возрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати усмотрѣвъ изволилъ, что по нѣкоторымъ вѣдомствамъ продолжаютъ встрѣчаться случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ постановленій относительно празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также

правительственныхъ и общественныхъ учреждений (св. зак., т. III уст. служ. прав. ст. 665 и примѣч.), не взирая на Высочайшую волю о неуклонномъ соблюденіи относящихся до этого предмета правилъ, объявленную въ циркулярѣ Управлявшаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею, статсъ-секретаря Ренненкампа, 30 марта 1891 года.

Такъ, нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцатипяти, тридцатипяти или сорокалѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классовыхъ чинахъ и т. п., при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ. Равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изыятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д.

За симъ, въ явное противорѣчіе правилу, дозволяющему праздновать юбилей учреждений, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцатипяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія.

Наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учреждений испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Хорошая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза созидаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учреждений.

Въ Монаршей заботливости о строгомъ соблюденіи законности въ служебномъ строѣ государственныхъ учреждений, Его Императорское Величество 4-го февраля сего года Высочайше повелѣть соизволило подтвердить всемъ вѣдомствамъ къ непре-

мѣнному руководству, чтобы впредь означенныя выше и другія однородныя съ ними нарушенія правилъ, изданныхъ для празднованія юбилеевъ, отнюдь не были допускаемы.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля 1904 г. (см. „Церк. Вѣдом.“ № 7, 1904 г.) постановлено: въ видахъ усиленія средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшить членамъ сего общества, или уполномоченнымъ на это лицамъ, производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ по всемъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять чрезъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Нынѣ предсѣдатель исполнительной комиссіи главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, въ отношеніи отъ 15 февраля за № 780, проситъ распоряженія о томъ, чтобы къ собиранію этого сбора не допускался никто, безъ надлежащаго удостовѣренія мѣстнаго управленія или комитета Краснаго Креста, и чтобы по окончаніи богослуженія о собранной суммѣ составлялся актъ за подписями причта и лица, уполномоченнаго Краснымъ Крестомъ.

Объ изложенномъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управление сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, для надлежащаго руководства и исполненія по духовному вѣдомству.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 февраля—4 марта 1903 года за № 932, постановлено: разрѣшить Комитету Россійскаго Общества защиты женщинъ производить въ теченіе двухъ лѣтъ (1904 и 1905 г.г.) во всехъ церквахъ Имперіи,

за всенощной въ субботу и за литургіей въ воскресенье, на 5-й недѣлѣ Великаго поста, сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣеть произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшение быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ въ Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Рыбинскому купцу Ивану Степанову Конкину за пожертвованіе въ церковь Филаретовой пустыни, Устюжнаго уѣзда, полнаго годоваго круга богослужебныхъ книгъ.

Потомственному почетному гражданину г. Устюжны Николаю Ивановичу Поздѣву за пожертвованіе полоторыхъ десятинъ для новаго кладбища при Перетерской церкви, Устюжнаго уѣзда.

Новгородской купеческой вдовѣ Евдокии Ѳедотовой, за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь г. Новгорода полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій на сумму 100 рублей.

Мавръ Широковъ, за пожертвованіе въ Іоанно-Предтеченскую церковь города Новгорода ризы на икону, стоимостію въ 450 рублей.

Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Аполлону Рыбидному, за пожертвованіе въ Никитинскую церковь г. Новгорода пяти посеребрённыхъ ризъ на Св. иконы, стоимостію въ 200 рублей.

Церковному старостѣ той же церкви, Новгородскому купцу Августину Дорреръ, за пожертвованіе иконы съ золоченымъ кіотомъ, стоимостью въ 125 рублей.

Новгородскому купцу Павлу Чабурину за пожертвованіе въ ту же церковь ризы и стихаря, стоимостью въ 100 рублей.

Псаломщику Срѣтенской, села Чирца, церкви, Устюжскаго уѣзда, Василию Яковцевскому, за усердную исполнительную службу и его трезвое поведеніе.

Богородскому мѣщанину Кузьмину, за пожертвованіе 210 р. на новый колоколь для Вольской церкви, Устюжскаго уѣзда.

Дворянину Колюбакину, за пожертвованіе въ Коробищскую церковь, того же уѣзда, 200 деревъ лѣса на сумму 100 рублей.

С.-Петербургской кунчихъ Александрѣ Жуковой, за пожертвованіе, въ Боровенскую церковь, Крестецкаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью до 200 р.

Церковному старостѣ Горушинской церкви, того же уѣзда, крестьянину Ивану Михайлову, за пожертвованіе металлической ризы на икону храмовую, стоимостью въ 120 рублей.

Церковному старостѣ Федоростратилатовской г. Новгорода церкви крестьянину Петру Богданову, за пожертвованіе 280 руб. на позолоту иконостаса мѣстной церкви и сооружеііе новой желѣзной рѣшетки предъ иконостасомъ.

Объявляется благодарность Новгородскаго Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Черновской церкви, Новгородскаго уѣзда, за пожертвованіе на приобрѣтеніе колокола 600 рублей.

Крестьянину Ивану Прусакову, за пожертвованіе въ Хрепельскую церковь, того же уѣзда, Голгофы, стоимостью въ 230 рублей.

Выражается благодарность отъ имени Его Высокопреосвященства.

Потомственному почетному гражданину Александру Соловьеву, за его пожертвованіе въ пользу Христорождественской кладбищенской г. Новгорода церкви 170 рублей на ремонтъ мѣстныхъ храмовъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Лабакшской церкви, Вѣлзерскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Скверской церкви Устюжскаго уѣзда, Николай Успенскій, 13 февраля, а на его мѣсто къ Скверской церкви назначенъ священникъ Дѣшенской церкви, Старорусскаго уѣзда, Евгений Мамонтовъ, 18 февраля,

На праздное священническое мѣсто къ Суглицкой церкви, Устюжскаго уѣзда, назначенъ штатный діаконъ Соминской церкви того же уѣзда Николай Антоновскій, 20 февраля.

На праздное діаконское мѣсто къ Перской церкви, Устюжскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Оснопольскаго 2-хъ классаго Министерскаго училища, Устюжскаго уѣзда, Александръ Адриановъ, 5 февраля.

Псаломщикъ Череповскаго собора Тимошей Богословскій, по прошенію, уволенъ за штатъ, 8 февраля.

Псаломщики Тихвинской церкви, Демянскаго уѣзда, Алексѣй Остроумовъ и Славитинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Арсеній Покровскій по прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 9 февраля.

Псаломщикъ Бѣльской церкви, Устюжскаго уѣзда, Александръ Вознесенскій перемѣщенъ къ Хрыпловской церкви, Валдайскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика крестьянинъ Иванъ Ивановъ, 7 февраля.

Псаломщикъ Платановской церкви, Боровичскаго уѣзда, Иванъ Комаровскій, по прошенію, уволенъ за штатъ, 12 февраля.

И. д. псаломщика къ Мытенской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ крестьянинъ Даніилъ Поповъ, 16 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Бѣлозерскому собору перемѣщенъ и. д. псаломщика Череповскаго собора Иванъ Уверскій, 19 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Череповскому собору перемѣщенъ псаломщикъ Староерговской церкви, Череповскаго уѣзда, Иванъ Сапожковъ, 20 февраля.

Псаломщики Прутской церкви, Старорусскаго уѣзда, Сергѣй Блیمانтовскій и Марьинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Михаилъ Павловскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 9 февраля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Антипинской единовѣрческой церкви, Череповскаго уѣзда, Боровичскомъ соборѣ и Лышенской — Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: При Соминской церкви, Устюжскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Новопокровской церкви, Крестецкаго уѣзда, Левочской и Платановской — Боровичскаго уѣзда, Бѣль-

ской и Кемецкой—Валдайскаго уѣзда, Судской Воскресенской Бѣлозерскаго уѣзда, Череповскомъ соборѣ, Турховской и Староерговской—Череповскаго уѣзда, при Григино—Муравьевской—Устюжнскаго уѣзда.

Пожертвованія на санитарныя и военныя нужды дѣйствующей арміи.

1) Служащими въ Духовной Консисторіи положено: во все время военныхъ дѣйствій съ Японіей жертвовать—чиновниками' канцеляріи по 1^о/о и членами Консисторіи по 2^о/о изъ получаемаго ими жалованья.

2) Отъ Настоятеля Иверскаго монастыря Архимандрита Амвросія съ братією поступило собранныхъ по подписному листу 306 р. (въ томъ числѣ отъ Архимандрита Амвросія 100 руб.) и изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ 700 руб., всего 1006 р.

3) Отъ воспитанниковъ Новгородской духовной семинаріи собранныхъ по добровольной подпискѣ между собою въ пользу больныхъ и равеныхъ воиновъ 96 руб. 83 коп.

4) Отъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Новгородской епархіи: а) въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ единовременно 31 руб. и на все время войны положено вычитать изъ жалованья отъ 1^о/о до 3^о/о; б) въ Кирилловскомъ дух. училищѣ единовременно 32 руб. и изъ жалованья 1^о/о; в) въ Устюжнскомъ духовномъ училищѣ единовременно 56 руб. *) и изъ жалованья отъ 1^о/о до 5^о/о,

5) Причтомъ Валдайскаго Троицкаго собора положено ежемѣсячно отъ собора и приписной церкви жертвовать 6 руб. и изъ жалованья и церковныхъ доходовъ причта по 2^о/о.

На санитарныя же нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востоцкѣ поступили пожертвованія: отъ Новгород. Софійскаго собора и причта его—80 руб. 19 коп., отъ Вяжищскаго монастыря, настоятеля его архимандрита Никодима и братіи—81 р., отъ Савво-Вишерскаго монастыря и настоятеля его игумена Сергія—15 рублей, отъ Перекомскаго монастыря и братіи его 120 рублей, отъ членовъ и чиновниковъ Новгородской Консисторіи—15 рублей, отъ Новгородскаго Знаменскаго собора, приписной къ нему Филипповской церкви и отъ причта оныхъ—

*) Въ томъ числѣ отъ Смотрителя А. Вознесенскаго и преподавателя В. Кедрова по 25 руб.

49 рублей 92 коп., отъ благочиннаго священника Василя Нумерова, съ подвѣдомыхъ ему церквей и причтовъ—84 р. 22 к. и отъ Тихвинскаго Большаго монастыря, настоятеля его-архимандрита Іоаннікія и братіи—1271 руб. (въ томъ числѣ на усиленіе военнаго флота 657 руб.).

Отъ Новгородскаго Епархіальнаго по разсмотрѣнію церковныхъ проповѣдей комитета.

Въ видахъ улучшенія въ Новгородской Епархіи проповѣдничества Новгородскій Епархіальный по разсмотрѣнію проповѣдей Комитетъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе духовенства на слѣдующее:

1) Дабы проповѣдническое слово было „свято и спасительно“, необходимо, что-бы основанія и доказательства истинъ и вообще образъ возрѣнія на всѣ вещи были заимствованы изъ слова Божія и изъ писаній Богомудрыхъ учителей церкви. Проповѣди нерѣдко строятся на разсудочныхъ основаніяхъ; въ нихъ болѣе идутъ разсужденія и размысленія обыкновеннаго характера, чѣмъ раскрытіе той или другой христіанской истины на основаніи Св. библии подъ руководствомъ Богопросвѣщенныхъ мужей. Такого рода проповѣди, проповѣди разсудочнаго направленія, чужды духа церковности, не производятъ и не могутъ производить должнаго на слушателей впечатлѣнія, остаются безплодными, не достигающими своего прямаго назначенія смягчать сердца людей, просвѣщать ихъ умъ и укрѣплять волю ихъ въ дѣланіи добра, хотя-бы проповѣди эти и были исполнѣ ораторскими произведеніями, хотя бы онѣ и были построены по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства. Поэтому необходимо слово Божіе изучать какъ можно тщательнѣе и основательнѣе и проповѣди составлять на основаніи его, что бы каждая проповѣдь имѣла характеръ библейскій. Ради-же избѣжанія произвольныхъ толкованій необходимо проповѣдникамъ изучать свято-отеческія творенія Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василя Великаго, Св. Ефрема Сирина, Свв. Амвросія Медиоланскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Тихона Задонскаго и Димитрія Ростовскаго, а также творенія и многихъ другихъ богопросвѣщенныхъ мужей напр. Θεофана Епископа—затворника. Нужно, что-бы проповѣдники исполнѣ сроднились съ свято—отеческими твореніями, и о чемъ-бы ни бесѣдовали съ народомъ, пропитывались-бы мыслями и чувствованіями святыхъ мужей. Только при

такихъ условіяхъ проповѣди получаютъ библейскій характеръ, проникнутся библейскимъ тономъ и удалятся отъ обыкновеннаго „разсудочнаго, свѣтскаго направленія“.

2) Изложеніе проповѣдей, какую-бы форму онѣ ни имѣли, должно быть чуждо сухости и отвлеченности. Руководствуясь твореніями Св. Іоанна Златоустаго, Св. Димитрія Ростовскаго и Св. Тихона Задонскаго, проповѣдники должны оживлять свои проповѣди библейскими повѣствованіями, разказами изъ житій Святыхъ, разными сравненіями и уподобленіями, какихъ такъ много встрѣчается въ твореніяхъ Св. Тихона. Его творенія особенно должны служить образцомъ для проповѣдниковъ въ отношеніи изложенія въ виду своей чрезвычайной простоты, ясности, удобопонятности и образности изложенія. При составленіи проповѣдей не лишне также пользоваться и церковно-богослужебными книгами, не лишне дѣлать изъ нихъ тѣ или другія выдержки, особенно въ поученіяхъ на великіе праздники Св. православной церкви и особенно, когда слово проповѣдника бессильно бываетъ для выраженія тѣхъ или другихъ вѣручительныхъ и правоучительныхъ истинъ Св. православной церкви въ сжатой, краткой, но въ тоже время живой и общедоступной формѣ изложенія.

3. Въ собесѣдованіяхъ съ народомъ съ церковной кафедры проповѣдники преимущественно должны пользоваться формою „поученія“. Въ виду того, что народъ нашъ вообще мало развитъ, форма „словъ“, годная для людей болѣе или менѣе образованныхъ, для нашего народа мало пригодна. Катихизическія истины слѣдуетъ, конечно, излагать въ формѣ катихизическихъ бесѣдъ или катихизическихъ поученій, а вообще предметы православнаго вѣрученія и правоученія слѣдуетъ раскрывать народу особенно въ сельскихъ храмахъ въ формѣ небольшихъ поученій, гдѣ-бы излагаемая истина раскрывалась по возможности кратко, никакихъ сложныхъ доказательствъ и построеній не употреблялось, главные мысли выступали бы съ особенною ясностію и отчетливостію, что бы онѣ лучше запечатлѣлись въ памяти слушателей, и самый планъ построенія проповѣди былъ бы простъ и удобенъ для усвоенія простолюдинами. Нельзя, конечно, отвергать значенія и нужды и въ другихъ формахъ церковнаго собесѣдованія; могутъ, конечно, особенно въ городахъ быть употребляемы и проповѣди въ формѣ „словъ“, но поученія слѣдуетъ считать за лучшую и преимущественную форму для собесѣдованія съ народомъ. Образцами словъ, бесѣдъ и поученій могутъ служить: 1) Слова, бесѣды и рѣчи Димитрія, архіеп.

Херс.; 2) Слова Иннокентія, Арх. Херс.; 3) Поученія Пуятина, Бѣлоцвѣтова и Архангельскаго; 4) Поученія прот. Шумова, священ. Гурьева; 5) Проповѣди прот. Г. Дьяченко; 6) Проповѣди, издаваемыя Редакціей журн. Руководство для сельскихъ пастырей; 7) Проповѣди о. Іоанна Кронштадскаго, прот. Нордова и Стратилатова и многихъ другихъ нашихъ проповѣдниковъ. Пособіями при составленіи проповѣдей могутъ служить: 1) Другъ церковнаго импровизатора прот. Г. Дьяченко; 2) Проповѣдническая энциклопедія прот. Г. Дьяченко; 3) Уроки по Закону Божию А. Царевскаго, и 4) Записки по предмету Закона Божія прот. А. Лаврова“.

С в ѣ д ѣ н і я

объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

Псаломщикъ Бѣлозерскаго Спасо-Преображенскаго собора Василій Уверскій 19 Января сего 1904 года, 63 лѣтъ. Покойный въ 1858 г. уволенъ изъ высшаго отдѣленія Бѣлозерскаго духовнаго училища, въ томъ же году опредѣленъ пономаремъ къ сему собору; въ 1861 г. посвященъ въ стихарь; въ 1864 году переименованъ во дьячка; въ семействѣ покойнаго остались жена и 6 дѣтей.

Редакторъ официальнаго отдѣла

Секретарь Консистоіи *Д. Андреевъ.*



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня. *)

(Отчего мучитъ насъ страхъ смерти?).

Въ нынѣшній день Св. Церковь собрала насъ торжественно праздновать одно изъ великихъ событій земной жизни Господа нашего Иисуса Христа—Его первое появленіе въ храмъ Іерусалискомъ и срѣтеніе здѣсь праведнымъ Симеономъ.

Евангельское повѣствованіе объ этомъ событіи, думается, извѣстно каждому съ дѣтства. Въ повѣствованіи этомъ болѣе трогательнымъ и дивнымъ является не столько самое принесеніе Божественнаго Младенца во храмъ и встрѣча Его тамъ старцемъ Симеономъ, сколько отношеніе самого Симеона къ этому событію, настроеніе его души, молитвенный восторгъ его духа.

Правда, чуднымъ и недоумѣннымъ кажется намъ то—*какъ* это Иисусъ—Богъ и Господь, Зиждатель и Законодатель—хочетъ подчиняться законамъ, даннымъ для людей, *какъ* это Онъ, „Свободитель душъ нашихъ“, Царь славы, наполняющій небо и землю и обитающій въ храмѣ, является нынѣ въ храмѣ „яко Младенецъ руконосимъ“ и даетъ за Себя выкупъ, установленный только для человѣческихъ первенцевъ израильтянъ въ память ихъ тяжелаго египетскаго рабства!..

Но послѣ того, какъ Онъ благоволилъ принять плоть, и родиться въ крайнемъ униженіи, послѣ того, какъ Онъ не возгнушался дѣвическаго чрева и не устыдился человѣческаго обрѣзанія, уже не такъ дивнымъ кажется и то, что Онъ—Законодатель—приносится въ храмъ по закону людей и соглашается дать Свою нищенскую жертву—двухъ голубей—въ выкупъ за Себя по установленію законному: *Онъ, будучи богатъ, обнищалъ ради насъ, дабы мы обогатились Его нищетою*, какъ говоритъ Св. Апостоль (2 Кор. VIII, 6), и *подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе* (Гал. IV, 4—5).

*) Сказано въ Антоніевомъ монастырѣ за Литургією 2 Февраля 1904г.

Но вотъ что всѣхъ невольно трогаетъ и достойно благоговѣйнаго удивленія—молитвенная просьба Св. Симеона отпустить его съ миромъ на тотъ свѣтъ! Какая чудная молитва и какими поистинѣ чудными чувствами она вызвана!...

Долго—долго жилъ Симеонъ. Много горя и несчастій видѣлъ онъ на своемъ вѣку; много трудовъ и подвиговъ перенесъ праведникъ. Человѣческія утѣхи и удовольствія давно утратили для него свою пріятность; земныя радости не волновали его чистаго, старческаго сердца. Онъ жилъ только надеждами на будущее; онъ скорбѣлъ о паденіи, развращенности рода человѣческаго и ожидалъ обновленія міра. Съ нетерпѣніемъ мучимаго сильною жаждою онъ со дня на день, съ часу на часъ ждалъ—скоро-ли-то надъ грѣшнымъ, богоотступнымъ и проклятымъ міромъ взойдетъ Солнце правды—Христосъ Богъ, скоро-ли-то явится Свѣтъ языковъ и Слава Израиля и *придетъ въ церковь Свою Господь* (Мал. III, I), скоро-ли то ему, многолѣтнему, дряхлому старцу, можно будетъ успокоиться, изъ этой жизни, полной слезъ и скорбей, перейти въ иную, гдѣ нѣтъ ни печалей, ни болѣзней, ни воздыханій!?

И вотъ, наконецъ, этотъ желанный, благословенный часъ насталъ: старецъ приходитъ, по веденію Духомъ, въ церковь и находитъ тамъ обѣщаннаго Христа... Со слезами радости и умиленія старецъ громко взываетъ, благословляя Бога: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: свѣтъ во откровеніе языкомъ и славу людей Твоихъ Израиля* (Лк. II, 22—32)!

Отпусти меня, Владыко, какъ бы такъ молился праведникъ, отпусти меня: мнѣ не зачѣмъ болѣе жить! Твое слово исполнилось: очи мои видѣли нынѣ Того, Кто грядетъ спасти міръ, просвѣтитъ язычниковъ, прославить Израиля! Теперь я умру съ миромъ, ибо знаю Спасеніе, которое Ты уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ народовъ; теперь темная могила будетъ мнѣ свѣтлѣе свѣта солнечнаго и гробъ мой—краше чертоговъ царскихъ! Отпусти меня изъ этой жизни: больше той радости, какую я испыталъ сейчасъ, уже не будетъ здѣсь! Дай покой моему старческому тѣлу и миръ душѣ моей. Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко!..

Вотъ какія желанія могутъ имѣть праведные люди! Они могутъ спокойно, радостно оставлять эту жизнь и даже усиленно просить отпустить ихъ изъ здѣшняго міра.

Какая чудодѣйственная сила выработывала въ нихъ подобныя желанія, подобную настроенность? Что это манило ихъ во гробъ и уничтожало въ нихъ страхъ смерти?

Сила эта—ихъ сердечная вѣра въ загробную блаженную жизнь и горячая любовь къ Богу, ищущая тѣснѣйшаго общенія съ Любимымъ. Они не жили, какъ мы, только земными заботами, но какъ странники, стремились на небо, въ истинное отечество свое. Они жили любовью не къ земнымъ идоламъ—богатству, славѣ, почестямъ и удовольствіямъ, а любовью къ Богу истинному: въ Богѣ они видѣли цѣль своего существованія, въ Немъ находили сладость бытія и въ вѣчномъ, неразрывномъ союзѣ съ Нимъ искали своего блаженства, подобно тому какъ невѣста, нѣжно и горячо любящая своего жениха, въ немъ полагаетъ все свое счастье.

Вотъ почему они, какъ Ап. Павелъ, могли прямо заявлять: *для меня жизнь—Христосъ, и смерть—пріобрѣтеніе* (Филип. I, 21), или какъ славный святитель Кесарійскій, Василій Великій, могли отвѣчать владыкамъ міра сего: „убивай меня—смерть мнѣ не страшна: отнятіемъ этой жизни ты дашь мнѣ лучшую!...“

Почитайте житія святыхъ и вы увидите—какъ „честна“ была смерть преподобныхъ: все приготовивши, со всеми простившись, всехъ благословивши, они ложились на ложе свое и съ благодареніемъ предавали духъ свой въ руки Божіи! Припомните исторію св. мучениковъ, какъ съ свѣтлымъ лицомъ, словно на брачный пиръ, шли они на закланіе! Св. Игнатій Богоносецъ, епископъ Антіохійскій, приговоренный за вѣру Христову къ растерзанію голодными львами, когда услышалъ о намѣреніи римскихъ христіанъ исходатайствовать ему отмѣненіе казни, со слезами умолялъ ихъ не препятствовать его мученичеству. Съ дороги пишетъ онъ имъ письмо—посланіе, которое трудно безъ слезъ читать: беззавѣтная любовь Святителя ко Христу не знаетъ предѣловъ. „Живой пишу вамъ, горя желаніемъ умереть!.. Лучше мнѣ умереть за Іисуса Христа, нежели царствовать надъ всею землею... Его ищу, за насъ умершаго; Его желаю, за насъ Воскресшаго. Не желайте мнѣ жить, не препятствуйте мнѣ умереть. Хочу быть Божіимъ: не отдавайте меня міру!... Я—пшеница Божія, созрѣвшая—пусть измельютъ меня зубы львовъ! Я—хлѣбъ небесный,—пусть искрошатъ меня когти звѣрей!...“ (посланіе къ Римлянамъ).

Съ такимъ то немаятежнымъ духомъ, съ такою то восторженною радостью Божіи люди могли встрѣчать смерть!

А мы?! Мы—сердимся, когда напоминаютъ намъ о нашей смерти; блѣднѣемъ, когда услышимъ о смерти близкаго человѣка; плачемъ на могилѣ родныхъ; смущаемся, когда увидимъ гробъ; холоднѣемъ при одной мысли, что нашъ часъ насталь!...

Отчего такъ больно мучить насъ страхъ смерти? Чего, кажется, тутъ бояться намъ: вѣдь, мы—христіане; знаемъ, что нашъ Богъ—*иистъ Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ* (Мр. XII, 27); вѣруемъ и исповѣдуемъ, что будетъ нѣкогда день воскресенія, послѣ котораго настанетъ райская вѣчная жизнь, подобная ангельской!...

Оттого, братіе мои, что мы, присвоивающіе себѣ достославное имя Христіанъ, живемъ сплошь и рядомъ не лучше язычниковъ! Оттого, что вѣра наша въ будущую жизнь только на языкѣ, а не въ дѣлѣ, и любовь ко Христу—только на словахъ, а не въ жизни!... Устами каждый изъ насъ говоритъ и поетъ: *чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка*, а изъ дѣлъ его видно, что онъ и не думаетъ объ этомъ будущемъ вѣкѣ! Словами утверждаетъ, что наступитъ и для него послѣдній часъ, а своею жизнью показываетъ, что здѣсь, на землѣ, онъ собирается жить безъ конца: день и ночь заботится о томъ, какъ бы побольше приобрести, да получше пожить!... Нужно ли изображать ту страшную раздвоенность, какаа существуетъ въ каждомъ изъ насъ; то ужасное противорѣчіе завѣтовъ Христовыхъ, вѣры православной и нашей жизни—нашихъ мыслей, чувствъ и поступковъ, какое наблюдается теперь на каждомъ шагу?! Пусть каждый изъ васъ спроситъ свою совѣсть—и узнаетъ, какъ часто онъ забывалъ заповѣди Христовы, какъ мало онъ любилъ Евангеліе, какъ отчаянно пренебрегалъ и праведный судъ Божій и будущую жизнь!... Винавному свойственно страшиться суда, и преступнику, осужденному на казнь, трудно избѣжать сердечнаго трепета при мысли о часѣ казни. Подобное же настроеніе испытываетъ и всякій грѣшникъ при мысли о концѣ своей жизни, испытываетъ невольно, мучительно, какъ Каинъ, *стена и трясъйся* (Быт. IV, 8—15).

Потому страхъ смерти и мучитъ насъ, что каждымъ даже *безсознательно* чувствуется извращеніе земной жизни, что въ часъ смерти придется намъ лишиться того, въ чемъ мы видѣли счастье жизни, цѣль дѣятельности. Наше сокровище не на небѣ, какъ бы должно быть и бываетъ у истинныхъ христіанъ, а на землѣ. Со смертью же мы потеряемъ все, и сюда уже болѣе не возвратимся. Дома, деньги, книги, хлѣбъ, жену, дѣтей—все это люди оставляютъ здѣсь. *Нагъ изыдохъ отъ чрева ма-*

тере моя, нагъ и отъиду тамо (Іов. I, 21)! И такъ какъ у многихъ изъ насъ совершенно нѣтъ внутренняго содержанія и духовнаго богатства, нѣтъ того брачнаго одѣянія, о которомъ говорилъ Господь Іисусъ, какъ о необходимомъ условіи пребыванія съ избранными предъ лицомъ Царя небеснаго (Мѣ. XXII, 11—13), то мы по-неволѣ явимся туда *окаянны, и бѣдны, и нищи, и слѣпы и наги* (Апок. III, 17). Тутъ уже никакъ не убѣжишь вѣчнаго горѣнія въ огнѣ стыда и острѣхъ, свѣдающихъ мукъ поздняго раскаянія о загубленной жизни! Всякій тутъ увидитъ свою наготу и срамоту, найдетъ себя въ обществѣ свверностыжателей, воровъ, душегубовъ, блудниковъ, хриstopродавцевъ и черныхъ демоновъ. Увидитъ, захлебнется слезами и, навсегда поникнувъ духомъ, скажетъ въ душѣ своей—увы, кому я уподобился и до чего дошелъ!.. А вѣдь и мнѣ открыты были двери райскія, и я бы могъ быть съ Ангелами!.. Отвѣтомъ на это сожалѣніе будетъ только одно мучительное сознаніе вѣчности и неизмѣяемости своей загробной жизни!..

Какъ малыя дѣти увлекаются красивыми игрушками, оставляя безъ всякаго вниманія драгоцѣнныя вещи, какъ они своихъ куколъ превращаютъ въ живыхъ людей и съ ними разговариваютъ, такъ и мы—неразумные—небесное смѣшали съ земнымъ, увлеклись скоропреходящимъ и тлѣннымъ, позабывъ истинную цѣль своей жизни, позабывъ о своей смерти и страшномъ судѣ Божіемъ, объ адѣ и раѣ.

Братіе! Говорятъ, что въ древности идолъ Аполоновъ на вопросъ „какъ лучше вести жизнь“, Божіимъ попусценіемъ отвѣтилъ: „спроси у мертвыхъ!“ О, еслибы мы, посѣщая могилы нашихъ родныхъ и знаемыхъ, не словами, конечно, а серьезнымъ размышленіемъ спросили ихъ: какъ нужно жить, чтобы лучше умереть! Мы услышали бы отъ нихъ длинную и скорбную повѣсть, какъ они сами, живя на землѣ, увлекались—кто богатствомъ, кто славою, кто утѣхами и веселіемъ, и какъ теперь все это имъ не нужно, служить только въ тягость и во осужденіе душъ ихъ!.. Мы познали бы тогда—въ чьмъ наше счастье, и *идь* искать его, и славы чадъ Божіихъ, вѣчнаго блаженства не промѣняли бы на временную сладость грѣха и кажущуюся пріятность жизни, какъ чувственный Исавъ продалъ за чечевичную похлебку свои высокіе права первородства!..

Помни послѣдняя твоя и во вѣкъ не соръшиши, говоритъ Писаніе. Помни смерть свою, и ты встрѣтишь ее, какъ

желанную гостью; на смертномъ одрѣ своемъ, какъ старецъ Симеонъ, ты благословишь Бога и въ часъ исхода души твоей, подобно ему, воскликнешь радостно: нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, ибо видѣли очи мои спасеніе Твое! Аминь.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Серій*.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Молебствія въ манежѣ Выборгскаго полка и въ Дворянскомъ собраніи.

Вниманіе всей Россіи въ настоящее время приковано къ тому, что происходитъ на Востокъ. Но минуты особеннаго патриотическаго подъема, минуты особенно яснаго сознанія родства съ дорогими защитниками родины приходится переживать тогда, когда лицомъ къ лицу сталкиваешься съ воинскими частями, отправляющимися на войну. Такое именно душевное настроеніе охватывало всѣхъ, присутствовавшихъ на молебствіи, совершавшемся въ манежѣ Выборгскаго полка въ Новгородѣ 14 февраля, въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста. Въ этотъ день должна была выступить на Востокъ часть понтонеровъ, квартирующихъ въ г. Новгородѣ. Проводить отъѣзжающихъ молатвою собрались въ манежъ всѣ ихъ сотоварищи во главѣ съ гг. офицерами и полковымъ командиромъ, части Выборгскаго полка и Артиллерійской Бригады со своими начальниками. Молебствіе совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Гурій. Совершалось оно не въ полковой церкви, примыкающей къ манежу, а въ самомъ манежѣ, въ виду чего для священподдѣйствующихъ былъ устроенъ помостъ предъ входомъ въ полковую церковь. Кончился молебенъ, возглашены были многолѣтія Государю Императору и Россійскому Воинству. Командиры частей войскъ, собравшіеся проводить отправляющихся, благословили послѣднихъ иконами. Отъѣзжающіе начинаютъ подходить къ кресту. Тутъ къ нимъ обратился съ рѣчью Высокопреосвященный Владыка Гурій. Въ своей рѣчи онъ указывалъ отправляющимся на Востокъ воинамъ на то, что Царское слово зоветъ

ихъ теперь на полѣ брани доказать, согласно данной ими присягѣ, свою готовность за вѣру, Царя и отечество пожертвовать своею жизнью до послѣдней капли крови. Послѣ слова Архипастыря отъѣзжающіе стали подходить ко Кресту. Каждый изъ нихъ, приложившись ко Кресту, преклонялъ предъ Владыкою колѣна, при чемъ Архипастырь на шею всѣхъ ихъ возложилъ по серебряному образку Знаменія Божіей Матери.

Сразу же по объявленіи войны съ Японіей по Новгороду были расклеены афиши слѣдующаго содержания: „Никогда Россія не была такъ величественна и могущественна какъ въ години бѣдствій и испытаній, когда русскій народъ сливался во едино, движимый непоколебимой вѣрой въ Бога, любовью къ Царю и Отечеству, готовностью отдать за нихъ жизнь и достояніе. Одно общее горячее чувство объединяетъ насъ, и теперь Новгородъ докажетъ, что не даромъ онъ именуется Великимъ. Соединимъ всѣ наши усилія, безъ различія званія, состоянія, вѣрованій и возраста отъ мала до велика, и принесемъ кто что можетъ и поработаемъ для братьевъ нашихъ воиновъ, проливающихъ теперь кровь за обожаемаго Царя и на защиту дорогой родины. Всѣмъ желающимъ предлагаю работать въ залѣ Дворянскаго Собранія ежедневно отъ 7 ч. веч. до 12 ночи. Пожертвованія принимаю тамъ же съ 10 ч. утра. Пожертвованія принимаются предпочтительно деньгами и матеріаломъ для заготовки бѣлья въ госпитали“.

Трудъ изготовленія бѣлья и всего прочаго необходимаго для раненыхъ, къ которому призывало вышериведенное приглашеніе Бнягини А. Голицыной, начался молебствіемъ, совершеннымъ въ залѣ Дворянскаго собранія Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Гуріемъ. По окончаніи молебствія съ колѣнопреклоненіемъ Владыка Архіепископъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой благословилъ святое дѣло любви, имѣющее отсель на пользу раненыхъ совершаться въ помѣщеніи Дворянскаго Собранія.

Милость Божія по молитвамъ Св. Саввы Вишерскаго, Новгородскаго Чудотворца.

Чиновникъ Новоселицкой таможи Николай Александровичъ Шишкинъ обратился 5 февраля сего 1904 года къ Настоятелю Савво-Вишерскаго монастыря, Игумену Сергію, съ пись-

момъ *) слѣдующаго содержанія. Ваше Высокопреподобіе! Лѣтъ 12 тому назадъ я, живя въ Орлѣ и безнадежно болѣя тифомъ, — такъ какъ доктора положительно сказали отцу моему статскому совѣтнику А. Н. Шишкину, что я не вынесу этой болѣзни, — вдругъ неожиданно былъ поднятъ на ноги посредствомъ того, что въ комнату, гдѣ я лежалъ, была внесена икона Св. Саввы Вишерскаго, Новгородскаго Чудотворца. А именно, отецъ мой лежалъ въ забытіи въ совершенно другомъ домѣ; вдругъ дверь отворилась и взмошелъ старецъ, который обратился къ моему отцу со слѣдующими словами: „не горюй о своемъ сынѣ, а пошли письмо съ просьбою выслать тебѣ икону Св. Саввы Вишерскаго, Новгородскаго Чудотворца, который находится въ Новгородѣ, и поставь ее подголовы твоему сыну, и онъ выздоровѣетъ“. Отецъ немедленно объ этомъ написалъ въ монастырь, и сейчасъ же ему выслали икону, которую онъ поставилъ мнѣ вголовы, и я дѣйствительно сейчасъ же къ удивленію врачей поправился. Эта икона у меня была до 1902 г., т. е. до дня смерти моей жены; и ее (икону) я съ вѣрою положилъ въ гробъ, дабы Св. Савва руководилъ моей женой. Теперь я остался безъ иконы, молитва предъ которою всегда во всемъ мнѣ помогала, а потому убѣдительно прошу Ваше Высокопреподобіе сдѣлать распоряженіе о немедленной высылкѣ мнѣ таковой въ двухъ экземплярахъ (одинъ экземпляръ просилъ меня выписать мой товарищъ), а также и два житія Св. Саввы по слѣдующему адресу: Ст. Новоселица Юго-Западныхъ ж. д. Чиновнику Новоселицкой таможи Николаю Александровичу Шишкину. Почтительнѣйше прошу исполнить мою просьбу немедленно. Съ глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ имѣю честь быть Николай Шишкинъ“.

Богоматерь предъ Геосиманскою пещерою.

Одинока, грустна

Сиротливо Она

Предъ закрытой стояла пещерою.

Слезъ горячихъ ручей

Изъ печальныхъ очей

Падалъ внизъ. Но глубоко вѣрою

Въ силу Сына—Христа,

*) Печатается съ согласія автора письма Н. А. Шишкина.

Что на древь креста
Пострадалъ за грѣхи міра дольняго,
Сердце Дѣвы полно,
Ждетъ съ восторгомъ оно
Искушенья плодовъ добровольнаго!...
Смотритъ Дивная Мать
На Пилата печать,
Ждетъ великой минуты таинственной,
Когда въ славѣ Своей
Изъ пещерныхъ дверей
Выйдетъ Сынъ Ея Милый, Единственный!
Близокъ, Чистая, мигъ
Ожиданій Твоихъ:
Двери ада разрушены мѣдныя.
Вотъ Страдалецевъ тма темъ
Входитъ въ Горній Едемъ
И поютъ пѣсни Богу побѣдныя!
Скоро, скоро весь свѣтъ,
Какъ они, запоетъ
Эти пѣсни небесъ съ умиленіемъ,
О Рожденномъ Тобой,
О Сей Жертвѣ Святой,
Даровавшей намъ жизнь воскресеніемъ.

Священникъ *Вячеславъ Братановскій.*

Памяти Преосвященнаго Арсенія, бывшаго епископа Кирилловскаго.

18 февраля въ Антоніевой обители была совершена о Ректоромъ семинаріи панихида по бывшемъ епископѣ Кирилловскомъ, преосвященномъ Арсеніи, по случаю годовщины его смерти.—Да, долго не забудетъ Новгородская церковь своего „добраго“ Владыку, этого человѣка „не отъ міра сего“, этого „вѣчнаго младенца“ по своимъ душевнымъ качествамъ: простотѣ, незлобію, желанію помочь всѣмъ и каждому; долго не перестанетъ она молитвенно вспоминать его. Насколько просто былъ почившій Владыка въ своей жизни и въ отношеніи къ другимъ лицамъ, ясно видно изъ слѣдующаго, бывшаго со мною, случая. Когда я былъ въ 3 классѣ духовной семинаріи, получилъ изъ дому отъ отца прошеніе о переводѣ его на другое мѣсто.

Прошение это отецъ просилъ меня снести лично къ Владыкѣ. За отсутствіемъ Архіепископа, дѣлами Епархіи завѣдывалъ преосвященный Арсеній. И вотъ я,—не безъ сердечнаго смущенія, отправился къ Владыкѣ. Хотя я и слышалъ, что Преосвященный „добрый“ и бояться нечего, но невольная дрожь пробѣжала по мнѣ, когда я взшелъ на лѣстницу дома Владыки и позвонилъ. Двери отворилъ мнѣ келійникъ его—тоже не безъ извѣстный Ксенофонтъ. Я попросилъ его доложить о мнѣ Преосвященному. Просителей въ приемной не было никого. Смущенный стою и дожидаясь... Вдругъ, смотрю—изъ внутреннихъ покоевъ быстро идетъ ко мнѣ старичекъ въ самомъ простомъ, тепломъ подрясникѣ, изъ кармана котораго высовывается красный носовой платокъ. Это былъ преосвященный Арсеній. Никакихъ архіерейскихъ регалій, никакого блеска, пышности. Зная Владыку въ лицо, я едва узналъ его здѣсь, и былъ совершенно пораженъ той простотою, которая окружала его. Мнѣ почему-то представлялась совершенно противоположная картина: я думалъ, что меня введутъ въ покои и представятъ предъ лице Владыки, окруженнаго всѣми знаками епископскаго достоинства. И вдругъ... простой подрясникъ, красный платокъ, отсутствие крестовъ и орденовъ!...

Я поклонился ему въ ноги.

„Не надо, не надо—зачѣмъ это—зачѣмъ?“ вдругъ слышу голосъ Владыки.

Я поднялся.

„Ну, что скажешь?“

Дрожащими руками подаю прошеніе; „вотъ отецъ... прошеніе прислалъ, на другое мѣсто просится, Преосвященнѣйшій Владыка“.

Преосвященный взялъ прошеніе и прочиталъ его.

„...Семья большая... учить надо“, произноситъ вполголоса Владыка.

„Да, да, надо учить, надо, надо“, добавляетъ онъ, обратившись ко мнѣ.

„Ну, а городъ то далеко?“

— Да, Владыка, болѣе ста верстъ будетъ—отвѣчаю я.

— Ой—далеко, далеко. Ну, а приходъ—то бѣдень ужъ очень?

— Да, очень малъ и бѣдень.

— Ну, а тотъ-то, куда просится, лучше чтоли, или къ городу ближе?

— Да, отвѣчаю, лучше и не далеко отъ парходной пристани.

— Ну, ну ладно, переведемъ, чего-же можно. Мнѣ не жалко... Только я не знаю, есть ли такое праздное мѣсто-то. Тамъ священникъ то гдѣ?

— Да отецъ пишетъ, Владыка, что священникъ вышелъ за штатъ.

— А-а, только я что то не помню, числится ли это мѣсто празднымъ, или нѣтъ. Поди-ка, Ксенофонтъ, узнай въ консисторіи, праздно ли это мѣсто?—проговорилъ Преосвященный, обращаясь къ келейнику.

— Да я, Владыка, былъ сегодня въ консисторіи, такого мѣста празднаго нѣтъ, отвѣчаетъ тотъ.

— Какъ нѣтъ—видишь человекъ просится—ужь не такъ же.

— Не знаю, Владыка, только нѣтъ такого мѣста празднымъ.

— Да ну—сходи, можетъ быть и есть, а то неужели же онъ даромъ сюда пришелъ изъ семинаріи, сказалъ Преосвященный, указывая на меня—поди ко вѣдь пѣшкомъ пришелъ?—спросилъ онъ меня.

— Пѣшкомъ, Владыка!

— Ну вотъ видишь, обратился онъ опять къ келейнику, пѣлыхъ три версты шагаль, да и назадъ опять идти столько-же.

Келейникъ вышелъ и чрезъ нѣсколько минутъ вернувшись, объявилъ, что мѣсто это празднымъ не числится.

— Такъ какъ же такъ, промолвилъ Владыка, мѣсто не праздно, а твой отецъ просится. Я ужь и самъ не знаю, что тутъ такое. На „живое“ мѣсто просится—и засмѣялся.

Можно представить, какое мое было положеніе: я самъ просто недоумѣвалъ, что это такое, а главное было стыдно предъ Владыкой.

— Ну ладно, увидимъ тамъ; ты оставь это прошеніе то у меня, а мѣсто это, если будетъ праздно, то я и опредѣлю туда твоего отца.—Ладно, ладно.—Можетъ быть священникъ то дѣйствительно выходитъ за штатъ, но только прошеніе то его еще не пришло сюда *). Ладно, опредѣлю, мнѣ не жалко... Ну, а ты въ которомъ классѣ то?

— Въ 3-мъ, Владыка.

— Ну вотъ доучивайся, а потомъ и будешь помогать отцу. Вотъ ему и полегче будетъ.—Ну, ступай съ Богомъ. Я опять

*) Дѣйствительно, слова Владыки оправдались. Списавшись съ отцомъ, я узналъ, что прошеніе священника на самомъ дѣлѣ завалилось гдѣ то, такъ что и отставку онъ получилъ спустя продолжительное время послѣ подачи прошенія.

поклонился ему въ ноги, причеъ Владыка опять замѣтилъ, замахавъ руками: „не надо, не надо! Не кланяйся!“

Я вышелъ смущенный непонятнымъ для меня обстоятельствомъ о мѣстѣ и въ то же время съ какою то радостью и спокойствіемъ отъ ласковыхъ и успокоительныхъ словъ Владыки. Неужели со всѣми онъ такъ ласковъ, думалось мнѣ, неужели онъ такъ простъ и съ другими? И дѣйствительно всѣ, побывавшіе у Владыки Арсенія, выносили о немъ именно такое представленіе. Да, до сихъ поръ вспоминаются мнѣ эти минуты, которыя я провелъ у Преосвященнаго Арсенія и не забуду я ихъ во всю мою жизнь. Не забуду того, какъ Архіерей ласково и просто разговаривалъ съ незамѣтнымъ семинаристомъ...

Вѣчная тебѣ память, кроткій Архипастырь. Да упокоитъ тебя Господь за твою доброту въ чертогахъ небесныхъ!

О—ъ.

Оклеветанная школа *).

Не менѣе странно и удивительно заявленіе гласнаго М. В. Муравьева въ № 292 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ отъ 25 октября, что о цынгѣ въ Коровье-Ручьевской школѣ было извѣстно еще зимою и, конечно, не отъ школьнаго начальства“, что „печальнымъ во всемъ этомъ прискорбномъ явленіи надо признать формальное отношеніе оо. завѣдующихъ и наблюдающихъ къ дѣтямъ, ввѣряемымъ ихъ попеченію“, и что „подобное отношеніе къ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ— обычное явленіе и мы слышимъ объ этомъ изъ разныхъ концовъ земской Россіи“. Если г. Муравьевъ зналъ о цынгѣ еще зимою, то онъ долженъ былъ, даже какъ частный человекъ, своевременно сообщить объ этомъ, кому слѣдуетъ, на предметъ принятія нужныхъ и своевременныхъ мѣръ для борьбы съ этою ужасною болѣзью. Тѣмъ болѣе онъ долженъ былъ это сдѣлать, какъ земскій начальникъ, какъ членъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ гласный земства. Онъ имѣлъ всѣ средства и возможность не только провѣрить слухи о цынгѣ, но и принять нужныя мѣры для борьбы съ нею. Между тѣмъ до земскаго собранія никто не слышалъ отъ него объ этомъ. Не странно ли такое бездѣйствіе власти? Оно объяснимо только тѣмъ,

*) Окончаніе, см. № 4 Епарх. Вѣд.

что цынга была сомнительна и слухамъ о ней самъ г. Муравьевъ не вѣрилъ. Если г. Муравьевъ словами, что о цынгѣ было извѣстно „конечно не отъ школьнаго начальства“, дѣлаетъ намекъ на умышленное укрывательство, то онъ имѣлъ полную возможность обнаружить его тогда же путемъ доклада непосредственно епархіальному Начальству или чрезъ уѣздное Отдѣленіе епархіальнаго Училищнаго Совѣта: это требовалось и для пользы дѣла. Подобное укрывательство не могло имѣть мѣста въ Коровье-Ручьевской школѣ, находящейся въ особыхъ условіяхъ, подѣ постояннымъ и весьма бдительнымъ общественнымъ контролемъ заботящагося о благоустройствѣ школы церковно-школьнаго братства, чрезъ своихъ членовъ (96) вникающаго во все стороны школьной жизни. Да и по какимъ побужденіямъ сталъ бы завѣдующій скрывать какую либо школьную нужду, коль скоро знаетъ, что братство тотчасъ же поможетъ устранить ее? Несправедливость голословнаго упрека, брошеннаго г. Муравьевымъ всемъ завѣдующимъ и наблюдающимъ въ формальномъ отношеніи къ дѣтямъ, не нуждается въ доказательствахъ: къ данному случаю онъ неприменимъ. Вообще же, если бы завѣдывающіе и наблюдающіе за церковными школами Новгородской епархіи относились къ своему дѣлу такъ формально, какъ кажется г. Муравьеву, то послѣднему не было бы никакой надобности раздувать настоящій случай съ сомнительной цынгой, достаточно было бы тогда дѣйствительныхъ и болѣе осязательныхъ поводовъ къ нареканіямъ. Отсутствие такихъ поводовъ теперь служить лучшимъ доказательствомъ того, что завѣдывающіе и наблюдающіе относятся къ школамъ и учащимся далеко не такъ, какъ думаетъ г. Муравьевъ. Они слишкомъ хорошо понимаютъ высоту и святость того дѣла, которому служатъ, влагаютъ въ него много самоотверженнаго труда и безкорыстной любви. Наконецъ они вѣдь не дѣти и хорошо видятъ, какъ зорко слѣдятъ за церковными школами и въ частности за ихъ дѣятельностію недоброжелатели, готовые на все, чтобы очернить церковныя школы и ихъ самихъ, и уже по этому одному не могутъ бездѣйствовать.

Однако читатель можетъ спросить, какъ же питаются ученики Коровье-Ручьевской школы въ своемъ общежитіи? Быть можетъ эти бѣдняки, дѣти крестьянъ, содержащіеся на свой счетъ, дѣйствительно недоѣдаютъ? Вѣдь жалобы на хроническое недоѣданіе раздаются иногда изъ интернатовъ болѣе высокаго порядка.

Отвѣтомъ на это пусть послужитъ сообщеніе новгородскаго уѣзднаго наблюдателя, посѣтившаго школу 6 и 7-го октября минувшаго года.

„6 октября около 8 часовъ вечера я прѣхалъ въ Коровій-Ручей, совершенно неожиданно для о. завѣдующаго и учителей. Ученики второклассной школы шли на ужинъ и я вмѣстѣ съ о. завѣдующимъ и учителями тоже явился въ столовую. За тремя длинными столами, накрытыми чистыми скатертями, сидѣли 45 питомцевъ общежитія, а двое стояли въ дверяхъ кухни въ качествѣ дежурныхъ, разносящихъ кушанье. За каждой миской сидѣло по 4 ученика и предъ каждымъ изъ нихъ стояла металлическая эмалированная тарелка. Ученики ѣли щи съ мясомъ и свѣжей капустой, снятой со школьнаго огорода.

„Поздоровавшись съ дѣтьми, я пришелъ на кухню. Кухня довольно просторная комната рядомъ со столовой. На горячей, еще тѣплой плитѣ, стояли кастрюли со щами и двѣ желѣзныхъ жаровни, на которыхъ жарился съ коровьимъ саломъ мелко нарезанный картофель. Я обратилъ вниманіе на то, что въ кастрюлѣ еще много щей, хотя ученикамъ уже были налиты миски. Кухарка отвѣтила, что эти остатки даются на прибавку ужинающимъ, а остальное идетъ на ужинъ двумъ дежурнымъ ученикамъ. Я попробовалъ щи и картофель и оба кушанья мнѣ очень понравились. На кухонномъ столѣ лежали свѣжіе хлѣбы, испеченные въ желѣзныхъ формахъ. Попробовавъ хлѣбъ, я убѣдился, что онъ свѣжъ, изъ хорошей муки, вкусенъ и много напоминаетъ тотъ хлѣбъ, который мнѣ приходилось ѣсть въ нашихъ монастыряхъ, гдѣ его пекутъ опытные пекаря. Хлѣба ученики получаютъ, сколько желаютъ. Изъ кухни я возвратился въ столовую. Видно, что ученики ѣли съ аппетитомъ и съ удовольствіемъ, съѣли не только налитыя порціи, но и прибавку. Я спросилъ ужинающихъ—нравится ли имъ пища и сыты ли они въ общежитіи, и услышалъ дружный, веселый, свободный отвѣтъ: „сыты, нравится“. Послѣ ужина ученики пошли на молитву въ залъ, а затѣмъ спать. Я осмотрѣлъ спальни и нашелъ, что онѣ содержатся въ чистотѣ. Всѣ кровати были тщательно прибраны. Предъ образами теплились лампадки. На другой день съ 7 часовъ утра, послѣ молитвы, ученики пили чай съ хлѣбомъ, въ 12 часовъ обѣдали. Обѣдъ былъ изъ трехъ блюдъ: супъ съ мясомъ, гречневая каша и жареный картофель. Всѣ три блюда были приготовлены вкусно и изъ свѣжихъ припасовъ. Нужно замѣтить, что обѣдъ и ужинъ готовятся отдѣльно, такъ что ученики ѣдятъ пищу только что приготовленную, свѣжую и горячую. Послѣ учениковъ второклассной школы въ столовую явились ученики образцовой школы, приходящіе изъ окрестныхъ деревень, въ количествѣ 29 человекъ, которымъ

на средства Коровье-Ручьевскаго братства ежедневно даются горячій приварокъ или супъ. Въ 5 часовъ вечера ученики второклассной школы пили чай съ хлѣбомъ, а въ 8^{1/4} часовъ ужинали. Ужинъ былъ изъ двухъ блюдъ: супъ съ мясомъ и пшенная каша. Таково было питаніе учениковъ при мнѣ, такое я встрѣчалъ и при прежнихъ посѣщеніяхъ Коровье-Ручьевской второклассной школы и ни отъ кого, ни отъ родителей учениковъ, ни отъ постороннихъ никогда не слышалъ жалобъ на то, чтобы учениковъ въ общежитіи плохо кормили, морили голодомъ и т. п. Напротивъ неоднократно мнѣ приходилось слышать слова похвалы второклассной школѣ за ея усердныя заботы сытно, здорово и доступно кормить живущихъ въ общежитіи *).

Прослѣдивъ столъ ученьевъ, я обратилъ вниманіе и на заготовленные пищевые матеріалы и нашелъ, что всѣ припасы— мука, крупа гречневая и пшенная—свѣжіе и получаютъ отъ поставщика по мѣрѣ надобности, во избѣжаніе порчи и зале-

*) Для нагляднаго представленія о столѣ учениковъ въ теченіе цѣлаго учебнаго года прилагаю недѣльное распisanіе обѣда и ужина въ общежитіи за 1902—3 учебный годъ въ посты и мясобѣды: Въ мясобѣды: Воскресенье. Обѣдъ: Супъ съ мясомъ, пшенная каша и жареный картофель. Ужинъ: Супъ съ мясомъ и каша. Понедѣльникъ. Обѣдъ. Щи съ мясомъ, гречневая каша и жареный картофель. Ужинъ. Щи съ мясомъ и каша. Вторникъ. Обѣдъ. Супъ съ мясомъ, пшенная каша и жареный картофель. Ужинъ. Супъ съ мясомъ, и каша. Среда. Обѣдъ. Горохъ, каша гречневая и гороховый кисель. Ужинъ. Горохъ и жареный картофель. Четвергъ. Обѣдъ. Щи съ мясомъ, каша и жареный картофель. Ужинъ. Щи съ мясомъ и каша. Пятница. Обѣдъ. Супъ со снитками, каша и кисель гороховый. Ужинъ. Супъ съ бѣлыми грибами и жареный картофель. Суббота. Обѣдъ. Щи съ мясомъ и каша. Ужинъ. Щи съ мясомъ и каша. Въ посты: Воскресенье. Обѣдъ. Супъ со снитками, гречневая каша и жареный картофель. Ужинъ. Супъ со снитками и каша. Понедѣльникъ. Обѣдъ. Щи съ бѣлыми грибами, каша и кисель гороховый. Ужинъ. Щи съ грибами и жареный картофель. Вторникъ. Обѣдъ. Щи со снитками и гречневая каша. Ужинъ. Щи со снитками и кисель гороховый. Среда. Обѣдъ. Горохъ и гречневая каша. Ужинъ. Горохъ и жареный картофель. Четвергъ. Обѣдъ. Супъ съ бѣлыми грибами, каша и кисель. Ужинъ. Супъ съ грибами и каша. Пятница. Обѣдъ. Горохъ, каша и жареный картофель. Ужинъ. Горохъ и жареный картофель. Суббота. Обѣдъ. Супъ съ бѣлыми грибами и каша. Ужинъ. Супъ съ бѣлыми грибами и каша.

Кромѣ того по праздничнымъ днямъ и въ прошломъ и въ настоящемъ году подается бѣлый широкъ. Въ настоящемъ учебномъ году обѣды и ужины готовятся по слѣдующему распisanію, составленному совѣтомъ школы въ засяданіи 6 сентября сего года для пользованія имъ до Рождественскаго поста: Воскресенье. Обѣдъ. Щи съ мясомъ, гречневая каша и молоко; Ужинъ. Супъ съ мясомъ и пшенная каша. Понедѣльникъ. Обѣдъ. Щи съ мясомъ и гречневая каша. Ужинъ. Супъ съ мясомъ и пшенная каша. Вторникъ. Обѣдъ. Щи съ мясомъ, пшенная каша и красный кисель. Ужинъ. Супъ съ мясомъ и жареный картофель. Среда. Обѣдъ. Винегретъ, супъ со снитками и гречневая каша. Четвергъ. Обѣдъ. Щи съ мясомъ, гречневая каша и жареный картофель. Ужинъ. Супъ съ мясомъ и пшенная каша. Пятница. Обѣдъ. Горохъ, пшенная каша и кисель. Ужинъ. Горохъ и жареный картофель. Суббота. Обѣдъ. Супъ съ мясомъ, гречневая каша и жареный картофель. Ужинъ. Щи съ мясомъ и пшенная каша.

Примѣчаніе. Мясa выдается до 1/2 фунта на человѣка.

жанія ихъ. Мясо и сало коровье покупаются свѣжими по мѣрѣ надобности. Картофель, капуста и огурцы пока даровые—со школьнаго огорода. Такъ къ осени 1903 г. со школьнаго участка земли получено для общежитія: 66 мѣръ картофеля, заготовлено 30 ведеръ бѣлой рубленой капусты (мѣсяць сентябрь пользовались свѣжей), 8 ведеръ огурцовъ, 2 четверти овса. Кромѣ того со школьной пожни снято сѣна рублей на 40, которое пойдетъ на кормъ коровы. Остатками отъ школьнаго стола выкармливаются два поросенка, которые послѣ Рождества будутъ заколоты и пойдутъ на улучшеніе стола учениковъ. Кромѣ того на улучшеніе стола учениковъ ежегодно добавляется 200 руб. отъ казны, до 30 руб. отъ Коровье-Ручьевскаго школьнаго братства и поступаютъ нѣкоторыя пособія отъ благотворителей. Такъ съ г. Діевской недавно поступило 3 мѣшка картофеля, полпуда сахару и 1 фунтъ чаю и 13 руб. деньгами. Такимъ же образомъ припасы заготавливались для общежитія и въ прошломъ 1902—3 учебному году. За содержаніе въ общежитіи взидалось и взымается по 25 руб. въ зиму и принимая во вниманіе пособіе отъ казны, братства, благотворителей и отъ школьнаго огорода, на каждаго ученика по подсчету, сдѣланному о. завѣдывающимъ, приходится не по 10, а по 17 коп. на день. Со стороны о. завѣдующаго школою и учителей, особенно старшаго изъ нихъ М. Сапожкова, завѣдующаго кладовой и столомъ учениковъ, принимались и принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы столъ учениковъ былъ питателенъ и разнообразенъ, насколько позволяютъ дѣлать это средства, поступающія на общежитіе. Въ 1902—3 учебномъ году въ общежитіи Коровье-Ручьевской жило не 28 учениковъ, какъ докладывалъ земскому собранію врачъ Сиземскій, а 38, изъ коихъ 36 второклассники, а двое ученики образцовой школы. Въ настоящемъ учебномъ году въ общежитіи живутъ 47 учениковъ, изъ коихъ 40 второклассники, а 7 ученики образцовой школы, которые пріѣхали съ чужихъ приходовъ съ цѣлю подготовиться для поступленія во второклассную. Второклассная школа годъ отъ году возвышается въ глазахъ мѣстнаго и окружнаго населенія. Такъ въ настоящемъ учебномъ году пріѣхали на экзаменъ около 30 учениковъ, изъ коихъ принято только 18. Такого наплыва желающихъ учиться во второклассной школѣ не могло бы быть, если бы въ ней морили учениковъ голодомъ или давали пищу недоброкачественную и въ маломъ количествѣ. Достойно замѣчанія и то, что ученикъ Николай Васильевъ, болѣвшій по признанію врача Сиземскаго будто бы цынгою, не оставилъ обученія, не пере-

шелъ въ другую школу, не убоился того, что опять захвораетъ, а по прежнему прѣхалъ въ Коровій Ручей и, съ Божіей помощію, живетъ въ общежитіи, чувствуя себя бодрымъ и здоровымъ.

Когда появились вышеупомянутыя газетныя замѣтки о „хроническомъ недоѣданіи“ учениковъ въ общежитіи Коровье-Ручьевской школы, Совѣтъ школы получилъ слѣдующее письменное выраженіе сочувствія отъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и прихожанъ. „Мы, нижеподписавшіеся, землевладѣльцы и прихожане Коровье-Ручьевскаго прихода узнали, что на дняхъ въ печати появилось сообщеніе о томъ, что въ общежитіи мѣстной Коровье-Ручьевской второклассной церковно-приходской школы ученики питаются плохо и впроголодь („хроническое недоѣданіе“), что результатомъ этого были нынѣ весною заболѣванія учениковъ школы цынгою („Новое Время“). Глубоко возмущенные подобною несправедливостію, мы выражаемъ Совѣту школы свое искреннее сочувствіе и надѣемся, что онъ возстановитъ честь школы. Школа Коровье-Ручьевская пріобрѣла расположеніе всего мѣстнаго населенія, и крайне обидно, что находятся недоброжелатели, пытающіеся ложно уронить ее. Мы близко знакомы со школьными порядками, много разъ видѣли пищу учениковъ въ общежитіи и во имя правды заявляемъ, что сравнительно за небольшую плату школа даетъ ученикамъ вполне здоровую и свѣжую пищу и въ изобиліи. И такъ хорошо кормить за недорогую плату возможно лишь благодаря добросовѣстному веденію дѣла и имѣя свои овощи и въ теченіе полугода свое мясо. Мы вполне увѣрены, что не можетъ быть и рѣчи о возможности появленія цынги отъ дурнаго питанія. Кромѣ того, вѣдь ученики школы преимущественно крестьянскія дѣти, они и дома не видятъ того, что ѣдятъ въ школѣ. Здѣшніе крестьяне имѣютъ много худшую пищу, чѣмъ въ школѣ, несутъ тяжелый трудъ, но, благодаря Богу, цынги въ нашихъ краяхъ нѣтъ. Одно лишь нерасположеніе къ школѣ и плохое знакомство съ строемъ жизни общежитія явились причиной такой клеветы на школу“.

Памяти почившаго товарища.

Сегодня, 11 февраля, сороковой день смерти нашего дорогого товарища—о. Дмитрія Эрастовича Боголюбова выпуска 1885 года.

Въ этотъ день, когда душа новопреставльшагося іерея Дмитрія въ послѣдній разъ явится Богу для поклоненія Ему и водворенія на опредѣленное мѣсто до дня страшнаго Суда Божія, я счелъ для себя приятнымъ долгомъ воспоминуть почившаго не только молитвою, но и добрымъ словомъ.

Дмитрій Эрастовичъ Боголюбовъ!!.. Сколько по истинѣ приятныхъ воспоминаній сохраняется въ моей памяти (думаю и въ памяти моихъ дорогихъ товарищей) объ этой личности! Покойный—сынъ священника Череповскаго у. с. Чаромскаго, съ 8-ми лѣтъ отъ роду воспитывался вмѣстѣ со своими братьями и сестрами въ кругломъ сиротствѣ. Зять его—священникъ бѣднаго сельскаго прихода въ триста душъ, получавшій 50 р. жалованья въ годъ и самъ обремененный семействомъ, пріютилъ у себя бѣдныхъ сиротъ Боголюбовыхъ, въ томъ числѣ и почившаго. Покойный съ дѣтства отличался добрымъ сердцемъ и кротостію. По милости Божіей окончивъ курсъ въ Кирилловскомъ дух. училищѣ однимъ изъ лучшихъ, Дм. Эр. въ 1879 году поступаетъ въ нашу родную семинарію, занимая въ спискѣ поступившихъ золотую серединку новичковъ. Этой серединки держался онъ до 4 кл. семинаріи, когда своимъ умомъ сразу выдвинулся среди насъ, товарищей, занявъ въ спискѣ учениковъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Въ наше время 4-й кл. былъ наитруднѣйшій, не смотря на то, что преподавалось лишь 6 предметовъ: Св. писаніе, Физика, Греческій и Латинскій языки, Психологія и Философія. Если въ нѣкоторые дни (Понед. и Среду) и менѣе заботливымъ ученикамъ приходилось заниматься усиленно, то тѣмъ болѣе это надо сказать объ ученикахъ прилежныхъ и въ частности о почившемъ. Мы одноклассники не разъ видали, какъ поздно вечеромъ въ 11—12 час. Дм. Эрастов. тихо открывалъ померную дверь и, помолившись предъ сномъ, не сразу смыкалъ утомившіяся вѣки, а читалъ что нибудь изъ книгъ, охотно предлагавшихся ему нынѣ здравствующимъ В. А. Раевскимъ.

Въ моемъ воображеніи рисуется семинарское утро. Еще темно, а служитель Петръ (ламповщикъ) пронзительнымъ звонкомъ даетъ знать о наступленіи дня. Умывшись, помолившись „въ приснопамятной столовой“, напившись, у кого есть, чаю, мы разбре-

лись по классамъ для повторенія заученныхъ свечера уроковъ. Шумно во 2-мъ отд. четвертаго класса: торопятся повторять. Большинство учить по философіи. Мало кто думаетъ о латинъ или греческ. яз., ибо, ограничившись заучиваньемъ словъ свечера, рѣдкіе изъ насъ переводили по языкамъ заданное; надѣялись на Нумерова, или Боголюбова; кто — либо изъ нихъ переведетъ, растолкуетъ и дѣло въ шляпѣ. „Авось какъ нибудь отбѣдемъ“, размышляли мы; вотъ чѣмъ руководилось большинство изъ насъ!

Боголюбова нѣтъ еще въ классѣ, мѣсто его пусто. Тускло догораетъ лампа, висящая надъ его первой партой. Но вотъ явился въ классѣ и „Митя Боголюбовъ“. Его привѣтливый взглядъ, задумчивые глаза, сосредоточенность выраженія лица невольно приковываютъ взоръ многихъ изъ насъ. Говоръ стихаетъ, знали, что сейчасъ начнется переводъ съ Латин. яз. на русскій; плотнымъ кольцомъ окружали „мѣсто“ Боголюбова и.. Боголюбовъ начиналъ переводить. Какъ хорошо переводилъ онъ! Слова нынѣ здравствующаго И. И. Вольскаго „ближе къ тексту“ для Боголюбова служили, такъ сказать, ключемъ къ замку. Первый разъ Дм. Эр. переводилъ какъ слова стоятъ, въ самомъ ихъ прямомъ значеніи, второй чище — глаже, съ поясненіемъ исключеній и особенностей и, наконецъ, языкомъ разговорнымъ. Переводы мы слушали со вниманіемъ, боясь проронить слово, никто не перебивалъ рѣчи Боголюбова и, удовлетворенные его дорогою для насъ помощью, съ замираніемъ сердца ждали въ классѣ наставниковъ, показавшихся изъ „сборной“. Эти моменты не забудутся мною никогда. Но „Митя Боголюбовъ“ помогалъ намъ не одними переводами по языкамъ: онъ разъяснялъ и по Физикѣ, и по св. писанію, и вообще былъ въ нашемъ классѣ „другъ многихъ“. Приложивъ все свое стараніе, Боголюбовъ въ 5—6 кл. уже совершенно завербовалъ себя мѣсто самаго лучшаго по успѣхамъ ученика и лишь потому, что отъ природы говорилъ рѣдко, онъ занялъ въ спискѣ кончившихъ курсъ 2-е мѣсто по успѣхамъ.

Последній разъ видѣлъ я почившаго Академическимъ студентомъ 1-го курса, когда Дм. Эр. на Рождеств. каникулы отправлялся къ священнику Левочскому — въ с. Покровское Крестец. у., куда онъ не разъ ѣздилъ и изъ семинаріи. Бѣдность и нужда давали себя чувствовать, и покойный за всю семинарскую жизнь лишь 2 раза, на лѣтнихъ каникулахъ, былъ въ родномъ селѣ, путь куда совершалъ пѣшкомъ, проходя съ сумой за плечами десятки верстъ.

Много труда для борьбы съ нуждою требовалось отъ почившаго, много лишеній переносилъ онъ и въ семинарской, и въ студенческой жизни,—все это отзывалось на здоровьи Боголюбова, такъ что и академическій курсъ пришлось кончать ему позже своихъ однокурсниковъ — новгородцевъ.

Окончивъ курсъ въ СПБ. дух. академіи со степенью кандидата—магистранта, Д. Эр. пожелалъ посвятить силы свои на служеніе церкви Христовой, на средства которой онъ воспитывался съ дѣтства и съ этою цѣлію онъ 19 мая 1891 г. поступилъ священникомъ къ СПБ. Гаваньской портовой церкви, гдѣ заявилъ себя плодотворною дѣятельностію: его заботами и стараніемъ былъ основанъ хоръ пѣвчихъ, онъ былъ усерднымъ законоучителемъ церк.-прих. школы, принималъ живое участіе въ построеніи въ Гавани величественнаго храма во имя Милующей Божіей Матери и составилъ обстоятельную историческую замѣтку о Гаваньской Троицкой церкви. Послѣ 4-хъ лѣтней службы въ Гавани съ грустію прихожане провожали о. Дмитрія на мѣсто новаго его служенія—въ л. гв. Павловскій полкъ и, какъ знакъ своей любви къ нему, поднесли золотой съ украшеніями наперсный крестъ.

Я зналъ, что Нумеровъ и Боголюбовъ священствуютъ въ С.-Петербургѣ, мнѣ хотѣлось повидаться съ ними. Случай представился. По мѣсту своей бывшей службы, вслѣдствіе постройки храма, мнѣ не разъ приходилось бывать въ С.-Петербургѣ для руководственныхъ разъясненій почившаго Владыки Θεогноста, засѣдавшаго неоднократно въ Св. Синодѣ. И вотъ въ одну изъ такихъ поѣздокъ я отыскалъ А. Ник. Нумерова (священствуетъ при Андреевскомъ соборѣ на Васил. остр.) и направился къ Гаваньской церкви повидаться съ Дм. Эрастовичемъ. Съ большимъ трудомъ отыскиваю квартиру одного изъ приходскихъ іереевъ и узнаю, что о. Боголюбовъ давно уже священствуетъ въ л. гв. Павловскомъ полку.

Утомленный долгими поисками, не имѣя досужаго въ своемъ распоряженіи времени, поистинѣ съ болью сердца уѣхалъ я изъ столицы. И еще разъ въ одну изъ своихъ поѣздокъ я отыскивалъ квартиру почившаго товарища друга, но тоже безуспѣшно, оказалось, что Д. Эр. былъ уже священникомъ Гвардейскаго Спасо-Преображенскаго собора. Все же я лелѣлъ себя мыслью повидаться съ Боголюбовымъ и вдругъ изъ газетъ узнаю, что 3 января с. г. въ 12 час. дня мирно, напутствуемый за полчаса до смерти св. тайнами исповѣди и причастія, скончался о. Дмитрій Эрастовичъ Боголюбовъ, оплакиваемый ослрѣвшею супругою, дочерью, сослуживцами и прихожанами.

Грустно, когда умираетъ старецъ, уже прошедшій полный жизненный путь, назначенный смертному... Но еще грустнѣе становится при смерти, постигающей кого-либо въ полномъ расцвѣтѣ силъ, когда человѣкъ упорно и долго подготовлявшійся къ жизни, запасавшійся необходимыми знаніями для нея, во цвѣтѣ силъ и лѣтъ сходитъ во гробъ. Такія чувства испытываетъ каждый изъ насъ при вѣсти о кончинѣ знакомыхъ лицъ; такія чувства испытывалъ и я при вѣсти о кончинѣ Д. Эр—а...

Что за причина смерти о. Боголюбова? Отъ природы слабого здоровья и сложенія, покойный на повсемъ мѣстѣ своего служенія въ л. гв. Павловскомъ полку усиленно занялся обработкою кандидатской диссертациі—Ученіе ап. Павла о грѣхѣ—для соисканія степени магистра Богословія, хотя по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ и не закончилъ своего труда. При переходѣ же на службу въ Спасопреображенскій соборъ, онъ ревностно занялся проповѣданіемъ слова Божія и въ храмѣ, и въ комендантскомъ управленіи, онъ работалъ выше силъ своихъ,—вотъ гдѣ надо искать причину преждевременной смерти. Съ марта мѣсяца прошлаго 1903 года почившій занемогъ прогрессивнымъ параличемъ мозга, отъ этого недуга не могли спасти и мужи науки. Проболѣвъ тяжело 10 мѣсяцевъ, Д. Эр—чѣ свелъ счеты со своею жизнію. Чистый христіанскій обликъ почившаго увѣряетъ насъ, что Всеблагій Господь введетъ его въ свои райскія обители и исхититъ, так. обр., отъ узъ смерти. Мы вѣруемъ, и въ этой вѣрѣ находимъ для себя утѣшеніе. Вспоминая прекрасный обликъ почившаго, постараемся подражать ему по мѣрѣ силъ своихъ.. Шестого января при множествѣ молящихся тѣло почившаго было перенесено въ Спасо-Преображ. соборъ, гдѣ тотчасъ же о. Протопресвитеромъ въ сослуженіи столичнаго духовенства совершена была панихида, а 7-го состоялось погребеніе его. Послѣ литургіи, совершенной 5-ю іереями, на отпѣваніе вышло множество столичнаго военнаго и епархіальнаго духовенства, расположившагося отъ гроба до алтаря двумя длинными лентами. На отпѣваніи извоили присутствовать Государь Наслѣдникъ и множество высокопоставленныхъ лицъ, друзей и почитателей почившаго. Предъ отпѣваніемъ были произнесены прочувствованныя рѣчи сослуживцами покойнаго. Погребенъ нашъ дорогой товарищъ на Митрофаніевскомъ кладбищѣ.

Предо мною на столѣ лежитъ литографированный портретъ почившаго Д. Эр. въ санѣ священника. Высокій открытый лобъ, задумчивое выраженіе глазъ свидѣтельствуютъ объ умѣ почившаго. Но вотъ предо мною фотографія Боголюбова—ученика 6 кл.

нашей родной семинаріи. Та же выразительность его добрых глазъ, тотъ же высокій открытый лобъ. Думается—сколько добра и пользы могла бы принести еще эта безвременно увядшая личность. На обратной сторонѣ семинарской карточки надпись: „въ годы зрѣлости, въ годы мужества—не забудь меня друга юности“... Учивня эту надпись 5 мая 1885 г., думалъ ли покойный Дм. Эр—чь, что она какъ бы пророчествовала мнѣ „въ мои годы мужества“ вспомнить „его—друга юности“, вспомнить особенно теперь, когда, предстоитъ престолу Божию, сознаешь, что душа почившаго на вѣсахъ правосудія, Божія нуждается въ усиленномъ памятованіи—молитвѣ за нее...

Добрые товарищи! Вспомните 19 іюня 1885 г., когда въ прощальной товарищеской бесѣдѣ мы давали слово помнить другъ друга. Большинство изъ насъ священствуетъ въ родной нашей Епархіи. Не будемъ же оставлять своими молитвами „друзей юности“ и здравствующихъ, и отошедшихъ ко Господу; имена послѣднихъ таковы: Владиміръ (Нафетовъ), Николай (Покровский), Петръ (Георгіевскій), діаконь Василій (Георгіевскій), іерей Іоаннъ (Голинскій) и іерей Дмитрій (Воголюбовъ).

Священникъ *Еод. Ник. ий.*

Дѣло Съѣзда о.о. депутатовъ Новгородскаго училищнаго Округа отъ 18 и 19 Декабря 1903 года.

Журналь № 1. Съѣздъ депутатовъ слушалъ препровожденный при репортѣ отъ 30 сентября 1903 г. журналь занятій Ревизіоннаго комитета по повѣркѣ денежныхъ отчетовъ Новгородскаго духовнаго училища за 1902 годъ.

Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что денежные документы по училищу ведутся правильно и своевременно; расходы производятся на основаніи журнальных постановленій Правленія съ предварительнаго утвержденія Его Высокопреосвященства; экономическіе отчеты составлены по формѣ, правильно и въ полномъ согласіи съ приходорасходными книгами, контрактами поставщиковъ и другими оправдательными документами; статьи расхода оправданы росписками получателей и счетами, оплаченными гербовымъ сборомъ.

Постановили: журналь Ревизіоннаго Комитета и денежные отчеты по училищу принять къ свѣдѣнію и передать для храненія въ Правленіе училища; о.о. Членовъ Ревизіоннаго Коми-

тата благодарить за ихъ внимательное отношеніе къ возложенному на нихъ дѣлу повѣрки училищныхъ отчетовъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „24 Декабря 1903 г. Смотрено“.

Журналъ № 2. Съѣздъ депутатовъ разсматривалъ представленную Правленіемъ Новгородскаго духовнаго училища смѣту прихода и расхода суммъ по училищу, общежитію и больницѣ при немъ на 1904 г. Въ смѣтѣ доходовъ на 1904 г., представленной Правленіемъ училища, показано: а) ожидается къ поступленію на 1904 г. разнаго рода сборовъ 5090 руб. и б) изъ экономическаго остатка отъ прошлыхъ лѣтъ можетъ быть употреблено на покрытіе расходовъ—4928 руб. 55 коп.—а всего 10018 руб. 55 коп.

Въ смѣтѣ расхода на 1904 г. исчислено: по § 1 на содержаніе училищнаго зданія—2389 рублей 44 коп.; по § 2-му на содержаніе учениковъ—2820 руб. 93 коп.; по § 3-му на содержаніе служащихъ—3405 руб. и по § 4-му на ремонтъ имущества—767 руб. 65 коп. А всего по смѣтѣ предположено въ расходъ въ 1904 году 9383 руб. 2 коп.

Справки Въ своемъ отношеніи, отъ 18 Декабря 1903 года за № 359, Правленіе училища, согласно указанію Его Высокопреосвященства, просить Съѣздъ „изыскать средства изъ постоянныхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, такъ какъ, вѣлѣдствіе того, что съѣздомъ ежегодно обращается значительная сумма изъ остатковъ прежнихъ лѣтъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній, запасной капиталъ при училищѣ быстро можетъ израсходоваться сполна“.

Постановили: Смѣту расходовъ, исчисленныхъ Правленіемъ дух. училища, принять съ надлежащими измѣненіями.

а) по § 3 ст. 1-я вмѣсто предположенныхъ смѣтою 120 руб., ассигновать, по примѣру 1903 года, 100 руб., принимая во вниманіе, что § 41 уст. дух. учил. „дѣлопроизводствомъ по правленію завѣдываетъ членъ правленія изъ учителей и объ особомъ вознагражденіи за него нѣтъ упоминаній“.

б) по ст. 10 того-же § 3-го испрашиваемые въ квартирное пособіе учителю Михаилу Никольскому 75 руб., назначавшіеся смѣтою 1903 г. за завѣдываніе училищною библіотекою и руководство виѣласснымъ чтеніемъ учениковъ, оставить на 1904 г., но просить Правленіе училища, не найдетъ ли оно возможнымъ на будущее время завѣдываніе библіотекою распределить между наличнымъ составомъ преподавателей училища, какъ это и практикуется въ нѣкоторыхъ училищахъ епархіи и

примѣнительно къ § 89 Уст. дух. учил., по которому „библиотекою, со всѣми ея принадлежностями, завѣдуетъ смотритель, согласно съ правилами, устанавливаемыми училищнымъ Правленіемъ“.

в) по 12 ст. того же § вмѣсто исчисленныхъ суммою 96 руб. хлѣбопеку, назначить 60 рублей на наемъ помощника повара по 6 руб. въ мѣсяць, за 10 мѣсяцевъ; такъ какъ сѣздъ духовенства, исчисливъ приблизительно расходы, потребныя на устройство хлѣбопекарни и находя ожидаемую отъ собственной хлѣбопекарни экономію крайне незначительною, а самое дѣло хлѣбопеченія сопряженнымъ съ разнаго рода нежелательными случайностями, въ настоящее время отказывается отъ устройства хлѣбопекарни, но выражаетъ, желаніе и проситъ Правленіе училища, хотя бы чрезъ о.о. членовъ отъ духовенства, пріискать такое лицо, которое бы согласилось поставлять для училища потребное количество печенаго хлѣба домашняго, а не куреннаго приготовленія и изъ муки лучшаго сорта.

По ст. 7-й расходъ въ 98 руб. на устройство хлѣбопекарни исключается.

Въ § 1 ст. 3 испрашиваемое о. Смотрителю училища квартирное пособіе въ размѣрѣ 425 руб. съ Августа 1903 г. по Декабрь 1904 г. по 25 руб. въ мѣсяць, 109 руб. на отопленіе и 39 руб. на освѣщеніе сѣздъ постановилъ принять, съ тѣмъ, чтобы Правленіемъ училища назначенная на квартиру, отопленіе и освѣщеніе сумма выдавалась о. Смотрителю впередъ по третямъ года, на общихъ основаніяхъ. Но при этомъ сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы для о. Смотрителя была устроена квартира приличная въ самомъ зданіи училища. При обсужденіи вопроса о квартирѣ для о. Смотрителя сѣздъ остановилъ свое вниманіе на училищной столовой, находя помѣщеніе послѣдней вполне подходящимъ для устройства въ ней квартиры о. Смотрителю; ученическую столовую сѣздъ полагалъ бы устроить тамъ, гдѣ теперь гардеробное помѣщеніе и кладовая. Не предрѣшая вопроса о квартирѣ для о. Смотрителя окончательно, сѣздъ проситъ Правленіе училища обсудить этотъ вопросъ и при участіи архитектора, или другого, свѣдущаго и компетентнаго въ строительномъ дѣлѣ лица, составить сумму расходовъ, нужныхъ на устройство квартиры о. Смотрителю, приспособленіе подъ столовую теперешнихъ гардероба и кладовой и другія сопряженныя съ тѣмъ дѣломъ работы.

При этомъ въ виду желанія сѣзда возможно скорѣе устроить для о. Смотрителя квартиру въ самомъ училищномъ зданіи,

о.о. депутаты съѣзда просятъ Правленіе училища смѣту расходовъ и проектъ приготовить къ маю мѣсяцу 1904 г., съ тѣмъ, чтобы въ началѣ іюня мѣсяца, именно 1-го числа, созвать, если послѣдуетъ на то соизволеніе Его Высокопреосвященства, особый внѣочередной съѣздъ о.о. депутатовъ и, по разсмотрѣніи и утвержденіи съѣздомъ представленной ему Правленіемъ училища смѣты, заготовить нужные матеріалы и, по окончаніи учебныхъ занятій въ училищѣ, сряду же приступить къ работамъ.

По вопросу о приготовительномъ классѣ съѣздъ пришелъ къ рѣшенію съ начала будущаго учебнаго года приготовительный классъ закрыть; такъ какъ не видитъ въ немъ особенной, существенной надобности въ настоящее время, когда повсемѣстно имѣются школы—церковноприходскія, земскія, министерскія, курсъ которыхъ вполне подходитъ къ тому, что требуется программой для поступленія въ 1-й классъ духовнаго училища и, слѣдовательно, имѣется полная возможность подготовить дѣтей прямо въ 1-й классъ, а съ другой стороны потому, что число учащихся въ приготовительномъ классѣ годъ отъ года уменьшается (въ настоящемъ году въ приготовит. классѣ обучается только 12 дѣтей духовенства и изъ ихъ числа 4 сироты).

Осматривая помѣщеніе училищной больницы, съѣздъ нашелъ настоящее помѣщеніе не вполне удобнымъ для больницы и выражаетъ желаніе перемѣстить училищную больницу въ первый нижній этажъ, гдѣ будетъ, по мнѣнію съѣзда, и свѣтлѣе, и лучше, и удобнѣе, а потому проситъ Правленіе училища представить свои соображенія по этому вопросу и смѣту расходовъ по приспособленію перваго этажа подъ больницу къ маю мѣсяцу 1904 г., чтобы съѣздъ имѣлъ возможность разсмотрѣть это дѣло въ предполагаемый 1-й іюня съѣздъ, предоставивъ Правленію училища расходы по составленію смѣты, какъ на устройство квартиры о. Смотрителю, такъ и на ремонтъ больницы, покрыть изъ остатковъ смѣтнаго назначенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ находитъ желательнымъ ввести для учениковъ училища какія—либо игры (кегли или крокетъ, катокъ) по усмотрѣнію Правленія училища и на этотъ предметъ ассигнуеть въ распоряженіе Правленія 15 руб.

Относительно же изысканія постоянныхъ источниковъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, не прибѣгая къ заимствованіямъ изъ запаснаго при училищѣ капитала, на что обращаетъ вниманіе съѣзда Правленіе училища въ своемъ отношеніи отъ 18 декабря 1903 г. за № 359, съѣздъ пришелъ къ заключенію о необходимости повысить сборъ на содержаніе училища съ

церквей и духовенства, увеличивъ взимаемый теперь сборъ съ церкви на 1⁰/₀ и сборъ отъ духовенства на $1\frac{1}{2}$ ⁰/₀ такъ что съ будущаго 1904 года долженъ быть взимаемъ о.о. благочинными, если послѣдуетъ на это Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства, съ церковью 4⁰/₀ сборъ и съ духовенства 1⁰/₀.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „24 Декабря 1903 г. утверждается; но вопросъ объ устройствѣ квартиры для смотрителя въ самомъ зданіи училища тѣсно связанъ съ устройствомъ новой столовой для учениковъ просторной и приличной, каковая едва ли можетъ образоваться изъ комнатъ нынѣшнихъ, отведенныхъ для гардеробной и кладовой, и съ закрытіемъ приготовительнаго класса при училищѣ, на которое однакоже Правленіе училища на сдѣланный мой запросъ не выразило своего согласія по поводу постановленія сѣзда депутатовъ по тому же предмету въ прошломъ году, — а потому предлагаю Правленію училища надлежаше обсудить вопросъ въ общемъ собраніи членовъ Правленія и учителей какъ относительно устройства квартиры смотрителю въ училищномъ зданіи, такъ и относительно закрытія приготовительнаго класса. Что же касается до переноса училищной больницы изъ верхняго этажа въ нижній, то съ своей сторонѣ не нахожу къ тому препятствія, если Правленіе училища согласится съ постановленіемъ сѣзда депутатовъ духовенства“

Журналъ № 3. Слушали прошеніе г.г. надзирателей Новгородскаго духовнаго училища Богословскаго и Дубенскаго, отъ 18 Декабря 1903 г., объ увеличеніи имъ жалованья до 25 рублей въ мѣсяць каждому. Свою просьбу они мотивируютъ недостаточностію получаемаго ими теперь содержанія и тѣмъ, что они не имѣютъ другихъ постороннихъ занятій.

На означенномъ прошеніи г.г. надзирателей о. Смотрителемъ училища сдѣлана надпись отъ 19 Декабря: „Препровождается въ сѣздъ духовенства Новгород. учил. округа съ присовокупленіемъ, что ходатайство г.г. надзирателей заслуживаетъ уваженія“.

Справка. По смѣтѣ на жалованье надзирателямъ ассигновано по 240 руб. въ годъ каждому и на содержаніе ихъ столмъ 168 руб., кромѣ того имъ выдается наравнѣ съ учениками чай и сахаръ, на что назначено въ годъ 17 руб. 60 к.

Постановили: Принимая во вниманіе, что въ духовной семинаріи и въ другихъ училищахъ епархіи надзиратели получаютъ, какъ извѣстно о.о. депутатамъ, не большее содержаніе и по немѣнью средствъ, просьбу г. г. надзирателей объ увеличеніи имъ

жалованья оставить безъ удовлетворенія, но вмѣсто выдаваемыхъ имъ $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 3 ф. сахару выдавать на каждаго въ мѣсяць по $\frac{1}{2}$ ф. чаю и 5 ф. сахару.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „24 Декабря 1903 г. Хотя жалованье надзирателямъ училища положено дѣйствительно недостаточное, а труда у нихъ много, — при томъ такого, который отнимаетъ у нихъ возможность удѣлять свободное время для какихъ либо постороннихъ занятій, но за неассигнованіемъ суммъ на этотъ предметъ вопросъ объ увеличеніи жалованья надзирателямъ пока оставляется нерѣшеннымъ“.

Журналъ № 4-й. Слушали предложеніе Правленія училища, въ отношеніи его отъ 18 Декабря 1903 г. № 359, рѣшить вопросъ о платѣ съ инословныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи.

Справка. 1) Журнальнымъ постановленіемъ сѣзда духовенства 1902 г., между прочимъ, было опредѣлено за содержаніе учениковъ училища—дѣтей епархіальнаго духовенства, въ общежитіи взимать не 68 руб. 50 коп., а только 60 руб. въ годъ.

2) Въ своемъ журналѣ, отъ 22 Января 1903 г. № 3/35, Правленіе училища выразило недоумѣніе, — относится ли сбавка въ 8 руб. 50 коп. къ платѣ съ инословныхъ учениковъ, т. е. взимать ли съ инословныхъ 90 руб. или 98 руб. 50 коп.

Постановили: Въ журналѣ сѣзда о. о. депутатовъ духовенства отъ 19 Декабря 1902 г. № 3, въ пунктѣ в., опредѣленно сказано, что „за содержаніе учениковъ въ общежитіи съ дѣтей епархіальнаго духовенства взимать по 60 рублей въ годъ“, чѣмъ, повидимому, исключается всякое недоразумѣніе относительно платы съ инословныхъ. Да и само Правленіе училища поняло постановленіе сѣзда о. о. депутатовъ, когда въ своемъ постановленіи рѣшило плату съ инословныхъ за содержаніе въ общежитіи взимать по прежнему въ размѣрѣ 98 руб. 50 коп. Въ настоящемъ же своемъ собраніи, въ виду особыхъ расходовъ, предполагаемыхъ устройствомъ квартиры для о. Смотрителя, съ одной стороны, съ другой, — въ виду постановленія сѣзда повысить сборъ на училище съ церковей и духовенства сѣздъ полагаетъ повысить и плату съ инословныхъ, и впредь взимать съ нихъ за содержаніе въ общежитіи по 100 рублей въ годъ. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „24 Декабря 1903 г. Утверждается“.

Журналъ № 5. Такъ какъ смѣта по содержанію Новгородскаго духовнаго училища разсмотрѣна и за нѣкоторыми измѣ-

неніями, принята сѣздомъ, и всѣ другія дѣла, предъявленныя Правленіемъ училища на разсмотрѣніе сѣзда, обсуждены и рѣшены, то сѣздъ депутатовъ постановилъ собраніе закрыть и слѣдующій очередной сѣздъ назначить на 16 декабря 1904 года. О времени слѣдующаго очереднаго и, въ случаѣ утверженія Его Высокопреосвященствомъ предполагаемаго внѣочереднаго сѣзда, просить Правленіе училища увѣдомить духовенство пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не ранѣе какъ за 2 мѣсяца.

При этомъ сѣздѣ просить Правленіе училища, при увѣдомленіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о времени пріемныхъ экзаменовъ, напечатать программу для поступленія въ I кл. училища и списокъ учениковъ съ результатомъ годовыхъ испытаній.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „24 Декабря 1903 г. Исполнить, за исключеніемъ извѣщенія о внѣочередномъ сѣздѣ депутатовъ духовенства, которое можетъ состояться только тогда, когда Правленіе училища по обсужденію вопроса объ устройствѣ квартиры для смотрителя училища и о закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ представитъ мнѣ свое соображеніе по сему предмету, и когда такое соображеніе мною будетъ утверждено“.

По дѣлу сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Новгородскаго училищнаго округа состоялись, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, слѣдующія постановленія педагогическаго собранія Новгородскаго духовнаго училища, отъ 21 Января сего года:

1) Существованіе приготовит. класса при училищѣ признано полезнымъ и необходимымъ, какъ для самого духовенства, такъ и въ видахъ учебно-воспитательнаго дѣла и потому положено таковой не закрывать;

2) Согласно съ заключеніемъ г. Новгородскаго Епархіальнаго архитектора устройство квартиры для смотрителя училища въ самомъ училищномъ зданіи признано неудобнымъ и невозможнымъ (при условіи даже особой пристройки къ училищному зданію), и потому экстренный сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства въ маѣ мѣсяцѣ отмѣненъ;

3) вознагражденіе за труды по выдачѣ книгъ ученикамъ для внѣкласснаго чтенія, въ количествѣ 75 руб., положено оставить въ томъ же размѣрѣ и на будущее время, въ виду значительныхъ трудовъ, вызываемыхъ этимъ дѣломъ;

4) Определено заготовить смету расходов по приспособленію нижняго этажа стараго училищнаго зданія подъ больницу и представить такуюю на предстоящій очередной сѣздъ духовенства;

5) въ виду того, что принятое сѣзломъ депутатовъ увеличеніе сборовъ—съ доходовъ церковей на 1⁰/₀ и съ доходовъ причтовъ на $\frac{1}{2}$ ⁰/₀ является незначительнымъ прибавленіемъ къ суммамъ, потребнымъ на расходы по содержанию училища (вслѣдствіе установленной прибавки приходъ увеличится на 866 руб., между тѣмъ недостаетъ на покрытіе сметныхъ назначеній болѣе 4200 руб.), положено предложить духовенству Новгородскаго училищнаго округа пересмотрѣть причтовые и церковные доходы, которые опредѣлялись болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, и установить достаточные ⁰/₀ сборы на покрытіе расходовъ по училищу.

О вышеизложенномъ объявляется духовенству Новгородскаго училищнаго округа къ свѣдѣнію и, въ чемъ надлежитъ, къ исполненію, съ присовокупленіемъ, что установленную прибавку сборовъ, въ размѣрѣ 1⁰/₀ съ церковей и $\frac{1}{2}$ ⁰/₀ съ причтовъ, о.о. благочинные имѣютъ доставить въ Правленіе училища полностью за годъ во 2-й половинѣ сего года при представленіи сборовъ за эту половину.

Акты и журналы сѣзда депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, бывшаго 21-22 января 1904 года, рассмотрѣнные и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ 27 января с. г.

А К Т Ы .

Депутаты Боровичскаго училищнаго округа, собравшіеся 21 января 1904 года въ числѣ восьми человекъ (не явился девятый депутатъ отъ 1-го Боровичскаго округа по болѣзни), по совершеніи молебна св. Праведному Іакову—Боровичскому Чудотворцу, приступили посредствомъ закрытой баллотировки къ избранію—Предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, причемъ при избраніи Предсѣдателя два священника: Іаковъ Осницкій и Феодоръ Троицкій получили одинаковое число избирательныхъ голосовъ, такъ что выборъ предсѣдателя рѣшенъ жребіемъ и избраннымъ оказался священникъ Успенской Вѣльской церкви Феодоръ Троицкій, —а дѣлопроизводителемъ сѣзда боль-

шинствомъ голосовъ оказался избраннымъ священникъ Еглинской церкви Леонидъ Вознесенскій.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:
„Смотрено“.

Журналъ № 1.

1904 г. января 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Боровичскаго Училищнаго округа слушали журналъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ за 1902 годъ, состоящаго изъ священниковъ: Боровичскаго Троицкаго собора Петра Ермолова и Петра Орлова и градской Спасо-Преображенской церкви Іоанна Демянскаго. Изъ журнальнаго постановленія Ревизіоннаго Комитета видно, что всѣ статьи прихода и расхода денежныхъ суммъ за 1902 г. ведены правильно, а по сему постановили: священниковъ Петра Ермолова, Петра Орлова и Іоанна Демянскаго благодарить, а самый журналъ приложить къ отчету.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:
„Утверждается“.

Журналъ № 2.

1904 г. января 21 дня. Съѣздъ депутатовъ Боровичскаго Училищнаго округа разсматривалъ смѣту прихода и расхода по содержанію Боровичскаго духовнаго училища и общежитія изъ мѣстныхъ источниковъ на 1904 годъ и по обсужденіи постановилъ: принять смѣту прихода и расхода со слѣдующими измѣненіями: къ ст. 3 прихода прибавить 5 рублей отъ новооткрытой Карповской церкви, Боровичскаго уѣзда, къ ст. 4 прихода прибавить отъ вновь назначенныхъ причтовъ Карповской церкви 2 рубля, Торбинской церкви на ст. Торбино Никол. жел. дороги 4 рубля, Бродниковской церкви, Боровичскаго уѣзда 3 рубля;—къ § 1-му ст. 1 расхода прибавить 45 р. 83 коп. для удовлетворенія просьбы бывшего помощника смотрителя Боровичскаго духовнаго училища Василія Преображенскаго и въ § 3 ст. 9 убавить отъ содержанія лошади 50 руб., такъ что весь приходъ выразится въ суммѣ 8442 руб. 44 к., а расходъ будетъ 9015 руб. 86 к. болѣе прихода на 573 р. 24 к., каковую недостающую сумму съѣздъ находитъ возможнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, покрыть имѣющими быть

остатками, а если остатковъ отъ расходовъ не будетъ, то въ исполненіи обычнаго ремонта по общежитію (§ 3 ст. 12) ограничиться самымъ необходимымъ.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:
„Утверждается“.

Журналъ № 3.

1904 г. января 21 дня. Сѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа слушали прошеніе бывшего помощника смотрителя Боровичскаго духовнаго училища Василя Преображенскаго о назначеніи ему пособія въ количествѣ 45 р. 83 к. Принимая во вниманіе долготѣнюю службу при училищѣ Василя Преображенскаго, а также и то, что по смѣтѣ расходовъ за 1903 годъ, ассигновано и предположено къ выдачѣ помощнику смотрителя добавочнаго содержанія—100 рублей, какъ видно изъ прилагаемаго при сѣмъ его прошенія, а получилъ онъ только 54 руб. 17 коп. за время дѣйствительной его службы въ прошломъ году постановили: просьбу Преображенскаго удовлетворить, тѣмъ болѣе, что смѣта расходовъ на 1904 г. по содержанію Боровичскаго духовнаго училища не увеличится, если сократится расходъ по содержанію училищной лошади на 50 рублей. На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *„По смѣтѣ расходовъ противъ смѣты доходовъ недостаетъ 573 р. 24 к. и этотъ дефицитъ сѣздъ предположилъ покрыть остатками отъ содержанія училища; но сумма 573 руб. довольно значительная для бюджета училищнаго,—а потому сѣздъ на пособіе бывшему помощнику смотрителя долженъ бы ассигновать особую сумму, а не ту, которую онъ урѣзалъ отъ содержанія лошади. Впрочемъ, если Правленіе училища найдетъ возможнымъ покрыть всѣ расходы по училищу сбереженіями, то я не препятствую къ выдачѣ пособія бывшему помощнику смотрителя Преображенскому въ размѣръ 50 рублей“.*

Журналъ № 4.

1904 г. января 21 дня. Сѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи эконома при училищномъ общежитіи и постановили избрать на сію должность учителя Боровичскаго духовнаго училища Аристарха Георгіев-

скаго съ вознагражденіемъ 180 рублей, назначенныхъ по смѣтѣ на 1904 годъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

Журналъ № 5.

1904 г. января 21 дня. Съездъ депутатовъ Боровичскаго Училищнаго округа имѣли сужденіе о началѣ приемныхъ испытаній при Боровичскомъ духовномъ училищѣ, бывающихъ 17 августа, и, принимая во вниманіе, что: 1) сего числа въ городѣ Боровичахъ бываетъ мѣстный праздникъ по случаю крестнаго хода съ Чудотворною Иконою Иверской Божіей Матери, каковой праздникъ продолжается и 18 числа, такъ что члены Правленія отъ духовенства преимущественно городскіе священники не могутъ присутствовать при приемныхъ испытаніяхъ, а духовенству Боровичскаго училищнаго округа желательно, чтобы члены Правленія отъ духовенства присутствовали при приемныхъ испытаніяхъ; 2) кромѣ того у большинства приходскихъ причтовъ Боровичскаго училищнаго округа бываютъ 18 августа мѣстные приходскіе праздники, препятствующіе къ явкѣ съ дѣтьми на приемныя испытанія въ училище, — постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ — не благоугодно ли ему будетъ перенести приемныя испытанія учениковъ въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ съ 17-го на 19-е августа.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Не имѣю права измѣнять начала учебныхъ занятій послѣ вакаціоннаго времени, положеннаго по уставу духовныхъ училищъ. Правленіе училища, по соглашенію съ членами отъ духовенства, можетъ назначить для приемныхъ испытаній такіе часы, когда и они будутъ имѣть возможность присутствовать на испытаніяхъ“.

Журналъ № 6.

1904 г. января 21 дня. Съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа слушали рапортъ священника Успенской Бѣльской церкви Θεодора Троицкаго съ предложеніемъ на обсужденіе депутатовъ проекта снабженія учениковъ книгами, уменьшающаго расходы родителей. О.о. депутаты, признавая въ принципѣ такой проектъ желательнымъ, но въ виду того, что на осуществленіе сего проекта необходимо имѣть основной капиталъ

и что здѣсь затрогиваются интересы всего духовенства Боровичскаго училищнаго округа, постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ не благоугодно ли ему будетъ предписать благочинническимъ създамъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, чтобы эти създы по обсужденіи этого проекта по содержанію прилагаемаго рапорта священника Троицкаго выразили свои согласія или несогласія къ единовременному взносу для образованія фонда на этотъ предметъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Проектъ, предлагаемый священникомъ Теодоромъ Троицкимъ относительно снабженія своекоштныхъ учениковъ учебными книгами, предвадительно разсмотритъ Правленіе училища и представитъ мнѣ свое заключеніе по нему“.

А К Т Ъ № 2.

1904 г. января 22 дня. Създъ депутатовъ духовенства Боровичскаго Училищнаго округа, приступивъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1903 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1904 году, посредствомъ закрытой баллотировки избрали на означенныя должности священниковъ: Боровичскаго собора Петра Ермолова и Петра Орлова и градской Спасо-Преображенской церкви Іоанна Демянскаго.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

А К Т Ъ № 3.

1904 г. января 22 дня. Такъ какъ всѣ дѣла, предложенныя Правленіемъ училища на разсмотрѣніе създа депутатовъ закончены, то Предсѣдатель объявилъ създъ закрытымъ, назначивъ слѣдующій очередной Създъ на 19 января 1905 г., и если на то послѣдуетъ Архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, то просить училищное Правленіе объявить о семъ духовенству чрезъ Епархіальныя вѣдомости, а равно отпечатать въ нихъ же и журналы Създа.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Устюжнаго Духовнаго училища за первый (1903-й) годъ. *)

Составъ общества: покровитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій; почетные члены: Пресвященный Феодеей, Епископъ Кирилловскій, протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Смирновъ, протоіерей Петръ Іоанновичъ Силинъ, протоіерей Павелъ Іоанновичъ Поповъ, Михаилъ Григорьевичъ Чуринъ, Устюжскій купецъ, Аркадій Павловичъ Вознесенскій, смотритель Устюжнаго духовнаго училища, Викторъ Саввичъ Кедровъ, учитель духовнаго училища; пожизненные члены: Архимандритъ Іосифъ, Инспекторъ Московскей Духовнои Академіи, Фѳдоръ Ивановичъ Раевскій, почетный блюститель дух. уч., Иванъ Аванасьевичъ Романовичъ, помощ. см.

Дѣйствительные члены.

1.	Адріановъ Іоаннъ, свящ.	5 р.
	Адріановъ Никаноръ, свящ.	3 "
	Богдановскій Ниль Ивановичъ, ред. изд. „Волх. Л.“	3 р. 35 к.
	Бѣлороссовъ Петръ, свящ.	3 "
5.	Бѣляевъ Аванасій, свящ.	3 "
	Гоняевъ Александръ Мих., уч. инс. гор. уч.	3 "
	Демянскій Никаноръ Ачт., уѣзд. казначей	3 "
	Екатерининскій Клавдій, свящ.	3 "
	Казанскій Іоаннъ, протоіерей	5 "
10.	Кедровъ Стефанъ, свящ.	5 "
	Кирилловъ Ник. Як., секр. уѣзд. съѣзда	3 "
	Кодратовъ Николай, свящ.	3 "
	Кодратовъ Фѳдоръ, свящ.	3 "
	Колоколовъ Дм. Фѳд., подат. инсп.	3 "
15	Копыльцовъ Вас. Андр., устюж. куп.	10 "
	Крыловъ А-дръ Вас., надз. дух. уч.	3 "
	Кузнецовъ Ник. Ник., уч. дух. уч.	3 "
	Лавровъ Ив. Фѳд., уч. дух. уч.	3 "
	Лавровъ Петръ, свящ.	3 "

*) Прочитанъ въ общемъ собраніи членовъ общества 20 дек. 1903 г.

20.	Моденскій Дм. Ник., уч. дух. уч.	3	"
	Моденскій Никонъ, протоіерей	3	"
	Мстиславскій Владимиръ, свящ.	3	"
	Неизвѣстный	10	"
	Образцовъ Вас., уч. ц. прих. шк.	3	"
25.	Орловъ Николай, свящ.	5	"
	Осеницкій Симеонъ, свящ.	5	"
	Остряковъ Павелъ, свящ.	10	"
	Остряковъ Симеонъ, протоіерей	3	"
	Разумовскій Николай, свящ.	3	"
30.	Рембелинскій В. І., подполковникъ	3	"
	Романовичъ Іоаннъ, свящ.	3	"
	Романовичъ Мих. Ао., уч. реальн. уч.	5	"
	Ростовцевъ Дмитрій, свящ.	3	"
	Сахаровъ Макарій, протоіерей	3	"
35.	Скворцовъ Анатолій Ник., свящ.	3	"
	Скородумовъ Арсеній, свящ.	3	"
	Смирновъ Іоаннъ свящ.	3	"
	Смѣлковъ Петръ, свящ.	3	"
	Соболевъ Николай, свящ.	3	"
40.	Соколовъ Петръ, протоіерей	3	"
	Спасскій Константинъ, свящ.	3	"
	Судаковъ Ал. И., уч. дух. уч.	3	"
	Судаковъ Симеонъ, свящ.	3	"
	Тихомировъ Александръ, свящ.	3	"
45.	Тюльпановъ Дмитрій, свящ.	3	"
	Тетрюмовъ Петръ Матв., помощ. испр.	3	"
	Успенскій Алексѣй, свящ.	3	"
	Успенскій Иванъ, уч. втор. ц.-прих. шк.	3	"
	Успенскій Николай, свящ.	3	"
	Чуринъ Мих. Григ., устюжн. куп	5	"
	Яковцевскій Григорій, свящ.	5	"
	Яковцевскій Модестъ, свящ.	3	"

Члены соревнователи:

Вознесенскій, дѣлопроизв. воин. нач., Демянскій Ник. Ник.,
 Долоцкій Михаилъ, псаломщикъ, Бедрипскій Пав. Вас., уч.
 гор. уч. Коротавъ Конст. Мих., суд. прист., Мясниковъ Ал.
 Степ., страх. агентъ, Рязанскій Николай, свящ., Скородумовъ
 Александръ, свящ., Соловьевъ Ник., псаломщ., Успенскій

Іоаннъ, свящ., Шегловъ Михаилъ, свящ., Яковцевскій Андрей, свящ., Яковлевъ Алексѣй, свящ., Яковцевскій Дмитрій, діаконь, всего 14 членовъ.

Средства Общества.

Въ отчетномъ году поступило въ кассу Общества

А) по запасному капиталу:

1. Отъ Покровителя Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архієпископа Новгородскаго и Старорусскаго	25 р.
2. Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архієпископа Воронежскаго и Задонскаго	100 "
3. Протоіерея Іоанна Ник. Смирнова	100 "
4. Архимандрита Іосифа, Инспектора Московскои Духовнои Академіи	50 "
5. Протоіерея Петра Іоанновича Силина	100 "
6. Протоіерея Павла Іоанновича Попова	100 "
7. Ичетнаго блюстителя дух. уч. Ѳедора Ивановича Раевскаго	50 "
8. Смотрителя Устюжн. дух. уч. Аркадія Павловича Вознесенскаго	100 "
9. Учителя дух. уч. Виктора Саввича Кедрова	100 "
10. Помощника Смотр. уч. Ив. Аѳ. Романовича	50 "
11. $\frac{1}{4}$ часть прочихъ членскихъ взносов (согласно § 11 Устава)	51 р. 83 $\frac{3}{4}$ к.

Всего поступило . 826 р. 83 $\frac{3}{4}$ к.

Б) По расходному капиталу:

1. Членскихъ взносов	155 р. 51 $\frac{1}{4}$ к.
2. Пожертвованій, поступившихъ чрезъ благо- чиннаго 2-го округа	13 " 25 к.
3. Чрезъ благочиннаго 3-го округа	5 " 5 "
4. Отъ исаломщ. Сухочек. ц. Кир. Острякова	— " 25 "
5. Процентовъ по бумагамъ, принадлежащимъ Обществу	21 " 85 "

6. Прибыли отъ курсовой разницы при покупкѣ процентныхъ бумагъ 7 „ — „

Всего на приходѣ - 202 р. 91¹/₄ к.

Сверхъ того поступило пожертвованій съ спеціальнымъ назначеніемъ:

- а) Отъ члена Правленія Общества Мих. Григорьевича Чурина на приобрѣтеніе волшебнаго фонаря 80 р.
- б) Члена Правленія Общества, учителя Виктора Саввича Кедрова на приобрѣтеніе картинъ къ фонарю 50 „
- в) Члена Правленія Общества, свящ. Григорія Яковцевскаго 150 печатныхъ экземпляровъ Устава Общества.

Расходъ

Въ отчетномъ году израсходовано:

1. На вспомошествованіе воспитанникамъ 60 р. 81 к., въ томъ числѣ: а) за содержаніе въ общежитіи уч. 3 кл. Ильи Яковцевскаго 30 р., б) на проѣздъ въ Семинарію 4 ученикамъ, окончившимъ курсъ ученія въ нынѣшнемъ году 20 р., в) на изготовленіе пиджачной пары уч. 1-го кл. Вл. Соболеву 4 р. 65 к., г) починку сапогъ ученикамъ Ив. и Семену Соболевымъ 1 р. 80 к., д) учебники для временнаго пользованія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 4 р. 36 к. 2) На приобрѣтеніе волшебнаго фонаря и картинъ къ нему 130 р., 3) На отпечатаніе Устава Общества, квитанціонной книги, за гербовую марку, упаковку и пересылку 32 р. 85 к., 4) На типографскіе и канцелярскіе расходы 17 руб. 99 коп., а именно: а) за гектографированіе и пересылку приглашеній на открытіе Общества 4 р. 50 к., б) переписку отчета объ открытіи Общества 1 р. 25 к., в) пересылку писемъ бывшимъ воспитанникамъ училища, живущимъ въ разныхъ городахъ Имперіи, и пересылку квитанцій жертвователямъ 2 р. 10 к., г) изготовленіе приходо-расх. книги для Общества 1 р. 50 к., д) отпечатаніе 500 бланковъ подписныхъ листовъ для членовъ Общества 5 р. 79 к. е) При покупкѣ свидѣтельства государ-

ственной ренты переплачено курсовой разности 3 к., ж) на покупку бумаги и конвертовъ 40 к. Всего въ расходѣ 241 р. 68 к.

Затѣмъ, къ 20 Декабря 1903 года расходнаго капитала остается 91 р. 23¹/₄ к.

Состояніе кассы.

Всѣхъ суммъ, принадлежащихъ Обществу къ 20 Декабря 1903 года, имѣется:

по запасному капиталу	826 р. 83 ³ / ₄ к.
по расходному капиталу	91 „ 23 ¹ / ₄ „

Итого . . . 918 р. 7 к.

Изъ нихъ:

На храненіи въ мѣстномъ казначействѣ:

а) 5 билетомъ 4 ⁰ / ₀ государственной ренты по 100 р. №№ 2653/205, 05505/237, 1877/165, 0842/52, 1590/156	500 р.
б) Билеть 4 ⁰ / ₀ государственной ренты въ 200 р. за № 0802/4	200 „
в) 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладной листь земскаго Хер- сонскаго банка въ 100 р. за № 7745/4	100 „
г) по книжкѣ сберегательной кассы девяти- носто рублей	90 „
и наличными деньгами	28 „ 7 к.

Итого . . . 918 р. 7 к.

Дѣлами Общества завѣдывало Правленіе, которое состояло въ отчетномъ году подъ предсѣдательствомъ Смотрителя училища А. П. Вознесенскаго изъ двухъ непремѣнныхъ членовъ: Помощника смотрителя И. А. Романовича и члена Правленія училища отъ духовенства, священника Павла Острякова, и четырехъ членовъ по выборамъ: Священниковъ—о. Стефана Кедрова и о. Григорія Яковцевскаго, учителя В. С. Кедрова и М. Г. Чурина.

Членами ревизіонной комиссіи для провѣрки приходо-расходной книги и отчета по дѣламъ Общества состояли Устюжн-

ский уездный казначей Н. А. Демянский, священник Константин Спасский и учитель А. И. Судаковъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе имѣло четыре засѣданія для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ Общества и одно для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 1903 годъ и смѣты на 1904 годъ.

Правленіе Общества заканчиваетъ свой отчетъ выраженіемъ искренней благодарности всеѣмъ членамъ Общества и жертвователямъ, такъ тепло, отзывчиво отнесшимся къ только что возникшему Обществу и вступаетъ въ новый, второй годъ его существованія съ радостною мыслию, что въ дальнѣйшей жизни Общества число членовъ его все будетъ расти.

II. С о о б щ е н і я.

Разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ о нашей загробной жизни. Тайственная область загробной жизни всегда возбуждала и возбуждаетъ въ людяхъ множество вопросовъ. Не на всѣ эти вопросы мы находимъ ясныя и опредѣленные отвѣты въ вѣрученіи; въ свящ. писаніи, въ ученіи отцовъ церкви, хотя и есть нѣкоторыя основанія для рѣшенія этихъ вопросовъ, но они разрозненны, не прямы и даютъ во всякомъ случаѣ немало простора христіанской мысли къ разнообразнымъ заключеніямъ и выводамъ. Все дѣло въ качествѣ этихъ выводовъ.

Пользуемся рядомъ статей, помѣщенныхъ въ „Кіев. Епарх. Вѣдомостяхъ“ и принадлежащихъ извѣстному профессору Кіевской дух. академіи Василю Ѳ. Пѣвницкому, въ которыхъ почтенный докторъ богословія пытается разъяснить нѣсколько такихъ, наиболѣе интересныхъ вопросовъ, касающихся загробной жизни людей *).

I. Въ чемъ проявляется жизнь и дѣятельность души по разлученіи съ тѣломъ?

Жизнь души по отдѣленіи отъ тѣла нѣкоторые называютъ покоемъ, напоминающимъ собою глубокой непробудный сонъ. Но такое представленіе не согласуется съ тѣми свойствами, какими обладаетъ существо души, и съ тѣми указаніями, какія даютъ намъ объ этомъ свящ. писатели. Покой, въ какой входитъ душа по смерти, — покой отъ трудовъ и заботъ земныхъ, а не бездѣя-

*) Излагаются съ сокращеніемъ и незначительными измѣненіями.

тельность. Съ душой остается сознание—ея существенная характеристичная черта, — сознание своей самости, остается мысль, остается чувство, желаніе, возбуждающее къ извѣтнаго рода дѣятельности. *Блажени мертвіи, умирающіе о Господѣ*, говоритъ Тайновидецъ: *Ей ялаюлетъ Духъ, да почіютъ отъ трудовъ своихъ*, — и затѣмъ прибавляетъ: *дѣла бо ихъ ходятъ вслѣдъ съ ними* (Апок. 14, 13). Если вслѣдъ ихъ ходить дѣла, то они не остаются непричастными ни къ какой дѣятельности. Апостоль, говоря о загробномъ покоѣ увѣровавшихъ въ Господа, сравниваетъ его съ покоемъ Творца по окончаніи дней творенія. *Оставлено есть субботство людемъ Божіимъ. Вшедый бо въ покой Его той почіетъ отъ дѣлъ своихъ, якоже отъ Своихъ Богъ* (Евр. 4, 9—10). Но послѣ дня покоя не изсякла творческая сила, и всемогущая десница Божія, управляющая міромъ, не оставалась въ бездѣйствіи покоя: *Отецъ Мой досель дѣлаетъ и Азъ дѣлаю*, говоритъ Христосъ. То же нужно сказать и о душѣ; по смерти эта дѣятельность только приметъ другой характеръ и форму.

Нынѣшняя наша дѣятельность прерывчатая, — сонъ смѣняетъ бодрствованіе. Но если душа и теперь во время сна и покоя тѣла не прекращаетъ своей дѣятельности, какъ это доказываютъ сновидѣнія, то для души, испешней изъ тѣла и предоставленной самой себѣ, не будетъ нужно перемѣны сна и бодрствованія: и день и ночь она одинаково будетъ сознать и чувствовать себя. Не будетъ душа стѣснена и формами пространства; для души, не отягченной тѣломъ, излишни будутъ всякія чувственные средства перемѣщенія. Подобно крылатой мысли, она безпрепятственно будетъ перемѣщаться изъ одного мѣста въ другое, и ей не будутъ преграждать пути, при ея передвиженіяхъ, тѣ препятствія, какихъ мы нынѣ не можемъ одолѣть, напр., рѣки, горы, стѣны и т. п.

Дѣятельность души будетъ продолжаться въ томъ направленіи, какое дано ей предшествующею дѣятельностью, при соединеніи ея съ тѣломъ. Закваска, воспринятая въ земной дѣятельности, при посредствѣ тѣла, вѣдряется въ нее, и она уже не можетъ отрѣшиться отъ нея и получить иное теченіе. „Выходить духъ изъ тѣла—и (говоритъ одинъ нашъ проповѣдникъ) *) все,—и доброе и худое, съ неудержимою силою раскрывается; его мысли, чувства, нравственный характеръ, страсти и стремленія воли,— все это развивается въ необъятныхъ размѣрахъ; самъ ихъ

*) Іоаннъ, еп. Смоленскій, въ словѣ на день Успенія Бож. Матери.

ни остановить, ни измѣнить, ни побѣдить не можетъ; безпредѣльность вѣчности увлекаетъ ихъ до безконечности; его недостатки и слабости обращаются въ положительное зло. Равнымъ образомъ и добро раскроется во всей полнотѣ и силѣ; оно будетъ развиваться со всею свободою, которой здѣсь не имѣло, обнаружить все свое внутреннее достоинство, здѣсь болѣею частію сокрытое, все свое блаженство, здѣсь подавляемое разнообразными скорбями жизни... И неспрадно душа будетъ жить и наслаждаться своимъ блаженствомъ; она будетъ дѣйствовать, дѣйствовать своимъ, уже ничѣмъ не затемняемымъ, не заблуждающимся, а просвѣтленнымъ умомъ, въ созерцаніи и постиженіи тайнъ Божіихъ, мірозданія, себя самой и вѣчной жизни, будетъ дѣйствовать всею силою уже ничѣмъ не стѣняемыхъ и не повреждаемыхъ чувствъ сердца, въ развитіи своей новой высшей жизни; будетъ дѣйствовать всею крѣпостію своихъ духовныхъ, ничѣмъ неудержимыхъ и неразвлекаемыхъ въ разныя стороны, стремленій воли, по пути, указанному ей судомъ высшей Правды и Любви, къ цѣлямъ, опредѣленнымъ въ предвѣчныхъ идеяхъ царства Божія“.

Чаянія и надежды витають въ душахъ, отшедшихъ изъ этого міра, и ими ободряють онѣ себя. До явленія Спасителя міра эти чаянія и надежды сосредоточены были на ожиданіи пришествія обѣтованнаго Мессіи, и онѣ, пребывая въ преисподней, съ мольбами обращались къ Богу объ ускореніи этого пришествія, и когда совершилось дѣло искупленія, отрадою и радостію исполнились сердца ждавшихъ этого искупленія. *Авраамъ, отецъ вашъ* (говорилъ Господь іудеямъ) *радъ бы былъ, дабы видѣлъ день Мой, и видѣть и возрадовался* (Іоан. 8, 56). Послѣ совершенія дѣла искупленія, чаянія и надежды отшедшихъ душъ обращены къ явленію дня будущаго суда и воздаянія, и если видятъ онѣ возвращеніе и отпаденіе отъ Бога живущихъ на землѣ, онѣ молятъ праведнаго Судію и Вседержителя, чтобы скорѣе наступилъ этотъ день суда и воздаянія. Тайновидецъ видѣлъ души избѣнныхъ за слово Божіе, и тѣ вопіяли къ Богу глаголомъ великимъ: *доколь, Владыко святой и истинный, не судиши и не мстиши крове нашея отъ живущихъ на землѣ?.. И речено бысть имъ, да почіютъ еще время мало, дондеже скончаются и клеветы ихъ и братія ихъ* (Апок. 6, 10—11).

Но если есть у отшедшихъ душъ чаянія и надежды, то есть и страхи и трепетныя ожиданія. Эти страхи и трепетныя ожиданія будутъ у тѣхъ, которыя во время земной жизни заражены

были нечестіемъ, попирали вѣру и отвергались Христа Господа. Имъ откроется, что всѣмъ намъ явиться подобаетъ предъ судьцею Христовымъ, о чемъ они не думали во время земной жизни или во что не хотѣли вѣрить, и ихъ будетъ страшить отвѣтственность предъ этимъ судомъ, какой не избѣжать имъ, и послѣдующая за судомъ грозная и тяжелая участь, и тяжело будетъ для нихъ тотъ ужасъ, какой будетъ наполнять ихъ.

Способны переселившіеся въ иной міръ души и къ воспріятію высшихъ откровеній, при посредствѣ которыхъ болѣе и болѣе будутъ освѣщаться предъ ними тайны Божественнаго міроуправленія. Что мы нынѣ видимъ яко зеркаломъ въ гаданіи, то онѣ увидятъ прямо лицомъ къ лицу (1 Кор. 13, 12). Высшія откровенія они получаютъ изъ высшаго духовнаго міра, въ непосредственное общеніе съ которымъ входятъ, по оставленіи тѣла. Ап. Петръ свидѣтельствуетъ, что и мертвымъ было благовѣствованіе для того, чтобы они, подвергшись суду по чловѣку плотію, ожили по Богу духомъ (Петр. 4, 6). Наша церковь вѣруетъ, что св. Іоаннъ Предтеча, во время жизни своей проповѣдывавшій о приближеніи царствія Божія и указывавшій современникамъ Агнца Божія, *благовѣстивъ, по смерти, и сущимъ во адѣ Бога, являющаго плотію, возьмущаго грѣхъ міра и подающаго намъ велию милость* (Троп. св. І Предтечѣ). По словамъ ап. Петра, и Самъ І. Христосъ, умерщвленный плотію, но живой духомъ, нисшедъ во адъ, проповѣдалъ сущимъ въ темницѣ духовомъ, и между душами, слышавшими проповѣдь Спасителя, апостоль, указываетъ души тѣхъ, которые во дни Ноя, не внимая угрожающимъ казню Божію словамъ праведника, оказались непокорными ожидавшему ихъ Божію долготерпѣвію (1 Петр. 3, 18—20). Принятіе этими душами проповѣди Спасителя внесло отраду въ ихъ томиящіяся сердца, и Господь низвелъ изъ глубины ада тѣ души, которыя оказались приготовленными и расположенными къ принятію Его благовѣстія.

Св. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи своемъ приподнимаетъ для насъ часть завѣсы, скрывающей отъ насъ образъ жизни и дѣятельности отшедшихъ душъ. По его словамъ, праведныя души, вышедшія изъ нашего скорбнаго міра, своими помышленіями и желаніями устремлены къ Богу, источнику всякаго блаженства, и вмѣстѣ съ ангелами служатъ Ему день и ночь, вознося Ему хвалу и благодареніе (Апок. 7, 9—15). И Господь, по словамъ Тайновидца, *вселится въ нихъ* (Апок. 7, 15). Они будутъ воспринимать часть блаженства, текущаго изъ этого Источника вся-

кой радости, и ихъ будетъ укрѣплять сила, отъ Него исходящая (Апок. 7, 17).

II. Разлученныя съ нами смертію души не прерываютъ общенія съ живущими, хотя мы не можемъ видѣть ихъ непосредственнаго отношенія къ намъ. Онѣ помнятъ насъ, думаютъ и заботятся о насъ, когда видятъ нашу безпечность, нашу дурную жизнь и наше неисправленіе, и хотѣли бы обратить неисправныхъ съ пути погибели на путь спасенія, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ Самъ Христосъ въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. Находясь въ мукахъ за свою грѣховную жизнь на землѣ, богатчъ мучится еще скорбію за своихъ братьевъ, которые живутъ такъ же беззаконно, какъ жилъ и онъ, и которымъ готовится такая же грозная участь; онъ хотѣлъ бы вразумить ихъ и молить Авраама послать къ нимъ для вразумленія Лазаря. Напротивъ, когда души отшедшихъ отъ насъ видятъ, что мы живемъ по-божьи, заботимся о своемъ спасеніи, — это доставляетъ имъ отраду и утѣшеніе. По слову Господа, радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся, и эту радость первѣе всего раздѣляютъ тѣ души, которыя во время земной жизни связаны съ нами тѣсными узами. Ап. Петръ, зная по указанію Божію, что скоро наступитъ его смерть, съ полной увѣренностію общается вѣрующимъ: *потщуся и всегда имѣти васъ по моему исходу память о сихъ творити* (2 Петр. 1, 15). Не имѣя возможности пользоваться видимыми орудіями, какими мы пользуемся при взаимныхъ услугахъ другъ другу, близкіе намъ умершіе, любящіе насъ, свое тщаніе о насъ заявляютъ духовными средствами — молитвами, какія не перестаютъ возносить за насъ предъ Богомъ, испрашиваемую ими благодатною помощію въ затруднительныхъ обстоятельствахъ нашей жизни, въ великой скорби и страданіи, въ тяжкихъ болѣзняхъ и въ разныхъ искушеніяхъ, а иногда и прямыми внушеніями намъ, приходящими изъ невидимаго міра. Припомнимте: не случалось ли вамъ, что память матери или отца, или любимаго вами друга удерживала васъ отъ безчестнаго поступка, или предохраняла васъ отъ опасности, вамъ угрожавшей? Вотъ вы вступили на опасный путь, на которомъ вамъ угрожаетъ гибель, или дурное общество влечетъ васъ на путь беззаконія, или ваша воля изнемогаетъ въ борьбѣ съ искушеніемъ. Но вдругъ, когда близъ васъ погибель, представляется вамъ образъ матери, отца, друга, вы измѣняете свое намѣреніе, укрѣпляетесь волею и выдерживаете искушеніе, боитесь и бѣжите отъ того грѣховнаго дѣйствія, къ которому васъ склоняли, сворачиваете съ пути, на

которомъ вамъ угрожало несчастіе или гибель. Эту память о близкихъ сердцу усопшихъ людяхъ, спасающую и укрѣпляющую васъ въ опасныя минуты, не возбуждаютъ ли въ васъ души этихъ усопшихъ, носящіяся надъ вами и желающія предохранить васъ отъ путей погибельныхъ? Мы вѣримъ, что онѣ, по благоволенію Божію, изъ любви къ намъ часто являются незримыми для насъ нашими руководителями и спасителями. Будьте внимательны ко всему, что случается съ вами,—и вы найдете подтвержденіе того въ обстоятельствахъ своей жизни.

III. Увидимся ли мы на томъ свѣтѣ, узнаемъ ли другъ друга? Слова писанія и сужденія св. отцовъ даютъ намъ основанія для надежды на это. Господь въ прощальной бесѣдѣ съ учениками говорилъ имъ: *наки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто же возьметъ отъ васъ* (Іоан. 16, 22). Апостолы, по слову Господа, увидятъ его по смерти, и это видѣніе исполнить ихъ великою радостію. Обѣтованіе, обращенное къ апостоламъ, можетъ быть отнесено и ко всемъ вѣрующимъ во имя Господне. И у нихъ будутъ отверсты духовныя очи, и они будутъ видѣть тѣхъ, съ кѣмъ связаны были болѣе или менѣе тѣсными узами и къ кому во время земной жизни пламенѣла любовію и обращалась въ молитвѣ душа ихъ. Будетъ общеніе душъ,—и общеніе болѣе широкое, чѣмъ нынѣ, потому что этому общенію не будутъ препятствовать нынѣшнія разстоянія и преграды, которыми затрудняется нынѣшнее сближеніе другъ съ другомъ. Если даже не въ однѣхъ обителяхъ мы будемъ, по отшествіи въ другой міръ, это не помѣшаетъ тому, чтобы мы увидѣли тѣхъ, кого желали бы видѣть. Евангельскій богачъ, находясь въ аду, увидѣлъ Лазаря, бывшаго въ недоступномъ для него лонѣ Авраамовомъ.

На основаніи обѣтованія Господа, св. отцы съ полной вѣрой говорятъ о томъ, что по смерти мы будемъ видѣться съ близкими намъ. „Не видѣвшіе здѣсь другъ друга (говоритъ св. Ефремъ Сиринъ) *) увидятся тамъ,—мать узнаетъ, что это ея сынъ, и сынъ узнаетъ, что это его мать“. „Мы здѣсь находимся временно (говоритъ другой св. отецъ) **). Будемъ благослѣвлять день, который cadaго изъ насъ приводитъ къ собственному его лицу, который, восхитивъ насъ съ земли и разрѣшивъ отъ мірскихъ узъ, возвращаетъ насъ въ рай и въ царство небесное. Кто, находясь въ чужой сторонѣ, не спѣшилъ бы въ отечество? Кто, поспѣвая на корабль къ своимъ, не желалъ бы пламенно

*) О страхѣ Божіемъ и послѣднемъ судѣ.

***) Священномуч. Кипріанъ. Книга о смертности, стр. 255.

попутнаго вѣтра, чтобы скорѣе можно было обнять друзей. Намъ ожидать тамъ великое множество любезныхъ намъ, — ждемъ многочисленный сонмъ родителей, братьевъ, дѣтей, кои, не страшась уже за свою безопасность, заботятся о нашемъ спасеніи. Увидѣть ихъ, обнять ихъ — о, какая это радость для нихъ и вмѣстѣ для насъ!..

IV. Какимъ языкомъ говорятъ или какъ сообщаются между собою души, отшедшія отъ насъ въ загробный міръ? Средства сообщенія между ними будутъ не такия, какими мы пользуемся нынѣ. Наши членораздѣльные звуки и слова, въ которыя мы облекаемъ свои мысли и желанія служатъ намъ, пока мы пребываемъ въ тѣлѣ. Тамъ, въ загробномъ мірѣ будетъ другой языкъ, о которомъ не можемъ составить какое либо представленіе. Когда ап. Павелъ восхищенъ былъ въ рай, онъ слышалъ *неизреченныя глаголы, ихже не мѣтъ естъ человеку глаголати* (2 Кор. 12, 4), которые недоступны человѣку въ настоящемъ состояніи. Въ другой разъ онъ упоминаетъ объ языкахъ ангельскихъ и отличаетъ ихъ отъ языковъ человѣческихъ (1 Кор. 13, 1). Въ высшемъ ангельскомъ мірѣ, по свидѣтельству апостола, существуютъ свои средства выраженія помысловъ и желаній, предъ которыми являются слабыми и несовершенными употребляемыя нами средства сообщенія. Ангелы возносятъ хвалу Богу, и ангелы великимъ гласомъ воспѣваютъ славу и премудрость, силу и крѣпость Вседержителя (Апок. 7, 11—12), и они входятъ въ живое взаимообщеніе между собою. И нашей духовной природѣ, по отдѣленіи ея отъ тѣла, будутъ дарованы новыя духовныя средства сообщенія и выраженія внутреннихъ помысловъ и желаній, болѣе совершенныя, чѣмъ тѣ, какими нынѣ пользуемся, или она сама выработаетъ ихъ при пособіи присущихъ ей силъ, полученныхъ ею отъ Творца. Низшія насъ существа, птицы и другія животныя, не лишены способности передавать однороднымъ существамъ то, что просится у нихъ наружу: они зовутъ одни другихъ, выражаютъ свое удовольствіе, пріязнь или гнѣвъ, и эти выраженія ихъ достаточны для поддержания жизненнаго взаимообщенія между ними. Этотъ языкъ животныхъ, въ общемъ понятный и для насъ, не можетъ быть сравниваемъ, по своему совершенству, съ нашимъ разумнымъ языкомъ, выражающимъ не только наши простыя желанія, но и самыя возвышенныя мысли и чувства. Чѣмъ выше наша природа въ сравненіи съ природою животныхъ, тѣмъ выше и совершеннѣе языкъ нашъ. Но не будетъ ли подобной разницы между нашимъ нынѣшнимъ языкомъ и тѣмъ языкомъ, какимъ

будутъ сообщаться чисто духовныя существа? Можетъ быть, и тѣ неизреченные глаголы, какими будутъ сообщаться между собою и выражать свое внутреннее содержаніе наслѣдники духовнаго міра, будутъ настолько же совершеннѣе нашего нѣвшняго языка, насколько нашъ членораздѣльный языкъ совершеннѣе языка животныхъ и птицъ. Они полнѣе могутъ выражать внутреннее содержаніе души, и передача этого содержанія ей не будетъ ограничиваться такими тѣсными предѣлами пространства, какими нынѣ ограничиваются звуки словъ, нами произнесенныхъ.

V. Сохранятся ли полы, мужскій и женскій, въ загробной жизни? Слова ап. Павла, что *во Христъ Іисусъ нѣсть мужескій полъ и женскій, но вси едино суть*, и слова Самого Господа, что *въ воскресеніи ни женятся, ни посягаютъ, равни бо суть ангеломъ*—даютъ поводъ нѣкоторымъ думать, что по смерти уничтожится различіе половъ между людьми. Но слова апостола показываютъ только, что передъ Богомъ все люди равны, что все одинаково могутъ пользоваться благодатными средствами, дарованными Христомъ, а слова Спасителя говорятъ только о плотскихъ отношеніяхъ между мужчиной и женщиной, которыхъ, само собою разумѣется, не будетъ послѣ смерти. Для даннаго вопроса важнѣе другія слова Господа: *нѣсте ли чли, яко сотворивый искони, мужескій полъ и женскій сотворилъ я естъ* (Мѣ. 19, 4). Сотворенное Богомъ изначала не можетъ уничтожиться! Мужъ и жена при началѣ бытія міра воззваны Творцомъ къ жизни не для временнаго только совмѣстительства, а для постояннаго и неизмѣннаго украшенія божественнаго міра, чему должно служить и служить разнообразіе тварей, назеляющихъ міръ. Мы только не должны представлять отношеній между лицами обоихъ половъ на подобіе нѣвшнихъ отношеній. Все тѣлесное, нынѣ часто нечистое, исчезнетъ и останется одно духовное взаимообщеніе. Если душа, по разлученіи съ тѣломъ, сохранить свою самостоятельность, свои личныя качества и будетъ имѣть опредѣленный видъ, основаніе которому было положено земною дѣятельностью, то не могутъ сгладиться различія, отличающія одинъ полъ отъ другого. Только эти различія будутъ духовнаго свойства. Въдъ и въ здѣшней жизни не одна тѣлесная организація служитъ основаніемъ различія пола мужского и женскаго. Въ душевномъ складѣ мужчины и женщины, при общемъ родовомъ сходствѣ, есть много видовыхъ отличій: если у мужчины, напр., преобладаетъ умственная сила, то у женщины, напротивъ, сердечная; у мужчинъ болѣе проявляется дѣятельная сторона, у женщины болѣе воспринимающая;

у первой характеръ тверже, у второй мягче, иънже. „Тогда (т. е. въ загробномъ существованіи), говорить блаж. Августинъ, изгнано будетъ изъ плоти все нечистое, а сама природа ея сохранится. Поль женщины вовсе не есть ея недостатокъ, но природа, которая тогда, конечно, не будетъ ни зачинать, ни рождать, но будетъ продолжать существовать въ женской ограничаціи для новаго украшенія, и никогда она не будетъ возбуждать похоти того, кто будетъ созерцать ее, а напротивъ — она послужитъ новою причиною прославлять мудрость и благодать Бога, Который иъкогда сотворилъ то, чего не было, и избавилъ отъ тлѣнія то, что сотворилъ. Кто такимъ образомъ сотворилъ оба пола, Тотъ и сохранить ихъ.“ (Костр. Епарх. Вѣд.).

О подражаніи святымъ. Христіанскіе святые воплотили въ себѣ духъ Евангельскаго ученія, распространили вокругъ себя силу и жизненность христіанскихъ началъ, возбуждали своимъ примѣромъ среди своихъ современниковъ ревность и любовь къ духовнымъ подвигамъ, удостоились за свои высокія совершенства великихъ благодатныхъ дарованій и знаменій, стали — скажемъ словами профессора Ключевского — „для грядущихъ поколѣній не просто великими покойниками, а вѣчными ихъ спутниками, даже путеводителями, и цѣлые вѣка благоговѣнно твердятъ ихъ дорогія имена не столько для того, чтобы благодарно почтить ихъ память, сколько для того, чтобы самимъ не забыть правила, ими завѣщаннаго“. Они вышли изъ насъ, были плоть отъ плоти и кость отъ костей нашихъ, а поднялись на такую высоту, о которой трудно было и помыслить, чтобы она кому-нибудь изъ насъ было доступна...

Въ этомъ именно многочисленномъ, какъ звѣзды небесныя, „торжествующемъ соборѣ“ праведниковъ каждый изъ насъ — богатый, и бѣдный, образованный и необразованный, видный общественный дѣятель и скромный труженикъ, никогда не входящій изъ-подъ крова своего убогаго жилища, люди всѣхъ занятій и возрастовъ, всякаго умственнаго и нравственнаго развитія — легко могутъ найти себѣ соответствующіе образцы для подражанія. Свв. угодники Божіи, хотя жили въ разныя времена, въ разныхъ мѣстахъ и при различныхъ обстоятельствахъ, однакоже всегда находили средства всякое время и мѣсто, каждое положеніе и состояніе обращать въ поприще истиннаго служенія Богу, въ царственный путь къ достиженію благодатнаго оправданія и вѣчнаго блаженства.

Но мы думаемъ, что человекъ не въ состояніи подражать примѣру святыхъ по своей слабости? Слабъ онъ, конечно, слабъ, но не тогда, когда находится въ единеніи со всемогущимъ Богомъ. „Безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (*), сказалъ Христосъ Спаситель Своимъ ученикамъ, но Онъ же оставилъ Апостоловъ у столовъ, равно какъ и всѣмъ Своимъ послѣдователямъ и такой же бодрящій призывъ: „держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ“ (**). Благодать Божія никогда не оставляетъ своею помощію истинныхъ ревнителей благочестія, если только они воистиннѣ сердечно исповѣдуютъ предъ Господомъ свои немощи и обращаются къ Нему съ неотступно-горячей мольбой объ укрѣпленіи своихъ ограниченныхъ силъ. Убѣжденіемъ въ этой утѣшительнѣйшей для христіанина истинѣ всегда живо былъ проникнутъ св. ап. Павелъ, радостно свидѣтельствовавшій о себѣ: „вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ...“.

„Но у насъ такъ много занятій и житейскихъ заботъ!“... Но развѣ въ сонмѣ святыхъ одни только удалившіеся отъ мірской жизни и потому наиболѣе свободные отъ житейскихъ попеченій иноки? Изучайте житія святыхъ, и вы увидите, что многіе изъ нихъ несли тѣ же обязанности, какія лежатъ и на насъ, занимали такія же должности, что занимаемъ и мы, дѣйствовали въ тѣхъ же условіяхъ, въ которыхъ проходитъ и наша дѣятельность. Если они заслужили себѣ нетлѣнные вѣнцы, то и можемъ заслужить эти вѣнцы и мы. „Богъ не смотритъ, говоритъ преп. Макарій Египетскій, дѣла ли кто или супруга, инока или мірянина, но ищетъ только сердечнаго произволенія и на добрыя дѣла. Стяжи таковое произволеніе, и спасеніе близко тебя, кто бы ты ни былъ и гдѣ бы ты ни жилъ“.

Не можемъ не привести здѣсь весьма характернаго свидѣтельства Четьихъ Миней объ одномъ событіи изъ жизни св. Макарія Египетскаго?... Кто, кажется, могъ сравниться съ нимъ святостію жизни и близостію къ Богу? Но Испытующій сердца и утробы показалъ этому величайшему подвижнику, что есть подвиги, высшіе его подвиговъ, и при томъ не въ пустынѣ, а въ мірѣ и даже не у мужей, а у женъ? Нѣкогда, стоя на молитвѣ, Макарій услышалъ голосъ: „Макарій! ты еще не пришелъ въ мѣру двухъ женъ, живущихъ въ ближайшемъ городѣ“. Смиранный пустычникъ тотчасъ отправился въ городъ и, отыскавши тамъ упомянутыхъ женщинъ, сказалъ имъ: „я привалю

*) Іоан. 15, 5.

**) Іоан. 16, 33.

немалый трудъ и пришелъ къ вамъ изъ отдаленной пустыни, чтобы узнать ваши дѣла, которыми вы угождаете Богу“. На это онъ отвѣчалъ: „Святой отецъ! Какихъ дѣлъ ты ищешь у насъ? Мы женщины замужнія и живемъ съ своими мужьями, какъ обыкновенно живутъ всѣ замужнія женщины; какія же могутъ быть у насъ особенныя дѣла“? Но преподобный убѣдительно просилъ ихъ открыть ему образъ своей жизни. Тогда одна изъ святыхъ женъ сказала ему: „Мы 15 лѣтъ живемъ въ одномъ домѣ въ замужествѣ за двумя братьями и въ продолженіе этого времени не слышали одна отъ другой ни одного дурного слова и никогда не ссорились между собою. У насъ было желаніе оставить все и посвятить себя на служеніе Господу въ ликѣ дѣвственницъ, но, не получивши согласія на это у нашихъ мужей, мы вмѣсто того положили завѣтъ предъ Богомъ—никогда не начинать пустыхъ рѣчей и не произносить ни одного нескромнаго мірскаго слова...“.

„Въ какомъ званіи кто призванъ, братіе“, внушаетъ намъ св. ап. Павелъ,—„въ томъ каждый и оставайся предъ Богомъ“ (*). Отъ него же мы имѣемъ и такую заповѣдь, чтобы все, совершаемое нами, совершалось во славу Божию (**). Въ этихъ простыхъ апостольскихъ наставленіяхъ заключается величайшая и плодотворнѣйшая по своему значенію истина. Они говорятъ намъ, что самый близкій и надежный путь къ достиженію послѣдней, высочайшей цѣли человѣческаго существованія на землѣ—святости и богоугожденія это—неуклонно вѣрное слѣдованіе каждому своему ближайшему жизненному долгу, который возлагается на всѣхъ не безъ премудрой и благой воли Божественнаго Провидѣнія; это—ревностное и добросовѣстное исполненіе всѣми самыхъ малыхъ и скромныхъ своихъ обязанностей, соединенное съ благоговѣйнымъ памятованіемъ христіанина о всевѣдущемъ и всеправедномъ небесномъ Мздовоздательѣ Богѣ. Въ притчѣ Спасителя о талантахъ одинаковой похвалы удостоены и рабъ, благоразумно употребившій въ дѣло пять талантовъ, и тотъ рабъ, который подобнымъ же образомъ использовалъ два таланта. Обоимъ имъ сказано: „хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ: надъ многими тебя поставлю; войди въ радость господина твоего“ (***)). „У Господа пода“, говоритъ Теодоръ Студитъ, „готова всякому труждающемуся своя награда: транезарь будетъ радоваться съ первымъ-“

*) Коринѣ. 7, 24.

**) Ibid. 10, 31.

***) Матѣ. 25, 21 и 23.

ченикомъ Стефаномъ, хлѣбопекъ самъ будетъ для Господа чистымъ хлѣбомъ, оwoщехранитель насладится благоплодіями райа, удостоясь быть его обитателемъ, и всякій другой «смотрящій за виноградникомъ, древодѣлатель, доброписецъ, привратникъ и вообще какое бы кто ни несъ послушаніе, если несетъ его, какъ работу для Господа, получить достойное воздаяніе. Господь все видитъ, ничто зотъ Него не укрывается и за все Онъ воздастъ по Божески».

Превосходно раскрываетъ эту великую мысль о „малыхъ“ добродѣтеляхъ богопросвѣщенный учитель и отецъ Церкви, св. Іоаннъ Златоустъ. Нѣкоторые „оставляютъ и свои дома, и женъ, и дѣтей, и все свои занятія, и, удалившись изъ міра, облакаются во вретиче, посыпаютъ себѣ ложе пепломъ, возлагаютъ на шею вериги, заключаютъ себя въ тѣсной кельѣ, изнуряютъ себя постомъ и голодомъ... Но я не говорю, что и вы непременно обязаны это дѣлать... По крайней мѣрѣ, дѣлайте то, что не трудно: удержите свою руку отъ непозволеннаго, удержитесь отъ безстыдныхъ взглядовъ. Что въ этомъ труднаго, скажите мнѣ? Что тяжелаго? Будьте справедливы, никому не дѣлайте обиды ни бѣдный, ни богатый, ни продавецъ, ни наемникъ... Ты не можешь раздать своихъ денегъ? Не похищай же чужихъ и не обижай другихъ. Ты не можешь поститься? Не предавайся же, по крайней мѣрѣ, сластолюбію. Ты не можешь лежать на тростниковомъ ложѣ? Не устрой же, по крайней мѣрѣ, себѣ одровъ, обитыхъ серебромъ... Я не говорю тебѣ: прислуживай больному; прикажи, по крайней мѣрѣ, это своему слугѣ. Видишь ли, какъ это не тяжело“ *). (Гродн. Еп. Вѣд.).

Богъ слышитъ. Не говори ничего злаго, сказалъ одинъ мальчикъ своей сестрѣ, потому что *Богъ слышитъ*.

Это совершенно вѣрно: но много ли дѣтей (и взрослыхъ) понимаютъ это? Св. Писаніе говоритъ: „Еще нѣтъ слова на языкѣ моемъ, Ты, Господи, уже знаешь его совершенно“ (Пс. 138, 4).

О, сколько Богъ слышитъ необдуманныхъ, мучительно-жестокихъ, лживыхъ, язвительныхъ и скверныхъ рѣчей! Даже когда ихъ говорятъ шопотомъ,—Онъ слышитъ. Онъ знаетъ, чьи уста ихъ произносятъ и изъ чьего сердца онѣ происходятъ; знаетъ,

*) Веседа 13 на посл. къ Ефес. Цит. заимствов. изъ книги Н. Успенскаго „Примѣры добродѣтелей изъ жизнеописаній святыхъ“... Изд. 2-е С.-Петербургъ, 1890 г., стр. 107—108.

съ какимъ намѣреніемъ онѣ говорятся и какое зло онѣ причиняютъ тому, кто ихъ говорить, и тому, къ кому онѣ обращены. Никакой шумъ не можетъ настолько заглушить наши слова, чтобы Богъ не услышалъ ихъ и не понималъ. „Не говорите же ничего дурного, *Богъ слышитъ*“.

Вѣрно ли это? Учащаяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодежь пріѣзжаетъ въ родныя палестины и предается давно желанному отдыху. Иному отцу некогда наблюдать за мировоззрѣніемъ сына; онъ часто бываетъ занятъ своими многосложными обязанностями. Мать же „питаетъ и грѣетъ“ сына и на этомъ сосредоточиваетъ всю силу своей материнской любви къ нему, котораго тамъ истомили уроками, извурили плохую пищею, недоѣданіемъ, недосыпаніемъ и прочими ужасами, которые рисуютъ ей настроенное разсказами воображеніе. Оба родителя иногда совсѣмъ не интересуются внутреннею, подчасъ кипучею, работою и внутреннимъ міромъ своихъ дѣтей, не слѣдятъ и за вѣшнимъ проявленіемъ послѣдняго, слѣдуя многовыразительному русскому девизу: „ученаго учить — только портить“. Учебные неуспѣхи, ненормальности характера, несоотвѣтствующее направленіе воли, замѣчаемые и отмѣчаемые педагогическимъ начальствомъ, обычно приписываются строгости или невнимательности, а иногда прямо несправедливости и придирчивости самихъ педагоговъ. — Праздникъ престольный, оживленная компанія соесѣдѣй-гостей сидитъ за обѣденнымъ или чайнымъ столомъ... или же въ тихій, теплый лѣтній вечеръ собрался свой родной кружокъ... О чемъ такъ шумновесело разговариваютъ въ праздничномъ обществѣ и интимномъ кружкѣ? — О семинаріи и преподавателяхъ. Слышатся остроты, шутки, мѣткія и плоскія слова, воспроизводятся сценки съ комическими персонажами-педагогами. Былое перемѣшивается съ настоящимъ. „Отцы“ солидарны съ „дѣтьми“. Предъ вашимъ сознаніемъ возстаетъ sui generis картинная галлерей типовъ-карикатуры, и невольно думается, что семинарія такое заведеніе, которое доставляетъ богатый матеріалъ для юмористическихъ журналовъ. Свѣтлый, положительный типъ, кажется, — одинакій лучъ въ темномъ царствѣ, рѣзче отбѣняющій мрачный фонъ картины. Такъ отцы иногда не только *не учатъ*, но и портятъ своихъ дѣтей, потому что парализуютъ воспитательное воздѣйствіе учебнаго заведенія. Семья является уже не равнодѣйствующею, а противодѣйствующею школьному воспитанію силою. (Рук. для сельск. наст.).

Къ вопросу о вѣчности загробныхъ мученій. Объ одномъ старцѣ, кажется пресвященномъ митрополитѣ Филаретѣ Киевскомъ, сказываютъ слѣдующее. Однажды къ старцу пришелъ испытующій и спросилъ его: почему Богъ не хочетъ простить всѣхъ и почему послѣ страшнаго суда нѣкоторые пойдутъ въ муку вѣчную. День былъ солнечный. Старецъ вывелъ вопрошавшаго на улицу и заставилъ его взглянуть на солнце. Тотъ поднялъ глаза, но тотчасъ опустилъ ихъ. „Да отчего ты не смотришь? Ты не хочешь видѣть солнца?“ — „Нѣтъ, отчего же, хотѣлъ бы, но больно глазамъ“: — „Вотъ и отвѣтъ, котораго ты хочешь. Душѣ нечистой больно смотрѣть, нельзя смотрѣть на Бога“, и если бы она была введена въ рай, то ей было бы такъ же мучительно, даже болѣе мучительно, чѣмъ за стѣнами рая, мучительнѣе, чѣмъ намъ смотрѣть на солнце, не прикрывая глазъ. Свят. Григорій Богословъ и многіе другіе видятъ мученія ада въ посмертныхъ мученіяхъ совѣсти и въ голодѣ еще не умершихъ страстей, для которыхъ тамъ нѣтъ пищи и удовлетворенія. Въ самомъ дѣлѣ—если человекъ живетъ больше не тѣломъ, а душой, если каждая страсть не есть проявленіе тѣла, а жизнь его души, то по ту сторону гроба необходимо должны проявиться его здѣшнія стремленія и желанія и по ту сторону гроба они не могутъ погаснуть, а выростутъ еще сильнѣе хотя временно, и не находя себѣ удовлетворенія будутъ жечь, какъ огонь. Точно также, нѣтъ сомнѣнія, что каждый человекъ хочетъ любить, хочетъ быть близко съ другими душами. Здѣсь, по ту сторону гроба—онъ будетъ далекъ отъ всѣхъ, потому что „злота не соединяетъ“, а связи плоти и страсти умрутъ навсегда. (Отд. Христ.).

ВЫШЛИ ДВА НОВЫХЪ ВЫПУСКА

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета четвертый (№№ 121—160) и пятый

(№№ 161—200).

Съ 20 рисунками въ текстѣ.

Цѣна каждому 40 к., съ пересылкой 50 к.,—за оба 1 р.

По 1 февраля 1904 года вышло всего 1200 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4838 страницахъ помѣщено болѣе 1620 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й

идеть непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листовъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 9 руб. 20 коп. При требованіи листовъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей — пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію Троицкихъ Листковъ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Листковъ“, всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 95 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 25 книжекъ, за 4 руб. 70 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣвъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей рассылается объявленіе объ изданіи журнала „Климатъ“.

Содержаніе № 5

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Высочайшее повелѣніе. — Отъ Хозяйств. Управл. при Св. Синодѣ. — Опредѣленіе Св. Синода. — Отъ Императорскаго Прав. Палест. Общ. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Пожертвованія на санитарныя и военныя нужды дѣйствующей арміи. — Отъ Епарх. проповѣднич. Комитета. — Свѣдѣнія о смерти священно-церковнослуж.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Слово въ день Срѣтенія Господня. — Изъ жизни и исторіи епархіи. — Молебствія въ манежѣ Выборгск. полка и Дворянск. Собранія. — Милость Божія по молитвамъ Св. Саввы Вишерскаго. — Богоматерь предъ Геосиманск. пещ. — Памяти Преосв. Арсенія. Оклеветанная школа. — Памяти Почившаго товарища. — Дѣло съѣзда депутатовъ Новг. учил. окр. Акты и журналы съѣзда депутатовъ Боровичск. учил. окр. — Отчетъ общества вспомош. ученикамъ Устюжск. дух. учил. **Сообщенія.** — Разъясненіе нѣкоторыхъ вопросовъ о загробной жизни. — О подражаніи святымъ. — Богъ слышитъ. — Вѣрно ли это? — Къ вопросу о вѣчности мученій. — Объявленія.

27 -го февраля 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Вадиміръ Финиквъ*.

Климат

Журналъ „КЛИМАТЪ“, какъ и прежде, будетъ выходить двумя изданіями.

1) Журналъ съ текстомъ, съ графиками и обзоромъ погоды Европейскихъ государствъ и Америки.

2) *Погода Россіи (на три мѣсяца впередъ) съ сельско-хозяйственнымъ обзоромъ по районамъ.*

Первое изданіе по виду и содержанию остается безъ измѣненія.

Второе изданіе выпускается отдѣльными карточками на весну, лѣто, осень и зиму и для каждаго пункта отдѣльно. На каждой карточкѣ будетъ графикъ *требуемаго* города или близлежащаго къ требуемому мѣсту, на обратной сторонѣ ея помѣщается обзоръ погоды даннаго района въ общихъ чертахъ, выраженный въ общепонятной формѣ, и пояснительные знаки для чтенія графиковъ. — Къ карточкѣ будетъ прилагаться *сельско-хозяйственный обзоръ* всѣхъ предполагаемыхъ сельско-хозяйственныхъ работъ даннаго мѣста.

При подпискѣ слѣдуетъ подробно указать мѣсто жительства подписчика, т. е. губернію и уѣздъ, а если можно, то и положеніе въ уѣздѣ (напр.: южная часть на границѣ съ такимъ-то уѣздомъ или губерніею), чтобы редакція имѣла возможность выбрать болѣе всего подходящую карточку.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Первое изданіе 6 руб. въ годъ.

Второе изданіе 3 руб. въ годъ.

Съ пересылкой и доставкой.

Подписка принимается *только на годъ* во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и конторѣ редакціи: Спб., КАЗАНСКАЯ, 6.

Съ перемѣною адреса подписчика ему будетъ высылаться карточка того пункта, куда онъ переѣхалъ, если онъ того пожелаетъ. Вслѣдствіе чего редакція проситъ увѣдомлять ее при перемѣнѣ адреса, также о перемѣнѣ и карточки.

За перемѣну адреса 50 коп.

Редакторъ-Издатель *Н. А. ДЕМЧИНСКІЙ.*