

МОСКОВСКІЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. С.
И. В. И. ДОНИНА

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 43.
21 ОКТЯБРЯ
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевенской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 21-го октября. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Десятилѣтіе Братства Преподобнаго Сергія. Поученіе въ день преставленія преподобнаго отца нашего Сергія. Извѣстія и замѣтки. Присоединеніе къ православію. Чествованіе бывшаго законоучителя гимназій. По поводу воззваній о пожертвованіяхъ на Аѳонѣ. Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

МОСКВА, 21 октября.

Существенную и главную особенность новой инструкции для церковныхъ старостъ составляетъ во-первыхъ приведеніе къ присягѣ вновь избраннаго и утвержденаго епархіальною властію церковнаго старосты по особо утвержденной и приложенной при самой инструкціи формѣ. Въ этомъ отношеніи церковные старосты приравниваются къ разряду должностныхъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ и обязанныхъ при вступленіи на должность давать присягу. Подобно симъ послѣднимъ церковнымъ старостамъ присвоается право ношенія мундира не только во время прохожденія своей должности, но и по сложеніи и оставленіи ея, если только они съ усердіемъ и пользою для церкви прослужили не менѣе девяти лѣтъ; подобно всѣмъ должностнымъ лицамъ церковные старосты получаютъ, какъ это впрочемъ прежде было, соотвѣтственно ихъ званію и заслугамъ награды. Епархіальнымъ архіереямъ предоставляется входить установленнымъ порядкомъ съ представленіемъ о награжденіи церковныхъ старостъ прослужившихъ не менѣе трехъ трехлѣтій. Такимъ образомъ новая инструкция возвышаетъ служебное положеніе церковныхъ старостъ, приравнивая ихъ по мундирамъ и по правамъ на полученіе наградъ къ должностнымъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ.

Вторая существенная особенность новой инструкции заключается въ томъ, что свидѣтельствованіе прихода и расхода церковныхъ суммъ производится при участіи двухъ представителей отъ прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ, и обязанныхъ вмѣстѣ съ причтомъ и церковнымъ старостою дѣлать подписи въ приходо-расходной книгѣ, куда ежемѣсячно вносятся собранныя деньги и произведенный по церкви расходъ. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода говорится, что эти представители прихожанъ должны быть избраны въ

теченіи двухъ мѣсяцовъ со дня обнародованія инструкціи. Въ виду этого считаемъ нужнымъ высказать нѣсколько своихъ соображеній и сдѣлать свои замѣчанія въ отвѣтъ на неправильные толки и сужденія, появившіеся въ обществѣ.

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что призывомъ представителей къ свидѣтельствуванію церковныхъ суммъ новая инструкция расширяетъ права на участіе прихожанъ въ веденіи церковнаго хозяйства и до нѣкоторой степени измѣняетъ самую форму его. Въмѣсто единоличнаго представителя отъ прихода, какимъ доселѣ былъ церковный староста, призываются завѣдывать имъ три представителя и такимъ образомъ вводится коллегіальное и соборное управленіе, какого всегда держалась восточная православная Церковь. Преимущество этой новой формы управленія и веденія церковнаго хозяйства для прихода несомнѣнно и очевидно. При прежнемъ, доселѣ существовавшемъ порядкѣ и обыкновеніи прихожане мало знали о количествѣ доходовъ своего приходскаго храма и ежегодныхъ расходовъ, и поэтому мало интересовались церковнымъ хозяйствомъ, дѣлая посильныя приношенія и пожертвованія въ полной увѣренности, что все это пойдетъ на пользу храма. Теперь же, съ введеніемъ новаго порядка, съ усиленіемъ ихъ представительства прихожане получаютъ большую возможность знать о состояніи капитала своего приходскаго храма, ежегодныхъ и мѣсячныхъ его доходахъ и расходахъ и слѣдовательно получаютъ возможность сознательно и разумно направлять свои приношенія на ту или другую статью церковныхъ расходовъ и удовлетворять ту или другую потребность храма. Съ другой стороны чрезъ усиленіе приходскаго представительства получается гарантія въ болѣе правильномъ и разумномъ веденіи церковнаго хозяйства и устраняется важность бесполезныхъ тратъ и расходовъ на бездѣльныя и ненужныя предпріятія. Итакъ новый порядокъ въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ представляется наиболѣе удобнымъ для прихожанъ и цѣлесообразнымъ для дѣла.

Представители прихожанъ, несомнѣнно будутъ полезными и для самихъ старость церковныхъ. Въ не-легкомъ, а по временамъ хлопотливомъ дѣлѣ веденія церковнаго хозяйства, отвѣтственномъ не только предъ духовнымъ начальствомъ, но и предъ своими прихожанами, они найдутъ себѣ въ этихъ представителяхъ ближайшихъ и непосредственныхъ помощниковъ и совѣтниковъ, при помощи и содѣйствіи коихъ облегчено будетъ исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, а съ другой стороны церковные стороны избавлены будутъ отъ несправедливыхъ нареканий и пересудовъ со стороны самихъ же прихожанъ, среди коихъ нерѣдко находятся люди чѣмъ либо недовольные своимъ старостой и потому подмѣчающіе каждый опрометчивый шагъ и критикующіе его распоряженія. Поэтому въ призывѣ и назначеніи этихъ представителей нѣтъ и быть не можетъ чего либо обиднаго и унижительнаго для церковныхъ старость, хотя къ сожалѣнію нѣкоторые изъ нихъ видятъ выраженіе незаслуженнаго къ нимъ недоверія. Взглядъ на этихъ представителей, какъ на какихъ-то контролеровъ, призванныхъ только къ тому, чтобы учить и провѣрять церковныхъ старость намъ представляется крайнимъ и одностороннимъ и поэтому неправильнымъ. Если церковный староста призванъ къ тому, чтобы совмѣстно съ причтомъ пріобрѣтать, хранить и употреблять церковныя деньги и всякаго рода церковное имущество, если усердная и ревностная служба, за которую они представляются къ наградамъ, состоитъ въ заботахъ о приращеніи церковныхъ доходовъ, а въ случаяхъ чрезвычайныхъ расходовъ, вызываемыхъ нуждами храма, въ личныхъ пожертвованіяхъ и приношеніяхъ, какъ нерѣдко дѣлали и теперь дѣлаютъ очень многіе усердные ко храму Божию церковные старосты; то и представители прихожанъ должны помогать имъ въ этомъ отношеніи своимъ личнымъ трудомъ и своими пожертвованіями. Поэтому-то они уравниваются съ церковными старостами въ правахъ на полученіе Высочайшихъ наградъ. Епархіальнымъ архіереямъ предоставлено входитъ установленнымъ порядкомъ о награжденіи какъ церковныхъ старость, такъ и представителей прихожанъ за особые труды и попеченія о приращеніи церковныхъ доходовъ.

Что касается до требованія свидѣтельствовать приходъ и расходъ за каждый истекшій мѣсяцъ и провѣрять показанный въ приходо-расходной книгѣ капиталъ съ наличною кассою причтомъ, при участіи представителей, то это мы видимъ вездѣ, во всѣхъ частныхъ, общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ, въ коихъ ввѣрено храненіе капиталовъ; требовалось это и прежнею инструкціею для церковныхъ старость, хотя можетъ быть не вездѣ и всегда строго соблюдалось. Должностныя лица, коимъ ввѣряется храненіе и расходование общественныхъ и государственныхъ денегъ находятся подъ постояннымъ надзоромъ и наблюденіемъ уполномоченныхъ отъ общества и правительства чиновниковъ, подлежатъ ихъ провѣркѣ и отчетности, и всѣ находятъ такой порядокъ вполне естественнымъ и законнымъ; почему же нѣкоторымъ изъ церковныхъ старость кажется обиднымъ и унижительнымъ для нихъ свидѣтельствованіе церковныхъ суммъ избранными до-вѣренными отъ прихода представителями? Честные и

добросовѣстные оберегатели чужой собственности никогда не побоятся свѣта и гласности, провѣрки и отчетности со стороны лицъ, имущихъ на то власть; контроль неприятенъ и опасенъ только для людей неправильно или неисправно ведущихъ чужое хозяйство; небрежно обращающимъ чужое добро, а болѣе всего людямъ съ нечистою совѣстію и нечистыми руками, а такихъ, разумѣется, никогда не изберутъ прихожане на должность церковнаго старосты, какъ не будутъ избирать своими представителями при освидѣтельствovanіи церковныхъ капиталовъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ вокругъ Кремля.— 25-я годовщина Братства Св. Николая.
— 17-е октября въ Москвѣ.

— 14 октября, при участіи всего московскаго духовенства, въ присутствіи начальствующихъ лицъ и частей войскъ Московскаго гарнизона, состоялось торжественнѣйшее изъ ежегодныхъ церковныхъ шествій въ Москвѣ—крестный ходъ вокругъ Кремля, совершаемый въ ближайшее къ 11 октября воскресенье, въ память оставленія Москвы Французами и ихъ союзниками въ Отечественную Войну 1812 года. Во главѣ духовенства находился высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій съ обоими викаріями, епископами Виссаріономъ и Александромъ. За духовенствомъ шествовали: губернаторъ князь В. М. Голицынъ, командующій войсками генераль-адъютантъ А. С. Костанда, вице-губернаторъ, городской голова и другія начальствующія лица. Шествіе замыкали войска по ротѣ и эскадрону, въ пѣшемъ строю, отъ полковъ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ.

— 14 октября, въ Николаевской, что на Арбатѣ, церкви, по случаю 25-й годовщины открытія Братства Св. Николая, настоятелемъ этой церкви, членомъ совѣта Братства, протоіереемъ В. П. Рождественскимъ, были совершены литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Цесаревичѣ Николаѣ Александровичѣ, въ память коего было основано названное Братство, а также и всѣхъ усопшихъ членахъ и благотворителяхъ Братства.

Въ тотъ же день была отслужена заупокойная литургія и послѣ нея панихида по умершихъ братчикахъ въ Голицынской церкви Донскаго монастыря, куда ходятъ къ богослуженію воспитанники Донскаго Духовнаго Училища, изъ которыхъ многіе пользуются вспомошествованіемъ отъ Братства Св. Николая, а 18 призрѣваются въ братскомъ при этомъ училищѣ пріютѣ. Литургію и панихиду совершалъ очередной іеромонахъ, на клиросѣ стройно пѣли подъ управленіемъ помощника смотрителя С. И. Доброумова воспитанники Училища. Въ церкви присутствовали всѣ ученики, училищное начальство и преподаватели, изъ которыхъ нѣкоторые состоятъ членами Братства.

— 17 октября, во вторую годовщину чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ опасности во время крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года, во всѣхъ храмахъ Москвы совершенно было послѣ литургіи особо установленное для сего Святѣйшимъ Синодомъ молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Съ особенною торжественностью совершалось богослуженіе

въ Большомъ Кремлевскомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ высокопреосвященный Іоанникій митрополитъ Московскій. Молебствіе совершалось въ Кремлѣ на площади, противъ Николаевского Дворца. На эту площадь совершенно былъ крестный ходъ изъ кремлевскихъ соборовъ и храмовъ, причемъ въ крестномъ ходу шествовали и соборнѣ совершали молебствіе на площади съ колѣнопреклоненіемъ высокопреосвященный митрополитъ и преосвященные Несторъ, настоятель Новоспасскаго ставропигиальнаго монастыря, Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, Александръ, епископъ Можайскій, и старшее духовенство.

Отъ частей войскъ Московскаго гарнизона для церковнаго парада при крестномъ ходѣ и молебствіи назначено было по полротѣ отъ полковъ гренадерскихъ и армейскихъ, а также отъ кавалеріи и артиллеріи. При богослуженіи и молебствіи на площади присутствовали губернаторъ В. М. Голицычъ, командующій войсками генералъ-адъютантъ А. С. Костанда, командиръ гренадерскаго корпуса Н. Н. Малаховъ, комендантъ С. С. Унковскій и другія военныя и гражданскія начальствующія лица, представители дворянства, сословія, города и земства и множество народа. По возгласеніи многолѣтія Ихъ Величествъ и всему Царствующему Дому, произведена была изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся, салютационная пальба 101 выстрѣломъ.

Отъ Общества Хоругвеносцевъ Успенскаго Собора народу раздавались во множествѣ брошюры и листки написанные по случаю событія 17 октября и 3.000 ихъ вручено командующему войсками для раздачи въ войскахъ.

Въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ молебствія служились при собраніи учащихся и учащихся.

Общественныя учрежденія устраивали особо торжественныя молебствія предъ иконами въ память сего чудеснаго событія и, между прочимъ, отслужены молебны на площадяхъ у Чудова монастыря, Моисеевской, въ Охотномъ Ряду, Полянскомъ Рынкѣ и другихъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Болѣзнъ Великаго князя Николая Николаевича. — Учрежденіе по окраинамъ Россіи высшихъ совѣщательныхъ учреждений по дѣламъ народнаго образованія. — Порядокъ ходатайствъ объ устройствѣ церквей при гимназіяхъ. — Преобразование Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства. — Свѣдѣнія о древнихъ храмахъ, нуждающихся въ реставраціи. — Посылка миссіонеровъ и устройство русскихъ школъ въ Сиріи. — Преобразование надзора за инославными церквями въ Россіи. — Новое положеніе о ссудныхъ кассахъ. — Ограниченіе правъ евреевъ относительно нѣкоторыхъ промысловъ. — Распространеніе надзора податныхъ инспекторовъ на крестьянскія учрежденія. — Собіраніе свѣдѣній о различныхъ комиссіяхъ. — Срокъ предъявленія исковъ о фабричныхъ увѣчьяхъ. — Нормальный уставъ школъ молочнаго хозяйства. — Распространеніе государственнаго контроля на частныя желѣзныя дороги. — Пересмотръ таможеннаго тарифа. — Способъ постройки Сибирской дороги. — Оригинальная ссудная касса.

— Весьма серьезно заболѣлъ Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій. Последній бюллетень о состояніи его здоровья, впрочемъ, благоприятенъ: «Проявленія болѣзни, внушавшія серьезныя опасенія для жизни, прошли. Болѣзнь приняла свое обычное затяжное теченіе».

— «Сынъ Отечества» передаетъ слухъ, что Святейшій Синодъ проектируетъ, по слухамъ, учредить на всѣхъ окраинахъ Имперіи высшія совѣщанія по дѣламъ народнаго образованія. Цѣль учрежденія такихъ совѣщаній будетъ состоять въ направленіи

дѣятельности существующихъ церковно-приходскихъ школъ и должной постановкѣ учебнаго дѣла въ религиозномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Совѣщанія будутъ состоять подъ предѣлительствомъ мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ изъ нѣсколькихъ членовъ, духовныхъ и свѣтскихъ властей.

— «Новое Время» сообщаетъ, что вслѣдствіе предложенія оберъ-прокурора Святейшаго Синода министромъ народнаго просвѣщенія предложено попечителямъ учебныхъ округовъ входить въ министерство съ представленіями объ устройствѣ церквей при тѣхъ только гимназіяхъ, въ которыхъ окажется возможнымъ потребный на этотъ предметъ расходъ отнести на спеціальныя средства заведенія, такъ какъ на успѣхъ въ ходатайствѣ объ отпускѣ изъ казны суммъ, нужныхъ на устройство церквей при гимназіяхъ, трудно разсчитывать.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что въ Св. Синодѣ разсматривается предположеніе о реорганизаціи находящагося въ Кіевѣ Свято-Владимірскаго братства въ смыслѣ расширенія его просвѣдательной дѣятельности не только на всю Кіевскую епархію, но и на весь юго-западный край, съ принятіемъ самаго близкаго участія какъ въ дѣлѣ борьбы съ вѣроученіями штундистовъ, такъ и въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ.

— Св. Синодомъ собраны нынѣшнимъ лѣтомъ, чрезъ епархіальныя начальства, подробныя свѣдѣнія о древнихъ храмахъ, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нуждающихся для ихъ сохраненія въ неотложной реставраціи и ремонтнровкѣ.

— «Гражданинъ» сообщаетъ, что въ Сирію предполагается командировать нѣсколькихъ православныхъ священниковъ и миссіонеровъ, для противодѣйствія католической пропагандѣ, все болѣе и болѣе распространяющейся въ странѣ и сильно поддерживаемой, благодаря золоту, турецкими властями, и кромѣ того предполагается учредить нѣсколько русскихъ школъ по образцу существующихъ уже такихъ же школъ въ Палестинѣ.

— «Московск. Вѣд.» сообщаютъ, что департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ выработалъ проектъ преобразования надзора надъ римско-католическими и протестантскими церквями находящимися въ Имперіи. Согласно этому проекту предположено увеличить власть предѣлителя церковнаго совѣта, а также и членовъ совѣта касательно управленія церковными капиталами и контроля церковныхъ доходовъ, часть которыхъ идетъ на содержаніе духовенства, а часть на нужды церкви, благотворительныхъ учреждений, содержаніе кладбищъ и т. д. Всѣ дѣйствія церковныхъ совѣтовъ по распоряженію капиталами подлежатъ контролю правительства, причемъ капиталы эти ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ расходованію на нужды иностранныхъ духовныхъ миссій, корпорацій или обществъ. Отчеты по расходованію съ соотвѣтствующими документами ежегодно представляются на разсмотрѣніе департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Департаментъ возбудилъ также вопросъ о сокращеніи числа римско-католическихъ монастырей получающихъ содержаніе отъ правительства. Въ настоящее время число такихъ монастырей простирается до 34, въ томъ числѣ четыре монастыря женскіе.

— «Русск. Вѣд.» передаютъ, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разработано положеніе о ссудныхъ кассахъ. Открытіе кассъ воспрещается вблизи фабрикъ и заводовъ, въ видахъ предотвращенія пьянства. Тайное ростовщичество будетъ наказываемо большими штрафами. Вещи, найденныя у тайныхъ ростовщиковъ, будутъ отбираться и возвращаться владѣльцамъ ихъ. Выработана предѣльная норма процентовъ, взимаемыхъ

въ частныхъ кассахъ. Открытіе кассъ предоставляется исключительно лицамъ православнаго вѣроисповѣданія.

— «День» передаетъ, что въ министерствѣ финансовъ разсматривается предположеніе объ ограниченіи правъ евреевъ казательно участія ихъ въ нѣкоторыхъ промышленныхъ предприятияхъ и промыслахъ, находящихся въ чертѣ еврейской осѣдлости. Министерствомъ финансовъ затребованы по этому предмету необходимыя данныя отъ всѣхъ казенныхъ палатъ названныхъ районовъ.

— Также газета слышала, что комитетъ министровъ утвердилъ представленіе министра финансовъ о привлеченіи податныхъ инспекторовъ къ участию въ надзорѣ за сельскими кредитными установленіями и за дѣйствіями должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что департаментомъ экономіи государственнаго совѣта затребованы отъ всѣхъ министерствъ и главноуправленій подробныя свѣдѣнія о различныхъ временныхъ и существующихъ болѣе пяти лѣтъ комиссіяхъ, чѣмъ вызывается необходимость дальнѣйшаго ихъ существованія и какіе производятся на содержаніе ихъ расходы.

— По словамъ «Спб. Вѣдом.», законопроектъ объ отвѣтственности владѣльцевъ фабричныхъ и другихъ промышленныхъ заведеній за увѣче и смерть рабочихъ устанавливается годичный срокъ для предъявленія исковъ о вознагражденіи, считая со дня смерти или поврежденія въ здоровьѣ. Въ случаѣ же заключенія запрещеннаго закономъ частнаго соглашенія, годичный срокъ считается со дня прекращенія всякихъ обязательственныхъ отношеній между рабочими и предпринимателями. Весьма существенною чертою новаго законопроекта является также распространеніе ответственности владѣльцевъ промышленныхъ заведеній за хроническія болѣзни, связанныя съ извѣстнымъ производствомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ составители законопроекта признали необходимымъ осуществленіе государственнаго обязательнаго страхованія рабочихъ, какъ это установлено въ Германіи.

— «День» сообщаетъ, что министерство государственныхъ имуществъ окончательно выработало «общій нормальный уставъ для школъ молочнаго хозяйства». Согласно этому уставу, школы молочнаго хозяйства, съ пособіемъ отъ правительства, учреждаются на основаніи нормальнаго положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ 27-го декабря 1889 года, въ частныхъ имѣніяхъ, въ которыхъ содержится не менѣе 80 коровъ и надаивается, притомъ, въ среднемъ числѣ не менѣе 100 ведеръ или 75 пудовъ молока въ годъ отъ коровы.

Школы состоятъ въ вѣдѣніи министерства государственныхъ имуществъ по департаменту земледѣлія и сельской промышленности.

— Государственный контроль внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта проектъ распространенія контроля на всѣ частныя желѣзныя дороги, находящіяся въ какихъ-либо обязательныхъ отношеніяхъ къ правительству.

— «Биржевыя Вѣдомости» сообщаютъ, что работы по пересмотру таможеннаго тарифа будутъ окончены зимою. Проектъ будетъ внесенъ въ государственный совѣтъ въ текущую сессію.

— Комиссія по Сибирской дорогѣ высказывается за постройку на казенныя средства постепенно, сообразно образованію средствъ изъ остатковъ бюджета.

— Въ газетѣ «Минута» сообщается извѣстіе объ очень оригинальной ссудной кассѣ. На товарной станціи одной изъ Петербургскихъ желѣзныхъ дорогъ находится небольшая часовня

св. Николая Чудотворца. Возникла она, украшена и существуетъ благодаря добротнымъ копѣечкамъ рабочихъ, грузовщиковъ, вѣсовщиковъ и ломовыхъ, работающих на станціи. Постоянно горитъ передъ иконою святителя масса свѣчей, постоянно тарелка, стоящая передъ образомъ, полна мелочи. Благодаря пожертвованіямъ, часовня имѣетъ небольшой капиталаецъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ и служитъ ссудною кассою для рабочихъ. Родится ли ребенокъ у рабочаго, умретъ ли кто у него въ семьѣ, предстоитъ ли свадьба или другой экстренный случай, требующій значительнаго расхода, рабочіе смѣло идутъ занимать нужную сумму у св. Николая Чудотворца. Процессъ ссуды простъ. Нуждающийся является къ старику сторожу часовни и заявляетъ ему свою нужду. Сторожъ приказываетъ принести удостовѣреніе изъ конторы, что означенный рабочий дѣйствительно служитъ на станціи. Занимающій приноситъ записку и приглашаетъ трехъ товарищей, въ присутствіи которыхъ необходимая сумма и выдается. Свидѣтельство трехъ лицъ считается достаточнымъ противъ всякихъ злоупотребленій, какъ со стороны хранителя кассы, такъ и кредитующагося.

Когда деньги выданы и записаны въ особую книжку, хранитель кассы спрашиваетъ у кредитующагося: «самъ принесешь долгъ или вычтутъ изъ жалованья?» Кто надѣется на себя, тотъ обѣщаетъ возратить долгъ лично, а кто знаетъ за собою грѣхъ пристрастія къ вину—проситъ, чтобы слѣдующую сумму удержали изъ жалованья сполна или по частямъ. Говорятъ, что никогда не было случая, чтобы долгъ Николаю Чудотворцу не былъ возвращенъ, а между тѣмъ бывають случаи, что вся касса разбирается до чиста. Любопытно посмотрѣть возвращеніе долговъ послѣ получекъ, бывающихъ по субботамъ. У часовни цѣлая толпа. Каждый набожно прикладывается къ иконѣ, ставитъ свѣчу и затѣмъ возвращаетъ хранителю кассы взятую сумму. Послѣдній отмѣчаетъ въ книжкѣ получки. Послѣ этого бывшій должникъ кладетъ еще нѣсколько поклоновъ и опускаетъ въ кружку извѣстное число монетъ. Это проценты, добровольно платимые каждымъ рабочимъ, бравшимъ займы у Николая Чудотворца.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Назначеніе трехъ болгарскихъ епископовъ въ Ускубъ, Купруль и Охридѣ въ Македоніи и утвержденіе ихъ Турецкимъ правительствомъ произвело большую смуту въ восточныхъ церквахъ и возбудило въ нихъ сильное народное волненіе. Греки и сербы сочли себя оскорбленными и униженными въ своихъ церковныхъ и національныхъ стремленіяхъ этимъ назначеніемъ, дающимъ рѣшительное преобладаніе болгарской народности. Македонія, подобно нѣкоторымъ другимъ провинціямъ Турецкой имперіи, не заключаетъ съ себѣ сплошнаго и однороднаго населенія, а состоитъ изъ смѣси разныхъ народностей,—болгарской, несомнѣнно преобладающей по своему количеству, Сербской и Греческой. Греки, Болгары и Сербы заявляютъ притязанія на духовное господство въ ней, питая надежду въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, при благопріятныхъ политическихъ обстоятельствахъ, завладѣть этою провинціею разлагающейся Турецкой имперіи.

Выразителемъ мнѣній и желаній Греческаго населенія является Константинопольскій патріархъ, который есть верховный блюститель и правитель православной церкви и въ тоже время защитникъ греческой народности въ Турецкихъ владѣніяхъ. Въ

Константинопольской патриархіи возникло сильное возбужденіе послѣ того какъ назначены были болгарскіе епископы въ Македоніи и изданы были султанскіе бераты объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ. Патриархъ Діонисій подъ юрисдикціей коего доселѣ находилась Македонія и который въ данномъ случаѣ былъ совершенно обойденъ Портою, выступилъ съ протестомъ и испрашивалъ себѣ особой аудіенціи у султана, въ чемъ ему однакожь было отказано. Тогда патриархъ представилъ обширную записку съ изложеніемъ возраженій и своего взгляда на македонское дѣло; въ ней кромѣ того, какъ передавали газеты, выражено было требованіе о признаніи болгарскихъ епископовъ схизматиками и о присвоеніи болгарскому духовенству особой одежды, отличной отъ греческаго духовенства. вмѣстѣ съ этою запискою патриархъ Діонисій подалъ султану заявленіе о своей отставкѣ. Султанъ однакожь не принялъ ее и выразилъ желаніе, чтобы патриархъ остался при своей должности. Для успокоенія взволнованной греческой іерархіи и возбужденнаго греческаго населенія султанъ приказалъ составить комиссію изъ министровъ. вмѣстѣ съ этимъ турецкое правительство сдѣлало распоряженіе, воспрещающее газетамъ сообщать что либо о положеніи православной церкви въ государствѣ, а органъ Константинопольской патриархіи «Церковная Истина» воспретило издавать. Въ такомъ неопредѣленномъ и нерѣшительномъ состояніи находились дѣла въ Константинопольской церкви.

Недовольство и раздраженіе греческаго населенія, возбужденное назначеніемъ болгарскихъ епископовъ въ Македонію не ограничились предѣлами Турецкой имперіи, но распространились и виѣ ея, между греками Эллинскаго королевства, которые въ преслѣдованіи цѣлей такъ называемаго эллинизма, т. е. стремленія къ преобладанію и господству греческой народности надъ другими въ церковной и гражданской сферѣ всегда бывають солидарны и единодушны и стойко поддерживаютъ другъ друга. Въ Афинахъ, какъ передано въ «Москов. Вѣдомостяхъ», было нѣсколько собраній, на которыхъ обсуждалось положеніе эллинизма вообще и въ Македоніи въ особенности. На одномъ изъ такихъ собраній Игнатій Мосхаки, профессоръ богословія въ Аѳинскомъ университетѣ, изобразилъ въ своей рѣчи печальное положеніе эллинизма въ Турецкихъ владѣніяхъ и заявилъ протестъ противъ назначенія въ Македонію болгарскихъ епископовъ, которыхъ въ пылу негодованія называлъ даже еретическими епископами. Было произнесено нѣсколько рѣчей и другими лицами. Редакторъ одной газеты сдѣлалъ принятое собраніемъ «предложеніе созвать въ Афинахъ большой съѣздъ для обсужденія мѣръ, какія надо принять къ защитѣ православія и эллинизма». Эти два понятія въ мнѣніи грековъ тождественны и однородны. Собраніе поручило особо избранному изъ греческихъ патриотовъ комитету сдѣлать необходимыя приготовленія для будущаго общеэллинскаго съѣзда.

Сербы не менѣе грековъ раздражены и взволнованы успѣхомъ болгаръ въ Македоніи. Въ Бѣлградѣ также какъ и въ Афинахъ собрано было собраніе, на которомъ, по сообщенію корреспондента той же газеты, кромѣ сербовъ изъ королевства были «представители изъ Македоніи и Старой Сербіи, привезшіе адреса сербскому правительству и воззванія къ сербскимъ братьямъ, въ которыхъ Сербы-Македонцы просятъ оказать поддержку въ борьбѣ за народность противъ притязаній Стамбуль-Кобургской партіи». Изъ многихъ рѣчей, произнесенныхъ на бѣлградскомъ собраніи особенно сильное впечатлѣніе произвела на слушателей рѣчь бывшаго воспитанника Московской духовн. Академіи протоіерея Жив. Ио-

вича, преподавателя Бѣлградской духовной Семинаріи, «который указалъ на громадныя услуги Россіи для славянъ вообще, особенно же для болгаръ и сопоставилъ черную неблагодарность и злобу нынѣшняго Софійскаго правительства, нарушающаго покой окружающихъ народовъ. Затѣмъ избранъ былъ комитетъ, которому поручено составить протестъ противъ назначенія болгарскихъ епископовъ въ Македонію, прошеніе къ Русскому Царю и вселенскому патриарху. Такія же собранія съ цѣлю протеста рѣшено устроить и въ другихъ городахъ Сербіи, Нишѣ, Крагуевцѣ и Шабацѣ». Стремясь обезпечить церковную самостоятельность и національное развитіе своихъ заграничныхъ собратьевъ, Сербы желаютъ добиться уравненія ихъ съ болгарами и назначенія въ Македонію, въ мѣстностяхъ со сплошнымъ сербскимъ населеніемъ епископовъ изъ природныхъ сербовъ.

Въ самой Македоніи при ея смѣшанномъ населеніи поднялась такая тревога, что новоизбранные болгарскіе епископы нѣкоторое время не рѣшались ѣхать въ назначенныя епархіи, страшась за свою безопасность, и болгарскія офиціозныя газеты трактовали о необходимости просить турецкое правительство дать охрану для защиты ихъ личности отъ раздраженныхъ македонскихъ грековъ и сербовъ.

Само собою разумѣется, что самозванное болгарское правительство съ непризнаннымъ ни одною изъ великихъ державъ княземъ было въ восторгѣ отъ назначенія въ Македонію болгарскихъ епископовъ. Стамбуловъ успѣшилъ отправить султану адресъ, въ которомъ отъ лица всѣхъ болгаръ излилъ благодарность султанскому величеству за его попеченія о болгарской церкви и народности. Для болгарскаго правительства успѣхъ въ македонскомъ дѣлѣ былъ весьма важенъ. Уступая домогательствамъ болгаръ, Порта косвеннымъ образомъ признаетъ самозванное правительство и даетъ ему возможность гордиться своими заслугами предъ отечествомъ, разыграть роль патриотовъ, приобрести славу великихъ и мудрыхъ государственныхъ дѣятелей и чрезъ это обезпечить свое шаткое и колеблющееся положеніе въ странѣ, что впрочемъ и незамедлило обнаружиться въ недавно произведенныхъ выборахъ, давшихъ рѣшительное преобладаніе Стамбуловской партіи въ народномъ собраніи. Конечно не личнымъ заслугамъ Стамбулова или его дипломатической изворотливости болгары обязаны своимъ успѣхамъ въ Македоніи, а ловко и хитро задуманной интригѣ европейской дипломатіи, для которой благо болгарское дѣло постороннее.

ДЕСЯТИЛѢТІЕ БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ ПРИ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

(Окончаніе).

По уставу своему, Братство, какъ мы видѣли раньше, «имѣеть цѣлю, — доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Московской духовной академіи»; а затѣмъ, при болѣе или менѣе «значительномъ расширеніи своихъ средствъ», — давать таковыя же пособія и «нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ академіи, въ случаяхъ, которые имѣють быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства» (§§ 1 и 2 устава). На этомъ основаніи Братство и дѣйствовало во все продолженіе истекшихъ десяти лѣтъ. Нуждающихся студентовъ уже прямо велѣдъ за открытіемъ Братства, 26 сентября 1880 года оказалось свыше 20 человекъ со всѣхъ курсовъ и Совѣтъ Братства назначилъ квартирнымъ студен-

тамъ, которыхъ было тогда 21 человекъ изъ наиболѣе нуждавшихся, ежемѣсячныя денежныя пособія, въ размѣрахъ отъ 3-хъ до 7 рублей въ мѣсяць; а потомъ, особенно въ 1883 году, число нуждавшихся квартирныхъ возрасло даже до 90 человекъ, которые получали денежныя пособія въ размѣрахъ отъ 3-хъ до 10 руб. въ мѣсяць и всего требовали до 6 тысячъ рублей въ годъ. Сверхъ того, съ самаго года открытія Братства и во всѣ послѣдующіе годы было много студентовъ, которымъ Братство выдавало единовременныя пособія, въ размѣрахъ, достигавшихъ даже 50-ти рублей на отдѣльное лице, или заимообразно или безвозвратно; было много и такихъ студентовъ, которые нуждались въ одеждѣ и въ обуви, въ уплатѣ за квартиру, за столъ и т. д. Братство не отказывало, по возможности и таковымъ, или выдавая имъ деньги на руки, или уплачивая за нихъ о. эконому академіи (за одежду, обувь и т. п.) квартиросодержателямъ въ Посадѣ и въ гостиницу, потребныя суммы денегъ. Такимъ образомъ всѣхъ пользовавшихся, въ различныхъ видахъ и въ разныхъ размѣрахъ, пособіями отъ Братства, какъ изъ студентовъ, такъ и изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи, въ теченіи прошедшихъ десяти лѣтъ, было 296 человекъ, и на всѣхъ ихъ употреблено было за это время Братствомъ 38.236 руб. 7 копѣекъ. Многие изъ студентовъ и воспитанниковъ академіи, за все время своего обученія въ послѣдней и по окончаніи курса, въ различныхъ видахъ, получили отъ Братства до 400 рублей и болѣе каждый; а одинъ, пользовавшійся отъ Братства полною стипендіею имени графа С. В. Орлова-Давыдова, по 22⁰ р. въ годъ, получилъ 880 р. за всѣ 4 года и сверхъ того заимообразно 20 р. по окончаніи курса, итого 900 р. Списокъ всѣхъ, пользовавшихся пособіями отъ Братства за истекшее десятилѣтіе, съ подробнымъ указаніемъ суммъ и размѣровъ пособій, времени пользованія и т. д., приложенъ къ отчету Братства за 1889 годъ.

Вышепоказанная сумма (38.236 р. 7 к.), издержанная Братствомъ въ истекшее десятилѣтіе на пособія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ академіи, представляетъ собою очень крупную сумму, даже и при раздѣленіи ея между 296-ю пользовавшимися помощію отъ Братства. Но при этомъ невольно навязывается вопросъ: оплатили-ль пользовавшіеся пособіями хотя чѣмъ либо Братству за полученную отъ него помощь, поступивъ на такую или иную службу церковную или гражданскую? Съ отряднымъ чувствомъ мы можемъ сказать, что многие изъ нихъ, каждый по своимъ силамъ, хотя отчасти, возвращали Братству изъ того, что получали отъ него. Не говоря о возвращеніи многими изъ нихъ долговъ Братству, еще многие между ними въ разное время дѣлали членскіе взносы, въ различныхъ суммахъ, достигающихъ даже и суммы пожизненнаго членскаго взноса, а нѣкоторые дѣлали пожертвованія менѣе 5 рублей (дающихъ право на званіе дѣйствительнаго члена). Выше приведенъ былъ списокъ пожизненныхъ членовъ Братства, жертвовавшихъ единовременно не менѣе 100 р. Значашійся въ числѣ сихъ членовъ о. В. А. Быстрицкій, окончившій курсъ академіи въ 1886 году, былъ однимъ изъ тѣхъ, которымъ Братство, во время обученія ихъ въ академіи, оказывало денежныя пособія. Изъ остальныхъ мы упомянемъ лишь тѣхъ, которые жертвовали болѣе 5 рублей. Таковы, по алфавиту: о. А. П. Аюпскій, состоящій нынѣ священникомъ въ Москвѣ, въ 1886—1889 годахъ, пожертвовалъ 15 р.; П. П. Бычковскій въ 1889 году доставилъ отъ неизвѣстнаго 50 р.; Н. В. Гогины, въ 1887—1889 годахъ, пожертвовалъ 15 р.; С. Е. Звѣревъ, въ 1887—1888 годахъ, — 10 р.; П. Е. Киструскій,

въ 1885—1886 годахъ, — 10 р.; С. П. Косминковъ, въ 1885—1889 годахъ, — 85 р.; Д. В. Лавровъ, въ 1887—1888 годахъ, — 10 р.; о. Ал. Алдр. Лебедевъ, въ 1884—1889 годахъ, — 34 р. 60 к.; о. Н. И. Мясинъ, въ 1886—1889 годахъ, — 10 р.; П. И. Низовцевъ, въ 1888 и 1889 годахъ, — 10 р.; о. Н. А. Покровский, въ 1886—1889 годахъ, — 50 р.; Ан. Б. Смирновъ, въ 1887—1890 годахъ, — 20 р.; Н. И. Смирновъ, въ 1885—1889 годахъ, — 20 р.; Вл. И. Соловьевъ, въ 1885 году 10 р.; Вл. И. Струженекій, въ 1885—1888 годахъ, — 20 р.; Н. Д. Филоновъ, въ 1884—1886 годахъ, — 15 р. Вообще всего пожертвовано лицами, которыя пользовались помощію отъ Братства, свыше 600 рублей. Понятно, что эта сумма далеко не достигаетъ суммы, издержанной на нихъ Братствомъ въ истекшее десятилѣтіе. А потому весьма желательно, чтобы пользовавшіеся пособіями отъ Братства болѣе усердствовали къ пожертвованіямъ въ Братство, зная, какъ много и доселѣ нуждающихся въ помощи Братства *) и какъ недостаточно однихъ процентовъ съ запаснаго капитала Братства для удовлетворенія ихъ нуждъ. Ибо не безъ скорби Братство въ 1889 году выслушало слѣдующее замѣчаніе ревизіонной комиссіи: «просмотръ прихода-расходныхъ книгъ Братства въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ неизмѣнно наводилъ и наводитъ ее (комиссію) на грустныя размышленія. Къ крайнему сожалѣнію, при просмотрѣ Братскихъ книгъ, рѣзко бросается въ глаза тотъ печальный фактъ, что люди, пользовавшіеся нерѣдко, во время своего пребыванія въ академіи, щедрыми пособіями Братства, по окончаніи академическаго курса, въ громадномъ большинствѣ своемъ, повидимому совершенно забываютъ о томъ, чѣмъ они обязаны Братству. Большая часть этихъ, облагодѣтельствованныхъ Братствомъ лицъ, поступивъ на разныя мѣста общественной дѣятельности и получивъ приличное обезпеченіе, не только не думаютъ о возвращеніи, хотя бы постепенно и отчасти, въ свое время затраченныхъ на нихъ Братствомъ суммъ, но даже забываютъ и о пятирублевомъ взносѣ въ качествѣ члена (см. *Отч. Брат.* за 1889 г. стр. 3. Москва, 1890). Въ самомъ дѣлѣ, изъ всего числа (938) дѣйствительныхъ членовъ только 39 членовъ оказываются изъ лицъ, пользовавшихся пособіями отъ Братства. Этимъ лицамъ, болѣе нежели всѣмъ другимъ, должны были бы быть понятны нужды студентовъ и воспитанниковъ академіи, обращающихся за помощію обыкновенно въ Братство. У нихъ предъ глазами опытъ собственной своей академической жизни съ ея нуждами. Но, безъ сомнѣнія, и другіе, сознающіе важность и значеніе высшаго богословскаго образованія, изъ всего вышесказаннаго поймутъ, какъ много еще требуется Братству для того, чтобы надлежащимъ образомъ осуществлять ближайшую его цѣль, — помогать студентамъ академіи, а также чтобы по возможности выполнять и дальнѣйшее свое назначеніе — оказывать помощь и бывшимъ воспитанникамъ академіи. Нужда въ пожертвованіяхъ такимъ образомъ и теперь настоятъ болѣе сильная. Пожертвованія, по прежнему, могутъ быть высылаемы по почтѣ на имя Братства преподобнаго Сергія, въ Сергіевомъ Посадѣ, Московской губерніи, или же въ Москвѣ передаваемы членамъ Братства: протоіерею Софійской, на Со-

*) Напр. въ январѣ 1890 году, въ одну сентябрьскую треть оказалось нуждающихся студентовъ 36, на которыхъ уже доселѣ ассигновано Братствомъ 3151 р., не говоря объ ассигнованныхъ въ январскую треть сего же 1890 года 1900 р., отчасти на тѣхъ же, а отчасти на иныхъ студентовъ и воспитанниковъ академіи.

фійкъ, церкви Павлу Михайловичу Волхонскому, ректору Московской духовной семинарии, протоіерею Николаю Васильевичу Благоразумову и протоіерею Спасской, на Пескахъ, церкви Алексѣю Феодоровичу Некрасову. Нѣтъ сомнѣнія, что каждая лепта, пожертвованная въ Братство, и принимаемая послѣднимъ съ глубокою благодарностію, возвратится сторицею въ служеніи молодыхъ силъ на пользу Церкви и Отечества и въ горячихъ молитвахъ благодѣльствуемыхъ за благодѣтелей.

К.

ПОУЧЕНІЕ БЪ ДЕНЬ ПРЕСТАВЛЕНІЯ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ РАДОНЕЖСКАГО ЧУДОТВОРЦА *).

О смыслѣ и необходимости подвижничества иноческаго и общехристіанскаго.

Приидите, празднолюбцы и постниковъ сословіе, втрою сошедшися, истиннаго постника почтимъ днесь Сергія, съ веселіемъ шествовавшего по стопамъ Владыки своего, узкій путь и безстрастную жизнь!

Стихиря на лѣтні службн преп. Сергію.

Вотъ призывныя слова прекрасной стихирѣ! Не одно лишь сословіе постниковъ, но и всѣхъ празднолюбцевъ, всѣхъ любителей церковныхъ торжествъ приглашаетъ нынѣ св. Церковь почитать память преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія. День его памяти—праздникъ всероссійскій, близкій сердцу каждаго сына Россіи. Но сердцу нашему, братіе возлюбленные, онъ долженъ быть особенно дорогъ. Мы живемъ въ стѣнахъ основанной имъ обители, гдѣ духъ великаго Аввы и его первыхъ спостниковъ еще живетъ, доступный духовному ощущенію нашему. И чѣмъ ближе къ намъ виновникъ нынѣшняго торжества, чѣмъ больше сегодняшній праздникъ является именно *нашимъ* праздникомъ, тѣмъ больше размысленій онъ долженъ вызвать въ нашемъ умѣ, тѣмъ живѣе должно быть отношеніе къ нему нашего сердца. Поразмыслимъ же, братіе, о томъ вопросѣ, о которомъ особенно умѣстно размышлять нынѣ, въ день священной и дорогой для насъ памяти преподобнаго Сергія. При постоянной близости къ святому гробу великаго подвижника, мы естественно не могли не спрашивать другъ друга и себя самихъ: что такое подвижничество? какое внутреннее оправданіе его? кто можетъ быть подвижникомъ? не лежитъ ли долгъ подвижничества и на каждомъ изъ насъ?

Вопросъ о внутреннемъ смыслѣ подвижничества — вопросъ весьма важный и для нашего времени вовсе не праздный. Многовѣковая исторія христіанства выставила великое множество подвижниковъ, тѣми или другими подвигами благоугождавшихъ Богу. Однако нерѣдко высказывается мнѣніе, что подвижничество безцѣльно и потому бессмысленно. Многимъ кажется, что человѣкъ исключительно занявшійся своимъ нравственнымъ совершенствованіемъ и не жертвующій своихъ силъ на служеніе обществу, не приносящій ему видимой матеріально-измѣри-

мой пользы лишаетъ общество въ себѣ одного изъ нужныхъ для его развитія членовъ. Не бываетъ ли теперь, что съ изумленіемъ смотрятъ на людей образованныхъ оставляющихъ міръ для жизни монашеской? Какъ бы чисты ни были побужденія ихъ къ разрыву съ міромъ, общество не скупится на всевозможныя укоризны и обвиненія по отношенію къ такимъ членамъ своимъ.

Откуда такое нерасположеніе къ аскетической жизни? Имѣть ли общество хотя какое нибудь право смотрѣть на неуклонную заботу того или другаго христіанина объ исправленіи своей внутренней жизни, о созиданіи въ себѣ новаго человѣка, *по Богу, въ правдѣ и преподобіи истины*, какъ на что то странное, нелѣпое, заслуживающее жалости или даже презрѣнія? Не должно ли, напротивъ, на аскетизмъ смотрѣть какъ на нѣчто наиболѣе среднее человѣку, соответствующее его высшимъ нравственнымъ потребностямъ?

Осуждающіе отшельника за его удаленіе отъ міра въ своемъ судѣ крайне односторонни и не глубоки. Въ самомъ дѣлѣ, достойнымъ человѣка представляется имъ лишь тотъ трудъ, отъ котораго получается ощутительная, прямо замѣтная, по возможности матеріально измѣримая польза *для общества*.

Пренебреженіе въ личности и личному блаженству противорѣчитъ нашимъ нравственнымъ потребностямъ. Оно ведетъ къ крайне губительнымъ слѣдствіямъ въ жизни. При такомъ отношеніи къ личности, очень легко и раньше или позднѣе необходимо впасть въ самый мрачный пессимизмъ, ослабѣть и упасть духомъ. Внутреннія страданія такихъ людей нерѣдко заканчиваются самоубійствомъ. Не бываетъ ли отъ времени до времени, что люди весьма честные и любящіе, усердно трудящіеся на пользу общую, пользующіеся славой развитыхъ, образованныхъ, даже передовыхъ и — пользующіеся заслуженно, обладающіе при томъ прекрасными матеріальными средствами и такимъ образомъ имѣющіе возможность и безбѣднаго существованія и осуществленія своихъ любимыхъ филантропическихъ идей, постепенно охладѣваютъ къ своему дѣлу, впадаютъ въ безысходную задумчивость и тоску и — ищутъ смерти? Къ сожалѣнію, эти факты въ нашъ вѣкъ очень и очень часто повторяются. Психологи, моралисты, юристы и врачи, доискивающіеся причины ихъ, видятъ ее или въ общемъ ослабленіи нервной системы, или въ поврежденіи мозга по преимуществу, вообще объясняютъ дѣло усиленной реакціей прежней напряженной дѣятельности этихъ людей. Иногда даже теряютъ всякую надежду и совѣмъ отказываются хотя бы болѣе или менѣе предположительно указать причину самоубійства людей съ такимъ направленіемъ. А она такъ близка, такъ проста: она открывается часто прямо изъ предсмертныхъ записокъ этихъ несчастныхъ. «Жизнь бессмысленна, и потому не хочу жить», — вотъ глубоко искренняя и въ отношеніи къ нимъ на половину вѣрная фраза очень многихъ самоубійцъ. Надъ нею иногда смѣются тѣ, кто не хочетъ искать смысла жизни среди чувственныхъ наслажденій, смѣются часто люди не глубокие и вмѣстѣ обладающіе значительнымъ запасомъ самонѣнія и холодности къ ближнему. А на самомъ дѣлѣ не смѣха, а серьезнаго вниманія заслуживаетъ эта фраза: въ ней сокрыто самоосужденіе людей, которые нѣкогда такъ настойчиво высказывали положеніе, что только то существованіе имѣетъ смыслъ, которое въ своемъ основаніи заключаетъ пользу другихъ. Жаль, что несчастные исповѣдали лишь одну сторону истины, забывъ о другой или, точнѣе говоря, потерявъ психологическую возможность прямо, безъ предубѣжденій смотрѣть въ глаза истины. Если бы за часъ до самоубійства эти не-

*) Съ благословенія преосвященнѣйшаго ректора Московской Духовной Академіи, епископа Волоколамскаго Христофора, произнесено 25 сент. за литургіей въ академической церкви студентомъ IV курса іеромонахомъ Паладіемъ (Доброправнымъ).

счастливые могли рассмотреть дѣло всесторонне, они удержались бы отъ преступленія: они могли бы понять, что жизнь представляетъ множество свѣтлыхъ сторонъ, если бы только личное существованіе признали имѣющимъ въ себѣ самомъ свой глубокий и вѣчный смыслъ. Но привычка не видѣть въ жизни *личной* достаточнаго смысла такъ извратила ихъ духовный взоръ, что они не могли бы уже смотрѣть на нее иначе, смотрѣть прямо...

То, о чемъ мы сейчасъ говорили, составляетъ конечно высшую степень болѣзненнаго проявленія недовольства жизнью, не имѣющею въ виду удовлетворенія врожденной потребности чело-вѣка въ *личномъ* блаженствѣ. Есть много другихъ степеней этого недовольства, которыя несомнѣнно немногимъ отраднѣе, немногимъ лучше. Съ какой бы степенью напряженія ни выражалось тяжелое чувство недовольства жизнью не освѣщенной сознаниемъ ея *личной*, собственной состоятельности, это чувство убѣдительно доказываетъ, что крайне односторонни и неправы тѣ люди, которые на заботу о личномъ нравственномъ совершенствованіи смотрятъ какъ на нѣчто лишнее, бесполезное, безцѣльное, бессмысленное или—какъ на нѣчто эгоистическое, свидѣтельствующее о сильномъ развитіи въ чело-вѣкѣ гордости и самолюбія. Безотрадная, невыносимо тяжелая жизнь чело-вѣка отказавшагося отъ надежды на личное блаженство и вмѣстѣ отъ заботы о своемъ личномъ нравственномъ совершенствованіи именно своею невыносимою тяжестью краснорѣчиво свидѣл-ствуетъ о ненормальности, противоестественности принятаго ею направленія, свидѣлствуетъ вмѣстѣ и о естественности и полной законности противоположнаго ей образа жизни. Такимъ образомъ, подвижничество является вполне естественнымъ и законнымъ, оправдываясь цѣлю вытекающею изъ высшихъ нравственныхъ потребностей чело-вѣка. И чѣмъ больше тотъ или другой христианинъ трудится для достиженія этой цѣли, тѣмъ лучше, тѣмъ большее право онъ имѣетъ на уваженіе. Но если чело-вѣкъ отказывается отъ заботы о своемъ *личномъ* нравственномъ развитіи, онъ не можетъ быть и хорошимъ, достойнымъ уваженія, дѣятелемъ *общественнымъ*. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли положиться на того, кто добро творитъ только тогда, когда его видятъ и награждаютъ, и не стыдится позво-лять себѣ всякое беззаконіе, когда его не видятъ или когда и вида не могутъ наказать?! Очевидно, лишь страхъ и желаніе безбѣднаго существованія сдерживаютъ его, даютъ ему энергію для труда. Но это — не прочная основа для постоянной, неуклонной честной дѣятельности: она легко можетъ рушиться, и не управляемая высшими нравственными требованіями воля можетъ позволить себѣ самыя безстыдныя и преступныя дѣй-ствія. Да и не на всякомъ поприщѣ можно сколько нибудь успѣшно дѣйствовать, не будучи чело-вѣкомъ достаточно разви-тымъ нравственно: одной лишь внѣшней, бездушной исполни-тельностью можно удовлетвориться лишь въ дѣлѣ чисто меха-ническомъ. Но есть такіе роды служенія, гдѣ для дѣятельности истинно плодотворной отъ чело-вѣка должно требовать, какъ необходимаго условія, высокаго нравственнаго развитія. Таково, на примѣръ, послѣ пастырскаго, поприще педагога. Странно было бы ожидать успѣха въ дѣлѣ воспитанія юношества отъ безнравственнаго педагога—лицемѣра. Его лицемѣріе, его без-сердечное отношеніе къ дѣлу, его внутренняя безучастность къ тѣмъ фразамъ о добрѣ, о развитіи въ себѣ истинно чело-вѣч-ской стороны, которыя отъ времени до времени произносятся имъ, — все это не можетъ скрыться отъ чуткаго сердца моло-дежи. Дѣятельность такихъ лицемѣрныхъ педагоговъ скорѣе

способна принести страшный вредъ, чѣмъ какую либо нрав-ственную пользу. Кто хочетъ быть педагогомъ, тотъ сначала долженъ воспитать, обновить своего внутренняго чело-вѣка по подобію Божію, тотъ долженъ самъ всегда неизмѣнно воодуше-вляться идеей нравственнаго самосовершенствованія, долженъ въ немалой степени быть подвижникомъ. Кромѣ другихъ ка-чествъ, онъ долженъ воспитать въ себѣ глубочайшее самоот-верженіе и искреннѣйшую любовь къ людямъ. Безъ этихъ ка-чествъ, для пріобрѣтенія которыхъ отъ чело-вѣка требуется именно подвижничество, никто не долженъ бы отваживаться становиться въ ряды педагоговъ. Наши приснопамятные настав-ники Ѳ. А. Голубинскій, А. В. Горскій, П. С. Казанскій своимъ примѣромъ и отчасти словомъ завѣщали намъ это. Мы конечно послушаемся ихъ, если голосъ совѣсти въ насъ звучитъ доста-точно ясно.—Да и на какое бы поприще общественной дѣятель-ности чело-вѣкъ ни выступилъ, его нравственную личность трудно отдѣлать отъ его внѣшнихъ дѣйствій: несомнѣнно, она такъ или иначе скажется.

Въ нашъ вѣкъ, на чело-вѣка нерѣдко смотрятъ какъ на сред-ство исключительно для внѣшняго прогресса общества. Но та-кой взглядъ составляетъ прямое противорѣчіе христіанству. По смыслу христіанскаго ученія, всякій чело-вѣкъ есть прежде всего живая и свободно разумная личность, для спасенія которой Христосъ сходилъ на землю, страдалъ на крестѣ и умеръ. И достоинство чело-вѣка не въ томъ, сколько внѣшней пользы онъ принесетъ обществу, а въ его нравственной личности, въ стрем-леніяхъ ему свойственныхъ и побужденіяхъ управляющихъ его внѣшними поступками. Какъ прекрасенъ чело-вѣкъ, если онъ, занимая въ обществѣ самое скромное положеніе, принося хотя бы только двѣ скудныя лепты на алтарь общественной пользы, высоко развила свою нравственную личность! Это—истинный, достойный высокаго уваженія христіанинъ. Именно за *личныя* нравственныя качества слѣдуетъ уважать чело-вѣка, а не за ту одну видимую, материально измѣримую пользу, которую онъ приноситъ обществу. Истинное добро, братіе, цѣнно и тогда, когда оно и не проявляется во внѣ. И каждый поэтому долженъ заботиться прежде всего о томъ, чтобы себя самого развить въ нравственномъ отношеніи въ возможно высшей степени. По-этому то каждый подвижникъ имѣетъ право на высокое ува-женіе со стороны общества, какъ осуществляющій основную цѣль чело-вѣческой жизни на землѣ.

И надобно желать, братіе, чтобы какъ можно больше было людей имѣющихъ достаточно силы и склонности къ строгой аскетической жизни, къ неуклонному созиданію въ себѣ новаго чело-вѣка. Не пустыми мечтателями слѣдуетъ считать такихъ людей: въ нихъ общество естественно должно бы усмотрѣть полное, цѣльное отображеніе своей лучшей стороны, прекрасное осуществленіе своихъ чистѣйшихъ, возвышеннѣйшихъ стрем-леній и задачъ. Это—истинные *сосуды избранія*. Одинъ взглядъ на нихъ способенъ ободрять, утѣшать, подкрѣплять среди иску-шеній и бѣдствій, среди скорбей и всевозможныхъ неурядицъ въ жизни чело-вѣческаго общества. Это—свѣтильники, не только распространяющіе свѣтъ на большое разстояніе, но и далеко разливающіе нравственную теплоту. «Св. подвижники—созерца-тели служатъ для міра и чело-вѣчества возбудителями къ пере-вѣсу духа надъ плотью, къ господству высшихъ сторонъ чело-вѣческой природы надъ низшими» *). И счастливо общество,

*) Изложеніе и кратическій разборъ нравственнаго ученія Шопенгау-эра—основателя современнаго философскаго пессимизма. Ѳ. Ѳ. Гусева. 1 вып. М. 1877, стр. 210.

которое умѣть по достоинству оцѣнить истинныхъ подвижниковъ. И нельзя не признать, что въ Россіи никогда не исчезало такое правильное отношеніе къ святымъ подвижникамъ, всю жизнь свою безраздѣльно и неуклонно посвящающимъ осуществленію трудной, но достойной величайшаго уваженія задачи — бороться съ грѣхомъ, подавлять въ себѣ ветхаго человѣка, обновляться и совершенствоваться внутренно по подобію Божію. Это постоянное стеченіе на поклоненіе святымъ мощамъ преподобнаго Сергія множества русскихъ людей, предпринимающихъ путешествіе въ его обитель нерѣдко при скудости средствъ, при слабости силъ, при дальности и опасности пути, не свидѣтельствуетъ ли о томъ, что правильное пониманіе подвижничества развито въ нашемъ народѣ? Да, нашъ народъ обладаетъ сердцемъ чуткимъ къ истинѣ, открытымъ для дѣйствія божественной благодати, просвѣтляющей его вѣрующее сознаніе. И мы должны и можемъ у этого народа, самоотверженнаго предпринимающаго отдаленныя путешествія въ обитель Сергіеву, поучиться правильному пониманію истиннаго подвижничества, поучиться уваженію къ подвижничеству. И это уваженіе должно сказаться въ самой дѣятельности нашей. Духъ любви къ добру, какимъ пламенѣли преподобный Сергій и подобные ему подвижники, не долженъ быть чуждъ и намъ.

Не можешь, возлюбленный братъ, сдѣлаться аскетомъ по подвигамъ равнымъ преподобному Сергію и другимъ святымъ мужамъ? Тебя Господь и не осудитъ за невозможное. Не можешь подобно имъ весь отдатья молитвѣ и созерцанію Бога? Однако твори молитву, когда только можешь; послѣ исполненія долга твоего служенія не празднословію предавайся, а святой молитвѣ и размышленію о Богѣ. Помни слова св. Іоанна Златоуста: «яко же тѣло наше не присутствующей души мертво есть и злосмрадно: тако и душа не подвизающа себе на молитву мертва есть, окаянна и злосмрадна» *). Не можешь, возлюбленный братъ, взять на себя подвигъ дѣвственной жизни? Возлюби однако цѣломудренное супружество. — Не по силамъ тебѣ иноческая нестяжательность и безпрекословное во *всемъ* послушаніе начальству, не можешь *алкати и жаждати, досаду же подъяти и укоризну, поношеніе же и юненіе, и инѣми многими отяготитися скорбьми, ими же сущій по Бозѣ животовъ начертывается* **)? Однако не будь пристрастенъ къ роскошной жизни, будь доволенъ малымъ, удѣляй часть своихъ средствъ ближнему, служи ему своимъ умственнымъ богатствомъ, не требуя вознагражденія, не предавайся честолюбію и гордости, не ищи власти, не употребляй для достиженія власти или для выраженія ея тѣхъ непохвальныхъ, презрѣнныхъ, преступныхъ средствъ, которыя такъ часто употребляются для этого. — Наложивъ постъ не только на свое чрево и самолюбіе, но и на свой умъ. Помни, что умъ не долженъ быть чрезмѣрно пытливымъ (*πνεῦμα περιεργεύεις*, о свободѣ отъ котораго молился преподобный Ефремъ Сиринъ въ известной молитвѣ) ***). Подчини свой умъ Богу и высшимъ нравственнымъ законамъ, начертаннымъ Богомъ и въ законѣ писанномъ и на скрижаляхъ сердца. Произвольное, безцѣльное умствованіе, не управляемое высшими нравственными требованіями, никогда не будетъ въ силахъ истинно удовлетворить человѣка, а будетъ лишь разжигать его пытливость и давать обильную пищу тщеславію и гордости.

*) Гл. 9 въ словѣ и молитвѣ

**) См. въ *Послѣдованіи малого атемскаго образа* оглашеніе образаемое къ постригаемому послѣ произнесенія имъ обѣтовъ.

***) Славянскій перев.: духъ *умный* — не совсѣмъ точенъ: онъ указываетъ на слѣдствіе излишней пытливости.

Такое умствованіе при разставаніи съ этимъ міромъ обыкновенно ведетъ къ скорбному, невыносимо тяжелому сознанію, что жизнь безъ пользы пройдена, что не стоило такъ жить. — Вообще, возлюбленные братіе, мы должны тщательно обуздывать свой эгоизмъ, не давая ему простора въ стремленіяхъ и внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Желанія наши безграничны, пожалуй и средствъ для ихъ осуществленія можно бы найти очень много. Но христіанинъ собственною своею волею долженъ положить предѣлъ своимъ туда и сюда устремляющимся желаніямъ. «*Иже бо аще хошетъ душу свою спасти, погубитъ ю, — сказалъ Христосъ Спаситель; — а иже погубитъ душу свою Мене ради и евангелія, той спасетъ ю. Кая бо польза чловѣку, иже приобрящеть міръ весь, и отщепитъ душу свою? Или что дастъ чловѣкъ за душу своей*» *)? Ограничившій свои стремленія найдетъ нравственное удовлетвореніе, не будетъ жаловаться на тяжесть житейскаго бремени, не потонетъ въ житейскомъ морѣ, воздвигаемомъ напастей бурей и не шадящемъ слишкомъ дерзкихъ пловцевъ. Одного желанія не должно ограничивать, не должно стѣснять въ его проявленіяхъ. Это — желаніе высшаго нравственнаго совершенствованія до степеніи богоуподобленія. Чѣмъ больше простора и возможности для выраженія его въ дѣйствіяхъ, тѣмъ лучше. И если бы это желаніе заглушило въ комъ-либо всѣ другія, не жалѣть, а радоваться слѣдуетъ объ этомъ: это было бы живымъ свидѣтельствомъ объ истинномъ счастьи какъ этого человѣка, такъ и общества, выдѣлившаго изъ своей среды такого члена, какъ прекрасный *сосудъ избранія*. Подобные сосуды такъ хороши, что ихъ никто не долженъ бы и требовать на обычное употребленіе.

Съ великаго сосуда избранія преподобнаго Сергія мы начали слово: пусть онъ составитъ и вѣнецъ нашему слову. Вотъ твое наставленіе желающимъ наставленія, твое утѣшеніе скорбящимъ и обремененнымъ грѣхами, падающимъ въ тяжелой борьбѣ съ порокомъ или съ условіями матеріальнаго, вообще земнаго существованія, преподобный и великій Авва: «*Терпя нынѣшняя мужественно, веселяся будущими, ко всѣмъ глаголалъ еси, преподобне Сергіе: еда убо туне подвизаемся? но вѣчнаго живота чающе получитьи. Люты скорби, но сладокъ рай: болѣзненны труды, но присносущно воспріятіе. Не облынимся убо, о постницы! мало стержимъ, да вѣчны нетлѣнными узавемся отъ Христа Бога и Спаса душъ нашихъ*» **). Аминь.

Иеромонахъ Палладій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПРИСОЕДИНЕНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ.

Сего 1890 года, сентября 9-го дня Московскаго уѣзда, въ Богородицерождественской, села Копотни, церкви мѣстнымъ священникомъ Сумеономъ Парусниковымъ было совершено присоединеніе къ православію Московской мѣщанки Раисы Петровой Грузковой, — рожденной въ католичествѣ. Весь храмъ, какъ во время присоединенія, такъ и литургіи былъ богато освещенъ на средства повоприсоединенной. По заамвонной молитвѣ

*) Марка 8, 35—37.

**) Изъ службы преп. Сергію стихира на вел. веч., на *Господи, воззвахъ*.

священникомъ было сказано приличествующее торжеству слово. Литургія закончилась благодарственнымъ молебномъ, предъ которымъ священникомъ Парусниковымъ была сказана къ при соединенной сердечная рѣчь, въ которой онъ усердно просилъ новоприсоединенную свято и нерушимо хранить вѣру Православную и горячо—любить Грекороссійскую церковь.

Связ. С. П—въ.

ЧЕСТВОВАНИЕ БЫВШАГО ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ МОСКОВСКОЙ 5-й ГИМНАЗИИ.

Въ воскресенье 7-го октября происходило скромное чествованіе бывшаго законоучителя Московской 5-ой гимназіи, протоіерея Успенской, что на Покровкѣ, церкви Ил. Ѳ. Касицына, оставившаго свою службу въ гимназіи въ сентябрѣ нынѣшняго года. Въ первомъ часу дня въ квартиру о. протоіерея собрались все преподаватели и воспитатели гимназіи съ директоромъ д. с. с. А. Н. Шварцемъ во главѣ. Последнимъ былъ прочитанъ адресъ за подписью всехъ служащихъ въ гимназіи. Въ немъ прекрасно были обрисованы тѣ нравственные качества, коими отличался многоуважаемый о. законоучитель, въ теченіе болѣе 25 лѣтъ трудившійся на пользу духовнаго просвѣщенія. Высказывалась надежда, что съ выходомъ его изъ гимназіи, съ прекращеніемъ вѣншей связи, не порвется связь внутренняя, духовная, что то воодушевленіе, которое внесено было имъ въ преподаваніе Закона Божія, еще долго будетъ ощущаться въ стѣнахъ гимназіи. Въ отвѣтной рѣчи своей о. протоіерей благодарилъ своихъ сослуживцевъ и въ духѣ христіанскаго смиренія указывалъ на свои недостатки. Находилъ, между прочимъ, что имъ мало было сдѣлано для духовно-нравственныхъ бесѣдъ съ учениками старшихъ классовъ по недостаточности времени, коимъ онъ располагалъ и т. д. Кромѣ адреса о. законоучителю была поднесена еще фотографическая группа всехъ служащихъ въ гимназіи въ изящной рамкѣ.

И. Ромашковъ.

ПО ПОВОДУ ВОЗВАНІЙ О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА АЕОНЪ.

Полиціей обнаружено, что изъ заграницы получаютъ по почтѣ въ большомъ количествѣ безцензурныя и безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства печатныя возванія о пожертвованіяхъ, посылаемыя іеромонахами Аѳонской горы, съ просьбой высылать пожертвованія: а) въ Константинополь: въ зданіе обители Галата Парма Кану № 2, на имя уполномоченнаго іеромонаха Іезесима Балашова; б) на святую гору Аѳонъ, въ Свято-Троицкій древній скитъ, настоятелю іеромонаху Нифонту Краснову; в) туда же на Аѳонъ въ келлію трехъ святителей, старцу схимонаху Варлааму Чернышеву, или въ Одессу довѣренному Ивану Андреевичу Кульгачеву, Новая улица, домъ № 32, съ пересылкою на Аѳонъ Чернышеву; г) на Аѳонъ въ Святыишій Протатъ, на пустынную келлію Рождества Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаху Илиіи Орповецкому; д) чрезъ Одессу, русское общество пароходства и торговли, довѣренному келліи св. Іоанна Златоустаго для передачи на Аѳонъ настоятелю оной келліи іеросхимонаху Кириллу, или же: русская почта до востребованія настоятелю келліи положенія честнаго пояса Божіей Матери на Машулѣ аѳонскому іеросхимонаху Іоанникию Литвиченко, и ж) въ Одессу, на аѳонское Андреевское подворье,

Рыбная улица, № 58. Новгородское епархіальное начальство въ огражденіе православныхъ отъ обманныхъ воззваній мнимыхъ монаховъ-келліотъ въ рекомендовало духовенству епархіи чтобы согласно правительственному сообщенію, напечатанному въ 36 № «Церк. Вѣдомостей» за 1889 годъ, оно слѣдило за появленіемъ во вѣренныхъ имъ приходяхъ воззваній и писемъ келліотовъ, и разъясняло своимъ прихожанамъ цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ, и указывало надлежащій путь къ вспомоствованію обителямъ св. Горы Аѳонской и другимъ св. мѣстамъ на востокѣ, дѣйствительно пужающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. Путь къ сему представляютъ или приношенія по сборнымъ книгамъ, отъ Св. Синода выдаваемыхъ, или отсылка пожертвованій въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, которое распоряжается доставленіемъ или употребленіемъ таковыхъ пожертвованій согласно ихъ назначенію. Эти способы не исключаютъ, конечно, возможности непосредственной отсылки денегъ по волѣ жертвователя, но въ такомъ случаѣ тѣ лишь пожертванія могутъ достигать благочестивой цѣли, кои направляются въ правильно устроенныя монастырскія учрежденія, каковы суть: русскій Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій монастыри.

Императорское Православное Палестинское Общество,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.
	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	Съ прод. на пароход.	Безъ прод.	
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу . . .	—	—	—	—	183	126	62 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46 50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	350	170	175	120	158	101	33 —
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38 —
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47 —

II. До Аѳона и обратно

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ 45 руб.
 Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ 32 »
 Отъ Одессы въ III классѣ 22 »

Паломническія книжки для проѣзда продаются:
 Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91, у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.
 Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Іеродіакона Никона въ Новой гостиницѣ.
 Въ Москвѣ: у Архимандрита Филарета, въ Чудовскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Боль-

шое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.

Въ Киевѣ: у о. Протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. Геромонаха Аванасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. Игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ

Въ Пермѣ: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Киевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р., отъ Батума за 28 р. и отъ Новороссійска за 27 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополь: къ уполномоченному Общества Георгію Павловичу Беглеру, въ главное Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и раздается подписчикамъ **СЕНТЯБРЬСКАЯ** книга „Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“. Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ 1. I. Откровеніе Господа о 7-ми Азійскихъ церквахъ. *А. Жданова*. II. Очерки изъ исторіи просвѣщенія въ Московской Руси въ XVII вѣкѣ. *С. Брайловскаго*. III. Видѣніе Херувимовъ. *П. Светлова*. Отдѣлъ 2. IV. Иностранное обозрѣніе. *Святиц. П. Соловьева*. V. Католическія миссіи въ 1889 году. Отдѣлъ 3. VI. Матеріалы для исторіи русской церкви. Рязанскіе Епископы. *А. Титова*. VII. Систематическій каталогъ книгъ Московской Епархіальной бібліотеки.

О РАСКОЛѢ И ПО ПОВОДУ РАСКОЛА.

Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона.

Книга: «О расколѣ и по поводу раскола» продается въ канцеляріи Епископа Виссаріона (Москва, Богоявленскій монастырь), также въ редакціи Душеполезнаго Чтенія (Москва, квартира священника Никола Толмачевской церкви Д. Θ. Касицина), и у книгопродавца Тузова въ С.-Петербургѣ. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 рубль.

Тамъ же продаются сочиненія того же автора:

1. Толкованіе на пареміи изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ и Юва. Цѣна 80 к. съ пересылкой 1 рубль.

2. Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и книги Премудрости Соломона. Цѣна 1 рубль, съ пересылкой 1 50 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книги пр. Исаи. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

4. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія, изданный по случаю двадцати пятилѣтняго юбилея «Душеполезнаго Чтенія». Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкой 2 р.

5. Очерки христіанской жизни.

Второе изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 рубль.

6. Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго.

Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 рубль.

7. Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

8. Черты христіанскаго ученія. Цѣна 1 рубль, съ пересылкой 1 р. 20 к.

ОТПЕЧАТАНА БРОШЮРА

О ЦЕРКВИ И ТАИНСТВАХЪ.

(Противъ глагол. старообрядцевъ)

(9½ печат. лист.).

Цѣна 35 к. (съ перес. 40 коп.—2-хъ экзем. 70 к.).

Требованія адресовать: въ **Москву** 1) священнику В. Ф. Барбарину (Москворѣцъ ул. д. Покров. собора); 2) въ редакцію «Пастырскаго Собесѣдника»; 3) въ книжную лавку Братства св. Петра, митр. москов. (Кремль, подъ Ивановск. колокольн.), или же въ С.-Петербургѣ, въ книж. магаз. П. Л. Тузова (Садовая)

Вышли послѣдніе №№ 38—52 «Друга Истины», съ оглавленіемъ III-го тома и алфавитнымъ указателемъ въ I, II и III томахъ этого изданія и сданы въ Почтамтъ для пересылки подписчикамъ 16 октября.

Изданіе «Друга Истины» прекращается на неопредѣленное время.

Оставшіеся полные I, II и III томы «Друга Истины» (1888—1890 г.) можно получать въ **Москвѣ**, у священ. В. Ф. Барбарина (Москворѣцъ ул. д. Покров. соб.), или же въ редакціи «Пастырскаго Собесѣдника». Цѣна каждому отдѣльно тому три руб., — двумъ вмѣстѣ томъ пять руб., — тремъ томамъ семь руб. съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

(второй годъ изданія)

НА ОБЩЕПОНЯТНО НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

еженедѣльный журналъ (52 №№ въ годъ)

„НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ «Наука и Жизнь» будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) «Общепонятныя статьи по всемъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія». — Этотъ отдѣлъ даетъ читателю неспециалисту возможность слѣдить за усѣхами точныхъ наукъ; всѣ статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) «Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство». — Въ этомъ отдѣлѣ даются новости и практическія указанія особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла — дать сельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ выписки дорогихъ изданій, понятнымъ только для специалистовъ.

3) «Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; бібліографія».

4) «Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ». — Здѣсь сообщаются всевозможныя опыты могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемѣ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Всѣ статьи, если нужно, сопровождаются гравюрами; въ первомъ полугодіи (26 №№) помѣщено было 193 гравюры (портреты Боткина, Анненкова, академика Ковалевскаго, Эйфеля, Сталея; карта путешествія Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній чертежи и т. д. и т. д.). Во второмъ полугодіи напечатано еще большее количество гравюръ (портреты Л. Цековскаго, Буяковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.).

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ. Научные корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

Цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ пять руб. и на полгода три рубля.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за три семикоп. почтовые марки и № 1 за одну такую же марку.

Адресъ: Москва, Редакція журнала «Наука и Жизнь».

Ред. Издатель Дг. М. Глубоковскій.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ПОЛНЫЙ СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

по истолковательному и назидательному чтенію:

ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЕ

СЪ БИБЛОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Въ 2-хъ большихъ томахъ (форматомъ въ 4-ю долю листа, 1290 стр. убористой печати). Въ текстѣ Сборника помѣщено болѣе 600 статей, въ библиографич. указателѣ болѣе 2000 наименованій.

Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.

Содержаніе, составъ и планъ сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, извѣстнѣйшихъ протоіереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ Евангельской исторіи и въ порядкѣ стиховъ, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстѣ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

Цѣна за оба большіе тома 4 р. сер. безъ пересылки и 5 р. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться: I, въ Симбирскѣ—къ инспектору дух. семинаріи М. В. Барсову, II, въ Москву—къ священнику Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви В. А. Быстрицкому и книжн. магазины: «Бр. Салаевыхъ» и Глазунова. Требующіе не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ.

Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета о рукописи М. Барсова: (Иъ 24 № „Симбирск. Епарх. Вѣд.“ 1889 г.).

Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія съ указаніемъ статей по этому предмету.

Сборникъ статей г. Барсова есть трулъ многихъ лѣтъ, плодъ долгой и упорно преслѣдуемой мысли. Составъ статей удовлетворителен; въ нихъ читатель найдетъ полезное и назидательное руководство въ чтенію евангелій и разумнью словъ и дѣлъ Господа нашего Иисуса Христа, и разрѣшеніе своихъ недоумѣній, встрѣчающихся въ евангельской исторіи.

По составу своему Сборникъ статей г. Барсова будетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи четвероевангелія какъ

При семъ № прилагаются Прейсъ-Куранты: а, отъ Оптическаго и Хирургическаго магазина П. М. Махина и К°. и б, Торговаго Дома „Ф. и Н. Аплаксы“.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ. На Остоженкѣ, Савеловскій пер. соб.домъ.

Цензоръ Архимандритъ Арсеній.

для наставниковъ, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Въмѣсто того, чтобы искать по духовнымъ журналамъ статьи и частныя изслѣдованія по тѣмъ или другимъ библейскимъ вопросамъ, наставники всегда будутъ имѣть ихъ подъ рукою въ книгѣ, или будутъ имѣть возможность отыскать, что имъ нужно, по прилагаемымъ указателямъ. По тому же самому она будетъ полезной книгой и для воспитанниковъ семинарій, и не только въ семинаріи, во время ихъ обученія, но и по выходѣ изъ нея, когда они будутъ состоять на службѣ церкви и должны будутъ проповѣдывать слово Божіе. Сборникъ статей будетъ для нихъ, можно сказать, энциклопедіей богословскихъ знаній. Полезной книгой будетъ она и для всякаго любителя духовно-назидательнаго чтенія.

Другія рецензіи о 1-мъ томѣ Сборника помѣщались: Въ Церковн. Вѣстн. № 16, въ Воскр. Днѣ № 17 й и въ М. Цер. Вѣд. № 32-й, за 1890 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

«РУССКІЙ ЛИСТОКЪ»

единственную большую и дешевую въ Россіи газету. «Русскій Листокъ», выходитъ ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ въ шесть колоннъ убористаго шрифта, даетъ наиболѣе ширія свѣдѣнія изъ современной жизни. Сообщенія болѣе чѣмъ изъ 600 городовъ. Телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства» и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Московскій Дневникъ. Театръ и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мелочи и пр.

Въ вышедшихъ номерахъ за 1890 годъ напечатано двѣнадцать большихъ романовъ (В. А. Риваля, С. М. Неестерова, И. К. Кондратьева, Е. О. Дубровиной и проч.), свыше двухсотъ пятидесяти рассказовъ (каждый день по одному обязательно), множество сенокъ, стихотвореній, каламбуровъ, шутокъ и проч.

Въ портфель редакціи для 1891 г. имѣются романы: В. А. Риваля—«Царица Сердца» И. К. Кондратьева—«XVI Вѣкъ», С. М. Неестерова—«Потерянное Счастье» и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

(съ доставкой и пересылкой).

На годъ—5 руб.; на полгода—3 руб.; на 1 мѣс.—60 коп. Адресъ редакціи и конторы: Москва, Варсонофьевскій переулокъ, домъ Рябушинскаго.

Новая Книга.

Слова и Рѣчи Макарія, Митрополита Московскаго, произнесенныя въ Московской Епархіи въ 1879—1882. Изданіе первое. Спб. 1890 г. Цѣна 1 руб., на перес. прилагается за 1 ф.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербургa и у вдовы протоіерея Е. Н. Булгаковой. Загородный просп., д. 70-й, кв. 23-й. Тамъ же продаются и прочія сочиненія того же автора.