

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святейшаго Правительствующаго Синода,
Препосвященному Іонаану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на вседневное безбрачіе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на вседневное безбрачіе. *Приказа.ли:* Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недействительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс.,

осуждены духовнымъ судомъ на вседневное безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать къ распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святейшій Синодъ имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаеть необходимымъ настоятельно внушить

духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семь церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соответствующей статьи, въ которой было-бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недействительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокѣ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находить исполнѣ справедливымъ къ священно-церковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Устав. Духовн. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденныхъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1), чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а), требовать таковые документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и

виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семь надписей и б), вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны ими своихъ документовъ, отмітки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.—О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.—Іюня 28 дня 1888 года. № 10.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоанана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 17 и 22 іюля, и Преосвященнаго Гавріила Епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи, 20 іюля.

17 іюля, въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іоананъ совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ во имя Толгскія иконы Божіей Матери, что въ Толгскомъ монастырѣ, и послѣ литургіи молебенъ Толгской иконѣ Божіей Матери съ прочтеніемъ акаѳиста. Архипастырю сослужили на литургіи и на молебномъ пѣніи намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, и братія сего монастыря. Слово, приличествующее дню, сказано своевременно ризничимъ іеромонахомъ Гавріиломъ.

20 іюля, въ день св. пророка Іліи, Прео-

священный Гавріиль Епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи, находившійся въ г. Ярославль, проѣздомъ изъ г. Твери на свою родину—въ село Кулачево Ростовскаго уѣзда, совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ свв. благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ домѣ. Ему сослужили казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и священники церквей: Вознесенской города Романов-Борисоглѣбска—Александръ Мизеровъ и села Кузьминскаго, Романов - Борисоглѣбскаго уѣзда, — Александръ Троицкій.

22 іюля, въ день Мученицы Равноапостольныя Маріи Магдалины и Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іоанномъ совершены были въ кафедральномъ соборѣ Божественная литургія и послѣ литургіи молебень Божіей Матери и святой Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, въ концѣ котораго протодіакономъ возглашены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Архипастырю сослужили на литургіи настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій и соборный священникъ В. Тихвинскій. Въ совершеніи молебна принимало участіе и все городское духовенство. Слово на литургіи, приличествующее торжеству, еказало своевременно протоіереемъ кафедральнаго собора І. Сперанскимъ. Въ соборѣ на литургіи и за молебномъ присутствовали военные и гражданскіе чины и было большое стеченіе народа. Послѣ молебна Владыка, при участіи всего городскаго духовенства, проводилъ изъ собора, съ крестнымъ ходомъ, до Спасскаго монастыря, возвращающуюся въ г. Ростовъ, Владимірскую икону Божіей Матери. На провозженіи семь было большое стеченіе народа, котораго большая часть послѣдовала за святыней и далѣе Спасскаго монастыря.

О служебныхъ переменахъ по Епархіальному ведомству.

Опредѣлены: бывшій ученикъ I класса семинаріи Дмитрій *Блосельскій* псаломщикомъ къ церкви села Всѣхсвятскаго, Пошехонскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 іюня; окончившій курсъ семинаріи Владиміръ *Громцевъ* псаломщикомъ къ церкви села Ильинскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня; окончившій курсъ семинаріи Алексій *Великосельскій* псаломщикомъ къ церкви села Краснаго на Шекнѣ, Мологскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 іюня.

Перемѣщены: священникъ церкви села Скнятинова, Ростовскаго уѣзда, Авксентій *Спасскій* и священникъ церкви села Сумакова, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій *Спасскій*, одинъ на мѣсто другаго, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 27 іюня.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Савинскаго, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ Ярославскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Покровскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 30 мая.

Зачисленъ на штатную вакансію псаломщика при церкви села Ивановскаго, что подъ Глѣбовымъ, Рыбинскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ сей церкви Павелъ *Никольскій* въ званіи, до времени, исправ. долж. псаломщика, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 27 іюня.

Уволенъ за штатъ діаконъ церкви села Желѣзнаго Борка, Ярославскаго уѣзда, Θεодоръ *Успенскій*, а на его мѣсто *перемѣщенъ* діаконъ Входа-Іерусалимской, что въ слободѣ, церкви, Угличскаго уѣзда, Евгений *Успенскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 іюня.

У м е р ш и е.

Заштатный священникъ церкви села Богородскаго, Мышкинскаго уѣзда, Потапій *Космодамскій*, 68 лѣтъ, умеръ 1 іюня.

Іеродіаконъ Пошехонскаго Адріанова монас-

тыря *Илиодоръ*, 37 лѣтъ, умеръ 26 июня, отъ чахотки.

Священникъ церкви села Федоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Норскій*, 62 лѣтъ, умеръ 4 июля, оставивъ послѣ себя жену 55 лѣтъ и сына 24 лѣтъ.

Священникъ церкви села Рѣзанина, Ярославскаго уѣзда, Павелъ *Виноградовъ*, 35 лѣтъ, умеръ 4 июля, оставивъ послѣ себя жену 32 лѣтъ и трое дѣтей 11—2 лѣтъ.

О награжденіи черно-бархатною скуфьею.

Священникъ церкви села Введенскаго, что на средней Колоросли, Ярославскаго уѣзда, Петръ *Каллистовъ*, 1 июля, награжденъ черно-бархатною скуфьею, за 34-лѣтнее усердное пробожденіе священнической должности, при весьма хорошемъ поведеніи, по ходатайству о семъ мѣстнаго благочиннаго, священника Николая Троицкаго.

С П И С О К Ъ

священно-церковно-служителей заштатныхъ, ихъ вдовъ и дочерей — круглыхъ сиротъ, заявившихъ Епархіальному Начальству о своихъ правахъ на единовременное пособіе изъ спеціального сбора по епархіи на сей предметъ.

а) Оставшихся безъ удовлетворенія, за многочисленностію просителей и по ограниченности ассигнуемаго пособія отъ прежняго времени:

П р и ч е т н и к и.

1) Василій Наумовъ — Ярославской Ильинской церкви (въ формулярахъ не значится живъ ли, въ Консистоіи видимости нѣтъ).

2) Константинъ Озеровъ — с. Борголышкина, Даниловскаго уѣзда.

3) Николай Виноградовъ — г. Петровска соборной церкви.

4) Иванъ Богородскій — с. Толгобола, Ярославскаго уѣзда.

Вдовы священниковъ.

5) Олимпіада Розова — с. Спасъ-городца, Ростовскаго уѣзда.

6) Павла Горлицына — с. Погорѣлова, Ростовскаго уѣзда.

7) Александра Георгіевская — с. Дмитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда.

8) Елизавета Ржевская — Ярославской Никитской церкви.

9) Марія Алексинская — с. Каменки, Мышкинскаго уѣзда.

10) Анна Смагина — с. Никольскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда.

11) Марія Зефирова — с. Курбы, Ярославскаго уѣзда.

Вдова діакона.

12) Анна Ливанова — с. Рождествена, близъ Прозорова, Мологскаго уѣзда.

Вдовы причетниковъ.

13) Александра Вятская — с. Вятска, Даниловскаго уѣзда.

14) Елизавета Смирнова — с. Никольскаго на топорѣ, Мышкинскаго уѣзда.

15) Сигклитикія Преображенская — с. Ивановскаго малаго, Мышкинскаго уѣзда.

16) Евгенія Воинова — с. Фатьянова, Ростовскаго уѣзда.

17) Александра Любимова — Любимской Введенской церкви.

18) Анна Яновская — с. Яны, Мологскаго у.

19) Ольга Соболева — Ростовскаго Успенскаго собора.

20) Анна Каменская — с. Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда.

21) Надежда Ушакова — с. Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыб. уѣзда.

22) Марія Покровская — с. Покровскаго въ Юхти, Углич. уѣзда.

23) Марія Мансветова — с. Шарны, Любимскаго уѣзда.

24) Ираида Флоридова — с. Новолеонтьевскаго, Угличскаго уѣзда.

25) Ольга Богородская — с. Кондакова, Угличскаго уѣзда.

26) Марія Воскресенская — с. Георгіевскаго въ ramenъ, Рыбинскаго уѣзда.

27) Марія Сперанская — с. Пчелья, Молог. у.

28) Елизавета Успенская — Любимской Введенско-кладбищенской церкви.

29) Александра Налегова — с. Скнятинова-Языковыхъ, Ростовскаго уѣзда.

30) Анна Смирнова — с. Лазорцева-Оомина, Ростовскаго уѣзда.

31) Александра Студитская — с. Никольскаго въ отводномъ, Даниловскаго уѣзда.

32) Александра Ширяева — п. Благовѣщенскаго, Ростовскаго уѣзда.

33) Евдокія Кудрявцева — с. Богородскаго на Карбитовой горѣ, Ярославскаго уѣзда.

Дочери священниковъ.

34) Олимпиада Бухарина — с. Петровскаго на Ухрѣ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда.

35) Ольга Рождественская — с. Богданова, Любимскаго уѣзда.

36) Александра Климотинская — Ростовской Рождественской на горицахъ церкви.

Дочери діаконовъ.

37) Александра Голикова — с. Некоуза, Мологскаго уѣзда.

38) Фелисата Знаменская — с. Старокобыльскаго, Ярославскаго уѣзда.

39) Ларисса Виноградова — с. Иванкова, Угличскаго уѣзда.

40) Надежда Орлова — с. Ивановскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда.

41) Александра и Параскева Массальскія — с. Георгіевскаго, Мышкинскаго уѣзда.

42) Акилина и Ефросинія Никольскія — с. Стануспенскаго, Любимскаго уѣзда.

Дочери причетниковъ.

43) Марія Мальцева — с. Борисоглѣбскаго въ старомъ холопѣ, Мологскаго уѣзда.

44) Параскева Соколова — с. Рославлева, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда.

45) Евлампія Никольская — с. Желзнаго Борка, Яросл. уѣзда.

46) Анна Ширяева — с. Пищалева, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда.

47) Наталія Витальская — с. Кипріяновскаго на виталяхъ, Даниловскаго уѣзда.

48) Анна Розова — с. Толгобола, Яросл. у.

49) Екатерина Шестакова — с. Андреевскаго на Лигѣ, Ростовск. уѣзда.

50) Елизавета Георгіевская — с. Петропавловскаго на Келпоти, Даниловскаго уѣзда.

51) Марія Градусова — с. Шельшедомы, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда.

52) Александра Борковская — с. Борка-Лутошкина, Мологскаго уѣзда.

53) Наталія и Евдокія Рождественскія — с. Курбы, Ярославскаго уѣзда.

54) Анна Соколова — п. Калягина, Ростовскаго уѣзда.

55) Марія Правдинская — с. Шуморова, Мологскаго уѣзда.

56) Наталія и Агрипина Вахтіаровы — с. Шеметова, Даниловск. у.

57) Марія Скворцова — с. Никольскаго въ отводномъ, Даниловскаго уѣзда.

58) Анна Смирнова — с. Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда.

б) *Вновь заявившихъ права свои на единоверческое пособіе.*

Священникъ.

59) Петръ Пріоровъ — с. Новоселки Пеньковской, Ростовскаго уѣзда.

Діаконъ.

60) Николай Ѳедоровскій — с. Ременницъ, Ярославскаго уѣзда.

61) Іоаннъ Розинъ — с. Арешина, Рыбинск. у.

Причетники.

62) Василій Успенскій — с. Носкова, Люб. у.

63) Василій Знаменскій — с. Покровскаго на Кештомѣ, Пошех. уѣзда.

64) Димитрій Корзлинскій — с. Архангельськыя раменцѣ, Любимскаго уѣзда.

65) Семень Спасскій — п. Кадановскаго, Угличскаго уѣзда.

66) Иванъ Добротинъ — с. Высоцкаго, Ярославскаго у.

67) Константинъ Волковъ — с. Троицкаго въ здоровцевѣ, Романов-Борисоглѣбскаго у.

68) Борисъ Лебедевъ — с. Огаркова, Рыбинскаго уѣзда.

69) Іаковъ Вышеславовъ — с. Краснаго, Ярославскаго уѣзда.

Вдовы священниковъ.

70) Анна Никольская — с. Крутца, Пошехонскаго уѣзда.

71) Ольга Добротина—с. Ильинского на Югу, Пошехонского уезда.

72) Олимпіада Титищева—с. Дехтева, Ярославского уезда.

73) Таисія Теляковская—с. Михайловского въ задорожѣ, Ярославского уезда.

74) Софья Ивановская—Ростовской Николо-польской церкви.

75) Александра Сахарова—Даниловской кладбищенской церкви.

76) Марія Казанская—с. Горинского, Романов-Борисоглѣбского уезда.

Вдовы діаконовъ.

77) Варвара Жданова—с. Слизнева, Романов-Борисоглѣбского уезда.

78) Анна Преображенская—с. Діевыхъ-городищъ, Ярославского уезда.

79) Евлампія Соколова—с. Троицкаго въ бо-ру, Ростовскаго уезда.

80) Татіана Полетаева—с. Яны, Мологск. у.

81) Евдокія Артова—с. Спасскаго на Вологѣ, Пошехонскаго уезда.

Вдовы причетниковъ.

82) Екатерина Головшикова—с. Никольскаго-Ушакова, Мышкинскаго уезда.

83) Надежда Ушакова—с. Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уезда.

84) Александра Березниковская—с. Богородскаго на горѣ, Даниловскаго уезда.

85) Евгенія Хрусталева—Ярославской Вла-сіевской церкви.

86) Параскева Никольская—с. Подчай-городка, Любимскаго уезда.

87) Екатерина Фаворова—с. Никольскаго въ раменѣ, Пошехонскаго уезда.

88) Пелагея Орлова—с. Воскресенскаго на Касти, Даниловскаго уезда.

89) Екатерина Шестакова—с. Семеновскаго, Пошехонскаго уезда.

90) Анна Введенская—с. Архангельскаго на Касти, Даниловскаго уезда.

91) Аванасія Озерова—с. Судилова, Романов-Борисоглѣбскаго уезда.

92) Анфиса Велтистова—с. Борголышкина, Даниловскаго уезда.

93) Анна Смараглова—с. Дубровы, Угличскаго уезда.

94) Параскева Пятницкая—с. Осенева, Ярославскаго уезда.

95) Екатерина Тильянцева—с. Фодоркова, Пошехонскаго уезда.

96) Марія Урусовская—с. Первятина, Ростовскаго уезда.

Дочери священниковъ.

97) Ларисса Спасская—с. Примкова, Ростовскаго уезда.

98) Вѣра Тихвинская—с. Любикокъ, Ростовскаго уезда.

99) Анна Миролобова—с. Христорождственскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уезда.

100) Александра Головишкова—Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря.

101) Параскева Каледина — с. Хороброва, Мышкинскаго уезда.

102) Александра Петропавловская — с. Клементьева, Угличск. уезда.

103) Анна Смирнова—с. Протасьева, Ростовск. уезда.

104) Екатерина Заозерская—с. Заозерья, Угличскаго уезда.

105) Елизавета Верховская—с. Сидоровскаго, Ярославскаго уезда.

106) Пульхерія Ильинская—с. Запрудья, Даниловскаго уезда.

Дочери діаконовъ.

107) Елизавета Владычинская—с. Карповскаго, Пошехонск. уезда.

108) Любовь, Марія, Пульхерія и Платонида Задубровскія.

Дочери причетниковъ.

109) Любовь Успенская—с. Заболотья, Романов-Борисоглѣбскаго уезда.

110) Людмила Благовѣщенская—с. Успенскаго на стану, Любимскаго уезда.

111) Елизавета, Екатерина и Варвара Соколовы—Ростовской Рождественской, что на горицахъ, церкви.

Поступающія послѣ сей публикаціи просьбы

будут отложены до будущаго года. Время представления определено въ концѣ августа. Такъ такъ всѣ заявившіе о своихъ правахъ не могутъ быть представлены въ нынѣшнемъ году, то Консисторія считаетъ нужнымъ поставить о.о. благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ, или проживаютъ поименованныя въ семь спискѣ лица, въ непремѣнную обязанность слѣдить и, *въ случаѣ смерти кого либо изъ нихъ, выхода въ замужество и другихъ причинъ, лишующихъ права на пособіе, немедленно донести Консисторіи*, для исключенія таковыхъ изъ числа просящихъ, дабы чрезъ то доставить возможность получить пособіе другимъ нуждающимся.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Угличскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1888 года.

IV-го класса

На основаніи уст. дух. училищъ удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый.

1) Заозерскій Александръ, Преображенскій Алексѣй, Оносовскій Александръ, Смарагдовъ Александръ, 5) Фаворитовъ Александръ, Архангельскій Николай, Клыковъ Николай, Троицкій Николай.

Разрядъ второй.

Аристовъ Сергѣй, 10) Лавровъ Александръ, Лебедевъ Иванъ, Николаевскій Семень, Шестернинъ Александръ, Городецкій Александръ, 15) Добронравинъ Алексѣй, Лебедевъ Сергѣй, Соколовъ Димитрій, Троицкій Леонидъ, Смирновъ Евгений.

20) Субботинъ Николай, Казанскій Василій—перевода въ семинарію не удостоены и по желанію оставлены на повтор. курсъ.

Разрядъ третій.

Оставляются на повторительный курсъ.

Покровскій Сергѣй, Лебедевъ Петръ, Пороиковъ Николай.

25) Виноградовъ Николай, Боголюбскій Николай—получили свидѣтельства объ окончаніи

курса безъ права перехода въ семинарію. Радугинъ Николай, Золотаревъ Николай, 29) Соколовъ Николай—по желанію оставлены на повторительный курсъ.

III-го класса

переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ первый.

1) Знаменскій Алексѣй, Надѣинскій Николай, Лавровъ Михаилъ, Розовъ Сергѣй, 5) Златоустовъ Ѳеодоръ, Абиссовъ Александръ.

Разрядъ второй.

Головщиковъ Александръ, Алексинскій Алексѣй, Спасскій Константинъ, 10) Смирновъ Ѳеодоръ, Алексинскій Константинъ, Любимовъ Александръ, Голиковъ Михаилъ, Вишневскій Леонидъ 15) Сементовскій Николай, Виноградовъ Константинъ, Пороиковъ Николай, Казанскій Павелъ, Красносельскій Юсифъ, 20) Евзимьевскій Павелъ, Богородскій Александръ, Судьбининъ Петръ, Волковъ Николай, Соловьевъ Александръ, 25) Ширяевъ Ѳеодоръ. Лебедевъ Алексѣй—подлежитъ переэкзаменовкѣ по предмету Ариѳметики.

Оставляются на повторительный курсъ:

Рыкуновъ Александръ, Куклинскій Николай.

Разрядъ третій.

Субботинъ Петръ, 30) Кудрявцевъ Александръ, Калмыковъ Николай, Пороиковъ Ѳеодоръ, Покровскій Александръ, Троицкій Петръ, 35) Златоустовъ Алексѣй. 36) Порѣцкій Владиміръ—не сдавалъ экзаменовъ по болѣзни и по желанію оставленъ на повторит. курсъ.

II-го класса

переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый.

1) Алексинскій Ѳеодоръ, Волковъ Павелъ, Каликинский Леонидъ, Бѣлосельскій Иванъ, 5) Филомафитскій Андрей.

Разрядъ второй.

Покровскій Александръ 1-й, Бѣлосельскій Яковъ, Красносельскій Константинъ, Лебедевъ

Николай, 10) Субботинъ Александръ, Каменскій Николай, Покровскій Сергѣй, Верховскій Иванъ, Добронравинъ Илья, 15) Евфимьевскій Вячеславъ, Успенскій Павелъ, Поповъ Илья, Виноградовъ Александръ, Малиновскій Димитрій, 20) Золотаревъ Александръ, Соколовъ Флегонтъ.

подлежать переэкзаменовкамъ:

Красносельскій Александръ—по Греческому языку, Покровскій Михаилъ—по Арифметикѣ и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ.

Моревъ Николай.

Разрядъ третій.

25) Никольскій Алексѣй, Красотинъ Константинъ, Розовъ Василій 1-й, Розовъ Василій 2-й, Добронравовъ Василій, 30) Воскресенскій Александръ, Покровскій Александръ 2-й, Тихомировъ Алексѣй, 33) Орлецкій Иванъ.

1-го класса.

переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

1) Архангельскій Михаилъ, Вишневецкій Владиміръ, Польскій Михаилъ, Лавровъ Павелъ, 5) Воскресенскій Николай.

Разрядъ второй.

Онососкій Владиміръ, Успенскій Алексѣй, Троицкій Николай, Алексинскій Павелъ, 10) Златоустовъ Николай, Троицкій Иванъ, Смирновъ Михаилъ, Каменскій Владиміръ, Казанскій Александръ 15) Радугинъ Николай, Лебедевъ Николай 1-й, Лебедевъ Николай 2-й, Цареградскій Петръ, Каменскій Аѳанасій, 20) Красносельскій Сергѣй.

подлежать переэкзаменовкамъ:

Аэровъ Александръ, Золотаревъ Николай—по Русскому языку письменно, Кабановскій

Александръ—по Русскому языку устно, Любомудровъ Иванъ—по Арифметикѣ, 25) Золотаревъ Алексѣй—по Русскому языку устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ.

Никольскій Иванъ, Боголюбовскій Владиміръ, Рыкуновъ Александръ, Черемовскій Иванъ, 30) Флоридовъ Александръ, Цвѣтухинъ Василій, Урусовскій Сергѣй, Покровскій Владиміръ. 34) Никологорскій Николай по продолжительной болѣзни уволенъ изъ училища.

Приготовительнаго класса

переводятся въ первый классъ.

Разрядъ первый.

1) Новоселовъ Николай, Введенскій Николай, Лавровъ Николай, Воскресенскій Павелъ.

Разрядъ второй.

5) Поповъ Иванъ, Васильевскій Павелъ, Поповъ Сергѣй, Покровскій Иванъ, Соколовъ Николай, 10) Покровскій Алексѣй, Черемовскій Николай, Казанскій Петръ, Кобановскій Иванъ, Ширяевъ Димитрій, 15) Покровскій Константинъ, Пареевевъ Николай, Брянцевъ Константинъ.

подлежать переэкзаменовкамъ:

Покровскій Василій—по закону Божію, Соколовъ Константинъ—по Арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ.

20) Виноградовъ Сергѣй, Соколовъ Александръ, Черемовскій Петръ.

Разрядъ третій.

Любомудровъ Мих., Рождественскій Иванъ. 25) Старковъ Сергѣй—исключенъ изъ училища по крайней малоспособности и малоуспѣшности.

Редакторъ прот. **Г. Сперанскій**

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПЕДАГОГЪ“.

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Или, можетъ быть, ты хочешь все это не такъ понимать, но конкретнѣе? Выслушай же отъ меня изложеніе сего предмета и съ этой стороны. Подъ образомъ плоти иносказательно говорится о Святомъ Духѣ, ибо плоть Имъ создается. Кровь картиннымъ образомъ собой означаетъ Логоса, потому что какъ кровь съ собой несетъ жизнь, такъ и Логосъ богатѣйшую разливаетъ жизнь по мѣру; смѣшеніе же обоихъ, Господь (таинство Евхаристіи, преподаваемое церковію), есть пища дѣтей. Этимъ словомъ, Господь, обозначается конкретно вмѣстѣ и Духъ Святой и Логосъ. Нашей пищей состоитъ Господь Иисусъ; это значитъ, питаемся мы Логосомъ Отца и вмѣстѣ воплощеннымъ Святымъ Духомъ, священной небесною плотію. Эта наша пища есть млеко Отца: вотъ для насъ, малыхъ дѣтей Его, единственная пища. Другъ нашъ и питатель Логосъ, Онъ пролилъ за насъ кровь свою, собой жертвуя для блага человѣчества. Онъ научилъ насъ вѣровать въ Бога; чрезъ Него мы къ Отцу имѣемъ доступъ, къ самой груди Его, „заботы утишающей“ (II, X, 84), ибо Логосъ и есть грудь Отца. Есте-

ственно посему, что единственно Онъ намъ дѣтямъ млеко своей любви изливаетъ; отсюда происходитъ, что только мы, изъ сей груди млеко сосущіе, только мы одни блаженны. Посему и говоритъ Петръ: *Отложите всякую злобу и всякое коварство, „лицемѣріе и зависть и всякое злословіе“ (*) и жаждайте какъ новорожденные младенцы чистою млека духовнаго, дабы отъ него возрасти вамъ во спасеніе, особенно если вы вкусили, что Господь есть Христосъ* (1 Петр. II, 1—3; (**).

(*) Греческій текстъ творенія здѣсь даетъ понять весьма ясно, что писатель приводилъ слова Апостола на память. Между тѣмъ какъ слова, у насъ поставленные въ лапчкахъ, стоятъ у Апостола во множествен. числѣ, Климентъ приводитъ ихъ въ единственномъ.

(**) Въ данномъ мѣстѣ въ своемъ посланіи св. Петръ приводитъ выраженіе изъ Пс. XXXIII, 9, читаемое у LXX такъ: *Γεύσαθε καὶ ἴδετε, ὅτι ἡσθητός ὁ Κύριος; Вкусите и видите, что благъ Господь.* Климентъ между тѣмъ въ данномъ мѣстѣ пишетъ не *ἡσθητός* а *Χριστός*; точно такъ же въ Str. V, p. 579 (ed. Par.). Между тѣмъ въ концѣ «Увѣщанія къ Эллинамъ» говоря: «Свята вся жизнь людей, Христа познавшихъ» (pag. 56 ed. Par.) понятіе «свята, честна», передаетъ онъ чрезъ *ἡσθητός*. Точно такъ же въ Str. II, pag. 949 (ed. Migne) говоря: «Вѣрующіе во Христа и слывуть за святыхъ»

Но если бы ктонибудь, уступая нашим противникамъ, захотѣлъ вмѣстѣ съ ними допустить, что молоко, о коемъ Апостоль упоминаетъ наряду съ (твердою) пищею, есть другое нѣчто (а не тѣло и кровь Христа): тотъ этимъ самымъ, обнаруживъ недостатокъ естествонаучныхъ свѣдѣній, сдѣлалъ бы тому равное, какъ еслибы собственныя ихъ, нашихъ противниковъ, копья помогъ имъ въ самихъ себя вонзить. Въ зимнее время, когда все мерзнетъ и когда скрытая въ насъ теплота (вслѣдствіе сжатія поръ) отъ холода меньше изъ насъ выходитъ, пища подогрѣвается и варится и въ такомъ видѣ поступаетъ (въ организмъ), становясь въ жилахъ кровію. Жилы же, не проникаемыя вдыханіемъ теплаго воздуха, наполняются болѣе, полнѣютъ и бьются усиленнѣе. По этомуто и кормилицы около этого времени молокомъ обильнѣе. Но незадолго предъ симъ мы показали, что у беременныхъ молоко изъ крови образуется чрезъ превращеніе, субстанции крови не задѣвающей. Подобнымъ образомъ русые волосы у стариковъ обращаются въ сѣдые. Лѣтомъ же, когда тѣлесный организмъ бываетъ слабѣ (*), пища въ него вводится болѣе лег-

и суть таковы (*χρηστοί*), хотя здѣсь можно было бы ожидать правописанія *Χριστοί*. Изъ сравненія всѣхъ сихъ мѣстъ въ контекстѣ открывается, что писатель пользуется симъ словомъ иприво. Точно такъ же и въ обсуждаемомъ мѣстѣ чтеніе *Χριστός* болѣе у него подходитъ къ контексту, чѣмъ *χρηστός*. Подобнымъ образомъ св. Іустинъ мученикъ въ *Апол.* I, р. 6 пишетъ: «А сколько изъ самаго имени нашего заключать можно, за которое насъ къ суду привлекаютъ, мы люди превосходнѣйшіе (*χρησιμώτατοι*)» и немного послѣ: «Обвиняютъ насъ за то, что мы христіане, но доброе (*χρηστόν*) ненавидѣтъ несправедливо». Язычники по невѣдѣнію часто называли Христа не *Χριστόν*, а *Χρηστόν* (*Conf. Suet. in Claudio* с. 25; *Лукіанъ in Plilopatride*; *Тертул. Апол.* с. 3; *Лактанцій I. IV*, с. 7; *Феофилъ въ нач. 1 кн. Ad. Autol.*). Климентъ пользуется симъ во всѣхъ приведенныхъ мѣстахъ.

(*) *Ἀραιότερον*, собств. рыхлѣе. Писатель упо-

кая, оттого и молокомъ онъ изобилуетъ меньше, а отсюда и кровію, потому что и пища въ немъ не (всегда) вся удерживается. Итакъ если пища въ кровь перерабатывается, а кровь въ молоко можетъ обращаться, то значить кровь собою представляетъ матеріаль для молока, подобно тому какъ молоко представляетъ собою матеріаль для образованія тѣлеснаго организма въ томъ же родѣ, какъ косточки виноградной ягоды содержатъ въ себѣ весь матеріаль для образованія виноградной лозы.

Итакъ тотчасъ по рожденіи мы питаемся молокомъ, пищею имѣющею соотношеніе съ Господомъ; а по возрожденіи тотчасъ мы почетнаго дара удостоиваемся, обѣтованія объ имѣющемъ нѣкогда стать нашею долею вѣчномъ покоѣ, надежды на блаженство въ небесномъ Іерусалимѣ, гдѣ (*) по Писанію молоко и медъ текутъ. Такъ подъ образомъ матеріальнымъ мы получаемъ завѣреніе объ имѣющемъ нѣкогда стать нашею долею небесномъ питаніи. *Пища вѣдь упряднится*, какъ самъ Апостоль говоритъ (*I Кор. VI, 13*), молокомъ же питаніе вмѣстѣ съ нами взойдетъ на небо, вскормивъ изъ насъ небесныхъ гражданъ и общниковъ хорамъ ангельскимъ.

Но поелику Логосъ есть источникъ жизни прісно текущій (*Апок. XXI, 6; XXII, 1; Іоан. VII, 38; Іак. III, 11*); поелику Онъ называется и рѣкою масла: то говоря о Немъ иносказательно и называя Его молокомъ Павелъ естественно могъ присовокупить и такое выраженіе: *Я поилъ васъ* (*I Кор. III, 2*). Логосъ, содер-

требляетъ выраженіе медицинское, что свидѣтельствуемъ о начитанности его и въ медицинскихъ книгахъ. Галенъ (*Therapeut. I. 9*) говоритъ: «Потѣютъ же легко всѣ по природѣ сырые; вмѣстѣ съ тѣмъ они особенно сыльны и къ разгоряченію; потливы также сложеніемъ рыхлые (*ἀραιοί*)». Что рыхлость, но и слабость, суть слѣдствіе тепла, извѣстно всѣмъ и не медикамъ.

(*) Писатель выражается собственно: *ἐν ἧ*, т. е. въ землѣ іудейской, или въ Іерусалимѣ. Земля іудейская и городъ (*πόλις ἡ*) Іерусалимъ были прообразомъ *τῆς ἀνω Ἱερουσαλήμ* (*Гал. IV, 26*; *Евр. XII, 22*; *Апок. III, 12; XXI, 2, 10*).

жаніе всего истиннаго, именно пьется. Во всякомъ случаѣ напитокомъ называется только жидкая пища. Но одинъ и тотъ же питательный матеріалъ можетъ быть и пищей и напиткомъ, смотря по тому, въ какомъ состояніи онъ будетъ находиться. Такъ напр. сыръ есть конденсація молока или конденсированное молоко; какъ хотите назовите, у меня нѣтъ охоты гоняться за словами; я хочу только сказать, что по существу своему одинъ и тотъ же питательный матеріалъ этотъ въ пищу можетъ быть предлагаемъ и въ томъ и въ другомъ видѣ. Но дѣтямъ, питающимся матерними сосцами, довольно и молока одного; оно можетъ быть для нихъ и напиткомъ и пищею.

У меня есть пища, говоритъ Господь, которой вы не знаете. Моя пища есть—творить волю Пославшаго Меня (Іоан. IV, 32, 34). Здѣсь вы имѣете дѣло съ другою пищею, которую точно такъ же какъ молоко нужно понимать въ переносномъ смыслѣ; это воля Божія.— Но и полнота собственныхъ Его страданій въ несобственномъ смыслѣ называется *чашию* (Мѣ. XX, 22; Мк. X, 38; Іоан. XVIII, 11), поелику лишь выпить ее и опорожнить до дна было Его обязанностью. Такъ исполненіе воли Отчей для Христа было Его пищей, а для насъ, Его чады, Онъ самъ служить питаніемъ; мы всасываемъ въ себя оное изъ небеснаго Логоса. Отсюда понятіе „искакъ“ (искакъ, желать, домогаться) въ Греческомъ языкѣ передается черезъ *μασσειν* (къ груди тянуться), потому что младенцамъ стремящимся къ Логосу молоко въ обилии источаютъ человѣколюбивыя груди Отца.

Кромѣ того Логосъ самъ себя называетъ и небеснымъ хлѣбомъ. *Не Моисей, говоритъ Онъ, далъ вамъ хлѣбъ съ неба, а Отецъ Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ неба. Ибо хлѣбъ Божій есть тотъ, который сходитъ съ небесъ и даетъ жизнь міру. И хлѣбъ, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра* (Іоан. VI, 32, 33, 51). Здѣсь черезъ присоединенный знакъ обозначено таинство (евхаристическаго) хлѣба, потому что хлѣбомъ Господь плоть свою называетъ, говоря о ней, что

она при сгорѣніи міра (*) воскреснетъ, подобно тому какъ пшеница всходитъ изъ посѣва и тлѣнія. Но что въ качествѣ хлѣба при посредствѣ огня имѣетъ быть приготовлено для церкви торжествующей, то значить какъ хлѣбъ имѣетъ быть испечено.

Но это обстоятельство мы изложимъ въ книгѣ „О воскресеніи“. А какъ такъ Господь сказалъ: *Хлѣбъ, который Я дамъ, есть плоть Моя*; такъ какъ далѣе плоть кровію орошается и такъ какъ кровь иносказательно и виномъ называется то должно слѣдующее имѣть въ виду: какъ хлѣбъ въ смѣшеніе (вина съ водою) въ раздробленномъ видѣ опущенный вино въ себя поглощаетъ, водянистыхъ же составныхъ частей въ себя не принимаетъ, подобнымъ образомъ и плоть Господа (Духъ Святой, церковь), сей хлѣбъ небесный, всасываетъ кровь въ себя, небесныхъ изъ людей, воспитывая ихъ до безсмертія (**); и лишь съ плотскими пожеланіями она не имѣетъ дѣла, предоставляя имъ гибнуть.

Такимъ образомъ о Логосѣ подъ различными чувственными образами говорится. Называется Онъ пищей, плотію, питаніемъ, хлѣбомъ, кровью, млекою; всѣмъ этимъ Господь состоитъ для насъ, въ Него вѣрующихъ, дабы мы возрастали въ Немъ.

(*) *διὰ πυρός*. Повидимому писатель хотѣлъ сказать *διὰ πυρός*, по образу пшеницы или вообще зерноваго хлѣба. Такое предположеніе рекомендовалось бы и послѣдующимъ текстомъ. Но *διὰ πυρός* можетъ быть съ удобствомъ понимаемо объ огнѣ, чрезъ который міръ будетъ преобразованъ въ совершеннѣйшій. Въ Strom. V, p. 549 (ed. Paris) писатель говоритъ: «Ибо знаетъ онъ (Гераклитъ), усвоивъ это свѣдѣніе изъ варварской философіи, объ очищеніи порочно жившихъ людей чрезъ огонь (*διὰ πυρός*), какое очищеніе Стоики вполнѣдствіи называли *ἐκπύρωσις*. Каковы бы ни были эти выраженія, въ нихъ они выражаютъ свою надежду на возстановленіе жизни въ будущемъ, прикровенно подъ такими выраженіями уча о воскресеніи».

(**) Отцы древней церкви часто выражались такъ, что въ тѣлахъ нашихъ чрезъ таинство Евхаристіи питается де зерно безсмертія. Далѣе (Paed.

Никому посему пусть не кажется странным наше увѣреніе, что это о крови Господней говорится подь образомъ молока. Не о ней ли же иносказательно говорится и подь образомъ вина? *Онъ моетъ (*) въ вино одѣжду свою*, говорится, *и въ крови гроздовъ одѣяніе свое* (Быт. XLIX, 11). Сказываетъ собой это мѣсто, что въ Его (Святомъ) Духѣ тѣло Логоса (церковь) имѣеть красоты и славы достигать, подобно тому какъ и Онъ самъ своимъ Духомъ питаетъ тѣхъ, кои страстно добиваются общенія съ Нимъ.

А что и кровь собою означаетъ Логоса, свидѣтельствуеъ о томъ *кровь праведнаго Авеля* (Быт. IV, 10; Евр. XII, 24), къ небу вопіющая. Кровь никогда не можетъ издавать голоса; иное дѣло если подь кровію разумѣть Логоса. Праведникъ древняго времени есть прообразъ новаго Праведника; и вопіющая кровь древняя вопіеть съ отношеніемъ къ крови новой. Вопіеть же эта кровь къ Богу не сама по себѣ, но вопіеть подь образомъ ея Логосъ, такъ какъ ею предзнаменованъ былъ Онъ, имѣвшій пострадать. Но и плоти самой и обращающейся въ иной крови молоко, въ коемъ онъ какъ бы отъвѣтъ нѣкій на свою любовь встрѣчаютъ, достав-

I. II, с. 2 вначалѣ) Климентъ говоритъ, что къ безсмертію ведетъ Духъ, представляемый тѣломъ Христовымъ (въ соб. смыслѣ, но и церковію). Св. Ириней (I. IV, с. 34, р. 327, ed. Ox.) говоритъ: «Тѣла наши, пользующіяся Евхаристіей, уже не суть тѣлныи, въ себѣ нося надежду воскресенія на вѣки». Подобное же пишетъ онъ въ I. V, въ концѣ с. 2, р. 399, 400.

(*) Въ твореніи противъ Маркіона (I. V, с. 40) Тертуллианъ пишетъ: «Много яснѣе книга Бытія Христа обрисовала въ благословеніи Иуды, изъ кольна котораго по плоти Онъ происходилъ. *Онъ моетъ*, говорится, *въ вино одѣжду свою и въ крови гроздовъ одѣяніе свое*. Подь одѣждой и одѣяніемъ здѣсь разумѣется плоть, а подь виномъ кровь. Посему Тотъ, который въ древности виномъ на кровь указалъ, и понинѣ Себя, свою кровь, приноситъ въ жертву подь образомъ вина».

ляетъ освѣженіе и оно содѣйствуетъ собой ихъ приумноженію.

Развитіе зачаточнаго плода далѣе происходитъ вслѣдствіе того, что примѣшивается сперма къ оставшимся чистымъ послѣдкамъ τῆς ἐπιμῆνης καὶ ἀρσενος. Сила спермы дѣлаетъ то, что кровь сгущается подобно тому какъ отъ молочной закваски (*) молоко сѣдается и начинается (новый) образовательный процессъ. Болѣе или менѣе успѣшный ходъ сего образовательнаго процесса зависитъ отъ болѣе или менѣе полного смѣшенія; соприкосновеніе же спермы съ кровію поверхностное для произведенія плода ненадежно. Подобнымъ образомъ изъ земли, если выпадеть слишкомъ много дождя, сѣмя уносится; вслѣдствіе же сухости почвы высыхаетъ и сѣмя; влага же удобрительная нѣсколько клейкая сѣмя удерживаетъ и способствуетъ его произрастанію. Нѣкоторые же утверждаютъ, что животная сперма по своему существу есть не иное что какъ пѣна крови. Вслѣдствіе естественной при συμπλοκῇ горячности мужскаго пола кровь приходитъ въ состояніе возбужденное, волнуясь пѣнится и отлагается въ сѣменныхъ проходахъ. Отсюда-то, какъ говоритъ Діогенъ Аполлоніатъ, и любовныя дѣла называются по гречески ἀφροδίαια (**). Изъ всего этого теперь стано-

(*) Подь закваской (πιτύλα) здѣсь писатель разумѣеть не что либо въ родѣ нашихъ сухихъ дрожжей и т. п., но конечно первое матернее молоко животныхъ, свертывающееся въ послѣднемъ желудкѣ ихъ и употреблявшееся древними въ качествѣ закваски при производствѣ сыра для сквашенія молока.

(**) Платонъ въ Кратилѣ говоритъ о Гезіодѣ: «Относительно Афродиты противорѣчить Гезіоду не слѣдуетъ, но нужно согласиться съ нимъ, что она названа такъ по причинѣ своего происхожденія изъ пѣны (ἀφρός). У Аристотеля Еврипидова Гекуба называется ἀφροσύνης θεά, т. е. богиней безразсудства, глупостей; слѣдовательно онъ производилъ имя ея отъ ἀφρων (lib. II, с. 23 Rhetoric.). Но во II кн. De generat. anim. с. 2: «Уже и отъ древнихъ повидимому не укрывалась пѣноподобность природы сѣмени, потому что богиню, за-

гится яснымъ, что кровь есть субстанція человѣческаго тѣла. И что бы ни было въ матерней утробѣ, все то сначала остается млековидною влажною массой, а потомъ будучи ассимилируемо кровію обращается то въ плоть; конденсируется же то инаго вслѣдствіе естественной теплоты поддерживаемой дыханіемъ; подъ вліяніемъ ея образуется и зародышъ, развиваясь все далѣе и полнѣе. Но и по рожденіи младенецъ тою же кровію питается, потому что потоки крови становятся волнами молока, а молоко становится для него питательнымъ родникомъ. Тотъ же самый молошный процессъ служить и того яснымъ доказательствомъ, что жена дѣйствительно родила и состоитъ матерью; тотъ же самый молошный процессъ побуждаетъ ее дѣлиться съ дитятей и волшебнымъ напиткомъ матерней ея любви. Поэтому-то Духъ Святой въ лицѣ Апостола пользуется выраженіемъ „Господь“, говоря таинственно: *Молоко давалъ я пить вамъ* (1 Кор. III, 2). Потому что если мы возрождены во Христѣ, то Тотъ, кто возродилъ насъ, значить питаетъ насъ Логосомъ, этимъ своимъ молокомъ. Всякой родительницѣ свойственно стремленіе тотчасъ же по рожденіи доставлять рожденному питаніе. Но какъ возрожденіе челоуѣка есть духовное, такъ аналогично этому и питаніе должно быть духовнымъ же. Такимъ образомъ какъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ мы со Христомъ поддерживаемъ общеніе, такъ и Божественной Его природы дѣлаемся участниками чрезъ принятіе въ себя крови Его, во искупленіе наше Имъ пролитой; въ страданіяхъ Его мы участвуемъ чрезъ принятіе въ себя пищи, намъ Логосомъ предлагаемой; безсмертія становимся мы участниками вслѣдствіе своего образа жизни согласнаго съ Его заповѣдями.

А и между смертными людьми кормленіе дѣтей часто

Развиваетъ большую любовь, чѣмъ ихъ произведеніе на свѣтъ.

Кровь и молоко, другъ другу по субстанціи правявшую любовными дѣлами, они назвали отъ способности къ онымъ (τῆς μίξεως ἀπὸ τῆς δυνάμεως ταύτης).

равная, слѣдовательно суть символъ страданій и ученія Господа. Мы, Его чада, можемъ слѣдовательно хвалиться Господомъ и говорить:

«Горжусь я тѣмъ, что происхожу

Отъ отца славнаго и крови таковой же»

(II. XIV, 113).

Что чрезъ превращеніе молоко образуется изъ крови, это теперь слѣдовательно ясно. Но тоже самое можетъ быть наблюдаемо и на стадахъ овецъ и коровъ. Въ то время года, которое мы называемъ весной, когда воздухъ становится сырѣе, когда и трава и пастбища въ полномъ соку и влажны, животныя эти скорѣй и легче наполняются кровію, что можно бываетъ наблюдать на напряженныхъ и переполненныхъ кровяныхъ ихъ жилахъ; изъ крови и молоко тогда выдѣляется у нихъ обильнѣе. Лѣтомъ процессъ превращенія крови въ молоко опять останавливается, потому что поглощается тепломъ, подъ вліяніемъ его испаряясь; оттого животныя тогда становятся менѣе молошны. Молоко имѣетъ слѣдовательно нѣкоторое средство и съ водой, основывающееся на самой ихъ природѣ, подобно тому какъ очистительная баня духовная имѣетъ сходство съ питаніемъ духовнымъ. Посему тѣ изъ христіанъ, которые вмѣстѣ съ молокомъ, (принятіемъ вѣры въ Логоса), о коемъ мы выше говорили, принимаютъ въ себя и освѣжающей воды нѣсколько (разумѣется покаяніе), тотчасъ обрѣтаютъ себѣ спасеніе. Ибо смѣшеніе съ водой не позволяетъ молоку сохнуть, что происходитъ однакоже не вслѣдствіе нѣкоторой ихъ противоположности, а именно вслѣдствіе того, что образуется полная смѣсь съ водой. И какое родственное отношеніе существуетъ между Логосомъ и крещеніемъ, такое же отношеніе существуетъ и между молокомъ и водой. Потому что изо всѣхъ жидкостей оно переноситъ смѣшеніе лишь съ водой, вслѣдствіе чего оно становится чище, подобно тому какъ крещеніе служитъ къ очищенію отъ грѣховъ.

И меда (*) подмѣсь молоко переноситъ лег-

(*) Разумѣетъ писатель обычай древнихъ христіанъ, которые предлагали крещеннымъ отвѣдать

ко; этотъ содѣйствуетъ очищенію его и вмѣстѣ съ тѣмъ придаетъ сладость ему, ощущаемую при вкушеніи. Логосомъ, такъ какъ Онъ проникнуть человѣколюбіемъ, исцѣляются страсти и вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ очищаетъ отъ грѣховъ. И Гомерическое это слово

«Слаще меда текло его слово»

(Л. I, 249 о Несторѣ),

мнѣ кажется сказано съ отношеніемъ къ Логосу, который есть медъ. Во многихъ мѣстахъ и пророчество ставитъ Его *паче меда и сотовъ* (Ис. XVIII, 11; СХVIII, 103).

И съ сладкимъ виномъ (*) молоко переносившаго меду и молока къ тому примѣшаннаго. Повидному на этотъ обычай писатель намекаетъ и нѣсколько выше (столб. 484) говоря: «По возрожденіи тотчасъ мы почетнаго дара удостоиваемся, обѣтованія объ имѣющемъ нѣкогда стать нашею долею вѣчномъ покоѣ, надежды на блаженство въ небесномъ Иерусалимѣ, гдѣ по Писанію молоко и медъ текутъ». Тертуліанъ (De Cogn. pag. 3) вспоминаетъ о томъ же обрядѣ: «Отъ крещенія воспріятыя прежде всего отвѣдываемъ смѣси молока и меда». Въ своемъ твореніи противъ Маркіона lib. I, cap. 14, онъ говоритъ, что «Маркіонъ ни воды не признавалъ Творца, которая съ нею знакомыхъ омываетъ, ни масла, которое къ нему прибѣгающихъ намазываетъ, ни смѣшенія меда, которое вкушающихъ отъ него дѣтми дѣлаетъ». Ибо дѣти нѣкогда молокомъ и медомъ питались. Варнава, cap. 6: пишетъ: «Итакъ для чего молого и медъ? Для того, что дитя первѣе всего отъ меду, а потомъ отъ молока получаетъ силу укрѣпляться». Каллимахъ въ гимнѣ обращенномъ къ Зевсу поетъ: «Ты же сосалъ полный молока рогъ козы Амалѣиной и вдобавокъ отвѣдалъ сладкаго сота». Поэтому, такъ какъ крещеніе было вторымъ рожденіемъ, крещеннымъ послѣ совершенія надъ ними таинства какъ бы вѣжнымъ младенцамъ давали медъ смѣшанный съ молокомъ (срав. Contra Lucifer, cap. 4; соб. Кареог. III, кан. 24).

(*) Блаж. Иеронимъ въ толк. на кн. пр. Исая замѣчаетъ, что въ западныхъ церквахъ предписывалось крещеннымъ давать молодое вино, смѣшанное съ медомъ.

силье смѣсь. И такая подмѣсь молока къ вину для сего послѣдняго полезна. Страсть сею подмѣсью какъ бы низлагается для дѣлей нетлѣнія. Молоко отъ подмѣси вина къ нему превращается въ сыворотку, оно сѣдается; и какія есть въ немъ подмѣси тѣ выводятся изъ него какъ бы чрезъ каналъ какой. Такое же дѣйствіе въ человѣкѣ, одержимомъ страстями, производится духовнымъ обшеніемъ съ вѣрующими въ Логоса; оно очищаетъ его отъ плотскихъ желаній, вѣчно удерживаетъ его при Божественномъ, дѣлаетъ его безсмертнымъ.

Жирными частями молока, такъ называемымъ масломъ, многіе пользуются для освѣщенія. Въ этомъ они имѣютъ весьма ясное на то указаніе, что въ Логосѣ много значить масла (*), ибо по истинѣ Онъ только дѣтямъ и питаніе даруетъ и росту и просвѣщенности ихъ содѣйствуетъ. Посему Писаніе говорить о Господѣ: *Онъ кормилъ ихъ произведеніями полей; они сосали медъ изъ утеса и масло изъ твердаго камня; масло коровы и молоко овецъ и тукъ анцево* и т. д. *давалъ Онъ имъ* (Втор. XXXII, 13, 14). И рожденіе Божественнаго Младенца возвѣщая пророкъ говоритъ: *Масло и медъ будутъ Онъ псть* (Ис. VII, 15).

Мнѣ остается лишь только подивиться тому, какъ это нѣкоторые осмѣливаются называть себя совершенными и гностиками (**), въ своей надменности и гордости себя даже выше Апостола ставя. Павелъ самъ признается: *Не говорю о себѣ, какъ еслибъ я уже достигъ или какъ еслибъ я уже совершилъ былъ; но стараюсь этого достигнуть, подобно тому какъ я достигнутъ Христомъ. Братія! Я еще не почитаю себя достигшимъ. Въ одно только вѣрю я, что я за-*

(*) Писатель конечно хочетъ сказать, что Господь очень многомилостивъ, намекая симъ образомъ быть можетъ и на притчу о милосердіи Самаряннѣ (Лк. X, 34; XVI, 6; cf. Xen. Symp. II, 4).

(**) Объ этихъ еретикахъ св. Ириней lib. III, с. 2, говоритъ: «Противятся преданію, называя себя не только пресвитерами, но мудрѣе и Апостоловъ, потому что они содержатъ де истину чистую, неизвращенную».

бываю, что позади меня и стремлюсь къ тому, что предо мною; къ цѣли стремлюсь я, къ награды за борьбу небесными почестями во Христа Иисуса (Фил. III, 12—14). Онъ считаетъ себя слѣдовательно совершеннымъ, поколику отъ прежней жизни отказался и къ лучшей стремиться сталъ, а не потому онъ считаетъ себя совершеннымъ, чтобы дѣйствительно совершенъ былъ въ гносіи, потому что онъ къ совершенному еще стремился. Посему онъ присовокупляетъ: *Всѣ мы, которые совершенны, думаемъ такъ* (Фил. III, 15). Ясно слѣдовательно, что онъ понимаетъ подъ совершенствомъ отречение отъ грѣховъ, возрожденіе для вѣры въ единого Совершеннаго, равно какъ забвеніе грѣховъ, позади насъ остающихся.

Причины дождей въ нынѣшнемъ году.

Нынѣшній годъ солнце если въ какой день блистаетъ на небѣ, то только за тѣмъ, чтобы тѣмъ быстрее на другой день съ него исчезнуть; и повсюду дождь идетъ столь часто, что кажется, какъ будто не хочетъ онъ насъ оставить. Дождь идетъ повсюду. Повсюду небо открыто почти въ теченіе цѣлаго года облаками. Въ Азіи, Африкѣ и Америкѣ зима нынѣшняго года была такъ же сурова, какъ и въ Европѣ. Нигдѣ не было замѣтно приближенія весны, и въ Соединенныхъ Штатахъ дождь продолжаетъ лить, какъ и въ Европѣ. Такое состояніе погоды должно имѣть причину общую, — астрономическую. Какое свѣтило управляетъ Землею? Солнце. Чѣмъ обуславливаются температура земной атмосферы, окружающаго земной шаръ слоя воздуха, чѣмъ обуславливаются климатъ и времена года? Солнцемъ. Слѣдовательно Солнце въ теченіи настоящаго года находится въ состояніи отличномъ отъ обыкновеннаго. Въ продолженіе вотъ уже цѣлаго года на Солнцѣ наблюдается покой, неподвижность, весьма рѣдко случающіяся. Въ настоящее время не замѣтно на немъ ни одного темнаго, ни одного свѣтлаго пятна, ни одного изверженія матеріи изнутри

его. Солнце представляетъ океанъ свѣта, безъ волненія, безъ бурь, что совершенно противуположно его обыкновенному состоянію. Пятна на Солнцѣ служатъ выраженіемъ дѣятельности его. Они рука объ руку идутъ со выпышками, изверженіями и выпуклостями, которыя непрерывно поддерживаютъ поверхность и атмосферу этого блистающаго свѣтила въ расплавленномъ состояніи и изливаютъ цѣлые потоки раскаленнаго водорода, паровъ магнезійи и пламя въ лучевыхъ пучкахъ до высоты 200,000—300,000 километровъ. При подобныхъ изверженіяхъ Земля потеряла бы свое равновѣсіе, расплавилась бы и обратилась бы въ пары, какъ капля воды при изверженіи какой нибудь огнедышущей горы. Массы газовъ на солнцѣ до такой степени раскалены, что не могутъ уже и горѣть; пламеннымъ дождемъ они падаютъ на раскаленную солнечную поверхность и всѣ элементы на Солнцѣ находятся въ расплавленномъ состояніи. Часто дневное свѣтило представляется нашимъ глазамъ какъ бы моремъ какимъ, взволнованнымъ бурей; иногда же оно является спокойнымъ, какъ бы это былъ неподвижный какой слой облаковъ, наблюдаемый воздухоплавателями на пушистомъ фонѣ. Разумѣется, что и въ эти моменты относительнаго покоя и застоя на Солнцѣ происходитъ горѣніе и движеніе электричества; если бы мы могли къ нему приблизиться, то расплавились бы какъ воскъ, не достигнувъ даже солнечной атмосферы.

Но къ сущности дѣла. Нынѣшній холодный и дождливый годъ совпадаетъ съ эпохой чрезвычайнаго солнечнаго покоя. Случайно ли это совпаденіе? Можетъ быть. Только болѣе частое повтореніе этого совпаденія и дальнѣйшія изслѣдованія этого явленія будутъ въ состояніи опредѣлять это въ будущемъ. Еще замѣчательнѣе, что дѣятельность Солнца, обнаруживающаяся въ пятнахъ и выпуклостяхъ, періодична. Такъ въ 1870 и 1871 гг. насчитывали до 300 солнечныхъ пятенъ и нѣсколько тысячъ выпуклостей. Одно изъ подобныхъ пятенъ было измѣрено и оказалось въ 3 раза большимъ Земли. Съ тѣхъ поръ число пятенъ и изверженій ежегодно уменьшалось. Это число уменьшается въ

продолженіе $7\frac{1}{2}$ лѣтъ, и потомъ возрастаетъ въ теченіи $3\frac{1}{2}$ лѣтъ до своего максимума. По этому весьма замѣчательно, что 1870 и 1871 гг. были очень жарки и сухи. Последний разъ мінімумъ солнечныхъ пятенъ былъ въ 1866—1867 гг. Многие безъ сомнѣнія помнятъ, какъ дождливы были эти два года, особенно первый. Предъидущій максимумъ былъ въ 1859—1860 гг., отличавшихся сухостію; предшествующій же ему максимумъ былъ въ 1856 году, богатомъ дождями и наводненіями. Поэтому слѣдуетъ обратить вниманіе на слѣдующіе факты: тѣ годы, во время которыхъ появляется больше солнечныхъ пятенъ, оказываются жаркими и сухими, тѣ же когда пятенъ на солнцѣ мало—холодными и дождливыми. Въ этомъ-то обстоятельстве заключается возможность отношенія между причиной и слѣдствіемъ. Можетъ быть это случайность; ничего достовѣрнаго на этотъ счетъ нельзя еще сказать, во всякомъ случаѣ это явленіе достойное вниманія. Несомнѣнно одно, что періодичность явленій на Солнцѣ дѣйствительно существуетъ и что земной магнетизмъ и полярныя сіянія стоятъ съ ними въ связи. Число наблюдаемыхъ полярныхъ сіяній имѣетъ соотношеніе съ числомъ солнечныхъ пятенъ; то же можно наблюдать и надъ ежедневными колебаніями магнитной стрѣлки. Слѣдовательно ничего нѣтъ удивительнаго въ попыткахъ всю метеорологію Земли привести въ соотношеніе съ измѣненіями замѣчаемыми въ физическомъ состояніи Солнца. Та или другая, болѣе спокойная или болѣе энергичная дѣятельность Солнца, болѣе или менѣе благоприятствуетъ сжатію и изліянію облаковъ и производитъ дождь на Землѣ или засуху.

Русская вѣротерпимость.

Интересный случай имѣлъ недавно мѣсто въ Петербургѣ, незадолго до отъѣзда Высокопреосвященнаго митрополита Платона въ Кіевъ. Онъ со-

вершалъ Богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ. Настоятель его подойдя къ митрополиту передалъ, что двое англичанъ, изъ которыхъ одинъ священникъ пресвитеріанской церкви, желали бы получить благословеніе и спрашиваютъ на то его согласія. Высокопреосвященный владыка изъявилъ оное. Когда они подошли къ архипастырю, то онъ благословляя ихъ, произнесъ слѣдующія слова: „Во имя единого, общаго всѣмъ намъ истиннаго Бога благословляю васъ, желая вамъ всего хорошаго“ и затѣмъ приговорила: „Надѣюсь, что тѣ перегородки, которыя люди создали здѣсь на землѣ для разграниченія разныхъ вѣроисповѣданій одной истинной христіанской церкви, еще не доросли до неба; и потому, полагаю, не помѣшаютъ дойти до Бога тому благословенію, которое ниспосылаю я на васъ во имя Христа, и благословляю васъ какъ братьевъ по Христу“.

(День № 47).

НОВЫЯ КНИГИ

преподавателей Ярославской духовной семинаріи:

1) „Обозрѣніе источниковъ исторіи перваго вселенскаго Никейскаго собора“. — Сочиненіе на степень магистра Богословія *К. Смирнова*, въ Ярославской духовной семинаріи преподавателя Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ. — Яросл. Типографія Фалькъ. 1888 г. — Страницъ 358. Цѣна 2 руб. 25 к. In 8°.

2) „Греческая кормчая книга (Падаліонъ)*. Изслѣдованіе *Ив. Никольскаго*, преподавателя Греч. яз. въ Ярославской духовной семинаріи. — Москва, 1888 г. Типографія Снегиревыхъ. — Страницъ 282. — Цѣна съ перес. 1 руб. 50 к. In 8°.

Содержаніе. — Изъ 1-й кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 6-я. — Причины дождей въ нынѣш. году. — Русская вѣротерпимость.