

15-го ЮНЯ

1897 ГОДА.



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 12.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПРАВИЛА\*)

о приемѣ въ Императорскій Варшавскій Университетъ воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій.

§ 1. Согласно Высочайшему повелѣнію 12 іюня 1886 г., въ число студентовъ Императорскаго Варшавскаго Университета, по факультетамъ историко-филологическому и физико-математическому, принимаются воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе полный курсъ семинарскаго образованія по первому разряду.

§ 2. Примѣнительно къ существующимъ постановленіямъ о приемѣ въ Университетъ учениковъ гимназій, воспитанники семинарій сохраняютъ право поступленія въ студенты Универси-

\*) Присланы при отношеніи ректора Варшав. Универ. отъ 27 мая 1897 г. за № 690.

тета въ теченіе двухъ лѣтъ со дня окончанія ими семинарскаго курса.

§ 3. Воспитанники семинарій принимаются въ студенты Университета по удовлетворительномъ выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія, которое производится въ Университетѣ въ самомъ началѣ учебнаго года, *между 20 и 28 августа*, въ особыхъ комиссіяхъ подъ предсѣдательствомъ декановъ подлежащихъ факультетовъ, экзаменаторовъ и ихъ ассистентовъ. Такія испытанія могутъ производиться также и въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 4. *Всѣ* поступающіе въ Университетъ воспитанники семинарій подвергаются испытанію по *русскому языку и русской исторіи*; кромѣ того, поступающіе на *историко-филологическій факультетъ* держатъ экзамены по *древнимъ языкамъ и всеобщей исторіи*, а поступающіе на *физико-математическій* — по *математикѣ и физикѣ*.

§ 5. Испытанія по названнымъ предметамъ производятся въ объемѣ и по программамъ, утвержденнымъ для испытаній зрѣлости въ гимназіи; подобно этимъ послѣднимъ испытанія по русскому языку, математикѣ и древнимъ языкамъ раздѣляются на *письменные и устные*, при чемъ письменныхъ работъ по математикѣ должно быть не менѣе трехъ \*). Только получившіе удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ предметамъ испытаній могутъ быть зачислены въ студенты Университета. Невыдержавшій испытанія для поступления на одинъ факультетъ не можетъ быть подвергнутъ въ томъ же году испытанію для поступления на другой факультетъ.

§ 6. Прошенія о приѣмѣ въ Университетъ воспитанниковъ семинарій съ обозначеніемъ факультета, на который желаетъ поступить проситель, подаются на имя ректора *не позже 10 августа*, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, удостовѣряющаго, что просителю не менѣе 17 лѣтъ отъ роду; б) засвидѣтельствованной, хотя благочиннымъ,

\*) Ариѳметическая, алгебраическая и геометро-тригонометрическая.



копіи формулярнаго списка о службѣ отца; в) свидѣтельства о привитіи оспы; г) аттестата или свидѣтельства объ окончаніи полного курса наукъ семинаріи по первому разряду; д) свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку; е) свидѣтельства подлежащаго епархіального начальства и мѣстнаго губернатора о полной благонадежности просителя въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, и ж) трехъ фотографическихъ карточекъ просителя.

§ 7. Принятыя въ число студентовъ Университета воспитанники семинарій несутъ всѣ обязанности и пользуются всѣми правами студентовъ, за исключеніемъ: а) права перехода на другіе факультеты и б) права перехода въ студенты другихъ Университетовъ. Переходъ изъ историко-филологическаго факультета въ физико-математическій и обратно допускается только по выдержаніи вновь въ установленный выше срокъ полного повѣрочнаго испытанія; переходъ же въ другіе Университеты можетъ послѣдовать только по выдержаніи полного испытанія зрѣлости въ одной изъ гимназій.

При семъ прилагаются программы для повѣрочныхъ испытаній по исторіи русской словесности, по всеобщей и русской исторіи.

*Примѣчаніе.* Программами повѣрочныхъ испытаній по древнимъ языкамъ, математикѣ и физикѣ могутъ служить учебные планы этихъ предметовъ въ гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при чемъ по древнимъ языкамъ особенно рекомендуется умѣлое чтеніе авторовъ: Ксенофонта и Гомера, Ливія и Овидія, а по математикѣ — достаточный навыкъ въ рѣшеніи задачъ по сборникамъ Верещагина (въ особенности въ отдѣлѣ геометро-тригонометрическихъ задачъ тригонометрическихъ сборниковъ Верещагина и Рыбнина).

Ректоръ Университета *П. И. Ковалевскій.*

Разрядный списокъ воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи  
за 1896/7 уч. годъ.

VI классъ.

*Выпущены изъ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента:* 1) Груздевъ Димитрій, Реченскій Георгій, Бѣляевъ Аркадій, Николаевскій Александръ, 5) Синайскій Александръ, Семеновскій Иванъ, Алмазовъ Павелъ, Арстовъ Александръ, Титовъ Михаилъ, 10) Доброхотовъ Василій, Красовскій Петръ, Комаровъ Владиміръ, Дроздовъ Николай, Левитскій Матѳеи, 15) Либеровъ Всеволодъ, Виноградовъ Николай, Воскресенскій Геннадій и Дьяконовъ Петръ; *выпущены во второмъ разрядѣ:* Драницынъ Петръ, 20) Касторскій Павелъ, Альбицкій Вячеславъ, Троицкій Алексѣи, Ермонскій Михаилъ, Бѣляевъ Константинъ, 25) Годневъ Петръ, Троицкій Сергѣи, Лебедевъ Григорій, Ильинскій Василій, Преображенскій Геннадій, 30) Тардовъ Иванъ, Либеровъ Василій, Оранскій Леонидъ, Бѣлокрылинъ Александръ, Мухинъ Всеволодъ, 35) Надеждинъ Андрей, Краснопѣвцевъ Павелъ, Лебедевъ Александръ, Люминарскій Павелъ, Клиентовъ Михаилъ, 40) Бѣлоруссовъ Алексѣи, Успенскій Александръ, Виноградовъ Александръ, Нагоровъ Николай, Ясневъ Михаилъ, 45) Спасскій Василій, Смирновъ Николай, Козыревъ Иванъ, Разумовскій Михаилъ, Высотскій Сергѣи, 50) Тарелкинъ Константинъ, Покровскій Александръ, Погаповъ Николай, Груздевъ Θεодоръ и Аделфинскій Николай; *подлежитъ экзамену по нравств. богосл.* Троицкій Константинъ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Лебедевъ Николай и Благовѣщенскій Павелъ — *по догмат. богосл.*

V классъ, 1-е отд.

*Переведены изъ VI кл.: изъ первомъ разрядѣ:* 1) Скворцовъ Николай, Клевцовскій Константинъ, Островскій Иванъ, Архангельскій Николай и 5) Соловьевъ Александръ; — *во второмъ разрядѣ:* Анагорскій Петръ, Лебедевъ Владиміръ, Виноградовъ Евгений, Прилуцкій Николай, 10) Смирновъ Леонидъ, Введенскій

Иванъ, Мансветовъ Иванъ, Перепелкинъ Владиміръ, Лебедевъ Валеріанъ, 15) Вилинскій Павелъ, Снѣгиревъ Владиміръ, Предтеченскій Сергій, Смирновъ Михаилъ, Георгіевскій Павелъ, 20) Спасскій Михаилъ, Поповъ Теодоръ, Крыловъ Павелъ, Иванчевъ Геннадій, Евдокимовъ Иванъ, 25) Смирновъ Лавръ, Знаменскій Иванъ, Сіонскій Петръ, Вознесенскій Василій и Виноградовъ Иванъ; *подлежатъ экзамену*: 30) Птицынъ Викторъ—*по догм. бог. и Бувеской Геннадій—по осн. и догм. б. и греч. яз.*

#### V классъ, 2-е отд.

*Переведены въ VI кл.: въ первомъ разрядѣ*: 1) Ястребовъ Владиміръ, Лебедевъ Евгений, Вертоградскій Александръ, Троицкій Симонъ \*);—*во второмъ разрядѣ*: 5) Воскресенскій Капитонъ, Лебедевъ Николай, Верховскій Николай, Лебедевъ Михаилъ, Голубевъ Александръ, 10) Троицкій Андрей, Горскій Михаилъ, Звѣздкинъ Иванъ, Похвалынскій Иванъ, Костровскій Сергій, 15) Касторскій Димитрій, Вакинъ Григорій, Русовъ Анатолій, Успенскій Николай, Рыболовскій Владиміръ, 20) Савицкій Михаилъ, Петропавловскій Георгій, Красовскій Петръ, Звѣздкинъ Михаилъ, Цвѣтковъ Иванъ, 25) Сиринъ Николай, Богоявленскій Николай, Верховскій Сергій, Птицынъ Владиміръ, Копосовъ Александръ, 30) Лебедевъ Павелъ и Потаповъ Василій; *подлежатъ экзамену*: Острогскій Павелъ—*по осн. б. и Метелкинъ Николай—по св. п., осн. и догм. б., митург. и наст. руковод.*

#### IV классъ, 1-е отд.

*Переведены въ V кл.: въ первомъ разрядѣ*: 1) Сырцовъ Анатолій, Ястребовъ Алексій и Озерецкій Михаилъ;—*во второмъ разрядѣ*: Смирновъ Александръ, 5) Верховскій Павелъ, Яковлевъ Петръ, Голубевъ Петръ, Богдановъ Сергій, Рейпольскій Николай, 10) Альтовскій Вячеславъ, Плетеневскій Василій, Лебедевъ Николай, Кесарійскій Иванъ, Лебедевъ Вячеславъ, 15) Рожде-

\*) Уволенъ изъ семинаріи по прошенію.



ственскій Димитрій, Кастальевъ Александръ, Бартенева Николай, Карпинскій Иванъ, Аретовъ Василій, 20) Стригалева Николай, Даниловскій Павелъ, Аквилевъ Сергѣй, Крапивинъ Александръ, Соболевъ Алексѣй, 25) Соловьевъ Константинъ, Троицкій Александръ, Орловъ Василій, Недошивинъ Иванъ, Воиновъ Иванъ, 30) Бѣлевъ Теодоръ, Бѣдняковъ Флегонтъ, Троицкій Николай и Солдовскій Николай; *подлежатъ экзамену*: Померанцевъ Михаилъ—*по греч. яз.* и Смирновъ Павелъ—*по вѣстамъ предметамъ.*

#### IV классъ, 2-е отд.

*Переведены въ V кл.: въ первомъ разрядѣ*: 1) Борковъ Юсифъ, Веселовскій Сергѣй и Нифонтовъ Владиміръ;—*во второмъ разрядѣ*: Остроумовъ Сергѣй, 5) Агриколянскій Николай, Вороновъ Николай, Груздевъ Василій, Померанцевъ Петръ, Ждановъ Николай, 10) Софійскій Леонидъ, Лебедевъ Михаилъ, Дроздовъ Димитрій, Владиміровъ Сергѣй, Калининковъ Александръ, 15) Чудецкій Владиміръ, Остроумовъ Иванъ, Покровскій Михаилъ, Скворцовъ Николай, Правдинъ Аркадій, 20) Горскій Владиміръ, Москвинъ Николай, Соловьевъ Михаилъ, Ершовъ Иванъ, Сперанскій Сергѣй, 25) Зерновъ Василій, Краснощевцевъ Александръ, Шелутинскій Павелъ, Хмѣлевской Василій и Розовъ Николай;—*подлежатъ экзамену*: 30) Кандорскій Николай *по греч. яз.*, Бартенева Николай—*по философіи*, Молчановъ Павелъ—*по греч. яз.* и Виноградовъ Сергѣй—*по сочиненію.*

#### III классъ, 1-е отд.

*Переведены въ IV кл.: въ первомъ разрядѣ*: 1) Добровъ Иванъ, Громовъ Николай и Комаровскій Иванъ; *во второмъ разрядѣ*: Львовъ Иванъ, 5) Весновскій Николай, Златоустовъ Павелъ, Лебедевъ Алексѣй, Похвалынскій Константинъ, Побѣдимскій Владиміръ, 10) Ласточкинъ Вячеславъ, Цвѣтковъ Константинъ, Соколовъ Александръ, Перфильевъ Павелъ, Альбовъ Николай, 15) Успенскій Николай, Митинскій Павелъ, Кантовъ Александръ, Смирнитскій Николай, Вѣнецкій Иванъ, 20) Любимовъ Анатолій, Чудецкій Михаилъ, Лебедевъ Семень, Елизаровъ Теодоръ, Высот-

скій Петръ, 25) Рязположенскій Василій и Цвѣтковъ Николай; *подлежатъ экзамену*: Малиновскій Алексѣй—*по греч. яз.*, Виноградовъ Павелъ и Добровольскій Алексѣй—*по матем.*, 30) Второвъ Василій—*по логикѣ*, Говорковъ Александръ—*по мат.*, Дьяконовъ Сергѣй и Промптовъ Александръ—*по греч. яз.*, Владиміровъ Иванъ—*по мат.*, 35) Ремовъ Василій—*по ист. литер.*, Виноградовъ Петръ—*по св. пис.*, Городековъ Александръ—*по соч.*, Лебедевъ Николай—*по общ. гр. ист.*, Ораевскій Петръ—*по греч. яз.*, 40) Смирнитскій Иванъ—*по ист. лит. и греч. яз.*, Пановъ Александръ—*по мат. и греч. яз.*, Знаменскій Александръ—*по церк. ист. и сочин.*, Вишневскій Александръ—*по мат. и греч. яз.*, Колбриинъ Веніаминъ—*по общ. гр. ист., лог., греч. яз. и соч.*, 45) Гортовъ Гавріилъ—*по мат., лог., греч. яз. и соч.*, Лебедевъ Иванъ—*по ист. лит., общ. гр. ист., мат., лог. и греч. яз.*, Іерусалимскій Николай—*по церк. ист., ист. лит., общ. гр. ист., русск. гр. ист., мат., лог. и греч. яз.*, Буевской Иванъ—*уволенъ изъ семин. по прошенію.*

### III классъ, 2-е отд.

*Переведены въ IV кл.: въ первомъ разрядѣ*: 1) Альбицкій Александръ и Комаровъ Андрей;—*во второмъ разрядѣ*: Розовъ Дмитрій, Ястребовъ Сергѣй, 5) Семеновъ Александръ, Ясневъ Михайлъ, Виноградовъ Константинъ, Михайловскій Николай, Кротковъ Александръ, 10) Нагоровъ Николай, Смирновъ Александръ, Соколовъ Иванъ, Ширяевъ Капитонъ, Рязановскій Павелъ, 15) Степановъ Василій, Вознесенскій Николай, Тардовъ Петръ, Віолентовъ Феодоръ, Ильинскій Вячеславъ, 20) Максимовскій Михайлъ, Троицкій Иванъ, Соколовъ Александръ, Соболевъ Николай, Богословскій Василій, 25) Студитскій Николай, Самаряновъ Геннадій, Померанцевъ Алексѣй и Цвейтовъ Игнатій \*); *подлежатъ экзамену*: Годчевъ Михайлъ—*по греч. яз.*, 30) Красовскій Дмитрій—*по мат.*, Поликарповъ Александръ—*по ист. лит. и логикѣ*, Голубевъ Александръ—*по лог.*, Колмаковъ

\*) Уволенъ изъ семинаріи по прошенію.

Николай—*по лог.*, Космодемьянскій Александръ—*по ист. лит. и мат.*, 35) Бѣляевъ Леонидъ—*по лог.*, Воскресенскій Василій и Ильинскій Василій—*по греч. яз.*, Дмитревскій Василій—*по лог.*, Ипокренскій Сергѣй, 40) Каллистовъ Павелъ и Померанцевъ Арсеній—*по греч. яз.*, Рязановскій Димитрій—*по мат.*, Успенскій Константинъ—*по ист. лит. и греч. яз.*, Ильинскій Александръ—*по лог. и греч. яз.*, 45) Язвинъ Михаилъ и Знаменскій Сергѣй—*по ист. лит., общ. гр. ист. и логик.*, Заваринъ Василій—*по св. пис., общ. гр. ист., греч. яз. и соч.* и Клиентовъ Николай—*по св. пис., ист. лит., общ. гр. ист., мат., лог., греч. яз. и сочиненію.*

## II классъ, 1-е отд.

*Переведены из III класса: въ первомъ разрядѣ:* 1) Александровскій Александръ и Островскій Иванъ;—*во второмъ разрядѣ:* Одѣлевскій Иванъ, Успенскій Александръ, 5) Успенскій Василій, Космодемьянскій Леонидъ, Смирновъ Анатолий, Травинъ Анатолий, Левииковъ Геннадій, 10) Покровскій Петръ, Потѣхинъ Викторинъ, Бенедиктовъ Сергѣй, Зарницынъ Петръ, Потаповъ Никифоръ, 15) Тихоновъ Михаилъ, Невзоровъ Константинъ, Успенскій Петръ, Кротковъ Леонидъ, Знаменскій Александръ, 20) Лебедевъ Павелъ, Успенскій Сергѣй, Сперанскій Александръ, Красовскій Николай, Назоровъ Александръ, 25) Правдинъ Иванъ, Верховскій Николай, Голубевъ Александръ, Лаговскій Александръ, Михайловскій Геннадій, 30) Орнатскій Иванъ и Алферовъ Константинъ;—*подлежатъ экзамену:* Лебедевъ Николай—*по мат.*, Одѣлевскій Александръ—*по греч. яз.*, Драницынъ Сергѣй, 35) Перепелкинъ Константинъ и Пріоровъ Николай—*по мат.*, Смирновъ Алексѣй—*по ист. лит.*, Троицкій Аркадій, Кудринъ Николай, 40) Горицкій Геннадій, Голубевъ Василій, Городековъ Петръ, Груздевъ Иванъ и Преображенскій Виталий—*по мат.*, 45) Ильинскій Сергѣй—*по мат. и соч.*, Бѣляевъ Сергѣй—*по ист. лит. и мат.*, Мвзоровъ Константинъ—*по ист. лит., общ. гр. ист. и русск. гр. ист.*, Крутиковъ Павелъ—*по мат., общ. гр. ист. и греч. яз.*, Думаревскій Сергѣй—*по св. пис., греч. яз. и соч.*



и 50) Соловьевъ Николай—*по ист. лит., мат., общ. гр. ист., русск. гр. ист. и греч. языку.*

## II классъ 2-е отд.

Переведены въ III кл.: въ первомъ разрядѣ: 1) Сѣвинъ Николай и Весновскій Димитрій—*во второмъ разрядѣ:* Дерешковъ Николай, Успенскій Александръ 2-й, 5) Каллистовъ Димитрій, Пеликановъ Александръ, Вознесенскій Павелъ, Писемскій Константинъ, Скворцовъ Павелъ, 10) Херсонскій Владиміръ, Ильинскій Никандръ, Успенскій Александръ 1-й, Пермезскій Николай, Оранскій Геннадій, 15) Смирновъ Владиміръ \*), Шуйскій Александръ и Калининъ Петръ; *подлежатъ экзамену:* Богоявленскій Теокистъ—*по греч. яз.*, Ястребовъ Александръ, 20) Яковлевъ Александръ, Ждановъ Владиміръ, Невзоровъ Димитрій, Махровскій Александръ и Кротовъ Александръ—*по мат.*, 25) Смирновъ Василій—*по греч. яз.*, Сахаровъ Макарь, Павловскій Димитрій, Благовѣщенскій Теодоръ, Арсеньевъ Александръ и 30) Казанскій Сергій—*по мат.*, Бѣляевъ Александръ—*по ист. лит. и мат.*, Метелкинъ Александръ—*по ист. лит., мат. и греч. яз.*, Реформатскій Сергій—*по греч. яз.*, Шелутинскій Павелъ—*по мат.*, 35) Дружининъ Владиміръ—*по греч. яз.*, Успенскій Иванъ—*по мат.*, Благовѣщенскій Николай—*по греч. яз.*, Парійскій Иванъ—*по мат., общ. гр. ист. и греч. яз.*, Лебедевъ Николай—*по ист. лит., мат. и общ. гр. ист.*, 40) Никольскій Анатолій—*по мат. и греч. яз.*, Карелинъ Анатолій—*по мат. и русск. гр. ист.*, Невзоровъ Александръ—*по ист. лит. и мат.*, Кудринъ Александръ—*по мат. и греч. яз.*, Вознесенскій Александръ—*по мат., общ. гр. ист. и русск. гр. ист.*, 45) Колибринъ Михаилъ—*по мат., общ. гр. ист. и греч. яз.*, Соколовъ Павелъ—*по ист. лит., мат. и греч. яз.*, Смирновъ Николай—*по мат., общ. гр. ист., русск. гр. ист. и греч. яз.*, Войкинъ Константинъ—*по св. пис., ист. лит., мат. и общ. гр. ист. и 49) Реформатскій Иванъ—по вѣсьмъ предметамъ, кромѣ лат. яз., соч. и церк. пѣнія.*

\*) Уволенъ изъ семинаріи по прошенію.

## I классъ, 1-е отд.

*Переведены въ II кл.: въ первомъ разрядѣ:* 1) Каллистовъ Сергѣй и Крутиковъ Андрей;—*во второмъ разрядѣ:* Вертоградскій Иванъ, Анагорскій Аркадій, 5) Воскресенскій Димитрій, Борковъ Веніаминъ, Арсеньевъ Александръ, Лебедевъ Викторъ, Пановъ Сергѣй, 10) Успенскій Александръ, Сырцовъ Леонидъ, Горскій Сергѣй, Нерехтскій Борисъ, Либеровъ Петръ, 15) Городковъ Алексѣй, Успенскій Василій, Даниловскій Николай и Невзоровъ Николай; *подлежатъ экзамену:* Молчановъ Θεодоръ и 20) Дроздовъ Александръ—*по мат.*, Махровскій Владиміръ—*по гражд. истор.*, Олеандровъ Иванъ—*по слов.*, Никольскій Николай—*по мат.*, Пановъ Владиміръ—*по гр. ист.*, 25) Кротковъ Павелъ, Лебедевъ Александръ, Нагорскій Алексѣй, Орнатскій Петръ, Смирновъ Николай, 30) Никольскій Сергѣй и Соболевъ Иванъ—*по мат.*, Траяновъ Валентинъ—*по греч. яз.*, Хрящевъ Георгій—*по гр. ист. и соч.*, Побѣдимскій Николай—*по гр. ист. и мат.*, 35) Рачинскій Александръ—*по мат. и греч. яз.*, Сапоровскій Владиміръ—*по греч. яз. и соч.*, Суворовъ Сергѣй—*по слов., гражд. ист. и мат.*, Горскій Алексѣй—*по слов., гражд. ист., мат., греч. яз. и соч.*, Доброхотовъ Иванъ—*по слов., мат., греч. яз. и соч.* и 40) Новлянскій Иванъ—*по слов., гражд. ист., мат., греч. яз. и соч.*

## I классъ, 2-е отд.

*Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ:* 1) Лебедевъ Василій; *во второмъ разрядѣ:* Добровольскій Василій, Реформатскій Николай, Софійскій Θεодоръ, 5) Карпинскій Василій, Рождественскій Александръ, Веселовскій Александръ, Сахаровъ Николай, Клементовъ Павелъ, 10) Суворовъ Александръ, Виноградовъ Анатолій, Флеровъ Владиміръ, Бѣляевъ Веніаминъ, Курочкинъ Василій, 15) Казанскій Василій и Назаретскій Иванъ; *подлежатъ экзамену:* Орлеанскій Павелъ—*по греч. яз.*, Козыревъ Владиміръ—*по соч.*, Давидовскій Александръ—*по греч. яз.*, 20) Елизаровъ Владиміръ—*по слов.*, Магдалинскій Александръ и Петропавловскій Василій—*по мат.* Стригалева Алексѣй—*по гражд.*

*ист.*, *мат.* и *соч.*, Верховскій Иванъ—по *мат.* и *греч. яз.*, 25) Преображенскій Николай—по *слов.* и *греч. яз.*, Рязановскій Сергѣй—по *св. пис.*, *слов.* и *греч. яз.*, Потаповъ Иванъ—по *слов.*, *гражд. ист.* и *мат.*, Иерусалимскій Александръ—по *св. пис.*, *слов.* и *соч.*, Знаменскій Николай—по *слов.*, *мат.* и *греч. яз.*, 30) Веселовскій Николай—по *гр. ист.*, *мат.*, *греч. яз.* и *соч.*, Воскресенскій Андрей—по *св. пис.*, *мат.*, *греч. яз.* и *соч.*, Писаревъ Николай—по *слов.*, *мат.*, *греч. яз.* и *соч.*, Снѣгиревъ Николай—по *св. пис.*, *гражд. ист.*, *мат.*, *греч. яз.* и *соч.*, Пономаревъ Николай—по *всѣмъ предметамъ*, кромѣ *лат. яз. соч. и пѣн.*, 35) Покровскій Николай—по *слов.*, *гр. ист.*, *мат.* и *греч. яз.*, Клевцовскій Иванъ—по *всѣмъ предм.*, кромѣ *лат. яз. соч. и пѣн.*, Петропавловскій Иванъ—по *всѣмъ предметамъ*, кромѣ *лат. яз. и пѣн.* и Суворовъ Николай по *всѣмъ предметамъ*, кромѣ *гражд. ист. и лат. яз.*

### І классъ, 3-е отд.

*Переведены во II кл.: въ первомъ разрядѣ:* 1) Богоявленскій Димитрій; *во второмъ разрядѣ:* Соколовъ Владиміръ, Весновскій Григорій, Давыдовъ Владиміръ, 5) Снѣгиревъ Сергѣй, Аквилевъ Анатолій, Успенскій Андрей, Соловьевъ Леонидъ, Богоявленскій Николай, 10) Ювенскій Василій, Копосовъ Рафаиль, Скворцовъ Александръ, Кандорскій Петръ, Шуйскій Алексѣй, 15) Комаровскій Сергѣй, Троицкій Николай, Иорданскій Павелъ, Холмовскій Сергѣй, Рябцовскій Александръ, 20) Русовъ Николай, Кораблевъ Иванъ, Веклемешевъ Димитрій, Пенскій Александръ, Болдыревскій Владиміръ и 25) Рыженковъ Сергѣй; *подлежатъ экзамену:* Перебаскинъ Василій—по *мат.*, Ильинскій Левъ—по *соч.*, Груздевъ Петръ—по *слов.*, Лебедевъ Владиміръ, 30) Песковъ Петръ и Предтеченскій Николай—по *мат.*, Успенскій Павелъ—по *слов. и мат.*, Троицкій Сергѣй—по *мат. и греч. яз.*, Смирновъ Геннадій—по *слов. и мат.*, 35) Хлопушинъ Евгеній—по *мат.*, *греч. яз.* и *соч.*, Вицоградовъ Анатолій—по *мат.*, *греч. яз.* и *соч.*, Рябининъ Николай—по *слов.*, *мат.*, *греч. яз.* и *соч.*, Острогскій Алексѣй—по *слов.*, *гр. ист.*, *мат.*, *греч. яз.* и *соч.*, Воскресенскій Констан-



твѣ — по вѣсѣмъ предметамъ, кромѣ слов. и церк. пѣнія. 40) Нагоровъ, Владиміръ — по вѣсѣмъ предметамъ, кромѣ лат. яз. и пѣнія.

**Примѣчаніе.** Воспитанники, получившіе за годъ не удовлетворительныя отмѣтки по означеннымъ выше предметамъ, бимѣютъ держать экзамены по симъ предметамъ въ началѣ сентября мѣсяца: *1-го числа* (понед.) — письменныя: по псих. (4-й клас.), ист. лит. (3-й и 2-й кл.), слов. (1-й кл.) и русск. яз. (для вновь поступающихъ по экзамену въ 1-й кл.), и устные: основ. догм. и нравст., богосл., литург. и пастыр. руковод.; *2-го числа* (вторн.) — матем. во II кл., свящ. писан. и слов.; *3-го числа* (среда) — греч. яз. въ III, IV и VI кл. и 3-й отд. I кл.; матем. въ 3-й кл. и 3-й отд. I кл., гражд. истор. (общая) во 2-й отд. I кл. и русск. гражд. истор.; *4-го числа* (четв.) — истор. литер. и церк. истор., общ. гражд. истор. въ остальныхъ классахъ и отдѣл. матем. во 1-й и 2-мъ отд. I кл.; *5-го числа* (пятн.) — логика и филос., греч. яз. въ 1-мъ и 2-мъ отд. I кл. и во 2-мъ кл., катихиз., св. ист., русск. и церк.-слав. яз., ариѳм., географ., греч. и лат. яз. и церковныя пѣнія и медицинскій осмотръ вновь поступившимъ воспитанникамъ семинаріи; *8-го числа* (понед.) — молебень предъ началомъ ученія.

### Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

**Ванантныя мѣста:** а) *священничесія* — въ сс.: Тонкинъ и Урень, Варн. у.; Николо-Одоевскомъ и Письменерахъ, Ветлужск. у.; Успенскомъ и Тимошинѣ, Макар. у.; Жилинѣ, Солиг. у.; Бережкахъ, Кинеш. у.; Паломѣ, Кологр. у.; Владычнѣ, Нерех. уѣзда; Андреевскомъ, Костр. у., и въ г. Костромѣ при церквахъ: Предтеченской и Покровской въ Полянской слободѣ; б) *діаконская* — въ сс.: Гольчихѣ, Кинеш. у. и Знаменскомъ Варнавин. у., и в) *псаломщическое* — въ селѣ Коровновѣ, Солиг. уѣзда.

**Содержаніе официальной части.** Правила о приѣмѣ въ Императорскій Варшавскій Университетъ воспитанниковъ православныхъ дух. семинарій. Разрядный списокъ воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи за 1896—97 уч. г. Свѣдѣнія изъ Костром. дух. консисторіи.

**Редакторы:** Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ. Преподаватель Семинаріи В. Строевъ. Дозв. цензурою. Юня 10 дня 1897 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

## ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### САМОХВАЛЬСТВО.

Поученіе Епископа Виссаріона въ праздникъ апосто-  
ловъ Петра и Павла.

*Понеже мнози хвалятся по плоти,  
и азъ похваляюся (2 Кор. 11, 18).*

Св. ап. Павелъ, какъ видно изъ сегодняшняго апостольскаго чтенія, позволеть себѣ похвалиться тѣмъ, что сподобился небесныхъ видѣній и откровеній. Въ этой похвальбѣ, какъ увидите, и ничего нѣтъ предосудительнаго, — напротивъ она святая и назидательная. Но прежде чѣмъ укажемъ на ея значеніе, обратимъ вниманіе на похвальбу самою предосудительную и грѣшную, или на самохвальство. Самохвальство — довольно распространенный между людьми грѣхъ. Кто и чѣмъ нынѣ не хвалится? Самохвальство иногда укрывается подъ видомъ смиренія. Иной всячески унижаетъ себя на словахъ передъ людьми, называетъ себя глупѣйшимъ и окаяннѣйшимъ паче всѣхъ человекъ именно для того, чтобы или похвалили его за смиреніе или опровергли его указаніемъ на его духовныя достоинства, или такимъ образомъ, вызывая другихъ на похвалу себѣ, самъ себя хвалитъ устами другихъ. Но кто бы чѣмъ и какъ бы ни хвалился, самохвальство во всякомъ случаѣ весьма предосудительно и въ христіанинѣ не извинительно. Такъ весьма предосудительно и извинительно христіанину хвалиться внѣшними, физическими, своими достоинствами — здоровьемъ, жрѣцествомъ, силой тѣлесныхъ, голосомъ, — или душевными природными достоинствами, — на примѣръ: и силою ума, мягкостію сердца. Всѣ эти природныя, внѣшнія и внутреннія, достоинства не составляютъ заслуги со стороны человекъ. Все это дары Бо-

жии, которыми не хвалиться, а Бога за них благодарить должно. Если къ чему, то преимущественно къ этимъ дарамъ Божиимъ идутъ слова Апостола: „что ты имѣешь, чего бы не получилъ? А если получилъ, что хвалишься, какъ будто не получилъ“ (*отъ Бога, а самъ приобрѣлъ*) (1 Кор. 4, 7)? Притомъ внѣшнія природныя достоинства непрочны. И здоровье самое крѣпкое надламывается, и красота увядаетъ, и силы тѣлесныя исчезаютъ. Стоитъ ли хвалиться благами, которыя такъ непрочны, которыя не нами приобрѣтены и которыя не въ нашей власти сохранить?

Иные хвалятся своими успѣхами въ наукахъ, въ искусствахъ, то еще даже печатно заявляютъ, что этими успѣхами они создали себѣ *памятникъ нерукотворенный, въ которомъ не заростетъ народная тропатъ*. Похвальба дѣтская и легкомысленная! Она несогласна не только съ христіанскимъ смиреніемъ, но вообще съ трезвымъ взглядомъ на значеніе и на судьбы человѣческой мудрости. Не такъ разсуждаютъ о значеніи человѣческой мудрости люди истинно мудрые даже между язычниками. Одинъ изъ нихъ откровенно признавался: „я знаю, что ничего не знаю“. Въ такомъ признаніи нѣтъ преувеличенія. Если сравнить область того, что мы знаемъ, съ областію того, чего не знаемъ и къ познанію чего только стремимся, то достигнутые нами успѣхи знанія покажутся дѣйствительно ничтожными при такомъ сравненіи, ибо то, чего не знаемъ, по размѣрамъ своимъ безпредѣльно превышаетъ то, что предстоитъ намъ узнать въ настоящей и особенно въ будущей жизни. Да и достигнутые людьми успѣхи въ области наукъ и искусствъ какъ непрочны! Не мало памятниковъ наукъ и искусствъ дошло до насъ отъ древняго міра, но несравненно больше погребло; да и то, что уцѣлѣло, представляетъ лишь отрывки хартій и развалины. Можно ли послѣ этого говорить о памятникахъ *нерукотворенныхъ, вѣчныхъ*, и хвалиться тѣмъ, что успѣхами своими въ знаніи, въ поэзіи, живописи, архитектурѣ и проч. мы стяжали себѣ право на вѣчную память въ потомствѣ?

Иные, подобно фарисею евангельской притчи, похваляются



своими нравственными достоинствами, — тѣмъ, что они не таковы, какъ прочіе люди. Но кому изъ неизвѣстно, какой судьбѣ произнесенью въ этой притчѣ надъ такимъ и нечестивымъ самохвальствомъ? — Самое обыкновенное явленіе въ этомъ отношеніи есть похвальба честностію. Многіе съ особеннымъ какимъ-то удовольствіемъ твердятъ всякому, что они — честные люди, что не возьмутъ грѣха на душу, что бы, на примѣръ, и обмануть кого, воспользоваться чужимъ добромъ. Но подобные самохвалы замѣчаютъ ли, что въ нихъ нѣтъ уваженія даже къ самимъ себѣ, ибо они вмѣняютъ себѣ въ заслугу то, что не совершаютъ преступленій, влекущихъ за собой тюремное заключеніе, или заточеніе? Замѣчаютъ ли, что они обижаютъ ближнихъ, ибо хвалятся тѣмъ, чего, по ихъ словамъ, у ближнихъ нѣтъ? Замѣчаютъ ли, что своею похвалбою не только не возвышаютъ, а скорѣе роняютъ себя въ глазахъ ближняго, ибо кто настойчиво трубить о своей честности, тотъ показываетъ, что ему видно не очень легко удержаться отъ безчестныхъ поступковъ, и что, слѣдственно, честность его ненадежна? Многіе похваляются успѣхами въ житейскихъ трудѣлахъ и предпріятіяхъ, себѣ однимъ приписывая эти успѣхи вмѣсто того чтобы за нихъ хвалить и благодарить Господа. Царь ассирійскій, по слову пророка Исаи, гордый своими побѣдами и завоеваніями, говорилъ: «я это сдѣлалъ силою своей руки и мудростію своею, ибо уменья я, и переставляю предѣлы народовъ, и расхищаю сокровища ихъ». Но ослѣпленный гордостію и тщеславіемъ, не подозрѣвалъ царь ассирійскій, что онъ — только бичъ въ рукахъ Божіихъ, и что онъ ничего бы не сдѣлалъ безъ Божія поущенія и содѣйствія. Величается ли съвѣра предъ свѣкущимъ ею? Пила гордится ли предъ тѣмъ, кто ею движеть? Какъ будто жезлъ движеть того, кто поднимаетъ его, какъ будто палка поднимаетъ того, который — не дерево» (Ис. 10, 13—15).

Иные съ самохвальствомъ увѣряютъ всѣхъ и каждаго, что могутъ съ успѣхомъ сдѣлать все, за что ни возмунтъся, что невозможное для другихъ — для нихъ ни по чемъ, — увѣряютъ по

самонадѣянности, не хотящей и знать никакихъ препятствій къ достиженію своихъ цѣлей. И какъ пагубно бываетъ такое самохвалство и такая самонадѣянность, показываетъ исторія и опытъ. Такъ Господь чрезъ ангела погубляющаго истребилъ въ одну ночь 180 тысячъ ассирійскаго войска, вельдѣ за тѣмъ, какъ царь ассирійскій, требуя безусловной покорности себѣ отъ іудейскаго царя Езекинъ, хвастливо и богохульно написалъ ему, что его Богъ также безсиленъ, какъ и боги тѣхъ народовъ, которыхъ разорили ассирійскіе цари (4 Цар. 19, 12)\*. И атомъ въ атомъ. Что сказать то томъ самохвалствѣ, какъ какому прибѣгаютъ частнымъ образомъ и чрезъ газетныя публикаціи торговцы, рекомендуя покупателямъ свой товаръ, какъ самый лучший, — врачи нѣкоторыхъ болѣзней, напримѣръ зубныхъ, увѣряя чуть не въ чудотворной силѣ своихъ изобрѣтенныхъ ими лекарствъ, — издатели книгъ и журналовъ, превознося до небесъ свои изданія, прежде чѣмъ публика познакомилась съ ними, и унижая труды въ томъ же родѣ другихъ? Если бы и справедливы были подобныя самохваленія, въ нимъ не слѣдовало бы прибѣгать, чтобы не навязать почти насильно своего личнаго мнѣнія ближнимъ, чтобы не стѣснить свободы ихъ въ оцѣнѣ вашихъ товаровъ, вашего искусства и т. п., чтобы не оказать неуваженія къ нимъ тою настойчивостію, съ какою вы предлагаете имъ ваше руководство въ опредѣленіи достоинства вашихъ же вещей и занятій. Къ сожалѣнію, въ большей части случаевъ охъ подобнымъ самовосхваленіямъ прибѣгаютъ люди, рассчитывающіе единственно на легковѣріе публики. И вотъ дошло до того, что благоразумная часть публики теперь уже не вѣритъ никакимъ самовосхваленіямъ торговцевъ и разныхъ другихъ предпринимателей, какъ никто не вѣритъ божьѣ. Говорятъ торговцы: „не похвалишь товара — не продашь“; но лучше ничего не продать, чѣмъ сбыть товаръ, залежавшійся и гнилой, тому, кто пріобрѣтаетъ его единственно по довѣрію къ вашимъ похваламъ ему. (81—81, 01

\*) Русскія поговорки: „кто похвалится, тотъ спохватится“ — „Завтра похвалишься, а сегодня рано“. „Не хвались, напередъ Богу помолись“.

Съ самохвальствомъ, противъ котораго говоримъ, ничего не имѣютъ общаго тѣмъ заявленіямъ, какія иногда позволяютъ въ похвалу себѣ святые люди. Такъ пророкъ Самуиль, сложивъ съ себя должность судіи израильтянъ по избраніи и помазаніи царя надъ ними Саула, почелъ нужнымъ въ торжественномъ собраніи всего народа обратиться къ нему съ вопросомъ: „не притѣснилъ ли онъ кого во время своего правленія, не бралъ ли съ кого подарковъ, чтобы склонить судъ въ его пользу“,—и заявилъ свою готовность вознаграждать обиженныхъ. Самуиль былъ увѣренъ, что никто не обвинитъ его въ неправдѣ, какъ и дѣйствительно случилось (1 Цар. 12, 3—6). Но для чего же онъ потребовалъ у народа суда о своемъ поведеніи? Не хотѣлъ ли онъ, въ виду благопріятнаго для себя суда, похвалить себя устами другихъ? Никакъ. Это онъ сдѣлалъ для того, чтобы доказать народу, что народъ напрасно пожелалъ имѣть у себя царя по примѣру другихъ народовъ, что и безъ царя можно было управлять имъ правосудно и добросовѣстно, и притомъ съ гораздо большими льготами, чѣмъ при царѣ, въ пользу котораго Евреи будутъ обременены многими повинностями и поборами, дотолѣ неслыханными у нихъ, хотя законными.—Св. апостоль Павелъ, хотя соглашается, что хвалиться свойственно людямъ неразумнымъ (2 Кор. 11, 16), однако позволяетъ себѣ съ похвалою высказаться о своемъ лицѣ и служеніи. „Какъ многіе хвалятся по плоти, сказалъ онъ, то и я буду хвалиться“,—и потомъ исчисляетъ свои права на похвалу: онъ—потомокъ Авраама, членъ избраннаго народа, какъ и другіе, которые хвалятся тѣмъ же; онъ больше всѣхъ проповѣдниковъ Евангелія потрудился въ апостольскомъ служеніи, больше всѣхъ претерпѣлъ гоненій и страданій за дѣло благовѣствованія; онъ, наконецъ, удостоился чрезвычайныхъ видѣній и откровеній и однажды восхищенъ былъ въ рай и тамъ слышалъ неизреченныя глаголы (2 Кор. 12, 22—29; 13, 1—5). Но все это самохвальство ли? Никакъ. *Во-первыхъ*, онъ отклоняетъ отъ себя упрекъ въ самохвальствѣ тѣмъ, что самъ признаетъ похвалбу дѣломъ неразумнымъ, которое позволяетъ себѣ прежде всего по надеждѣ, что коринѣскіе



христiане, предъ которыми онъ хвалить себя, отнесутся снисходительно къ нему, какъ они снисходительно относятся къ другимъ *неразумнымъ* людямъ, которые ихъ порабощаютъ, объѣдаютъ, бьютъ въ лицо (2 Кор. 11, 19, 20). Въ этомъ случаѣ Апостоль какъ бы такъ говорить: пусть я покажусь въ очахъ вашихъ *неразумнымъ*, выхваляя самого себя; но все же *неразуміе* мое не превосходитъ *неразумiя* другихъ людей (лжеапостоловъ), которыхъ власть надъ собою вы терпите, несмотря на ихъ своекорыстіе и безстыдство. Такимъ образомъ Апостоль похваляетъ себя не по тщеславію, а съ намѣреніемъ дать понять коринѣскимъ христiанамъ, какъ неизвинительно ихъ пристрастіе къ такимъ людямъ, ихъ готовность на нихъ промѣнять его, столь много и столь безкорыстно трудящагося для спасенiя ихъ. — *Во вторыхъ* все, что сказалъ Апостоль въ похвалу себѣ, особенно что повѣдалъ о своихъ видѣнiяхъ и откровенiяхъ, все это сказалъ онъ для того, чтобы прославить благодать Божию, въ немъ явившуюся: онъ хвалить не себя, а Господа Бога, сила Котораго въ немощи его совершается, и говоритъ о себѣ какъ бы о постороннемъ человѣкѣ. „Такимъ человѣкомъ, говоритъ, могу похвалиться, собою же не похваюсь, развѣ только немощами своими“ (2 Кор. 12, 5. 9). *Наконецъ*, указывая въ похвалу себѣ на подвиги своего апостольскаго служенiя и на особенное благоволеніе Божіе къ нимъ, онъ имѣетъ въ виду убѣдить христiанъ, къ которымъ пишетъ, въ своемъ несомнѣнномъ апостольскомъ достоинствѣ, вопреки его недоброжелателямъ, которые утверждали, будто онъ не настоящій Христовъ апостоль, и что потому проповѣдь его не имѣетъ надлежащаго авторитета. Въ случаѣ успѣха такихъ недоброжелательныхъ разглашенiй, Апостоль находился въ опасности потерять всѣ плоды своихъ проповѣдническихъ трудовъ и не могъ бы съ успѣхомъ продолжать своего служенiя. Для отстраненiя сей опасности ему непремѣнно надлежало защитить свое апостольское достоинство, почетъ своего служенiя. Чѣмъ же защитить? Ближе всего указаниемъ на то, что благодать Божія совершила чрезъ него, какъ чрезъ послушное орудіе. от

Нѣтъ, святые люди своимъ примѣромъ учатъ насъ не самохвалству, а смиренію. Самъ апостоль Павелъ, избранный соудъ благодати Божіей, называетъ себя первымъ изъ грѣшниковъ. Кто дорожить добрымъ мнѣніемъ о себѣ ближнихъ, пусть старается заслужить оное не путемъ самохваленія, а действительными добродѣтелями. „Да хвалить ты искренній, а не твоя уста, чуждїй, а не твои устнѣ“ (Притч. 27, 2). Аминь.

**Рѣчь къ окончившимъ курсъ въ 1897 г. въ Костромской дух. семинаріи молодымъ людямъ \*)**.

Братія мои о Господѣ, возлюбленные! Будущіе строители тѣмъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1)!

Въ вашей жизни насталь моментъ, къ которому больше десяти лѣтъ были устремлены ваши мысли и ваши желанія. Вы совершили, наконецъ, тотъ длинный и трудный путь воспитанія и обученія, который удастся совершить далеко не всякому, даже изъ ставшихъ на него. Вы стоите уже на порогѣ учебнаго заведенія, которому обязаны развитіемъ ума и сердца и готовы оставить его и стать на новый, еще неизвѣстный вамъ путь жизни. Само собой понятно, что вамъ теперь чувствуется чрезвычайно легко и сердце ваше исполнено радости и спокойствія. Радуюсь и я за васъ, бывшихъ нашихъ питомцевъ, видя васъ всѣхъ здоровыми и довольными. Понятно для меня и то, что вашему молодому воображенію, вашему чистому, еще не омраченному житейскими дрязгами уму, вашему юному, еще не испорченному сердцу впереди все представляется въ радужномъ свѣтѣ и вы вступаете въ жизнь съ вѣрою въ свои молодыя силы и въ счастливую будущность. Молю Господа Бога, чтобы Онъ не попустилъ никому изъ васъ разочароваться въ тѣхъ надеждахъ, которыя вы теперь питаете, оставляя насъ.

\*) Сказано ректоромъ семинаріи прот. І. Сырцовымъ предъ благодарственнымъ молебномъ 25 мая.

Но, любя васъ всѣмъ сердцемъ и желая вамъ въ жизни счастья, я не могу не предложить, на прощаніи, нѣсколько предостереженій и братскихъ совѣтовъ, которыя можетъ быть будутъ для васъ не лишни.

Вполнѣ вѣрю, что пройденный вами путь школьнаго образованія былъ для васъ труденъ; но не скрою и того, что и предстоящій путь самостоятельной жизни будетъ, пожалуй, не легче, если еще не труднѣе. До сихъ поръ, напр., вы считались наравнѣ съ дѣтьми и вся задача вашей жизни заключалась только въ томъ, чтобы учиться и учиться, ни о чемъ другомъ не думая: семинарія и добрые ваши родители доставляли вамъ все остальное—и пищу, и одежду, и кровъ и охраняли ваше здоровье и благополучіе. Теперь же вы считаетесь уже не дѣтьми, а свободными гражданами; за то и на прежнее попеченіе о себѣ съ чьей либо стороны разсчитывать уже много не можете. Настало и для васъ, какъ и для всѣхъ совершеннолѣтнихъ, время, когда приходится заботиться о себѣ самому. Отъ васъ самихъ теперь, отъ вашего благоразумія, отъ вашего умѣнья стать и сдѣлать первые шаги на новомъ пути будетъ зависѣть, можетъ быть, вся ваша будущность. Легко ли это сдѣлать, чтобы не ошибиться?... Вотъ первыя трудности, на которыя прежде всего и неизбежно должны вы натолкнуться, оставивъ семинарію. Но я говорю это не къ тому, чтобы утратить васъ; нѣтъ, выступайте, уповая на милосердіе Божіе; не забывайте только Бога и молитесь Ему, и Онъ, Царь Небесный, поможетъ превозмочь не только эти, но и многія другія трудности, каковыми усѣянь путь жизни каждаго смертнаго. *Призови Меня въ день скорби твоея и изму тя и прославиши Мя*—говоритъ Господь (Пс. 49, 65).

Во все время пребыванія въ здѣшнемъ учебномъ заведеніи вы усиленно и специально готовились къ служенію Святой Церкви въ званіи пастыря. Надѣюсь, если не всё, то большинство изъ васъ этотъ путь жизни и служенія и избереть себѣ.

Званіе пастыря не обѣщаетъ ни богатства, ни роскоши, ни особаго приволья; напротивъ, требуетъ апостольскихъ трудовъ до самоотверженія, зоветъ на помощь въ беззащитной деревен-



свой бѣднотѣ; лишаетъ пастыря многихъ мірскихъ удовольствій и т. д. Поэтому нѣкоторые изъ молодыхъ людей, готовившихся даже специально къ пастырскому служенію, предпочитаютъ иногда служеніе въ свѣтскомъ званіи. Но, мнѣ думается, эти суровыя условія должны бы не отклонять, а привлекать къ пастырскому служенію тѣхъ молодыхъ людей, которые знакомы съ истинными задачами человѣческой жизни — по Божественному Откровенію. Къ таковымъ, конечно, принадлежите и вы, и я, поэтому, смѣю надѣяться, что каждый изъ васъ имѣетъ болѣе или менѣе искреннее желаніе и намѣреніе проводить земную жизнь достойно званія человѣка, какъ существа разумнаго, какъ истиннаго христіанина. Пастырское же служеніе какъ нельзя лучше благоприятствуетъ сему. Когда-то еще мірянинъ возымѣетъ усердіе посѣтить храмъ Божій, или помолиться дома, когда-то возьметъ въ руки священную книгу и почитаетъ въ назиданіе себѣ, когда-то вздумаетъ совершить тотъ или другой подвигъ любви къ Богу и ближнему? Между тѣмъ пастырю церкви все это приходится дѣлать по долгу службы почти каждый день. Постоянное же упражненіе въ такихъ благочестивыхъ подвигахъ, хотя бы и вызванныхъ необходимою, болѣе и болѣе совершенствуется человѣка и можетъ, наконецъ, привести его въ то блаженное состояніе, когда, по Апостолу, ощущается въ сердцѣ *правда, миръ и радость о Духѣ Святѣ* (Римл. XIV, 17). Что можетъ быть выше и дороже этого въ нашей христіанской жизни? Богатство, слава, почести, всѣ земныя удовольствія нерѣдко становятся для пресыщенныхъ ими въ тягость и образуютъ въ душѣ одну гнѣтушую пустоту, уныніе, иногда отчаяніе. Но миръ душевный, спокойствіе совѣсти, сознаніе того, что живешь на свѣтѣ не безъ пользы для другихъ, по заповѣдямъ Господнимъ, — все это составляетъ для человѣка еще на землѣ неуывдаемое богатство, истинное счастье до гроба и даже за гробомъ. И всего этого добрый пастырь церкви можетъ достигнуть гораздо легче, чѣмъ мірянинъ.

Положимъ, что вы и не думаете уклоняться отъ пастырскаго служенія, къ которому призываетесь и происхожденіемъ и

воспитаніемъ, но желали бы, чтобы вамъ достались приходы богатые, чтобы не терпѣть нужды? На это я вамъ долженъ сказать, что въ нашей епархіи богатыхъ приходовъ такъ немного, что они достаются только изрѣдка, счастливымъ. Съ другой стороны—нерѣдко можно замѣчать, что богатый приходъ при неумѣломъ и небрежномъ служеніи пастыря дѣлается для него малодоходнымъ, и наоборотъ—бѣдный приходъ при стараніи пастыря дѣлается доходнымъ. Во всякомъ случаѣ нѣтъ прихода, который бы не давалъ пастырю всего необходимаго для скромной жизни съ семьей. Потому крайней нужды не терпитъ ни одинъ изъ пастырей и бояться этого не приходится.

Съ вопросомъ о пастырскомъ служеніи неизбѣжно связанъ вопросъ о выборѣ подруги жизни. И въ этомъ случаѣ молодые люди нерѣдко спотыкаются. Наши отцы и дѣды обыкновенно въ будущей подругѣ своей жизни искали благочестіе и способность вести сельское хозяйство. Но нынѣ при женитьбѣ будущіе пастыри почти всегда ставятъ на первый планъ вопросъ о приданомъ и рѣдкій молодой человекъ изъ вашего брата не мечтаетъ заполучить за невѣстой, если не тысячу, то, по крайней мѣрѣ, полтысячи и ужъ никакъ не меньше двухъ—трехъ сотъ. Таковой порядокъ женитьбы часто ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ, если не въ отношеніи молодой четы, то въ отношеніи родителей невѣсты. Родители молодой дѣвушки по естественному желанію пристроить свою дочь волей-не-волей отдаютъ требовательному жениху послѣднія, долгимъ временемъ и кровными трудами нажитыя средства. Но у кого изъ сельскихъ пастырей найдутся запасныя тысячи, даже сотни?... Неимущимъ приходится продавать хозяйство, входить въ неоплатные долги, быть притязательными къ прихожанамъ и, при всемъ этомъ, терпѣть крайнюю нужду. Между тѣмъ и счастливая чета, поставившая въ такое положеніе своихъ кровныхъ, иногда въ два—три года проживаетъ приданое на нынѣшнихъ дорогихъ модахъ. Не лучше ли бы слѣдовать примѣру предковъ?

Нужно, впрочемъ, и то сказать, что не все же имѣютъ призваніе къ пастырскому служенію, а безъ призванія что и

поступать? Найдутся, конечно, и между вами такіе, кто пожелаетъ или поучиться еще въ высшихъ школахъ, или испытать себя на другихъ поприщахъ службы. Что же? И этотъ выборъ да благословитъ Богъ! Въ этомъ случаѣ наше желаніе будетъ состоять лишь въ томъ, чтобы видѣть въ васъ истинно благочестивыхъ христіанъ, вѣрныхъ слугъ царскихъ, добрыхъ и полезныхъ гражданъ. Гдѣ бы кому изъ васъ, любезные братія, въ какомъ бы званіи не пришлось жить и служить, только *пребывайте, азъ ниже научены есте...* держитесь *Священнаго Писанія, могущаго умудрить васъ во спасеніе, вѣрою, яже о Христвъ Иисусъ* (2 Тим. III, 14—15). Вездѣ и во всемъ *ищите прежде Царствія Божія и правды его и вся приложится вамъ* (Мат. 6, 34).

Затѣмъ примите нашу благодарность за ваше доброе поведеніе, за ваше стараніе въ изученіи учебныхъ предметовъ, за ваше хорошее пѣніе въ семинарскомъ храмѣ, всегда утѣшавшее насъ и постороннихъ молящихся.

Приглашаю еще разъ вмѣстѣ съ нами вознести Господу Богу *хвалу, благодареніе и моленіе за Царя и за вся, яже во власти суть* (1 Тим. II, 1. 2) \*) и въ частности за самихъ себя. Аминь.

### **О строгомъ соблюденіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней.**

Безъ сомнѣнія, каждый изъ насъ знаетъ 4-ю заповѣдь закона Божія: *Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмой—суббота Господу Богу твоему. Да не сотвориши всякаго дѣла въ оны, — ты и сынъ твой, и раба твоя, и волъ твой, и ося твое, и всякій скотъ твой, и пришлецъ, обитая у тебе* (Исх. 20, 8—10). Каждому изъ насъ еще въ дѣтствѣ разъясняли смыслъ и значеніе этой заповѣди Божіей, указывали случаи и примѣры приложенія ея въ жизни. Всѣмъ намъ извѣстенъ

\*) 25 мая—былъ царскій день.



освященный вѣками и идущій отъ сѣдой старины церковный обычай—дни воскресные или праздничные, дни памяти святыхъ Божиихъ, равно какъ и дни, посвященные воспоминанію событіямъ изъ исторіи отечества, проводить особеннымъ образомъ, „воздерживаться въ такіе дни отъ обычныхъ повседневныхъ мірскихъ дѣлъ и заботъ, но посвящать ихъ по возможности дѣламъ духовнымъ и душеспасительнымъ: усердному посѣщенію храмовъ Божиихъ и совершающихся въ нихъ богослуженій, въ особенности же литургіи, назидательному чтенію свящ. писанія и твореній св. отцовъ, пастырей и учителей церкви, благочестивымъ размышленіямъ, назидательнымъ бесѣдамъ, дѣламъ благотворительности и милостыни“ и т. п. \*).

Небезызвѣстны должны быть православнымъ русскимъ людямъ и законы церковные и гражданскіе, ограждающіе святость и чистоту воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Въ правилѣ 90 6-го вселенскаго собора говорится:... „ночь по субботѣ приемя предтечу воскресенія Спасителя нашего, отселѣ духовно начинаемъ пѣсни и праздниѣ изъ тьмы въ свѣтъ преводимъ; такъ что съ сего времени всецѣлую ночь и день торжествуемъ воскресеніе“. А правило 19-е того же собора указываетъ, въ чемъ должно проводить воскресные дни: „Предстоятели церковей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресные поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ божественнаго писанія разумѣнія и разсужденія истины и не приступая положенныхъ уже предметовъ и преданія богоносныхъ отецъ... Ибо чрезъ ученіе вышереченныхъ отецъ, люди, получая познаніе о добромъ и достойномъ избранія и о

\*) Пространнѣе объ этомъ см. „Бесѣда объ освященіи дня Господня“ митр. Московскаго Филарета; „О покоѣ воскреснаго дня“ доц. Москов. д. ак. Вѣляева; „Значеніе воскреснаго дня въ общественной жизни христ. народовъ съ точки зрѣнія зап. моралистовъ“ К. Истомина; „О поведеніи древнихъ христіанъ въ дни воскресные и праздничные“ Н. Сергіевскаго; „О томъ, какъ правосл. христіане должны проводить праздники“ В. Лебедева; „Празднованіе воскреснаго дня“ Д. Смирнова и проч. Настоящая статья есть сокращенное и измѣненное изложеніе „Пастырскаго воззванія Никандра, епископа Симбирскаго“.

непонятномъ и достойномъ отвращенія, исправляютъ жизнь свою на лучшее и нестраждутъ недугомъ невѣдѣнія, но, внимая учению, побуждаютъ себя въ удаленію отъ зла и въ страхомъ угрожающихъ наказаній содѣлываютъ свое спасеніе“. Въ 66-мъ правилѣ того же собора содержится повелѣніе церкви въ дни воскресные пребывать въ церквахъ, „непрестанно упражняться во псалмѣхъ и пѣніяхъ и пѣснѣхъ духовныхъ, радуясь и торжествуя во Христѣ, и чтенію божественныхъ писаній, внимая“, и запрещаются въ такіе дни разныя плотскія увеселенія. Кароагенскій соборъ высказываетъ относительно воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также и дней памяти святыхъ Божіихъ, такія повелѣнія, которыя какъ будто имѣли въ виду то, какъ проводятся праздники у насъ, русскихъ, особенно въ селахъ и деревняхъ. „Подобаеть просити христіанскихъ царей и о семъ“, говорятъ отцы этого собора: „поелику, вопреки божественнымъ заповѣдямъ, во многихъ мѣстахъ отъ языческаго заблужденія привнесенныя пиршества совершаются... тогда повелять воспретити таковыя и въ городахъ и въ селахъ; и наипаче поелику въ нѣкоторыхъ городахъ не страшатся симъ образомъ согрѣшати, даже во дни памяти блаженныхъ мучениковъ и даже въ священныхъ мѣстахъ. Въ сіи дни, что и изрещи стыдъ есть, совершаютъ на поляхъ и на стогнахъ непристойныя плясанія, и непотребными словами оскорбляютъ честь матерей семействъ и цѣломудріе другихъ безчисленныхъ благочестивыхъ женъ, собирающихся во святый день, такъ что отъ приближища самыя святыя вѣры (храма) почти убогати нужно бываетъ“... „Подобаеть просити такожде и о семъ“, прибавляютъ отцы Кароагенскаго собора въ 72-мъ правилѣ, „да воспретится представленіе позорищныхъ игръ въ день воскресный и прочіе свѣтлыя дни христіанскія вѣры“.

Нашъ русскій Святейшій Синодъ возлагаетъ на приходскихъ священниковъ обязанность наблюдать за прихожанами, чтобы они посѣщали въ праздничные и воскресные дни церковныя службы, особенно литургіи (указъ Св. Синода 1722 г. 16 іюля п. 6). О томъ же говоритъ и Высочайшее повелѣніе 1718 г. февраля 17. Въ Сводѣ русскіихъ законовъ (изд. 1890 г.) въ

14-мъ томѣ (Уст. о пред. и пресѣч. преступленій) исчисляются тѣ праздничные и высокаторжественные дни, которые обязаны чтить и соблюдать каждый подданный Русскаго государства (ст. 25—26), и при этомъ, въ огражденіе святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, изложены слѣдующія узаконенія: 1) Полиція наблюдаетъ, чтобы въ воскресные или торжественные дни, или въ табельные или въ храмовые праздники въ городахъ и селеніяхъ, прежде окончанія въ приходской церкви литургіи, не были начинаемы игрища, музыка, пляски, пѣніе пѣсенъ по домамъ и по улицамъ, театральныя представленія и всякія иныя общенародныя забавы и увеселенія, а торговыя лавки (исключая тѣхъ, въ которыхъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейные дома не были открываемы (ст. 14); 2) Воскресные и торжественные дни церковные и гражданскіе посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію; посему дни сіи, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, нежели въ другіе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою и ходить къ слушанію службы Божіей, а особливо въ литургіи (ст. 23); 3) Во всѣ праздничные дни, въ которые присутственныя мѣста свободны отъ собраній, а училища отъ ученія, нигдѣ казенныхъ и публичныхъ работъ не производить, какъ вольными или казенными мастеровыми, такъ и арестантами, безъ особаго на то Высочайшаго дозволенія, исключая: а) случаевъ чрезвычайныхъ, когда отъ отлагательства можетъ произойти вредъ постройкамъ, ущербъ казнѣ и остановка въ сообщеніяхъ; б) тѣхъ вѣдомствъ, кои руководствуются особыми уставами, силою которыхъ работы по симъ днямъ именно разрѣшаются или требуются (ст. 24).

Не смотря на ясный смыслъ этихъ церковныхъ и гражданскихъ узаконеній, не смотря на всѣмъ извѣстную и понятную заповѣдь закона Божія, мы не задумываемся подъ часъ низводить святыя дни, назначенныя на служеніе Богу и для спасенія души, въ ряды прочихъ рабочихъ дней. Тщетно иногда приходскій храмъ въ такіе дни широко отворяетъ свои двери; напрасно торжественный благовѣстъ раздается въ окрестностяхъ; без-



плодно духовный пастырь убѣдительными словами назиданія и вразумленія старается доказывать необходимость храненія святости праздничныхъ и воскресныхъ дней: духовная паства идетъ въ эти дни не въ храмъ Божій для молитвы и слышанія слова Божія, а на житейскія работы. Для успокоенія же своей немощной совѣсти и для мнимаго оправданія себя въ глазахъ другихъ, мы придумываемъ якобы убѣдительные доводы и соображенія.

Мы говоримъ, что „земля проклята въ дѣлахъ нашихъ и неподатлива на блага свои. Зорко, поэтому, приходится слѣдить намъ, въ потѣ лица добывающимъ хлѣбъ свой, чтобы во-время и безъ урону собирать то, что приноситъ намъ тяжелый, упорный и неблагодарный земледѣльческій трудъ нашъ. Всякій потерянный въ страдную пору день не вознаградимъ. А между тѣмъ у насъ на Руси святой, говорятъ, слишкомъ ужъ много установлено праздниковъ. Наши, и безъ того скудные, средства существованія до крайности сократятся, мы обѣднѣемъ и разоримся въ конецъ, если станемъ соблюдать праздники и въ страдную пору...“ „На Западѣ, въ другихъ государствахъ, говорятъ, праздниковъ значительно меньше нашего и, кромѣ того, праздники не мѣшаютъ тамъ обычнымъ работамъ, оттого, говорятъ, тамъ и живутъ люди богаче, чѣмъ у насъ“. „Да и не болше ли нарушается святость праздника праздностью и ничего недѣланіемъ, чѣмъ честнымъ и усерднымъ трудомъ? Въ особенности, если свой трудъ несемъ на пользу общества, убираемъ общественныя поля и дѣлаемъ запасъ на случай недорода или голода, или на помощь собратьямъ по труду?!“ Такъ говорятъ эти думающіе люди, излишне-заботливые о земномъ и зѣлесномъ, когда имъ указываютъ на законы Божескіе и гражданскіе о соблюденіи покоя и святости праздничныхъ дней.

Лукавыя мысли, лукавыя рѣчи! Если бы мы были одно тѣло, если бы, кромѣ жизни земной и временной, мы не имѣли надежды на жизнь небесную и вѣчную, наши рѣчи и мысли были бы справедливы. Но мы имѣемъ бессмертную душу, и вѣруемъ, что для нея, послѣ кратковременной земной жизни, настанетъ жизнь нескончаемая. Какъ же мы можемъ забывать слова

св. апостола Павла: *не мститеся. Богъ поруаемъ не бываетъ; еже бо аще съетъ человекъ, тожде и пожнетъ. Яко съяй въ плоть свою отъ плоти пожнетъ истлѣніе, а съяй въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ отъчный* (Гал. 6, 7—8)? Вѣрно то, что человекъ долженъ постоянно трудиться и упорно трудиться, пока онъ живетъ на землѣ. *Человекъ рождается, по слову писанія, на трудъ* (Иов. 5, 7), и то же писаніе внушаетъ человекъ трудиться много, упорно. *Не возненавиди труднаго дѣла и земледѣлія отъ Вышняго создана*, говоритъ Премудрый сынъ Сираховъ (7, 15). *Въ заутрію съй съмя твое, и въ вечеръ да не оставляетъ рука твоя*, учитъ Еклезіастъ (11, 6). Ап. Павелъ человекъ, избѣгающаго труда, считаетъ даже не достойнымъ и пищи: *аще кто не хочетъ дѣлати, неже да ястъ* (2 Сол. 3, 10). Но то же свящ. писаніе внушаетъ намъ, что трудъ вещественный и заботы о матеріальномъ нашемъ благосостояніи отнюдь не должны всецѣло поглощать всѣ наши силы и все наше время; ибо въ тѣлесный составъ нашъ Богъ вдунулъ душу живую (Быт. 2, 7) и создалъ насъ въ неистлѣніе (Прем. Сол. 2, 23). Не вещественныя заботы объ увеличеніи средствъ къ тѣлесному, земному существованію должны быть постоянными нашими заботами, а заботы о духовно-нравственномъ преуспѣяніи нашемъ, — трудъ духовный для спасенія души; ибо и самая душа важнѣе тѣла, и *наше житіе на небесахъ есть* (Филип. 3, 20). Какая польза человекъ, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душу свою потеряетъ (Матѣ. 16, 26)? Сказано: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся*, т. е. все нужное для жизни временной и земной, *приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33), приложатся безъ всякихъ вашихъ усилій и заботъ, между тѣмъ какъ заботы наши и усилія никогда почти не увѣнчиваются полнымъ успѣхомъ; *ибо кто отъ васъ некійся можетъ приложить возрасту своему ланотъ единъ?!*

Заботы о добываніи честнымъ трудомъ хлѣба насущнаго, доколѣ мы влачимъ свое бременное существованіе на землѣ, — священный долгъ каждаго изъ насъ. Но всему свое время *и время всякой вещи подъ небесымъ* (Екл. 3, 1), и въ Евангеліи сказано: *довѣтъ днєви злоба его*, т. е. для каждаго достаточно своей за-

боты (Матѣ. 6, 34). Праздничные и воскресные дни самимъ Богомъ назначены для заботы о спасеніи нашей души; стало быть, они, по Божественному уставовленію, и должны быть всецѣло посвящаемы и употребляемы на это святое дѣло. Цѣлыхъ шесть дней далъ намъ Богъ на наши тѣлесныя нужды, труды и занятія, и только одинъ седьмой день оставилъ какъ бы для Себя, чтобы мы въ этотъ день, отдыхая отъ утомительныхъ тѣлесныхъ трудовъ, посвящали его единственно на служеніе Богу, на спасеніе своей души. Такъ много даетъ Онъ намъ и такъ мало требуетъ Себѣ! Ужели же мы и въ этомъ случаѣ хотимъ быть настолько неблагодарными къ своему Творцу, Промыслителю и Спасителю? Ужели рѣшимся отнять у Него и этотъ святой единственный день недѣли — воскресный или, все равно, подобно ему праздничный? Ужели и воскресеніе Спасителя, призвавшаго насъ изъ тьмы въ свѣтъ, отъ смерти къ жизни, отъ рабства грѣху и тѣлу къ свободѣ духа, не побудитъ насъ въ день воспоминанія этого славнаго воскресенія Его принести Ему малую, но пріятную для Него, жертву любви и благодарности, изливаемыхъ въ молитвенномъ собраніи вѣрующихъ, за богослуженіемъ въ св. храмѣ, за Его Божественную любовь къ намъ недостойнымъ, за Его величайшія благодѣянія къ грѣшному роду человѣческому! Вспомнимъ, что Бога не только нужно просить о нашихъ трудахъ, но нужно благодарить Его за неисчисленныя къ намъ благодѣянія. Гдѣ же и какъ мы можемъ благодарить Его, когда отнимаемъ у Него и этотъ послѣдній день недѣли, Имъ самимъ назначенный для этого?... Ужели мы думаемъ обойтись безъ Бога, устроить свое, — не говоримъ уже внутреннее и вѣчное, но и внѣшнее, земное, временное благосостояніе, независимо отъ благословенія Божія, Его милостей и щедротъ? Нѣтъ, вѣрны слова писанія: *аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующіе; аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрѣгій* (Пс. 126, 1). *Аще возбранитъ воду, изсушитъ землю; аще же пуститъ, полубитъ ю превратитъ.* Убоимся же оскорбить и прогнѣвать всевидящаго Бога своею неблагодарностію, своимъ неисполненіемъ Его заповѣди, назначенной для нашего же благосостоянія. Не забудемъ, что въ Его волѣ и послу-



шаніи тысячи средствъ, чтобы сдѣлать безплодными всѣ наши усилія и труды, чтобы обратить въ ничто всѣ наши дѣла и предпріятія, чтобы развѣять въ прахъ всѣ наши житницы и хранилища, всѣ богатства и сокровища. Господь только по долготерпѣнію щадитъ и милуетъ насъ, ожидая нашего покаянія и обращенія: *домотертитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе приидутъ* (2 Петр. 3, 9). Велико долготерпѣніе Божіе; но и этому долготерпѣнію есть предѣлъ... Страшенъ гнѣвъ Божій, когда Онъ караетъ людей за нарушеніе Его заповѣди. Достаточно, кажется, должны насъ вразумлять разные стихійныя, общественныя и народныя бѣдствія: засухи, наводненія, пожары, глады, моры, эпидемическія болѣзни и землетрясенія по мѣстамъ, противъ которыхъ еще нѣтъ средствъ, чтобы побѣдить ихъ или устранить. Не будемъ же раздражать правосудіе Божіе! И нѣтъ никакой намъ нужды для этого. Вѣдь, и кромѣ праздниковъ, у насъ вполне достаточно рабочихъ дней, чтобы обезпечить себя всѣмъ необходимымъ для жизни, не нанося оскорбленія закону Божію и Божественному Законодателю, не причиняя ущерба нашему духовному преуспѣянію и не нарушая того равновѣсія между жизнью духа и тѣла, отъ котораго главнымъ образомъ зависитъ наше полное благосостояніе, какое только возможно для насъ, ограниченныхъ существъ, живущихъ въ этомъ несовершенномъ мірѣ. Земная жизнь наша и ея благосостояніе для насъ, христіанъ, по духу нашей вѣры, не есть, не должны быть главною цѣлію, а только средствомъ для достиженія высшей и главной цѣли — духовно-нравственнаго преуспѣянія, подобно тому, какъ въ плодовомъ деревѣ главное — не листья, а плоды, зарождающіеся, возрастающіе и зрѣющіе подъ прикрытіемъ листьевъ. Кто же изъ насъ, имѣя въ своемъ саду плодовые деревья, будетъ заботиться больше о томъ, чтобы эти деревья шли въ листву и ростъ и не приносили плодовъ?

Мы боимся въ страдную пору потерять одинъ рабочий день, котораго будто бы потомъ никакъ нельзя наверстать и потеря котораго принесетъ невознаградимый ничѣмъ ущербъ и безъ того скуднымъ средствамъ нашего благосостоянія. Какое недо-

вѣріе къ промыслу Божію слышится въ этихъ словахъ! Вотъ Онъ самъ сказалъ: *не пецѣйтесь, не предавайтесь чрезмѣрнымъ заботамъ, глаголюще: что ямы или тѣмы, или чимъ одеждемся? Вспяхъ бо сихъ языцы ищутъ; вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сихъ вѣспяхъ. Ищите же прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложится вамъ.* Чѣмъ же мы будемъ, послѣ того, отличатся отъ тѣхъ язычниковъ, о которыхъ говорить Спаситель нашъ въ этихъ словахъ и о которыхъ ап. Павелъ говоритъ, какъ о *безбожныхъ въ мірѣ, не имущихъ упованія* (Ефес. 2, 12), если мы не будемъ надѣяться на промыслъ Божій о насъ, — на то, что любвеобильный Отецъ небесный не оставитъ насъ голодными и дастъ намъ все потребное для жизни нашей въ томъ случаѣ, когда мы вѣрно будемъ исполнять Его заповѣди и свято чтить Его праздники? Если мы боимся удѣлить и нѣсколько часовъ на служеніе Богу въ праздники, чтобы не потерять дорогого для работы времени, потому что земля и безъ того скудно вознаграждаетъ наши труды, то въ годы неурожаевъ не оставитъ ли намъ всякую вѣру въ Бога, всякое служеніе Ему и всякую память о Немъ? А между тѣмъ не наоборотъ ли поступаемъ мы? Живѣе тогда у насъ памятованіе о Богѣ, чаще и усерднѣе молитвы къ Господу. Не довольствуясь молитвою дома и въ церкви, не довольствуясь праздниками, установленными церковію, мы совершаемъ молебствія на поляхъ и нивахъ нашихъ и учреждаемъ свои нарочитыя празднества. Что же? Мы чтимъ Господа и молимся Ему тогда, когда видимъ вочюю, что Онъ отнимаетъ у насъ Свои дары, и не хотимъ молиться Ему и благодарить Его тогда, когда Онъ посылаетъ ихъ намъ путемъ естественнаго, хотя и скуднаго, плодоношенія земли. Не обнаруживаемъ ли мы этимъ, что въ насъ нѣтъ любви къ Богу, а только страхъ предъ Нимъ, — и страхъ не сыновній, а рабскій? Не показываемъ ли мы этимъ также, что въ насъ нѣтъ и истинной вѣры въ Бога, и вообще не обнаруживаемъ ли мы тѣмъ самъ, что духовная жизнь наша скудна, что духъ нашъ, отягощенный всегдашними заботами о тѣлесномъ, земномъ, не растетъ, какъ бы слѣдовало по закону христіанской жизни, въ

мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 13)? Но какъ въ мѣрѣ видимомъ, среди растений и животныхъ все, что не растетъ, не крѣпнѣетъ, не развивается, не совершенствуется, то обыкновенно слабѣетъ, увядаетъ и постепенно умираетъ; такъ и духъ нашъ, не возрастая, не укрѣпляясь вѣрою въ Бога и любовью Его, не развиваясь и не усовершеншаясь въ нихъ, постепенно угасаетъ и умираетъ, но умираетъ ужаснѣйшею смертію, т. е. не прекращая существованія своего и не разрушаясь, какъ тѣло, низводится въ состояніе мрака, скорби и страданій. Спросимъ теперь: какой же можетъ быть у насъ духовный ростъ, какое преуспѣяніе въ вѣрѣ и любви Божіей, если даже и тѣ немногіе дни, какіе и церковными и гражданскими законами предназначены для удовлетворенія нашихъ духовныхъ потребностей, мы стараемся сравнять во всемъ съ прочими днями? Принимая каждый день по нѣсколько разъ вещественную пищу для поддержанія и укрѣпленія жизни тѣлесной, мы отказываемся даже и одинъ день въ недѣлю отъ невещественной духовной пищи, для поддержанія и укрѣпленія высшей и цѣннѣйшей жизни нашего духа. А между тѣмъ Господь наставлялъ Своихъ учениковъ: *бдите и молитесь*, да не впадете въ напасть (Мѡ. 26, 41) и св. апостоль писалъ къ солунянамъ: *непрестанно молитесь, о всемъ благодарите; сія бо есть воля Божія, о Христь Исусъ въ васъ. Духа не угашайте* (1 Сол. 5, 17—19).

Насъ обманываютъ, — намъ говорятъ, что за границей, въ другихъ европейскихъ государствахъ, праздниковъ меньше, чѣмъ у насъ, и что праздники тамъ не мѣшаютъ работѣ; что оттого тамъ и живутъ богаче, чѣмъ у насъ. Можетъ быть, живутъ и богаче. Но жить богато не значитъ жить лучше. То правда, что за границей, благодаря болѣе усовершенствованнымъ машинамъ, выработывается больше, чѣмъ у насъ, и трудъ тамъ производительнѣе. Но отчего же тамъ больше недовольныхъ, чѣмъ у насъ? Видно, одно богатство не даетъ полноты и довольства жизни. За границей трудъ даетъ больше производства, но тамъ не знаютъ, куда дѣвать произведенія труда, а трудомъ отыски-



вають мѣста, куда можно сбывать эти произведенія и съ оружіемъ въ рукахъ охраняють эти мѣста отъ вторженія производствъ другихъ народовъ. Такъ живутъ они въ постоянной тревогѣ и опасеніи потерять мѣсто сбыта для произведеній своего труда, и не говоря уже о томъ, что эта борьба производствъ понижаетъ цѣну самыхъ произведеній труда. Такъ избытокъ труда дѣлаетъ малоцѣннымъ самый трудъ и ослабляетъ то благо, которое онъ несомнѣнно приноситъ человѣку, когда умѣряется днями отдохновенія. Какъ исарсенія морей, разносимыя по лицу земли въ видѣ дождевыхъ облаковъ, не умѣряемыя находящимися въ морской водѣ охлаждающими солями, залили бы всю землю и вмѣсто пользы нашимъ нивамъ принесли бы страшный вредъ; такъ и постоянный трудъ, не умѣряемый праздничнымъ отдыхомъ, вмѣсто довольства и счастья даетъ человѣку одно томленіе и недовольство жизнію. Недаромъ и за границей лучшіе люди давно уже поднимають свой голосъ въ защиту святости воскресныхъ и праздничныхъ дней. Духовныя лица ратуютъ за праздничный отдыхъ по причинамъ высшимъ, духовнымъ; врачи указываютъ на пользу праздничнаго отдыха для здоровья, а люди, занимающиеся изученіемъ устройства и общественныхъ отношеній, видятъ въ праздникахъ одну изъ причинъ благоустройства общественной жизни. Въ нѣкоторыхъ же странахъ, какъ въ Англіи, праздничный отдыхъ давно уже огражденъ такими строгими законами, что какихъ мы, русскіе, и понятія не имѣемъ. Тамъ въ воскресный день закрыты не только всѣ фабрики и присутственныя мѣста, но закрыты и всѣ лавки и всѣ питейные дома; изъ желѣзнодорожныхъ поѣздовъ отправляется лишь одна четвертая часть, а въ другихъ мѣстахъ, по желанію обществъ, закрываются даже и почтовые и телеграфныя учрежденія. И что же? Какъ извѣстно, нѣтъ народа богаче англичанъ! Такъ строгое соблюденіе святости воскресныхъ и праздничныхъ дней естественно является необходимымъ даже и для земного благополучія! Но еще необходимѣе оно для цѣлей высшихъ, духовно-нравственныхъ, — для успѣховъ вѣры и благочестія. Недаромъ Господь внушилъ въ древности народу израиль-

своему, избранному Имъ для распространенія свѣта истиннаго богопознанія, строго соблюдать не только седьмой день въ недѣлѣ, но и каждый седьмой и каждый пятидесятый годы, въ которые отдыхала даже земля. Можетъ быть, извинительнѣе работать въ праздники не на себя, а на другихъ, напр., ради „помочи“ слабымъ по хозяйству собратьямъ своимъ. Правда, что ап. Павелъ наставляетъ христіанъ: *друзь друга тяготы носите, ни тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2); правда, что помощь ближнему въ дѣлѣ есть дѣло благотворительное, что дѣлами благотворенія лучше всего, послѣ молитвы, почтить день праздничный. Но не цѣннѣе ли будетъ нашъ трудъ на пользу ближняго предъ Богомъ, не спасительнѣе ли для души нашей и непрятнѣе ли и для тѣхъ, кому помогаемъ мы, если на такой трудъ будемъ посвящать не праздники, предназначенные во славу Божию, на служеніе Богу, а дни будничные, рабочіе? Тогда мы не похищали бы, ради помощи ближнимъ, того, что принадлежитъ Богу, а жертвовали бы своимъ, такъ сказать, достояніемъ. Подумайте: могла ли бы быть благоугодною Богу жертва, когда мы, напр., желая помочь ближнему деньгами или хлѣбомъ, отняли бы ихъ у другого и дали ему? Да и ближній нашъ, узнавъ, отколѣ взяты деньги или хлѣбъ, которыя мы ему дали, едва ли бы принялъ ихъ. Принося въ жертву ближнимъ праздничный трудъ нашъ и оставляя чрезъ это праздничную молитву въ храмѣ, мы преступаемъ заповѣдь Божию объ освященіи дня субботняго и какъ бы похищаемъ у Бога день Его покоя въ насъ; а потому самому показываемъ, что не любимъ Его, ибо сказано: *егда Бога любимъ, и заповѣди Его соблюдаемъ* (Іоан. 5, 2); являемся вмѣстѣ съ тѣмъ нарушителями и церковныхъ и гражданскихъ постановленій, ограждающихъ святость праздничныхъ и воскресныхъ дней, забывая слова свящ. писанія: *мужь премудръ не возненавидитъ закона, сумняйся же въ немъ, якоже въ бури корабль* (Сир. 33, 3). Притомъ, когда мы помогаемъ своимъ трудомъ ближнимъ нашимъ въ праздники, то за чѣмъ соединяемъ эту „помочь“ съ угощеніемъ виномъ, съ пѣснями, съ разгуломъ и

такимъ образомъ вдвойнѣ оскорбляемъ праздничный день? Нѣтъ, если кто хочетъ искренно и безкорыстно помочь ближнему своему, тотъ сдѣлаетъ это доброе дѣло, хотя и въ праздникъ, но съ подобающимъ благолѣпіемъ и благоговѣніемъ и въ чистотѣ совѣсти, *творяще*, по слову апостола, *святыню въ страсть Божию* (2 Кор. 5, 11) и помня слова самого Спасителя: *и сія подобаше творити, и онѣхъ не оставяти* (Мѡ. 23, 23), т. е. и помогать ближнему въ его трудахъ, и соблюдать заповѣдь Божию о святости праздниковъ. Если желаемъ въ праздникъ потрудиться на пользу ближнихъ своихъ въ частныхъ ихъ нуждахъ или на общее благо, то прежде, чѣмъ начинать работу, освятимъ день Господень молитвою общественною и благодареніемъ Богу; побываемъ прежде непременно въ храмѣ Божиемъ и въ умиленіи сердечномъ испросимъ у Бога благословенія, а потомъ уже можемъ начать благотворительный трудъ, а по окончаніи труда отнюдь не будемъ требовать какой либо платы или угощенія, или осквернять сдѣланное нами благое дѣло попойками и разгуломъ, какъ это часто бываетъ на дѣлѣ. Тогда и праздничный трудъ нашъ будетъ не во грѣхъ намъ и не въ осужденіе, а будетъ благоуханною жертвою для Бога и спасительнымъ дѣломъ для души.

## ТВОРЕНІЕ МІРА \*

### V.

„Изъ нѣдръ своихъ зыбкія воды  
Пусть гадовъ и рыбъ изведуть,  
И птицъ быстрокрылыхъ породы  
Пусть въ воздухъ мѣсто найдутъ“!

Тутъ рѣки, моря и озера  
Наполнились рыбами вдругъ,

\*) Окончаніе. См. № 10 Костр. Еп. Вѣдомостей 1897 г.



И птицы въ воздушномъ просторѣ  
Взвились — полетѣли вокругъ.

Такъ жизнь закипѣла въ природѣ  
По мощному гласу Творца,  
И каждая тварь, въ своемъ родѣ,  
Прославила Бога Отца.

Здѣсь, въ безднѣ морской погружаясь,  
Киты — великаны царятъ;  
Тамъ, въ облачный мѣръ поднимаясь,  
Орлы надъ землею парятъ.

Стремительно вытянувъ шею,  
Какъ будто дивясь красотѣ,  
Стада журавлей длинношеихъ  
Летали, кружась въ высотѣ.

Въ странахъ, гдѣ шумятъ ураганы,  
Гдѣ почва песку горяча, —  
Тамъ страусы и пеликаны  
Бродили, добычи ища.

Въ озерахъ, обросшихъ кустами,  
По гладкому зеркалу водѣ, —  
Тамъ плавали птицы стадами  
Различныхъ красивыхъ породъ:

Бѣлѣлись, какъ снѣгъ, величавыхъ  
Тутъ группы въ водѣ лебедей;  
Купались стаи крикливыхъ  
Тамъ утокъ и сѣрыхъ гусей.

Гдѣ рѣчен тихонько струились  
Въ ложбинахъ съ сыпучимъ пескомъ,  
Тамъ рыбки толпами рѣзвились,  
На солнцѣ блистая серебромъ.

И мошки столбами толклись  
Надъ свѣтлой — прозрачной водой;  
А ласточки быстро неслися,  
Хватая тѣхъ мошекъ порой.

И въ нѣжныхъ лугахъ первобытныхъ  
Подъ солнечнымъ знойнымъ лучомъ,  
Средь моря цвѣтовъ миловидныхъ,  
Порхали колибри кругомъ.

Межъ пташками ловкія пчелки  
Летали съ цвѣтка на цвѣтокъ,  
И щупальцемъ—тоньше иголки  
Усердно собирали медокъ.

А тамъ муравьи копошились  
Надъ рыхлою кучей песку;  
Должно быть, они ужъ рѣшились  
Построить жилище въ лѣску...

Лишь только зарей озлатились  
Вершины зеленыхъ холмовъ,  
Лѣса и луга огласились  
Концертомъ крылатыхъ цвѣцовъ.

Ихъ пѣнье кругомъ разливалось  
На тысячи чудныхъ тоновъ  
И съ шумомъ деревьевъ сливалось  
Подъ сѣнью дремучихъ лѣсовъ.

Тѣ пѣсни природы звучали,  
Какъ гимнъ благодарный Творцу;  
Въ нихъ было не слышно печали,  
Въ нихъ тварь возносилась къ Отцу.

Любовно возрѣлъ Вседержитель  
На тварей невинныхъ съ небесъ,  
И міра Верховный Строитель  
Изрекъ благостыню словесъ:

„Раститесь и множьтесь всѣ роды:  
Вы рыбы—въ морской глубинѣ,  
А птицъ быстрокрылыхъ породы  
Селитесь на твердой землѣ“!

И вечеръ и утро свершились  
Ужъ пятого дня въ полночѣ,  
И взору Творца тутъ открылась  
Природа во всей красотѣ.

## VI.

„Пусть выйдутъ изъ праха земного  
Животныя разныхъ родовъ  
И звѣри пространства лѣсного,  
Породы скотовъ и гадовъ“!

Какъ въ морѣ рождаются волны лжемъ  
 При сильномъ движеньи вѣтровъ,  
 Такъ вышли изъ праха проворно  
 Всѣ роды животныхъ, скотовъ.

Пространства земли населились,  
 Лишь не было только людей,  
 Лѣса и луга огласились  
 Тутъ радостнымъ крикомъ звѣрей.

Въ дремучихъ лѣсахъ первобытныхъ  
 Рычанье послышалось львовъ,  
 Имъ тигры, шакалы вторили,  
 И стаи медвѣдей, волковъ.

Подъ кроной лѣсныхъ великановъ,  
 Какъ птицы въ зеленыхъ кустахъ,  
 Вверху обезьяны гнѣздились,  
 Качаясь на гибкихъ вѣтвяхъ.

На тучныхъ лугахъ изумрудныхъ,  
 Средь моря пахучихъ цвѣтовъ,  
 Видѣлись стада благородныхъ  
 Верблюдовъ, коней и воловъ.

Тамъ группою тѣснились гиганты  
 Животнаго царства: слоны,  
 И мамонты, и мастодонты,  
 Какъ будто живые холмы.

Жираффы съ предлинною шеей  
 Тутъ вмѣстѣ съ слонами сошлись;  
 Въ грязи бегемоты толстые,  
 Близъ нихъ носороги паслись.

На горныхъ вершинахъ съ кустами,  
 Одѣтыхъ туманомъ сѣдымъ,  
 Тамъ серны рѣзвились стадами,  
 Газели собиралися къ нимъ.

Къ ущелью, гдѣ текъ межъ травою  
 Ручей, непрерывно журча,  
 Олени спускались гурьбою,  
 Напиться воды здѣсь ища.

Тутъ взору Владыки предстали  
 Животныя въ ихъ красотѣ;



Разумной лишь не было твари  
Межъ ними—во всей полнотѣ:

Тогда Всемогущій отъ вѣка  
Богъ въ Троицѣ рекъ: „сотворимъ,  
Подобнаго Намъ, человѣка  
И образъ ему Свой дадимъ:

Пусть властвуетъ рыбами въ морѣ,  
Крылатыми птицами онъ  
На всемъ поднебесномъ просторѣ,  
Скотами земными притомъ —

Звѣрами лѣсными повсюду,  
Землею во всѣхъ широтахъ  
И гадами—низшею тварью,  
Живущею скрытно въ норахъ“!

Тутъ Творческимъ маніемъ длани  
Богъ тѣло изъ персти создалъ,  
И разумъ начальнику твари,  
И душу безсмертную далъ.

Адамомъ назвалъ человѣка  
Творецъ-Вседержитель благой,  
И не было больше отъ вѣка  
Разумнѣйшей твари земной.

Въ Эдемской странѣ—на востокѣ,  
Гдѣ теплый находится край,  
Въ прекрасномъ чудесномъ далекѣ,  
Создатель устроилъ тамъ рай;

Въ то мѣсто блаженства невинныхъ  
Адама немедленно ввелъ,  
Къ нему сотворенныхъ животныхъ  
Наречь имена онъ привелъ.

Постигнувъ ихъ свойства природы  
Въ кратчайшій, по истинѣ, срокъ,  
Различныхъ животныхъ породы  
Адамъ именами нарекъ.

Внимательно царственнымъ взглядомъ  
Животныхъ Адамъ обозрѣлъ,  
По твари, чтобъ стала съ нимъ рядомъ,  
Подобной себѣ не узрѣлъ.

Тогда-то Верховный Правитель,  
Имущій на небѣ престолъ,  
И жизни Всещедрый Хранитель  
Изрекъ всемогущій глаголь:

„Единому жить человекѣу  
Средь тварей земныхъ не добро“!  
И въ сонъ погрузивши Адама,  
Онъ вынулъ изъ тѣла ребро;

Изъ тѣла Адамова части  
Прекрасную Еву создалъ  
И въ нѣжной заботѣ о счастья  
Адаму въ помощницу далъ.

Отъ тяжкаго сна пробужденный,  
Царь твари жену увидалъ  
И, взоромъ ея пораженный,  
Въ невинномъ восторгѣ сказалъ:

„Вотъ Божескій даръ мнѣ—супруга,  
Се кость есть отъ кости моей,—  
Вотъ спутница жизни—подруга,  
Се плоть есть отъ плоти моей“!

И благословилъ Богъ супруговъ  
Потомство людское имѣть,  
Живую различною тварью  
И всею землею владѣть.

Всевидающимъ окомъ Владыка  
Созданный Имъ миръ обозрѣлъ  
И прелесть доброты великой  
Въ твореніяхъ всехъ усмотрѣлъ...

И вечеръ и утро свершились,  
Шестой ужъ закончился день;  
Пространства земли освѣтились,  
Ночная разсѣялась тѣнь.

Такъ въ шесть дней Верховный Создатель  
Твореніе міра свершилъ,  
Въ седьмой день священный—субботу  
Отъ дѣлъ Своихъ мудрыхъ почилъ.

Тутъ ангеловъ лики воспѣли  
Хвалебные гимны Творцу:

„Слава Всевышнему Богу,  
Хвала Всеблагому Отцу!

На всемъ безпредѣльномъ просторѣ:  
Пространства земли и небесъ,  
И воздухъ, и суша, и море  
Исполнены славы, чудесъ“!

Священникъ *В. Померанцевъ.*

### Пятидесятилѣтній юбилей.

21 мая въ небольшомъ селѣ Кукишевѣ Галичскаго уѣзда праздновался пятидесятилѣтній юбилей духовника Галичскаго 7-го округа, свящ. Александровской церкви с. Кукишева, о. Петра Аонанасьевича Предтеченскаго.

Отецъ Петръ 73 лѣтъ, сынъ діакона. По окончаніи курса Костром. д. семинаріи, 21 мая 1847 г. преосвящ. Іустиномъ рукоположенъ во священника въ село Кукишево, гдѣ и священствовалъ до увольненія, согласно прошенію, за штатъ въ октябрѣ 1896 г. Съ 1857 по 1887 г. проходилъ должность окружнаго депутата; 4 марта 1887 г. опредѣленъ духовникомъ, въ каковой должности состоитъ и нынѣ. За свою исправную, полезную и долговременную службу о. Петръ въ 1868 г. награжденъ набедренникомъ, въ 1873 г. скуфьею, въ 1880 г. камилавкою и въ 1889 году наперснымъ крестомъ. О. юбиляръ всегда пользовался любовію и уваженіемъ какъ прихожанъ, такъ и окружнаго духовенства, которое пожелало высказать ему свою любовь и уваженіе торжественнымъ празднованіемъ его 50-лѣтняго юбилея, назначивъ для этого праздника 21 мая—день рукоположенія о. Петра во священника, получивъ на это подлежащее разрѣшеніе начальства. Наканунѣ дня юбилея о. Петръ, въ сопровожденіи двухъ діаконѣвъ въ облаченіи, отправился въ всеобщему бдѣнію и при входѣ въ храмъ встрѣченъ духовенствомъ съ пѣніемъ ирмоса 9 пѣсни пасхальнаго канона. Затѣмъ юбиляръ взошелъ въ алтарь и началось всеобщее богослуженіе. На литію и величаніе выходили всѣ священнослужители, бывшіе при встрѣчѣ; предстоятельствомъ юбиляръ. По окончаніи всеобщаго бдѣнія, о. Петръ также былъ провожаемъ въ свой домъ двумя діаконами. 21 мая въ 8 часовъ утра діаконны въ облаченіяхъ, при полномъ колокольномъ звонѣ, сопровождали юбиляра до храма, а здѣсь онъ встрѣченъ былъ духовенствомъ съ наперстнымъ крестомъ. По окончаніи литургіи,



совершенною юбиляромъ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, когда юбиляръ, вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ, вышелъ на средину храма, чтобы отслужить благодарственный молебенъ, священникъ села Воронья о. Николай Зарницынъ, при поднесеніи иконы Казанской Божіей Матери, обратился къ нему съ слѣдующею рѣчью; въ которой, между прочимъ, сказалъ:

„.....Особенная ваша простота, правильный, постоянный вашъ трудъ, умѣренность, примѣрное незлобіе и общительность, вотъ тѣ черты, которыя рѣзко бросаются въ глаза каждому. Съ молодости и до самой старости вы не знали никакой нѣги; всякій день и часъ вы являли себя духовному стаду своему пастыремъ кроткимъ, трезвымъ, благоговѣйнымъ, честнымъ, учительнымъ, домъ свой добрѣ правящимъ. Вы—добрый урокъ особенно для молодыхъ силъ, которыя нынѣ такъ рано расходуются и изживаются. Какъ много нынѣ людей, желающихъ насладиться жизнію безъ труда, и какъ жалка ихъ жизни! У такихъ чаще всего оказывается недовольство, безвременная дряхлость, вялость, хандра. Вы не искали себѣ почестей, не завидовали другимъ, не стремились переимѣнить мѣсто своего служенія и всегда были довольны своимъ приходомъ, съ которымъ вы сошлись и сроднились...“

Предъ многолѣтіемъ мѣстный благочинный о. Василий Сигорскій сказалъ враткую рѣчь о добрыхъ отношеніяхъ юбиляра къ духовенству по должности депутата и отца духовнаго. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, мѣстному Архипастырю, Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому, и юбиляру. Послѣ молебна, всѣ священнослужашіе и два діакона въ облаченіяхъ сопровождали юбиляра, при полномъ колокольномъ звонѣ, въ его домъ. Здѣсь предложена была праздничная трапеза.

Села Воронья священникъ *Николай Зарницынъ*.

Въ отвѣтъ на статью: „По поводу закрытія при Солигалич. д. училищѣ приготовительнаго класса“.

Въ № 10 „Костр. Еп. Вѣдомостей“ помѣщена статья автора, скрывшаго свое имя, написанная по поводу закрытія при Солигаличскомъ дух. училищѣ приготовительнаго класса и направленная какъ бы въ опроверженіе тѣхъ мотивовъ, какими руководился съѣздъ оо. депутатовъ къ закрытію сего класса. По прочтеніи этой статьи, бросающей на съѣздъ оо. депутатовъ подозрѣнія въ пристрастіи къ дѣлу не малой важности, нижеподписавшійся, участвовавшій въ постановленіяхъ того съѣзда, считаетъ нужнымъ высказать нѣкоторыя замѣчанія.

1. Авторъ статьи пишетъ, что „неожиданное духовенствомъ закрытіе приготовительнаго класса произвело не мало толковъ и безпокойства и что нѣкоторые изъ городскихъ и пригородныхъ священноцерковнослужителей успѣшили представить еще малолѣтковъ на послѣдній годъ существованія приготовительнаго класса“. Можетъ быть сіе такъ и было. Для нѣкоторыхъ, не хотящихъ заняться своими дѣтьми, приготовительный классъ и былъ нуженъ, но уже ни какъ не для всего духовенства. Доказательствомъ сего служитъ то, что въ первомъ классѣ число учениковъ простиралось до 30 и болѣе лицъ и въ приготовительный поступало отъ 10 до 15, значить, болѣе половины дѣтей представлялись въ 1-й классъ приготовленными дома. Если же большая часть духовенства приготовляетъ дѣтей къ поступленію въ 1-й классъ дома, то почему же не заняться дѣтьми своими духовенству и другой половины? Во время засѣданій съѣзда о закрытіи приготовительнаго класса, представлялось родителями нѣсколько дѣтей на экзаменъ въ 1-й классъ и были они приняты. Нѣкоторые изъ членовъ экзаменаціонной коммисіи высказывали тогда, что правленіе могло бы и не принять этихъ дѣтей въ 1-й классъ и съѣздъ оо. депутатовъ лично слышалъ отвѣтъ отцовъ тѣхъ дѣтей, что они, и въ такомъ случаѣ, не оставили бы дѣтей своихъ въ приготовительномъ классѣ, а взяли бы ихъ обратно и дополнили бы незнаніе дѣтей при своихъ школахъ къ будущему году. Ясно, значить, оо. депутаты видѣли, насколько нужнымъ считаютъ отцы дѣтей приготовительный классъ.

2. Далѣе авторъ статьи говоритъ, что „приготовительный классъ при Солигаличскомъ училищѣ служилъ давно предметомъ споровъ между духовенствомъ; одни считали оный излишнимъ, а другіе, напротивъ, закрытіе его считали по крайней мѣрѣ преждевременнымъ“. Такимъ образомъ, авторъ согласенъ съ тою

мыслию, что настанет и то время, когда подготовительный классъ совершенно будетъ излишнимъ. Оо. депутаты съѣзда 1896 года и признали этимъ временемъ настоящіе годы и убѣждены они, что нѣсколько не погрѣшили они въ рѣшеніи сего вопроса. Вѣдь нынѣ духовенство считается просвѣщеннымъ лучше, чѣмъ когда либо; удобно посему само оно можетъ заняться приготовленіемъ своихъ дѣтей не только въ 1-й классъ училища, но и далѣе; для неспособныхъ къ тому родителей есть уже, не въ количествѣ 5 или 10-ти, какъ говоритъ авторъ статьи, а отъ 50 до 60, въ училищномъ округѣ, народныхъ училищъ съ программю преподаваемыхъ предметовъ болѣе обширною, чѣмъ какая требуется отъ дитяти, поступающаго въ 1-й классъ духовнаго училища. Не честно посему говоритъ авторъ статьи, что въ народныхъ училищахъ учать будто бы не тому, что нужно къ поступленію въ 1-й классъ; нѣтъ тамъ, по его мнѣнію, не только общежитія, но и ночлежныхъ пріютовъ. Не совсемъ также вѣрно и это—пріютовъ много при сельскихъ школахъ, а общежитія нѣтъ и при Солигаличскомъ училищѣ; дѣти живутъ по квартирамъ; квартиры за ничтожную плату всегда найдутся и при народныхъ училищахъ. И посему нѣтъ нужды въ подготовительномъ классѣ.

3. Постановленія съѣзда оо. депутатовъ 1896 г. удостоены Его Преосвященствомъ утвержденія безъ всякихъ ограниченій. Преосвященный же нашъ, кажется извѣстно всѣмъ, не менѣе компетентенъ по своимъ ученымъ трудамъ, чѣмъ, блаженныя памяти, Преосвященнѣйшій Платонъ, одобрившій открытіе подготовительнаго класса. Но то было еще въ 1874 году, когда школъ народныхъ почти не было; нынѣ же уже 1897 годъ—прошло послѣ того 23 года и училищъ народныхъ уже очень много. По той же причинѣ т. е. по причинѣ малаго количества школъ народныхъ могло считаться преждевременнымъ „нѣкоторыми только“ закрытіе подготовительнаго класса и въ 1887 г. Нынѣ же кромѣ школъ народныхъ начальныхъ существуютъ приходскія училища, школы образцовыя и даже двухклассныя. Во очію видя и зная все это, оо. депутаты 1896 года и положили конецъ существованію подготовительнаго класса, чтобы кончились затѣмъ между духовенствомъ и всякія пререканія. По мнѣнію моему и всѣ прочія положенія, выраженные авторомъ статьи въ защиту существованія подготовительнаго класса, мало основательны, слабы и не могутъ выдержать критики. Излишнимъ посему считаю я представлять опроверженіе на каждое мнѣніе отдѣльно.

4. Изъ всей статьи заслуживаетъ вниманія послѣдняя мысль автора. Это отмѣненіе 20-рублевой платы за обученіе съ дѣтей



инословныхъ и иноокружныхъ родителей. Но и здѣсь, за возвышеніе платы за обученіе съ 3 руб. до 20 рублей (въ началѣ вималось 3 руб., потомъ 6 руб.), вина падаетъ не на оо. депутатовъ, а на корпорацію гг. наставниковъ училища. При съѣздахъ оо. депутатовъ они, гг. наставники, или за нихъ г. смотритель, почти каждый разъ, выражали неудовольствіе на недостаточность получаемого ими содержанія, просили отъ духовенства увеличенія онаго и указывали, какъ на источникъ, на возвышеніе платы за обученіе съ иноокружныхъ и инословныхъ дѣтей. Духовенство же Солигаличскаго училищнаго округа никогда не желало кому либо изъ инословныхъ или иноокружныхъ отказывать въ воспитаніи дѣтей въ своемъ училищѣ и я увѣренъ, что оо. депутаты нынѣ вновь избранные, чтобы привлечь иноокружныхъ дѣтей и инословныхъ, съ удовольствіемъ согласятся понизить взносъ платы съ нихъ опять до 6 или 3 рублей, но конечно съ тѣмъ, чтобы гг. наставники не домогались отъ духовенства особыхъ возмездій, сверхъ получаемого ими содержанія отъ казны.

Чухломскаго Преображенскаго собора *Прот. Николай Соболевъ.*

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 28-го мая, въ среду, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ служилъ раннюю обѣдню въ Упатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во священника Виктора Бережковскаго.

— 31-го мая у воротъ соборной ограды соборнымъ и городскимъ духовенствомъ встрѣчена чудотворная Θεодоровская икона Божіей Матери по возвращеніи изъ Галича. Послѣ общаго молитвословія св. икона крестнымъ ходомъ съ молебнымъ пѣніемъ была отнесена въ Упатіевскій монастырь. Крестный ходъ останавливался передъ перевами: Богоотцевскою и Богородицкою, что на Московской улицѣ. Предъ послѣднею было прочитано евангеліе Богородицѣ. Передъ вратами Упатіевскаго монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ самимъ Архипастыремъ, который прочиталъ евангеліе празднику Св. Троицы. Св. икона внесена была въ храмъ Св. Живоначальной Троицы. Провозглашено было многолѣтіе Государю, Царствующему Дому, Св. Синоду, обоимъ Преосвященнымъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.— Въ 6 ч. того же дня въ этомъ же храмѣ совершенно было всенощное бдѣніе. Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ св. елеемъ во множествѣ собравшійся народъ.

— 1-го іюня, въ день праздника Св. Троицы, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ, а послѣ литургіи вечерню, на которой прочелъ положенныя съ колѣнопреклоненіемъ молитвы.

— 2-го іюня, въ день празднованія сошествія Св. Духа, на апостоловъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ слово на стихъ утренняго антифона: „Святѣмъ Духомъ всяка душа живится и чистотою возвышается“ и далъ.—Въ тотъ же день въ Сергіевской церкви г. Костромы совершенно было отпѣваніе почившаго, 29-го мая, священника сей церкви о. Іоанна Гавриловича Горскаго. Проповѣдь сказалъ благочинный о. протоіерей кафедральнаго собора Іоаннъ Вознесенскій. На погребеніи сказалъ рѣчь духовникъ усопшаго о. Димитрій Реформатскій и о. протоіерей Петръ Красовскій.

— 3-го іюня служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Веніаминъ. Послѣ литургіи Θεодоровская икона Божіей Матери крестнымъ ходомъ всѣмъ городскимъ духовенствомъ была возвращена въ Костромской кафедральный Богоявленскій соборъ, при пѣніи молебна.

— 4-го іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны. Послѣ литургіи прочитанъ былъ Высочайшій манифестъ объ этомъ событіи и Владыка совершилъ благодарственное молебствіе при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.—Въ тотъ же день Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ отпѣваніе умершаго 1-го іюня протоіеря Предтеченской церкви о. Θεодора Алексѣевича Альбова. Проповѣдь сказалъ священникъ о. Іоаннъ Метелкинъ.

— 5-го іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ отпѣваніе умершаго 2-го іюня протоіеря Петропавловской церкви Евгенія Ивановича Соколова. Проповѣдь сказалъ протоіерей о. Варсонофій Донской.—Того же числа, наканунѣ тезоименитства Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, во всѣхъ церквахъ г. Костромы совершенно было всенощное бдѣніе.

— 6-го іюня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ раннюю литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ. Поздняя литургія въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ была отслужена Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, а послѣ литургіи совершенно было имъ же молебствіе преподобному Виссаріону, при участіи соборнаго и приход-

скаго духовенства, съ провозглашеніемъ многолѣтія Архипастырю Послѣ литургіи соборное и городское духовенство, ректоръ семинаріи, чиновники консисторіи и другія лица отправились въ Упатіевскій монастырь принести свое поздравленіе Преосвященнѣйшему Виссаріону. При поздравленіи кафедральный протоіерей произнесъ ему сочувственное привѣтствіе, на которое Преосвященный отвѣтилъ благодарностью.

— 7-го іюня чудотворная Феодоровская икона Божіей Матери крестнымъ ходомъ была перенесена въ Костромскую Всѣхсвятскую церковь, по случаю храмоваго праздника.

— 8-го іюня, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ въ церкви Всѣхъ Святыхъ и сказалъ слово на текстъ праздничнаго евангельскаго чтенія: *Всякъ иже исповѣсть Мя предъ человеки, исповѣю Его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ* и далъ (Матѣ 10, 32). Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ Всѣмъ Святымъ и посѣтилъ церковнаго старосту.

### Инопархіальныя извѣстія.

— „Церк. Вѣстникъ“, въ одной изъ передовыхъ своихъ статей, разсуждаетъ объ очень важномъ въ настоящее время вопросѣ, именно, о *церковной проповѣди и о способахъ къ ея возвышенію*. Указывая на всеобщую холодность къ церковной проповѣди и не находя причины къ объявленію этой холодности ни въ религіозномъ состояніи общества, ни въ качествѣ самой проповѣди, „Церк. Вѣстн.“ указываетъ на условія чисто внѣшнія, которыми можно объяснить нежеланіе мірянъ слушать проповѣдь. Первымъ такимъ условіемъ служитъ отсутствіе въ нашихъ церквахъ проповѣдническихъ кафедръ, которыя существуютъ во всѣхъ христіанскихъ церквахъ. Проповѣдывать съ солеи дѣйствительно неудобно—не такъ слышно, какъ съ возвышенной кафедры. Чтобы услышать слово проповѣдника съ солеи, многіе въ самомъ началѣ проповѣди спѣшатъ къ солеи, гдѣ и происходитъ натискъ слушателей другъ на друга, между тѣмъ какъ другіе, не надѣясь услышать слово, уходятъ изъ храма. Притомъ съ солеи проповѣдника не всѣмъ видно, а зрѣніе, какъ извѣстно, помогаетъ слуху. Проповѣдникъ, чтобы быть разслышаннымъ, возвышаетъ обыкновенно голосъ; но для близкихъ онъ становится непріятно крикливымъ, а для дальнихъ его усилія часто не достигаютъ цѣли. Другимъ условіемъ невнимательности къ церковной проповѣди служитъ то обстоятельство, что слушатели во время проповѣди должны унасъ стоять, а не сидѣть, тогда



какъ церковь дозволяла всегда и теперъ уставомъ дозволяетъ сидѣть не только во время произнесенія проповѣди, но и при чтеніи псалмовъ. Сидѣніе слушателей во время проповѣди давало бы проповѣдникамъ возможность говорить болѣе или менѣе длинныя проповѣди, въ которыхъ предметъ раскрывался бы подробно, обстоятельно. Въ настоящее же время, взирая на своихъ уставшихъ слушателей, онъ боится утомить ихъ вниманіе и произносить краткія поученія, въ которыхъ, конечно, при вынужденной общности содержанія, слушатель, особенно образованный, мало найдетъ для себя интереснаго. При этомъ академическій журналъ считаетъ еще полезнымъ, въ видахъ поднятія значенія церковной проповѣди, учрежденіе особой должности проповѣдниковъ при кафедр. соборахъ и монастыряхъ. Учрежденіе этой новой должности не потребовало бы особыхъ денежныхъ расходовъ. Сущестующая у насъ должность ключаря при соборахъ могла бы быть переименована въ должность проповѣдника кафедр. собора, точно такъ же, какъ должность различнаго при монастыряхъ—въ должность монастырскаго проповѣдника. Не отрицая важности указанныхъ условий отношенія къ церковной проповѣди со стороны общества, должно однакожь сказать, что едва ли въ нихъ заключается сущность дѣла. Къ этимъ условіямъ русскій народъ давно уже привыкъ, и при этихъ условіяхъ были и есть проповѣдники, которыхъ слушаютъ внимательно какъ интеллигентные люди, такъ и престопагодье. Болѣе серьезное значеніе имѣетъ то обстоятельство, что проповѣдь теперь говорится по заамвонной молитвѣ, если говорится служащимъ священникомъ, или въ причастное время. Слушатели успѣли къ этому времени уже значительно утомиться, особенно если служба была длинная; утомился и самъ ораторъ, если онъ служилъ. Ораторъ говоритъ безъ одушевленія, а слушатели плохо слушаютъ, ожидая конца литургіи. Нѣкоторые же изъ нихъ, болѣе нетерпѣливые, уходятъ, считая конецъ литургіи не важнымъ. Иное дѣло, если проповѣдь говорится послѣ евангелія тотчасъ: ни проповѣдникъ, ни слушатели не утомлены еще; изъ слушателей нѣкоторые только что пришли. Но главное,—проповѣдь съ Евангеліемъ большею частію имѣетъ тѣсную связь внутреннюю, какъ логическій выводъ съ своимъ основаніемъ. Да таковою она и должна быть по своему существу. Подъ живымъ впечатлѣніемъ и осознаніемъ этой связи слушатель проникается мыслию о важности и священномъ характерѣ проповѣди, видя въ ней не обыкновенное человѣческое слово, а такъ сказать потокъ, текущій изъ священнаго ручья. Выходъ изъ церкви во время проповѣди въ этомъ случаѣ былъ бы невозможенъ. Большее удобство произнесенія

проповѣди непосредственно послѣ евангелія, кажется, сознается и самими проповѣдниками: нѣкоторые изъ нихъ, въ томъ случаѣ, когда желаютъ усилить дѣйствіе проповѣди, какъ, напр., въ недѣлю о слѣпомъ, передъ сборомъ на слѣпыхъ, говорятъ же проповѣдь не по заамвонной молитвѣ, а именно послѣ евангелія. И въ Греческой первыи проповѣдь говорится тоже послѣ евангелія.

— Вопросъ *объ охраненіи народнаго здоровья* столько же касается церкви, сколько и нравственность народная, потому что то и другая находятся въ причинной тѣсной связи. По общему признанію не только трудоспособность народа все болѣе и болѣе понижается, но и любовь къ кормилицѣ землѣ слабѣетъ. А это происходитъ отъ все болѣе и болѣе понижающагося уровня санитарнаго состоянія народа. Распутство въ деревняхъ, годъ отъ году усиливающееся даже между подростками и дѣтьми, — кабакъ, табакъ, разные болѣзни, переходящія отъ поколѣнія къ поколѣнію, подтачиваютъ здоровье народа въ самомъ корнѣ. За ослабленіемъ здоровья народа слѣдуетъ ослабленіе уровня его духовно-нравственныхъ силъ, доходящаго иногда до настоящаго (безсознательнаго, конечно, пессимизма). Хорошая черта стариннаго крѣпостнаго быта состояла въ томъ, что каждый разумный помѣщикъ заботился о санитарномъ состояніи своихъ крестьянъ, ясно понимая, что здоровый и сытый работникъ сработаетъ больше, чѣмъ хилый и больной. Теперь некому заботиться о здоровьѣ народа. Правда существуютъ для деревень докторъ земскіе, уѣздные, фельдшера, фельдшерницы, а съ нѣкотораго времени и ученые акушерки; но всѣ эти лица имѣютъ дѣло уже съ болѣзнями и больными, а вовсе не занимаются охраненіемъ народнаго здравія и не наблюдаютъ за исполненіемъ каждымъ деревенскимъ обывателемъ требованій нормальной гигиены или предупрежденіемъ заболѣваній. Но и о томъ, насколько медики разныхъ званій въ деревняхъ заботятся о леченіи больныхъ крестьянъ, описатели народнаго быта разногласятъ. Между тѣмъ, именно, охраненіе народнаго здравія, т. е., предупрежденіе болѣзней, а не одно лѣченіе болѣзней должно составлять насущную потребность и государства, и общества. У одного народа, говорятъ есть похвальный обычай имѣть для каждаго дома доктора, но платить ему не тогда, когда онъ посѣщаетъ больного въ домѣ, а тогда, когда въ домѣ всѣ здоровы. Но какъ же можно устроить систему охраненія народнаго здоровья? У насъ существуетъ много филантропическихъ обществъ разнаго рода. Къ числу этихъ обществъ рекомендуютъ прибавить и „общество охраненія народнаго здравія“. Правда такое общество уже много лѣтъ существуетъ въ Петербургѣ; но нельзя не при-

знать, что дѣятельность его мало оправдываетъ свое названіе, потому что оно только ученое общество, и дѣятельность его ограничивается чтеніемъ ученыхъ рефератовъ о разныхъ научныхъ открытіяхъ и замѣчательныхъ фактахъ медицинской практики. Всѣ эти сообщенія обогащаютъ и двигаютъ впередъ науку медицинскую. Что же касается собственно „народнаго здравія“ и особенно „охраненія“ его, то доселѣ неизвѣстно ни одного факта изъ его многолѣтней дѣятельности, который бы имѣлъ непосредственное отношеніе къ этой области. Желательное же общество охраненія народнаго здравія должно быть не мѣстнымъ (столичнымъ), а всероссійскимъ учрежденіемъ, на подобіе Краснаго Креста, которое должно имѣть отдѣленія въ каждой по возможности мѣстности. Членами его должны состоять не одни медики, но лица всѣхъ званій и состояній. Для увеличенія денежныхъ средствъ, обществу должно быть исходатайствовано право церковнаго кружечнаго сбора хотя однажды въ годъ. Общество имѣетъ предметъ своей дѣятельности всякіе способы охраненія народнаго здравія на мѣстѣ, по деревнямъ: ознакомленіе народа съ гигиеной во всѣхъ ея частяхъ, какъ-то: жилища, одежды, пищи и т. п. Словомъ, желательно такое общество, которое охватывало бы всѣ стороны быта народнаго и, главное, захватывало бы какъ можно болѣе и болѣе членовъ.

— Безпросвѣтная тѣма невѣжества, въ которой живетъ еще и теперь во многихъ мѣстахъ народъ русскій, требуетъ обширной дѣятельности просвѣтительной, отколѣ бы она ни шла, лишь бы эти дѣятели чужды были тенденціозности и своекорыстія; потому что это невѣжество можетъ причинить много зла и частнаго и общественнаго, особенно когда оно соединяется съ заблужденіями религіозными, какъ, напр., въ средѣ раскола. Царящую въ этой глуши тѣму невѣжества и религіознаго изувѣрства недавно нѣсколько раскрыло мултановское дѣло, которое поразило русское общество какъ „нестерпимый диссонансъ въ общемъ строѣ современности“. Въ Вятскомъ же краѣ, въ окрестностяхъ Царевосанчурска, шесть лѣтъ назадъ, со всею несомнѣнностію были установлены случаи голодной смерти среди послѣдователей секты морельщиковъ. Въ непроходимой чащѣ бора собиратели ягодъ подошли къ холмикамъ, которыхъ верхи были покрыты мхомъ и мелкимъ ельникомъ, а бока валежникомъ и бурельникомъ. Холмики оказались бревенчатымъ человѣческимъ жильемъ около 3 аршинъ длины и по 2 аршина въ ширину и высоту, съ 14-вершковой дверью, безъ печи и оконъ, съ лавками внутри. Жиле можно было бы принять за собачью конуру, еслибъ не присутствіе въ немъ двухъ женъ.



щинъ—старухи и ея 13-лѣтней дочери. Обѣ были поразительно блѣдны и худы. Мать уже не первую недѣлю ничего не ѣла, не могла шевельнуться и даже говорить. Дочь питалась ничтожнымъ количествомъ меда и травы, чтобы постепенно перейти на діету матери. Это были старообрядцы, рѣшившіеся умирить себя Христа ради. Здѣсь уже были двѣ свѣжихъ могилы, въ которыхъ оказались два трупа—мужчины и женщины, удивительно худыхъ. По заключенію врача смерть этихъ людей послѣдовала отъ голода. Въ Яранскомъ уѣздѣ послѣдователей этого культа десятки, и теперь не перестаютъ подъ видомъ богомолья исчезать фанатики изъ селъ и деревень, очевидно, за тѣмъ, чтобы упокоиться въ безвѣстныхъ могилахъ послѣ ужасныхъ терзаній голода („Вятскія Епарх. Вѣдом.“, № 2). Не менѣе характерны для освѣщенія дикости раскола свѣдѣнія о движеніи среди сибирскихъ раскольниковъ по случаю недавней всеобщей переписи. Въ Тайгѣ въ верховьяхъ рѣкъ Козира, Сисимы, Маны съ ихъ притоками и на разныхъ озерахъ живетъ много раскольниковъ пустынножителей; только часть ихъ проживающая на арендныхъ оброчныхъ земляхъ извѣстна правительству, другая же живетъ тамъ нелегально. Среди этого населенія перепись особенно напугала секту скрытниковъ, бѣлоризцевъ, какъ они сами называютъ себя, или просто бѣгуновъ. Едва дождавшись минувшей весны, они построили два ковчега, изъ которыхъ каждый поднимаетъ до 1,500 пудовъ, и, оставивъ свою пустыню, болѣе или менѣе извѣстную міру, поплыли внизъ по Тубѣ и Енисею, проникли въ Обь по Обь-Енисейскому каналу и оттуда на Васюганскія озера между Обью и Иртышемъ, гдѣ въ тѣмъ-то местности, совершенно лишенной осѣдлаго населенія, остановились среди бродячихъ инородцевъ. Здѣсь бѣлоризцы думали скрыться отъ антихристовыхъ сѣтей, отъ переписи. За бѣгунами пришли въ волненіе и другіе беспоповцы: собирали бесѣды, составляли сѣзды, посылали развѣдчиковъ и порѣшили, что настало антихристово время, нашли и предтечу антихриста въ извѣстномъ кронштадтскомъ пастырѣ, потому что никто изъ рожденныхъ женами не прославился подобно ему. Въ общемъ перепись можетъ пройти благополучно. Быть можетъ, какъ самое рѣдкое исключеніе, кто-нибудь изъ одиночекъ-скрытниковъ, избѣгая антихристовыхъ сѣтей, оставитъ свою пустыню и уйдетъ въ самую отдаленную глухую тайгу, предпочитая голодную смерть народной переписи, но умереть съ голоду ихъ все таки не допустить („Енисей“ въ „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, № 4). Аналогичная попытка раскольниковъ часовеннаго толка въ Тираспольскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи избавиться отъ переписи, какъ дѣла

антихристова, не обошлась безъ челоуѣческихъ жертвъ. По словамъ газеты, исчезновеніе въ селѣ Терновкѣ замужней женщины съ двумя дѣтьми и уклончивые отвѣты мужа на разспросы ея братьевъ побудили послѣднихъ приняться за розыски. Руководясь циркулировавшими слухами, они взломали стѣну погреба для храненія вина, которыхъ не мало въ селѣ, изобилующемъ виноградниками, и за ней въ углубленіи (по мѣстному выраженію, минѣ), кромѣ труповъ сестры и ея двухъ дѣтей, нашли еще 3 мужскихъ трупа и 4 женскихъ. Тѣла находились въ разныхъ положеніяхъ: ничкамъ, на боку, съ подогнутыми ногами. По платью, росту и другимъ внѣшнимъ признакамъ въ сильно разложившихся трупахъ признаны: женщина съ дѣтьми, одинъ старикъ и хозяинъ страшнаго погреба, бывший гвардеецъ, мужчина крупнаго роста, 40 лѣтъ отъ роду. Углубленіе съ замурованными людьми имѣетъ около 1 1/2 саж. въ длину, до 2 арш. въ ширину и 1 1/2—2 арш. высоты. Задѣлалъ мину мужъ упомянутой выше женщины, какъ объясняетъ онъ, по просьбѣ замурованныхъ тамъ лицъ, во имя Христа и ради спасенія ихъ душъ. Спасти тѣмъ же способомъ свою душу ему не пришлось только потому, что не нашлось никого другого, кто взялъ бы на себя задѣлку мины. Лицо, сознавшееся въ совершеніи такого подвига изувѣрства, арестовано; равно взятъ подъ стражу и раскольничій начетчикъ, оказавшійся шво дворѣ, гдѣ найдены трупы. Всего со времени переписи не досчитываются въ Терновкѣ до 40 раскольниковъ.—Въ приведенномъ извѣстіи по существу нѣтъ ничего невѣроятнаго: расколъ всегда былъ гнѣздомъ безнадежнаго невѣжества и всюду носить въ себѣ зерно дикихъ суевѣрій. Подобные факты должны раскрыты предъ русскимъ обществомъ истинный характеръ раскола и показать ложность широко распространеннаго въ немъ взгляда на расколъ, какъ явленіе исключительно церковное; печальный опытъ громко свидѣтельствуетъ, что это вопросъ государственный, въ рѣшеніи котораго должны дѣятельно участвовать и всѣ свѣтскіе люди, которымъ близки интересы народа.

до 18 — Въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ газетахъ напечатано извѣстіе, что духовное вѣдомство приходитъ къ сознанію необходимости установить *обязательное страхование церквей* отъ огня. Польза таковой мѣры, по мнѣнію „Москов. Вѣдомостей“, несомнѣнна; но страхование церквей въ страховыхъ учрежденіяхъ было бы большою ошибкой и непроизводительной тратой денегъ. Изъ отчетовъ страховыхъ обществъ извѣстно, что всѣ русскія страховыя общества ежегодно собираютъ страховыхъ премій болѣе 50 милліоновъ. Изъ нихъ около 30 мил. поступаетъ на вознагражденіе пожарныхъ убытковъ, а остальное со-

ставляетъ чистый барышъ страховыхъ обществъ, который и дѣлится съ заграничными страховыми обществами. Предполагая, что всѣхъ церквей въ Россіи около 50 тыс. и принимая стоимость церквей на кругъ въ 15 тыс. руб. каждой, оказывается, что если назначить страховую премию съ церквей кругомъ по 2 р. съ тысячи, то страховая премія ежегодно составитъ сумму въ 1½ мил. руб. Очевидно, что ежегодно не гибнетъ церквей на 1½ мил. Затѣмъ же въ такомъ случаѣ отдавать страховымъ обществамъ громадныя суммы въ видѣ премій, когда вовсе не трудно организовать дѣло такъ, чтобы эти капиталы оставались въ распоряженіи дух. вѣдомства? Св. Синодъ можетъ повелѣть произвести оцѣнку церквей и затѣмъ съ оцѣнки внести въ Синодъ каменнымъ церквямъ по 1 руб., а деревяннымъ по 2 или по 3 р. съ каждой тысячи въ видѣ страховой преміи, и затѣмъ изъ собраннаго капитала, по представленіямъ епарх. архіереевъ, выдавать пожарныя убытки на возстановленіе сгорѣвшихъ церквей. Врядъ ли надо доказывать, что чрезъ 10—20 лѣтъ соберутся такіе милліоны, что можно будетъ не только понизить преміи, но и образовать четыре особые капитала—одинъ—спеціально страховой для возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, другой—на выдачу пособій на ремонтъ, третій—на устроеніе новыхъ церквей въ мѣстностяхъ съ однороднымъ населеніемъ и четвертый—пенсіонный для дряхлаго заштатнаго духовенства и его осиротѣлыхъ дѣтей.

Въ „Подольск. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ изъ священниковъ излагаетъ свою замѣтку о необходимости заведенія *генеральнаго алфавитнаго списка прихожанъ*. Дѣло въ томъ, что, кромѣ ошибокъ и опущеній, происходящихъ отъ небрежности и невнимательности лицъ, ведущихъ эти записи, въ метрическихъ книгахъ часто бываютъ такія неправильности, избѣжать которыхъ трудно, а часто и невозможно. Даже при полной внимательности дѣлу, ни епарх. начальство, ни окружный благочинный не могутъ замѣтить неправильности, которая обнаруживается случайно, иногда много лѣтъ спустя. Эта непосредственная неуловимость и была, вѣроятно, причиною того, что до сихъ поръ ничего не было сдѣлано къ прекращенію возможности такихъ случаевъ. А дѣло, между тѣмъ, важное,—и важное настолько, насколько важна вообще метрическая запись. Эти неправильности слѣдующія: 1) крестьяне (да и многіе мѣщане и купцы) имѣютъ по нѣскольку фамилій, изъ которыхъ одна, конечно, настоящая, а другія уличныя, но узнать, которая именно настоящая, бываетъ не легко,—и вотъ причѣтъ записываетъ при крещеніи одного ребенка—одну фамилію отца, при крещеніи другого—другую, и такъ чередуются въ метрическихъ запи-



сяхъ то одна, то другая, а иногда и третья фамилія отца. Скажутъ, что причтъ при записяхъ фамилій долженъ собирать справки по исповѣднымъ книгамъ, и тогда такого рода случаевъ не было бы; но въ томъ-то и дѣло, что фамиліи прихожанъ въ исповѣдныхъ книгахъ не всегда правильны потому, что причтъ не знаетъ, какъ правильно, напр. Мотузъ, или Мотузенко? Дворниковъ или Чечелевъ? Чесноковъ или Лепетовъ? и т. п. При такой путаницѣ избѣжать ошибокъ въ записи фамилій трудно и почти невозможно, въ особенности новымъ членамъ причта. Самый же главный недостатокъ нашихъ исповѣдныхъ росписей тотъ, что во въ нихъ часто пишутся фамиліи не тождественныя съ посемейными списками, а потому бываютъ такіе случаи, что одно и то же лицо въ исповѣдной книгѣ пишется подъ одной фамиліей, а въ посемейномъ спискѣ—подъ другой, а часто въ метрической записи рожденія того же лица фамилія родителей его еще иная. Которую изъ этихъ фамилій считать настоящею? Въ большинствѣ случаевъ причты никакихъ справокъ при записяхъ не дѣлаютъ и записываютъ фамиліи со словъ, а отъ этого происходитъ еще большее накопленіе неправильностей, такъ какъ появляются еще ошибки звуковыя. Другой родъ неправильностей—это крещеніе нѣсколькихъ дѣтей однимъ и тѣмъ же именемъ въ одномъ и томъ же семействѣ. Теперь избѣгнуть этого весьма трудно. Чѣмъ приходится священнику руководствоваться при нареченіи имени? Желаніемъ родителей и простымъ вопросомъ: нѣтъ ли и не было ли у нихъ дѣтей съ такимъ именемъ, какое они избираютъ? Иногда родители обманутъ сознательно потому только, что у нихъ былъ прежде ребенокъ такой милый для нихъ, но умеръ и имъ хочется имѣть ребенка съ такимъ же именемъ. А чаще обманутъ по простой забывчивости или разсѣянности. А какъ трудно бываетъ разбраться при записяхъ пріемныхъ и сводныхъ дѣтей, которыя, приходя въ возрастъ, совершенно утрачиваютъ фамиліи своихъ родителей! Сколько есть еще ошибокъ въ именахъ—и перечислить трудно! Такія ошибки и неправильности записей въ метрическихъ и исповѣдныхъ росписяхъ несомнѣнно есть во многихъ приходяхъ и совершенно ихъ устранить при существующемъ порядкѣ приходскаго письмоводства очень трудно. Ихъ можно устранить только введеніемъ въ каждомъ приходѣ основательнаго генеральнаго алфавитнаго списка прихожанъ, въ которомъ были бы изложены всѣ нужныя для причта свѣдѣнія, а именно: деревня; № двора; званіе даннаго лица; его дѣйствительная фамилія и всѣ уличныя, если онѣ есть; имя его и отчество; годъ рожденія по метрикѣ; имя, отчество и дѣвическая фамилія его жены (для справокъ о родствѣ) и которая счетомъ;

его дѣти (отъ каждой жены отдѣльно) всѣ безъ исключенія—живыя и умершія, съ обозначеніемъ по метрицѣ годовъ ихъ рожденія и смерти всѣхъ членовъ семьи; брачныя перемѣны въ семьѣ, т. е. кто куда и въ какую семью вышлъ и кто откуда прибылъ; годы и числа браковъ и смерти всѣхъ членовъ семьи по метрицѣ и, наконецъ, разныя замѣчанія. Такихъ свѣдѣній нельзя помѣщать въ исповѣдныя книги, а потому послѣднія никогда не могутъ замѣнить такой генеральный списокъ, какъ по своему спеціальному характеру, имѣющему временное значеніе, такъ и по отсутствію въ нихъ свѣдѣній объ умершихъ членахъ семьи. По генеральному же списку, разъ онъ составленъ вѣрно, возможно и слѣдовало бы провѣрять и самыя исповѣдныя книги. Составить вновь такой списокъ не легко, но поддерживать его въ исправности уже не трудно.

## Содержаніе майской книжки „Боголовекаго Вѣтника“.

**Отдѣлъ I.** Св. о. нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. **Отдѣлъ II.** Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій (715—730 г.). *И. Д. Андреева.* Св. Макарій, митрополитъ Кіевскій и всея Руси (1497 г.). (По поводу 400-лѣтія со дня мученической кончины святителя Макарія, 1-го мая) *И. З. Господство грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ съ первой половины XVI до половины XVIII вѣда. Н. О. Кантерева.* **Отдѣлъ III.** Посѣщеніе Московской духовной академіи примасомъ Англій, архіепископомъ Йоркскимъ (15 апрѣля 1897 г.). *В. А. Соколова.* Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ (письма миссіонера). Полтора года въ Берлинѣ. (Замѣтки о религіозной и общественной жизни). *Н. Н. Писаревскаго.* **Отдѣлъ IV.** Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи. *П. В. Тихомирова.* Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія. Мензисъ. Исторія религіи. Переводъ съ англійскаго М. Чепинской 1897. *С. С. Глаголева.* **Отдѣлъ V.** Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы за сѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1896 годъ. Объявленія.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Для ознакомленія жителей городовъ, селъ и деревень издано популярно-научное сочиненіе о чумѣ, напечатанное на развернутомъ листѣ, предназначенное для расклейки на церковныхъ папертяхъ и оградахъ, городскихъ, общественныхъ и частныхъ зданіяхъ:

## „БЕРЕЖЕНАГО БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ“ НАСТАВЛЕНІЕ

для городскихъ и сельскихъ жителей какъ распознавать, предупредить и лѣчить себя отъ чумы. Доктора медицины Г. М. Герценштейна. Доцента Военно-Медицинской Академіи. Цѣна 10 к. 100 экз.—10 р., 500—40 р., 1000—75 р. Требования адресовать: Книжному магазину „Народная Польза“, Николаевская у., № 39. С.-Петербургъ. Для скорѣйшаго полученія настоящаго изданія магазинъ проситъ требованія присылать и телеграммами. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, магазинъ „Народная Польза“. Вслѣдствіе крайней дешевизны изданія менѣе 100 экз. не высылается.

Въ Костромской духовной семинаріи у протоіерея І. Сырцова можно приобрести:

1. **Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ старообрядцевъ въ XVII в.** Магистерская диссертация И. Я. Сырцова. Изд. 2-е. 1889 г. Одобренное Учебнымъ Комитетомъ для семинарій. Ц. 1 р. 15 коп. съ пересылкою.
2. **Міровоззрѣніе нашихъ предковъ русскихъ славянъ до крещенія Руси (въ 888 г.)** прот. Сырцова. Вып. I. Миеологія. Ц. 25 к. съ перес.

Содержаніе неофициальной части: Самохвальство. Поученіе Епископа Виссаріона въ праздникъ апп. Петра и Павла. Рѣчь къ ономчившимъ курсъ въ 1797 г. въ Костромской дух. семинаріи молодымъ людямъ. О строгомъ соблюденіи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней. Твореніе міра. (Окончанію). Пятидесятилѣтній юбилей. Въ отвѣтъ на статью: „По поводу закрытія при Солигалич. дух. училищѣ приготовительнаго класса. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленіе

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурок. Юня 10 дня 1897 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.