



XLII г.

КИЇВСЬКА

1903 г.

# ЕПАРХІАЛЬНІ ВІСНИКИ

*Еженедільне виданіє.*

№ 16. Воскресенье, 22 іюня.

**Подписка принимается при Киевской Консистории.**

Подписная ціна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

---

*Часть офіціальная.*

---

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* священникъ Петръ Бѣлявскій въ село Вольшку, Київскаго уѣзда 12 мая, священникъ Стефанъ Соколовскій въ с. Голяки, Сквирскаго уѣзда 4 іюня и діаконь с. Сестреновки Бердичевскаго уѣзда Несторъ Янговскій въ село Шершни, Радомысльскаго уѣзда 11 іюня, окончившій курсъ Академіи Андрей Бурговскій къ

Вознесенской церкви м. Казатина 11 іюня, окончившій курсъ семинаріи Николай Сташевскій—въ с. Ярославку, Бердичевского уѣзда 11 іюня и окончившій курсъ Семинаріи Виталій Богданъ въ село Варшицу, Бердичевского уѣзда 13 іюня.

*Перемѣщены:* священники—с. Иванковець, Бердичевского уѣзда Іосифъ Пащевскій и с. Козаровичъ, Кіевского уѣзда, Поликарпъ Гдѣшинскій—одинъ на мѣсто другого 9 іюня, священникъ с. Варшицы, Бердичевского уѣзда, Николай Смирновъ въ с. Чубинцы Сѣвирскаго уѣзда 10 іюня, священникъ Вознесенской церкви м. Казатина Петръ Тарковскій къ Кіево-Щекавицкой Всесвятской церкви 11 іюня.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Янополя Александръ Синьковскій членомъ благочинническаго совѣта въ 4 округѣ Чигиринскаго уѣзда—8 іюня, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Владиміра Левитскаго; священникъ с. Дергановки Кирилль Дашкевичъ—членомъ благочинническаго совѣта въ 3 округѣ благочинія Бердичевского уѣзда, 8 іюня; священникъ Уманскаго собора Василій Коломойцевъ—духовнымъ слѣдователемъ въ Уманскомъ градскомъ благочиніи 8 іюня; священникъ с. Яцекъ, Константинъ Трезвинскій—духовнымъ слѣдователемъ для второй части благочинія 1 округа Васильковского уѣзда 8 іюня и священникъ с. Туріи Матвѣй Мачуговскій—духовнымъ слѣдователемъ въ 4 округѣ, Чигиринскаго уѣзда 8 іюня.

*Умеръ:* священникъ с. Закутинець, Бердичевского уѣзда, Іоаннъ Витвицкій 2 іюня.

### **Праздныя священническія мѣста.**

Въ с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 8 февраля, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1316 чел.

- Въ с. Лубенцахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужскаго пола 821 чел.
- с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 13 февря земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужскаго пола 660 чел., жалованья священнику 600 руб.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 551 чел.
- с. Гадомцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 9 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 396 чел.
- с. Соколовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 марта земли нѣтъ, помѣщенія тоже нѣтъ, прихожанъ муж. пола 405 чел. и штундистовъ обоего пола 4 д. жалованья 600 руб. въ годъ.
- с. Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, земли церк. 58 дес., помѣщеніе есть прихож. муж. пола 193 души.
- с. Тарасовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 31 марта земли церк. 38 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 915 чел.
- с. Пѣнязевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 апрѣля, земли церковной 38 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2508 чел.
- с. Надточаевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 апрѣля, земли церков. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 652 чел.
- с. Хилькахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 мая, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 723 чел..

- Въ с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 мая, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1172 чел.
- с. Дмитренкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 16 мая, земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1256 чел.
- с. Панскомъ Мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 мая, земли церк. 1½ десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 463 души; жалованья 520 руб. въ годъ.
- с. Ставишовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 мая, земли церк. 44 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 642 чел. и штунд. обоего пола 35 чел.
- с. Водяной Звенигородскаго уѣзда, съ 31 мая, земли церк. 44 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужского пола 861 чел.
- с. Закутинцахъ Бердичевскаго уѣзда, съ 2 іюля, земли церк. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 583 чел.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

- Въ с. Зозулинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 мая.
- с. Матвѣевѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 мая.
- с. Шпаковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 17 апрѣля.
- м. Фастовъ, Воскресенс. церкви съ 6 іюня.
- Въ с. Ярославѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 февраля.
- с. Пишкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 ноября 1902 г.
- с. Старыхъ-Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 марта.
- с. Шубиныхъ-Ставахъ, Звенигород. у., съ 12 января.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 марта.
- с. Войтовцахъ, Сквирскаго у., съ 23 декабря 1902 г.
- с. Кривчунѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 марта.
- с. Томашовѣ, Уманскаго уѣзда, съ 12 марта.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 марта.

- Въ с. Яблунувкѣ, Каневского уѣзда, съ 19 марта.  
 — с. Хотовѣ, Кіевского уѣзда, съ 30 марта.  
 — с. Валявѣ, Черкаскаго уѣзда, при Покровской цер-  
 кви, съ 12 марта.  
 — с. Лукіанувкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля.  
 — с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 мая.  
 — м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаев-  
 ской церкви, штатное діаконское мѣсто, съ 30 апрѣля.  
 — с. Чаплинкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 21 мая.  
 — с. Кодакахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 11 мая.  
 — с. Потіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, 1 и 2 псаломц.  
 мѣсто, съ 30 апрѣля.  
 — с. Княжей, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 мая.  
 — м. Лысянкѣ Вознесенской, Звенигородскаго уѣзда,  
 съ 23 мая.  
 — с. Хацкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 апрѣля.  
 — с. Малой-Ольшанкѣ, Кіевского уѣзда, съ 21 мая.  
 — с. Черничкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 3 мая.  
 — с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.

### Праздныя просфорническія мѣста.

- Въ с. Ставидлахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 26 апрѣля.  
 — с. Вильно, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 ноября 1902 г.

1) Отъ благочиннаго 4-го округа Уманскаго уѣзда, священника Или Чеважевскаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніяхъ за № 7, 1889 г. 5 января, отъ нижепродисанныхъ церквей получено 530 руб.

№ №		Получе- но заво- домъ.		Возвра- щено заводу		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1	с. Берестовець Михайлов. ц.	—	—	20	—	1897, дек. 29	1493
2	„ Ботвиновка Богослоѣс. „	—	—	—	—	—	—
3	„ Войтовка Параскевская „	—	—	20	—	1902, дек. 21	2082
4	„ Вербовата Михайловс. „	—	—	20	—	1897, мая 24	639
5	„ Верхнячка Богословская „	—	—	20	—	„ апр 29	493
6	„ Городецкое Ал.-Невская „	—	—	20	—	„ іюля 2	789
7	„ Голяковка Успенская „	—	—	—	—	—	—
8	„ Добра Богородичная „	—	—	20	—	1897, дек. 11	1374
9	„ Дзенгелевка Параскев. „	—	—	20	—	1898, іюня 8	676
10	„ Дмитровка П.-Павловс. „	—	—	20	—	„ окт. 26	1125
11	„ Пиковцы Михайловс. „	—	—	20	—	„ „ 26	1126
12	„ Иваньки Успенская „	—	—	20	—	1897, мая 30	677
13	„ Краснополка Покровс. „	—	—	20	—	1898, дек. 7	1320
14	„ Кочубіевка Васильевс. „	—	—	20	—	1897, окт. 11	1152
15	„ Лещиновка Покровская „	—	—	—	—	—	—
16	„ Маньковка Преображ. „	—	—	—	—	—	—
17	„ „ „ „	—	—	—	—	—	—
18	„ Орадовка Дмитріевская „	—	—	—	—	—	—
19	„ Обозовка Богородич. „	—	—	20	—	1897, окт. 3	1119
20	„ Подобна Михайловская „	—	—	20	—	„ сент 22	1095
21	„ Помойникъ Богородич. „	—	—	—	—	—	—
22	„ Притыка Лукинская „	—	—	—	—	—	—
23	„ Росошки Параскевская „	—	—	10	—	1897, іюля 21	863
24	„ Сычевка Предтеченс. „	—	—	—	—	—	—
25	„ Талалаевка К.-Даміанов. „	—	—	—	—	—	—
26	„ Христиновка Богород. „	—	—	—	—	—	—
27	„ Цибермановка Введенс. „	—	—	20	—	1897, мал 13	556
28	„ Шукайвода Михайловс. „	—	—	20	—	„ дек. 4	1327
	Итого. . .	530	—	330	—	—	—

Итого отъ 28 цер. 4 благоч. окр. Уманс. у. поступило—530 р. — к.  
Изъ нихъ 16 цер. выд. въ погаш. аванса свѣч на сумму—330 р. — к.  
Не получено въ возвратъ ссуды 12 церквями всего—200 р. — к.

1) (Продолженіе) См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 15 за 1903 г.

Отъ благочиннаго 5-го округа Уманскаго уѣзда, священника Прокопія Павловича, на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, при отношеніи за № 1, 1889 г. 6 января отъ 29 нижепроеписанныхъ церквеі получено 600 руб.

№ №		Получе- но за водомъ	Возра- щено завод.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.	
			Руб. к.	Руб. к.			
1	с. Нестеровка Дмитріевс. ц.	20	—	20	—	1897, мая 1	501
2	„ Кишинцы Покровская „	20	—	20	—	„ іюля 30	827
3	„ Митьковка Михайловс. „	10	—	—	—		
4	„ Поповка Покровская „	20	—	20	—	1897, окт. 11	1155
5	„ Кривецъ Дмитріевская „	30	—	30	—	„ іюня 3	682
6	„ Хижна Троицкая „	30	—	30	—	„ дек. 19	1468
7	„ Куты Богородичная „	10	—	10	—	1903, фев. 27	499
8	„ Антоновка Параскевс „	20	—	20	—	1897, мая 30	677
9	м Буки Успенская „	20	—	20	—	1895, апр. 13	454
10	с. Березовка Дмитріевс. „	15	—	15	—	„ „ „	455
11	„ Крачковка Николаевс. „	15	—	15	—	1903, мар. 4	603
12	„ Пोलковничы Троицкая „	15	—	—	—		
13	„ Черно-Камянка Богор. „	30	—	30	—	1897, мая 20	611
14	„ Янковка Богословская „	15	—	15	—	„ іюня 16	740
15	„ Беринка Дмитріевская „	15	—	15	—	„ іюля 28	886
16	„ Ризина Покровская „	30	—	30	—	„ мая 5	531
17	„ Багва Николаевская „	20	—	20	—	1898, янв. 9	20
18	„ Рубаный мостъ Троиц. „	20	—	20	—	1897, апр. 26	485
19	„ Русаловка Іаковлевская „	30	—	30	—	„ іюня 3	683
20	„ Кислинъ Богословская „	20	—	20	—	„ „ 3	684
21	„ Новая Гребля Покровс. „	15	—	—	—		
22	„ Красный Куть Никол. „	20	—	—	—		
23	„ Шобойна Успенская „	20	—	20	—	1896, сен. 5	883
24	„ Охматово „	20	—	20	—	1897, мая 30	675
25	„ Вороное Михайловс. „	30	—	30	—	„ „ 30	678
26	„ Зеленый Рогъ Георгіев. „	20	—	20	—	1900, фев. 21	173
27	„ Безпечна Богородичная „	20	—	20	—	1897, мая 6	504
28	„ Соколовка Богословс. „	30	—	—	—		
29	„ Красноставка Покровс. „	20	—	20	—	1896, янв. 26	118
	Итого. .	600	—	510	—		

Итого отъ 29 цер. 5 благоч. окр. Уманскаго у. поступило—600 р.

Изъ нихъ 24 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчъ на сумму—510 р. — к.

Не получено въ возвратъ ссуды 5 церквами всего—90 р. — к.

Отъ благочиннаго 1 округа Черкасскаго уѣзда, протоіерія Аванасія Дирдовскаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи за № —, отъ нижепрписанныхъ церквей получено 462 руб.

№№		Получе-		Возвращено		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ приход.
		но за	водомъ.	за	завод.		
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1	г. Черкассы Николаевск. ц	30	—	30	—	1897, мая 21	622
2	„ „ Троицкая „	25	—	25	—	1898, нояб. 2	1148
3	„ „ Р.-Богородич. „	26	—	—	—		
4	с. Бузуковъ Успенская „	10	—	10	—	1901, окт. 14	1016
5	„ Бѣлозерье Богородич. „	25	—	25	—	1897, іюня 14	732
6	„ „ Преображ. „	20	—	20	—	1901, окт. 26	1072
7	„ Вергуны Троицкая „	20	—	20	—	1897, апр. 24	466
8	„ Дахновка Преображен. „	20	—	20	—	„ мая 15	581
9	„ Дубіевка Николаевская „	20	—	20	—	1899, мар. 30	345
10	„ Думанцы „	15	—	15	—	1896, нояб. 6	1064
11	„ Змагайловка Покровс. „	20	—	20	—	1897, окт. 29	1210
12	„ Леськи Николаевская „	35	—	35	—	„ мая 13	568
13	„ Ломоватое Р.-Христова „	20	—	20	—	„ іюня 3	686
14	„ Нечаевка Богородичная „	15	—	15	—	„ мая 8	546
15	„ Рус Поляна Ильинская „	25	—	25	—	1900, іюля 14	782
16	„ Сагуновка Богородич. „	6	—	6	—	1898, іюня 25	730
17	„ Свидогъ Покровская „	15	—	15	—	„ авг. 19	906
18	„ Степанки „	15	—	15	—	1900, апр. 28	540
19	„ Талдыѣ Богородичная „	10	—	—	—		
20	„ Хацки Михайловская „	20	—	20	—	1897, сент. 23	1098
21	„ Худяки „	20	—	—	—		
22	„ Цесарская Сл. Успенс. „	30	—	30	—	1896, окт. 24	1025
23	„ Чернявка П.-Павловс. „	20	—	20	—	„ нояб. 6	1063
	Итого . . .	462	—	406	—		

Итого отъ 23 цер. 1 благ. окр. Черкас. у. поступило—462 р. — к.  
Изъ нихъ 20 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму—406 р. — к.  
Не получено въ возвратъ ссуды 3 церквями всего— 56 р. — к.

Отъ благочиннаго 2 округа Черкаскаго уѣзда священника Павла Куликовскаго на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи за № 2, 1889 г. 16 января отъ 28 нижепрписанныхъ церквей получено 560 руб.

№	Церковь	Получено заводу		Возвращено заводу		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исх.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1	с. Балаклея Софійская ц.	—	—	24	—	1897, мая 21	620
2	„ Березняки Богородич. „	—	—	18	—	1901, окт 11	1018
3	„ Головатинъ Успенская „	—	—	18	—	1899, янв. 21	67
4	„ Гречковка Алексѣев. „	—	—	—	—	—	—
5	м Жаботинъ Успенская „	—	—	18	—	1898, нояб. 5	1161
6	„ „ Николаевс. „	—	—	18	—	„ „ „	1160
7	с. Залевки Михайловс. „	—	—	18	—	1901, дек. 13	1297
8	„ Ковалиха „	—	—	18	—	1897, іюля 31	900
9	„ Константиновъ Воскрес. „	—	—	24	—	1898, нояб. 27	1258
10	„ Лузановка Дмитріевс. „	—	—	24	—	1897, окт. 6	1127
11	„ Макіевка Николаевс. „	—	—	—	—	—	—
12	„ Староселье мал. Богор. „	—	—	—	—	—	—
13	„ Смѣлянка мал. Варвар. „	—	—	18	—	1899, апр. 7	1424
14	„ Мельниковка Покровс. „	—	—	18	—	„ нояб. 16	1217
15	„ Шлескачевка Михайлов. „	—	—	18	—	1897, сент. 29	1114
16	„ Поповка 1-я Успенская „	—	—	—	—	—	—
17	„ Прусы Михайловская „	—	—	24	—	1897, мая 13	567
18	„ Райгородъ Предтеченс. „	—	—	18	—	1902, окт. 4	1485
19	м. Ротмистровка Михайл. „	—	—	—	—	—	—
20	с. Самгородокъ Николаев. „	—	—	—	—	—	—
21	„ Санжариха „	—	—	15	50	1897, іюня 20	757
22	„ Сердюговка Покровс. „	—	—	15	50	„ дек. 15	1427
23	м. Смѣла „	—	—	24	—	1901, іюля 18	757
24	„ „ Преображенская „	—	—	24	—	1899, мар. 9	224
25	„ „ Успенская „	—	—	24	—	1898, нояб. 16	1218
26	с. Сунки Троицкая „	—	—	22	—	1897, мая 15	582
27	„ Ташлыкъ Воздвиженс. „	—	—	24	—	„ мар. 3	193
28	„ Терновка Дмитріевская „	—	—	18	—	1899, янв. 12	35
29	„ Яблоновка Богословс. „	—	—	24	—	1898, сен. 15	992
Итого.		560	—	467	—		

Итого отъ 28 цер. 2 благоч. окр. Черкас. у. поступило—560 р — к.  
Изъ нихъ 23 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму—467 р. — к.  
Не получено въ возвратъ ссуды 5-ю церквями всего— 93 р. — к.

Отъ благочиннаго 3 округа Черкаскаго уѣзда, священника Андрея Левитскаго, на устройство епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи за № —, отъ нижепронисанныхъ церквей получено 520 руб.

№№		Получено завод.		Возвращено завод.		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1 с.	Буда Орловец. Покров. ц.	—	—	—	—		
2 м.	Бурты " "	—	—	26	—	1898, іюля 16	819
3 с.	Валява Введенская " "	—	—	16	84	" нояб. 3	1150
4 "	" Покровская " "	—	—	19	50	1897, авг. 19	967
5 м.	Вязовокъ " "	—	—	29	—	" " 23	992
6 "	" Успенская " "	—	—	29	—	" мая 19	601
7 "	Городище Михайловс. " "	—	—	30	45	1896, апр. 18	504
8 "	" Покровская " "	—	—	10	55	1900, мар. 1	209
9 "	" Преображен. " "	—	—	—	—		
10 с.	Завадовка Богородич. " "	—	—	—	—		
11 "	Калиновка Николаевс. " "	—	—	—	—		
12 "	Ксаверовка Покровская " "	—	—	—	—		
13 "	Куцовка Богородичная " "	—	—	28	—	1897, мая 13	565
14 "	Матусовъ Вознесенс. " "	—	—	17	—	1898, дек. 3	1300
15 "	" Дмитріевская " "	—	—	—	—		
16 "	Млѣвъ Троицкая " "	—	—	50	—	1896, мар. 6	322
17 "	Надточаевка 1-Златоус. " "	—	—	—	—		
18 "	Носачевъ Богородич. " "	—	—	20	50	1901, сент. 27	981
19 м.	Орловецъ Михайловс. " "	—	—	30	—	1899, " 29	1053
20 "	" Николаевс. " "	—	—	30	—	1901, мар. 1	203
21 с.	Свинарка Ш.-Шавловс. " "	—	—	25	—	1897, мая 23	630
22 "	Сердеговка Богородич. " "	—	—	—	—		
23 "	Ставиславчикъ Покров. " "	—	—	9	35	1897, іюня 26	776
24 "	Хлыстуновка Михайлов. " "	—	—	28	—	1898, окт. 26	1128
25 "	Черепинъ Троицкая " "	—	—	—	—		
	Итого . . .	520	—	399	19		

Итого отъ 25 цер. 3 благоч. окр. Черкас. у. поступило—520 р. — к.  
 Изъ нихъ 16 цер. вид. въ погаш. аванса свѣчь на сумму—399 р. 19 к.  
 Не получено въ возвратъ ссуды 9-ю церквями всего—120 р. 81 к

Отъ благочиннаго 4-го округа Черкаскаго уѣзда, священника Льва Крамаренко на устройство епархіального свѣчнаго завода при отношеніи за № —, отъ нижепрописанныхъ церквей получено 420 руб

№№		Получе- но заво- домъ.		Возвра- щено заводу		Годъ, мѣсяць и число возврата.	№ исход.
		Руб.	К.	Руб.	К.		
1 с.	Бабичи Покровская	ц.	—	17	—	1894, іюля 21	743
2 „	Байбузы Успенская	„	—	20	90	„ нояб. 1	985
3 „	Березянка Ильинская	„	—	16	90	1895, мая 5	538
4 „	Блозерье Покровская	„	—	—	—	—	—
5 „	Воробѣвка Николаевс.	„	—	20	—	1897, мая 28	666
6 д.	Лука Михайловская	„	—	—	—	—	—
7 с.	Деренковецъ Успенс.	„	—	—	—	—	—
8 „	„ Николаевс.	„	—	19	10	1895, нояб. 13	1067
9 „	Драбовка Успенская	„	—	—	—	—	—
10 „	Кононча Николаевская	„	—	17	10	1894, окт. 12	942
11 „	Кумейки Михайловская	„	—	17	10	1895, авг. 23	835
12 м.	Межирѣчье Богородич	„	—	17	10	1894, окт. 27	974
13 с.	Михайловка Михайл.	„	—	—	—	—	—
14 м.	Мошны Преображенс.	„	—	—	—	—	—
15 „	„ Успенская	„	—	24	70	1894, дек. 21	1199
16 с.	Пекари Введенская	„	—	13	30	1895, мар. 30	426
17 „	Поповка 2-я Успенская	„	—	21	—	1898, „ 9	263
18 „	Староселье вел Предт.	„	—	25	—	„ нояб. 5	1159
19 „	Тубольцы Николаевская	„	—	—	—	—	—
20 „	Хмѣльна Покровская	„	—	25	—	1895, мар. 30	427
21 „	Хрещатикъ „	„	—	13	30	1894, окт. 15	953
22 „	Шеленуха Михайловс.	„	—	17	28	„ нояб. 3	991
	Итого .		420	—	284 78		

Итого отъ 22 цер. 4 благоч. окр. Черкас. у. поступило — 420 р. — к.  
Изъ нихъ 15 цер. выд. въ погаш. аванса свѣчь на сумму 284 р. 78 к.  
Не получено въ возвратъ ссуды 7-ю церквами всего — 135 р. 22 к.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Правленіе Кіево-Софійскаго духовнаго училища имѣетъ честь сообщить, что въ настоящемъ учебномъ году приемные экзамены будутъ произведены для желающихъ поступить въ I и II классъ, но только для дѣтей духовенства, такъ какъ для инословныхъ вакансій въ этихъ классахъ нѣтъ, въ III и IV-й классъ приемныхъ испытаній совсѣмъ не будетъ, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій.

Переэкзаменовки и приемныя испытанія будутъ произведены:

18-го августа переэкзаменовки въ IV-мъ классѣ, 19-го августа переэкзаменовки въ III-мъ классѣ, 20-го августа переэкзаменовки во II-мъ классѣ, 21-го августа переэкзаменовки въ I-мъ классѣ, 22—23-го августа приемные экзамены въ I и II-й классъ (только для дѣтей духовенства), 25 и 26-го августа приемные экзамены въ приготовительный классъ, 27-го августа медицинскій осмотръ вновь поступающихъ и 28-го обсужденіе вопросовъ о приемѣ на казенное содержаніе.

### Педагогическій Совѣтъ Кіево-Михайловской церковно-учительской школы симъ объявляетъ.

1) Приемные экзамены для поступленія въ школу имѣютъ быть произведены 1-го сентября сего 1903 года въ зданіи школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

2) Къ экзаменамъ будутъ допущены лица имѣющія отъ роду не мѣнѣе 15 и не болѣе 18-ти лѣтъ, съ успѣхомъ окончившіе двухклассную церковно-приходскую школу и

3) Желающіе поступить въ школу должны заблаговременно подать прошенія попечителю школы, Преосвященнѣйшему Агашиту, Епископу Уманскому (Кіево-Михайловскій монастырь), при которыхъ должны приложить: а) метрическое

свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи курса школы, в) документъ о званіи и г) свидѣтельство мѣстнаго приходскаго священника о благоповеденіи.

**Совѣтъ Заболотской второкласной учительской школы симъ объявляетъ.**

1) Приѣмные экзамены для поступающихъ въ означенную школу будутъ произведены 1-го сентября сего года.

2) Допускаются къ экзамену окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену съ свидѣтельствами объ окончаніи начального учебнаго заведенія и метрическими справками подаются на имя Совѣта школы, по адресу: г. Радомысль, с. Заболоты.

4) Уволенные изъ училищъ, больные заразными болѣзнями, а также не обладающіе слухомъ, къ экзамену не допускаются.

5) Въ старшее отдѣленіе школы приѣма нѣтъ, а къ приѣмному экзамену въ среднее отдѣленіе могутъ быть допущены лица только имѣющіе разрѣшеніе на то отъ г. Епархіальнаго Наблюдателя.

6) За содержаніе въ общежитіи взимается 36 руб.: въ началѣ учебнаго года—20 руб., 10 руб. послѣ Р. X. и 6 рублей послѣ Пасхи; кромѣ того, ученикъ вноситъ ежегодно по одному рублю на обзаведеніе и по 2 рубля на письменныя принадлежности.

7) Поступающій долженъ имѣть въ достаточномъ количествѣ нижнее бѣлье, не менѣе трехъ перемѣнъ.

**Совѣтъ Кривенской второкласной учительской школы, Сквирскаго уѣзда, объявляетъ:**

1) Приѣмныя испытанія для новопоступающихъ въ I-е отдѣленіе школы будутъ производиться 1 и 2 сентября; во II и III отдѣленія приѣма не будетъ.

2) Къ экзаменамъ допускаются лица православнаго исповѣданія, успѣшно окончившія курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющія отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы не позже 15 августа (адресъ: почт. отд. м. Ходорковъ, Кіев. г.).

При прошеніяхъ прилагаются: а) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, если такового нѣтъ, то удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника объ окончаніи школы и метрическую справку о рожденіи, б) отзывъ мѣстнаго священника о поведеніи новопоступающаго, его способностяхъ, задаткахъ, объ имущественномъ и семейномъ положеніи родителей его.

4) Плата за содержаніе въ общежитіи столомъ и съ мойкой бѣлья, 40 руб. въ годъ вносится завѣдующему школой въ три срока: въ началѣ учебнаго года 20 руб., послѣ Рождественскихъ праздниковъ 15 руб. и послѣ Пасхи 5 руб.

Въ одноклассной церковно-приходской школѣ села Яроповичъ, Сквирскаго уѣзда, 5-го округа вакантно мѣсто учителя и учительницы. Учитель занимается съ 2-мя старшими группами, преподаетъ пѣніе и управляетъ хоромъ. Учительница занимается съ 1-й группой и преподаетъ рукодѣліе. Учитель за трудъ получаетъ 240 рублей—(180 руб. за предметное обученіе и 60 руб. за хоровое пѣніе и управление хоромъ).

Учительница получаетъ 150 руб.—(120 р. за предметное обученіе и 30 руб. за рукодѣліе). Школьное зданіе каменное 2-хъ этажное. Квартиры для учителей теплыя и удобныя, каждая изъ одной просторной комнаты. Школа содержится на мѣстныя средства. Есть надежда на прибавку изъ Отдѣленія.

**Праздны учительскія мѣста при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Звенигородскаго уѣзда:**

*А. Двухклассныя церковно-приходскіе школы селъ:*

1) с. Петриковки—старшаго учителя, жал. въ годъ 300 руб., 2) младшаго учителя жал. въ годъ 240 руб.—помѣщеніе по 2 комнаты; 3) с. Моринець—старшаго учителя, жалов. въ годъ 300 руб., 4) младшаго учителя, жалов. въ годъ 240 р.—помѣщеніе по 1 комнатѣ.

*Б. Одноклассныя церковно приходскія школы селъ:*

5) Поповки—жал. въ годъ 240 р., помѣщеніе изъ 2 комнатъ; 6) Искриной—жал. въ годъ 200 р., помѣщеніе изъ 2 ком., кухни и кладовой; 7) Ромейковки—жал. въ годъ 120 руб., помѣщ. изъ 1 комнаты; 8) Юрковки мужской—жал. въ годъ 300 руб., помѣщ. изъ 1 ком. и кухни; 9) Марьяновки—жал. въ годъ 240 руб., помѣщеніе изъ 2 комнатъ и кухни; 10) Хлипновки—жал. въ годъ 180 руб., помѣщ. изъ 2 комн., кухни и кладовой; 11) Зеленой Дубравы мужской—жал. въ годъ 210 руб., помѣщеніе изъ 2 комнатъ; 12) Княжей—жал. въ годъ 200 руб., помѣщ. изъ 1 комнаты съ кухней; 13) Росоховатки—жал. въ годъ 200 р., помѣщ. изъ 2 комнатъ; 14) Майдановки—жал. въ годъ 200 р., помѣщ. изъ 1 комнаты и кухни; 15) Ольховца—Николаевск. церк.—жал. въ годъ 240 руб., помѣщ. изъ 1 комнаты; 16) Яблоновки—жал. въ годъ 210 руб., помѣщ. изъ 1 комн. и кухни; 17) Бужанки—жал. въ годъ 240 р., помѣщ. изъ 2 комн.; 18) Тарасовки—жал. въ годъ 240 р., помѣщ. изъ 2 ком. съ кухней и кладовой; 19) Верещагъ—жал. въ годъ 180 р., помѣщ. изъ 2 ком. съ кухней; 20) Козацкаго мужской—жал. въ годъ 300 р., помѣщеніе изъ 2 комн. съ кухней; 21) Хижинець—жал. въ годъ 240 р., помѣщ. изъ 1 комнаты; 22) Василькова—жал. въ годъ 240 р., помѣщ. изъ 2 ком. съ кухней.

*Примѣчаніе.* Во всѣхъ означенныхъ школахъ, желательны учителя знающіе церковное пѣніе и могущіе управлять церковнымъ хоромъ пѣвчихъ.

*В. Церковныя школы грамоты:*

23) Дер. Глиняной Балки—жал. въ годъ 90 р., 24) дер. Ганжаловки—жал. въ годъ 120 р.,—квартиры нѣтъ; 25) дер. Кучковки—жал. въ годъ 100 р. помѣщ. изъ 1 ком.; 26) дер. Дубровки—жал. въ годъ 120 р., помѣщ. изъ 2 ком. и кухни; 27) дер. Монастырьки—жал. въ годъ 90 р., помѣщ. изъ 1 ком. съ бухней; 28) дер. Шенсновки—жал. въ годъ 90 руб., помѣщ. изъ 1 комнаты.

*Примѣчаніе.* Во всѣхъ означенныхъ школахъ грамоты желательны учителя, могущіе преподавать церковное пѣніе.

НОВАЯ КНИГА:

**Русское духовенство въ Галиціи.**

Ц. 1 р. съ перес. Можно выписывать по адресу: Кіевъ. Редакція „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“.

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

**Краснаго Креста**

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ. Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

**Имѣются каталоги.**

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. довол. 10-го іуня, 1903 г.

Цензоръ, священникъ *Ѡ. Титовъ.*



Типографія Императорскаго Университета св. Владимира Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

за немногими исключеніями мало обращали вниманія на приученіе дѣтей къ выразительному чтенію. Особенно неприятно слышать, какъ ученики быстро и монотонно читали стихи и басни, нерѣдко нарушая правила ударенія. На этотъ недостатокъ уже обращено особое вниманіе на курсахъ, гдѣ даются уроки выразительнаго чтенія. Необходимо также составить особую книгу для чтенія съ удареніями на словахъ. Удареніе иногда бываетъ камнемъ преткновенія и для самыхъ учителей малороссовъ. Устраняется понемногу и тотъ недостатокъ, который замѣчался въ разнообразіи книгъ для чтенія, принятыхъ въ школахъ. Теперь благодаря щедрой высылкѣ учебниковъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ—старые учебники—Лубенца, Волотовскаго, Попова и т. д. вытѣсняются всюду книгой Одинцева и Богоявленскаго.

Что же касается до преподаванія ариѳметики и счисленія въ церковно-приходскихъ школахъ, то правила и ариѳметическія дѣйствія вполнѣ усваиваются учениками, и ученики довольно порядочно выучиваются считать и производить дѣйствія въ объемѣ четырехъ правилъ ариѳметики, знаютъ именованныя числа и простѣйшія дроби.

Замѣченный ранѣ недостатокъ, по которому учителя избѣгаютъ упражнять учениковъ въ устномъ счисленіи и охотнѣе даютъ ученикамъ письменныя вычисленія и ариѳметическія задачи для письменнаго рѣшенія—подъ вліяніемъ курсовъ ослабѣваетъ, хотя и теперь замѣчается медлительность при производствѣ простыхъ ариѳметическихъ дѣйствій. Ученики не привыкли быстро считать въ умѣ и потому и на доскѣ рѣшаютъ задачи вяло и неоживленно.

Выраженное въ прошлогоднемъ отчетѣ пожеланіе, что для успѣшнаго преподаванія ариѳметики въ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи необходимо дать въ руки учителямъ новое, простое и общедоступное методическое руководство по этому предмету и новый задачникъ, составлен-

ный примѣнительно къ этому руководству, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не удовлетворено. Введенные за послѣднее время въ наши школы учебники Гольденберга и Шохорь-Троцкого въ общемъ хороши, но слишкомъ обширны. Желательно, чтобы подъ руками учителей былъ другой болѣе сокращенный учебникъ, въ которомъ слѣдуетъ выбрать самое существенно необходимое и изложить кратко, просто, ясно и доступно для каждаго.

Такое изданіе было бы великимъ благомъ для церковно-приходскихъ школъ.

Преподаваніе чистописанія сдѣлало большіе успѣхи за послѣднее время сравнительно съ прошлымъ, и этому успѣху содѣйствуютъ ученическія тетради съ графленой бумагой, заведенныя во всѣхъ школахъ и методическое преподаваніе предмета, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ ученики пишутъ не всѣ красиво.

Показателемъ успѣховъ школы считается обыкновенно число оканчивающихъ курсъ со свидѣтельствами на льготу по воинской повинности, хотя должно замѣтить, что этотъ показатель далеко не точный. Многіе и далеко не всѣ изъ учившихся успѣшно въ теченіе года не являются на льготный экзаменъ: одни не держатъ экзамена, потому что имъ не грозитъ воинская повинность, другіе потому что мѣшаютъ домашнія обстоятельства или просто не понимаютъ важности и нужды выпускного свидѣтельства, не держитъ этого экзамена большинство учащихъ дѣвочекъ. Во всякомъ случаѣ число окончившихъ со льготными свидѣтельствами въ отчетномъ году меньше на 0,5% числа окончившихъ въ прошломъ году.

### *Школы грамоты*

Школы грамоты Кіевской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи можно раздѣлить на два разряда: 1)

школы, въ которыхъ преподаваніе ведется по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ дѣленіемъ на три группы и съ трехлѣтнимъ курсомъ обученія въ нихъ, 2) школы, гдѣ ученики дѣлятся всего лишь на двѣ группы съ двухгодичнымъ курсомъ.

Изъ общаго числа школъ грамоты, школъ перваго типа 270, втораго типа 421. Постановка преподаванія въ школахъ грамоты перваго типа ничѣмъ почти не отличается отъ веденія дѣла въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ: то же дѣленіе на три группы, тотъ же трехгодичный курсъ обученія; та же программа обученія, что и въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, та же подготовка лучшихъ учениковъ къ испытаніямъ на льготное свидѣтельство IV разряда. Исключительная разница между тѣми и другими состоитъ лишь въ томъ, что школы эти не имѣютъ достаточныхъ средствъ на содержаніе, обладаютъ меньшимъ составомъ учебниковъ и имѣютъ учителей, получающихъ меньшее содержаніе, чѣмъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Школы такого типа обыкновенно существуютъ при церквяхъ въ многолюдныхъ селахъ или такихъ селахъ, гдѣ населеніе бѣдно средствами и не имѣетъ средствъ на наемъ дипломированнаго учителя, или еще не сознаетъ важности школьнаго образованія и скупится отпускать средства на наемъ болѣе дорогаго учителя изъ такъ называемыхъ „правоспособныхъ“, предпочитая имѣть въ школѣ учителемъ кого-либо изъ своихъ односельчанъ, окончившихъ съ успѣхомъ гдѣ-либо двухклассную школу—человѣка хорошо имъ извѣстнаго во всѣхъ отношеніяхъ, на котораго они въ случаѣ надобности не постѣсняются оказать извѣстное вліяніе и предъявить къ нему свои требованія. Такъ какъ такіе выбранные всѣмъ приходомъ съ согласія священника крестьянскіе учителя оказываются въ большинствѣ случаевъ людьми усердными, трудолюбивыми и скоро пріобрѣтаютъ навыкъ въ

нехитромъ преподаваніи школьнаго курса, благодаря руководству священника, завѣдующаго школой, а затѣмъ учителей-спеціалистовъ на педагогическихъ курсахъ, каждый годъ устраиваемыхъ для такихъ учителей, то успѣхи такихъ школъ грамоты ничѣмъ не отличаются отъ успѣховъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Лучшіе ученики этихъ школъ грамоты такъ же, какъ и ученики одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ концѣ третьаго года обученія готовятся къ экзамену на льготныя свидѣтельства и, держа его вмѣстѣ съ учениками одноклассныхъ школъ предъ испытательными комиссіями, наравнѣ съ послѣдними получаютъ льготныя свидѣтельства. Такъ, въ текущемъ отчетномъ году всѣхъ выдержавшихъ на льготныя свидѣтельства учениковъ грамоты было 770 человекъ.

Школы грамоты втораго типа съ двухлѣтнимъ курсомъ обыкновенно существуютъ въ бѣдныхъ приселкахъ съ малымъ количествомъ жителей, которымъ не подъ силу содержать настоящую церковно-приходскую школу и которымъ почему-либо неудобно посылать дѣтей своихъ въ ближайшія села, гдѣ есть церковно-приходскія школы. Обыкновенно дѣти въ такихъ школахъ изучаютъ молитвы, символъ вѣры, 10 заповѣдей, краткую священную исторію—Ветхаго и Новаго заветъа, научаются читать по русски и по славянски, считать и производить дѣйствія въ предѣлахъ первыхъ четырехъ правилъ ариѳметики. Большинство изъ этихъ школъ не выполняютъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, потому что родители довольствуются самыми примитивными знаніями своихъ дѣтей и лишь только ребенокъ научается читать и писать, берутъ его изъ школы послѣ двухъ лѣтъ ученія, считая излишнимъ дальнѣйшее хожденіе ученика въ школу. Наконецъ, самое незначительное количество школъ грамоты, не выпускаетъ учениковъ съ льготными свидѣтельствами по винѣ учителей, не обладающихъ достаточною опыт-

ностью для лучшаго веденія дѣла, хотя справедливость требуетъ сказать, что такихъ учителей весьма немного въ Киевской епархіи.

Въ настоящее время, благодаря довольно значительному количеству двухклассныхъ школъ съ пятилѣтнимъ курсомъ—церковно-приходскихъ и министерскихъ,—каждогодно оканчиваетъ курсъ весьма много крестьянскихъ мальчиковъ, преимущественно даровитыхъ учениковъ. Пройдя пятилѣтній курсъ, они выходятъ довольно толковыми и разумными юношами съ довольно порядочнымъ запасомъ знаній изъ русскаго языка, исторіи, географіи ариѳметики и т. п., а главное выносятъ изъ школы охоту къ умственному труду, къ знанію. Вотъ такіе то наиболѣе даровитые юноши съ охотою берутъ на себя трудъ учительства въ школахъ грамоты. Оставаясь въ крестьянской семьѣ и лѣтомъ участвуя въ сельскихъ работахъ, эти окончившіе пятилѣтній курсъ двухклассныхъ школъ юноши зимніе мѣсяцы посвящаютъ учительству и довольствуются заработкомъ въ 50—100—120 р. за шесть мѣсяцевъ ученья при готовой квартирѣ, а иногда и при готовыхъ хлѣбахъ у родителей учениковъ или у священниковъ, которые даютъ нерѣдко этимъ труженикамъ и столъ. И въ большинствѣ эти учителя дорожатъ своимъ мѣстомъ, усердно и съ успѣхомъ трудятся въ школахъ и съ теченіемъ времени, приобрѣтая опытность въ преподаваніи, расширяютъ свои познанія и выдерживаютъ экзамень на званіе учителя.

Этотъ новый типъ учителей школы грамоты изъ крестьянъ въ большинствѣ всегда симпатичный, это усердные труженики скромные, близко стоящіе къ крестьянской средѣ и, если что имъ можно поставить въ упрекъ, такъ это недостатокъ въ широкомъ умственномъ развитіи, которое въ значительной мѣрѣ искупается ихъ усердіемъ и практическимъ навыкомъ въ начальномъ обученіи дѣтей, приобрѣтаемомъ въ школѣ и на педагогическихъ курсахъ.

Уроки во всѣхъ школахъ даются по заранѣ составленному распisanію.

Расписаніе это было не вездѣ однообразно и для объединенія этого дѣла въ цѣлой епархіи признана необходимость въ составленіи одного распisanія для всѣхъ школъ епархіи, въ которомъ указанъ не только порядокъ предметовъ преподаванія, но и указано, какъ учитель долженъ распологать свое время между тремя группами,—гдѣ долженъ самъ заниматься, гдѣ давать самостоятельныя работы ученикамъ, такъ чтобы вниманіе учениковъ всѣхъ трехъ группъ было все время занято дѣломъ. Такое распisanіе было составлено и напечатано для всѣхъ школъ.

Вездѣ—рѣшительно во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, всѣхъ типовъ—и во второклассныхъ и въ двухклассныхъ, и въ одноклассныхъ и даже во всѣхъ школахъ грамоты—заведены классные журналы, выдаваемые отдѣленіями во всѣ школы по одному выработанному типу для всей епархіи, въ которыхъ строго и точно отмѣчается каждодневное исправное и неисправное посѣщеніе учениками школы, а во многихъ школахъ и успѣхи учениковъ и ведется точная и подробная каждодневная записъ преподаннаго въ классѣ по всѣмъ предметамъ съ росписками учащихъ. При посѣщеніи школъ наблюдателями, членами Уѣздныхъ Отдѣленій и благочинными эти журналы всегда просматриваются, и случаи небрежнаго веденія журналовъ строго были преслѣдуемы.

Введенный въ школахъ Липовецкаго уѣзда, оказавшійся очень полезнымъ для школьнаго дѣла особый способъ веденія записей уроковъ въ классномъ журналѣ практикуется теперь во многихъ школахъ.

Въ классномъ журналѣ учитель впередъ за нѣсколько дней составляетъ проэктъ распредѣленія занятій по всѣмъ предметамъ по группамъ и затѣмъ въ классѣ на урокахъ уже осуществляетъ свой проэктъ.

Если что-либо изъ предположеннаго онъ не могъ пройти, то въ особомъ отдѣленіи онъ отмѣчаетъ, почему не пройдено то или другое изъ проэкта, тутъ же онъ отмѣчаетъ успѣвшихъ и неуспѣвшихъ учениковъ, выдающіеся факты изъ школьной жизни и проч.

Такой порядокъ веденія класснаго журнала имѣетъ ту пользу, что заставляетъ учителя впередъ обдумать, чѣмъ и какъ онъ будетъ заниматься на урокахъ и какъ распредѣлить свои занятія между тремя группами, такъ что учитель приходитъ на уроки обязательно подготовленнымъ. Это даетъ возможность и завѣдующему легче слѣдить за веденіемъ школьнаго дѣла учителемъ и во время предупреждать методическія ошибки, неизбѣжныя у начинающихъ и малоопытныхъ учителей. Кромѣ класснаго журнала въ каждой школѣ заведены и ведутся по извѣстной и опредѣленной формѣ и другіе документальныя книги, какъ то: 1) приѣмныя книги для записи учениковъ, принимаемыхъ въ школы, 2) каталоги школьной библіотеки, 3) книги прихода и расхода мѣстныхъ и казенныхъ школьныхъ суммъ, 4) опись школьнаго имущества, 5) книги для записи льготныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ ученикамъ, окончившимъ курсъ.

Въ концѣ учебнаго года произведены были во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты переводные и выпускные экзамены.

Экзамены переводные производились мѣстнымъ священникомъ и учителемъ подъ предсѣдательствомъ лица посторонняго или изъ членовъ Отдѣленія или изъ священниковъ, отличающихся особымъ усердіемъ къ школьному дѣлу, который представлялъ въ Уѣздное Отдѣленіе актъ производства экзаменовъ, списокъ учениковъ переведенныхъ, оставленныхъ и неявившихся къ экзамену, а также свое мнѣніе объ успѣхахъ преподаванія въ школѣ, судя по экзаменамъ. Всѣ акты этихъ экзаменаціонныхъ комиссій свидѣтельствуютъ объ уве-

личеніи числа учащихъ, а также объ увеличеніи количества являющихся на экзамень, и успѣшно учащихъ.

Въ прежніе годы едва  $\frac{1}{3}$  являлась на экзамены—обыкновенно родители брали дѣтей изъ школы ранѣе экзаменовъ, теперъ же не является едва  $\frac{1}{6}$  часть.

Выпускные экзамены производились въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ послѣ Пасхи. Составъ этихъ комиссій былъ назначенъ Отдѣленіями Училищнаго Совѣта во всемъ согласно съ Высочайше учрежденными правилами для производства этихъ испытаній, именно: во всякую комиссію назначался предсѣдателемъ членъ Уѣзднаго Отдѣленія, мѣстный священникъ, завѣдующій школой, затѣмъ учитель Министерскаго училища, учитель церковно-приходской школы.

Почти во всѣхъ уѣздахъ въ назначенные для экзаменовъ пункты привозили всѣхъ дѣтей оканчивающихъ курсъ—и мальчиковъ и дѣвочекъ. Съ отличіемъ выдержавшіе экзамень и достигшіе узаконеннаго возраста мальчики получали льготныя свидѣтельства, дѣвочки же и всѣ прочіе получали свидѣтельства объ окончаніи курса.

Въ отчетномъ году всѣхъ получившихъ свидѣтельство на льготу III и IV разряда было 5400 и получившихъ свидѣтельство объ окончаніи курса 2548.

Испытательныя комиссіи въ церковно-приходскихъ школахъ отличаются большою численностію членовъ изъ постороннихъ лицъ (мировые посредники, учителя Министерства Народнаго Просвѣщенія, члены Уѣзднаго Отдѣленія изъ всѣхъ сословій) и экзамены произведены весьма тщательно.

По окончаніи экзаменовъ во многихъ мѣстахъ устраивались акты, состоявшіе изъ благодарственнаго молебна, совершеннаго въ присутствіи всѣхъ окончившихъ курсъ изъ разныхъ селъ пріѣзжавшихъ на экзамень и прочтеніи списка окончившихъ курсъ. Особенной горжественностію отличался актъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Кіевѣ, устроенный

XLII г.—1903 г.

# КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТІ.

*Еженедѣльное изданіе.*

**№ 16. Воскресенье, 22 іюня.**

---

*Часть неофициальная.*

---

**Къ вопросу о достойномъ христіанскомъ празднованіи воскреснаго дня.**

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Калужскихъ Епарх. Вѣдом.“ напечатано: „Во исполненіе резолюціи его преосвященства, епископа Калужскаго и Боровскаго, послѣдовавшей на рапортѣ одного изъ благочинныхъ, доносившаго о существованіи обычая проводить канунъ воскресныхъ дней въ игрищахъ и пьянствѣ, по случаю предсвадебныхъ пиршествъ, происходящихъ по субботамъ, потому, что вѣнчаніе браковъ большею частію бываетъ въ воскресенье, Калужская духовная консисторія предложила духовенству епархіи не вѣнчать браковъ въ воскресные дни, а въ понедѣльники, обязавъ жениха и невѣсту непременно быть въ воскресенье за литургіей въ приходскомъ храмѣ“.

Очевидно, всѣ мѣры пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ оказались безплодными, если епархіальное Калужское начальство вынуждено было прибѣгнуть къ столь рѣшительной мѣрѣ. По нашему глубокому убѣжденію, это единственная мѣра для огражденія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ поруганія ихъ пьянственнымъ разгуломъ и другими безобразіями, какія творятся на крестьянскихъ свадьбахъ не только въ Калужской, но также и въ нашей Кіевской епархіи.

И насколько намъ извѣстно, духовенство нашей епархіи многоразличныя средства и мѣры употребляетъ къ искорене-

нію столь противнаго христіанской вѣрѣ обычая, перешедшаго къ намъ отъ сѣдой старины. Но не всегда мѣры эти приводятъ къ благимъ результатамъ по той простой причинѣ, что не всѣ собратья наши во Христѣ солидарны въ данномъ случаѣ. Это разѣ. А второе, въ нѣкоторыхъ приходяхъ чрезмѣрно изошряются въ томъ, чтобы тѣмъ или инымъ путемъ обойти пастырскія мѣры къ искорененію дурнаго обычая, сами прихожене.

Несолидарность настоятелей приходоѡ выражается, прежде всего, въ томъ, что *не вездѣ* принимаются мѣры къ уничтоженію предпраздничныхъ собраній прихожанъ по случаю свадебъ и другихъ семейныхъ событій. Въ то время, какъ въ одномъ приходѣ священникъ всѣ мѣры употребляетъ къ тому, чтобы въ его приходѣ не было вечеринокъ и пирушекъ наканунѣ праздника и воскреснаго дня, въ сосѣднемъ— за версту или двѣ—приходѣ ничего подобнаго нѣтъ. И ревнующему о благѣ своихъ пасомыхъ пастырю приходится иногда выслушивать довольно резонное замѣчаніе: а почему же въ селѣ N ничего подобнаго нѣтъ?

Далѣе, трудность борьбы съ господствующимъ порядкомъ всѣхъ приходоѡ епархіи заключается еще и въ томъ, что *не одинаковыя мѣры и средства* принимаются къ искорененію этого порока. Напримѣръ, для прекращенія музыки, танцевъ и попойки наканунѣ воскресенья, въ одномъ приходѣ существуетъ постановленіе о томъ, чтобы съ нарушающихъ его въ пользу церкви былъ взыскиваемъ штрафъ въ извѣстной суммѣ. Такъ что-же? Желающіе попить и повеселиться и не желающіе быть оштрафованными удаляются къ роднымъ, или знакомымъ въ сосѣднее село и тамъ преспокойно пируютъ въ свое удовольствіе вплоть до утра, съ отуманенными отъ вина и безсонной ночи головами являясь въ храмъ по большей части къ концу обѣдни, лишь бы поспѣть ко времени вѣнчанія.

Въ другомъ приходѣ священникъ предупреждаетъ, что онъ не будетъ вѣнчать въ воскресенье тѣхъ, у кого наканунѣ будетъ музыка и пирушка. Оказывается, что его предупрежденіе не на всѣхъ имѣетъ одинаковое дѣйствіе. Находятся смѣльчаки, которые, попировавъ надлежащимъ образомъ, какъ ни въ чемъ не бывало, являются въ храмъ для вѣнчанія. Священникъ отказываетъ вѣнчать. Поднимается буря. Цѣлая толпа полушьяныхъ „поѣзжанъ“ ведетъ правильную атаку упорствующему пастырю и ему приходится переносить рядъ издѣвательствъ и неприяностей. Приходится рѣшаться на одно изъ двухъ: или настоять на своемъ и потомъ получить выговоръ и замѣчаніе отъ начальства, въ случаѣ жалобы, или съ прискорбіемъ сердечнымъ уступать, что зачастую и случается. А послѣднее-то и даетъ поводъ не всегда слушаться пастырскихъ угрозъ потому-де, что онѣ не всегда будутъ приведены въ исполненіе. Больно и грустно, но что подѣлаешь? Приходится иногда лавировать между двухъ береговъ для того, чтобы, какъ говорится, „и козы были сыты и сѣно цѣло“.

Наконецъ, въ однихъ приходахъ нашей епархіи, въ тѣхъ же цѣляхъ, вѣнчаніе браковъ совершается въ воскресенье послѣ обѣда, а въ другихъ, по примѣру Калужской епархіи, въ понедѣльникъ утромъ. Словомъ, для достиженія одной и той-же цѣли принимаются самыя разнообразныя средства. Но онѣ не всегда вѣнчаются успѣхомъ, прежде всего, вслѣдствіе разнообразія мѣръ, а затѣмъ—по причинѣ отсутствія настойчивости въ достиженіи намѣченной цѣли. Иное дѣло, если извѣстныя мѣры, направленныя къ искорененію извѣстнаго общаго всѣмъ приходамъ дурного обычая, исходятъ со стороны высшаго начальства. Тутъ уже способствуютъ успѣху дѣла два фактора: во первыхъ—настоятель прихода дѣйствуетъ *со властію*, стоя, такъ сказать, на твердомъ основаніи, безъ боязни получить выговоръ, или замѣчаніе со сто-

роны начальства; а во вторыхъ, на успѣхъ дѣла должно имѣть большое вліяніе однообразіе въ дѣйствіяхъ. Для достиженія этой цѣли,—цѣли весьма благой и святой—искорененія имѣющаго весьма разлагающее вліяніе на нравственность народную праздничнаго разгула, и слѣдуетъ нашимъ соработникамъ на нивѣ Христовой сплотиться во едино и дружными усиліями вывести изъ практики начало празднованія свадебныхъ пирушекъ съ кануна воскреснаго или праздничнаго дня.

Поэтому, остановившись на одной изъ мѣръ, практикующихъ въ приходяхъ нашей епархіи, а равно и другихъ епархій, постараемся проводить ее въ жизнь нашихъ прихожанъ. Такъ какъ христіанскій бракъ, какъ таинство, долженъ быть совершаемъ натоцахъ, то, конечно, самымъ подходящимъ и удобнымъ для этого временемъ можетъ служить утро слѣдующаго за воскресеньемъ, или праздникомъ дня.

Вопросъ этотъ настолько важенъ въ жизни прихожанъ, что желательно было-бы выслушать голосъ и другихъ, не менѣе насъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. С. Б.

## Епархіальная хроника.

**Торжественныя богослуженія.**—12 іюня Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, совершалъ Божественную литургію и, по окончаніи ея, молебень въ церкви Кіевской духовной семинаріи, по случаю окончанія годичныхъ занятій и экзаменовъ въ духовной семинаріи.

—6 и 8 іюня были совершены благодарственныя молебствія въ церквяхъ перваго и втораго Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и затѣмъ происходили годичныя акты, въ присутствіи преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, ректора Кіевской духовной Академіи. 8 и 10 іюня нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ сихъ училищъ воспитан-

ницъ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отправились въ путешествіе для обозрѣнія святынь и достопримѣчательностей Москвы и С.-Петербурга и Поволжья, подъ руководствомъ начальствующихъ и учащихъ лицъ.

**Рѣчь воспитанника 5 пар. класса семинаріи Григорія Гринберга надъ могилой инспектора семинаріи И. И. Балабушевича (передъ опущеніемъ гроба въ могилу).**

*Незабвенный воспитатель нашъ!*

Вотъ и мѣсто твоего послѣдняго упокоенія на землѣ; сейчасъ и надъ тобою исполнится опредѣленіе Божіе: *земля еси и въ землю отъидеши* (Быт. 3. 19).

Но дозвожь, въ дополненіе ко всему сказанному о твоей жизни и многоплодной дѣятельности, присоединить мнѣ еще одно послѣднее, хотя и слабое слово,—высказать тѣ чувства, которыя волнуютъ сердца всѣхъ насъ, твоихъ питомцевъ.

Твоя смерть составляетъ дорогую и ничѣмъ незамѣнимую для насъ утрату. Въ лицѣ тебя мы лишились добраго и любящаго руководителя и воспитателя нашего. Ты былъ для насъ поистинѣ любящимъ отцомъ. Ты близко принималъ къ сердцу наши интересы; наши нужды и заботы были твоими; наше благосостояніе и довольство ты ставилъ для себя выше всего. Какъ радовался ты, когда тепло все тихо и мирно въ нашей школьной жизни и напротивъ всякое нестроеніе разстраивало и огорчало тебя. Живо припоминается намъ, какъ спрашивалъ ты насъ обо всемъ до мельчайшихъ подробностей, когда мы, очередные воспитанники, являлись къ тебѣ съ отчетомъ по хозяйственной части, какъ охотно ты выслушивалъ наши заявленія, и всякое замѣчаніе, касавшееся улучшенія, ты принималъ съ радостью, не оставляя безъ должнаго вниманія. Твой зоркій взглядъ проникалъ вездѣ и всюду. Даже въ послѣднія минуты своей жизни, въ пору тяжелыхъ мучительныхъ страданій, когда твоя жизнь уже слабо боролась со смертью, даже и тогда ты не забывалъ

насъ, своихъ питомцевъ. Ежедневно ты освѣдомлялся объ ученикахъ и качествахъ ихъ пищи, заставлялъ даже приносить ее къ себѣ и огорчался, когда медлили исполнить твое желаніе.

Тѣ же отеческія заботы о насъ выражались въ сравнительно рѣдкихъ наказаніяхъ, какія постигали провинившихся въ чемъ-либо. Мы легко мирились съ ними, радостно принимали ихъ, ибо видѣли, что онѣ исходятъ изъ глубины любящаго сердца. Кто не помнитъ тѣхъ отеческихъ увѣщаній, съ какими ты обращался къ каждому изъ насъ? Кто не знаетъ, что ты не столько наказывалъ насъ, сколько старался раскрыть предъ нами непривлекательныя стороны того или другого дурного поступка, отдавая насъ тѣмъ самымъ на судъ насъ самихъ, на судъ нашей же совѣсти.

Тѣми же качествами ты отличался и какъ преподаватель. Конечно, наше слово слишкомъ слабо, чтобы изобразить твою дѣятельность и представить хотя отчасти твой свѣтлый образъ.

Волей Божіей ты изъятъ изъ среды насъ. И хотя ты уже молчаливъ и безгласенъ, но въ нашемъ сознаніи, въ нашихъ мысляхъ ты живъ. Предъ нами и теперь витаетъ твой образъ и теперь мы явственно видимъ твои ласковыя очи, съ любовью на насъ смотрѣвшія.

Сердечно благодарные тебѣ питомцы твои мы сейчасъ собрались вокругъ тебя для молитвы; сочтемъ святымъ своимъ долгомъ и впредь всегда помнить тебя въ молитвахъ своихъ, да воздастъ тебѣ Господь за все то, что мы видѣли отъ тебя, вмѣсто тлѣнныхъ—нетлѣнная, вмѣсто земныхъ—небесная, и да вселитъ тебя въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія и праведницы сіяютъ яко свѣтила.

Прими отъ насъ, дорогой Иларіонъ Игнатъевичъ, эти искреннія, изъ глубины души истекающія выраженія нашихъ чувствъ къ тебѣ. А затѣмъ (какъ ни тяжело и ни грустно

сказать это предъ твоей разверстой могилой) прими отъ насъ и послѣднее „прости“. Прости намъ, любвеобильный воспитатель, что мы потревожили твой прахъ, оказывая хотя и позднюю дань справедливости качествамъ твоей чистой души. Прости, но не забудь насъ за гробомъ. И мы твердо вѣруемъ и надѣмся, что ты столь любившій насъ при жизни, не оставишь насъ и теперь, по разлученіи съ нами; съ дерзновеніемъ уповаемъ, что предъ престоломъ Божиимъ ты будешь молиться о томъ, чтобы милосердый Владыка помогъ намъ возрастить въ нашей жизни тѣ сѣмена любви и добра, какія посѣяны тобою въ нашихъ юныхъ сердцахъ.

Мы же, съ своей стороны, никогда не забудемъ тебя. Ты всегда будешь предъ нами. Твой свѣтлый образъ труженика будетъ поддерживать, ободрять насъ въ минуты борьбы и труда, будетъ побуждать насъ всегда стоять на высотѣ своего долга—быть честными дѣятелями на пользу своихъ ближнихъ.

Долго и долго еще будутъ звучать въ нашихъ ушахъ и сердцахъ тѣ сердечныя восклицанія, какія мы слышали вчера при переносѣ бранныхъ останковъ твоихъ изъ храмины въ святой храмъ и которыя были высказаны въ простотѣ сердца лицами, долго прожившими съ тобою: „прости дорогой, родимый, прости нашъ кормилецъ“!

Да, и каждый изъ насъ, не обинуясь, скажетъ тоже. Ты кормилъ насъ христіанскою духовною пищею; ты заботился о насъ такъ, какъ можетъ заботиться только нѣжно любящая мать.

Прости же, дорогой Илларіонъ Игнатъевичъ, до того великаго дня, когда Господь, увѣнчавающій правду и добродѣтель, увѣнчаетъ и тебя вѣнцомъ неувядаемой славы за всѣ твои труды и лишенія. Поклонь тебѣ, поклонь до земли отъ всѣхъ питомцевъ, для которыхъ ты такъ честно потрудился!

Рѣчь надгробная по инспекторѣ Киевской дух. семинаріи И. И. Валабушевичѣ. <sup>1)</sup>

*Дорогой товарищ!*

Въ настоящія горестныя минуты разлуки съ тобою привожу на память слова пр. Іереміи, нѣкогда плакавшаго надъ развалинами града Божія и разбросанными костями знатнѣйшихъ сыновъ Сіона: *какъ потускло золото*, взываль онъ, *измѣнилось золото наилучшее... Сыны Сіона драгоценныя, равноцѣнныя чистѣйшему золоту, какъ они сравнены съ глиняною посудю, издѣліемъ рукъ горшечника!* (Плачь Іерем. IV, 1. 2). Такъ нынѣ и мы, твои оставшіеся товарищи и друзи, сродницы и знаеміи, стоимъ надъ храминою твоего тѣла, надъ которой уже отяготѣла холодная рука смерти и разрушенія, тяжело скорбимъ, воздыхаемъ, стонемъ и плачемъ. Что случилось нынѣ съ тобою, нашимъ дорогимъ, милымъ, добрымъ, неутомимо-дѣятельнымъ труженникомъ, благороднѣйшимъ членомъ нашей семинарской семьи? Какъ погасла вдругъ на глазахъ нашихъ эта ровная, спокойная, какъ пламя свѣчи, жизнь, отъ которой всегда вѣяло такимъ тихимъ миромъ, такимъ величавымъ спокойствіемъ? Какъ потускло вдругъ это свѣтлое выраженіе лица твоего, которое служило такимъ прекраснымъ отраженіемъ христіански-благодушной и благонастроенной души твоей и которое такъ могуче располагало и привлекало всѣхъ къ себѣ? Гдѣ ласковый взглядъ? Гдѣ добрая всегдашняя улыбка? Гдѣ тотъ ровный, почти безстрастный голосъ, съ которымъ ты выражалъ въ нашемъ кругу свои сужденія, высказывалъ замѣчанія и дѣлалъ сообщенія о разныхъ злободневныхъ предметахъ и явленіяхъ въ жизни школьной и общественной? По чувству дружбы и доброй о тебѣ памяти, не могу не сказать къ облегченію сердца своего, здѣсь, въ преддверіи вѣчности, нѣсколько простыхъ

<sup>1)</sup> Вслѣдствіе продолжительнаго богослуженія, эта рѣчь не была произнесена.

благодарныхъ словъ о тебѣ, какъ товарищѣ по школѣ и по службѣ. Предъ нами, немногими твоими, здѣсь присутствующими, товарищами по Академіи, а затѣмъ и по службѣ, прошла едва-ли не половина твоей жизни, притомъ той, которая на языкѣ обыкновенномъ и называется „собственно жизнію“ и въ которой человекъ являетъ себя въ болѣе или менѣе цѣлостномъ и, такъ сказать, законченномъ образѣ. Вспоминаю здѣсь тебя въ ту пору, когда ты былъ еще полнымъ жизни и энергіи юношей, когда жажда высшаго богословскаго образованія свела насъ впервые въ стѣнахъ святылища богословской науки—дух. Академіи, когда затѣмъ четыре года мы трудились надъ завершеніемъ своего школьнаго образованія, подъ руководствомъ дорогихъ, почтеннѣйшихъ нашихъ наставниковъ. Сколько тогда лелѣялось свѣтлыхъ надеждъ въ будущемъ, сколько наполняло душу добрыхъ порывовъ, какъ много хорошаго рисовалось намъ въ предстоящей намъ жизни! Юношескія мечты и чаянія не закрывали, впрочемъ, отъ насъ и тягостей, испытаній и горестей въ этой жизни, хотя все это не представлялось намъ тогда и чѣмъ-то неизбѣжнымъ. Притомъ, намъ съ большею силою рисовалась жизнь, полная благодарнаго труда на пользу другихъ,—труда, увѣнчиваемаго успѣхами, вознаграждаемаго утѣшеніемъ и благодарностію отъ тѣхъ, кому мы должны были служить и отдавать силы свои. И мы, дорогой товарищъ нашъ, не щадили тогда ни времени, ни здоровья на то, чтобы приготовить себя достойными дѣятелями на службѣ св. нашей Церкви, православной наукѣ и будущимъ молодымъ поколѣніямъ. Даже и теперь живо помнится то, съ какимъ усердіемъ ты предавался занятіямъ по изученію Слова Божія и догматовъ православной вѣры. Въ нихъ ты, съ одной стороны, удовлетворялъ чувствамъ твоей боголюбивой души, а съ другой—уготовлялъ изъ себя христіански-настроеннаго наставника и воспитателя будущихъ пастырей и учителей Церкви Христовой.

Но вотъ, наконецъ, ты, по окончаніи курса Академіи, прямо вступилъ въ жизнь, сталъ семьяниномъ и затѣмъ общественнымъ дѣятелемъ. Мы, всѣ твои товарищи, были свидѣтелями твоихъ первыхъ семейныхъ радостей, видѣли также и движеніе твое на службѣ, зрѣли постоянно и неусыпные твои труды на педагогическомъ, а также и богословско-литературномъ поприщѣ. Однако, то ли дала тебѣ жизнь, чего ты ожидалъ отъ нея? Уже въ первые годы твоей службы ты потерялъ то, чего потомъ ничто въ мірѣ семъ не могло замѣнить тебѣ,— твою кроткую, ангельски добрую подругу жизни. А затѣмъ тебѣ, молодому вдовцу, пришлось тянуть еще много лѣтъ въ скорбномъ одиночествѣ съ малолѣтнимъ сыномъ; и сколько пришлось потомъ испытать тяжелыхъ лишеній, суровой материнской нужды и скорбей! Во истину не легка и много-скорбна была жизнь твоя. Благодареніе Господу, давшему тебѣ сердце кроткое, терпѣливое и полное упованія на милость Божію! Не помню, чтобы слышались когда либо отъ тебя жалобы или ропотъ на судьбу свою. Ты несъ крестъ свой бодро и благодушно, скорѣе съ радостію, нежели воздыхающе. Тебя одушевляла надежда быть полезнымъ для другихъ, и въ сей надеждѣ тебя поддерживала и высшая наша духовная власть, призвавшая тебя къ служенію въ самомъ трудномъ и отвѣтственномъ званіи, инспекторству въ нашемъ духовномъ разсадникѣ. Ты поэтому трудился до полного истощенія твоихъ силъ и разстройства твоего здоровья. Казалось-бы, еще много ты будешь служить и твердо стоять на своемъ посту. Но, вотъ, вдругъ наступили тревожныя недомоганія. Тяжкая болѣзнь быстро вошла въ свои права и сокрушила нѣжную храмину твоего существа. Кто могъ ожидать такой скорой развязки болѣзни, при такихъ еще далеко непреклонныхъ лѣтахъ и правильной воздержной жизни. Но, вотъ, уже, кажется, здѣсь все кончено. Воистину *дни Человѣскія*, по словамъ пр. Давида, *какъ тень проходятъ*. или

еще иначе, дни человека как трава как цвѣтъ полевой, такъ онъ цвѣтетъ. Пройдетъ надъ нимъ вѣтеръ, и цвѣтъ его и мѣсто его уже не узнаетъ его (Пс. 102, 15. 16). Пронеслась жизнь и твоя, дорогой товарищъ нашъ, какъ сонъ, какъ мечта...

Но что-же осталось отъ тѣхъ благородныхъ, высокихъ порывовъ, желаній, стремленій? Ужели и эти порывы, желанія, стремленія—такой же призракъ, какимъ представляется намъ и самая жизнь? Нѣтъ. Самое присутствіе этихъ высшихъ стремленій, такъ мало удовлетворяемыхъ и достигаемыхъ въ сей жизни, доказываетъ, что послѣдняя цѣль этой жизни стоитъ далеко за предѣлами нынѣшняго міра, полного всякихъ несовершенствъ, трудностей и испытаній въ строѣ нашей жизни, въ страстяхъ людскихъ и въ немощахъ собственной нашей плоти. И не такъ-ли думалъ и ты, почившій товарищъ нашъ, когда въ черные дни испытаній и горестей, любилъ повергать свою печаль, тревоги и воздыханія, въ молитвѣ общецерковной и частной, къ Богу, отнюду-же приходитъ помощь наша, помощь отъ Бога, сотворшаго небо и землю. И не была ли глубокая вѣра твоя въ лучшую будущую жизнь тѣмъ свѣтлымъ, чистымъ, небеснымъ лучемъ, который ярко озарялъ и успокаивалъ послѣдній страдальческій путь твой. Мы глубоко вѣруемъ и Слово Божіе насъ въ семъ увѣряетъ, что вмѣстѣ съ сей тлѣнной храминой тѣла твоего не прекратилась жизнь твоего духа, такъ прекраснаго, всегда, до послѣдняго издыханія, бодрого и сильнаго, даже и въ то время, когда изнемогала плоть твоя и иставала внѣшняя сила твоя. Слишкомъ рано *порвалась*, по словамъ Премудраго, *золотая цѣпь и обрушилось колесо жизни твоей, и возвращается нынѣ прахъ въ землю, какъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его* (Еккл. 6, 6—8). Тяжко это зрѣлище смерти, сокрушенія внѣшняго человѣка, какъ глинянаго сосуда, какъ всякаго другого издѣлія рукъ чело-

вѣческихъ. *Но кто уразумѣть умъ Господень?* и кто постигнетъ суды и опредѣленія Божіи? Склоняемся передъ волею Божіею, всегда благою и совершенною. Думаемъ и надѣемся, что если ты немного видѣлъ покоя, немного нашель радостей въ семь мірѣ, то Господь воздастъ тебѣ сторицею въ томъ, другомъ мірѣ, который нынѣ широко раскрылся душѣ твоей. Тамъ откроется тебѣ въ полной мѣрѣ то, что ты уразумѣвалъ здѣсь отчасти. Тамъ узришь ты и тѣхъ, потеря коихъ такъ омрачила жизнь твою. Оттуда, съ неба, ты не престанешь призирать на присныхъ своихъ, въ особенности на дорогого сына твоего, твою единственную оставшуюся здѣсь радость, надежду и утѣху, и молить, да сохранитъ Господь его, вдвойнѣ осиротѣвшаго, отъ всякой бѣды, скорби и нужды, и дасть ему силы стать честнымъ общественнымъ дѣятелемъ, могущимъ быть достойнымъ носителемъ честнаго имени своего отца. Вѣримъ, что и разлука наша съ тобою по тѣлу—только временная. Настанетъ часъ, когда сбудется то, что сказано Ап. Павломъ: *снется (тѣло) въ тлѣни, возстанетъ въ нетлѣни, снется не въ честь, возстанетъ во славу... И будетъ тогда Богъ всяческая и во всѣхъ*—послѣдняя вождѣнная цѣль стремленій твоихъ и всѣхъ насъ. Нынѣ же, при временной сей разлукѣ, прошу и молю: прими отъ меня сердечное товарищеское—прости, на вѣки прости! Да упокоитъ тебя Господь въ царствіи Своемъ и сдѣлаетъ тебя причастникомъ вѣчной небесной славы и радостей, въ возмездіе службы, трудовъ и страданій твоихъ ради другихъ. О насъ же присно моли, да будемъ мы вѣрны, бодры и полезны въ томъ званіи и служеніи, въ которомъ Господь благоволилъ еще оставить здѣсь насъ. Аминь.

*Павель Петрушевскій.*

## Бібліографическая замѣтка.

В. О. Пѣвницкаго. Сборникъ статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни. Выпускъ II. Изданіе журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“. Спб. 1903 г. стр. 447. Цѣна за два выпуска 2 руб. съ доставкой.

Имя заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной Академіи В. О. Пѣвницкаго слишкомъ хорошо извѣстно читателямъ нашего органа. Чтенія этого знаменитаго и, по всей справедливости, признаваемаго первымъ у насъ въ Россіи оратора, съ которыми онъ такъ часто выступалъ въ послѣднее время предъ образованнымъ обществомъ г. Кіева, печатались на страницахъ нашего органа. Нѣкоторыя изъ этихъ чтеній вошли и въ тотъ сборникъ „статей по вопросамъ христіанской вѣры и жизни“, о которомъ у насъ идетъ сейчасъ рѣчь и на который мы обращаемъ особенное вниманіе нашихъ читателей, чего онъ вполне заслуживаетъ, какъ это можно видѣть изъ нижеслѣдующаго обзорѣнія его содержанія.

Въ сборникѣ содержится 25 чтеній—статей. Всѣ онѣ касаются самыхъ животрепещущихъ и насущныхъ вопросовъ, которыми отъ времени до времени съ особеннымъ вниманіемъ занималось наше образованное общество и которые въ настоящее время занимаютъ всѣхъ.

Такъ, напр., первыя четыре статьи сборника (*Тяжелый годъ*“, „*Безумная и тщетная борьба противъ Помазанника Божія*“, „*Откуда предержанія власти въ государствѣ*“ и „*Гдѣ источникъ такъ частыхъ въ наше время насильственныхъ дѣйствій, направленныхъ къ ниспроверженію власти и законнаго общественнаго порядка*“), вызванныя прискорбными преступными событіями, имѣвшими мѣсто во второй половинѣ XIX в. и закончившимися страшнымъ фактомъ цареубійства 1 марта 1881 г., посвящены разсмотрѣнію вопросовъ о власти вообще и, въ частности, о причинахъ преступныхъ стремленій въ обществѣ, направленныхъ къ ниспроверженію закон-

наго порядка. „Власть“, говоритъ ораторъ,—„божественное учрежденіе. Не человѣкъ ее ввелъ, для поддержанія порядка между людьми и для удержанія страстей человѣческихъ въ должныхъ границахъ. Она дана человѣческому обществу свыше тою Десницею, которая возвала насъ изъ небытія къ бытію, и дана вмѣстѣ съ тѣми силами, какими Она наградила насъ. Вездѣ въ мірѣ Божіемъ, вмѣстѣ съ твореніемъ живыхъ существъ, устроенъ чинъ и порядокъ. А гдѣ чинъ или порядокъ, тамъ есть и власть и подчиненіе, повелѣніе и исполненіе...“ (стр. 23). „Изъ всѣхъ заблужденій человѣческихъ для жизни общественной мы считаемъ самымъ опаснымъ то, которое снимаетъ священный покровъ съ божественнаго учрежденія верховной власти, и силится представить ее игрушкою, которую съ улицы будто можетъ поднять честолюбіе, или властолюбіе“ (стр. 35). Это заблужденіе конкретно выражается въ крамолѣ, которую ораторъ такъ характеризуетъ: „то, чѣмъ болѣе всего поражаетъ крамола человѣка чести,—это полное попаніе ею всѣхъ нравственныхъ и человѣческихъ законовъ. Для нея нѣтъ ничего святаго, и нѣтъ злодѣянія, предъ которымъ бы она отступила. Не тревожась нимало совѣстію, служители ея готовятъ и совершаютъ самые адскіе замыслы, и ни невинность, ни доблесть не остановятъ ихъ преступной руки. Погибель десятковъ-сотенъ дорогихъ человѣческихъ жизней для нихъ ровно ничего не значить, и они тѣмъ болѣе радуются, чѣмъ больше успѣваютъ въ дѣлахъ позора и гибели. Это не люди, а точно хищные звѣри, подстерегающіе свою добычу, и радующіеся, когда она попадетъ въ ихъ сѣти“ (стр. 11).

Причину, почему такое направленіе жизни зарождается и утверждается среди насъ, ораторъ видитъ отчасти въ насъ самихъ, особенно въ усиленномъ нашемъ критицизмѣ. „Если мы серьезно вникнемъ въ это дѣло, такъ смущающее насъ“, —говоритъ онъ,—„мы не можемъ не сознаться, что часть вины за него падаетъ на многихъ изъ насъ самихъ. Въ насъ,

въ нашемъ сердцѣ нѣтъ того уваженія къ власти, олицетворяющей законъ и порядокъ, какое ожидается и требуется отъ христіанина, и какое служить залогомъ поддержанія общественнаго порядка... У насъ въ обществѣ развитъ необыкновенный критицизмъ по отношенію къ властямъ“ (стр. 39).

Слѣдующія двѣ статьи („*Слуги и господа*“ и „*Ревнителамъ всеобщаго равенства*“) находятся въ тѣсной связи съ предыдущими, разъясняя съ христіанской точки зрѣнія правильныя отношенія между господами и слугами и показывая всю несбыточность такъ распространяемыхъ въ нашемъ обществѣ и теперь мечтаній объ устанавленіи „такого равенства между людьми въ человѣческихъ обществахъ, чтобы никто изъ нихъ не выдавался изъ ряда прочихъ по общественному положенію, чтобы никто не возвышался надъ своими собратьями ни по правамъ власти, ни по значенію, ни по богатству, но чтобы жребіи всѣхъ были приведены къ одному уровню,—мечтаній о переустройствѣ общества въ смыслѣ уравненія всѣхъ“ (стр. 79).

Статья подъ заглавіемъ: „*Рабочій трудъ въ язычествѣ и христіанствѣ*“ касается одного изъ самыхъ большихъ, можно сказать, въ наше время вопросовъ—т. н. рабочаго.

Есть въ сборникѣ статьи, посвященныя вопросамъ о „*правахъ женщины на полное уравненіе съ мужчиною*“ и „*кругъ занятій предназначенныхъ женщинамъ*“. Два чтенія въ сборникѣ посвящены разъясненію вѣчно большого вопроса, неотступно занимающаго человѣческой умъ, о смыслѣ скорбей жизни и причинахъ ихъ происхожденія („*Скорби и тягости жизни*“, „*Откуда скорби наши?*“)

Три чтенія имѣютъ своимъ предметомъ защиту православной церкви отъ упрековъ и нападокъ, чаще всего повторяемыхъ въ нашемъ обществѣ („*Находящимъ соблазнительныя возбуждающія недоумѣнія мѣста въ священномъ писаніи*“, „*Въ защиту неизмѣнной истины, хранимой въ церкви*“)

христiанской“, „Необходимость для церкви установленнаго и освященнаго чина богослуженiя“).

Одно чтенiе посвящено спеціально характеристикѣ отношенiй къ церкви нашего образованнаго общества, а другое—разясненiю библейскаго взгляда на историческiй прогрессъ.

Въ сборникѣ помѣщены также совѣзмъ краткiя статьи, разясняющiя различныя истины, или рѣшающiя различныя вопросы изъ области христiанской вѣры и жизни. Эти послѣднiя статьи (напр., „Врачи земные и небесные“, „Случайныя бестды о силѣ общественной молитвы“, „Признаки времени“, „Какой дорогой мнѣ идти?“ „Вѣсть изъ-за гроба“, „Царское приглашенiе“ и др.) могутъ, по нашему мнѣнiю, употребляться во время внѣ-богослужебныхъ собесѣдованiй съ народомъ.

Всѣ статьи содержатъ въ себѣ разясненiе затрогиваемыхъ вопросовъ на основанiи Слова Божiя, церковнаго ученiя и церковныхъ свидѣтельствъ, доводовъ разума и собственныхъ наблюденiй автора надъ общественною жизнiю.

Всѣ статьи сборника изложены превосходнымъ, легкимъ и общедоступнымъ языкомъ.

На основанiи сказаннаго, мы съ полною увѣренностiю рекомендуемъ пастырямъ церкви настоящiй сборникъ для приобрѣтенiя. Чтенiе сборника, надѣмся, доставитъ истинное наслажденiе и поученiе, прежде всего, самому пастырю церкви, а затѣмъ сборникъ можетъ быть съ пользою употребляемъ пастырями при приготовленiи къ проповѣди и во время веденiя внѣбогослужебныхъ собесѣдованiй.

---

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.  
Помощникъ редактора священникъ *Ι. Троицкiй*.

---

**Содержанiе:** Къ вопросу о достойномъ христiанскомъ празднованiи воскреснаго дня.—Епархiальная хроника.—Библиографическая замѣтка.

---

Отъ Кiевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 13-го iюня 1903 г.  
Предсѣдатель Комитета, проф. Академiи прот. *Ι. Корольковъ*.  
Типографiя Императорскаго Университета св. Владимiра.  
Акцiон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

