

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 13-й. 1 іюля 1907 года. № 13-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть официальная.

---

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

*а) Объ отпускѣ Его Преосвященства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе Вашего Преосвященства о разрѣшеніи Вамъ отпуска на 28 дней, съ 1 по 28 іюля сего года для поѣздки въ Ярославскую губернію и г. Кіевъ и о разрѣшеніи передать на время отсутствія управленіе епархіею Викарію, Преосвященному Тихону, Епископу Николаевскому. Приказали: разрѣшить Вашему Преосвященству просимый Вами отпускъ съ возложеніемъ, на время Вашего отсутствія, управленія Самарскою епархіею на Преосвященнаго Тихона, Епископа Николаевскаго; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.  
Мая 26 дня 1907 года.

*б) О перемѣнѣ фамиліи священниковъ Ворожейкиныхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 апрѣля сего года за № 3056 о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 22 февраля—17 марта сего года, въ 14 день минувшаго апрѣля Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священникамъ Самарской епархіи братьямъ Іоанну и Андрею *Ворожейкинымъ*, съ семействомъ, именоваться впредь фамиліей „Борецкіе“. И, по справкѣ, приказали Принять къ свѣдѣнію настоящее предложеніе, объ изложенномъ въ ономъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ и сообщить, по принятому порядку, въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ во всеобщее извѣстіе. Мая 29 дня 1907 года.

*в) Объ обращеніи свободныхъ пенсіонныхъ и средствъ эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6% обязательствъ крестьянскаго поземельнаго Банка.*

Іюня 5-го дня 1907 года, Самарская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5-го мая 1907 года, за № 12204, слѣдующаго содержанія: помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 26 сентября 1906 г., о порядкѣ обращенія свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія. Высочайше утвержденнымъ 5 августа 1906 года положеніемъ Совѣта Министровъ на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями возложена была обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомству спеціальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на пріобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% обязательствъ Банка по именованнымъ записямъ. Осу-

ществленіемъ этой мѣры, вполне отвѣчающей интересамъ вѣдомствъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства являются по размѣру приносимыхъ процентовъ одними изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ, имѣлось въ виду облегчить размѣщеніе свидѣтельствъ Банка и предоставить возможность владельцамъ обязательствъ ихъ реализаціи. Въ семъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о помѣщеніи именныхъ обязательствъ. Разсчетъ по продажамъ чрезъ Крестьянскій Банкъ обязательствами установленъ былъ въ тѣхъ видахъ, чтобы уменьшить, по возможности, количество выпускаемыхъ 5% свидѣтельствъ Банка и воспрепятствовать постоянному, съ увеличеніемъ выпусковъ, паденію ихъ курса. Между тѣмъ обнаружилось, что продавцы земель, нуждаясь въ немедленномъ полученіи наличныхъ денегъ, нерѣдко входятъ въ соглашеніе съ лицами, обладающими свободными капиталами, и учитываютъ полученныя при разчетѣ отъ Банка обязательства, причемъ курсъ учета произвольно назначается капиталистами, въ большинствѣ случаевъ далеко не соответствующимъ доходности и прочимъ условіямъ выпуска обязательствъ. Слѣдствіемъ сего является невозможность осуществленія многихъ сдѣлокъ по покупкѣ земли Банкомъ, въ виду недостатка той суммы, которая очистится по реализаціи обязательствъ для расплаты по долгамъ, не подлежащимъ переводу на Банкъ. Поэтому обращеніе пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ, ближайшимъ образомъ на пріобрѣтеніе именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка для облегченія совершенія сдѣлокъ по продажѣ земли является, по мнѣнію Министра Финансовъ, весьма желательнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, такія покупки представляются выгодными и для эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ. Остановливаясь затѣмъ на порядкѣ производства означенной операціи, Министръ Финансовъ считаетъ, что въ отношеніи курса, по которому обязательства могли бы быть принимаемы кассами, затруднительнымъ является установить таковой на все будущее время, но, примѣняясь къ биржевой цѣнѣ другихъ процентныхъ бумагъ, казалось бы, что курсъ 6% обязательствъ не долженъ быть ниже 95 руб. за сто, при

каковой цѣнѣ кассы имѣли бы доходъ въ 6,32% годовыхъ. Дальнѣйшему затѣмъ обсужденію подлежитъ вопросъ о разверсткѣ предназначенныхъ на пріобрѣтеніе обязательствъ суммъ. По сему поводу слѣдуетъ принять во вниманіе, что по приведенному подсчету свободныхъ остатковъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ слѣдуетъ ожидать до 15—17 милліоновъ въ годъ, между тѣмъ за одинъ 1905 годъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка было совершено 3,277 сдѣлокъ по продажѣ земли за 31,000,000 р., а за 9 мѣсяцевъ, съ 3 ноября 1905 года по 1 августа 1906 года, разрѣшена покупка за счетъ Банка на сумму около 200,000,000 руб. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ распредѣлять продавцевъ земли на группы по суммѣ выручаемыхъ за землю цѣнъ, причемъ преимущество въ правѣ на реализацію получаемыхъ обязательствъ Банка за счетъ специальныхъ капиталовъ вѣдомствъ должно быть предоставлено продавцамъ, получающимъ наименьшія суммы, такъ какъ на нихъ всѣ затрудненія и потери при реализаціи естественно отражаются наиболѣе чувствительнымъ образомъ. Въ соотвѣтствіи съ приведеннымъ расчетомъ и принимая во вниманіе, что обычно лишь 60% продажной цѣны выдается свидѣтельствами или обязательствами, а на остальные 40% переводится на Крестьянскій Банкъ долговъ земельнымъ банкомъ, представлялось бы возможнымъ при продажной цѣнѣ не выше 5,000 руб. пріобрѣтать полностью всю сумму выдаваемыхъ обязательствъ, изъ слѣдующихъ 5,000 руб. половину и т. д., доводя количество отчисляемыхъ обязательствъ при сдѣлкахъ отъ 100,000 руб. до 200,000 руб. до 2%, при сдѣлкахъ же на сумму свыше 200,000 р. содѣйствіе специальныхъ средствъ въ реализаціи обязательствъ могло бы быть вовсе устранено. Наконецъ, чтобы предотвратить вызываемое болѣе благопріятными для мелкихъ сдѣлокъ условіями реализаціи дробленіе имѣній при продажѣ на отдѣльные участки, приведенные размѣры реализуемыхъ суммъ должны быть отнесены не къ отдѣльнымъ продажамъ земли, а ко всей совокупности продажъ, совершаемыхъ одними продавцами, хотя бы и въ разное

время. Обсудивъ изъясненныя предположенія статсъ-секретаря Кокочева, Совѣтъ Министровъ принялъ во вниманіе, что главною цѣлью ихъ становится обезпеченіе дѣйствительнаго исполненія Высочайше утвержденнаго 5 августа 1906 года положенія Совѣта о возложеніи на вѣдомства обязанности удѣлять часть состоящихъ въ ихъ распоряженіи спеціальныхъ капиталовъ на покупку свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка и обязательствъ его по именнымъ записямъ. По удостовѣренію Министра Финансовъ, вѣдомства пошли на указанную мѣру крайне туго, заявивъ въ отвѣтъ на соотвѣтствующіе запросы Министерства Финансовъ, что они могутъ удѣлить на пріобрѣтеніе упомянутыхъ процентныхъ бумагъ въ 1906 году всего около 1,200,000 руб., а въ 1907 году не болѣе 3,000,000 руб. Въ виду сего Совѣтъ Министровъ считаетъ необходимымъ внести въ предположенную операцію большую опредѣленность и, поставивъ ее внѣ зависимости отъ усмотрѣнія ближайшихъ распорядителей спеціальныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ, возложить на вѣдомства обязанность отчислять извѣстную часть ежегоднаго прироста средствъ состоящихъ при нихъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, располагающихъ наиболѣе значительными капиталами, на пріобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка. Такое требованіе не противорѣчило бы при томъ и уставамъ кассъ, такъ какъ, согласно постановленіямъ всѣхъ подобныхъ уставовъ, средства кассъ должны быть помѣщаемы въ государственныя или Правительствомъ гарантированныя бумаги. Что же касается размѣра отчисленій кассъ на пріобрѣтеніе обязательствъ Крестьянскаго Банка, то таковой, по мнѣнію Совѣта, могъ бы быть установленъ до половины ежегодныхъ избытковъ кассъ. Получающихся по этому расчету суммъ, если имѣть въ виду, что далеко не все количество сдѣлокъ, которое разрѣшено Банкомъ, въ дѣйствительности будетъ осуществлено, повидимому окажется достаточно для предполагаемой операціи. Принимая затѣмъ во вниманіе, что распредѣленіе отчисляемыхъ кассами суммъ, согласно приведеннымъ Министерствомъ Финансовъ расчетамъ по категоріямъ сдѣлокъ, едва ли можетъ быть

производимо отдѣльными вѣдомствами, Совѣтъ счелъ полезнымъ постановить, что указанныя суммы должны поступать въ распоряженіе Министерства Финансовъ по Крестьянскому Банку, который непосредственно и производить потребное расчисленіе. Въ заключеніе, останавливаясь на вопросѣ объ опредѣленіи курса, по которому должны покупаться обязательства Банка, Совѣтъ нашелъ, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдаема особая осторожность, дабы не могло возникнуть нареканій ни со стороны Участниковъ-кассъ, ни со стороны кліентовъ Крестьянскаго Банка. По справедливому замѣчанію Шталмейстера Философова, необходима совершенно точная фиксація цѣны обязательствъ, причемъ въ виду колебаній биржевого курса, цѣна обязательствъ не можетъ быть устанавливаема однообразно на все будущее время, а должна подлежать пересмотру черезъ извѣстный промежутокъ времени, примѣрно черезъ каждые три мѣсяца. Что же касается основанія исчисленія курса обязательствъ, казалось бы, наиболее правильно производить его въ соотвѣтствіи съ котировкой на биржѣ однородной процентной бумаги—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка. Окончательная же санкція по сему вопросу, затрагивающему интересы всѣхъ вѣдомствъ, должна быть предоставлена Совѣту Министровъ. Останавливаясь на такомъ рѣшеніи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ, за выраженнымъ Министромъ Финансовъ согласіемъ, полагалъ постановить:

I. Состоящія при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмеритальныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣе половины ихъ свободныхъ остатковъ на пріобрѣтеніе 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

II. Означенныя суммы распределяются Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по слѣдующему расчету: изъ первыхъ 5,000 руб. продажной цѣны по сдѣлкамъ Банка пріобрѣтается обязательство на сумму не свыше 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, изъ послѣдующихъ 5,000 руб.—не свыше 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ части продажной цѣвы отъ 10,000 руб. до 25,000 руб.—15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ части сверхъ 25,000 руб. до 50,000 руб.—5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ части цѣны отъ 50,000 руб. до 100,000 руб.—3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и съ части отъ 100,000 руб. до 200,000 руб. 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. По

сдѣлкамъ цѣною свыше 200,000 руб. обязательствъ не пріобрѣтается. Сдѣлки, совершаемыя отъ имени одного лица по отдѣльнымъ продажамъ земли, хотя бы и разновременно, считаются за одну сдѣлку. III. Пріобрѣтеніе обязательствъ совершается по курсу, опредѣляемому на каждые три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ. На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Согласенъ“, въ Царскомъ селѣ, 24 ноября 1906 года. По докладѣ сего дѣла, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15—28 марта сего года за № 1589, постановилъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Объ изложенномъ, согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода за № 1589, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для соотвѣтствующихъ съ Вашей стороны распоряженій. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства привести въ исполненіе.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*а) Благодарность неизвѣстнымъ жертвователямъ.*

Юня 5 дня 1907 года, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ священника села Шумейковки, Николаевскаго уѣзда, Виктора Николаева, отъ 15-го мая 1907 года за № 86, о томъ, что на построеніе новаго храма въ селѣ Шумейковкѣ, вслѣдствіе уничтоженія пожаромъ стараго храма, пожертвовано одной неизвѣстной благотворительницей на молитвенную память о ея сродникахъ пятьсотъ рублей, а другимъ неизвѣстнымъ — триста рублей. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Напечатать о пожертвованіи

въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ благодарности жертвователямъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстными“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства привести въ исполненіе.

*б) О сборѣ въ пользу Бѣлаго Креста.*

Юня 12 дня 1907 года Самарская Духовная Консисторія слушала: письмо завѣдывающаго кружечнымъ сборомъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 26 мая сего 1907 года, за № 707, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено синодальнымъ указомъ отъ 5 февраля 1905 года за № 1233. Приступая нынѣ къ организаціи сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи,



черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій. Письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства привести въ исполненіе.

### **Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства**

Настоятельница игуменіи Софіи, съ старшими сестрами, Раковскаго Свято-Троицкаго монастыря и благочинному названнаго монастыря священнику Павлу Введенскому за серьезное отношеніе ихъ къ веденію монастырскаго хозяйства и составленіе отчетности за 1906 годъ.

### **Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:**

Крестьянину села Перекопного, Новоузенскаго уѣзда, Александру Половникову за сдѣланныя имъ въ Натальинскую походную церковь пожертвованія на сумму 245 руб. Церковному старостѣ Михаило-Архангельской церкви села Духовницкаго, хвалынскому мѣщанину Ивану Ковькову за ревностное и полезное служеніе церкви Божіей; крестьянину села Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда, Андрею Бондаренко за труды по управленію церковнымъ храмомъ.

### **Н а г р а ж д е н ь**

Священникъ Чагринскаго женскаго монастыря Василій Архангельскій — скуфьею, 5 іюня.

### **О п р е д ѣ л е н ы:**

Сынъ священника Іоаннь Зоринъ на вакансію псаломщика къ церкви села Ахмать, 5 округа Новоузенскаго уѣзда, 27 мая; сынъ діакона Александръ Парнасовъ, на вакансію псаломщика въ село Новоспасское, 7 округа Николаевскаго уѣзда, 28 мая; послушникъ Самарскаго Архіерейскаго дома, Димитрій Щербаковъ на вакансію псаломщика, къ церкви села Василевки, 2 округа Самарскаго уѣзда, 28 мая; бывшій псаломщикъ Василій Волжен-

скій на вакансію псаломщика къ церкви села Журавлихи, 1 округа Николаевского уѣзда, 27 мая.

**П е р е м ѣ щ е н ы :**

Священникъ села Андреевки (Лещева), 5 округа Бузулукскаго уѣзда, Левъ Воронцовъ на 1-й штатъ къ церкви села Алексѣевки (Землянки), того же уѣзда, съ назначеніемъ и. д. благочиннаго 2 округа Бузулукскаго уѣзда, 6 іюня; священникъ села Жестянки, 7 окр. Николаевского уѣзда, Петръ Аргентовъ къ церкви села Ѳедоровки, 3 окр. Новоузенскаго уѣзда, 6 іюня; псаломщикъ села Озерья, 7 окр. Бузулукскаго уѣзда, Александръ Благонадеждинъ къ церкви села Воынки, 3 окр. того же уѣзда, 28 мая; священникъ села Старога Урметева, 3 окр. Бугульминскаго уѣзда, Александръ Константиновъ къ церкви села Ерилкина, 2 окр. Бугульминскаго уѣзда, 30 мая; діаконъ церкви села Генеральскаго, 4 округа Новоузенскаго уѣзда, Александръ Поповъ къ Михайло-Архангельской церкви слоб. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, 28 мая; священникъ Покровской церкви села Куньей Сармы, 8 окр. Николаевского уѣзда, Николай Поспѣловъ къ церкви села Малаго Перекопного, того же уѣзда и округа, 30 мая; священникъ села Новой Письмянки, Бугульминскаго уѣзда, Іоаннъ Сагатовскій къ церкви села Черемшанъ (на первый штатъ) того же уѣзда, 28 мая; священникъ села Мартынова, Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Любавскій къ церкви села Алексѣевки (Землянки), Бузулукскаго уѣзда, на второй штатъ, 6 іюня; священникъ села Алексѣевки (Землянки), Бузулук. уѣзда, Іоаннъ Скворцовъ къ церкви села Андреевки (Лещева), 5 окр. Бузулук. уѣзда, 6 іюня; священникъ села Абдулина, 7 окр. Бугуруслан. уѣзда, Василій Павловъ къ церкви села Филипповки, 4 окр. Бузулук. у., 11 іюня; псаломщикъ села Ахмата, 5 окр. Новоузенскаго уѣзда, Александръ Чернышевъ, къ церкви села Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, 27 мая; псаломщики села Верхней Ивановки, 5 окр. Самарскаго уѣзда, Матвѣй Ѳедотовъ и села Нижней Быковки, того же уѣзда и округа Василій Миловидовъ,—одинъ на мѣсто дру-

гого, 28 мая; состоящій на должности псаломщика при церкви села Чернорѣчья, 3 окр. Самарскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Старцевъ на вакансію псаломщика къ Николаевской единовѣрческой церкви села Балакова, Николаевскаго уѣзда, 11 мая.

**Р у к о п о л о ж е н ы :**

Опредѣленный сверхштатнымъ священникомъ, къ церкви села Куньей Сармы, 8 окр. Николаевскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Михаилъ Лазаревъ въ санъ діакона 20 мая и въ санъ іерея 21 мая; псаломщикъ Вознесенской церкви Слоб. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Павелъ Лебедевъ, въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи, 25 мая; опредѣленный на вакансію священника второго штата къ церкви села Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, діаконъ Спиридонъ Викторовъ, въ санъ іерея, 27 мая; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Мирюлюбовки, 10 округа Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Ивановъ въ санъ іерея, 31 мая.

**Утверждены въ должности:**

Вольнонаемный псаломщикъ церкви села Черновки, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, Василій Коростелевъ въ должности псаломщика при названной церкви, 28 мая; вольнонаемный церковникъ села Петровскаго, 1 окр. Ставропольскаго уѣзда, Максимъ Красновъ, при церкви названнаго села, 11 іюня.

**Уволенъ за штатъ:**

Состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ села Кореневки, Бузулукск. уѣзда, Степанъ Виноградовъ, согласно прошенію, 19 мая.

**П р а з д н ы я м ѣ с т а :**

**Священническія.**

*Самарскаго уѣзда:* Бобровка 3 округа (1905,20), Елховка 2-й штатъ 6 округа (см. псал. м. 1906,23).

*Бузульминскаго уѣзда:* Старое Урметево 3 округа (см. псал. м. 1907,12), Новая Письмянка 1 округа (см. псал. м. 1906,19).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Елатмонка единов. ц. (1907,12), Мартыново 7 округа: причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причть получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 650 руб. и жалованія отъ казны 176 руб. 40 коп., земли 53 д., дома для причта есть, прихожанъ: 2124 д. м. п. и 2127 д. ж. п.

*Бузулукскаго уѣзда:* Филипповка 4 округа (1907,12).

*Николаевскаго уѣзда:* Преображенка 2 округа (1905,18), Новотулка 2 округа (1907,9).

*Новоузенскаго уѣзда:* Новоузенскъ, единов. ц. (1906,21), Терновка 4 округа (1907, 6), Кіевка I округа (1907,7), Ивановка 3 округа (1907,12).

#### Д і а к о н с к і я .

*Городъ Самара* Спасо-Вознесенскій соборъ (1907,10).

*Ставропольскаго уѣзда:* Колмаюръ 4 округа (1905,24), Бѣлый Яръ 4 округа (1905,21) Александровка 4 округа (1905,17), Выселки I округа (1906,22), Чердаклы 5 округа (см. псал. м. 1906,24).

*Бугурусланскаго уѣзда:* Стюхино 5 округа (1905, 23), Смольково 4 округа (1905,18), Кабановка 2 округа (1907, 9).

*Бузулукскаго уѣзда:* Корнѣевка 3 округа (1905,18), Костино 12 округа (1906,5), Герасимовка 2 округа (1906,5), Усманка 6 округа (1906,6), Толкаевка 9 округа (1906, 23), Палимовка I округа (1906, 24), Кандауровка I округа (1907,3).

*Николаевскаго уѣзда:* Пестравскій Выселокъ 5 округа (1906,19), Богдановка 5 округа (1907,6,) Таволожка градскаго округа (1907,8) Каменная Сарма 8 округа (1907,10), Рахмановка 7 округа (1907, 10), Марьино 3 округа (1907,12).

*Новоузенскаго уѣзда:* Тамбовка 3 округа (1906,12), Узморье 4 округа (1907,7), Мироновка I окр. (1907,9), Генеральское 4 округа. Причта положено быть священнику, діакону

и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: казеннаго жалованья 154 руб. 64 коп., добровольныхъ пожертвованій 1200 руб., земли 40 д., дома для причта есть, прихожанъ 1273 д. м. п. и 1304 д. ж. п.

#### Псаломщическія.

*Самарскаго уѣзда:* Троицкое единов. ц (1907,3), Шпановка 6 округа (1607,20).

*Бугульминскаго уѣзда:* Черемшанская Крѣпость 3 округа (1906,22), Старое Урметево 3 округа (1907,12).

*Бугурусланскаго уѣзда.* Сл. Саврушская единовѣрческая церковь, I округа (см. свящ. м. (1906,14), Зерыкла, 7 округа (1907,10).

*Бузулукскаго уѣзда:* Родіоновка, 12 округа (1906,23), Бузулукскій Троицкій соборъ (1907,12), Озерье, 7 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: казеннаго жалованья 392 руб., руги отъ общества въ количествѣ 500 пуд., добровольныхъ пожертвованій 112 руб. 72 коп., земли 36 д., дома для причта есть, прихожанъ 828 д. м. п. и 877 д. ж. п.

*Николаевскаго уѣзда:* Сухая Вязовка, 4 округа (1907,1), Карловка, 7 округа (1907,3).

*Новоузенскаго уѣзда:* Красный Яръ, 5 округа (1907,9).

### Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда духовенства VII Благочинническаго округа Николаевскаго уѣзда по вопросу о постройкѣ второго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Николаевскѣ и общежитія для дѣтей духовенства въ г. Самарѣ.

Духовенство VII округа Николаевскаго уѣзда, собравшись на съѣздъ въ село Порубежку, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, при рѣшеніи вопросовъ о постройкѣ второго Епархіальнаго женскаго училища въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ и о постройкѣ общежитія для дѣтей духовенства въ г. Самарѣ, заслушавъ по даннымъ вопросамъ докладъ священника Василя

Альбокринава признало его соответствующимъ мнѣнію всего духовенства округа и постановило: просить Епархіальный Съездъ разсмотрѣть вопросъ о постройкѣ второго Епархіальнаго женскаго училища въ г. Николаевскѣ на средства специально собранныя на сей предметъ, коихъ имѣется около 160,000 рублей и о постройкѣ общежитія на средства, изысканныя Епархіальнымъ съездомъ. Самый же докладъ просить редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ номерѣ для ознакомленія съ нимъ всего духовенства, о чемъ записать въ сей журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1907 г. мая 30. Предложить на обсужденіе Епархіальнаго съезда. Докладъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“. Е. К.

### **Докладъ съезду 7-го благочинническаго округа Николаевскаго уѣзда.**

Предложеніе Совѣта о постройкѣ двухъ домовъ—спалень, какъ сбереженіе капиталовъ духовенства, мысль очень симпатичная, но постройка ихъ на училищномъ дворѣ и при постановкѣ вопроса о желательности второго училища въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ, принята быть не можетъ. Дворъ училищный малъ, тѣсенъ и загроможденъ постройками. Гдѣ будутъ строить спальни? Несомнѣнно онѣ займутъ часть сада, а садъ училищный съ рѣдкими деревцами, тощими акаціями около высокихъ каменныхъ стѣнъ, кучь дровъ, и теперь не что иное, какъ жалкая пародія. Что же будетъ тогда, когда на этомъ дворѣ и саду поставятъ еще два солидныхъ зданія стоимостью въ 62000 рублей? Трудно представить, что бываетъ весною на училищномъ дворѣ и въ саду, когда невольно тянетъ побыть на просторѣ, полюбоваться на веселое весеннее солнышко, подышать свѣжимъ весеннимъ воздухомъ, уединиться, помечтать, порѣзвиться, поиграть. 540 человекъ, если не болѣе, на такомъ мизерномъ пространствѣ! Дворъ и садъ настоящій колодезь. Заглядываетъ ли въ него когда солн-

це? Свѣжаго вѣтерка, пріятно охлаждающаго, тутъ не бываетъ. Кажется, самый взглядъ на небо возможенъ не иначе, какъ по вертикальной линіи, такъ онъ окруженъ высокими постройками. А тутъ еще два корпуса! Подобный вопросъ уже рѣшался сессіей 1899 года и рѣшенъ былъ отрицательно (смотри. № 14-й Еп. Вѣд. за 1905 г.).

Гораздо удобнѣе, практичнѣе, въ видахъ сбереженія средствъ духовенства, пріобрѣсти гдѣ нибудь по близости въ собственность два такихъ дома или одинъ большой, хотя бы за нихъ и пришлось переплатить нѣсколько лишнее. Изъ жилыхъ домовъ спальни можно сдать, а при ненадобности дома можно продать, если не за свою цѣну, то хоть съ небольшимъ убыткомъ, послѣднее едва ли можетъ и быть при прогрессивномъ возрастаніи цѣнъ на дома въ Самарѣ. Въ крайнемъ случаѣ ихъ можно сдавать, но самое наилучшее употребить ихъ на нужды епархіи. Вотъ они то, по мнѣнію съѣзда, и могли бы быть постройкѣ 2 епархіальнаго училища, общежитіемъ для дѣтей духовенства, обучающихся въ Самарѣ.

Въ общежитіи видится такая же неотложная нужда, какъ и во второмъ епархіальномъ училищѣ. На самомъ дѣлѣ, какъ докладывалъ о. ректоръ семинаріи, квартиры со столомъ для учащихся необычайно вздорожали; за 20 руб. въ мѣсяцъ, еще не самая хорошая квартира. Черезъ 5-ть, десять лѣтъ цѣны еще могутъ подняться и гдѣ же тогда сельское духовенство будетъ брать столько средствъ для содержанія дѣтей въ Самарѣ? Священникамъ, и тѣмъ будетъ не подъ силу содержать двоихъ или троихъ (какъ и должно сообразно получаемому доходу), а о низшемъ клирѣ—діаконахъ и псаломщикахъ—нечего и говорить. Правда, у духовенства есть сужденіе о постройкѣ новой семинаріи, грандіозномъ зданіи, имѣющемъ удовлетворить нужды всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, а съ ними вмѣстѣ за свободностью стараго зданія и всѣхъ другихъ дѣтей духовенства, обучающихся въ Самарѣ; но въ постройку новой семинаріи уже какъ то плохо вѣрится, она откладывается лѣтъ на пять—на десять, до реформы учебныхъ за-

веденій, словомъ на неопредѣленное время. А нужда между тѣмъ вопіющая. Общежитіе необходимо. — Но еще болѣе необходимо второе епархіальное училище. Епархіальные съѣзды послѣднихъ десяти лѣтъ всѣ признавали постройку 2-го училища необходимой, а съѣздъ 1906 года — мало того — еще желательной въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ. По мнѣнію нашему, постройка 2 Епархіальнаго училища не только безусловно необходима, но прямо безотлагательна и конечно выгоднѣе въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ.

Съ скорою постройкою второго епархіальнаго училища, гдѣ бы то ни было, въ Самарѣ или въ уѣздномъ городѣ, перестанутъ литься слезы дѣтей дѣвочекъ; — вѣдь тогда не будетъ такого строгаго конкурса, по которому получившія и кругомъ четверки, дѣвочки выкидываются за бортъ. Убавятся расходы родителей, возившихъ дѣвочекъ весною и осенью въ Самару и проживающихъ тамъ съ ними по цѣлой недѣлѣ въ дорогихъ номерахъ на дорогомъ содержаніи, да еще для цѣлой половины безъ всякихъ результатовъ, предвкушая и въ будущемъ такую же сладость, тогда, какъ въ духовныхъ училищахъ мужскихъ будутъ принимать съ удовлетворительными баллами — тройками (Николаевск. духов. училище), которые притомъ получить легче, чѣмъ при конкурсѣ въ Епархіальномъ училищѣ. Сами дѣти тогда ободрятся и не будутъ бояться экзаменовъ, а съ ними вмѣстѣ и ихъ родители не будутъ ходить по корридорамъ училища съ постными, вытянутыми фізіономіями, сѣтованіями, вздохами. Да, скорая постройка 2-го училища поистинѣ великое благо для дѣтей дѣвочекъ. Кто то прекрасно выразился въ Епарх. Вѣдомостяхъ: „антисанитарная межа существующаго училища перейдена, и Богъ свидѣтель, что сотни тысячъ мертваго капитала иногда не стоятъ жизни и слезъ одной маленькой дѣвочки“. А ихъ не одна, цѣлыхъ 60, какъ было нынѣ въ 1906 году. Кто бывалъ въ Епархіальномъ училищѣ при объявленіи принятыхъ и непринятыхъ, тотъ знаетъ, что значать эти слезы. Нужно имѣть деревянное сердце и желѣзные нервы, чтобы самому не заплакать въ душѣ и не почувствовать того великаго горя, которое при этомъ выказываетъ не-



принятая по конкурсу маленькая дѣвочка. А тамъ, на квартирахъ, въ номерахъ, въ пути, по приѣздѣ домой тѣже слезы и, до тѣхъ поръ, пока временемъ все это не загладится, не забудется въ дѣтской душѣ, положивъ иногда на нее грустный отпечатокъ.

Въ какомъ же городѣ строить 2-е епарх. училище? и гдѣ взять средствъ для скорой постройки? Несомнѣнно, что для Самары и Ставрополя 2-го училища не потребуется, такъ какъ для нихъ останется старое училище. Къ нимъ же можно причислить и Бузулукъ, по близости Бузулукскаго духовенства къ Самарѣ и удобству сообщенія по желѣзной дорогѣ. О Бугульминскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ, какъ границахъ епархіи не можетъ быть и рѣчи: они имѣютъ желѣзнодорожное сообщеніе, первый съ Бугурусланомъ и Самарой, послѣдній съ Николаевскомъ. Остаются Бугурусланъ и Николаевскъ, имѣющіе мужскія духовныя училища. Въ которомъ же изъ нихъ должно быть училище? Для Николаевско-Новоузенскаго духовенства естественно желать постройку въ Николаевскѣ, для Бугурусланскаго, Бугульминскаго, частью пожалуй и Бузулукскаго, — въ Бугурусланѣ. Вопросъ этотъ окончательно можетъ рѣшиться только на Епархіальномъ съѣздѣ, но однако же шансовъ за Николаевскѣ болѣе, чѣмъ за Бугурусланѣ. Николаевское и Новоузенское духовенство во время зимы (учебное время) не имѣетъ никакого удобнаго, скорого и недорогого сообщенія ни съ Самарой, ни съ Бугурусланомъ. Правда, можно проѣхать въ Самару, а изъ нея и въ Бугурусланъ по желѣзной дорогѣ чрезъ Саратовъ, напр. къ святкамъ за дочерью или въ другое время къ учащимся дѣтямъ, но такая поѣздка съ обратнымъ путемъ становится около 40 руб. Подобные расходы доступны очень и очень немногимъ, самая же поѣздка длится не менѣе 7 сутокъ. Изъ Новоузенскаго уѣзда и окраинъ Николаевскаго, если только ѣздить на лошадяхъ на Рождественскіе каникулы (а по нуждѣ весьма часто доводится) проводятъ въ пути добрую половину каникулъ. Свѣтлый праздникъ Пасху почти всѣ Новоузенцы и Николаевцы, обучающіеся въ Самарѣ, проводятъ внѣ родного крова, въ душныхъ, скучныхъ стѣнахъ учебныхъ заве-

деній. Бугурусланъ и Бугульма, послѣдняя за малыми исключеніями, въ этомъ отношеніи почти не страдаютъ. Къ услугамъ Бугурусланскаго и Бугульминскаго духовенства три вѣтви желѣзныхъ дорогъ. Далѣе въ Николаевскѣ проживаетъ викарный епископъ, подъ непо родственнымъ вѣдѣніемъ котораго будетъ находиться 2-е училище, какъ находится мужское духовное училище и имъ, завѣдующимъ только двумя уѣздами и не по всѣмъ отраслямъ управленія, чаще будетъ посѣщаться епархіальное училище, чѣмъ училище, построенное въ Бугурусланѣ,—Самарскимъ Епископомъ управляющимъ всей епархіей и заваленнымъ дѣлами. Въ Николаевскѣ не почувствуется недостатка и въ учебномъ персоналѣ, въ немъ, кромѣ духовнаго училища, городская женская гимназія и съ 1904 г. открыта частная мужская гимназія. При обиліи учебныхъ заведеній, во вновь открытое училище охотно пойдутъ лучшіе преподаватели въ надеждѣ занять уроки и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, равнымъ образомъ за долговременную праздностью кафедръ могутъ быть приглашены преподаватели и изъ другихъ учебныхъ заведеній. Въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ, по приложенію къ сборнику Соловьева о монастыряхъ и церквахъ епархіи, изданному въ 1889 году, насчитывается 240 церквей съ 300 причтовъ, тогда какъ въ Бугурусланскомъ и Бугульминскомъ 180 церквей съ 200 причтовъ, на сто причтовъ менѣе, а отсюда нужно полагать процентъ убыли при постройкѣ училища въ Николаевскѣ, въ существующемъ Самарскомъ будетъ болѣе, и оно тогда вполне будетъ обслуживать остальные 5-ть уѣздовъ, по крайней мѣрѣ до постройки новой семинаріи.

Самый важный вопросъ: средства духовенства на покрытіе неотложныхъ нуждъ епархіи,—постройки общежитія и 2-го епархіальнаго училища. Для постройки училища въ г. Николаевскѣ, подобнаго мужскому духовному училищу или по размѣрамъ немногимъ болѣе его, хотя и оно свободно вмѣститъ шесть классовъ, нужно около 200,000 рублей. Николаевское дух. училище въ окончательной постройкѣ обошлось округу въ 165,000 руб., не считая мѣста подъ дворъ и садъ въ три десятины, отведен-

наго училищу даромъ. Можно надѣяться, что городъ по просьбѣ духовенства и для женскаго училища дастъ мѣсто бесплатно, такъ какъ мѣсть у города много, да впрочемъ и покупка мѣста въ Николаевскѣ, сравнительно съ Самарой, обойдется очень дешево. Постройка общежитія, въ началѣ для ученицъ епархіальнаго училища, а съ постройкою 2-го училища—для всѣхъ дѣтей духовенства (причемъ полагаемъ, что общежитіемъ вправѣ пользоваться только тѣ дѣти духовенства, обучающіяся въ свѣтскихъ заведеніяхъ, кои попали въ нихъ не по своей винѣ и винѣ ихъ родителей) обойдется епархіи не менѣе какъ въ 70000 рублей—возможно и болѣе. У духовенства къ 1908 году отъ 15 рублевого и 10% сборовъ должно быть капитала болѣе 150000 р. (смотри прилож. къ № 14-му Еп. Вѣд. за 1905 г); кроме того возможно воспользоваться еще разрѣшеннымъ св. Синодомъ займомъ изъ эмеритуры въ 80000 рублей; и если принять еще планъ погашенія займа, составленный дѣлопроизводителемъ священникомъ А. Волковскимъ, по которому 13 лѣтній взносъ по 8000 рублей (его даетъ одинъ 10% сборъ съ добавленіемъ 610 руб. изъ свѣчнаго завода) погасить весь заемъ, то 15 рублевый взносъ за время постройки года въ три дастъ еще около 35000 руб. Всего капитала тогда составитъ 265000 рублей. Остальную сумму въ 10-ть, 20 тысячъ какими нибудь комбинаціями духовенство епархіи найдетъ, лишь только было бы начато дѣло. Итакъ, наше мнѣніе: постройку 2-го училища и общежитія необходимо начать съ будущаго 1908 года.

### СПИСОКЪ

воспитанниковъ Самарской духовной Семинаріи, переведенныхъ въ слѣдующіе высшіе классы, на основаніи постановленія Правленія Семинаріи отъ 29 мая и 4—8 іюня 1907 года за № 24, утвержденного Его Преосвященствомъ.

І-й классъ І-е отдѣленіе:

—Переводятся во 2-й классъ: Ананьевъ Петръ, Воронцовъ Іосифъ, Изотовъ Аркадій, Подгорскій Владиміръ, Полозовъ Па-

велъ, Розовъ Сергѣй, Рыбаковъ Михаилъ, Русановъ Алексѣй, Смѣловскій Веніаминъ и Ястребовъ Анатолий.

Допускаются до переэкзаменовокъ: Бѣдняковъ Александръ — по словесности и сочиненію, Бѣдняковъ Николай — по словесности и сочиненію; Волженскій Владиміръ — по церковному пѣнію; Грекуловъ Иванъ — по математикѣ и сочиненію; Добровидовъ Владиміръ — по сочиненію; Дубровскій Кронидъ — по латинскому языку; Изнаирскій Веніаминъ — по словесности, церковному пѣнію и сочиненію; Кубаревъ Александръ — по математикѣ; Левиковъ Валентинъ — по церковному пѣнію и сочиненію; Ливановъ Борисъ — по математикѣ; Ляховскій Николай — по церковному пѣнію; Мурьсовъ Василій — по церковному пѣнію; Нектаровъ Петръ — по математикѣ, церковному пѣнію и сочиненію; Покровскій Аристархъ — по церковному пѣнію и сочиненію; Раздѣлишинъ Анатолий — по латинскому языку, церковному пѣнію, французскому языку и сочиненію; Цвѣтковъ Леонидъ — по церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ: Борисоглѣбскій Александръ и Нечаевъ Анатолий по болѣзни, Ласточкинъ Виталій и Рождественскій Александръ по малоуспѣшности и съ лишеніемъ казеннаго содержанія, Соловьевъ Владиміръ, Урусовъ Викторъ и Третьяковъ Николай по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи: Амасійскій Николай — по прошенію родителей, Богоявленскій Павелъ и Жемчужниковъ Николай по малоуспѣшности.

I-й классъ 2-е отдѣленіе:

Переводятся во 2-й классъ: Андреевъ Александръ, Астраханскій Александръ, Березовскій Александръ, Богоявленскій Александръ, Дубакинъ Николай, Ильинскій Сергѣй, Лебедевъ Николай, Мироновъ Михаилъ, Пономаревъ Константинъ, Промтовъ Иванъ, Радаевъ Михаилъ, Репьевъ Николай, Синдячкинъ Иванъ, Соловьевъ Николай, Студенскій Василій, Тихоміровъ Владиміръ, Троицкій Веніаминъ.

Допускаются до переэкзаменовокъ: Агровъ Димитрій — по математикѣ, нѣмецкому языку и сочиненію; Архангельскій Нико-

лай — по французскому яз.; Бурцевъ Иванъ — по сочиненію; Годиновъ Николай — по церковному пѣнію и сочиненію; Докинъ Владиміръ — по словесности и французскому языку; Ивановъ Владиміръ — по математикѣ и греческому языку; Кавторовъ Валеріанъ — по латинскому языку; Купцовъ Иванъ — по латинскому языку; Лореттовъ Александръ — по словесности, исторіи и сочиненію; Лукинъ Петръ — по исторіи и латинскому языку; Остроумовъ Евгеній — по греческому языку, нѣмецкому языку и сочиненію; Перовъ Дмитрій — по сочиненію; Соколовъ Павелъ — по исторіи и математикѣ; Соловьевъ Валеріанъ — по сочиненію; Освятяниновъ Василій — допускается до экзамена въ августѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ: Каменскій Константинъ, Каменскій Николай и Крыловъ Евгеній — по малоуспѣшности, причемъ Каменскій Константинъ съ лишеніемъ казеннаго содержанія.

1-й классъ 3-е отдѣленіе:

Переводятся во 2-й классъ: Васильевъ Руфинъ, Виноградовъ Константинъ, Вишневскій Владиміръ, Каменскій Михаилъ, Карповъ Александръ, Князевскій Сергѣй, Кудринскій Василій, Любимовъ Иванъ, Скворцовъ Петръ, Стрѣльниковъ Никифоръ, Троицкій Сергѣй.

Допускаются до переэкзаменовокъ: Аквилоновъ Михаилъ — по математикѣ; Алмазовъ Борисъ — по сочиненію; Боголюбовъ Михаилъ — по церковному пѣнію; Верхолетовъ Павелъ — по словесности и сочиненію; Генерозовъ Михаилъ — по сочиненію; Никольскій Алексѣй — по словесности и латинскому языку; Повѣдскій Николай — по греческому языку и церковному пѣнію; Разумовскій Викторъ — по французскому языку; Розовъ Николай — по церковному пѣнію и нѣмецкому языку; Тихомировъ Александръ — по словесности, математикѣ и сочиненію; Трубинъ Иванъ — по сочиненію; Федоровъ Владиміръ — по сочиненію; Урусовъ Викторъ — по словесности, математикѣ и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ: Алонзовъ Александръ,

Валяевъ Анатолій, Генерозовъ Иванъ и Рождественскій Ѳедотъ по болѣзни, причемъ Рождественскій Ѳедотъ съ лишеніемъ казеннаго содержанія; Заринъ Василій, Сурковъ Иванъ, Алексѣевскій Сергѣй, Поликарповъ Петръ и Ляховскій Петръ по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинаріи: Аркадьевъ Николай, Бирюковъ Александръ и Гидасповъ Николай по малоуспѣшности.

2-й штатный классъ.

Переводятся въ 3-й классъ: Бѣльскій Константинъ, Варзовъ Сергѣй, Васильевъ Александръ, Васильевъ Спиридонъ, Казанцевъ Александръ, Модестовъ Николай, Мостовскій Алексѣй, Овидіевъ Николай, Равенскій Павелъ, Рѣщиковъ Леонидъ, Соколовъ Николай, Сосновцевъ Андрей, Тетюшевъ Гавріиль, Умовъ Вячеславъ, Царевскій Петръ

Допускаются до переэкзаменовокъ: Алякринскій Аркадій— по словесности; Балаковскій Иванъ— по словесности математикѣ и сочиненію; Васильевъ Михаилъ— по словесности и всеобщ. исторіи; Виноградовъ Ѳедоръ— по математикѣ; Евклидовъ Николай— по общ. исторіи, Кесаревъ Михаилъ— по общ. исторіи и сочиненію; Колосовъ Аркадій— по математикѣ; Краснорѣцкій Дмитрій— по греческому языку и сочиненію; Кряжимскій Василій— по математикѣ; Некрасовъ Михаилъ— по словесности, математикѣ и сочиненію; Никольскій Сергѣй— по церковному пѣнію; Печеринъ Геннадій— по сочиненію; Покровскій Владимиръ по сочиненію; Поліевскій Викторинъ— по церковному пѣнію; Серебряковъ Михаилъ— по словесности, русской исторіи и сочиненію; Тихомировъ Алексѣй— по священному писанію и русской исторіи; Урусовъ Владиміръ— по церковному пѣнію и сочиненію; Чебачевъ Григорій— по словесности и Ѳедутинъ Борисъ— по русской исторіи. Лебедевъ Григорій— допускается до экзамена по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе болѣзни.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Александровъ Ѳедоръ и Аргентовъ Александръ— съ лишеніемъ

казеннаго содержанія, затѣмъ—Балаковскій Валеріанъ, Князевскій Александръ и Поляковъ Иванъ.

Увольняется изъ семинаріи: Смоленскій Георгій.

2-й параллельный классъ:

Переводятся въ 3-й классъ: Аскалоновъ Степанъ, Аѳонскій Анатолій, Вершинскій Григорій, Вишняковъ Александръ, Германовъ Николай, Гидасповъ Ѳедоръ, Гнѣздило Дмитрій, Голубевъ Ѳедоръ, Горизонтовъ Алексѣй, Жемчужниковъ Евгеній, Знаменскій Михайль, Ивановъ Дмитрій, Кудринскій Петръ, Лавровскій Александръ, Лебедевъ Владиміръ, Медвѣдевъ Магистріанъ, Милославскій Николай, Овидіевъ Алексѣй, Савельевъ, Петръ, Скворцовъ Сергѣй, Соболевъ Веніаминъ, Сперанскій Василій, Терновскій Леонидъ, Угловъ Петръ, Чистопольскій Сергѣй и Ѳедоровъ Сергѣй.

Допускаются до переэкзаменовокъ: Агровъ Павелъ—по математикѣ и сочиненію; Асановъ Иванъ—по словесности, математикѣ и сочиненію; Бакурскій Павелъ—по латинскому языку; Благовѣстовъ Вячеславъ—по математикѣ, Благодаровъ Василій—по математикѣ; Благонадеждинъ Николай—по математикѣ; Бѣлорѣченскій Веніаминъ—по сочиненію; Вишневскій Аристархъ—по общ. исторіи, латинскому языку и сочиненію; Каменскій Алексѣй—по сочиненію; Леонидовъ Василій—по общ. исторіи и математикѣ; Немерцаловъ Николай—по общ. исторіи; Пряхинъ Александръ—по Русской исторіи; Разказовъ Константинъ по греческому языку; Аксеновъ Михайль допускается до экзамена въ августѣ мѣсяцѣ по болѣзни.

Оставляется на повторительный курсъ: Скворцовъ Борисъ по малоуспѣшности.

Увольняется изъ семинаріи: Парадоксовъ Аркадій по прошенію.

3-й штатный классъ:

Переводятся въ 4-й классъ: Алонзовъ Александръ, Благо-разумовъ Антонинъ, Волковскій Николай, Засѣдателевъ Николай,

Ивановъ Александръ, Каменскій Александръ, Красносамарскій Николай, Крѣпкогорскій Викторъ, Лебедевъ Дмитрій, Мионовъ Евгений, Остроумовъ Борисъ, Петровъ Александръ, Парадоксовъ Павелъ, Подгорскій Николай, Разсудовъ Александръ, Соколовъ Владиміръ, Соловьевъ Владиміръ, Уваровъ Константинъ, Цвѣтковъ Александръ, Цвѣтковъ Николай и Ястребовъ Анфиръ.

Допускаются до переэкзаменовокъ: Виноградовъ Арсеній — по сочиненію, Добронравовъ Александръ — по словесности и сочиненію; Добронравовъ Николай — по русской исторіи, Заринъ Дмитрій — по словесности; Лебедевъ Александръ — по сочиненію; Пламеницкій Александръ — по сочиненію; Рождественскій Викторъ — по математикѣ и сочиненію; Соколовъ Александръ — по латинскому языку и сочиненію, Сурминскій Михаилъ — по словесности. Покровскій Иванъ — допускается до экзамена въ августъ мѣсяцъ по всѣмъ предметамъ. Левковскій Александръ — по прошенію оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

### 3-й параллельный классъ:

Переводятся въ 4-й классъ: Богородицкій Павелъ, Быстрицкій Михаилъ, Веригинъ Александръ, Вершковъ Витъ, Виноградовъ Николай, Геронтьевъ Владиміръ, Гидасповъ Иванъ, Горизонтовъ Василій, Ильинъ Николай, Кандалинскій Михаилъ, Михайловъ Михаилъ, Петровъ Венедиктъ, Свѣчниковъ Иванъ, Скворцовъ Евгений, Смарагдовъ Дмитрій, Смирновъ Александръ, Умовъ Клавдій, Успенскій Сергѣй, Хмѣльковъ Порфирій.

Допускаются до переэкзаменовокъ: Акинфиевъ Павелъ — по сочиненію; Архангельскій Леонидъ — по сочиненію; Болотовъ Евгений — по сочиненію; Богоявленскій Николай — по логикѣ, математикѣ, сочиненію и церковному пѣнію; Добронравовъ Алексѣй — по логикѣ, математикѣ и сочиненію; Кизайцевъ Николай — по математикѣ и сочиненію; Крыловъ Георгій — по математикѣ, сочиненію и церковному пѣнію; Крѣпкогорскій Михаилъ — по русской исторіи; Маринъ Александръ — по математикѣ; Поспѣловъ Михаилъ — по церковному пѣнію; Фармаковскій Николай — по математикѣ и сочиненію; Цвѣтковъ Василій — по математикѣ и



логикъ. Краснорѣцкому Александру назначается экзамень по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Анненковъ Константинъ.

4-й классъ:

Переводятся въ 5-й классъ: Ананьевъ Александръ, Березовскій Димитрій, Благовидовъ Василій, Василейскій Серафимъ, Виноградовъ Иванъ, Волженскій Григорій, Волковскій Владиміръ, Георгіевскій Александръ, Евтроповъ Николай, Зефировъ Михаилъ, Знаменскій Николай, Ильинскій Александръ, Карповъ Александръ, Карповъ Михаилъ, Князькинъ Андрей, Кубаревъ Михаилъ, Ласточкинъ Александръ, Лебедевъ Александръ, Любецкій Александръ, Любимовъ Василій, Медвѣдевъ Александръ, Никополевъ Иванъ, Полозовъ Василій, Ревякинъ Степанъ, Самаринъ Михаилъ, Сергіевскій Николай, Стрѣльниковъ Петръ, Суворовъ Владиміръ, Троицкій Василій, Фармаковскій Александръ, Ясневъ Викторъ, Ясинскій Петръ.

Допускаются до переэкзаменовокъ: Введенскій Алексѣй—по сочиненію, Добронравовъ Александръ—по сочиненію; Ермоловъ Владиміръ—по философіи, Никольскій Димитрій—по основному богословію; Покровскій Григорій—по сочиненію; Скворцовъ Валентинъ—по церковному пѣнію; Соковнинъ Алексѣй—по священному писанію и философіи; Утѣхинъ Михаилъ—по церковному пѣнію; Шалфицкій Михаилъ—по священному писанію и сочиненію.

Увольняются изъ семинаріи: Надеждинскій Александръ, Пальмовъ Викторъ и Сѣвновъ Петръ, согласно прошенію, съ свидѣтельствомъ за 4 класса.

5-й классъ:

Переводятся въ 6-й классъ: Архангельскій Александръ, Архангельскій Павелъ, Астраханскій Александръ, Бакурскій Владиміръ, Бѣльскій Николай, Васильевъ Борисъ, Виноградовъ Викторъ, Виноградовъ Николай, Волженскій Петръ, Воробьевъ Петръ, Доброхотовъ Валентинъ, Зороастровъ Семень, Кнаныкинъ Николай,

Карауловъ Петръ, Лебедевъ Петръ, Ловцовъ Сергѣй, Любарскій Борисъ. Люстрицкій Владиміръ, Люстрицкій Павелъ, Миротворскій Константинъ, Муромцевъ Борисъ, Николаевскій Михаилъ, Островидовъ Николай, Панковъ Алексѣй, Перепелкинъ Александръ, Поповъ Гурій, Преображенскій Александръ, Прибыловскій Александръ, Пятаевъ Александръ, Рыбаковъ Алексѣй, Сахчинскій Алексѣй, Словохотовъ Ѳеодоръ, Соколовъ Геннадій, Тимоѳеевъ—Кавскій Николай, Тихомировъ Петръ, Туфановъ Семень, Царевскій Александръ, Царевскій Василій, Ягодинскій Владиміръ, Ѳеодоровъ Александръ, Ѳеодоровъ Николай.

Допускаются до переэкзаменовокъ: Ананьевъ Иванъ—по сочиненію; Докинъ Борисъ—по догматикѣ; Канкровъ Леонидъ—по сочиненію; Озерскій Николай—по догматикѣ; Разсудовъ Петръ—по сочиненію; Соколовъ Григорій—по сочиненію.

Допускается до экзамена въ августъ мѣсяцъ Капонеровъ Владиміръ, по болѣзни.

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ 6 класса семинаріи, окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи.

Разрядъ первый: 1) Михайловъ Алексѣй, Стрѣльниковъ Николай, Самуиловъ Филаретъ, Смѣльскій Николай, 5) Виноградовъ Александръ, Краснослободскій Иванъ, Николаевъ Василій, Вершинскій Николай.

Разрядъ второй: Робустовъ Валентій, 10) Волохъ Николай, Вакуленко Ѳеодотъ, Остроумовъ Алексѣй, Ждановъ Анатолій, Никольскій Петръ, 15) Разумовскій Александръ, Богдановъ Алексѣй, Земцовъ Александръ, Аксеновъ Виталій, Розалиевъ Иванъ, 20) Благоразумовъ Леонидъ, Софокловъ Михаилъ, Вершковъ Александръ, Васильевъ Иванъ, Краснослободскій Борисъ, 25) Драгомировъ Константинъ, Прибыловскій Александръ, Скворцовъ Михаилъ, Соловьевъ Василій, Кряжимскій Разумникъ, 30) Азесскій Николай, Изольевъ Веніаминъ, Орловъ Александръ, Смѣловъ Николай, Троицкій Николай, 35) Васильевъ Василій.

Правленіе Самарской Духовной Семинаріи извѣщаетъ воспитанниковъ семинаріи, что постановленіемъ Правленія семинаріи отъ 4—8 іюня 1907 года, переэкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи назначены на слѣдующія числа августа мѣсяца:

- 18 августа по сочиненію.
- 20 „ по математикѣ, логикѣ, психологіи и философіи.
- 21 „ по Священному Писанію и гражданской исторіи.
- 22 „ по всѣмъ богословскимъ предметамъ и новымъ языкамъ.
- 23 „ по словесности и церковному пѣнію.
- 24 „ по латинскому и греческому языкамъ.

Пріемные экзамены для желающихъ поступить въ 1-й классъ изъ неудостоеанныхъ перевода училищными правленіями или для желающихъ поступить въ семинарію съ домашней подготовкой, а равно изъ другихъ учебныхъ заведеній имѣютъ быть съ 25 по 28 августа.

1 сентября молебень предъ началомъ ученія и открытіе учебныхъ занятій.

### СПИСОКЪ

воспитанницъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ въ слѣдующіе высшіе классы, на основаніи постановленій Совѣта училища отъ 10—27 мая 6 іюня 1907 г. за № 86, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

І Воспитанницы *І штатнаго* класса переводятся во 2 й классъ, а именно: Адріановская Нина, Алексѣевская Антонина, Алленова Екатерина, Благоразумова Анастасія, Болотова Анна, Быстрова Валентина, Васильева Серафима, Введенская Людмила, Воронина Марія, Егорова Екатерина, Жемчужникова Елена, Жукова Екатерина, Ильинская Александра, Копылевская Екатерина, Крылова Екатерина, Кубарева Нина, Кудрявцева Екатерина, Кулыгина Анастасія, Ласточкина Лидія, Мидцева Александра,

Михайловская Анна, Модестова Вѣра, Николаева Александра, Николаева Зоя, Павперова Екатерина, Петропавловская Нина, Полетаева Зинаида, Помряскинская Вѣра, Попова Марія, Прозоровская Анна, Пряхина Марія, Пѣвунова Вѣра, Русанова Ольга, Саблина Ксенія, Смарагдова Евѳалія, Смирнова Анна, Степанова Ольга, Сухопрутская Зиновія, Терновская Вѣра, Флеринская Марія, Цвѣткова Анноса, Ясинская Марія, Федорова Александра.

Назначается экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по ариѳметикѣ Крыловой Еленѣ и Сурковой Александрѣ. Оставляется въ томъ же классѣ по малоуспѣшности Степанова Юлія.

2. Воспитанницы *I пар.* класса переводятся во 2-й классъ, а именно: Алякринская Анна, Аргентова Александра, Архангельская Марія, Бухарцева Вѣра, Бѣляева Таисія, Васильева Александра, Генерозова Маріамна, Добронравова Марія, Зимнинская Елизавета, Знаменская Вѣра, Каменская Вѣра, Каменская Елена, Касаткина Бладія, Китайцева Ироида, Кипарисова Вѣра, Кипарисова Таисія, Лебедева Елизавета, Люстрицкая Анна, Майеранова Надежда, Орлова Ольга, Орловская Александра, Островидова Ангелина, Павлова Зинаида, Панормова Ольга, Петрова Анна, Подгорская Любовь, Покровская Александра, Розаліева Екатерина, Сергіевская Александра, Словохотова Любовь, Смирнова Александра, Соколова Елена, Соловьева Лидія, Софотерова Валентина, Терновская Вѣра, Троицкая Любовь, Флоренсова Любовь, Чебачева Теокиста, Ягодинская Вѣра и Ястребова Елизавета

Назначается экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по ариѳметикѣ: Дронской Маріи, Раевской Зинаидѣ и Сахчинской Раисѣ. Предоставлено право держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ Смирновой Маргаритѣ, Троицкой Валентинѣ и Хилковой Антонинѣ.

3., Воспитанницы *2 штат.* класса переводятся въ 3-й классъ, а именно: Акантицкая Лидія, Анненкова Лидія, Антипова Елизавета, Бакурская Софія, Беневоленская Евгенія, Будникова Марія, Воинова Бладія, Добровидова Марія, Докукина Люд-

мила, Жукова Юлія, Колокольцева Антонина, Колосова Елизавета, Копылевская Анфіса, Краснослободская Варвара, Крылова Клавдія, Бряжимская Антонина, Лебедева Анна, Лебедева Надежда, Лепоринская Юлія, Лукина Елизавета, Любимова Вѣра, Мильтонова Елена, Невская Лидія, Николаева Анна, Образцова Марія, Павперова Анна, Панормова Фанна, Пантеровская Ольга, Петрова Елизавета, Побрейнъ Софія, Протасова Серафима, Сахнова Антонина, Смарагдова Елизавета, Смирнова Марія, Соколова Ольга, Соловьева Нина, Стратонова Александра, Тимофеева Елизавета, Троицкая Вѣра, Умова Юлія, Хвалынская Валентина и Царевская Людмила.

Назначается экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по ариѳметикѣ—Бѣляевой Калеріи, по русскому языку Добронравовой Серафимѣ, по русскому языку и ариѳметикѣ—Соловьевой Анфісѣ, по ариѳметикѣ Филантроповой Елизаветѣ

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Введенская Павла.

4) Воспитанницы 2 *пар.* класса переводятся въ 3-й классъ, а именно: Августова Вѣра, Алонзова Марія, Благоразумова Вѣра, Благоразумова Марія, Верхолетова Клавдія, Воронцова Анна, Гидаспова Лидія, Дивногорская Марія, Добронравова Валентина, Добротворская Тамара, Иванова Клавдія, Избалыкова Евгения, Каменская Антонина, Канкрова Серафима, Колесникова Александра, Крылова Елизавета, Левашева Валентина, Маслова Олимпіада, Милославская Антонина, Надеждина Зинаида, Никольская Екатерина, Оболенская Людмила, Орлова Екатерина, Парадизова Александра, Покровская Анна, Прокопьева Ироида, Разумова Екатерина, Скворцова Аноія, Смирнова Лидія, Софотерова Наталія, Стратонова Евгения, Терсикова Марія, Филантропова Нина, Щербакова Любовь, Ягодинская Любовь и Фесвитянинова Антонина.

Назначается экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по ариѳметикѣ—Гончаровой Александрѣ, Каменской Нинѣ, по русскому языку—Карнахалевой Клавдіи, по ариѳметикѣ Терновской Аннѣ, по русскому

языку и ариметикѣ — Фроловой Ольгѣ, Цвѣтковой Лидіи и Часовой Аннѣ.

Предоставлено право въ августѣ мѣсяцѣ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ — Громовой Вѣрѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію Любимова Елена.

5) Воспитанницы 3 *штат.* класса переводятся въ 4-й классъ, а именно: Александровская Антонина, Анцонъ Марія, Аргентова Анна, Архангельская Алевтина, Аскалонова Анна, Астраханская Зоя, Астраханская Нина, Балаковская Елизавета, Березовская Елена, Болотова Валентина, Бѣльская Вѣра, Ваняшина Ольга, Васильева Клавдія, Войтова Валентина, Волженская Ольга, Доброправова Клавдія, Дубровская Анна, Жемчугова Серафима, Жукова Наталія, Зорина Анна, Иларіонова Вѣра, Ильинская Елизавета, Кандалинская Ольга, Канкорова Нина, Лебедева Вѣра, Модестова Капитолина, Никифорова Зоя, Разумовская Лариса, Саксонова Зинаида, Славновская Екатерина, Соколова Татіана, Стратонова Анна, Сѣннова Анна, Терновская Евстолия, Тимашева Марія, Цвѣтаева Валентина, Цвѣткова Анна, Целярицкая Надежда, Шигонская Марія и Ягодинская Анна.

Предоставлено право держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ Михайловской Маріи, Покровской Людмилѣ и Поліевской Вѣрѣ.

6) Воспитанницы 3 *нар.* класса переводятся въ 4-й классъ, а именно: Антипова Александра, Аргентова Клавдія, Афанасьева Ольга, Ахматова Анастасія, Богородицкая Ольга, Бурцева Татіана, Бухарцева Александра, Введенская Марія, Виноградова Елена, Вознесенская Антонина, Геніева Антонина, Дронская Марія, Звѣрева Марія, Иванова Марія, Крѣпкогорская Марія, Лебедева Раиса, Майеранова Валентина, Михайловская Ольга, Никитина Наталія, Никольская Марія, Образцова Клавдія, Петропавловская Александра, Прозорова Надежда, Смоленская Ольга, Софинская Зинаида, Стрѣльникова Татіана, Сурминская Аполлинарія, Терсикова Ольга, Углова Антолина, Урусова Лидія, Фролова Клавдія, Храмова

Вѣра, Цвѣткова Елена, Шуструйская Муза, Ямбикова Елена и  
Федорова Екатерина.

Назначается экзамень въ августъ мѣсяцѣ по русскому язы-  
ку—Вознесенской Августъ, по ариѳметикѣ—Георгіевской Маріи,  
Ляховской Евгеніи, по русскому языку Свѣчниковой Маріи и Тра-  
хеніотовской Аннѣ.

Предоставлено право держать экзамень по всѣмъ предметамъ  
въ августъ мѣсяцѣ Аксеновой Елизаветѣ; Львова Феодосія оста-  
вляется въ томъ же классѣ по болѣзни.

7) Воспитанницы *4 штат.* класса переводятся въ 5-й классъ,  
а именно: Бѣльская Юлія, Виноградова Марія, Волкова Вѣра,  
Войтова Вѣра, Геніева Зоя, Геронтьева Антонина, Голубева Ія,  
Евксизова Вѣра, Евфимова Надежда, Жданова Елизавета, Иль-  
инская Нина, Кавторева Надежда, Кандалинская Клавдія, Ка-  
саткина Вѣра, Кулыгина Марѳа, Ливанова Нина, Любимова Ма-  
рія, Миронова Валентина, Мячина Марія, Надеждина Екатерина,  
Охотина Елизавета, Петрова Клавдія, Покровская Лидія, Робу-  
стова Анастасія, Словохотова Елена, Смирнова Марія, Соловьева  
Лидія, Страхова Александра, Тихомирова Ольга, Трифонова Ма-  
трена, Ушакова Анна, Хвалынская Нина, Часоводова Вѣра, Фло-  
рова Лидія и Вишневская Евгенія.

Назначается экзамень въ августъ мѣсяцѣ по русскому язы-  
ку и исторіи—Гидасповой Александрѣ, по исторіи—Колосовой  
Маріи, по ариѳметикѣ и исторіи—Наумовой Любви, по русско-  
му языку Смирновой Клавдіи.

Предоставлено право держать экзамень въ августъ мѣсяцѣ  
по всѣмъ предметамъ Тимашевой Зинаидѣ.

Оставляются по прошеніямъ въ томъ же классѣ Цареград-  
ская Нина, Цвѣткова Антонина.

8) Воспитанницы *4 нар.* класса переводятся въ 5-й классъ,  
а именно: Алмазова Марія, Аргентова Марія, Аргентова Ольга,  
Архангельская Марія, Благонадеждина Ольга; Богородицкая Ан-  
тонина, Будникова Софія, Васильева Лидія, Введенская Алев-  
тина, Востокова Надежда, Денисова Зинаида, Ельцова Елизавета,

Жукова Александра, Журавлева Ольга, Зорина Ольга, Зимнинская Варвара, Иванова Нина, Карпова Наталия, Князевская Наталия, Колокольцева Екатерина, Колосова Зинаида, Крѣпкогорская Любовь, Лебедева Вѣра, Леонтьева Елена, Миротворская Надежда, Никольская Зоя, Орлова Анна, Петропавловская Серафима, Повѣдская Зоя, Покровская Антонина, Полянцева Анна, Пономарева Ольга, Прокопьева Марія, Скворцова Вѣра, Соколова Антонина, Сухопрутская Серафима, Топорнива Ольга, Троицкая Вѣра, Утѣхина Александра, Цвѣткова Анна, Чернозатонская Антонина.

Назначается экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по исторіи—Милославской Антонинѣ, по ариѳметикѣ и исторіи—Раевской Надеждѣ, по русскому языку Соловьевой Аннѣ, по ариѳметикѣ и исторіи Терсиковой Зинаидѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ по прошенію—Соловьева Валентина, по малоуспѣшности: Модестова Александра, Сахнова Анна.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Лобанова Анастасія.

9) Воспитанницы 5 *штат.* класса переводятся въ 6-й классъ, а именно: Архангельская Аполлинарія, Архангельская Марія, Благовидова Вѣра, Быстрова Александра, Весновская Надежда, Георгіевская Сарра, Грекулова Екатерина, Докукина Марія, Жадовская Целагея, Жукова Анна, Ильина Лидія, Кавторева Вѣра, Каменская Анна, Канкрова Антонина, Кармальская Валентина, Кесарева Вѣра, Колокольцева Татіана, Ласточкина Анѳиса, Лебедева Александра, Лебедева Антонина, Любимова Вѣра, Миронова Александра, Невская Александра, Николаева Александра, Николаевская Александра, Покровская Евгенія, Поспѣлова Зинаида, Прозоровская Антонина, Серебрякова Елизавета, Соловьева Антонина, Сунгурова Евгенія, Сухопрутская Антонина, Тимашева Раиса, Тихонова Олимпіада, Фролова Анна, Фролова Ксенія, Цвѣткова Елизавета, Цвѣткова Софія и Теоппетова Марія.



Назначается экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по русскому языку—Азясской Ларисѣ, по ариѳметикѣ Волковой Еленѣ, по исторіи Ляховской Ольгѣ.

Предоставлено право держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ: Алякринской Нинѣ, Промптовой Клавдіи и Пряхиной Александрѣ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію Фавстрицкая Анна.

10) Воспитанницы 5 пар. класса переводятся въ 6-й классъ, а именно: Арефьева Нина, Богоявленская Ольга, Бѣль-ская Юлія, Веселицкая Галя, Вознесенская Ольга, Геніева Надежда, Знаменская Елизавета, Иванова Раиса, Краснослободская Марія, Лавровская Клавдія, Лапухина Лидія, Лебедева Александра, Майеранова Наталія, Маслова Елена, Никифорова Марія, Никольская Екатерина, Орлова Антонина, Панормова Елизавета, Перовская Юлія, Пѣшкова Софія, Разумовская Антонина, Скворцова Анна, Словохотова Антонина, Смирнова Нина, Соколова Александра, Соколова Валентина, Соколова Клавдія, Умова Нина, Холмова Наталія, Чернозатонская Антонина, Чернозатонская Евдокія и Теопемптова Екатерина.

Назначенъ экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по ариѳметикѣ Архангельской Ольгѣ, по словесности Бѣляевой Александрѣ, по словесности и исторіи Голубевой Раисѣ, по словесности Промптовой Любви, по словесности и исторіи Соколовой Лидіи, по ариѳметикѣ Ястребовой Гаіаніи.

Предоставлено право держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ Фармаковской Маріи.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію Сма-рагдова Вѣра.

Удостоиваются аттестатовъ объ окончаніи курса училища воспитанницы 6 *штат.* класса Агеносова Нонна, Азясская Ольга, Альбанова Капитолина, Аргентова Ольга, Архангельская Надежда, Архангельская Ольга, Астраханская Вѣра, Благонадеждина Анна, Благоразумова Александра, Бухарцева Марія,

Геніева Клавдія, Горьковская Антонина, Грекулова Ольга, Жукова Антонина, Иванова Елизавета, Ивановская Маргарита, Ивановская Нина, Кармальская Зинаида, Кармальская Раиса, Карпова Ольга, Лебедева Зинаида, Милославская Агнія, Надеждина Вѣра, Орлова Клавдія, Орлова Людмила, Охотина Екатерина, Павловская Анна, Преображенская Валентина, Протасова Алевтина, Скворцова Антонина, Словохотова Вѣра, Соловьѣва Аделаида, Степанова Марія, Степанова Тамара, Сѣверовостокова Евгенія, Тихомирова Зоя, Тихомирова Лидія, Ѳедорова Зинаида, Хмѣлькова Розалія, Чернилкина Римма, Чернозатонская Клавдія, Эпиктетова Антонина.

Удостоиваются аттестатовъ объ окончаніи курса училища воспитанницы 6-го параллельнаго класса: Азясская Вѣра, Альбова Марія, Архангельская Анна, Благосклонова Валентина, Виноградова Зинаида, Виноградова Клавдія, Виноградова Софія, Воронцова Вѣра, Городецкая Татьяна, Громова Юлія, Добровидова Анастасія, Зимнинская Анастасія, Ивановская Софія, Иванова Александра, Бандаливская Александра, Колокольчикова Александра, Краснослободская Любовь, Ксанфъ Марія, Кузнецова Антонина, Лореттова Клавдія, Ляховская Антонина, Любимова Зинаида, Некрасова Зинаида, Некрасова Софія, Николаева Софія, Николаевская Ольга, Остроумова Клавдія, Преображенская Валентина, Разумовская Марія, Рыбакова Клавдія, Сергіевская Александра, Серебрякова Клавдія, Сеницына Марія, Соколова Александра, Соколова Зинаида, Софинская Марія, Третьякова Александра, Ушакова Екатерина, Цвѣткова Юлія, Часоводова Зинаида, Яирова Екатерина, Ястребова Анна.

### **Отъ Совѣта Самарскаго Епархіального Женскаго Училища.**

Родителями дѣвочекъ, державшихъ въ іюнѣ сего года вступительный экзамень въ 1-й классъ епархіального училища, 6 іюня было подано въ Совѣтъ училища прошеніе объ отсрочкѣ начала ученія въ 1-хъ классахъ училища на 10 дней съ тѣмъ, чтобы за это время Совѣтъ извѣстилъ родителей объ окончатель-

ныхъ результатахъ пріемныхъ испытаній въ 1-й классъ училища. По заслушаніи сего прошенія, Совѣтъ училища постановилъ: (журналь Совѣта училища отъ 6 іюня с. г. утвержденъ Его Преосвященствомъ): 1) въ первыхъ классахъ начало ученія въ будущемъ учебномъ году отсрочить до 3-го сентября; назначить переэкзаменовки для воспитанницъ училища на 17, 18 августа, пріемные экзамены въ 1-й классъ училища 20—22 августа, а въ высшіе классы — 23 августа; 2) родителей дѣвочекъ, державшихъ пріемные экзамены въ 1-й классъ училища, о принятіи дочерей ихъ въ училище увѣдомить телеграммами или письмами (по желанію родителей), предварительно предложивъ имъ своевременно доставить въ Совѣтъ свои адреса и деньги на посылку телеграммъ, 3) предложить на обсужденіе предстоящаго Съѣзда духовенства епархіи постановленіе Совѣта о желательности выдержавшихъ экзаменъ въ 1-й классъ училища весной зачислять тутъ же въ число воспитанницъ училища, а на свободныя вакансіи, если таковыя окажутся, принимать по экзамену вновь или по переэкзаменовкамъ — осенью.

---

## О б њ я в л е н і я .

---

### Экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы.

Совѣтъ Обшаровской церковно-учительской школы объявляетъ, что экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы будутъ произведены съ 1—5 сентября с. г.

И. об. Завѣдующаго школой *К. Аксеновъ*.

---

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ (14-ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

# ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА, ИЗДАВАЕМЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ П. С. ГЛАЗЕНАПА,

профессора Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, при  
сотрудничествѣ извѣстныхъ русскихъ пчеловодовъ,

**выходить ежемѣсячно книжками въ два листа и болѣе, съ  
иллюстраціями и бесплатными приложеніями, по прежней про-  
граммѣ:**

- 1) Правительственныя распоряженія, относящіяся до пчеловодства.
- 2) Дѣятельность Русскаго Общества Пчеловодства и его отдѣловъ, протоколы собраній, доклады членовъ, комиссій и проч.
- 3) Свѣдѣнія о дѣятельности пчеловодныхъ обществъ и вообще внутреннія пчеловодныя извѣстія.
- 4) Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отдѣламъ пчеловодства, включая сюда и культуру медоносныхъ растений.
- 5) Статьи о способахъ примѣненія продуктовъ пчеловодства.
- 6) Заграничныя новости по пчеловодству.
- 7) Обзорѣніе литературы по пчеловодству.
- 8) Корреспонденціи о пчеловодствѣ.
- 9) Смѣсь.
- 10) Торговыя извѣстія о пчеловодствѣ.
- 11) Вопросы и отвѣты.
- 12) Почтовый ящикъ.
- 13) Объявленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкою иногороднимъ, или доставкой въ С.-Петербургъ, на полгода **ОДИНЪ РУБ. 20 коп.**

**Гг. Дѣйствительные Члены Русскаго Общества Пчеловодства** получаютъ журналъ съ пересылкою или доставкой всего за **ОДИНЪ руб.**

**Въ 1907 г. бесплатная премія къ „Вѣстнику“ „Полный курсъ пчеловодства“ Ж. Лейанса**  
(около 300 стр. текста, 246 рис. и портретъ автора).

*Подписку слѣдуетъ адресовать:* Въ Русское Общество Пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 27, или на образцовую учебную пасѣку—С.-Петербургъ, Лѣсной, Новосильцевская ул. № 2.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 13-й. 1 іюля 1907 года. № 13-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

### Анонимная «литература».

Революціонное время, кромѣ оружія и бомбъ, «подарило» нашу многострадальную родину еще однимъ средствомъ борьбы съ нормальнымъ теченіемъ жизни— анонимной литературой. Прокламаціи, угрожающія безыменныя письма, требованія денегъ подъ угрозою смерти, доносы и клевета теперь распространены больше, чѣмъ когда либо. И нельзя сказать, чтобы—особенно въ первое время—эта литература совсѣмъ не имѣла интереса. Мечтавшій долгіе годы о свободѣ, русскій гражданинъ, получивъ прокламацію, съ удовольствіемъ, съ наслажденіемъ прочитывалъ ее и спѣшилъ передать пріятелю, чтобы и тотъ „насладился чтеніемъ“. Съ такимъ же удовольствіемъ онъ дѣлился съ близкими людьми слухами о только что полученномъ кѣмъ нибудь угрожающемъ или позорящемъ анонимномъ письмѣ. На лицахъ выражалась радость, получившіе „извѣстіе“ загадочно улыбались, предвкушая посрамленіе ближняго. Такъ было два года назадъ всюду въ Россіи. Быть можетъ и духовное сословіе не всегда составляло въ этомъ исключеніе.

Но вотъ прошли первые порывы увлеченій «сво-

бодами». Скоро стала обнаруживаться обратная сторона медали. То, что прежде доставляло „досаду и огорченіе“ только избранному кругу лицъ, имѣвшихъ несчастіе быть поставленными въ начальники, теперь стало доставлять огорченіе всѣмъ, даже подчиненнымъ. Направленное на защиту соціальныхъ правъ оружіе остриемъ своимъ обратилось на мирнаго обывателя и всюду стало... небезопасно жить... И стало мало по малу наступать отрезвленіе.

Принесла свои плоды и анонимная литература. „Безъ отвѣтственности“ писанныя письма администраторамъ сказались своими тяжелыми слѣдствіями и въ жизни подчиненныхъ: развилось недоверіе другъ къ другу, подозрительность, все то, что когда—то древніе римляне выражали словами: *homo homini lupus est*. И человекъ человеку по истинѣ сталъ „волкомъ“.

Оказалось, что стоитъ исключить изъ жизни только для извѣстнаго круга лицъ нравственный принципъ отвѣтственности, и жизнь начинаетъ понижаться во всемъ своемъ объемѣ: отъ самоотверженныхъ дѣятелей обновленія рождаются экспроприаторы, отъ безыменныхъ обличителей—толпа негодяевъ, преслѣдующая анонимными письмами личныя, мелкія цѣли.

Духовенству необходимо стать во всеоружіи на борьбу съ возникающимъ зломъ. Необходимо стать на защиту поправленныхъ, осмѣянныхъ высшихъ христіанскихъ стремленій, исключаящихъ возможность нападеній изъ за угла, ложныхъ доносовъ, клеветническихъ писемъ. И чѣмъ выше будетъ нравственная атмосфера, окружающая жизнь священника, тѣмъ меньше будетъ почвы для такого рода аномалій. Нижегородское духовенство положило начало дѣятельности въ этомъ направленіи. Собравшись на епархіальномъ съѣздѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, оно обратилось съ ходатайствомъ къ епископу, въ виду чрезвычайнаго развитія анонимныхъ доносовъ на духовенство,—не придавать имъ вѣры, другими словами—анонимныя письма уничтожать не читая. Конечно, епископъ внялъ этому ходатайству.

Но достаточно—ли этой чисто палліативной мѣры

для того, чтобы вырвать зло съ корнемъ? Вѣдь, слѣдуетъ вырывать его не съ листьевъ, которыя сразу же выростутъ, а именно съ корня, и только тогда оно не дастъ новыхъ ростковъ. А корень во всякомъ случаѣ лежитъ не на столѣ администратора, а въ глубинѣ нравственной порядочности тѣхъ, кто сочиняетъ и безнаказанно разсылаетъ анонимныя письма, изъ за угла сводя житейскіе счеты съ своимъ ближнимъ. Всезнающая деревня настолько въ этихъ случаяхъ бываетъ освѣдомлена, что какъ бы авторъ ни измѣнялъ свой почеркъ, все равно онъ бываетъ угаданъ или отысканъ,—почти безошибочно, и вотъ бы гдѣ слѣдовало во всей полнотѣ и строгости примѣнить *судъ чести*. Анонимный доносъ—самое тяжкое преступленіе,—не потому, что онъ бросаетъ тѣнь на то или иное лицо, что доставляетъ огорченіе или неудовольствіе, а потому—главнымъ образомъ, что *разстраиваетъ отношенія*, заставляетъ недовѣрчиво относиться къ людямъ. Это тотъ же принципъ, что и у экспроприаторовъ: „руки вверхъ!“ „Не смѣй выдѣляться изъ толпы своей дѣятельностью, потому что тебя сейчасъ забросаютъ грязью“, „не смѣй самоотверженно работать:“ «уступи мнѣ свое мѣсто, или иначе я на тебя пошлю клевету, съ изображеніемъ твоихъ недостатковъ»; „поступай во всемъ, какъ я хочу, или твоя личность будетъ опозорена“,—такова мораль анонима.

Легко понять ту почву, на которой въ изобиліи произрастаютъ эти *плевелы жизни*. Они не произрастаютъ тамъ, гдѣ, какъ у первыхъ христіанъ, было все общее: общіе интересы служенія Господу, общіе интересы „жизни братіи вкупѣ“: помощи бѣднымъ, поддержки изнемогающаго, посѣщенія больнаго, словомъ проведенія въ жизнь всего того, о чемъ заповѣдалъ Христосъ словами: „любите другъ друга.“ И если хотя отчасти осуществляется въ жизни этотъ идеаль, если не умерла еще въ приходѣ христіанская организація,—конечно нѣтъ и помину о доносахъ и жалобахъ.

Но вотъ наступаетъ иное время, наступаетъ *царство тьмы*, и „князь міра сего“ выходитъ на дѣланіе свое на почвѣ своекорыстныхъ расчетовъ, мелкихъ самолюбій и житейскихъ страстей. И начинающій свою службу въ

приходъ клирикъ,—если онъ начинаетъ ее не съ произнесенія имени Христа устами и не съ осуществленія Его завѣтовъ въ жизни, а начинаетъ службу Богу погоней за рублемъ, наградой, похвалой,—незамѣтно самъ подготавливаетъ почву для разстройства отношеній, которое приводитъ къ анонимнымъ доносамъ или еще хуже—къ такому отношенію прихода, что онъ готовъ бѣжать, «куда глаза глядятъ.» Такіе типы есть и въ нашей губерніи (См. Е. Вѣд. 1907 г. № 7, стр. 293).

Прочитавъ резолюцію нашего Архипастыря о пресѣченіи зла „сверху“, мы смѣемъ надѣяться, что на него будетъ обращено должное вниманіе и „снизу“. И въ то время, когда анонимныя сообщенія не будутъ доходить до слуха епископа, духовенство приложитъ стараніе къ тому, чтобы и на мѣстахъ были приняты мѣры къ искорененію зла. Иначе—мѣра, принятая „сверху“, достигнетъ цѣли только наполовину. Для анонимовъ останутся столбцы отрицательной прессы..... хотя, конечно, тамъ уже придется клеветнику съ большей осторожностью и обдуманностью выворачивать наружу свою грязную душу, потому что судебное взысканіе за инсинуацію или диффамацию будетъ гораздо строже, чѣмъ добрая рука епископа, разрывающая анонимное письмо, не читая.

---

## **Аграрный церковно-причтовый вопросъ**

(продолженіе).

Приступая къ разбору научныхъ основъ, на которыя хотятъ опереться сторонники отчужденія церковной земли въ пользу земледѣльческаго сословія, мы должны оговориться, что до 17 октября 1905 года и начавшихся вскорѣ послѣ того аграрныхъ беспорядковъ никто въ Россіи не возбуждалъ сомнѣній въ законномъ правѣ пользованія православнымъ русскимъ духовенствомъ надѣлами церковно-причтовой земли, что заговорили объ этомъ во всякомъ случаѣ не ранѣе отдѣленія церкви отъ Государства во Франціи, въ Министерство Комба, что горячность аграрнаго движенія среди нашихъ крестьянъ не иначе можно понять, какъ подъ условіемъ



давленія интеллигенціи, рабски подражающей освободительнымъ идеямъ запада временъ первой французской революціи. Отсюда, чтобы уяснить себѣ противоцерковное движеніе цѣлыхъ народныхъ массъ въ Россіи, необходимо познакомиться съ таковымъ движеніемъ во Франціи и Германіи за указанный періодъ времени. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что въ русскомъ противоцерковномъ освободительномъ движеніи есть особая характерная черта, заключающаяся въ томъ, что западная интеллигенція хорошо знала идейное направленіе, быть и средѣ своего духовенства, а наша русская знать этого не желаетъ до такой степени, что до послѣдняго времени шаблонно преподноситъ намъ дикіе, отжившіе типы изъ нашей среды, какъ-бы говоря: смотри „дескать“ и любуйся, какая некультурная сила русское духовенство.

Типичнымъ выразителемъ противоцерковныхъ идей западнаго интеллигентнаго общества временъ французской революціи безъ сомнѣнія является—отчасти, пожалуй, извѣстный нашему духовенству,—философъ—мыслитель Фихте. На немъ въ настоящей статьѣ мы и хотѣли остановить наше преимущественное вниманіе, обращаясь къ другимъ источникамъ по мѣрѣ крайней необходимости.

Исходя изъ того положенія, что всякая уступка правъ собственности въ пользу другого лица должна совершаться въ формѣ договора между уступающимъ и приобретающимъ (продающимъ и покупающимъ), съ соблюденіемъ интересовъ обѣихъ сторонъ, Фихте къ одному порядку относитъ и всякій добровольный даръ въ пользу церкви, примѣняя къ этимъ договорамъ Кантовскую критику чистаго разума. «Какъ по Канту, категоріи разума имѣютъ смыслъ только въ приложеніи ихъ къ опыту,—по Фихте, договоры имѣютъ смыслъ только тогда, когда они осуществляются въ предѣлахъ міра чувственнаго. Но договоры, заключаемые съ церковію, одной своей стороною касаются земли, часть которой представляютъ церкви, а другой—невидимыхъ областей, въ которыхъ церковь обѣщаетъ недоказанныя выгоды. Такимъ образомъ, договоры съ церковью на-

ходятся за предѣлами видимаго міра и вслѣдствіе этого не имѣютъ для людей ни смысла, ни реального существованія, ни принудительной силы». (Жанъ Жоресъ).

«Никакой договоръ не считается выполненнымъ до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ перенесенъ въ міръ явленій, пока обѣ стороны не выполнятъ обязательствъ. Обмѣнъ благъ земныхъ на блага небесныя не можетъ состояться, по крайней мѣрѣ въ этой жизни, въ мірѣ чувственной дѣйствительности. Владѣлецъ земныхъ благъ внесъ свою долю, но собственникъ небесныхъ благъ не внесъ своей. И только въ силу вѣры первый присвоилъ себѣ благо, въ обмѣнъ на которое онъ даетъ не только надежду на то, что имущество перейдетъ къ церкви, но и реальное владѣніе этимъ имуществомъ. Кто знаетъ дѣйствительно ли онъ довѣряетъ церкви? Кто знаетъ, будетъ ли онъ его всегда имѣть или же потеряетъ его до своей смерти? Кто знаетъ, имѣетъ ли церковь желаніе сдержать свое слово и если и имѣетъ его теперь, то не измѣнится ли оно впоследствии? Кто знаетъ, существуетъ-ли на самомъ дѣлѣ дѣйствительный договоръ между обѣими сторонами? Никто, кромѣ Всевѣдущаго. Одна или обѣ стороны могутъ во всякій моментъ отказаться отъ своей воли, пока ихъ взаимная воля не вступила въ міръ явленій (Ibid).

„Обладатель земныхъ благъ отдалъ ихъ и получилъ взамѣнъ ихъ право надѣяться, что церковь отдастъ также; онъ думаетъ, что его собственность сдѣлалась собственностію церкви. Въ настоящій моментъ онъ теряетъ вѣру или въ добрую волю церкви или въ ея способность осчастливить его, и оттого надежда его совершенно перестала удовлетворять. Его воля измѣнилась и его имущество управляется его волей. Его имущество все время оставалось его собственностью и теперь онъ вновь фактически присваиваетъ его. И если только въ какомъ либо договорѣ можно раскаиваться, то, конечно, въ договорѣ съ церковью. Нѣтъ вознагражденія! Мы не воспользовались небесными благами церкви, она можетъ ихъ взять обратно; она можетъ паразитить насъ своими карами, своей анаѳемой и осужденіемъ. Въ этомъ она вполне свободна,—и если мы больше не

вѣримъ въ церковь, то это не произведетъ на насъ большого впечатлѣнія“.... (Ibid).

„Мой отецъ завѣщаль своей церкви все свое имущество во спасеніе своей души. Онъ умираетъ и, согласно гражданскому праву, я вступаю во владѣніе его имуществомъ,— правда, съ условіемъ выполнить всѣ обязательства, которыми онъ обременилъ его по договорамъ. Онъ заключилъ съ церковью объ этихъ имуществахъ договоръ, который никогда не былъ осуществленъ въ мірѣ явленій и который покоится только на вѣрѣ. Если я не вѣрю церкви, то такой договоръ для меня не существуетъ; церковь для меня ничто, и если я требую обратно имущество моего отца, то я не покушаюсь ни на чьи права, Государство не можетъ мнѣ препятствовать въ этомъ. Государство, какъ таковое, также невѣрующе, какъ и я; какъ таковое, оно также мало знаетъ о церкви, какъ и я; церковь имѣетъ для него такое же малое значеніе, какъ для меня. Государство не можетъ защищать владѣніе вещью, которая для него не существуетъ. Оно обезпечило за мною владѣніе отцовскимъ имуществомъ съ условіемъ, чтобы я не присваивалъ себѣ собственности всякаго умершаго гражданина. Я этого не сдѣлалъ, поэтому оно обязано по договору обезпечить за собой владѣніе моимъ имуществомъ. Это имущество было собственностью моего отца, оно оставалось все до его смерти, такъ какъ этотъ договоръ, являющійся въ мірѣ явленій ничтожнымъ въ глазахъ какъ естественнаго, такъ и соціальнаго права,—не могъ отчудить его.“ (Ibid).

„Правда, онъ могъ отъ него отказаться добровольно, и я могъ подтвердить его волю своимъ молчаніемъ; въ такомъ случаѣ государству не къ чему было бы вмѣшиваться. Но теперь я не подтверждаю этой воли и обращаюсь за содѣйствіемъ къ государству. Я могу отказаться отъ своего права, но государство не можетъ сдѣлать этого за меня.—Но мой отецъ вѣрилъ; его и связывалъ этотъ договоръ. Повидимому, вѣрилъ; вѣрилъ ли онъ дѣйствительно, я не знаю; и вѣритъ ли онъ теперь, если существуетъ? Это мнѣ еще меньше извѣстно. Говорить можно, что угодно. И я имѣю теперь дѣло не

со своимъ отцомъ, членомъ невидимаго міра, а съ членомъ государства. Онъ умеръ, и въ государствѣ его мѣсто занимаю я. Еслибы онъ былъ живъ, еслибы онъ раскаялся въ своей уступкѣ, то имѣлъ ли бы онъ право взять обратно свое имущество? Конечно, имѣлъ бы; поэтому имѣю его и я, такъ какъ въ государствѣ я—это онъ, я представляю тоже физическое лицо. Но такъ какъ онъ умеръ вѣрующимъ, то я дѣйствую болѣе вѣрно, подчиняясь его волѣ; я свободно могу рисковать своей душой, но не душой другого.—О, если я думаю такимъ образомъ, то я конечно не являюсь невѣрующимъ по отношенію къ церкви; я дѣйствую непослѣдовательно и безумно и тогда, когда я рискую только своей собственной душой. Одно изъ двухъ: или церковь имѣетъ дѣйствительную власть въ другой жизни, или она ея не имѣетъ. Нужно придти къ свободному заключенію по этому поводу. Пока я его не имѣю, для меня безопаснѣе не касаться церковныхъ имуществъ, такъ какъ церковь прокликаетъ всѣхъ расхитителей церковныхъ имуществъ до скончанія вѣка“ (Ibid).

„Но установленные такимъ образомъ принципы имѣютъ еще болѣе важныя послѣдствія, и мы ни въ какомъ случаѣ не имѣемъ основанія останавливаться предъ возможными выводами. Но даже если допустить, что эта мысль должна быть ограничена дальнѣйшими соображеніями, что она непримѣнима къ дѣйствительной жизни и что она ограничивается только областью размышленій,—то и тогда, не только законный наследникъ, но и всякій безъ исключенія человекъ имѣетъ право присвоить себѣ чисто церковное имущество. Церковь, какъ таковая, не имѣетъ ни силы, ни права въ видимомъ мірѣ; для того, кто не вѣритъ въ нее, она—ничто; а то, что не принадлежитъ никому, является собственностію перваго завладѣвшаго имъ въ видимомъ мірѣ. Я устраиваюсь въ какомъ—нибудь мѣстѣ на землѣ (я намѣренно не указываю есть ли въ этомъ мѣстѣ слѣды прежней работы или нѣтъ) и начинаю его обрабатывать для того, чтобы присвоить его себѣ. Ты приходишь и говоришь мнѣ: „Уходи отсюда, это мѣсто принадлежитъ церкви“.—Я не знаю никакой церкви; я не

признаю никакой церкви; пусть твоя церковь докажетъ мнѣ свое существованіе въ мірѣ видимомъ; я ничего не знаю о мірѣ невидимомъ и могущество твоей церкви въ этомъ послѣднемъ не имѣетъ для меня никакого значенія: я не вѣрю въ него. Ты сдѣлалъ бы гораздо лучше, если бы сказалъ мнѣ, что это мѣсто принадлежитъ человѣку съ луны, такъ какъ если я и не знаю этого человѣка, то я по крайней мѣрѣ знаю луну. Я не знаю твоей церкви и я не знаю того невидимаго міра, гдѣ она должна быть сильна. Итакъ, оставь этого человѣка спокойно жить на лунѣ или же заставь его спуститься на землю и доказать свое право собственности на это мѣсто, предшествующее моему. Я—человѣкъ земли, и я желаю на свой собственный страхъ и рискъ взять это мѣсто въ собственность“ (Ibid).

«Но если церковь, какъ таковая, состоитъ въ связи съ невидимымъ міромъ, то въ видимомъ мірѣ она имѣетъ по крайней мѣрѣ представителей, которые предъявляютъ отъ нея имени требованія, и которые въ качествѣ владѣльцевъ бенефицій получили имущества, которыми она располагаетъ. Но я не знаю этихъ владѣльцевъ бенефицій. Я знаю только имущество, которымъ они пользуются и которое принадлежитъ мнѣ. Если они воображаютъ, что могутъ на законномъ основаніи владѣть имъ отъ имени церкви, обладающей невидимой властью, то это ихъ дѣло, а не мое, и я не обязанъ ихъ вознаграждать за иллюзіи, за которыя я неотвѣтственъ и за мечты, которыхъ я не возбуждалъ. Разсматривая ихъ какъ реальныя существа въ реальномъ мірѣ, я единственно только обязанъ вознаградить ихъ за ту прибавочную стоимость, которую они прибавили своимъ трудомъ къ моему имѣнію. Но это вознагражденіе ни въ какомъ случаѣ не идетъ въ пользу церкви, которой они хвастаются. Они, конечно, свободны передать его въ ее пользу, если имъ нравится. Но я вознаградилъ ихъ не какъ владѣльцевъ бенефицій или представителей церкви, а какъ работниковъ, и въ размѣрѣ цѣнности, созданной ихъ трудомъ». (Ibid).

Этимъ пока кончаемъ выписку изъ Ж. Жореса (По-

литическія и соціальныя идеи Европы и великая революція. стр. 231 по 235).

Такимъ образомъ опредѣляетъ Фихте права индивида на церковныя имущества. А каковы отношенія государства? По Фихте, государство не можетъ имѣть другого права, кромѣ правъ индивидовъ. Если всѣ индивиды, составляющіе государство, порвутъ отношенія съ церковью, перестанутъ вѣрить въ нее и потребуютъ свои имущества, то государство принуждено будетъ дѣйствовать, какъ сами индивиды, и оно, какъ государство уже, возьметъ обратно тѣ имущества, которыя, въ качествѣ государства, оно дало церкви, теперь уже несуществующей для него. Государство, какъ таковое, отберетъ назадъ всѣ имущества, на которыя будутъ предъявлены отдѣльными лицами требованія къ церкви и которыя отдѣльные лица оставятъ ему, а также и тѣ, у которыхъ не окажется наслѣдниковъ съ достаточно обоснованными требованіями. Но возможность единогласнаго разрыва индивидовъ, составляющихъ государство, съ церковью и съ вѣрой является химерой, какъ это показалъ опытъ съ секуляризацией церковныхъ имуществъ въ первую французскую революцію и при отобрании имуществъ въ послѣдніе годы подъ вліяніемъ идей Комба. Всегда будетъ только часть гражданъ, которая откажется отъ всякихъ сношеній съ церковью. Попробуйте такія идеи предложить русскимъ крестьянамъ, купеческому сословію, да большей части интеллигенціи, что изъ этого получится. Въ разгаръ аграрнаго движенія экспроприаторы въ одномъ селеніи вздумали осквернить святыню храма, загнавъ туда скотъ, награбленный у помѣщика при участіи крестьянъ, но все же ничто не спасло ихъ отъ насильственной смерти отъ руки ихъ же соучастниковъ въ грабежѣ, а не въ оскверненіи святыни. Виновные были буквально растерзаны возмущенной толпой („Сар. Дневн.“ Корр. изъ Малиновки).

По Фихте, человекъ, который говоритъ церкви: „Возврати мнѣ имущество, которое я самъ или мои предки дали тебѣ“ этимъ самымъ говоритъ ей: „Я не вѣрю въ тебя“—и въ глубинѣ совѣсти нарушается дого-

воръ съ церковью, какъ онъ былъ прежде въ ней заключенъ. Въ интимной и глубокой драмѣ совѣсти и мысли, въ нѣкоторой внутренней трагедіи, разрѣшается для Фихте великая проблема экспроприаціи церковныхъ имуществъ. Основаніе-чисто субъективное.

Въ нѣкоторомъ отношеніи это гораздо глубже и смѣлѣе, чѣмъ простая секуляризація, но какъ потребность въ дѣйствіи—слишкомъ робко и незначительно. Самъ же Фихте говоритъ о себѣ: „Я дѣйствую непослѣдовательно и безумно и тогда, когда я рискую только своей собственной душой“. Не вѣря въ церковь, отрицая ея реальное существованіе въ мірѣ чувственномъ, вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ для себя болѣе безопаснымъ не касаться церковныхъ имуществъ, такъ какъ церковь по праву своему прокликаетъ всѣхъ расхитителей церковныхъ имуществъ до скончанія вѣка. Это признаніе напоминаетъ намъ трагическій моментъ душевной борьбы одного изъ героев Шекспира. Не вѣря въ будущую загробную жизнь, Гамлетъ говоритъ: „Умереть—уснуть!... Но если этотъ сонъ видѣнья посѣтятъ?“ и такимъ образомъ, для массъ народа почва является слишкомъ шаткою. Еслибы революціонная Франція обосновала право экспроприаціи церкви на индивидуальной эмансипаціи совѣсти, отвергающей вѣру, то удалось бы урвать развѣ нѣсколько жалкихъ клочковъ изъ церковныхъ владѣній, такъ какъ Франція была почти вся католической. Вотъ почему французскіе революціонеры постарались отдѣлать свою обширную политическую и социальную операцію отъ вѣры.

„Нѣтъ, мы не желаемъ касаться вѣры. Нѣтъ, мы не требуемъ отъ васъ сознанія въ недовѣріи къ церкви. Французскіе законодатели разоряли церковную собственность, вовсе не признавая правъ „невидимаго“ и не отрицая реальности договора. Они вмѣстѣ съ Талейраномъ утверждали, что государство, отбирая церковныя владѣнія, оставалось вѣрнымъ мыслямъ дарителей, которые выбирали церковь за неимѣніемъ націи (Гюго—93 г.). Однако, посмотримъ, въ чемъ заключается преимущество правъ юридическихъ націи сравнительно съ церковью или государствомъ. Если, по Фихте, единственная реаль-

ная личность-индивидъ, а церковь и государство-абстрактная идея, то таковая же абстракція и нація, и всякій союзъ, синдикатъ, коалиція и т. п. общественныя учрежденія. Если, по Туре, церковь никогда не была физическимъ лицомъ, никогда не имѣла права получать и владѣть, то въ равной мѣрѣ не имѣетъ всего этого и нація, какъ таковая.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Пастырь — мученикъ.

Это было въ день Свѣтлаго Воскресенія въ 1792 году. Въ этотъ день былъ обласканъ царскою милостью и освобожденъ изъ заключенія невинный пастырь Церкви Христовой, священникъ города Слуцка, Іоаннъ Максимовичъ Серно-Соловьевичъ, котораго оклеветали католики въ разграбленіи приходскаго храма и бросили въ тюрьму, какъ злодѣя. Только благодаря древнему обычаю посѣщать преступниковъ была открыта невинность страдальца.

Объ этомъ выдающемся событіи нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ „Русскомъ Словѣ“ сообщалъ правнукъ страдальца Ѳ. Ѳ. Серно-Соловьевичъ. Вотъ нѣкоторые отрывки изъ этой глубоконазидательной исторіи.

Въ 1792 году свѣтлый праздникъ Воскресенія императрица встрѣчала въ Варшавѣ, гдѣ она гостила у послѣдняго польскаго короля Станислава Августа Понятовскаго. Король своимъ престоломъ былъ обязанъ русской императрицѣ и принималъ ее съ особеннымъ почетомъ. Кончена заутреня. По древне-русскому обычаю, царица пожелала обзрѣть варшавскія тюрьмы. Король распорядился исполнить ея желаніе.

Щедро одаряла государыня заключенныхъ, и слезы благодарности были отвѣтомъ на ея милости.. Но вотъ до слуха государыни долетаетъ чей-то голосъ: „Сей нареченный и Святый день“...

— Кто это поетъ? — спросила государыня.



— Попъ-схизматикъ, — съ пренебреженіемъ отвѣтила ей свита.

— Проведите, я хочу повидать.

Глухо прогремѣлъ тяжелый засовъ желѣзной двери въ подземельѣ, и предъ Екатериной предсталъ одѣтый въ рубище, изнуренный сѣдой старецъ.

— Вы православный священникъ? — спросила государыня и, получивъ утвердительный отвѣтъ, продолжала: — Благословите меня, батюшка!

Дрожащей рукой старецъ благословилъ государыню и уже хотѣлъ упасть предъ ней на колѣни, но государыня его остановила.

— Вы знаете, кто я? — спросила она.

— Догадываюсь, что православная русская царица.

— Давно вы здѣсь?

— И счетъ потерялъ, кажется, уже болѣе тридцати лѣтъ.

— За что? — спросила государыня.

И отвѣтъ батюшки раскрылъ предъ ней страшную картину католической ненависти къ ревнителямъ православія. Оказалось, что старикъ взятъ по распоряженію князя Радзивилла и въ кандалахъ пробылъ два года въ Несвижскомъ замкѣ, откуда былъ подъ конвоемъ отправленъ въ Варшаву и брошенъ въ тюрьму, гдѣ находился теперь.

— Я поговорю о васъ съ королемъ, — милостливо заключила императрица.

— Воскресшій Господь да благословитъ тебя, царица! — отвѣчалъ въ слезахъ старецъ, снова благословляя государыню. Скоро узнику принесли со стола императрицы пасхальный завтракъ и одежды, а въ полдень онъ уже былъ во дворцѣ, въ покояхъ государыни.

Обласканный нежданною милостію, старикъ снова хотѣлъ упасть въ ноги императрицѣ. Но она и на этотъ разъ остановила страдальца:

— Батюшка, я должна кланяться вамъ въ ноги, чтобы вы

простили меня: я виновата предъ вами тѣмъ, что вы невинно до сихъ поръ томились въ одиночномъ заключеніи. Я все узнала. Вы заключены были сюда за свою преданность православнои Церкви—за то, что удерживали своихъ прихожанъ отъ совращенія въ унию, васъ и оклеветали іезуиты. Теперь вы совершенно свободны и можете безпрепятственно возвратиться въ свой родной Слуцкъ, къ своей семьѣ. Я сдѣлала распоряженіе, чтобы васъ отвезли въ Слуцкъ въ удобномъ экипажѣ на тройкѣ лошадей, какъ подобаетъ вашему сану и вашимъ преклоннымъ лѣтамъ. А отъ меня прошу принять деньги на проѣздъ.

Императрица взяла со стола приготовленные деньги и протянула ихъ старику, но тотъ уже былъ у ногъ ея.

— Батюшка, вамъ и по церковнымъ правиламъ сегодня нельзя полагать земныхъ поклоновъ даже предъ престоломъ Царя Небеснаго. Встаньте! — и сама подняла его за руки.

— Царица! Ты такъ облагодѣтельствовала меня—старика, что я не могу словами передать тѣ чувства, какія теперь волнуютъ мое сердце. Будь же ко мнѣ еще разъ милостива, дай свое царское слово исполнить мою первую и послѣднюю просьбу!

— Напередъ даю слово, хотя и не знаю, въ чемъ она заключается.

— Не надо мнѣ ни экипажа, ни лошадей; позволь мнѣ, пѣшему, съ котомкой за плечами, итти къ себѣ, на родину, чтобы по дорогѣ прославлять имя великой и славной, милостивой нашей царицы россійской! Меня сюда вели въ неволѣ въ ручныхъ и ножныхъ кандалахъ; здѣсь я сидѣлъ тридцать лѣтъ взаперти: ноги мои желаютъ теперь ходить; я буду весело итти, какъ ветхозавѣтный царь Давидъ предъ ковчегомъ, радуясь его возвращенію; я же обрадованъ своимъ воскрешеніемъ, своей свободой и твоими великими царскими милостями... Позволь старику итти къ себѣ домой пѣшкомъ!

— Охотно разрѣшаю, но боюсь, что далекій путь будетъ не подъ силу вашимъ старческимъ ногамъ. Собирайтесь въ путь сегодня же и зайдите ко мнѣ на прощанье.

Въ два-три часа сборы были кончены, и священникъ, съ котомкою за плечами, предсталъ вновь предъ императрицей.

— Православному пастырю подобаешь имѣть приличный посохъ, а потому прошу васъ, батюшка, принять отъ меня на память вотъ эту трость.

Императрица подала священнику высокую, толстую и тяжеловѣсную камышевую трость, съ серебряно-вызолоченнымъ наконечникомъ, на которомъ были вырѣзаны буквы І. І. М. С. (іерей Іоаннъ Максимовичъ Серно-Соловьевичъ).

Такъ щедро одаренный и обласканный императрицею, тридцатилѣтній узникъ отправился изъ Варшавы въ Слупскъ. По пути онъ остановился для отдыха у одного дерева, въ сторонѣ отъ почтовой дороги, снялъ съ себя котомку и трость поставилъ у дерева. Когда, развязывая котомку и доставая оттуда съѣстное, онъ задѣлъ рукою трость, та упала и издала особый звонъ. Старикъ сталъ ее разсматривать. Наконечникъ привинчивался къ верху трости, и когда старецъ его снялъ, то изъ трости посыпались червонцы. Оказалось, что сердцевина камыша была вынута, и вся трость внутри до половины была наполнена червонцами сложенными въ столбикъ.

Интересно замѣтить, что, сообщая объ этой царской милости, Ф. Ф. Серно-Соловьевичъ писалъ: „Трость... до сихъ поръ сохраняется въ потомствѣ моего старшаго дяди, покойнаго брестскаго протоіерея Василя Самсоновича Серно-Соловьевича, — конечно, уже безъ червонцевъ“... Памятникъ вполне заслуживаетъ того, чтобы хранить его, какъ святыню, и во всѣхъ послѣдующихъ поколѣніяхъ. („Полт. Е. В.“)

---

### Библиотека священника.

Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ. Фр. Г. Пибоди, проф. христіанской морали въ Гарвардскомъ университетѣ. Перев. съ авторизованнаго нѣмецкаго изд. С. П.

Никитскаго. Москва. 1907 г. Ц. 1 р. 25 к.

Заголовокъ книги показываетъ на жизненный интересъ ея

въ современной соціальной жизни съ ея перепутавшимися понятіями и принципами. Интересъ заглавія оправдывается и содержаниемъ книги. Такъ въ ней рѣшаются вопросы: можетъ-ли быть мѣсто ученію Христа въ переживаемое время; какіе можно находить соціальные принципы въ Его ученіи и насколько они практически примѣнимы. Вопросы разрѣшаются на основаніи ученія Самого Іисуса Христа, изложеннаго въ Евангеліи, совершенно независимо отъ вѣроисповѣдныхъ разностей. Болѣе подробно раскрываются слѣдующія мысли.—*Гл 1-я.* Широта ученія Іисуса Христа, являющагося не только провозвѣстникомъ новой религіи, новыхъ догматическихъ положеній, но еще и провозвѣстникомъ положеній соціальныхъ, имѣющихъ отношеніе къ современному „больному“ вопросамъ, объ отношеніи напр. богатыхъ къ бѣднымъ, о пользованіи имуществомъ и др. *Гл. II.* Основныя положенія въ ученіи Іисуса Христа заключаются въ томъ, что Онъ не придаетъ соціальнымъ вопросамъ первенствующаго значенія и ограничиваетъ свое ученіе отдѣльными поводами и примѣрами, подобно мудрому врачу, который не раздѣляетъ возбужденія больного и, благодаря своему спокойствію и самообладанію, всего лучше обслѣдуетъ случай и поможетъ въ болѣзни; или подобно мудрому полководцу, который не бросается въ пороховой дымъ сраженія, но наблюдаетъ съ возвышеннаго пункта и руководитъ дѣломъ. Такъ и соціальное ученіе І. Христа универсально потому, что исходитъ отъ личности Бога—человѣка, рассматриваетъ соціальныи міръ сверху, и эта точка зрѣнія сообщаетъ ему мужество, многообъемлющую силу, прозорливость, надежду значеніе для всѣхъ временъ. При этомъ важнѣйшимъ факторомъ является то, что Іисусъ Христосъ подходитъ къ соціальному вопросу изнутри, а не совнѣ: Онъ показываетъ на необходимость нравственнаго улучшенія личности въ видахъ поднятія благосостоянія. *Гл. III.* Ученіе І. Христа о семьѣ обнаруживаетъ въ немъ теплое чувство къ семьѣ и защиту правъ женщинъ. „Чистая любовь, создающая продолжительный, прочный семейный союзъ, спасаетъ отъ крушенія множество такихъ

домовъ, которые стоятъ вдали отъ бурнаго движенія нашего времени; и такіе дома ежедневно посѣщаетъ духъ Христа, какъ Самъ. Онъ нѣкогда пришелъ къ новобрачной четѣ въ Канъ и простую воду прозы претворилъ въ вино романтики и радости“ (стр. 154). Гл. IV. Ученіе Іисуса Христа о богатыхъ. Хотя І. Хр. охотно и съ особенной нѣжностью говорилъ о бѣдныхъ, но въ то же время Евангельская исторія показываетъ, что ни одинъ какой либо опредѣленный соціальный типъ не могъ претендовать на исключительную симпатію І. Христа и на исключительныя права и преимущества. Его ученіе вращалось въ мірѣ мыслей и идеальныхъ стремленій, въ которомъ внѣшнія отличія вовсе не имѣли мѣста и гдѣ дѣленіе людей имѣло болѣе глубокое—нравственное основаніе. Гл. V. Ученіе Іисуса Христа касательно попеченія о бѣдныхъ. — Исполненіе дѣлъ милосердія стало особымъ видомъ служенія ближнему. Самъ Христосъ бремя бѣдныхъ постоянно носить въ сердцѣ: Онъ имѣетъ глубокое состраданіе ко всякой обремененной жизни, если даже она грѣховна, а съ другой стороны изрекаетъ чрезвычайно строгій приговоръ надъ людьми надменными, самодовольными, кичащимися своими деньгами и надъ признающими себя за святыхъ. Въ самой благотворительности Христосъ цѣнитъ главнымъ образомъ не фактъ подаенія бѣдному, а моральное отношеніе какъ къ ближнему, такъ и къ предмету подаенія (случай съ лептой вдовы). Такое ученіе о благотворительности въ своихъ послѣдствіяхъ чрезвычайно плодотворно для благотворительности всѣхъ временъ. Гл. VI. Ученіе Іисуса Христа объ устройствѣ индустріи. — Въ этомъ вопросѣ, какъ въ концентрическомъ кругѣ, сходятся вопросы предъидущихъ главъ: и о семьѣ, и о богатствѣ, и о бѣдности, и о работодателяхъ, и о работникахъ и т. д. Современная промышленность поставлена такъ, что производительныя силы относятся одна къ другой, какъ врачи во время войны. Значитъ задача индустріальнаго вопроса заключается въ устроеніи индустріальнаго мира. Этотъ миръ достигается разными путями. Иногда онъ обезпечивается на время простымъ перевѣсомъ одной изъ вою-

ющихъ сторонъ надъ другой. Но такой миръ, какъ въ области политики, такъ и въ индустріальной, непроченъ, надъ нимъ висятъ мрачныя тучи. Есть и другіе способы достиженія мира. Но главный и единственно—надежный изъ нихъ состоитъ въ томъ, чтобы образовать изъ работодателя и рабочаго въ дѣйствительности не враждебныя силы, а союзниковъ и соучастниковъ въ производствѣ. Слѣд. Христосъ и въ этомъ дѣлѣ смотритъ на жизнь сверху и въ индустріи видитъ средство къ духовному воспитанію человѣческаго рода, который долженъ находить свою цѣль въ царствѣ небесномъ. Это пробный камень, который каждый человекъ долженъ примѣнять къ своей дѣловой жизни.

*Гл. VII.* Взаимоотношеніе соціальныхъ вопросовъ есть взаимоотношеніе круговъ въ концентрѣ. Широкое пониманіе доктрины о взаимоотношеніяхъ въ современномъ соціальномъ мірѣ не допускать жизни отрѣшенной отъ всѣхъ, или изолированной и никто точно не знаетъ, въ какомъ пунктѣ его жизнь или работа соприкасается жизни и работѣ общества. Отъ каждаго требуется употребленіе дѣятельной соціальной силы, о которой мы сами нерѣдко не можемъ сказать, во что она обратится и къ чему приведетъ; подобно тому какъ въ превращаемости силъ физическихъ мы рассматриваемъ не различныя по существу явленія, а разнообразныя обнаруженія единой силы. Теплота, свѣтъ, магнетизмъ и др. суть проявленія одной энергіи, которой въ жизни человека соответствуютъ основанія разума и нравственные идеалы. Въ заключеніе ставится вопросъ: какое мѣсто теперь должна занять христіанская церковь въ современномъ мірѣ? „Она не должна быть ни мѣстомъ, въ которомъ оберегаютъ и тщательно блюдутъ правильныя сужденія, ни ледникомъ для подверженной порчѣ истины, ни просто мѣстомъ религіозныхъ изреченій или символовъ, ни мѣстомъ праздничныхъ богослужебныхъ упражненій для души. Она есть „станція силы“, въ которой нарождается запасъ духовной силы, достаточной для того, чтобы наполнить міръ мудростью, мужествомъ и миромъ. Если этой силы нѣтъ, то церковь не имѣетъ оправданія своего существованія въ этомъ мірѣ... Отъ

живой церкви истекаетъ сила. Ибо по плодамъ познается дерево“ (Стр. 316).

Изъ представленныхъ тезисовъ видно, насколько интересна книга проф. Пибоди. Жаль, что передача мыслей уже изъ третьихъ рукъ (переводъ съ перевода) во многихъ мѣстахъ затрудняетъ пониманіе ихъ: они въ этихъ случаяхъ только чувствуются, и иногда, можетъ быть, невѣрно. Нельзя не признать этого недостатка существеннымъ, ибо въ отношеніи количественномъ онъ касается очень большой части книги, по существу весьма цѣнной для нашего времени.

### Церковная жизнь.

Общественная жизнь, въ своихъ проявленіяхъ, напоминаетъ то, какъ если бы на поверхность рѣки брошенъ былъ камень. Образовавшіяся на мѣстѣ паденія камня кругообразныя волны радіусами расходятся по сторонамъ, пока не встрѣтятъ себѣ препятствій, иногда на очень далекомъ пространствѣ. Такъ точно бываетъ и съ явленіями общественной жизни. Извѣстный кругъ мыслей, извѣстное событіе сначала возникаетъ и переживается въ центрѣ страны, а затѣмъ уже, черезъ мѣсяцы и годы, доходитъ до окраинъ, и тамъ повторяется точно тоже, что было раньше въ столицахъ. Нижеслѣдующія сообщенія даютъ наглядную иллюстрацію высказанныхъ сужденій.— Возьмемъ, на примѣръ, вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ. У насъ объ этомъ такъ давно уже начали говорить; мѣстами бесѣды и рѣчи уже принесли свои плоды, а въ *Якутской* епархіи о томъ же ведутся только предварительныя разсужденія. Вотъ что пишетъ Якутскій Епархіальный органъ.

При всей кажущейся трудности (разстояніе въ сотни верстъ) взаимообщеніе духовенства и союзы ихъ возможны. Возмите для перваго раза взаимообщеніе и союзъ лицъ частнаго и маленькаго кружка: священника, псаломщика и учителя. Вѣдь, осуществленіе этого возможно. А для нашего края сколько и отсюда пользы. Не безъизвѣстно то, какой происходитъ сильный вредъ для церковно-приходской жизни отъ того, если священникъ начинаетъ го-

ворить и дѣлать одно, псаломщикъ другое, учитель третье..... Сколько изъ за этого разногласія и не солидарности въ образѣ мыслей и дѣйствій происходитъ въ слабыхъ и неустановившихся умахъ прихожанъ-темныхъ якутовъ, смущенія, раздора и гибели! А между тѣмъ болѣе или менѣе правильное взаимообщеніе между означенными лицами, хотя и малоколичественными но въ жизни темныхъ инородцевъ играющими не маловажную роль, сколько имѣло-бы успѣха въ отношеніи возрожденія и оживленія церковно-приходской жизни отдаленной епархіи! Присоедините къ этому, повидимому ничтожному, кружку нѣсколько сочувствующихъ лицъ отъ прихожанъ, и тогда, будьте увѣрены, это будетъ уже нравственная сила. Кромѣ такого взаимообщенія духовенства, возможно взаимообщеніе его между собой и цѣлыми благочинническими участками. Отчего же, напр., нельзя въ годъ раза два-три, а гдѣ возможно и чаще, собираться намъ въ кружки по заранѣе сдѣланному сговору въ извѣстныхъ намъ мѣстахъ для обсужденія нашихъ общихъ нуждъ и интересовъ. Вѣдь, случаются-же во многихъ благочинническихъ участкахъ сборы окрестнаго духовенства и представителей отъ прихожанъ по поводу, напр., частныхъ и семейныхъ торжествъ—дня ангела, юбилея, свадебнаго торжества извѣстныхъ лицъ и т. д. Важно то, чтобы всѣмъ намъ проникнуться одной общей идеей, имѣть между собой духовную, нравственную связь и намѣтить общія дѣйствія. А это возможно, кромѣ личнаго между нами общенія, еще и чрезъ переписку и письма...

Въ то время, когда въ Якутскѣ ведутся такіе—на нашъ взглядъ уже устарѣвшіе—разговоры, церковная жизнь въ другихъ мѣстахъ ушла далеко впередъ.

Въ *Курской* епархіи предположена организація “союза іереевъ” на слѣдующихъ началахъ: 1) „союзъ іереевъ“ есть братское единеніе пастырей въ цѣляхъ самой широкой взаимопомощи въ дѣлѣ пастырскомъ и поддержки другъ друга въ жизни; 2) общія собранія членовъ союза бывають каждые два мѣсяца. Частныя же общенія членовъ союза между собою желательны возмож-



но чаще, чтобы чрезъ то укрѣплять чувства взаимнаго уваженія, братской любви и довѣрія другъ другу, столь необходимыя для успѣшности труда; 3) предметы занятій собраній членовъ союза опредѣляются общею задачею союза: а) общими дружными силами оживить, развить и поднять до должной высоты и значенія пастырское дѣло, особенно въ виду настоящаго времени, тревогъ и броженія и б) дать поддержку другъ другу въ тѣхъ или иныхъ обстоятельствахъ жизни.

Духовенство *Киншневской* епархіи, идя на встрѣчу собственной матеріальной недостаточности, недавно учредило симпатичное общество взаимнаго вспоможенія, создаемаго на основахъ братской любви. Общество это беретъ на себя оказаніе помощи членамъ своимъ, когда они теряютъ способность трудиться на церковно-общественномъ поприщѣ, а также вдовамъ и сиротамъ умершихъ членовъ. Участіе въ этомъ обществѣ добровольное. Члены Общества протоіереи и священники, въ случаѣ нетрудоспособности при смерти протоіерея и священника — своего сочлена, производятъ рублевый сборъ; — діаконъ и псаломщикъ въ пользу діакона или псаломщика, — потерявшихъ способность трудиться, или въ пользу ихъ осиротѣвшихъ семействъ, въ случаѣ смерти, производятъ 25 копѣчный сборъ. Рублевый и 25 копѣчный сборы поступаютъ полностью въ пользу тѣхъ, для кого эти сборы произведены. Никакая подсудность и ни какое наказаніе не являются препятствіемъ къ полученію этого пособія, которое предназначается въ качествѣ единовременнаго дополненія къ пенсіи выдаваемой заштатнымъ священно-церковно-служителямъ или ихъ вдовамъ и сиротамъ изъ эмеритальной кассы.

Духовенство г. Ливень, *Орловской* епархіи, подводитъ итоги дѣятельности приходскихъ совѣтовъ предъ праздникомъ Пасхи. Дѣятельность эта выражалась главнымъ образомъ въ матеріальной благотворительности. Къ празднику Пасхи выдавались деньги бѣднѣйшимъ прихожанамъ не болѣе 50 р. по каждой церкви; при чемъ совѣтъ Сергіевской церкви выдавалъ пособія и натурою: одеждою, обувью, пасхальными куличами и т. п., а со-

вѣтъ Скорбященской церкви, кромѣ денежныхъ пособій бѣднѣйшимъ прихожанамъ, обратилъ вниманіе и на бѣднѣйшихъ учениковъ своихъ школъ: церковно-приходской и земской, которымъ и выдавалъ пособия натурою: пиджаки, сапоги, рубашки. Кромѣ того, совѣтъ этой же церкви началъ вводить въ практику выдачу денежныхъ пособій нѣкоторымъ прихожанамъ заимообразно, и уже нѣкоторые должники возвращаютъ полученную ими предъ Пасхой ссуду.

Въ связи съ докладами о дѣятельности совѣтовъ, собраніе высказалось, какія мѣры были предприняты совѣтами для упроченія приходской жизни и какъ эти мѣры проведены въ жизнь, и какія имѣются предположенія по тому же самому предмету. На докладѣ о семъ послѣдована резолюція Преосвященнаго Серафима:

Съ удовольствіемъ прочелъ журналъ засѣданія. Наконецъ дорогіе пастыри заговорили на жизненномъ языкѣ и о вопросахъ изъ пастырской дѣятельности. Желательно, чтобы на будущихъ собраніяхъ обсудили о необходимости священникамъ посѣщать дома своихъ прихожанъ для ознакомленія съ семейною и общественною жизнію ихъ и объединенія пастырей съ пасомыми. До сихъ поръ членамъ приходскихъ совѣтовъ не даютъ обязанностей по дѣламъ прихода и потому они равнодушны къ цѣлямъ самихъ совѣтовъ. Желательно озаботиться устройствомъ библиотекъ для народа въ селахъ и по деревнямъ, для чего они могутъ состоять изъ нѣсколькихъ, небольшихъ собраній и передвигаться изъ одной деревни въ другую. Также далеко не вездѣ установлены еженедѣльные собесѣдованія священниковъ въ школахъ по современнымъ вопросамъ вѣры и духа. Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Прихожане Троицкаго прихода, мѣстечка Любяря Волынской губ. Объ упроченіи церковной жизни заботятся по мѣстамъ сами прихожане. Прихожане Троицкаго прихода, мѣстечка Любяря Волынской губ. приговоромъ своимъ постановили: а) предсвадебныя увеселенія, совершавшіяся до сего времени подъ названіемъ „ка-

равая“ наканунѣ брака, уничтожить совершенно и не допускать, вообще, до брака никакихъ угощеній, сопровождающихся пьянствомъ, в) свадебныя увеселенія начинать послѣ совершенія таинства брака и продолжать всего одни сутки, г) таинство брака, въ виду уничтоженія предсвадебныхъ увеселеній, просить Преосвященнаго Архипастыря разрѣшить совершать въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни, д) нарушителей приговора объ уничтоженіи предбрачныхъ увеселеній лишать права вѣнчаться въ воскресные и праздничные дни, бракъ ихъ откладывается на понедельникъ или среду, е) нарушителей приговора объ ограниченіи свадебныхъ празднествъ одними сутками подвергать штрафу въ 5 руб. въ пользу храма.

Въ *Витебскѣ* озабочены духовнымъ усовершенствованіемъ новыхъ силъ и привлеченіемъ ихъ къ болѣе дѣятельному служенію церкви.

Въ статьѣ Епархіальнаго органа „Напрасно пропадающія силы“ мрачными красками обрисовано настоящее положеніе псаломщика и рекомендуются мѣры, при посредствѣ которыхъ псаломщикъ, заброшенный судьбой куда-нибудь въ медвѣжій уголокъ нашего огромнаго отечества, могъ бы сохранить и совершенствовать свои умственные и нравственные силы. Мѣры эти слѣдующія: 1) Для каждаго причта, на счетъ церковныхъ суммъ, выписывать какой либо хорошей духовный журналъ и хорошую газету умѣреннаго направленія. 2) Завести въ каждомъ благочинническомъ округѣ (по возможности при церкви, находящейся въ центрѣ округа) хорошую бібліотеку, въ которой бы находились не только всѣ лучшіе учебники по богословскимъ предметамъ семинарскаго курса, но и всѣ лучшія, капитальнѣйшія произведенія богословской литературы. 3) Священнику, завѣдывающему окружной бібліотекой, а также и каждому мѣстному священнику принять на себя обязанность давать всякія указанія и разъясненія, касающіяся пользованія книгами бібліотеки и вообще руководить псаломщиками въ ихъ самообразованіи. 4) Самое же главное—въ видахъ поощренія, для псаломщиковъ, занимающихся

самообразованіемъ, установить по особой программѣ экзамены на діакона, а затѣмъ и на священника, съ тѣмъ, чтобы выдержавшіе экзаменъ, если окажутся достойными въ другихъ отношеніяхъ, безотлагательно рукополагались въ соотвѣтствующій священный санъ и чтобы объ экзаменѣ могъ ходатайствовать самъ псаломщикъ, не ожидая начальническаго представленія. Эти мѣры, по мнѣнію автора статьи, придали бы псаломщику болѣе энергіи и бодрости и возможность выдвинуться по службѣ, православной церкви дали бы достойныхъ кандидатовъ священства, священнику дали бы возможность широко приложить къ дѣлу вынесенныя изъ Семинаріи позванія и установили бы болѣе искреннія братскія отношенія между священникомъ и его низшимъ сослуживцемъ.

Духовенство *Пермской* епархіи озабочено вопросомъ о томъ, какія мѣры могутъ содѣйствовать успѣшному введенію всенароднаго пѣнія.—1) Чтобы освоить прихожанъ съ мыслью о всенародномъ пѣніи, привить охоту и привычку къ такому пѣнію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и устранить необходимыя и вполне естественныя на первыхъ порахъ смущеніе и неувѣренность въ своихъ голосахъ и познаніяхъ, нужно заранѣе и постепенно привлекать прихожанъ къ участію въ пѣніи при различныхъ требоисправленіяхъ въ ихъ домахъ, крестныхъ ходахъ, проходахъ покойниковъ, на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

2) Въ виду трудности этого дѣла вводить и изучать церковныя пѣснопѣнія постепенно, повемногу; сначала, напр., можно ограничиться пѣніемъ, такъ называемымъ *отвѣщательнымъ* (когда народъ отвѣчаетъ на возглашенія діакона или священника) на мирной и сугубой эктеніяхъ; по достаточномъ усвоеніи и неоднократномъ (на службахъ) повтореніи указаннаго пѣснопѣнія перейти къ слѣдующему и т. д. Необходимо оговориться, что въ началѣ общее пѣніе будетъ настолько неблагозвучнымъ, что можетъ поселить въ неопытныхъ руководителяхъ сомнѣніе даже возможности введенія его въ нашихъ храмахъ. Но пусть они не смущаются, это явленіе на первыхъ порахъ естественное и не-

избѣжное, съ теченіемъ времени при охотѣ и добромъ усердіи уничтожится.

3) Для большого успѣха при введеніи общаго пѣнія руководителямъ необходимо воспользоваться услугами школьникова, особенно церковно-прих. школь; они знаютъ простѣйшія пѣснопѣнія и охотно и смѣло споютъ ихъ въ храмѣ. Поставленные предъ собою вмѣстѣ съ клиромъ, они могутъ, особенно въ началѣ дѣла, быть и хорошими помощниками руководителямъ и примѣромъ для старшихъ, присутствующихъ въ храмѣ.

4) Съ тою же цѣлью обезпеченія успѣха при введеніи общаго пѣнія опытные руководители послѣдняго рекомендуютъ — тамъ, гдѣ есть хоръ, разставлять пѣвчихъ въ разныхъ мѣстахъ храма среди молящихся, чтобы они своимъ примѣромъ смѣлости и знанія руководили несмѣлыми и малознающими.

5) При увеличеніи количества пѣснопѣній, исполняемыхъ всенародно, для большаго усвоенія ихъ и согласованности, стройности пѣнія, необходимы спѣвки, которыя можно дѣлать въ храмѣ послѣ утрени или въ другое, по усмотрѣнію священника, подходящее время.

Далѣе, мы замѣчаемъ стремленіе къ упорядоченію и упрощенію церковной жизни, со стороны отдѣльныхъ, власть имущихъ лицъ. *Ярославскій* архіепископъ Тихонъ обратился къ паствѣ съ предложеніемъ 1) анонимныхъ доносовъ ему не присылать, ибо таковымъ не только не будетъ придаваться значенія, но они не будутъ и читаться имъ; 2) въ прошеніяхъ не писать кавалеру орденовъ (духовныя лица лишь сопрічисляются къ орденамъ, а не состоятъ кавалерами оныхъ); 3) при представленіяхъ не дѣлать ему земныхъ поклоновъ.

Наконецъ, обращаетъ на себя вниманіе крупная жертва свѣтскаго человѣка на церковное просвѣщеніе. *Московскимъ* инженеръ-технологомъ Н. П. Конопатовымъ завѣщано Курскому епархіальному училищному совѣту 215,000 рублей въ неприкосновенный капиталъ на открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школь для дѣвочекъ въ г. Курскѣ, а если окажется возможнымъ, то и въ уѣздныхъ городахъ Курской епархіи.

Все это — быть может и маленькіе, но все таки камни которые полагають добрые русскіе люди въ основаніе новаго, все-россійскаго церковнаго зданія. Медленно кладутся они, потому что „медленно движется время“, но въ этой самой медлительности — залогъ прочности будущей постройки. А что эта постройка производится „не на песокъ“, речательствомъ тому общее — настроеніе могучей души народной, которое по преимуществу есть церковное. Какъ дорога церковь русскому человѣку, — лучшимъ показателемъ можетъ служить слѣдующій, случайно прочитанный нами рассказъ.

На *Новой землѣ*, на страстной недѣлѣ разбушевался Нордъ-Ость. Никто не выглядываль на улицу. Церковь стояла безъ службы. Очень грустно было сынамъ дальняго сѣвера остаться на Христовъ день безъ духовнаго утѣшенія. Сколько у нихъ было ожиданій и приготовленій къ церковному торжеству. Вотъ въ вечеръ великой субботы изъ одной избы вышло нѣсколько самоѣдовъ. Взявшись за руки и низко наклонившись къ землѣ, они почти ползкомъ добрались до сосѣдней избы, а потомъ и до слѣдующей. Цѣпь все увеличивалась вновь пристававшими. Борясь съ ужасающей силой вѣтра, она благополучно добралась и до скитскаго дома (храмъ и домъ церковнослужителей носятъ официальное названіе „Новоземельскаго скита“). Здѣсь къ ней присоединились іеромонахъ Іона и псаломщикъ и только такимъ способомъ, и то съ большимъ трудомъ, удалось всѣмъ добраться до храма. Вскорѣ мракъ полярной ночи озарился радостнымъ свѣтомъ множества свѣчей засіявшихъ въ храмъ, а среди дикаго воя бури слышались радостныя пасхальныя пѣснопѣнія. Крестнаго хода конечно не было. По окончаніи богослуженія богомольцы, пришедшіе цѣпью, стали расходиться въ одиночку, такъ какъ буря нѣсколько стихла. Но едва кто успѣваль сойти съ паперти, какъ подхваченный вѣтромъ уносился невѣдомо куда. Впослѣдствіи оказалось: кого занесло въ дрова, кого прижало къ стѣнѣ зданія, но несчастія ни съ кѣмъ не случилось, и это оригинальное путешествіе къ пасхальной утрени въ общемъ окончилось благополучно.

Вѣримъ, что никакая буря не удержитъ русскій народъ отъ стремленія къ свѣту христіанской жизни въ союзъ съ церковью. Если не удержалъ отъ пасхальнаго богослуженія вѣрующіхъ Нордъ — Ость, то что въ сравненіи съ нимъ тѣ политическія злоключенія, которыя пронесли надъ Россіей въ послѣднее время...

---

## О б ъ я в л е н і я.

---

**Архитекторъ-Художникъ**

**А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.**

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а такъ-же наблюденіе за производствомъ работъ. 24—6

---

**АРХИТЕКТОРЪ**

**ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ**

**З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.**

Саратовская улица, домъ Челышова, квартира 17-ая.

Церковные чертежи исполняю въ Самарской губерніи и составляю новые, съ наблюденіемъ и ручательствомъ за утвержденіе. 24—11

---

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**Н. И. БАРОНСКІЙ**

Иконостасы, кіоты, иконы и стѣнная роспись. По соглашенію допускается разсрочка платежей. Приемъ подрядовъ и дороги за счетъ заказчиковъ.

Самара, Ново-Соборная, № 99.

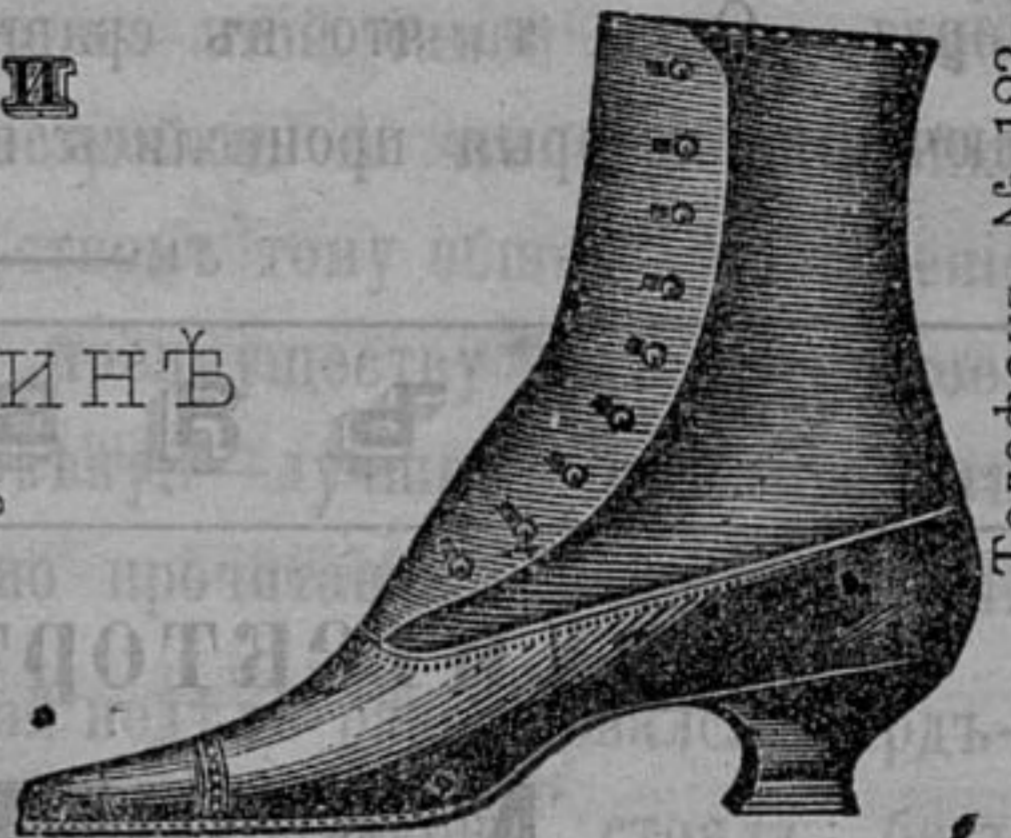
6—6

ОБУВЬ РУССКАЯ И ЗАГРАНИЧНАЯ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

# ОБУВЬ и дорожные вещи

ВЪ  
МАГАЗИНЪ

Телефонъ № 123.



Телефонъ № 123.

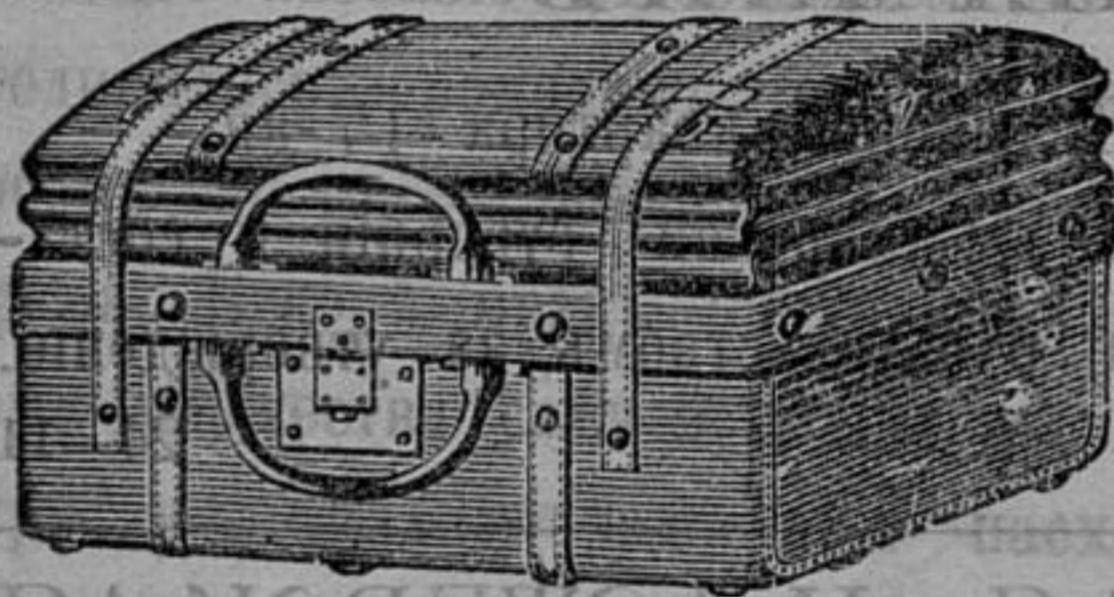
## К. М. Сурошниковъ

САМАРА, Дворянская улица, домъ № 93.

Состоитъ Контръ-Агентомъ Общ. Потреб. С. З. Ж. Д.

### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

**обувь:** кожаная, бурочная, чесаная и валяная мужская дамская и дѣтская **ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.**



Портфели, бумажники, кошельки, портмонэ, портсигары, а также дамскіе ридикюли въ громадномъ выборѣ лучшихъ фабрикъ.



### ДОРОЖНЫЕ ВЕЩИ:

Чемоданы, портпледы, сумки, корзины, погребцы, несесеры, складная дорожная кровати, резиновые и кожан. подушки, разныя фанерныя коробки и другія.

Солнечныя, дождевыя зонты, трости, непромыкаемыя мужскія, дамскія и дѣтскія пальто и накидки, кавказскія бурки и бурочныя матеріи.

**ГАЛОШИ:** резиновыя 1-й сор. Россійско-Американ. резчн-вой Мануфакт. Нескользящія „КОЛУМБЪ“.



Особо приготовленные для распространения  
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфекты высшего  
сорта всегда СВЪЖІЯ подъ названіемъ:

„ЛИЛИПУТЫ“

И

„ИДЕАЛЪ“.

24 коп фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

Торгового Дома *Н. В. Каргинъ и*

*А. А. Савиновъ* въ Самарь, Троицк. площадь.

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-  
кахъ **ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.**

Самарскій Губернскій Инженеръ  
И  
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ  
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому  
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

24—13

Самарскій Губернскій Архитекторъ

**А. А. Даугель.**

Троицкая ул. домъ № 151, противъ Архіерейскаго  
Дома.

Составляетъ смѣты и проекты на постройку церквей, перестройку существующихъ, часовень, школь и другихъ зданій; принимаетъ наблюденіе за постройками. — Приемъ 9—12 час. у. и 3—6 час. веч.

12—11

**ОГЛАВЛЕНІЕ.** *Часть официальная.* Указы Св. Синода: объ отпускѣ Его Преосвященства, о перемѣнѣ фамиліи священниковъ Ворожейкиныхъ и объ обращеніи свободныхъ средствъ эмеритальныхъ кассъ въ 6 0/0 обязательства крестьянскаго поземельнаго банка. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Благодарность неизвѣстнымъ жертвователямъ. О сборѣ въ пользу Бѣлаго Креста. — Перемѣны по епархіальной службѣ. — Журналъ и докладъ о постройкѣ новаго Епархіальнаго училища и общежитій для дѣтей духовенства. — Списки воспитанниковъ семинаріи и воспитанницъ Епархіальнаго училища. — Объявленія

*Часть неофициальная.* Анонимная литература. — Аграрный церковно — причтовый вопросъ. — Пастырь — мученикъ. — Библіотека священника. — Писси. Исусъ Христосъ и социальный вопросъ. — Церковная жизнь. — Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 1-го іюля 1907 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.