

Архимандритъ Сергій.

ЧЕРТЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО

и

МОНАСТЫРСКАГО БЫТА

ВЪ ПИСЦОВОЙ КНИГѢ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ

1500 года

(ВЪ СВЯЗИ СЪ ОБЩИМИ УСЛОВІЯМИ ЖИЗНИ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. И. Акинфиева, Васковъ пер., д. № 10.
1905.

**Черты церковно-приходского и монастырского быта
въ Писцовой Книгѣ Водской пятины 1500 года (въ
связи съ общими условіями жизни).**

Архимандритъ Сергій.

ЧЕРТЫ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО
и
МОНАСТЫРСКАГО БЫТА

ВЪ ПИСЦОВОЙ КНИГѢ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ

1500 года

(ВЪ СВЯЗИ СЪ ОБЩИМИ УСЛОВІЯМИ ЖИЗНИ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Н. Акинѣева, Басковъ пер., д. № 10.
1905.

Часть I. Вопросы общего исторического характера.

- II. Землевладѣніе В. Князя и собственниковъ.
- III. Землевладѣніе Владыки, церквей и монастырей.

Приложенія: Алфавитный указатель селеній пятины.

Алфавитный списокъ помѣщиковъ пятины.

Карты пятины и отдѣльныхъ погостовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ I.

	<i>Стр.</i>
Предисловіе.....	xvii—xxx
Глава I. <i>Писцовая Книга Водской пятины 1500 г.</i> Общій обзоръ ея. Обзоръ рукописк. Содержаніе Писцовой Книги. Неправильности текста Писцовой книги по III тому Новгор. Писцов. Книгъ и провѣрка текста рукописью. Не- правильности текста по XI т. и XII г. Врем. Лѣтн. Моск. Общ. И. и Др. Росс. Наиболее важныя замѣчанія къ III тому: —къ 691 ст., 901 ст., 905 ст.; къ XI тому: ст. 171—176, стр. 216; къ XII т.: стр. 91.....	;— 49
Глава II. <i>Воискія пятины и ея уѣзды</i> : концы въ Ве- ликомъ Новгородѣ не центры ли пятины? Старосты и пе- чати концовъ. Смысль дѣленія области на уѣзды и на пя- тины. Границы Водской пятины. Границы уѣздовъ Новго- родскаго, Ладожскаго, Ямскаго, Конорскаго, Орѣховскаго, Корельскаго.	49— 53
Глава III. <i>Погосты Водской пятины</i> . Что называлось погостомъ въ XVI ст.? Погость—пунктъ географическій. Погость—определенный районъ или округъ. Округъ граж- данскій или церковный? Старосты. Десятукіе. Мирская яма или церковь? Церкви при погостахъ Водской пятины. Церкви при селахъ. Опровергаетъ ли описаніе Деревской пятины наше положеніе о церквахъ во всѣхъ погостахъ? Отвѣтъ проф. Сергѣевичу. Размѣръ погостовъ Водской пя- тины, по количеству дворовъ, людей и обжа (таблица)..	53— 64
Глава IV. <i>Починки. Деревня. Сельцо. Село. Рядокъ.</i> <i>Волочекъ</i> . Новгородецъ среди дѣвственной природы края.	

Первоначальная обработка земли на льготных условиях: починки. Крестьянин деревни платит доходы. Размеры деревень. Рост деревень не «изнутри» только (Сергеевич), но и извне. Сельцо, как центр волости помещика. «Большой двор» в Ладжском, Ореховском и Корельском уездах. Село, как центр волости землевладельца. Церковь в селах. Торговые поселки—Рядок и Волочекъ. — Обстоятельства из жизни деревень: пустеют, худеют, на льготы, в приданое, выкупаются, закладываются, выкупаются. Таблица с числом селений по количеству дворов и с $1/10/100$ -ными соотношениями этих чисел.

64— 82

Глава V. *Города Водской пятины.* Г. Копорье; скудное его население. Одна церковь и три монастыря в немъ. Не дополнялся ли классъ своеземцевъ города хозяевами прилегавшихъ къ Копорью деревень? Г. Яма; лучшие городчане и своеземцы, средние городчане и своеземцы, молодые городчане и своеземцы. Промышленность в городѣ. Одна церковь и одинъ монастырь в городѣ. Г. Ладога; концы города; люди лучшие, средние, молодые. Семь монастырей и четыре церкви в городѣ. Г. Орешекъ; лучшие своеземцы и городчане, молодые городчане, дворники, поземщики; одна церковь и два монастыря. Г. Корела; рядовые люди лучшие, рыболовы лучшие, рядовые люди молодые, рыболовы молодые; безъ промысла, своеземцы, дворники; Сванскій волочекъ. Одна церковь и четыре монастыря в Корель. Города, какъ центры военные; города, какъ центры промышленные.

83— 97

Глава VI. *Крестьянское население пятины.* Составъ семьи въ 2, 3, 4, 5 и 6 плательщиковъ. Родственники и чужие. Сусѣды. Пріятель. Складники. Половники. Захребетники. Подворники. Дворники. Поземщики. Количество населенія. Нѣчто о національности населенія.

98—107

Глава VII. *Природа Водской пятины.* Рѣка Волховъ и ея притоки. Р. Луга и ея притоки. Р. Нева и ея притоки. Рѣки, вливавшіяся въ Финскій заливъ, въ Ладжское

озеро. Рѣки и озера внутренняго бассейна. Деревни при рѣкахъ. Мхи, болога, тѣса, горы. Промышленность пятины въ зависимости отъ природы края 107—115

Глава VIII. *Промышленность въ Водской пятинѣ.* Земледѣліе: пашня, покосъ, огороды, сады. Пчеловодство. Скотоводство. Охота. Рыбный промыселъ. Желѣзное дѣло. Ткачество и проч. 115—124

ЧАСТЬ II.

Глава I. *Землевлдѣльцы Водской пятины.* Походъ Іоанна III въ Новгородъ въ 1476 году. Поиманные бояре. Пиръ Великаго Князя. Мятежъ въ Новгородѣ по возвращеніи Іоанна III въ Москву. Убитые Новгородцами Овиновъ и Микифоровъ. Походъ Іоанна III на Новгородъ въ 1478 г. Поступленіе на службу московскую новгородцевъ. Отобраніе части земель Владыки и монастырей. Поиманные бояре въ 1478 г., въ 1484 году. Поиманные житы въ 1489 г. Кому же принадлежали земли до паденія Новгорода? Когда они были взяты на Великаго Князя? Сколько земли не принадлежало еще Великому Князю. Распредѣленіе земель въ уѣздахъ по роду ихъ владѣній (таблица). Распредѣленіе земель въ пятинѣ по роду ихъ владѣній (таблица). 127—140

Глава II. *Великаго Князя земли оброчныя.* Съ какой единицы взимался оброкъ? Чѣмъ платили оброкъ? Ключники, ихъ доходъ. Оброчныя статьи кромѣ земли. Распредѣленіе оброчныхъ земель по погостамъ, по уѣздамъ. Сколько ихъ въ пятинѣ? Денежный оброкъ. Въ какомъ размѣрѣ и съ какихъ земель онъ взимается? Количество его. Таблицы оброчныхъ земель по погостамъ, по уѣздамъ, въ пятинѣ. 140—261

Глава III. *Землевлдѣніе помѣстное.* Москвичи, посаженные въ новгородской области вмѣсто «поиманныхъ» новгородцевъ. Они—помѣщики. Условія помѣстнаго землевлдѣнія. 161—164

а) Земли за Намѣстниками. Намѣстники Великаго Князя и ихъ служба. Доходы Намѣстниковъ отъ земли: Намѣст-

пикъ .Иадожскій, Ямскоі, Орѣховскіи и Корельскіи. Ночлеги. Перевары. Общее количество Намѣстниковыхъ земель.	164—171
б) Земли за помѣщиками. Многие живутъ въ пятинѣ. Большой дворъ. Люди помѣщика. Записка помѣщика. Кре- стьяне—плательщики дохода. Доходъ главнымъ образомъ патурой. Ключники и посельскіе.	171—176
в) Ямы и ящики въ Орѣховскомъ и Корельскомъ уѣздахъ. Условія, на которыхъ «придавали» деревни яч- щикамъ.	176—177
Таблицы помѣстнаго землевладѣнія	177—208

Глава IV. <i>Земельные собственники.</i> а) Своеземцы. Кто они? Своеземцы ли—церкви и монастыри? Размѣры свое- земцевыхъ участковъ. Отношеніе своеземцевъ къ своей землѣ. Распредѣленіе земель своеземцевъ по погостамъ, по уѣздамъ (таблица). Количество этихъ земель въ пятинѣ. б) Ямляне. Гдѣ они владѣли землей? в) Кушцы,—ихъ земли. Общее число земли, находившейся въ рукахъ собственниковъ. Количество земли, не принадлежавшей еще Великому Князю.	208—231
--	---------

ЧАСТЬ III.

Глава I. <i>Церкви въ погостахъ и селахъ, ихъ земли; духовенство.</i> Погостъ не только округъ административный, но и церковный. Погостскія церкви во всѣхъ погостахъ Водской пятины. Села, какъ округи и церковные. Церкви въ селахъ. Церкви въ городахъ. Количество всѣхъ церквей Водской пятины. Изъ чего строились церкви? Кто строилъ церкви? Часовни и ихъ назначеніе. Духовенство при цер- квахъ и монастыряхъ. Попы,—ихъ количество. Дьяконы,— незначительное ихъ число. Дьячки,—ихъ число. Попомари.— Проскурницы. Сторожа	237—244
---	---------

Земля церковная,—при церквахъ погостскихъ, сель- скихъ. Размѣръ земельного церковнаго участка по коли- честву высѣявшейся ржи. Попытка приблизить это измѣ- реніе къ счисленію десятинами. Члены причта сами обра- ботывали землю. Непашенные сторожа и проскурницы. Таблица, съ цифрами церквей и духовенства.	245—252
--	---------

Земли отдѣльныхъ церквей: Спасской изъ Орѣшка,
Іоанна Предтечи изъ Орѣшка, Спасской изъ Корелы, Ни-

Кольской съ Падбы и Юнна Предтечн съ Опоктъ, Дмитріевской изъ Городни, Никольской Истребннской, Михайловской съ Волхова, Михайловской Сакульской, Рождественской Кирьяшской. Таблицы церковныхъ владѣній по церквамъ, по уѣздамъ и погостамъ..... 253—258

Земли поповъ: Спасскихъ изъ Орѣвика, Спасскаго съ Орѣдежи, Мскорытцаго, Будковскаго. Земли поповъ и діаконовъ личныя: попа Наума Зятренскаго, попа Васкля съ Яковлевой улицы, попа Алексѣя съ Солецкаго погоста, діакона Ивана Спасскаго изъ Конорья. Таблица этихъ земель. Общее количество земель церковныхъ и поповыхъ въ 1500 г..... 258—261

Бывшія до 1500 г. деревни за церквами: Спасской съ Розважы улицы, Спасской и Борисоглабской (?), ея же съ Егорьевской церковью съ Борковы улицы, Федоровской съ Щорковы улицы, Кузмадемьянской съ Кузмадемьяны улицы, Савинской съ Кузмадемьяны улицы, Дмитріевской со Славковы улицы, Орловской церкви съ Легощи улицы, Вознесенской съ Прусскіе улицы, Ивана Богослова, Петровскихъ изъ Горньчарскаго конца. Таблица бывшихъ владѣній церквей и поповъ. Возможный размѣръ земель за церквами и попами до 1500 г. Общій обзоръ ихъ хозяйства.. 261—265

Глава II. *Владыка Номорогкій*. Земли новгородскаго владыки въ погостахъ Крещевскомъ и Пидебскомъ; ихъ размѣръ, количество, доходъ съ нихъ..... 269—271

Земли, бывшія за владыкомъ: въ погостахъ Лусскомъ, Спасскомъ на Орѣдежи, Сабѣльскомъ, Хренельскомъ, Дмитріевскомъ Городенскомъ, Передольскомъ, Будковскомъ и Солетцкомъ; въ погостахъ Суйдовскомъ и Истребннскомъ; въ погостахъ Ильинскомъ, Песотцкомъ, Михайловскомъ и Никольскомъ; въ погостахъ—Куйвошскомъ, Корбосельскомъ, Ижерскомъ; въ погостахъ Городенскомъ, Ровдушскомъ, Кирьяшскомъ, Сердвольскомъ, Иломанскомъ, Соломянскомъ. Общее количество ихъ по уѣздамъ и въ пятинѣ... 271—284

Сколько всего земли принадлежало Владыкѣ до 1500 г.? Хозяйство владычняго двора..... 284—285

Глава III. *Монастыри-землевладельцы Водской пятины*. Монастырскія владѣнія въ 1500 году. Монастыри:

а) Антоніевъ съ Боженки, Богословскій съ Черменца, Борисоглѣбскій съ Загзенья, Воскресенскій Корельскій, Духа Святаго изъ Неревскаго конца, Елисеѣва пустынь, Іоанна Предтечи изъ г. Корелы, Ивановскій изъ г. Ладоги, Клементя изъ Ладоги, Назаревскій изъ Неревскаго конца, Никольскій Вяжищскій, Никольскій съ Гостиная Поля, Никольскій съ Клинка, Никольскій изъ Корелы, Никольскій Ладожскій, Никольскій Орѣховскій, Никольскій съ Полисти, Никольскій Суйдовскій, Павловъ монастырь изъ Новгорода, Покровскій съ Городни, Пречистые Коневскій, Пречистые Копорскій, Пречистые Орѣховскій, Рождества Христова изъ Копорья, Рождества Христова изъ Ладоги, Симеона Святаго изъ Ладоги, Спасскій Валаамскій, Спасскій изъ Копорья, Спасскій Хутыньскій, Спасскій Чащинскій, Спасскій Ямской, Троицкій съ Верхутна, Троицкій съ Клонска, Успенскій Тесовскій, Юрьевскій изъ г. Корелы.—Таблица всѣхъ монастырскихъ владѣній въ 1500 году.....

289—316

Монастырскія владѣнія до 1500 г.; монастыри: б) Антоніевъ изъ города, Аркажскій, Благовѣщенскій, Боголюбенскій, Борисоглѣбскій, Варваринскій, Вознесенскій, Воскресенскій изъ Горньчарнаго конца, Воскресенскій Деревяницкій, Воскресенскій Корельскій, Воскресенскій съ поля, Воскресенскій изъ Словенскаго конца, Десятянскій, Духовскоі, Константино-Оленскій, Михайловскій Сковородскій, Никольскій Вяжищскій, Никольскій изъ Неревскаго конца, Никольскій съ Острова, Никольскій Палоротукій, Никольскій съ поля, Отенскій, Перыньскій, Пречистые съ Лисичьей горки, Пречистые Михалитукій, Рождества Пречистые съ Микитины улицы, Спасскій Ковалевскій, Спасскій съ Вотукіе дороги, Спасскій Нередитукій, Спасскій Хутыньскій, Троицкій Колможскій, Успенскій Вологовскій, Юрьевъ, Юрья Святого съ Лубяницы улицы, Якимо-анскій монастырь, Аялиповскій монастырь. Таблица всѣхъ этихъ бывшихъ монастырскихъ земель. Общее количество (возможное) монастырскихъ земель до 1499 года, въ цифрахъ и $\frac{\circ}{\circ}$

316—339

в) Какіе же монастыри упоминаются, какъ землевладѣльцы въ Пясцовой Книгѣ? Земельныя владѣнія монастырей въ 1500 г.: владѣютъ монастыри уѣздные и новгородскіе незначительныя. Земельныя владѣнія монастырей до писма 1500 г.:—владѣютъ землею много монастырей новгород-

ских; изъ нихъ и самыя крупныя владѣльцы. Выводы: отобраны земли у монастырей исключительно новгородскихъ, оставлены главнымъ образомъ монастырямъ въ уѣздахъ. Монастыри своего хозяйства не ведутъ. Монастырскіе крестьяне, деревни, волостки, волости. Хозяйство крестьянъ. Доходъ монастырю: денежный, хлѣбомъ (поспомъ, половинной, третью, четвертью, пшеницей). Оброкъ. Мелкіи доходъ. Монастырскіе ключники и поселскіе. Ихъ доходъ. Угодья монастырей. Монастырскія церкви въ селахъ 339—347

Глава IV. Судьбы церковныхъ, владѣчныхъ и монастырскихъ имуществъ въ Новгородѣ въ послѣдней четверти XV вѣка. Сравнительный обзоръ земель церковныхъ (вообще) до и послѣ 1499—1500 г.: 30,25% и 7,44%. Походъ въ Новгородъ Іоанна III въ 1478 г. Цѣль его. Зачѣмъ войска расположились по монастырямъ? Ходъ переговоровъ Великаго Князя съ Новгородомъ о селахъ и волостяхъ. 7 января 1478 г. въ исторіи церковныхъ новгородскихъ владѣній. Что именно могло быть взято въ это число у Владыки и монастырей? Ходатайство новгородское—не посылать писцовъ и данщиковъ; возможная подкладка его. Настроение Новгорода, настроеніе Москвы. «Сведеніе» на Москву Владыки Аеофила. Писцы въ пятницѣ. Секуляризація 1499—1500 г. Что теперь взято отъ Владыки и монастырей? Кому земли оставлены и сколько? Принципиальное ли рѣшеніе вопроса о земляхъ, или мѣстное, случайное? 351—363

Глава V. Описание погостовъ Водской пятины. Описание погостовъ по плану: границы погоста, церковь погоста, общее количество земли въ погостѣ и количество земли по роду владѣній. Помѣщики погоста и размѣры ихъ владѣній. Гдѣ жили помѣщики? Владѣвшіе въ погостѣ землею монастыри и церкви. Селенія, входившія въ составъ погоста; селенія расположенныя при рѣкахъ и озерахъ. 367—369

Погосты Новгородскаго уѣзда: Григорьевскій Кречневскій, Никольскій Пидебскій, Заверьяе (Никольскій Вяжцскій монастырь), Ивановскій Перевадовскій, Петровскій, Антоновскій (мон. Антонія съ Боженки), Коломенскій, А.

Грузинській (м. Никольській съ Полиств), Солетукій, Егорьевській Лусській, Дмитріевській Гдитукій, Ильинській Тлгодській, Сабѣльській, Коситукій, Никольській Передольській (с. Мско-рица, с. Творошковици), Дмитріевській Городенській (м. Покровській, сц. Строганецъ), Никольській Будковській (с. Бѣлое, с. Хабаяна Гора, с. Перелчицы, мон. Троцкій съ Верхутна), Успенській Хрепельській, Спаскій съ Оредежи, Климентовській Тесовській (м. Никольській, м. Успенській).....	369—391
Погосты Копорскаго уѣзда: Каргалъскій (сц. Удосоль, Елисеѣва пустынь) Егорьевській Ратчинській, Ильинській Замозській (с. Глазковичи, сц. Рыкуляци), П. Дятлинській (сц. Горка), Кинѣнській, Богородицкій Дягиленській, Орлинській, Грезневській, Никольській Суйдовській (м. Никольській, м. Спаскій съ Чаша), Покровській Озеретукій, Спаскій Зарѣтукій, Истребннській, Григорьевській Лѣвшкій, Богородицкій Врудській, Егорьевській Вадьметукій.....	391—407
Погосты Ямскаго уѣзда: Окологородье, Волдвиженській Опольській, Никольській Толдожській, Егорьевнській Ратчинській.	407—410
Погосты Ладожскаго уѣзда: Городенській, Ильинській, Ѳедоровській Песотукій, Егорьевській Теребужській, Лопца, Михайловській, Никольській съ Городища.....	410—417
Погосты Орѣховскаго уѣзда: Спаскій Городенській, Воздвиженській Корбосельській, Ивановській Куйвошській, Келтушській, Егорьевській Лопській, Введенській Дудоровській, Никольській Ижерській (сц. Полкола), Никольській Ярвосольській (сц. Воронье).....	417—434
Погосты Корельскаго уѣзда: Городенській, Михайловській Сакульській, Васильевській Ровдушській, Богородицкій Кирилшській, Никольській Сердвольській, Ильинській Иломанській, Воскресенській Саломянській.....	434—446
Таблица земельныхъ владѣній по погостамъ.....	446—456

ПРИЛОЖЕНІЯ:

- 1) Алфавитный списокъ селъ, деревень, починокъ и пустошей, названныхъ въ Писцовой Книгѣ Водской пятины 1500 года 1—106
- 2) Алфавитный списокъ помѣщиковъ пятины 106—115
- 3) Карта Водской пятины 1500 г., съ границами пятины, уѣздовъ и югостопъ и съ обозначеніемъ бывшихъ въ пятинѣ городовъ, монастырей и церквей.—въ десятиверстномъ масштабѣ.
- 4) Карты погостовъ, съ границами ихъ и съ тѣми селеніями, которыя сохранились отъ 1500 г. до нашего времени; въ трехверстномъ масштабѣ.
-

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Дремучіе новгородскіе лѣса... Чѣмъ то таинственнымъ дышать они... И кажется, что шумомъ своихъ вѣтвей они всемоу хотягъ сказать о быломъ земли родной... Вотъ среди лѣса параллельными линиями залегли борозды... Невольно останавливаешься надъ ними. И какъ хотѣлось бы допросить этихъ далекихъ по времени, безмолвныхъ свидѣтелей, чья рука правила сохой, проводившей эти борозды.. Вотъ, гдѣ нибудь на опушкѣ лѣса давно забытый колодець, съ стариннымъ срубомъ. Около этого колодчика сгруппировались народныя сказанія о кладахъ небывалыхъ, оставленныхъ бывшими обитателями существовавшей некогда здѣсь деревни...

Такія и подобныя явленія невольно зажигаютъ въ мѣстномъ жителѣ желаніе какъ нибудь, гдѣ нибудь узнать, да что же въ самомъ дѣлѣ было на томъ мѣстѣ, гдѣ ты ходишь, гдѣ ты самъ видишь слѣды бывшей когда то жизни, гдѣ и сама природа, и люди полны тѣмныхъ, непровѣренныхъ преданій.

Гдѣ же прежде всего искать отвѣта себѣ на вопросы о прошломъ своей родины, особенно если это прошлое такъ отдаленно? *Лѣтописи*,—вотъ источникъ, изъ котораго такъ обильно черпали свои свѣдѣнія многіе историкя. Къ *Лѣтописямъ Новгородскимъ* естественно было обратиться и намъ. Быть можетъ онѣ скажутъ, какъ жила люди на нашей родинѣ, какія селенія они занимали, какія церкви у нихъ были, въ какихъ отношеніяхъ они находились къ окружающимъ ихъ лицамъ. Къ сожалѣнію, *Лѣтописи* совершенно не оправдали нашихъ ожиданій, онѣ вовсе не отвѣтили на тѣ именно вопросы, получить отвѣтъ на которые такъ хотѣлось. Что мы въ нихъ нашли? Необыкновенное обиліе свѣдѣній о закладкѣ и созданіи новыхъ церквей, но въ самомъ

Новгородъ и только ближайшихъ его окрестностяхъ, о ремонтѣ этихъ церквей и монастырей; объ ихъ украшеніи живописью; о пожарахъ въ нихъ. Всѣ Лѣтописи переполнены данными о пожарахъ города, о моряхъ въ городѣ и области, о знаменіяхъ на солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ, о внугреннихъ мятежахъ. Но и эти свѣдѣнія касаются почти исключительно самого *Новгорода* и рѣдко выходятъ за предѣлы его. И по прочтеніи Новгородскихъ лѣтописей мы попрежнему въ полномъ недоумѣніи стоимъ предъ тѣми же вопросами: но что же дѣлалось на землѣ то новгородской? Кто населялъ землю новгородскую? Каково было устройство на ней гражданской и церковной жизни? Были ли на ея территоріи церкви, при нихъ духовенство? Чѣмъ послѣднее содержалось? и т. п.

Мы сказали, что Лѣтописи совершенно не оправдали нашихъ ожиданій. И это съ нашей стороны не преувеличеніе. Правда, подъ 1417 годомъ, напр., упоминается морь «по волостямъ и погостамъ». Но изъ этого упоминанія дѣлается ли для насъ яснымъ, что такое «волости и погосты»? Подъ 988—989 годами упоминается «Пидбляиниѣ». Чувствуется, что р. Пидба дала уже извѣстной мѣстности названіе. Но совершенно неизвѣстно, имѣетъ ли это названіе какое-либо отношеніе къ «Пидебскому погосту». Упоминается подъ 1153 годомъ о построеніи церкви въ Ладогѣ (Св. Климента), подъ 1398 годомъ—о построеніи монастыря на Коневомъ островѣ, подъ 1418 годомъ о построеніи деревянной церкви Св. Николая на Пидбѣ. Но кто же эти скудныя и разрозненныя свѣдѣнія назоветъ источниками для исторіи церкви не въ *городѣ* Новгородѣ, а въ Новгородской *области*? Не даютъ намъ точнаго представленія о городахъ новгородской области случайныя упоминанія о нихъ (напр.: Ладога подъ 1105, 1194, 1331, 1417 годами; Конорье подъ 1297, 1331, 1350, 1352; Корельскій городъ подъ 1293, 1370; Орѣховъ подъ 1331, 1347, 1352). Упоминаемыя въ Лѣтописяхъ «Чудь» и «Чудская земля», «Корельская земля», «Ижора», «Вожане»—«Водьская земля» что то смутно намъ говорятъ; но полнаго свѣта на исторію мѣстности и ея обитателей не проливаютъ. Все сказанное сейчасъ касается такъ названныхъ Новгородскихъ 2-й и 3-й Лѣтописей (изд. Археограф. Комиссіей въ 1879

году). Но и Лѣтопись, изданная той же Комиссіей въ 1888 году, не даетъ намъ сколько нибудь болѣе подробныхъ свѣдѣній о внутренней жизни области, а не города; и даже еще болѣе сокращаетъ эти свѣдѣнія, занимаясь вопросами вообще русской, а не только новгородской жизни.

Какимъ же, при скудости лѣтописныхъ данныхъ, «откровеніемъ» по мѣстной исторіи края должна была явиться для насъ «Писцовая Книга»! Открывается листъ за листомъ въ книгѣ, и съ каждымъ новымъ листомъ вписывается, правда малое, но новое, совершенно доселѣ неизвѣстное слово въ мѣстную исторію края. Вотъ,—здѣсь, гдѣ народъ называетъ бывшую когда то деревню, дѣйствительно въ Писцовой Книгѣ и показана деревня... Не велика она... Но я знаю, что эти борозды проводили когда то хрестіане-крестьяне «Куземка до Прошка, Сидорко до Палка». И оживаютъ всѣ народныя преданія; и смутный языкъ лѣсовъ и урочищъ начинаетъ говорить совершенно внятно. Мелки въ отдѣльности свѣдѣнія, научныя песчинки, даютъ однако солидную сумму свѣдѣній.—И вся область при свѣтѣ П. Книги намъ представляется не такою, какою мы ее видимъ даже и теперь, а населенною, вспаханною даже въ далекихъ своихъ уголкахъ. Населеніе для насъ дѣлается извѣстнымъ подъ видомъ крестьянъ съ извѣстнымъ кругомъ отношеній... Здѣсь—обильный источникъ свѣдѣній о церквахъ, изъ которыхъ нѣкоторыя и нынѣ существуютъ, но нѣкоторыя уже нѣтъ даже и въ преданіяхъ. А какой богатый источникъ свѣдѣній о «монастырькахъ», безъ Писцовой Книги для насъ совершенно бывшихъ неизвѣстными!..

Познакомившись съ Писцовой Книгой родного края (бывшая *Водская* пятина), мы ее и взяли для спеціальнаго обслѣдованія со всѣхъ сторонъ, стараясь по возможности извлечь изъ нея все, что сколько нибудь интересно въ научномъ отношеніи. Предшественниковъ въ своей работѣ мы не имѣли, хотя въ отдѣльныхъ ея пунктахъ мы и соприкасались съ разными изслѣдованіями. Объ отношеніи нашемъ къ этимъ изслѣдованіямъ и о вліяніи этихъ послѣднихъ на нашъ трудъ мы и считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ, въ порядкѣ главъ нашего изслѣдованія.

При написаніи 1-й и 2-й главы 1-й части нашего труда мы были совершенно самостоятельны.

Главы 3-я и 4-я 1-й части построены нами опять самостоятельно. Но мы не могли въ данномъ случаѣ не считаться съ капитальнымъ трудомъ почтеннаго профессора В. И. Сергѣевича «*Древности Русскаго Прва. Томъ третій. Землевладѣніе. Тягло. Порядокъ обложенія. С.-Петербургъ. 1903*».

Трудъ профессора В. И. Сергѣевича имѣлъ для насъ весьма важное значеніе уже по одному тому, что вопросы, рѣшенные имъ въ его изслѣдованіи невольно напрашивались и намъ для рѣшенія по поводу нѣкоторыхъ данныхъ Писцовой Книги. Не подлежитъ сомнѣнію, что большая часть вопросовъ рѣшена у проф. Сергѣевича въ такомъ видѣ, что намъ оставалось съ признательностью воспользоваться его выводами. Но къ сожалѣнію по нѣкоторымъ вопросамъ намъ приходилось говорить почти въ полную противоположность названному изслѣдованію. Причина этого, намъ кажется, въ томъ, что въ то время, какъ проф. Сергѣевичъ, изслѣдуя извѣстный вопросъ, бралъ данныя для него на пространствѣ нѣсколькихъ столбцій, и по понятному стремленію ограничивался не всѣми данными по вопросу, а только нѣкоторыми на выдержку; мы брали этотъ же вопросъ только въ одинъ моментъ исторіи, и освѣщали его, для этого момента, рѣшительно всѣми данными изъ нашего источника—Писцовой Книги. По этой причинѣ намъ не удалось говорить въ полномъ согласіи съ проф. Сергѣевичемъ по вопросамъ о томъ, что такое деревня, село, погостъ; какковы размѣры деревень; кто составлялъ населеніе деревень. Несомнѣнно, нѣсколько столбцовъ изъ нѣсколькихъ Писцовыхъ Книгъ не могли дать проф. Сергѣевичу того матеріала, который намъ дала изслѣдованная въ деталяхъ одна Книга (это особенно ясно въ рѣчи о погостскихъ старостахъ). То обстоятельство, что намъ удалось пользоваться не только печатнымъ изданіемъ Писцовой Книги, но и рукописью ея, дало намъ основаніе не во всемъ согласиться съ проф. Сергѣевичемъ и въ его сужденіяхъ о сродствахъ. Не можемъ не отмѣтить и того, что нѣкоторые выводы проф. Сергѣевича изъ матеріала, который былъ подъ его руками, и которымъ равно въ такой же

мѣръ пользовались и мы, не показались намъ совершенно объективными: вопросъ о погостахъ по матеріалу Писц. Книги *Деревской* пятинны.

Къ сожалѣнію, отмѣченные стороны труда проф. В. И. Сергѣевича придаютъ нашему труду по даннымъ вопросамъ нѣсколько полемическій характеръ.

При написаніи главы 5-й 1-й части нашего труда намъ приходилось принимать въ соображеніе трудъ Н. Д. Чечулина «*Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ*». Сбп. 1889.

Въ названномъ изслѣдованіи на стр. 33—35 описываются пригороды Новгородской области Корела, Орѣшокъ, Конорье, Яма, Ладога и Иванъ. Кромѣ послѣдняго пригорода всѣ города описываются и въ изслѣдуемой нами Писцовой Книгѣ, которую въ своемъ трудѣ имѣеть въ виду и г. Чечулинъ. По этимъ причинамъ воля въ понятіи, что намъ приходилось на основаніи одного матеріала говорить объ однихъ и тѣхъ же предметахъ. Нѣкоторая разность между нами въ вычисленіи населенія могла произойти потому, что мы брали цифру, не писцомъ въ итогѣ показанную, а дѣйствительно найденную нами, и поэтому, если текстъ П. Книги оказывался исправнымъ и съ рукописью согласнымъ, и если поэтому итоги съ дѣйствительностью сходились, — сходились и наши цифры съ цифрами, предложенными г. Чечулинымъ.

Имѣя въ виду только ту страничку Писцовой Книги, на которой описанъ собственно извѣстный городъ (а извѣстно, что при описаніи города церкви не описывались), г. Чечулинъ случайно лишь знаетъ въ городахъ нѣкоторыя церкви, на этихъ страничкахъ упоминаемыя. И мы его въ этомъ пунктѣ дополняемъ точными свѣдѣніями о церквахъ въ городахъ, которыя упоминаются при описаніи и погостовъ. Въ общихъ выводахъ о городахъ, мы однако примыкаемъ скорѣе къ проф. С. А. Платонову (Статьи по Русской Исторіи 1883—1902 г. Спб. 1903. Стр. 104—126).

Нѣсколько полемическій характеръ главы 6-й 1-й части нашего труда объясняется опять тѣмъ, что намъ приходилось имѣть дѣло съ названнымъ уже трудомъ профессора В. И. Сергѣевича.

Совершенно самостоятельно составлена нами 7 глава. Самостоятельна и 8-я глава 1-й части труда, хотя намъ въ послѣднемъ слу-

часть имѣть значеніе образца труда покойнаго проф. А. П. Никитскаго «*Исторія экономической быти Великаго Новгорода*». Москва. 1893.

Трудъ проф. А. П. Никитскаго разматриваетъ экономическую жизнь В. Новгорода до паденія его самостоятельности. Понятно, что въ своихъ сужденіяхъ о новгородской жизни въ концѣ 15 столѣтія проф. Никитскій не могъ не обосновываться и на Писцовыхъ Книгахъ; поэтому по вопросамъ чисто экономическимъ въ нашѣмъ трудѣ естественно соприкосновеніе съ выводами Никитскаго. Однако, мы сначала собрали весь пригодный изъ Писцовой Книги матеріалъ, и сдѣлавъ изъ него выводы, сравнили съ выводами Никитскаго. Здѣсь съ одной стороны вполне сохранилась возможная самостоятельность наша; съ другой въ высокой степени стала очевидною *на точность*, съ которою проф. Никитскій воспользовался бывшимъ въ его распоряженіи матеріаломъ. Однако, отмѣчая это изслѣдованіе, какъ бывшее у насъ подъ руками, мы не можемъ не сказать, что существеннаго значенія оно для насъ не имѣло, являясь для насъ скорѣе указателемъ, въ какой мѣрѣ и съ какой стороны можно использовать бывшій предъ нами матеріалъ изъ Писцовой Книги.

Всѣ главы 2-й части нашего труда, построенныя нами на основаніи нами добытаго изъ Писцовой Книги точнаго цифроваго матеріала, совершенно самостоятельны. Но мы конечно не могли не считаться съ тѣми выводами, которыя по разнымъ вопросамъ, въ этой части нами рѣшаемымъ, уже сдѣланы были проф. В. И. Сергѣевичемъ и проф. А. И. Никитскимъ въ названныхъ уже трудахъ. Сверхъ сего, здѣсь же мы имѣли въ виду статью П. Д. Бѣляева: *О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ государствѣ*. (Врем. Импер. Общества Истор. и Древн. Росс. 1851. кн. XI) и трудъ Н. Рожкова «*Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ*». Что касается этого послѣдняго труда, то наше къ нему отношеніе отмѣчено въ подстрочныхъ въ соответствующихъ мѣстахъ примѣчаніяхъ. О трудѣ же Бѣляева мы должны отмѣтить, что прекрасная его статья, служащая введеніемъ къ напечатанной въ XI и XII книжкахъ Временника И. М. Общ. Ист. и Др. Рос. второй половинѣ Новгородской Писцовой Книги Водской пятиты не потеряла своего значенія и въ настоящее время не смотря на

то, что прошло уже полстолѣтія съ ея появленія на свѣтъ. По разнымъ вопросамъ исторической жизни въ XV и XVI ст., по скольку выдвигается на первыи планъ экономическая и бытовая сторона, могутъ высказываться многочисленныя взгляды, часто другъ другу противорѣчащія, какъ ясно можно усмотрѣть хотя бы изъ сдѣланнаго проф. Сергѣевичемъ обзора литературы нѣкоторыхъ, рѣшенныхъ имъ вопросовъ, въ концѣ его изслѣдованія «Древности русскаго Права, т. III»... И всѣ эти сужденія не въ силахъ, намъ кажется, ниспровергнуть тѣ положенія, которые спокойно и твердо предложилъ въ своей статьѣ И. Д. Бѣляевъ. И мы весьма имѣли его въ виду, когда высказывались по тѣмъ вопросамъ, которые рѣшались въ его статьѣ.

Что касается 3-й части нашего труда, трактующей о церквахъ и монастыряхъ на пространствахъ Водской пятины, — то въ силу того, что уѣзды Ладожскій, Шлиссельбургскій, Петербургскій, Царскосельскій, Петергофскій, Ямбургскій, Лужскій, или полностью, или частями лежатъ на пространствахъ бывшей Водской пятины, мы не могли прежде всего не обратиться къ труду по мѣстной исторіи края подъ названіемъ: *Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи*. Изданіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета. Томы 1—10. 1871—1885. Быть можетъ матеріалъ для нашей Писцовой Книги исчерпанъ здѣсь настолько, что на нашу долю осталось бы лишь повтореніе его. Однако, сказать этого мы не можемъ послѣ тщательнаго знакомства съ томами, имѣющими соприкосновеніе съ изслѣдуемой нами территоріей. Наше мнѣніе объ указанномъ источникѣ не въ его пользу.

Трудъ, нами названный, прежде всего *коллективный*: описаніе отдѣльныхъ приходоу производилось отдѣльными лицами, по большей части мѣстными священниками. Это обстоятельство сильно отразилось на характерѣ труда и послужило причиною всѣхъ его *достоинствъ*, и *недостатковъ*. Къ достоинствамъ труда можно бы отнести его большую подробность въ тѣхъ свѣдѣніяхъ о приходахъ, которыя касаются настоящаго ихъ положенія, и недалекаго прошлаго. Въ этомъ отношеніи видна и источникъ свѣдѣній у всѣхъ авторовъ былъ болѣе или менѣе одинъ: церковныя книги, церковныя вещи, мѣстные старожилы. Но съ

другой стороны въ названномъ трудѣ нельзя не отмѣтить весьма крупнаго *общаго* недостатка, зависящаго отъ коллективнаго способа его составленія: въ то время, какъ одинъ авторъ имѣлъ подъ руками, кромѣ мѣстныхъ преданій и извѣстныхъ *историческіе документы*,— другой пробавляется исключительно лишь преданіями. Что же касается Комитета и, конечно, какого нибудь редактора среди него, то направляющей руки мы къ сожалѣнію въ этихъ томахъ не замѣтили.

Что касается нашей Писцовой Книги, и того богатаго матеріала для исторіи церквей и приходовъ, какой въ ней находится, то вотъ отношеніе названнаго труда къ ней: въ томѣ 9-мъ при описаніи погостовъ приходовъ Ильинскаго, Михайловскаго, села Бѣлаго, с. Верхутна, села Передольскаго, Передницъ авторы описаній, видимо даже и не подозреваютъ о существованіи Писцовой Книги, которая дала бы имъ возможность начать исторіи ихъ селъ и приходовъ уже съ 1500 года. Въвѣсто этого они довольствуются церковными актами, надписями на антиминсахъ, народнымъ преданіями; по этимъ причинамъ и исторію своихъ приходовъ имъ никакъ не удастся возвести далѣе 18 столѣтія. Да и въ предположеніяхъ о прошломъ приходовъ проскакиваетъ немало весьма несерьезныхъ вещей. Въ то же время при описаніи погостовъ Песоцкаго, Теребужскаго, Никольскаго съ Городища, Гостинопольскаго, Солетцкаго, Будковскаго и отчасти Дм. Городенскаго Писцовая Книга хорошо извѣстна, какъ источникъ для исторіи прихода; и приходится лишь пожалѣть, что авторы историческихъ описаній приходовъ не пошли въ пользованіи источникомъ далѣе сухихъ выписокъ о церкви въ приходѣ въ 1500 г.

Что же касается тома 10, то здѣсь мы не нашли ни одного случая, когда бы исторія прихода начиналась съ 1500 года, по даннымъ нашей Писцовой Книги; и это тѣмъ печальнѣе, что этотъ томъ изданъ въ 1884 году, когда Писцовая Книга справляла пятидесятилѣтіе своего печатнаго изданія.

Тоже долженъ сказать и о прочихъ томахъ, имѣвшихъ соприкосновеніе съ нашимъ трудомъ.

Принимая во вниманіе всѣ названныя сейчасъ особенности «Историко-Статистическихъ Свѣдѣній о церквахъ С.-Петербургской Епархіи», мы

позволили бы выразить надежду, что наш труд, в сравнении с названными томами даст следующее новое: а) для всех церквей Новгородского уезда (не имеющих еще описаний), в нем найдутся указания на первый исторически известный момент их существования; б) для весьма многих церквей уездов Лужского, Лимбургского, Петергофского, Царскосельского, Шлиссельбургского, Ново-Издужского и Петербургского уездов в нашем труде найдутся не только указания на первый, исторически известный момент их существования, но даже и описание погоста в этот момент, т. е. в 1500 г.; в) в нашем же труде могут найти указание не на церкви, которых в 1500 году не было, а на *деревни, входившія въ составъ какою нибудь погоста и ть о.о. іерен*, которые священствуют в приходах, выдѣлившись изъ прежнихъ погостовъ... И эти свѣдѣнія по прилагаемому нами алфавитному перечню всехъ селеній найти будетъ весьма легко; д) наконецъ, намъ кажется, что пользование добытымъ нами матеріаломъ дастъ мѣстнымъ историкамъ свѣдѣнія и о такихъ церквахъ и монастыряхъ, о которыхъ говорить болѣе или менѣе ясно народное преданіе, но о которыхъ помимо Писцовой Книги свѣдѣній найти нигдѣ нельзя.

Мы не говоримъ уже о томъ, что твердая историческая основа положить конецъ тѣмъ догадкамъ и предположеніямъ, которымъ въ серьезномъ научномъ трудѣ не мѣсто (въ с. Передчицахъ, напр., церковь во имя Георгія Влкм. потому, что ее построилъ помѣщикъ, по имени Георгій; тогда какъ Георгіевская церковь тамъ существовала до 1789 года задолго,—въ 1500 г. Или еще: с. Смѣшино названо такъ будто бы потому, что церковная земля представляетъ собою смѣсь участниковъ, наръзанныхъ отъ разныхъ лицъ,—тогда какъ село Смѣшино съ этимъ названіемъ существовало и до церкви въ 1500 году).

Вообще, названные томы мы не могли не имѣть въ виду при своемъ изслѣдованіи. Но воспользоваться чѣмъ нибудь изъ этого труда въ качествѣ руководства для себя мы не смогли.

При описаніи монастырей, бывшихъ на пространствѣ Водской пятины, мы не могли не имѣть въ виду капитальнаго труда В. В. Звѣринскаго: *Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о право-*

славныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи. Т. 1—СПБ. 1890.
Т. 2—СПБ. 1892. Т. 3—СПБ. 1897.

Въ первомъ томѣ Звѣринскихъ даны матеріалы для исторіи монастырей старыхъ преобразованныхъ и вновь учрежденныхъ; во второмъ— для исторіи монастырей по штатамъ; въ третьемъ для исторіи монастырей закрытыхъ. Давъ возможно точное топографическое опредѣленіе монастыря, Звѣринскій коротко излагаетъ его историческія судьбы и затѣмъ приводитъ всѣ источники для исторіи монастыря и всѣ, если существуетъ, литературу по исторіи извѣстнаго монастыря. Намъ, конечно, интересовали монастыри Новгородской, Петербургской и Выборгской (?) Епархій, находившіеся на территоріи наследуемой нами Водской пятины. И что же оказалось? Монастыри Пречистые изъ Копорья—Звѣр. № 1950, Спасскій изъ Ямы № 2085, Симеона Святаго изъ Ладуги № 2096, Пречистые изъ Ладуги № 1328, Рождества Христова изъ Ладуги № 1563, Пречистые изъ Орѣшка № 1989, Никольскіи изъ Орѣшка № 1723, Воскресенскій изъ Корельскаго города № 1539, Юрьевскій оттуда же № 2239, Никольскій оттуда же № 1807, Ивана Святаго оттуда же № 1618, Антоноевъ съ Боженки № 1376, Богословскій съ Черменца № 838, Елисеѣва пустынь № 1601, Никольскій съ Клинска № 1804, Никольскій съ Полясти № 998, Никольскій Суйдовскій № 1825, Покровскій Городенскій № 1902, Спасскій съ Чашы № 2082, Троицкій съ Верхутна № 2126 и Успенскій Тесовскій № 2194,— всѣ эти монастыри стали извѣстны исторіи лишь съ напечатаніемъ нашей *Писцовой Книги*; всѣ они приводятся и въ «*Исторіи Русской Церкви*» Макарія, въ VII томѣ, на стр. 33—34 и одинъ на 31 (за исключеніемъ, правда, Антоноева съ Боженки и Спасскаго съ Чашы); на всѣ эти монастыри оказались и у Звѣринскаго историческія замѣтки, начатыя съ XV в., съ упоминанія о нихъ нашей *Писцовой Книги*. Отсюда ясно видно, насколько важна для исторіи церквей и монастырей въ пятинѣ наша Писцовая Книга! Но мы должны сказать, что и въ трудъ Звѣринскаго, и въ исторію Макарія нѣкоторыя изъ упомянутыхъ въ Писцовой Книгѣ монастырей всетаки еще не вошли! Такъ, въ Писцовой Книгѣ мы нашли указанія на монастыри Спасскій изъ Копорья, Рождественскій изъ Копорья, Пречистые изъ Ямы, Клямента

Святаго изъ Ладого, Воскресенскіи изъ Словенскаго конца, не упомянутые ни у того, ни у другого изъ названныхъ историковъ, и монастырь Вознесенскіи изъ Загородскаго конца, извѣстный Макарію, но просмотрѣнный Звѣринскимъ.

Что касается въ частности труда г. Звѣринскаго, то уже одна цифра монастырей (1245), для которыхъ онъ далъ и топографическое опредѣленіе, и матеріалъ для исторіи ихъ,—краснорѣчиво говоритъ о томъ количествѣ труда, который вложенъ въ это дѣло. Но конечно,—именно масса матеріала, который (особенно топографическій) трудно было автору провѣрять на мѣстѣ, была причиною нѣкоторыхъ въ его работѣ неточностей (напр. въ опредѣленіи нахождения монастырей Никольскаго съ Клинска и Успенскаго Тесовскаго), въ иныхъ случаяхъ впрочемъ даже довольно большихъ (напр. въ опредѣленіи нахождения Троицкаго монастыря съ Верхутна, гдѣ авторъ приводитъ въ свое подтвержденіе даже прямо протаворѣчающія ему выдержки изъ Писцовой Книги). По самому свойству нашей работы трудъ г. Звѣринскаго не могъ имѣть для насъ большого значенія, являясь въ нѣкоторыхъ случаяхъ справочникомъ, въ другихъ же источникомъ краткихъ историческихъ свѣдѣній, которыми мы воспользовались съ довѣріемъ къ его исторической состоятельности. И сказанное о недостаткахъ работы относится только до монастырей, нами перечисленныхъ. Что же касается другихъ монастырей,—то авторъ могъ быть тамъ и болѣе удачнымъ....

Здѣсь же мы должны упомянуть трудъ Л. Прозоровскаго: *«Новгородъ и Псковъ по лѣтописямъ, съ дополненіями по другимъ источникамъ. Спб. 1887.»*

Онъ служилъ для насъ исключительно въ томъ случаѣ, когда намъ хотѣлось найти въ лѣтописяхъ подтвержденіе какой нибудь данной изъ Писцовой Книги. Въ этомъ случаѣ иногда оказывалось, что въ трудѣ Прозоровскаго есть такія свѣдѣнія, которыя пропущены составителями указателей Новгородскихъ лѣтописей. И монастырь, по указателямъ Новгородскихъ лѣтописей не находившійся, иногда у Прозоровскаго былъ указанъ. Другого значенія этотъ трудъ, какъ не отвѣчающій по своей задачѣ той цѣли, которую пришлось намъ преслѣдовать, намъ полезеть не былъ.

Глава 4-я 3 части нашего труда своимъ предметомъ насъ отослала къ сочиненію А. Павлова «*Историческій очеркъ секуляризаціи церковныхъ земель въ Россіи. Часть I. Попытки къ обращенію въ государственную собственность поземельныхъ владѣній въ Русской церкви въ XVI вѣкѣ (1503—1580)*». Одесса, 1871.

Означенный трудъ насъ интересовалъ второю главою своею, въ которой авторъ говоритъ о секуляризаціи земель новгородскихъ церквей и монастырей послѣ покоренія Новгорода въ 1478 году. Тотъ матеріалъ изъ Писцовой Книги, который былъ у насъ, не только далъ намъ возможность принять основные выводы Павлова, приведенные въ этой главѣ, но и имѣтъ по вопросу о секуляризаціи земель собственно *новгородскихъ* церквей и монастырей свое предположеніе.

При описаніи погостовъ Водской пятины (V глава 3-й части) мы познакомились съ сочиненіемъ г. Г. А. Немирова «*Петербургъ до ея основанія. Очеркъ исторіи р. Невы и мѣстности нынѣшняго Петербурга до 1703 года*».

Означенный трудъ, изданный къ юбилею Петербурга, былъ полезенъ намъ только въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ. Насъ въ этомъ трудѣ интересовали не сужденія автора о происхожденіи Невы, Невской дельты; не генеалогическія изысканія автора относительно тѣхъ или иныхъ новгородцевъ, тѣхъ или иныхъ московскихъ помѣщиковъ. При шлюхѣ почти отсутствіи сохранившихся отъ 1500 года до нашего времени деревень въ бывшихъ погостахъ Келтушскомъ, Городецкомъ, Корбосельскомъ, Ижорскомъ, Дудоровскомъ и Ярвосольскомъ (на пространствахъ ихъ расположились Петербургъ, Гатчина отчасти, Красное село, Царское село, Павловскъ, Колпино и многочисленные заводы и фабрика по Шлиссельбургскому тракту) насъ весьма занималъ вопросъ о приуроченія той или иной деревни къ извѣстному пункту. Вооруженный картами, ознакомившійся съ литературой вопроса, г. Немировъ въ общемъ прекрасно справляется съ этимъ труднымъ вопросомъ и намъ по его указаніямъ удалось не только провести границы для названныхъ погостовъ, но даже дать по его изысканіямъ карты погостовъ Городецкого и Ижорскаго въ 1500 году. Однако, не можемъ не отмѣтить,

что въ нѣкоторыхъ случаяхъ сближеніе деревни 1500 г. съ какою нибудь деревнею XVII ст., или современною слишкомъ натянуты и произвольны: напр. трудно отождествлять Мандорово съ Монделевымъ, Мѣсники съ Местелевымъ, Новое Сельцо съ д. Новой, Петчелу съ Купчино и т. п. Часто, основаніемъ для отождествленій служитъ единственно авторское «повидимому» и «вѣроятно» (стр. 166 о Межи, стр. 169 о Словенкѣ, стр. 200 о Коируевѣ, стр. 212 о Помакѣ, и др.). Намъ не представляется вполне научнымъ, когда авторъ поправляетъ географическое названіе только потому, что ему такъ «сдается» (стр. 184 о Колѣ—Колѣнѣ). Не входило въ задачу автора, кажется намъ, и отождествлять деревни только для того, чтобы было что отождествить (Печелу съ *Купсиля*). Въ тоже самое время серьезные вопросы авторъ оставляетъ иногда открытыми (стр. 225—о Галгеевѣ Островѣ). Не кажутся намъ удобными въ научномъ трудѣ и тѣ случаи, когда одна и таже деревня напр. XVII ст. у автора соотвѣтствуетъ нѣсколькимъ деревнямъ 1500 г.: деревнѣ *Карля*, упоминаемой въ 1676 г., соотвѣтствуютъ у автора и д. Корелкино (на стр. 162) и д. Карино (на стр. 167). Въ общемъ однако трудъ Немирова оказалъ намъ при изслѣдованіи значительную услугу.

Имѣли мы намѣреніе хотя посылно разобрать и въ нѣкоторыхъ географическихъ названіяхъ, хотя бы напр. только въ названіяхъ погостовъ Водской пятины. Съ этою цѣлью познакомились съ трудомъ Ю. Ю. Трусмана «*Чудско-литовскіе элементы въ Новгородскихъ пятинахъ. Часть первая. Пятины Водская, Деревская и Шелопская. Ревель. 1898*».

Однако мы не воспользовались имъ, такъ-какъ выбрать изъ массы предлагаемыхъ для одного и того же названія корней наиболѣе подходящій для известнаго случая, — считаемъ работою невыполнимою не только для себя, но даже и для г. Трусмана. Въ противоположность этому, — нѣкоторыя названія, члстѣйшаго русскаго происхожденія, казалось бы и не требовали для себя корней въ языкахъ Литовскомъ, Чудскомъ и мн. др. (напр., подъ названіемъ *Катеркина* въ Пидебск. пог. читаемъ «бр. катринка, кацеринка-шарманка; орудіе истязанія въ видѣ колеса для вытягиванія кишекъ—сѣв. катара, катра-лапы морского звѣря,

помощью которых онъ гребеть въ водѣ и ползаетъ на льдинахъ (каткоа, эст. katkuta разрывать, ломать; ф. katkega—горькій, ѣдкій, острый, противный)». Вотъ сколько сказано по поводу названія «Катерина»! Забыто только русское имя «Катерина».

Наконецъ, мы не могли не имѣть постоянно предъ собою классическаго труда К. А. Неволна «О Пятинахъ и Погостахъ Новгородскихъ въ XVI в.» въ Зап. Импер. Русск. Географ. Общества, кн. VIII. Хотя мы употребили всѣ усилія не быть въ рабскомъ подчиненіи означенному труду.

Мы не перчитываемъ всѣхъ изслѣдованій, которыя такъ или иначе намъ приходилось принимать въ соображеніе (напр. проф. прот. М. И. Горчакова, Милютина, С. В. Рождественскаго и др.). Не называемъ и тѣхъ журнальныхъ статей, какія перчитывали или самостоятельно, или по указаніямъ руководителя нашей работы.

Выпуская въ настоящее время въ свѣтъ свое изслѣдованіе мы съ одной стороны сознаемъ всѣ возможные его недочеты; но съ другой не отрицаемъ и той массы труда, какую мы вложили въ наше изслѣдованіе. Желая снисходительнаго приѣма нашей работы просвѣщенными специалистами, мы однако будемъ считать для себя наградой каждую къ нашему труду поправку, каждую къ нему рецензію. Пусть бы только нашъ трудъ не былъ мертворожденнымъ, а возбудилъ живой интересъ къ прошлымъ судьбамъ любимой родины.

ЧАСТЬ I.

I.

ПИСЦОВАЯ КНИГА ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ, 1500 Г.

Новгородская Писцовая Книга Водской пятины 1500 г. на 7-мъ листѣ рукописи имѣеть такое заглавіе: «Книги Воцкие пятины писма Дмитрея Васильевича Китаева да Никиты губы Семенова сына Моклокова, лѣта семь тысячъ осмаго. А в нихъ писаны пригороды и волости и ряды и погосты и села и деревни Великого Князя и за бояры и за детми за боярскими и за служилыми людьми за помѣстщыки и своеземцовы и купецкие деревни и владычви и монастырские деревни в сохи по новгородцкому. А въ сохѣ по три обжы. А на пригороды, на посады и на великого князя волости и на села и на деревни кладенъ великого князя оброкъ рубли и полтинами и гривнами, и денгами новгородскими в новгородцкое число».

Настоящая Писцовая Книга—одна изъ самыхъ древнихъ, дошедшихъ до нашего времени Писцовыхъ Книгъ (7008—1500). Первая половина ея, содержащая описаніе погостовъ въ уѣздахъ Новгородскомъ (1—493 столбцы), Копорскомъ (494—879), Ямскомъ (879—957) и описаніе городовъ Копорья (494), Ямы (879—885) и Ладога (957—960) издана Спб. Археографическою Комиссіей въ 1868 г. въ III томѣ Новгородскихъ Писцовыхъ Книгъ. Вторая же половина ея появилась въ печати еще въ 1851 и 1852 г.г. во Временникѣ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ въ книжкахъ 11 и 12, подъ заглавіемъ «Переписная Окладная Книга по Новгороду Вотской пятины 7008 года (2-я половина)» и заключаетъ въ себѣ въ 11-й кн. на стр. 1—110 описаніе погостовъ Ладожскаго уѣзда, на 111—115 стр. описаніе г. Орѣшка, на 115—464 стр. описаніе погостовъ Орѣховскаго уѣзда; въ кн.

12-й — на стр. 1 — 188 описаніе г. Корѣлы и погостовъ Корельскаго уѣзда.

Оригиналь — рукопись — первой части хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (по Новгороду № 3, часть 1); вторая же часть рукописи, принадлежащая тому же Архиву, въ 1859 году была Архивомъ препровождена въ Спб. Археографическую Комиссію, откуда рукопись обратно не поступала, вѣроятно потому, что Комиссіей утеряна.

Рукопись въ восьмую долю листа; писана скорописью; два почерка въ ней несомнѣнны; но можно ихъ различать и болѣе. Рукопись сохранилась прекрасно, читается совершенно свободно. На переплетѣ ея, несомнѣнно позднѣйшаго происхожденія, золотомъ оттиснуто: «Новгородъ. 1500. № 3. Часть 1». На листѣ 1-мъ позднѣйшимъ крупнымъ почеркомъ надпись: «Воцкие пятинны новгородскаго уезду погостомъ и деревнямъ сокрестьяны помѣщичьими и монастырскими, а котораго году, не показано. № 40. На листахъ 2 — 5 помѣщено оглавленіе погостовъ всѣхъ уѣздовъ Вотской пятинны. Оглавленіе написано инымъ, сравнительно съ рукописью позднѣйшимъ, почеркомъ; въ нумераціи погостовъ съ Писцовой Книгой вездѣ совпадаетъ, въ наименованіи погостовъ иногда нѣсколько разнится (напр. Опоретцкой вмѣсто Опольской); заключаетъ въ себѣ названія погостовъ, описаніе которыхъ въ настоящее время утеряно (Орлянскаго и Грезневскаго). Частнѣе, — на л. 2-мъ написано: «Главы погостомъ. Новгородской уѣздъ. Погостъ Григорьевской Кречневской. Погостъ Николской Пидебской. Заверьяжье. Погостъ Егорьевской Лусской. 5. Погостъ Дмитревской Гдичкой. 6. Погостъ Климетцкой Тесовской. 7. Погостъ Спасской на Ардежи. 8. Погостъ Сабѣлской. 9. Погостъ Успенской Хрепелской. 10. Погостъ Коситцкой». На л. 2 об. «11. Погостъ Николской Передольской. 12. Погостъ Дмитреевской Городенской. 13. Погостъ Николской Будковской. 14. Погостъ Ильинской Тигодцкой. 15. Погостъ Солетцкой на Волховѣ. 16. Погостъ Ондрѣевской Грузинской. 17. Погостъ Коломенской на Волховѣ. 18. Погостъ Антоновской на Волховѣ. 19. Погостъ Петровской на Волховѣ. 20. Погостъ Иванской Переѣжской». На л. 3-мъ: «Городъ Копорье. Копорской уѣздъ. Погостъ Каргалской. 2. Погостъ Егорьевской Радчинской. 3. Погостъ Ильинской Заможской. 4. Погостъ Покровской Дятлинской. 5. Погостъ Книгѣнской. 6. Погостъ Богородитцкой Дягиленской. 7. Погостъ Спасской Орлин-

ской. 8. Погость Николской Грезневской. 9. Погость Николской Суйдовской. 10. Погость Покровской Озеретцкой. 11. Погость Спасской Зарѣтцкой. 12. Погость Николской Ястребитцкой. 13. Погость Григоровской. 14. Погость Богородитцкой Врудцкой». На л. 3-мъ об. «. . . . ской Здылетцкой. Городъ Яма. Ямской уѣздъ. 1. Погость Воздвиженской Опоретцкой въ Чюдѣ. 2. Погость Николской Толдожской въ Чюдѣ. 3. Погость Егорьевской Радчинской. Городъ Ладога. Въ Ладожскомъ уѣздѣ 1. Погость Городенской». На л. 4-мъ: «Погость Ильинской. 3. Погость Ѳедоровской Песотцкой. 4. Погость Егорьевской Тербужской. 5. Погость Михайловской на поруге. (между Терб. и Михайл. на сторонѣ: Мазая Лопца). 6. Погость Николской Згородища. Городъ Орѣшокъ. Въ Орѣховскомъ уѣздѣ. 1. Погость Спасской Городенской. 2. Погость Иванской Куивошской. 3. Погость Воздвиженской Корбосельской». На л. 4 об.: «4. Погость Кеатушской. 5. Погость Егорьевской Лопской. 6. Погость Введенской Дудоровской. 7. Погость Николской Ижерской. 8. Погость Николской Ярославской. Городъ Корѣла. Въ Корельскомъ уѣздѣ. 1. Погость Городенской. 2. Погость Михайловской Сакульской. 3. Погость Васильевской Ровдужской». На л. 5-мъ: «4. Погость Богородитцкой Кирьяшской. 5. Погость Николской Сердовольской. 6. Погость Ильинской Изоманской. 7. Погость Воскресенской Соломянской». 5-й л. об.—пустой. Съ 7-го листа начинается описаніе погостовъ и продолжается до листа 917 включительно. По листамъ (а не по страницамъ) идетъ нумерація: вверху арабскими цифрами, черными чернилами; она приводится и у насъ. Внизу—славянскими буквами, блѣдными чернилами. Однако,—и эта нумерація не можетъ быть отнесена къ листамъ, такъ-какъ и для дѣлавшаго эту нумерацію были неизвѣстны листы, находящіеся въ книгѣ не на мѣстѣ. Древнѣйшая нумерація — третья, отмѣчающая внизу каждые 8 листовъ. Счетъ листовъ — славянскими буквами печатнаго образца. (Нумерація слав. цифрами на каждомъ листѣ едва ли не сдѣлана рукою, писавшею «Глави погостомъ»).

Изъ названныхъ 917 листовъ съ 636 по 712 въ книгѣ нѣтъ, хотя они были видимо даже при нумераціи книги арабскими цифрами. Нѣтъ однако и намекъ на то, чтобы эти листы изъ книги были вырваны. Предполагать нужно, что и нумерація сдѣлана, и листы затеряны до переплета книги. На утерянныхъ листахъ находилось окончаніе описанія погоста Дягизенскаго и

описание погостовъ Орлинскаго и Грезневскаго. Въ рукописи, есть пустые, совершенно не заполненные листы: 18, 22 об., 33 об., 35, 48, 59 об., 70, 81, 85, 107 об., 113 об., 136 об., 137, 146 об., 149, 339 об., 348 об., 388 об., 410 об., 417 об., 418 об., 421 об., 425, 446, 451, 460 об., 465 об., 469, 470, 471, 472, 520, 534, 535, 544 об., 566 об., 594, 627, 730, 742, 770, 791, 824 об., 845, 847, 853, 866, 873, 890 об., 892 об., 895. — Заполненные текстомъ листы въ четырехъ случаяхъ вплетены въ рукописи не на своемъ мѣстѣ. Правильная послѣдовательность страницъ будетъ такая:— 1 — 22. 27 — 33. 34. 23 — 26. 35 — 153. 178— 742 об., 154—177 об., 743—794. 801—865. 896—914. 866—895. 915—917. Листы 795—800 относятся къ 2-й части книги. Изъ листовъ, въ рукописи вплетенныхъ не на мѣстѣ, листы 23—26, 154—177 въ печатномъ изданіи помѣщены на свое мѣсто (къ сожалѣнію безъ всякой оговорки, столь необходимой для возможнаго изслѣдователя рукописи), листы 795—800 ошибочно въ книгу вплетенные, почему то и напечатаны всетаки въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ (правда съ оговоркой). Что же касается листовъ 896—914 об., то у издателей, видимо, не было на ихъ счетъ никакихъ сомнѣній и они оказались и напечатанными въ Книгѣ не на мѣстѣ.

Собранный писцами матеріалъ расположенъ ими въ Писцовой книгѣ ясно, раздѣльно. Съ заглавной, крупной буквы начинается каждый новый отдѣлъ, въ новый отдѣлъ помѣщается не только каждый новый владѣлецъ, но и каждая его деревня. Точное воспроизведеніе рукописи—изданіе второй ея части въ 11 и 12 книжкахъ Временника. Въ III томѣ Новг. Писц. Книгъ, напротивъ, всѣ эти красныя строки уничтожены и работа изслѣдователя этимъ весьма затруднена. Новый родъ владѣній, напр. помѣстный послѣ оброчнаго, монастырскій послѣ своеземцева, нерѣдко начинается даже съ особаго листа. Отсюда мы въ рукописи постоянно встрѣчаемся съ листами, только въ нѣкоторой своей части заполненными. Обычно, одна сторона листка занимаетъ 25 — 26 строкъ. Между тѣмъ, мы видимъ только по 11—13 строкъ на листахъ 29 об., 105 об., 134 об., 187, 342 об., 344 об., 346, 348, 404 об., 405 об., 445, 592 об., 894 об.; на листѣ 249 — 9 строкъ; на листахъ 59, 198 об., 255, 296, 443, 506, 854 об. по 8 строкъ; на листахъ 33, 214 об., 391, 627—по 7 строкъ; на листахъ 310, 338, 401, 408 об., 600 об., 844 об. 890 — по 6 строкъ; на листахъ 28 об., 43, 245 об., 304 об. 379 об., 439, — по 5 строкъ; на листахъ 326 об., 459, 466 об.

726 об. — по 4 строки; на листахъ 107, 195 об., 307 об., 455, 863 — по 3 строки; на листахъ 332 об., 566, 593 об. — по 2 строки и на листахъ 113, 396 об., 453 об., 457, 468 об., 794 об., 887 об. — по 1 строкѣ. Это обстоятельство, маловажное съ перваго взгляда, для изслѣдователя можетъ имѣть большое значеніе и поможетъ ему разбираться даже въ рѣшенія вопросовъ принципиальныхъ (къ примѣру, — 105 об. заполнено полстраницы, на 106 начато описаніе монастырскихъ земель; на 338 — 6 строкъ, на 339 — земли монастырей; 443 — 8 строкъ, — 443 об. — земли монастырей; 466 об. — 4 строки, — 467 — земли монастырей). Кромѣ этого, — при извѣстной долѣ вниманія это обстоятельство помогло бы издателямъ разобратъся и въ неправильно вплетенныхъ въ рукописи листахъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда новый листъ начинается совершенно другимъ почеркомъ (напр. листы 154 — 177 рѣзко отличаются своимъ почеркомъ отъ листа 153 об., съ которымъ тождественны по почерку листы 178 и дал. И дѣйствительно правильная послѣдовательность листовъ: 153 об. 178 и дал.).

Такова Писцовая Книга по своей внѣшности. Что же касается ея содержанія, — то и съ этой стороны въ книгѣ всюду строгій порядокъ, граничащій съ однообразіемъ даже въ выраженіяхъ.

Прежде всего въ погостѣ описывается *церковь*, если она есть; при церкви перечисляются *попъ*, *дьякъ* церковной, *сторожъ*, *проскурница*, указывается количество запахиваемой ими *ржи*, количество снимаемаго *сѣна*. «А въ обжи не положены», — почти неизмѣнное описаніе церковной земли. Напр.: Погостъ Николской Будковской. А на погостѣ церковь Велики Никола. Да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Исай, дв. сторожъ Гридка; а пашни у нихъ церковные на три короби ржи, а въ обжи не положено» III. 278. — Если пахотной земли при церкви нѣтъ, — описаніе погоста соотвѣтственно этому измѣняется: Погостъ Покровской Дятелинской. А на погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородици, да на погостѣ жъ дв. попъ Федоръ, дв. діакъ церковной Дениско, оба безъ пашни» III. 603. — Если погостская церковь расположена была въ другой пятинѣ — Шелонской или Обонежской. — она не описывалась и писецъ лишь замѣчалъ «А церковь погостская за рѣкою Лугою въ Шелонской пятинѣ» III. 154; или «А церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ за Волховомъ» III. 445. Не описывалась

церковь и тогда, когда она находилась въ волости дворцовой: «А церковь того погоста писана въ великого князя волости въ дворцовой въ Королевѣ» III. 13; или «А церковь того погоста писана въ великого князя волости въ дворцовой.. въ семь же погостѣ; а дворцовая волость писана въ дворцовыхъ книгахъ» III. 144. Въ немногихъ лишь случаяхъ въ описаніи погоста не находимъ описанія церкви. И на такія отступленія отъ обычнаго порядка почти всегда можно найти свое объясненіе.

Описаніе земель въ погостѣ, положенныхъ въ обжи, начинается всегда описаніемъ «великого князя селъ и деревень оброчныхъ (III. 183) старыхъ и новосведенныхъ бояръ (III. 82). При описаніи указывается прежде всего прежній владѣлецъ деревень, а затѣмъ идетъ подробный перечень деревень, съ перечисленіемъ въ каждой изъ нихъ дворовъ и живущихъ въ нихъ крестьянъ. По каждой деревнѣ указывается количество заставляемой ржи (или—рѣдко—яри), снимаемаго сѣна, количество обожъ, съ переводомъ на сохи. Рѣдко эти свѣдѣнія даются сразу для 2—3 деревень. Если всѣ деревни, принадлежавшія извѣстному лицу, описаны,—имъ подводятся общій итогъ. Но прежде еще дѣлается замѣчаніе о томъ, сколько было въ этихъ же деревняхъ по «старому письму». Въ итогѣ дается число деревень, дворовъ, человекъ, обожъ и сохъ и подробно исчисляется доходъ князю а) деньгами и б) натурой. Тотъ и другой доходъ обобщается съ переводомъ натуры на деньги, и помѣщается всегда подъ обычной фразой: «и всего оброку на тѣ деревни положено деньгами и за хлѣбъ, и за намѣсничъ кормъ» (напр. III. 83), съ неизмѣнной всюду прибавкой «опричь обожные дани». Въ заключеніе,— количество новой пошлыны «ключничя». Напр. «Въ Спасскомъ погостѣ великого князя волости и села и деревни оброчные старые и новосведенныхъ бояръ... Деревни Марковскіе Панѣильева: Д. Дуброва: дв. Куземка Степановъ, сынъ его Сидорикъ, сѣютъ ржи пять коробей, сѣна косятъ сто копень, полторы обжи; а старого дохода шло четверть изъ хлѣба. Д. на Шучѣ на Лукѣ у чясовни... Д. Тилицово. И по старому письму три деревни, дворовъ въ нихъ семь, а людей въ нихъ тринадцать человекъ, а обожъ шесть, двѣ сохи. А старого дохода... А по новому письму три деревни, а дворовъ въ нихъ десять, а людей въ нихъ тринадцать человекъ, полъ-девяти обжи, три сохи безъ полутрети. А великого князя оброку положено на тѣ деревни деньгами..., а хлѣба воспомъ...; а въ которомъ году не взяти хлѣба хлѣбомъ,

и за хлѣбъ положено деньгами... И всего оброку положено на тѣ деревни деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ рубль и шесть гривенъ и три деньги, oprичъ обожные дани. А новыя пошлыны ключничы положено на тѣ обжи... (III, 82—83).

Вслѣдъ за оброчными землями великаго князя описываются земли его же, бывшія за *наместниками* или «изъ старины», или «приданныя» имъ. Такія земли мы находимъ въ уѣздахъ Ямскомъ (за Ямскимъ Намѣстникомъ), въ Орѣховскомъ (за Орѣховскимъ) и въ Корельскомъ (за намѣстникомъ Корельскимъ). Деревни описываются такъ же, какъ и оброчныя. Доходъ же идетъ съ нихъ намѣстнику: «а дохода намѣстнику денгами и за мелкой доходъ» III. 886; «и съ тоѣ волости оброкъ денежной и съ дворцовыми пошлынами и съ ключничею новою пошлыною имати намѣстнику Ямскому» III. 914. Въ деревняхъ намѣсничьихъ Орѣховскаго уѣзда количество дохода не обозначается. Единицею обложенія являются обжи и т. наз. «наслѣги», «начлѣги» (XI. 117—118. 152—153. 210—212. 238—239). Въ Корельскомъ уѣздѣ въ иныхъ погостахъ видимъ только деревни, «приданныя къ Корелѣ Намѣстникомъ всѣми пошлынами и съ оброкомъ, oprичъ обожные дани» (XII. 9. 171), а иногда и погосты, почти полностью принадлежащія намѣстникамъ Корельскимъ (такъ назыв. «Задняя Корега»: погосты Кирьяшскій, Сердовольскій, Иломанскій и Соломянскій).

Послѣ земель намѣсничьихъ описываются, правда *рѣдко*, деревни «приданныя» къ яму, ямщикамъ. Такія деревни мы видимъ въ Орѣховскомъ уѣздѣ (погосты Городенскій и Лопскій) и въ Корельскомъ (въ погостахъ Городенскомъ, Сакульскомъ, Ровдушскомъ). Деревни и здѣсь описываются обычнымъ порядкомъ, но «ѣмлютъ съ нихъ доходъ ямщики» (XII, 10).

Совершенно особую группу, почти во всѣхъ погостахъ, составляютъ «великаго князя волости, и села, и деревни за бояры, и за дѣтми за боярскими, и за служылыми людьми *въ помѣстїа*» III. 423. Какъ дополненіе, въ немногихъ погостахъ Копорскаго и Ямскаго уѣздовъ,—«великаго князя села и деревни за служылыми людьми за Иванегородцы» III. 790. И здѣсь техника описанія земель таже, что и оброчныхъ; такъ же называется прежній владѣлецъ земли, но рядомъ съ нимъ указывается, за чьей землей состоитъ я въ помѣстьѣ. Въ каждомъ помѣстьѣ описанными деревнями подводятся итоги, въ которомъ мы уже не видимъ перевода хлѣбнаго дохода на деньги; вѣроятно доходъ

и получался натурой. Есть намеки на то, что помѣстья описываются въ порядкѣ такъ сказать постепенно нисходящей важности помѣщиковъ. Напр.; во Врудскомъ погостѣ первымъ описывается помѣстье князя Дмитрія Семенова Гаѣбова, дальше— помѣстье уже только *Сеньки* Григорьева Казитина и др. до *Юшки* Алексѣева Суздальца включительно. А въ заключеніе «села и деревни за служилыми людьми за Иванегородцы» (III. 833—853).

Слѣдующую группу земель составляютъ земли своеземцевъ. У своеземцевъ, каждаго въ отдѣльности, деревень было мало, большею частью одна или двѣ; однако каждый изъ нихъ описывается порознь, за исключеніемъ лишь одного случая (д. Сандолакша въ Кирьяшскомъ пог. Корельскаго уѣзда, въ которой перечислено 16 дворовъ 24 своеземцевъ).

Рядомъ съ деревнями своеземцевъ обычно ставятся въ Писцовой Книгѣ земли *купцовъ* (тамъ, гдѣ они есть).

Заключается описаніе погоста всегда описаніемъ селъ и деревень, принадлежавшихъ представителямъ церкви: владыкѣ, монастырямъ, церквамъ, попамъ и діаконамъ. Форма описанія и этихъ деревень обща по всей Писцовой Книгѣ. Но доходъ идетъ, конечно, владыкѣ, монастырямъ, церквамъ, попамъ и діаконамъ.

При описаніи земель всѣхъ перечисленныхъ видовъ владѣній, или въ заключеніе каждаго отдѣльнаго рода владѣнія, или даже въ заключеніе описанія отдѣльнаго землевладѣнія перечисляются, если есть, угодья: озера съ рыбной ловлей, тони и колы на рѣкахъ, руда въ домищахъ, охота на мхахъ, борти пчелиныя на пасѣкахъ, пожни съ сѣномъ. И угодья приносятъ владѣльцу отмѣченный въ книгѣ доходъ.

Такимъ образомъ, если бы нашелся погостъ съ деревнями всѣхъ родовъ владѣнія, то имъ непременно въ описаніи земель замѣтили бы такой порядокъ: Церковь и земля церковная. Земли оброчныя. Земли за Намѣстниками. Земли за ящиками. Земли помѣстныхъ а) бояръ, б) служилыхъ людей и в) иванегородцевъ. Земли своеземцевъ. Земли купцовъ. Земли церковныя а) владыки, б) монастырей, в) церквей, г) поповъ и д) діаконъ. Разумѣется, если въ погостѣ нѣтъ земель оброчныхъ и намѣстниковыхъ,—описаніе погоста будетъ начато съ земель помѣстныхъ. Если въ погостѣ нѣтъ своеземцевъ,—разумѣется послѣ помѣстныхъ увидимъ описаніе земель церковныхъ. Но увидѣтъ

земли, напр, помѣстныя послѣ своеземцевыхъ (ср. XII. 97), или земли за ивангородцами найти помѣщенными въ книгѣ раньше земель помѣщиковъ изъ бояръ и служилыхъ людей (ср. III. 937),— значить съ несомнѣнностью ихѣть дѣло съ испорченнымъ въ книгѣ текстомъ. Вообще,—планъ описанія земель выдержанъ у писцовъ такъ строго, что малѣйшее отступленіе отъ него должно наводить на мысль о порчѣ или рукописи при переплетѣ, или чаще—книги при ея печатномъ изданіи.

Въ силу ближайшаго своего назначенія—служить официальнымъ документомъ для опредѣленія количества дохода съ крестьянъ, Писцовая Книга испещрена названіями селъ и деревень, именами землевладѣльцевъ и крестьянъ, разнаго рода цифровыми данными; достаточно сказать, что селъ и деревень въ ней названо 4.387. Не трудно было среди такой массы именъ и цифръ допустить ошибку и писцамъ. Но еще легче было утомиться издательскому глазу и при перепискѣ рукописи дѣлать пропуски, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда переписываемая строчка заканчивается тѣмъ же словомъ, что и слѣдующая, или даже и вторая за ней. А отсюда, при работѣ надъ печатнымъ изданіемъ мы весьма часто встрѣчались съ разнициами въ итогахъ: одни цифры показаны у писцовъ, нѣсколько иныя есть при провѣркѣ. Однако,—на столь обширную рукопись ошибокъ, сдѣланныхъ писцами, совсѣмъ мало; ошибокъ издательскихъ къ сожалѣнію значительно болѣе; но не такъ уже много, чтобы при извѣстной степени напряженія нельзя было работать надъ печатнымъ изданіемъ. Всѣ эти ошибки писцовъ и издателей нами отмѣчаются, и по снесеніи нами сдѣланныхъ относительно нихъ предположеній съ рукописью, въ настоящемъ очеркѣ и предлагаются.

23 столб. «И при старомъ убыла деревня, списано въ домѣ сто горнецъ (такъ) зъ Денисовымъ изъ старого писма изъ Кречневского погоста въ сесь Пидебской погостъ». Мѣсто въ такомъ изложеніи темное, непонятное: въ какомъ то домѣ списано какихъ то сто горнецъ. Непонятно и то, какъ связывается эта непонятная прибавка и съ началомъ выписанной фразы «и при старомъ убыла деревня», и съ концемъ ея—«зъ Денисовымъ». Но стоитъ лишь обратить вниманіе на самое описаніе деревень (III. 22), къ которому подведенъ такой невразумительный итогъ и все разъясняется: «Д. Горнецъ-Денисово, а въ старомъ писмѣ ся деревня писана была на-двое» (т. е. какъ двѣ деревни, Горнецъ и Денисово). Исправляемъ итогъ по содержанію сейчасъ

приведенныхъ строкъ и получимъ: «и при старомъ убыла деревня, списано въ одно мѣсто Горнецъ зъ Денисовымъ изъ стараго писма изъ Кречневскаго погоста въ сесь Пидебской погостъ». Въ рукописи лучше, чѣмъ въ печатномъ изданіи, но не безъ ошибки: «И при старомъ убыла деревня, списано въ до мѣсто Горнецъ зъ Денисовымъ изъ стараго писма изъ Кречневскаго погоста въ сей Пидебской погостъ»—Ркп. 32 стр.

43 столб. «волостка Богдановская Есипова за Ермолюю за Трусовымъ сыномъ Воронина»; столб. 244: «за Ермолюю за Трусовымъ сыномъ Воробина»; столб. 295—«за Еремѣемъ за Трусовымъ сыномъ Воробина»: столб. 118: «за Ермолюю за Трусовымъ сыномъ Заворобина». Воронинъ, Воробинъ, Воробинъ или Заворобинъ? Ркп. 48 об., 283 об.—«Воробинъ» и лишь на 117 об. «Заворобинъ». И братъ Ермолы Трусова—Лева Трусовъ «Воробинъ». Мы и держимся этой фамиліи. Вообще собственныя имена, фамиліи, географическія названія часто искажаются и въ этомъ повинны сколько писцы, столько же, и болѣе, издатели (у послѣднихъ, напр., одна и та же деревня въ одномъ мѣстѣ Кикерицы, въ Дикерицы).

56 столб. Описывается «село Червино Даниловское да Кузьминское Феодоровыхъ дѣтей съ Кузмадемьянскіе улицы да Ивановское да Семеновское Григорьевыхъ дѣтей Шепелева да Ивановское Князцово: на Даниловскомъ да на Феодоровскомъ жеребьи... на Ивановскомъ да на Семеновскомъ жеребьи... а Ивановскихъ Князцова...» Естественно бы видѣть вмѣсто жеребья Феодоровскаго *Кузьминскій* и это тѣмъ болѣе, что и на столб. 57 и 58 упоминается старый доходъ «съ Даниловскихъ да съ Кузьминскихъ». Но и въ ркп.—60 стр. написано такъ, какъ и напечатано.

140 столб. «И по новому писму двѣ деревни опричь вопчіе, а дворовъ..., а обжи пол-третьянацаты, а сохи четыре съ полутретью», т. е. обержъ $12\frac{1}{2}$, что и составитъ $4\frac{1}{6}$ сохъ. Въ наличности же «подчетвертынацаты обжи», т. е. $13\frac{1}{2}$; да и по указанію самого писца получится столько, «и по старому писму... обержъ одиннадцаты, а сохи четыре безъ трети. И при старомъ прибыли... обжи пол-третьи». 11 обержъ да $2\frac{1}{2}$ обжи и дадутъ полчетвертынацаты обжи... Однако и въ ркп. 133 стр. написано такъ же, какъ и напечатано. Видимо,—ошибка писцовъ.

182 столб. «въ... Княжой Горѣ... сѣна косятъ сто копенъ, три обжи; соха и двѣ обжи Якушь пашеть на себя, а съ обжи

емлетъ дохода полове изъ хлѣба». Необходимо, чтобы нелѣпости не получалось, точку съ запятой поставить послѣ слова «соха» и читать: «три обжы, соха; и двѣ обжи Якушь пашеть на собя» и т. д. Въ ркп., гдѣ запятыхъ и точекъ съ запятыми нѣтъ, мѣсто читается такъ: стр. 195 оканчивается словами «три обжы»; стр. 195 об. начинается словами «соха и двѣ обжи Якушь»... Неправильное раздѣленіе мѣста знаками препинанія принадлежитъ издателямъ.

195 столб. «И всего оброку положено на ту волость и за ключничю пошлину и за намѣсничъ кормъ и за хлѣбъ полсемнадцата рубля три съ гривною и полъ-одиннадцаты денги». Вставлено никуда не относящееся слово *три*. Очевидно, мѣсто искаженное. Какъ составилъ приведенный итогъ? «А великого князя оброку... денегъ пол-пята рубля и четыре гривны»..., «за хлѣбъ положено девгами... пол-друганадцата рубля и пять гривень и пол-семи денги. И всего оброку положено... (см. выше). 4¹/₂ р. 4 гр. да 11¹/₂ р. 5 гр. 6¹/₂ ден. и дадутъ 16 р. 9 гр. 6¹/₂ ден. А такъ какъ 7 гр. 10 ден. даютъ пол-рубля или полтину, то и итогъ можно читать такъ: (16 р. 9 гр. 6¹/₂ =) 16¹/₂ р. 1 гр. 10¹/₂ ден., т. е. пол-семнадцата рубля съ гривною и пол-одиннадцаты денги. Несомнѣнно, что слово «три» излишне. Въ ркп. стр. 205 этого слова нѣтъ.

207 столб. «оброчная жъ, что была Николского монастыря съ Острова изъ Новагорода Данилковская изъ Неревского конца». Непонятно,—чья же деревня,—Никольская или Данилковская. Непосредственно за выписанными строками читаемъ: «Д. Заклинне, Никольская съ Острова: дв. Максимко Микифоровъ, сынъ его Ивашко, дв. Гридка Ивашковъ; а Никольскихъ изъ Неревского конца: дв. Омельяно Микитинъ, сынъ его Ивашко» и т. д. Очевидно мѣсто прочитано неправильно и читать его нужно такъ: «оброчная жъ, что была Николского монастыря съ Острова изъ Новагорода да Никольская изъ Неревского конца». Въ ркп. 214 стр. дѣйствительно и читаемъ: «да Николская изъ Неревского конца».

214 столб. «Да за Ивановъ же Енинскимъ поч. Хабачево», между тѣмъ въ данномъ мѣстѣ описывается помѣстье не Енинскаго, а Ивана-Оомы Григорьева Протасьева. Можно предполагать, что вмѣсто «Енинскихъ» слѣдуетъ читать «Енинскихъ». Тогда и смыслъ мѣста будетъ иной: за Ивановъ (разумѣется,—Протасьевымъ) поч. Енинскихъ—Хабачево. Въ ркп. 219 об. дѣй-

ствительно и находимъ: «да за Ивановъ же Ескинскихъ поч. Хабачево».

252 столб. «и по старому писму деревня, дворовъ шесть, а людей десять челоуѣкъ... А по новому писму деревня и дворы по старинѣ да пять челоуѣкъ прибыли». Ожидаемъ «шесть дворовъ, 15 челоуѣкъ», а находимъ семь дворовъ и 15 челоуѣкъ. Въ ркп. 249 об. написано такъ, какъ и напечатано. Видимо, имѣемъ дѣло съ просчетомъ писца.

267 столб. Въ д. Раковнѣ Большой количество обожъ не обозначено, въ итогѣ же ихъ 3, вмѣсто имѣющихся въ д. Подклинье 2-хъ обожъ. Ясно, что въ Раковнѣ пропущена обжа; однако и въ рукописи она пропущена (260 об.)

298—302 столб. Въ перечнѣ бывшихъ владѣльцевъ помѣстныхъ земель И. И. Аксакова упомянуты Пантелѣевъ, Буйносовы, Власьевъ, Шепелевы, Ондрѣевы, Елисѣевъ; въ самомъ же описаніи, кромѣ всѣхъ названныхъ владѣльцевъ видимъ земли еще Якима Дан. Рамышевскаго (ст. 302) и Олешка Исак. Кошелькова съ Кузмадемьяни ул. (ст. 303). Можно предполагать, что Рамышевскій и Кошельковъ пропущены или писцами, или издателями при перечисленіи владѣльцевъ.—По снесеніи этого мѣста съ рукописью, видимъ, что пропускъ дѣйствительно есть, но только въ печатномъ изданіи. Въ ркп. на стр. 286 об. читаемъ: «да Вахромѣевская Елисѣева съ Кузмадемьяни уаици, да Якимовская Данилова сына Рамышевскаго, да Олешка Исакова сына Кошелкова съ Кузмадемьяни уаици».

313 столб. «д. Замошье: дв. Елизарко Игнатовъ, дв. Микитка Ортемовъ, сѣютъ ржи десять коробей, а сѣна косятъ пятьдесятъ копень, а старого дохода шло боранъ, пятокъ лну, а изъ хлѣба треть». Здѣсь, послѣ обозначенія количества копень сѣна не указано количество обожъ; по итогу 28 обожъ, въ дѣйствительности же описано только 26 обожъ; вѣроятно въ указанномъ мѣстѣ не достаеъ 2-хъ обожъ. Въ ркп. 297 об. такъ, какъ и въ печатномъ изданіи. Но между словами «коробей, а сѣна» поставленъ слабо намѣченный крестикъ, а вверху написано «двѣ обжи». Остается только непонятнымъ, почему крестикъ поставленъ не послѣ слова «копень», куда слѣдовало бы внести обозначеніе количества обожъ.

344 столб. Недостаеъ названія деревни: «въ великаго князя деревнѣ въ дворцовой въ Васильевской Онаньяна, да что была Вежитцкаго монастыря, волчѣ въ Ондрѣевскими обжами Нож-

книга. что за Коптемъ за Бутурлинымъ на княжь Петровъ жеребью: дв. Федко Марковъ, дв. Тимошка Савостіановъ, сынъ его Обросимко» и т. д. Пропущенное названіе возстановить не составляетъ особаго труда. Князь Елецкій владѣлъ этою деревнею «волчѣ» съ Коптемъ Бутурлинымъ. Деревня прежде принадлежала Андрею Ножкину. При описаніи помѣстья Коптя Бутурлина и значитъ: «за Коптемъ за Григорьевымъ сыномъ Бутурлина... (ст. 316).. Андрѣевскихъ Ношкина: въ великого князя деревнѣ въ дворцовой въ Стляхъ въ Васильевской Онаньина, что было Вежицкого монастыря, волчѣ ему съ Петровыми обжами Елецкого, что были за владыкою, на Коптевѣ на осмомъ жеребью».... (ст. 317). За кн. П. И. Елецкимъ значитъ здѣсь часть деревни *Стан*, а въ описаніи его владѣній этой деревни нѣтъ. Отсюда, а равно изъ совпаденія всѣхъ прочихъ признаковъ мы и полагаемъ, что на ст. 344 пропущена «д. Стан». Въ ркп. 324 об., на посл. строкѣ и находимъ: «въ великого князя деревнѣ въ Васильевской Онаньина въ Стляхъ, да что была Вежицкого монастыря».

356 столб. «Федька Юрьева да Власовы Остафьевы жены Юрьева да сына его Наумка... На Федьковѣ да на Васисинѣ съ сыномъ жеребью: дв. самъ Федько, дв. сама Васиса да сынъ ее Наумко»... Въмѣсто Власовы, очевидно, нужно читать «Васисы». «Федька Юрьева да Васисы Остафьевы жены Юрьева». Но и вмѣсто «сына ея» необходимо читать «сына ее». Въ ркп. 336 стр. видимъ: «Федька Юрьева, да Васисы, Остафьевы жены Юрьева, да сына ея Наумка».

360—361 столб.: «деревни Ондреевскіе Иванова сына Клемянтіева Емельянова: д. Кунестъ... д. Елгино на Тигодѣ... д. Дуброва... А по новому письму 4 деревни, 6 дворовъ, 13 человекъ, 5 обожъ, 2 сохи безъ трети». Описано же, какъ видимъ, 3 деревни, а въ нихъ 4 двора, 9 человекъ, 4 обжи. По снесеніи этого мѣста съ рукописью оказывается, что при изданіи пропущена 1 деревня, а въ ней 2 двора, 4 человека, 1 обжа. Именно, въ ркп. на стр. 341 об., послѣ описанія д. Кунести читаемъ: «Деревня Кунестка: дв. Елизарко Степановъ, дв. Васко Макаровъ, дѣти его Михалъ да Ивашко; сѣкъ ржи четыре коробы, а сѣна косятъ пятьдесятъ копенъ, обжа. А старого дохода три денги, боранъ, полбочки пива, пять копенъ сѣна, а изъ хлѣба треть; а ключнику полкоробы ржи, полкоробы овса,

сыръ, лопатка боранья, овчина, горсть лну. А новой доходъ потому жъ. Деревня Елгино на Тигодѣ и т. д....

411 столб. «А по новому писму... 1¹/₂ обжи, 1¹/₂ сохи»; нужно «полторы обжи, пол-сохи», какъ и имѣемъ въ ркп. на стр. 385.

414 столб. «а обежъ у нихъ три сохи»; нужно читать: «а обежъ у нихъ три, соха», какъ и въ ркп. на стр. 387 об., гдѣ нѣтъ лишь послѣ слова «три» запятой.

441 столб. «А по новому писму... 5 обежъ, 2 сохи»; между тѣмъ въ двухъ сохахъ не пять, а шесть обежъ. Ркп. стр. 413 об.: «шесть обежъ, двѣ сохи».

443 столб.: «въ великого князя деревнѣ въ оброчной въ Лукѣ... дв. Тараско да Игнатъ, сѣють ржи двѣ коробы, а сѣна косятъ пол-третьяцать копенъ, пол-обжи; а дохода изъ хлѣба половье... А по новому писму въ вопчей деревнѣ дворъ, 3 человекъ... Между тѣмъ есть только Тараско да Игнатъ. По снесеніи настоящаго мѣста съ рукописью видимъ, что имѣемъ дѣло съ пропускомъ издателей: «дв. Тараско Денисовъ, дѣти его Троеимко да Игнатъ»,—ркп. 415—415 стр. об.

458 столб.: «а по новому писму деревень 9 и съ вопчею деревнею, опричь пустыя, а дворовъ въ нихъ и съ непашенными двѣма человекъми 30 человекъ, а обежъ 21, а сохъ 7». Мѣсто съ явнымъ пропускомъ словъ: «а дворовъ въ нихъ (...а людей въ нихъ) и съ непашенными двѣма человекъми 30 человекъ». Въ ркп., стр. 431 об. дѣйствительно читаемъ: «а по но(во)му писму деревень девять, и съ вопчею деревнею, опричь пустыя, а дворовъ въ нихъ съ непашенными двѣма двора двадцать и одинъ, а людей въ нихъ и съ непашенными двѣма человекъми тридцать человекъ, а обежъ двадцать и одна, а сохъ семь».

493 столб.: «У Ивана стогъ на погостѣ на Волховѣ: дв. Омельяно Онеимовъ и т. д.» (въ описаніи погоста Ивановскаго Переѣздовскаго, съ церковію св. Іоанна Богослова). Всюду въ Писцовой книгѣ однообразіе: деревня, дворы, люди, коробы копны, обжи, сохи... А здѣсь перечисленію дворовъ предшествуетъ какой то «стогъ» на Волховѣ. Между тѣмъ, достаточно припомнить, что слово СТОГъ подѣ титломъ читается «святого», чтобы стала ясною вся грубая ошибка издателей. Въ ркп., на 468 стр. дѣйствительно видимъ: «У Ивана СТОГ на погостѣ»,—т. е. У Ивана Святого на погостѣ.

495 столб.: «дв. Зиновко Лукинъ, Игамасъ Петрушинъ, сѣють ржи и т. д.» Вѣроятно предъ «Игамасъ» пропущено слово «дв.»

Основаніємъ для предположенія служить и отступленіе отъ однообразной формы переписи (слѣдовало бы: дв. Зиновко Лукинъ да Игамасъ Петрушинъ), и столб. 496, гдѣ читаемъ: «и при старомъ писмѣ прибылъ дворъ». Въ ркп., на 474 об. находимъ подтверженіе своего предположенія: «дв. Зиновко Лукинъ, дв. Игамасъ Петрушинъ».

506 столб.: «съ большими двѣма двори 61, а людей въ нихъ и съ Олешкиными и съ Шипѣніевыми семью человекъ»... Между тѣмъ на ст. 501-мъ читаемъ: «Селцо Подмошье, дв. въ большомъ самъ Шипѣніе, а людей ихъ: дв. Ивашко, дв. Сенка, дв. Грилка, дв. Оомка, дв. Матюкъ, дв. Оедко, дв. Сидорьякъ, а хрестіанъ»... Гдѣ же другой большой дворъ-Олешки? Очевидно, на 501 ст. пропускъ.. Въ рукописи, на стр. 479 читаемъ: «Селцо Подмошье, дв. въ большомъ самъ Олешко, дв. въ большомъ самъ Шипѣніе, а людей ихъ» ... Опять,—пропускъ издателей.

514 столб.: «селцо Нѣжново на рѣцѣ на Систи... 12 обержъ; столб. 515: «селцо Заозерье надъ озеркомъ надъ Удосолскимъ... 9 обержъ»; «по новому писму... обержъ 30, а сохъ 10». Между тѣмъ 12 и 9 дадутъ только 21 обжу, 7 сохъ. Полагаемъ, что итогъ вѣренъ; ошибка же допущена вѣроятно въ сц. Нѣжновѣ, гдѣ на 18 дворовъ 12 обержъ мало. Да и по старому писму обержъ должно быть 30 (было 29 и 1 прибыла). Справка же съ рукописью даетъ намъ слѣдующее: 488 об. «селцо Нѣжново на рѣцѣ Систи... 489: сѣютъ ржи восемьдесятъ коробей, а сѣна косятъ шестьсотъ копень, *двадцать* обержъ... Селцо Заозерье... сѣютъ ржи сорокъ коробей, 489 об.: сѣна косятъ сто копень, *десять* обержъ». Двадцать и десять и дадутъ нужныя тридцать обержъ.

517 столб. Отмѣченный издателями пропускъ.. Описаніе помѣстья Андрея Иванова Воронина не докончено. Непосредственно же за пропускомъ читаемъ: «самъ Гаврило, а людей его: дв. Курьянко» и т. д. Гаврило—это Гаврило Бѣлосельскій: «да за Гаврилкомъ же Бѣлосельскимъ у Копорьи на посадѣ» (ст. 520). Волостка Гаврилы Бѣлосельскаго состояла изъ деревень и угодій прежде принадлежавшихъ Андрею Телятеву (ст. 520: Андреевскихъ же Телятева; см. также ст. 505: «въ деревнѣ въ Непуевѣ на рѣцѣ на Систи, въ Ондрѣнской Телятева, что за Гаврилкомъ Бѣлосельскимъ»).

536—537 столб. Въ итогѣ «дворовъ 27, а людей, 28»; между тѣмъ на перечетъ есть дворовъ 26, а людей 27. Итогъ вѣренъ, но въ описаніи есть пропускъ, и замѣтить его легко: «дв. въ

большомъ самъ Салтыкъ, дв. Оомка, дв. Михалъ, дв. Маня, дв. Ондръяко, а хрестіанъ» (ст. 535); въ итогѣ же: «а людей въ нихъ и съ Салтыковскими пятью человекъ» (ст. 537). Въ итогѣ пять салтыковскихъ людей, а переписано только четыре. Въ ркп., стр. 504 и читаемъ: «дв. въ большомъ самъ Салтыкъ, дв. Оомка, дв. Михалъ, дв. Маня, дв. Ондръяко, дв. Дѣдъ, а хрестіанъ».. Слово «Дѣдъ», однако, трудно разбирается, хотя сохранилось хорошо. Не здѣсь ли и причина пропуска, сдѣланнаго издателями книги, а еще вѣрнѣе тѣмъ лицомъ, которое переписывало рукопись.

552 столб.: «а дворовъ въ нихъ 30, а людей въ нихъ 24 человекъ». Замѣтная неравномѣрность: 24 человекъ на 30 дворовъ. При провѣркѣ итога оказывается, что онъ составленъ изъ 6, 4 и 3 дворовъ, а это дастъ не 30, а 13 дворовъ. По старому писму... дворовъ 7... при старомъ прибыли... 6 дворовъ (ст. 552).—опять въ итогѣ 13 дворовъ, а не 30. Такъ должно быть и въ рукописи. Такъ мы въ ней, на стр. 518 об. и находимъ: «а по новому писму три деревни, а дворовъ въ нихъ тринадцать».

563 — 564 столб.: «а обежъ 3, а сохъ 9». Грубая ошибка, такъ какъ въ одной сохѣ по три обжи. На перечетъ въ описанныхъ деревняхъ обежъ—25 въ сц. Велкотѣ, 4 въ д. Ермолинѣ и 1 въ д. Зеховѣ; всего—30 обежъ. Но тогда и сохъ должно быть не 9, а 10. По старому писму... обежъ 34... и при старомъ убилъ 4 обжи (563) опять обежъ 30... Справляемся съ рукописью, гдѣ на стр. 529 об. находимъ: «а обежъ тридцать, а сохъ десять».

584 столб. Пропускъ, отмѣченный издателями книги. Выпущенъ, вѣроятно, одинъ листъ. Это видно изъ того, что къ владѣніямъ Неонимовыхъ (580—584) недостаетъ лишь итога: пропускъ послѣ деревни Неонимова изъ земель Оедка, Захарки и Сенки Онаньинныхъ Поповыхъ, а они стоятъ послѣдніми и въ перечнѣ бывшихъ владѣльцевъ (ст. 580). Послѣ пропуска идетъ описаніе земель Некраса: «на Некрасовѣ съ дѣтьми жеребью» — 584. Полнымъ именемъ этотъ Некрасъ названъ, напр., на 602 ст.: Некрасъ, Назимовъ братаничъ Образцовскій (ср. 581); отсюда а равно и изъ замѣтки: «а нетяглыхъ въ селѣ Лазсковичахъ» (ст. 584) заключаемъ, что послѣ пропуска идетъ описаніе именно этого села, называемаго въ книгѣ то Лазсковичаи (584); то Глазсковичаи (581—602). Отсюда же узнаемъ, что помѣстье Некраса изъ земель Гриди и Кипріана Захаровыхъ Кнеицныхъ.

585 столб. Дворовъ въ итогѣ 30, а людей изъ нихъ 16 человекъ. Явная несообразность. Но странно, что и по старому писму дворовъ 30 и измѣненій при старомъ не послѣдовало. Между тѣмъ на перечетъ дворовъ въ Глазковичахъ 6, въ Клопицахъ 7; всего—13 дворовъ. Несомнѣнно, что дворовъ и должно быть 13, и это тѣмъ болѣе, что указанное итогомъ количество людей (16) есть и на перечетъ. Здѣсь новое указаніе на незначительность пропуска на ст. 584). Справка съ рукописью подтверждаетъ большую небрежность изданія въ данномъ мѣстѣ: «550 стр.—а по новому писму село, oprичь села вопчего же, а дворовъ въ нихъ, и съ тѣми, что вопчемъ селѣ, *тринадцать*, а людей въ нихъ шестнадцать человекъ». Да и въ итогѣ по старому писму въ рукописи читаетъ на стр. 549 об.: «и по старому писму обѣихъ бояршинъ двѣ деревни, а дворовъ въ нихъ *тринадцать*, а людей тринадцать человекъ, а обожь тринадцать, а сохи четыре съ третью».

591 столб. Вѣроятно пропущено слово «дв.» между Оверкейкомъ и Стешкомъ. Основаніе для предположенія прежде всего формальное, а потомъ—итогъ, въ которомъ только при этомъ предположеніи цифра дворовъ совпадетъ съ дѣйствительно описанными. Ркп., стр. 555 подтверждаетъ наше предположеніе: «дв. Оверкейко Михалевъ, дв. Стешко Ивашковъ».

599 столб.: «дв. въ большомъ самъ Лукаша, человекъ его Рыжко». Не пропущено ли слово «дв.», такъ какъ человекъ обычно живетъ въ особомъ отъ помѣщика дворѣ? Однако, и въ рукописи, на стр. 562 и 562 об. слова «дв.» не находимъ.

614 столб. Въ дер. Порошкѣ на р. Ковошѣ не указано количество обожь. По итогу въ волосткѣ Тим. Ив. Зезевитова обожь 66, на перечетъ же находимъ только 62. Вѣроятно, въ д. Порошкѣ и пропущено четыре обжи. Въ ркп., стр. 575 об. читаемъ: «а сѣна косятъ сто и десять копень, четыре обжи». Слова «четыре обжи» правда на полѣ, но рукою писца. Видимо,—пропускъ издателей книги.

691 столб. Описаніе Богородятцакаго Дягиленскаго погоста не dokonчено. По сдѣланному издателями книги примѣчанію въ подлинной рукописи нѣсколько листовъ утрачено. Что же утрачено изъ описанія Дягиленскаго погоста? Извѣстно, что описывая деревню, бывшую въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, писецъ непремѣнно перечисляетъ *всѣхъ* владѣльцевъ извѣстной деревни, напр., «Село Овсища, вопчѣ ему (т. е. Степану

Юрьеву Порховскому съ дѣтьми) съ Васильевскими обжами, да съ Яковльскими, да съ Гридинскими Родивоновыхъ дѣтей Боецкого, что за Митею за Савлуковымъ, да съ Федоронскими обжами Матѣевы жены Пустова, что за Петрушею за Яковлимъ сыномъ Коситцкого, да съ своеземци... да съ Никольскимъ монастыремъ съ Суйды, на Степановѣ третн» (ст. 684). Такой способъ описанія деревень, затрудняя чтеніе книги, увеличивая необыкновенно размѣръ ея, даетъ однако ключъ къ возстановленію содержанія утерянныхъ листовъ. Путемъ разсматриванія описанія деревень общихъ, мы и въ настоящемъ случаѣ узнаемъ, что въ утерянныхъ листахъ находилось описаніе земель, бывшихъ въ помѣстьѣ 1) за Митею Савинимъ Садтыковскимъ (683) или Савлуковымъ (684) изъ обожъ Якова, Василья и Гриди Родивоновыхъ Боецкихъ; 2) за Петрушею Яковлев. Коситцкимъ изъ обожъ Федоры, Матѣевы жены Пустова (684) и за нимъ же изъ обожъ Павла Брейцна (687); 3) за Олешкою Яковлев. Коситцкимъ изъ обожъ. Констант. Остаѣева (685) и за нимъ же изъ обожъ Ивана Скокухина (687); 4) за Васюкомъ Назимомъ съ дѣтьми изъ обожъ Ондreja и Елизара Молочковыхъ (686—689); 5) за Ивановъ Гр. Калитинимъ изъ обожъ Федора Іевля (687) и за нимъ же изъ обожъ Михаила Берденева (688—690); 6) за Семен. и Федор. Степановыми Борановыми изъ обожъ Федора Селезнева (687); 7) за Федоромъ Милославскимъ изъ обожъ Овижи, жены Семена Шенькурскаго и Федора Селезнева (688); 8) за Останею Каруевымъ изъ обожъ Кондрата Ив. Пантелѣева (689); 9) за Андрѣемъ Супоневымъ изъ обожъ Рождественскихъ, конецъ Микит. ул. (689) и Спасскихъ Нередицкихъ (690); 10 и 11) за Грид., Семен. и Васюк. Васильев. Хвостовыми и за Сенкою Скобѣевымъ изъ обожъ Дмитр., Ивана и Фед. Хилковыхъ (690); 12) за Нестеромъ Поскочинимъ изъ обожъ Юшки и Осташки Колесницныхъ (690); 13) при описаніи Суйдовскаго погоста упоминается помѣстье Ондreja и Федора Семен. Колычевыхъ (описаніе ихъ помѣстья закончено припиской: «да ихъ же помѣстія обжи въ Дягиленскомъ погостѣ» 702); 14) въ XI т. Временника на стр. 299 упоминается помѣстье Алексѣя Данилова сына Хвапарева (то же въ припискѣ: «да за нимъ же помѣстіе въ Копорскомъ уѣздѣ въ Дягиленскомъ погостѣ»). Кромѣ помѣстныхъ земель на утерянныхъ листахъ могло находиться описаніе всѣхъ тѣхъ земель, какія обычно описываются вслѣдъ за помѣстными, т. е. земель свое-

земцевыхъ и церковныхъ. И дѣйствительно въ разныхъ мѣстахъ книги упоминаются своеземцы Василій Ильинъ (683—690), Якушъ и Олешко Корнушкинъ и Омелянецъ Дмитровъ (684), Якимко Игумновъ (688). Изъ замѣтки: «да съ Николскимъ монастыремъ съ Суйды (684; ср. 711—«въ Суйдовскомъ погостѣ Николскаго монастыря съ Суйды, 712»—да того жъ монастыря обжи въ Дягиленскомъ погостѣ) мы видимъ, что изъ утраченныхъ же листахъ находилось описаніе земель Никольскаго Суйдовскаго монастыря. Въ рукописи въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ не достаетъ листовъ 636—712. На этихъ листахъ, кромѣ всего выше отиѣченнаго, находилось еще полностью описаніе погостовъ Спасскаго Орлинскаго и Никольскаго-Грезневскаго.

694 столб. Въ итогѣ читаемъ: «а дворовъ въ нихъ и съ тѣми, что въ вопчихъ 61 человекъ, а обжа 67, а сохъ 22 съ третью сохи». Въ Книгѣ сдѣлано прихѣчаніе: «количество дворовъ въ рукописи не написано; также пропущены слова: «а людей въ нихъ». Намъ кажется что въ приведенномъ итогѣ количество дворовъ обозначено—61; послѣ же этой цифры пропущено «а людей въ нихъ» «человѣкъ». По крайней мѣрѣ и наперечетъ дворовъ именно 61. Людей же наперечетъ—87 человекъ. Мѣсто явно ошибочное, однако ошибка допущена писцами, такъ какъ и въ рукописи все написано такъ же, какъ и напечатано въ III томѣ.

720 столб.: «Въ починкѣ на Вылазѣ, на р. Лемовжѣ пропущены обжи; по снесеніи итоговъ съ дѣйствительно названными обжами пропущена 1 обжа. Въ ркп., на стр. 736 об., дѣйствительно находимъ: «а сѣна косятъ тридцать копенъ, обжа».

711 столб.: «а обжа у нихъ пол-четверты, соха безъ полу-трети», Полчетверты обжи— $3\frac{1}{2}$ обжи; соха же безъ полу-трети—это $2\frac{1}{2}$ обжи. Пол-четверты обжи дадутъ соху съ полу-третью (ср. напр. 710 столб.: «а обжи у нихъ пол-четверты, соха съ полу-третью»). Напечатано въ книгѣ, однако, согласно съ рукописью (см. стр. 728 ркп.).

741 столб. въ итогѣ: «а дворовъ въ нихъ и съ большимъ дворомъ 26, а людей въ нихъ и съ его человекомъ 25 человекъ». Между тѣмъ на перечетъ есть 22 двора. Въ старомъ письмѣ значилось 25 дворовъ, да при старомъ убыло 3 двора; опять,—въ итогѣ 22 двора. Да и по существу,—для 26 дворовъ 25 человекъ маловато. Однако и въ рукописи, конечно по ошибкѣ писцовъ, показано дворовъ «двадцать и шесть» (стр. 165 об.).

753 столб.: «а обежъ 17, а сохъ 6». Конечно,—обежъ 18, какъ и въ наличности, какъ и по арифметическому подсчету. Да и въ рукописи, на стр. 174 об. значится: «а обежъ оснадцать, а сохъ шесть».

762 столб. Въ д. Крековѣ не указано количество обежъ. Въ итогѣ не 136, какъ показываетъ книга, а только 132; полагаемъ отсюда, что пропущено 4 обжи. Рукопись предположеніе наше оправдываетъ: «а сѣна косятъ сорокъ копенъ, четыре обжи» (стр. 746, об. 747).

786 столб.: Описывается помѣстье Васюка Нечая Митина Шадрина: «село Имѣницы... дв. въ большомъ селѣ Нечай»... Между тѣмъ на 789 столб.: «а людей въ нихъ, oprичь самого Некраса»... Oprичь Нечая? Печатное изданіе съ рукописью согласно (рпк. стр. 763. 764 об.).

799 столб.: «а обежъ 44, а сохъ 18 безъ трети». Нужно,—сохъ 15 безъ трети (въ 15 сохахъ 45 обежъ, треть сохи—1 обжа; въ 44 обжахъ и будетъ 15 сохъ безъ трети)». Ошибка допущена писцами, такъ какъ напечатано во всемъ съ рукописью согласно (рпк. стр. 773).

803 столб.: «а обежъ 30 и пол-осмы (т. е. $37\frac{1}{2}$), а сохи пол-четвертынацаты (т. е. $13\frac{1}{2}$)». Между тѣмъ $13\frac{1}{2}$ сохъ дадутъ намъ не $37\frac{1}{2}$, а $40\frac{1}{2}$ обежъ. Въ $37\frac{1}{2}$ обжахъ будетъ «сохи пол-третьянацаты». По снесенію со старымъ письмомъ правильно нужно признать цифру $37\frac{1}{2}$ ($47 - 9\frac{1}{2} = 37\frac{1}{2}$). Однако, напечатано во всемъ согласно съ рукописью (стр. 776 об.).

804 столб. Начинается описаніе помѣстья Ивашка Ожоги и Федка Матѣевыхъ дѣтей Емельянова. Описаны земли бывшія Овими Горошковой и Норововыхъ (село Хотыновичи) и Марьи Савельевой и Кузмы Грузова (с. Коложицы). Не достаетъ описанія земель Михайловыхъ, Крашовыхъ и Воронкиныхъ. Въ книгѣ примѣчаніе: «въ подлинникѣ одного или двухъ листовъ не достаетъ» (805). Въ утерянныхъ листахъ дѣйствительно находилось между прочимъ описаніе д. Черноковичи, изъ земель Гриди и Ивашка Олферьевыхъ Михайловыхъ (816) и с. Котино изъ земель Крашовыхъ (821). Что касается рукописи, то она лишь въ одной подробности исправляетъ въ данномъ мѣстѣ печатное изданіе. Именно,—въ перечисленіи бывшихъ владѣльцевъ читаемъ: «да Ивашка, да Гриди Олферовыхъ дѣтей Михайлова», тогда какъ напечатано только «да Ивашка Олферовыхъ дѣтей Михайлова» (рпк. 777 стр.); не вызываютъ теперь недоумѣнія и

«Гридинскія и Ивановскія Олферовыхъ дѣтей Михайлова обжи» (ср. 816).

805 столб. Послѣ пропуска описывается помѣстье *Жука*: «на Жуковѣ четверти». Кто же этотъ *Жукъ*? На ст. 809-мъ онъ уже названъ полнѣе: *Жукъ Нелединскій*. Въ итогѣ его помѣстья «деревня, oprичь вопчихъ дву деревень» (806). Въ описаніи же находимъ лишь общую лер. Черенковичи (805); очевидно,—въ утерянномъ началѣ описанія *Жукова* помѣстья и находились деревня *НЕобщая*, а потому по снесенію мѣсть книги не возстановимая и с. *Нѣгощицы* (упоминаемое на 818 ст.). Владѣль *Жукъ* и с. *Баяницы* (ср. 806. 809), но при томъ письмѣ въ *Баяницахъ* дворы *Жуковы* были пусты (806). Всѣ земли *Жука Нелединскаго* съ дѣтьми—изъ обежъ *Ивана Васильева Малова* (806. 809. ср. 818).

808 столб.: «а обежъ 21, а сохъ 7 безъ трети». Количество обежъ согласно съ перечетомъ и со старымъ письмомъ («а обежъ пол-третьяцать... и при старомъ убыло... обжи четыре»—807 ст.). Ясно, что слово «безъ трети» лишнее. Однако и рукопись имѣетъ ту же ошибку (стр. 779 об.).

823 столб. «Хутынского монастыря... за *Палкою* за Ивановымъ сыномъ *Козлова* съ двѣма сыны»; а на ст. 824 «и изъ тѣхъ обежъ изъ *Оутынскихъ* дано *Васкѣ* Иванову *Козлову* съ двѣма сыны...» Въ ркп., стр. 792 об., и во второмъ случаѣ «*Палка*»:—«и ис тѣхъ обежъ... дано *Палкѣ* Иванову *Козлову* з двема сыны».

826 столб. Описаніе земель *Микиты* и *Ивана Кошкиныхъ* на этомъ листѣ прервано и въ печатномъ изданіи поставлено много-точіе. Все же, начиная съ 826 столб. по столб. 832 напечатано съ листовъ, по примѣчанію издателей, въ рукописи ошибочно вполетенныхъ не на мѣстѣ. Несмотря на сдѣланное примѣчаніе всетаки остается совершенно непонятнымъ, зачѣмъ листы, ошибочно вполетенные въ рукописи не на мѣстѣ, понадобилось и печатать въ ученомъ изданіи не на мѣстѣ. Въ рукописи ошибочно вполетенные листы замѣтно отличаются отъ предшествующихъ... На стр. 794 об. написано только: «и при старомъ письмѣ убывая четыре двора, пять челоуѣкъ. три обжи, соха...» Далѣе страница вся пуста. Текстъ ошибочно вполетенныхъ листовъ начинается только съ 795 стр., написанъ онъ замѣтно отличнымъ отъ предшествующаго почеркомъ; продолжается до 800 стр. включительно. На первомъ изъ ошибочно вполетенныхъ листовъ

внизу слав. цифра 5 (Е), тогда какъ изъ 789 стр. уже видимъ слав. цифру 44 (МД).

829 столб. «Обжа, 3 сохи»; конечно нужно читать «обжа, треть сохи», какъ имѣемъ и въ рукописи (стр. 797).

840 столб.: «а обежъ 28, а сохъ 10 съ третью». Наперечетъ обежъ 18. 2. 8.—всего 28; по старому писму обежъ 34, и при старомъ писмѣ убыло 6 обежъ,—опять 29 обежъ. А если такъ,—тогда и въ итогѣ должно быть: «а обежъ 28, а сохъ 9 съ третью». Рукопись подтверждаетъ наше предположеніе: «а обежъ двадцать и восемь, а сохъ девять съ третью» (807 стр.).

853 столб. Въ итогѣ «обежъ 24, а сохъ 8», между тѣмъ при описаніи сц. Сеглицы названо, вѣроятно по ошибкѣ, обежъ 27. Однако рукопись съ печатнымъ изданіемъ согласна (ср. 816 об.—817 стр.).

854 столб. Въ сц. Терпеличи дворовъ 16, въ итогѣ же къ этому селу ихъ показано 46. Несомнѣнная опечатка, рукописью подтверждаемая: «а по новому писму въ томъ селѣ дворовъ шестнадцать» (ркп. 817 об.).

860 столб. Предъ послѣдней въ столбцѣ красной строкой пропущены вѣроятно имена своеземцевъ. Ркп. 823 стр. ихъ находимъ: «Максимка да Ѡмки Микитиныхъ дѣтей».

873 столб. Въ итогѣ дворовъ показано 19, а людей въ нихъ 13; въ дѣйствительности же дворовъ есть 12, что и соразмѣриѣе (для 13 человѣкъ). На томъ же столбцѣ въ итогѣ 11 обежъ, между тѣмъ наперечетъ есть только 10 обежъ. Не пропущена ли обжа въ д. Горкѣ на ст. 872. Въ рукописи дѣйствительно читается на стр. 834: въ деревнѣ Горка «а сѣна нѣтъ, обжа»; на стр. 834 об., въ итогѣ: «а по новому писму четыре деревни, а дворовъ двенадцать и съ большимъ дворомъ, а людей въ нихъ тринадцать человѣкъ».

901 столб. Несомнѣнный и довольно большой пропускъ, въ печатномъ изданіи Книги почему то не оговоренный. Подводится итогъ помѣстью Онисима Михайлова Шереметевскаго; читаемъ обычное перечисленіе доходовъ: «пол-сема пята лну, а хлѣба посномъ 60 и пол-четверты коробыи ржы, 60 и пол-осми коробыи овса, 20 пол-семи коробыи ячмени... пятковъ лну, а хлѣба посномъ 30 коробей» и т. д. Послѣ многоточія въ примѣчаніи сказано лишь: «количество пятковъ лну не обозначено». Между тѣмъ ясно, что итогъ деревень Шереметевскихъ вовсе не доконченъ; послѣ же многоточія, со словъ: «пятковъ лну» идетъ

описаніе какой то деревни или села, и совершенно иного помѣстья; по крайней мѣрѣ нѣсколько ниже видимъ: «въ селѣ въ Кути... на Сенкинь (а раньше на Онясимковой—900 столб.) четверти. Примѣчаніе сдѣлано издателями нѣсколько поспѣшно и потому неправильно. Что касается рукописи, то все, напечатанное до многоточія оканчивается на послѣдней строкѣ стр. 861 об. Затѣмъ нѣсколько листовъ утрачены. Со стр. 862 идетъ уже то, что въ книгѣ помѣщено послѣ многоточія, со словъ «пятковъ лну». Кто же былъ Сенька, деревни котораго описываются послѣ пропуска? Великъ ли въ данномъ мѣстѣ пропускъ? На столб. 900, при описаніи села Кути читаемъ: «... да съ Овимиинскими обжами Горошковы, что за Сенкою за Жуковымъ сыномъ Нелединскаго». На столб. 901 послѣ пропуска описывается тоже село Куть и именно четверть Сенькина. Очевидно,—Сенька и есть Сенька Жуковъ Нелединскій. Что же касается размѣра пропуска, то его можно приблизительно опредѣлить по слѣдующимъ наблюденіямъ. Въ помѣстьѣ Сеньки Нелединскаго «по новому писму село, oprичъ села вопчего»—902, описано же только общее село Куть. Въ селѣ, описаніе котораго пропущено могло быть (если мы изъ цифръ итога отнимемъ цифры села Куть дворовъ $22-5=17$; человекъ $29-6=23$; обжаъ $18-5=13$, четыре сохи съ третью. Кроме этого на столб. 895 упоминаются обжи Ивана Захарьева Овинова, что за Григорьемъ за Борисовымъ (за Шушлебою—901) Товарковымъ; на столб. 899 обжи Григорья Каргашина, на столб. 894 обжи Ивана и Мих. Клементьевыхъ Скачѣльскихъ;—тѣ и другія за Петрушею Трусовымъ; на столб. 893 обжи Федора Юрьева, что за Гаврилкомъ за Рохмановымъ. На утерянныхъ листахъ и могли находиться между прочимъ помѣстья Товаркова, Трусова и Рохманова.

905 столб. Описаніе погоста Опольскаго прервано. Послѣднимъ описано помѣстье Федки Иванова Скобельцина. Однако, на столб. 952, въ описаніи Егорьевскаго Радчинскаго погоста, мы неожиданно для себя читаемъ: «въ Опольскомъ же погостѣ великаго князя села за Ивановгородци», на 954—«въ Опольскомъ же погостѣ земли Городцкихъ людей Ямзянь»; на 956—«въ Опольскомъ же погостѣ селцо и деревня монастырскіе Спасскаго монастыря съ Ями города съ посада». — Ясно, что все это напечатано въ книгѣ не на мѣстѣ, относится къ Опольскому погосту и должно быть помѣщено послѣ столб. 905-го. Издателямъ же почему то не бросилась въ глаза эта несообраз-

ность и никакой оговорки они не сдѣлали, хотя уже одна формулировка описанія («въ Опольскомъ ЖЕ) давала основаніе внимательнѣе отнестись къ этому мѣсту. Эта же формальная сторона описанія побуждаетъ и насъ посмотреть нѣсколько назадъ; и что же мы находимъ? На столб. 933—936 содержится описаніе Егорьевскаго Радчинскаго погоста (Ямскаго уѣзда) и здѣсь сначала описаны земли помѣстныхъ, а потомъ земли за Иваногородцами. Но со стол. 937 снова начато описаніе помѣстныхъ, что противорѣчитъ общему плану переписи. Уже по одному этому признаку помѣстныхъ земли, описанныя со столб. 937 мы не можемъ отнести къ Радчинскому погосту. Куда же ихъ помѣстить?—При попыткѣ нашей нанести села и деревни, упомянутыя на столб. 937—952 на карту, карандашъ часто попадалъ на села и деревни, уже отяѣченныя на картѣ, какъ принадлежащія къ Опольскому погосту. Тщательно разсматриваемъ всѣ эти столбцы и находимъ слѣдующее. Столбцы 939—941 заключаютъ въ себѣ описаніе помѣстья Гаврилки Рахманова; а онъ упоминается, какъ помѣщикъ Опольского погоста на столб. 893, только помѣстья его въ текстѣ не оказалось. На 937—939 столб. помѣстье Мих. Микит. Кашкина Тучковскаго, а онъ, какъ помѣщикъ Опольского погоста, упоминается нѣсколько далѣе—на ст. 940. Столбцы 941—943 заключаютъ описаніе помѣстья Петруши Трусова Воробина (изъ обожь Скачѣвскаго—894 и Каргашина—899); а Воробинъ, какъ помѣщикъ Опольского погоста названъ на столб. 894 и 899; лишь его помѣстья въ описаніи на своемъ мѣстѣ не оказалось. Помѣстье Товаркова, описанное на столб. 943—944 упоминалось еще (но тоже на своемъ мѣстѣ не оказалось его) на столб. 895. Со столбца 952 несомнѣнно идетъ описаніе погоста Опольского: «въ Опольскомъ же погостѣ»,—такъ начинается описаніе земель Иваногородцевъ. Но и столбцы 944—952 не могутъ быть отнесены НЕ къ Опольскому погосту; за это и непосредственная ихъ связь съ предшествующимъ и послѣдующимъ въ описаніи. За это и географическая карта. А въ такомъ случаѣ, столбцы съ 937 по 957 мы полностью относимъ къ описанію погоста Опольского, оставляя для Радчинскаго лишь 933—937 столбцы. Правда, для этого послѣдняго какъ будто мало земель; но мы не должны забывать того, что Радчинскій погостъ уже описанъ въ Копорскомъ уѣздѣ. Здѣсь же описывается тотъ небольшой клочекъ его, который принадлежалъ къ уѣзду Ямскому. Что касается рукописи, то въ ней

мы находимъ еще и новыя основанія для отнесенія листовъ 937—957 къ Опольскому погосту. Описаніе Опольскаго погоста въ ркп. прервано на стр. 865 об. Листъ 866—пустой. На 867 начато описаніе Толдожскаго погоста и идетъ (съ пустымъ 873 л.) до 890 листа. На 891 листѣ начато описаніе Радчинскаго погоста и закончено на 894 об. Далѣе,—листъ 895—пустой; и только съ 896 листа идетъ въ ркп. то, что въ книгѣ напечатано съ 937 столбца и заканчивается 914 об. Кажется,—достаточно основаній для того, чтобы предположить листы ркп. 896—914 об. вплетенными не на мѣсто и не на мѣстѣ перепечатанными въ книгѣ на столб. 937—957.

913 столб.: «а обежъ 106, а сохъ 35». Нужно, кажется 35 съ третью; въ ркп. однако съ печатнымъ изданіемъ согласно (ркп. 872).

930 столб.: «въ итогѣ дворовъ 30, а людей 15». Нужно, дворовъ не 30, а 13. Въ ркп. стр. 887 и читаемъ: «а по новому письму двѣ деревни, опричь вопчево села, а дворовъ въ нихъ, да и въ вопчемъ селѣ *тринадцать*».

938 столб. Въ итогѣ «10 обежъ, 6 сохъ съ третью»; въ наличности же $5 + 10 + 4 = 19$ обежъ, что и даетъ шесть сохъ съ третью. Да и въ ркп. стр. 897 об.: «двятнадцать обежъ, шесть сохъ съ третью».

952 столб.: «обежъ 27, соха безъ трети». Вѣроятно нужно прочитатъ: «обежъ 20, 7 сохъ безъ трети». Въ дѣйствительности и есть въ сц. Новая Весь 10 обежъ, въ сц. Литязно 10 обежъ, всѣхъ 20 обежъ. Въ рукописи, стр. 910, находимъ: «обежъ двадцать, семь сохъ безъ трети».

Быть можетъ не такъ существенны, но за то несравненно многочисленнѣе ошибки цифровыя, отиѣченныя нами въ весьма многихъ итогахъ Писцовой Книги. И мы, не переходя пока къ обзорѣню текста Писцовой Книги, 2-й ея части, въ XI и XII кн. Временника,—для цѣльности впечатлѣнія приведемъ тѣ цифровыя ошибки, которыя относятся къ обзорѣваемому III тому Новг. Писц. Книгъ.

Всѣ эти ошибки можно раздѣлить на три вида: а) къ первому относятся тѣ, когда цифры итога, указанныя писцами, не совпадаютъ съ дѣйствительностью не только въ печатномъ изданіи книги, но и въ рукописи; здѣсь мы несомнѣнно имѣемъ дѣло съ ошибками самихъ писцовъ. Эти ошибки особенно очевидны тамъ, гдѣ сдѣланные писцами подсчеты старого письма,

прибылей и убылей и новое письмо не совпадаютъ между собой. б) Ко второму виду можно отнести тѣ случаи, когда при провѣркѣ печатнаго изданія рукописью разница въ итогахъ между книгою и дѣйствительностью объяснялась, но не совершенно, а т. ск. наполовину. Здѣсь можно бы усмотрѣть съ одной стороны нѣкоторый недосмотръ со стороны писцовъ, а съ другой—ошибки издателей, легко исправляемая по провѣркѣ текста рукописью. Наконецъ в) къ третьему виду относятся тѣ ошибки, которыхъ въ рукописи не существуетъ, но которыя своимъ происхожденіемъ обязаны всецѣло издателямъ Писцовой Книги. Къ сожалѣнію,—такого рода ошибокъ оказалось больше всего. Нами всѣ эти мѣста провѣрены по рукописи и необходимыя для возстановленія текста дополненія—вставки дѣлаются. Раздѣльно, въ трехъ группахъ, приведемъ мы эти ошибки и сейчасъ.

а.

На столбцѣ:	показано:	есть:	
12	13 чел.	14 чел.	Ркп. 17 стр. согласна съ печатн. изданіемъ.
55	67 дв.	66 дв.	Ркп. 55—59 стр. согласна съ печатн. изд.
117	12 дер.	14 дер.	Ркп. 114—117 стр. согласна съ печатн. изданіемъ.
127	43 чел.	44 чел.	Ркп. 121—123 об. согласна съ печатн. изданіемъ.
139	9 дв.	8 дв.	Ркп. 131 об.—132 съ печатн. изд. согласна.
140	12 ¹ / ₂ об.	13 ¹ / ₂ об.	Ркп. 133 согласна съ печатн. изданіемъ.
142	51 чел.	59 чел.	Ркп. 133 об.—134 согласна съ печатн. изданіемъ.
170	13 ¹ / ₂ сох.	12 ¹ / ₂ с.	Ркп. 184 согласна съ печатн. изданіемъ.
182	46 чел.	48 чел.	Ркп. 193—194 согласна съ печатн. изданіемъ.
221	6 дер. 43 дв. 66 чел.	5 дер. 44 дв. 68 чел.	Ркп. 220—225 стр. съ печатн. издан. согласна. Лишь въ итогѣ пропущено слово «деревень».

На столбцѣ:	показано:	есть:	
231	15 дв.	25 дв.	Ркп. 233 об. съ печатн. издан. согласна.
252	6 дв.	7 дв.	Ркп. 249 съ печатн. издан. согласна.
275	18 дв. 31 чел.	16 дв. 32 чел.	Ркп. согласна съ печатн. изд.
298	17 дв. 26 чел. 16 об.	18 дв. 29 чел. 15 об.	Ркп. 283 об.—285 согласна съ печатн. изданіемъ.
305	14 дв. 54 чел.	45 дв. 55 чел.	Ркп. 286—291 согласна съ печатн. изданіемъ.
327	34 чел.	33 чел.	Ркп. 308—310 съ печатн. изд. согласна. Б. м. «съ лѣвой».
341	25 чел.	23 чел.	Ркп. 321—322 съ печатн. изд. согласна.
385	45 дв. 37 об.	55 дв. 39 об.	Ркп. 364 съ печатнымъ издан. согласна.
428	73 дв.	74 дв.	Ркп. 397—400 съ печатн. изд. согласна.
431	64 чел.	66 чел.	Ркп. 403 об. съ печатн. изд. согласна.
433	5 чел.	6 чел.	Ркп. 405 об. согласна съ печатн. изд.
439	6 чел.	7 чел.	Ркп. 411 согласна съ печатн. изданіемъ.
463	11 дв. 15 чел.	12 дв. 17 чел.	Ркп. 434 об.—435 согласна съ печатн. издан.
488	13 чел.	14 чел.	Ркп. 461—463 согласна съ печатн. изд.
491	4 дв. 7 чел.	5 дв. 8 чел.	Ркп. 464 об.—465 согласна съ печатн. изд.
524	46 чел.	43 чел.	Ркп. 494—496 съ печ. издан. согласна.
538	15 дв. 21 чел.	14 дв. 23 чел.	Ркп. 506 об.—507 согласна съ печатн. изданіемъ.
553	40 дв.	39 дв.	Ркп. 516 об.—517 согласна съ печатн. изданіемъ.
593	21 чел.	22 чел.	Ркп. 554 об.—556 согласна съ печатн. изданіемъ.

636	52 чел.	53 чел.	Ркп. 589—592 съ печ. изд. согласна.
661-662	23 дв. 30 чел.	26 дв. 33 чел.	Ркп. 611—613 согласна съ печати. изданіемъ.
676	6 дв. 11 чел.	7 дв. 12 чел.	Ркп. 622 об.—624 съ печ. изд. согласна.
697	20 дв. 38 чел.	19 дв. 37 чел.	Ркп. 715 об.—717 съ печ. изд. согласна.
730	11 дв.	10 дв.	Ркп. 155 об.—156 съ печ. изд. согласна.
745	16 дв.	18 дв.	Ркп. 166—168 съ печ. изд. согласна.
795	47 дв. 58 чел.	45 дв. 57 чел.	Ркп. 767 об.—769 съ печ. изд. согласна.
811	11 чел.	10 чел.	Ркп. 781 об.—782 съ печ. изд. согласна.
843	15 чел.	14 чел.	Ркп. 809 об. съ печ. изд. согласна.
852	19 дв.	20 дв.	Ркп. 815 съ печ. изд. согласна.
863	18 дв.	19 дв.	Ркп. 825—826 съ печ. изд. согласна.
868	13 дв.	14 дв.	Ркп. 829—830 съ печ. изд. согласна.
876	16 дв.	17 дв.	Ркп. 836 съ печ. изд. согласна.
879	3 чел.	4 чел.	Ркп. 839 об. съ печ. изд. согласна.
957	19 чел.	20 чел.	Ркп. 915 съ печ. изд. согласна.

Во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ мы считаемъ правильною ту цифру, которую мы нашли путемъ подсчета, а не цифру, показанную писцомъ. Въ объясненіе нѣкоторыхъ ошибокъ нѣсколько замѣчаній привести возможно. Такъ, — въ нѣкоторыхъ случаяхъ (ст. 55, 431) итоги по старому и новому письму не совпадаютъ, — несомнѣнна ошибка писцовъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ подсчетъ «по старому» съ прибавками и убавками отвѣчаетъ не итогу «по новому письму» въ книгѣ, а цифрамъ, нами

найденнымъ (къ прим. 139, 140, 231, 385, 433), — опять несомнѣнны ошибки писцовъ. Но иногда еще можетъ быть вопросъ, — цифру ли итога принимать правильною, или нашу. Такъ, — счетъ людей всегда «опричь» боярина, а дворовъ наоборотъ всегда «ст. большими дворами». Но если мы въ число дворовъ не будемъ включатьъ большихъ на стр. 491, 852, 863, 868 и 876, а въ число людей включимъ бояръ на столб. 327, 524 и 843, тогда итоги книги, а не наши, окажутся вѣрными. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, отмѣченныхъ нами, какъ ошибки, сами писцы видимо нѣсколько путались и чувствовали нѣкоторыя недоразумѣнія. На столб. 538, въ отмѣткѣ «убыло» у писца сначала было написано «да человекъ», а потомъ переправлено на «два человека». На столб. 593 въ отдѣльчикѣ «убыло» опять поправки: вмѣсто ранѣе написаннаго какого то числа поставлено «четыре», почему и «человекъ» онъ передѣлалъ на «человѣка». Если бы напр. предположить, что раньше было у него написано «убыло пять человекъ», передѣланное въ «убыло четыре человека», — тогда бы цифры получились нами въ книгѣ найденныя.

б)

Мѣсть въ Писцовой книгѣ, которая будучи даже исправлена по рукописи, всетаки не даютъ цифры, показанной и въ рукописи и въ Печатномъ изданіи, — весьма немного. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ мы предполагаемъ ошибки и писцовъ, и издателей.

577 столб. Указано въ итогѣ 31 дв., 37 чел., между тѣмъ есть въ книгѣ только 29 дв. и 35 человекъ. Въ ркп. на стр. 541 об., въ д. Подмошье Глоблицы мы находимъ сдѣланный издателями пропускъ: «дв. Федко Наумовъ, ДВ. ТАРАСКО НАУМОВЪ», со вставкой въ итогъ 1 дв. и 1 чел. получаемъ 30 дв. и 36 чел., тогда какъ надо 31 дв. и 37 чел.

747 столб. Въ итогѣ 16 дв. и 18 чел.; у насъ же есть 15 дв. и 18 чел. Въ ркп., на 169 стр., въ д. Глушицахъ находимъ пропускъ, сдѣланный издателями: «дв. Федко Левоновъ, ДВ. ДАВЫДКО ЛЕВОНОВЪ». Количество дворовъ при вставкѣ совпадетъ, но людей получится уже не 18, а 19.

796 столб. Въ итогѣ 12 дв. и 15 чел.; а есть 9 дв. и 12 человекъ. Разница объясняется пропускомъ, который сдѣлали издатели въ с. Хотыновичи; ркп. 771 стр.: «дв. Михалъ Куриловъ, сынъ его Есипко, ДВ. ИВАШКООРТЕМОВЪ, ДВ. КОНДРАТКО

ПЕТРУШИНЪ, СЫНЪ ЕГО МАКСИМКО, дв. Гридка Ивашковъ». Со вставкой количество людей совпадаетъ—15 человекъ, но дворовъ не 12, а 11. Да и по старому ихъ 11.

913 столб. Въ итогѣ показано 150 дв. и 209 человекъ, а есть въ наличности 148 дв. и 208 человекъ. Объясняется такая разница пропускомъ, который сдѣланъ издателями въ Книгѣ. По ркп., стр. 868 об., въ д. Расья нужно читать: «дв. Матѣйко Мартыновъ, сынъ его ПАЛКА, ДВ. ФИЛЯ АБУСКУЕВЪ, СЫНЪ ЕГО МИКИТКА»; на 869 стр. въ д. Получье въ ркп. значится: «дв. Петрокъ, ДВ. Еремкинъ сынъ его Кондратко». прибавляя отсюда 2 двора, и получаемъ 150 дв. Но людей прибавляется тоже 2 и получается въ итогѣ уже 210, тогда какъ нужно только 209. Да кажется въ д. Получье слово «ДВ.» написано не на мѣстѣ; вѣрнѣе бы его поставить предъ «сынъ его Кондратко», отнеся «Еремкинъ» къ «Петрокъ».

917 столб. Въ итогѣ дворовъ 79, человекъ 90; а есть 76 дв. и 87 чел. Въ объясненіе опять ссылаемся на пропускъ, сдѣланный издателями. По ркп. стр. 874 об. читается: въ д. Расья «дв. Фомка Васковъ, ДВ. КУЗМА ВАСКОВЪ», на 875 об. въ д. Виликинъ «дв. Дмитрокъ Тимохинъ, ДВ. ОСТАШКО ТИМОХИНЪ». Вставляя пропущенное, получаемъ 78 дв. и 89 человекъ. Все таки 1 дв. и 1 чел. не достаетъ.

958 столб. Въ итогѣ 54 двора и 66 человекъ; а есть 53 двора и 60 человекъ. Въ ркп., на стр. 915 об., въ г. Ладогѣ, оказывается пропущеннымъ 1 дв. и 1 чел. «дв. Куземка Микулинъ, ДВ. . ИЕВКО ИВАШКОВЪ». Итогъ дворовъ со вставкой будетъ по книгѣ правиленъ—54; но людей 61 человекъ, а не 66.

в)

Къ третьему виду цифровыхъ ошибокъ отнесли мы тѣ, которыя своимъ происхожденіемъ обязаны исключительно издателямъ Писцовой Книги. Вотъ эти ошибки.

197 столб. Въ итогѣ показано 9 дворовъ, а есть 10. Разница объясняется тѣмъ, что слово «да» издатели прочитали «дв.»: «дв. Смешко ДА Юшко Ивашковы»,—ркп. стр. 206 об.

241 столб. Дворовъ показано 20, тогда какъ наперечетъ ихъ 28. Но и въ ркп. стр. 240 об.—241 дворовъ 28: «а дворовъ въ нихъ да и въ воичихъ я съ большимъ дворомъ двадцать и восемь.

244 столб. Въ ркп., на стр. 241 об., въ сц. Костроня читаемъ:

«дв. Петрокъ Орешинъ, сынъ его ЕРМОЛКА, ДВ. ИВАШКО ОРЕШИНЪ, СЫНЪ ЕГО Зехно». Со вставкой 1 дв. и 2 чез. и получимъ 19 дв. и 23 человекъ, какъ требуется итогомъ (а не 18 и 21).

249 столб. Въ итогѣ имѣемъ только 9 дв. и 10 чез.; но если сдѣлаемъ по ркп., стр. 246 об., въ д. Сырецѣ вставку: «дв. Михалъ Ивашковъ, ДВ. ИВАШКО ИВАШКОВЪ, дв. Палка Микифоровъ, сынъ его Микитка», — получимъ 10 дв. и 11 человекъ, сколько и требуется итогомъ.

346 столб. Въ итогѣ не достаетъ 1 дв. и 2 человекъ. Находимъ ихъ въ ркп., на 325 стр., въ сц. Полянахъ: «дв. Гридка Яковль, сынъ его Ларивонко, ДВ. КИРИЛКО ДА СИДОРИКЪ БОРИСОВЫ, дв. Харланко Онуфреевъ».

349 столб. Въ итогѣ 38 дворовъ и 60 человекъ; а нужно 39 дв. и 61 человекъ. Пропускъ допущенъ издателями въ д. Островъ, гдѣ (ркп. стр. 327 об.) читаемъ: «дв. Еоимко Игнатовъ, да пасынокъ его Олексѣйко Ивашковъ, ДВ. МАРКО ИВАШКОВЪ, дв. Ермолка да Пароенко».

353 столб. Въ итогѣ недостаетъ противъ показаннаго 1 двора и 2 человекъ; пропущенными они оказываются въ д. Завѣино надъ Вѣикою; ркп. стр. 330: «дв. Еомка Оникеевъ, сынъ его ЗАХАРКО, ДВ. НИКОНИКЪ ПАНТЕЛѢЕВЪ, СЫНЪ ЕГО Васко, дв. Ивашко Оникеевъ». Со вставкой въ итогѣ получается указанная книгой цифра.

363 столб. Въ итогѣ показано въ печ. изданіи 26 человекъ, тогда какъ есть наперечетъ 25. Но и въ ркп. на стр. 344 значится: «двадцать и пять человекъ».

379 столб. Въ итогѣ показано 47 дворовъ и 81 человекъ, а насчиталось только 45 дв. и 75 чел. Разница въ цифрахъ уничтожается рукописью: на стр. 356 об. въ д. Кастуѣ читаемъ: «дв. Мелехъ Ондреевъ, сынъ его ТИМОХА, ДВ. ОВСѢЙКО ОВСѢЕВЪ. СЫНЪ ЕГО Кондратикъ»; на 357 стр., въ д. Васкиной Нивѣ: «дв. Осташовъ, СЫНЪ ЕГО КОНДРАТИКЪ, ЗЯТЬ ЕГО СТЕШКО; на 357 об. въ д. Завалыжьѣ: « . . . да Титъ, ДВ. ЮРКА СЕНКИНЪ, СЫНЪ ЕГО КУЗЕМКА, дв. Ивашко да Васко Олексѣевы». Прибавляя пропущенные издателями 2 дв. и 6 чез. и получаемъ нужныя цифры 47 дв. и 81 человекъ.

419 столб. Въ итогѣ есть только 28 дворовъ, 45 человекъ, 21 обжа, тогда какъ книга показываетъ 29 дворовъ, 46 человекъ, 23 обжи. Недостатокъ дворовъ, людей и обержъ объяс-

няется рукописью; на стр. 392, въ д. Хочково читаемъ: «дв. Пароѣйко Микифоровъ, ДВ. СМЕНКО МИКИФОРОВЪ». Съ этой вставкой количество дворовъ и людей и въ наличности будетъ согласно съ итогомъ. На стр. 391 об. въ д. Меновшинѣ «ПОЛ-ТРЕТЬИ обжи», а не «пол-обжи»; совпадаетъ тогда съ итогомъ и количество обержъ.

422 столб. Въ наличности, сравнительно съ показаннымъ въ книгѣ итогомъ, меньше однимъ дворомъ и однимъ человѣкомъ, такъ какъ издателями сдѣланъ пропускъ. Ркп. стр. 394, въ д. Наростыня: «дв. Савелко Юркинъ, ДВ. ОНУӨРЪЙКО ЮРКИНЪ». Съ указанной вставкой и получится необходимое: 43 дв. и 58 чел.

435 столб. Въ итогѣ есть 10 дв. и 15 чел., тогда какъ Книгой предполагается 12 дв. и 17 человѣкъ. Издателями сдѣланъ пропускъ: ркп., стр. 406, въ д. Веретеѣ читается: «деревня Веретея, ДВ. ИЛЕЙКА МАРТЫНОВЪ, дв. Васко Давыдовъ»; въ ркп. на стр. 406 об. въ д. Шолыгинѣ нужно вставить слѣдующее: «на Гряднѣ жеребью: ДВ. ИВАШКО ӨОМИНЪ, дв. Ивашко Гавриловъ». Съ этими вставками и получимъ 12 дворовъ и 17 человѣкъ.

438 столб. Въ итогѣ вмѣсто 12 дворовъ есть наперечетъ 11, такъ какъ въ д. Зарѣчѣ на Желѣзницѣ издателями допущено отступленіе отъ рукописи (стр. 409 об.); нужно читать такъ: «дв. Оверкѣйко Климовъ, сынъ его Ивашко, ДВ. Палка Пухталинъ».

441 столб. По итогу должно быть 10 дворовъ, а въ наличности есть 9, такъ какъ, по сличеніи съ рукописью, стр. 413, въ д. Лукѣ издатели пропустили 1 дв. «дв. Онашко Степановъ, ДВ. Захарко Кузминъ».

450 столб. Въ итогѣ показано 17 дворовъ, а есть въ наличности 16. И опять недосмотръ издателя: въ д. Сквородка нужно читать: «ДВ. Лучка Өеѣиловъ», а не «ДА Лучка Өеѣиловъ» (ср. ркп. стр. 422).

450 столб. Въ итогѣ показано 20 человѣкъ, а насчитывается 21; но въ ркп. на стр. 423 об. значитъ «двадцать и одинъ».

453 столб. Въ итогѣ дворовъ показано 36; тогда какъ есть только 27. Въ ркп., на стр. 426 об., читаемъ: «а дворовъ въ нихъ двадцать и семь». Ошибка издателей, для которой объясненіе подыскать весьма трудно.

513 столб. Въ итогѣ есть 29 дв. и 38 чел., между тѣмъ въ

Книгѣ показано 30 дв. и 39 человекъ. Недостающій дворъ, а въ немъ человекъ оказываются пропущенными при изданіи. Ркп., стр. 487 въ д. Онаньино: «дв. Данилко Сменовъ, ДВ. ИВАШКО СМЕНОВЪ».

542 столб. Указанныхъ въ итогѣ 26 дворовъ и 34 человекъ не насчитываемъ, а находимъ на 2 двора и на 3 человека меньше. Итоги совпадаютъ, если мы исправимъ сдѣланный издателями пропускъ. Въ ркп., на стр. 509, въ с. Климятинѣ, на Мик. жеребью читаемъ: «дв. Васко Губа Тоишевъ, дв. Грядка Пантелѣвъ, ДВ. ИГНАТКО ПАНТЕЛѢВЪ, ДА СЫНЪ ЕГО ѲЕДКО, ДВ. ОНДРЪЙКО ПАНТЕЛѢВЪ, да сынъ его Степанко». Въ рукописи оказалась пропущенною при изданіи цѣлая строка, оканчивающаяся такъ же, и предшествующая словомъ «Пантелѣвъ».

544 столб. Въ итогѣ, сравнительно съ показаннымъ, меньше на 2 двора и 1 человекъ. Итогъ, показанный писцами, подтверждается (63 дв. и 85 чел.), если мы оставимъ въ текстѣ то, что въ немъ пропущено издателями. Въ ркп., стр. 511, въ д. Носу, на Чеботаревѣ жеребью: «дв. Грядка, да Соэронко, да Ѳедорко, ДВ. Стехно Исаковъ»; на Насонковѣ жеребью: «ДВ. ОНИСИМКО КОНДРАТОВЪ, дв. Яхно да Савка».

567 столб. Въ итогѣ показано 18 дворовъ и 25 человекъ, а есть 17 дв. и 24 человекъ, такъ какъ издателями въ с. Уночицахъ сдѣланъ пропускъ: «ДВ. ИГНАТКО ИВАШКОВЪ, дв. Васко Онашкинъ» (ркп. стр. 531).

569 столб. Въ итогѣ однимъ дворомъ и однимъ человекомъ меньше, чѣмъ показано въ книгѣ; и опять потому, что издателями пропущено въ с. Тютици «дв. Олиско Онцифовъ, ДВ. МИКИТКА ОНЦИФОРОВЪ, дв. Стешко Зинововъ» (ркп. стр. 532 об.).

642 столб. Въ итогѣ показано 15 человекъ, тогда какъ въ дѣйствительности насчитывается 16. Однако и въ ркп., на 598 об. тоже 16: «а людей въ нихъ шестнадцать человекъ». Ошибка издателей.

655 столб. Въ итогѣ есть не 17 дв. и 16 чел., а только 16 дворовъ и 15 человекъ,—причина—пропускъ, сдѣланный издателями въ печатномъ изданіи. Въ ркп. на 608 стр., въ с. Новой Веси читаемъ: «дв. Харитонко Якушовъ, ДВ. МИКИТКА ЯКУШОВЪ».

664 столб. Въ итогѣ есть въ дѣйствительности на 1 дворъ и

1 человекъ меньше, чѣмъ показано въ Книгѣ, такъ какъ при изданіи сдѣланъ пропускъ. Въ ркп., на стр. 613 об. въ д. Стрѣльнѣ читается: «дв. Михаэль Горбуновъ, да сынъ его ЗАХАРКО, ДВ. Захарко Лембіевъ».

667 столб. Въ итогѣ не досчитываемъ, сравнительно съ печатнымъ изданіемъ, 1 двора и 2 человекъ; но итогъ печатнаго изданія подтверждается рукописью, по которой нужно сдѣлать слѣдующее допознненіе къ тексту: въ с. Старой Веси «дв. Ондрѣйко Демеховъ, да сынъ его ЛУЧКА, ДВ. ГРИДКА НЕФЕДОВЪ, ДА СЫНЪ ЕГО Спирко». Съ указанной вставкой изъ рукописи (стр. 615) итогъ печатной книги (36 дв. и 45 чел.) подтверждается.

719 столб. Въ итогѣ въ Книгѣ показано 19 дв. и 25 чел., а въ наличности есть 18 дв. и 22 человекъ; итогъ книги правленъ, но издателями сдѣланъ слѣдующій пропускъ въ д. Череповичи: «дв. Микитка Сенкинъ, ДѢТИ ЕГО СТЕПАНКО ДА КИРИЛКО, ДВ. ДАНИЛКО КИРИЛКОВЪ, дв. Петрушка Сенкинъ». Съ указанной вставкой получится нужная цифра дворовъ и человекъ (ср. ркп. стр. 735).

736 столб. Недостатокъ одного человекъ (не 31, а 30) объясняется пропускомъ, сдѣланнымъ издателями. Въ ркп. на стр. 159 об., у Спаса на погостѣ читается: «дв. Ивашко Казиміръ, СЫНЪ ЕГО Сменко».

752—753 столб. Въ наличности находимъ 1 дворомъ и 1 человекомъ меньше, чѣмъ въ итогѣ, такъ какъ издателями изъ рукописи въ с. Скробовичахъ пропущено слѣдующее: «дв. Троенико Ондрасовъ, ДВ. ИВАШКО ОНДРОСОВЪ» (ркп. стр. 173 об.).

766 столб. Въ итогѣ должно быть 172 двора и 230 человекъ, а есть 167 дворовъ и 226 человекъ. Объясняется это пропусками, сдѣланными при изданіи книги. Въ ркп., на стр. 743, въ с. Лопъ читается: «дв. Микитка Онтоновъ, ДВ. МАРТЫНКО ТИМОХИНЪ, ДВ. НЕСТЕРОКЪ ТИМОХИНЪ, ДВ. ВАСКО ТИМОХИНЪ, дв. Онкиоко Тимохинъ»; ркп., стр. 747 об. въ с. Тербушкѣ въ Бесѣдѣ читается: «дв. Тимошко Сменковъ, ДВ. ЕНЯ СМЕНКОВЪ». Съ указанными вставками совпадаетъ итогъ людей, дворовъ же всетаки меньше на 1, и не объясняется ли это тѣмъ, что гдѣ н. пропущено предъ именемъ крестьянина слово «ДВ.». Этогъ послѣдній пропускъ могли сдѣлать и писцы.

776 столб. Въ итогѣ, вмѣсто показанныхъ у писцовъ 100

дворовъ и 146 человекъ есть 94 двора и 139 человекъ. По проверкѣ печатнаго изданія рукописью оказывается, что при изданіи книги допущено весьма много пропусковъ. Такъ,—нѣ д. Слипино, ркп. 750 стр., читаемъ: «дв. Грихно Микулинъ, ДѢТИ ЕГО ПАХОМКО ДА ЯКУШЪ, ДВ. ОНИСИМКО МИКУЛИНЪ, СЫНЪ ЕГО МИХАЛКА»; ркп. 751 об. въ д. Спасску: «дв. Марко Сменовъ, сынъ его ГАВРИЛКО, ДВ. ГРИШКО ИВАШКОВЪ, ДВ. ПАХОМКО ИВАШКОВЪ, СЫНЪ ЕГО Тараско»; ркп. 354 въ д. Лемовжѣ: «дв. Ондрушка да ОѦОНАСКО СЕЛИВОНОВЪ. ДВ. Огавонко Ивашковъ». Итогъ людей съ указанными вставками совпадаетъ, но дворовъ не 100, а лишь 98. И опять,—не пропущено ли гдѣ н. у писцовъ «ДВ», или не написано ли гдѣ н. вмѣсто дв.—ДА.

786 столб. Въ итогѣ есть на 1 дв. и на 2 чел. меньше, такъ какъ при изданіи, въ д. Недобылицахъ, ркп. 761 стр., пропущено слѣдующее: «дв. Клишко Якушовъ, сынъ его ВАСКО, ДВ ЕСҚА ҚИРИЛОВЪ, СЫНЪ ЕГО Олехно».

858 столб. Въ итогѣ меньше на 2 дв. и 3 чел. противъ показаннаго, такъ какъ при изданіи, въ с. Воиславль изъ рукописи пропущено: стр. 819 об. «дв. Лука Ортемовъ, ДВ. ОЛУШКО ОРТЕМОВЪ»; ркп. 820: «дв. Миша Михалевъ, СЫНЪ ЕГО ОНИСИМКО, ДВ. ДЕМЕШКО МАТВѢЕВЪ, дв. Ермошко Оилпповъ».

888 столб. Въ итогѣ на 1 дворъ и 1 человекъ меньше показаннаго. Объясняется опять пропускомъ при изданіи. Въ ркп., на стр. 849 об., въ д. Жапино читаемъ: «дв. самъ Ивашко Савеловъ, ДВ. САМЪ ИВАШКО КОНДРАТОВЪ».

889 столб. Въ итогѣ на 3 двора и на 2 человекъ меньше, чѣмъ показано. При проверкѣ изданія по рукописи оказалось, что въ д. Терпигорѣ, ркп. стр. 850 об., слѣдуетъ читать: «ДВ. самъ Олушко, ДВ. САМИ ЖЕ ВАСҚА ДА ЛЕВҚА... дв. Сакуй Захаровъ, ДВ. братъ его Васко».

890 столб. Въ итогѣ показано 13 дв. и 23 чел., а есть 12 дв. и 20 чел. Несоотвѣтствіе итога дѣйствительности объясняется пропускомъ, который сдѣланъ издателями при описаніи д. Стехнова Котла. Въ ркп. на 851 стр. об. находимъ: «дѣти его Левка, ДА ЕСҚА, да Гридка... дв. Яхно Овоносковъ, сынъ его Палка, ДВ. ТИМОШҚА ТОЙВОСОВЪ, СЫНЪ ЕГО КУЗЕМҚА».

896 столб. Въ итогѣ на 1 дв. меньше, такъ какъ въ с. Рагвици издателями пропущено изъ ркп., стр. 855, слѣдующее: «дв.

Дмитрокъ Ивашковъ, ДВ. САВКА ИВАШКОВЪ, сынъ его Палка».

932 столб. Въ итогѣ оиять меньше показаннаго на 1 дворъ и 1 чел., такъ какъ въ д. Валговичахъ издателями сдѣланъ пропускъ. Ркп., стр. 888 читаемъ: «ДВ. ОНАШКА ТОЙВАТОВЪ, дв. Олексѣйко Тойватовъ».

943 столб. Въ итогѣ показано 30 дв. и 43 чел., а есть 28 дв. и 40 чел. При сличеніи изданія съ рукописью оказалось, что въ Керстовѣ, стр. 901 ркп., нужно читать: «дв. Дмитрокъ Сенкинъ, сынъ его Ивашко, ДВ. ИВАШКО КИПРОВЪ, дв. Кузенка Грядинъ, сынъ его ОЛЕКСА, ДВ. МОСѢЙКО ОӨОНОСОВЪ, СЫНЪ ЕГО Васко». Итоги со вставками совпадутъ.

945 столб. Въ итогѣ меньше показаннаго на 3 дв. и 3 чел. Пропуски при изданіи сдѣланы въ д. Чаповѣ. ркп. стр. 903: «дв. Власко Онисимовъ, ДВ. ВДОВА ИУСТИНКА»; въ д. Захонѣ: «дв. Васко Шуйгинъ, ДВ. МАКСИМКО ѲЕДОТОВЪ, ДВ. ГРИХНО ШУЙГИНЪ».

948 столб. Разница въ итогѣ на 1 дворъ объясняется тѣмъ, что «ДВ» ркп. стр. 905 издатели напечатали «ДА».

951 Встолб. Въ писцовой книгѣ значится 40 дв. и 51 чел., а есть по подсчету лишь 39 дв. и 50 чел., такъ какъ въ д. Клину пропущено сравнительно съ рукописью, стр. 907, слѣдующее: «дв. Ивашко Оникеевъ, ДВ. МИКИТКА ОНИКЕЕВЪ».

956 столб. Разница между итогомъ, показаннымъ въ книгѣ и итогомъ по перечету весьма значительна: въ наличности оказалось на 4 дв. и 4 чел. меньше, чѣмъ показано въ П. Книгѣ. Разница объясняется пропусками, сдѣланными издателями рукописи. Въ ркп., стр. 913, въ Емской Веси, находимъ слѣдующее, пропущенное издателями: «дв. Микитка Давыдовъ, ДВ. ЕРМОЛКА ДАВЫДОВЪ»... «дв. Севастейко Денисовъ, ДВ. Олешка Степанковъ», «дв. Ѳеодилко Тарасовъ, сынъ его Яшко. дв. Ивашко ДМИТРОВЪ, ДВ. ОГАӨОНКО ОӨОНАСОВЪ, СЫНЪ ЕГО ИВАШКО, ДВ. ИВАШКО Тарасовъ». Съ указанными вставками итоги книги и рукописи совпадутъ.

957 столб. По подсчету однимъ дворомъ и однимъ человекъ меньше, чѣмъ показано въ книгѣ, такъ какъ въ описаніи сщ. Коровья издателями изъ рукописи пропущено: «дв. Игачей Демеховъ, ДВ. ЯКИМКО ДЕМЕХОВЪ, дѣти его Пихтуй да Лембитко». Ркп. 914 стр.

959 столб. Итогъ писцовой книги «17» явно не отвѣчаетъ

описанію, гдѣ находимъ лишь «7». Но и въ ркп. стр. 916 об., видимъ тоже «7».

Настоящимъ мѣстомъ мы и заканчиваемъ обзоръ неисправностей, допущенныхъ въ 1-й части Писцовой книги, частію при ея написаніи, большею же частью при ея изданіи. Весьма возможно, что нѣкоторыя неисправности ускользнули отъ насъ; но къ прискорбію и нашъ перечень ошибочныхъ мѣстъ получился нѣсколько длиннымъ.

Наша работа надъ 2-ю частью Писцовой Книги, отпечатанною въ 11 и 12 кн. Временника Импер. Моск. Общества Ист. и Древн. Росс. показала намъ, что и эта часть книги не оказалась счастливѣе 1-й и при изданіи ея допущено весьма немалое число иногда слишкомъ досадныхъ недосмотровъ. Конечно, и для однообразія и для обстоятельности намъ бы слѣдовало и всѣ эти ошибочныя мѣста печатнаго изданія сличить съ рукописью и опредѣлить, кто въ ошибкахъ виноватъ, но къ сожалѣнію 2-я часть рукописи оказалась утраченною и произвести работу, для научной обстоятельности совершенно необходимую, мы не могли. Поэтому мы ограничимся для тѣхъ мѣстъ Писцовой Книги, гдѣ замѣтили разницу въ итогахъ, одной лишь отмѣткой ихъ. Божѣ же подробныя соображенія приведемъ относительно мѣстъ, въ которыхъ слишкомъ ясно сказалась нѣкоторая неаккуратность изданія и издателей. И прежде всего,—приводимъ полный списокъ погрѣшностей цифровыхъ.

XI т. Временника.

На страницѣ	9-й	показано	27	дер.,	а	есть	22	дер.
—	»		37	дв.	»		34	дв.
—	»		55	чел.	»		53	чел.
31-й	»		40	чел.	»		41	чел.
42-й	»		37	чел.	»		39	чел.
49-й	»		29	чел.	»		22	чел.
53-й	»		6	дв.	»		5	дв.
65-й	»		28	об.	»		27 ¹ / ₂	об.
68-й	»		29	дв.	»		30	дв.
—	»		43	чел.	»		44	чел.
78-й	»		30	дв.	»		36	дв.
—	»		50	чел.	»		51	чел.
97-й	»		55	дв.	»		60	дв.
—	»		95	чел.	»		101	чел.

На страницѣ	100-й	показано	29 чел.	а есть	30 чел.
	121-й	»	44 дв.	»	42 дв.
	—	»	61 чел.	»	59 чел.
	143-й	»	20 чел.	»	12 чел.
	—	»	10 дв.	»	9 дв.
	153-й	»	21 чел.	»	22 чел.
	158-й	»	43 чел.	»	44 чел.
	164-й	»	30 ¹ / ₂ об.	»	31 ¹ / ₂ об.
	180-й	»	13 ¹ / ₂ об.	»	14 ¹ / ₂ об.
	178-й	»	5 дв.	»	4 дв.
	—	»	6 чел.	»	7 чел.
	—	»	4 об.	»	3 ¹ / ₂ об.
	181-й	»	10 дв.	»	11 дв.
	—	»	12 чел.	»	13 чел.
	—	»	10 ¹ / ₂ об.	»	10 ¹ / ₂ об.
	183-й	»	7 дв.	»	8 дв.
	—	»	8 чел.	»	8 чел.
	186-й	»	17 чел.	»	18 чел.
	195-й	»	19 дв.	»	18 дв.
	—	»	27 чел.	»	26 чел.
	202-й	»	55 дв.	»	54 дв.
	—	»	70 чел.	»	69 чел.
	212-й	»	46 дв.	»	45 дв.
	220-й	»	49 дв.	»	47 дв.
	—	»	53 чел.	»	51 чел.
	221-й	»	30 чел.	»	13 чел.
	230-й	»	8 ¹ / ₂ об.	»	8 об.
	253-й	»	23 чел.	»	21 чел.
	255-й	»	42 чел.	»	41 чел.
	260-й	»	45 дв.	»	44 дв.
	—	»	53 об.	»	52 об.
	268-й	»	95 ¹ / ₂ об.	»	94 ¹ / ₂ об.
	272-й	»	40 дв.	»	39 дв.
	—	»	48 ¹ / ₂ об.	»	47 ¹ / ₂ об.
	281-й	»	26 дв.	»	25 дв.
	—	»	38 чел.	»	37 чел.
	295-й	»	68 дв.	»	67 дв.
	310-й	»	51 дв.	»	50 дв.
	314-й	»	50 дв.	»	49 дв.
	321-й	»	80 чел.	»	89 чел.

На страницѣ	324-я	показано	18 дв.,	а есть	28 дв.
	331-я	»	85 дв.	»	83 дв.
	—	»	119 чел.	»	116 чел.
	335-я	»	36 дв.	»	35 дв.
	—	»	46 чел.	»	45 чел.
	340-я	»	68 дв.	»	66 дв.
	—	»	95 чел.	»	94 чел.
	—	»	47 ¹ / ₂ об.	»	48 ¹ / ₂ об.
	343-я	»	34 чел.	»	35 чел.
	351-я	»	121 чел.	»	123 чел.
	352-я	»	15 дв.	»	13 дв.
	—	»	23 чел.	»	20 чел.
	360-я	»	68 дв.	»	67 дв.
	—	»	94 чел.	»	92 чел.
	—	»	42 ¹ / ₂ об.	»	43 об.
	369-я	»	76 дв.	»	75 дв.
	377-я	»	78 дв.	»	75 дв.
	—	»	103 чел.	»	100 чел.
	387-я	»	80 дв.	»	79 дв.
	—	»	132 чел.	»	115 чел.
	390-я	»	30 дв.	»	29 дв.
	—	»	34 чел.	»	33 чел.
	393-я	»	18 дв.	»	17 дв.
	—	»	23 чел.	»	22 чел.
	399-я	»	48 дв.	»	47 дв.
	—	»	65 чел.	»	64 чел.
	419-я	»	162 чел.	»	159 чел.
	426-я	»	83 дв.	»	82 дв.
	—	»	114 чел.	»	113 чел.
	428-я	»	2 дв.	»	3 дв.
	—	»	4 чел.	»	5 чел.
	445-я	»	25 дв.	»	24 дв.
	458-я	»	39 дв.	»	38 дв.
	—	»	57 чел.	»	58 чел.
	462-я	»	40 дв.	»	41 дв.

XII т. Временника.

На страницѣ	12-я	показано	8 дв.,	а есть	7 дв.
	—	»	13 чел.	»	12 чел.
	—	»	9 об.	»	8 об.

На страницѣ	39-я показано	8 дв.,	а есть	7 дв.
48-я	»	19 чел.	»	12 чел.
50-я	»	10 чел.	»	9 чел.
68-я	»	70 об.	»	72 об.
74-я	»	99 чел.	»	98 чел.
86-я	»	64 дв.	»	60 дв.
—	»	95 чел.	»	92 чел.
—	»	73 об.	»	71 об.
108-я	»	5 дв.	»	4 дв.
—	»	5 чел.	»	4 чел.
109-я	»	5 дв.	»	4 дв.
—	»	8 чел.	»	7 чел.
114-я	»	9 чел.	»	8 чел.
118-я	»	18 чел.	»	20 чел.
121-я	»	32 дв.	»	31 дв.
124-я	»	86 дв.	»	89 дв.
—	»	117 чел.	»	121 чел.
—	»	117 лук.	»	117 лук.
133-я	»	107 дв.	»	104 дв.
—	»	126 чел.	»	124 чел.
139-я	»	70 дв.	»	69 дв.
—	»	98 чел.	»	96 чел.
145-я	»	51 дв.	»	49 дв.
—	»	75 чел.	»	72 чел.
—	»	75 лук.	»	72 лук.
149-я	»	240 ч. и лук.	»	239 чел. и лук.
151-я	»	95 дв.	»	94 дв.
—	»	123 чел.	»	123 чел.
158-я	»	93 дв.	»	91 дв.
—	»	120 чел.	»	120 чел.
162-я	»	45 дв.	»	44 дв.
163-я	»	37 дв.	»	40 дв.
—	»	57 чел.	»	56 чел.
166-я	»	39 купц.	»	38 купц.
174-я	»	9 лук.	»	4 лук.
—	»	16 дв.	»	13 дв.
—	»	26 чел.	»	21 чел.
187-я	»	287 дв.	»	282 дв.
188-я	»	29 чел.	»	30 чел.

Не имѣя подъ руками рукопися, трудно объяснить всѣ ука-

занная цифровая разница между итогами печатной Писцовой книги и действительнымъ количествомъ дворовъ, людей, обжаъ или луковъ. Но можно съ большою вѣроятностію предполагать, что все сказанное нами относительно разницы цифръ въ III томѣ, относится и сюда. Въ тѣхъ случаяхъ, когда наперечегъ есть больше, чѣмъ въ итогѣ Книги, вѣроятенъ промахъ писца. Тамъ же, гдѣ наперечетъ находимъ меньше, чѣмъ показано въ Писцовой книгѣ, почти несомнѣненъ пропускъ, сдѣланный при изданіи рукописи издателями. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы навѣрно усмотрѣли бы одновременно и ошибки писца и ошибки издателей.

Однако, по отношенію къ нѣкоторымъ изъ перечисленныхъ случаевъ, мы могли бы сдѣлать и болѣе частныя примѣчанія. Дѣло въ томъ, что въ погостахъ Задней Корелы единицею обложения является не обжа, а лукъ. Въ сохѣ три лука, такъ же, какъ и три обжи. Однако, — соотвѣтствія между количествомъ людей и количествомъ обжаъ мы не усматриваемъ, какъ чего нибудь постояннаго. Между тѣмъ, — количество луковъ всегда точно отвѣчаетъ количеству людей. Отсюда, — если количество людей наперечетъ не совпадаетъ съ количествомъ людей въ итогѣ, — мы должны прежде всего, для Задней Корелы, справиться, — а сколько луковъ показано въ итогѣ. Если количество людей, показанныхъ въ Книгѣ, совпадаетъ съ количествомъ луковъ, — эту цифру и должны считать правильною. Недостатокъ же людей по перечету можно даже, руководясь этимъ же наблюденіемъ, опредѣлить не только для общаго итога, но и для известной деревни, такъ какъ лука показаны и для каждой деревни въ отдѣльности: если количество людей въ деревнѣ не отвѣчаетъ количеству луковъ, — въ ней и есть пропускъ людей (а съ нимъ часто и пропускъ дворовъ). Такимъ образомъ мы можемъ съ точностью установить сдѣланные при изданіи книги пропуски въ слѣдующихъ случаяхъ.

На 133 стр. въ итогѣ находимъ только 124 человекъ, тогда какъ показано въ Книгѣ 126; луковъ и по Книгѣ, и на перечетъ 126. Пересматривая описаніе деревень въ отдѣльности, находимъ слѣдующее несоотвѣтствіе между количествомъ людей и количествомъ луковъ: въ д. Новотеребъ на Таибалѣ людей описано 3, а луковъ показано 4; въ д. Ребусво людей 4, а луковъ 5. Утверждаемъ, что въ томъ и другомъ случаяхъ пропущено при изданіи по одному человекъ. А такъ какъ въ указанномъ итогѣ

есть несоотвѣтствіе и въ количествѣ дворовъ (находимъ меньше, чѣмъ показано въ Книгѣ), то предполагаемъ, что пропущенные люди жили въ особыхъ дворахъ.

На стр. 139 въ итогѣ людей показано 98, а мы пересчитали только 96; луковъ 98, — значитъ эта цифра правильная. Объясненіе разницы находимъ въ д. Рагуза, гдѣ при 24 лукахъ описано только 22 человекъ, — ясно, что 2 человекъ здѣсь пропущены. Дворовъ мы въ указанномъ мѣстѣ находимъ меньше показаннаго на 1, такъ какъ вѣроятно оба пропущенные издателями человекъ жили въ одномъ дворѣ.

На стр. 145 въ итогѣ показано людей 75, а есть 72. Луковъ 75. Пересматривая деревни, находимъ въ д. Иголяно при 4 лукахъ только 2 человекъ. Пропускъ хотя и не совсѣмъ, но объясняется уже. Конечно, — этимъ же объясняется разница и въ количествѣ дворовъ.

На стр. 149 не 240 человекъ, какъ показано въ Книгѣ, но только 239. Луковъ же 240. Не достающій человекъ вѣроятно пропущенъ въ д. Тулоля Большая, гдѣ показано луковъ 37, а людей описано только 36.

На стр. 151 не достаетъ, сравнительно съ показаннымъ въ книгѣ 2-хъ человекъ. Луковъ 125, такъ же, какъ и людей въ Книгѣ. Въ объясненіе разницы указываемъ на д. Рѣкала, гдѣ при 11 лукахъ описано 9 человекъ, — видимо 2 человекъ пропущены. Если предположимъ, что оба человекъ жили въ одномъ дворѣ, — у насъ совпадетъ и количество дворовъ.

На стр. 174 въ итогѣ находимъ 21 человекъ, тогда какъ показано въ Книгѣ 26; луковъ и есть и показано 26. При просмотрѣ деревень въ д. Нодлакшѣ у оз. Нодлакши видимъ при 9 лукахъ 4 человекъ; ясно, что 5 человекъ пропущены. Если предположимъ, что они жили въ 3 дворахъ, — тогда и количество дворовъ Книги совпадетъ съ наличностію.

Не такъ многочисленны, но иногда весьма важны допущенныя при изданіи книги погрѣшности другого рода; исправленіе многихъ изъ нихъ совершенно необходимо для пользованія книгою, какъ историческимъ источникомъ. Мы приводимъ всѣ такія погрѣшности опять не въ порядкѣ ихъ важности, а въ порядкѣ страницъ Писцовой книги, на которыхъ они допущены.

XI т., стр. 18. «Да за нимъ же въ Теребужскомъ погостѣ волостка Яковльская Коробова, да Марка Панѣильева, да Костянтиновская Нопкина за Васюкомъ за Стригою, за Костянтиновымъ

сыномъ Скудина». — Кажется, — необходимо поставить точку послѣ словъ «въ Теребужскомъ погостѣ»; и тогда написанное до точки будетъ заключеніемъ къ описанію предшествующаго помѣстья, а все послѣ точки отнесется къ заголовку слѣдующаго помѣстья.

XI т., стр. 57. — напечатано: «деревня Фларева въ Сивосари вопче съ Гавриловскими обжа Мисарскаго, что за Володиміромъ за Валанскимъ» . . . Со слова «Мисарскаго» начинается новая строка. Между тѣмъ на стр. 73 описываются за Влад. Сем. Волинскимъ (а не Валанскимъ) обжи Гавр. Иван. Сарскаго. Ясно, что на стр. 57 неправильно сдѣланъ переносъ... Въмѣсто «обжа Мисарскаго» слѣдуетъ читать: «обжами Сарскаго».

XI т., стр. 102. Почему то не находимъ итога ни по старому письму, ни по новому къ помѣстью Ивана Микулина Щекина.

XI т., стр. 130. «Вопче съ своеземцы со Сташомъ Васюковымъ» и т. д. Между тѣмъ, на стр. 140 — «Осташа Васькова». Отсюда вмѣсто «со Сташомъ» предлагаемъ читать «с Осташомъ».

XI т., стр. 138. «Еськи, да Кости, да Ивашка, да Микитка Сидоровыхъ, да брата Илейки Сидорова жъ сына. Деревня Морья . . . (д) самъ Еська, (д) самъ Костя, (д) самъ Ивашко, (д) самъ Ѳедко». . . . Въ заголовкѣ «Илейка», а въ текстѣ «Ѳедко», (самъ Микитка—въ д. вверхъ Морьи, на стр. 139).

XI т., стр. 139. Предъ деревнями своеземцевъ Мини и Куземки Родивоновыхъ нужно вставить все, ошибочно напечатанное въ III т. Писцовыхъ Книгъ на столбцахъ 826—832. Основаніе для этого такое: на стр. 138 начато и на стр. 139 окончено описаніе деревень Еськи да Кости да Ивашка, да Микитка Сидоровыхъ; ошибочно напечатанное въ III т. начинается словами: «Микиты же Сидорова одного». Ясно, что описанію деревень «Микиты Сидорова одного» (III т., 826—832) вполнѣ законное мѣсто послѣ описанія деревень тогоже Микиты Сидорова и его братьевъ (XI. 138—139).

XI т., стр. 171—176. Текстъ напечатанъ неправильно. На 171 стр. закончено описаніе деревень волости дѣтей Бормосовыхъ, начатое еще на 167 стр.; къ нему подведенъ итогъ «по старому письму»; итога же «по новому письму» нѣтъ. Затѣмъ неожиданно читаемъ: «Въ Куйвошскомъ погостѣ ДЕРЕВНИ СВОЕЗЕМЦОВЫ». Дѣйствительно деревни своеземцевъ и описываются до половины стр. 172-й. Здѣсь подведенъ итогъ дере-

вень Миняныхъ и Лукиныхъ и непосредственно за нимъ продолжается: «а старого дохода шло и съ посельничымъ... А по новому письму деревень и съ сельцомъ семнадцать» и т. д. Подставляемъ все, напечатанное со словъ: «а старого дохода» къ недоконченному описанію волости Бормосовыхъ и находимъ здѣсь прямое продолженіе этого описанія. Подтверженіемъ нашего предположенія можетъ служить хотя бы слѣдующій подсчетъ «по старому письму», по «новому письму» и отмѣтка объ убыли при старомъ письмѣ. «По старому письму... дворовъ тридцать и одинъ, а людей въ нихъ спрокъ и три человѣки»—171 стр.; «а по новому письму... дворовъ двадцать и шесть, а людей... тридцать и пять человѣкъ»—172 стр.; «и при старомъ убыло... дворовъ пять, а людей восемь человѣкъ»—173 стр. $31-5=26$ дворовъ, $43-8=35$ человѣкъ:—получаются совершенно правильные итоги. — Вслѣдъ за оконченнымъ описаніемъ волости Бормосовыхъ помѣщено описаніе волостей Бориса Барыкова, 173—175 стр., подведенъ къ нимъ полный итогъ и затѣмъ ведется описаніе земель своеземцевыхъ: Васюка Петуты Иванова сына и др. Ясно, что здѣсь мы видимъ продолженіе прерваннаго на стр. 172 описанія земель своеземцевыхъ.

XI т., стр. 216. Въ концѣ страницы напечатано: «здѣсь вѣроятно пропускъ». Между тѣмъ, четыре строки, напечатанныя выше этой отмѣтки, несомнѣнно находятся не на мѣстѣ. Въ нихъ описывается деревня СВОЕЗЕМЦОВА, тогда какъ и до нея, и послѣ нея описываются земли помѣстныхъ, бывшія за Андреемъ Федоровичемъ. Намъ казалось бы, что эти четыре строки надо исключить, какъ явно напечатанныя не на своемъ мѣстѣ и въ данномъ мѣстѣ, послѣ исключенія названныхъ строкъ, никакого пропуска не предполагать.—Указанныя четыре строки на 216 стр. могли попасть весьма легко, при условіи, если издатели переписывали рукопись безъ малѣйшаго критическаго отношенія къ тому, что переписывается. Дѣло въ томъ, что не рѣдкость, какъ мы уже видѣли, встрѣчать на страницѣ исписанныя только нѣсколько строкъ. И обычное явленіе, что незначительное владѣніе своеземца помѣщается на отдѣльномъ листкѣ. А листокъ этотъ въ рукописи могъ оказаться вплетеннымъ не на мѣсто.—Другой вопросъ: куда помѣстить эти четыре строки? Читаются они такъ: «Якуша Олешкова, въ деревнѣ воцчей въ Разиѣсовѣ въ Тиношкнѣ, да въ Пашковѣ, да въ Сѣнкнѣ Костиныхъ; на Якушова жеребью: (д) самъ Якушъ, съеть ржи двѣ коробки, а сѣна ко-

ситъ двадцать копень, полъ третя сохи». Своеземецъ Якушъ Олешковъ владѣеть д. РАЗМЪСОВЫМЪ *вопче* съ братьями Костинными. Пересматриваемъ своеземцевъ и дѣйствительно на стр. 231 находимъ деревни «Тимошки да Пашка Костинныхъ, да брата ихъ Ески» (на стр. 216—СЪНКИ). Въ числѣ ихъ деревень видимъ и Размѣсово, которою они владѣли «вопче съ своеземцомъ Якушомъ Селешковымъ». Если послѣднее слово «Селешковымъ» прочитаемъ «с Олешковымъ» совпаденіе данныхъ полное и четыре строки 216 стр. мы помѣщаемъ поэтому непосредственно за деревнями своеземцевъ Костинныхъ на стр. 231.

XI т., стр. 286. «Да Тихины жъ деревни въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Осѣтскомъ погостѣ». Но такого погоста въ Новгородскомъ уѣздѣ не было. Есть же созвучный погостъ «Солетцкій». Дѣйствительно, своеземецъ Тимоха Олферовъ упоминается въ числѣ своеземцевъ Солетцакаго погоста Новгородскаго уѣзда, III. 442.

XI т., стр. 432. По замѣчанію издателей Писц. Книги утраченъ листъ. До примѣчанія описаны земли ОБРОЧНЫЯ, послѣ него описываются земли ПОМЪСТНЫЯ, и именно Яковли: «на Яковлѣ жеребѣ»—437. Кто такой этотъ Яковъ? На стр. 440 мы видимъ описаніе его ОБЩЕЙ деревни Конецъ, которая принадлежала ему «вопче съ Васильевскими обжами Онаньина, что за Семеномъ, да Ѳедоромъ за Ивановыми, дѣтми Володимерова Овчина». Въ описаніи помѣстья послѣдняго (Овцына, а не Овчина—446) дѣйствительно значитсѣ: «въ деревнѣ въ Концѣ, въ Яковльской Губина, что за Яковомъ за Захарьичемъ, на Овцыныхъ половинѣ»—447. Ясно, что послѣ утраченнаго листа описаны деревни Якова Губина, что за Яковомъ Захарьичемъ въ помѣстьѣ. Что касается размѣра пропуска, то нѣтъ ли указанія на него въ слѣдующемъ: въ помѣстьѣ Якова Захарьча по итогу числится 113 дворовъ, описано же только послѣ пропуска 95 дворовъ. Не ограничивается ли и пропускъ листами, на какихъ можно было описать эти 18 недостающихъ дворовъ?

XII т., стр. 91. Начатое на стр. 90 описаніе помѣстья Осташа Дементьева Редрова на 91 стр. прерывается, хотя книга объ этомъ не замѣчаетъ. Описаны Лукинскія обжи его помѣстья, къ нимъ подведенъ итогъ по старому письму, но итога по новому письму, помѣщеннаго здѣсь же, никакъ нельзя отнести къ волосткѣ Редрова: и цифры, указанныя въ итогѣ, совершенно не совпадаютъ съ дѣйствительностью, да и прямое указаніе «а до-

ходъ своеземцу» показываетъ, что здѣсь итогъ владѣній не помѣстныхъ. И дѣйствительно, дальше описываются земля своеземцевъ до 97 стр. Здѣсь отмѣчено: «здѣсь въ подлинникѣ пропускъ» и далѣе ведется описаніе помѣстья опять Осташа Редрова: «на Осташовѣ жеребѣ»—98, «на Осташовѣ цоловинѣ»—99, итогъ—деревнямъ Осташа—100. Видимо, мы имѣемъ дѣло съ перепутанными въ изданіи, а вѣроятно и въ рукописи, листами. Для возстановленія порядка текста, мы пытаемся соединить стр. 91 (до итога по новому письму) со стр. 97 послѣ отмѣтки о пропущенныхъ листахъ и находимъ ПОЛНОЕ СОВПАДЕНІЕ итога земель Редрова съ дѣйствительнымъ итогомъ, на перечетъ. Ясно, что описаніе помѣстья Редрова сохранилось полностью. Нѣтъ только итога къ обжамъ его изъ Лукинскихъ обожъ, по новому письму; но и изъ него часть сохранилась: «а ключнику двѣ горсти лну» и т. д.,—это и есть окончаніе пропущеннаго «итога по новому письму».

Но намъ все таки остается еще опредѣлить, куда же относятся стр. 91—97. Пропуска въ земляхъ своеземцевъ въ этомъ же, Ровдушскомъ, погостѣ предполагать формальныхъ оснований нѣтъ. Между тѣмъ на стр. 91—97 въ названіяхъ деревень мы узнаемъ нѣкоторыя, уже извѣстныя намъ по XI тому Временника. Алфавитный указатель селеній Водской пятины нѣкоторыя изъ этихъ деревень указываетъ въ Келтушскомъ погостѣ. Обратившись туда, мы находимъ слѣдующее: на стр. 245-й XI т. въ описаніи земель своеземцевъ отмѣтка: «здѣсь листъ утраченъ», что служитъ уже формальнымъ основаніемъ для внесенія сюда названныхъ листовъ, 91—97 стр. XII тома. Но главное конечно въ слѣдующемъ: д. Размѣсово (общая), упоминаемая въ XI т. на стр. 245-й непременно ищетъ себѣ допояненія, и находитъ его на стр. 97 XII т.; д. Сярка (общая) XI т., стр. 246-й предполагаетъ 97 стр. XII т., тоже д. Сярка; д. Плавково (общая) 247-й стр. XI т. повторяется на 96 стр. XII тома. Все это—основаніе твердое для отнесенія стр. 91—97 XII тома къ землямъ своеземцевъ въ Келтушскомъ погостѣ и для помѣщенія ихъ на стр. 245-й XI т. И намъ кажется, что описаніе соединяется почти безъ пропуска, непосредственно: до утраченнаго листа описано три деревни, четыре двора (245 стр. XI т.); по новому письму итогъ (XII т. 91 стр.) показываетъ пять деревень, семь дворовъ. Не этижъ ли и ограничивается пропускъ.

XII т., стр. 160. «А по новому писму семь деревень, а дво-

ровъ въ нихъ тридцать и пять человекъ, а луковъ тридцать и пять». Несомнѣнно пропущено: «а дворовъ въ нихъ **СТОЛЬКО ТО** (на перечетъ 23), **А ЛЮДЕЙ ВЪ НИХЪ 35 человекъ**» и т. д. Настоящимъ мы и заканчиваемъ обзоръ Писцовой Книги Водской пятины, по изданію ея въ III т. Новгород. Писц. Книгъ и въ 11 и 12 кн. Временника Имп. Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. Хотя ошибки обильны и тамъ, и здѣсь; но все же нельзя не признать, что изданіе Книги во Временникѣ сдѣлано нѣсколько опрятнѣе въ научномъ отношеніи.

II.

ВОДСКАЯ ПЯТИНА и ЕЯ УЪЗДЫ.

Намъ извѣстно, что Великій Новгородъ дѣлился на концы; сначала ихъ было до десяти, но въ концѣ XIV ст. значатся лишь пять концовъ: Неревскій, Горничарскій (Людинъ?), Славенскій, Загородскій и Плотничъ. Подъ 1385 годомъ прямо упоминаются «всѣ пять концовъ». Каждый Конецъ имѣлъ своего старосту, имѣлъ свою печать, и какъ единица юридическая участвовалъ въ рѣшеніи новгородскихъ дѣлъ. В. Князь Іоаннъ III, въ 1478 году, договорившись съ Новгородомъ о селахъ и волостяхъ и объ обещанной дани, велитъ «тотъ списокъ подписати Владыцѣ своею рукою да и печать свою приложити, да по печати съ пяти концевъ приложити къ тому списку» (Соф. Лѣт. II, 218, изд. 1853 г.). — Намъ и интересуетъ: что же представляли собою концы, чрезъ своихъ старостъ прикладывавшіе печати своя къ договорнымъ грамотамъ «Господина В. Новгорода» съ Москвою? Неужели ихъ позволительно мыслить только какъ извѣстную, пятую часть города? Полагаемъ, что какъ самъ Новгородъ имѣетъ въ себѣ центръ, будетъ ли то дворъ князя, или Св. Софія, и вѣтъ этого центра тянувшіе къ нему пять концовъ города; такъ и эти пять концовъ города были въ свою очередь центрами, къ которымъ стягивалась внутренняя жизнь пяти частей новгородской Области. Правда, ранѣе было до 10 концовъ; но тогда и Новгородская Область была раздѣлена, повидимому, болѣе, чѣмъ на пять частей. Въ концѣ XIV столѣтія появляются въ Лѣтописяхъ «всѣ пять концовъ»; въ эту пору — полагаемъ — установилось и дѣленіе Новгородской Области на пять частей.

Правда, документы до Іоанна III не знаютъ пятинъ; но мы говоримъ о самомъ историческомъ фактѣ, а не объ его наименованіи. Пять старость могли приложить печати отъ лица довѣрившихъ имъ пяти частей Новгородской Области, изъ которыхъ одна могла называться и «водская земля»; но Іоаннъ III уже существовавшему до него институту могъ дать названіе пятинъ.

Итакъ, что же такое «пятина»? Пятина, — это пятая часть собственно Новгородской Области; пятинъ было пять: Водская, Шелонская, Деревская, Обонежская и Бѣжецкая. Памятникомъ пятиннаго дѣленія Новгородской Области и служатъ Писцовыя Книги. Всѣ крестьяне описываются здѣсь по владѣльцамъ земли; но эти посажденіе строго по погостамъ, по уѣздамъ, по пятинамъ. Очевидно, что пятина и есть то высшее дѣленіе, начало котораго служить погостъ, а продолженіемъ уѣздъ. Очевидно, что и значеніе пятинны для насъ станетъ яснымъ, если мы выяснимъ себѣ хотя бы значеніе предъидушаго дѣленія на уѣзды.

Что касается значенія уѣздовъ, то не даетъ ли намъ почти точнаго и полнаго отвѣта на этотъ вопросъ слѣдующая отмѣтка Писцовой Книги: «Казиміровскіе, а приданы къ городу жъ Корелѣ судомъ и оброкомъ и всѣмъ, oprичъ обежныя дани» (XII, 120). Итакъ, — бывшія земли посадника Казимира теперь тянутъ не къ нему, а къ г. Корелѣ, какъ центру, къ которому тянутъ и много другихъ деревень округа — уѣзда. Ихъ тяготѣніе къ центру сказывается а) въ томъ, что всѣ свои тяжбы — а ихъ такъ много могло быть у тогдашняго новгородца — они разбирали въ своемъ уѣздномъ городѣ, гдѣ жилъ главный представитель власти — намѣстникъ В. Князя, и судья (тунъ); б) въ томъ, что всѣ оброки причитающіеся съ крестьянъ извѣстнаго округа — уѣзда, проходя посредствующія инстанціи, въ концѣ должны были доставляться въ уѣздный городъ, гдѣ они поступали въ распоряженіе уполномоченныхъ отъ В. Князя лицъ; в) въ томъ наконецъ, что они къ городу тянули «всѣмъ» (XII. 120). Что можно бы включить въ понятіе «всего»? Не далеки будемъ отъ истины, если сюда отнесемъ повинность военную, повинность ямскую, мостовую. Таково значеніе уѣзда. Одною лишь мы въ уѣздахъ не видимъ: обежная дань направляется не въ уѣздъ. Куда же она могла поступать?

Намъ и кажется, — не была ли область Новгородская раздѣлена на пятья части, съ опредѣленнымъ для каждой пятой

части количествомъ обещъ? Не были ли эти пять части, какъ пятины уже, впервые описаны Москвою? (отсюда Писцовыя Книги), и не взималась ли какимъ нибудь путемъ сначала въ Новгородъ, а далѣе чрезъ Новгородъ В. Князю съ единицы—пятины обещная дань, по счету 7 денегъ съ сохи? Собрать эту дань могли старосты волостей и погостовъ и доставлять своему пятинному старостѣ. Конечно, и все поступавшее въ пользу В. Князя въ уѣздные города, такъ или иначе должно было передаваться, и передавалось, чрезъ Новгородъ въ Москву. И регистрація дохода В. Князя не велась ли опять по единицамъ—пятинамъ? Въ такомъ случаѣ, на долю уѣздовъ выпадеть черновая работа по сбору доходовъ, на долю же Новгорода — полученіе уже собранныхъ доходовъ съ единиць—пятинь.

Какая часть Новгородской области входила въ составъ Водской пятины? Если мы исходнымъ пунктомъ возьмемъ Новгородъ,—то граница пятины шла отъ него прямо на сѣверъ по р. Волхову: лѣвая сторона р. Волхова принадлежала пятинѣ Водской, правая—Обонежской. Съ устья Волхова мы должны провести озеромъ Ладожскимъ прямую линію на восточную сторону Ладожскаго оз., до границы между Онежскимъ краемъ и Финляндіей (около $61^{\circ}15'$ сѣв. шир. $1^{\circ}48'$ вост. долг.) и по этой (современной намъ) границѣ подняться уклоняясь въ срединѣ къ востоку, къ сѣверу до $63^{\circ}10'$ сѣверной широты $0^{\circ}52'$ вост. долг. Здѣсь, оставляя границу Финляндіи и Россіи, мы должны уклониться къ западу до $0^{\circ}16'$ зап. долготы, спустившись до $63^{\circ}2'$ сѣв. широты и по теперешнимъ границамъ спуститься къ югу до 62° сѣв. шир. (подъ $0^{\circ}15'$ восточ. долготы) и постепенно опускаясь къ югу, уклоняться на западъ, гдѣ крайнею нашей точкой будетъ: $1^{\circ}5'$ зап. долготы, $61^{\circ}30'$ сѣв. широты. Уклоняясь немного къ востоку, мы спускаемся по нынѣшнимъ границамъ до оз. Suvanto; отъ него идя къ югу, поднимаемся въ верховья Saesjoki и по теперешней границѣ Финляндіи, по р. Сестрѣ—до Финскаго залива. Пересѣкая Финскій заливъ чрезъ островъ Котлинъ, идемъ по южной части залива до Лугской губы; здѣсь становимся на р. Лугу и вверхъ по теченію поднимаемся до ея верховья: правая сторона Луги (по теченію) будетъ относиться къ пятинѣ Водской, лѣвая къ Шелонской. Прямая линія съ верховьевъ р. Луги на верховье р. Веряжи, эта послѣдняя рѣка,—прямая линія съ ея нижняго теченія на р. Гзень, кажется,—послѣдняя линія въ границѣ Водской пятины.

Водская пятна раздѣлялась на шесть уѣздовъ: Новгородскій, Колорскій, Ямской, Ладожскій, Орѣховскій и Корельскій.

Границы уѣзда Новгородскаго слѣдующія: отъ г. Новгорода по р. Волхову, нѣсколько ниже впаденія въ него р. Оломны (до $59^{\circ}35'$ сѣв. шир.); отсюда къ юго-западу, съ небольшимъ отклоненіемъ на сѣверъ (такъ, чтобы деревни — Шалыгино, Гатикъ, сц. Оломна, Гороховецъ были пограничными — новгородскаго уѣзда, Тихорицы—Ладожскаго) до настоящей границы губерній С.-Петербургской и Новгородской; по этой послѣдней сначала къ западу, а потомъ къ югу по р. Тоснѣ; у д. Острова, которую отнести пужно къ Орѣховскому уѣзду, граница поднимается вверхъ по р. Ордежъ, до дер. М. Слудицы, откуда на современную границу уѣздовъ Лужскаго и Царскосельскаго и отчасти Ямбургскаго, и по этой границѣ до р. Луги подъ $0^{\circ}41'$ зап. долготы и $59^{\circ}1'$ сѣв. широты. Далѣе, по р. Лугѣ до верховьевъ, отъ верховьевъ на р. Веряжу.

Границы уѣзда Ладожскаго: восточная—р. Волховъ, сѣверная—оз. Ладожское отъ р. Волхова до устья р. Лауи, южная граница—сѣв. граница Новгородскаго уѣзда до верховьевъ р. Оломны, западная—нынѣшняя граница Новоладожскаго и Шлиссельбургскаго уѣздовъ.

Границы уѣзда Орѣховскаго шли такъ: восточною—служила западная граница уѣздовъ сначала (на югѣ) Новгородскаго, отъ д. Островъ до пункта между станціями Ушаки и Тосна, а потомъ—Ладожскаго. Между этими двумя границами, въ направленіи съ запада на востокъ—граница Новгородской и Петербургской губерній. Съ устья р. Лавы мы должны подняться къ сѣверо-западу, къ границѣ Финляндіи на берегу Ладожскаго оз. ($60^{\circ}32'$ сѣв. шир. $0^{\circ}25'$ вост. долг.), и по этой границѣ спуститься къ Финскому заливу. Отсюда съ устья р. Сестры переходитъ граница кажется къ р. Стрѣльнѣ и идетъ къ югу сначала по границѣ уѣздовъ Царскосельскаго и Петергофскаго, но около Гатчины, переходитъ на р. Суйду и Ордежъ и достигаетъ въ углу южной точки— $50^{\circ}2'$ сѣверн. широты.

Уѣздъ Колорскій восточною границею имѣлъ—западную Орѣховскаго до д. М. Слудицы и Новгородскаго отъ д. М. Слудицы до р. Луги; юго-западною—р. Лугу до впаденія въ нее р. Хревицы; сѣверною—Финскій заливъ. Что же касается западной границы уѣзда, то ее считаемъ возможнымъ опредѣлить лишь по деревнямъ пограничнымъ, указывая ближайшую де-

ревню въ восточной части Ямскаго уѣзда. Къ Копорскому погосту относились: Забѣлье (Ям. Вѣтка, Клинъ), Недобылицы, Ихяницы (Ям. Пустомержа, Торма), Выбѣги, Коложицы (Ям. Онстопель), Ушевицы, Озертицы (Ям. Куты), Ратчино, Горка, Кайбала (Ям. Фалелѣево), Лебковицы, Тютницы, Велькота (Ям. М. Рутдило, Б. Рутдило), Монастырки, Васокара (Ям. Ундово, Россія), Купля, Суйда, Мишина (Ям.—Дѣтково, Косколова).

Юго-западная граница, сейчасъ описанная, Копорскаго уѣзда служила сѣверо-восточною Ямскаго уѣзда; съ другихъ сторонъ Ямскаго уѣзда замыкался р. Лугой и Лугскою губой Финскаго залива.

Что касается уѣзда Корельскаго, то имѣя южною границею—сѣверную границу Орѣховскаго уѣзда,—онъ съ другихъ сторонъ имѣлъ границы, общія съ границами сѣверной части Водской пятины. Конечно, все сказанное сейчасъ яснѣе усматривается при призагаемой при этомъ картѣ 10-верстнаго масштаба.

III.

ПОГОСТЫ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Всѣ уѣзды Водской пятины были раздѣлены на погосты, въ предѣлахъ которыхъ и описываются земли и селенія по роду владѣній. Хотя вопросомъ о погостахъ занимались уже много и обстоятельно многіе ученые (напр. Неволинъ—«О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ», Папковъ—«Погосты въ значеніи Правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходовъ въ Сѣверной Россіи» Рус. Вѣст., 1898, ноябрь; Сергѣевичъ—Др. Рус. Пр. III, 79—87),—мы считаемъ себя въ правѣ еще и еще коснуться этого вопроса.

Что называлось въ началѣ XVI вѣка погостомъ? Если мы обратимся къ Писцовой Книгѣ, то встрѣтимъ тамъ такія напр. указанія: «въ селцѣ у Спаса на погостѣ» III, 94; «На Городнѣ у Покрова на погостѣ селцо» III, 275; «У Ильи Святого на погостѣ на Тигодѣ» III, 380. Слишкомъ ясно, что во всѣхъ этихъ случаяхъ подъ погостомъ разумѣется извѣстный пунктъ географическій, на которомъ были расположены Церковь, дома попа, дьяка, проскурницы, сторожа, можетъ быть кладбище. И мы.

прежде всего и должны сказать, что погость — это известный пунктъ въ округѣ, на которомъ находилась церковь.

Однако, — такое опредѣленіе будетъ весьма не полнымъ. Возьмемъ для примѣра любой погость, и мы вездѣ будемъ читать: въ такомъ-то погостѣ земли оброчныя, въ такомъ то погостѣ земля помѣстная, въ такомъ то погостѣ земли сюеземцевы. Не очевидно ли, что погость не пунктъ только географическій, но непременно известный районъ—округъ, непременно строго опредѣленный въ своихъ границахъ.

Палковъ весьма хорошо объясняетъ, почему известный пунктъ у церкви назывался погостомъ: «подъ погостомъ въ древнее время разумѣлись мѣста торговля, гдѣ «гости», т. е. заѣзжіе купцы дѣлали свои стоянки и производили «гостьбу», т. е. торговлю, а жители окрестные въ свою очередь собирались съ мѣстными товарами для обмена» (Рус. Вѣстн. 1898, ноябрь, стр. 55). Если дополнить это мнѣніе догадкой Неволлина, что для своихъ стоянокъ гости выбирали наиболѣе удобныя и оживленныя мѣста, бывшія мѣстами языческихъ богослуженій, и что со введеніемъ христіанства на этихъ именно мѣстахъ могли прежде всего возникать храмы христіанскіе;—то переходъ отъ погоста—торгового мѣста къ погосту—церкви станетъ совершенно ясенъ.—Но еще въ древности приписали къ погостамъ волости, волостки, села, сельца и деревни, и эти округи съ погостомъ—центромъ сами назвались погостомъ.

Какой же округъ разумѣется подъ именемъ погоста? Уже одно то обстоятельство, что подробное описаніе погостовъ—округовъ мы находимъ въ Переписной оброчной книгѣ, говоритъ намъ совершенно ясно о томъ, какъ на погосты смотритъ сама Писцовая Книга. Для нея погосты—строго опредѣленные правительственные округи для отправленія населеніемъ разныхъ повинностей. Главною повинностью населенія была повинность доходная, оброчная, обежная; съ погостовъ-округовъ Правительство — позагаемъ — и взидало известнымъ образомъ обежную дань, оброкъ натурою, оброкъ деньгами.

Профессоръ Сергѣевичъ, принимающій такой именно взглядъ на погосты округи, не находитъ однако указаній на достаточно развитую финансовую организацію въ округѣ. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Если бы даже ограничиться указаніемъ на единственнаго старосту, котораго нашелъ въ Писцовой Книгѣ Сергѣевичъ (III, 549. сюеземецъ Харло Ороловъ-староста вѣроятно

Каргальскаго погоста), то и тогда при его вѣрномъ предположеніи, что Писцовая Книга описываетъ податныя единицы, а не должности, на этомъ единичномъ указаніи позволительно было бы сдѣлать широкіе выводы. Но намъ въ той же Писцовой Книгѣ удалось найти упоминаніе не одного, а 13 старостъ. Изъ нихъ 2— въ городахъ, 1 въ Рядкѣ; но 10—въ погостахъ. И если относительно нѣкоторыхъ еще могутъ возражать,—погостскій ли это староста, или быть можетъ староста какой либо волостки, то упоминаніе въ деревнѣ Греблець (1 дворъ) Ильинскаго Замозкаго погоста старосты «Замозкаго» Паршука,—не допускаетъ сомнѣній, что рѣчь о старостѣ погостскомъ. Слѣдовательно такіе старосты были. Мы нашли упоминаніе о старостахъ въ погостахъ—Каргальскомъ (III, 549), Сабѣльскомъ (III, 116), Замозскомъ (III, 575), Озеретцкомъ (III, 717), Ястребинскомъ (III, 791), Вздылетцкомъ (III, 864), Врудскомъ (III, 849), Опольскомъ (III, 942), Ижерскомъ (XI, 345), Ровдужскомъ (XII, 90), Сердоловльскомъ (XII, 144), и кромѣ того въ городѣ Ямѣ (III, 895), и въ городѣ Ладогѣ (III, 857).

Конечно въ большинствѣ погостовъ старосты не названы; но вѣдь Сергѣевичъ справедливо говоритъ, что «писцы описывали хозяйства, а не должности» (III, 81). Съ другой стороны онъ совершенно напрасно ослабляетъ ссылку Папкова на Д. къ А. И. I, 94. 1556, гдѣ сказано: «а изъ малыхъ погостовъ изъ двухъ или изъ трѣхъ по человѣку, а велѣно тѣмъ старостамъ выборнымъ собирать наши ямскія и приметныя деньги, и за посошныя люди... и всякія полати по Писцовымъ Книгамъ, и привозить къ вамъ въ Новгородъ». Если допустимъ, что приведеннымъ наказомъ узаконяется и подтверждается то, что въ жизни уже практиковалось, тогда намъ понятными станутъ и старосты въ нѣкоторыхъ погостахъ, и то обстоятельство, что не во всѣхъ погостахъ они есть.

Но намъ кажется, что финансовая организація въ погостахъ была строже и полнѣе, чѣмъ предполагаетъ проф. Сергѣевичъ. Почему то онъ совершенно не упоминаетъ о десятцкихъ въ погостахъ. А между тѣмъ мы ихъ отмѣтили 15,—цифра почтенная. Нѣкоторые изъ нихъ упомянуты въ тѣхъ погостахъ, гдѣ упомянуты и старосты,—въ Замозскомъ (III, 592), Опольскомъ (III, 899), Ижерскомъ (четыре XI, 362, 371, 413, 422); но другіе въ погостахъ, гдѣ старость не названо: въ Суйдовскомъ (III, 702), Толдожскомъ (III, 906), Городенскомъ Орѣх. (три—

XI, 117, 119, 130), Корбосельскомъ (XI, 199), Дудоровскомъ (XII, 299, 314, 332).

Почему бы не предположить, что десятскіе — это вспомогательные органы у старостъ, имѣвшіеся у нихъ или для ихъ же погостовъ, или для другихъ, бывшихъ въ ихъ вѣдѣніи (по два — по три малыхъ погоста)?

И намъ кажется, что собиравшіеся «на Рождество Христово, на Великъ день, на Петровъ день» доходы крестьянами приносились, быть можетъ по напоминанію десятскаго, къ нему — десятскому въ избу; онъ доставлялъ собранный доходъ натурой и деньгами старостѣ въ избу, а послѣдній уже отправлялъ все въ Новгородъ, или въ уѣздный городъ... Если такъ представимъ себѣ финансовую организацію, то сама собой отпадаетъ нужда отыскивать какую то погостскую избу (Сергѣевичъ Ш, 80). Доходы доставлялись старостѣ. Мірскіе же вопросы рѣшались, какъ и теперь рѣшаются, не въ мірской избѣ. Гдѣ же?

Намъ и кажется, что такимъ мѣстомъ и была погостская церковь. Слѣдуетъ только вдуматься въ выраженія Писцовой Книги: «а церковь того погоста», и невольно почувствуется, что Писецъ, имѣя дѣло съ округомъ правительственнымъ, однако мыслить, какъ непрехѣнную принадлежность погоста, погостскую церковь. Даже слова: «а церкви погостскіе нѣту, ни погоста» Ш, 24, невольно звучатъ такъ, что въ понятіе погоста должна входить церковь.

И дѣйствительно, церковь мы видимъ во всѣхъ погостахъ Водской пятинны. Прямо названы и описаны церкви въ 39 погостахъ: Ш, 8, 30, 56, 82, 182, 278, 358, 414, 471, 486, 553, 569, 603, 637, 680, 712, 726, 756, 795, 832, 861, 892, 905; XI, 36, 42, 55, 91, 199, 142, 257, 286, 341; 431; XII, 33, 76, 120, 143, 170, 179. Въ погостѣ Антоньевскомъ церковью могъ служить Антоніевъ съ Боженки монастырь; или же церковь погоста могла быть въ Обонежской пятинѣ. Въ Обонежской пятинѣ находились церкви погостовъ Грузинскаго (Ш, 445) и Никольскаго съ Городища (XI, 107); въ Шелонской пятинѣ — погостовъ Сабѣльскаго (Ш, 105), Коситскаго (Ш, 154), и Передольскаго (Ш, 157); церкви не описаны, такъ какъ находились въ дворцовыхъ волостяхъ, въ погостахъ Пидебскомъ (Ш, 13), Петровскомъ (Ш, 478), Хрепельскомъ (Ш, 144), Клим. Тесовскомъ (Ш, 67). Церковью Суйдовскаго погоста могъ служить монастырь Суйдовскій (Ш, 691). Въ Келтушскомъ погостѣ церкви не описано —

вѣроятно потому, что начало описанія погоста утрачено. Въ утраченномъ описаніи погостовъ Орлинскаго и Грезневскаго описаніе церквей было, почему и погосты называются первый Спасскій, второй Никольскій. А въ такомъ случаѣ у насъ остаются, повидимому, безъ церквей погосты Каргальскій и три Городенскихъ—Ладожскій, Орѣховскій (Спасскій) и Корельскій. Но не очевидно ли, что для Каргальскаго погоста погостскою церковью была какая нибудь церковь изъ города Копорья, находившагося на территоріи погоста; три же Городенскихъ погоста имѣли свои церкви въ городахъ—Ладогѣ, Орѣшкѣ и Корелѣ. Орѣховскій Городенскій погостъ даже и называется Спасскимъ, очевидно по имени Спасской церкви, дѣйствительно бывшей въ г. Орѣшкѣ. И почему бы, въ возраженіе профессору Сергѣевичу (Ш. 86, прим.) спросимъ, церкви городской не быть церковью погостскою, когда погостскою церковью бывали и монастырскія церкви? У насъ совершенно безъ церкви останутся только Заверяжье и Окологородье. Но ни первое, ни второе погостовъ не составляли (въ смыслѣ округа) и центровъ не имѣли самостоятельныхъ, тянули же они вѣроятно къ Новгороду (Заверяжье) и къ Ямѣ (Окологородье). Въ позднѣйшихъ Писцовыхъ Книгахъ и Заверяжье, и Окологородье совершенно даже исчезаютъ.

Если же каждый погостъ имѣлъ свою церковь, тогда и жизнь погостская намъ представится такъ. Изъ разныхъ концовъ погоста изстари крестьяне спѣшили въ опредѣленные дни къ церкви—на погостъ. Здѣсь были переносныя лавки—торги. Сюда они привозили своя товары, здѣсь же закупали и себѣ, что нужно. Около церкви, а не около мірской погостской избы, они обсуждали и свои погостскія дѣла: какая деревня—захудѣла, какая выросла напр.; съ какой деревни не получить дохода, назначеннаго Писцовой Книгой; съ какой напротивъ можно болѣе получить; какъ и куда собирать доходы и пр.—И церковь, центръ жизни религіозной, была свидѣтельницей гражданской жизни погоста—округа.

Даже. Погосты иногда были такъ велики, что невольно, смотря на разстояніе нѣкоторыхъ деревень отъ центра—погоста задаешься вопросомъ: неужели не испытывали наши предки неудобствъ и при отправленіи повинностей гражданскихъ, и въ исполненіи обязанностей религіозныхъ? Вѣроятно, что эти неудобства давали себя чувствовать очень и не они ли вызвали къ

жизни дѣленіе погостовъ на села, въ иныхъ случаяхъ съ отдѣльными даже церквами. Напр. погостъ Никольскій Передольскій—имѣлъ свою погостскую церковь за Лугою въ Шелонской пятинѣ; но въ погостѣ мы находимъ «село Мъскорици, на рѣкѣ на Лузѣ; а въ немъ церковь Рождество Христово» III, 157, — «деревень къ селу» 13. Полагаемъ, что эти 13 деревень своимъ центромъ считали Мъскорици, туда доставляли доходы. Но вмѣстѣ съ этимъ эти 13 деревень невольно и религіознымъ своимъ центромъ должны были считать не Передольскій погостъ, а село Мъскорици, въ которомъ имъ приходилось часто бывать по дѣламъ общественнымъ. Въ томъ же погостѣ другое село Творошковици (Ш, 166) притягивало къ себѣ жизнь и гражданскую и церковную еще 14 деревень. Такимъ образомъ погостъ—единица оказалась раздробленнымъ на части: собственно погостъ, село Мъскорици и село Творошковици. Однако полагаемъ, что подчиненное отношеніе селъ къ погосту сохранялось въ этихъ случаяхъ. Весьма замѣтно такое дробленіе погоста на болѣе мелкія единицы въ Будковскомъ погостѣ. Въ немъ мы находимъ село Бѣлое съ церковью (Ш, 278—279), «а деревень къ селу» 32; село Будково (Ш, 299; церковь его—церковь погостская),— «а деревень къ селу» 19; село Хабалина Гора съ церковью (Ш, 306), «а деревень къ селу» 18; село Передчицы съ церковью (Ш, 312), «а деревень къ селу» 12. Слишкомъ ясно, что въ Будковскомъ погостѣ выдѣлились четыре меньшія единицы—села, объединявшія около себя каждое известное количество деревень, прежде всего, конечно, для отправленія гражданскихъ повинностей. Характерна въ этомъ отношеніи отмѣтка писца о волости села Бѣлаго: «а великого князя оброкъ въ той волости всѣхъ бояршинъ крестьяномъ, деньги и хлѣбъ разметовати межъ собою по пашнѣ» (Ш, 291). На волость села Бѣлаго оброкъ наложенъ и писцомъ обозначенъ; но сколько съ cadaго крестьянина слѣдуетъ взимать оброка,—это предоставляется сельчанамъ опредѣлять на мѣстѣ, примѣнительно къ размѣру пашни, а слѣдовательно, и дохода, крестьянина.—Но для отправленія гражданскихъ повинностей тянушіе къ селу, напр. Передчицамъ, непременно и въ церковь пойдутъ Передчицкую; да и странно было бы крестьянину напр. изъ деревни Желцы идти къ обѣднѣ въ Будково, верстъ за 30, когда у него есть Передчицы верстахъ въ 10—12.

Такимъ образомъ могли погосты подраздѣлиться на села; и

конечно помѣщики владѣльцы сель играли въ дѣлѣ этого подраздѣленія немаловажную роль.

Всѣхъ погостовъ, считая и Заверяжье, 59: въ Новгородскомъ уѣздѣ—20, въ Кошорскомъ—15, въ Ямскомъ (безъ Окологородья) 3, въ Ладожскомъ—6, въ Орѣховскомъ—8 и въ Корельскомъ—7. Что касается размѣровъ погостовъ,—то они весьма разнообразны, что можно усмотрѣть изъ прилагаемой къ главѣ таблицы. Границы погостовъ каждаго въ отдѣльности и подробное каждаго изъ нихъ описаніе мы отнесли въ особую, самостоятельную главу.

Въ заключеніе своей рѣчи о погостахъ, считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по поводу ссылки проф. Сергѣевича на погосты Деревской пятины, якобы подтверждающіе его предположеніе, что церковь не составляла необходимой принадлежности погоста. (Древн. Русск. Права III, 85, прим.), хотя Деревская пятинна и не была предметомъ спеціальнаго нашего изслѣдованія.

Изъ 54 погостовъ (все равно—изъ 61 съ городками и волостями), Сергѣевичъ не нашелъ церквей погостскихъ въ 15 погостахъ. Просматривая приведенный имъ списокъ погостовъ, мы нашли его составленнымъ не точно. Такъ, въ Млевскомъ погостѣ церкви погостской не описано, но упомянутый Никольской попъ Конанъ (I, 134), могъ бы дать право отнести по данному вопросу погостъ Млевскій къ разряду спорныхъ. Встрѣчающееся въ описаніи Городенскаго погоста упоминаніе дворовъ «у Николы на погостѣ» (напр. I, 264, 265) къ Вельевскому погосту Сергѣевичемъ относится (III, 86 прим.) совершенно ошибочно, и несомнѣнно указываетъ на погостъ—церковь и погостъ—мѣсто въ Городенскомъ погостѣ. Положительно не понимаемъ, какъ къ числу не имѣющихъ церкви отнесеть погостъ Пиросскій. Въ I, 555 мы читаемъ: «въ Пиросѣ на погостѣ: д. Темъянниково Никольская, что въ Пиросѣ въ Петрѣ Святомъ на полатехъ», «Д. Темъянниково церковная Петра и Павла, что въ Пиросѣ на погостѣ». Не только указывается на погостъ—мѣсто, на погостъ—церковь; но еще на церковь Петра и Павла, съ предѣломъ Никольскимъ на полатехъ. Есть погостская церковь и въ Налесскомъ погостѣ; только упомянута не при описаніи этого погоста (I, 794—812), а при описаніи волости Велило (II, 762).—Принявъ во вниманіе сдѣланные сейчасъ поправки, мы будемъ имѣть лишь 11 погостовъ безъ по-

гостскихъ церквей, если довѣримся проф. Сергѣевичу. Однако, имъ въ списокъ этихъ погостовъ почему-то не включены погосты Оксочскій и Кременичскій, въ которыхъ погостовъ—иѣсть и погостовъ—церквей не указано, и съ которыми погостскихъ церквей не достанетъ 13 погостамъ. Цифра (на 62 погоста) не столь велика, и не понятно, почему она принята, какъ фактъ неопровержимый, не смотря на многія, весьма сильно ослабляющія этотъ фактъ, обстоятельства. Именно.

Самъ проф. Сергѣевичъ нашелъ церкви въ погостахъ Посонскомъ (сц. Погостъ), Бологовскомъ (сц. Бологое) и Михайловскомъ (сц. Тимофѣевское). Но онъ склоненъ считать эти церкви не погостскими, а частными: они расположены-де при селѣцахъ, бывшихъ за помѣщьями. Однако, и въ погостѣ Коротцкомъ церковь находилась въ селѣ помѣстномъ Короткѣ (I, 321), въ погостѣ Влажинскомъ церковь находилась въ сц. Влажинѣ, принадлежавшемъ частному лицу (I, 730), въ погостѣ Чернчевичскомъ церковь описана въ помѣстномъ селѣ Чернчевичи (II, 123), въ погостѣ Теребуновскомъ церковь находилась въ помѣстномъ селѣ Теребуново (II, 123), въ погостѣ Туренскомъ (I, 399), церковь погостская находилась въ помѣстномъ селѣ Парфѣевѣ. А во всѣхъ этихъ погостахъ церкви пр. Сергѣевичъ погостскія нашелъ. Что нибудь одно: или въ Посонскомъ, Бологовскомъ и Михайловскомъ не было погостскихъ церквей; но тогда ихъ не было и въ перечисленныхъ нами погостахъ; или же они были (т. е. погостскія церкви) въ погостахъ Коротцкомъ, Влажинскомъ, Чернчевичскомъ, Теребуновскомъ, Туренскомъ, но тогда они были и въ погостахъ Посонскомъ, Бологовскомъ и Михайловскомъ.—Мы лично склоняемся къ послѣднему положенію. И склоняетъ насъ къ этому слѣдующее соображеніе. Въ погостѣ Ясеновичскомъ—церковь въ волости сц. Хутынскаго монастыря—(I, 41), въ погостѣ Коломенскомъ—тоже (I, 93), въ погостѣ Бѣльскомъ церковь въ волости Воскресенскаго монастыря (II, 422), въ Бронничскомъ—въ селѣ Антоіева монастыря (II, 445). Какъ будто всѣ эти монастыри—не погосты, а частные владѣльцы; и все же признаетъ проф. Сергѣевичъ церкви эти погостскими? Даже болѣе: въ Понедѣльскомъ погостѣ—за погостскую церковь призналъ проф. Сергѣевичъ монастырь Понедѣльскій съ игуменомъ и старцами (II, 469), и признавалъ—(правда безмолвно) справедливо. Почему же намъ не признать за церкви погостскія—церкви на земляхъ частныхъ

владѣльцевъ? А тогда немѣющимися своихъ церквей будетъ лишь 10 погостовъ: Великопорожскій, Боровицкій, Яжелбитцкій, Локотцкій, Островскій, Оксочскій, Кременичскій, Морозовскій, Холмовскій и Наволотцкій.

Однако,—въ Локотцкомъ упоминается: «погостъ Новой: на погостѣ церковь Велики Никола, дв. попъ Исакъ, дв. проскурница Улита, дв. церковной сторожъ Лучка» (II, 30). Почему бы не усмотрѣть здѣсь указанія—на погостъ-церковь? Нѣтъ церкви въ Кременичскомъ погостѣ, но все описаніе погоста заняло лишь 2 столбца; нѣтъ церкви въ Морозовскомъ,—но описаніе всего погоста заняло лишь 3 столбца. Полагаемъ, что для этихъ погостовъ мы не имѣемъ полного описанія ихъ, и думаемъ, что въ частяхъ погостовъ неописанныхъ указаніе на церкви мы нашли бы. А тогда нельзя ли этимъ объяснить молчаніе Писцовой Книги о церквяхъ и въ остальныхъ 7 погостахъ? Дворцовыя земли въ Деревской пятинѣ были (см. напр. II, 430), а изъ примѣра Водской пятины мы знаемъ, что въ дворцовыхъ волостяхъ часто упоминаются церкви погоста. Почему бы не предположить церквей погостскихъ для 7 погостовъ тоже въ дворцовыхъ волостяхъ (напр. Холмовскій погостъ—дворцовая волость II, 430)?

За всѣмъ симъ считаемъ необходимымъ отмѣтить, что Писцовая Книга Деревской пятины написана совсѣмъ по иному плану, чѣмъ Писцовая Книга Водской пятины; тогда какъ въ послѣдней на первомъ мѣстѣ всегда описывается церковь погоста, а если ея нѣтъ—это отмѣчается; въ Писцовой Книгѣ Деревской пятины церкви описываются случайно при описаніи волостки, гдѣ они находились, и если эти волостки (напр. дворцовыя) не описывались,—не описывалась и «не отмѣчалась» сама церковь. Отсюда—такія глухія указанія на церкви погоста, какъ «у Николы на погостѣ»—(для Городенскаго, для Вельевскаго погостовъ), «на погостѣ у Егорья Святого» (для Рутинскаго погоста).—Съ другой стороны,—въ то время какъ для нѣкоторыхъ погостовъ Писцовая Книга церквей погостскихъ не указываетъ повидимому,—для другихъ она называетъ ихъ по нѣскольку, относя къ погостскимъ и церкви въ сельцахъ. Напр. въ Сеглинскомъ погостѣ—«си. Глинянецъ: а въ немъ церковь... На погостѣ же» (I, 457); въ Жабенскомъ погостѣ, кромѣ церкви погостской (I, 612)—«Великаго князя погостъ Зоццо»... съ церковью (I, 629), а «погостъ Владычнь безъ церкви (I, 630). Въ Шегринскомъ погостѣ кромѣ погостской (II, 198), есть церковь въ сельцѣ

Семенищовѣ... «на погостѣ же» (II, 172). Чувствуется, что, по понятію писца этой книги, погостъ — не только округъ весь (напр. Шегринскій), но и часть этого округа; погостъ — не только мѣсто около погостской церкви, но — и мѣсто около церкви этого меньшаго округа — погоста. — Наконецъ, при описаніи волостей (Стержъ, Мореза, Велиля, Лопастыцы, Буецъ) вездѣ описывается погостская церковь и дворы на погостѣ; откуда мы предполагаемъ, что у писца погостъ — округъ сливался иногда съ понятіемъ волости. — Все это необходимо имѣть въ виду, чтобы съ полнымъ основаніемъ сказать и на основаніи книги Деревской пятины, что погосты — это округи правительственные, административные, — это волости; но въ нихъ и при нихъ мыслится какъ непремѣнная принадлежность, погостская церковь, не вездѣ, правда, описываемая.

Распределеніе дворовъ, людей и обожь по погостамъ.

I. Новгородскій уѣздъ.

Григ. Кречневскій погостъ	75 дв.	105 чел.	76 об.
Никол. Пидебскій погостъ.	56 »	70 »	50 »
Заверяжье	47 »	61 »	42 »
Егор. Лусскій погостъ . . .	195 »	305 »	226 ¹ / ₂ »
Дмитр. Гдигскій погостъ .	62 »	112 »	71 ¹ / ₂ »
Клим. Тесовской	96 »	151 »	142 ¹ / ₂ »
Спасскій на Оредежи . . .	100 »	161 »	114 ¹ / ₂ »
Сабѣльскій погостъ	293 »	496 »	326 »
Усиенск. Хрепельскій пог.	99 »	153 »	118 »
Коситскій погостъ	11 »	14 »	12 »
Никол. Передольскій	160 »	266 »	188 »
Дмитр. Городенскій	612 »	915 »	635 »
Никол. Будковскій пог. . .	610 »	830 »	655 »
Ильин. Тигодскій п.	359 »	552 »	298 ¹ / ₂ »
Солетскій погостъ	285 »	458 »	235 ¹ / ₂ »
Андр. Грузинскій	87 »	146 »	56 ¹ / ₂ »
Коломенскій погостъ	165 »	216 »	149 »
Антоновскій погостъ	36 »	43 »	32 »
Петровскій погостъ	42 »	46 »	37 »
Иван. Переѣздовскій п. . .	58 »	72 »	59 »

Въ уѣздѣ 3448 дв., 5172 чел., 3521¹/₂ об.

II. Конорскій уѣздъ.

Каргальскій погостъ	770 дв.	979 чел.	701 ¹ / ₂ об.
Егор. Радчинскій пог.	188 »	250 »	206 »
Ильин. Замозскій пог.	344 »	426 »	330 »
Покр. Дятелинскій п.	283 »	383 »	241 »
Кишѣнскій погостъ	338 »	414 »	288 ¹ / ₂ »
Покр. Дягиленскій	110 »	123 »	98 »
Ник. Суядовскій пог.	222 »	328 »	246 ¹ / ₂ »
Покр. Озеретикій.	129 »	160 »	145 »
Спасс. Зарѣтцкій	211 »	262 »	210 ¹ / ₂ »
Никол. Ястребинскій п.	489 »	681 »	396 »
Григор. Льѣшскій пог.	311 »	379 »	329 »
Богород. Врудскій	335 »	437 »	387 ¹ / ₂ »
Егор. Вадьлетцкій	128 »	154 »	142 »
Спасск. Орлянскій	листы описанія утеряны.		
Никольскій Грезневскій	листы описанія утеряны.		
<hr/>			
Въ уѣздѣ	3858 дв.,	4976 чел.,	3721 ¹ / ₂ об.

III. Ямской уѣздъ.

Окологородье	106 дв.	154 чел.	100 ¹ / ₂ об.
Воздв. Опольскій пог.	480 »	605 »	425 »
Никол. Толдожск. пог.	398 »	511 »	281 »
Егор. Радчинскій пог.	46 »	54 »	44 »
<hr/>			
Въ уѣздѣ	1030 дв.,	1324 чел.,	850 ¹ / ₂ об.

IV. Ладожскій уѣздъ.

Городенскій погостъ	253 дв.	374 чел.	221 об.
Ильинскій погостъ	35 »	62 »	42 »
Өед. Пѣсотцкій пог.	68 »	108 »	78 ¹ / ₂ »
Ег. Теребужскій п.	197 »	304 »	226 ¹ / ₂ »
Лопца малая.	29 »	42 »	19 »
Михайловскій погостъ	136 »	259 »	156 »
Никольскій съ Городища	14 »	30 »	15 »
<hr/>			
Въ уѣздѣ	732 дв.,	1179 чел.,	758 об.

V. Орѣховскій уѣздъ.

Спасск. Городенскій	316 дв.	417 чел.	218 об.
Иван. Куйвошскій	373 »	486 »	398 ¹ / ₂ »
Воздв. Корбосельвскій	321 »	401 »	279 ¹ / ₂ »

Келтушскій пог.	174 дв.	244 чел.	199 ¹ / ₂ об.
Егор. Лопскій пог.	281 »	384 »	290 »
Введ. Дудоровскій	517 »	697 »	406 »
Никол. Ижерскій	842 »	1189 »	588 ¹ / ₂ »
Никол. Явросольскій	279 »	402 »	238 »
<hr/>			
Въ уѣздѣ	3103 дв.,	4220 чел.,	2619 об.

VI. Корельскій уѣздъ.

Городенскій погостъ	185 дв.	267 чел.	203 ¹ / ₂ об.
Михайл. Сакульскій п.	314 »	469 »	438 ¹ / ₂ »
Васильевскій Ревдушскій	245 »	345 »	298 »
Богород. Кирьяшскій	812 »	1056 »	1052 лука
Ник. Сердовозскій	825 »	1124 »	1124 »
Ильинск. Иломанскій	239 »	335 »	335 »
Воскрес. Соломянскій	313 »	509 »	509 »
<hr/>			
Въ уѣздѣ	2933 дв.,	4105 чел.,	3960 об.

1. Въ пог. Новгородскаго уѣзда.	3448 дв.	5172 ч.	3521 ¹ / ₂ об.
2. » » Копорскаго »	3858 »	4976 »	3721 ¹ / ₂ »
3. » » Ямскаго »	1030 »	1324 »	850 ¹ / ₂ »
4. » » Ладожскаго »	732 »	1179 »	758 »
5. » » Орѣховскаго »	3103 »	4220 »	2619 »
6. » » Корельскаго »	2933 »	4105 »	3960 »
<hr/>			
Въ пятинѣ	15104 дв.,	20976 ч.,	15430 ¹ / ₂ об.

IV.

ПОЧИНОКЪ. ДЕРЕВНЯ. СЕЛЬЦО. СЕЛО. РЯДОКЪ. ВОЛОЧЕКЪ.

Территорія Водской пятины была усѣяна разнаго рода селеніями; достаточно сказать, что на ней находилось не считая Новгорода пять городовъ уѣздныхъ и 4387 селеній съ названіями — починокъ, деревня, сельцо, село, рядокъ, волочекъ. Однако, уже одно количество селеній въ пятинѣ говоритъ о томъ, что тогдашнее селеніе много отличалось отъ современнаго. Это мы видимъ и на самомъ дѣлѣ.

Водскую пятину въ 1500 году мы застаемъ, кажется, на томъ ея возрастѣ, когда ростъ количества селеній болѣе или менѣе замеръ: когда вмѣсто этого начали жить и развиваться сами селенія. Однако,—въ Писцовой Книгѣ находимъ совершенно достаточныя данныя для сужденія о томъ, съ чего начали свое существованіе, дошедшія до 1500 г. деревни, какія формы они въ разное время пережили, и что эти формы есть по всему существу.

Если бы мы пожелали хотя немного оторваться отъ Писцовой Книги, отъ всѣхъ этихъ Боровъ, Борковъ, Горокъ, Замошьевъ, Запольевъ, Заболотьевъ съ ихъ Ваньками, Прошками, Куземками; если бы мы хотя на минутку забыли копны сѣна, коробьи ржи;—а вмѣсто этого взглянули мысленно на природу края и во время написанія книги, а еще лучше—задолго до ея появленія, когда на Новгородской землѣ владѣльцами были «вольные мужи» новгородцы;—намъ представилась бы необычная для настоящаго времени, хотя все еще встрѣчающаяся, картина. На цѣлые десятки верстъ въ разныя стороны стоятъ вѣковые лѣса. Не трогала ихъ еще рука человѣка. Лишь нога смѣлаго охотника проникала въ ихъ таинственную глушь. Рѣдко среди лѣсовъ появится полянка, лужокъ, покрытые травой. Еще рѣже, гдѣ нибудь около рѣки, ютится небольшая деревня. Кто владѣлецъ этой дѣвственной природы?—Господинъ «Великій Новгородъ», а частіе кто нибудь изъ его «посадниковъ», «тысяцкихъ», «бояръ»; а можетъ быть и просто «житьи» люди изъ Нонгорода, — «уличане», или даже — новгородскій архіепископъ, какой либо монастырь новгородскій, или—церковь. Великое богатство, но богатство не разработанное, въ сыромъ т. ск. видѣ заключалось во всѣхъ этихъ земляхъ, покрытыхъ лугами, лѣсами, иногда—мхами, болотами, озерами. И въ интересахъ cadaго владѣльца было не только эксплуатировать свою землю, но непременно—эксплоатировать ее какъ можно больше, не обходя вниманіемъ и такіе уголки, которые даже трудно доступны въ иныя времена года.

Такъ какъ владѣлецъ земли, будь онъ «бояринъ» или «житей» изъ города, или же владыка и монастырь, естественно не могли сами, своими плечами обрабатывать бывшую въ ихъ владѣніяхъ землю,—они должны были обращаться къ услугамъ рабочей силы—«хрестьянъ»—«крестьянъ», съ которыми и заключали условія (порядныя), съ которыми и рядились на извѣстный

участокъ земли. Крестьянинъ получалъ себѣ въ обработку землю, отъ которой и для себя стремился извлекать пользу; владѣлецъ же, смотря по условію, — раньше или позднѣе, получалъ чрезъ крестьянина извѣстный доходъ отъ земли. Такъ то и зарождались тѣ многочисленныя селенія, которыми къ 1500 году была усѣяна Водская пятина.

Починокъ, безъ сомнѣнія, былъ первой формой, подъ которой появлялись всѣ эти селенія, подъ которой они и существовали нѣкоторое время прежде, чѣмъ перейти во вторую форму. Что же собою представлялъ починокъ?

Отдавая полосу земли въ обработку крестьянину, владѣлецъ земли не могъ и думать о томъ, чтобы сразу получить доходъ съ сѣвшаго на его землю крестьянина вслѣдствіе его полной небезпечности на первыхъ порахъ; поэтому сразу же опредѣлялось, сколько лѣтъ крестьянинъ, сидя на владѣльческой землѣ, можетъ не платить дохода, сколько лѣтъ — иначе — онъ будетъ «сидѣть на льготѣ»; и это количество лѣтъ не зависѣло отъ какой-нибудь заранѣе опредѣленной по закону нормы, а назначалось по соображенію съ мѣстными условіями. Съ другой стороны и крестьянинъ обстоятельствами вынуждался «сидѣть на землѣ» не иначе, какъ на извѣстныхъ льготныхъ условіяхъ. Вѣдь что ему приходилось передѣлать прежде, чѣмъ у него появятся «остатки» для платежа «дохода»?

Придя на свой участокъ, крестьянинъ долженъ былъ прежде всего срубить себѣ какую нибудь временную «хату», гдѣ онъ могъ бы укрываться отъ стужи и отъ звѣрей съ своей семьей. Срубивъ свою хату, — онъ уже «починалъ» эксплуатацію взятаго участка. Отсюда и его поселокъ изывался «починкомъ». — Хата крестьянина въ лѣсу. Нужно такъ или иначе устраивать пашню, заводить сѣнокосные луга. И вотъ съ утра до вечера всю зиму крестьянинъ съ взрослыми сыновьями, а можетъ быть и его хозяйка, рубятъ лѣсъ, очищаютъ его, пилятъ. Изъ него весной они сооружаютъ себѣ уже настоящую избу съ дворомъ и хлѣвами («дворъ»), можетъ быть и мыльню — баню. Вырубленный лѣсъ даетъ площадь для пашни. Но сколько нужно положить трудовъ крестьянину только на то, чтобы «выкорчевать», — освободить отъ корней и пней свою полосу. Проходитъ годъ, проходитъ — второй, третій, четвертый годъ; а крестьянинъ съ большимъ трудомъ успѣлъ лишь подготовить землю для пашни, за сѣвая рожь, ячмень, пшеницу — сначала «на сукахъ», т. е. на

выжженныхъ корчевьяхъ, а потомъ мало-по-мазу — и на настоящихъ полосахъ. Съ годами онъ успѣваетъ построить себѣ и амбаръ для хлѣба, и гумно съ овиномъ, и можетъ быть даже амбаръ для сѣна.

Вотъ этотъ то періодъ въ жизни селенія, когда постепенно начинаетъ культивироваться дѣвственная природа, — и отмѣчается въ Писцовой Книгѣ въ тѣхъ немногочисленныхъ уже въ 1500 г. случаяхъ, когда упоминаются «починки» (III, 5, 42, 117, 190, 214, 349, 385, 391, 419; 610, 684, 700, 720, 778; XI, 28, 220, 230, 386, 388; XII, 9). Всѣ они, за исключеніемъ упомянутыхъ на ст. 385 и 778-мъ III т., имѣютъ лишь по одному двору. Крестьяне во всѣхъ нихъ — видимо — заняты постепенной подготовкой земли подъ пахатныя поля и сѣнокосные дуга, почему съ нихъ дохода не идетъ, а сидятъ они на льготѣ; по большей части Писцовая Книга только вкратцѣ отмѣчаетъ это, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ указывается и срокъ льготныхъ лѣтъ (III, 5 — на семь лѣтъ съ 7007 года; III, 190 — на три года съ 7006 года.

Итакъ что же такое «починокъ»? Это первый видъ поселенія, когда — крестьянинъ только «начинаетъ» еще разрабатывать землю; почему «пашни» у него или вовсе нѣтъ, или еще мало для платежа дохода; починокъ — поэтому всегда бездоходный, льготный.

Проф. Сергѣевичъ въ своемъ трудѣ «Древности русскаго права, т. III» почему то совершенно не упоминаетъ этого вида поселеній, хотя глава 2-я (Деревня, дворъ, село, погость), построена тоже и на основаніи нашихъ Писцовыхъ Книгъ.

Деревня — это уже слѣдующій, болѣе прочный и болѣе благоустроенный видъ поселенія. Тяжелые годы первоначальной обработки взятой части земля прошли. Крестьянинъ имѣетъ уже и дворъ, и хлѣва, и мыльню, и амбары; у него въ одномъ полѣ вспахано земля столько, сколько онъ, не отвлекаясь на другія работы, могъ вспахать «одинъ на одной лошади»; здѣсь онъ застѣлъ рожь. Въ другомъ меньшемъ полѣ, тоже имъ вспаханномъ, «взодранномъ» — посѣяна «ярь» — овесъ, ячмень, пшеница, ленъ, гречиха; отдыхаетъ, въ ожиданіи посѣва ржи, крестьяниномъ же «взодранное» — вспаханное и третье поле. Тамъ и здѣсь образовались дуга, съ которыхъ снимается достаточное количество сѣна... Крестьянинъ не только для себя снимаетъ хлѣба достаточно, но въ силахъ уже не разстраивая сво-

его хозяйства, платить доходы владѣльцу.—Съ этого то момента, вѣроятно, починокъ перестаетъ быть починомъ и обращается волею хозяина въ деревню съ 1-ой обжаей; если же земли «вздо-рано» (драть — дереть — деревня) столько, сколько могли бы взодрать два крестьянина на двухъ лошадахъ, — въ деревнѣ считается двѣ обжи; если три на трехъ — три обжи, или соха. (Князь великій велѣлъ въспросити, что ихъ соха. И они сказали: 3 обжи соха, а обжа одинъ человекъ на одной лошади ореть; а кто на трехъ лошадахъ и самъ третей ореть, — ино то соха—Соф. Лѣт. II, стр. 217). Мы застаемъ деревню уже не въ первые годы ея жизни. Но все же деревень такихъ, какую мы только что сейчасъ описали, мы видимъ большинство. Изъ общаго числа селеній Водской пятины (4387) 4157 селеній носили названіе деревень (за исключеніемъ двухъ-трехъ десятковъ «починковъ») и среди нихъ мы видимъ 1676 деревень, считавшихъ только по одному двору. А вѣдь это число по отношенію къ общему числу деревень даетъ 40,3%.

Однако мы видимъ деревни, считающія и болѣе одного двора (отъ 2 до—23, отъ 26 до 30, 37, 46, 47, 52, 55 дворовъ). Какъ могли образоваться такія деревни?

Проф. Сергѣевичъ говоритъ, что «появленіе нѣсколькихъ дворовъ—есть результатъ дѣленія основнаго двора» (Др. Рус. Пр. III, стр. 51). Крестьянинъ распахавшій извѣстный участокъ, въ случаѣ своей смерти передавалъ его напр. своимъ двумъ сыновьямъ, которые владѣя прежнею деревнею вмѣстѣ, имѣли собственно по пол-деревни, по пол-двора; одинъ изъ сыновей поселялся, однако, не въ пол-дворѣ, — величинѣ идеальной, а въ настоящемъ дворѣ. Какъ владѣльцы одной деревни, оба крестьянина брата облагались оброкомъ, какъ недѣлимая единица... Таково происхожденіе—по Сергѣевичу—деревень съ двумя дворами. Если было у крестьянина умершаго три сына, — получалась деревня въ три двора. Могъ крестьянинъ пригласить на свой участокъ своего, чуждаго ему, товарища; тотъ поставитъ дворъ, — и опять деревня въ два двора, изъ которыхъ однако каждый собственно дворъ владѣетъ $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ и т. д. деревни—участка.

Не отрицая совершенно того, что деревни изъ однодворныхъ выросли въ деревни съ двумя, 3 и болѣе дворами именно такимъ способомъ, и по такимъ побужденіямъ, — мы должны однако съ положительностью утверждать, что это имѣло мѣсто

лишь иногда, но далеко не всегда. И прежде всего насъ наводитъ на это положеніе обстоятельство,—во что же въ концѣ концовъ обратился бы первоначальный участокъ—деревня, если бы каждый дворъ новый отъ него отрывалъ частицу. Если первый крестьянинъ распахалъ—положимъ — 12 десятинъ, его сыновья три могли имѣть уже только по 4 десятины; если у нихъ было еще по два сына, то внуки перваго хозяина деревни имѣть могли лишь по двѣ десятины и т. д.—Если же не предполагать такого дробленія перваго участка, а допускать то, что каждый новый дворъ обрабатывалъ спеціально свой участокъ, тогда мы поймемъ и то, почему при одномъ дворѣ одна обжа, а при 10—около десяти; почему при 10 дворахъ почти въ 10 разъ больше застѣвается хлѣба; почему при десяти дворахъ увеличивается и оброкъ. Но тогда деревни въ 2, 3 и болѣе дворовъ уже перестаютъ быть «результатомъ дѣленія основного двора».

Проф. Сергѣевичъ въ подтвержденіе своей мысли ссылается между прочимъ и на то, что не количество дворовъ, а количество высѣваемаго хлѣба опредѣляетъ размѣры деревни; поэтому деревня въ одинъ дворъ, высѣвающая 5 коробей ржи, больше деревни въ 2 двора, высѣвающей 4 коробьи ржи.—Несомнѣнно,—такое явленіе мы въ Писцовой Книгѣ наблюдаемъ; — напр. д. Вешки при 1 дворѣ (но 2 крестьянахъ?) высѣваетъ 5 коробей, а д. Серебряникъ при 2 дворахъ (но только 2 и крестьянахъ) высѣваетъ 4 коробьи (ср. III, 52). Но можно ли отсюда заключать, что при ростѣ дворовъ участокъ деревни не растетъ? Рядомъ съ названными деревнями видимъ деревню Островъ, въ 2 дворахъ 2 крестьянина высѣваютъ 6 коробей; д. Дубно, въ 2-хъ дворахъ 2 крестьянина высѣваютъ 8 коробей; д. Залужье—въ 2 дворахъ 6 крестьянъ высѣваютъ 8 коробей (III, 52). Мы взяли деревни эти, а не другія потому, что лежали онѣ на пространствѣ какихъ нибудь 5 верстъ, слѣдовательно почва у нихъ одна; и однако участки—не одинаковые. Почему? Полагаемъ, что не потому, будто первый владѣлецъ распахалъ въ д. Вешкахъ на 5 коробей, а въ д. Залужье—на 8 коробей; но потому, что, съ годами, съ увеличеніемъ рабочихъ рукъ участки пахатной земли увеличивались чрезъ обработку все новыхъ и новыхъ полосъ; что не только основной дворъ дѣлился на части, но каждая часть—еще увеличивалась извиѣ... А если это допустимъ, то опять разойдемся съ проф. Сергѣевичемъ въ его мнѣніи, что «новые дворы нарастаютъ—не извиѣ, а появляются изъ нутра

изъ старой деревни» (Др. Р. Пр. III, 55). Итъ,—они (разумѣемъ съ Сергѣевичемъ подъ дворомъ «хозяйство») нарастаютъ и извнѣ.

Подтвержденіе своему мнѣнію, что деревни росли не только «изъ нутра», но и извнѣ, мы находимъ во многихъ мѣстахъ Писцовой Книги, почему то не замѣченныхъ Сергѣевичемъ. Къ селцу Иванкову Гаврило Коринъ «припустилъ въ ту пашню... деревню Имору» (III, 524); деревня Имора, какъ хозяйство, перестала существовать, увеличивъ своимъ участкомъ пахатный участокъ селца.—«При старомъ писмѣ убыла деревня, потому что то селцо Куровичи писано было на два» (III, 698).—а по новому писму изъ двухъ составили одно селцо: ясно, что увеличили извнѣ. «При старомъ (т. е. сравнительно со старымъ) убыло три деревни..., а списаны съ тѣми деревнями въ одно мѣсто» (III, 4); «Тонвакало, и Нестерово, и Новинка списаны въ одно мѣсто» (XI, 186). «Деревни на Перни» (XII, 29) прежде представляла собою 4 деревни, «а по новому писму списано въ 1 деревню». (ср. еще: XI, 189. XII, 104. III, 23, 91, 137, и мн. др.). Во всѣхъ этихъ случаяхъ ясно говорится о томъ, что деревни часто увеличиваются путемъ соединенія въ одну нѣсколькихъ деревень; т. е. деревни растутъ не «изъ нутра старого двора» только, но и извнѣ.

Отмѣчаются въ Писцовой Книгѣ и обратные примѣры, когда деревня изъ нѣсколькихъ дворовъ «расписывается» на двѣ деревни самостоятельныя; «при старомъ прибыла деревня, потому что Храпши да и Рѣчица списаны были въ одно мѣсто» (III, 678; ср. III, 10).—Писцовая Книга однако не отмѣчаетъ мотивовъ, по которымъ производились всѣ эти списыванія и «расписыванія» деревень. Можно предполагать, что руководительнымъ мотивомъ могло быть большее или меньшее удобство взиманія съ извѣстной единицы—деревни оброковъ.

Деревень въ два двора мы нашли 1114.—т. е. 26,8% общаго числа деревень; деревень въ три двора—505, т. е. 12,1%. Деревень же имѣвшихъ свыше 10 дворовъ («8—9 дворовъ на деревню—это наибольшій размѣръ» какой замѣтилъ Сергѣевичъ—III, 42) мы замѣтили 132, что даетъ 3,1% всего количества деревень.

Всѣ цифры, приведенныя нами, дѣйствительно говорятъ, что «въ большинствѣ случаевъ на деревню приходилось—три, два, полтора двора»—(Сергѣевичъ, III, 42). И однако мы это поло-

женіе доуускаемъ съ большой оговоркой. Оно можетъ имѣть всю силу для уѣздовъ Новгородскаго, Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго; но оно не примѣнимо почти совершенно къ уѣздамъ Ямскому и Копорскому. Такъ, въ Ямскомъ уѣздѣ деревень—въ 1 дворъ—лишь 3, въ 2—7, въ 3—8, въ 4—12, въ 5 дворовъ—2, въ 6—9 деревень, въ 7—3, въ 8—2, свыше 10 дворовъ имѣютъ 5 деревень,—при общемъ количествѣ деревень въ уѣздѣ 51. Въ Копорскомъ уѣздѣ—изъ 365 деревень,—въ 1 дворъ 82, въ 2 двора—88, въ 3 двора—56; дворовъ свыше 10 имѣютъ 21 деревня, т. е. 5,8% общаго числа деревень.—Однако, если бы мы приняли во вниманіе не только деревни, а и всѣ селенія уѣздовъ, и сельца и села,—тогда разница между уѣздами была бы еще болѣе поразительною: въ то время, какъ свыше 10 дворовъ въ Новгородскомъ уѣздѣ мы видимъ 4,3% всего числа селенія, въ Ладожскомъ даже 0,48%, въ Орѣховскомъ 2,48% и въ Корельскомъ 4,75%;—въ Ямскомъ такихъ селеній 25,94% и въ Копорскомъ — 37,5% всего числа селеній!

Сразу видно,—что въ разныхъ уѣздахъ мы застаемъ селенія на совершенно различныхъ ступеняхъ ихъ исторической жизни: Въ Ладожскомъ уѣздѣ только двѣ деревни имѣютъ свыше 10 дворовъ,—въ Копорскомъ такихъ селеній чуть не половина.

Въ Водской пятинѣ мы нашли 168 селеній съ названіемъ сельцо. Что же такое представляютъ собою эти сельца?

Прежде всего необходимо замѣтить, что количество дворовъ въ сельцѣ намъ ничего не объясняетъ: размѣры сельцъ самые различные. 17 сельцъ имѣютъ отъ 1 до 5 дворовъ, 49 сельцъ отъ 6 до 10 дворовъ, 47 сельцъ—имѣютъ отъ 11 до 15 дворовъ, 34 сельца имѣютъ отъ 16 до 20 дворовъ, 11 сельцъ—отъ 21 до 25 дворовъ и 10 сельцъ отъ 26 до 55 дворовъ. Если селеніе и въ 1 дворъ называется сельцомъ, и въ 55 дворовъ тоже называется сельцомъ,—ясно, что дѣло не въ количествѣ дворовъ селенія.

Какое же селеніе называлось сельцомъ? Если мы руководясь спискомъ селеній, просмотримъ въ Писцовой Книгѣ тѣ изъ нихъ, которыя назывались сельцами, то невольно бросается въ глаза то обстоятельство, что сельца встрѣчаются болѣею частью въ помѣстныхъ владѣніяхъ; почти всегда въ сельцѣ въ этомъ случаѣ въ большомъ дворѣ живетъ «самъ»,—т. е. помѣщикъ, или рѣже «человѣкъ его»; почти всегда въ этихъ случаяхъ сельцо

является первымъ и по мѣсту описанія селеніемъ извѣстнаго помѣщика; за сельцомъ слѣдуютъ деревни; и описываются они часто послѣ отмѣтки «а деревень къ сельцу».—Изрѣдка встрѣчаются сельца и въ земляхъ оброчныхъ, съ отмѣткой, кому они прежде принадлежали; и въ земляхъ монастырскихъ,—среди монастырскихъ деревень сельцо опять занимаетъ первое мѣсто и въ немъ бываетъ монастырскій дворъ...—А если такъ, то и предполагаемъ, что сельцомъ называлось главное селеніе волостки, принадлежавшей помѣщику или монастырю, или церкви. Въ сельцѣ, поэтому, жили почти всегда помѣщики, имѣвшіе въ немъ свой большой дворъ; въ сельцо пріѣзжали монастырскія власти для сбора дохода и останавливались въ монастырскомъ дворѣ. Въ сельцо же приносили и привозили крестьяне все, что съ нихъ причиталось въ видѣ дохода натурою и деньгами въ пользу помѣщика, церкви, монастыря.

Иногда, правда, сельца встрѣчаются и въ другихъ земляхъ,—оброчныхъ напр.; но если всмотрѣться и въ ихъ положеніе среди другихъ деревень,—то почти всегда ясно усматривается, что сельцо было главнымъ селеніемъ волостки прежняго владѣльца оброчной земли.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ на 1082 селенія сельцъ 30, въ Копорскомъ уѣздѣ—на 513 селеній—сельцъ 114, въ Ямскомъ на 80 селеній сельцъ 17. Но въ Ладожскомъ уѣздѣ на 411 селеній—1 сельцо, въ Орѣховскомъ на 1347 селеній 6 сельцъ и въ Корельскомъ на 954 селенія 1 сельцо.

Ясно, что сельца распредѣляются по уѣздамъ слишкомъ неравномѣрно. И невольно напрашивается вопросъ, какъ же объяснить то явленіе, что въ Ладожскомъ, Орѣховскомъ и Корельскомъ уѣздахъ почти совершенно нѣтъ сельцъ.

Просматривая деревни помѣщиковъ уѣзда Ладожскаго, Орѣховскаго мы видимъ, что многіе изъ нихъ живутъ не въ сельцахъ, а въ деревняхъ (напримѣръ: XI. 15, 16, 26, 45, 47, 69, 131, 134, 268, 273, 281 и др.). Но здѣсь же мы невольно обращаемъ вниманіе и на то, что многія деревни, въ которыхъ живутъ помѣщики, къ названію имѣютъ прибавку: «большой дворъ»,—напр. «Д. Горка Большой Дворъ, лв. Самъ Василій» и пр. (XI. 79; ср. XI 12, 22, 37, 38, 49, 73, 79, 153, 212, 243, 260, 271, 282 и др.). Не замѣняетъ ли эта прибавка въ Лад., Орѣх., Кор. уѣздахъ термина «сельцо» въ другихъ уѣздахъ? И не находимъ ли мы здѣсь косвеннаго подтвержденія высказан-

наго нами мѣня, что сельцо — это прежде всего селеніе съ большимъ дворомъ, въ которомъ живетъ или раньше жилъ помѣщикъ.

Еще менѣе въ Водской пятинѣ мы находимъ селеній съ названіемъ село: 8 въ Новгородскомъ уѣздѣ, 34 въ Копорскомъ, 12 въ Ямскомъ, 5 въ Орѣховскомъ, 2 въ Ладожскомъ, всего около 60. Проф. Сергѣевичъ (Др. Р. Пр. III, 76) не различаетъ въ своемъ трудѣ сельцъ и сель; между тѣмъ Писцовая Книга никогда не называетъ сельца селомъ и наоборотъ; видимо съ терминомъ село связывалось нѣсколько иное понятіе, чѣмъ съ терминомъ—сельцо. Что же называлось селомъ?

Подробное разсмотрѣніе всѣхъ сель насъ привело къ слѣдующимъ положеніямъ. Прежде всего, село является по большей части центральнымъ селеніемъ въ волости (а не волосткѣ) какого нибудь помѣщика. Отсюда въ селѣ нѣ большинства случаевъ мы видимъ большой дворъ, т. е. дворъ помѣщика. Въ подтвержденіе сошлемся на села: Бутково (III, 294), Водосы (III, 445), Лусско (III, 43), Передчицы (III, 295), Творошковичи (III, 166), Хабалина Гора (III, 306),—въ Новгородскомъ уѣздѣ; на села Бронцевичи (III, 586), Бѣгуніцы (III, 569), Вздылицы (III, 862), Вруда (III, 833), Городня (III, 780), Забродье (III, 605), Змѣякино (III, 695), Канбаза (III, 554), Кумолово (III, 497), Озертицы (III, 800), Парицы (III, 686), Поддубье (III, 596), Сясть (III, 560), Стаяща (III, 682), Суйда (III, 701), Яблоничи (III, 758),—Копорскаго уѣзда; на села—Войносола (III, 914), Лялицы (III, 897), Пилола (III, 907) и Пустомержа (III, 945),—въ Ямскомъ уѣздѣ; на село Кулза въ Орѣховскомъ уѣздѣ (XI, 119).

Правда въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ селахъ не указывается помѣщичьихъ дворовъ (III, 278, 157, 809, 584, 505, 582, 541, 680, 691, 543, 793, 568, 797, 683, 759, 911, 901, 897, 906, 933, 910); но по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ сель объясненіе этому есть: село Бояницы (III, 809), с. Кербякула (III, 505), с. Колпници (III, 680), с. Валговичи (III, 911), с. Куровичи (III, 885),—не имѣютъ полнаго описанія: часть ихъ описи иногда затеряна (809, 680), иногда могла найтись въ дворцовыхъ книгахъ.—Нѣкоторыя села занимали—видимо—прежде центральное положеніе въ какой нибудь волости: село Куровичи (III, 691)—въ волости владычней, село Смоляговичи (III, 793)—тоже. Можно поэтому предполагать, что и другія села, не подходящія подъ

наше опредѣленіе, прежде были центральнымъ пунктомъ извѣстной волости.

Въ противоположность сельцу, центру волости, село является центромъ волости; отсюда понятнымъ становится, что въ селахъ жить могли болѣе состоятельные помѣщики; что въ селахъ жить могли лица должностныя; что въ селахъ, какъ въ извѣстномъ центрѣ деревенской жизни, строились иногда и церкви.

Такъ церкви мы встрѣчаемъ почти во всѣхъ селахъ Новгородскаго уѣзда (Будково, Бѣлое, Лусско, Мъскорицы, Передчицы, Творошковичи, Хабалина Гора), во многихъ Конорскаго уѣзда (Бѣгунницы, Вадьяницы, Вруда, Глазковичи, Лѣша, Суйда), въ Радчинѣ Ямскаго уѣзда. Часто церковью села является церковь погоста.

Указаніе на должностныхъ лицъ мы видимъ хотя бы въ с. Кулзѣ (XI. 119) и въ с. Лхтѣ (XI. 117) Орѣховскаго уѣзда.

Что касается размѣровъ сель, то здѣсь ничего положительнаго нѣтъ. Конечно, въ 1 дворъ у насъ встрѣчается село только потому, что оно не полностью описано (Колпници — III, 680); но и другія села считаютъ въ себѣ начиная отъ 76 дворовъ и спускаясь до 4—3 дворовъ.

Конечно центральнымъ положеніемъ села въ волости объясняется то, что деревни волости описываются подъ заглавіемъ: «а деревень къ селу» (ср. III, 166, 158, 279, 299, 306, 312), и деревни съ селомъ рассматриваются, какъ одна платежная единица.

Въ Орѣховскомъ уѣздѣ, въ Ижерскомъ погостѣ описывается Рядокъ у Клетей на р. Ижерѣ. Это—не деревня, не сельцо, не село. Живутъ въ Рядкѣ не крестьяне, а «торговые люди, пашни у нихъ нѣтъ» (XI. 344). Въ Рядкѣ 8 дворовъ, въ которыхъ 20 торговыхъ людей. Изъ нихъ—одинъ староста, можно предполагать—среди своихъ же торговыхъ людей. Рядокъ—находился «отъ Невы семь верстъ» и весьма возможно, что въ немъ съ одной стороны принимали товары, идшіе по водной системѣ изъ Новгорода, и отъ моря; съ другой—черезъ него же могли отправлять предметы и мѣстнаго производства.

Большое сходство съ Рядкомъ имѣетъ въ Корельскомъ уѣздѣ Волочекъ—Сванской. Здѣсь тоже нѣтъ пашенныхъ крестьянъ: «на Волочку живутъ люди рядовые, торговые и рыбные ловцы» (XII. 7). Рядовыхъ—торговыхъ людей 33 въ 26 дворахъ. Рыбныхъ ловцовъ 34 въ 29 дворахъ. Можно полагать, что и здѣсь

такъ же, какъ и въ Рядкѣ съ одной стороны принимались товары, доставлявшіеся сюда Ладожскимъ озеромъ и направлялись волокомъ чрезъ Сванское озеро, проливы, рѣчки, ручейки, перешейки внутрь страны Корельской; съ другой стороны—такииъ же путемъ товары могли получаться изъ внутренней Корелы для отправки въ Ладожское озеро.—Во всякомъ случаѣ,—и Рядокъ, и Волочекъ,—это термины вродѣ деревни, сельца, села; употребляются они для обозначенія торговыхъ поселковъ, одного «у клетей у Невы», другого—«Сванскаго» у озера Сванскаго.

Давъ понятіе о томъ, что такое починокъ, деревня, сельцо, село, рядокъ, волочекъ, мы позволимъ себѣ кратко коснуться названій деревень. Прежде всего, тѣ крестьяне, которые начинали деревню, такъ или иначе давали названіе своей деревнѣ. Весьма возможно, что мѣстность, занятая деревней, и раньше носила какое-нибудь названіе; тогда въ отличіе отъ другой съ тѣмъ же названіемъ, мѣстность, занятая деревней, отличалась именемъ крестьянина, деревню поставившаго. «Труфаново Замошье»—находимъ мы въ Писцовой Книгѣ (XI. 18),—въ деревнѣ крестьянинъ Ондрейко Труфановъ,—сынъ Труфана, ставившаго деревню. «Левоновское Селиверстово»—(XI. 48), въ деревнѣ крестьяне Федко да Симанко Левоновы,—дѣти Левона, давшего названіе деревнѣ. Рядомъ же находимъ Среднее Селиверстово и Конецъ Селиверстово. (ср. XI. 254: Берегъ Назаркино, Берегъ Озикино, Берегъ Заручье; XI. 169, 170: Кайлегола Игнатово,—Иголкино,—Макарово. XI. 225: Мишутино Грихново, М. Тарасино, М. Якушово, М. Яхново). Иногда деревни вмѣсто имени прямо называются «сѣдѣнемъ» такого то. — «сѣдомъ» такого-то. «Войроповъ сѣдѣ» (XI. 294), «Кузятиковъ сѣдѣ» (XI. 306), «Левтюля Ляввитонъ сѣдѣ» (XI. 305), Сѣдѣнье Грихново (XI. 151), Сменково (XI. 287), Кирово (XI. 342), Кузнецово (XI. 253), Ескино (XI. 172), Лембитово (XI. 353), Микулкино (XI. 147), Овсевьевыхъ (XI. 127) и др. (XI. 143, 425, 159, 171, 150, 342, 211, 191, и др.). Еще чаще деревнямъ даются названія мѣстностей, на которыхъ онѣ расположены; отсюда мы встрѣчаемъ весьма много деревень съ названіями: Гора, Горка, Боръ, Борокъ, Дуброва, Лядина, Островъ, Заболотье, Замошье, Заполье, Зарѣчье, Залѣсье, Залужье и т. п.

Конечно, объяснять происхожденіе названій всѣхъ 4387 селеній мы не считаемъ своею обязанностью; а выскажемъ лишь наблюденіе, что въ то время, какъ въ Новгородскомъ, Копор-

скомъ, Ямскомъ, Ладожскомъ и Орѣховскомъ уѣздахъ царятъ названія деревень русскія, въ Корельскомъ такихъ совсѣмъ мало.

Въ заключеніе рѣчи о деревнѣ и другихъ селеніяхъ считаемъ нужнымъ коснуться и тѣхъ обстоятельствъ, въ какихъ иногда проходила жизнь того или другого селенія.—Не всякая деревня, начатая крестьяниномъ, непременно въ благополучіи совершала свой ростъ. Основа деревни—самъ крестьянинъ съ семьей. Если постигала семью смерть работника, или работниковъ, — тяжелое время наставало для деревни. Могла деревня расположиться на землѣ, мало пригодной для хлѣбопашества и не давать крестьянину того, что онъ отъ нея ожидаетъ. Въ томъ и другомъ случаѣ жизнь деревни перестаетъ течь нормально; въ худшемъ случаѣ деревня пустѣетъ, въ лучшемъ—лишь худѣетъ. Указаній на деревни запустѣвшія не такъ много, но все же они есть (смот. наприм. III, 34, 45, 134, 144, 260, 459, 469, 497, 705, 838. XI. 15, 25, 99 и др.)—Въ погостахъ, смежныхъ съ «нѣмцами», могли запустѣть деревни и отъ этихъ послѣднихъ. Въ Корбосельскомъ погостѣ запустѣли «отъ Нѣмецъ» четыре деревни (XI. 221). Въ Городенскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда сожжена нѣмцами деревня Ильміа (XII. 29).—Однако, въ планы хозяина деревни не входило начатое крестьяниномъ дѣло бросать; напротивъ, на опустѣвшую деревню привлекаются свѣжія силы, съ ними заключаютъ условіе о льготахъ въ платежѣ оброковъ и терпѣливо ждутъ доходовъ иногда по восьми лѣтъ. Захудѣвшимъ деревнямъ тоже даютъ разныя льготы, уменьшая оброкъ, сбавляя количество платежныхъ единицъ—обержъ. Облегчаютъ положеніе даже отдѣльныхъ дворовъ деревни. Писцовая Книга даетъ намъ много примѣровъ, когда владѣлецъ земли на льготныхъ условіяхъ отдаетъ крестьянину запустѣвшія деревни; случайныя упоминанія книги даютъ намъ представленіе и о существѣ самихъ льготъ.

Въ Пидебскомъ погостѣ запустѣла деревня Островець. Ивашку Данилкуву даютъ эту деревню въ пользованіе, въ платежѣ же оброковъ онъ пользуется льготой, т. е. ничего не платитъ 8 лѣтъ (III, 15). «А отъидутъ его урочные лѣта, и ему давати съ тое деревни великаго князя оброка зъ году на годъ (т. е. ежегодно)» названное въ Писцовой Книгѣ количество.—Льгота дана въ іюнѣ 7006 года,—первый доходъ имѣлъ поступить въ іюнѣ 7014 года.—Въ этомъ случаѣ видимо дворъ былъ старый (ср. III, 713—льгота крестьянину, поряжевному на деревню дана на

3 года, съ августа 7006 года); но если деревня запустѣла настолько, что въ ней не осталось и двора, — крестьянинъ обязывался прежде всего поставить на пустоши дворъ; въ сентябрѣ 7007 года Федотко Исаковъ получаетъ льготу на 6 лѣтъ на пустошь Перерву и обязывается прежде всего «поставить дворъ, да въ немъ жити» (III, 645. Ср. XII, 9—льгота на 4 года и XII, 124—льгота на 2 года). Находимъ указаніе на льготы на пустня деревни еще: XII, 144—на 4 года, XII, 80—на 3 года, XI, 137—на 5 лѣтъ и на 3 года, XII, 152—на 3 года.

Не только на деревни, но и на отдѣльные дворы въ деревнѣ, даже на обжи земли владѣльцемъ даются льготы. Льготные дворы мы находимъ напр. въ деревнѣ Самылкинѣ (XII, 79), въ д. Коброзѣ (XII, 157),—въ обоихъ случаяхъ льгота дается на 3 года. Льготныя обжи указаны въ III т. 645, (льгота на 3 года), 730 (на 5 лѣтъ) и 799—800 (на 7 лѣтъ). Получившимъ на льготу пустыя обжи предоставляется «звати имъ себѣ на тѣ на пустыя обжи крестьянъ. А отсидять свои урочные лѣта, и имъ давати великаго князя оброку» (III, 736)—конечно съ обожь вновь обработанныхъ...

Составляла предметъ заботъ хозяина земли и та деревня на его землѣ, которая начинала худѣть. Причиной этого явленія могло быть качество земли; но могли привести къ «захуденію» деревню и внѣшнія обстоятельства; для Корельскаго уѣзда такимъ обстоятельствомъ часто служило «сожженіе отъ Нѣмцевъ». Захудѣвшимъ деревнямъ даны льготы на 5 лѣтъ (III, 15), на 3 года (XII, 29—30, XII, 135), на 1 годъ (XII, 151, 159, 163).

По истеченіи льготныхъ лѣтъ крестьяне, взявшіе на урокъ обжи, пустошь, деревню, получившіе на льготу дворъ, становились въ рядъ со всѣми прочими крестьянами и вмѣстѣ съ ними, всею волосткою (XII, 79) несли всѣ оброки.

Владѣя землей и деревнями, на ней расположенными, собственникъ деревень могъ распоряжаться ихъ судьбою такъ, какъ ему хотѣлось. Поэтому, вполне понятно, если деревню, какъ свою собственность, хозяинъ отдавалъ вмѣстѣ съ крестьянами въ приданое за своею дочерью, а другой, женившійся на его дочери, получалъ это приданое. Писцовая Книга отмѣчаетъ нѣсколько такихъ случаевъ. Своеземцу Ондрейку Сочевичину даетъ «въ приданое» обжи въ д. Коречниковѣ (Кл. Тесов. погоста) Терехъ Пероуровъ (III, 76). Въ томъ же погостѣ, въ д. Заполѣ на Горкѣ владѣетъ обжами своеземецъ Миня Олееровъ; «а дала

ему тѣ обжы въ приданые тѣща его Оксинья Пароеновская жена» (III, 77). Въ Куйвошскомъ погостѣ своеземцы — Васюкъ Гридинъ Мишинъ и Ленка Васильевъ владѣютъ деревнею Путькоза; «а дази имъ сю деревню пѣ приданые Васюкъ да Гридя Ивановы дѣти Онцыфоромы» (XI. 193 ср. 189). Исакъ Павловъ Рокульскій, своеземецъ, «деревню въ Судлакшѣ даль былъ (-даль-было?) въ приданые Степану Кузмину сыну Лукина за своею дочерью за Офимьей, и Офимьи не стало» (XII. 18). Интересно тогда рѣшили вопросъ о приданомъ: «а осталась дочь ея Марья, а живетъ у Исака» (:8), у дѣда, а не у отца; но къ дѣду возвратилось и приданое. Въ свою очередь «дали... въ приданые Гридя да Степанъ Кузмяны—дѣти Лукина» (XII. 20) деревню на Сяпѣ Степану Кузмину Гаврилову.

Если почему нибудь деревня, или обжы, покажутся неудобными хозяину земли, онъ вымѣнивалъ ее или ихъ у другого хозяина. Такъ, своеземецъ Ивашко Юрьевъ съ Розважы улицы «вымѣнилъ (въ Креховѣ) всѣ обжы у братанича своего у Микудки у Пантелѣва (III, 355). Ивашко Большой и Гридя Быковъ Чюркины имѣютъ деревню «Перекула, что ее вымѣняли у Петра у Хомутова» (XI. 318).

Тяжелыя обстоятельства, въ которыхъ могли оказываться собственники земли и деревень, вынуждали ихъ иногда къ мѣрамъ экстреннымъ въ пріисканіи средствъ. Къ такимъ мѣрамъ, конечно, нужно отнести и закладъ деревень. Поля залогъ—закладъ деревни хозяинъ ея получаетъ извѣстную сумму денегъ. Деревни закладывались даже монастырямъ. —Такъ, у Исака Павлова Рокульскаго «прибыли... двѣ обжы, а были въ закладѣ у Ивановскаго монастыря» (XII. 18).—Если хозяину земли благопріятствовали обстоятельства,—онъ заложившую землю выкупалъ: «Еска Иванова Плавковскаго пустоши и сажы на рѣцѣ на Невѣ, а выкупилъ ее у своего брата у Якиха» (XI. 141). Если же данная сумма въ срокъ не возвращалась, получившій деревню въ закладъ, кажется, вступалъ во владѣніе ея: Василий Поповъ сынъ Александровъ живетъ въ деревнѣ на Рѣчкѣ «по закладной» (XI. 137).

Количество селеній.

Имѣннхъ дворовъ.	Въ Новгородскомъ уѣздѣ.	Въ Новгородскомъ уѣздѣ.	Въ Янскомъ уѣздѣ.	Въ Ладожскомъ уѣздѣ.	Въ Ореховскомъ уѣздѣ.	Въ Корельскомъ уѣздѣ.	Всего въ Подской лѣтнѣ.		Изъ нихъ	
							дерев.	селен.	селен.	сел.
1	261	84	3	246	610	453	1676.	1679	2	1
2	310	89	7	102	409	198	1114.	1115	1	—
3	163	59	8	82	152	99	505.	513	4	4
4	117	31	12	17	74	60	307.	311	3	1
5	69	36	2	3	32	29	153.	161	7	1
6	39	36	9	4	19	27	128.	134	8	—
7	34	17	3	2	8	19	71.	83	11	1
8	21	11	3	»	4	9	37.	49	10	1
9	11	17	3	1	6	15	30.	53	14	3
10	8	9	2	»	7	6	24.	32	6	2
11	11	12	2	»	6	3	28.	36	6	2
12	8	11	2	»	4	4	15.	29	13	1
13	5	9	1	»	3	4	9.	22	11	2
14	4	7	4	1	1	1	6.	18	9	3
15	2	7	2	»	3	»	5.	14	8	1
16	2	10	1	»	1	3	6.	17	9	2
17	2	10	2	1	2	2	7.	19	9	3
18	»	6	»	»	2	»	2.	8	5	1
19	3	8	1	»	1	2	6.	15	8	1
20	1	5	»	»	»	4	6.	10	3	1
21	»	6	»	»	»	1	2.	7	4	1
22	1	4	»	»	»	2	2.	7	4	1
23	»	2	1	»	»	»	1.	3	—	1
24	»	4	»	»	»	»	—	4	2	2
25	»	3	1	»	»	»	—	4	1	3
26	»	4	1	»	»	»	1.	5	2	2

Имянина дворянъ.	Въ Новгородскомъ уѣздѣ.	Въ Копорскомъ уѣздѣ.	Въ Ямскомъ уѣздѣ.	Въ Ладожскомъ уѣздѣ.	Въ Орховскомъ уѣздѣ.	Въ Корельскомъ уѣздѣ.	Всего въ Родской пятинѣ.	Изъ сельск. общ.	Изъ сел.	
27	„	13	1	„	„	3	3	6	3	—
28	„	12	1	„	„	1	1	5	1	3
29	„	„	„	„	1	„	1	1	—	—
30	„	2	1	„	„	12	2	5	1	2
31	„	1	„	„	„	„	1	1	—	1
32	„	„	12	„	„	„	1	2	—	2
37	„	3	„	„	1	„	1	4	—	3
38	„	1	„	„	„	„	—	1	—	1
39	„	1	„	„	„	„	—	1	—	1
45	„	1	„	„	„	„	—	1	—	1
46	„	„	„	„	„	1	1	1	—	—
47	„	„	„	„	„	1	1	1	—	—
49	„	„	1	„	„	„	—	1	1	—
50	„	1	„	„	„	„	1	1	1	—
52	„	1	1	„	„	„	1	2	—	1
55	„	„	„	„	„	1	1	1	—	—
58	„	„	1	„	„	„	—	1	—	1
61	„	1	„	„	„	„	—	1	—	1
66	„	„	1	„	„	„	—	1	—	1
71	„	„	1	„	„	„	—	1	—	1
75	„	„	„	„	„	1	—	1	—	1
76	„	„	„	„	„	1	—	1	—	1
Всѣхъ селеній.	1082	513	80	411	1347	954	4157	4387	166	62

10-ное отношение селенія, имѣющихъ известное количество дворовъ къ общему ихъ количеству въ уѣздахъ и пятинѣ.

Имѣющихъ дворовъ.	Въ Новгородской уѣздѣ %	Въ Новгородской уѣздѣ %	Въ Ямской уѣздѣ %	Въ Ладужской уѣздѣ %	Въ Орловской уѣздѣ %	Въ Корсунской уѣздѣ %	Въ Волоской пятинѣ %
1	25,98	16,37	3,75	60,34	45,28	47,46	39,27
2	28,66	17,35	6,75	24,82	30,36	20,75	25,41
3	15,07	11,50	10	7,79	11,28	10,37	11,69
4	10,82	6,04	15	4,14	5,49	6,29	7,09
5	5,48	7,02	2,50	0,73	2,37	3,13	3,67
6	3,61	7,02	11,25	0,97	1,41	2,83	3,05
7	3,15	3,31	3,75	0,49	0,59	1,99	1,93
8	1,91	2,14	2,75	"	0,30	0,94	1,09
9	1,01	3,31	3,75	0,24	0,44	1,57	1,20
10	0,73	1,76	2,50	"	0,52	0,63	"
11	1,01	2,34	2,50	"	0,44	0,52	"
12	0,73	2,14	2,50	"	0,30	0,42	"
13	0,46	1,76	1,25	"	0,22	0,42	"
14	0,36	1,37	5	0,24	0,08	0,11	"
15	0,18	1,37	2,50	"	0,22	"	"
16	0,18	1,95	1,25	"	0,08	0,31	"
17	0,18	1,95	2,50	0,24	0,15	0,21	"
18	"	1,17	"	"	0,15	"	"
19	0,27	1,56	1,25	"	0,08	0,21	"
20	0,10	0,98	"	"	"	0,42	"
21	"	1,17	"	"	"	0,11	"
22	0,10	0,78	"	"	"	0,21	"
23	"	0,33	1,25	"	"	"	"
24	"	0,76	"	"	"	"	"
25	"	0,59	1,25	"	"	"	"

4,30%

25,94%

37,59%

0,42%

2,49%

4,75

6,6%

Планируемый дворик.	Въ Новгородскомъ уездѣ %	Въ Новгородскомъ уездѣ %	Въ Янскомъ уездѣ %	Въ Лаложскомъ уездѣ %	Въ Ореховскомъ уездѣ %	Въ Корсакомъ уездѣ %	Въ Волскомъ уездѣ %
26	•	0,78	1,25	•	•	•	
27	•	0,39	1,25	•	•	0,31	
28	•	0,39	1,25	•	1,08	0,11	
29	•	•	•	•	0,08	•	
30	•	0,39	1,25	•	•	0,21	
31	•	0,20	•	•	•	•	
32	•	•	3,50	•	•	•	
37	•	0,39	•	•	0,08	•	
33	•	0,19	•	•	•	•	
39	•	0,19	•	•	•	•	
45	•	0,19	•	•	•	•	
46	•	•	•	•	•	0,11	
47	•	•	•	•	•	0,11	
49	•	•	1,25	•	•	•	
50	•	0,19	•	•	•	•	
52	•	0,19	1,25	•	•	•	
55	•	•	•	•	•	0,11	
58	•	•	1,25	•	•	•	
61	•	0,19	•	•	•	•	
66	•	•	1,25	•	•	•	
71	•	•	1,25	•	•	•	
75	•	•	•	•	•	0,11	
76	•	•	•	•	•	0,11	
		25,84%		37,5%		2,48%	
						4,75	
							6,39%

V.

ГОРОДА ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Писцовая книга дастъ намъ описаніе находившихся въ Водской пятинѣ городовъ: Копорья, Ямы, Ладогои, Орѣшка и Корелы. Описанія довольно скудныя, однако, достаточныя для того, чтобы составить себѣ о названныхъ городахъ понятіе. И хотя нашимъ матеріаломъ пользовался въ полной мѣрѣ и г. Чечулинъ въ своемъ изслѣдованіи: «Города Московскаго Государства въ XVI вѣкѣ», Спб., 1889 г., *) — тѣмъ не менѣе мы считаемъ позволительнымъ еще воспользоваться имъ и извлечь изъ него то, что осталось неизвлеченнымъ у Г. Чечулина.

Прежде чѣмъ дѣлать общіе выводы о городахъ, — сдѣлаемъ подробное ослѣдованіе каждаго изъ нихъ въ отдѣльности.

Городъ Копорья, на р. Копорьѣ (III, 494) — по количеству своего населенія стоялъ ниже многихъ селъ того времени; и, конечно, не представлялъ собою ничего похожаго на то, что мы называемъ городомъ. Весьма была незначительною и та площадь земли, на которой онъ раскинулся. Однако, какъ и всѣ другіе города, онъ дѣлился на а) внутренней городъ, вѣроятно обнесенный деревянной стѣной, и б) посадъ, примыкавшій со всѣхъ сторонъ къ внутреннему городу. Во внутреннемъ городѣ жилъ Намѣстникъ, и здѣсь, былъ центръ административной жизни и города, и его уѣзда; несомнѣнно онъ же былъ средоточіемъ и жизнь военной, представляя собою небольшую крѣпость на окраинѣ Новгородской области. Внутри города дворовъ жилыхъ было совсѣмъ мало, — дворъ Великаго князя Богдановскій, дворъ Намѣстника и дворъ Гаврилы Бѣзосельскаго; послѣдній — пустой. Кромѣ этихъ дворовъ внутри же города жили люди, которыхъ, видимо, къ этому мѣсту привязывала ихъ служба: — въ 4 дворахъ жило 4 «воротника и сторожа городныхъ». Немного населеніе было посадъ около города. Здѣсь мы видимъ прежде всего 12 дворовъ, въ которыхъ жили 12 «городскихъ людей». Любопытно, что въ Копорьѣ они не распредѣляются, какъ въ другихъ городахъ, на лучшихъ, сред-

*) Обстоятельную критическую статью о трудѣ Н. Д. Чечулина находимъ у проф. С. Э. Платонова (статья по Русской Исторіи (1883—1902), Спб. 1903. 104—126 стр.). Съ мнѣніемъ проф. Платонова совпадаютъ и наши выводы. По вопросу о городскомъ населеніи — «Городское населеніе Новгородской области съ XVI в. — Ильинскаго (Ж. М. Н. Пр. 1876. июнь; ср. Ист. Обзор. 1897 г. т. IX).

нихъ и молодыхъ. На посадѣ же находился дворъ пищальника, дворъ тиуна и 2 двора воротниковъ и сторожей городскихъ.

Кромѣ того, — въ описаніи Каргальскаго погоста мы находимъ нѣкоторое дополненіе къ этому описанію скуднаго населенія города Копорья. Такъ, — упомянуты еще 2 двора 2 людей, жившихъ на посадѣ, — изъ помѣстья Бѣлосельскаго (III, 520) и три двора на посадѣ же, въ которыхъ жили два своеземца (въ I дв.) и 2 ихъ крестьянина въ 2 дворахъ (III, 549). — Всего дворовъ въ г. Копорьѣ, внутри и на посадѣ, было 28 (изъ нихъ одинъ пустой), въ нихъ жило 12 городскихъ людей, 6 воротниковъ и сторожей, 1 пищальникъ, 2 своеземца, 4 крестьянина, — всего 25 человекъ. Дворы же — Богдановскій, Намѣстника, Бѣлосельскаго и тиунъ — возможно — были обитаемы только по временамъ. Что касается занятій жителей г. Копорья, то обитатели внутренняго города правили только свои должности; также и сторожа, и воротники, пищальникъ и тиунъ — на посадѣ. Всѣ они служили великому князю своимъ трудомъ и оброкомъ поэтому на нихъ положено не было. Городскіе же люди всѣ состоятъ на оброкѣ: 12 человекъ вносятъ вмѣстѣ 4 гривны. Оброкъ платятъ вѣроятно потому, что сами они получаютъ выгоду отъ своихъ занятій. Правда, о ихъ хлѣбопашествѣ нѣтъ упоминаній; но одинъ изъ нихъ — колпачникъ, другой — сѣдельникъ; и тотъ и другой промыселъ не могъ быть бездоходнымъ. (Конечно, не о промыслѣ говоритъ отмѣтка еще о двухъ: дьякъ и козакъ). Своземцы и крестьяне, жившіе на посадѣ (III, 520 и 549), занимаются земледѣліемъ, — послѣдніе даютъ доходъ Бѣлосельскому и своеземцамъ.

Въ описаніи г. Копорья не упомянуто ни одной церкви, ни одного монастыря. Однако, изъ описанія погоста Каргальскаго мы узнаемъ, что въ Копорьѣ была, вѣроятно, церковь, были и монастыри.

1. Въ числѣ своеземцевъ Каргальскаго погоста упоминается между прочимъ «попъ Родивонъ Никольской, что у Копорья у мосту» (III, 549), — живетъ онъ въ д. Горки у Копорья. Здѣсь прямое указаніе на Никольскую церковь (или монастырь), находившуюся у г. Копорья у моста (б. я. черезъ р. Копорье), при которой былъ попомъ Родивонъ.

2. Названъ Спасскій монастырь изъ Копорья на страницѣ 546-ой, III т. (ср. 552). Упоминается между прочимъ дьяконъ Иванъ Спасскій (III, 532, 546, 553), жившій въ д. Запольѣ

Воблучьѣ (553). У Звѣринскаго Спасскаго монастыря не упоминается вовсе.

3. Пречистые монастырь съ посада названъ на страницѣ III, 552. По Звѣринскому (III, 1950),—мужской монастырь «Пречистый—Богородитицкій», совсѣмъ уничтоженный. Въ числѣ указаній на монастырь ссылается на Ист.-Стат. Свѣд. о Спб. Епархіи вып. I, от. 1, 10, гдѣ будто бы монастырь ошибочно названъ «Рождественскимъ». Но Рождественскій монастырь былъ въ Копорьѣ самостоятельно.

4. Рождественскій монастырь изъ городка изъ Копорьи (на стр. III, 509, 532), монастырь Рождества Христова съ посада (III, 552 онъ же). Рождественскаго монастыря Звѣринскій въ своемъ трудѣ не знаетъ.

При описаніи деревень всѣхъ трехъ монастырей доходъ идетъ «игумену да попамъ» (III, 552). Однако поповъ въ числѣ жителей г. Копорьи не видимъ, почему можемъ предполагать, что они жили въ монастыряхъ, въ Писцовой книгѣ и здѣсь не описанныхъ. Судя по описанію, г. Копорья въ данный моментъ началъ уже упадать: городскихъ людей по старому письму 18 въ 18 дворахъ, а по новому—лишь 12 въ 12 дворахъ. Впрочемъ, есть одна особенность въ расположеніи деревень Каргальскаго погоста, хотя отчасти объясняющая,—какъ могъ называться городомъ столь незначительный поселокъ.

Въ Писцовой книгѣ упомянуты: 494 стр.—д. Лугъ у Копорьи 1 дворъ; д. Сельцо у городка у Копорьи—1 + 6 двор. (494); д. Заполье Воблучье у г. Копорьи—15 дворовъ (на стр. 509, 532, 534, 545, 548, 553); д. Нѣжатино у Копорьи—3 дв. (на стр. 518); д. Скорятино у Копорьи—1 дворъ (546 стр.); д. Евахино у Копорьи—1 дворъ (546 стр.); д. Фазелѣво у Копорьи—1 дворъ (546 стр.); д. Горка у Копорьи—4 двора (549); д. Жирково у Копорьи—5 дворовъ (552 стр.). Такимъ образомъ г. Копорья представляется какъ бы оцѣпленнымъ со всѣхъ сторонъ деревнями, представлявшими изъ себя нѣчто въ родѣ предместьей города и—весьма вѣроятно,—тѣсно съ нимъ связанными по своей жизни. По крайней мѣрѣ, въ д. Сельцѣ, кажется, жилъ Гавр. Бѣлосельскій (517), въ д. Запольѣ-Воблучьѣ—своеземцы (545, 548), діаконъ Иванъ Спасскій (553), въ дер. Скорятинѣ, Евахинѣ, Ширяковѣ, Фазелѣвѣ, Горкѣ и Жирковѣ—своеземцы и отчасти ихъ крестьяне; въ числѣ своеземцевъ д. Горки—попъ Родивонъ Никольской. Мы уже видѣли,

что въ Копорьѣ описаны лишь городскіе люди, но нѣтъ своеземцевъ—земцевъ, какъ въ другихъ городахъ. И не замѣняютъ ли этихъ своеземцевъ—своеземцы, жившіе въ деревняхъ у Копорья. А въ такомъ случаѣ къ числу дворовъ въ Копорьѣ нужно прибавить еще 40 дворовъ въ прилегавшихъ къ городу деревняхъ. А тогда и городъ не покажется намъ совершенно ничтожнымъ.

Впрочемъ, писецъ часто почему то употребляетъ по отношенію къ Копорью слово городокъ, а не городъ: «у городка у Копорья»—494, 509, 532, 534, хотя въ заглавіи—городъ Копорья.

Городъ Яма на р. Лугѣ. Эта самый большой по составу населенія городъ Волской пятины, съ строго установившимися формами общественной жизни, съ широко развитой промышленностью. Расположенъ былъ городъ на р. Лугѣ и на какомъ то ручьѣ. Раздѣлялся на а) внутренній городъ и б) посадь: посадь еще раздѣлялся на двѣ стороны:—новгородскую и копорскую. На новгородской сторонѣ посада находились: церковь или монастырь Пречистые, Козная улица, мѣстность «отъ города отъ Козной улицы на горѣ», Водяная улица отъ города, мѣстность «за ручьемъ». На копорской сторонѣ посада упоминается монастырь Спаса(III, 880).

Центромъ жизни административной и военной былъ *внутренній* городъ. Здѣсь находились дворы Намѣстника и Городчика. Въ посадѣнемъ жилъ Городчикъ Сенка Мустофа Шереметьевской (помѣстье его—въ Опольскомъ погостѣ; тамъ, въ сц. Рагвици жилъ его сынъ и зятья—III, 892—3). Здѣсь же было 8 дворовъ *ослднихъ* своеземцевыхъ и городскихъ людей; въ нихъ жило 8 дворниковъ. Остальное населеніе внутренняго города уже раздѣляется по разрядамъ. Здѣсь мы видимъ а) городчанъ и б) земцевъ; среди тѣхъ и другихъ—«лучшихъ, среднихъ и молодыхъ». Точно такъ же раздѣленіе населенія по классамъ наблюдается и на посадѣ.

Внутри города жили:

Лучшіе городчане	1 дв.	2 чел.
» земцы	2 »	2 »
Средніе городчане	2 »	3 »
» земцы	3 »	6 »
Молодые городчане	6 »	10 »
» земцы	8 »	12 »

Всѣхъ 22 дв. 35 чел.

Всего внутри г. Ямы жило въ 22 дворахъ 35 человекъ, изъ

нихъ въ 13 дворахъ 20 человекъ земцевъ и въ 9 дворахъ 15 человекъ городчанъ.

Несравненно неселениѣ былъ посадъ и въ немъ—новгородская сторона населениѣ копорской. На новгородской сторонѣ жили:

Лучшіе городчане.	6 дв.	11 чел.
» своеземцы	20 »	41 »
Средніе городчане.	14 »	17 »
» своеземцы.	22 »	31 »
Молодые городчане.	25 »	28 »
» своеземцы.	25 »	32 »
<hr/>		
Всего	112 дв.	160 чел.

На Копорской сторонѣ нѣсколько менѣе:

Лучшіе городчане	1 дв.	1 чел.
» своеземцы	10 »	16 »
Средніе городчане	5 »	8 »
» своеземцы	25 »	32 »
Молодые городчане	27 »	31 »
» своеземцы	29 »	41 »
<hr/>		
Всего	97 дв.	129 чел.

А всего на посадѣ жило въ 209 дворахъ 289 человекъ; изъ нихъ въ 131 дворѣ 193 своеземца, и въ 78 дворахъ—96 городчанъ или городскихъ людей.

Среди жителей города Ямы развиты были широко промыслы разнаго рода и занятія; однако,—мы здѣсь наблюдаемъ слѣдующее: 1) внутри города никакими промыслами не занимаются, ни земцы, ни городчане; 2) земцы—своеземцы, за исключеніемъ двухъ случаевъ, промысломъ не занимаются и на посадѣ; 3) лучшіе городчане и на посадѣ промысломъ не занимаются. Такимъ образомъ, промышленный классъ состоялъ почти исключительно изъ среднихъ и молодыхъ городчанъ.—Среди своеземцевъ было 2 сапожника и 1 дучникъ; среди городчанъ среднихъ и молодыхъ— 3 кузнеца и 2 рыболова, 1 дехтяръ, 2 москотинника, 1 кожевникъ, 3 плотника, 3 портныхъ мастера, 4 пастуха, 1 корчмитъ, 7 скоромоховъ, 1 швецъ, 1 колачникъ, 1 ковшечникъ, 2 горничара, 1 токарь и 1 мясникъ.

Церквей и монастырей, описанныхъ, въ книгѣ, нѣтъ; однако,—одна мѣстность, на посадѣ, на Новгородской сторонѣ, называлась «у Пречистые» конечно, потому, что здѣсь была или церковь или монастырь Пречистые. Звѣринскій не отмѣчаетъ монастыря Пре-

чистой. Другая мѣстность на посадѣ, на Копорской сторонѣ, называлась «у Спаса», снося это названіе со стр. 956-й: «Спасскаго монастыря съ Ямы городка, съ посада» — мы узнаемъ, что здѣсь былъ монастырь Спасскій. У Звѣринскаго (III, 2085) — мужской, давно не существующій въ нынѣшнемъ Ямбургѣ монастырь. Ни поповъ, ни діаконѡвъ въ числѣ жителей нѣтъ, и не потому-ли, что Пречистые былъ монастырь, а не церковь.

Городъ Ладога, на р. Волхонѣ и р. Ладогѣ. Внутренняя часть города была окружена стѣною, за которою расположился посадъ. Посадъ раздѣлялся на нѣсколько концовъ, имѣвшихъ названіе отъ церквей или монастырей, на нихъ расположенныхъ; въ описаніи города названы концы — Богородицкій, Семеновскій, Никольскій, Климетцкій, за р. Ладогою и Спасскій. Въ Никольскомъ концѣ у Климянта Святого находились дворъ намѣстника и дворъ тиуна. Нетяглые же дворы на посадѣ 1 — 2 своеземцевъ и 3 — трехъ поповъ. Что касается остального населенія, то описано оно исключительно на посадѣ; о населеніи «за стѣною» ничего не упоминается. Все населеніе раздѣляется на людей лучшихъ, среднихъ и молодыхъ, безъ обозначенія — городчане они или своеземцы. Многіе изъ людей молодыхъ состояли поземщиками на церковныхъ и монастырскихъ мѣстахъ. Къ сожалѣнію, итоги книги не вездѣ отвѣчаютъ дѣйствительному количеству населенія, даже при поправкахъ, сдѣланныхъ по проверкѣ ея рукописью; и намъ приходится держаться въ исчисленіи населенія своихъ цифръ. Всего на посадѣ значилось:

Людей лучшихъ	въ 9 дв.	14 чел.
» среднихъ	» 16 »	22 »
» молодыхъ	» 54 »	61 »
» молодыхъ-поземщик.	» 30 »	38 »

Всего въ 109 дв. 135 чел.

Если бы мы распредѣлили жителей по концамъ, — тогда у насъ получились бы слѣдующія цифры:

Въ Никольскомъ концѣ . .	40 дв.	48 чел.	+ 2 дв.	нетяглые.
» Богородицкомъ концѣ .	33 »	46 »	+ 4 »	»
» Семеновскомъ » .	21 »	25 »		
» Климетцкомъ » .	8 »	8 »		
» Спасскомъ » .	7 »	8 »		

Всего 109 дв. 135 чел. 6 дв. нетягл.

Среди жителей Ладogi мы видимъ только 1 кожевника, 1 скорняка, 1 плотника и 1 портного мастера, — слишкомъ малое количество промысловыхъ людей для столь значительнаго города.

Церквей и особенно монастырей въ Ладогѣ было значительное количество. Всѣ они не описаны, а упоминаются въ разныхъ мѣстахъ Писцовой книги, по большей части, какъ владѣльцы землю. Такъ, называются слѣдующіе монастыри:

1. Егорьевскій монастырь изъ-за стѣны (III, 958), — на его землѣ 9 дворовъ 12 поземщиковъ. По указанію Звѣринскаго (II, № 762) — монастырь мужской находился въ самой крѣпости. Основанъ въ XI или XII вв. возобновенный въ XV в., въ 1764 году обращенъ въ приходъ. Носилъ названіе «Застѣннаго». (Ср. Бранденбургъ, стр. 53).

2. Никольскій монастырь въ Никольскомъ концѣ (III, 958), — на его землѣ въ 6 дворахъ 6 поземщиковъ. Ему принадлежали деревни въ Ладож. уѣздѣ, въ Городенскомъ погостѣ (XI, 35), Ильинскомъ (XI, 39), Песотцкомъ (XI, 54) и Теребужскомъ (XI, 85). Нынѣ — Никольскій Староладожскій мужской заштатный монастырь, въ 1 верстѣ отъ Старой Ладogi. Начало его относится къ XIII в. Съ 1764 г. — третьеклассный. Послѣ нѣскольکو рѣзъ приписной. (См. Звѣринскій 1, № 332; Бранденбургъ, стр. 57).

3. Семеона Святаго монастырь, деревни котораго описаны въ Явросольскомъ погостѣ (X, 463), глухо упоминается на 960 стр. III т. Тамъ между прочимъ названъ «попъ Микулъ Семеновской». У Звѣринскаго (III, 2016) — названъ мужскимъ. Въ настоящее время совсѣмъ не существуетъ. У Бранденбурга, стр. 42-я, отнесенъ не къ монастырямъ, а къ церквамъ, и совершенно ошибочно, такъ какъ во Времен. XI, 463, на каковое мѣсто ссылается и Бранденбургъ, ясно сказано: «монастырскіе Семіона Святаго изъ Ладogi»; и въ описаніи, и въ каждой деревнѣ, и въ общемъ итогѣ, пишется «а доходъ монастырю».

4. Пречистые монастырь, глухо упомянутый въ III т. 960 страницѣ, имѣлъ деревни въ Ладожскомъ у. въ погостахъ Городенскомъ (XI, 34), Песотцкомъ (XI, 55), Теребужскомъ (XI, 84). По Звѣрянскому (II, № 1328) — нынѣ женскій 3-го класса Успенскій монастырь (Успенскій - Пречистый. . .) Тоже и у Бранденбурга, стр. 53. Только вѣроятно, что не «монастырь Пречистые» давалъ названіе Богородицкому концу, а церковь Богородицкая. По крайней мѣрѣ «на церковныхъ мѣстахъ Богородицкіе поземщики. . . въ Богородицкомъ концѣ». (III, 959) и живутъ.

5. Ивана Святаго монастырь владѣлъ деревнями въ погостѣ — Городенскомъ Ладожскаго у. (XI, 29). У Звѣринскаго (I, 209) — мужской, приписной къ Никольскому. Названъ «Ивановской на Малышевой горѣ». У Бранденбурга, стр. 51-я, — церковь Никольскаго монастыря. Основанъ въ 1276—1299 гг. Упраздненъ въ 1764 г.

6. Рождества Христова, съ посада, монастырь, — какъ владѣлецъ деревень упомянутъ въ Ильинскомъ погостѣ Ладож. уѣзда (XI, 39 и 41). Не этого ли монастыря «попъ Осей Рождественскій (III, 958). У Звѣринскаго «Рождественскій или Христорождественскій Горницкій» монастырь, женскій, упраздненный (III, 1563). См. у Бранденбурга стр 56.

7. Климента Святаго монастырь, — земли его въ Ладож. у., въ Городенскомъ погостѣ (XI, 35); упоминается на 960 стр. III т. Попъ его жилъ въ д. Щелега на посадѣ у Ладого (Ермола Михѣевъ сынъ). У Звѣринскаго въ числѣ монастырей нѣтъ; у Бранденбурга показанъ церковью (41 стр.). Между тѣмъ его деревня — Щелега — описана въ рубрикѣ деревень монастырскихъ. Ранѣе ея — деревни Никольскаго монастыря изъ Ладого, послѣ нея — Воскресенскаго монастыря изъ Корельскаго города (XI, 35)

Изъ церквей упоминаются:

1. Богородицкая, на землѣ которой жило въ 8 дворахъ 12 человекъ поземщиковъ (III, 959); попъ ея — Улянь (960). У Бранденбурга предположительно отождествляется съ Покровской церковью, скудныя свѣдѣнія о которой имѣются отъ XVII вѣка (стр. 48).

2. Спасская церковь — на ея землѣ въ 6 дворахъ 7 поземщиковъ (III, 959), — попъ ея Офонасій (960). У Бранденбурга двѣ Спасскихъ церкви. Нашу онъ видитъ въ церкви Спаса Всемилостиваго (1-го Авг.), и остатки ея считаетъ найденными при раскопкахъ (стр. 44—48).

3) Воскресенская, — ея поземщикъ — одинъ (III, 959). Находилась въ Семеновскомъ концѣ (959 стр.; ср. Семену Святому и ко Воскресенью» 960). И Воскресенская, и Св. Петра церкви упоминаются у Бранденбурга (стр. 43); но свѣдѣній у него объ этихъ церквяхъ не больше, чѣмъ и у насъ.

4. Петра Святаго, церкви или монастырь упоминается на 960 стр. III т.

«Городъ Орѣшокъ» нынѣ Шлиссельбургъ, раздѣлялся на 2 части: внутреннй городъ и посадъ. Посадъ раздѣлялся на а) Корельскую сторону, б) олпскую сторону и в) Никольскій островъ.

Внутренній городъ, судя по количеству жителей, былъ населенъ скудно; но по количеству дворовъ пустыхъ и пустыхъ дворовыхъ мѣстъ, — занималъ весьма большую площадь. Внутри города жили:

Молодые городчане въ	5 дв.	6 чел.
Нетягаше—попъ и дьякъ	2 »	2 »
Пищальники	3 »	3 »
Воротники	3 »	3 »
Дворники въ своеземц. двор.	7 »	7 дворниковъ.

Всего внутри города жило. . . въ 20 дв. 21 человекъ.

Но тамъ же переписаны и пустые дворы, и пустыя мѣста. Пустыхъ дворовъ—6: среди нихъ дворъ намѣстника и дворъ Андрея Федорюича. Пустыхъ мѣстъ внутри города—2. Здѣсь же находилась Спасская церковь. «Попъ Спасскій Александръ, дьякъ Спасскій Палка Кузминъ сынъ» — живутъ внутри города (XI, 114). Деревни «церковныя Спасскіе изъ Орѣшка изъ нутри города» (XI. 198), Церковныя Спасскіе деревни изъ городка изъ Орѣшка. что внутри города» (XI. 255) названы въ погостахъ Куйвошскомъ и Келтушскомъ. Деревня «Спасская изъ города изъ Орѣшка» (XI. 286), въ Лопскомъ погостѣ, деревня «Спасскихъ поповъ изъ городка изъ Орѣшка» (XI. 234) въ Корбосельскомъ погостѣ.

На посадѣ населеніе конечно было обильнѣе. Такъ — на Корельской сторонѣ посада въ Писцовой книгѣ описаны:

Лучшихъ своеземцевъ въ	11 дв.	24 чел.
» городск. людей.	7 »	11 »
Молодыхъ городчанъ	44 »	57 »
Нетяглыхъ—попъ	1 »	1 »
Пищальниковъ	3 »	3 »

Всего 66 дв. 96 чел.

Всего на посадѣ на Корельской сторонѣ жило въ 66 дворахъ 96 человекъ. Кромѣ того на Корельской сторонѣ было 2 пустыхъ двора, и 1 дворовое мѣсто, уже отданное. На 256 стр. XI тома, въ Келтушскомъ погостѣ, описаны деревни церковныя «Іоанна Святого Предтечи... изъ городка изъ Орѣшка съ посада съ Корельской стороны»; — ясное указаніе на то, что на Корельской сторонѣ посада находилась церковь Іоанна Предтечи. «—попъ

Микула Ивановъ», жившій на Корельской сторонѣ, не былъ ли попомъ именно этой церкви.

На Лопской сторонѣ посада описаны:

Лучшіе своеземцы	1 дв.	1 чел.
» городчане	4 »	7 »
Молодые »	73 »	78 »
Дворянки въ своеземн. двор.	10 »	11 »
Поземщики Гр. П.	2 »	2 »
» Т. Гр.	2 »	2 »
Нетяглыхъ	3 »	3 »

Всего на Лопской сторонѣ посада
жило. въ 95 дв. 104 чел.

Кромѣ того на Лопской сторонѣ было 3 пустыхъ двора, 1 пустой поземный дворъ. Въ Теребужскомъ погостѣ описана деревня (XI. 85) «Пречистыя монастыря изъ Орѣшка съ Лопской стороны»; въ Куйвошскомъ (XI. 196) — «Орѣховскихъ монастырей: волостка Пречистыя монастыря, что на Лопской сторонѣ»; въ Корбосельскомъ (XI. 234) — «Рождества Пречистые съ Лопской стороны»; въ Ровдушскомъ погостѣ — деревни «Пречистые изъ города изъ Орѣшка съ Лопскіе стороны» (XII. 120).

Несомнѣнное указаніе на «монастырь Рождества Пречистыя»; ссылаясь на указанная и нами мѣста изъ Времен. XI и XII (ошибочно XI. 253) Звѣринскій (III, 1989) считаетъ Рождество — Богородицкій — Пречистый монастырь мужскимъ: совсѣмъ уничтоженнымъ, находившимся на Лопской сторонѣ сторонѣ посада. «Попъ Мартынъ Рождества Пречистые, діаконъ Пречистые — Кондратко Спировъ, сторожъ Пречистые Фомка» — названы въ числѣ нетяглыхъ именно на Лопской сторонѣ посада (XI. 114).

Скуднѣе другихъ частей города былъ населенъ Никольскій островъ. Здѣсь въ Писцовой книгѣ значатся:

Лучшіе городчане	2 дв.	2 чел.
Молодые »	2 »	3 »
Нетяглые	1 »	1 »

Всего 4 дв. 6 чел.

Всѣхъ на Никольскомъ островѣ значится въ 4 дворахъ 6 человекъ; и еще одинъ пустой дворъ.

На Никольскомъ островѣ находился Никольскій монастырь. У Звѣринскаго (III, 1723)—«Ляликинъ—Николаевскій на Островѣ» — мужской, совсѣмъ уничтоженный. Точныя о немъ свѣдѣнія за XVI вѣкъ. «Дьякъ Никольской Ивашко» (XI, 114) и живетъ на Острову. Въ Куйвошскомъ погостѣ (XI, 197) переписаны деревни «Орѣховскихъ монастырей... Никольскихъ съ островка изъ городка изъ Орѣшка», деревни этого же монастыря есть въ Корбосельскомъ погостѣ (XI, 232) и «волость Никольскаго монастыря съ острова»—въ Келтушскомъ погостѣ.

Если мы теперь соединимъ населеніе всѣхъ частей города, то у насъ получится слѣдующее:

Жило внутри города въ	20 дв.	21 чел.
» на посадѣ Кор. сторонѣ . . .	66 »	96 »
» » » Лопск. сторонѣ . .	85 »	104 »
» » » на Ник. остр. . .	4 »	6 »

Всего къ гор. Орѣшкѣ было жит. въ 185 дв. 227 чел.

И сверхъ сего было еще 12 дворовъ пустыхъ. По классамъ населеніе распредѣлялось такъ:

Лучшихъ своеземцевъ . . . въ	12 дв.	25 чел.
» городчанъ »	12 »	20 »
Молодыхъ городчанъ »	124 »	144 »
Дворниковъ въ своез. двор. »	17 »	18 »
Поземщиковъ »	4 »	4 »
Нетяглыхъ (попы, дьяки, сторож: цер. пищальн. и воротн.) »	16 »	16 »

Всего въ 185 дв. 227 чел.

Что касается промышленной жизни города, то Писцовая книга не даетъ основаній судить о ней. Упомянуть на 112 стр. 1 пастухъ. И если только умолчаніе о другихъ видахъ промышленности—не случайное; мы должны признать ея полное въ Орѣшкѣ отсутствіе.

Городъ Корега на р. Узервѣ, нынѣ Кексгольмъ, расположенъ былъ близъ Ладожскаго озера. Какъ и всѣ другіе города Водской пятины, онъ раздѣлялся на внутренній городъ и посадъ. Послѣдній въ свою очередь состоялъ изъ а) Спасскаго острова, соединеннаго съ городомъ—кажется—мостомъ (XII, 5); б) мѣстности «за р. Федоровскою», гдѣ отмѣчаются два конца

—Егорьевскій и Иломанскій и в) мѣстности «за р. Узервой, на Орѣховской сторонѣ». Къ городу, ради того, что онъ захудѣлъ (XII. 4) приданъ былъ волочекъ Сванскій.

Внутренній городъ, по Писцовой Книгѣ, былъ совершенно пустъ. Въ немъ находились: дворъ Намѣстника, дворъ владыченъ пустъ, да 28 мѣстъ пустыхъ, принадлежавшихъ своеземцамъ корельскимъ; изъ этихъ послѣднихъ два мѣста уже отданы москвичамъ Дав. Путятину и Остапу Редрову (тогъ и другой имѣли дворы на посадѣ, на Спасскомъ островку).

Посадъ былъ значительно населеннымъ, хотя по сравненію со старымъ письмомъ и здѣсь населеніе весьма сократилось (всего въ г. Корелѣ «по старому»—357 человекъ, а къ новому убыло 118 человекъ). Населеніе дѣлится не на своеземцевъ и городчанъ, какъ въ другихъ городахъ, а на а) рядовыхъ людей—торговыхъ (ср. XII. 7), б) рыболовей, в) людей безъ промысла, г) своеземцевъ корельскихъ, д) служилыхъ людей москвичей и на е) нетяглыхъ. И рядовые люди, и рыболовы раздѣляются еще на лучшихъ и молодыхъ. Всего въ Корелѣ на посадѣ было:

Рядовыхъ людей лучшихъ	въ	15 дв.	21 чел.
» » молодыхъ	»	32 »	37 »
Рыболовей людей лучшихъ	»	15 »	20 »
» » молодыхъ	»	95 »	123 »
Безъ промысла людей молодыхъ	»	20 »	20 »
Своеземцевъ корельскихъ	»	8 »	15 »
Дворниковъ въ дворахъ своеземцевъ	»	9 »	16 »
Служилыхъ людей москвичей	»	3 »	3 »
Нетяглыхъ (поповъ, діак., стор., пищальн., воротн.)	»	15 »	17 »

А всего въ г. Корелѣ находилось въ 212 дв. 272 человекъ, изъ нихъ тяглыхъ (пять первыхъ видовъ и 6-го б двор. и 13 чел. 183 дв. и 234 чел. Если расположить все населеніе по частямъ города, то почти одинаково населенными окажутся Спасскій Островъ и мѣстность за р. Ѳедоровскою, правда, при условіи, если дворы своеземцевъ (5 дв. 9 чел.) и поповъ (6 дв. 6 чел.), глухо поименованныхъ «на посадѣ», съ непосредственнымъ: «а за Ѳедоровскою»—мы отнесемъ къ Спасскому Острову. Мѣнѣе населена мѣстность за Узервою.

Находилось на Спасскомъ Острову	въ	92 дв.	128 чел.
» за р. Ѳедоровскою.	»	99 »	119 »
» за р. Узервою	»	21 »	25 »
<hr/>			
Всѣхъ:	въ	212 дв.	272 чел.

Кромѣ того 1 дворъ на Спасскомъ Острову и 1 дворъ за Узервою—пусты; во дворѣ на Грядѣницѣ, за Ѳедоровскою ставились намѣсничьи люди. Въ Сванскомъ волочкѣ, приданномъ къ г. Корель было рядовыхъ людей въ 26 дв. 33 чело. и рыболовей въ 29 дворахъ 34 челоуѣка, всѣхъ въ 55 дворахъ 67 челоуѣкѣ. Въ немъ же—4 пустыхъ двора, и 1 дворъ Валаамскаго монастыря.

Въ городѣ Корель по Писцовой Книгѣ значится 1 церковь и 4 монастыря. 1. Спасская церковь находилась на Спасскомъ Острову (XII. 6: «дано мѣсто на Спасскомъ Острову... противу церкви Спаса»); вѣроятно тамъ же (въ книгѣ глаго «на посадѣ») жили «Спасскій попъ Семень, сторожъ Спасской Микитка Васковъ сынъ» (XII. 6). Деревня «церковная Спаская изъ Корельскаго города» (XII. 33) находилась въ Городенскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда.

2. Воскресенскій монастырь; «Воскресенскій попъ Марко, Воскресенскій же діаконъ Якушъ Кировъ, діаконъ Олексѣй» (XII, 5—6) жили «на посадѣ», вѣроятно, на Спасскомъ Островѣ. Деревни этого монастыря находились въ Городенскомъ погостѣ Лад. у. (XI. 35), въ Городенскомъ пог. Корельск. уѣзда (XII. 30), и въ Ровдушскомъ погостѣ того же уѣзда (XII, 118). (У Звѣринскаго подъ № 1539).

3. Егорьевскій или Юрьевъ монастырь владѣлъ деревнями въ Городенскомъ погостѣ. Корельскаго уѣзда (XII. 32) и въ Ровдушскомъ пог. того же уѣзда (XII. 117). Его «Егорьевскій попъ Трофимъ» (XII. 6) жилъ, кажется, на Спасскомъ Острову (у Звѣринскаго подъ № 2237).

4. Никольскій монастырь владѣлъ деревнями въ погостахъ Городенскомъ (XII. 30), Сакульскомъ (XII. 74), Ровдушскомъ (XII. 119) и Кирьяшскомъ—(XII, 143). У Звѣринскаго подъ № 1807.

5. Ивана Святаго Предтечи монастырь изъ города изъ Корельскаго, съ устья Узервы владѣлъ деревнями въ погостахъ Корельскаго уѣзда Кирьяшскомъ (XII. 142) и Иломанскомъ (XII. 179). У Звѣринскаго подъ № 1618.

Къ какимъ же общимъ выводамъ насъ можетъ привести подробное обзорѣніе каждаго города въ отдѣльности?

Прежде всего, если мы видимъ, что въ г. Копорьѣ дворовъ всего лишь 28, если эта цифра дворовъ даже послѣ присоединенія къ ней 40 дворовъ въ лежавшихъ около города деревняхъ поднимается только до 68, — яснымъ должно быть то, что не количество дворовъ даетъ Копорью названіе города, а что то другое.

Даже въ числѣ 28 дворовъ собственно городскихъ есть нѣсколько дворовъ городскихъ воротниковъ и пищальниковъ. Не они ли, — этотъ военный элементъ въ населеніи города и мыслятся прежде всего, какъ необходимая принадлежность города? А тогда и городъ мы должны признать прежде всего центромъ военнымъ. Срублена изъ дерева, или устроена изъ камня стѣна, ею огорожено извѣстное пространство земли; получился «городъ». Въ этомъ городѣ поселяются, внутри его, лица должностные, наѣстники, тиуны и пр., здѣсь же постоянно проживающіе въ городѣ военные служащіе — воротники, пищальники; войска нѣтъ: оно явится по первому кличу князя или его довѣреннаго наѣстника. И нельзя не замѣтить, что во всѣхъ городахъ прежде всего описанъ т. наз. «внутренній городъ», всегда съ ничтожнымъ населеніемъ.

Къ этому внутреннему городу присоединяются дворы лицъ, къ военной жизни имѣющихъ весьма мало отношенія: здѣсь и горожане съ ихъ промыслами, здѣсь и своеземцы. Что ихъ удержало въ городѣ?

Центръ жизни прежде всего военной, городъ, въ своихъ стѣнахъ пріютившій представителей администраціи края, сразу же начиналъ притягивать къ себѣ окрестное населеніе. Шли сюда старосты волостей и цогостовъ съ собранными съ крестьянъ доходами; шли сюда крестьяне, «на однихъ искати, другинъ отвѣчвати». Проживали они въ городѣ и день и два, и недѣлю, и болѣе. Удивительно ли, что скоро могли явиться предпринимателя; ихъ лавочки окружаютъ городъ «внутренній» со всѣхъ сторонъ и появляется то, что называется въ Писцовой Книгѣ «посадъ». Допускаемъ даже, что наиболѣе богатые изъ этихъ «горожанъ» предпочитали заниматься сбытомъ товаровъ, тогда какъ менѣе зажиточные выработывали и самые эти товары. Городская промышленность довольно подробно описана въ г. Ямѣ, а наше разсужденіе тамъ находитъ для себя исходную точку.

Собственники земли, сами не производившіе запашки, а производившіе лишь сборъ дохода со своихъ крестьянъ, тоже могли найти для себя болѣе удобнымъ жить не гдѣ либо въ глуши, а именно здѣсь, около центра жизни края. Отсюда на посадѣ мы видимъ много дворовъ и «своеземцевъ».

Такимъ образомъ, центры собственно военной жизни въ краѣ, оплотъ митрополіи на окраинахъ ея области,—города могли обратиться самою жизнью въ центры и промышленные и привлечь къ себѣ столько жителей, что дворы ихъ начинаютъ считаться уже сотнями: въ Ямѣ мы видимъ 209 дворовъ, въ Ладогѣ 109 дворовъ, въ Орѣшкѣ 185 дворовъ, въ Корелѣ 212 дворовъ. И нѣкоторые изъ этихъ городовъ (Корела) уменьшились еще сравнительно со старымъ письмомъ!

Итакъ,—намъ кажется «городъ» устраивается прежде всего какъ центръ военный. Промышленный же характеръ ему придаетъ сама жизнь.

Если жезаніе имѣть свою церковь бывало и у отдѣльныхъ помѣщиковъ новгородскаго края, то не въ большей ли степени оно будетъ понятно для властей, поселившихся въ городѣ? Но вѣдь и городъ, объединяя въ себѣ жизнь нѣсколькихъ погостовъ, могъ быть непосредственнымъ средоточіемъ того погоста, который прилегалъ къ нему. Отсюда, мы видимъ во всѣхъ городахъ церкви, отсюда же безъ церкви у Ямы—Окологородье, у Ладоги, у Орѣшка, у Корелы—Городенскіе погосты, у Конорьи—Каргальскій погостъ.

Промышленный центръ—городъ могъ побуждать отдѣльныхъ промышленниковъ строить въ благодарность ли за успѣхъ дѣла, или по другимъ побужденіямъ церкви и монастыри. Этимъ, конечно, и объясняется то, что въ нѣкоторыхъ городахъ церквей и особенно монастырей много; во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ того требовали бы интересы населенія.

Въ заключеніе рѣчи о городахъ считаемъ положительно необходимымъ оговориться, что ямѣемъ въ виду только городами описанные; и хотя мы знаемъ трудъ г. Чечузина о городахъ, но съ своей стороны полагаемъ слишкомъ трудной задачей,—дать понятіе о городѣ *общее*, на основаніи изученія городовъ, раздѣленныхъ далекимъ пространствомъ, а иногда и большимъ временемъ.

VI.

КРЕСТЬЯНСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ПЯТИНЫ.

Писцовая Книга описываетъ платежныя единицы; этимъ, конечно, объясняется то, что въ ней не находимъ ни одной полно описанной семьи. Однако и на основаніи существующихъ данныхъ мы можемъ себѣ отчасти представить, изъ кого составлялась семья извѣстнаго двора-хозяйства.

Но большей части во дворѣ описывается только одинъ человекъ. Но кто онъ? Сынъ ли онъ другому крестьянину, владѣвшему другимъ дворомъ? Братъ ли другого или третьяго? Или можетъ быть отецъ одного изъ крестьянъ деревни, даже дѣдъ? Отвѣта на эти вопросы мы по большей части въ Писцовой Книгѣ не найдемъ: не родство крестьянъ интересовало писцовъ. Тѣмъ не менѣе, родственныя связи между отдѣльными крестьянами деревни существовали несомнѣнно, и они слишкомъ иногда ясно намѣчаются. Напр. въ селѣцѣ Лопъ мы видимъ дв. Мартышко Тимохинъ, дв. Нестерикъ Тимохинъ, дв. Васко Тимохинъ, дв. Онкифко Тимохинъ (III, 756); въ селѣцѣ Тресковичахъ—дн. Климко Мануйликовъ, дв. Андрейко Мануйликовъ, дв. Игнатко Мануйликовъ, дв. Гришко Мануйликовъ (III, 842), въ селѣцѣ Домашковичи—дв. Кондратко Харитоновъ, дв. Ивашко Харитоновъ, дв. Матюкъ Харитоновъ (III, 841). Развѣ во всѣхъ этихъ дворахъ, рядомъ описанныхъ, не являются хозяевами родные братья? Живутъ они въ раздѣлѣ можетъ быть—со смерти своего отца, а быть можетъ отъ одного двора отдѣлились постепенно; въ д. Винярова 3 брата живутъ въ одномъ дворѣ, четвертый въ особомъ (XII, 175), тоже—и въ деревнѣ Калдомѣ (XII, 176). Если же родственныя связи отдѣльныхъ крестьянъ мы допустимъ, то не удивительнымъ намъ покажется и то, что при отцахъ мало сыновей, что не называются дѣды и пр. Среди крестьянъ были и дѣды, и отцы, и сыновья, и внуки, и братья, и братаничи, и зятья; но они въ большинствѣ случаевъ не отмѣчаются этими эпитетами.

Весьма часто во дворѣ описываются два человекъ; это или отецъ съ сыномъ, или отецъ съ пасынкомъ, или мать (вдова) съ сыномъ, или два брата, или два чужихъ другъ другу человекъ, или, наконецъ, хозяинъ двора съ зятемъ (последнее напр. XI, 4, 34, 91, 107; XII, 147, 148, 161, 173, 181). Мы не указы-

васмъ здѣсь всѣхъ возможныхъ сочетаній двухчленной семьи двора, а приводимъ лишь наиболѣе частыя. Но мы здѣсь считаемъ возможнымъ спросить: неужели же въ дворахъ, гдѣ названъ напр. отецъ и сынъ, не было дѣда, какъ главы семьи? Конечно, глава семьи такъ не называется, но разъ у его сына есть дѣти,—конечно глава семьи будетъ дѣдомъ, и—полагаемъ, что такіе случаи Писцовою Книгою подразумѣвались нерѣдко (ср. Сергѣевичъ Др. Рус. Пр. III, 56).

Дворы, въ составѣ которыхъ названы три члена, далеко не такъ рѣдки, какъ это кажется пр. Сергѣевичу; и въ составѣ этихъ трехъ, въ противоположность утвержденію Сергѣевича, входятъ не только родственники, но и чужіе; даже болѣе: иногда поѣ трое повидимому другъ для друга чужіе (ср. Сергѣевичъ, цитов. 57). Комбинаціи, въ которыхъ составлялся трехчленный дворъ, весьма различны. Мы замѣтили такія: три брата (III. 767. 772, 787, 794, 811, 820; XI, 14, 30 (2). 40, 60. 76, 135, 343, 364; XII, 145, 148, 149, 150 (3), 154. 160, 161, 162, 165, 168, 171 (3), 173, 183, 186); хозяинъ (т. е. дѣдъ), сынъ и внукъ—(XI, 449; XII, 163); хозяинъ, сынъ и зять (XII, 186); хозяинъ, сынъ и братаничъ (племянникъ по брату)—(XI, 95, 122, 292); хозяинъ, сынъ и складникъ (XI, 56); два брата и сынъ одного изъ нихъ (XII, 180); два брата и зять (XII, 148); два брата и кажется чужой (XI, 26, 45); три чужихъ другъ другу (XI, 35, 53, 365, 155; XII, 148).

Въ противоположность Сергѣевичу, мы въ приведенныхъ случаяхъ видимъ, что въ трехчленный дворъ объединяются не только родственники разныхъ названій, но принимаютъ они себѣ въ товарищество и чужихъ; и даже исключительно чужіе по трое соединяются въ товарищество (Др. Р. Пр. III, 58—59).

«Четырехъ мы ни разу не встрѣтили», говоритъ Сергѣевичъ (III, 57).—Хотя мы просматривали свою Писцовую Книгу по данному вопросу не всю, а лишь Временника XI и XII кн. и III т. съ 494 столбца,—тѣмъ не менѣе мы оказались счастливые и нашли дворы не только съ 4 членами, но и съ 5, и даже съ 6-ю. И четырехчленныхъ дворовъ не такъ мало, чтобы ихъ трудно было замѣтить. Изъ кого же составлялся четырехчленный дворъ? Хозяинъ его и три сына (III, 721, 742, 783, 791, 839; XI, 99, 100, 102, 106; XII, 166); четыре брата (XI, 52, XII, 163, 164, 167, 169, 173, 180, 182, 186); три брата и сынъ одного изъ нихъ (XII, 155, 181, 182, 185); три брата и брата-

ничъ (XI, 107; XII, 160); хозяинъ, два сына его и зять (XII, 153); хозяинъ и три его братанича (XI, 102); хозяинъ, два его сына и его братъ (XI, 108); хозяинъ, его сынъ, его братаничъ и чужой (XI, 344); три брата и чужой (XI, 100); два брата и два повидимому чужихъ (XII, 156, 180); два чужихъ и два сына одного изъ нихъ (XI, 94);—вотъ комбинаціи, въ которыхъ представлялся четырехчленный дворъ. Какъ видимъ, въ составъ и такого двора входили иногда чужіе.

Въ составъ двора пятичленного входили: хозяинъ и его четыре сына, (III, 759; XI, 99); пять братьевъ (XI, 71; XII, 186); хозяинъ, его сынъ и его три брата (XI, 119); хозяинъ, три его сына и чужой (XII, 185); два брата, чужой, и два его сына (XII, 168); чужой, два родныхъ брата, ему чужихъ и еще два брата, первымъ тремъ чужіе (XII, 181). И въ этихъ случаяхъ хозяйство лежитъ на отвѣтственности пяти членовъ двора-семьи, изъ которыхъ не всѣ повидимому другъ другу родственники.

Наконецъ, мы нашли во дворѣ-семьѣ даже 6 отвѣтственныхъ членовъ: отецъ и его сынъ, трое чужихъ--братья между собою и ихъ братаничъ (XI, 100). И если довѣриться отчеству, то и въ такое товарищество-дворъ вошли не только родственники между собою, но и чужія другъ другу лица.

Какъ видимъ, чужихъ лицъ, какъ совладѣльцевъ двора, Писцовой книгою отиѣчено немало. По большей части эти «совладѣльцы» не носятъ никакого названія; но немногіе случаи, гдѣ имъ названіе дается, проливаютъ свѣтъ на то, кто такіе были эти «чужіе» люди.

Въ Писцовой Книгѣ они называются: сусѣдами, пріятелями, складниками, половниками, захребетниками, подворниками, поземщиками. Обстоятельныя сужденія о всѣхъ ихъ проф. Сергѣевича даетъ намъ возможность повторить коротко его выводы.

Сусѣдъ—сосѣдъ, какъ самое названіе показываетъ,—это крестьянинъ сосѣдній другому. Но въ какомъ смыслѣ? Мы часто видимъ дворы въ одной деревнѣ, вѣроятно и стоявшіе рядомъ, по сосѣдству: однако хозяева ихъ сосѣдами не называются. Называетъ же Писцовая книга сосѣдами крестьянъ, своихъ дворовъ вовсе не имѣвшихъ, жившихъ въ дворѣ другого крестьянина—сосѣда (III, 66, 262, 401, 700, 726; XI, 403, 429). Полагаемъ поэтому, что здѣсь разумѣется сосѣдство не по мѣсту, а сосѣдство такъ-сказать по времени поселенія на извѣстномъ мѣстѣ: когда то они начинали деревню, или дворъ въ ней

(сѣли, садилась) вмѣстѣ (су, со), сообща несли труды, сообща платили доходы; потомъ къ нимъ поселились другіе, распахали свои участки; а эти первые такъ и оставались другъ другу «сосѣдями». Они живутъ въ одномъ дворѣ; они пахутъ одинъ участокъ; они получаютъ общую прибыль; они платятъ сообща и доходы.

Сѣвшіе на извѣстную деревню вмѣстѣ, но не случайно, а по внутренней близости одному другому, когда то игравшіе вмѣстѣ, а потомъ вмѣстѣ же отправившіеся искать счастья по бѣлу свѣту отмѣчаются Писцовой книгой названіемъ «пріятели». Немного ихъ знаетъ Писцовая книга (XI. 11): и не потому ли, что мало обеспеченная крестьянская жизнь скорѣе способствовала развитію чувства самосохраненія, хотя бы чрезъ борьбу съ другими; и мало давала почвы для развитія отношеній пріятельскихъ (ср. Сергѣевичъ, Др. Р. Пр. III, 59 ст.).

Если пріятели крестьяне могли стать еще съ дѣтства, если сосѣдями они сдѣлались, вмѣстѣ сѣвъ на извѣстную деревню,— то складниками они могли стать и позднѣе, въ любое время, на извѣстный срокъ, по окончаніи котораго переставали быть складниками между собой. Кто же назывались складниками? Это— крестьяне, вступившіе въ складчину, въ складство; но съ какою цѣлью? Первоначальная обработка земли не требовала матеріальныхъ затратъ, не требовала суммы денегъ; и не къ этому отношенію, конечно, крестьяне вступали въ складчину; въ этомъ пунктѣ мы съ проф. Сергѣевичемъ согласны (цитов. 59 стр.). Но какъ то странно предполагать даже то, что такъ выпукло отгнѣяетъ Сергѣевичъ,— что складники складывались для платежа Государева тягла (цит. 61). Только для этой цѣли складываться, не имѣя въ виду другихъ выгодъ, какъ то наивно. Полагаемъ, что складники прежде всего складывали воедино свои разрозненные, быть можетъ, одинокія, рабочія руки; вмѣстѣ они трудились иногда и поселившись въ одномъ дворѣ (XI, 56) иногда же живя въ дворахъ разныхъ (XI, 213). Общіе у нихъ были результаты работы, общія и выгоды. Сложившись на этихъ сторонахъ трудовой жизни воедино,— складники чувствовали себя единицею и при платежѣ Государева тягла. Но не въ платежѣ тягла—жизненный нервъ складничества. Косвенно наша мысль подтверждается и нѣкоторыми документальными примѣрами, приводимыми проф. Сергѣевичемъ: складники не только разверстывали доходы, но и дѣлятъ сѣно и проч.

Половники, упоминаемые Писцовой книгой (XI, 137, 141)— встрѣчаются въ земляхъ своеземцевъ. Думаемъ, что ихъ было въ пятинѣ больше, чѣмъ отмѣчено книгою; и что пользовались землею съ обязательствомъ въ видѣ дохода давать хозяину земли полovie изъ хлѣба не только въ двухъ приведенныхъ нами случаяхъ, а безъ сомнѣнiя и во многихъ другихъ.

Захребетники упоминаются въ Писцовой книгѣ не часто (III, 25 (2), 28; XI, 118), хотя проф. Сергѣевичъ полагаетъ, что ихъ было гораздо больше, чѣмъ названо (Др. Р. Пр. III стр. 148)*. Захребетники—не рабы; это свободные—крестьяне. Однако, они не хозяева участка-двора, а лишь наймиты крестьянина—хозяина участка. Представляется намъ, что крестьянинъ воздѣлываетъ землю; отвѣчаетъ за все его спина, его хребетъ: но онъ со своими силами не одинъ: у него за хребтомъ, за спиной есть помощникъ—захребетникъ, помогающiй ему работать надъ его участкомъ. Иногда захребетникъ живетъ на одномъ дворѣ съ крестьяниномъ; но иногда онъ помѣщается и въ особомъ дворѣ, своемъ или хозяйскомъ, неизвѣстно. Захребетники живутъ у крестьянъ по порядкамъ, однако до насъ не дошедшимъ (ср. Сергѣевичъ III, 146).

Если захребетниковъ называемъ свободнаго крестьянина, жившаго у другого по найму, то тотъ же захребетникъ, получившiй на свою отвѣтственность дворъ извѣстнаго крестьянина, своеземца, помѣщика, монастыря, будетъ называться подворникъ (напр. III, 559). Однако, и захребетники поселялись иногда въ особыхъ дворахъ, и подворниковъ мы встрѣчаемъ въ общихъ крестьянскихъ дворахъ. Вотъ, почему проф. Сергѣевичъ весьма правдоподобно не различаетъ рѣзко подворниковъ и захребетниковъ (Сергѣевичъ III, 147). Впрочемъ,—сказанное относится лишь къ подворнякамъ у крестьянъ. У своеземцевъ же и помѣщиковъ поряженные на дворъ подворники иногда даже даютъ порядившему ихъ лицу доходъ.

Отъ подворниковъ отличаются дворники въ городахъ, жившие во дворахъ отсутствовавшихъ владѣльцевъ и вѣроятно несшие во дворахъ сторожевую службу; иногда они бывали холопами, но чаще свободными (ср. Сергѣевичъ III, 148 прим.).

Наконецъ, упоминаются еще въ Писцовой книгѣ поземщики (напр. III, 75, 77, 424, 831 и др.). Кто они?

*) Н. Рожковъ («Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ» стр. 192) знаетъ въ Водской пятинѣ только двухъ захребетниковъ.

Прежде всего—поземщики своей земли не имѣютъ. Помѣщикъ, своеземецъ, монастырь или даже крестьянинъ удѣляетъ ему небольшой клочекъ земли, на которомъ онъ и ставитъ свой дворъ, можетъ быть и нѣкоторыя другія хозяйственныя постройки: на этомъ же клочкѣ поземщикъ могъ завести и огородъ. Но пашни онъ не пахалъ. Какъ «непашенный», поземщикъ не платилъ тѣхъ доходовъ земельныхъ, какіе платятъ крестьяне. Однако, онъ платитъ своему хозяину, клочкомъ земли котораго онъ пользуется, поземъ,—извѣстную плату за землю, часто слишкомъ ничтожную.—Слово «поземщикъ» указывало на извѣстное отношеніе непашеннаго крестьянина къ землѣ. По своимъ же занятіямъ поземщики были и кузнецами, и рыболовами, и казаками и пр. (проф. Сергѣевичъ III, 130—132).

Мы обозрѣли дворъ какъ единицу, въ которой объединялось новгородское населеніе начала XVI в. Мы коснулись, кромѣ крестьянства въ собственномъ, тѣсномъ смыслѣ, тѣхъ формъ, въ которыя иногда выливалось отношеніе новгородца къ крестьянамъ же, и къ землѣ.—Для того, чтобы полнѣе составить себѣ представленіе о новгородскомъ населеніи, мы считаемъ возможнымъ коснуться еще двухъ вопросовъ: о количествѣ населенія крестьянскаго, хотя бы приблизительномъ; и затѣмъ хотя отчасти о національности населенія пятинъ по разнымъ уѣздамъ, и въ уѣздахъ по погостамъ.

Откуда намъ исходить къ опредѣленію количества населенія? Отъ количества ли плательщиковъ, или отъ количества дворовъ. Принимая во вниманіе, что плательщиками, въ семьѣ являются не только хозяинъ, но и его сыновья до извѣстнаго возраста, его «принимши» (III, 73, 92, 129 и др.), его сосѣди, складники и пр.,—мы едва ли будемъ справедливы, предполагая при каждомъ изъ нихъ извѣстную семью; тогда 4 плательщика (по предположенію Папкова—на одну семью въ среднемъ 7 человѣкъ) дадутъ семью въ 28 человѣкъ, а шесть—и въ 42 человѣка. Это невѣроятно. Думаемъ, что всѣ поименованныя въ Писцовой книгѣ плательщики—родственники и входятъ въ составъ этой—возможно—семичленной семьи; думаемъ, что если семья родственная не очень велика, она увеличивается тогда сосѣдями, пріятелями и т. д. А поэтому и исходнымъ пунктомъ для опредѣленія количества населенія возьмемъ не человѣка—плательщика, а его дворъ.

Кого же мы имѣемъ право предполагать во дворѣ? Прежде всего хозяина и его хозяйку; если они еще молоды,—предполо-

жимъ хотя бы трехъ сыновей, двухъ дочерей; получится самая обычная и въ настоящее время семья. Хозяинъ самъ седьмой.— Но съ годами семья могла увеличиться: сыновья, выросши, могли пожениться, и увеличить женами семью до 10 человѣкъ; могли быть, правда, дочери выданы замужъ; и семья опять сократится до 6 человѣкъ. Однако она была едвали (въ среднемъ) меньше семи человѣкъ: вѣрилъ въ «благословеніе» Божіе новгородскій крестьянинъ. И Богъ благословлялъ его.— А тогда въ какой же цифрѣ могло выразиться населеніе и уѣздовъ, и всей пятины.

Въ Новгородскомъ уѣзд. дѣл. мы нашли 3448: счит. по 7 чел. на дв.	34136	ч.
въ Копорскомъ	3858	»
въ Ямскомъ	1030	»
въ Орѣховскомъ	3103	»
въ Ладожскомъ	731	»
въ Корельскомъ	2933	»

Во всей пятинѣ мы нашли дворовъ 13104, а въ нихъ могло быть 105728 ч.

На такую громадную территорію, какую собою представляла Водская пятина полученная цифра населенія кажется даже очень небольшой.

Что касается вопроса о національности населенія, то Писцовая книга прямого отвѣта на этотъ вопросъ не даетъ: да и странно было бы отъ переписной оброчной книги ожидать рѣшенія національныхъ и вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Однако въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, погостахъ и деревняхъ встрѣчаются имена крестьянъ, явно не-русскія, не православныя. Развѣ мы не имѣемъ основанія предполагать, что въ такихъ случаяхъ имѣемъ дѣло съ населеніемъ нерусскимъ? Въ тѣхъ же мѣстахъ мы иногда встрѣчаемъ крестьянъ съ именами русскими, но съ нерусскими отчествами. Не показатель ли это постепеннаго обрусенія края? Но едва ли, такъ какъ есть и при нерусскихъ именахъ русскія отчества; а тогда мы должны усмотрѣть признаки онѣмченія края. Не вѣрнѣ ли предполагать въ русскихъ именахъ при нерусскихъ отчествахъ и въ русскихъ отчествахъ при нерусскихъ именахъ руссифицированныя имена и отчества. Замѣняютъ же и теперь Карла Федоромъ?

Если нерусскія имена или отчества возьмемъ показателемъ нерусскаго населенія, тогда вотъ наши посильныя наблюденія надъ національностью населенія.

Въ уѣздѣ Копорскомъ нерусскія имена и отчества встрѣ-

чаются *) въ погостѣ Каргальскомъ, — около 96 человекъ изъ 979 человекъ въ погостѣ (III, 495, 497, 498, 499, 501, 502, 504, 505, 507, 508, 509, 514, 515, 516, 518, 520, 521, 522, 523, 524, 539, 543, 544, 545, 550, 551, 552); 21 человекъ при 383-хъ въ погостѣ Дятлинскомъ (III, 608, 610, 614, 615, 617, 618, 619, 625, 629, 633); 16 человекъ при 414 въ погостѣ Кипѣнскомъ (III, 639, 640, 646, 651, 660, 662, 663, 666, 667, 668, 675, 676, 678) и по одному человеку въ погостахъ Радчинскомъ (III, 565) и Зарѣтикомъ (III, 734). Крестьянъ съ нерусскими именами въ другихъ погостахъ этого уѣзда мы не зайѣтили.

Въ уѣздѣ Язскомъ, не смотря на его незначительность, крестьянъ съ нерусскими именами и отчествами встрѣчаемъ весьма значительное число.

Въ Окологородѣ изъ 154 человекъ въ погостѣ мы отиѣтили ихъ 19 (III, 885, 888, 889, 890, 891), въ погостѣ Опольскомъ (III, 894, 899, 903, 938, 944, 946, 947, 956) изъ 605 человекъ въ погостѣ — съ нерусскими именами 22 человека; въ погостѣ Толдожскомъ изъ 511 человекъ въ погостѣ — 102 человека, т. е. 20% (III, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 915, 916, 920, 922, 924, 925, 926, 927, 929, 931, 932, 933). Лишь въ Язскомъ клочкѣ Радчинскаго погоста мы не нашли крестьянъ съ нерусскими именами.

Въ уѣздѣ Ладожскомъ, если судить по именамъ и отчествамъ, населеніе почти исключительно русское. Встрѣчающіеся въ Городенскомъ погостѣ (XI, 6) «Прокуевъ» и въ Теребужскомъ (XI, 76) Куземка Лайбасъ, конечно, слишкомъ единичны при цифрѣ населенія въ уѣздѣ въ 1179 человекъ.

Сказанное объ уѣздѣ Ладожскомъ мы съ полнымъ правомъ можемъ приложить и къ Новгородскому уѣзду: населеніе и здѣсь почти исключительно русское.

Въ уѣздѣ Орѣховскомъ дѣлѣ обстоитъ уже нѣсколько иначе; здѣсь лишь въ Городенскомъ и Кеатушскомъ погостахъ мы не встрѣтили крестьянъ съ нерусскими именами и отчествами; во всѣхъ же прочихъ погостахъ такіе крестьяне есть, и ихъ количественное отношеніе къ числу всѣхъ крестьянъ въ томъ или иномъ погостѣ такое: въ Куйвошскомъ погостѣ изъ 486 человекъ въ погостѣ — 12; въ Корбосельскомъ — изъ 401 человека —

*) Названія деревень, въ которыхъ мы нашли крестьянъ съ именами и отчествами нерусскими, нами напечатаны курсивомъ въ главѣ „Подробное описаніе погостовъ“.

22; въ Ег. Лопскомъ—изъ 384 человекъ—6 человекъ; въ Дудоровскомъ изъ 697 человекъ — 38; въ Ижерскомъ погостѣ—изъ 1189 человекъ—27 и въ Ярвосоельскомъ —изъ 402—5 человекъ. А во всемъ уѣздѣ на общую цифру крестьянъ въ 4220 человекъ крестьянъ съ нерусскими именами и отчествами 110 человекъ, т. е. 2,6% Немного. (Куйвошскій—XI, 152, 154, 155, 156, 157, 160, 175, 182, 185; Корбосельскій—XI, 199, 200, 203, 207, 211, 217, 218, 220, 221, 224, 227, 230, 232; Ег. Лопскій—XI, 263, 266, 269, 274, 278, 285; Дудоровскій — XI, 292, 296, 299, 300, 303, 307, 311, 312, 313, 315, 318, 320, 322, 323, 325, 327, 328, 332, 333, 336, 337. Ижерскій—XI, 342, 347, 348, 353, 358, 367, 368, 370, 379, 381, 388, 389, 398, 401, 407, 416, 417, 418, 421, 424, 425, 431; Ярвосоельскій—XI, 432, 433, 435, 451).

Въ Корельскомъ уѣздѣ, входившемъ полностью въ приладожскую часть нынѣшней Финляндіи, крестьянъ съ именами и отчествами нерусскими было слишкомъ мало. Такъ, въ погостѣ Городенскомъ мы замѣтили лишь 5 такихъ крестьянъ (XII, 13, 17, 24, 26) изъ 267 человекъ въ погостѣ; въ Сакульскомъ погостѣ—на 469 человекъ въ погостѣ съ нерусскими именами 11 человекъ (XII, 47, 48, 56, 58, 66, 71, 75; въ Ровдужскомъ на 345 человекъ—одинъ «Коргуй» и два «Михкуевыхъ» (XII, 118, 109); въ Кирьяискомъ — 13 человекъ на 1056 въ погостѣ (XII, 124, 125, 126, 127, 129, 133, 135); въ Сердоловскомъ — около 16 человекъ на 1124 человекъ въ погостѣ (XII, 143, 144, 145, 153, 154, 155, 168, 169, 158, 162, 164); на 335 человекъ въ Иломанскомъ погостѣ—3 человека (XII, 174, 179), въ Соломянскомъ на 509 человекъ — 6 человекъ (XII, 182, 185, 184). Вотъ и всѣ указанія на нерусскія имена въ Корельскомъ уѣздѣ.

Конечно, невозможно утверждать, что нерусскихъ элементовъ нѣтъ въ населеніи съ чисто русскими именами и отчествами; но ихъ отмѣтить нѣтъ никакой возможности. Отмѣченное же нами нерусское населеніе во всей пятинѣ выражается въ скромной цифрѣ 447 человекъ.

Имена и отчества нерусскіе мы отмѣтили слѣдующія: Августъ, Азуевъ, Алуйко, Антей, Антуй, Апней, Артуй, Вайтуевъ, Вастуй, Ваалитовъ, Вигутовъ, Вильякинъ, Вильятъ (-ядъ), Вихтуй (-туйко, -туевъ), Вихтимко, Гавуевъ, Гамуй, Гандуевъ, Гапуевъ, Гаркуевъ, Енкуйко, Зуя, Ивичусовъ, Ивуевъ, Игакинъ, Игалко, Игаловъ, Игалтасъ, Игамасъ, Игамовъ, Игамуй, Игандуй (-дуевъ), Илзуй (-луевъ), Илуевъ, Именебуевъ, Илютеевъ, Имгуй, Иса-

мель, Кабѣлко, Кайбуевъ, Кавгуй (-евъ), Казимирковъ, Камуевъ, Кекуевъ, Коргуй, Котуевъ, Кохкуевъ, Куруевъ, Кюлатъ (тевь), Лайбастъ, Лангиловъ, Лахкуевъ, Левкуевъ, Лембейко, Леибигъ (-овъ), Лешуй, Лимбуевъ, Маккуй, Мелитъ (-тко), Мельгуевъ, Мелкуевъ, Мезнитовъ, Мелтievъ, Миккуй (-йко), Милуй (-луевъ), Михкуевъ, Монзикъ, Муккуй, Мустуевъ, Новзуевъ, Новѣй (-йко, -ѣевъ), Нохкуевъ, Няпуй, Олкуевъ, Онгюй, Онкуевъ, Остуй, Пагмуевъ, Палмуевъ, Паруевъ, Пейпуковъ, Пешуйко, Пиккуевъ, Проккуевъ, Пявзей, Рагакуевъ, Ригуй, Рягмуевъ, Рямуевъ, Самоитъ, Самуевъ, Селлуй, Селуйко, Симуй, Тавзей, Таруй, Тенгуевъ, Теруевъ, Тимуй, Тойвуй (-евъ, -товъ), Тойвалъ, Толвуевъ, Тошуй, Тумасовъ, Турдуевъ, Тявзейко, Тялюй, Ягаластъ, Хотуй, Хохкуевъ, Элоха, Элоха, Чулкуевъ.

Мы не обладаемъ достаточными филологическими познаніями для того, чтобы по именамъ опредѣлить принадлежность крестьянина къ тому или другому племени. Впрочемъ даже въ спеціальному по этому вопросу трудѣ Ю. Ю. Трусмана («Чудско-Литовскіе элементы въ Новгородскихъ пятинахъ», Ревель 1898) предлагаются лишь на выборъ многоразличные корни, для нашихъ именъ чаще—финскіе, лопарскіе, эстонскіе.

Въ заключеніе рѣчи о населеніи края, считаемъ нужнымъ сказать, что отиѣчаемые книгою крестьяне съ наименованіемъ Корѣлянинъ (III, 46, 128; XI, 146, 184), Бѣлозеръ (III, 445), Бѣжичанинъ (III, 432), Заволочанинъ (III, 157; XI, 80), Сердоловецъ (XII, 171, 176), Обонѣжанинъ (XII, 138), Ижерянинъ (III, 63, 183, 225, 245, 255, 303, 387, 418, 520, 550, (—3), 635, 667; XI, 210, 218, 245) говорятъ намъ о томъ, что пришлого элемента въ пятинѣ было мало; населяли же ее съ давнихъ поръ туземцы (хотя «Ижерянинъ» и «Корѣлянинъ» быть можетъ обозначаетъ не мѣсто происхожденія крестьянина, а его народность, племя).

VII.

ПРИРОДА ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Четыреста лѣтъ, протекшія со времени написанія Писцовой книги до нашихъ дней,—срокъ слишкомъ малый для того, чтобы произойти могли за это время какія нибудь существенныя измѣненія въ природѣ края; мы не имѣемъ въ виду конечно названій рѣкъ, рѣчекъ, ручьевъ, озеръ, каковыя могли нѣсколько измѣниться.

Это обстоятельство значительно облегчаетъ нашу работу: мы можемъ описывать природу края, пользуясь картами Генеральнаго Штаба: но даже при этомъ условіи наша работа не есть повтореніе лишь сказаннаго: она даетъ намъ возможность а) точнѣе опредѣлить границы погостовъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ не помогаютъ этому названія деревень (несохранившихся); б) объяснить намъ характеръ расселенія крестьянъ, весьма любившихъ, оказывается, рѣки и озера; в) она прольетъ свѣтъ на промышленность, распространенную въ томъ или иномъ уѣздѣ, или въ погостѣ уѣзда: характеръ промышленности всегда зависитъ отъ характера природы.

При описаніи природы пятины мы отбросимъ дѣленія пятины на уѣзды и погосты; будемъ же держаться того плана, какой подсказываетъ намъ—сама природа.

Взявъ начало изъ озера Ильменя, рѣка Волховъ въ своемъ теченіи съ юга на сѣверъ прорѣзала Новгородъ на двѣ стороны и выйдя изъ черты города, немного ниже Звѣрина монастыря приняла въ себя рѣчку Гзень—Загзень: съ этого пункта на лѣвомъ берегу Волхова и начиналась Водская пятина; Волховъ же служилъ ея естественной восточной границей на всемъ своемъ протяженіи до Ладожскаго озера. Погосты Григ. Кречневскій, Ник. Пидебскій, Ив. Черездовскій, Петровскій, Антоновскій, Коломенскій, Грузинскій, Солетскій, Никольскій съ Городища, Михайловскій, Ильинскій и Городенскій лежали въ этомъ порядкѣ по р. Волхову, начиная отъ Новгорода до Ладожскаго озера.

Въ рѣку Волховъ съ лѣвой ея стороны, впадало не мало рѣкъ, изъ которыхъ нѣкоторыя сами принимали въ себя рѣчки.

Р. Пидба—первый притокъ Волхова; своимъ устьемъ она входила въ Кречневскій погостъ, главная же часть ея приходилась на погостъ, по имени ея и называвшійся Пидебскій; верховья Пидбы находились на территоріи погоста Петровскаго.

Въ р. Пидбу впадала рѣка Вѣтка (нынѣ Витка), всѣмъ своимъ теченіемъ принадлежавшая погосту Кречневскому; лишь—кажется—устье ея находилось въ погостѣ Пидебскомъ.

Р. Вѣтка въ свою очередь принимала въ себя проходившую по Кречневскому погосту р. Стипину. Въ Кречневскомъ погостѣ упоминается еще руч. Горнець.

Въ чертѣ погоста Антоновскаго въ Волховъ текъ руч. Плотично, на картѣ не отмѣченный; но находившійся—вѣроятно—около д. Плотина (см. карту).

Далѣе,—одна за другой вливались въ Волховъ р. Иглино (нынѣ Еглино), р. Дына (нынѣ Дыменка) и р. Глубоска (нынѣ Глубочка); всѣмъ своимъ теченіемъ эти рѣчки принадлежали Коломенскому погосту. Но западной части этого же погоста протекала съ юга на сѣверъ р. Полисть, верховьями своими близко подходящая къ верховьямъ р. Пидбы; съ лѣвой стороны, въ Коломенскомъ же погостѣ Полисть въ себя принимала рѣч. Глушицу.

Въ своемъ нижнемъ теченіи р. Полисть находилась на территоріи Грузинскаго погоста, гдѣ и впадала въ р. Волховъ около нынѣ ст. Волховъ Никола. ж. д.

Р. Керести. впадающая въ р. Волховъ въ Грузинскомъ погостѣ, ему принадлежала нижнимъ своимъ теченіемъ; верховьями своими не отдѣляла ли она погоста Ег. Лусскаго отъ Заверья и погоста Кречневскаго? Своимъ среднимъ теченіемъ она или проходила по Дм. Гдитцкому погосту, или же служила границей между нимъ и Коломенскимъ погостомъ. Покрытая и сейчасъ сплошнымъ лѣсомъ, и сейчасъ безъ всякаго почти жилья прибрежная полоса верхняго и средняго теченія р. Керести лишь проблематически можетъ быть относима къ тому или иному погосту.

Немного ниже р. Керести въ Волховъ впадаетъ р. Меневша, еще ниже ея р. Бодоса; и та и другая рѣка всѣмъ своимъ теченіемъ принадлежали Грузинскому погосту.

Устье р. Тигоды. впадающей въ р. Волховъ служило границей между погостами Грузинскимъ и Солетцкимъ. Истоки Тигоды находились въ южной части Дм. Гдитцкаго погоста; среднимъ теченіемъ, описывая крюкъ, Тигода принадлежала Ил. Тигодскому погосту.

Тигода принимала въ себя съ правой стороны р. Равань, которая начиналась тоже въ южной части Дм. Гдитцкаго погоста, впадала же въ Тигоду на границѣ Тигодскаго и Солетцкаго погостовъ; съ лѣвой стороны въ Тигоду впадали р. Чюля, р. Смердыня, р. Кородыля (всѣ три на территоріи погоста Тигодскаго), р. Чадова, р. Кусыня (обѣ на территоріи Солетцкаго погоста).

Ниже Тигоды впадала въ Волховъ р. Сольца, всѣмъ теченіемъ находившаяся въ Солетцкомъ погостѣ.

Еще ниже р. Оломна, служившая сѣверной границей Солетцкаго погоста и южной Ладожскаго уѣзда.

Р. Влоя, среднимъ теченіемъ пересѣкавшая Н. Городищенскій

погостъ, верхнимъ проходившая по погосту Михайловскому, въ нижнемъ теченіи—граничила между этими погостами и впадала въ Волховъ.

Р. Чажечна, упоминаемая въ Михайловскомъ погостѣ. не есть ли р. Чажечная, въ нижнемъ теченіи съ именемъ р. Неважи, впадающая въ Волховъ.

Р. Сеглиница (нынѣ Сиглинка) на территоріи Михайловскаго погоста, р. Заклюка—на территоріи погоста Ильинскаго и р. Ладога (нынѣ Ладожьца)—въ погостѣ Городенскомъ;—всть послѣднія рѣки, впадавшія въ р. Волховъ съ лѣвой ея стороны.

Къ западу отъ Новгорода протекаетъ р. Веряжа, впадающая въ озеро Ильмень. Если выйти изъ Новгорода по Воцкой дорогѣ (приблизительно Петерб. улица Новгорода), дойти до р. Веряжи и идти по ней къ верховьямъ, то вся мѣстность направо будетъ относиться къ пятинѣ Волской, налѣво—къ Шелонской. Съ верховья Веряжи слѣдуетъ перейти къ верховьямъ р. Луги; эта послѣдняя и будетъ естественной границей пятины съ юго-западной стороны на всемъ своемъ теченіи до впаденія въ Лугскую губу Финскаго залива.

По р. Лугѣ погосты расположились въ такомъ порядкѣ: Егор. Лусскій, Сабѣльскій, Коситскій, Передольскій, Дм. Городенскій, Будковскій, Ястребинскій, Ямское Окологородье, Толдожскій.

Въ р. Лугу прежде всего впадала р. Черная, своими верховьями принадлежавшая погосту Будковскому; остальной частью—Сабѣльскому.

На территоріи Дм. Городенскаго погоста протекали и впадали въ р. Лугу р. Ивна (нынѣ Ивинскій ручей?), р. Удрая (нынѣ Удрайка) и р. Раковна.

Въ погостѣ Будковскомъ Луга принимала въ себя большую р. Оредежъ; начавшись въ Суйдовскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда р. Оредежъ верховьями раздѣляла этотъ погостъ отъ Ижорскаго погоста Орѣховскаго уѣзда, вѣсьмъ своимъ среднимъ теченіемъ проходила по Кл. Тесовскому погосту, гдѣ принимала въ себя р. Кромѣну (нынѣ Кременку), и по Спасскому погосту; въ нижнемъ же теченіи принадлежала Будковскому погосту, проходя сквозь озера Онтово, Хвойно, Дорогани и Оредежъ; здѣсь же къ нее впадала съ правой стороны р. Черная.

Ниже Оредежи Луга принимала въ себя р. Ышеру (нынѣ Яшеру)—въ Будковскомъ погостѣ.

На территоріи погоста Ястребинскаго въ Лугу впадала р.

Лемовжа, свое начало имѣвшая въ погостѣ Озеретцкомъ; р. Пелеть (нынѣ Пеледа), р. Вруда, бравшая начало въ Врудскомъ погостѣ и р. Лубница (нынѣ Лубенка).

Наконецъ на территоріи Ямского Окологородья Луга принимала р. Солу (нынѣ Солка).

Съ востока на западъ, отъ Ладожскаго озера до моря, пересѣкала Орѣховскій уѣздъ р. Нева, своимъ нижнимъ теченіемъ отъ впаденія въ нее Тосны, раздѣлявшая погосты Городенскій (на сѣверѣ) и Ижерскій (на югѣ отъ нея).

Въ Неву впадала съ правой, сѣверной ея стороны—р. Черная, ниже—Онтошова рѣчка, на картахъ не отмѣченная; Г. Немировымъ въ его трудѣ «Петербургъ до его основанія» (стр. 59) отождествляемая съ р. Лагери; еще ниже р. Варвистъ (у Немирова, стр. 59 — нынѣшняя р. Черная—другая), р. Сонзорица (у Немирова стр. 58 — р. Утка) и наконецъ р. Охта, только нижнимъ теченіемъ принадлежавшая погосту Городенскому, верхнимъ же и среднимъ раздѣлявшая погосты Келтушскій и Корбосельскій. Рѣка Охта принимала въ себя р. Сарку въ своемъ верховьѣ, р. Лубну (нынѣ Лубья) и р. Лезью (Немировъ отождествляетъ съ р. Жерновкой, стр. 65),—въ Келтушскомъ погостѣ

Съ лѣвой, южной стороны впадали въ Неву—р. Черная, своимъ среднимъ теченіемъ принадлежавшая Ярвосольскому погосту, руч. Глубокій, р. Мойка верхнимъ и среднимъ теченіемъ находившаяся въ погостѣ Ярвосольскомъ; р. Святка. р. Мга (Мья), также какъ и Мойка только нижнимъ теченіемъ находилась въ погостѣ Городенскомъ, остальнымъ же—въ Ярвосольскомъ; р. Тосна, верховья свои имѣвшая въ И. Тигодскомъ погостѣ, проходила чрезъ Ижерскій погостъ и своимъ нижнимъ теченіемъ отдѣляла этотъ погостъ отъ Городенскаго. Тосна въ себя принимала р. Еглинку и р. Лустовую (обѣ въ верховьяхъ Тосны). — Далѣе въ Неву вливались: рѣка Ижера, взявшая начало около Дудоровскаго погоста, сѣвернѣе Гатчины и р. Словенка (Славянка). Наконецъ быть можетъ подъ названіемъ р. Сетуй разумѣлась нынѣшняя Черная рѣчка — Монастырка. (Немировъ, стр. 228).

Изъ рѣкъ и рѣчекъ, впадавшихъ въ Финскій заливъ, Писцовая книга отмѣчаетъ р. Лужыцу на территоріи погоста Толдожскаго; р. Сисьть, верховьями принадлежавшую погостамъ Радчинскому и Толдожскому, а нижнимъ теченіемъ Каргальскому; въ Сисьть впадали рч. Велькота (на границѣ Радчинскаго и Каргаль-

скаго погостовъ) и Сума (на границѣ Толожскаго и Радчинскаго). Въ Дятелинскомъ погостѣ брала начало и въ Каргальскомъ впадала въ заливъ р. Ковоша; ближе къ теперешнему Петербургу заливъ принималъ въ себя рѣки Стрѣльну (протекала по погостамъ Дудоровскому и Кишненскому) и Лигу (Лиговку?) — въ Дудоровскомъ погостѣ. Съвернѣе Невы вливались въ заливъ р. Каменка и р. Сестрея, обѣ въ Корбосельскомъ погостѣ. Последняя отдѣляла этотъ погостъ отъ нѣмецкой области.

Въ Ладожское озеро вливалось весьма много рѣкъ, изъ которыхъ для нѣкоторыхъ названій трудно отыскать соответствующія на современныхъ картахъ. Прежде всего мы должны назвать вливавшійся въ озеро Волховъ. Идя отъ устья его къ западу мы бытъ можетъ встрѣтили бы р. Черную, но образовавшіеся каналы могли скрыть отъ насъ эту рѣчку; и прежде всего мы встрѣчаемъ р. Кобону; на ней есть д. Вырола, между тѣмъ Вырола находилась на р. Виролѣ, почему и предполагаемъ, что эта последняя около д. Вирола впадала въ р. Кобону. Верхнимъ и среднимъ теченіемъ находилась въ Ег. Лопскомъ погостѣ, а нижнимъ въ Ег. Теребужскомъ, впадавшая въ Ладожское озеро р. Лава (Лауя), въ Ег. Лопскомъ р. Валья, р. Шельдиха и проходившая на границѣ между погостами Ег. Лопскимъ и Ярво-сольскимъ р. Назья.

Къ сѣверу отъ р. Невы въ озеро впадала р. Морья; въ своемъ нижнемъ теченіи она отдѣляла погостъ Городенскій отъ Куйвошскаго; верхнею и среднею частью раздѣляла погосты Келтушскій и Куйвошскій; съ правой стороны въ Морью вливалась р. Лепесурья, служившая границей между погостами Городенскимъ и Келтушскимъ.

На территоріи Куйвошскаго погоста въ Ладожское озеро впадала р. Влога. Съ восточной стороны озеро принимало къ себя рѣки: Тулому (Tuloma-joki), Яню (Miiipalan-joki), Уксу (Uksun-joki), — всѣ три въ погостѣ Созомянскомъ; Укса брала начало въ погостѣ Сердвольскомъ. Въ этомъ погостѣ вливалась въ озеро рѣка Сумера (Sumeria-joki), рѣка Сюскова (Syyskvan-joki).

Кромѣ рѣкъ и рѣчекъ, входившихъ въ бассейнъ р. Волхова, р. Луги, Ладожскаго озера и Финскаго залива, въ Водской пятинѣ, особенно же въ Корельскомъ ея уѣздѣ, было не мало озеръ и рѣчекъ, т. е. внутренняго бассейна. Мы отмѣтимъ ихъ

по погостамъ; назовемъ и тѣ изъ нихъ, которыя намъ не удалось приурочить къ картѣ.

Въ погостѣ Переѣздовскомъ — озеро Глубокое; въ Грузинскомъ — оз. Лунино и оз. Незнаніе (послѣднѣе — «протявъ Добровицъ», на картѣ отмѣчено безъ названія); въ Лусскомъ — оз. Недомышль, оз. Подсѣченикъ и оз. Ретень; въ Сабѣльскомъ — оз. Устко; въ Передольскомъ — оз. Латвицкое; въ Городенскомъ Дм. — оно же и оз. Воронино, оз. Килс, оз. Жиробудъ, оз. Подчеренское, оз. Турово; въ Будковскомъ, кромѣ названныхъ выше (см. р. Оредежъ) озеръ. — оз. Кушкино, оз. Молосово, оз. Долгое, оз. Верхутно, оз. Туленцо, оз. Бѣлое, оз. Черное; въ Каргальскомъ — оз. Удосольское; оз. Варьевалда, оз. Глубокое; въ Дягилинскомъ — оз. Ходчино (у Гатчины?); въ Толдожскомъ — оз. Валгомо, оз. Хабалинское; въ Корбосельскомъ — оз. Ягоярва, оз. Токсово, оз. Глубокое, оз. Гитольское, оз. Березовое; въ Куйвошскомъ — оз. Горбольское, оз. Кобольское, оз. Парегино, оз. Ройкаль, (Roikajärvi), оз. Синомашское, оз. Лембагальское (Lembaalanjärvi), оз. Сояльское; въ Келтушскомъ — оз. Кривое, оз. Токсово (см. Корбос.); въ Ярвосоельскомъ — оз. Парда, оз. Долгое. Въ Корельскомъ уѣздѣ, въ погостѣ Городенскомъ — озера: Узерва, Гибела, Герва, Ильмя, Кумба, Петкольское (Pitka-järvi), Тюръевское (Turgja-järvi), Легижово; въ погостѣ Сакульскомъ — озера: Сванское (Suvanto), Святское (Puhä-järvi), Бѣлое (Walkjärvi), Вилокала (Wilakkalampi), Кирьино, Ульярва (Uläjärvi), Петерва (Petäjärvi), Кишерва (Kiimajärvi); въ погостѣ Рондушскомъ озера: Пазвное, Рсва (Raučjärvi), Ламбитцкое, Сванское (Suvanto, см. Сакул. погостъ), Попово, Ленекальское (Leinikkala), Вегмасское (Wehmais); въ погостѣ Кирьяшскомъ — озера: Гиярва (Iijärvi), Равда (Ravdajärvi), Вѣяльское (Weialanjärvi), Тюръе (Turgjäjarvi), Кумба, Коверо, Вильяшское, Симбельское (Simpelejärvi), Кокольское, Святое (Puhäjärvi); въ Сердовольскомъ — озера: Алатосъ, Суярва (Suojärvi), Лоималъское (Loimolanjärvi), Кокотярва, (Kotijärvi?), Амеярва, Ускинское (Uksujärvi), Муванда, Суястома. (Suistamojärvi), Тярвоярва, Заячье (Janisjärvi), Крѣпкое (Wahvojarvi; оно же — Вагво), Унизьярва, Тулитцкое, Красное, Корбоярва (Korrijärvi), Пуроярва; въ погостѣ Иломанскомъ — озера: Пелетцкое, Коверское (Koverojärvi), Чангольское (Kangasjärvi?), Койдерское (Koiterejärvi), Нодлашское, Роярва, Виниярва (Vinijärvi), Тогиоярва (Tohtajärvi), Мегриярва (Megrijärvi); въ Соломянскомъ погостѣ — оз. Казо, оз. Кекеельское.

Къ Корельскому же уѣзду относится очень много рѣчекъ, на десятиверстной картѣ не отмѣченныхъ, но названныхъ въ Писцовой книгѣ; весьма возможно, что они соединяли собою названные и неназванные озера Корельскаго края. Въ Городенскомъ погостѣ—р. Ряжеза, р. Тивра, р. Сяпея, р. Хмѣлевая; въ Сакулскомъ—р. Уліярва, р. Визьяга, р. Окса (Wuoksi?), рч. Лососинная; въ Ровдушскомъ р. Мельнична и р. Сая (Soijoki); въ Кирьяшскомъ—р. Ажила, р. Рагола, р. Кирьяша, р. Сошкова; въ Сердвольскомъ—р. Авдаакса, р. Гелюла, р. Калома, р. Янолукша, р. Коринная, р. Уляла; въ Иломанскомъ—р. Пелетикая.

Уже при описаніи рѣкъ, рѣчекъ и озеръ мы могли усмотрѣть, какъ помогаетъ это описаніе опредѣленію границъ погостовъ. Но пользу такого описанія мы увидимъ еще яснѣе, если обратимъ вниманіе на то, какъ много деревень было расположено именно при рѣкахъ и озерахъ; достаточно сказать, что при Невѣ расположено было 19 деревень, при Волховѣ 25, при Лугѣ 31, при Тигодѣ 25, при Тоснѣ 18, при Ижерѣ 61, при Оредежи 30, при Охтѣ 20, при Ковошѣ 33 деревни. И другія рѣчки имѣли при себѣ поселенія. Говоря прежде всего о стремленіи крестьянъ селиться по берегамъ рѣкъ, самый фактъ прибрежныхъ поселеній намъ весьма облегчаетъ задачу—точнѣе опредѣлять границы погостовъ: зная названія деревень, расположенныхъ по рѣкамъ, мы по этимъ названіямъ часто можемъ отмѣтить на рѣкѣ даже тотъ пунктъ, гдѣ кончался одинъ погостъ, гдѣ начинался — другой, гдѣ его смѣнялъ третій, а не ограничиваться глухимъ опредѣленіемъ «верхнее теченіе», «среднее» и «нижнее теченіе». Названія прирѣчныхъ и пріозерныхъ деревень нами приведены при подробномъ описаніи погостовъ.

Само собой разумѣется, что нахожденіе деревень по близости рѣкъ и озеръ вызывало жителя на соответствующія занятія. Въ прирѣчныхъ и пріозерныхъ деревняхъ могли заниматься и занимались рыболовствомъ; здѣсь же на заливныхъ лугахъ ставили большое количество сѣна; сѣно, въ свою очередь, могло способствовать развитію скотоводства.

Изрѣзанная рѣчками, изобиловавшая озерами, пятина—нужно полагать—была покрыта дѣвственными лѣсами еще болѣе, чѣмъ въ настоящее время. Нерѣдко полосы лѣса смѣнялись громадными болотами и мхами. И конечно, не тѣ только лѣса и мхи были въ пятинѣ, которые въ Писцовой книгѣ названы, какъ оброчныя великокняжескія статьи. Эти лѣса, мхи и болота — одна

капля изъ той массы ихъ, которою пятина была покрыта, но которая Писцовою книгою осталась не отмѣченной.

И опять дѣса, мхи вызывали новгородца на занятія охотой, на кустарные промыслы и проч.

Низменная полоса Водской пятины находилась въ уѣздахъ Новгородскомъ, Ладожскомъ и частью Орѣховскомъ. Уѣзды Ягской, Копорскій въ своей серединѣ и уѣздъ Корельскій были болѣе возвышенны. Последнее обстоятельство побуждало новгородца заглянуть въ нѣдра земли и оттуда добывать для себя руду, желѣзо (домнищи, печи, желѣзо).

Подробная рѣчь о промыслахъ новгородца нами предлагается въ слѣдующей главѣ.

VIII.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВЪ ВОДСКОЙ ПЯТИНѢ.

Не можетъ подлежать сомнѣнiю, что родъ и качество промышленности края всегда тѣсно связаны съ природою края. Нельзя на горахъ ожидать развитого хлѣбопашества, а въ черноземной полосѣ найти желѣзные дѣла. И въ Водской пятинѣ занятія крестьянъ строго обуславливались тѣмъ, что имъ отъ себя предлагала скудная природа Новгородскаго края.

Главнымъ и повсемѣстнымъ занятiемъ въ Водской пятинѣ было земледѣлiе. Даже и земля измѣряется обжами и сохами, терминами земледѣльческими, технически обозначавшими участки земли, запаханный однимъ человѣкомъ на одной лошади (обжа) и тремя человѣками на трехъ лошадяхъ (соха). Снятыя съ полей сѣмена даютъ крестьянину средства для жизни и служатъ источникомъ для уплаты доходовъ—оброковъ хозяину земли.

Что засѣвалъ Новгородецъ? Къ сожалѣнiю жизнь въ продолженiи 400 лѣтъ у нашего крестьянина продвинулась впередъ такъ мало, что читая Писцовую Книгу невольно думаешь,—ужъ не описывается ли современная земледѣльческая деревня... Вездѣ рѣшительно засѣвается рожь; это—основа—крестьянскаго благополучiя; по количеству засѣваемой ржи опредѣляется размѣръ деревни. Однако,—и въ другихъ поляхъ крестьянинъ засѣвалъ хлѣба; такъ, почти во всѣхъ погостахъ при исчисленiи доходовъ съ волостки мы встрѣчаемъ овесъ и ячмень, во многихъ погостахъ пшеницу и ленъ, въ нѣкоторыхъ гречу, горохъ и даже рѣпу

Не подлежитъ сомнѣнiю, что всѣ эти хлѣба и злаки и засѣвались новгородцемъ, и конечно—не въ томъ полѣ, гдѣ засѣвалась скорѣепоспѣвающая озимая рожь. Отсюда у насъ получаютъ уже два поля—«ржаное» и яровое; хотя Писцовая Книга и не говоритъ ничего о третьемъ полѣ, но конечно потому же, почему она ничего не говоритъ о второмъ полѣ. Если же въ 1582 году писцы пишутъ вездѣ: ржи сѣютъ въ полѣ столько то, а «въ дву потому жъ».—думаемъ, что—три поля не могли явиться такъ неожиданно и что въ 1582 году писцы называютъ то, что въ 1500 году писцы лишь подразумевали.—Какъ родилась рожь, овесъ и проч.,—не даетъ на это указанiя Писцовая Книга; предполагаемъ, что вновь поднимаемая земля, еще не истощенная продолжительными засѣвками, даже при отсутствii «художественной» ея обработки съ избыткомъ удовлетворяла крестьянина. И если теперь крестьянинъ съ трудомъ пробивается своимъ хлѣбомъ—много—до Рождества Христова; то тогда крестьяне имѣли у себя солодъ, которымъ даже платили доходы; имѣли у себя хмѣль и варили пива въ иныхъ случаяхъ такъ много, что бочками уплачивали доходы хозяевамъ деревни *).

Каждый крестьянинъ старался непременно обзавестись сѣнокосными лугами. Вообще этихъ луговъ было, кажется, не такъ много; однако, все же сѣна на нихъ ставилось достаточно. Деревни же расположенныя при болѣе или менѣе значительныхъ рѣкахъ, напр. при Волховѣ, Керести,—имѣли громадные покосы (пожни), на которыхъ ставили цѣлыя сотни копенъ сѣна.

Сѣно предполагаетъ потребителей его. Однако, прямыхъ указанiй на развитое скотоводство въ Волской пятинѣ мы не имѣемъ. Земля воздѣлывается сохами,—значитъ имѣли крестьяне лошадей; но сколько лошадей—приходилось на хозяйство, трудно сказать. Полти мяса, яловницы, чѣмъ платили доходъ крестьяне, говорятъ о томъ, что крестьяне имѣли коровъ. Ставци и блюда масла (коровьяго), сыры, сметана,—вогь продукты, которыми не только продовольствовалась деревня, но которыми платили опять и доходъ. Бораны, лопатки боранья, овчины, свиныя головы—дополняютъ намъ картину деревенскаго хозяйства, вводя въ число дворовыхъ обитателей овецъ и свиней. Наконецъ, куры, которыми платился иногда доходъ, яйца неизбежно мыслятся при всякой, конечно и древне-новгородской, деревнѣ.

*) См. объ этомъ: «Н. Рожковъ. Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ», ст. 105, 118—122.

Не выходя за предѣлы двора своей деревни, или того, — что мы называемъ теперь усадьбой, новгородецъ могъ заниматься огородничествомъ; однако, свѣдѣній объ этомъ занятіи Писцовая Книга не даетъ и лишь, вѣроятно случайно, упоминаетъ о грядкахъ капусты, напр. въ Спасскомъ на Оредежи погостѣ (III, 92). Однако, и изъ случайнаго упоминанія о капустѣ мы можемъ заключить о томъ, что огородничество было у древняго новгородца; хотя молчаніе о немъ Писцовой Книги не говоритъ ли того, что оно не принимало размѣровъ организованнаго промысла?

Сады фруктовые были, кажется, большею рѣдкостью; не поэтому ли писцы не только отмѣчали ихъ, но даже говорятъ намъ и о количествѣ яблоней. Отмѣчаются въ Писцовой Книгѣ въ с. Бѣломъ «садишко, а въ немъ 9 деревъ яблоней» (III, 279), въ с. Хабалиной Горѣ «дворъ большой съ садомъ» (III, 306); въ д. Колищѣ «садишка, 6 деревъ» (III, 338); «въ Плотичнѣ — садишко» (III, 459); «въ деревнѣ Вихтерницѣ садъ, а въ немъ 50 деревъ» (XI, 268). Само собой разумѣется, что нужно имѣть сильное воображеніе, чтобы на основаніи приведенныхъ данныхъ говорить о садоводствѣ, какъ организованномъ промыслѣ въ древнемъ Новгородѣ.

Пчелы, ульи, медъ и въ настоящее время сравнительно рѣдки въ деревняхъ; тогда же, лѣтъ четыреста назадъ мы вовсе не встрѣчаемъ среди крестьянъ занятія пчеловодствомъ. Правда есть два указанія въ Писцовой Книгѣ на пчеловодство, но въ томъ и въ другомъ случаѣ борти принадлежатъ великому князю; отъ него — значитъ — идетъ инициатива промысла; крестьяне же являются руками, силою, чрезъ которыхъ в. князь эксплуатируетъ принадлежащія ему борти. «Въ Вежытскомъ лѣсу да въ Земтитскомъ лѣсу великаго князя бортъ дана на оброкъ Петроку Васкову сыну, а ходити ему бортъ себѣ. . . Да въ томъ же ухажатъ борти ему себѣ и иные дѣлзти и кузовы ставити въ тотъ же оброкъ (III, 6). Оброку крестьянинъ долженъ былъ «давати съ тое борти пудъ меду, а не будетъ пуда меду, и ему давати за пудъ меду полторы гривны Новгородскіе». Инициатива занятія пчеловодствомъ идетъ со-внѣ; однако чувствуется невольна какая то покровительственная система изоброченія бортей: въ отведенномъ участкѣ (ухажатъ) крестьянину дается право заводить новыя борти, устанавливать для этого новыя ульи. И все за тотъ же оброкъ, т. е. за пудъ меду или за полторы гривны. — Въ другомъ случаѣ упоминается бортъ опять великаго князя, у деревни Осея. На

этотъ разъ «въ медолазъ ѣздитъ подлашыкъ изъ Новагорода» (III, 5), т. е. во время, когда нужно лазить, ходить за медомъ— (въ медолазъ) пріѣзжаетъ на борти въ Осею специалистъ по этой части (подлашыкъ) изъ Новгорода.—Этимъ и исчерпываются всѣ данныя о пчеловодствѣ.

Изъ другихъ занятій древняго новгородца можно отмѣтить охоту. Не можетъ подлежать сомнѣнію, что окруженный отовсюду лѣсами, крестьянинъ самою жизнью, обстоятельствами вызывался на борьбу со звѣрями. Болота же и мхи, изобилующіе еще и теперь птицами, не могли не привлекать къ себѣ и новгородца. Однако, мы застаемъ область въ тотъ моментъ исторической ея жизни, когда вольное занятіе крестьянина отъ него какъ будто отнимается, за право охоты деньги взимаются. Даже писецъ нашелъ нужнымъ отмѣтить: «а напередъ сего съ тѣхъ мховъ оброкъ не шелъ» (XI, 345). Для того, чтобы составить себѣ понятіе о томъ, на какихъ условіяхъ получалось право охоты, приводимъ изъ Писцовой Книги два мѣста: «данъ на оброкъ мохъ Вежитцкій весь межъ Вежокъ и Замошья и Земтиць—великаго князя хрестьяномъ..., а на томъ мху ловити имъ соколы (чѣмъ?—соколами) себѣ, а за соколъ имъ давати на годъ оброку пять гривень новгородская» (III, 5); «а давати ему съ тѣхъ мховъ Великаго князя оброку съ году на годъ (=ежегодно) соколъ, а не будетъ сокола, и ему давати за соколъ деньгами полъ-третья гривны» (XI, 345). Въ первомъ случаѣ оброкомъ облагается не количество добытой птицы, а соколъ, какъ орудіе охоты; предполагается, что большее количество охотниковъ—соколовъ дастъ крестьянину и больше птицы. Во второмъ случаѣ оброкъ взимается натурой, соколами, вѣроятно уже приученными къ охотѣ.

Изъ наиболѣе крупныхъ занятій новгородца можно указать съ одной стороны на желѣзное дѣло, съ другой—на рыбный промыселъ. Конечно на равнинномъ пространствѣ уѣздовъ новгородскаго, ладожскаго, орѣховскаго—трудно ожидать отъ новгородца желѣзнодорожной промышленности, но съ другой стороны—въ нѣкоторыхъ погостахъ Копорскаго и Ямскаго уѣздовъ сама природа вызвала крестьянина къ этому промыслу.

Желѣзо добывалось въ Водской пятинѣ. Весьма много указаній на добываніе желѣза мы находимъ напр. въ Каргальскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда. Здѣсь желѣзнымъ дѣломъ занимается большая часть помѣщиковъ погоста. Въ волости села Кумолова,

(въ составъ которой входили еще сс. Арбала, сс. Валгуша у моря, сс. Райково на р. Систы близко моря, д. Малая Валгуша у моря, д. Осиновая Лука на р. Систы у моря, д. Осинový Логъ, д. Осиновая Лука, д. на устьѣ Систы, д. Петрино на устьѣ Систы у моря, д. Спирково, дер. Боръ на Систы). бывшей въ помѣстьи за Сухими было 15 домницъ, въ которыхъ выдѣлывали желѣзо. Руду копали въ Красныхъ Горахъ (III, 500). Однако, не сказано, чтобы Сухіе платили кому—н. оброкъ («брязгу») и поэтому позволительно думать, что въ Красныхъ Горахъ не вся руда принадлежала волости дворцовой, но была и частные владѣльцы руды. Въ волосткѣ помѣщика Хвостова находилось 9 домницъ; на 7 изъ нихъ руду копаютъ въ Красныхъ Горахъ (и опять брязги не платятъ), а на 2 домницы руду копаютъ въ своей волости, въ Варьевалдѣ (III, 507). Одна домница была въ помѣстьи Салтыка Ододурова,—«а руду копаютъ у себя» (III, 537). Въ волосткѣ же Одурова названы сельцо Удосоль, деревня Горка и деревни—Боровичи.

Что касается другихъ помѣщиковъ Каргальскаго погоста, то всѣ они руду копаютъ въ великаго князя волостяхъ дворцовыхъ, почему и даютъ «найму» великому князю или его прикащику, съ домницы или съ печи, а не съ количества добытой руды. Въ помѣстьѣ Беклеишева 6 домницъ, руду копаютъ въ дворцовой волости на Ковоши; найму даютъ съ домницы по 7 денегъ (III, 511); въ помѣстьѣ К. Воронина 5 домницъ, руду копаютъ въ дворцовой волости на Ковоши, найму даютъ прикащику съ домницы по 1 гр. 2 деньги (III, 516); въ помѣстьѣ Анд. Воронина 4 домницы въ д. Гозовинѣ надъ Чернымъ Ручьемъ; руду копаютъ опять на Ковоши, найму прикащику даютъ по 1 гр. 2 д. съ домницы и по крицѣ желѣза (III, 520); въ помѣстьѣ Г. Корина 3 домницы, руду копаютъ въ дворцовой волости на Красныхъ Горахъ; найму даютъ 1 гр. 2 д. съ домницы (III, 525); въ томъ же помѣстьѣ еще 3 домницы, руда изъ Красныхъ Горъ, найму даютъ съ трехъ печей 3 гр. и 6 денегъ (слѣд. домница - печи?) (III, 526); наконецъ въ помѣстьѣ Олѣ. Корина 1 домница, руда изъ Красныхъ Горъ, найму съ домницы 1 гр. 2 д. и крица желѣза (III, 529). Иваногородцы имѣли въ томъ же погостѣ 1 домницу, руду копали въ волости дворцовой (какой—нѣтъ), брязги (найму?) давали по 1 гр. 2 д. да по крицѣ желѣза; это владѣльцы д. Нахкуева въ погорьѣ (III, 540). Владѣльцы же села Климятина имѣли—4 домницы, руду копали въ дворцовой волости Подозваньи и брязги

давали съ 7 печей пол-четверты ($3\frac{1}{2}$) гривны, т. е. по $\frac{1}{2}$ гривны (7 денегъ) съ печи. (Отсюда видно между прочимъ, что домница и печь не отождествляются).

Въ погостѣ Дятелинскомъ упоминаются домницы: одна (а двѣ печи) въ деревни на Ксвоши, руду копаютъ на Красныхъ Горахъ, брязги даютъ съ печи по 1 гр. 2 д. (III, 609); въ другой деревнѣ на Ковошѣ—одна домница (и одна печь), руду копаютъ въ Красныхъ Горахъ (609); въ третьей деревнѣ на Ковошѣ домница одна: (а печи двѣ), руду копаютъ въ Красныхъ Горахъ (609). Въ томъ же погостѣ въ д. Горицѣ—Савина Гора 2 домницы (2 печи) руду копаютъ на своей землѣ, но брязги прикащику великаго князя Ковошскому все же даютъ съ обжи (? съ печи) по 1 гр. 2 д. (III, 613); въ дер. Большіе Горицы—2 домницы (печи 4) руду копаютъ на Ковошѣ, брязги даютъ прикащику съ печи по 1 гр. 4 деньги и по крицѣ желѣза (III, 613); въ д. на Ковошѣ три домницы и три печи; руду копаютъ на Ковошѣ, брязги даютъ по $2\frac{1}{2}$ гривны съ деньгою (III, 614); въ деревнѣ Шишкино печи три, руду копаютъ на Ковошѣ, брязги даютъ съ печи по 1 гр. 2 д. (III, 615); въ помѣстьѣ Тучкова одна домница (и 1 печь), руду копаютъ въ Морскомъ, брязги даютъ прикащику в. князя 1 гр. 2 деньги.

Въ Яискомъ уѣздѣ желѣзнымъ дѣломъ занимались въ погостѣ Толдожскомъ. Тамъ мы находимъ домницу въ сц. Виликинѣ, руду копаютъ у себя (III, 908), 3 домницы въ деревнѣ Получьѣ, въ немъ же копаютъ и руду (III, 909), домницу въ деревнѣ Кикинѣ Борѣ (III, 909), домницу въ д. Каллинѣ Борѣ, въ ней же копаютъ и руду (III, 910), три домницы въ д. Кикинѣ Борѣ у Вичасова (III, 910); въ д. Черной домницу, руду копаютъ у себя (III, 912), въ д. Расьѣ двѣ домницы, руду копаютъ въ Расьѣ же (III, 916), въ сц. Виликинѣ еще 10 домницъ, руду копаютъ въ Виликинѣ же (III, 917); въ д. Получьѣ надъ оз. Хабаянскимъ еще 3 домницы, руду копаютъ у себя (III, 924) въ д. Коровьѣ три домницы, а руду копаютъ въ Зазерьѣ у Кузмы Воронина изъ празги (брязги?)—(III, 925); въ д. Ранолѣ—домницу, руду копаютъ у себя (III, 926); въ селѣ Валговичахъ 10 домницъ, руду копаютъ въ Валговичахъ же (III, 927, ср. 932); въ д. надъ оз. Валгомомъ двѣ домницы, руду копаютъ на своей землѣ (III, 929).

Вотъ и всѣ указанія Писцовой Книги относительно руды. Копаютъ ее въ разныхъ мѣстахъ, или владѣльцы на своихъ

земляхъ, или—на земляхъ великаго князя. Въ послѣднемъ случаѣ право копать руду получалось за взносъ т. наз. найма или брязги, чѣмъ завѣдывали прикащики. Упоминается напр. Ковошскій прикащикъ. Единицей обложенія была печь. Съ печи полагалось кажется отъ 7 денегъ до 1 гр. 4 д.; но обычно—1 гр. 2 д. Желѣзо измѣрялось крицами; одна крица желѣза иногда прибавлялась къ найму, брязгѣ.

Добывавшееся лишь въ немногихъ погостахъ Водской пятинъ желѣзо прежде всего привлекало къ обработкѣ его мѣстныя крестьянскія руки; домники и были тѣми рабочими, которые изъ выкопанной руды выплавляли чистое желѣзо (упоминается: III, 502, 889, 909 (=3), 924, 927 (=7), 929 (=2) и др.). Безъ сомнѣнія выдѣланное желѣзо пускалось въ оборотъ по всей пятинѣ, какъ необходимый предметъ обихода. Полагаемъ, что различныя хозяйственныя принадлежности изъ желѣза не покупались гдѣ нибудь въ лавочкахъ,—въ рядкахъ и городахъ, а выдѣлывались на мѣстѣ. Заниматься этимъ могли кузнецы; для нѣкоторыхъ изъ нихъ кузнечество являлось лишь побочнымъ занятіемъ; но Писцовая Книга знаетъ и «непашенныхъ» кузнецовъ, т. е. такихъ, которые кромѣ кузнечества ничего посторонняго и не знали. Видимо, — и дѣла для себя находили достаточно, и свое занятіе не считали невыгоднымъ. О кузнецахъ Писцовая Книга упоминаетъ весьма часто; по крайней мѣрѣ мы замѣтили это упоминаніе въ слѣдующихъ случаяхъ: III, 95, 153, 156, 158, 171, 193, 218, 309, 368, 378, 502, 503, 513, 517, 522, 549, 587, 623, 625, 669, 687, 692, 714, 723, 757, 780, 793, 812, 853, 893, 904, 906, 907 (=10), 909, (=4), 911, 914 (=4), 915 (=2), 918, 919 (=4), 922 (=4), 929, 931 (=4), 944 (=2), 946 (=ковачь); XI, 125, 128, 406, 421; XII, 72, 103.

Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ мѣстъ нельзя не замѣтить, что на мѣстахъ производства желѣза и кузнецовъ было несравненно больше, чѣмъ въ уѣздахъ другихъ; изъ приведенныхъ мѣстъ всѣ, начиная съ 502 столбца, кончая 945, относятся къ уѣздамъ Копорскому (=Каргальскій и Дятелинскій погостъ, какъ мѣсто нахождения руды) и Ямскому уѣзду (=Толдожскій погостъ—руда). Всѣ же немногія упоминанія прочія относятся частію — къ Новгородскому (III, 95 — 378), частію къ Орѣховскому (XI) и Корельскому (XII) уѣздамъ.

Обозрѣвъ то, что новгородецъ добывалъ изъ земли, коснемся

и того, что онъ умѣлъ получать и отъ воды. Перейдемъ къ рыболовству.

Вполнѣ понятно, что рыболовство процвѣтало главнымъ образомъ около большихъ рѣкъ и озеръ, вблизи моря. Р. Волховъ, Ладожское озеро, рѣка Нева, море, т. е. Финскій заливъ,—вотъ названія, съ которыми близко былъ знакомъ новгородскій рыболовъ. Ловятъ въ большихъ рѣкахъ и озерахъ неводами; количество тонъ въ озерѣ у извѣстнаго владѣльца достигаетъ иногда большихъ размѣровъ. Ловятъ рыбу всякую, но въ большихъ рѣкахъ и озерѣ выдѣляются сиги, лососи и лохи. Послѣднихъ въ р. Невѣ ловятъ у порога чрезъ устройство заколовъ и прудовъ. Если тоня великокняжеская,—тогда рыбные ловцы платятъ великому князю оброкъ иногда натурою, чаще деньгами. Тони принадлежатъ иногда и владыкѣ, и монастырямъ. Не перечисляя всѣхъ мѣстъ, касающихся рыбной ловли, мы сошлемся въ подтвержденіе сказаннаго на слѣдующія: III, 459, 474, 471, 461, 463, 488, 453; XI, 11, 16, 28, 32, 73, 117, 118, 123, 131, 133, 165.

Ловля тонями съ одной стороны отнимала у рубныхъ ловцовъ очень много времени; съ другой она одна была достаточна для того, чтобы дать средства ловцамъ. Вотъ почему мы и видимъ, что при большихъ рѣкахъ и озерахъ живетъ весьма много рыбныхъ ловцовъ, пашни не имѣющихъ. Въ г. Корелѣ рыболовы дѣлились даже на лучшихъ и молодыхъ, составляя значительную часть городского населенія (XII, 1—4). 34 рыбныхъ ловца жили въ Сванскомъ волочкѣ (XII, 7). Непашенные ловцы упоминаются еще: XI, 46, 34 (6—17 дворовъ). 89, 90, 281.

Что же касается многочисленныхъ рѣкъ и рѣчекъ, озеръ и озерковъ, находившихся тамъ и здѣсь на пространствѣ пятины.—то рыболовство, не составляя главнаго занятія новгородца, видимо всетаки было большимъ подспорьемъ въ жизни крестьянина. Ловятъ неводами, колятъ колы (заколы), ловятъ бродцами, сѣтями, удами, котцами; ловятъ лѣтомъ и зимой, ловятъ осенью «по первому льду», ловятъ отъ весны до Петрава дня. Лососи, щуки, окуни-остреци, всякая рыба бѣлая, — вотъ что попадаетъ новгородцу въ рѣкахъ и озерахъ. Однако, приладожскимъ крестьянамъ извѣстны «снетенные» невода (снетки?), а прифинскимъ ерши и курва (не корюшка ли?). Послѣднихъ новгородецъ мѣрять тысячами и лыками (вѣроятно вяленыхъ? которые могли нанизываться на лыко). Все это мы говоримъ на

основаніи Писцовой книги: III, 36, 48, 118, 288, 825, 299, 306, 311, 353, 197, 201, 232, 507, 510, 515, 550, 561, 570, 700, 763, 775, 889, 914, 921, 928, 925 — 6, 930; XI, 183, 197, 202, 361; XII, 78, 84.

Переведа цифры столбцовъ и страницъ Писцовой книги на тексты, каждый легко—можетъ найти, въ какомъ озерѣ, въ какой рѣкѣ, какимъ способомъ и какая рыба ловилась въ 1500 году.

Рыба для новгородца часто служитъ и предметомъ, котормъ онъ уплачиваетъ доходъ своему земледельцу.

Что касается другихъ промысловъ, то о существованіи ихъ говорятъ случайныя отмѣтки относительно того или другого крестьянина и рода его занятій.

И прежде всего,—существовало ткачество. Указаній прямыхъ на него какъ будто и нѣтъ. Но когда мы при перечисленіи доходовъ, получаемыхъ отъ деревень, видимъ пасмы пряжи (III, 127, 170), уборы, утиральники (677), локти полотна, полонь, — существованіе ткачества сомнѣнію не подлежитъ.

Для шитья одежды имѣлись особые мастера, которые вѣроятно и переходили, какъ и нынѣ въ деревняхъ, съ мѣста на мѣсто по вызову отдѣльныхъ лицъ; въ Писцовой книгѣ упоминаются шведи (отъ шить), портные мастера нѣсколько разъ (III, 70, 194, 562, 604, 761; XII, 181).

Быть можетъ выдѣлываніемъ изъ шерсти головныхъ уборовъ занимались «Бориско колпачникъ» (III, 34) и «Карпикъ колпачникъ» (III, 82).

Упоминается «бочесникъ» (III, 34), изготовлявшій бочки напр. для пива. Могъ онъ готовить и другія хозяйственныя принадлежности изъ дерева; однако ведерники упоминаются самостоятельно (III, 498, 554, 559; XI, 453).

Когда крестьянинъ, сажившійся на деревню, самъ долженъ былъ себѣ срубить всѣ постройки,—не странно покажется то, что въ деревенской деревянной области плотника мы нашли лишь одного (III, 562): каждый крестьянинъ долженъ былъ быть относительнымъ плотникомъ.

Упоминаемый въ Орѣховскомъ уѣздѣ жорновникъ (XI, 181) занимался, конечно, ковкой мельничныхъ жернововъ.

Рѣшетники (III, 536, 651, 778) занимались приготовленіемъ рѣшетъ, въ деревенскомъ хозяйствѣ всегда необходимыхъ.

Единственный упоминаемый горнчаръ (III, 775) занимался дѣланіемъ горшковъ, кринокъ, блюдовъ, чашекъ, кувшиновъ; —

все это невольно мыслится въ деревенскомъ обиходѣ, если въ деревняхъ было скотоводство. Но былъ ли горнчаръ единственнымъ, или онъ лишь одинъ изъ многихъ случайно упомянутъ?

Овчинники (III, 519, 701) могли дубить кожи и приготовить для крестьянскихъ шубъ овчины.

Пивовары (III, 497, 567) названы быть можетъ потому, что они были специалистами этого дѣла. Но пивовареніе было развито такъ широко, что невольно мы должны предполагать, что сами крестьяне по большей части и занимались пивовареніемъ.

Обладалъ ли медицинскими познаніями лекарь коневой (III, 517), трудно сказать. Не вѣрнѣе ли предположить, что это былъ какой нибудь знахарь по конскимъ болѣзнямъ. Но весьма возможно, что подъ этимъ именемъ разумѣется человекъ, ходившій изъ деревни въ деревню и совершавшій надъ лошадьми разныя операціи, которыя новгородскій крестьянинъ называетъ и теперь леченіемъ.

Этимъ и исчерпываются указанія Писцовой книги на тѣ промыслы, какіе существовали среди сельскаго, деревенскаго населенія въ Водской пятинѣ. Промыслы горожанъ у насъ разсматриваются въ главѣ о городахъ. — Если предположить, что въ Писцовой Книгѣ лишь случайно упоминается по большей части то, что въ жизни было развито въ разнѣрахъ несравненно большихъ;—мы тогда можемъ придти къ заключенію, что древній новгородецъ умѣлъ удовлетворять всѣ свои потребности, не прибѣгая къ услугамъ постороннихъ заѣзжихъ лицъ.

ЧАСТЬ II.

•

••

-

-

3

.

-

-

-

•

2

4

•

!

•

-

♦

-

•

•

3

-

I.

ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЫ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

Дряхлѣлъ, слабѣлъ Великій Новгородъ къ концу XV столѣтія. И не внѣшніе враги ослабляли его,—болѣзнь его была болѣзнью организма: внутреннія несогласія и междуусобицы лишили его прежняго здоровья и величія.—Москва, для которой существованіе самостоятельнаго, свободнаго города не могло быть пріятнымъ, видимо зорко слѣдила за слабѣющимъ старцемъ и очень точно опредѣлила его болѣзнь: «земля она отъ много лѣтъ въ своей воли живяху, а о великихъ князехъ, отчиятъ своей, небрежаху и не послушаху ихъ, и много зла бѣ въ земли той, жжи себе убійства и грабежи и домоу разореніе отъ нихъ напрасно, кой съ котораго сможаше» (Соф. Лѣт. II, Спб. 1853 г., стр. 202). Конечно, трудно сказать, во всей ли полнотѣ справедливъ такой отзывъ о новгородской жизни; но если довѣряться лѣтописи, Москва знала даже и наиболее виновныхъ во внутреннихъ безпорядкахъ новгородцевъ: «Вѣдомо тебѣ богомольцу нашему и всему Новгороду, отчинѣ нашей, колько отъ тѣхъ бояръ и напередъ сего лихо чинилося; а и нинѣча что ни есть лиха въ нашей отчинѣ, то все отъ нихъ чинится» (ibid, стр. 203).

Не насиліе производить, а по московскому воззрѣнію миръ водворять и отправился въ Великій Новгородъ Іоаннъ III Васильевичъ въ 1475 году. 22 октября оставилъ онъ Москву, 21-го ноября пріѣхалъ въ Новгородъ и остановился на Городищѣ. Любопытно было это шествіе Великаго Князя въ свободный Новгородъ. 5-го ноября, на Волочкѣ, встрѣчаютъ его новгородцы Кузма Яковлевъ съ товарищами и приносятъ жалобу на своихъ же новгородцевъ. Злѣсь же Вас. Микяф. Пѣнковъ подноситъ поминки отъ новгородскаго владыки. 7-го ноября на

Виру, встрѣчаютъ В. Князя съ поминками подвойскій Назаръ и Лошинской; ноября 15-го, на Волгѣ, подносятъ В. Князю поминки новгородскіе посадники Ѳефилать Захаринъ, Яковъ Ѳедоровъ, Кузма Ѳефилатовъ и житыи Уляниъ Плюснинъ, Ѳедоръ Іевъ, Матѳей Деревяшкинъ; здѣсь же — съ поминками Ѳедоръ Исаковъ; ноября 16-го, въ Васильевѣ, встрѣтили В. Князя посадники Вас. Казимиръ и его братъ Яковъ, Лука Ѳедоровъ. Григорій и Иванъ Михайловы, Григорій Тучинъ, Богданъ Есиповъ, Олферій Офонасовъ; старше тысяцкіе Матѳей Селезневъ, Андрей Исаковъ, бояре Ив. Кузм. Савелковъ, Ив. Секиринъ, житыи Ал. Квашнинъ, Василій Балахша и много жалобщиковъ съ Олферомъ Гагинымъ во главѣ; ноября 17-го, на усть Волмы во Влущкомъ встрѣчаютъ В. Князя посадники Захаръ Овианъ съ братомъ Кузмой, съ зятемъ Иваномъ Кузминымъ и съ сыновьями Захаріей и Иваномъ, и Василій Кузминъ; тысяцкій Михаилъ Берденевъ, бояринъ Григорій Михайловъ; послѣ нихъ тамъ же — посадники Офонасій Грузъ съ братомъ Тимошеемъ, Ив. Шенкурскій. Никита Офонасовъ, Кузма Грузовъ (братъ Груза, съ сыномъ Тимошеемъ; тысяцкій Матѳей Телятинъ, Павелъ и Ѳедоръ Телятевы; житыи Ив. Константиновъ. Въ тотъ же день — Микита Есиповъ Григорьевъ, Сем. Ѳед. Самсоновъ, тысяцкій Есипъ Максимовъ, Ѳедоръ Семеновъ, житыи Онкифъ Васильевъ, Конст. Лѣстнищнъ, Ѳед. Лотошковъ, Павелъ и Григ. Ѳедорови и подвойской Назаръ. Того же дня — посадникъ Александръ Самсоновъ, дѣти посадничии Юр. Ив. Григорьевъ, Ив. Есип. Горшковъ и житыи Ив. Дмитріевъ, Юрій Марининъ, и Мартыянъ Божиинъ; вѣроятно 19-го ноября въ Рыдинѣ В. Князя встрѣтили за 90 верстъ отъ города Архіепископъ, кн. Вас. Вас. Шуйскій, степенный посадникъ Василій Онаньинъ, посадники Иванъ Офонасовъ, Кирилъ Яковлевъ, степенный тысяцкій Василій Есиповъ, Василій Никифоровъ, Ис. Сем. Шенкурскій, нѣсколько представителей чернаго духовенства; здѣсь же В. Князю ударили челомъ Вас. Глазоемцовъ, Родивонъ Норововъ; бояре и житыи Микиф. Хжѣлевъ, Кир. и Мих. Ивановы Макаровы, Сам. Деревяшкинъ, Ал. Скокухинъ, Микиф. Степановъ, Ал. Клементьевъ, Ив. Офремовъ, Мих. Богуславъ, Никита Григорьевъ. Матѳей Конст. Доможыровъ, Вас. Филипповъ, Лука и Вас. Поминарныи, Киприанъ Григорьевъ, Иванъ Онаньинъ, Александръ Лукинъ Сляковыхъ, подвойскій Вас. Анѳимовъ. — Всѣ эти пообѣдавъ у В. Князя, быля отпущены; послѣ нихъ отъ

улицъ Славковой и Никитиной старосты (по 2 отъ каждой) поднесли В. Князю вино. Ноября 19-го встрѣтили В. Князя на Лытнѣ бояре и житьи—Моисей Ѳедоровъ, Яковъ Офонасовъ, Конст. Бгг. Бабкинъ, Як. Онаньинъ, Дем. Андр. Еметцкій; ноября 20-го, за 25 верстъ, въ Плакшинѣ В. Князя встрѣтили посадники Ѳом. Андр. Курятникъ, Ѳед. Онк. Глазоемцовъ, Як. Слизень, Никита Ѳедоровъ, тысяцкій Олѣ. Михалковъ, посадн. сынъ Никита Кирилловъ; бояре Климентъ Филипповъ, Савел. Семеновъ, Лука Остафьевъ, Матоей Онаньинъ, Зах. Григорьевъ, житьи Степанъ Желѣзцовъ, Фалел. Остафьевъ, и староста Городища Ив. Обакумовъ.

21-го В. Князь былъ уже на Городищѣ,—«на пути стрѣтили его многіе посадници и житьи люди и множество много народа» (ibid. 200—201).

Скученъ, утомителенъ перечень посадниковъ, бояръ, тысяцкихъ и житьихъ людей, представлявшихся В. Князю на пути его въ Новгородъ; но этотъ списокъ и глубоко интересенъ. Прочитавъ его, можно лишь еще болѣе удивляться той осторожности, той постепенности, какую проявилъ Іоаннъ III, прибирая къ своимъ рукамъ В. Новгородъ, въ лицѣ своихъ знатнѣйшихъ представителей еще далеко отъ города принесшій поклонъ. Но этотъ списокъ интересенъ и потому еще, что со многими лицами мы скоро опять встрѣтимся, но при другой обстановкѣ. А лица эти — болѣею частію знакомы намъ и изъ Писцовой Книги, какъ бывшіе собственники земель.

22-го ноября В. Князь угощалъ новгородцевъ обѣдомъ; были у него между прочими степ. посадникъ Вас. Онаньинъ и много старыхъ посадниковъ. 25-го ноября пришли къ В. Князю съ жалобами улицы Славкова и Микитина, такъ предусмотрительно пославшія съ виномъ на встрѣчу В. Князя своихъ старость, и принесли она жалобу на степ. посадника Вас. Онаньина, а также на Богдана Есипова, Ѳедора Исакова, Гр. Тучина, Ив. Лошынскаго, Вас. Микифорова, Матоея Селезнева, Якова Селезнева, Андр. Телятева Исакова, Луку Офонасова, Моис. Ѳедорова, Сем. Офонасова, Конст. Бабкина, Олекс. Квашнина, Вас. Тютрюма, Вас. Балакшу, Еф. Ревшина, Гр. Кошюркина, и на людей Овнми Есип. Горошковой и ея сына Ивана и на людей Ив. Савелкова. Кромѣ того бояре Полинаръины жаловались на Богдана Есипова, Вас. Микифорона и на Панфяла, старосту Ѳедоровской улицы. Причина жалобы была серь-

езная. Первые указывали на то, что перечисленные «наѣхавъ со многими людьми на тѣ двѣ улицы, людей переграбили и перебили, животовъ людскихъ на тысячу рублей взяли, а людей многихъ до смерти перебили»; послѣдніе жаловались на то, что «наѣхавъ на ихъ дворъ, людей у нихъ перебили, а животы разграбили, а взяли на 500 рублей». Архіепископъ Теофилъ, посадники Захаръ Овинъ и его братъ Кузма, Казиміръ и его братъ Яковъ, Лука и Яковъ Федоровы были свидѣтелями доноса.—Въ числѣ обвиняемыхъ какъ много тѣхъ, которые такъ далеко встрѣтили В. Князя! Не избѣгъ обвиненія и степенный посадникъ. 26-ноября жалоба была рассмотрѣна; В. Князь «жалобниковъ оправдалъ, а тѣхъ всѣхъ, кои находили и били и грабили, обвинилъ» (ibid. 203). Изъ нихъ Василья Онаньина, Богдана Есипова, Федора Исакова и Ивана Лошинскаго В. Князь велѣлъ «поймати». Тогда же велѣлъ «поймати» и Ивана Ооонасова съ сыномъ Озферомъ Ив. Ооонасовымъ за предполагавшуюся его измѣну («за короля»). Прочихъ же виноватыхъ взялъ на поруки Владыка, вскорѣ, 1-го декабря, исходатайствовавшій имъ почти полное прошеніе, кромя гражданскаго т. ск. иска.

10 декабря всѣ «пойманные» приведены въ Москву; а марта 31-го хлопотать за нихъ явились туда Владыка, Яковъ Корововъ, братъ Казиміра, Яковъ Федоровъ и Онк. Толстой. Принесли они В. Князю дары. Просили за всѣхъ. 1-го апрѣля В. Князь угостилъ всѣхъ прибывшихъ обѣдомъ, «а тѣхъ пойманныхъ не отпустилъ князь велики ни единого» (ibid. 205).

Такъ они и остались въ Москвѣ. Но куда же дѣвались ихъ земельныя владѣнія? Полагаемъ, что они теперь же были взяты на Князя. И дѣйствительно Писцовая Книга знаетъ земли, принадлежавшія Василью Онаньину, Богдану Есипову, Олѣ. Ив. Ооонасову.

Разобравъ жалобу, В. Князь приступилъ къ дѣламъ не столь уже важнымъ: чрезъ день въ честь его даютъ новгородцы пиры и подносятъ ему дары. Пировалъ В. Князь у Владыки (дек. 14), у Казиміра (дек. 15), у Зах. Григорьена (17), у Вас. Есипова степ. посадника (19), у Якова Кироба (21), у Луки Федорова (23), «долго до вечера» пиروнали всѣ у Князя (25), у Настасьи, жены Ив. Григорьева (28), у Теофилата посадника (30), у Якова Федорова (1 янв. 1476 г), у Полинарьиныхъ (3), у Алексаняра Семенова (4), у посадника Оомы (6). 11 января Пос. Оома и Василій Есиповъ подносятъ В. Князю отъ тѣхъ,

кто не успѣлъ угостить его, 1000 рублей; 14-го пируютъ у Кузмы Григорьева, 19-го у Владыки, уже въ 3-й разъ.—Уѣхалъ В. Князь въ Москву. Остались новгородцы у себя дома. Но скоро многіе, знакомые намъ по пирамъ, лица выступаютъ уже въ качествѣ страдающихъ.

23-го февраля 1477 года прибылъ въ Москву посадникъ Захаръ Овинъ, со многими новгородцами, прибылъ «инимъ отѣчивати, а на иныхъ искати». По его примѣру и другіе стали ходить за судомъ въ Москву. Въ мартѣ въ Москву же прибыло посольство изъ Новгорода — подьяйской Назаръ и дякъ иѣчный Захарій. Въ обращеніи къ В. Князю они будто бы называли его «государемъ», а не «господиномъ». Когда же Іоаннъ III чрезъ своихъ пословъ спросилъ новгородцевъ, «какого они хотятъ государства»,—въ Новгородѣ начался мятежъ. По оговору З. Овина обвинили на вѣчѣ Василья Никифорона въ измѣнѣ «Новгороду», и не смотря на его попытки оправдаться,—убили его; но потомъ и Овина убили, и его брата Кузму. «И отъ того часа возбѣснѣша аки пѣанин, инъ иная глаголаша и къ Королю паки восхотѣша» (ibid. 206). Мятежъ происходилъ 31-го мая.

Съ одной стороны для насъ интересно упоминаніе здѣсь Захара Овина и Василья Никифорона. Большія земельныя владѣнія ихъ сыновей Ивана Захарова Овинова и Ивана Малаго Васильева Никифорова мы видимъ отобранными на В. Князя.—Съ другой,—этотъ мятежъ послужилъ сигналомъ къ началу рѣшительныхъ мѣръ Іоанна III противъ новгородцевъ и ихъ земельныхъ владѣній. Іоаннъ III снова отправился въ Новгородъ (ibid. 207—22:).

На этотъ разъ В. Князь двинулся на Новгородъ съ большою ратью. Каждый отрядъ ея, представляя изъ себя значительную силу, шелъ по назначенной ему дорогѣ и—видимо—имѣлъ свою особую цѣль. Но еще за долго до прихода въ Новгородъ непокорный начали встрѣчать В. Князя нѣкоторые изъ новгородцевъ и предлагать себя ему «въ службу». 19-го октября—бояре Лука и Ив. Клементьевы, 26-го посадникъ Григ. Мих. Тучинъ, 28-го житей Андр. Савельевъ,—всѣ просиансь въ службу 19-го ноября встрѣтилъ В. Князя Ив. Вас. Никифоровъ; 23-го ноября съ Сытинѣ встрѣчаетъ В. Князя депутація отъ Новгорода, въ составъ которой вошли—Владыка, посадники Як. Коробъ, Осфиалъ Захаровъ, Лука и Яковъ Федоровы, Лука Ис. Полинарьинъ, житыи Александръ Клементьевъ, Еф. Медвѣдковъ,

Григ. Кипр. Арзубьевъ, Фил. Килской и купецъ Як. Царищовъ. — Съ ними началъ Іоаннъ III переговоры, съ ними онъ ихъ и продолжалъ—4-го декабря, 5-го декабря (съ дополненіемъ 5 черныхъ отъ 5 концовъ).—Ходъ переговоровъ нами изложенъ довольно подробно ниже (ч. III, гл. 4-я). Результаты ихъ для новгородцевъ печальны. Вѣче уничтожено. Посажень великокняжескій намѣстникъ. Потребованы отъ Новгорода, не исключая и церкви, волости, села и деревни. Получено на отобраніе ихъ т. ск. принципиальное согласіе. И лишь въ видѣ жалованья не все отъ церквей и монастырей отобрано. Полагаемъ, что теперь именно на В. Князя были отписаны земли новгородцевъ, перешедшихъ къ нему на службу. А перешло ихъ, кромѣ встрѣтившихъ В. Князя еще по пути, очень много. Казиміръ, братъ его Коробъ, Феодилъ Захарьевъ, Лука и Яковъ Феодоры, Иванъ Кузминъ, Ив. Захарьевъ Григорьевъ, Никита Есиповъ, Михаилъ Берденевъ, Василій Есиповъ, Феодоръ Телятевъ, Родив. Норовъ. Всѣ они пришли къ В. Князю на службу 18 января 1478 г.

Въ февралѣ мѣсяцѣ В. Князь велѣлъ «поймать» нѣкоторыхъ изъ знатныхъ новгородцевъ. 7-го отвезли въ Москву Марка Панюльева, старосту Купецкаго Ив. Кузм. Савелкова и Марѳу Исакову съ внукомъ Вас. Фед. Исаковымъ (пойманы Маркъ—1, Марѳа 2-го), Онкифа съ сыномъ Романомъ, Юрья Репехова, Григ. Кипр. Арзубьева (пойманъ 6-го). «А животы ихъ всѣхъ велѣлъ на себя отписать» (ibid. 220).

Усмирень былъ Новгородъ. Но не сразу осторожный Іоаннъ III прибралъ въ свою казну его земли. Лишь поводы, дѣйствительные или придуманные, давали ему каждый разъ основаніе для такого шага. А поводы эти могли быть часто. Зимой 1484 года, по подозрѣнію въ сношеніяхъ съ Литвой, Новгородъ навлекъ на себя немилость В. Князя. «Князь велики посла и поима ихъ всѣхъ большихъ и житыхъ людей, человекъ съ тридцать, и домы ихъ повелѣ разграбити»; теперь же «и Настасью славную богатую поймавъ разграби, и Ивана Кузмина поима» (ibid. 236). Земли пойманныхъ, конечно, перешли къ В. Князю. Наконецъ, зимою 1489 года «Новгородцевъ Князь велики повелѣ вывести изъ Новгорода житыхъ людей, а вести въ Новгородъ Нижній»,—кажется по обговору, что они сопротивляются намѣстникамъ и волостелямъ (ibid. 238). Если считать несомнѣннымъ, что земли и житыхъ перешли къ В. Князю, если

прибавить еще земли монастырей, дополнительно взятая на В. Князя (см. ч. III, гл. 4-я), тогда намъ яснымъ теперь станетъ все: и то, а) кому прежде принадлежали новгородскія земли до паденія Новгорода, и то, б) когда они были взяты на В. Князя. Писцовая же Книга дополнитъ наши свѣдѣнія и данными о томъ, в) сколько земель еще не принадлежало въ В. Новгородѣ, въ Водской пятинѣ, В. Князю.

а) Писцовая Книга, описывая земли, непременно отмѣчаетъ и прежнихъ владѣльцевъ земель. Ихъ очень много, но среди нихъ встрѣчаются имена именно тѣхъ посадниковъ, бояръ, тысяцкихъ и житыхъ новгородскихъ, которыхъ мы узнали во время прихода В. Князя въ Новгородъ въ 1476 и въ 1478 годахъ. Какъ бывшіе собственники земель, въ Писцовой Книгѣ упоминаются напр. Ив. Зах. Овиновъ, Александръ Самсоновъ, Василій Онаньинъ, Богданъ Есиповъ, Маркъ Паноилевъ, Ив. Вас. Микифоровъ, Ив. Куз. Савелковъ, Яковъ Губинъ Селезневъ, Настасья жена Ив. Григорьева, Казиміръ, Федора, жена Глазоемцева, Гагяны, Оо. Горошкова, Оксинья жена Никиты Есипова, Телятевы, Вас. Балакшинъ, Мих. Берденевъ, Як. Коробовъ, Куз. Фефилатовъ, Конст. Богд. Бабкинъ, Андр. Паксинъ, Грузовы, Фед. Іевль, Вас. Есиповъ, Род. Норововъ, Григ. Тучинъ, Ал. Скакухинъ, Клементьевы, Есипъ Максимовъ, подвойской Назръ, Божины, Деревяшкина, Оло. Ив. Ооносовъ, М. Конст. Доможировъ, Медвѣднень, Ренеховъ и др. мн. Со всѣми перечисленными фамиліями у насъ связывается извѣстное историческое представленіе, на основаніи тѣхъ данныхъ, какія мы нашли въ Лѣтописяхъ и выше привели. Всѣ поименованные сейчасъ, большею частію упомянуты и въ Лѣтописи. Но иногда — тайъ дѣти и братья землевадѣльцевъ Писц. Книги.

б) Когда, при какихъ обстоятельствахъ перешли новгородскія земли В. Князю, — общій отвѣтъ мы знаемъ: м. б. въ 1476 году, несомнѣнно въ 1478, 1484 и 1489 годахъ. Но когда земли того или иного новгородца перешли В. Князю, — опредѣленно сказать трудно. Писцовая Книга различаетъ старыхъ и новосведенныхъ бояръ. Трудно различить первыхъ отъ вторыхъ, когда они описываются подъ общимъ титуломъ. Между тѣмъ въ III т. на стр. 157-й къ старымъ отнесенъ Яковъ Коробовъ, на стр. 445-й Ооимья Горошкова и Ив. Зах. Овиновъ. Объ отобраніи земель у нихъ лично ничего неизвѣстно, и въ 1478 году Коробовъ является еще весьма дѣятельнымъ депутатомъ отъ

Новгорода. Полагаемъ, что земли его и другихъ знатныхъ бояръ и были отобраны въ 1484 году. Отобранные въ этомъ году и до этого года,— земли бояръ старшихъ. Что же касается житныхъ, пострадавшихъ въ 1489 году, то они, а равно и всѣ, лишившіеся земель послѣ этого года, и могли составить разрядъ новосведенныхъ бояръ.

в) Сколько же новгородской земли въ разное время взято на В. Князя и сколько земли осталось въ собственности новгородцевъ, по сколько мы говоримъ на основаніи Писцовой Книги Водской пятны? Всеи земли въ пятинѣ мы насчитали— 15430¹/₂ обжа; въ 15104 дворахъ жило 20976 человекъ *). Изъ этого количества земли князю принадлежала большая часть. Такъ, ему принадлежали прежде всего а) земли дворцовыя. Писаны они въ «книгахъ дворцовыхъ», поэтому о количествѣ земель дворцовыхъ мы ничего не знаемъ (книги эти не сохранились). Неизвѣстно и то, изъ какихъ, изъ чьихъ земель образовались дворцовыя земли. Однако, намъ кажется совершенно основательнымъ предположеніе А. И. Никитскаго (Ист. Экон. быта В. Новгорода, стр. 203). Дѣйствительно, Писцовая Книга не имѣетъ свѣдѣній о земляхъ напр. Маромъ посадницы; да и земли другихъ ея сторонниковъ не такъ велики и невольно думается, что земли наиболѣе богатыхъ новгородцевъ и были отписаны въ дворцовыя,— т. е. давшаія содержаніе лично В. Князю и его дворцу. Дворцовыя волости и деревни, — это иѣчто, напоминающее наши удѣльныя земли. 3) Изъ земель, взятыхъ у новгородцевъ, значительная доля находилась въ личномъ управленіи В. Князя, но назначалась для удовлетворенія потребностей не личныхъ, а государственныхъ. Такими были, вѣроятно, сначала всѣ земли, отписанныя на В. Князя, но къ 1500 году ихъ было уже не такъ много и извѣстны они подъ названіемъ оброчныхъ. Ихъ—1822 обжи; въ 1804 дворахъ 2693 плательщика. По отношенію ко всей массѣ

* Н. Рожковъ («Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ» стр. 360) даетъ нѣсколько иныхъ цифры. При рѣшеніи вопроса о сравнительномъ распредѣленіи землевладѣнія по формамъ г. Рожковъ (стр. 368) почему то оставилъ безъ вниманія Писц. Книгу 1500 г. На стр. 433-й его ⁰/₁₀₀-ныя отношенія не совпадаютъ съ нашими въ деталяхъ, рѣзко различаясь въ опредѣленіи земель помѣстныхъ и за Намѣстниками (Рожковъ—69,3% + 1,5% = 70,8%; у насъ 52,6% + 18,91% = 70,97%); общій итогъ тѣхъ и другихъ у насъ, однако, почти совпадаетъ.

земель это составляет для обожь 11,81%, для дворовъ 11,94%, для людей 12,83%. Оброчныя земли могли соответствовать нашимъ казеннымъ землямъ. γ) Изъ остальной части земель, описанныхъ на Князя одна часть состояла за Намѣстниками. За ними значилось 2919½ обожь: въ 2256 дворахъ 3083 плательщика. Для обожь это даетъ 18,91% общаго числа ихъ въ пятинѣ, для дворовъ 14,93%, для людей 14,69%. Но наиболѣе значительная часть земель В. Князя состояла δ) за помѣщиками. 52,06% всего числа обожь въ пятинѣ, 56,91% всего числа дворовъ, 55,88% всего числа людей въ пятинѣ (8034¼ обжи, 8597 дворовъ, 11722 человека) роздано было В. Княземъ именно помѣщикамъ. Если добавить ε) 21 обжу (0,13%), 20 дворовъ (0,13%), 22 человека (0,11%), бывшихъ за ящиками, — то этимъ исчерпываются всѣ земли В. Князя. Ему принадлежало т. обр. 12677 дворовъ, 17520 человекъ, 12797¼ обожь, а это для обожь даетъ 82,9% общаго ихъ числа, для дворовъ 83,9%, а для людей 83,5%.

Кому же принадлежали въ 1500 году эти оставшіяся 17% земли? Писцовая книга упоминаетъ земли α) своеземцевъ, β) купцовъ и γ) ямлянъ-жителей г. Ямы. Своземцы владѣли 1258¼ обожь земли, 1224 дворами, 1683 человеками (для обожь 8,15% всего ихъ числа въ пятинѣ, для дворовъ 8,10%, для людей 8,02%); купцамъ принадлежало 82 обжи (0,53%), 79 дворовъ (0,52%), 113 человекъ (0,54%), ямлянамъ — 143½ обжи (0,92%), 145 дворовъ (0,96%), 205 человекъ (0,97%). — Все же остальное принадлежало δ) церкви, — владыкѣ, монастырямъ, церквамъ, попамъ и діаконамъ. За ними состояло 1148 обожь, 979 дворовъ, 1455 человекъ. По отношенію къ цифрамъ пятинны это даетъ для обожь 7,14%, для дворовъ — 6,47%, для людей 6,94%.

Итакъ, В. Князь, не имѣвшій до 1478 года никакихъ земель въ Новгородѣ, въ 1500 году, въ Волской пятинѣ, оставилъ новгородцамъ лишь до 17% всего числа ихъ земель. Если взять во вниманіе и количество земель В. Князя съ одной стороны, и то, кто еще владѣлъ землею (мелкіе собственники, бѣдные или отдаленные монастыри), — яснымъ станетъ, что Іоаннъ III дѣйствительно въ Новгородѣ сталъ «государствовать» вмѣсто находившагося въ предсмертныхъ агоніяхъ прежняго «государя Великаго Новгорода».

Распределение земель въ уѣздахъ по роду ихъ владѣній.

I. Новгородскій уѣздъ.

Оброчныхъ . . .	882 дв.	1352 чел.	897 об.
Помѣстныхъ . . .	1980 »	2985 »	2022 ³ / ₄ »
Купеческихъ . . .	16 »	17 »	13 »
Своеземцевыхъ . . .	248 »	349 »	244 ³ / ₄ »
Владычныхъ . . .	32 »	41 »	33 »
Монастырскихъ . . .	280 »	414 »	299 »
Церковныхъ . . .	3 »	4 »	3 ¹ / ₂ »
Поповыхъ	7 »	10 »	8 ¹ / ₂ »
<hr/>			
Всѣхъ . . .	3448 дв.	5172 чел.	3521 ¹ / ₂ об.

II. Копорскій уѣздъ.

Оброчныхъ . . .	261 дв.	338 чел.	254 ¹ / ₂ об.
Помѣстныхъ . . .	3414 »	4392 »	3295 »
Купеческихъ . . .	39 »	57 »	30 »
Своеземцевыхъ . . .	111 »	144 »	114 »
Монастырскихъ . . .	29 »	40 »	26 »
Церковныхъ . . .	4 »	5 »	2 »
<hr/>			
Всѣхъ . . .	3858 дв.	4976 чел.	3721 ¹ / ₂ об.

III. Ямской уѣздъ.

За намѣстниками	163 дв.	224 чел.	118 об.
Оброчныхъ	4 »	5 »	5 »
Помѣстныхъ	697 »	859 »	564 »
Ямлянъ	145 »	205 »	143 ¹ / ₂ »
Монастырей	21 »	31 »	20 »
<hr/>			
Всѣхъ	1030 дв.	1324 чел.	850 ¹ / ₂ об.

IV. Ладожскій уѣздъ.

Оброчныхъ	185 дв.	316 чел.	221 ¹ / ₂ об.
Помѣстныхъ	380 »	589 »	394 »
Своеземцевыхъ	28 »	50 »	26 »
Монастырскихъ	134 »	215 »	112 »
Церковныхъ	5 »	9 »	4 ¹ / ₂ »
<hr/>			
Всѣхъ	732 дв.	1179 чел.	758 об.

V. Орѣховскій уѣздъ.

За намѣстниками . . .	120 дв.	157 чел.	105 об.
Оброчныхъ	344 »	495 »	283 ¹ / ₂ »
Помѣстныхъ	2041 »	2780 »	1648 »
Ямщиковыхъ	5 »	7 »	5 »
Своеземцевыхъ	462 »	599 »	423 ¹ / ₂ »
Монастырскихъ	120 »	165 »	140 »
Церковныхъ	11 »	17 »	14 »
<hr/>			
Всѣхъ . . .	3103 дв.	4220 чел.	2619 об.

VI. Корельскій уѣздъ.

За намѣстниками . . .	1973 дв.	2702 чел.	2696 ¹ / ₂ об.
Оброчныхъ	128 »	187 »	160 ¹ / ₂ »
Помѣстныхъ	85 »	117 »	111 »
Ямщиковыхъ	15 »	15 »	16 »
Купеческихъ	24 »	39 »	39 »
Своеземцевыхъ	375 »	541 »	450 ¹ / ₂ »
Монастырскихъ	330 »	500 »	483 ¹ / ₂ »
Церковныхъ	3 »	4 »	3 »
<hr/>			
Всѣхъ . . .	2933 дв.	4105 чел.	3960 об.

Всѣхъ родовъ земель въ уѣздѣ

Новгородскомъ . .	3448 дв.	5172 чел.	3521 ¹ / ₂ об.
Копорскомъ	3858 »	4976 »	3721 ¹ / ₂ »
Ямскомъ	1030 »	1324 »	850 ¹ / ₂ »
Ладожскомъ	732 »	1179 »	758 »
Орѣховскомъ	3103 »	4220 »	2619 »
Корельскомъ	2933 »	4105 »	3960 »
<hr/>			
Всѣхъ въ пятинѣ .	15104 дв.	20976 чел.	15430 ¹ / ₂ об.

Распределение земель въ пятинѣ по роду ихъ владѣній.

I. За намѣстниками.

Въ Ямскомъ уѣздѣ .	163 дв.	224 чел.	118 об.
» Орѣховскомъ у. .	120 »	157 »	105 »
» Корельскомъ у. .	1973 »	2702 »	2696 ¹ / ₂ »
<hr/>			
Въ пятинѣ . .	2256 дв.	3083 чел.	2919 ¹ / ₂ об.

II. Оброчныхъ.

Въ Новгородскомъ у. . .	882 дв.	1352 чел.	897 об.
» Копорскомъ » . . .	261 »	338 »	254 ¹ / ₂ »
» Ямскомъ уѣздѣ . . .	4 »	5 »	5 »
» Ладожскомъ у. . .	185 »	316 »	221 ¹ / ₂ »
» Орѣховскомъ у. . .	344 »	495 »	283 ¹ / ₂ »
» Корельскомъ у. . .	128 »	187 »	160 ¹ / ₂ »
<hr/>			
Въ пятинѣ . . .	1804 дв.	2693 чел.	1822 об.

III. Помѣстныхъ.

Въ Новгородскомъ у.	1980 дв.	2985 чел.	2022 ³ / ₄ об.
» Копорскомъ у. . .	3414 »	4392 »	3295 »
» Ладожскомъ у. . .	380 »	589 »	394 »
» Ямскомъ уѣздѣ . . .	697 »	859 »	564 »
» Орѣховскомъ у. . .	2041 »	2780 »	1648 »
» Корельскомъ у. . .	85 »	117 »	111 »
<hr/>			
Въ пятинѣ . . .	8597 дв.	11722 чел.	8034 ³ / ₄ об.

IV. За Ямщиками.

Въ Орѣховскомъ уѣздѣ . . .	5 дв.	7 чел.	5 об.
» Корельскомъ » . . .	15 »	15 »	16 »
<hr/>			
Въ пятинѣ	20 »	22 чел.	21 об.

V. Купеческихъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ . . .	16 дв.	17 чел.	13 об.
» Копорскомъ » . . .	39 »	57 »	30 »
» Корельскомъ » . . .	24 »	39 »	39 »
<hr/>			
Въ Пятинѣ	79 дв.	113 чел.	82 об.

VI. Ямлянъ, городскихъ людей.

Въ Ямскомъ уѣздѣ . . .	145 дв.	205 чел.	143 ¹ / ₂ об.
<hr/>			
Въ пятинѣ . . .	145 дв.	205 чел.	143 ¹ / ₂ об.

VII. Своземцевъ.

Въ Новгородскомъ у.	248 дв.	349 чел.	244 ¹ / ₄ об.
» Копорскомъ у. . .	111 »	144 »	114 »
» Ямскомъ уѣздѣ . . .	— »	— »	— »
» Ладожскомъ у. . .	28 »	50 »	26 »

Въ Орѣховскомъ у. . .	462 дв.	599 чел.	423 ¹ / ₂ об.
» Корельскомъ у. . .	375 »	541 »	450 ¹ / ₂ »
<hr/>			
Въ пятинѣ . . .	1224 дв.	1683 чел.	1258 ³ / ₄ об.

VIII. Владычныхъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ . .	32 дв.	41 чел.	33 об.
<hr/>			
Въ пятинѣ . . .	32 дв.	41 чел.	33 об.

IX. Монастырскихъ.

Въ Новгородскомъ у. . .	280 дв.	414 чел.	299 об.
» Копорскомъ у. . .	29 »	40 »	26 »
» Ямскомъ уѣздѣ . . .	21 »	31 »	20 »
» Ладожскомъ у. . .	134 »	215 »	112 »
» Орѣховскомъ у. . .	120 »	165 »	140 »
» Корельскомъ у. . .	330 »	500 »	483 ¹ / ₂ »
<hr/>			
Въ пятинѣ . . .	914 дв.	1365 чел.	1080 ¹ / ₂ »

X. Церковныхъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ . . .	3 дв.	4 чел.	3 ¹ / ₂ об.
» Копорскомъ . . .	3 »	4 »	1 »
» Ямскомъ . . .	— »	— »	— »
» Ладожскомъ . . .	5 »	9 »	4 ¹ / ₂ »
» Орѣховскомъ . . .	10 »	16 »	12 ¹ / ₂ »
» Корельскомъ . . .	3 »	4 »	3 »
<hr/>			
Въ пятинѣ	24 дв.	37 чел.	24 ¹ / ₂ об.

XI. Поповъ и діаконѣвъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ . . .	7 дв.	10 чел.	8 ¹ / ₂ об.
» Копорскомъ . . .	2 »	2 »	2 ¹ / ₂ »
<hr/>			
Въ пятинѣ	9 дв.	12 чел.	11 об.

1. За намѣстниками	2256 дв.	3083 чел.	2919 ¹ / ₂ об.
2. Оброчныхъ	1804 »	2693 »	1822 »
3. Помѣстныхъ	8597 »	11722 »	8034 ³ / ₄ »
4. За ямщиками	20 »	22 »	21 »
5. Купеческихъ	79 »	113 »	82 »
6. Ямлянъ	145 »	205 »	143 ¹ / ₂ »
7. Своеземцевъ	1224 »	1683 »	1258 ³ / ₄ »

8. Владычничъ	32 дв.	41 чел.	33 об.
9. Монастырскихъ	914 »	1365 »	1080 ¹ / ₂ »
10. Церковныхъ	24 »	37 »	24 ¹ / ₂ »
11. Поповъ и діаконовъ . . .	9 »	12 »	11 ¹ / ₂ »

Всѣхъ въ пятинѣ. 15104 дв. 20976 чел. 15430¹/₂ об.

II.

ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ЗЕМЛИ ОБРОЧНЫЯ.

Значительная часть земель, отписанныхъ на В. Князя, находилась подъ личнымъ управленіемъ князя; крестьяне этихъ земель, помимо обожной дани, вносившейся въ размѣръ 7 денегъ съ сохи, должны были въ опредѣленный срокъ платить со своихъ земель великому князю оброкъ, почему эти земли и назывались оброчными. Единицею, съ которой взыскивался оброкъ, была обжа. Оброкъ въ пользу В. Князя взыскивался всѣми продуктами мѣстнаго крестьянскаго хозяйства: рожью, овсомъ, ячменемъ, пшеницей; «мелкаго дохода», т. е. сыра, масла, яицъ и т. п.,—въ числѣ дохода не видимъ.—Могло случиться, что извѣстнаго количества хлѣба съ крестьянъ было не получить; тогда оброкъ натурой замѣнялся оброкомъ деньгами: «а въ которомъ году не взяти хлѣба хлѣбомъ, и за хлѣбъ положено деньгами»: за коробью ржи—10 денегъ, за коробью овса—5 денегъ (напр. III, 14, 16, 17, 18, 59, 453 и др.), за коробью ячменя—7 денегъ, за коробью пшеницы I гривна (III, 32, 33, 35, 84, 19, 41, 109, 162, 195, 293, 416, 450, 488), за коробью хмелю—1 гривна (III, 346).—Въ назначенную цифру оброка входила и плата «за намѣсничъ кормъ». Общее количество оброка съ извѣстной волости поэтому всегда объединяется въ формулѣ: «и всего оброку на тѣ деревни положено деньгами, и за хлѣбъ, и за намѣсничъ кормъ» (напр. III, 453).—Для сбора оброка В. Князя существовали особыя лица—каючники; вознагражденіе имъ полагалось съ крестьянъ оброчной волости и всегда въ одномъ размѣрѣ и въ одни сроки: на Рождество Христово—съ обжы 1 денга новгородская, на Великъ день (Пасха)—съ обжы 1 денга московская, на Петровъ день—съ обжы 1 денга московская, а всего съ обжы на три праздника 2 денга новгородскихъ.

Не только земля, но и другія статьи крестьянскаго хозяйства обложены были въ пользу В. Князя извѣстнымъ оброкомъ. На мхахъ, которыми такъ изобиловалъ новгородскій край, можно было заниматься охотой. Определить количество добываемой птицы было нелегко; поэтому оброкъ вѣзали не съ этого неизвѣстнаго количества, а съ сокола, какъ орудія для ловли птицъ: «а за соколъ имъ давати на годъ 5 гривенъ новгородская» (III, 5).— Въ дѣсахъ, особенно вблизи Новгорода, удобно было разводить пчеловодство. Кажется здѣсь мы видимъ систему хозяйства поощрительную: крестьянинъ съ борти долженъ былъ давать пудъ меду, «а не будетъ пуда меду, и ему давати за пудъ меду 1½ гривны новгородскіе» (III, 5—6.); но крестьянину предоставлялось право за тотъ же оброкъ и «ныне борти дѣлати и кузовы ставити». На пожняхъ вдоль рѣкъ и рѣчекъ ставилось много сѣна; если пожни были въ оброчныхъ великокняжескихъ земляхъ,— они или отдавались въ наймы, или сдавались съ оброка. Колоды на рѣкахъ, тони на рѣкахъ и озерахъ, въ тѣхъ водахъ, которыя принадлежали къ великокняжескимъ оброчнымъ, эксплуатировались не иначе, какъ по найму, или—за оброкъ (ср. III, 447, 453, 461, 463, 488). Если на великокняжеской землѣ копались руды, то и отсюда извлекался оброкъ (брызга, наймъ), взыскивавшійся или съ домнищи, или съ печи (напр. III, 525, 526, 529 и мн. др.).

Гдѣ находились оброчныя земли? Какъ они распредѣлялись по погостамъ? Нельзя ли усмотрѣть особой цѣли, по которой земель оброчныхъ въ извѣстномъ погостѣ было извѣстное именно количество? Отвѣчать на эти вопросы будемъ, имѣя въ виду цифровыя данныя прилагаемой при этой главѣ таблицы. Такъ, въ Новгородскомъ уѣздѣ вовсе нѣтъ оброчныхъ земель въ погостѣ Кл. Тесовскомъ (но въ немъ есть дворцовая волость) и въ Коситскомъ (но изъ этого погоста на Водскомъ его клочкѣ было всего 12 обжа). Всею массою погостъ принадлежалъ Шелонской пятинѣ). Что же касается другихъ погостовъ, то въ нихъ находилось оброчныхъ земель, сравнительно съ общимъ количествомъ земли въ погостѣ, слѣдующее количество: въ Кречневскомъ 30,9%, въ Пидебскомъ 35%, въ Заверяжѣ 9,5%, въ Лусскомъ 28,7%, въ Глитскомъ 60% (почти), въ Спасскомъ 31,1%, въ Сабѣльскомъ почти 15,8%, въ Хрепельскомъ 2,5%, въ Передольскомъ 57,4%, въ Гороленскомъ 26,7%, въ Будковскомъ 16,6%, въ Тигодскомъ 9,4%, въ Солетикомъ 39%, въ Грузинскомъ 92%, въ Коломенскомъ почти 49%, въ Антоновскомъ

90,6%, въ Петровскомъ 57%, въ Ивановскомъ 18,6%, (%% счтаны по количеству обержъ въ погостѣ всѣхъ, и оброчныхъ).

Если въ Хрепельскомъ погостѣ оброчныхъ земель лишь 2,5%, то тамъ были и земли дворцовыя. Грузинскій, Антоновскій, Петровскій погосты высчитаны по водской ихъ половинѣ: цифры поэтому могутъ быть и не вполне точны; въ другихъ же погостахъ число оброчныхъ земель вращается около 26%—60%, одинъ разъ лишь опускаясь ниже 15%.

Въ уѣздѣ Конопорскомъ вовсе нѣтъ оброчныхъ земель въ погостахъ Радчинскомъ, Суйловскомъ, Ястребинскомъ, Врудскомъ и Взылетцкомъ. Въ другихъ же погостахъ оброчныхъ земель было по отношенію къ количеству погостской земли: въ Каргальскомъ 0,92%, въ Замозскомъ 26,6%, въ Дятелинскомъ 3,3%, въ Кипѣнскомъ 16,6%, въ Дягиленскомъ 4,08%, въ Озеретцкомъ 2,07%, въ Зарѣтцкомъ 20%, въ Лѣвшскомъ 16,7%.

Въ Яскомъ уѣздѣ изъ трехъ погостовъ оброчныя земли есть въ одномъ Опольскомъ, гдѣ они составляютъ лишь 1,1% всѣхъ земель въ погостѣ.

Въ Ладожскомъ уѣздѣ оброчныхъ земель было: 28,7% всей погостской земли въ погостѣ Городенскомъ, 10,7%—въ погостѣ Ильинскомъ, 15,3%—въ погостѣ Песотцкомъ, 12,3%—въ погостѣ Теребужскомъ, 5,2%—въ Лопцѣ, 64,1%—въ погостѣ Михайловскомъ и 73,3%—въ погостѣ Никольскомъ.

Въ уѣздѣ Орѣховскомъ сравнительное количество оброчныхъ земель видно изъ цифръ: въ Городенскомъ погостѣ ихъ было 1,8%, въ Куйвошскомъ—15,4% въ Корбосельскомъ—22,5%, въ Келтушскомъ—7,1%, въ Лопскомъ—17,9%, въ Дудоровскомъ 0,2%, въ Ижерскомъ 14,2%, въ Ярвосоельскомъ—0,8%.

Наконецъ, въ уѣздѣ Корельскомъ вовсе не было оброчныхъ земель въ погостахъ Сердвольскомъ, Иломанскомъ и Соломянскомъ; въ погостѣ Городенскомъ 1,4%, въ погостѣ Сакульскомъ 3,4%, въ погостѣ Роваушскомъ 23,7%, въ погостѣ Кирьяшскомъ 3,8%.

Какъ видимъ, разнообразіе въ количествѣ оброчной земли въ погостахъ—большое; иногда ея въ погостѣ вовсе нѣтъ, иногда ея мало, но бываетъ ея въ нѣкоторыхъ случаяхъ и очень много. Предположеніе, что такое разнообразіе совершенно случайно, что оно произошло лишь благодаря тому, что въ одномъ мѣстѣ В. Князь болѣе отдалъ земли въ помѣстья, въ другихъ меньше;—такое предположеніе было бы рѣшеніемъ вопроса скорымъ, но

едва ли справедливымъ. Не вѣрнѣ ли будетъ предположеніе, что В. Князь не захотѣлъ оставить на своихъ рукахъ, или полностью передавъ помѣщикамъ и намѣстникамъ, земли въ погостахъ наиболѣе отдаленныхъ (Ястребинскій, Радчинскій, Врудскій Копорскаго уѣзда, Радчинскій и Толдожскій Ямскаго, Сердовольскій, Иломанскій и Соломянскій—Корельскаго уѣзда) или оставивъ ихъ въ этихъ погостахъ за собою въ ничтожномъ количествѣ (Каргальскій, Дятелинскій, Дягиленскій—Копорскаго уѣзда, Опольскій погостъ—Ямскаго, Горденскій, Кеатушскій, Дудоровскій, Ярвасольскій—Орѣховскаго уѣзда, Горденскій, Сакульскій и Кирьяшскій—Корельскаго уѣзда). Намъ кажется, что одно удобство управленія побуждало В. Князя удерживать въ своемъ личномъ управленіи земли въ погостахъ наиболѣе близкихъ къ Новгороду, въ наиболѣе же отдаленныхъ—раздавать служилымъ людямъ въ помѣстья, или даже оставлять тамъ земли въ пользованіи мелкихъ собственниковъ.—И сравнительное обзорѣніе оброчныхъ земель по уѣздамъ не служитъ ли косвеннымъ подтвержденіемъ нашей мысли?

Въ Новгородскомъ уѣздѣ оброчныхъ земель 897 обожъ, а всѣхъ земель въ уѣздѣ 3521¹/₂ обжа,—оброчныхъ обожъ 25,4⁰/₁₀. Въ Копорскомъ уѣздѣ изъ 3721¹/₂ обожъ—оброчныхъ лишь 254¹/₂, т. е. 6,8⁰/₁₀; въ Ямскомъ еще менѣе—5 обожъ изъ 850¹/₂,—что дастъ для оброчныхъ земель лишь 0,58⁰/₁₀; въ Ладожскомъ уѣздѣ, смежномъ съ новгородскимъ, оброчныхъ земель было 29,2⁰/₁₀ всѣхъ земель въ уѣздѣ (изъ 758 обожъ 221¹/₂); но въ Орѣховскомъ опять изъ 2619 обожъ—на оброчныя приходится лишь 283¹/₂ обжы, т. е. 10,8⁰/₁₀; въ Корельскомъ уѣздѣ на 3960 обожъ—оброчныхъ 160¹/₂,—т. е. 4,05⁰/₁₀. Кажется къ этимъ цифрамъ комментарий излишни: чѣмъ ближе къ Новгороду, тѣмъ больше оброчныхъ земель; чѣмъ дальше отъ Новгорода, тѣмъ меньше оброчныхъ земель: 25,4⁰/₁₀, 29,2⁰/₁₀, 10,8⁰/₁₀, 6,8⁰/₁₀, 4,05⁰/₁₀, 0,58⁰/₁₀.

Во всѣхъ уѣздахъ оброчныхъ земель 1822 обжы, *) а это составитъ по отношенію ко всему количеству въ пятинѣ 15430¹/₂ обожъ (какъ уже говорили въ предшествующей главѣ)—11,81⁰/₁₀.

*) На стр. 235-й въ трудѣ Н. Рожкова «Сельское хозяйство Московской Руси въ XVI вѣкѣ» цифръ, относящихся до Водской пятинъ 1500 г. мы не можемъ повѣять. Если авторъ считаетъ всѣхъ обожъ въ пятинѣ 11986,—очень мало (у насъ 15430,5 обожъ); если же только оброчныхъ,—слишкомъ тогда много (у насъ лишь 1822).

Оброчныя земли приносили доходъ В. Князю; быть можетъ по этой причинѣ весьма точно и полно эти земли описаны именно съ этой стороны. Въ прилагаемой таблицѣ легко усмотрѣть, сколько оброка получалось даже съ каждой отдѣльной волостки въ погостѣ. И все же намъ хотѣлось бы по поводу этихъ цифръ сказать нѣсколько словъ.—Несомнѣнно, что при обложеніи оброкомъ извѣстной волостки не было навсегда опредѣленной цифры оброка съ извѣстной единицы, напр. обжи. Обращали вниманіе не на количество только земли, но и на ея качество; поэтому обжа, на которой хлѣбъ родился лучше, могла платить на нѣсколько денегъ больше другой обжи, менѣ плодородной. А тогда и денга,—имѣла не малое значеніе. Мы дѣйствительно часто видимъ подтвержденіе нашей мысли. Въ погостѣ Спасскомъ на Орележи съ обжи Пантелѣва дохода шло 2 гр. 1 денга, а съ обжи Харитона Власьева—1 гривна 8 денегъ,—на 6 денегъ меньше. Въ погостѣ Тигодскомъ съ 4 обежъ Андрея Дмитріева шло оброку 10 гр. 6 ден., а съ 4 обежъ Андрея Ив. Клементьева уже 14 гривенъ 10 денегъ,—на 4 гр. 4 денги больше (это составитъ на обжу разницу въ 1 гр. 1 денгу; слишкомъ большая разница).—Но мы склонны такую разность въ количествѣ взимаемаго оброка объяснять не только большею или меньшею доходностію извѣстной земли. Могло имѣть здѣсь мѣсто и болѣе простое обстоятельство. Земли оброчныя у В. Князя появились такъ недавно; всего лѣтъ 20 назадъ; а нѣкоторыя и только что къ описи, къ 1500 году отошли къ нему. Изучить доходность отдѣльныхъ участковъ земли у В. Князя, при всемъ штатѣ потребныхъ для этого лицъ, не было возможности. Изоброчивать же землю надобно было. Что же можно было взять за мѣрку возможнаго съ участка дохода? Не только нужда, но и благоразуміе, боязнь за спокойствіе крестьянъ могло подсказать за такую мѣрку взять старыя доходы. И не для заполненія, конечно, мѣста въ Писцовой Книгѣ вездѣ описывается этотъ старыя доходы: онъ прототипъ дохода новаго. Мы беремъ на выдержку мѣсто и находимъ: по старому писму дохода 13 гр. 5 ден. (III, 4), по новому—1 р. 1 гр. 6 ден. (III, 5),—разница въ 2 гр. 1 денгу. Но вѣдь въ новомъ доходѣ и намѣстничъ кормъ, и доходъ натурой переведенъ на деньги; да и увеличеніе земли по новому писму почти повсемѣстно. Однако разница между доходами старымъ и новымъ бываетъ и значительнѣе, при значительномъ измѣненіи въ составѣ волостки.

Если же новый великокняжескій доходъ взимался приблизительно, хотя приблизительно, къ старому, — то намъ разницы въ изоброченіи одной обжи стануть понятными. Могли быть и бояре новгородскіе, требовавшіе со своихъ крестьянъ большихъ, сравнительно съ сосѣдями, доходовъ. Но несомнѣнно, больше каждаго боярина вѣзали дохода съ земли представители церкви — владыки, монастыри, церкви. Отсюда, если новый доходъ приближается къ старому, понятнымъ станетъ, что съ 2 обжаъ Горлова и Хажина въ погостѣ Пидебскомъ берется оброка 3 гр. 2 денги, а съ 2 обжаъ Воскресенскаго съ поля монастыря — 9 гр. 3 денги. Съ 20 обжаъ Нерадова и Домажирова въ Ег. Лусскомъ погостѣ бралось 2½ р. 1 гр. 1 д., а съ 19 обжаъ Владыки въ томъ же погостѣ 5 р. 5 гривенъ, — больше, чѣмъ въ два раза. Съ 30 обжаъ боярскихъ въ Сабѣльскомъ погостѣ 4 р. 3 гр. безъ ½ денги, а съ 25½ монастырскихъ 7 рублей 5 денегъ. — Конечно, получая большій доходъ, монастыри, церкви и владыка умѣли научить крестьянъ лучше обрабатывать землю, а этимъ и крестьянину доставляли большія выгоды. Но могла быть и совершенно иная причина этого, подмѣченнаго нами, явленія.

Приложенная таблица дастъ точныя свѣдѣнія о количествѣ великокняжескаго оброка съ того или иного погоста, съ каждой даже волостки въ погостѣ. Мы ограничимся поэтому здѣсь общимъ подсчетомъ этого дохода.

Съ уѣзда Новгородскаго оброка	взималось	197½ р.	5 гр.	2 д.
» » Копорскаго	» »	41 »	5 »	6¼ »
» » Ямскаго	» »	1½ »	—	6 »
» » Ладожскаго	» »	53 »	10 »	2 »
» » Орѣховскаго	» »	75 »	11 »	10 »
» » Корельскаго	» »	25 »	2 »	3½ »

Со всѣхъ оброчныхъ волостокъ въ пятинѣ — 395 р. 4 гр. 3¼ д.

Если сравнить размѣръ дохода въ уѣздахъ съ количествомъ оброчныхъ обжаъ въ нихъ, то разницу въ доходѣ съ обжи найдемъ, хотя и не столь значительную: въ Новгородскомъ уѣздѣ на обжу приходится 47—48 ден. оброка, въ Копорскомъ — 35—36 денегъ, въ Ямскомъ 66 д., въ Ладожскомъ 52—53 денги, въ Орѣховскомъ 57—58 денегъ, въ Корельскомъ 61—62 денги.

Въ заключеніе одно замѣчаніе: насколько великъ доходъ съ оброчныхъ земель, выразившійся въ общей цифрѣ 395 р. 4 гр.

3¼ ден.? Наше представленіе о современныхъ рубляхъ и гривнахъ весьма всегда затемняетъ цифровыя данныя. И для того, чтобы понять размѣръ этой цифры, мы переведемъ ее на натуру: сколько напр. можно было на эту цифру купить коробей ржи? Коробья ржи цѣнилась въ 10 денегъ; въ указанной цифрѣ дохода—85379¾ денги;—ржи можно было купить почти 8538 коробей. Считая коробью равною нашей четверти (пудовъ въ 9; по Сергѣевичу коробка 8—10 пуд. для Новгород. губ., 9—12 пуд. для Петербургской), мы можемъ сказать, что за 395 р. 4 гр. 3 д. В. Князь имѣлъ возможность купить то количество ржи, за которое считая по 7 руб. за четверть, мы заплатили бы въ настоящее время 59766 рублей.

«Великаго князя деревни оброчные старые и новосведенныхъ бояръ».

Чьи деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Людей. Обожь. И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... опрчь об. данк.

1. Новгородскій уѣздъ.

1. Гр.-Кречневскій погостъ.

1. Марка Паяоньева	6	9	}	14
2. Никиты Гушына	3	3		
3. Василія Аврамова	2	3		
4. Никифора Горбунова	1	1		
5. Ст. Бор. Мошенникова	3	5		
6. Ксенья Ник. Есиповой	1	1	1	
7. Игната Медовикова	}	4	4	3½
8. Ортема Шокина				
9. Кирилла Шокина				
10. Перынского монастыря }	8	10	5	
11. Богоявлен. м. съ Воцк. д. }				
<hr/>				
Всего	28	36	23½	3 р. 1½ гр.

2. Ник. Пидебскій погостъ.

1. Овими Горошковой	2	2	1	2 гр.
2. Тат. Оед. Лотошковой	6	7	4½	5 » 1 л.
3. Гаврилы Кожина	5	5	4	4 » 3 »

Чьи деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Людей. Обещъ. И всего оброку на тѣ деревни положъ деньгами и за хлѣбъ и знамянскитъ корнѣ... опричь об. даннѣ.

4. Якова Тютихина	3	3	2	6 гр.
5. Бор. Ив. Кожына	2	3	2	4 » 5 д.
6. Михаила Горлова	1	3	2	3 » 2 »
7. Матюка Хамина				
8. Воскресенск. м. съ поля.	1	3	2	9 » 3 »
<hr/>				
Всего	20	26	17 ^{1/2}	2 р. 3 гр. 2 д.

3. Заверяжъс.

1. Дороея Данилова	2	3	2	3 гр. 8 д.
2. Ивана Данилова				
3. Якова Тютихина	3	3	2	6 »
<hr/>				
Всего	5	6	4	9 гр. 8 д.

4. Ег.-Лусскій погостъ.

1. Давыда Нерадова	11	22	15 ^{1/2}	2 р. 3 гр.
2. М. Конст. Домажирова.	4	4	4 ^{1/2}	5 грив. 11 д.
3. Михаила Сѣкирина	7	11	7	11 грив.
4. Антона Кречатникова. } 5. Куз. Ив. Чернѣцова. . . }	3	4	2	4 грив. 3 ден.
6. Андрея Григорьева.				
7. Богдана Яковлева съ Розв. ул.	3	3	2 ^{1/2}	6 »
8. Неѣда Микулина	1	2	1 ^{1/2}	10 д.
9. Владычннхъ	15	28	19	5 р. 5 грив.
10. Борисогаѣбской церк.	10	14	11 ^{1/2}	2 » 5 денг.
11. Спасской ц. съ Розв. ул. }				
12. Ѳедор. ц. со Щорк. ул. }				
13. Космодемьянск. церкви . . .	1	2	1	3 гр. 9 »
<hr/>				
Всего	56	93	65	11 р. 11 гр. 12 д.

5. Дм.-Гдитцкій погостъ.

1. Даниилы Ѳедорова	3	7	16	2 р. 1 г. 10 д.
2. Кузьмы Ѳедорова				
3. Ив. Григ. Шепелева.	4	12	11	11 грив.
4. Сем. Григ. Шепелева.				
5. Ив. Дмит. Князьцова.	7	10	4	6 ^{1/2} гр. 5 д.
6. Леонтія Твердилова.	6	7	4 ^{1/2}	11 грив.
7. Олѣ. Ѳед. Кожевникова. . . .	4	4	4	6 ^{1/2} гр. 5 д.
8. Вас. Куз. Кречатникова.	1	3	1	2 гр. 1 д.
9. Духова мнт. изъ Нер. к.	6	9	7	14 гр 6 д.

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обектъ.	И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами, и за хлѣбъ и за манъсиничъ корнѣ...опричь об. даннѣ.
10. Никольск. м. изъ Нер. к.	3	8	6	1 р. 2 гр.
11. Перинскаго монаст.	3	6	4	12 гр.
Всего . . .	37	66	42¹/₂	6 р. 3 гр. 11 д.

6. Спасскій на Орележи погостъ.

1. Марка Паноилъева	10	13	8 ¹ / ₂	1 р. 6 гр. 3 д.
2. Оедора Юрьева	4	6	5	13 гр. 3 д.
3. Ивана Пантелѣева	1	1	1	2 гр. 1 д.
4. Шв. Вас. Рушевскаго	4	6	4	8 гр. 8 д.
5. Вас. Можынскаго				
6. Оед. Як. Кречатникова }	2	5	2	4 гр. 4 д.
7. Ал. Як. Кречатникова }				
8. Хар. Власьева, влад. сл.	1	1	1	1 гр. 8 л.
9. Владычникъ	8	16	9	} 2 р. 4 гр.
10. Григ. Шепелева	1	1	1	
11. Ант. Кречатникова	2	2	2	} 8 грив.
12. Вас. Кречатникова				
13. Павла Савельева	2	4	2	
Всего . . .	35	55	35¹/₂	6 р. 1 гр. 9 д.

7. Сабѣльскій погостъ.

1. Зах. Андр. }	3	5	4	} 4 р. 3 гр. безъ ¹ / ₂ д.
2. Власа Андр. } Столбов. }				
3. Оед. Андр. }				
4. Матроны Оедоровой . }				
5. Ермолы Туркова	3	8	7	
6. Родіона Босикаго и дѣтей: Гриди, Василя, Якима и жены Ульяны Павловой	13	18	13	
7. Андрея Ал. }	1	2	1	}
8. Богдана Ал. } Спициныхъ }				
9. Ст. Оед. Лязина	4	5	5	}
10. Ст. Никиф. Савина				
11. Оед. Никиф. Савина				
12. Спасск. Хутынск. мнт.	3	7	6	1 ¹ / ₂ р. 1 гр. 5 д.
13. Десятинск. мнт.	9	14	10 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ р. 4 гр.
14. Ник. Вяжищск. м.	5	9	7	2 р. 6 ден.
15. Никольск. м. съ Лег. ул.	2	3	2	10 грив.
Всего . . .	43	71	51¹/₂	11 р. 2 гр. 4¹/₂ д.

Чьи деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Лидей. Обожъ. „И всего оброку на тѣ де-
реви полож. деньгами, и
за хлѣбъ и за намѣсничъ
кормъ... опричь об. дани“.

8. Усп.-Хрепезьскій погостъ.

1. Вас. Сем.)	Столбовныхъ.	4	5	3	7 гр. 5 ден.
2. Ал. Сем.)					
Всего ...		4	5	3	7 гр. 5 ден.

9. Ник.-Передольскій погостъ.

1. Якова Коробова	45	81	56½	9 р. 1 гр. 10 д. безъ четв.	
2. Осд. Григ. Жаровкова)	10	18	10	1½ р. 2 гр. 2 д.	
3. Якова Федотова)					
4. Десятинскаго монаст. . .	2	5	4	14 гр. 6 ден.	
Всего ...		57	104	70½	11 р. 10 гр. 8 д. безъ четв.

10. Дм.-Городенскій погостъ.

1. Ом. Як. Кошелькова . .	22	27	20	3 р. 12 д.	
2. Лук. Б. Княжогорскаго)	3	3	3	1½ р. 6½ гр. безъ 1 д.	
3. Андр. Б. Княжогорскаго)					
4. Бор. Григ. Боровскаго .	1	1	½		
5. Константинооленск. мнт.	3	3	3		
6. Степана Желѣцова . . .	2	2	1½		
7. Владычничъ	3	4	5		
8. Якова Тютихина	7	13	7½	1½ р. 5 гр.	
9. Благовѣщенск. м. изъ Горн. кнц.	46	79	59½	16½ р. 1 г. 10½ д.	
10. Якимовскаго мнт.					
11. Духовск. м. изъ Нер. к.	9	16	11	2½ р. 5 гр.	
12. Воскр. м. изъ Горнч. к.	7	14	7	4 р. 10½ д.	
13. Варваринскаго мнт. . . .	25	44	29	9½ р. 7 гр. безъ 1½ д.	
14. Вознесенскаго мнт. . . .	11	19	14	6½ р. 4 гр. 1 д.	
15. Мих. Сковородск. мнт. .	3	3	1	11 гр. 9½ д.	
16. Преч. съ Лисич. горки.	1	1	1	4 гр. 6 д.	
17. Саввы съ Козмод. уз. . .	2	3	2	7 гр. 11 д.	
18. Никол. Островск. мнт.)	3	5	3	Полтина.	
19. Никольск. м. изъ Нер. к.)					
Всего ...		146	237	170	49 р. 9 д.

Чѣх деревни взяты на В. Князя? Дворсвъ. Людей. Обезъ.

И всего оброку на тѣ де-
ревки полож. деньгами и
за хлѣбъ и за намѣсничъ
корнѣ... опричь об. даннѣ

11. Ник.-Будковскій погостъ.

1. Сем. Ив. Кудрешкина Бѣльскаго	30	44	18	} 19 р. съ полт., 4 гр. 3 1/2 д.
2. Кузьмы Теофилактова	14	20	27 1/2	
3. Мити Якимова				
4. Доманта Иванова	8	10	9	
5. Василия Егорова	21	28	24 1/2	
6. Ивана Язвчинскаго				
7. Ваѳромея Елисеева	2	4	1	
8. Савелія Богданова	2	3	2	
9. Никиты Трофимова				
10. Василия Якимова	3	5	5	
11. Савелія Андреева				
12. Оялиппа Оедорова	1	1	1	
13. Вас. Куз. Кречатникова.				
14. Якова Гютихина	9	10	8 1/2	1 р. 4 гр. 3 д.
15. Оял. Оед. Яковлева				
16. Ник. Вяжишск. мнт.	7	7	"	2 р. 5 1/2 гр. 2 д.
Всего	99	136	108 1/2	23 р. 6 гр. 6 1/2 д.

12. Ил.-Тигодскій погостъ.

1. Андр. Дмитриева съ Борк. ул.	3	6	4	10 гр. 6 д.
2. Андр. Ив. Клемент- Емельянова	4	9	4	14 » 10 »
3. Воскресенскаго м. съ поля	17	25	12	2 1/2 р. 5 гр. 2 д.
4. Спѣсск. м. съ Козм. ул.	6	7	5	1 1/2 » 2 » 3 »
5. Воскр. Деревяницк. м.	2	4	2	5 гр. 5 д.
6. Никол. Вяжишск. мнт.	1	2	1	6 » безъ 1 д.
Всего	33	53	28	6 р. 12 гр. 13 д.

13. Солецкій на Волховѣ погостъ.

1. Оедора Побѣдитскаго	7	14	6	} 1 р. 6 гр. 4 д.
2. Ив. Вас. Люзина	1	1	1/2	
3. Владычничъ	13	18	14 1/2	4 р. 5 гр. 8 1/2 д.
4. Воскр. Деревян. мнт.	29	46	23	5 р. 3 гр. 7 1/2 д.
5. Антоніевск. м. изъ гор.	43	58	48	14 р. 4 гр. 7 1/2 д.
6. Спасскаго Нередицк. мнт.	2	4	1	4 гр. 10 д.
Всего	95	141	93	25 р. 9 гр. 3 1/2 д.

Чѣхъ деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Людей. Обожъ. И всего оброку на тѣхъ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣстничъ корнѣ... спрнчь об. даки.

14. Андр. Грузинскій пог.

1. Ооньми Горойшковой ...	14	25	7 ^{1/2}	} 2 р. 5 гр. 6 д.
2. Ив. Зах. Овинова.....	20	33	10	
3. Як. Юр. Скачѣльскаго	}	17	21	
4. Ив. Богданова.....				
5. Василья Кузмина.....				
6. Григ. Матѣ. Бычкова..				
7. Воскресенск. Дерев. м..	27	54	21	5 р. 1 гр. 11 д.
<hr/>				
Всего ...	78	133	50 ^{1/2}	9 р. 2 гр. 9 д.

15. Коломенскій на Волхонѣ погостъ.

1. Иванъ Оксентьева.....	5	5	3	8 грн.	
2. Лук. Мих. Гузышева ..	5	6	4	} 3 ^{1/2} р. 1 гр. 9 д.	
3. Неведа Шапкина.....	3	6	4		
4. Конст. Богд. Бабкина..	5	5	} 6		
5. Ив. Моис.	}	6			5
6. Григ. Моис. } Бабкиныхъ					
7. Дм. Моис.					
8. Ив. Юр. Глотова	4	7	4		
9. Ивана Поповичева.....	1	1	1		
10. Успенск. Волотовск. мнт.	23	39	25	7 ^{1/2} р. 5 гр. 10 д.	
11. Воскрес. м. изъ Горнч. к.	12	17	10 ^{1/2}	2 р. 7 гр. 5 ^{1/2} д.	
12. Антоніевск. м. изъ гор.	3	4	3	Полтина, 3 гр. 3 д.	
13. Ороловск. съ Легош. ул.	7	9	8	1 ^{1/2} р. 3 гр. 2 д.	
14. Никольск. Папоротцк. м.	5	6	4 ^{1/2}	1 р. 1 гр. безъ ^{1/2} д.	
<hr/>					
Всего ...	79	110	73	17 р. 14 гр. 9 д.	

16. Антоніевскій погостъ на Волховѣ.

1. Ив. Лук. Бабкина.....	6	7	2 ^{1/2}	} 13 ^{1/2} гр. 4 д.
2. Исаака	}	1	2	
3. Ески				
4. Ивана				
5. Антоніевск. м. изъ гор..	24	29	23 ^{1/2}	5 р. 3 гр. 9 д.
<hr/>				
Всего ...	31	38	29	6 р. 2 гр.

Чьи деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Людей. Обожъ.

„И всего обреку на тѣ де-
ревки долж. деньгами, и
за хлѣбъ и за нахѣсничъ
кормъ... опричь об. данк“.

17. Петровск. на Волховѣ погостъ.

1. Троицк. Колмовск. мнт.	8	10	7	1½ р. 2 гр. 5 д.
2. Благовѣщ. м. изъ Горн.к.)	9	9	8	2 р. 5 гр. безъ четвер.
3. Аркажскаго монаст. ...)				
4. Орловскихъ поповъ ...	4	5	3	Полтина.
5. Никольск. м. съ острова	3	4	3	6 гр.
Всего ...	24	28	21	4 р. 13 гр. 5 д. безъ четв.

18. Ив.-Переѣзловск. погостъ на Волховѣ.

1. Фед. Як. Селезнева ...	3	3	2½	1½ руб. безъ 7 ден.
2. Ив. С. Ланюшинскаго ...	1	1	3	
3. Варсан. Люткина ...	6	8	5½	
4. Луки Федорова ...	2	2		
Всего ...	12	14	11	1 р. 7 гр. 3 д.

II. Колорскій уѣздъ.

1. Каргальскій погостъ.

1. Игл. Вас. Мылнкова ...	2	2	3½	5 гр. 1 д.
2. Дав. Нерадова ...	2	2	1	1½ гр.
3. Ом. } Матв. Стеблова }	1	3	1	3 гр.
4. Сем. } Макс. Вас. Стеблова ... }				
5. Ивана Малаго ...	—	—	1 пуг.	10 ден.
Всего ...	5	7	6½	1 полтина, 2 гр. 8 д.

2. Ильинск. Замозск. въ Бегуницахъ погостъ.

1. Луки Исакова Федотына	10	12	12	1½ р. 2 гр. безъ деньги.
2. Овим. Ивановой Дер- вяшкиной. ...	7	14	7	13½ гр.
3. Ондrejaна и Гриди Са- вельевыхъ ...	9	10	8	12½ гр. съ 1 д.
4. Луки Клемент. съ Яни ул.	8	12	10	1 р. 10 ден.
5. Еоян. Медвѣднел ...	8	8	8	12½ гр. 1 д.
6. Оксеняи Микит. жены Василист. ...	5	5	5	7 гр.

Чьи деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Людей. Обезъ. И всего оброку на тѣ деревни полож. дѣльгами и за хлѣбъ и за макъсничъ аорнъ... опричь об. данн^а.

7. Мон. Рожд. Преч. съ Микит. уд.....	30	36	28 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ р. 5 гр. 10 д.
8. Преч. Михалицкаго мнт.	7	8	9	1 ¹ / ₂ р. безъ 1 д.
9. Гриди Алексѣева	1	1	¹ / ₂	1 гр.
10. Софонка Микитина (съ Розн. уд.).....	Пуст. дв.			
<hr/>				
Всего ...	85	106	88	14 р. 13 д.

3. Покровскій Дятелинскій погостъ.

1. Федора Остао. Глухова и Борисоглѣбскіе съ Загзенья	5	5	4	1 р. 1 гр. 3 д.
2. Дем. Ив. Пантелѣева и Овими Ив. жены Де- ревяшкина	3	4	4	
<hr/>				
Всего ...	8	9	8	1 р. 1 гр. 3 д.

4. Кипѣнскій погостъ.

1. Еоим. Медвѣднева и Давида Нерадова.....	6	7	5	11 гр.
2. Патрек., Максима, Фед., Ивана и Игната Оверк. Скорятинихъ.....	9	13	7	1 р. 6 ¹ / ₂ гр.
3. Андрея Посохнова	6	8	5	10 гр.
4. Мих. Ив. Секирина.....	7	12	4	6 гр. 10 д.
5. Воскр. изъ Славенск. конца	12	16	12	2 ¹ / ₂ р. 6 гр. 11 д.
6. Спасск. Хутынскаго мнт.	12	17	12	2 ¹ / ₂ р. 5 гр. 2 д.
7. Михалицк. монастыря...	5	5	3	1 р. 2 д. безъ ¹ / ₄ .
<hr/>				
Всего ...	56	78	48	10 р. безъ ¹ / ₄ .

5. Пог. Богород. Дягиленскій.

1. Аннинское, черницы отъ Николы съ Суйды	1	1	1	3 гр.
2. Андрея Посохнова	4	4	3	5 ¹ / ₂ гр.
<hr/>				
Всего ...	5	5	4	1 полт. 11 д.

Чьи деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Людей Обожъ. И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ кормъ... одричь об. дани.

6. Пог. Покровск. Озеретцкой.

1. Анны Никифоровой Славной	2	3	2	5 гр. 5 д.
2. Максима Воронкина....	1	1	1	1 ¹ / ₂ гр.
Всего ...	3	4	3	6 ¹ / ₂ гр. 5 д.

7. Погостъ Спасскій Зарѣтцкій.

1. Перхура Еросимова.....	2	4	3	4 гр.
2. Максимовой жены	15	17	11	1 р. 2 ¹ / ₂ гр. 4 д.
3. Як. и Кипр. Конст. Шишкиныхъ и Тихофея Лулева :.....	10	17	12	14 г. 3 д.
4. Кондр. Демн } Пантелѣевыхъ..	17	18	16	2 ¹ / ₂ р. 6 гр. 10 д.
Всего ...	44	56	42	5 р. 4 ¹ / ₂ гр. 1 д.

8. Погостъ Григорьевскій Льѣшскій.

1. Ив. Зах. Овинова	11	15	9	1 р.
2. Ив. Сем., Фед. Остаф., Михал. монастыря	41	55	44	8 р. 1 ¹ / ₂ д.
3. Преч. Аркажск. мнт....	3	3	2	4 гр.
Всего ...	55	73	55	9 р. 3 ¹ / ₂ гр. 6 ¹ / ₂ д.

III. Ямской уѣздъ.

Пог. Воздвиженскій Опозьскій въ Чуди.

1. Михалитцк. мнт.....	4	5	5	1 ¹ / ₂ р. 6 д.
Всего ...	4	5	5	1 ¹ / ₂ р. 6 д.

IV. Ладожскій уѣздъ.

1. Городецскій погостъ.

1. Матоея Телятева.....	4	7	6	Оброку: 10 гр. 5 д.	Нам. корма: 1 гр. 12 д.
2. Якова Губина	1	1	2	Полтина	9 д. безъ 1 ¹ / ₄ .

Чьи деревни взяты на В. Князя?	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ хорнъ... спрнчь об. данкѣ.						
				Оброку: Нам. хорна:						
3. Василія Балакшина.....	4	7	4	Полтина	1 гр. 3 ^{1/2} д.					
4. Захарія Морозова.....	2	2	1	2 гр. 6 л.	4 д. + ^{1/4} .					
5. Михаила Гриди Ески	} Иван. Усовыхъ	3	4	3	6 гр. 8 л. 13 д.					
6. Ѳедора Селезнева.....						1	2	1	3 гр. 2 д.	4 д. + ^{1/4} .
7. Григорія Тучина.....						2	3	2	4 гр.	9 д. — ^{1/4} .
8. Волость (Спас. м.) на р. Влоѣ и Кобанѣ.....	34	53	41	»	»					
9. Ник. м. Вяжицкаго....	3	7	4 ^{1/2}	1 р. 1 гр. 13 д.	1 гр. 5 ^{1/2} д.					
<hr/>										
Всего ...	54	86	64 ^{1/2}	12 р. 1 гр. 2 ^{1/2} д.	1 р. 4 ^{1/2} гр. 1 д.					

2. Ильяинскій погостъ.

1. Якова Тютихина.....	1	2	3	4 гр.	8 ^{1/2} д.
2. Что были за владыкою .	2	3	2 ^{1/2}	11 гр. безъ д.	10 ^{1/2} д.
<hr/>					
Всего ...	3	5	4 ^{1/2}	1 полт. 7 гр. 3 д.	1 гр. 5 д.

3. Федоров. Песоцкій пог.

1. Ѳедора Побѣдитцкаго..	2	2	2	3 гр.	8 ^{1/2} д.
2. Что были за владыкою .	6	12	10	3 р. 13 гр.	3 гр. ^{1/2} д.
<hr/>					
Всего ...	8	14	12	4 р. 8 д.	3 ^{1/2} гр. 2 д.

4. Егор. Теребужскій п.

1. Ст. Троф. Сарскаго (воз. Сарь).....	11	24	14	2 р. 1 гр. 1 д.	4 гр. 3 ^{1/2} д.
2. Ѳедора Селезнева.....	4	4	3 ^{1/2}	7 ^{1/2} г.	1 гр. ^{3/4} д.
3. Спасск. Нередицк. мнт.	8	11	9	2 ^{1/2} р. 2 гр. 1 д.	2 гр. 10 д. ^{1/4} .
4. Троицкаго монастыря съ Колмова	3	3	2	4 ^{1/2} гр.	8 ^{1/2} д.
<hr/>					
Всего ...	26	42	28 ^{1/2}	5 р. 7 гр. 6 д.	1 полт. 12 ^{1/2} д.

Чьи деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Людей. Обожъ.

„И всего оброку на тѣ де-
реви полож. деньгамъ и
за хлѣбъ и за намѣсничъ
корнѣ... опричь об. даннѣ.“

Оброку: Нам. корма:

5. Пог. въ Лопцѣ.

1. Козмовскаго монастыря .	1	1	1	5 гр. 10 д.
Всего ...	1	1	1	5 гр. 10 д.

6. Михайловскій пог.

1. Пазки Меляева, Мих. } Мартадинова, Конст. } Ножкина, Ивана Бого- } слова изъ Новг. }	16	30	19	3 р. 4 д. 2 ¹ / ₂ гр. гр. 2 д. 3 д.
2. Что была за владыкою .	60	101	74	22 ¹ / ₂ р. 10 ¹ / ₂ гр. 6 гр. 1 д. 1 д.
3. Спасск. м. Ковалевскаго .	5	10	6	1 ¹ / ₂ р. 3 ¹ / ₂ гр. 12 д. гр. 5 д.
4. Як. Тютихина.....	1	2	1	3 гр. 2 д.
Всего ...	82	143	100	28 р. 1 ¹ / ₂ гр. 14 гр. гр. 2 д. 4 д.

7. Никольск. съ Город. пог.

1. Федора Селезнева.....	5	15	5	1 р. 4 д. 10 д.
2. Что была за владыкою .	2	2	2	5 гр. 2 д. 4 д.
3. Что была Никола. изъ Нерев. к.	4	8	4	1 р. 4 д. 8 д. гр. 2 д.
Всего ...	11	25	11	2 ¹ / ₂ р. 1 ¹ / ₂ гр. 1 ¹ / ₂ гр. гр. 5 д. 1 д.

V. Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасскій Городеискій пог.

1. Михаила Лянникова	3	3	3	9 гр. 4 д. 6 д.
2. Фед. Яковл. Селезнева..	2	2	1	3 ¹ / ₂ гр. 2 д. 2 д.
Всего ...	5	5	4	12 ¹ / ₂ гр. 1 ¹ / ₂ гр. 6 д. 1 д.

2. Воздвиг. Корбосельскій погостъ.

1. Василья Онаньина	54	69	35 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ р. 6 гр.
2. Ч. б. Спас. кон. Розв. и Егор. съ Бор.	1	2	1	4 гр.

Чьи деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Людей. Обезж. И всего оброку на тѣ де-
реви полож. деньгами и
за хлѣбъ и за намѣскичъ
корнъ... отрича об. даннѣ.

3. О. Ив. Оксентіева-Му- стельскаго	21	24	.17	3 ¹ / ₂ р. 1 гр. 10 д.
4. Вас. Мик. Шапкина....	6	8	5	13 гр. 3 д.
5. Что была за владыкою .	1	2	2	1 р. 2 д.
6. Ч. б. Преч. Лис. м. изъ Нов.	1	1	1 ¹ / ₂	3 гр. 4 ¹ / ₂ д.
7. Ч. б. Никольск. кон. Лег. ул.....	2	4	2 ¹ / ₂	13 ¹ / ₂ гр.
<hr/>				
Всего ...	86	110	63 ¹ / ₂	13 ¹ / ₂ р. 3 гр. 4 д.

3. Ивановскій Куйвошскій п.

1. Ивана Алекс. Скакухина	9	12	9 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ р. 2 гр. 1 ¹ / ₂ д.
2. Степана Сидорова съ Яни ул.	2	3	1 ¹ / ₂	7 гр. 2 д.
3. Что были за владыкою .	2	3	2	14 гр. 9 д.
4. Что была Преч. съ Лис. гор.	27	40	37	15 р. 2 гр. 12 д.
5. Ч. б. Спасская, кон. } Розв. ул съ Воцк. д. и } Егор. съ Борковск. ул. }	13	15	11 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂ р 6 гр. 9 д.
<hr/>				
Всего ...	53	73	61 ¹ / ₂	22 р. 2 гр 6 ¹ / ₂ д.

4. Келтушскій погостъ.

1. Немирова?	3	4	3	9 гр. 1 д.
2. Луки Левонтьева	3	4	4	12 гр. 9 д.
3. Алексѣя Скакухина....	1	1	1	3 ¹ / ₂ гр.
4. Ч. б. Лисицк. м. изъ Новг.....	3	7	6	2 р. 4 гр. 4 д.
<hr/>				
Всего ...	10	16	14	3 ¹ / ₂ р. 6 гр. 5 д.

5. Егорьевскій Лопскій.

1. Что была Колмовскаго м.	44	68	52	7 ¹ / ₂ р. 5 гр. 4 д.
<hr/>				
Всего ...	44	68	52	7 ¹ / ₂ р. 5 гр. 4 д.

6. Введ. Дудоровск. пог.

1. Мих. Ив. Секирина	1	1	1	1 гр.
<hr/>				
Всего ...	1	1	1	1 гр.

Чьи деревни взяты на В. Князя? Дворовъ. Людей. Осежь.

„И всего оброку на тѣ де-
ревни полож. деньгами и
за хлѣбъ и за намѣстничъ
коркъ... опричь об. дани“.

7. Ник. Ижерскій пог.

1. Якова Васиљена Губина	22	35	16	2 ¹ / ₂ р. 3 гр. 9 д.
2. Александра Самсонова..	14	17	3	12 гр.
3. Рядокъ торговыхъ людей	8	20	—	Полтина.
4. Спасск. Хутинскаго мнт.	83+1	123+1	55 ¹ / ₂	17 ¹ / ₂ р. 6 гр. 7 ¹ / ₂ д.
5. Владычничъ	13	20	11	5 руб.
6. Вознес. съ Прус. ул...				
Всего ...	141	216	85 ¹ / ₂	26 ¹ / ₂ р. 6 ¹ / ₂ гр. 3 ¹ / ₂ д.

8. Ник.-Ярвосольск. пог.

4. Мих. Фед-ва съ Луб. ул.	4	6	2	4 ¹ / ₂ гр.
Всего ...	4	6	2	4 ¹ / ₂ гр.

VI. Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

1. Что была за владыкою .	2+1	5+1	3	11 гр.
Всего ...	3	6	3	11 гр.

2. Михайловскій Сакульск.

1. Мартемьяна Фектистова.	2	3	2 ¹ / ₂	5 гр.
2. Никольск. Вежитцк. м.	12	15	13	3 р. 4 гр. 4 ¹ / ₂ д.
Всего ...	14	18	15 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂ р. 1 ¹ / ₂ гр. 1 ¹ / ₂ д.

3. Васильев. Ровдушскій.

1. Что б. За владыкою «Прасольск.».....	8	12	14	6 р. 4 ¹ / ₂ д.
2. Чтс б. за влад. «Корба и на Вепс.».....	8	12	10	2 ¹ / ₂ р. 2 ¹ / ₂ гр.
3. Что б. за владык. «Ма- сельга».....	8	15	13	3 ¹ / ₂ р. 1 ¹ / ₂ гр.
4. Что б. за владык. «Ме- гра»	18	26	15	3 ¹ / ₂ р. 5 гр. 6 ¹ / ₂ д.
5. Что б. за владык. «Ка- скагага»	18	27	19	4 ¹ / ₂ р. 3 гр.
Всего ...	60	92	71	20 ¹ / ₂ р. 5 гр. 1 д.

Дворовъ. Людей. Обожъ. И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ коржъ... опричь об. даня.

4. Богородицкій Киряжск.

1. Казиміра	31	41	41
Всего ...	31	41	41

5. Воскр. Соломянскій пог.

1. Что была за владыкою..	20	30	30
Всего ...	20	30	30

«Великаго князя деревни оброчные старые и новосведенныхъ бояръ».

а) Новгородскій уѣздъ.

Въ погостахъ:

1. Г. Кречневскомъ.....	28	36	23 ¹ / ₂	3 р. 1 гр. 7 д.
2. Ник. Пидебскомъ.....	20	26	17 ¹ / ₂	2 р. 3 гр. 2 д.
3. Заверяжьѣ.....	5	6	4	9 гр. 8 д.
4. Ег.-Лусскомъ.....	56	93	65	11 р. 11 гр. 12 д.
5. Дм.-Гдицкомъ.....	37	66	42 ¹ / ₂	6 р. 3 гр. 11 д.
6. Спасск. на Оредежи...	35	50	35 ¹ / ₂	6 р. 1 гр. 9 д.
7. Сабельскомъ.....	47	71	51 ¹ / ₂	11 р. 2 гр. 4 ¹ / ₂ д.
8. Усп.-Хрепельскомъ.....	4	5	3	7 гр. 5 д.
9. Ник.-Передольскомъ....	57	104	70 ¹ / ₂	11 р. 10 гр. 8 д. безъ ¹ / ₄ .
10. Дм.-Городенскомъ.....	146	237	170	49 р. 9 д.
11. Ник.-Будковскомъ.....	99	136	108 ¹ / ₂	23 р. 6 гр. 6 ¹ / ₂ д.
12. Ил.-Тигодскомъ.....	33	53	28	6 р. 12 гр. 13 д.
13. Солецкомъ на Волховѣ.	95	141	93	25 р. 9 гр. 3 ¹ / ₂ д.
14. Андр.-Грузинскомъ.....	78	133	50 ¹ / ₂	9 р. 2 гр. 9 д.
15. Коломенск. на Волх...	79	110	73	17 р. 14 гр. 9 д.
16. Антоніевск. на Волх....	31	38	29	6 р. 2 гр.
17. Петровскомъ на Волх...	24	28	21	4 р. 13 гр. 5 д. безъ ¹ / ₄ .
18. Иван.-Переѣздовск....	12	14	11	1 р. 7 гр. 3 д.
Всего ...	882	1352	897	197 ¹ / ₂ р. 5 гр. 2 д.

в) Копорскій уѣздъ.

1. Каргальскомъ.....	5	7	6 ¹ / ₂	¹ / ₂ р. 2 гр. 8 д.
2. Ильинскомъ-Замозскомъ.	85	106	88	14 р. 13 д.

Въ пөгостахъ:	Дворовъ.	Людей.	Обежъ.	И всего о броку на тѣ дегреви полож. деньгами и за хлѣбъ и за намѣсничъ коржъ... опрчь об. даннъ.
3. Покр.-Дятелинскомъ ...	8	9	8	1 р. 1 гр. 3 д.
4. Кипѣнскомъ.....	56	78	48	10 р. безъ $\frac{1}{4}$.
5. Богородицк.-Дягиленск.	5	5	4	$\frac{1}{2}$ р. 11 д.
6. Покровск.-Озеретцкомъ .	3	4	3	$6\frac{1}{2}$ гр. 5 д.
7. Спасскомъ-Зарѣтцкомъ..	44	56	42	5 р. $4\frac{1}{2}$ гр. 1 д.
8. Григорьевск.-Иѣвшскомъ.	55	73	55	9 р. $3\frac{1}{2}$ гр. $6\frac{1}{2}$ д.
Всего въ уѣздѣ:				261 338 254 $\frac{1}{2}$ 41 р. 5 гр. $6\frac{3}{4}$ д.

в) Ямской уѣздъ.

1. Воздвиж. - Ополъск. въ Чуди	4	5	5	$1\frac{1}{2}$ р. 6 д.
Всего въ уѣздѣ:				4 5 5 $1\frac{1}{2}$ р. 6 д.

г) Ладомжскій уѣздъ.

1. Городенскомъ.....	54	86	$64\frac{1}{2}$	12 р. 1 г. $2\frac{1}{2}$ д.
2. Ильинскомъ.....	3	5	$4\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ р. 7 гр. 3 д.
3. Оедоровс.-Песотцкомъ п.	8	14	12	4 р. 8 д.
4. Егор.-Теребужскомъ ...	26	42	$28\frac{1}{2}$	5 р. 7 гр. 6 д.
5. Вл. Лопиѣ.....	1	1	1	5 гр. 10 д.
6. Михайловскомъ.....	82	143	100	28 р. $1\frac{1}{2}$ гр. 2 д.
7. Никольск.-Городенск....	11	25	11	$2\frac{1}{2}$ р. $1\frac{1}{2}$ гр. 5 д.
Всего ...				185 316 221 $\frac{1}{2}$ 53 р. 10 гр. 2 д.

д) Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасск.-Городенскомъ ..	5	5	4	$12\frac{1}{2}$ гр. 6 д.
2. Иван.-Куйвошскій.....	53	73	$61\frac{1}{2}$	$13\frac{1}{2}$ р. 3 гр. 4 д.
3. Воздв.-Корбосельск.	86	110	$63\frac{1}{2}$	22 р. 2 гр. $6\frac{1}{2}$ д.
4. Келтушскомъ.....	10	16	14	$3\frac{1}{2}$ р. 6 гр. 5 д.
5. Егорьевск.-Лопскомъ ...	44	68	52	$7\frac{1}{2}$ р. 5 гр. 4 д.
6. Введенск.-Дудоровск....	1	1	1	1 гр.
7. Никольск.-Ижорскомъ ..	141	216	$85\frac{1}{2}$	$26\frac{1}{2}$ р. $6\frac{1}{2}$ гр. $3\frac{1}{2}$ д.
8. Никольск.-Ярвосоельск....	4	6	2	$4\frac{1}{2}$ гр.
Всего ...				344 495 283 $\frac{1}{2}$ 75 р. 11 гр. 10 д.

е) Корельскій уѣздъ.

1. Городенскомъ.....	3	6	3	11 гр.
2. Михайл.-Сакулъск.	14	18	$15\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$ р. $1\frac{1}{2}$ гр. $1\frac{1}{2}$ д.

Въ погостахъ:	Дверей.	Людей.	Обожь.	И всего оброку на тѣ деревни полож. деньгами и за хлѣбъ и за конѣсничъ кормъ... опречь об. дами".
3. Васильевск.-Равдушск. . .	60	92	71	20 ¹ / ₂ р. 5 гр. 1 д.
4. Богородиц.-Кирьяшск. . .	31	41	41	
5. Воскресенск.-Созомянск. .	20	30	30	
Всего . . .	128	187	160 ¹ / ₂	25 р. 2 гр. 3 ¹ / ₂ д.

III.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ ПОМѢСТНОЕ.

Присоединивъ Новгородскую область къ своимъ владѣніямъ, Іоаннъ III весьма былъ озабоченъ тѣмъ, чтобы ослабить противную Москвѣ партію новгородцевъ. Еще первые приходы В. Князя въ Новгородъ уже сопровождались «поймкой» новгородцевъ; но чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ болѣе расширялись размѣры этой пойки. Не только посадники, тысяцкіе, бояре, но и жити люди и купцы не избѣжали этой «поймки»; и пойма новгородцевъ производилась не единицами уже, а десятками и даже тысячами. Всѣ «пойманные» отправлялись въ Москву и другіе низовые города. «Выводъ» новгородцевъ изъ ихъ земель, котораго они такъ боялись, о недопущеніи котораго такъ хлопотали предъ Іоанномъ III въ 1478 г., сталъ совершившимся фактомъ.

Выведенные въ Москву и иные города новгородцы по большей части были землевладѣльцами: у нихъ имѣлись свои земельныя волостки, съ нрестьянами которой существовали у землевладѣльца опредѣленныя, жизнью выработавшіяся хозяйственныя отношенія. Какъ пошло бы хозяйство всѣхъ этихъ волостокъ, при заочномъ управленіи великокняжескихъ ключниковъ (какъ въ оброчныхъ волосткахъ)? Съ другой стороны, желая отдѣлаться отъ ненадежныхъ землевладѣльцевъ—новгородцевъ, Іоаннъ III столь же естественно могъ пожелать на ихъ мѣстѣ увидѣть преданныхъ ему служилыхъ людей—москвичей. Наконецъ, помимо всего этого, всякая служба В. Князю предполагала болѣе или менѣе щедрую плату со стороны В. Князя за эту службу, а чѣмъ было легче платить В. Князю за службу ему, какъ не землями въ занятыхъ областяхъ. По такимъ соображеніямъ Іоаннъ III могъ придти къ мысли замѣнить новгородцевъ

землевладельцевъ москвичами, этихъ послѣднихъ надѣлить участками земли—«помѣстьями». Пресмники же Іоанна III естественно уже только продолжали его земельную политику. Мы дѣйствительно и читаемъ въ Софійской Лѣтописи подъ 1489 годомъ: «Князь велики москвичъ и иныхъ городовъ людей посла въ Новгородъ на житье» (стр. 239).—Вотъ начало помѣстнаго землевладѣнія. Въ чемъ же заключались условія этого землевладѣнія? Прекрасный отвѣтъ даетъ на это И. Д. Бѣляевъ (О поземельномъ владѣніи въ Московскомъ Государствѣ, Врем. Имп. М. Общ. Ист. и Древн., кн. XI, стр. 26—32) и мы позволяемъ себѣ кратко изложить его положенія по этому вопросу.

Помѣстныя земли раздавались В. Княземъ. Но они не составляли личной собственности В. Князя, а принадлежали государству; и лишь при усиленіи власти, по упроченіи своего положенія, В. Князь болѣе или менѣе свободно рѣшился распоряжаться ими. Но и отданныя въ помѣстья, эти земли не измѣняли своего отношенія къ государству: поэтому и съ нихъ взымалась подать—дань обещная, и они несли всѣ другія государственныя повинности, напр., мостовую, кормовую и т. п.

Если такъ, то и положеніе помѣщика въ его помѣстьѣ для насъ станетъ яснымъ. Въ вознагражденіе за службу, какую онъ несъ въ предѣлахъ новгородской области, въ вознагражденіе за службу московскую и въ иныхъ городахъ, въ награду за какое-нибудь выдающееся дѣло извѣстный москвичъ получалъ волостку во вновь завоеванномъ новгородскомъ краѣ. Волостка эта—«помѣстье» москвича, но собственность попрежнему государства. Помѣщику волостка дана вмѣсто дохода деньгами и натурой и предоставлено право извлекать изъ нея эти деньги, эту натуру. Доходы—всѣ его, но земля—не его, а государства. Помѣщику предоставлено право улучшать свое помѣстье: распашивать новыя поля, заводить новыя пожни, устраивать борти, ставить колы, заводить тони,—во всемъ этомъ онъ полный хозяинъ. Онъ можетъ поряжать крестьянъ на новыя деревни, но въ предѣлахъ своей волостки. Онъ можетъ доходъ и уменьшать и увеличивать. Но какъ не хозяинъ земли, онъ не можетъ ее ни продать, ни заложить, ни завѣщать; обставлялась ограничительными условіями даже мѣна волостками. Словомъ юридическая сторона помѣстнаго землевладѣнія всюду напоминала помѣщику, что онъ въ волосткѣ хозяинъ, но доходовъ и платящихъ, а не земли.

Будучи временнымъ владѣльцемъ доходовъ известнаго земельного участка, помѣщикъ могъ рассчитывать и на увеличеніе своего доходнаго участка. Но для этого требовалась съ его стороны усердная, выдающаяся служба В. Князю. И въ этомъ отношеніи помѣстные участки были большимъ орудіемъ въ рукахъ В. Князя. Но могли помѣщики впасть и въ гнѣвъ В. Князя и лишиться своего помѣстья совершенно. Тогда помѣстье отписывалось снова на В. Князя, и если не было немедленнаго замѣстителя сѣщенному, находилось «въ оброчныхъ» до новой отдачи въ помѣстье. Писцовая книга имѣетъ во многихъ мѣстахъ приписки другою рукою, т. е. сдѣланныя уже послѣ написанія; изъ этихъ приписокъ видно, какъ часто помѣстья переходили къ совершенно другому лицу (къ примѣру III, 423: помѣстье Ив. Мих. Волынскаго «отдано Степану Порховскому съ дѣтми»).

Однако у каждаго помѣщика совершенно естественнымъ могло быть желаніе сохранить за собою и своимъ родомъ помѣстье, особенно, если оно представляло известныя выгоды. И способъ — сохранить за собою помѣстье — могъ быть не очень труднымъ: стоило лишь служить В. Князю его сыну, и тогда состоявшій на службѣ сынъ былъ законнымъ наследникомъ правъ на волостку своего отца.

Великіе же Князья шли навстрѣчу желанію помѣщиковъ. И вотъ мы видимъ, что помѣстья иногда переходятъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, отъ отца, черезъ сына, къ внуку.

Государство въ лицѣ В. Князей даже дѣлало болѣе: оно иногда оставляло помѣстье за семьею помѣщика, послѣ его смерти, если была надежда, что малолѣтнія дѣти со временемъ вступятъ на государеву службу. Иногда въ такихъ случаяхъ оставлялась вдовѣ лишь часть помѣстья, на прожитіе; но иногда и все помѣстье продолжало числиться за вдовой и ея малолѣтками. О наследованіи въ помѣстьѣ отцу дѣтей III, 723: волостка «за Ивашкомъ за Васильевымъ сыномъ Сѣкирина, и Ивашка не стало, и то помѣстіе Князь великій далъ дѣтемъ его Кошкѣ да Заницѣ». Примѣчательно, — помѣстье не переходитъ отъ отца къ дѣтямъ, а Княземъ Великимъ снова дается дѣтямъ. О помѣстьяхъ за вдовою съ малолѣтнимъ сыномъ — III, 391: послѣ мужа держитъ помѣстье жена его Настасья съ сыномъ Самойлоцомъ. Можно предполагать, что иногда В. Князья отдавали помѣстье даже родственникамъ умершаго помѣщика, если особенно тотъ заявилъ себя доброй службой государству: III,

720 описывается помѣстье Сеники Рагозы Васильева Оболнянина и его братаничей Иванца, Гаврилака, Юшка и Зани—«а братаничи его малы, Иванецъ 9-ти лѣтъ, а Гаврилко 7-ми лѣтъ, а Заня году». Думаемъ, что отецъ этихъ малолѣтокъ и имѣлъ ранѣе указанное помѣстье; по смерти же ихъ отца, — оно перешло къ взрослому ихъ дядѣ.

Наконецъ, помѣстье, переходившее изъ рода въ родъ, могло стать въ концѣ концовъ вотчиною рода; но это имѣло мѣсто значительно уже позднѣе нашего періода; и для этого нужно было заявить себя особымъ подвигомъ на пользу государства; наградою за подвижъ и могло быть отланное въ вотчинное владѣніе помѣстье.

Послѣ предварительныхъ замѣчаній о помѣстномъ землевладѣніи, перейдемъ къ частному обзорѣнїю ихъ. Наша Писцовая Книга знаетъ земли В. Князя а) за намѣстниками, б) за помѣщиками, в) за ящиками. О всѣхъ этихъ видахъ помѣстнаго землевладѣнїя и будемъ говорить особо.

а) Земли за намѣстниками.

Намѣстники существовали въ В. Новгородѣ и въ періодъ его самостоятельности. Посадивъ своихъ намѣстниковъ, Іоаннъ III не вводилъ въ жизнь новгородскую новаго института, а замѣнялъ лишь однихъ намѣстниковъ, прежнихъ—своими. Намѣстники, какъ показываетъ самое слово, находились въ городѣ на мѣсто князя отсутствовавшего; намѣстники т. обр. являлись представителями интересовъ Князя и въ этомъ отношеніи ихъ можно противополжить новгородскимъ посадникамъ степеннымъ, какъ представителямъ интересовъ вольнаго Государя—В. Новгорода. Понятно поэтому, что Князь, занявшій столъ въ Новгородѣ при живомъ Князѣ предшествующемъ (а исторія эти примѣры знаетъ), смѣнялъ прежняго намѣстника и на его мѣсто ставилъ своего. Права намѣстника, нужно полагать, были весьма широкія; едва ли къ нему не обращались во всѣхъ дѣлахъ случаяхъ, въ какихъ обратились бы къ самому Князю въ его присутствіи; но намѣстнику несомнѣнно принадлежало право военное—защищать границы своего намѣстничества, судное.—Наша Писцовая Книга намѣстниковъ или подразумеваетъ или прямо называетъ для всѣхъ уѣздовъ. Въ оброкъ В. Князи въ уѣздахъ Новгородскомъ и Копорскомъ входилъ—«намѣстничъ кормъ»,—слѣ-

донательно были намѣстники въ Новгородѣ и въ Копорьѣ (—въ этомъ городѣ есть дворъ намѣстника). Намѣстники яхской, ладожскій, орѣховскій и корельскій такъ именно, по именамъ своихъ городовъ, и называются въ Писцовой Книгѣ.

Что же получали отъ земли намѣстники В. Князя? Отвѣчая на этотъ вопросъ, мы должны оговориться: одно приходится говорить про однихъ намѣстниковъ, другое про другихъ; общаго въ условіяхъ содержанія намѣстниковъ не было.

При описаніи оброчныхъ волостекъ въ уѣздахъ новгородскомъ и копорскомъ, «намѣстничъ кормъ» всюду вводится въ итогъ великокняжескаго оброка: «деньгами, и за хлѣбъ и за намѣстничъ кормъ»,—обычная формула окончательнаго итога съ известной волостки. Но въ какомъ размѣрѣ полагался намѣстнику кормъ.— Писцовая Книга для этихъ уѣздовъ молчитъ. На вопросъ этотъ не даетъ ли вполнѣ точнаго отвѣта Писцовая Книга при описаніи Ладожскаго уѣзда? Здѣсь при описаніи оброчныхъ земель, доходъ въ итогахъ подсчитывается отдѣльно,—В. Князю, и намѣстнику съ должностными людьми кормъ: «а намѣстнича корму, намѣстника Ладожскаго и съ тивуномъ и зъ доводчикомъ кормъ съ полутретьядцати обержъ. И всего корму, въ весь годъ на три праздника со шти обержъ»... (XI, 2). Отсюда ясно, что Ладожскій намѣстникъ получалъ для себя и бывшихъ при немъ тивуна и доводчика кормъ въ опредѣленномъ размѣрѣ; цифра корма опредѣлена была для обжи и намѣстнику дано въ кормъ «полтретьядцать» (25) обержъ; правилъ же онъ этотъ кормъ не съ 25, а со всѣхъ обержъ, чрезъ что доля каждой обжи уменьшалась. Кормъ взыскивался на три праздника, т. е. на Рождество Христово, Великъ день (Пасха) и Петровъ день.—Для того, чтобы составить себѣ представленіе о размѣрахъ корма, приведемъ итоги этихъ кормовъ по погостамъ Ладожскаго уѣзда:

въ Городенскомъ	64 ¹ / ₂	обжи—1	р.	4 ¹ / ₂	гр.	1 д.
» Ильинскомъ	4 ¹ / ₂	»	—	1	»	5 »
» Песотцкомъ	12	»	—	3 ¹ / ₂	»	2 »
» Теробужскомъ	28 ¹ / ₂	»	¹ / ₂ р.	—		12 »
» Михайловскомъ	100	»	—	14	гр.	4 »
» Някольскомъ	11	»	—	1 ¹ / ₂	»	1 »

А во всемъ Ладожскомъ уѣздѣ получалось корму съ 220¹/₂ обержъ 3 р. 3 гр. 2¹/₂ д., а эта цифра даетъ съ обжи корму немногимъ больше 3 денегъ. Нельзя ли принять, какъ вѣроятное предположеніе,

эту же цифру дохода съ обжи и для намѣстниковъ новгородскаго и копорскаго? Какъ видимъ,—кормъ не очень превосходилъ ту «ключничю пошлину», которая на три праздника высчитывалась въ 2 деньги новгородскихъ.

Намѣстникъ ямской былъ обезпеченъ уже нѣсколько иначе. И въ ямскомъ уѣздѣ въ доходѣ съ оброчныхъ земель упоминается «намѣстничъ кормъ». Но кромя этого мы видимъ села и волости, которыя «изъ старины» живутъ за намѣстниками: которыми т. обр. намѣстники распоряжались какъ помѣстьемъ, только принадлежавшимъ не личности, а должности.—Въ Окологородѣ за намѣстниками числятся село Куровичи и деревня Варива,—въ нихъ 13 дворовъ, 14 человекъ, 12 обержъ (III, 885); въ Толдожскомъ погостѣ—село Пумалицы, д. Темерица, село Войносола, село Пилола, село Виликино, д. Расья, село Рудъела Новая, д. Получье, д. Кикинъ Боръ, село Рудъела Старая, д. Каллинъ Боръ, д. Кикинъ Боръ у Вичасова, д. Лужыцы, село Ранола, въ селѣ Валговичахъ, въ д. Черной,—во всѣхъ 148 дворовъ, 208 человекъ, 106 обержъ (III, 905—913). Съ первой волости «дохода намѣстнику денгами и за мелкой доходъ 1½ рубля и 5 гривенъ и 5 денегъ, а изъ хлѣба и изъ рыбы десятина, да за десятиною 3½ коробы ржи, 3½ коробы овса, 6 сажень дровъ» (III, 886). На вторую волость—«великого князя оброку на ту волость положено денгами 18 рублей и 6 гривенъ, и за обержную дань, а дворецкаго пошланы, и дьячье и трехъ ключниковъ положено съ того оброку съ рубля по 11 денегъ, и того 14 гривенъ и 6 денегъ новгородская» (III, 913),—«и съ той волости оброкъ денежной и съ дворцовыми пошлинами и съ ключничею новою пошлиною имати намѣстнику ямскому» (III, 914). Какъ видимъ,—ямской намѣстникъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ получалъ кормъ, въ другихъ—пользовался землекъ, какъ своимъ помѣстьемъ, въ иныхъ пользовался землею со всѣми особенностями, какія на ней были заведены В. Княземъ (—вторая волостка).—При второй волосткѣ намѣстника были угодья,—одинъ участокъ въ пяти озерахъ (Валгомо, Хабалинское, Глубокое, Вушово, Полутцкое); «на тѣ озера на поледную ловлю въ осенинахъ посылаетъ намѣстникъ ямской свои поледчики, а ловятъ на намѣстника 5 день» (III, 914). Намъ весьма интересуетъ то обстоятельство, что участокъ въ озерѣ не отмѣривается пространственно, а выражается въ количествѣ дней, въ какіе извѣстное лицо могло ловить на озерахъ. Если

вмѣсто — «з дохода съ озера гривна» (къ примѣру) говорится: «а ловить ему пять день», — не странно будетъ видѣть доходъ, переведеннымъ на количество «ночлеговъ».

Намѣстникъ Орѣховскій «изъ старины» имѣлъ деревни, жившія за нимъ. За нимъ жили:

нѣ погостѣ	Городенскомъ . .	53	дв.	66	чел.	37	об.
»	»	Куйвошскомъ . .	14	»	22	»	17
»	»	Корбосельскомъ .	45	»	55	»	42
»	»	Келтушскомъ . .	8	»	14	»	9

Всего въ Орѣховскомъ уѣздѣ за
Ор. намѣстникомъ было 120 д. 157 чел. 105 об.

Что же получалъ съ этихъ деревень намѣстникъ? При описаніи оброчныхъ земель В. Князя «намѣстничъ кормъ» уже не упоминается (кромѣ Город. погоста); следовательно доходъ себѣ намѣстникъ долженъ былъ извлекать изъ этихъ именно деревень. И этотъ именно доходъ обозначается подъ названіемъ «начлѣга» — «ночлега» — «наслѣга». Что такое «ночлеги»? Это т. ск. натуральная повинность деревень, которую они обязаны были по отношенію къ намѣстнику, имѣвшему право вмѣсто корма ночевать въ деревнѣ разъ два, въ волосткѣ 10 разъ, 15 разъ. Само собой разумѣется, что эта натуральная повинность натурой не выполнялась: и сану намѣстника едва ли прилично было скитаться по ночлегамъ; да въ нѣкоторыхъ деревняхъ полагало ночлега и не полагалось, а полагалось напр. пол-ночлега, четверть ночлега. Какъ идеальная единица, ночлеги поэтому долженъ былъ сразу же обнять въ своемъ понятіи всю ту сумму расходовъ, какая требовалась при ночлегахъ намѣстника. Полагая, что эта сумма, соотвѣтственно количеству ночлеговъ, и вносилась В. Князю деньгами. Отсюда же понятно, почему на ночлеги дается льгота на извѣстные годы: платить деньги вмѣсто ночлега при «худости» земли иногда могло быть нелегко. — Между количествомъ обержъ въ деревнѣ и волосткѣ и количествомъ ночлеговъ никакого соотвѣтствія нѣтъ: 1½ обжи въ д. Ранлакула обложены ночлегомъ, 1½ обжи въ деревнѣ Горлино обложены четвертью ночлега; отсюда получается соотношеніе неустойчивое обержъ и ночлеговъ: 37 обержъ—7½ ночлеговъ (Город. п.), 17 обержъ—7¼ ночлеговъ (Куйвошск. пог.), 42 обержъ—15 ночлеговъ (Корбос. пог.), 9 обержъ—3 ночлега (Келтушск. погостъ).

При волосткѣ въ Городенскомъ погостѣ у намѣстника были и угодья. Подъ д. Валитово ему принадлежала тоня; тоня эта сдавалась въ наѣмы, въ годъ «по десяти денегъ, а иногда по гривнѣ», т. е. по 14 денегъ (XI, 118). Принадлежало намѣстнику три пожни, косили ихъ намѣстники своими людьми, и ставили на двухъ по 50, на одной 10 копенъ сѣна; на лугѣ, находившемся на устьѣ Назыи у Ладож. оз., ставили 150 копенъ сѣна «коли вода не поймаетъ, а коли вода поймаетъ и они укашиваютъ со сто копенъ сѣна, а иногда съ пятьдесятъ копенъ» (XI, 119).

Еще разнообразнѣе было отношеніе къ землѣ намѣстника Корельскаго. Такъ, мы въ Корельскомъ уѣздѣ встрѣчаемъ В. Князя деревни, которыя «приданы къ Корелѣ намѣстникомъ всѣми пошлянами и съ оброкомъ, опричь обожныя лани» (XII, 9). Такія деревни мы видимъ въ погостѣ Городенскомъ—6 дворовъ, 6 человекъ, 6 луковъ; и еще 3 двора, 3 человекъ $2\frac{1}{2}$ обжи (XII, 9—10); въ погостѣ Ровдушскомъ—2 двора, 3 человекъ, 2 обжи (XII, 86); въ погостѣ Сердвовольскомъ—51 дворъ, 72 человекъ, 72 лука (XII, 143—145); въ погостѣ Иломанскомъ 56 дворовъ, 80 человекъ, 80 луковъ (XII, 170—172) и въ погостѣ Соломянскомъ 290 дворовъ, 474 человекъ, 474 лука (XII, 180—187). Во всѣхъ этихъ случаяхъ отношеніе намѣстника къ деревнямъ:—отношеніе помѣщика къ своей землѣ: всѣ доходы съ деревень; съ земли получаетъ намѣстникъ, но земля не его, а государства В. Князя; почему обожная дань остается въ пользу государства? Сколько дохода получалъ намѣстникъ съ этихъ волостокъ? Намѣстнику поступало:

Съ Городенскаго погоста		9	гр.	
» Ровдушскаго	»	1	»	4 денги и натура?
» Сердвовольск.	»	$5\frac{1}{2}$ р.	$3\frac{1}{2}$	» 4 »
» Иломанскаго	»	$5\frac{1}{2}$ »	$3\frac{1}{2}$	» 4 »
» Соломянскаго	»	$30\frac{1}{2}$ »	—	13 »

Со всѣхъ же погостовъ
намѣстнику причиталось . . $42\frac{1}{2}$ р. 3 гр. 5 денегъ.

Если принять во вниманіе, что этотъ доходъ взимался съ $636\frac{1}{2}$ обожъ (или лука), то на одну обжу, на одинъ лукъ дохода приходится 14 денегъ, или гривна.

Но кромя этихъ земель за корельскими намѣстниками было очень много земель, описанныхъ въ частяхъ, съ наименованіемъ «перевара».

Такъ намѣстнику принадлежали:

въ Кирьяшскомъ погостѣ

		двор.	челов.	луковъ.
перевара	Куллаская	89	121	117
»	Петкольская	37	52	52
»	Кирьяшская	118	148	148
»	Сорахъская	166	191	191
»	Лапилашская и Сошковская.	107	126	126
»	Островская	20	24	24
»	Коккольская и Островская	82	123	123
»	Очелашская	70	98	98
»	Кезвелашская	10	14	14

въ погостѣ Сердовольскомъ.

перевара	Островская	182	240	240
»	Рѣкальская	95	125	125
»	Лахтинская	157	206	206
»	Арендежская	91	120	120
»	Восогскій станъ	27	31	31
»	Кересюрская	23	35	35
»	Ундояльская	44	65	65
»	Лигольская	40	56	56
»	Вастеевская	26	41	41
»	Осоьская	13	15	15

въ Иломанскомъ погостѣ.

перевара	Иломанская	20	29	29
»	Новдлашская	16	26	26
»	Чангольская	58	83	83
»	Пяльгиярская	74	95	95

А все это, вмѣстѣ взятое даетъ громадную цифру земли: 1565 дворовъ, 2064 человекъ, 2060 луковъ. Что же такое «переваръ», и на какихъ условіяхъ владѣть ими намѣстникъ? Что касается названія «перевара», то оно могло произойти «изъ старины», когда извѣстная группа деревень соединялась вмѣстѣ для того, чтобы варить пиво. Но конечно, въ данномъ случаѣ не варкою пива объединялись извѣстныя деревни. «Да въ той же переварѣ (Сорахъской)... были сокольники, а шло съ нихъ

намѣстнику два сокола, и нынѣ тѣ хрестьяне сокольники приписаны въ перевару; и имъ намѣстнику соколовъ не платити, тянутъ имъ въ перевару Соральскую съ хрестьяны въ Великого князя дань и въ намѣстничи пошлыны во всѣ» (XII, 131; то же по смыслу, здѣсь же, и относительно темьяншиковъ).— И такъ, на основаніи этого мѣста перевара—это територіальная единица, хрестьяне которой вмѣстѣ несутъ В. Князю дань (т. е. обежную) и всѣ намѣстничи пошлыны. Вареніе пина быть можетъ дало названіе этой единицы, но жизнь замѣнила ея содержаніе новымъ. — Но вѣдь въ тѣхъ же погостахъ намѣстниковы же земли измѣряются и не переварами? Что же еще нужно включить въ понятіе перевары? Прежде сокольники платили сокола, а теперь его не должны платить, а тянуть въ перевару и платить, что и другіе члены перевары; полагаемъ, что это единообразіе въ пошлынахъ, въ ихъ платежѣ и характеризуетъ перевару. Къ сожалѣнію, доходы съ переваръ не описаны ни по новому письму, ни по старому; но есть одна случайная, а для насъ весьма важная замѣтка: «а старого дохода шло владыцѣ съ четырехъ переваръ съ двора по двѣнадцать денегъ, а борцу владычню съ двора по двѣ денги, а десятинику владычню съ двора по четверткѣ ржи» (XII. 178). Если предположить, а это весьма вѣроятно, что намѣстникъ оставлялъ и способы взиманія, и размѣръ дохода тѣже, что были при прежнемъ владѣльцѣ, то мы здѣсь имѣемъ удовлетворительное разрѣшеніе вопроса о переварѣ. Облагается доходомъ дворъ, а не земля, не количество людей, не промыселъ (сокольники). Облагается все однообразно: 14 денегъ намѣстнику со двора (12 + 2 у Владыки), т. е. гривна. Не можемъ не отмѣтить, что доходъ и съ прочихъ земель (кроме переваръ) въ пользу корельскаго намѣстника у насъ выразился въ гривнѣ съ обжы, какъ и здѣсь въ гривнѣ со двора. И это равенство дохода по всему уѣзду не служитъ ли косвеннымъ подтвержденіемъ правильности даннаго нами опредѣленія для «перевары»?

Во всѣхъ переварахъ было 1665 дворовъ; считая дохода со двора по 14 денегъ,—мы его высчитали съ переваръ 101 р. 6 гр. 10 д.; да съ другихъ намѣстниковыхъ земель 42½ р. 3 гр. 5 д., а всего вмѣстѣ 144 р. 2 гр. 5 денегъ. Цифра по тогдашнему времени весьма почтенная.

Не считая земель, съ которыхъ получался «кормъ»,—за намѣстниками было:

въ Ялскомъ уѣздѣ	163 двора,	224 человека,	118 обжа.
» Орѣховскомъ »	120 »	157 »	105 »
» Корельскомъ »	1973 »	2702 »	2696½ »

въ пятинѣ же 2256 двор., 3083 человека, 2919½ обжа.

Въ Ялскомъ уѣздѣ намѣстниковы дворы составляли 15,8%⁰ всѣхъ дворовъ въ уѣздѣ, его крестьяне—16,9%⁰ всѣхъ крестьянъ, его обжи почти 14%⁰, всѣхъ обжа; въ Орѣховскомъ уѣздѣ намѣстниковыхъ дворовъ 3,8%⁰, людей 3,7%⁰, обжа 4%⁰ съ небольшимъ; но въ Корельскомъ уѣздѣ—дворовъ 67%⁰, людей 65%⁰, луковъ и обжа 68%⁰.

Для всей же пятинѣ,—намѣстниковыхъ дворовъ было 14,93%⁰, людей—14,69%⁰, обжа и луковъ—18,91%⁰, всего количества дворовъ, людей и луковъ въ пятинѣ.

б) Земли за помѣщиками.

Итакъ.—помѣщиками въ новгородской области были тѣ служилые люди и бояре изъ Москвы и иныхъ городовъ, которыми Іоаннъ III замѣнялъ природныхъ новгородцевъ вѣроятно въ цѣляхъ скорѣйшаго умиротворенія края. Само собою понятно, что помѣщики по мысли В. Князя должны были и селиться въ тѣхъ волосткахъ—помѣстьяхъ, какія имъ поручены В. Княземъ. Дѣйствительно, мы видимъ, что большая часть помѣщиковъ живетъ именно въ пятинѣ и здѣсь блюдетъ интересы свои и В. Князя. Изъ общаго числа помѣщиковъ около 350—лишь около 100 не имѣли своего пребыванія въ пятинѣ.

Если помѣщикъ поселялся въ своемъ помѣстьѣ, то для него строился дворъ; быть можетъ размѣрамъ двора соответствовало и его названіе «большой дворъ». Изъ какихъ построекъ состоялъ «большой дворъ»—сказать трудно; но вѣроятно здѣсь былъ собственно домъ помѣщика, его людская, его скотный дворъ, погребъ, конюшни, гумна и овины, мыльни и пр. Самъ со своимъ семействомъ жилъ въ главномъ домѣ, а люди его—въ большомъ же дворѣ, но въ другомъ помѣщеніи. То селеніе, при которомъ основывался помѣщикъ, быстро пріобрѣтало характеръ центрального въ волости его,—и тогда селеніе называлось селомъ, или—въ его волосткѣ,—тогда оно называлось сельцомъ. Впрочемъ, послѣднее названіе замѣнялось иногда прибавкой къ названію деревни опредѣленія: «большой дворъ».

При каждомъ почти помѣщикѣ состоятъ его люди. Количе

ство ихъ неодинаково: у Ивана Васильева Вельяминова 8 человекъ (III, 166), у Игнатія Пушкина, Ивана Новокушенова, Ивана Одоурова, Василья Пушкина—по пяти человекъ (III, 122, 180, 224, 381), у другихъ по три, по два, по одному человекъ; есть и такіе, за которыми людей ихъ не числились вовсе. Чаще всего люди помѣщиковы жили при своемъ помѣщикѣ въ особыхъ домахъ—дворахъ, но могли жить они и въ другихъ деревняхъ того же помѣщика. Напр. Ив. Путят. Елецкій жилъ въ с. Косовѣ, а «человекъ» его въ д. Песокъ (III, 232). Иногда люди помѣщиковы жили даже въ другомъ погостѣ, но въ волосткѣ помѣщика: Ермола Воробинъ жилъ въ с. Лусско (III, 43), а человекъ его Сенка Кузминъ—въ с. Копци (III, 25), первый въ Лусскомъ погостѣ, послѣдній въ Заверьяжѣ. Если помѣщикъ въ своемъ помѣстьѣ не жилъ, то онъ старался вообще поселять тамъ кого либо изъ своихъ людей (напр. III, 423), или же—своего ключника (напр. III, 428).

Помѣщикъ, живя въ помѣстьѣ, запахивалъ землю самъ, или черезъ своихъ людей; ставилъ сѣно самъ, или черезъ своихъ людей. Однако, количество запашки было слишкомъ невелико: запахивали помѣщики на себя отъ 4 до 6 обожъ (III, 299, 127, 247, 265, 208, 237 и др.), но большею частію отъ 1 до 3-хъ обожъ (III, 45, 113, 156, 215, 222, 229, 232, 242, 253, 305, 312, 322, 325, 328, 341, 381, 386, 399, 401, 437 и др.). Ясно, что поселяясь среди крестьянъ, помѣщики смотрѣли на занятіе земледѣльствомъ, какъ на средство полезно затратить время, а не какъ на источникъ доходовъ. Но какъ и откуда они получали доходъ?

Плательщиками дохода являются крестьяне, и ранѣе платившіе доходъ, но только новгородскимъ землевладѣльцамъ. Въ фактъ платежа для крестьянъ т. обр. ничего новаго не было. А благоразуміе могло подсказать москвичамъ не повышать слишкомъ доходъ, сравнительно съ прежними владѣльцами земли. «А новый доходъ по тому жъ»—это не рѣдкость въ Писцовой Книгѣ; но однако и не законъ: новый доходъ бываетъ и менѣе и болѣе (чаще) прежняго.

Прежде всего взиmались съ волостки извѣстное, не особенно большое количество денегъ; впрочемъ, бывають примѣры, когда денежнаго дохода вовсе нѣтъ. Слѣдующій источникъ дохода—хлѣбъ, конечно тотъ самый, какой засѣвался въ извѣстной волосткѣ: рожь, овесъ, ячмень, пшеница, гречиха, горохъ. Хлѣбъ вимается разными способами: поспомъ, когда съ деревни или

волостки отсыпалось заранее определенное количество хлѣба въ коробьяхъ; частью всего урожая: $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{2}$ -ю хлѣба; наконецъ добавкой при послѣднемъ способѣ взиманія хлѣба: «да за четвертью (т. е. кромѣ $\frac{1}{4}$) столько то ржи и т. д.». Мелкій доходъ взимался кажется рѣшительно всѣмъ, что могла дать деревня: здѣсь видимъ ленъ (пятки и горсти) и издѣлія изъ него (пасмы пряжи, утиральники, убрусы), полотно (локтями); шерсть (руны), бораны, лопатки бораньи, овчины; полти мяса, лопатки говяжьи; масло коровье (ставци, блюда его), сыры, сметану; свиныя головы; мясные окорока, куры, тетерева; солодъ; соль (ставци соли— III, 69); желѣзо (крищи и пруты): сѣно (возы и острамки); дрова (возы и сажени), пиво (бочки, насадки, ведра), хмель, калачи, ковриги, хлѣбы, бруснику, бѣлы, сиги свѣжіе (штуками), сиги (бочками); заецы; курва (корюшка?—тысячами и лыками), ерши (тоже III, 670), лососи, попоны.

Конечно, мелкій доходъ помѣщиковъ, жившихъ въ своей волосткѣ, могъ быстро расходоваться; но несомнѣнно, что иногда слишкомъ большое скопленіе этого рода дохода, могло быть помѣщику и тягостнымъ, и несвоевременнымъ, и убыточнымъ. Желаніе переводить натуральную повинность на денежную со стороны помѣщиковъ такъ естественно; да и самъ В. Князь въ своихъ оброчныхъ земляхъ показывалъ помѣщикамъ въ этомъ отношеніи примѣръ. Однако, замѣна натуральной повинности денежной въ помѣстныхъ земляхъ лишь въ зачаткѣ. Цѣнились предметы деревенскаго обихода такъ: боранъ—4 денги (III, 149, 154, 167 и др.), полоть мяса—7 денегъ (III, 167, гр.—III, 885), боранъ—7 денегъ (III, 886), лопатка боранья— $\frac{1}{2}$ денги (III, 346, 349), овчина—2 денги (III, 343), сыръ—1 денга (III, 346), 100 яицъ—3 денги (III, 346, 349), бочка пива—1 гривна (III, 140, 142 и др.), хлѣбъ—1 денга (III, 886), возъ сѣна—1 гривна (III, 886), бѣлка—2 денги (III, 886), пятокъ льну—5 денегъ (III, 346), колѣчъ—1 денга (III, 346).

Для сбора помѣщичьихъ доходовъ были спеціальныя лица—ключники и посельскіе; собиравъ доходъ помѣщику, они собирали вознагражденіе и себѣ, всегда въ книгѣ перечисленное подъ названіемъ «ключничей» пошлинны или «посезья». Однако, чего-н. определеннаго въ этой пошлинѣ не было. Рѣдко ключнику поступалъ доходъ отчасти деньгами; большею частію—долей хлѣба и мелкимъ доходомъ.

Приложенный списокъ помѣщиковъ дастъ точный отвѣтъ на

вопросъ, кто владѣлъ помѣстьями въ Новгородскомъ краѣ и въ какихъ погостахъ находились земли того или иного помѣщика. При описаніи же погостовъ мы указываемъ и то селеніе, въ которомъ жилъ тотъ или другой помѣщикъ погоста. Изъ списка помѣщиковъ видно, что помѣстьями были надѣлены и знатные князья, и погребные подклячнники,—весь вообще служивый классъ отъ высшихъ ступеней до низшихъ. Но входить въ историческія и генеалогическія изысканія о каждомъ изъ этихъ помѣщиковъ,—мы не считаемъ своею обязанностію (какъ образецъ такихъ изысканій—Книга Немірова «Петербургъ до его основанія»).

Какъ распредѣлялись помѣстныя земли по погостамъ, уѣздамъ? Общій отвѣтъ на этотъ вопросъ такой: гдѣ меньше земель своеземцевыхъ и церковныхъ,—тамъ больше помѣстныхъ, и наоборотъ. Частіе,—по Новгородскому уѣзду въ Пидебскомъ погостѣ помѣстныхъ земель 8%, въ Заверяжѣ 33,3%, въ Ег. Лусскомъ и. 32,3%, въ Кл. Тесовскомъ 63%, въ Спасскомъ на Оредежи 52,6%, въ Сабѣльскомъ 79,1%, въ Хрепельскомъ 97,4%, въ Косицкомъ—100%, въ Передольскомъ 59,8%, въ Городенскомъ—60,87%, въ Будковскомъ—79,5%, въ Тигодскомъ—81,4%, въ Солецкомъ—43,5%, въ Коломенскомъ—8%, въ Петропскомъ—24,3%, въ Переѣзовскомъ—21,1%.—Какъ будто справедливо предположеніе, что чѣмъ дальше отъ Новгорода лежали погосты, тѣмъ больше земли роздано въ помѣстья; но съ другой стороны нельзя не согласиться, что наименьшее количество помѣстныхъ земель пришлось на погосты болотистые и менѣе плодородные.

Вовсе нѣтъ помѣстной земли въ Кречневскомъ, Глитцкомъ, Грузинскомъ и Антоновскомъ погостахъ; въ двухъ послѣднихъ не потому ли лишь, что для этихъ погостовъ нѣтъ полнаго описанія?

Въ уѣздѣ Копорскомъ помѣстныя земли господствуютъ и особенно различія въ количественномъ распредѣленіи ихъ по погостамъ усмотрѣть невозможно. Лишь Замозскій погостъ имѣетъ 68,7% земель помѣстныхъ и Киѣнскій 78,4%; въ трехъ погостахъ количество помѣстной земли превосходитъ 80%: въ Каргалѣскомъ 85,8%, въ Зарѣтскомъ 80%, въ Льѣшскомъ 83,2%. Во всѣхъ прочихъ погостахъ земель помѣстныхъ болѣе 90% всѣхъ погостскихъ земель: въ Радчинскомъ 99%, въ Дятелинскомъ 95,4%, въ Дягиленскомъ 95,9%, въ Суйдовскомъ 93%, въ Озеретцкомъ 92,4%, въ Ястребинскомъ 99,7%, во Врудскомъ—95,6%, во Взылетскомъ 97,8%. Всѣ эти цифры говорятъ сами

за себя: земель собственных у новгородцевъ въ Копорскомъ уѣздѣ почти не осталось, большая часть ихъ оказалась отписанною на В. Князя и розданою въ помѣстья.

Сказанное объ уѣздѣ Копорскомъ мы должны во всей силѣ отнести и къ уѣзду Ямскому, его сосѣду. И здѣсь помѣстныхъ земель мы нашли—въ погостѣ Толдожскомъ 62,2% всѣхъ земель въ погостѣ, въ погостѣ Ополскомъ 81,1%, а въ маленькомъ Ямскомъ клочкѣ Радчинскаго погоста полностью 100%.

Въ Ладожскомъ уѣздѣ сравнительно мало помѣстныхъ земель въ погостахъ, прилегающихъ къ Новгородскому уѣзду и къ рѣкѣ Волхову: въ Никольскомъ—6,6% всего числа земель въ погостѣ, въ Ильинскомъ—17,8%, въ Мизайловскомъ—21,1%; мало и въ М. Лопцѣ—5,2%. Значительно больше помѣстныхъ земель въ погостахъ приладожскихъ: въ Городенскомъ—43,6%, въ Песотскомъ—73%, въ Теребужскомъ—80%. Трудно какъ либо объяснить себѣ такое, а не иное %-ное распределение помѣстныхъ земель по погостамъ этого уѣзда.

Въ уѣздѣ Орѣховскомъ распределение помѣстныхъ земель по погостамъ слишкомъ ясно: почти всѣ земли на югъ отъ Невы,—въ рукахъ помѣщиковъ. Несравненно меньше земель помѣстныхъ на сѣверѣ отъ Невы. Тогда какъ здѣсь—въ погостѣ Городенскомъ ихъ 45,1%, въ Келтушскомъ—10%, въ Корбосельскомъ 28,3% и въ Куйвошскомъ 28,3%,—на югъ отъ Невы: въ Лопскомъ—77,2%, въ Ижерскомъ—80,6%, въ Ярвосельскомъ—94,5%, и въ Дудоровскомъ—99,7%. Земли помѣстныя распределялись совершенно обратно тому, какъ въ этомъ же уѣздѣ распределялись земли своеземцевъ.

Наконецъ по Корельскому уѣзду вовсе нѣтъ помѣстныхъ земель въ погостахъ, бывшихъ почти полностью за наместниками: Кирьяшскомъ, Сердоловскомъ, Иломанскомъ и Соломянскомъ; мало помѣстныхъ земель въ погостахъ ближней Корелы: Городенскомъ (3,9%), Сакульскомъ (7,5%) и Ровдушскомъ (23,1%), принадлежавшихъ большею частію своей землей своеземцамъ.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ земли помѣстныя составляютъ 54,6% всей земли въ уѣздѣ, въ Копорскомъ 88,55%, въ Ладожскомъ—51,9%, въ Ямскомъ 66,3%, въ Орѣховскомъ 62,9%, въ Корельскомъ—2,8%.

Всѣхъ же помѣстныхъ земель *) въ пятинѣ—8597 дворовъ,

*) Съ цифрой Рожкова («Сельск. хоз. Моск. Руси въ XVI в., стр. 186») мы расходимся.

11722 человекъ, 8034³/₄ обжы,—т. е. 56,91% всѣхъ дворовъ въ пятинѣ, 55,88% всѣхъ людей въ пятинѣ, 52,06% всѣхъ обожь въ пятинѣ.

в) Земли за ямщиками.

Для отправленія дорожной повинности были учреждены, кажется, ямы. Писцовая Книга упоминаетъ ямъ (Ямской дворъ) въ г. Орѣшкѣ и ямъ на Назьѣ—въ Орѣховскомъ уѣздѣ; ямъ въ г. Корелѣ, ямъ на Святѣ и ямъ въ Палки Горы,—въ Корельскомъ уѣздѣ. Въ ямѣ Орѣшкѣ—ямщики Сергѣйко Осадковъ и Родионъ Коромысловъ: къ яму придана взятая у Андрея Федоровича д. Стрѣлка по Невѣ, въ ней 3 двора, 5 человекъ, 3 обжи; и еще не сохранившаяся въ описаніи деревня въ Келтушскомъ погостѣ. Дохода и за хлѣбъ, и за мелкій доходъ 8 гривенъ и 50 сивговъ (XI, 136).

Въ ямѣ на Назьѣ—ямщики Осташко Стефановъ и Васько Тимохинъ: имъ придана взятая у Фед. Забѣлина деревня Ив. Вас. Микифорова—Сахново, а въ ней 2 двора, 2 человекъ, 2 обжи. Дохода съ деревни нѣтъ: пахутъ сами ямщики (XI, 260).

Къ яму въ Корелѣ приданы деревни Мартемьяна Феклистова—Мерьегала Жаброво, Марьино, Мерьегала въ Рязелѣ и Палка, —въ нихъ 5 дворовъ, 5 человекъ, 5 обожь. «А ѣмлютъ съ нихъ доходъ ямщики» (XII, 10): 4 борана, пятокъ лну и ¹/₂ изъ хлѣба. Ямщики на яму—Ефимко и Гридя Фомины.

Къ яму на Святѣ приданы деревни Марка Панюльева, взятая у Андрея Никитина—Костромино у Свята озера, другое Костромино, Толстое, Куклина Лахта,—въ нихъ 8 дворовъ, 7 человекъ, 7 обожь. Ямщики—Узко Даниловъ и Ивашко Самойловъ доходъ «ѣмлютъ по старинѣ» (XII, 37), т. е. 12 денегъ, а мелкаго дохода—боранъ, три бочки пива, блюдо масла, сыръ, три пята лну, 2 овчины, а изъ хлѣба ¹/₃, да еще ¹/₂ короби ржи и ¹/₂ короби овса.

Къ яму въ Палки-Горы придана деревня Воскресенская изъ г. Корелы—Палки Горы, въ ней 2 двора, 3 человекъ, 4 обжи. «А доходъ ямщикамъ три денги, три горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 87).

Всего было придано къ яму въ Орѣшкѣ . . . 3 дв. 5 чел. 3 обжи
 » » на Назьѣ 2 » 2 » 2 »
 » » въ Корелѣ . . . 5 » 5 » 5 »

Всего было придано къ яму на Святѣ . . . 8 дв. 7 чел. 7 обержъ
 » » » » въ Палки Горы 2 » 3 » 4 обжи
 Всего 20 дв. 22 чел. 21 обжа,—
 для дворовъ 0,13¹/₂ всѣхъ дворовъ въ пятинѣ, для людей—0,11¹/₂,
 для обержъ 0,13¹/₂.

Какъ можно заключить изъ описанія деревень,—ямщики тѣ же помѣщики деревень по своимъ надъ ними правамъ. Иногда они ихъ пашутъ сами, и тогда конечно доходъ съ нихъ получаютъ сами; иногда же деревни пашутъ крестьяне, а ямщики ограничиваются полученіемъ съ крестьянъ дохода. Можно полагать, что деревни приданы къ ямамъ, какъ учрежденіямъ правительственнымъ, а не лично ямщикамъ; приданы въ видѣ вознагражденія за нелегкую ямскую повинность.

„Великаго князя волости и села и деревни за боярскими и служилыми людьми въ помѣстьѣ“. III. 208.

1. Ник.-Пилебскій пог.

	Изъ земель.	Дворовъ.	Люд.	Обержъ.
1. За кн. Вас. Дан. Холмскимъ.....	Ив. Зах. Овинова	4	4	4

2. Завержье.

1. За Ерем. Трус. Воробинимъ	Богдана Есипова.	14	20	14
------------------------------------	------------------	----	----	----

3. Ег.-Лусскій погостъ.

1. За Ермол. Гр. Воробинимъ.....	Богдана Есипова.	16	23	17
2. За Ссм. Ив. Циплятевымъ	Перынского мнт.	7	13	11
	Никол. м. съ поля	20	31	20
	Отецкаго мнт... Богоявленскаго м.	9 1	12 1	8 2
3. За Угримомъ Карауловымъ.....	Владычнихъ	12	15	15
		65	95	73

4. Клим. Тесовской погостъ.

1. За Ив. Ѡ. Заболотскимъ - Черленымъ съ сыномъ Иванцомъ...	Мих.-Сковор. мнт.	32	48	48
2. За Ив. Беялицемъ Гридянымъ Дуровымъ съ братомъ	О. Кречатникова..	3	5	5

		Двор.	Люд.	Обсжъ.
3. За Елиз. Ив. Циплятевымъ	Ник. м. изъ Нер. к. Юрьевского мнт...	20	35	34
		2	3	2 ¹ / ₂
		<u>57</u>	<u>91</u>	<u>89¹/₂</u>

5. Спасскій на Оредѣжи погостъ.

1. За кн. Ив. Темкою Ростовскимъ	Демент. и Кондр. Ив. Пантелѣев..	22	40	27
2. За Лев. Тр. Воробинымъ	Купца Сем. Волот. Ивашка, Гриди и Матюка Моис. Бабкиныхъ.....	9	16	9
	Фед. и Ст. Мих. Буйносовыхъ ..	5	9	7
		4	6	6
3. За И.—Ф. Гр. Протасовымъ	Есипа Максимова.	2	4	3
4. За Ив. Фед. Заб.-Черленымъ съ сыномъ Иванцомъ	Сав. и Ив. Рындиныхъ-Максимов..	7	8	7
5. За Ив. Бѣзьяцемъ съ братомъ	Ив. П. Федорова. Ст. Мих. Буйносова	1	2	1
		<u>50</u>	<u>86</u>	<u>60</u>

6. Сабѣзльскій погостъ.

1. За Гр. Вас. Картмазовымъ.....	Настасья ж. Ив. Гр-ва.....	42	81	49
2. За Ерм. Тр. Воробинымъ	Назара Подвойск..	2	4	2
3. За Ив. Вас. Вельямновымъ-Сухимъ	Вас. Ис. Федотина	6	9	7
4. За Вас. Пушинымъ {	Матѳ. Телятева. }	17	25	11
5. За Мордв.-Моравьев. {	и Офим. Горошк. }			
6. За Грид. Загоскин..	Зах. Переурова ...	6	6	4
7. За Игн. Вас. Пушкинымъ	Александр. Самсонова	27	44	29
8. За Фед. Андр. Глѣбовымъ-Кутузовымъ. {	Гридя, Ивашка, Осташка и Юшк. Колесничныхъ.	10	14	7
	Дмитр. Пахомьева	11	15	13
	Мих. Ив. Сѣквр.	12	14	9
9. За Ив. Мих. Турчинымъ	Юр. Гавр. Божина.	23	47	32 ¹ / ₂

		Двор.	Люд.	Обежъ.
10. За Ив. (сын. Семена Михайловича) Блеклымъ	Андр. и Б. Спицын.)	11	17	14
	Сем. Игн. Велкопостскаго)			
	Ив., Фед. и Дмитр. Фом. Хылковыхъ			
	Анны, ж. Вас. Губ. Фед. Ив. Скачельскаго.....			
11. За Ив. Фед. Ново-кшеновымъ	Владычнихъ.....	7	15	8
	Спасск. съ Воцк. д.	1	3	1
12. За Як. Фед. Ново-кшеновымъ	Владычнихъ.....	10	20	13 ^{1/2}
13. За Гр. Фед. Ново-кшеновымъ	Владычнихъ.....	33	59	41
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		233	404	258

7. Усп.-Хрепезьскій погостъ.

1. За Иваномъ Гагаринымъ.....	Мө. Телятева и Ов. Горошковой	8	15	7
2. За Григ. Картамазов.	Настъсьи ж. Ив. Гр.	1	3	1
3. За Ал. Фед. Новокш.	Владычнихъ.....	34	51	40
4. За Як. Фед. Новокш.	Владычнихъ.....	25	36	27
5. За Бор. Фед. Новокш.	Владычнихъ.....	27	43	40
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		95	148	115

8. Коситцкій погостъ.

1. За Ив. Вас. Вельяминовымъ-Сухимъ	Вас. Исакова.....	3	5	4
2. За Епишемъ Толбугин.	Мих. Берденева ..	8	9	8
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		11	14	12

9. Ник.-Передольскій погостъ.

1. За Ив. Вас. Вельяминовымъ-Сухимъ ...	Казимира.....	26	40	29 ^{1/2}
	Богдана Норовова.			
2. За Игн. Вас. Пушкин.	Алекс. Самсонова.	9	16	13
	Якуша Федотова..			
3. За Коптемъ Гр. Бутурлинымъ	Ульяны, ж. Я. Царишова	2	2	2
	Родіона Норовова.			
4. За Алекс. Шафров.	Романа Онкилова.	1	1	3
	Андр. и Лук. Борисов. Княжегорскихъ.....			
5. Гавр. Тим. Шушеринымъ	Клима Скачѣльск..	2	4	3
				12*

		Двор.	Люд.	Обсжъ.
6. За Епишемъ Толбугинымъ	Остаф. Ив. Полонскаго	7	12	8
	Федора Жоравкова	6	8	6
7. За Ив. Фед. Новоженовымъ	Владычникъ	20	29	17
	Десятинскаго мон.	10	19	14 ¹ / ₂
		<u>99</u>	<u>156</u>	<u>112¹/₂</u>
10. Дн.-Городенскій погостъ.				
1. За Иван.—Фом. Гр. Протасовымъ	Ески Максимова	20	26	21
	Василья Есипова	19	31	22
	Якова Филиппова	20	31	23
	Никиф. и Лукн.			
	Алекс. Костковыхъ			
Ивана Лугина	5	9	5 ¹ / ₂	
Ескинскихъ	1	1		
2. За Бака. Гр. Бутурлинымъ	16-ти владѣльцевъ	44	68	45
3. За Тим. Ив. Зезевитовымъ	Ф. И. Никиф.-Хромого	13	24	13
4. За Ив. Вас. Вельяминовымъ-Сухимъ	Казимира	11	15	11
5. За Ив. Одогуровымъ	Марѳы, ж. Ост. Глухова	30	43	26 ¹ / ₂
6. За Сем. Лук. Мякинымъ	Овньюи Горешковой и Ив. Язжчинскаго	25	29	22
	Оксинья, ж. Ник. Есипова и Тим. Грузова	35	58	31
7. За Ив. Путят. Елецкимъ		28	42	29 ¹ / ₂
	Оксинья, ж. Ник. Есип.			
9. За Вас. Никит. Путятиннымъ	И. Д. Розшенихина, Ив. Щадрина Волосова	19	23	16 ¹ / ₂
	В. и А. Сем. Столбовыхъ	8	3	7
10. За Ерм. Гр. Воробиннымъ	Якова Девятаго	5	7	4 ¹ / ₂
	Е., Ив. и Мат. Перуровыхъ	10	11	13
12. За Олѳ. и Андр. Сем. Зыбиными	Ис. Як. Рушевскаго	5	7	6
	Як. Кир. Яковлева	3	5	3

		Двор.	Люд.	Обежъ.
13. За Епишемъ Толбуги- Кознымъ.....	Фед. Як. Селезнева.	7	15	7
14. За Лев. и Фед. Вашут. Козяниновыми	Адр. Гр. Посахнова.	2	3	2 ¹ / ₂
	Федоры ж. Глазо- ещева	15	14	8
	Вас. Ник. Шапкина.	4	10	4
	Андр. Григорьева.	2	4	3
	Як. Ив. Скомантов.	9	14	8
	Сем. и Анд. Кра- шова.....			
	Никиты Гушына.			
	Татіанн, черницы.	1	1	1
	Матѳ. и Мартьяна Божинныхъ.....	4	7	4
15. За Дм. Григ. Бутур- линымъ.....	Василисы, ж. Мо- лоствова.....	4	4	4
	Федора Спиридо- нова.....	2	3	2
	Козм. Бород. Черн- цова.....	1	1	1
	Филиппа Федорова.	1	1	1
	Луки Михайлова..	7	11	6
	Конст. Бѣлочник..	1	2	1
	Ал. Хром. Ондре- янова.....	9	15	11
16. За Копт. Гр. Бутур- линымъ.....	Ивана Кузмина...	17	25	17 ¹ / ₂
	Мих. Фом. Полагина	3	4	3
	Матѳ. Телятева...	3	4	3
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		393	571	386 ¹ / ₂

11. Ник. Будковскій погостъ.

1. За Ерем. Гр. Вороби- нымъ.....	Ульяны, ж. Зайцова	16	25	12 ¹ / ₂
	Як. Юр. Скачѣль- скаго.....	1	3	1 ¹ / ₂
	Ант. Кузм. Кречат- никова.....	1	1	1
2. За Ив. Ив. Аксако- вымъ.....	Дем. Ив. Панте- леева.....	14	17	21
	Ф. и Ст. Мих. Буй- носовыхъ.....			
	Хари Власова...			
	Ив. и Сем. Гр. Шепелевыхъ..			
	Захара, Влас. и			

		Двор.	Люд.	Обежъ.
	Фед. Андрѣ- выхъ.....			
	Ваоромея Елисѣев. Дем. и Фед. Буй- носовыхъ.....	2	3	2
2. За Ив. Ив. Аксако- вымъ.....	Сем. и Ив. Шепе- левыхъ.....	2	3	2
	Зах., Фед. и Вл. Андрѣевыхъ...	8	12	7 ¹ / ₂
	Ваоромея Елисѣева. Яким. Дан. Рамы- шевскаго.....	7	7	6 ¹ / ₂
	Ал. Ис. Кошелкова. Александра Самсо- нова.....	5	6	5
	Ал. Ис. Кошелкова. Александра Самсо- нова.....	7	7	5 ¹ / ₂
	Александра Самсо- нова.....	27	40	26
3. За кн. Ив. Мих. Га- гаринымъ.....	Фом. и Юшк. Кле- пальничныхъ..	14	15	13
	Дж., Вас. и Онфим. Фофа- новыхъ и Фе- дота Базина..	3	5	4
4. За Митею Ив. Волко- вымъ.....	Кузмы Феофилатова. Ив., Гр. и Матюк. Бабкиныхъ.....	33	42	28
5. За Колт. Гр. Бутур- линымъ.....	Фомы Як. Кошель- кова.....	2	3	3
	Андр. Гр. Нож- кина.....	2	2	2
	Андр. Гр. Нож- кина.....	3	4	3
6. За Фед. Матѳ. Одоє- вцовымъ.....	Олѳ. Ив. Пшонки- на съ братомъ..	15	15	14
	Матѳея и Фед. Ни- киф. Савинныхъ.	12	14	12 ¹ / ₂
7. За Митею Як. Коур- цовымъ (братаничемъ Брусилова).....	Вас. и Алекс. Сем. Столбовыхъ....	8	10	8 ¹ / ₂
	Вас. Ник. Лугот- скаго.....	9	12	10 ¹ / ₂
8. За Лен. Вас. Грѣзи- нымъ.....	Фил. Дан. Скробо- това съ дѣтьми, Фомы и Юшки Клепальницы- ныхъ.....	28	33	29
9. За Олѳ. Фед. Косят- цкимъ.....	Сав. Ондреева, Фил. Федорова и Вася. Якимова.	13	14	11 ¹ / ₂
10. За Олѳ. и Андр. Зы- бными.....	Александра Самсо- нова.....	27	35	23 ¹ / ₂

		Двор.	Люд.	Обожь.
10. За Оло. и Андр. Зыбиныи.....	Ал. Самсонова съ			
	Ив. Петровымъ.	5	8	5 ¹ / ₂
	Ив. Петрова и Як. Коробова.....	2	2	1
11. За Некрас. Вас. Рукавовымъ, поддьяч..	Фом. Есипова Захѣина.....	6	8	5
	Саввы Федорова..	11	11	12
12. За Ивашкомъ Псаломникомъ.....	Палки Бачкова...	4	4	3
	Ал. Юр. Скачельскаго.....	5	5	4 ¹ / ₂
13. За Фед., Никиф. и Дем. Григ. Шматовыми.....	Ив. Дем. Трызнава: Алекс., Луки и Сем. Вас. Лошаковыхъ.....	20	23	19
	Владычнихъ.....	34	47	59
14. За кн. Ив. Ив. Елетцкимъ-Селезнемъ....	Владычнихъ.....	22	31	24
	Саввинск. съ Козм. ул.....	10	15	15
15. За кн. Петр. Ив. Елетцкимъ.....	Юрьевского м. съ Лубяницы.....	12	15	12
	Сп.-Хутынскаго м.	39	61	45
16. За кн. Дм. Ив. Елетцкимъ.....	Никольскаго мнт. изъ Неревск. к.	60	104	70 ¹ / ₂
17. За кн. Ив. и Сем. Елетцкими, меньшими		489	662	519 ¹ / ₂

12. Ил.-Тигодскій погостъ

1. За Конст. Бор. Кушелевымъ.....	Фед. и Яким. Мих. Троецкихъ....	46	67	30 ¹ / ₂
	Як. и Пан. Троецк.	14	22	8 ¹ / ₂
	Савелія Гурьева.	7	10	5
2. За Григ. Вокшериннымъ-Булгакомъ....	Ив. Захар. Овинова	47	81	42 ¹ / ₂
3. За Ив. Вокшериннымъ-Суморокомъ.....	Онк. Вас. Брюхатаго.....	45	61	39
4. За Вас. Ник. Пушкинымъ.....	Пав. и Петр. Онѣмова.....	33	48	29 ¹ / ₂
	Фед. Ив. Троецкаго	28	42	26
5. За Андр. Клим. Толмачевымъ.....	Ив. и Вас. Фялиппова.....	16	23	13 ¹ / ₂
6. За Настасьей, ж. Мокя Веревкина съ сыномъ Самойликомъ.				
7. За Гр. Нѣмцев.-Забѣлинымъ.....				

		Двор.	Люд.	Обежъ.
7. За Гг. Нѣмц. Забѣ- линымъ.....	Гр. Куз. Кречатни- кова	8	14	5
8. За Ив., Вас. и Гр. Исаковыми Малыги- ными-Булгакъ	Лукіана Окүзова .	14	19	12
9. За Оеон., Гр. Пра- соловымъ.....	Андр. Ив. Кле- ментьева	11	16	8
	Ив. Аф. Вязгунова	7	12	5
10. За Андр. Малымъ, подключ.	Ив. Аф. Вязгунова	10	17	6
11. За Гр. Карповымъ поддьяч.	Ив. Аф. Вязгунова	6	11	4 ¹ / ₂
		<u>292</u>	<u>443</u>	<u>243</u>

13. Солецкій на Волховѣ погостъ.

1. За Ив. Мих. Волын- скимъ	Ив. Зах. Овинова.	74	130	48 ¹ / ₂
2. За Вокшеринимъ-Бул- гакомъ	Петр. и Павл. Оло. Гучевыхъ	32	66	20 ¹ / ₂
	Юрія Данихова ..	5	8	4
4. За Оел. Нѣмц.-Забѣ- линимъ.....	Юрія Данилова съ Борк. ул.....	4	6	4
5. За Гр. Нѣмц.-Забѣли- нимъ	Андр. Дмитриева } Юр. Дан. Хромого }	12	17	{ 3 ³ / ₄ 4 ¹ / ₂
	6. За Андр. Малымъ, подключн.	Палки Медяева...	2	3
7. За Гр. Карповымъ, поддьяч.	Шане. Гридина ...	3	6	3
8. За Вас. Дм. Шадри- нимъ	Тим., Бор. и Арт. Ивановыхъ.....	12	15	12
			<u>144</u>	<u>251</u>

14. Коломенскій на Волховѣ погостъ.

1. За Сахойликомъ Мо- кѣвымъ Веревки- нымъ съ матерью....	Сем. Бабкина и Марьи, ж. Луки Бабкина	12	13	12
---	---	----	----	----

15. Петровскій на Волховѣ погостъ.

1. За Ив. Вокшеринимъ- Суморокомъ	Александра Тимо- еова.....	6	7	6
--	-------------------------------	---	---	---

		Двор.	Люд.	Обещ.
2. За Лвою хлѣбни- комъ	Аркажскаго мит..	4	4	3
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		10	11	9

16. Ив.-Переѣздовскій погостъ.

1. За кн. Вас. Дан. Холмскимъ	Ив. Зах. Овинонз.	7	8	6 ¹ / ₂
2. За дьяк. Ив. Вокше- ринимъ-Суморокомъ.	Никит. и Вас. Гу- щинныхъ	3	4	3
	Александра Кисли- кола	2	4	3
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		12	16	12 ¹ / ₂

Копорскій уѣздъ.

1. Каргазскій погостъ.

1. За Ивановъ Кобылою и Федоромъ Алексан- дровыми дѣтьми Су- хово	Казимира (волость)	88	110	85
2. За Олешкою и за Шипѣніемъ Елизаро- выми дѣтьми Хвосто- ва	Федоринская Вас. жены Глазоемцо- ва и дѣт.: Юшка и Оандр.	61	87	60
	3. За Микитою Михи- нымъ сыномъ Бекле- мишева.	Ивана Малаго Ва- сильева, сына Микифорова ...	48	56
4. За Сауломъ Выше- славцовымъ	Ивана Захарьина Овинова и Мих. Мат. Селезнева.	30	39	30
	5. За Кузм. Александр. Воронинымъ	Алекс. Есип. Норо- вова, да сына Гриди, и Никиты Вурьскаго	27	29
6. За Андр. Иванов. Воронинымъ	Павла Іевля Закер- новскаго	26	30	30
7. За Гавриломъ Бѣло- сельскимъ	Андреевскіе? = 517 } Телятева 520 .. }	43	51	35
	8. За Пущою Оаупов- скимъ и дѣтьми его за Булгак. и Ондрейкомъ	Михайловскіе и Олоерьевскіе Кле- ментьева	36	45
9. За Русиномъ, Миха- лемъ и Ивашкомъ Муравьевыми дѣтьми Олуповскаго	Настасьи, Ивано- вой жены Гри- горьева	40	43	32

		Двор.	Люд.	Обежъ.
10. За Гавриломъ Ѳедоровымъ Коринимъ....	Гриди и Ивана Оло. Мункиныхъ, Мате. и Вас. Ао. Лентіевыхъ	36	43	34
11. За Олоеркомъ Ѳедоровымъ Коринимъ..	Ѳед. Назарына, Юшки Борисова, Тимоѳ. Удосольскаго.....	30	37	29
12. За Костю и Иван. Ѳедоровыми дѣтьми Загозкина	Ивана и Дем. Дмитр. дѣтей Князцова	34	38	30 ¹ / ₂
13. За Иваномъ Конст. Бормосовымъ.....	Прокон. Скачельскаго я Кир. Есип. Дрогунова.	5	7	5
14. За Иваномъ и Ѳедор. Ѳедор. Тулубьевыми .	Алек. Самсонова .	7	6	6
15. За Салтыкомъ Олозуровымъ.....	Тим. Ив. Боровскаго, Якова Конст. Шишкина и Ив. Куз. Савелкова	27	28	25 ¹ / ₂
16. За Лукашею и Гришенею Ивашк. Ѳедосовыми и зятемъ Ив. Кононовымъ.....	Олоерья Гагина ..	4	4	5

За служилыми людьми за Ивановогородци.

17. За Кирил. Обоносевымъ, за Гаврил. Наумовымъ, за Андр. Обоно. Дядинимъ....	Ивана Малаго Васильева Микифорова	14	23	15
18. За Гавр. Никит. Колпачникомъ.....	Иванз Малаго Никифорова	7	10	5
19. За Ермолою за Дроновымъ.....	Ив. Малаго Никифорова	5	8	4
20. За Палкою Овсеовымъ сыномъ Морозова, съ пятью сыны	Ивана Мал. Никифорова	4	8	4
21. За Кузм. Дроновымъ съ 3 сыны, за Микул. Дроновымъ, за Ив. Лявкою.....	Ивана Мал. Никифорова	26	34	20
22. За Ескою Якушевымъ, за Ивашк. Вас., Пашк.				

	Двор.	Люд.	Обежъ	
Вас., за Хар. Фелк., за Игн. Микул. Рож- новымъ (съ дѣтьми), за Ив. Чебот. Тоерити- нымъ, за Насонк. Фе- дор., за Хар. Павл., и Игн. Чертомъ.....	Казиміровскихъ ..	63	85	45
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		663	823	601

2. Погость Егорьевскій Радшинской.

1. За Васил. Григор. Годуновымъ.....	Оксин. ж. Мик. Еси- пова и Никол. Нерев. конца ..	39	54	34
2. За Петр. Григор. Го- дуновымъ.....	Богдана Норовова	12	12	7
3. За Солтыкомъ Ододу- ровымъ.....	Яков. Кост. Шиш- кяня	5	5	6
4. За Ив. Мит. Шадрин- нымъ.....	Фом. и Сем. Матю. Стебловыхъ, Мак. Вас. Стеблова ..	14	14	15
5. За Иваномъ Кобылою и Федор. Александр. Сухова	Казиміровскихъ ..	14	20	16
6. За Иван. и Федор. Ту- лубьевыми	Ал. Самсонова ...	31	37	36
7. За Андр. Жолтухи- нымъ	Григ. Секирина...	1	2	2

За служилыми людьми Ивановгородци:

8. За Савел., Тим., Грид., Фомк. и Олѣ. Борисо- выми Гузиковыми за люд. Богд. Есипова..	Иван. Кузм. Са- велкова.....	18	27	30
9. За Кост. Тиняко- вымъ	Ив. Кузм. Савел- кова и Тим. Ив. Боровскаго.....	4	5	5
10. За Яков. Ильин., за его сын. Палкою и Онтонцемъ, съ пятью меньш. сыны—Луки Федорова.....	Ив. Кузм. Савел- кова и Давыда Нерадова	12	16	12
11. За Юшк. Олѣ. Быко- внимъ, за людьми Вас. Кузм.; за Иван. Юрк. Подозвановымъ, —				

		Двор.	Люд.	Объёмъ.
Богд. Ес.; за Пано. Ософия. Паномъ съ дѣт. — Наст., ж. Ив. Гр.	Ив. Кузм. Савелкова, Кир. Дрог., Хут. м., Ив. и Грид Мункиныхъ	18	25	21
12. За Вас. Баламутовимъ—Як. Ѳед. За Вас. Данилов.—Богд. Есип. За Палк. и Лукіан. Олѳ.—Ив. Немир. За Якуш. Аф. Дядков., —Наст. ж. Ив. Гр.	Дя. Свят. со Славк. ул., Хутынск. мон.	18	31	20
Всего..		186	248	204

3. Пог. Ильинск. Замозск. въ Бегуницахъ.

1. За Степ. Юрьев. Порховскіимъ (съ Ѳед. Сем. и Бор.)	Вас. Булат. съ Чуд. ул.	4	4	3
2. За Ѳед. и Гавр. Дм. Неимоновыми	Андр. Хара., Андр. и Сем. Фил. Краш., Мих. Бекл., Як. Вас. Ѳия., Ѳед. Зах. и Сем. Поповыхъ.....	38	49	35 ¹ / ₂
3. За Некрасомъ, Назимовимъ братаничемъ, за Образцовскимъ...		13	16	12
4. За Олѳер. Ѳедоров. Коситцкимъ	Ив. и Дем. Дм. Князи., Алекс. Есипова Норовова.....	28	36	23
5. За Безтуземъ Сенк. сын. Сарыевского ...	Никиты Савина...	27	42	22 ¹ / ₂
6. За Ѳедор. Торусоу сын. Сем. Авр. Сарыевского.....	Аѳ. Гр. Репех., Ил. Реп.	21	22	20 ¹ / ₂
7. За Игнат. Чернышемъ Салтыковскимъ Травина	Ѳ., М., и С. Мат. Стебл.....	4	6	6
8. За Истою Мит. Кратовимъ.....	Овим., ж. Ив. Дервяшкина	2	2	2

		Двор.	Люд.	Обежъ.
9. За Лукою Пашков., с. Нороватаго	Вас. Исак. Федотына.....	7	11	10
10. За Федор. Боборичнымъ	Як. Скомантова...	13	21	13
11. За Вас. Оандр. Окаячѣвымъ.....	Лк. Ис. Федотына и Гагиныхъ	16	16	13
12. За Гриш. и Лукаш. Ив. Федосовыми, за Ив. Конон.....	Мих. и Оло. Гагиныхъ и Лк. Исак. Федотына	60	66	57½
13. За Микит. Савлуковымъ Салтыковскимъ Травина.....	Пав. Лев. Закерновскаго	10	10	8
14. За Ал. и Ив. — Шипѣиёмъ дѣтьми Елиз. Хвостова	Федор., ж. Вас. Глазоемцева съ дѣтьми	2	3	2
Всего..		245	304	228

4. Пог. Покровской Дятелинской.

1. За Степ. Юр. Порховскимъ и дѣтьми: Федор. Семен. и Борисомъ.....	Матр., ж. Сем. Секирина, Град. Сав. Бдюхина, Вас. Андр. Булатова, Як. Тютых., Тим. Ив. Боровск., и Семенов. и Оандр. Оизип. Крашевыхъ	36	59	35½
2. За Тим. Ив. Зезевитовымъ.....	Як. и Киир. Конст. Шишкиныхъ ...	79	100	66
3. За Оандр. Григор. Жолтухинымъ.....	Грис. и Фед. Сѣкирина	32	41	23
4. За Сем., Петр. — Истолицею и Федк. Митин., за люд. Вас. Тучкова.....	Ив. Зах. Овинова, Фед. Яков. Селезнева, Павла Люткина	37	55	34½
5. За Неключомъ Борис. Вышеслави.....	Микиты Грузова ..	18	25	17
6. За Мит. Олферов. Петряшовымъ	Ал. Тим. и Оом. Вас. съ Мик. ул.	28	37	24

7. За Гатьян., ж. Микиты Корыткова съ дѣтьми: Тим., Мих., Вас., Куз., пас.-Шипк. и Истом.....	Дем. Иван. Пантел. и Овим., ж. Ив. Деревяшкына...	41	53	33
---	---	----	----	----

Всего.. 272 371 231

5. Погостъ КниѣнскіѦ.

1. За Степ. Юр. Порховскимъ съ Ѳ., С. и Бор.....	Ив. Дм. Князцова и Алекс. Кошелькова.....	14	19	11
2. За Неклюд. Борис. Вышесланцов.....	Микит. Грузова...	5	7	7
3. За Ив. Мих. Шматовымъ.....	Мях. и Ондр. Ѳедор. Сухихъ Голенищъ: Конст. и Еск. Пав. Доспѣшниковыхъ ..	15	21	11 1/2
4. За Мит. Волкомъ Шматовымъ и его шур. Яков. Иван. Копыловымъ.....	Мих. Иван. Секирина	27	29	29
5. За Некрас. Грид. Крекшиннымъ.....	Дм. Ив. Пантелѣва	17	19	16
6. За Вас. Болсуномъ Грид. Крекшиннымъ ..	Дм. Ив. Пантелѣва	17	16	14
7. За Як. Грид. Крекшиннымъ и бр. Лавою.	Тим. Ив. Боронскаго и Павла Іевля Закерновск.	21	22	16
8. За Авон. Вас. Бестужевымъ.....	Ив. Злх. Овинова.	5	6	4
9. За Сенк. Вантѣевымъ Колачевымъ.....	Ив.. Ѳед., Дм. Ѳомин. Хилковыхъ.	26	33	19
10. За Алекс. Михаил. Шматовымъ.....	Як. Скомант. и Іев. Краскова	18	18	12
11. За Ортюкою-Сыздальцемъ - Алексѣевымъ Парѣевымъ и д.Игнат. и Нечайдомъ.	Ив. и Грид. Борис. Пустов.; Юик., Осташк., Грид. и Ив. Ст. Колесницинныхъ.....	36	45	33

		Двор.	Люд.	Обеж.
12. За Ив. - Некрасомъ, Назимовымъ брата- ничемъ, съ дѣт. Вас. и Сав. Образцовскими.)	Юшкии Кости Сте- пан Колеснищи- ныхъ	24	30	17 1/2
13. За Федор. Небаровымъ	Як. и Кипр. Конст. Шишкиныхъ . . .	15	21	16
14. За Сем., Фед., и Петр. Лапиными дѣтьми, Вас. Тучкова	Ант. и Ив., Анд. и Андр. Иль-ымъ Кійков. ихъ плем. Анны, Ильи Ива- шки, Ооон. Мит. Релеховыхъ	16	19	16
15. За Иван. Большимъ и за Иван. Пестрымъ Вас. Хомутовыми, за людьми Вас. Бор.	Настас., ж. Ив. Григорьева	7	12	4 1/2
Всего..		263	313	226 1/2

6. Пог. Богородицкой Дягиленской.

1. За Степан. Юр. Пор- ховскимъ и дѣтьми Федор., Семен. и Бо- рисомъ	Дя. Ренех., Ив. Лу- кина, Из. Ро- див., Сем. Степ., Ооон. Грид., Мих. Иванова	41	48	36
	Оомз и Юш. Кле- пальничин.	2	4	2 1/2
	Вас. Можинскаго и Ив. Рушев. . .	5	5	6
	Мих. и Андр. Фед. съ Лубяницы и Павл. Левл. За- керновскаго . . .	5	5	4
		53	62	48 1/2
2. За Иван. Степан. Са- маринимъ	Иев. Краскова, Ми- нинныхъ и Пустовыхъ.	52	56	45 1/2
		105	118	94

7. Пог. Никольской Суйдовской.

1. За Ноздрею Неле- динскимъ и дѣтьми Ивашкомъ, Грид., Ми- киф., Дмитрок., Иг- нзатомъ и Иванцомъ.	Владычничъ, что бы- ли за Оандр. Жук. Нелединскимъ, Богоявлен. и Рож- дственскихъ . . .	61	87	67
--	---	----	----	----

		Двор.	Люд.	Обжж.
2. За Петр. Григор. Го- дуновымъ	Мануила Онан. и Ив. Скокух. и Иг- ната Мыльника .	19	37	20 ^{1/2}
3. За Васил. Григор. Го- дуновымъ	Иев. Алексѣева	10	13	11
4. За Матѣйц. и Мих. Мих. Елагиннымъ	Красковыхъ	14	20	12
5. За Андр. и Ѳедор. Сем. Козычевымъ	Никол. Неревск. . . .	49	80	63
6. За Вас. Мих. Терко- вымъ, за Васил. чел. Тучковскимъ	Луки Ѳедор. и Оо. Горбуновой	23	27	25
7. За Степ. Коситцкимъ	Якова Скомантова.	2	4	2
8. За Некрас. Грид. Крекшинимъ	Микиты Троф. и М. Лняникова	2	4	2
9. За Васюк. Болсуномъ Грид. Крекшинимъ.	Ѳом. Стеблова	3	7	3
10. За Иван. Мешкомъ и Якуш. Елагинимъ	Павл. Горбатаго . . .	24	31	24
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		207	310	229 ^{1/2}

8. Пог. Покров. Озеретцкой.

1. За Иван. Тим. Шу- шеринимъ	Олисавинскіе Ил. ж. Слузова и Ѳом. Брюхова	31	41	31 ^{1/2}
2. За Ѳедор. Ѳедоров. Ѳилипповымъ Нашо- кинымъ	Ѳил. и Март. Бог- дан., Ѳедоры Гла- зоемц. и ея дѣт. Юшки и Оандр.	14	15	14 ^{1/2}
3. За Гридею Игнат. Би- биковымъ	Григор. Репехова.	19	25	20
4. За Сенк.-Рагозою Вас. Оболняниновымъ	Михаила Берденева.	11	11	23
5. За Грид. Вас. Секири- нымъ	Як. Слуз. и бр-чевъ	21	30	17
6. За Ив. Вас. Секери- нымъ и дѣтьми Кош- кою и Заницею	Як. Слузова	19	20	24
7. За Ив. и Андр. Вас. Гурьевымъ	Анны, ж. Мик. Слузова	5	6	4
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		120	148	134

9. Пог. Спасской Зарѣтской.

1. За Игн. Мит Евсю- ковымъ Суздальцомъ	Ѳед. и Семей. Ив. Палицыннихъ	20	31	25
--	--	----	----	----

		Двор.	Люд.	Обежъ
2. За Ив. Вас. Гурьевымъ и бр. Ондръякомъ..	Дм., Демен. и Кондр. Ив. Пантелѣевыхъ	29	33	32
3. За Грид. Федор. Загозкинъмъ	Есипа Максимова Ив. Захар. и Лк. Исаков.	22	25	20
4. За Нечаемъ Секиринъмъ	Макс. Орт. Каликина, Матюк. и Вас. Леньтьевыхъ, Ив. Сухарева	18	23	18 ^{1/2}
5. За двѣма Михаи Вас. Секириными	Ив. Орт. Фаликина.	16	19	14
6. За Сид. Род. Епанчинымъ Ярославскимъ	Тим. Лунева, Як. и Кипр. Констант. Шишкиныхъ . .	19	21	21
7. За Оюн. Грид. Мещняниномъ за Бокаремъ Ошѣрынскимъ	Дм. Релехова, Ив. Лук. и Дав. Нерадова	19	23	18
8. За Фед. Андр. Пѣсенкою, за Яросл. чел-мъ.	Кузмы Кобылкина	24	32	20
		<u>167</u>	<u>206</u>	<u>168^{1/2}</u>

10. Пог. Ястребинской Никольскій.

1. За Оядр., Вас. и Бор. Алекс. Сухово	Оксиньи, ж. Мик. Есипова	172	230	136
2. За Иван. Меньш. и Кост. Олешк. Сухово	Окс., ж. Мик. Есипова	100	146	88
3. За княз. Дм. Конст. Оболенскимъ	Ив. Кузм. и Род. Норовова	33	51	28
4. За Степ. Кошкин. Калитинымъ	Ивана Кузмина . .	22	32	16
5. За Вас. Иван. Хлуденивымъ - Мунзорою . .	Ник. мнт. Нер. кон.	17	23	16
6. За Вас. Неч. Митин. сыномъ Шадрина, за Вас-мъ чел-мъ Борисова	Ал. Есип. Норовова, Андр. Плюснина, Яков. Федотова, Тим. и Кузм. Грузова, Олеш. и Вас. Столбовыхъ . . .	28	38	17
7. За Федкомъ Батковымъ Конемъ за Митинымъ сыномъ Шадрина, за Вас.-ан чел-лов. Борисова	Павл. Савел. и его дѣт. и Мар., Лук. ж. Бабкин. . . .	27	42	21

		Двор.	Люд.	Обежъ.
8. За Лыскомъ и Мальшомъ Борановыми— Овцыными.....	Иванъ Малаго Васильева Микифорова	1	3	1
9. За Ондр. Иван. Одинцовымъ.....	Ив. Кузм. Савелкова	2	3	2
за Ивановгородцаи.				
10. За Ив. и Кондр. Вас. съ 6 сыновьями.....	Ондр. Посохи. Борис. и Спас. . .	10	14	11
11. За Федк. Яким. и его сын., Сид. Максим. и его снн.	Спасск. и Константиноол.	17	22	16
12. За Алекс. Тимохинымъ	Аркажск. мон. . .	6	10	5
13. За Минк. Ив., Елох. Оло., Макс. Ив., Грид. Карп., Фидип. Подорв., Овон. и Ов. Еенимовыми	владичнихъ. . . .	45	57	33
14. За Савост. Рыковымъ и его сыномъ	владичнихъ	6	6	5
		486	677	395

11. Пог. Григорьевск. Льѣшской.

1. За Вас. Аврамов. Сарыевскимъ	Мих. и Оло. Гагинныхъ	35	41	37½
2. За Иван. Ожогою и Фед. Мв. Емельяновыми.....	Оо. Горош., Норововыхъ (3), Мар. Ив., ж. Куз. Сав., Грузова, Крашова и Воронкиныхъ.	17	21	18
3. За Жукомъ Нелединскимъ.....	Ив. Вас. Малаго..	10	11	9½
4. За Микитою Вельямновымъ	Мих. Иван. Секирина	18	22	21
5. За Степ. и Лев. Вас. Гурьевыми	Поповыхъ (3) и Ал. Тимоѳ.	22	28	24
6. За Вас. Музороу Ив. Хлудневимъ	Пав. Вас. Люткина.	8	10	9

		Двор.	Люд.	Обежъ.
7. За Ив. Шаблыкою Салт. Травина	Ив. Кузм. Савел- кова.....	15	18	21
8. За Вас.—Нечаемъ Мит. Шадринымъ (чел. Вас. Бор. Тучкова).....	Тимою. Глухово..	5	5	3
9. За Ѳеди., за Сусл. бр. Манакова и сын.	Богд. Вырск. и Ив. Берден.....	22	26	21
10. За Андр. Одинцовымъ Салтык. Травина	Ив. и Зах. Евстрат. и Ив. Савелкова.	21	28	23
11. За Оандр. Ив. Шушо- ринимъ	Ооон. Мих. Ворон- кина	13	17	21
12. За Вас. Назим. Конст. Толстого Образцов- скимъ съ дѣтьми	Ив. Петр. Чашни- кова	19	19	11

за Ивановгородцами.

13. За Ов. Ив., Ив. Нес- тер., Ѳед. Нео., Еской, Сав. Соф., П. И. Козл. }	Ѳед. Юр. и Сп. Хут. мон.....	24	29	24
14. За Клим. Якушовымъ.	Хут. и Петр. Гонч. к.	12	12	12
15. За Макс. Ив. Кузм...	Преч. Ар. Монаст.	7	11	10
16. За Мик. и Иван. Кош- киными.....	Дя. Св. со Слав. ул.	6	8	9
		<hr/> 256	<hr/> 306	<hr/> 274

12. Пог. Богород. Врудскіѣ.

1. За Кн. Дмитр. Сем. Глѣбовимъ-Ушатимъ.	Юрьева монаст. ..	29	37	40
2. За Отрослюю и его с. Завѣткою Салт. Тра- вина.....	Мѳ. и Март. Божи- ныхъ и Никиф. Борис.....	23	23	34
3. За Сенк. Грягор. Ка- литинимъ.....	Юрьева монаст. ..	18	25	20
4. За Куз. Аврам. Сары- евскимъ.....	Григ. Мих. и Як. Слузова	27	38	28
5. За Ивашк. Пыхиче- вымъ.....	Юрьева монастыря	22	23	27
6. За Ив. Ожогою и Ѳед. Мѳ. Емельяновыми...	Юрьева монастыря	16	15	14

		Двор.	Люд.	Обежъ.
7. За Гаврил. Карцов. Перещечинимъ.....	Вас. Микит. Бубор- кова	9	14	11
8. За Вас. Пущынымъ и Мордв. Муравьев.....	Кузмы Θεонлатова.	33	55	38
9. За Сем. - Рогозою Обознянн. и его бр.- чи Обрют. Об.....	Михаила Берденев.	8	10	11
10. За Θεод. Θεод. Нашоки- нимъ		Кошельковыхъ и Мих. Кузмина . . .	15	18
11. За Юшк. Алекс. Суз- дальцомъ	Θом. Кош. и Ал. Норова	20	24	19

за Ивановгородцами

12. За Орт. Гр., Куз. Оник., Ден. Θεод., Θεοφ. Ив., Ил. Ив.....	Юрьева монастыря	19	27	24
13. За Ив. Микит., Ман. Мих. Гулидов.....	Юрьева монастыря	16	22	17
14. За Ил. Ив., Сем. Сем., Як. Θεод., Дом. Сав.	Юрьева монастыря	22	26	27
15. За Бор. Мих., Як. Бр., Мих. Сем., Сем. Вл., Юр. Дм., Гр. Як., Θεοφ. Ив., Ив. Нест., Θεод. Нев., за Ескою.	Юрьева монастыря	38	52	50
16. За Ив. Бор. Θεομнимъ.		Конст. Ножкина .	4	6
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		319	415	370 ¹ / ₂

13. Егорьевскій Вздълицкій пог.

1. За Сенк. Рындинимъ. за Салт. чел-мъ Тра- вина	Шепел. и Сухарев.	19	26	23
2. За Мит. Рынд.-Хомя- комъ, за Салт. Трав.	Шеп., Оник., Овер. и Палиц.	23	25	24
3. За Θεодор. и Як. Сусл.- Манаковыми	Ильинныхъ и ихъ тетки.....	14	17	22
4. За Ст. Як. Коситц- кимъ.....	Григорія Кириллова	13	14	15

		Двор.	Люд.	Обежъ.
5. За Игнат. Черныш. Уваров., сын. Санпина Саят.	Федор. съ Луб. ул.	16	17	17
6. За Мих. Игн. Биби-ковымъ.....	Дх. Иван. Панте-лѣва	12	13	11
7. За Ив. Григор. Кали-тиннымъ	Ив. Зах., Овин. и Фед. Левл.	9	12	8
8. За Олешицею Елизар. Манакowymъ	Семен. и Федор. Пазичиныхъ ...	17	20	16
9. За Некл. Борис. Выше-славцовымъ	Микит. Слuzова ..	1	2	1
10. За Оандр. Шишк. Ми-тин. Корытковымъ...	Дем. Ив. Панте-лѣва	1	3	2
		<hr/>		
		125	149	139

Ямской уѣздъ.

14. Пог. Воздвиженскій Опольскій въ Чуди.

1. За Сем. Мустоою Ми-хайловымъ, сын. Татья-нин., и его сын. и зять-ями	Андря Посохнова	62	72	56
2. За Аесн. и Вас. Мок. Ратиславскими	Андря Посохнова	45	53	40
3. За Онис. Михайл., с. Тат. Шереметьевским.	Мик. и Гр. Норвов.	30	37	23
4. За Сем. Жук. Неле-динскимъ.....	Овямъ Горошк...	22	29	18
5. За Фед. Ив. Скобель-цинымъ	Казим. сестричи-чевъ и Я. Ст...	25	29	20
6. За Мих. Мик. Кашки-нымъ Тучковск.	Секир. и Фед. Кир.	20	25	19
7. За Гавр. Рахм. Тучков-скимъ.....	Фед. Юрьева.....	29	31	24
8. За Петр. Трусов. Во-робиннымъ	Фкач. и Каргаш...	30	43	27
9. За Григ.-Шуша. Борис. Товарков.....	Ив. Зах. Овин....	4	6	5
10. Ив. Федор. Загостки-нымъ	Луки Исакова....	26	30	16

		Двор.	Люд.	Обежъ.
11. За Мих. - Ягнышемъ Боран. сын. Овцына Тучк.	Норов. и Болог. .	28	41	26
12. За Ив. Лыскомъ и Кир. Мазышемъ Бор. Овцы- ными.	Ив. м., Плюснина и Губ.	40	51	35
13. За Вас. Тулубьевымъ.	Пречист. м. съ Мих.	25	29	20

за Ивановгородцами:

14. За Поташомъ Бор. Гу- лидовымъ.	Ив. М. Вас. Мик. .	8	14	6
15. За Кондратьев. Андр. Рътишовымъ	Ив. Мал. Вас. ...	9	14	10
		<u>403</u>	<u>504</u>	<u>345</u>

15. Пог. Никол-Толдожскій.

1. За Григор. - Шушлеб. Борис. Товарков.	Ив. Зах. Овинова.	78	89	47 ^{1/2}
2. За Ив. Шатюк. Семен. Сарьевскимъ.	Богд. Норовова. ...	32	38	23 ^{1/2}
3. За Григ. Мих. Терко- вымъ я его братани- чами	Ив. Мал. Вас. Ми- киф., Мик. Грид., и Як. Норов.	85	113	58
4. За Петр. Трусовымъ Воробиннымъ	Фед. Юр. Скачельс.	13	15	11

за Ивановгородцами:

5. За Ив. Олв. Быко- вымъ и его дѣтьми..	Арк. м. и Дм. поп.	25	27	18
6. За Ив. Баз. Овс. Мо- розовымъ и Макс. Гу- лидовымъ.	Дм. попов.	15	19	17
		<u>248</u>	<u>301</u>	<u>175</u>

16. Погостъ Егор.-Ратчинскій.

1. За Вас. Григор. Году- новымъ.	Никол. м. Нерев. конца	8	9	7
2. За Петр. Григор. Го- дуновымъ	Гриди Секирина..	8	10	10

За Ивановгородцами.

3. За Якуш. Нест. Назим.	Ив. Кузм. Савелк. Мунк. и Савелк...	24	29	21
4. За Демех. Нестер. Назимов.....				
5. За Грид. Олвер. Бы- ковымъ	Як. Кир. и Стеблов.	6	6	6
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		46	54	44

Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

1. За Иваномъ Мих-чемъ { Возынскимъ.....	Фед. Як. Победит- цаго	28	44	32
2. За Данил. Быков. Не- лединскимъ.....	Богдана Есипова .	6	16 дв.	7
3. За Степ. Серафимомъ Бык. Нелед.	Богд. Есипова....	6	5	3
4. За Вас. Част. Быко- вымъ Старымъ	Богд. Есипова....	1	2	2
5. За Васюкомъ Стригою { Конст. Скудиннымъ.	Якова Коробова..	3	4	3
	Марка Пане.....	6	11	8
	Конст. Ношкина..	3	14	3 1/2
6. За Агаѳон. Немир. Телешовымъ	Исаака Якимова..	12	17	7 1/2
	Григ. Нагаткина .	4	6	3
	Андр. Ив. Киреж- скаго.....	5	8	5
	Якуш. Фед. съ Да- нися. у.	3	6	3
	Потан. Ст. Учан- никова съ М. у.	2	3	3
	Ив., Гр. и Куз. Па- вловыхъ	4	6	3 1/2
	Иван. Лук. Бабкина Обш.	1 2	2 3	1 3
8. За Юшк. Кост. Пече- неговымъ, чел. В. Б. Т. {	Васюка Клемент. .	2	7	4
	Фед. Осташ. Глу- хова	7	9	7
9. За Андр. Постельни- ков., чел. Б. Т.	Як. Губ. Селезн. .	1	1	1
10. За Костею Апрель- вымъ.....	Бор. Мурашкина..	1	1	—
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		106	150	96 1/2

2. Ильяпнскій пог.

1. За Васьюкою Стригом Конст. Скудинымъ ..	Якова Коробова..	4	4	2 ¹ / ₂
2. За Ондрюшкою, подъячимъ, Алекс. Скорняковымъ	Филиппа Завриши- влад. служ.....	4	6	5
Всего		8	10	7 ¹ / ₂

3. Федор.-Песоцкой.

1. За Сем. и Фед. Иван-ми (Вл-во) Овцы- ными	Вас. Онаньина ...	2	3	4
2. За Агаф. Нейпр. Те- лешовымъ	Ив. М. Вас. Микиф. и Исак. Яким. Рамышедскаго..	11	15+1	11
3. За Ондр. Ив. Постель- никовымъ (чел. И. Б. Тучковскаго	Дм. и Сем. Побѣ- дитцакаго и Яко- ва Губина	11	10	6 ¹ / ₂
4. За Козломъ Дм. Ша- дринымъ (чел. Вас. Бор. Тучков.)	Фед. Яковл. Побѣ- дитцак.	6	12	11
5. За Васюк.Стриг.Конст. Скудинымъ	Фед. Яковл. Побѣ- дитцак.	15	26	17
	Ив. Кузм. Савел- кова	5	11	7 ¹ / ₂
		50	78	57

4. Егор.-Теребужскій п.

1. За Ив. Мих. Волын- скимъ	Фед. Як. Побѣ- дитцакаго	4	9	5 ¹ / ₂
2. За Дан. Быков. Неле- динскимъ.....	Богд. Есипова (въ Людчик.)	23	35	27 ¹ / ₂
3. За Степ. Сер. Бык. Нелединскимъ	Богд. Есипова (въ Людч.)	30	44	31
4. За Вас. Част. Бык. Нелединск. Стар.....	Богд. Есипова (въ Людч.)	31	47+1	35
5. За Вл. Сем. Волын- скимъ съ с. Семеномъ	Обросима Еросимова	15	17	13 ¹ / ₂
	Микулы Остаеьева Гаяр. Иван. Сар- скаго.....	10	20	12
		11	14	10

		Двор.	Люд.	Обежъ.
6. За Вас. Бор. Кушелевымъ.....	Дм. Побѣдитскаго, Гр. Ювл. и Наум. Белот.	29	41	35 1/2
7. За Сем. и Фед. Ивановымъ Овцынымъ ..		1	3	2
8. За Иван. Дмитр. Окладцевымъ	Казиміровская ...	1	1	1
Всего ..		160	241	181

5. Въ Лопцѣ.

1. За Яков. Захарычемъ Як. Губина Селезнева		2	4	Ловцы
2. За Сем. и Фед. Ив-ми Овцыными.....	Вас. Онаньина ...	24	35	18
		26	39	18

6. Михайловскій пог.

1. За Иван. и Митицею Иван-ми Лугвеневыми мен.....	Марка Панѣ.....	9	30	11 1/2
2. За Юшк. Конст. Печенѣговымъ (ч. В. Б. Тучк.)	Фед. Ост. Глухова	2	4	1 1/2
3. За Ивановъ Микул. Шекинымъ	Марѣм Исаковой..	6	10	7
4. За Ондр. Скорняковымъ.....	Офросиньи, ж. Ив. Лавр, Фил. Завришина.....	12	25+1	13
		29	70	33

7. Никольской съ Городища.

1. За За Ондрюшкою Скорняковымъ.....	Оеросиньи, ж. Ив. Лав.	1	1	1
--------------------------------------	-----------------------------	---	---	---

Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасскій Городенскій.

1. За Ондрѣемъ Федоровичемъ	Тим. Грузова	42	59	18
2. За Ондр. Федоровичемъ	Ив. П. Чашникова	10	20	11

		Двор.	Люд.	Обежъ	
3.	За Ондр. Федоровичемъ	Гр. П. Чашникова	57	87	50 ¹ / ₂
4.	За кн. Ив. Темк. Иван. Ростовскимъ	Сем. Шокина	12	12	6
5.	За кн. Ондр. Алекс. Ростовскимъ	Оле. Ив. Оеона-сова	3	5	3
6.	За Васюкомъ Нефед. (ч. В. Б. Тучк.)	Вас. Мих. Шапкина Фед. Ив. Мустельск.	10 3	14 3	+1 3 7 ¹ / ₂
			<u>137</u>	<u>201</u>	<u>99</u>

2. Воздвиж. Корбосельскій.

		Ивана Вязгунова .	32	39	25
1.	За Ондрѣемъ Федоровичемъ	Тимоея Грузова .	47+1	51+1	40 ¹ / ₂
2.	За Васюк. Нефед. (Вас. Бор.)	Григорья Петрова.	12	13	7 ¹ / ₂
3.	За Ив. Михайл. Терковымъ	Вас. Онаньина . . .	6	7	7 ¹ / ₂
			<u>98</u>	<u>111</u>	<u>80¹/₂</u>

3. Иван. Куйвошскій пог.

1.	За Ондр. Федоровичемъ	Григ. Петр. Чашниксва	32	44	34 ¹ / ₂
2.	За Ив. Терковымъ (ч. И. Б. Тучк.)	Вас. Онаньина . . . Вас. Мик. Шапкина	41+5 6	45+5 6	31 ¹ / ₂ 7 ¹ / ₂
3.	За Иван. и бр. Костан. Бормосовыми	Ф. Ив. Мустельскаго	26	35	26 ¹ / ₂
4.	За Борис. Барыковымъ	Федор. Тройцкаго Петр. Кречетникова	7 3	9 4	8 ¹ / ₂ 4 ¹ / ₂
			<u>120</u>	<u>148</u>	<u>113</u>

4. Келтушскій пог.

1.	За Сеньк. Нечаевымъ Грозновымъ	И. П. Чашникова .	15	24	20 ¹ / ₂
			<u>15</u>	<u>24</u>	<u>20¹/₂</u>

5. Егорьевск. Лопскій.

1.	За Яковомъ Захаричемъ	Якова Губина	93+6	123	95 ¹ / ₂
----	---------------------------------	------------------------	------	-----	--------------------------------

		Двор.	Люд.	Обежъ.
2. За Сем. и Фед. Ив. (Влад.) Овцыными...	Василья Онан. ...	32	43	37 ¹ / ₂
3. За Петрушею Грид. Аминевымъ съ с....	Ст. Тр. Сарскаго.	7	11	10
	Ол. Ив. Ооон. ...	17	20	15
	Сем. Игн. Велик. .	7	13	8
	Гавр. Ив. Сарск. .	7	9	6 ¹ / ₂
4. За Ив. Вас. Пугиловымъ (б. Ф. Н. З)...	Ив. М. Вас. Мик. .	25+3	37+5	27
5. За Ив. Дм. Оклячевымъ	Фед. Як. Поб.	10	16	12
	Казимира	4	20	14
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		221	297	224 ¹ / ₂

б. Введенскій Дудоровскій.

1. За кн. Ив. Темкою Иван. Ростовскимъ . .	С. И. Шокина . .	2	2	2
	И. Ф. и Д. Хилковыхъ	7	7	5
2. За Ив. Буйнос. Александр. Ростовскимъ.	Алекс. Самсонова.	6	9	4
3. За Ооонею Вас. Бестужевымъ.	Ив. Зах. Овинова.	67	80	43 ¹ / ₂
4. За Семеномъ Игн. Бибиковымъ	Мат. Юр. Репехова	11	15	7 ¹ / ₂
5. За Куз., Фед. и Оандр. Мих-мъ Бровцыными .	Пав. Вас. Люткина.	5	9	4 ¹ / ₂
6. За Алекс. Данил. Хвараевымъ.	Фед. Сезезнева . .	3	3	2
7. За Сенькою Клементьевымъ съ с. (Ив. Б. Тучкова)	Елизара Молочк. .	30	40	26
	Офим. Есип., ж. Гор.	13	16	8 ¹ / ₂
8. За Федор. Григ. Чоботовымъ Мечьянин. (Ив. Бор.)	Зах. Ив. Мастерова	50	66	38 ¹ / ₂
9. За Кучкою и Нечанц. Мих. Чыркинымъ мен.	Наст. Ив., ж. Гр.	49	66	45
10. За Ив. Бол. и Грид. Быков. Михаил. Чыркинымъ	Якова Губин.	61	89	54 ¹ / ₂
11. За Вас. Ляпун. Ив-ымъ Рахмановымъ Тучк. .	Вас. Есипова. . . .	28	39	25
12. За Ив. и Ив. Пестр. Вас. Хомут. Тучковск.	Наст., ж. Ив. Гр.	83	116	64
13. За Мик. Вас. Хомутовымъ	Ив. Мих., Сестр.			
	Каз.	35	45	26 ¹ / ₂

Двор. Люд. Общжъ.

14. За Некл. и Мат. Кузм. Уваровымъ	Як. Ском., Ондр. Молочк., бр. Боецкихъ	66	94	48½
		<u>516</u>	<u>696</u>	<u>405</u>

7. Никол. Ижорскій.

1. За кн. Ив. Темкою Иван. Яновымъ (Ро- стовскимъ)	Мих. Мат. Селе- знева	67	92	43
2. За кн. Ив. Булносомъ Алекс. Ростовскимъ (Хохолк.)	Александра Самсо- нова Ив. Зах. Овинова.	31 44	43 65	22 32
3. За кн. Ондр. Алекс. Ростовскимъ (Хохол.)	Олю. Ив. Ооонас. Як. Вас. Губина . .	39 36	51 49	25½ 29
4. За Сем. Никул. Неле- динскимъ съ дѣт. . .	Ив. Зах. Овинова. Пав. Вас. Люткина Общ.	19 52 8	31 74 10	17 35½ 6
5. За Палк. Кузм. Ува- ровымъ	Мих. Іевля Лѣсни- кова Петр. Есип. Кре- чатник.	15 2	20 2	14 2
6. За Никит. Кузм. Ува- ровымъ	Сем. Ив. Шекина.	29	30	21
7. За Черемис. Фед. Кре- невымъ	Ив. Зах. Овинова.	47	64	32
8. За Ильєю Зах. Шан- дамовымъ	Ив. Зах. Овинова.	44	65	26½
9. За Сем. Игн. Биби- ковымъ	Вас. Можж., Ив. Рушен., Кречат- никовыхъ и Ески съ Щорк. ул. . .	38	47	21½
10. За Фед., Куз. и Ондр. Мих-ми Бровцын. . . .	Фед. Як. Селезнева	111	159	89
11. За Вас. Мик. Пушки- нымъ	Онк. Вас. Брюха- това	4	4	4
12. За Ондр. Супоневымъ съ дѣтьми	Владычнихъ	82	113	60½
	Всего..	<u>668</u>	<u>922</u>	<u>480½</u>

8. Никольск. Ярвосоляскій.

1. За Яковомъ Захарьичемъ (ХІ, 446)	Якова Губина . . .	113	149	101
2. За Ив. и Мит. Иван-ми Лугвенева (жен.) . . .	Онтиф. Васил. (бл. гор. Вас. Онан.)	24	35	20 ^{1/2}
3. За Сем. и Фед. Ив-ми Овцыными	Вас. Онаньина . .	14	21	14 ^{1/2}
4. За Вас. Никит. Пушкинымъ	Онтиф. Вас. Брюхатова	2	2	1
5. За Суморокомъ Вокшеринымъ	Вас. Онаньина . .	1	2	1
6. За Иван. Долгимъ Елизар. Хвостовымъ .	Ив., Ис. и Ес. Семенова	33	51	26
7. За Иван. Ушакомъ Елизар. Хвостовымъ .	Ихъ-же	38	58	27
8. За Степ. Нѣмц. Забѣлинымъ	Ив. Вас. Микиф. .	41	63	34
	Всего ..	226	381	225

Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

1. За Давид. Никит. Пуятиннымъ	Василья Балакшина	7	12	8
		<u>7</u>	<u>12</u>	<u>8</u>

2. Михайловскій Сакульскій п.

1. За Андр. Микит. Пушкинымъ	Марка Паню . . .	7	8	8
2. За Давид. Микит. Пуятиннымъ	Вас. Балакшина . .	3	6	3 ^{1/2}
3. За Борисомъ Барыковымъ (Русалк. чел.) .	Луки Леонтьева . .	6	7	7
	Исаака Леонтьева .	3	5	5 ^{1/2}
4. За Васюк. Кост. Печениговымъ (ч. В.Б. Туч.)	Гр. Петр. владичня .	6	6	9 ^{1/2}
		<u>25</u>	<u>32</u>	<u>33^{1/2}</u>

3. Васильевскій Ровдужскій.

1. За Оандр. Никит. Пушкинымъ	Марк. Панюил . .	13	15	14
---	------------------	----	----	----

		Двор.	Люд.	Обеж.
2. За Давыд. Никит. Путьянинъ	Вас. Балакшина . .	3	6	4
3. За Осташ. Дем. Редрова (ч. В. Б. Тучк).	Луки Левонтьева .	7	13	12
	Пет. Есип. Креч. .	5	5	4
	Исак. Левонт. . . .	8	12	13 ¹ / ₂
4. За Борис. Барниковъ (ч. М. Русалк.)	Он. и С. Крашовыхъ	4	5	4
5. За Васюк. Кост. Печенѣговъ (ч. В.Б.Т.)	Гр. Пет. владичня	13	17	18
		<hr/>	<hr/>	<hr/>
		53	73	69 ¹ / ₂

„Великаго князя села и деревни за помянутыми“ III, 155.

Новгородскій уѣздъ.

Въ погостахъ:	Двор.	Люд.	Обеж.	
1. Никольскомъ-Иидебскомъ	4	4	4	
2. Заверяжь	14	20	14	
3. Егорьевскомъ-Лусскомъ	65	95	73	
4. Климентовскомъ-Тесовскомъ	57	91	89 ¹ / ₂	
5. Спасскомъ на Оредежи	50	86	60	
6. Сабѣльскомъ	233	404	258	
7. Успенскомъ-Хрепельскомъ	95	148	115	
8. Косицкомъ	11	14	12	
9. Никольскомъ-Передольскомъ	99	156	112 ¹ / ₂	
10. Дмитриевскомъ-Городенскомъ	393	571	386 ¹ / ₂	
11. Никольскомъ-Будковскомъ	489	662	519 ¹ / ₂	
12. Ильинскомъ-Тигодскомъ	292	443	243	
13. Солецкомъ на Волховѣ	144	251	102 ¹ / ₄	
14. Коломенскомъ на Волховѣ	12	13	12	
15. Петровскомъ на Волховѣ	10	11	9	
16. Ивановскомъ-Переѣздовскомъ	12	16	12 ¹ / ₂	
		<hr/>	<hr/>	
Всего . .		1980	2985	2022 ³ / ₄

Копорскій уѣздъ.

1. Каргальскій погостъ	663	823	601
2. Егор. Радшинскій	186	248	204
3. Из. Замозск. въ Бег.	245	304	228
4. Покр. Дятлинск.	272	371	231
5. Кипѣнскій	263	317	226 ¹ / ₂
6. Богор. Дягиленскій	105	118	94

	Двор.	Люд.	Обежъ
7. Ник. Суйдовскій	207	310	229 ¹ / ₂
8. Покр. Озеретскій	120	148	134
9. Спасск. Зарѣтскій	167	206	168 ¹ / ₂
10. Никол. Ястребин.	486	677	395
11. Григ. Льѣшскій	256	306	274
12. Богор. Врудской	319	415	370
13. Егор. Взылецкой	125	149	139

Всего въ уѣздѣ .. 3414 4392 3295

Ямской уѣздъ.

1. Воздвиж. Опольскій	403	504	345
2. Никол. Толдожск.	248	301	175
3. Егор. Радчинск.	56	54	44

Всего въ уѣздѣ .. 697 859 564

Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскій пог.	106	150	96 ¹ / ₂
2. Ильинскій пог.	8	10	7 ¹ / ₂
3. Пѣсопскій пог.	50	78	57
4. Теремужскій пог.	160	241	181
5. Въ Лопцѣ	26	39	18
6. Михайлов. п.	29	70	33
7. Никольск. съ Город.	1	1	1

Всего въ уѣздѣ .. 380 589 394

Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасск. Городенскій	137	201	99
2. Иван. Куйвошск.	120	148	113
3. Воздвиж. Кѣрбосельск.	98	111	80 ¹ / ₂
4. Келтушскій	15	24	20 ¹ / ₂
5. Егор. Лопскій	221	297	224 ¹ / ₂
6. Ввел. Дудоровск.	516	696	405
7. Ник. Ижорскій	668	922	480 ¹ / ₂
8. Ник. Ярвосольск.	226	381	225

Итого по уѣзду 2041 2780 1648

Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій п.	7	12	8
2. Мих. Сакульск.	25	32	33 ¹ / ₂
3. Вас. Ровдужск.	53	73	69 ¹ / ₂

Итого по уѣзду 85 117 111

Водская пятина.

1. Новгородскій уѣздъ.....	1980	2985	2022 ³ / ₄
2. Колорскій уѣздъ.....	3414	4392	3295
3. Ямской уѣздъ.....	697	859	564
4. Ладожскій уѣздъ.....	380	589	394
5. Орѣховскій уѣздъ.....	2041	2780	1648
6. Корельскій уѣздъ.....	85	117	111
<hr/>			
Всего въ пятинѣ... 8597	11722	8034 ³ / ₄	

IV.

ЗЕМЕЛЬНЫЕ СОБСТВЕННИКИ.

Къ 1500 году, ко времени написанія нашей Писцовой Книги, не всѣ земли новгородцевъ были отписаны на В. Князя, — нѣкоторая часть ихъ осталась во владѣннн отдѣльныхъ лицъ и учреждений. Землю свою имѣютъ еще а) своеземцы, б) купцы, в) городскіе люди г. Ямы и г) церковь въ лицѣ своихъ представителей—Владыки, церковей, монастырей и поповъ. О земляхъ а) *своеземцевъ* и будетъ прежде всего наша рѣчь. Кто такіе своеземцы?

Слово «своеземець» указываетъ на человѣка, который жилъ не на чужой землѣ, обрабатывалъ не чужую землю, а имѣлъ свою землю, на ней жилъ, ее обрабатывалъ, изъ ней извлекалъ выгоды. Во время новгородской самостоятельности всѣ новгородскіе землевладѣльцы имѣли землю свою, но они своеземцами не назывались, можетъ быть потому, что не было имъ противоположенія—несвоеземцевъ, а помѣщиковъ. Когда же Іоаннъ III большую часть земель, и притомъ у самыхъ крупныхъ землевладѣльцевъ, отписалъ на себя, оставивъ землю лишь небольшой группѣ новгородцевъ,—эти послѣдніе въ отличіе отъ помѣщиковъ могли быть названы своеземцами. Проф. Сергѣевичъ (Др. Р. Пр. III, стр. 8—9) говоритъ, что къ своеземцамъ относились и попы, и церкви и монастыри, если у нихъ не была совершенно отобрана земля. Но это совершенно несправедливо. И владыки, и церкви, и монастыри, и попы нигдѣ въ Писцовой Книгѣ съ своеземцами не смѣшиваются, земли ихъ составляютъ особую группу земель «владичнихъ, монастырскихъ и церков-

ныхъ». Утвержденіе, что эти земли описываются подъ рубрикой «земель своеземцевъ» — неправильно; они описываются подъ своей особой рубрикой; и для этого достаточно просмотрѣть даже только случаи, какіе указаны Сергѣевичемъ: III, 22, 51, 65, 78, 104, 274 (а не 276). XII, 30, 64, 139, 179 (а не 178). Что говорятъ приведенныя и другія въ этомъ родѣ мѣста? А то, что описаніе земель владки, церквей и монастырей никогда не идетъ подъ одной рубрикой съ землями своеземцевъ. Заглавіе этой рубрики напр. такое: «Въ Иломанскомъ же погостѣ своеземцы», земли же церковныя не описываются, какъ продолженіе земель подъ этой рубрикой, а имѣютъ свое заглавіе, напр. «Въ Иломанскомъ же погостѣ деревни монастырскіе» (XII, 178, 179). Не ясно ли, что этимъ новымъ заглавіемъ начата совершенно новая группа земель? Земель не своеземцевыхъ, а монастырскихъ? Таково же достоинство и прочихъ ссылокъ проф. Сергѣевича. Удивительнѣе всего, что въ подтвержденіе своей мысли онъ сослался и на мѣста изъ XII т. Временника. Въ противоположность III тому, обезличившему характеры почерковъ Писцовой Книги и ея заглавій, этотъ томъ печатаетъ жирнымъ шрифтомъ то, что въ Писцовой Книгѣ написано крупнымъ почеркомъ. Тамъ крупнымъ почеркомъ написаны заглавія земель оброчныхъ, помѣстныхъ, своеземцевыхъ, монастырскихъ, а здѣсь въ XII т. они крупно напечатаны. Но насъ утверждаетъ въ убѣжденіи, что земли церквей, монастырей и поповъ, составляя особую группу, не относились къ рубрикамъ земель своеземцевыхъ, и рукопись Писцовой Книги. Здѣсь при описаніи Канм. Тесовскаго погоста (ссылка Сергѣевича на III, 78) монастырскія земли описываются не только не подъ рубрикой своеземцевыхъ, но между ними (описаніе оканчивается на л. 80) и землями монастырскими оставлена цѣлая пустая страница (81) и лишь на 81 об. читаемъ новое заглавіе: «Въ Тесовскомъ же погостѣ деревни монастырскіе». Почти тоже наблюдаемъ и при описаніи Спасскаго погоста на Оредежи (III, 104—ссылка Сергѣевича): описаніе земель своеземцевыхъ окончено въ рукописи на 105 стр. об., гдѣ занято лишь 13 строкъ (1/2 страницы), заглавіе же: «Въ Спасскомъ же погостѣ монастырскіе и церковныя» начатое лишь на 106 страницѣ. Не хотѣлось бы намъ относить къ своеземцамъ и того попа, на котораго ссылается Сергѣевичъ: онъ не былъ своеземцемъ. Правда, въ III т. 444 ст. отчина пола Алексѣя съ погоста съ Сольцы описывается безъ особаго заглавія

непосредственно послѣ своеземцевыхъ земель; но рукопись такого впечатлѣнія непосредственнаго слѣдованія одного описанія за другимъ не даетъ: описаніе своеземцевыхъ земель оканчивается на стр. 417; стр. 417 обор. пустая и лишь на 418 стр. находится описаніе вотчины попа. Своеземецъ ли онъ?—Мы не отрицаемъ того, что попъ могъ быть и своеземецъ, какъ бывали своеземцами черницы, но всѣ случаи, на которые сослался проф. Сергѣевичъ объ этомъ не говорятъ; умолчанное же имъ мѣсто (III, 549), гдѣ въ числѣ своеземцевъ Каргальскаго погоста значатся «Федко Неведовъ, братъ его Тимоха да ихъ же братъ попъ Родивонъ Никольской»—съ одной стороны говоритъ о попѣ, какъ своеземцѣ, съ другой утверждаетъ мысль, что земли монастырскія—не своеземцевы, а они съ III, 551 стр. начаты описаніемъ подъ своимъ заглавіемъ; не своеземцева—и земля діакона, помѣщенная въ заключеніе описанія погоста.

Итакъ,—кто же своеземцы? Это бывшіе новгородскіе землевладѣльцы, не потерявшіе еще своихъ земель. Почему они еще не потеряли земель? Отвѣтъ на это можетъ быть данъ общей политикой Іоанна III. Сначала онъ поймалъ именитѣйшихъ новгородцевъ, имѣвшихъ земли въ пятинѣ, но жившихъ въ Новгородѣ; потомъ—другихъ посадниковъ новгородскихъ; далѣе житыхъ людей изъ Новгорода, купцовъ изъ Новгорода; всѣ они или большая часть ихъ, земли имѣли въ пятинѣ, а сами жили въ Новгородѣ. Земли пойманныхъ В. Князь поймалъ на себя. Изъ монастырей—отобралъ земли сначала у богатѣйшихъ, а потомъ—у всѣхъ новгородскихъ: не тронулъ монастырей корельскихъ. Не отвѣтъ ли здѣсь, почему не отобраны земли у своеземцевъ? Потому, что проживая въ уѣздахъ и обладая не большимъ количествомъ земли, они для Іоанна III не представляли особой опасности и потому интереса; потому, что обладая и большею сравнительно съ названными собственностію другіе жили въ далекой какой н. Корелѣ, гдѣ Іоаннъ III могъ ихъ пока оставить въ покоѣ. Примѣчательно, что въ уѣздѣ напр. Корельскомъ отобранныя земли принадлежали именно крупнѣйшимъ новгородскимъ землевладѣльцамъ, а не малымъ боярамъ (Владыка, Казиміръ, Вас. Балакшинъ, Маркъ Панонилевъ и др.). Подтвержденіемъ нашей мысли служитъ и наблюденіе надъ тѣмъ, гдѣ больше осталось своеземцевъ, и надъ тѣмъ, у какихъ своеземцевъ участки больше, у какихъ меньше. Возьмемъ уѣзды, близкіе къ Новгороду—Новгородскій, Лаложскій, Копорскій

и Ямской; здѣсь могли имѣть много своихъ земель новгородцы, — посланики, тысяцкіе, житья, купцы; но ихъ земли конфискованы; и остались земельные собственники—своеземцы, у которыхъ земли было въ участкѣ главнымъ образомъ 1 обжа (43 случая); 1^{1/2} обжм (12 случаевъ), 2 обжм (40 случаевъ), 2^{1/2} обжи (4 случая), 3 обжы (22 случая), 3^{1/2} обжы (5 случаевъ), 4 обжи (10 случаевъ), 5 обержъ (12 случаевъ), 5^{1/2} обержъ (1 случай), 6 обержъ (3 случая). Въ 12 случаяхъ видимъ 7, 7^{1/2}, 8, 10, 11 и 12 обержъ. Нельзя сказать, чтобы участки были велики, и былъ ли интересъ у осторожной Москвы немедленно отбирать ихъ. Но приходимъ мы въ отдаленные уѣзды Орѣховскій и Корельскій. И здѣсь много земель, отписанныхъ на В. Князя; но они принадлежали главнымъ образомъ крупнымъ землевладѣльцамъ; но здѣсь же не мало земель у собственниковъ средней руки—своеземцевъ; и имъ оставлена еще земля, какъ оставлена она Корельскимъ монастыремъ. А различіе въ размѣрахъ участковъ земельныхъ у этихъ своеземцевъ большое; правда и здѣсь есть 7 участковъ по 1/2 обжм, 34—въ 1 обжу, 15—въ 1^{1/2}, 19—въ 2, 5—въ 2^{1/2} обжы, 20—въ 3, 6—въ 3^{1/2}, 18—въ 4 обжы, 4—въ 4^{1/2}, 9—въ 5 обержъ, 4—въ 5^{1/2}, 6—въ 6 обержъ; но здѣсь же мы имѣемъ 42 участка земли своеземцевой размѣрами въ 6^{1/2}, 7, 7^{1/2}, 8, 8^{1/2}, 9, 9^{1/2}, 10^{1/2}, 11, 11^{1/2}, 14, 14^{1/2}, 15, 16, 18, 20^{1/2}, 21, 24, 26^{1/2}, 33 обжи. Различіе этихъ участковъ отъ участковъ первыхъ 4-хъ уѣздовъ слишкомъ замѣтное.

И такъ своеземцы,—это землевладѣльцы изъ новгородцевъ, большею частію жившіе въ уѣздахъ (а не въ Новгородѣ; не потому ли и уцѣлѣвшіе), сохранившіе за собою участки земли, размѣромъ въ 1—6 обержъ, а иногда (но рѣже) — въ 6—33 обжы.

Въ чемъ состояли отношенія своеземцевъ къ своей землѣ? Земля у него своя,—онъ поэтому ея полный хозяинъ. Если своеземецъ бѣдный, земли у него на 1/4, 1/2 обжи, на 1, 2, 3 обжы, — онъ тотъ же крестьянинъ по внѣшности, и по духу: исключительно своей спиной онъ достаетъ себѣ отъ земли пропитаніе. Да и названіе для него—Ивашко, Сменко, Тихоха. . Если же у него участокъ земли болѣе или менѣе значительный, — онъ приглашаетъ къ себѣ крестьянина, сдаетъ ему часть земли, за собою оставляя другую. Здѣсь въ отношеніяхъ своеземца къ крестьянину наблюдаемъ тоже, что видѣли въ отношеніяхъ помѣщика къ крестьянину; да и послѣднія отношенія

—копія съ первыхъ. Крестьянинъ воздѣлываетъ землю, сѣетъ хлѣбъ, получаетъ доходъ. Своеземецъ съ него получаетъ опредѣленный доходъ за предоставленное право жить на его землѣ. Если крестьянъ у своеземца было много,—доходъ его чрезъ это возрасталъ.—Нерѣдко мы видимъ, что своеземцы не сдають своей земли крестьянамъ, а сами селятся въ особыхъ дворахъ, увеличивая селеніе; каждый дворъ мыслится, какъ часть одного хозяйства. Въ Кирьяшскомъ погостѣ въ одной деревнѣ жило сразу 24 своеземца, на долю каждаго изъ нихъ приходилось по 1 луку; низкихъ доходовъ они не получаютъ, но и—оброка никому не платятъ.—Однако, хотя у нихъ земля и своя, но она таже, которую Іоаннъ III обложилъ данью по 7 денегъ съ обжи. И они эту дань платятъ. Несутъ они, конечно, и прочіе погуги, напр. военную, мостовую и т. д. Какъ позные собственники земли, своеземцы имѣютъ право свои деревни продавать, закладывать, вымѣнивать, отлавать въ приданье (см. на стран. 77—78-й примѣры этому).

Въ высшей степени интересно прослѣдить распредѣленіе своеземцевыхъ земель по погостамъ въ разныхъ уѣздахъ пятинн. Въ уѣздѣ новгородскомъ ихъ 11,8% въ Кречневскомъ погостѣ, 18% въ Иидебскомъ, 4,7% въ Заверяжѣ, 2,8% въ Ег.-Лусскомъ погостѣ; 4,2% въ погостѣ Гдигкомъ, 20,7%—въ Кл.-Тесовскомъ, 13,1% въ погостѣ Спасскомъ, 5%—въ Сабѣльскомъ, 1,5%—въ Передольскомъ, 7,09%—въ Дм. Городенскомъ, 3,6%—въ Будковскомъ, 8,2%—въ Тигодскомъ, 16% въ Солетскомъ, 10,7%—въ Коломенскомъ, 10,1%—въ Переѣздовскомъ погостѣ. Какъ видимъ, вовсе нѣтъ своеземцевыхъ земель въ Хрепельскомъ, Коситкомъ, Грузинскомъ, Антоновскомъ и Петровскомъ погостахъ; мало ихъ въ погостахъ по р. Лугѣ, въ Заверяжѣ и въ Лусскомъ погостѣ; сравнительно болѣе,—въ погостахъ по р. Волхону; болѣе же всего въ Тесовскомъ погостѣ. Какои нибудь системы въ такомъ распредѣленіи земель своеземцевыхъ усмотрѣть трудно.—Въ уѣздѣ Копорскомъ нѣтъ своеземцевыхъ земель въ погостахъ Дягиленскомъ, Зарѣтскомъ, Ястребинскомъ и Лѣшскомъ; въ Каргальскомъ—6,1%, въ Радчинскомъ—0,9%, въ Замозскомъ 4,2%, въ Дятелянскомъ 0,8%, въ Кипѣнскомъ 4,1%, въ Суйдовскомъ 5,3%, въ Озеретскомъ—5,5%, во Врудскомъ—4,1%, во Вдылетскомъ 2,1% всей земли въ погостѣ. % земель своеземцевыхъ въ каждомъ погостѣ слишкомъ незначителенъ. Въ Ямскомъ уѣздѣ вмѣсто своеземцевъ видимъ

ямяны—городскихъ людей. Въ Ладожскомъ уѣздѣ—нѣтъ земель своеземцевъ въ погостахъ Ильинскомъ, Песотцкомъ, Тербужскомъ; 3,8% всей земли въ погостѣ—въ погостѣ Городенскомъ, 9,3%—въ погостѣ Михайловскомъ.—20%—въ Никольскомъ (но для него описаніе не полное). Опять цифра своеземцевыхъ земель незначительна.—Въ уѣздѣ Орѣховскомъ слишкомъ большая разница въ количествахъ земель своеземцевыхъ на югъ отъ Невы и на сѣверъ отъ Невы. На югъ отъ Невы вовсе нѣтъ этихъ земель въ Дудоровскомъ и Ярвосоляскомъ погостахъ, есть лишь 3,7% всего числа земли—въ погостѣ Ижерскомъ и 0,7%—въ погостѣ Лопскомъ; но на сѣверъ отъ Невы въ Городенскомъ погостѣ 34,4%, въ Куйвошскомъ погостѣ 39,04%, въ Корбосельскомъ 24% и въ Келтушскомъ 45,7%. Очевидно, что въ то время, какъ на югъ отъ Невы всѣ почти земли были отписаны на В. Князя,—на сѣверъ отъ Невы однимъ своеземцамъ было оставлено отъ 24% до 45%. А еще прибавить сюда нужно земли церквей и монастырей? Уѣздъ Корельскій опять нужно раздѣлить на двѣ половины: земель своеземцевыхъ въ южной части уѣзда очень много: въ Городенскомъ погостѣ 76,3%, въ Сакульскомъ—41,3%, въ Ровдушскомъ—26,1%. Но погосты сѣверные и восточные приданы Намѣстнику, и въ нихъ (въ т. наз. задней Корелѣ) мы своеземцевыхъ земель или вовсе не видимъ (въ погостахъ Сердовольскомъ и Соломянскомъ), или видимъ очень мало (въ Кирьяшскомъ 2,2%, въ Иломанскомъ 3,2%).—Такой обзоръ распредѣленія по погостамъ земель своеземцевыхъ насъ приводитъ къ выводамъ такимъ: въ погостахъ южнѣе Невы и Финскаго залива (въ сѣверо-западныхъ) земель своеземцевыхъ слишкомъ мало; но это число повышается по мѣрѣ приближенія къ Волхову и Новгороду. Въ погостахъ же сѣвернѣе Невы земли своеземцевы часто даже преобладаютъ надъ другими, за исключеніемъ Задней Корелы, отданной Намѣстнику.

Въ этомъ обзорѣнн отчасти намѣтилось уже и сравнительное съ общимъ количествомъ земли въ уѣздѣ количество земли своеземцевой. Въ новгородскомъ уѣздѣ ея 248 дворовъ, 349 человекъ, 244³/₄ обжа, а это даетъ въ обжахъ 6,9% всего числа земель въ уѣздѣ; въ Копорскомъ 111 дворовъ, 144 человекъ, 114 обожъ,—3,06% всего числа обожъ въ уѣздѣ; въ Ладожскомъ уѣздѣ—28 дворовъ, 50 человекъ, 26 обожъ,—по отношенію ко всей землѣ 3,4%; въ Орѣховскомъ 462 двора, 599 че-

ловѣкъ, $423\frac{1}{2}$ обжи, — $16,1\%$ всей погостской земли; но мы видѣли уже неравномѣрность въ распредѣленіи своеземцевой земли въ южной и въ сѣверной части уѣзда; на $\%$ -хъ это еще яснѣе: на югѣ отъ Невы — $2,2\%$ всей земли, находившейся на югѣ отъ Невы; на сѣверѣ отъ Невы — $35,6\%$ всей находившейся здѣсь земли. Тоже самое еще въ болѣе рѣзкой формѣ и въ Корельскомъ уѣздѣ: въ ближней Корелѣ своеземцевыхъ земель $44,2\%$ всѣхъ, находившихся въ ней земель, а въ задней — $1,1\%$; для всего же уѣзда — $11,1\%$ всѣхъ земель въ уѣздѣ (375 дворовъ, 541 человекъ, $450\frac{1}{2}$ обожь своеземцевыхъ).

Своеземцевы земли во всѣхъ уѣздахъ, въ отношеніи къ землямъ во всей пятинѣ, составляли для обожь $8,15\%$, для дворовъ — $8,10\%$, для людей $8,02\%$ (1224 двора, 1683 человекъ, $1258\frac{3}{4}$ обожь — своеземцевъ).

б) Въ Яскомъ уѣздѣ, въ Окологородѣ $88\frac{1}{2}$ обожь земли (на нихъ 88 дворовъ съ 134 человекъ) принадлежатъ городскимъ людямъ и ямьянамъ; въ погостѣ Опольскомъ имъ же принадлежало 55 обожь земли съ 48 дворами, 61 человекъ. Всего ямьянамъ и городскимъ людямъ принадлежало 136 дворовъ, 195 человекъ, $143\frac{1}{2}$ обжы, — для дворовъ $0,96\%$, для людей $0,97\%$, для обожь $0,92\%$ всѣхъ дворовъ, людей и обожь въ пятинѣ. По отношенію же къ количеству въ уѣздѣ, — дворы даютъ $14,07\%$, люди — $15,4\%$, обжы — $16,8\%$.

Часть этихъ городскихъ людей и ямьянъ могла жить и въ г. Ямѣ; но многіе, происходя изъ г. Ямы, жили въ своихъ деревняхъ. Если на ихъ землѣ были крестьяне, — они получали съ нихъ доходъ; сами же не платили дохода, кромѣ обожной дани: земля у нихъ своя, и многіе изъ нихъ быть можетъ были яскіе земцы.

в) Въ уѣздахъ Новгородскомъ и Копорскомъ владѣлъ землею купецъ Иванъ Елизаровъ; ему принадлежало въ Дм. Городенскомъ погостѣ 8 дворовъ 10 человекъ 6 обожь: доходу шло съ крестьянъ купцу «половье изъ хлѣба» и ключнику по четверткѣ отъ овина (III, 266); въ погостѣ Петровскомъ купцу и его братаничу Мих. Купреянову принадлежало 8 дворовъ, 7 человекъ, 7 обожь; дохода съ $5\frac{1}{2}$ обожь — 4 гр. 1 денга, 4 борана, 6 сыровъ, 6 горстей дну, а изъ хлѣба треть и еще 3 коробья ржи, $2\frac{1}{2}$ коробья овса; $1\frac{1}{2}$ же обжы пахалъ на себя Мих. Купреяновъ (III, 485); въ Каргальскомъ погостѣ Ивану Елизарову принадлежало 39 дворовъ, 57 человекъ, 30 обожь; дохода съ нихъ —

2 р. 11 д.; 2½ коробы солоду, а изъ хлѣба—съ 18 обержъ пятаина, съ 12—оброкъ (III, 550—551). Въ погостѣ Городенскомъ на купеческой землѣ церковь Михайлово Чюло (6 сент.?) въ селѣ Струганецъ, при ней полъ Григорей (III, 265). Какъ видимъ, Иванъ Елизаровъ—купецъ, имѣющій свою землю и потому получающій съ нея доходъ натурой и деньгами. Обержную дань, конечно, платилъ и купецъ. Въ Сердвовольскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда 39 купцовъ, жившихъ въ 24 дворахъ (изъ нихъ 39 д.),—ка живутъ на Великаго Князя землѣ (XII, 165), почему и оброку платятъ 2½ рубля 6 денегъ, «опричь обержные дани» (XII, 166). Писцовая Книга не говоритъ, что бы эти купцы пахали землю. Всего же земли частію принадлежавшей купцамъ на правахъ собственности, частію снятой у В. Князя было 82 обжы, на нихъ 79 дворовъ, 113 человекъ. Цифра эта болѣе чѣмъ скромная и даетъ для дворовъ 0,52%, для людей 0,54%, для обержъ 0,53% всѣхъ дворовъ, людей и обержъ въ пятинѣ.

Сколько же земли въ Водской пятинѣ находилось въ рукахъ собственниковъ: своеземцевъ, ямлянъ и купцовъ?

своеземцамъ ¹⁾ принадлежало	1224 дв.	1683 чел.	1258 ³ / ₄ обержъ,
ямьянамъ	145	205	143 ¹ / ₂ »
купцамъ за исключеніемъ Корельскихъ	55	74	43

Всего. 1424 дв. 1962 чел. 1445¹/₄ обержъ,

а эти цифры даютъ 9,3%—9,4% для дворовъ, людей и обержъ въ пятинѣ. Если мы прибавимъ сюда 6,47% дворовъ церковныхъ (+ 9,4), 6,94% людей церковныхъ (+ 9,3%), 7,44% обержъ церковныхъ (+ 9,3%),—то цифра земель собственныхъ, В. Князю не обязанныхъ ничѣмъ, кромѣ обержной дани, даютъ: 15,87% всѣхъ дворовъ въ пятинѣ, 16,24% всѣхъ людей въ пятинѣ, 16,74% всѣхъ обержъ въ пятинѣ.

¹⁾ Съ цифрой Н. Рожкова («Сельск. Хов. Моск. Руси въ XVI в.», стр. 190) мы расходимся.

„Деревни своеземцевы“.

1. Новгородскій уѣздъ.

1. Гр.-Кречневскій погостъ.

	Двор.	Люд.	Обсжъ.
1. Онтманка да Степанка, Микулиныхъ дѣтей Юшкова (самы—въ Шелонской пятинѣ)	1	2	1
2. Пазки Семенова, сына Трушниковъ (съ Розваж. ул.)	6	7	5
3. Васюка Гридина	1	1	1
4. Юрки да Куземки, поповичевъ Загзенскихъ	2	3	2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	10	13	9

2. Никол.-Пидебскій погостъ.

1. Ивашка Павлова Глупова, Богдашкова братанича Гучева	4	4	3
2. Ивашка Демидова Гречинникова	3	4	3
3. Юрки Савина, мясника съ Лубянки съ Малы	1	2	1
4. Оюнаська да Васюка, Оедковыхъ дѣтей (съ Даниславли ул. Гридиныхъ Казитина племянниковъ)	5	6	2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	13	16	9

3. Заверьяжъе.

1. Ондръѣйка Оедкова да Братанича Микулки Борискова	2	2	2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>

4. Ег.-Лусскій погостъ.

1. Ески да Онкиока Осташковыхъ дѣтей	3	4	2
2. Петрока да Васюка, Ивашковыхъ дѣтей съ Ростк. ул.	2	3	2
3. Оедоска Васюкова сына Батова	1	1	1
4. Бориска, попова сына Оилимонова Гдичкаго	1	1	1/2
5. Ивашка Ноздри конюха, Огасюнова сына съ Розв. ул.	1	2	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	8	11	6 1/2

5. Дя.-Гдичкій погостъ.

1. Оюкина, Матвѣева сына Воронкина съ Добрын. ул. (а самъ Оюка въ Копорск. уѣздѣ)	2	4	3
	<hr/>	<hr/>	<hr/>

6. Клим.-Тесовскій погостъ.

1. Оудишка Оюина сына Сверчина да Андрѣйка Матѣева сына Сочевница	5	8	5
2. Игната Митрофанова сына Буйносова	1	1	1
3. Михаила Алексѣева сына Натальяна	1	2	2
4. Мяны Кузьмина сына Кречатникова	1	1	1
5. Куземки Кузьмина сына Иванова Косина	1	1	2
6. Сенки Матѣева и сына его Куземки	1	2	1
7. Мини Олоерова	1	4	2
8. Михаля Мосѣва и братанича его Елисейка Оюнасова	1	1	1 ¹ / ₂
9. Матюка Иванова сына Кречатникова, да Ондрѣйка Ивашкова сына Веряжскаго, да Олексѣйка Прокопова сына Веряжскаго, да Тимохи, да Оедка, да Мини, Матюшкиныхъ дѣтей Веряжскаго, да Дмитрока Переурова сына Веряжскаго, да Гаврилки, да Минки, Кузьминыхъ дѣтей Кречатникова	9	9	12
10. Тимошки Матѣева сына Веряжскаго	1	3	2
	22	32	29 ¹ / ₂

7. Спасскій на Оредежи погостъ.

1. Якуша да Демида Переуровыхъ да братаничевъ ихъ Троимка да Стешка, Ондрюковыхъ дѣтей Переурова	5	5	5
2. Сенки да Ивашка Ивашковыхъ	1	2	2
3. Калинки Мокѣва Комарова	1	1	1
4. Ондрѣйка Лукина, да сына его Илейки	1	1	3
5. Оедотка Васюкова сына Батова	1	1	1
6. Еремѣйка Ивашкова сына Кречатникова	1	1	2
7. Ивашка да Ондрѣйка, Кузьминыхъ дѣтей Микиѳорова, Олексѣевыхъ пасынковъ Кипрова, да братаничевъ ихъ Ивашка да Семенца	1	4	1
	11	15	15

8. Сабѣльскій погостъ.

1. Минки да Гридки Олоеровыхъ дѣтей Оуаньина Смишевскаго	7	8	6
2. Палки Оедорова сына Козецкина	1	1	3
3. Лаврока Микитина (съ Коржевы ул.)	3	4	2 ¹ / ₂
4. Парфенка Ивашкова сына Лотошкова	1	3	2

	Двоѣ.	Люд.	Обѣжъ.
5. Осдотка, да Савки, да Есипка, да Захѣрка да Сеньки Васковыхъ	5	5	3
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	17	21	16 ^{1/2}

9. Ник.-Передозьскій погостъ.

1. Якуша Степанова, сына Княжегорскаго ..	3	3	3
---	---	---	---

10. Дя.-Городенскій погостъ.

1. Ивашка да Ондрѣйка Кузьминыхъ, да брата- нича ихъ Ивашка Родивонова	5	6	5
2. Гриди Онаньина сына Гузнищева-Зуба (съ Яковл. ул.)	5	6	3
3. Самухи Ильина сына Вязкоритикаго да братаняча его Игнатика Юшкова	1	1	1
4. Ивашка Осташова сына Свинкина	3	3	4
5. Гриди Степанова сына Морозова	1	2	1
6. Федосѣйка Попова сына Оялимонова	1	1	1
7. Олѣера Тимохина сына Лодыгина	5	5	5
8. Гриди Лаврентьена съ братьею	3	4	2
9. Михаила Натальина	1	1	1 ^{1/2}
10. Ески Василева Клепальницныхъ	1	2	1
11. Гаврилка Сергѣева	1	1	1
12. Матюка да Феѣлатка Девятыхъ	4	5	5 ^{1/2}
13. Омельянца Нечайца Онаньина сына Лѣсова	4	5	3 ^{1/2}
14. Ивашка Данилова сына Лопухова да брата- нича его Даньши Легонова да Степанка Онцѣорова	1	3	2
15. Андрюка Ильина сына Палетцакаго	1	2	1
16. Тимошки да Федка да Куземки Оникѣевыхъ дѣтей Кирилова	1	3	2
17. Микифорика Васюкова (изъ Шелонск. пят.)	2	2	3
18. Васюка да Данилка Оминыхъ	4	5	3 ^{1/2}
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	42	57	45

11. Ник.-Будковскій погостъ.

1. Игната да Васюка Митрофановыхъ дѣтей Буйносова	3	4	2
2. Михалѣ да Олешка Семеновыхъ дѣтей Кошелькова	1	2	1
3. Клямка да Федька Степановыхъ дѣтей Ха- балина	1	2	3
4. Мосѣя Власьева (а самъ—на Павахъ, въ Шелонск. пят.)	1	1	1
5. Оеонаса Кузина Буйносова	1	1	1 ^{1/2}

Двор. Люд. Обожь.

6. Михаля Микитина	1	2	1
7. Оедка Васильева Кокорина	1	1	1 ^{1/2}
8. Елизарка Терехова сына Андрѣева, да брата его Васка	1	2	1
9. Ивашка Юрьева (изъ Нерев. к., съ Розв. уя.)	1	2	2
10. Ивашка да Ески Васильевыхъ дѣтей Кле- пальницыныхъ	2	2	2
11. Оедька Юрьева да Васисы, Остаюены жены Юрьева, да сына его Наумка	2	3	3
12. Долмата Селиванова да сына его Ивашка.	1	2	2
13. Грили да Васюка Есиповыхъ дѣтей Буй- носова	1	2	1
14. Соломонида Павловской жены Юрьева. . .	1	1	1 ^{1/2}
15. Иванка да Юшка Власовыхъ дѣтей Юрьева.	2	3	1 ^{1/2}
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	20	30	24

12. Ил.-Тигодскій погостъ.

1. Матѣйка Котельника да братанича его Гавридка Климова	10	16	8
2. Дмитрока да Палки Кирилов. (съ Борк. ул.).	7	9	4
3. Ларіонка Матѣева (съ Борк. ул.; а живеть въ Сол. пог.)	1	3	1
4. Ооремка Игнатова	3	3	1 ^{1/2}
5. Гридки да Юшка Селивановыхъ дѣтей Шуйскаго, да Матѣйка, да Исаака, да Ларивонка Ондрѣяновыхъ дѣтей Шуй- скаго-же	3	4	3
6. Ивашка да Юшка Палкиныхъ, Богдановыхъ племянниковъ Гучева Глупыхъ	1	2	1
7. Гриди Оемьина сына Горохова	2	5	1 ^{1/2}
8. Матѣйка Омеліанова да Тимохи Дмитріева.	2	3	1 ^{1/2}
9. Михаля Дмитріева	1	4	2
10. Ивашка Овоносова	1	1	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	31	50	24 ^{1/2}

13. Солецкій на Волховѣ погостъ.

1. Михаля Дмитреева да сына его Ивашка. .	4	7	3 ^{1/2}
2. Матѣйка Омельянова	3	4	3
3. Михаля Дмитріева, да Матѣйка Омелья- нова да Тимохи Дмитрева	1	1	1 ^{1/4}
4. Ларивонка Матѣева	6	7	6
5. Захара да Исака да Луки Олоеронныхъ . .	2	4	2
6. Панейлка да Ваеромѣйка Василевыхъ, да братанича ихъ Петрока Игнатова	9	10	6

Двор. Люд. Обезъ.

7. Тимохи Дмитриева сына Омельянова	2	2	2
8. Исака, да Онкиѳа, да Силка, да Тимохи, да Васюка Олѣеровыхъ	5	10	5
9. Куземки да Ивашка Климовыхъ	1	2	1
10. Ивашка Прохнова (съ Чюдинцы ул.)	1	3	$\frac{1}{2}$
11. Θεοοιζата Степанова	3	4	$2\frac{1}{2}$
12. Гриди Олѣерова (съ Щорковы ул.)	2	2	1
13. Ермолки да Демеха Θεалелѣевыхъ	1	2	1
14. Сенки да Миши Нестеровыхъ	3	5	4
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	43	63	$37\frac{3}{4}$

14. Коломенскій на Волховѣ погостъ.

1. Самсонка Ермолина	5	7	5
2. Якуша да Игната Ивашковыхъ да ихъ бра- таничевъ Гриди да Якуша Карповыхъ	15	20	11
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	20	27	16

15. Ив.-Переѣздовскій погостъ.

1. Олѣера да Васюка Мосѣевыхъ	2	2	4
2. Ивашки Мосѣева Переѣздовскаго	2	3	2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	4	5	6

II. Колорскій уѣздъ.

I. Каргаальскій погостъ.

1. Степана Семенова Князцова	2	2	5
2. Палки Семенова Квашенкина	3	3	3
3. Ивана Алекс. Князцова, да сына Труфа- ника, да Орины Дмитровскіе жены, да сына ея Троѳимка. да Полагн Сенкинскіе жены	1	4	2
4. Самойлика Михайлова, да брата его Ивашка, да Петрока Михалевыхъ-же, да Назарка Оникіева	4	4	4
5. Самойлика Моисѣева, да Куземки Селива- нова, да Карника Левина	1	3	1
6. Моисѣйка Θεдкава. да Θεдка Борисова	2	2	2
7. Палки Θεдкава, да Онашки, да Онтропка Ивашковыхъ	1	3	2
8. Ивашка, да Осташка Ониськиновыхъ, да Васка Якушова	2	3	2
9. Ивашка Самойлова, да Θεдка Гридина, да			

	Двор.	Люд.	Обежъ.
Савостіанка, да Петрока Кирил., да Іевика Ортемова	4	5	4
10. Константина Васил., Игн. Савина, Гриди Инан., Алекс., Вас., Селив. Иван., Алекс. Степан., Вас. Игн., Петр. Захарова	6	9	7½
11. Родіона Ивашкова	1	1	1
12. Сысойка Лукина	1	1	1
13. Неѳедка Карпова, да сына Ѳенки, да Власка Еремина	2	2	2
14. Ивашка Васюкова Бѣлаго	1	1	1
15. Палки да Озѳерка Фроловыхъ	1	2	1½
16. Харла Ѳролова старосты, Ѳед. Неѳ., поп. Род. Никольск.	4	6	2
17. Олешка Минина, да Ивашка Ѳедкова	3	4	2
18. Ѳомки Ивашкова	—	—	пуст.
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	39	55	43

2. Егор.-Радшинскій погостъ.

1. Олексѣйка Ивашкова и Ѳменка Минина	2	2	2
---	---	---	---

3. Ильин.-Замозскій погостъ.

1. Ѳенки Ѳедотова	1	1	1
2. Ѳенки Неѳедова, брата Еремки, брата-нича Власка	3	3	3
3. Олешка Ѳомина иконьника и Тихохи Матюкова	2	2	2
4. Ивашка, Троѳ., Максимка Ѳроловыхъ (съ Ил. ул.) и Селив. Микитина (съ С. ул.).	3	3	3
5. Ивашка Алексѣева	1	2	1
6. Ѳедка и Митрсѳ. Вас. Ивашковыхъ	4	5	4
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	14	16	14

4. Покровскій Дятелинскій погостъ.

1. Ѳедка Ѳалезѣва, да Дмитрока Якушова Омосова	2	2	1
2. Власка Омосова	1	1	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	3	3	2

5. Кипѣвскій погостъ.

1. Ѳедка, Васка и Ивашка, да Кирилка да Сенки Ѳалелѣвыхъ	8	8	5
2. Захара Оверкѣва	3	2	2

Двор. Люд. Обезъ.

3. Ивашка Вешнякова и бр. Михалы.	2	3	2
4. Олешка Андреева Деревяшкина	4	6	3
	<hr/>		
	17	19	12

6. Суйдовскій погостъ.

1. Гридки Мат. Клыжина	3	4	3 ¹ / ₂
2. Игнатка Сенк. и Федк. Андреева	3	4	3 ¹ / ₂
3. Прок. и Кипр. Парофевыхъ	1	2	1
4. Ооремка Ильин. и Ив. Ильина	2	2	3
	<hr/>		
	11	14	13

7. Покровскій Озеретцкій погостъ.

1. Омоса Иван. Заволочанинова	4	4	5
2. Микулки Пантелѣва	2	4	3
	<hr/>		
	6	8	8

8. Богородск.-Врудскій погостъ.

1. Оеонаска и Фомк. Ме. Воронкиныхъ	7	9	7
2. Паяк. Онцифорона	1	1	1
3. Васк. Паяк. Воронкина	1	1	1
4. Максим. и Фом. Микитиныхъ	1	2	2
5. Мих. и Алекс. Семеновыхъ	6	9	5
	<hr/>		
	16	22	16

9. Вздылицкій Егорьевскій погостъ.

1. Миколки Пантелѣва	1	1	1
2. Овдоты черницы съ Ямы городка	2	4	2
	<hr/>		
	3	5	3

III. Ямской уѣздъ.

1. Въ Окологородьѣ.

Городскихъ людей и ямлянъ:

1. Зах. и Дем. Яковл., Ив. Кузм., Анны Грид.	6	6	4
2. Уз. Гриш., Ниф. Симон., Петр. Вас. Оло. Нео. и Вас. Дрозд.	1	3	1
3. Фил. и Митроо. и Савки Грихнова.	2	3	1
4. Огао. Фомк. и др. (всего 17 человекъ)	9	17	8
5. Митроо. Федот. и др. (5 чел.)	7	7	8
6. Ивашка Самойлова и др.	4	5	4

Двор. Люд. Обожъ.

7. Ыили Матюшкова и др.	3	5	3
8. Васюка Палки и др.	7	10	10
9. Захаръ, Демида и др.	4	4	3
10. Илейки Андреева и др.	2	4	2
11. Ивашка Савелова и др.	3	5	3
12. Грихны и Илейки Кириловыхъ и др. . . .	10	14	12
13. Игната Васильева и др.	6	10	5
14. Саввы Колоколкова и др.	13	23	10
15. Васюка и Ыил. Давыдовыхъ и др.	6	12	8
16. Васки Ёнина и др.	2	3	2
17. Мишки Грихнова и др.	6	7	4
18. Михаля Рохнова	2	2	1/2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	93	140	88 1/2

2. Опольскій погостъ.

1. Городскихъ людей ямлянъ.	52	65	55
	<hr/>	<hr/>	<hr/>

IV. Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

1. Ондrejaна Семенова	2	6	2 1/2
2. Юшка и Исая Давыдовыхъ, Осташ. и Макс. Иван. Давыд.	2	4	1 1/2
3. Никифора Данилова	1	1	1
4. Бориса Захарова	1	3	2
5. Никиты и Ивана Захар.	3	3	1 1/2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	9	17	8 1/2

Р. С. Въ Лопцѣ.

1. Васюка Богдашена Гучева	2	2	ловцы.
	<hr/>	<hr/>	<hr/>

2. Михайловскій погостъ.

1. Кондрата Захарова съ братанячи	4	6	4 1/2
2. Якима и Гриди Сенк. и Ымки Микит. . .	6	11	5 1/2
3. Левки и Овонаса Игнатовыхъ.	3	5	3
4. Насти, Анюшки и Улитки Моис. Захаро- выхъ	2	5	1 1/2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	15	27	14 1/2

3. Никольскій съ Городища.

1. Ивана и Вас., Алексѣевыхъ Игнатьевыхъ .	2	4	3
	<hr/>	<hr/>	<hr/>

У. Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасскій Городеискій погостъ.

Ш. 826—832.	1. Парѣна Тимоѣева	1	2	1
	2. Васка и Гриди Ив. Онцифоровыхъ . .	3	4	2
	3. Ѳ. М. Зуева съ дѣтьми.	7	10	8 ¹ / ₂
	4. Ески, Кости, Ив. и Микит. Сидоровыхъ и Илейка Сидорова	7	7	4 ¹ / ₂
	5. Микиты Сидорова	3	5	3
	6. Яким. Ѳом. Главковскаго	5	5	3
	7. Лепесурскихъ	5	9	3
	8. Михѣевыхъ, Михайлова и Кондратона .	9	9	4 ¹ / ₂
	9. Якова Панкратева съ дѣтьми	2	2	1
	10. Фил. и Карпа Панкратовыхъ.	3	3	3
	11. Якова Кобылина	2	2	3
	12. Селив. Охтенскаго.	1	2	1
	13. Сел. Охт., Мик. Мих., Вас. Михѣев. и др.	8	9	3 ¹ / ₂
	14. Ескиныхъ и Минина.	4	4	1 ¹ / ₂
	15. Кляимовыхъ, Гринева и др.	5	6	4
	16. Филип. Степанова и др.	11	11	3
	17. Семенова и Григорьевыхъ	2	3	1
	18. Дмитровыхъ	4	5	2
	19. Валитовскихъ	1	3	1
	20. Ивашкова и Перхина	1	1	1
	21. Онаньина	1	1	1
	22. Хотѣнкова	2	2	2
	23. Мини и Куз. Родивоновыхъ	1	2	1 ¹ / ₂
	24. Черноморскихъ и Малышкяныхъ.	2	4	1
	25. Озеровыхъ	1	2	1
	26. Ѳожкиныхъ	2	2	1
	27. Васькова и Косткова	7	7	2
	28. Дмитрева и Озерова.	2+1	2+1	2+1
	29. Гридиныхъ и Ивашкова	4	5	3
	30. Климовыхъ	4	4	4
	31. Репцына	пустая.		
	32. Ески Ив. Плавковскаго	салы и пустоши.		
	111	134	74	

2. Воздвиж.-Корбосельскій погостъ.

1. Клима и Юрки Марковыхъ	6	8	3 ¹ / ₂
2. Микиты и др., Ив. Редницыныхъ, и Путь- ты Иванова	4	4	1 ¹ / ₂
3. М. Репн. съ брат., Ленки Вас., Гриди Не- клядова	2	3	3

	Двор.	Люд.	Обежъ.
4. Васюка Фед. Хотенкова	4	6	5 ¹ / ₂
5. Машка Федотова и др. (до 10-ти)	6	11	9 ¹ / ₂
6. Климовыхъ-Тимоосевыхъ и др.	4	9	6
7. Микуаки Михалева и др.	7	7	3 ¹ / ₂
8. Якуша Безлѣпцы Ивашкова и др.	9	12	8 ¹ / ₂
9. Кондратица и Макс. Онаньинныхъ	2	4	2
10. Парѣна Тимоеева	8	11	8
11. Ески Ив. Плавкова	3	4	3
12. Тимошки да Пашка Костинныхъ и бр. Ески	5	7	6 ¹ / ₂
13. Онцыф. и Федка Карповыхъ	2	5	3
14. Якима Омина	2	3	3 ¹ / ₂
15. Якуша Олешкова	1	1	¹ / ₂
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	65	95	67 ¹ / ₂

3. Иван. Куйвошскій погостъ.

1. Онцыф. и др. Тимоо. Юрьевыхъ	4	5	4 ¹ / ₂
2. Гриди и Степ. Кузм. Лукиныхъ	1	1	1
3. Мининныхъ и Лукиныхъ	2	3	3 ¹ / ₂
4. Вас. Петуты Иванова	1	2	1
5. Як. Оом. Плавковскаго	4	4	4
6. Ески Иван. Плавковскаго	3	3	2 ¹ / ₂
7. Обоихъ	2	2	¹ / ₂
8. Идеяка... и Микятки Сидоровыхъ	11	16	14 ¹ / ₂
9. Мих., Марка и Вас. Попов. Ивановыхъ	4	7	3 ¹ / ₂
10. Панкратовыхъ	11	13	10 ¹ / ₂
11. Харлантьева, Легонова, Спицына	4	6	4
12. Кондратова и Пантелѣва	5	5	4
13. Оомы Юрьева	7	8	7
14. Мак. и Тим. Воронинныхъ	8	8	6
15. Онцыф. Сплавкова	4	5	4 ¹ / ₂
16. Ленки Васильева	1	1	1
17. Ив. и Кз. Леонтьевыхъ	1	2	1
18. Соткуевыхъ	2	3	3
19. Репницыныхъ	1	2	1
20. Неклюдова	1	2	1
21. Офромѣевыхъ	16	18	14
22. Путятина	1	1	1 ¹ / ₂
23. Федосѣва и др	19	27	19
24. Онцыфорова	9	11	11 ¹ / ₂
25. Немковыхъ	8	13	16
26. Черновскихъ	2	2	2
27. Гаврилова	2	2	2
28. Васюка Попова	3	5	4
29. Родивонова и др.	3	3	4
30. Стасина	1	1	1

	Двор.	Люд.	Обжжъ.
31. Михѣева	2	3	3
32. Васильева	1	1	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	144	185	157

4. Кельтушскій погостъ.

XII. 91—97	1. Пароена Тимоо. съ сыномъ	7	8	6
	2. Якова Юрьева Кобылкина	4	5	3
	3. ?	7	11	7
	4. Онаньки и бр., Тимошк. Юрьева и Ив. Онциф	4	5	5 ¹ / ₂
	5. Федора Михайл. Зуена	7	8	8
	6. Васюка Федор. Хотѣнкова	2	3	2
	7. Илейк. и Онсѣйка Грид. и Гав. Ив.	2	3	2
	8. Якова и др. Панкратовыхъ и Кон. Каз.	2	4	2
	9. Мини Родив., Ленк. и М. Фил., К. Кон.	2	2	1
	10. Якимъ Фомина Карпова	3	3	3 ¹ / ₂
	11. Ески Иван. Плавкова	4	4	4 ¹ / ₂
	12. Онциф. и Федка Микиф	6	7	5 ¹ / ₂
	13. Стешка Гридина	2	2	1 ¹ / ₂
	14. Тим., Пашки и Ески Костинныхъ	4	7	7
	15. Дениска Олешкова	1	1	¹ / ₂
	16. Евима Климова и др.	7	7	6
	17. Сид. и Ондр. Кучкова	6	7	5 ¹ / ₂
	18. Оброс. Ивашкова и др.	3	3	1
	19. Влсюка, попова сына, Александрова	5	6	4
	20. Малышкиныхъ-Черновскихъ	3	4	4
	21. Самойлика-Перхина и др.	5	5	4
	22. Паро. Як. Кратова и др.	5	6	2
	23. Якуша Безѣплицы Ивашкова	1	2	1
	24. Гриди и Ст. Токаревыхъ	5	6	5
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	
	96	119	91 ¹ / ₂	

5. Егор.-Лопскій погостъ.

1. Васюка Богд. Гучева	9+2	10+2	9
2. Тим. Озерова	1	2	1
3. Михаля Повича	1	1	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	13	15	11

6. Никол.-Ижерскій погостъ.

1. Фил. и Макс. Фом. Сверчинныхъ-Кречатниковыхъ	6	10	4
2. Микиты Репницына	3	5	1 ¹ / ₂
3. Еремы и бр. Иван. Кречатниковыхъ	3	6	1 ¹ / ₂

Двор. Люд. Обезъ.

4. Куземка Фед. Горбунова.....	6	9	4
5. Гавр. Кузм. Кречатникова	3	5	1 1/2
6. Куз. Кузм. Кречатникова-Косина.....	2	3	1
7. Мато. Ив. Кречатникова	1	1	1
8. Игн. Митр. Буйносова	2	4	2
9. Андр. Сочевичина	2	3	1
10. Трофим. Лукина и В. Денисова.....	5	5	5
	33	51	22 1/2

VI. Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ.

	Двор.	Люд.	Обезъ или луковъ.
1. Грив. Ив. Рокульскаго	18	27	21 об.
2. Гриди да Степ. Кузьми- ныхъ-Лукиныхъ	15	20	4 1/2 об. } 12 лук. } 16 1/2 об.
3. Мик. Павлова Рокульскаго.	7	12	8 1/2 об.
4. Исака Павлова Рокульскаго	7	9	7 об.
5. Мякиф. Яковля Рокульск..	9	9	7 1/2 об. } 3 лук. } 10 1/2 об.
6. Стефана Кузмина Балак- шина брата.....	11	11	11 1/2 об.
7. Нестер Широкого Кевеся.	9	17	11 об. } 4 лук. } 15 об.
8. Ортема Игумнова	3	3	3 об.
9. Ив., Ст., Григ. и Вас. Яков.	3	3	2 об.
10. Палки Морозова	4	6	3 1/2 об.
11. Захара Семен. Морозова ..	3	5	1 об.
12. Мих., Ив. Филиныхъ, Он- цыф. Онтман. и Гр. Пет- рова	2	3	2 об.
13. Онцыф. Ондреян. Пястки- на, Пал. Сер. и Олек. Юрьева }	3	10	2 об. } 3 лук. } 5 об.
14. Игнат. Оник., Гр. В. Кла- вышевыхъ, Ан. Як. Клавъ- шевой.....	3	3	3 об.
15. Як., Игн. и Куз. Сидков. Онаньин.-Мокрихъ	2	4	1 об.
16. Федка Овдок. и В. Ивашк.	1	2	1 об.
17. Онис. Кота Микифорова ..	1	1	1/2 об.
18. Онц. и Мих. Ондр. Дѣщи- ныхъ и Зах. Вас.....	7	9	5 об.
19. Микиф., Сам. и Мамонка } Варламовыхъ	5	7	3 об. } 2 лук. } 5 об.

	Двор.	Люд.	Обежъ.	Луковъ.
20. Фед., Онашк., Ив., Сем. и Палки Петруш-хъ Крупинныхъ	4	10	3 об. 2 лук.	} 5 об.
21. Федота и Фед. Борисовыхъ-Ильинныхъ	2	3	2½ об.	
22. Саяки Семен. Ботова	1	1	1½ об.	
23—25. Юрки Терешина, З. и Гр. Онкунд., В. и Мак. Ошон.	3	4	2½ об.	
26. Род. Микит., Гар. Пазк. и Сид. Маков.....	3	3	1½ об.	
27. Въ деревнѣ Шерни-своземцевъ	9	11	11 лук.	
28—29. Ст. Игн. Ртища, В. Вас. и Фед. Алекс.	3	3	3 лук.	
30—31. Дан. и Род. Терех., Микиф. и Ив. Стехн.. Як. Манк., Б. Оом.....	1	6	6 лук.	
<hr/>				
	139	202	155	

2. Михайловскій Сакульскій погостъ.

	Двор.	Люд.	Обежъ.
1. Григ. Ив. Рокульскаго	20	34	33
2. Никит. Павл. Рокульскаго	8	12	9
3. Исака Павл. Рокульскаго.....	8	12	11½
4. Гриди да Ст. Лукиныхъ.....	7	9	8
5. Ст. Кузм. Гаврилова, Батакшина бр.	2	5	5
6. Ост., Ондrejaн. и Бор. Фекиныхъ.....	7	12	10½
7. Ив.. Ст., Грид., Вас. Яковлевыхъ	22	26	24
8. Павла Морозова.....	6	8	7½
9. Зах. Семен. Морозова съ др	5	8	8
10. Оомы Спинова съ д.	8	13	9
11. Оом. Фед., Огоо., Мих. и Макс. О. Костинныхъ	15	23	20½
12. Онцыф. Ондр. Пясткйна, П. Серг. и Ол. Юр.	5	6	4
13. Онц. и Мих. Ондр. Деицнныхъ и З. Вас..	3	4	2½
14. Васюк. Грид. Слузова	4	6	5
15. Микиф., Сам., и Май. Варламовыхъ	3	4	4
16. Оло. и Дем. Микит., В. Ив. и Кл. Хар. Головкиныхъ	7	10	7½
17. Оло. В. Марыина, Фед. и Ив. Вас. Ворсинныхъ	3	6	4
18. Игн. Оннк., Гр. Вас., и Ан. Якуш. Клавышевъ.	1	3	2
19. Бориса Оомина	2	2	2
20. Палки Микулина.....	1	1	½
21. От. и Оем. Ивашк., Огоо. Дмитрова.....	2	3	1
22. Фед., Мик., и Фил. Кост. Конковыхъ.....	1	3	1

	Двор.	Люд.	Обожъ.
23. Улянка Минина	1	1	$\frac{1}{2}$
24. Мак., Ив. и Оник. Лукьяновыхъ	2	3	2
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	143	214	182

3. Васильевск.-Ровдужскій погостъ .

1. Грид. и Степ. Кузм. Лукиныхъ	15	26	18
2. Степ. Крив. Кузмина, Бал. бр.	7	8	8
3. Ост., Ондр. и Бор. Фекиныхъ-Мининъ	5	8	$7\frac{1}{2}$
4. Мих. и Ив. Фил., Онцыф. Онт. и Гр. Петр.	4	4	5
5. Ортема Игумнова	4	7	$6\frac{1}{2}$
6. Захара Семен. Морозова	2	2	2
7. Фед., Он., и Ив. Пет-хъ Крупиновыхъ ..	4	4	3
8. Олѣ. В. Батова, Ф. и Як. Ворс., внуч. Фе- киныхъ	3	3	4
9. Гр. Вас. и Сем. Оник. Клавышевыхъ и Ан. Я. Клавыш.	1	1	1
10. Фом. Спирова и Степ. Яковлева	2	2	1
11. Куземи Дуравина	2	3	$2\frac{1}{2}$
12. Федота и Федка Борисовыхъ	1	2	$1\frac{1}{2}$
13. Пазки Морозова	1	2	$1\frac{1}{2}$
14. Онц. Ондр. Пясткина и бр.	1	2	$1\frac{1}{2}$
15. Нестерка-Широк. Киверя Микулина	2	2	2
16. Савки Семенова Батова	2	2	$1\frac{1}{2}$
17. Иевика Федот. Проскурницына	1	1	$\frac{1}{2}$
18. Федота Никит. Головкина и др.	9	9	9
19. Фед. Ник. Год. одного	1	1	$1\frac{1}{2}$
20. Васюка Слузова	1	1	1
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	68	90	$78\frac{1}{2}$

4. Богород.-Кирьяшскій погостъ.

1. Въ Сандолакшѣ своеземцевъ	16	24	24
------------------------------------	----	----	----

6. Ильинскій-Иломанскій погостъ.

1. Никиты Павлова Рокузьскаго	5	6	6
2. Михаля Филина	1	1	1
3. Фован. Демьянова, В. Фил., Ю. и Ив. Орт.	3	4	4
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	9	11	11

1. Новгородскій уѣздъ.

1. Гр.-Кречневскій погостъ	10	13	9
2. Ник.-Пидебскій погостъ	13	16	9
3. Заверяжѣ	2	2	2

	Двор.	Люд.	Обежъ.
4. Ег.-Лусскій погостъ	8	11	6 ¹ / ₂
5. Дм.-Гдятицкій погостъ	2	4	3
6. Клим.-Тесовскій погостъ	22	32	29 ¹ / ₂
7. Спасскій на Оредежи погостъ	11	15	15
8. Сабѣльскій погостъ	17	21	16 ¹ / ₂
9. Николск.-Передольскій погостъ	3	3	3
10. Дмитр.-Городенскій погостъ	42	57	45
11. Никол.-Будковскій погостъ	20	30	24
12. Ильинск.-Тигодскій погостъ	31	50	24 ¹ / ₂
13. Солецкій на Волховѣ погостъ	43	63	37 ³ / ₄
14. Коломенскій на Волховѣ погостъ	20	27	16
15. Пв.-Черѣзловскій погостъ	4	5	6
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	246	349	244 ³ / ₄

II. Колорскій уѣздъ.

1. Каргальскій погостъ	39	55	44
2. Ег.-Радшинскій погостъ	2	2	2
3. Ил.-Замозскій погостъ	14	16	14
4. Покр.-Дятлинскій погостъ	3	3	2
5. Кипѣнскій погостъ	17	19	12
6. Оулдовскій погостъ	11	14	13
7. Покр.-Озеретцкій погостъ	6	8	8
8. Богор.-Врудскій погостъ	16	22	16
9. Егор.-Вздылицкій погостъ	3	5	3
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	111	144	114

III. Ямской уѣздъ.

1. Въ Окологородѣ	88	134	88 ¹ / ₂
2. Опольскій погостъ	48	61	55
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	136	195	143 ¹ / ₂

IV. Ладожскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ	9	17	8 ¹ / ₂
2. Въ Лопцѣ	2	2	
3. Михайловскій погостъ	15	27	14 ¹ / ₂
4. Никольскій съ Городища погостъ	2	4	3
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	28	50	26

V. Орѣховскій уѣздъ.

1. Спасск.-Городенскій погостъ	111	134	74
2. Куявошскій погостъ	144	185	157
3. Воздв.-Корбосельскій погостъ	65	95	67 ¹ / ₂

	Двор.	Люд.	Обжжъ.
4. Кезтушскій погостъ	96	119	91 ³ / ₄
5. Ег.-Лонскій погостъ	13	15	11
6. Ник.-Ижерскій погостъ	33	51	22 ¹ / ₂
	<u>462</u>	<u>599</u>	<u>423¹/₂</u>

VI. Корельскій уѣздъ.

1. Городенскій погостъ	139	202	155
2. Махал.-Сакувскій пог.	143	214	182
3. Васил.-Ровдушскій пог.	68	90	78 ¹ / ₂
4. Богор.-Кирьянскій пог.	16	24	24
5. Изоманскій-Ильинскій погостъ	9	11	11
	<u>375</u>	<u>541</u>	<u>450¹/₂</u>

Водская пятна.

1. Новгородскій уѣздъ	248	349	244 ³ / ₄
2. Колпорскій уѣздъ	111	144	114
3. Ямской уѣздъ			
4. Ладожскій уѣздъ	28	50	26
5. Орѣховскій уѣздъ	462	599	423 ¹ / ₂
6. Корельскій уѣздъ	375	541	450 ¹ / ₂
	<u>1224</u>	<u>1683</u>	<u>1258³/₄</u>

ЧАСТЬ III.

•

•

•

11.

•

•

•

•

I.

**ЦЕРКВИ ВЪ ПОГОСТАХЪ И СЕЛАХЪ; ИХЪ ЗЕМЛИ;
ДУХОВЕНСТВО.**

+

.

.

.

.

37

11

1

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

Каждый погостъ Водской пятины, будучи округомъ административнымъ, былъ въ тоже время округомъ и церковнымъ. Связанные въ одну единицу—погостъ для отправления обязанностей государственныхъ, жители погоста чувствовали себя связанными воедино и въ церковномъ отношеніи. Это вызывало въ жителяхъ погоста потребность имѣть свою погостскую церковь. И мы, дѣйствительно, такія церкви видимъ во всѣхъ погостахъ. Всѣхъ погостовъ въ Водской пятинѣ, исключая ямскую часть Радчинскаго погоста, 58. Въ нихъ мы находимъ слѣдующее: для 38 погостовъ описаніе погостскихъ церквей находится въ самомъ текстѣ Писцовой Книги; что же касается другихъ 20 погостовъ, то для 5 изъ нихъ описаніе церквей находилось въ дворцовыхъ книгѣхъ, такъ какъ и церкви находились въ дворцовыхъ волостяхъ (III, 13, 67, 144, 478, 905); церкви 5 погостовъ, только частію своей территоріи принадлежавшихъ пятинѣ Водской, находились въ другихъ пятинахъ: Шелонской (III, 105, 155, 157) или Обонежской (III, 445; XI, 107). Церковь погоста Антоновскаго (III, 474) могла находиться въ пятинѣ Обонежской (въ Опис. Докум. и бум. Моск. Арх. Мин. Юст., кн. I-я, на 172 стр., въ описаніи Подлинной Писцовой книги Обонежской пятины (№ 1752-й, книга 1583 г.) названъ и Антоновскій погостъ). Описаніе церквей въ погостахъ Никольскомъ, Грезневскомъ и Спасскомъ Орлянскомъ утрачено съ описаніемъ погостовъ; утрачено же начало описанія Келтушскаго погоста, въ которомъ могло находиться описаніе Церкви (XI, 235). Погостъ Суйдовскій имѣлъ на погостѣ монастырекъ Никольскій, отъ котораго получилъ и часть своего названія (III, 691). Что касается погостовъ Каргальскаго и трехъ Городенскихъ—Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ,—то всѣ они примыкали къ городамъ, причемъ Каргальскій погостъ имѣлъ г. Копорье даже

въ центрѣ себя. Есть основаніе предполагать, что какая либо церковь города была центромъ, къ которому стягивался въ религіозномъ отношеніи цѣлый округъ—погостъ. Наше предположеніе находитъ для себя нѣкоторое подтвержденіе въ томъ обстоятельствѣ, что одинъ изъ Городенскихъ погостовъ даже и назывался «Спасскимъ» (Орѣховскаго уѣзда, XI, 115), какъ бы именовъ своимъ указывая на свой центръ—Спасскую церковь г. Орѣшка.—Правда, проф. Сергѣевичъ, не отрицая такой возможности, однако утверждаетъ, что все таки оба погоста своей церкви не имѣли (разумѣя Городенскіе, Лад. и Кор.). Но мы не понимаемъ, почему же церковь города, къ которой сводилась религіозная жизнь округа, не будетъ для погоста своею, погостскою, если таковою является церковь въ погостѣ—пунктѣ. Мы и въ настоящее время видимъ церкви города, имѣющія своимъ приходомъ деревни. Почему же не предполагать этого для начала XVI ст.? (ср. В. Сергѣевичъ. Древности Русскаго Права, т. III, стр. 86, прим.).—А если такъ, то безъ церкви у насъ останется только Заверяжье, (III, 24). Но Заверяжье, прилегающая къ г. Новгороду, погоста—округа и не представляла: «церкви погостыцкіе нѣту, ни погоста».

Итакъ, каждый погостъ имѣлъ свою церковь. Въ эту церковь житель погоста ходилъ или ѣздилъ къ богослуженію; причтомъ этой церкви онъ былъ крещенъ, имъ былъ повѣнчанъ; имъ жъ былъ и отпѣтъ по смерти. Причтъ погостской церкви ходилъ по разбросаннымъ деревнямъ погоста, совершая ли требы, или собирая деньги, сыръ, масло и проч. Отношенія прихода и причта въ глухихъ деревняхъ въ настоящее время не есть ли отголосокъ отношеній жителей погоста и духовенства и въ далекое время, въ XVI ст.?

Однако, громадныя раіоны, на которыхъ раскидывались иногда погосты, дѣлали и для христіанъ—крестыанъ затруднительными посѣщенія своей погостыцкой церкви. Конечно, въ большинствѣ случаевъ жители погоста такъ и оставались только «съ сознаниемъ трудности» посѣщать свою погостскую церковь. Но дѣло могло обстоять и иначе, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда эту трудность начинали испытывать и владѣвшія помѣстьями, а слѣдовательно и средствами бояре и служилые люди. Въ этихъ случаяхъ мы уже встрѣчаемъ церкви, кромѣ погостовъ, въ селахъ и сельцахъ. Одни изъ этихъ церквей могли возникнуть еще при новгородскихъ боярахъ, другіе—при московскихъ. Къ

первымъ можно бы отнести церкви села Мскорици (III, 157) и Бѣлаго (III, 278). Къ послѣднимъ—церкви селъ: Творошковичи (III, 166), Хабаалина Гора (III, 306), Передницы (III, 312), Удосоль (III, 535), Глазковичи (III, 584), Рыкулицы (III, 597), Горка (III, 616), на Пожолѣ (XI, 378) и Воронье (XI, 453).—Церкви первыхъ двухъ селъ находились въ волостяхъ оброчныхъ, бывшихъ за новгородскими боярами. Церкви послѣднихъ девяти селъ—въ волостяхъ помѣщиковъ, всегда при ихъ большомъ дворѣ. Лишь въ Передницахъ (III, 312) большой дворъ былъ пустъ; да въ Глазковичахъ, гдѣ утрачено начало описанія Некрасова помѣстья, съ церковію,—трудно утверждать что либо положительное относительно большого двора.

Весьма понятнымъ представляется намъ то обстоятельство, что столь рѣдкій собственникъ деревень—купецъ пожелалъ имѣть у себя въ волосткѣ церковь (сельцо Строганецъ, III, 265).

Находившіяся въ довольно большихъ погостахъ—Передольскомъ (III, 157 и 166), Городенскомъ (III, 265), Будковскомъ (III, 278, 306 и 312), Каргальскомъ (III, 535), Заозскомъ (III, 584 и 597), Дятелинскомъ (III, 616), Ижерскомъ (XI, 378) и Ярвосоляскомъ (XI, 453), сельскія церкви, удовлетворявшія потребности прежде всего тѣхъ, въ помѣстьяхъ кого онѣ находились, по всей вѣроятности служили нуждамъ и тѣхъ деревень, какія принадлежали къ извѣстному селу помѣщика. Отсюда могло получаться часто тожество села, какъ округа въ погостѣ административнаго, съ селомъ—округомъ церковнымъ.

Города, расположенные въ Водской пятинѣ—Копорья, Яма, Ладога, Орѣшокъ и Корела, конечно, имѣли у себя церкви. Правда, мы видимъ, что въ городахъ нашии себѣ пріютъ главнымъ образомъ монастыри; но есть все таки въ нихъ и церкви,—въ Копорьѣ—1, въ Ладогѣ—4, въ Орѣшкѣ—2, въ Корелѣ—1, всего 8 церквей. Городскія церкви, конечно, и служили прежде всего горожанамъ. Но нѣкоторыя изъ нихъ, какъ мы уже и видѣли, могли быть центромъ религіозной жизни и близъ лежащаго погоста, въ Копорьѣ—для Каргальскаго, въ Ладогѣ, Орѣшкѣ и Корелѣ—для погостовъ Городенскихъ.

Сколько церквей было во всей Водской пятинѣ,—въ погостахъ, въ селахъ и въ городахъ? Церквей, въ погостахъ описанныхъ, мы нашли 38; находившихся въ дворцовыхъ волостяхъ—5; церквей, описаніе которыхъ утрачено, 3 (предположительно);—всего въ погостахъ было 46 церквей. Церквей въ се-

лахъ было 12, въ городахъ—8 (изъ нихъ 4 могли быть погостскими). Всѣхъ церквей въ пятинѣ такимъ образомъ находимъ $46 + 12 + 8 = 66$ церквей; цифра, разумѣется, весьма скромная, если бы она не восполнялась въ большой мѣрѣ существовавшими въ разныхъ мѣстахъ пятинны монастырями и монастырьками.

Церкви, вѣроятно были деревянные, поскольку мы будемъ говорить о погостскихъ и сельскихъ церквахъ. Строить церкви деревянные располагало новгородца одно уже обиліе лѣса, бывшаго въ его распоряженіи, а въ связи съ этимъ несомнѣнно и дешевизна постройки. Писцовая книга, правда, ни разу не обозначила, деревянная или каменная церковь въ погостѣ. Но это обстоятельство насъ только утверждаетъ въ мнѣніи, что церкви были деревянные. По крайней мѣрѣ, церкви «каменные» въ монастыряхъ Писцовая книга точно отмѣчаетъ (III, 27—28, 454). Что же касается церквей въ городахъ, то здѣсь весьма вѣроятны церкви каменные, хотя не исключается возможность и деревянныхъ церквей. Въ Писцовой книгѣ указанія относительно этихъ церквей мы не находимъ, такъ какъ ни одна городская церковь писцомъ не описана. Если мы ихъ и называемъ, то по случайному упоминанію этихъ церквей въ описаніи города, по упоминанію ихъ попа, дьяка, сторожа; по перечисленію наконецъ ихъ деревень въ погостахъ.

Церкви, служащія цѣлому погосту, естественно и своимъ происхожденіемъ могли быть обязаны всѣмъ жителямъ извѣстнаго погоста. Они могли давать лѣсъ на постройку; они могли давать свои руки для производства работъ. Ихъ трудовыми деньгами могла благоукрашаться погостская церковь. И мы полагаемъ, что таково именно происхожденіе большей части погостскихъ церквей. Однако, могли быть и другія обстоятельства возникновенія ихъ. Въ погостѣ Григорьевскомъ Кречневскомъ были деревни владычни. Очевидно,—Владыка Новгородскій для этого погоста и построилъ церковь въ своей волосткѣ, почему церковь, будучи погостской, называется однако владычней: «а церковь того погоста владычня» (III, 68). Въ Дмитріевскомъ Глиткомъ погостѣ были деревни Николскаго Вежытцакаго монастыря, и онъ строитъ для погоста въ своей волосткѣ церковь, которая опять будучи погостской, называется церковью монастыря: «а церковь того погоста Никольскаго монастыря Вежытцакаго» (III, 56, 65). Въ Успенскомъ Коломенскомъ погостѣ строитъ церковь Спасскій Хутынскій монастырь, деревни кото-

раго находились въ погостѣ: «а церкви того погоста Спасская Хутинскаго монастыря» (III, 455, 471).

Что же касается церквей въ селахъ, расположенныхъ обычно при большихъ дворахъ помѣщиковъ, то—возможно—и строили ихъ именно эти помѣщики. Къ сожалѣнію, для нашего времени, когда новгородскіе бояре теряли свои земли, выселяемые въ другіе города; когда ихъ родовые дворы переходили къ новымъ боярамъ и служилымъ людямъ,—сказать что либо положительное, окончательное: кто строилъ церкви,—невозможно. Въ двухъ лишь случаяхъ можно утверждать, что церкви обязаны происхожденіемъ новгородскимъ боярамъ (III, 157, 278).

Если въ погостѣ находили себѣ удовлетвореніе жители своего погоста; если въ сельскую церковь устремлялись жители деревень, тянувшихъ къ селу;—то есть основаніе думать, что жители и другихъ деревень, особенно удаленныхъ отъ церкви, стремились создать себѣ какой либо молитвенный, религіозный центръ. Въ настоящее время такимъ центромъ въ деревняхъ служатъ часовни. Въ Писцовой Книгѣ описанныхъ часовень нѣтъ. Но и входило ли описаніе ихъ въ задачи писца, особенно, если часовня стояла гдѣ нибудь за деревнями, напр. на кладбищѣ? Однако, косвенныя указанія на существованіе часовень мы найти можемъ. Въ погостѣ Спасскомъ на Оредежи есть деревня «На Шучѣ на лукѣ у часовни» (III, 82); въ Городенскомъ п. Лад.—Совижъ у часовни (XI, 13), въ Пѣсотикомъ—Мошино у часовни (XI, 53), въ Куйвошскомъ п. Орѣховскаго у.—Коркома у часовни (XI, 144, 177). Огладба у часовни (XI, 160), Микулино у часовни (XI, 170), Сяла у часовни и Сяла за часовнею (XI, 190), въ Корбосельскомъ п. Новзово у часовни (XI, 204), на Кавгалѣ у часовни (XI, 207), въ Келтушскомъ—Ханыково у часовни (XI, 251), на Кобылицахъ у часовни (XI, 256), въ Лопскомъ—Лехкола въ Сиролѣ у часовни (XI, 258); Тавикала у часовни (XI, 267), въ Ижорскомъ—Лисино часовня (XI, 421), Воронье у часовни и Подгорье у часовни (XI, 437); въ Корельскомъ у., въ Сакульскомъ п.—Лагновалка у часовни (XII, 35), на Петервѣ у часовни (XII, 45), Вилоказа у часовни (XII, 64), въ Ровдужскомъ п.—Костино у часовни (XI, 81). Бульнѣво у часовни (XII, 82), Липовое у часовни (XII, 103).

Мы нарочито выписали всѣ мѣста, гдѣ замѣтили упоминаніе о часовняхъ. Изъ нихъ ясно, что часовни встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Копорскаго и Ямскаго; часовни упоминаются

во многихъ погостахъ, но упоминаются совершенно случайно,— поскольку писцу нужно было опредѣлить положеніе деревни. Отсюда неизмѣнное «у часовни». Но зная любовь народа строить часовни на кладбищахъ, при источникахъ—родникахъ,—мы можемъ предполагать не безъ основаній, что часовень въ погостахъ пятинны было несравненно больше, чѣмъ сколько упомянуто. Строились эти часовни, вѣроятно группою деревень, если деревни были малы; или деревнею, если она была значительна. Въ эти часовни, за дальностію разстоянія отъ церкви могли собираться жители деревень, въ нихъ проводить часы службы въ праздничные дни. Въ часовни могли ставить тѣла умершихъ. Словомъ,—деревенская часовня въ началѣ XVI ст. имѣла для деревни тоже значеніе, какое она имѣетъ въ деревнѣ и въ настоящее время.

При церквяхъ погостовъ, селъ и монастырей конечно было духовенство. Въ Писцовой Книгѣ упоминаются попы, дьяконы, дьяки, пономари. При церквяхъ же называются часто сторожа, иногда проскурницы.— Конечно, необходимымъ лицомъ при каждой церкви являлся попу. Поповъ мы и находимъ при всѣхъ описанныхъ погостскихъ церквяхъ по одному,— всѣхъ 38. Для Суйдовскаго погоста, гдѣ вмѣсто погостской церкви былъ женскій монастырь, обязанности попа исполнять могъ упоминающійся въ Писцовой Книгѣ мимоходомъ игуменъ (III, 712). Почти несомнѣнно, что попы были и при 5 церквяхъ, находившихся въ дворцовыхъ волостяхъ, и при 3-хъ церквяхъ погостовъ, описаніе которыхъ утрачено. По крайней мѣрѣ церкви безъ попа въ погостахъ мы не нашли ни одной.— Что же касается церквей въ селахъ, то и при нихъ въ большинствѣ случаевъ мы видимъ поповъ (при 9 церквяхъ). Нѣтъ ихъ только въ селѣ Рыкулицы (III, 597), въ селѣ Горка (III, 616) и въ селѣ на Пожолѣ (XI, 378). Отсутствіе поповъ при этихъ селахъ даетъ намъ основаніе видѣть въ этихъ трехъ церквяхъ церкви домовья, въ Рыкулицахъ Ив. Кон. Шереметевскаго, въ Горкѣ Ондр. Григ. Колтухина и въ Пожолѣ Сем. Микул. Нелединскаго.— Что же касается церквей въ городахъ, то если не описываются непосредственно церкви, а только упоминаются, то понятно, что мы не находимъ въ Писцовой Книгѣ и переписи поповъ, случайно упоминающихся иногда въ числѣ жителей города. Этимъ, конечно, объясняется то обстоятельство, что на 8 городскихъ церквей мы видимъ лишь 6 поповъ; нужно предполагать, что попы

Воскресенской церкви и церкви Петра Снятаго изъ Ладогои жили не въ городѣ, а гдѣ-нибудь около церкви, въ районѣ, который писцомъ не описывался.—Наконецъ, мы находимъ поповъ при 7 монастыряхъ: Успенскомъ Тесовскомъ, Покровскомъ Городенскомъ, Симоновскомъ, Рождества Христова и Климента Св. въ Ладогѣ, Рождества Пречистой въ Орѣшкѣ и Воскресенскомъ въ Корелѣ. Однако допускаемъ возможность для монастырей городскихъ, что при нихъ тоже могли быть попы, жившіе при монастыряхъ, а потому писцомъ не названные.—Во всякомъ случаѣ, подсчитывая названныхъ поповъ, мы видимъ ихъ въ погостскихъ церквахъ 38, въ сельскихъ 9, въ городскихъ—5, при монастыряхъ 7.—всѣхъ 60. Возможны 8 поповъ въ церквахъ дворцовыхъ волостей (5) и въ церквахъ, описаніе которыхъ утеряно (3). Считаемъ несомнѣнными двухъ поповъ не названныхъ при двухъ городскихъ церквахъ. А тогда общее количество поповъ возрастетъ до 70. Дьяконы, которые до самаго послѣдняго времени были такъ рѣдки въ деревняхъ, были большою рѣдкостью и въ погостахъ и селахъ XVI ст. Изъ всѣхъ погостовъ лишь въ двухъ—Дмитріевскомъ Городенскомъ (III, 182) и Ярвосольскомъ (XI, 431) мы видимъ по одному діакону. Изъ монастырей—находимъ діакона Спасскаго въ Копорьѣ (III, 532, 546, 553) и двухъ діаконовъ Воскресенскаго монастыря изъ Корельскаго городка. Всѣхъ діаконовъ упомянуто—5, слишкомъ малая цифра по сравненію съ числомъ поповъ.—Въ погостахъ, въ которыхъ названы діаконы, нѣтъ почему то дьяковъ. Нѣтъ ли здѣсь указанія на то, что обязанности и діаконовъ были собственно тѣже, что и дьяковъ; что они были такими, какіе и нынѣ называются «діаконами на псаломщической ваканціи». Конечно, вопросъ,—почему изъ многихъ только двое удостоились діаконовства—остается открытымъ, если не допустить здѣсь вліянія какого либо родовитаго боярина.

Дьяки, послѣ дьячки, нынѣ псаломщики, необходимы въ церкви для исполненія пѣнія и чтенія, были по возможности при всѣхъ погостскихъ церквахъ. На 38 церквей въ погостахъ, описаніе которыхъ сохранилось, мы дѣйствительно видимъ 32 дьяка; если сюда прибавить два погоста, гдѣ вѣсто дьяковъ были дьяконы,—у насъ тогда останется лишь четыре погостскихъ церкви безъ дьяка: Гдитцкая (III, 65), Радшинская (III, 553; ср. 933), Михайловская (XI, 91) и Иломанская (XII, 170). Отсутствіе дьяка въ церкви Гдитцкаго погоста объяснило: церковь

принадлежала Вежыцкому монастырю, монахи котораго могли пѣть и читать въ церкви. Отсутствіе же дьяковъ въ другихъ погостахъ трудно объяснить, если не предполагать возможности, что въ Михайловскомъ и Иломанскомъ погостахъ эти обязанности исполнялись церковными сторожами.—Изъ 12 церквей въ селахъ мы поповъ видѣли лишь въ 9; дьяковъ же находимъ только въ 6 церквахъ сельскихъ; нѣтъ ихъ въ тѣхъ же селахъ, гдѣ нѣтъ и поповъ; и кромѣ того—въ селѣ Хабалина Гора (III, 306), въ селѣ Стrogанецъ (III, 265) и с. Удосоль (III, 335).

Лишь при одной Спасской церкви изъ Орѣшка мы видимъ 1 дьяка. Изъ монастырей же дьяки показаны—1 для монастыря Никольскаго съ Клинска (III, 80), 2—для Покровскаго Городенскаго монастыря (III, 182) и два—въ двухъ монастыряхъ г. Орѣшка (Рождества Пречистой и Никольскомъ),—всѣхъ въ городахъ и монастыряхъ 6 дьяковъ. Конечно, и для дьяковъ городскихъ церквей и монастырей намъ кажется вѣроятнымъ предположеніе, что названы они не всѣ, а только жившіе на общихъ городскихъ мѣстахъ. Во всякомъ случаѣ,—названныхъ имѣемъ въ погостахъ 32, въ селахъ 6 и въ городахъ и монастыряхъ 6,—всѣхъ 44 дьяка.

Въ селѣ Передчицахъ (III, 312) и въ погостѣ Дудоровскомъ (XI, 286) названы два пономаря, видимо не считавшіеся необходимыми при церквахъ; быть можетъ даже дьяки въ отставкѣ.

Въ двухъ погостахъ новгородскаго уѣзда (III, 30 и 65), въ двухъ—Ладожскаго уѣзда (XI, 36 и 55), въ двухъ Орѣховскаго уѣзда (XI, 142) и 257) и трехъ—Корельскаго уѣзда (XII, 33, 120 и 143) мы встрѣчаемся съ проскурницами (всѣхъ 9), изготовлявшими—конечно—просфоры для церкви. Правда,—9 проскурницъ для всѣхъ погостовъ и селъ какъ будто мало. Но вѣроятно и тогда изготовленіемъ просфоръ занимались не только специально къ этому приставленныя проскурницы, но и другія лица, напр. жены поповъ, дьяконовъ и дьяковъ.

При 21 погостской церкви, при 3 сельскихъ церквахъ, при 1 городской церкви и при 1 монастырѣ состояли церковные сторожа, очевидно для охраны церковнаго имущества, для наблюденія за чистотою церкви, для звона на колокольныххъ и пр. Въ одномъ монастырѣ (Покровскомъ Городенскомъ, III, 182) видимъ даже двухъ сторожей. Всѣхъ сторожей при церквахъ упомянуто 28.

Въ такихъ цифрахъ представляется въ Писцовой Книгѣ количество поповъ, дьяконовъ, дьяковъ, пономарей, проскурницъ и сторожей при церквахъ и монастыряхъ Водской пятины.

Церкви погоста, построенныя можетъ быть жителями всего погоста, удовлетворявшія религіозныя потребности жителей всего погоста естественно въ лицѣ своихъ представителей—духовенства нуждались въ землѣ, прежде всего для постройки самой церкви и домовъ попа, дьяка, сторожа, проскурницы; а потомъ—и главнымъ образомъ—для содержанія духовенства и причта церкви.—Мы и видимъ, дѣйствительно, при церквяхъ землю церковную. Изъ 38 погостовъ, описаніе церквей которыхъ приведено въ Писцовой Книгѣ, не имѣли пашни лишь погосты Кречневскій (III, 8), Дятелинскій (III, 603), Льѣшскій (III, 795) и Ильинскій Лад. у. (XI, 36). Не упомянуто о церковной землѣ при описаніи Лусскаго погоста (III, 30), но здѣсь въ описаніи церкви вообще замѣчается какая-то несправность: даже имена попа, дьяка, сторожа и проскурницы въ текстъ не вписаны (для нихъ оставлено мѣсто). Во всѣхъ же прочихъ 33 погостахъ мы находимъ описаніе церковной земли. Иначе нѣсколько дѣло обстоитъ съ церквями сельскими; ихъ—12, а только при трехъ изъ нихъ селѣ Бѣломъ, Передчицахъ и Глазковичахъ церковная земля упоминается (III, 278, 312 и 584). Церкви селѣ Мскорищи (III, 153) и Удосолѣ (III, 536) пашенной земли не имѣли. О землѣ при церквяхъ селѣ Гнорошковичъ, Строганца, Хабашиной Горы, Рыкулицъ, Горки, Полкола, Воронья (III, 166, 265, 306, 597, 616; XI, 378 и 453) упоминанія въ Писцовой Книгѣ нѣтъ, вѣроятно потому, что ся и не было. Намъ было бы очень интересно опредѣлить размѣры церковной земли въ погостахъ; но къ сожалѣнію это не такъ легко: Писцовая книга опредѣляетъ размѣръ участка только количествомъ засѣваемой ржи; а это—вещь весьма условная не только для погостовъ разныхъ уѣздовъ, но даже—и для сосѣднихъ. Однако, сравнивая церковные участки съ этой стороны мы замѣчаемъ слѣдующее. Въ то время, какъ въ Михайловскомъ пог. Ладожскаго уѣзда «пашни церковныя на полѣ четвертки на ржаную» (XI, 91), въ Коломенскомъ погостѣ—«пашутъ землю церковную на 1½ коробыи ржаные» (III, 471), въ Зарѣтскомъ—опять «пашутъ земли церковныя на 1½ коробыи на ржаную» (III, 726),—въ нѣкоторыхъ погостахъ мы видимъ церковной земли на 7, 8, 9 и 10 коробей; такъ въ Ирвосоляскомъ погостѣ—«пашутъ земли церковной на семь коробей ржаную» (XI, 431), въ Замозскомъ «пашни церковныя на 8 коробей на ржаную» (III, 569), въ Федоровскомъ Песотцкомъ—«пашни церковныя на девять коробей ржи въ полѣ» (XI, 42), и въ Спасскомъ на

Оредежи (III, 82) «сѣють ржи десять коробей», въ Дмитріевсколь Городенскомъ—«пашни церковные на десять коробей на ржаную» (III, 183).—Обычный же размѣръ посява три коробьи (III, 65, 278, 279, 312, 414, 584, 637; XI, 55; XII, 120 и 179), четыре коробьи (III, 486, 553, 680, 712, 756, 892; XI, 286; XII, 76, 143). Иногда, правда, цифра повышается до пяти коробей (XI, 142; XII, 33); но чаще наблюдаемъ пониженіе отъ-ченной средней цифры (3—4)—до двухъ коробей (III, 358, 832, 861; XI, 199, 257, 341; XII, 170).—Изъ всего этого можно отчасти сдѣлать заключеніе, что преобладали въ погостахъ и селахъ участки земли на три—на четыре коробьи ржаные, но они то понижаясь до двухъ коробей, то повышаясь до пяти, въ рѣдкихъ случаяхъ доходили до десяти коробей, въ единственномъ опустившись до $\frac{1}{8}$ коробьи.

Однако,—количество высѣваемыхъ въ томъ или иномъ погостѣ коробей ржи еще мало само по себѣ говорить намъ, пока мы это измѣреніе земли не переведемъ на наше, современное. Проф. А. И. Никитскій (Ист. Экон. быта В. Новгорода, стр. 57) считаетъ возможнымъ «положить коробью равною одной нынѣшней четверти»; проф. В. И. Сергѣевичъ («Древности русскаго права», т. III, стр. 54) считаетъ «новгородскую коробью равною московской четверти начала XVII вѣка», и полагаетъ «тогдашнюю четверть вѣсомъ въ 6 пудовъ (ibid. 53). Разница—значительная, такъ какъ нынѣшнюю четверть нужно класть въ 8—9 пудовъ. Теперь, переведа коробьи въ пуды, мы могли бы опредѣлить приблизительно размѣры церковныхъ участковъ. Для Новгородской губерніи сѣмянъ для посява на десятину В. И. Сергѣевичъ опредѣляетъ 8—10 пудовъ, для С.-Петербургской—9—12 (ibid. 54). Считаая коробью, по Сергѣевичу, въ 6 пудовъ и предполагая для Новгородской губ. цифру посява на 1 десятину 10 пуд., для Спб.—12 пудовъ, мы получимъ слѣдующій расчетъ 2 кор.—12 п. высѣвались въ погостахъ:

		Новгородской губерніи на $1\frac{1}{2}$ дес., Спб.—на 1 дес.	
3	кор.—18 п.	$1\frac{1}{8}$	»
4	» 24 »	$2\frac{2}{3}$	»
5	» 30 »	3	»
7	» 42 »	$4\frac{1}{2}$	»
8	» 48 »	$4\frac{2}{3}$	»
9	» 54 »	$5\frac{1}{2}$	»
10	» 60 »	6	»

Однако, всё эти цифры изменятся, если съ Никитскимъ приемъ коробью равною нынѣшней четверти, а въ шей не можетъ быть менѣе 8 пудовъ. Тогда и расчетъ будетъ иной:

2 кор.—16 п. высѣвались въ погостахъ нынѣ

Новгородской губерніи на 1²/₅ дес., Сиб.—на 1¹/₃ дес.

3 кор.—24 п.	2 ² / ₅	»	»	»	2	»
4 » 32 »	3 ¹ / ₅	»	»	»	2 ² / ₃	»
5 » 40 »	4	»	»	»	3 ² / ₃	»
7 » 56 »	5 ² / ₅	»	»	»	4 ² / ₃	»
8 » 64 »	6 ² / ₅	»	»	»	5 ¹ / ₃	»
9 » 72 »	7 ¹ / ₅	»	»	»	6	»
10 » 80 »	8	»	»	»	6 ² / ₃	»

Предлагая такой переводъ коробей на десятины, мы однако огорчаемся, что дѣленіе поговонъ по губерніямъ—весьма искусственно; земля «жирная», требующая менѣе сѣмянъ, могла встрѣчаться и въ С.-Петербургской губерніи; «тошая» земля удѣлъ и Новгородской губерніи во многихъ уѣздахъ. Да извѣстно, что даже сосѣдніе погосты могли имѣть совершенно разную почву и требовать неодинаковаго количества сѣмянъ для посѣва (напр. Егорьевскій Лусскій и Спасскій на Ордежи). Съ другой стороны полагаясь на авторитеты, мы исчислили коробью и въ 6 пудовъ, и въ 8 пудовъ. Но гдѣ для этого изучное основаніе? И не замѣняли ли новгородцы измѣреніе коробьи вѣсомъ измѣреніемъ ея «на глазъ» по объему? И величина коробьи—единица весьма условная.

Продолжимъ свои расчеты. Приведенныя цифры говорятъ, сколько высѣвалось ржи на участкѣ («на ржаную»—«въ полѣ»). Но нѣтъ сомнѣнія, что этою цифрою измѣряется только одна часть церковной земли—«ржаная»; но была и другая, гдѣ сѣялась «ярь», была и третья—«парь»—«паровая». Предполагая это, мы должны для опредѣленія размѣра церковныхъ участковъ всё полученныя цифры увеличить втрое. Получится у насъ для участка въ три коробьи по Сергѣевичу 5²/₅ дес. и 4¹/₅ дес., для участка въ четыре коробьи—7¹/₅ дес. и 6 десятинъ. По Никитскому—иначе: участокъ въ три коробьи будетъ равняться 7¹/₅ дес. и 6 дес., участокъ въ четыре коробьи—9²/₅ дес. и 8 дес. Наибольшій церковный участокъ, на которомъ высѣвалось десять коробей, будетъ равняться по Сергѣевичу 18 дес. и 15 дес., по Никитскому 24 дес. и 20 десятинамъ.

Но и этимъ размѣръ церковнаго участка еще не опредѣляется окончательно. Нужно прибавить площадь подъ церковью, подъ церковными домами и дворовыми службами. Нужно, наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ прибавить землю сѣнокосную.—Эта послѣдняя упоминается въ нѣсколькихъ погостахъ и количество снимаемаго сѣна неодинаково: въ Ил.-Замозскомъ п.—6 копенъ (III, 569), въ селѣ Глазковичахъ—8 копенъ (III, 584), въ Вздылетикомъ пог.—10 копенъ (III, 861), въ Ег. Лопскомъ—20 копенъ (XI, 257), въ Дм. Героденскомъ—20 копенъ (III, 183), въ Галитцкомъ—20 копенъ (III, 65), въ Опольскомъ—30 копенъ (III, 892), въ Солетцкомъ—30 копенъ (III, 414), въ Несотцкомъ—30 копенъ (XI, 42), въ селѣ Передницахъ 40 копенъ (III, 312), въ Ярво-сольскомъ пог.—40 копенъ (XI, 431), въ Коломенскомъ—50 копенъ (III, 471), въ Ижерскомъ—50 копенъ (XI, 341), въ Спасскомъ на Оредежи 80 копенъ (III, 82).—Во всѣхъ этихъ погостахъ мы и должны прибавить къ опредѣлившемуся пахотному участку извѣстное количество сѣнокосной земли. Но сколько именно? Копна—опять величина условная; она могла быть болѣе, могла быть менѣе. Конечно, писецъ могъ имѣть въ виду какую-нибудь нормальную копну. Но могъ ее и не имѣть, а въ каждомъ погостѣ считать мѣстными копнами. Однако, проф. А. И. Никитскій находитъ возможнымъ копну считать равною 5 пудамъ, а 10 копенъ—50 пудовъ равнять съ десятиной покоса (цитов., стр. 57). Если мы примемъ его предположеніе, то должны прибавить для погостовъ, снимавшихъ 6 копенъ— $\frac{6}{10}$ десятины, 8 копенъ— $\frac{8}{10}$ десятины, 10 копенъ—1 десятину, 20 копенъ—2 десятины, 30 копенъ—3 десятины, 40 копенъ—4 десятины, 50 копенъ—5 десятины, 80 копенъ—8 десятины.—При всѣхъ этихъ вычисленіяхъ наибольшимъ количествомъ земли будетъ владѣть погостъ Спасскій на Оредежи, у котораго пахотной земли было или 18, или 24 десятины, сѣнокосной 8 десятины. Да еще прибавить землю, бывшую подъ церковью и домами причта (усадебную).

Церковная земля давала средства содержанія причту церкви. Въ Писцовой Книгѣ нѣтъ ни малѣйшаго намека на то, чтобы причтъ отдавалъ свою землю въ аренду, чтобы онъ обрабатывалъ ее чужими руками. Вѣроятно, подобно тому, что нерѣдко виднѣтъ и нынѣ, попъ, дьяконъ и дьякъ въ праздники и на требахъ, въ будніе дни становились въ рядъ земледѣльцевъ и тѣже мозолистыя, морщинистыя руки, которыя съ ранняго утра до поздняго вечера таскали соху или махали косой,—въ

праздники соверпали Святѣйшее таинство.—Не даетъ Писцовая Книга указаній и на то, чтобы изъ куска церковной земли причтъ церкви, помимо натуры, извлекалъ для себя какія нибудь выгоды. Единственное только указаніе мы нашли въ этомъ родѣ; но и оно не уничтожаетъ высказаннаго положенія. На церковной землѣ Ижерскаго погоста жилъ (XI, 341) «Филипко Логиновъ торговой человекъ безъ пашни». Онъ «даетъ попу двѣ гривенки темьяну позему»,—доходъ не великъ и слишкомъ специаленъ. Этотъ же Филипко Логиновъ «даетъ съ рядовичи, что у Клетѣ на рѣцѣ на Ижерѣ, въ ихъ оброкъ двѣ деньги»,—такимъ образомъ числится плательщикомъ оброка по своей землѣ въ Клетяхъ.

Такъ какъ изъ церковной земли члены причта кромѣ содержанія не извлекали какихъ нибудь выгодъ для себя,—они были освобождены отъ всякихъ оброковъ, «въ обжы не положены»,—слѣдовательно и обожной даже дани не платили. Землю церковною обычно пользовались всѣ, находившіяся при церкви въ погостѣ или селѣ лица—попъ, дьяконъ, дьякъ, пономарь, сторожъ и проскурница. Лишь въ одномъ погостѣ Ладожскаго уѣзда, въ двухъ погостахъ Орѣховскаго и въ трехъ—Корельскаго мы усмотрѣли отступленіе отъ этого правила. Въ погостѣ Михайловскомъ Лад. у. (XI, 91), Корбосельскомъ (XI, 199) и Ровдушскомъ (XII, 76) не пашеть сторожъ; въ погостѣ Сакульскомъ (XII, 33)—не пашеть проскурница; въ погостахъ Куйвошскомъ (XI, 142) и Кирьяшскомъ (XII, 120) не пашутъ сторожъ и проскурница. Если для Михайловскаго погоста это явленіе еще понятно (земли на $\frac{1}{4}$ коробыи), то для другихъ, запахивавшихъ 2 коробыи (XI, 199), 3 коробыи (XII, 120), 4 коробыи (XII, 76) и даже 5 коробей (XI, 142; XII, 33),—такое выдѣленіе сторожа и проскурницы не находитъ для себя подходящаго объясненія.

Все нами сейчасъ сказанное относится къ участку церковной земли, т. е. къ «усалебному», безъ котораго церковь не мыслится. Нѣсколько иное мы должны будемъ сказать о земляхъ, которыми сверхъ этихъ участковъ владѣли церкви: иначе къ нимъ относились члены причта; другое положеніе они занимали и въ государствѣ. О семъ далѣе. Къ всему сказанному—таблица извлеченнаго нами изъ Писцовыхъ Книгъ матеріала. Въ ней указано количество церквей въ погостахъ, селахъ, монастыряхъ и городахъ; поповъ, дьяконовъ, дьяковъ, пономарей, проскурницъ и сторожей при церквахъ, количество церковной земли (по коробыямъ заставляемой ржи, по копнамъ снимаемаго сѣна).

	Церкви.							Въ об- лож.			
	Въ погост.	Въ селѣхъ.	Въ монаст.	Въ город.	Полы.	Дьяконы.	Дьяки.	Сторожа.	Прескурицы.	Хербын.	Копны.
Рождественскій м.	—	—	1								
1) Каргальскій погостъ	Церковь въ Копорьѣ:										
Сельцо Узосоля	—	1	—	—	1	—	—	1			
Елисеѣва пустынь	—	—	1								
2) Ег. Радшинской	1	—	—	—	1	—	—	—		4	
3) Ильин. Замошскій	1	—	—	—	1	—	1	—		8	6
Село Глазковичи (Ласк.)	—	1	—	—	1	—	1	—		3	8
Село Рыкулши	—	1	—	—							
4) Покровскій Дятелинск.	1	—	—	—	1	—	1	—			
Сельцо Горка	—	1	—	—							
5) Кипѣвскій погостъ	1	—	—	—	1	—	1	—		3	
6) Богород. Дягиденскій	1	—	—	—	1	—	1	—		4	
7) Никольск. Суйдовск.	1 Игуменъ и черницы.										
8) Погостъ Озеретскій	1	—	—	—	1	—	1	—		4	
9) Спасскій Зарѣтскій	1	—	—	—	1	—	1	1		1 1/2	
10) Ястребинск. Никольск.	1	—	—	—	1	—	1	—		1	
11) Григорьевскій Льѣвскій	1	—	—	—	1	—	1	—			
12) Богород. Врудскій	1	—	—	—	1	—	1	—		2	
13) Егор. Вадмлетцкій	1	—	—	—	1	—	1	—		2	10
14) Спасскій Орлинскій	1) Описаніе утеряно. Предполагаемъ по										
15) Никольскій Грезневскій	1) названію п.										
Г. Я м а.											
1) Пречистые	—	—	1								
2) Спасскій	—	—	1								
1) Пог. Воздвиж. Опольск.	1	—	—	—	1	—	1	—		4	30
2) Пог. Никольск. Толдож.	1 церковь въ дворцовой волости.										
3) Радчинскій погостъ	Церковь его въ Радшинск. п. Копорск. уѣз.										
Г. Ладога.											
Егорьевскій мон.	—	—	1								
Никольскій мон.	—	—	1								
Семіона Свят. м.	—	—	1	—	1						
Пречыстые мон.	—	—	1								
Ивана Св. мон.	—	—	1								
Рождества Христова	—	—	1	—	1						
Климентя Св. м.	—	—	1	—	1						
Богородит. пер.	—	—	—	1	1						
Спасская	—	—	—	1	1						

	Церкви.							Проскурицы.	Въ об- жк. не подож- жены.	Копны.
	Въ погост.	Въ селакъ.	Въ монасты.	Въ город.	Попы.	Дьяконы.	Дьяки.			
Воскресенская цер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петра Святаго.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1) Городенскій погостъ.	Церковь въ Ладогѣ:									
2) Изьянскій погостъ.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	—
3) Оелор. Песотик.	1	—	—	—	1	—	1	1	—	9 30
4) Егор. Теребужскій.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	3
5) Михайловскій п.	1	—	—	—	1	—	—	1	—	3
6) Никольскій съ Город.	Церковь въ Обонежской плт.									
Г. Орѣшокъ										
Спасская церковь.	—	—	—	1	1	—	1	—	—	—
Юанна Предт. церк.	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Рождест. Пречис. мон.	—	—	1	—	1	—	1	1	—	—
Никольскій мон.	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—
1) Городенскій погостъ.	Церковь въ Орѣшкѣ.									
2) Ивановскій Куйвошск.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	5
3) Воздвиж. Корбосельск.	1	—	—	—	1	—	1	1	—	2
4. Кельтушскій пог.	? начало погоста утрачено.									
5) Егор. Лодскій.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	2 20
6) Введенск. Дудоровскій.	1	—	—	—	1	—	—	—	—	4
7) Никол. Ижерскій	1	—	—	—	1	—	1	1	—	2 50
Село на Поляколѣ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
8) Никол. Ярвосоляск.	1	—	—	—	1	1	—	1	—	7 40
Село Воронье	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—
Г. Кореза.										
Спасская церковь.	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—
Воскресенскій мон.	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—
Егорьевскій - Юрьево м.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Никольскій мон.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Ивана Св. мон.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
1) Городенскій пог.	Церковь въ г. Корезѣ?									
2) Мих. Сакульск.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	5
3) Васил. Ровдужскій.	1	—	—	—	1	—	1	1	—	4
4) Пог. Квяръшскій.	1	—	—	—	1	—	1	1	1	3
5) Пог. Сердоловскій	1	—	—	—	1	—	1	1	1	4
6) Ил. Илодавскій	1	—	—	—	1	—	1	1	—	2
7) Воскр. Соломянскій	1	—	—	—	1	—	1	1	—	3

Кромѣ описанныхъ участковъ церковной земли, бывшихъ для погостовъ почти обязательными (изъ 38—въ 33-хъ), встрѣчавшихся и въ селахъ, мы видимъ въ Писцовой книгѣ деревни съ крестьянами, принадлежавшія нѣкоторымъ церквямъ Водской пятины, иногда—отдѣльнымъ членамъ причта той или другой церкви. Не многочисленны и не богаты эти владѣнія церквей. И однако для понятія о церковномъ хозяйствѣ начала XVI столѣтія остановиться на нихъ небезынтересно.

Владѣли деревнями въ разныхъ погостахъ Водской пятины прежде всего церкви городскія. Ихъ было немного: церковь Спасская изъ г. Орѣшка, церковь Іоанна Предчечи изъ города Орѣшка, церковь Спасская изъ г. Корелы.

1. Спасской церкви изъ г. Орѣшка принадлежали въ Куйвошскомъ погостѣ Орѣховскаго уѣзда д. Сояла у озера Сояльскаго, въ ней былъ 1 дворъ и 2 человекъ; д. Сояла другая—1 дворъ, 1 человекъ; въ д. Большомъ Дворѣ 2 двора 2 человекъ; всѣхъ—4 двора, 5 человекъ, во всѣхъ деревняхъ $4\frac{1}{2}$ обжи (XI, 198). Въ Келтушскомъ погостѣ—д. Подгорье надъ Токсовымъ озеромъ, въ которой былъ 1 дворъ и 2 человекъ и д. на Кобылицахъ у часовни, съ 1 дворомъ и 1 человекомъ, всѣхъ въ погостѣ за церковію—2 двора, 3 человекъ, въ двухъ деревняхъ $1\frac{1}{2}$ обжи (XI, 256). Въ Лопскомъ погостѣ того же уѣзда—д. на рѣчкѣ на Назьѣ, а въ ней 1 дворъ, 2 человекъ, $\frac{1}{2}$ обжи (XI, 286).—Во всѣхъ трехъ погостахъ Спасской церкви такимъ образомъ принадлежали 5 деревень и жребій въ 6-й деревнѣ; во всѣхъ деревняхъ 7 дворовъ, 10 человекъ, $6\frac{1}{2}$ обжъ.—Владѣя землею въ означенныхъ погостахъ, Спасская церковь не занималась сама въ нихъ хозяйствомъ. Она на свою землю пускала крестьянъ, которые уже и извлекали изъ земли то, что отъ нея можно было извлечь. Спасской же церкви они платили за право пользованія землею извѣстный доходъ. Такъ, въ погостѣ Куйвошскомъ церкви, или попамъ, идетъ «дохода двѣнадцать денегъ, три бочки пива, три пятка лну, двѣ лопатки баранья, а изъ хлѣба треть» (199); въ Келтушскомъ—«доходъ попу двѣнадцать денегъ, два барана, два блюда масла, двѣ бочки пива, два пятка лну, а изъ хлѣба треть» (256); въ Лопскомъ—«дохода попомъ оброкомъ три гривны за хлѣбъ и за весь доходъ» (286).—Такимъ образомъ видимъ, что доходъ получается а) деньгами, б) разными сельскими продуктами и в) частью изъ хлѣба. Натура на деньги не переводится, за исключеніемъ погоста Лопскаго.

кстати: къ церкви ближайшаго. Любопытны и статьи дохода: пять бочекъ пива, два барана, двѣ лопатки бараньи, два блюда масла, пять пятковъ лну.—Если бы мы земли Спасской церкви перевели на наши десятины, то по сдѣланному выше расчету получимъ слѣдующее. Въ Куйвошскомъ погостѣ ржи, застѣвалось 20 коробей, сѣна снималось 55 копенъ; а это дастъ для пашни въ одномъ полѣ ($20 \text{ кор.} \times 6 = 120 \text{ пудовъ}$; $120 : 12 = 10$) — десять десятинъ по Сергѣевичу, или ($20 \times 8 = 160 \text{ пуд.}$; $160 : 12 = 13\frac{1}{3}$) тринадцать съ третью по Никитскому. Въ трехъ поляхъ, — въ три раза болѣе: 30 десятинъ и 40 десятинъ. Въ 55 копнахъ (275 пудовъ по Никитскому, съ десятины по 50 пудовъ по нему же) — $5\frac{1}{2}$ десятинъ. Всего въ погостѣ или $35\frac{1}{2}$ или $45\frac{1}{2}$ десятинъ. Въ Келтушскомъ погостѣ (выстѣвалось 7 коробей, снималось 30 копенъ сѣна) — подъ паушей въ одномъ полѣ $3\frac{1}{2}$ десятины (Сергѣевичъ) или $4\frac{2}{3}$ десятины (Никитскій), въ трехъ поляхъ — $10\frac{1}{2}$ или 14 десятинъ, подъ покосомъ — 3 десятины; всего или $13\frac{1}{2}$ или 17 десятинъ. Въ Лопскомъ (—выстѣвалось 2 коробья, снималось сѣна 30 копенъ) въ одномъ полѣ 1 десятина (Сергѣевичъ) или $1\frac{1}{2}$ десятины (Никитскій), въ трехъ — 3 или 4 десятины, покосу 3 десятины; всего 6 или 7 десятинъ. А всего въ трехъ погостахъ за церковію или ($35\frac{1}{2} + 13\frac{1}{2} + 6$) 55 десятинъ, или ($45\frac{1}{2} + 17 + 7$) $69\frac{1}{2}$ десятинъ.

2. «Юанна Святого Предтечи изъ городка изъ Орѣшка съ посада съ Корельскіе стороны» церковь (XI, 256) владѣла деревнями въ Келтушскомъ погостѣ. Ей принадлежали деревня Токсово, въ ней 1 дворъ и 2 человекъ; д. Токсово же надъ оз. Токсовымъ, имѣвшая въ 1 дворъ 2 человекъ и д. Токсово же, надъ Токсовымъ въ концѣ. Во всѣхъ 3-хъ деревняхъ было три двора, шесть человекъ, шесть обжахъ. — Деревни принадлежатъ церкви; но доходъ, какъ это по Писцовой книгѣ обычно, идетъ попу. И эта церковь получаетъ натурой, и натура — еще разнообразнѣе, чѣмъ въ доходѣ Спасской церкви. «А дохода попу двѣ гривны и три деньги, четыре бораны, четыре бочки пива, три сыры, три блюда масла, четыре пятки, три горсти лну, а изъ хлѣба треть, да за третью коробья ржи, коробья овса» (XI, 257).

Во всѣхъ трехъ деревняхъ застѣвали 26 коробей ржи, снимали 150 копенъ сѣна. Въ переводѣ на десятины это дастъ въ одномъ полѣ или 13 (Сергѣевичъ), или $17\frac{1}{2}$ десятинъ (Никитскій) пахотной земли, въ трехъ — или 39 или 52 десятины, сѣнокосной 15 десятинъ, всей же или 54 или 67 десятинъ, —

цифра нѣсколько только большая, чѣмъ въ деревняхъ церкви Спасской.

3. Церковь Спасская изъ Корельскаго городка имѣла въ Городенскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда д. Соколово, въ ней 1 дворъ и 1 человекъ, но—«безъ пашни» (XII, 33), а сѣловательно и безъ всякаго для церкви дохода.

Изъ церквей погостскихъ имѣли свои деревни въ погостахъ— 1 церковь Копорскаго, 3 церкви Новгородскаго уѣзда, 1 церковь Ладожскаго и 2 церкви Корельскаго уѣзда.

4. Никольская церковь съ усть-Пидбы въ погостѣ Пидебскомъ и церковь Ивана Святого съ Опокъ владѣли въ Пидебскомъ погостѣ д. Кушевѣркою, въ которой былъ 1 дворъ и 2 человекъ; ржи высѣвалось 4 коробья, что дастъ намъ въ полѣ $2\frac{2}{3}$ или $3\frac{1}{6}$ десятины, въ трехъ поляхъ— $7\frac{1}{2}$ или $9\frac{3}{6}$ десятины; семьдесятъ копень сѣна могли быть сняты съ 7 десятинь. Всеи земли церквамъ принадлежало или $14\frac{1}{2}$, или $16\frac{3}{6}$ десятины, обжами— $1\frac{1}{2}$ обжи.—«Доходъ попомъ—половье изъ хлѣба» (III, 24).

5. Дмитриевской церкви съ погоста Городни принадлежало (III, 277) въ томъ же погостѣ, въ д. Раковнѣ Большой 1 дворъ, 1 человекъ, въ д. Черной—1 дворъ, 1 человекъ, въ обѣихъ 2 обжи. Ржи въ деревняхъ высѣвали 9 коробей, что въ переводѣ на десятины дастъ въ одномъ полѣ $4\frac{1}{2}$ или 6 десятинь пахатной земли, въ трехъ— $13\frac{1}{2}$ или 18 десятинь. Сѣна снимали 30 копень,—количество сѣна съ 3 десятинь покоса. Всеи земли могло быть за Дмитриевскою церковію $18\frac{1}{2}$ —23 десятины. Доходы съ обѣихъ деревень—шесть коробей ржи, пять коробей овса, двѣ коробья ячмени, полкоробья пшеницы. Денежнаго дохода не было.

6. Никольской церкви Ястребинскаго погоста принадлежало въ томъ же погостѣ въ д. Зекерье (не названной, но по сносенію съ III, 791) три двора, 4 человекъ, 1 обжа. Ржи высѣвали 5 коробей (въ трехъ поляхъ $7\frac{1}{2}$ или 10 десятинь), сѣна снимали 20 копень (2 десятины). Всеи земли въ деревнѣ могло принадлежать церкви отъ $9\frac{1}{2}$ до 12 десятинь. «А дохода съ нихъ попу двѣ коробья овса, коробья ячмени» (III, 795). Въ числѣ крестьянъ деревни былъ между прочимъ и «Палка, поповъ братъ».

7. Михайловской церкви съ погоста, съ Воляховскаго порога, принадлежали деревни: въ Ладожскомъ уѣздѣ,—въ Ильинскомъ

погостъ д. Давыдовщина, въ ней 1 дворъ, 2 человѣка, 2 обжи; ржи заставляли въ деревнѣ 8 коробей (въ трехъ поляхъ 12 дес. или 16 дес.), сѣна косили 40 копень (по косу—4 дес.). Въ Михайловскомъ погостѣ церкви принадлежали дворы въ д. Бору—дворъ и 1 человѣкъ; въ д. Коковѣ—2 двора, 4 человѣка и въ д. Боргинѣ—1 дворъ, 2 человѣка, а всего въ 3 деревняхъ 4 двора, 7 человѣкъ, 2¹/₂ обжи. Ржи выставляли 10 коробей (въ трехъ поляхъ 15 дес. или 20 дес.); сѣна косили 70 копень (по косу 7 десятинь). А всей земли за церковью въ погостѣ 22—27 десятинь, въ обоихъ же погостахъ или (16+22) 38 десятинь, или (20+27) 47 десятинь—Съ деревни погоста Ильинскаго (XI, 42) доходъ попу боранъ, пятокъ лну, а изъ хлѣбъ треть». Съ деревень Михайловскаго погоста, «дохода боранъ, пятокъ лну, а изъ хлѣба съ полутора обжи треть, а съ обжи хлѣба поспомъ полтретьи коробей ржи (т. е. 2¹/₂ к.)» (XI, 107). Доходъ и въ этомъ погостѣ натурой, хотя уже не такъ разнообразенъ, какъ видѣли раньше.

8. Церковь Михаила Святаго съ Сакульскаго погоста владѣла въ Сакульскомъ же погостѣ Корельскаго уѣзда д. Пустошь, въ которой былъ 1 дворъ, 2 человѣка, 2 обжи. 9 коробей ржи дадутъ, въ переводѣ на десятины въ одномъ полѣ 4¹/₂—6 десятинь земли пашенной, въ трехъ—13¹/₂—18 десятинь; 30 копень снимающагося сѣна могли получиться съ трехъ десятинь. Всеи земли въ деревнѣ могло быть 16¹/₂—21 десятина. «Дохода... попу треть изъ хлѣба» (XII, 75).

9. Церковь Рождества Пречистые Кирьяшскаго погоста владѣла въ погостѣ д. Рагола, въ которой былъ 1 дворъ, 1 человѣкъ, 1 лукъ. «Дохода попу треть изъ хлѣба» (XII, 143). Однако эту треть трудно опредѣлить, такъ какъ не сказано, сколько хлѣба заставлялось.

Вотъ и всѣ церкви Водской пятины, имѣвшія кромѣ собственно церковнаго участка деревни доходныя. Немного такихъ церквей, не особенно велики ихъ земельныя владѣнія. Для того, чтобы количество церковныхъ владѣній стало для насъ еще яснѣе,—мы приводимъ табличку ихъ: а) по церквамъ и б) по погостамъ.

Спасская церковь изъ г. Орѣшка	7 двор.	10 челов.	6 ¹ / ₂ обижъ
Юанна Предтечи ц. изъ г. Орѣшка	3 »	6 »	6 »
Спасская церковь изъ г. Корелы.	1 »	1 »	—

Никольская съ устья Пидбы и Ив.

Св. съ Опокъ	1 двор.	2 челов.	1 1/2 обещъ.
Дмитріевская съ пог. Городенск.	2 »	2 »	2 »
Никольская Ястребинскаго пог. . .	3 »	4 »	1 »
Михайловская съ Волхова, съ пор.	5 »	9 »	4 1/2 »
Михайловская съ Сакульскаго п.	1 »	2 »	2 »
Рождества Пречистыя Кирьяшскаго п.	1 »	1 »	1 »

Во владѣніи всѣхъ церквей нахо-

дилось въ пятинѣ 24 двора, 37 челов., 24 1/2 обжи.

По уѣздамъ же, и въ уѣздахъ по погостамъ, церковныя земли распредѣлялись такъ:

1. Въ Новгородскомъ у.—въ Пидебск. п. . .	1 дв.	2 чел.	1 1/2 об.
въ Городенск.	2 дв.	2 чел.	2 об.
	<u>3 дв.</u>	<u>4 чел.</u>	<u>3 1/2 об.</u>

2. Копорскомъ уѣздѣ — нъ Ястреб. п. . .			
	<u>3 дв.</u>	<u>4 чел.</u>	<u>1 об.</u>

3. Въ Ладожскомъ у.—въ Ильин. п. . .	1 дв.	2 чел.	2 об.
въ Михайловск.п.	4 дв.	7 чел.	2 1/2 об.
	<u>5 дв.</u>	<u>9 чел.</u>	<u>4 1/2 об.</u>

4. Въ Орѣховскомъ у.—въ Куйвошск. п.	4 дв.	5 чел.	4 1/2 об.
въ Келтушск. п.	5 дв.	9 чел.	7 1/2 об.
въ Лопскомъ	1 дв.	2 чел.	1 1/2 об.
	<u>10 дв.</u>	<u>16 чел.</u>	<u>12 1/2 об.</u>

5. Въ Корельскомъ у.—въ Городенск. п.	1 дв.	1 чел.	—
въ Сакульск.	1 дв.	2 чел.	2 об.
въ Кирьяшск. п.	1 дв.	1 чел.	1 об.
	<u>3 дв.</u>	<u>4 чел.</u>	<u>3 об.</u>

А всего, въ пяти уѣздахъ и 11 погостахъ

за церквами. 24 дв. 37 чел., 24 1/2 об.

Какъ видимъ,—слишкомъ невелики владѣнія отдѣльныхъ церквей въ пятинѣ. Однако,—они все же были нѣкоторымъ подспорьемъ попамъ извѣстной церкви при ихъ скудномъ содержаніи.—Получая съ земли доходъ,—попы однако за эту зе-

млю платили Великому князю оброкъ въ видѣ обожной дани (—земля вездѣ, въ обжи положенная), отъ которой не обосждались даже и земли намѣстниковъ (ср. XII, 9—«опричь обожные дани»; XII, 120: «приданы... всѣмъ опричь обожные дани»). Михайловская же съ порога церковь съ д. Давидовщины давала еще и кормъ намѣстнику съ тивуномъ и доводчикомъ «во весь годъ, на три праздники полдевяты деньги» (XI, 42).

Въ самостоятельную группу мы выдѣляемъ владѣнія поповъ или попа той или иной церкви. Правда, въ одномъ случаѣ кажется, владѣнія «Спасскихъ поповъ изъ городка изъ Орѣшка» отождествляются съ церковными Спасскими владѣніями («да ихъ же деревни въ Куйвошскомъ погостѣ» и т. д. XII, 234). Но почему же деревни названы всетаки поповыми? *). Для другихъ случаевъ ясно, что деревни принадлежатъ попу церкви не лично, а по должности (III, 105 Спасскій съ Оредежи, III, 162 Мскоритцкій; III, 358—Будковскій). Но есть свѣдѣнія и о личныхъ владѣніяхъ поповъ и діакона. Разсмотримъ всѣ въ отдѣльности.

1. Спасскимъ попамъ изъ г. Орѣшка принадлежали (XI, 234) въ Корбосельскомъ погостѣ д. Хабаканка, въ ней 1 дворъ, 1 человекъ; земли 1½ обжи. Ржи сѣяли въ деревнѣ 6 коробей (въ трехъ поляхъ или 9, или 12 десятинь пахатной земли). Сѣна косили 30 копень (покошу 3 десятины). Всей земли въ деревнѣ могло быть 12—15 десятинь. «Дохода поповъ—четыре денги, горсть льну, а изъ хлѣба четверть».

2. Спасскій попъ съ погоста Спасскаго на Оредежи имѣлъ въ Спасскомъ же погостѣ въ д. Выскяднѣ жеребій, на которомъ находился 1 дворъ, 1 человекъ; земли въ жеребѣ 1 обжа. Пашенной земли на 5 коробей (въ трехъ поляхъ 9 или 12 десятинь), покоса на 30 копень (3 десятины). Всей земли за попомъ 12—15 десятинь. «Дохода попу пятокъ лну, а изъ хлѣба половье» (III, 105).

3. Мскоритцкій попъ имѣлъ въ погостѣ Передольскомъ въ д. Высокой 1 дворъ, въ немъ 3 человекъ; 2 обжи. Крестьяне запахивали земли на 8 коробей, снимали сѣна 60 копень; а это для пахатной земли даетъ въ трехъ поляхъ 12—16 десятинь, для покоса 6 десятинь. Всей земли могло быть 18—22 десятинь. Крестьяне «даютъ доходъ попу Мскоритскому деньгами пять гривень, а хлѣба попомъ десять коробей ржи, восемь коробей овса, коробья пшеницы, коробья ячмени». (III, 162).

*) Въ противоположность землямъ церковнымъ, приносящимъ доходъ всему причту, земля поповъ не приносила ли доходъ только попамъ (безъ дяковъ?).

4. Будковскому попу въ Будковскомъ погостѣ принадлежали въ д. Пантелѣевичахъ полосы въ двухъ поляхъ, на которыхъ выстѣвалось 2¹/₂ коробьи ржи, т. е. ему принадлежало пахатной земли 2—2²/₃ десятины. Доходъ изъ земли Будковскій попъ—кажется—извлекаетъ самъ: о крестьянахъ не упоминается.

Во всѣхъ описанныхъ случаяхъ земля принадлежитъ попамъ церкви не лично, а по должности, такъ что и эти описанныя земли строго говоря—церковныя. И съ этихъ земель, хозяйство на которыхъ ведется крестьянами, а не попами,—попы получаютъ доходъ, частію деньгами, частію натурой. Крестьяне, дающіе доходъ попамъ—не даютъ великому князю оброка: однако обещанная дань поступаетъ и съ этихъ деревень въ пользу князя. «А оброку съ нихъ нѣтъ: даютъ доходъ попу Мскоритцкому. . . А великому князю давати имъ одна обещанная дань зъ дву обещъ». (III, 162).

Писцовая книга даетъ намъ указанія и о личныхъ владѣніяхъ нѣкоторыхъ членовъ причта, главныхъ образомъ поповъ. Путемъ ли купли, путемъ ли родовой передачи отъ отца, путемъ ли приданого за женой,—но нѣкоторые изъ поповъ и діаконовъ имѣли хотя и небольшую собственность.

5. Попъ Наумъ Звѣринскій,—вѣроятно Звѣрина монастыря, владѣлъ половиною деревни Оникина въ Кречневскомъ погостѣ. Въ ней былъ 1 дворъ, 2 человекъ; земли 1¹/₂ обжи. Этому попу принадлежало земли «у посада на ручью Загзенскомъ за Духовскимъ монастыремъ» 1 обжа. Попъ Наумъ хозяйства не ведетъ. Въ деревнѣ пашутъ крестьяне, у посада—Онашко Юминъ съ посада, съ Даниславли улицы (III, 13). Ржи въ деревнѣ застѣвали 6 коробей и у посада, 4 коробья; пахатной земли могло быть поэтому въ трехъ поляхъ 18—24 десятины. Сѣна косили въ деревнѣ 100 копенъ,—покося могло быть 10 десятинь. А всей земли 28—34 десятины. Съ деревни «доходъ попу половине изъ хлѣба», съ посада у посада «доходъ попу треть изъ хлѣба».—«А тѣ обжи—попова Наумова вотчина» (III, 13).

6. Попъ Василій церковникъ съ Яковли улицы въ Будковскомъ погостѣ въ д. Ляшковѣ владѣлъ половиною деревни, на которой былъ 1 дворъ, 1 человекъ; земли 1¹/₂ обжи. Ржи застѣвалось на пощовой половинѣ 2 коробьи (въ трехъ поляхъ—3—4 десятины), сѣна 30 копенъ (покося 3 десятины). Всей земли могло быть 6—7 десятинь. Дохода съ него (крестьянина, очевидно попу) коробья ржи, коробья овса, коробья ячменя, пятокъ лну». (III, 358).

7. «Попова Алексѣева съ погоста съ Солцы отчина его» (III, 444). На погостѣ названъ попъ Елисей (414), здѣсь Алексѣй (ошибка при изданіи или писца), въ д. Шолыгинѣ въ Солетцкомъ же погостѣ имѣлъ жеребій, на которомъ находилось 3 двора, 3 чезовѣка; земли 2¹/₂ обжи. На поповомъ жеребью застѣвали 10 коробей ржи (въ трехъ поляхъ 15 или 20 десятинь пахатной земли), сѣна снимали 70 копенъ (покоса 7 десятинь). Всей земли въ отчинѣ попа 22—27 десятинь.—Попъ самъ хозяйства не ведетъ,—сдавалъ землю крестьянамъ, съ которыхъ и получаетъ въ доходъ «пятокъ яну, а изъ хлѣба полове».

8. Діаконъ Иванъ Спасскій изъ городка изъ Копорьи (III, 553) былъ единственнымъ лицомъ, который, владея землею, самъ ее и пахалъ. Ему въ Каргальскомъ погостѣ, въ д. Запольѣ Воблучьѣ принадлежалъ жеребій. На этомъ жеребьѣ жилъ онъ самъ, застѣвая ржи 4 коробьи (пахатной земли 6—8 десятинь), сѣна косилъ 30 копенъ (покоса 3 десятины). Былъ обложенъ обжею, съ которой и платилъ, вѣроятно, только обежную дань.

Этимъ и исчерпываются всѣ владѣнія церковей и отдѣльныхъ членовъ церковнаго причта въ Водской пятинѣ. Правда въ томъ же Каргальскомъ погостѣ упоминается еще «Харла Оролова старосты, да Оелка Неведова, да брата его Тимохи, да ихъ же брата попа Родивона Никольскаго, что у Копорьи у мосту д. Горка у Копорьи (III, 549), въ которой живетъ и попъ Родивонъ Никольскій. Но объ этомъ владѣніи мы говорили въ главѣ о своеземцахъ, къ которымъ относился попъ Родивонъ.

Объединяя теперь всѣ земли, принадлежавшія попамъ и дьякону, мы видимъ слѣдующее:

Спасскіе попы изъ г. Орѣшка имѣли . . .	1 дв.	1 чел.	1 ¹ / ₂ об.
Спасскій съ пог. Спасск. на Оредежи . . .	1 »	1 »	1 »
Мскоритцкій съ пог. Передольскаго . . .	1 »	3 »	2 »
Будковскій попъ съ пог. Будковскаго по-			
лосы въ двухъ поляхъ. III, 358.			
Попъ Наумъ Звѣрняскій	1 »	2 »	2 ¹ / ₂ »
Попъ Василій церковникъ съ Яковли ул.	1 »	1 »	1 ¹ / ₂ »
Попъ Алексѣй съ пог. Солцы	3 »	3 »	2 ¹ / ₂ »
Дьяконъ Иванъ Спасскій	1 «	1 »	1 »

Всего же за всѣми названными лицами

было 9 дв. 12 чел. 11 об.

Большая часть этихъ деревень была въ Новгородскомъ уѣздѣ

(7 дворовъ, 10 человекъ, 8½ обещъ). часть въ Копорскомъ (1 дворъ, 1 человекъ, 1 обжа), часть въ Орѣховскомъ (1 дв., 1 чел., 1½ обжи).—Сколько же въ Водской пятинѣ было земли за церквами и ихъ отдѣльными представителями, по указанію Писцовой книги?

За церквами состояло 24 двора, 37 челов., 24½ обжи
 За отдѣльными ихъ предста-
 вителями. 9 двор., 12 челов., 11 обещъ
 Всего же въ пятинѣ 33 двора, 49 челов., 35½ обещъ.

Цифры эти, сами по себѣ незначительныя, покажутся ничтожными, если мы ихъ поставимъ въ процентное отношеніе къ общему количеству дворовъ, людей и обещъ въ пятинѣ. Тогда, дворовъ за церквами окажется 0,22%, людей 0,23%, обещъ 0,22%.

Таковы владѣнія церквей по даннымъ Писцовой Книги 1500 г. Но въ Писцовой Книгѣ есть указанія и на то, кому принадлежали тѣ или другіе дворы «по старому писму». Всмотриваясь въ эти указанія внимательно, мы можемъ хотя немного увеличить страничку исторіи церкви въ Новгородѣ, взятую нами для обслѣдованія, указавъ на владѣнія церкви не только при водвореніи Московскихъ порядковъ, но еще и при самостоятельности В. Новгорода. Это же мы слѣзаемъ и при обзорѣ владѣній владычныхъ, и владѣній монастырскихъ.

При разсмотрѣніи оброчныхъ и помѣстныхъ земель новгородскихъ, невольно бросаются въ глаза постоянныя отиѣтки писца «оброчные что были за владыкою и церквей улитцихъ» (къ прим. III, 38), «оброчные что были Онтоновскаго монастыря» (III, 475) и т. п. Соединяя теперь во едино всѣ деревни, которыя по такимъ отиѣткамъ «были за церквами», мы находимъ слѣдующее.

1) Спасская церковь съ поля, конецъ Розважы улицы» владѣла въ Ястребинскомъ погостѣ деревнею Закерье, вмѣстѣ съ Константино-Оленскимъ монастыремъ. Въ деревнѣ 17 дворовъ 22 человекъ; Спасскихъ обещъ было 5, монастыря—12. Быть можетъ и дворовъ Спасскихъ 5, а монастыря—12? «Дохода съ нихъ шло 4 гривны и 11 денегъ, а хлѣба поспомъ 132 коробыи ржи, 116 коробей овса, 24 коробыи безъ четверти ячмени, 20 коробей пшеницы, 11 барановъ, 8 лопатокъ бараньяхъ, 8 горстей лну» (III, 791—792).

2) Таже Спасская церковь съ Борисогѣбской церковью

(мон.?) въ Лусскомъ пог. имѣли жребіи въ д. Курско, въ л. Красицино и въ д. Земежниці. Имъ принадлежало 5 дворовъ, 6 человекъ, 5 обожъ. «А зъ Борисоглѣбскихъ да Спасскихъ стараго дохода семь денегъ, сыръ, пятокъ лну, а хлѣба поспомъ четыре коробьи ржи, четыре коробьи овса» (съ д. Курска— III, 40). «А стараго дохода денегъ гривна, а хлѣба поспомъ четыре коробьи ржи, четыре коробьи овса, коробья ячмени, коробья пшеницы» (съ д. Красицино и д. Земежниці— III, 42).

3. Спасская же церковь, конецъ Розважы съ Вотикіе дороги и Егорьевская съ Борковы улицы въ Куйвошскомъ погостѣ владѣли деревнями Телкота (2), Кадома, дворами въ д. На Нижнемъ Берегу, въ Березовцѣ, въ Стожаровѣ, въ Пяялѣ, въ Самылковской, въ д. на Сенкинѣ Сѣденьѣ, въ Коркомѣ Зарѣчьѣ, въ Рогкинѣ, въ Грихновѣ и въ Рогкинѣ. Всего въ этихъ деревняхъ было 13 дворовъ, 15 человекъ 1 1/2 обожъ. Дохода получали съ деревень: «денегъ 5 гривенъ и 4 денги, 6 бочекъ пива съ четвертью бочки пива, полтретьи коробьи солоду, двѣ полти мяса, полъ барана, четыре зайцы, куря, двадцать хлѣбовъ, 3 сыры, 6 блюдъ масла, 8 пятокъ и 1 1/2 горсти лну, полкоробьи овса; а изъ хлѣба съ 7 обожъ треть, а изъ обжи изъ хлѣба четверть, а изъ обжи дохода нѣтъ: сѣдитъ на лготѣ. А поселничя пошлыны 7 денегъ, 2 коробьи и полтретьи четвертки ржи, 2 коробьи и полтретьи четверти овса, бочка пива, блюдо масла, пятокъ лну» (XI, 151).— За ними же въ Корбосельскомъ погостѣ въ д. Кургала подъ горою—1 дворъ 2 человека 1 обжа. «Дохода 8 денегъ, баранъ, сыръ, а изъ хлѣба треть» (XI, 202).

4. Ѳедоровская церковь съ Щорковы улицы владѣла въ Ег. Лусскомъ погостѣ дворами въ д. Курско, и въ д. Красицино, Земежниці и поч. Жырятка. Ея принадлежало 5 дворовъ, 8 человекъ, 6 1/2 обожъ. «А съ Ѳедоровскихъ стараго дохода семь денегъ, сыръ, пятокъ лну, а хлѣба поспомъ 4 коробьи ржи, 4 коробьи овса» (III, 40), «а съ Ѳедоровскихъ шло стараго дохода поспомъ жъ хлѣба 4 коробья ржи, 4 коробьи овса, 2 коробьи ячмени, 2 коробьи пшеницы» (III, 42).

5. Кузмадемьянская церковь съ Кузмадемьяны улицы владѣла 1 дв., 2 человека, 1 обжей въ Ег. Лусскомъ погостѣ, въ д. Недомышль. «Стараго дохода денга, горсть лну, а хлѣба поспомъ 2 коробьи ржи, 2 коробьи овса, 2 коробьи ячмени, коробья пшеницы» (III, 43).

6. Савинская церковь съ Кузюдемьяны улицы владѣла въ Дм. Гороженскомъ погостѣ въ д. Борку 2-мя дворами, 3 человекѣми, 2-мя обжами. «Дохода полчетверты коробыи ржы, три коробыи овса, 2 коробыи ячмени, полкоробыи пшеницы, лопатка баранья, сырѣ, коврига, два пятка лну» (III, 206). Той же церкви въ Будковскомъ погостѣ принадлежали 11 дворовѣ, 17 человекѣмъ, 15 обжамъ.—въ селцѣ Поляна и въ д. Ясени (III, 345). Старый доходъ не обозначенъ. Если же новый (помѣщику) равняется старому, только съ переводомъ части стараго на деньги, тогда съ сц. Поляна «дохода денгами 3 гривны, а хлѣба поспомъ 21 коробыя ржы, 30 коробей овса, пол-четвертынадцаты коробыи ячмени, 8 коробей пшеницы, 9 коробей солоду, 22 калача, 12 лопатокъ бараньихъ, 3 коробыи пшеницы, 1¹/₂ коробыи хмелю, 12 сыровѣ, 10 пятковѣ лну» (III, 345); съ д. Ясени «денгами 2 гривны, а хлѣба поспомъ 3 коробыи ржы, 4 коробыи овса, 1¹/₂ коробыи ячмени, коробыя пшеницы» (III, 345).

7. Дмитрея Святого съ Славковы улицы церковь владѣла въ Радчинскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда въ с. Тютицахѣ 11 дворами, 21 человекѣмъ, 15 обжами. «А дохода съ Дмитреевскихъ 15 обжамъ рубль и пол-пяты гривны съ денгою, 35 хлѣбовѣ, а хлѣба поспомъ полпятадесять коробей ржы, полпятадесять коробей овса, 10 коробей ячмени» (III, 568). Въ Григ. Лѣвшскомъ погостѣ церкви принадлежало въ сц. Пружицахѣ 8 дворовѣ, 8 человекѣмъ, 9 обжамъ. «Дохода съ нихъ 21 коробыя ржы, 27 коробей овса, пол-пяты коробыи ячмени, двѣнадцатеро хлѣбовѣ, 2 пятка и 2 горсти лну. да гривна съ денгою» (III, 826). Въ Толдожскомъ погостѣ принадлежали Дмитріевскимъ поламъ съ Славковы улицы: д. Лужыци на рч. Лужыцѣ, а въ ней льготный 1 дворъ, 1 человекѣмъ, 1¹/₂ обжы и село Какино, въ которомъ было 15 дворовѣ, 19 человекѣмъ, 17 обжамъ. Къ сожалѣнію—старый доходъ не писанъ (III, 932—933).

8. Ороловская церковь съ Легошии улицы владѣла въ Коломенскомъ погостѣ д. Любино Поле на р. Полистѣ и д. У Мостку на Полисти, въ которыхъ было 7 дворовѣ, 9 человекѣмъ, 8 обжамъ. «А дохода 4 гривны, 4 денги, 40 яицъ, а изъ хлѣба треть» (III, 465)—съ д. Любино Поле; съ другой же «1¹/₂ гривны и 3 денги, а изъ хлѣба треть». Ороловскимъ поламъ съ Легошейи улицы принадлежали въ Петровскомъ пог. д. Боръ, л. Заборовье, д. Лисина, а въ нихъ 4 двора, 5 человекѣмъ, 3 обжи; «стараго дохода денгами пол-шесты гривны, а изъ хлѣба съ дву обжамъ треть,

а съ дву обѣжъ денгаи оброкъ, и тѣ денги писаны впереди и съ тѣми же денгаи» (III, 482).

9. «Вознесенской церкви съ Прусскіе улицы» принадлежали въ Ижерскомъ погостѣ д. На Бору на р. Ижерѣ, д. Лукосици на р. Ижерѣ,—въ обѣихъ 6 дворовъ, 11 человекъ, 7 обѣжъ. Дохода съ первой деревни «9 денегъ, 1¹/₂ бочки пива, 1¹/₂ пятка лну, а изъ хлѣба четверть», со второй—«хлѣба поспсми: двадцать коробей ржи, полтретьядцать коробей овса, пятнадцать коробей ячмени, 6 бочекъ пива, 12 денегъ» (XI, 352).

10. Ивановскіе Богослова изъ Нова города въ Михайловскомъ погостѣ на Волховѣ—въ д. Болото 2 двора, 4 человекъ. Дохода съ нихъ «гривна, 2 пятка лну, а изъ хлѣба треть» (XI, 93).

11. Петровскихъ изъ Горньчарскаго конца—въ Лѣшскомъ погостѣ въ с. Лѣша 8 дворовъ, 8 человекъ, 8 обѣжъ. А дохода 9 коробей ржи, 9 коробей овса, 3 коробьи ячмени, да 5 денегъ (III, 825).

Этимъ ограничиваются всѣ владѣнія, бывшія за церквами прежде. Конечно, въ то время, когда названныя деревни принадлежали церквамъ, могла быть разница съ Писцовой Книгой въ количествѣ дворовъ, людей и обѣжъ. Но эта разница не столь значительна, и мы безъ большого риска можемъ по приведеннымъ цифрамъ заключать о прошломъ церковныхъ владѣній. Владѣнія отдѣльныхъ церквей мы обозрѣвали. Сколько же было за всѣми этими церквами прежде?

Спасская церковь съ Конст.-Олен.

м. имѣла:	5	дв.	ок.	15	чел.	5	об.
Спасская церковь съ Борисоглѣбск.	5	»	»	6	»	5	»
Спасская церковь съ Егорьевской .	14	»	»	17	»	12 ¹ / ₂	»
Федоровская церковь	5	»	»	8	»	6 ¹ / ₂	»
Кузмадемьянская церковь	1	»	»	2	»	1	»
Савинская церковь	13	»	»	20	»	17	»
Дмитрея Святого	35	»	»	49	»	41 ¹ / ₂	»
Ороловская церковь	12	»	»	14	»	11	»
Вознесенская церковь	6	»	»	11	»	7	»
Ивана Богослова	2	»	»	4	»	2	»
Петровская	8	»	»	8	»	8	»

А всѣ названныя церкви имѣли по

указанію Писцовой Книги . . . : 05 дв. 144 чел. 116¹/₂ об.

Теперь, прибавляя сюда количество церковныхъ владѣній въ

1500 году, мы для прошлаго церковныхъ владѣній имѣемъ приблизительную цифру (105+33) 138 дв., (144+49) 193 чел., (35^{1/2}+116^{1/2}) 152 обжи.

По отношенію къ общему количеству дворовъ, людей и обожъ въ пятинѣ это дало бы: для дворовъ 0,91%, для людей 0,92%, для обожъ 0,98%.—Какъ видимъ, количество церковныхъ владѣній могло быть раньше въ четыре раза больше, чѣмъ мы видимъ его въ 1500 г. И всетаки церковныя владѣнія были незначительны. Не давали даже 1% общаго числа владѣній.—При какихъ обстоятельствахъ нѣкоторыя церкви лишились своихъ владѣній, установить съ точностію трудно. Вѣроятно,— въ періодъ общаго погрома церковныхъ имуществъ потеряли имуществомъ и церкви. Однако, одно мѣсто даетъ основаніе предполагать, что были и частныя поводы къ отобранію отъ церквей земель. Въ Ровдушскомъ погостѣ понадобилась для ямщиковъ деревня; ее взяли у церкви и Писцовая Книга отмѣтила: «а противу того церкви попомъ деревня еще не дано» (XII, 87).

Приведенное обзорѣніе деревень, бывшихъ ранѣе 1500 г. за церквами, насъ еще болѣе утверждаетъ въ положеніи, что церкви сами хозяйства не вели, а сдавали землю крестьянамъ, отъ которыхъ и получали доходъ а) деньгами, б) частью хлѣба: половиною, третью, четвертью; а) хлѣбомъ «поспомъ», когда отсыпалось извѣстное количество коробей ржи, овса, ячменя, пшеницы и г) натурой. Натура чрезвычайно разнообразна: бораны, лопатки бораны, позги мяса, куря, зайцы, сладъ, сыры, масло, ковриги, козачи, бочки пива, ленъ, хмель, яицы, хлѣбы и др.

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

II.
ВЛАДЫКА НОВГОРОДСКІЙ.

Количество деревень Волской пятины, принадлежащих по указанію Писцовой Книги Новгородскому Владыкѣ, совсѣмъ ничтожно. Видимъ деревни владычни въ Кречневскомъ погостѣ. «Да владычни жъ деревни въ Пидебскомъ погостѣ. . . . А оиричь тѣхъ дву погостовъ владычнихъ деревень въ Вотцкой пятинѣ нѣтъ нигдѣ» (III, 10).

Въ Кречневскомъ погостѣ на владычней землѣ прежде всего находилась погостская «церковь Григорей Богословъ» (III, 8), при которой жили попъ и дьякъ. Оба не пахали. Здѣсь же, на погостѣ находилось 6 крестьянскихъ дворовъ, въ нихъ 8 крестьянъ; земли—шесть обжа. Въ погосту же было деревень владычнихъ пять: д. Михалево на р. Стипинѣ, имѣвшая 2 двора, 3 человѣка, 3 обжи; д. Старое Стипино Онаньино—опять 2 двора, 3 человѣка, но 2 обжи; д. Марково надъ Волховомъ противъ монастыря Деревяницы; въ ней находилась 2 владычнихъ двора, съ двумя его людьми и 1 дворъ крестьянина съ сыномъ, въ деревнѣ 2¹/₂ обжи. Д. Гораздица имѣла 1 дворъ, 2 человѣкъ, 1 обжу и д. Чезпаново за Пидбою, въ которой былъ 1 дворъ, 1 человѣкъ, 1¹/₂ обжи.—Всего же на погостѣ и въ деревняхъ принадлежало Владыкѣ, кромѣ его дворовъ 2-хъ, 13 дворовъ, въ которыхъ жило 19 человѣкъ крестьянъ; земли 16 обжа.

Землю въ Кречневскомъ погостѣ Владыка сдавалъ крестьянамъ, которые заставляли ее и снимали съ луговъ сѣно, платя Владыкѣ извѣстный доходъ. Всего заставлялось въ погостѣ и пяти деревняхъ 52 коробыи ржи. Считая коробью по 6 пудовъ (Сергѣевичъ)—заставалось ржи 312 пудовъ; считая коробью по 8 пудовъ (Никитскій),—заставалось ржи 416 пудовъ. Въ трехъ же поляхъ заставлялось, конечно, въ три раза больше: 936 пудовъ, или 1248 пудовъ. Опредѣляя на одну десятину пахатной земли сѣмянъ 10 пудовъ, мы находимъ во владычнихъ деревняхъ пахатной земли отъ 93 до 125 десятинъ.—Сѣна на вла-

дыку косили 230 копенъ, и еще 700 копенъ деревнею, вѣроятно на заливныхъ лугахъ; всего 930 копенъ. Опредѣляя копну въ 5 пудовъ,—находимъ сѣна 4650 пудовъ. Полагая же сборъ съ десятины—въ 50 пудовъ,—площадь покоса опредѣлимъ въ 93 десятины.

Въ Пидебскомъ погостѣ Владыкѣ принадлежали д. Наволокъ на Пядбѣ на усть Стипины, а въ ней 5 дворовъ, 7 человекъ, 5 обожъ; д. Хахилево, имѣвшая 1 дворъ, 1 человекъ, 1 обжу; д. Катеринина на Григоровѣ на рч. Пестовкѣ, въ которой было 2 двора, 2 человекъ, 2 обжи; д. Горнецъ-Денисово, имѣвшая 4 двора, 6 человекъ, 4 обжи; д. На Мельницѣ на рч. Вѣткѣ съ 1 дворомъ, 1 человекомъ, 1 обжей. Въ этой же деревнѣ жилъ въ особомъ дворѣ владычень мельникъ. — Сверхъ этого Владыкѣ принадлежала деревня Вѣтка надъ рч. Вѣткою, имѣвшая 3 двора, 3 человекъ, 4 обжи. Прежде эта деревня принадлежала Ивану Петрову Чашникову. «А тою деревнею князь велики пожаловалъ владыку, далъ ему до перваго писма» (III, 23). Во всѣхъ указанныхъ деревняхъ было кромѣ владычняго—16 дворовъ, 20 человекъ, земли—17 обожъ.

Крестьяне, пахавшіе землю, во всѣхъ деревняхъ высѣвали 57¹/₂ коробей ржи, сѣна снимали 780 копенъ, да мельникъ 50 копенъ,—всего 830 копенъ. По приведенному выше расчету,—высѣвалось ржи или 1035 пудовъ, или 1380, а это, считая на десятину по 10 пудовъ,—дастъ земли владычней пахатной отъ 103 до 138 десятинь. 830 копенъ, или 4150 пудовъ сѣна могли быть сняты съ 83 десятинь.

Всего же за Владыкой въ погостахъ Кречневскомъ и Пидебскомъ находилось: въ Кречневскомъ 13+2 двора, 19+2 человекъ, 16 обожъ, 93—125 дес. пах., 93 дес. покоса; въ Пидебскомъ 16+1 дворъ, 20+1 человекъ, 17 обожъ, 103—138 дес. пах., 83 дес. покоса, всего 29+3 двора, 39+3 человекъ, 33 обжи, 196—263 дес. пах., 176 дес. покоса.

Переведенныя на счетъ десятинами—деревни Владыки, ничтожныя въ сравненіи съ общей массой деревень, однако представляютъ изъ себя очень почтенную площадь земли въ 372—439 десятинь земли пахатной и сѣнокосной. Площадь эта, вѣроятно составлявшая въ двухъ погостахъ одно цѣлое, такъ какъ погосты были сосѣдними, представляла для управленія хозяйствомъ ея то удобство, что она почти примыкала къ городу, гдѣ жилъ Владыка. Не для потребностей ли владычняго

дома работая и мельникъ, мельница котораго находилась на р. Вѣткѣ (ср. III, 22—деревня на мельницѣ)? Не было ли при владычнемъ дворѣ, въ которомъ жилъ «владычень конюхъ Митя Грининъ» (III, 9) запаснаго конскаго двора, откуда подзвались кони ко двору Владыки?

Для полученія доходовъ съ указанныхъ деревень были особо приставленные ключники сельскій и городской. Обязанность сельскаго можетъ быть заключалась въ повѣркѣ доходности земли на мѣстѣ. А въ этомъ была нужда при системѣ взиманія доходовъ половиной, третью, четвертью хлѣба; а не поспомъ—«отсыпаніемъ» извѣстнаго числа коробей. Городской ключникъ—«которой у нихъ въ городѣ хлѣбъ отымаетъ» (III, 22).

Доходъ Владыкѣ поступалъ хлѣбомъ. Со всѣхъ деревень шла ему треть хлѣба. Лишь съ д. Вѣтки, платившей Чашникову, тоже треть хлѣба, Владыка получаетъ четверть изъ хлѣба (III, 23). Денгами Владыкѣ уплачивала только д. Вѣтка—за смѣтану 1 денга. Со всѣхъ деревень доставлялось въ Кречневскомъ погостѣ 290 яиць, въ Пидебскомъ 320 яиць.

Кромѣ дохода Владыкѣ,—крестьяне платили еще извѣстный доходъ ключникамъ сельскому и городскому. Сельскому ключнику доходъ идетъ несравненно въ большемъ количествѣ, чѣмъ городскому. Последнему—исключительно деньгами, тогда какъ первому (сельскому) еще и продуктами сельскаго хозяйства. Въ Кречневскомъ погостѣ «ключникомъ обѣма денегъ полъ-пяти гривны, да сто и двадцать яиць» (III, 9),—изъ этого числа сельскому 3 гривны 12 денегъ и 120 яиць; городскому 8¹/₂ денегъ новгор. и 1 денга московская, — всего 9 денегъ новгородскихъ. Въ Пидебскомъ погостѣ «двѣма ключникомъ сельскому и городскому двѣ гривны и полъ-другинадцаты денъги, пять сыровъ, шездесять яиць» (III, 23),—изъ этого количества сельскому—2 гривны 3¹/₂ денъги, 60 яиць и 5 сыровъ, городскому—8 денегъ.

Въ другихъ пятиняхъ, конечно, могли быть и еще земли за владыкой. Но для пятинъ Водской сравнительное количество владычныхъ земель слишкомъ ничтожно. Дворовъ 0,21%, людей 0,20%, обжаь 0,21%,—цифра немного меньшая даже, чѣмъ за церквами.

Въ полную противоположность ничтожному количеству земель, оставшихся въ Водской пятинѣ за владыкой,—описание земель оброчныхъ и помѣстныхъ изобилуетъ данными, говоря-

шими о богатствѣ новгородскаго владыки въ періодъ самостоятельности В. Новгорода. Въ 23-хъ погостахъ разныхъ уѣздовъ мы постоянно встрѣчаемся съ отмѣтками: «что были владычнии», «что были за владыкою», «волость, что была владычня» и т. д. Конечно данныя Писцовой Книги относятся уже къ землямъ не владычнии, а или оброчнымъ, или помѣстнымъ; и поэтому они не даютъ безусловно точной цифры бывшихъ владычнихъ имѣній. Но съ другой стороны кажется несомнѣннымъ нужно признать и то, что Писцовая Книга, разъ составленная, до слѣдующаго писма служила официальнымъ показателемъ неизмѣннаго на извѣстный періодъ числа деревень, дворовъ, людей, обжа, дохода и пр., причемъ дѣйствительная цифра дворовъ и людей съ годами могла измѣняться, — то расти, то уменьшаться; и новое «письмо» лишь въ отмѣну предшествующаго заносило цифру дворовъ, людей уже раньше существовавшую, и сообразно съ этимъ само уже измѣняло количество обжа и дохода. Только при такомъ понятіи о Писцовыхъ Книгахъ мы объяснимъ себѣ большую разницу въ цифрахъ по письму старому и новому. А если на Писцовую Книгу посмотрѣть именно такъ, то весьма вѣроятнымъ будетъ предположеніе, что въ ней, въ описаніи бывшихъ владычнихъ деревень, данныя новаго писма даже ближе выражаютъ дѣйствительную цифру дворовъ владычнихъ въ моментъ ихъ секуляризаціи, чѣмъ на много лѣтъ замершія данныя «старого писма». — Это соображеніе даетъ намъ право сгруппировать весь матеріалъ Писцовой Книги, проливающимъ свѣтъ на бывшія имѣнія владыки. А это весьма намъ уяснить общее положеніе Владыки въ Новгородѣ до паденія Новгорода. Итакъ, что же намъ даетъ Писцовая Книга?

Въ нѣкоторыхъ погостахъ мы видимъ отлѣльныя деревни, или небольшія ихъ группы, бывшія за владыками прежде; въ другихъ находимъ уже болѣе значительныя владычнии имѣнія, называемыя «воlostками», «воlostями». Наконецъ въ отдаленномъ Корельскомъ уѣздѣ встрѣчаемся съ погостами, или наполовину, или — разъ — даже полностью, прежде принадлежавшими Владыкѣ.

Въ Ег. Лусскомъ погостѣ описывается (III, 38—40) «воlostка у Заболотья, что была за владыкою». Во главѣ воlostки стоитъ селъцо Дехово; кромѣ него въ воlostку входятъ д. Удрино, д. Куренцо, д. Струковолипово, д. Чавино, д. Войе, д. Орли и 2 двора въ д. Курско. — Всѣ означенныя деревни Вла-

дыкою были отданы крестьянамъ, которыхъ мы видимъ въ 15 дворахъ 28 человекъ. Земли—19 обжа. Крестьяне, обрабатывая землю въ свою пользу, Владыкѣ платили доходъ деньгами и отсыпнымъ хлѣбомъ. Всего съ волости Владыка получалъ деньгами 1½ руб. 2 гривенъ и 9 денегъ съ четвертцей; хлѣбомъ отсыпнымъ («поспомъ») 20 коробей ржи, 24½ коробей овса, 12 коробей и полчетвертки ячмени, девять коробей безъ полчетвертки пшеницы (см. III, 40, за вычетомъ дохода церкви). Для собиранія дохода существовали особые «борцы» (братья, собирать); борцу съ д. Курска идетъ четвертка пшеницы (III, 40).—Кромѣ этой волости Владыкѣ принадлежало еще Заболотье (III, 48), въ которомъ значится 11 дворовъ, 14 человекъ, 15 обжа. И съ этого села старый доходъ (т. е.—владыки) шелъ деньгами и хлѣбомъ. «А старого дохода денегъ 1½ рубля и 6 гривенъ, 8 сировъ, а хлѣба поспомъ двадцать и двѣ коробей ржи, двадцать и шесть коробей овса, тринадцать коробей ячмени, восемь коробей пшеницы» (III, 48).

Въ погостѣ Спасскомъ на Оредежи Владыкѣ принадлежали прежде (III, 89—90) д. Миклукино на Оредежи, д. другое Миклукино на Оредежи, д. Шушоголово. Во всѣхъ деревняхъ—Владычныхъ 8 дворовъ, 16 человекъ, 9 обжа. «А дохода шло со владычныхъ съ девяти обжа однадцать гривенъ и полторы денги; а хлѣба поспомъ девять коробей и полторы четвертки ржи, девять коробей овса, пять коробей ячмени, три коробей съ четверткою пшеницы; а борцу шесть денегъ» (III, 90).

Въ Сабѣльскомъ погостѣ деревни, бывшія за Владыкою (III, 138—142), отданы помѣщикамъ:—Ивану Оселорову Новокшенову—дворы въ селѣ Хотчинѣ и въ д. Илемцѣ, всего 7 дворовъ, 15 человекъ, 8 обжа; Якону Федорову Новокшенову—д. Лядки, д. Гачи, и дворы въ д. Кобылкахъ,—всѣхъ 10 дворовъ 20 человекъ 13½ обжа; Григорью Федорову Новокшенову д. Раджода, д. Липка, д. Озеренье, д. Заполье у Озеревья,—всего 31 дворъ 59 человекъ, 41 обжа. Во всѣхъ названныхъ деревняхъ по Писцовой Книгѣ 48 дворовъ, 94 человека, 62½ обжи, каковая цифра если не совсѣмъ точно, то приблизительно выражаетъ цифру бывшихъ владычныхъ деревень (по «старому писму» — 38 дв. 76 чел. 51 об.; но эта цифра бралась, какъ неизмѣнная, для взиманія дохода отъ «старого писма» до настоящаго; дѣйствительность же съ нею могла весьма расходиться).—[Въ сожалѣнію, во всѣхъ трехъ помѣстьяхъ указывается яшшь доходъ по-

мѣщику. О размѣрѣ же стараго дохода владыкъ не говорится, противъ обычая. Не потому ли, что помѣщики сохранили съ деревень доходъ, взимавшійся на владыку, лишь съ замѣной мелкаго дохода денежнымъ сборомъ? Тогда, конечно въ доходахъ помѣщиковъ мы нашли бы указаніе на бывшіе доходы Владыки. Однако,—это вѣроятное, но не безусловное предположеніе.

Деревни, бывшія за Владыкою въ Успенскомъ Хрепельскомъ погостѣ (III, 147—154) отданы, по Писцовой Книгѣ, помѣщикамъ Новокшеновымъ—Алексѣю Федорову 34 двора, 51 человекъ, 40 обожь, Якову Федорову—25 дворовъ, 36 человекъ 27 обожь и Борису Федорову—27 дворовъ, 43 человека, 40 обожь. Всего—86 дворовъ, 130 человекъ, 107 обожь. Въ помѣстье Алексѣя Новокшенова входили владычныя деревни—Курино, Изжили, Дуброва, Батицкое, Залужье; въ помѣстье Якова Новокшенова—деревни Дора, Нюседковъ Березнякъ, Ляхово, Глухово, Радоль, Радоль же, Дорогочино и дворы въ д. Ильинахъ; въ помѣстье Бориса Новокшенова вошла—д. Оношово, Стрѣево, Митрохово Замоще, Щербово, Мошкоть Выведь, Засье, Долгое.—И для названныхъ деревень Владыки мы не видимъ указаній на бывшіе его доходы, если опять не предполагать, что помѣщичій доходъ повторяетъ доходъ Владыки.

Въ Дмитріевскомъ Городенскомъ погостѣ мы находимъ среди оброчныхъ изъ бывшихъ деревень владычныхъ—1 дворъ въ д. Раковнѣ Большой и 2 двора въ д. Коломничи; въ нихъ—4 человекъ; обожь—5. «А съ владычныхъ дву обожь доходу шло оброкомъ восемь гривенъ и за хлѣбъ, а съ трехъ обожь три денги, а изъ хлѣба полосье» (III, 188).—Здѣсь же находимъ весьма важное указаніе на полное тожество иногда въ волостяхъ оброчныхъ доходовъ по старому и новому письму: «а со владычныхъ новаго доходу по старинѣ жь съ дву обожь оброкомъ восемь гривенъ и за хлѣбъ, а съ трехъ обожь три денги, а изъ хлѣба полосье» (III, 189).

Въ Никольскомъ Передольскомъ погостѣ (III, 180) Владыкъ прежде принадлежали сельцо Холуи на р. Лугѣ и д. Радостно, въ нихъ—по новому письму 19 дворовъ, 29 человекъ, 17 обожь отданныхъ въ помѣстье Ивану Федорову Новокшенову. Для сельца и деревни указывается доходъ безъ обозначенія,—старый ли это доходъ Владыки, или новый—Новокшенова. Однако по провѣркѣ общей цифры «стараго дохода» въ итогѣ путей сложенія частныхъ въ деревняхъ, мы узнаемъ, что—отмѣченъ

доходъ владыки, которому такимъ образомъ поступало «денгами полтора рубля и пол-третьи гривны зъ деньгою, пять борановъ, пятеронадцатеро куровъ, коробья съ четверткою пшеници, тридцать копенъ сѣна, а изъ хлѣба изъ хмелю четверть». — Здѣсь же находимъ нѣкоторое подтвержденіе высказанному нами предположенію о возможномъ тождествѣ стараго дохода (—владыки) съ доходами помѣщиковъ. «Стараго дохода со владычнихъ и монастырскихъ шло денгами 1¹/₂ рубля и пять гривенъ и двѣ денги пять борановъ, пятеронадцатеро куровъ; а изъ хлѣба... А нового доходу имати ему и зъ ключникомъ денгами и за мелкой доходъ (борановъ 5 и 12 куръ) два рубля и полъ-осми денги, а изъ хлѣба»... (III, 182). Количество хлѣба одинаково (прибавлено 1/ коробья ячмени); денегъ больше чѣмъ по старому писму на 3 гривны 1¹/₂ денги, каковой излишекъ и могъ поступать «за мелкій доходъ» и — ключнику.

Въ Будковскомъ погостѣ мы находимъ двѣ «волостки», что были за владыкою; обѣ отданы въ помѣстья. За Княземъ Ивановымъ—Селезнемъ Ивановымъ Елетцкимъ изъ владычнихъ деревень были сельцо Надбѣлье на Ореджи, д. Велѣшковици на рч. Гверздиѣ, д. Жолытино, д. Горки Жолытино. д. Челово, д. Новое, д. Теробани; въ нихъ—34 двора, 47 человекъ, 50 обожь. «Дохода денгами и съ ключникомъ поз-шеста рубая и четыре гривны съ четвертцею; а мелкого дохода полтретьядцать сировъ, полтретьядцать овчинъ, 5 пятковъ лну, 1¹/₂ бочки пива» (III, 343). Доходъ этотъ—помѣщика; но не былъ ли онъ и доходомъ владыки? По крайней мѣрѣ помѣщикъ мелкій доходъ, шедшій—вѣроятно, по обычаю, по старинѣ, переводить на деньги: «за мелкой доходъ положено денгами» и т. д.—За княземъ Петромъ Ивановымъ Елетцкимъ изъ владычнихъ числились деревни: Поддубье надъ оз. Верхутномъ, Заборовье надъ тѣмъ же озеромъ, и дворы въ д. Стаи, нъ д. Велѣкшици (III, 343—344). Всего въ этой волосткѣ 22 двора, 30 человекъ, 24 обжи.—Доходъ обозначенъ помѣщичій; но опять натурой съ переводомъ на деньги. Если онъ—и владыченъ, то денгами владыка получалъ 1¹/₂ рубля 12¹/₂ грив. 6¹/₂ денегъ, поспомъ—рожь, овесь, ячмень и пшеницу, натурой—пиво, яицы, сыры, ленъ, лопатки бораньи.—Всего же въ Будковскомъ погостѣ могло быть за владыкой 56 дворовъ, 77 человекъ, 74 обжи.

Въ погостѣ Солетцкомъ среди оброчныхъ описываются слѣдующія деревни, «что были за владыкою» (III, 416); Среднее

на р. Оломнѣ, Оломна на р. Оломнѣ, Гатикѣ. Въ нихъ 13 дворовъ, 18 человекъ, 14½ обожь. «А дохода и съ ключникомъ денегъ рубль и 6 гривенъ и 4 денги, а хлѣба поспомъ 16 коробей съ четверткою ржи. коробья съ четверткою овса, пол-коробли ячмени, 1½ коробли пшеницы» (III, 417),—доходъ, кажется, владыченъ, такъ какъ великаго князя оброкъ описывается непосредственно за нимъ и въ иныхъ размѣрахъ.

Этимъ исчерпываются деревни, бывшія за владыкою въ новгородскомъ уѣздѣ пятины. Объединяя ихъ, мы видимъ, что за владыкою было:

къ Лусскомъ погостѣ	26	двор.	12	чел.	34	об.
» Спасскомъ	8	»	16	»	9	»
» Сабѣльскомъ	48	»	94	»	62½	»
» Хрепельскомъ	86	»	130	»	107	»
» Городенскомъ	3	»	4	»	5	»
» Передольскомъ	19	»	29	»	17	»
» Будковскомъ	56	»	77	»	74	»
» Солетикомъ	13	»	18	»	14½	»

Въ уѣздѣ: 259 двор. 410 чел. 323 обжи.

Въ Копорскомъ уѣздѣ деревни, бывшія прежде за владыкою, мы видимъ въ двухъ погостахъ.

Въ Суйдовскомъ погостѣ владыкѣ принадлежало въ селѣ Куровичахъ 18 дворовъ 25 человекъ, 22 обжи и въ д. Петринѣ—6 дворовъ 12 человекъ, 8 обожь (изъ 9—1 относимъ къ Рождественскимъ). «А доходу съ нихъ (въ с. Куровичахъ) изъ хлѣба четверть; а поселя 3 коробли ячменю, полтретьи коробли пшеницы. 2 гривны и 2 деньги, 10 бочекъ пива, 20 хлѣбовъ, 10 лопатокъ говяжьихъ, 10 возовъ сѣна, 4 пятки лну; а ключнику»... (III, 692). «А дохода со владычнихъ четверть изъ хлѣба; а ключнику»... (III, 692).—Быть можетъ здѣсь описанъ доходъ владыки, занимавшійся въ этихъ размѣрахъ и помѣщикомъ Ноздремъ Нелединскимъ?

Въ погостѣ Ястребинскомъ описывается «великаго князя село, что было владычне» (III, 793), находящееся въ помѣстьѣ за Иваногородцами,—Смолиговичи, а въ немъ 45 дворовъ 57 человекъ 33 обжи. «Великаго князя обжи, что были владычии» встрѣчаемъ я въ селѣ Невѣричахъ, гдѣ было 6 дворовъ, 6 человекъ, 5 обожь. О доходѣ съ нихъ въ пользу владыки ничего не говорятся.

Всего же въ Колорскомъ уѣздѣ находилось за владыкою прежде:

въ Суйдовскомъ пог. .	24 дв.	37 чел.	30 обожъ
въ Ястребинскомъ пог.	51 дв.	63 чел.	38 обожъ.

Въ уѣздѣ: 75 дв. 100 чел. 68 обожъ.

Въ Ладожскомъ уѣздѣ деревни, бывшія за владыкою прежде, видимъ въ слѣдующихъ 4-хъ погостахъ. Въ Ильинскомъ погостѣ «деревни, что были за владыкою» (XI, 36) — Лисичье и Здыково. Въ нихъ 2 двора, 3 человека, 2½ обжи. «А доходу шло владыцѣ, и съ ключникомъ 4 гривны и 2 деньги, а хлѣба поспомъ шесть коробей ржи, коробья овса». При новомъ писмѣ пол-обжи убыло, но у великаго князя, сравнительно съ владыкой, доходу прибавлено 5 денегъ и 5 коробей овса (ср. XI, 37).

Въ Песотцкомъ погостѣ «деревни оброчныя, что были за владыкою» (XI, 43) — д. На Пескахъ и д. Весь на Песотцкой рѣкѣ. Въ нихъ 6 дворовъ 12 человекъ 10 обожъ. «Старого доходу шло владыкѣ и съ ключники деньгами полтора рубля, десять бѣлъ, двадцать бочекъ и полосьми бочки хлѣбу, четыре коробья съ четверткою ржи, три коробья овса».

Въ погостѣ Михайловскомъ на порогѣ — «волостка оброчная, что была за владыкою» (XI, 94). Въ эту волостку входили деревни Зындичъ Островъ, Сеглиница на рч. Сеглиницѣ, Горка, Боргино, Морозова, Морозово, Чавкино, Манушкино на р. Волховѣ, Заполекъ у погоста, Лаховичъ — Островъ Палцовъ на р. Влоѣ, у Михаила Св. на погостѣ, сельцо Глажово и дворы въ д. Боргинѣ. Во всѣхъ этихъ деревняхъ 60 дворовъ, 101 человекъ, 74 обжи. «А старого дохода и съ ключничими деньгами девять рублевъ и полтретьи гривны и пять денегъ, а хлѣба поспомъ полтораста и полдевяты коробья съ получеткою ржи, тринадцать коробей безъ четки овса, восемь коробей съ четкою пшеницы, коробья ячмени, два борана, двѣ горсти ану» (XI, 96).

Въ погостѣ Никольскомъ съ Городища была за владыкою прежде (XI, 109) оброчная деревня Розсохи, а въ ней 2 двора, 2 человекъ, 2 обжи. «А старого дохода за все двѣ гривны; а ключнику двѣ коробья ржи».

Во всѣхъ же погостахъ Ладожскаго уѣзда деревень, бывшихъ за владыкою прежде видимъ:

Въ Ильинскомъ пог. . . .	2 дв.	3 чел.	2½ обжи
» Песотцкомъ пог. . . .	6 дв.	12 чел.	10 . обожъ

Въ Михайловскомъ пог.	60 дв.	101 чел.	74	обжи
» Никольскомъ съ Город.	2 дв.	2 чел.	2	обжи

Въ уѣздѣ . 70 дв. 118 чел. 88½ обержъ.

Въ уѣздѣ Орѣховскомъ бывшія владычныя деревни встрѣчаются въ трехъ погостахъ.

Въ погостѣ Куявошскомъ (XI, 145) за Владыкою были д. Стехново на Лембагалѣ у озера и д. Васково на Лембагалѣ. Въ обѣихъ деревняхъ 2 двора, 3 человекъ, 2 обжи. «А дохода съ нихъ шло денегъ полторы гривны, бочка пива, полтора пятакъ льну, а изъ хлѣба треть».

Въ погостѣ Курбосельскомъ (XI, 208) за Владыкою находилась прежде д. На Кавгалѣ, а въ ней 1 дворъ 2 человекъ, 2 обжи. «А дохода съ нихъ шло полторы гривны денегъ, бочка пива, пятокъ льну, лопатка говяжья, а изъ хлѣба треть».

Въ Ижерскомъ погостѣ деревни, бывшія прежде за владыкою, видимъ въ двухъ случаяхъ,—въ земляхъ оброчныхъ (XI, 351) и въ земляхъ помѣстныхъ (XI, 421). Владыкѣ принадлежали прежде всего деревни Корсакино на Селуѣ, д. Коротыня на Селуѣ, д. Мочино. Въ этихъ деревняхъ было 7 дворовъ, 9 человекъ, 4 обжи.—Дохода шло владыкѣ 8½ гривенъ 3¼ денги, 7 бочекъ пива, 3½ остражка сѣна, изъ хлѣба четверть. Дохода ключнику—1 гривна, 3¼ коробыи ржи, 3¼ коробыи овса.

Въ этомъ же погостѣ «волость, что была Владычня Лисино» (XI, 421). Въ ней д. Теркино на р. Ижерѣ, д. Въ Концѣ (2), д. Лисино-Часовня, д. На Лисинѣ, другая На Лисинѣ, д. Лисино на горѣ, д. Лисино, д. на Кангулѣ на Лисинѣ, д. Асмола, другая Асмола, д. Луксиня Кушкино на р. Тосной, д. Химино, д. Химинское, д. Въ Лисинѣ, д. Игандово на Лисинѣ, д. Посуево на р. Ижерѣ, д. Линикино, д. На Подолѣ Прудѣ на Ижерѣ, д. Гордѣево на р. Ижерѣ, д. Райкола за р. Ижерою, д. Вороткова Райкола на р. Ижерѣ, д. Арбуево Райкола на р. Ижерѣ, д. Райкола въ концѣ, д. На Селуѣ, д. Азикино, д. другое Азикино, д. У Азикина на р. Ижерѣ, д. Тоитино на Ивнягѣ, д. Райкола на Ижерѣ, д. Райкола-Кузнецово Съдѣнье на Ижерѣ, д. Райкола за рѣкою на новѣ; дворы въ д. Парфѣевѣ, въ д. Валевадинѣ въ Лисинѣ, въ д. Райколѣ. — Во всѣхъ означенныхъ деревняхъ состояло 82 двора, 113 человекъ, 60½ обержъ. Доходъ владыкѣ шель тотъ же, что идетъ и по-

мѣшику, который владѣеть бывшими деревнями владыки. Въ первыхъ деревняхъ даже и отмѣчается: «а старого дохода». «А дохода съ тое волости и зъ ключникомъ денегъ восемь рублевъ и четыре гривны и полъ шести деньги, девяносто и полторы бочки пива, сорокъ и шесть острамковъ сѣна, а изъ хлѣба съ штидесять безъ полуобжи четверть, да за четвертью хлѣба сорокъ и шесть коробей безъ четвертки ржи, сорокъ и шесть коробей безъ четвертки овса» (XI, 426). — Какъ на особенностъ, должны указать на то, что съ д. У Азикина на Ижерѣ дохода не шло: пахаль ея ключникъ (XI, 425), нѣроятно тамъ и проживавшій дая веденія владычняго хозяйства. Не ключникъ ли въ этой деревнѣ названный Тимоха въ большомъ дворѣ?

А всего бывшихъ владычныхъ деревень въ Орѣховскомъ уѣздѣ находилось:

въ Куйвошскомъ погостѣ. . .	2 дв.	3 чел.	2	обжи
» Корбосельскомъ погостѣ .	1 дв.	2 чел.	2	обжи
» Ижерскомъ погостѣ. . . .	89 дв.	122 чел.	64 ¹ / ₂	обжи

Въ уѣздѣ: 92 дв. 127 чел. 68¹/₂ обожъ.

Большая часть деревень новгородскаго владыки, по Водской пятинѣ, находилась прежде въ уѣздѣ Корельскомъ. Здѣсь мы видимъ эти деревни въ 6 погостахъ, и описываются они то какъ отдѣльныя деревни, принадлежавшія владыкѣ, то какъ его волости. Описаніе послѣднихъ иногда занимаетъ половину описанія всего погоста. Въ одномъ случаѣ погостъ принадлежалъ прежде Владыкѣ почти полностью.

Въ Городенскомъ погостѣ (XII, 8) среди оброчныхъ описываются бывшія за владыкою деревни Калистовъ Наволокъ и дер. Тивра на р. Тиврѣ. Въ двухъ деревняхъ 3 двора, 6 человекъ, 3 обжи. «А старого доходу шло съ дву деревень гривна и 6 денегъ, пятокъ лну; да съ дву обожъ треть изъ хлѣба, а съ обжи четверть» (8).—Въ томъ же погостѣ въ числѣ приданныхъ Намѣстнику Корельскому (XII, 10) видимъ деревни владычни—д. На Кавгалѣ и д. На Верхней Сяпеѣ. Въ деревняхъ 3 двора 3 человека, 2¹/₂ обжи. Съ первой деревни «дохода шло двѣ гривны», со второй—«старого доходу не шло: сѣлъ ново» (10).

Въ Ровдужскомъ погостѣ Владыкѣ принадлежало нѣсколько волостокъ «На нѣметцкомъ рубежѣ»; по Писцовой Книгѣ всѣ эти волости оброчныя.—Владыкѣ принадлежали: волостка Правосольское (XII, 76), противъ Нѣмедкой волости Нурмервы; въ во-

лостку входили деревни Михкуево, Оофаново, Подъ Горю, Тимуево, Яхиово,—всѣ «на Прасольску». «А дохода шло владыцѣ семь гривень три денги, шесть борановъ, двѣнадцать блюдъ масла, а изъ хлѣба треть; а ключничьи пошлыны двѣ гривны и двѣ денги, семнадцать пятковъ лну, двѣнадцать коробей ржи, шесть коробей ячмени, три коробки овса» (XII, 77).—Волостка Корба и На Венсеѣ на Нѣметцкомъ рубежѣ противъ нѣметцкихъ волостей Липкомъ да Бѣлаго озера. Въ нее входили деревни Самыкино—Нестерово, Кобуево на Венсеѣ, Корбачь-паково, Обобурово. Корбола, Корбола Пантелѣево (XII, 78). «А дохода шло владыцѣ деньгами полъ четверты гривны, три бораны, пять блюдъ масла, два пятка лну, а изъ хлѣба треть; а ключничьи пошлыны гривна и десять денегъ, двѣ овчины, восемь пятковъ лну, двѣнадцать коробей ржи, полъ пята коробей овса, шесть коробей ячмени» (XII, 79).—Волостка Масельга противъ Нѣмецкiя волости Бѣлаго озера состояла изъ деревень Бобруево Большой Дворъ, На Масельгѣ у Большого Двора, Омосово, Костино у часовни, Лютикино Степанково, Лютикино Тимопкино (XII, 80)—«А дохода шло владыцѣ деньгами полъ-пята гривны съ денгою, семь борановъ, одиннадцать пятковъ лну, а изъ хлѣба треть, да за третью хлѣба полъ-четверты коробки ржи, шесть коробей овса, полъ-коробей ячмени; а ключничьи пошлыны шло двѣ гривны и двѣ денги, четыре овчины, пять пятковъ съ горстью лну, двѣ коробки съ четверткою ржи, двѣ коробки съ четверткою овса» (XII, 81).—Волостка Мегра надъ озеромъ Леникальскимъ на Нѣметцкомъ рубежѣ состояла изъ деревень—Максимова на Мегрѣ, Бульиѣево у часовни, Ондрюшово, Захарово, Нестерово Мегра, Павлово Кузьмино, Офонасово Харитоново на Мегрѣ, Труфаново, Мегра за Лядиною поч. надъ оз. Ламбитцкимъ, Мегра у озера (XII, 82). «А дохода шло владыцѣ деньгами шесть гривень и полторы денги, три пятки съ горстью лну; а изъ хлѣба пятина, да за пятиною хлѣба восемь коробей ржи безъ четвертки; а ключничьи пошлыны восемь борановъ съ третью борана, тринадцать овчинъ, два пятка и четыре горсти лну» (XII, 84). Въ волостку Каскагалъ входили деревни Каскалага, Коростелево на Вегмасѣ, Плавнево, Лаврово надъ Сванскимъ оз., Рай у Сванского оз., Островца у Лад. оз. (XII, 84). «А дохода шло владыцѣ пять гривень и шесть денегъ, а мѣлкого дохода четырнадцать сыровъ, три пятки съ горстью лну, тринадцать овчинъ; а изъ хлѣба съ лну обежъ треть, да

за третью полъ коробыи ржи, а съ трехъ обжахъ изъ хлѣба четверть, а съ четырнадцати обжахъ изъ хлѣба пятаина; а ключнику двѣ деньги, двѣ овчины, двѣ горсти лну, а хлѣба полъ семи коробыи ржи» (XII, 85). Во всѣхъ волосткахъ—60 дворовъ, 92 человекъ. 71 обжа.—Кромѣ того, въ числѣ приданныхъ Намѣстнику Корельскому видимъ въ бывшей владычной деревнѣ 2 двора, въ нихъ 3 человекъ; обжахъ—2. «А старого дохода шло владыцѣ и зъ борцомъ гривна и четыре денги, коробыя овса, трое хлѣбовъ, пятнадцать сигонъ» (XII, 86—87). Всего въ Ровдужскомъ погостѣ прежде принадлежало владыкѣ 62 двора, 95 человекъ, 73 обжи.

Въ погостѣ Кирьяшскомъ Владыкѣ принадлежали прежде четыре перенары, приданныя по Писцовой Книгѣ Намѣстнику Корельскому. Перенары Коккольская и Остронская (XII, 134—137) состояли изъ деревень Коккола, Ванила, Вяйла, Пироза, На Тюрѣ—2, Родоярва, На Равдѣ, Зарѣчье, Лядина, Доръ, Новос на Равдоярвѣ, Тенгола, Повское, Коркисъ Наволокъ, Кулолакша, На Кимболѣ, Товпун, Хабалакша, Евгиз новое и Соино. Всего въ перенарѣ 82 двора, 123 человекъ, 123 лука. Перенара Очелашская (XII, 137) состояла изъ деревень Вочелаша, Такуи Погици, Тоткинниа, Соролакша, Агмуя, Кумбуя, Рагула, Гаккола;—во всѣхъ деревняхъ 70 дворовъ 98 человекъ, 98 луковъ; въ перенарѣ Кезнелашской (XII, 139) была одна деревня Кезнелакша, а въ ней 10 дворовъ, 14 человекъ, 14 луковъ. Во всѣхъ же перенарахъ за владыкою прежде было въ Кирьяшскомъ погостѣ 162 двора, 235 человекъ, 235 луковъ.—Никакихъ доходовъ,—ни старыхъ, ни новыхъ, ни по деревнямъ, ни въ общемъ итогѣ для Кирьяшскихъ перенаръ не писано.

Въ погостѣ Сердвовольскомъ описана «волость оброчная Китьяга надъ Китьяжскимъ озеромъ на Нѣметцкомъ рубежѣ, что была за владыкою» (XII, 143), въ составъ которой входили деревни Проккуево Доръ, Габакула Петрово, Куней Наволокъ, Заозерье, Кунуевъ Наволокъ Лапино, Осташово Офремово, Онтюманово, Иголино, Наволокъ, Китьяга Подорье, Тимошкино, Петково, Надъозерье Узково, Гюпярва и дворъ въ Тухкалѣ. Во всей волости 51 дворъ, 72 человекъ, 72 лука. «А старого дохода владыцѣ шло со всея волости семь сотъ и сорокъ бѣлъ, да борцю владычню сто и сорокъ бѣлъ, да десять гривенъ денегъ, да десятиннику владычню Корельскому шло со всея волости полторы гривны денегъ. И всѣхъ бѣлъ шло съ тое во-

лости владыцъ и борцю восемь сотъ и восемьдесятъ бѣлъ, а денегъ всѣхъ шло борцю и десятинику полъ другинадцаты гривны» (XII, 145).

Въ томъ же погостѣ Владикѣ принадлежали прежде пять переваръ, по Писцовой книгѣ приданныхъ Намѣстнику Корельскому. Перевара Кересюрская (XII, 160) состояла изъ деревень Кересюрья, Иибилакша, Такино, Лололакша, На Долгомъ Берегу, Въ Ускихъ 2. Во всѣхъ деревняхъ перевары 23 двора, 35 человекъ, 35 луковъ. Въ составъ перевары Ундояльской (XII, 161) входили деревни Совкинъ Берегъ, Лохкала, Ундояла, Ронгуева Весь, Ригала, Озикала, На Сюсковѣ, На Иибильскомъ Наволокѣ, На Мягисельскомъ Островѣ; во всѣхъ деревняхъ 44 двора, 65 человекъ и луковъ. Въ перевару Лиголскую входили (XII, 162) деревни Кемельская Весь, Арендяга, Гимбола, Тухкола, Лигола, Въ Гелюлѣ, Шуйкала, Новая Весь, Килбиярва, Цуроярва, На Мягисельскомъ Острову, Сяргисурья, Вагвоярва, Владосурье, Гурьевъ Наволокъ. Во всей переварѣ 40 дворовъ, 56 человекъ и луковъ. Перевара Вастеевская (XII, 163) состояла изъ деревень Мягисела, Въ Лахтѣ, Мадела, Валмосарь, Въ Кариниѣ, Ругоярва, Кидела Поляярва, Островъ на Яглиярвѣ, Ангила Турбосарь; въ нихъ 26 дворовъ, 41 человекъ и лукъ. Въ перевару Ососькую (XII, 165) входили д. Осось и д. Вагдаакса съ 13 дворами, 15 человеками и луками. Во всѣхъ переварахъ въ Сердоловскомъ погостѣ Владикѣ принадлежало 146 дворовъ, 212 человекъ, 212 луковъ.—Доходъ съ деревень этихъ переваръ не писанъ, какъ и въ погостѣ Кирьяшскомъ, ни старый, ни новый.

Въ Иломанскомъ погостѣ находилась «великого князя волость Мегриярва подъ Сѣверикомъ надъ озеромъ надъ Мегриярвомъ, что была за владыкою» (XII, 171). По Писцовой книгѣ эта волость придана Намѣстнику Корельскому. Въ волость эту входили деревни Мегриярва Большая, М. Меньшая, Койдера, другая Койдера, Торгоярва, Винилакша, На Наволокѣ и дворъ въ д. Ригиниѣ, въ Виньярвѣ и въ д. Лухтипойгѣ. Въ волости всѣхъ дворовъ 51, человекъ и луковъ 75. «А старого дохода шло владыцъ со всей волости семь сотъ бѣлъ, да борцю владычию сто и сорокъ бѣлъ, да десятинику владычию Корельскому семьдесятъ бѣлъ, да денегъ пять гривенъ. И всѣхъ бѣлъ шло владыцъ и борцю и десятинику девять сотъ и десять бѣлъ» (XII, 172).

Какъ и въ предъидущихъ двухъ погостахъ,—Владыкъ въ Иломанскомъ погостѣ принадлежали еще четыре перевары, приданныя Намѣстнику Корельскому. Въ перевару Иломанскую у Ильи Святого на погостѣ (XII, 172) входили д. Иломанецъ, Ловена, Винелакша, Чюзмесь и Лекса; въ этой переварѣ 20 дворовъ, 29 человекъ и луковъ. Перевара Нювдлашская на Иломанцѣ (XII, 173) состояла изъ деревень Нювдлакша, Нювдлакша у озера, Патрикова;—въ нихъ 16 дворовъ, 26 человекъ и луковъ. Въ составъ перевары Чангольской на Иломанцѣ входили деревни Ковера, Иломанецъ у погоста, Киалима, Венуя, Чангоя, Целецала, Тогмоярна, Въ Пягнлярѣ, На Лексѣ, Коидера, На Наволокѣ; Ригинема, Виниярна, Лухтопя, Тогроярна; пог. Сердовольскаго—д. Гелюая;—во всей переварѣ 58 дворовъ, 83 человекъ и лука. Перевара Пяльгярвская на Иломанцѣ состояла изъ деревень: На Пяльгярвскомъ Острову, На Пяльгярвѣ, Заболотье, Пертипола, Калдома, Венуй, На Лексѣ; пог. Сердовольскаго д. Сулакша, за рѣкою у Заячья оз., На Лобанцовѣ Наволокѣ, На Стерицѣ;—во всей переварѣ 74 двора, 95 человекъ и луковъ. А во всѣхъ переварахъ Иломанскаго погоста Владыкъ принадлежали 168 дворовъ, 233 человекъ, 233 лука. «А старого дохода шло владыцѣ съ четырехъ переварѣ съ двора по двѣнадцати денегъ, а борцю владычню съ двора по двѣ деньги, а десятинику владычню съ двора по четвертки ржи» (XII, 178).—Не въ такихъ ли размѣрахъ взимался доходъ и съ переварѣ въ другихъ погостахъ, въ Писцовой книгѣ не отиѣченный вовсе?

Почти полностью принадлежалъ прежде владыкъ Соломянскій погостъ. Въ погостѣ ему принадлежала (XII, 187) волость Соломяна, въ составъ которой входили: село Пужэвина Весь, д. Тулома, другая Тулома, Ковера, село Яня Весь, д. Плундоголова, Каргосурья, другая Каргосурья, Ряймола, Варбосезка, Кондуша, Киельская Понги, Въ Вулахтѣ, Лунгула, Борисовъ Наволокѣ, Въ Лойги Таибалѣ—3, На Уксѣ, Уская 2, Въ Ускихъ, На Манецкомъ Острову, Орисело, на Поляхъ, Въ Яжнемѣ Наволокѣ, На Шейбуевѣ Горѣ, Въ Кузьминску, На Кекельскомъ озерѣ, На Калѣ озерѣ. Въ волости—282 двора, 461 человекъ, 461 лука. «А старого дохода шло со всея волости... денегъ шестнадцать рублекъ и три деньги съ четвертцею, а изъ хлѣба пятиня» (XII, 187).—Кромѣ этой волости за владыкою же была д. Ялгакша Кайбальской Наволокѣ; въ ней 20 дворовъ, 30

человѣкъ и луконъ. «А дохода съ нихъ шло владыцѣ четыре гривны и три деньги» (XII, 188). Всего же за владыкою было въ Соломянскомъ погостѣ 302 двора, 491 человекъ, 491 лукъ.

Сосдиняя теперь всѣ деревни владыки въ Корельскомъ уѣздѣ, мы видимъ, что ему прежде принадлежало:

въ Городенскомъ погостѣ	6 дворовъ	9 чел.	5 ¹ / ₂ обжа
въ Ровдужскомъ погостѣ	62 двора	95 чел.	73 обжа
въ Кирьяшскомъ погостѣ	162 двора	235 чел.	235 луковъ
въ Сердоловскомъ погостѣ	197 дворовъ	284 чел.	284 лука
въ Иломанскомъ погостѣ	219 дворовъ	308 чел.	308 луковъ
въ Соломянскомъ погостѣ	302 двора	491 чел.	491 лукъ
въ уѣздѣ:	948 дворовъ	1422 чел.	1396 ¹ / ₂ об.-лукъ.

Сколько же всего было деревень за владыкою въ Водской пятинѣ до писма 1500 года? Мы видѣли, что ему принадлежало:

въ Новгородскомъ уѣздѣ	259 дворовъ	410 чел.	323 обжа
въ Копорскомъ уѣздѣ	75 дворовъ	100 чел.	68 обжа
въ Ладожскомъ уѣздѣ	70 дворовъ	118 чел.	88 ¹ / ₂ обжа
въ Орѣховскомъ уѣздѣ	92 двора	127 чел.	68 ¹ / ₂ обжа
въ Корельскомъ уѣздѣ	948 дворовъ	1422 чел.	1396 ¹ / ₂ обжа

Всего, во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Ямского, Владыкѣ принадлежало 1444 двора 2177 чел. 1944¹/₂ обжа.

Если мы сюда присоединимъ и тѣ крохи, которыя за Владыкою остались еще въ Водской пятинѣ, въ Новгородскомъ уѣздѣ (32 двора, 42 человекъ, 33 обжа), то общее количество владѣній Новгородскаго Святителя въ періодъ самостоятельности Великаго Новгорода опредѣлится въ цифрахъ: дворовъ 1476, людей 2219, обжа 1977¹/₂. А эта цифра—весьма почтенная: для дворовъ она составляетъ 9,77%, для людей—10,50%, для обжа 12,16% общей цифры дворовъ, людей и обжа въ пятинѣ.

Мы нарочито подробно остановились на доходахъ бывшихъ владычныхъ деревень, волостокъ и волостей. Что же намъ дало это обзорѣе? Не подлежитъ сомнѣнію, что никакого собственнаго хозяйства владыченъ дворъ нигдѣ въ пятинѣ не имѣлъ. Вся земля сдана была крестьянамъ; наблюденіемъ за крестьянами и за доходами занимались ключники и десятинники, иногда и жившіе въ пятинѣ (десятинникъ Корельскій); крестьяне давали

владыкѣ за землю доходъ. Доходъ вимался деньгами; но непремѣнно еще и хлѣбомъ; хлѣбъ собирался или «поспомъ», когда получалось условленное заранѣе количество коробей; или—половьемъ, третью, четвертью, пятиной изъ него. Кромѣ того получался еще съ крестьянъ медкій доходъ разными продуктами мѣстнаго производства, не исключая и массы бочекъ пива. Рѣдко, въ большомъ количествѣ онъ замѣнялъ собою даже денежный доходъ. Въ сѣверныхъ погостахъ доходъ вимался «бѣлами». Для собиранія доходовъ денежныхъ и натурой существовали въ уѣздахъ или борци, или каючники; упоминается еще Корельскій десятичникъ владыки. Всѣмъ имъ тоже поступаетъ доля дохода, очевидно въ награду за ихъ службу; доходъ поступаетъ въ разныхъ размѣрахъ, и натурой, и деньгами.

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

III.

МОНАСТЫРИ.—ЗЕМЛЕВЛАДЕЛЬЦЫ ВОДСКОЙ
ПЯТИНЫ.

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

Писцовая Книга, сообщая даннныя о земельныхъ владѣнiяхъ монастырей, этимъ самымъ косвенно даетъ матеріалъ для исторiи самихъ монастырей Новгородской области въ XVI ст. Въ разныхъ мѣстахъ Писцовой Книги мы находимъ указаніе больше, чѣмъ на 60 монастырей Новгородскихъ. Нѣкоторыя изъ указаній особенно дороги для насъ потому, что являются пока единственнымъ свидѣтельствомъ историческихъ документовъ о монастыряхъ. Все, сказанное о монастыряхъ въ Писцовой Книгѣ, даетъ намъ возможность имѣть о нихъ общее сужденіе. Но намъ казалось бы наиболѣе полезнымъ для дѣла обследовать по возможности кратко, но полно каждый монастырь въ отдѣльности. И тогда общіе выводы явятся сами собой, какъ результатъ обоснованнаго на документѣ сужденія о монастыряхъ въ отдѣльности.

Подчиняясь матеріалу, найденному нами въ Писцовой Книгѣ, мы прежде всего будемъ говорить а) о монастыряхъ, въ 1500 году имѣвшихъ въ пятинѣ свои деревни; для полноты представленія о монастырѣ мы, впрочемъ, будемъ говорить и о тѣхъ его деревняхъ, которыя были за нимъ, но по книгѣ 1500 г. числятся уже отобранными отъ него. Сдѣлать это придется лишь относительно пяти монастырей.—Совершенно самостоятельную рѣчь будемъ имѣть б) о монастыряхъ, владѣвшихъ прежде деревнями въ Пятинѣ, но по Писцовой Книгѣ въ числѣ владѣльцевъ уже не состоявшихъ.

а)

Какіе же монастыри владѣли деревнями въ разныхъ уѣздахъ Водской пятины? Велики ли размѣры владѣній каждаго монастыря? Въ чемъ состояли его доходы? Какъ велось хозяйство въ монастырскихъ деревняхъ?—вотъ интересующіе насъ вопросы. Описывать монастыри, и этимъ отвѣчать на поставленные вопросы, мы

будемъ въ ихъ алфавитномъ порядкѣ, придерживаясь для монастыря названія Писцовой Книги.

1. Антоньевъ монастырь, что на Волховѣ на Боженкѣ находился на лѣвомъ берегу р. Волхова, тамъ, гдѣ нынѣ д. Антоновское, верстахъ въ 20 отъ Новгорода (Звѣринскій, III. № 1376). Время основанія монастыря неизвѣстно, и исторію его можно начинать съ нашего указація Писцовой Книги (III, 478). Неизвѣстно и время его закрытія. Но уже въ 1592 году онъ находился въ плачевномъ состояніи: старцевъ не было, церковь каменная развалилась (см. у Звѣринскаго выдержку изъ грамоты Спасопреображенской церкви).

Не велики и земельныя владѣнія монастыря по указаціи Писцовой книги: ему принадлежала въ Антоновскомъ погостѣ д. Королевичи и дворы въ общей деревнѣ—тоже Королевичи,— всего 5 дворовъ съ 5 крестьянами. Земли было на 3 обжи. Землю пахали крестьяне, монастырь же чрезъ своего ключника лишь получалъ доходъ, соотвѣтственно землѣ—скромный: «а дохода 2 гривны и 3 денги, а изъ хлѣба треть; а ключнику пол-коробьи ржи, полъ-коробьи овса» (478).

2. Богословскій монастырь съ Черьянца изъ Шелонской пятины. Существовалъ въ XV столѣтіи, но первымъ историческимъ указаціемъ на него служить наша Писцовая Книга, описывающая его дворъ (III, 276). Существуетъ въ настоящее время верстахъ въ 18 къ югу отъ г. Луги (ср. Звѣринскій, II, № 838-й).

Принадлежа къ Шелонской пятинѣ, монастырь тамъ могъ имѣть и деревни. Въ Водской же пятинѣ, въ сосѣднемъ съ нимъ Дм. Городенскомъ погостѣ, монастырю принадлежалъ въ д. Сырць 1 дворъ, 1 человекъ, 1 обжа. «А дохода сырць, а изъ хлѣба четверть» (276).

3. Борисоглѣбскій монастырь съ Загзенья въ настоящее время не существующій. Быть можетъ существовалъ еще въ XIII столѣтіи, несомнѣнно существовалъ въ XIV, когда былъ разрушенъ возмущившимися новгородцами. Въ 1424 году былъ возобновленъ. О времени закрытія его неизвѣстно. Расположенъ былъ около устья рч. Гзени, впадающей въ Волховъ съ лѣвой стороны, противъ Антоніева монастыря (ср. Звѣринскій, III, № 1452-й).

Въ Кречневскомъ погостѣ монастырю принадлежало (III, 12) «въ задворьѣ у Бориса-Глѣба» 3 двора, а въ нихъ 3 человекъ

1½ обжы.—Они дають монастырю доходъ—половье изъ хлѣба. Кромѣ того, «въ задворѣ же» на монастырской землѣ въ 3 дворахъ жило 3 человекъ—«поземщика»: иконникъ, овчинникъ и плотникъ. За право жить на монастырской землѣ они платятъ монастырю «поземъ»,—всего 15 денегъ. Тяглою же тянуть въ конецъ Неревской, почему и в. князь не обложилъ ихъ оброкомъ.

Въ погостѣ Дятелинскомъ описываются «деревни оброчные, что были... Борисоглѣбскіе съ Закзенья» (III, 603). Тамъ указывается, что монастырю принадлежало еще 2 двора и 2 человекъ, вѣроятно—2 обжи въ д. Дятелици у Покрова на погостѣ. «Съ Закзеньскихъ шло старому доходу 2 коробыи ржи, 2 коробыи овса, коробыя ячмени» (604). Всего за монастыремъ Борисоглѣбскимъ могло быть (3 дв. 6 чел. 1½ об. + 2 дв. 2 чел. 2. об. + 3 дв. поз.) 5 дв. + 3 дв. поземщиковъ, 8 человекъ, 3½ обжы,—цифра слишкомъ скромная.

4. Воскресенскій монастырь изъ г. Корелы. Доходъ—«попомъ», но деревни его однако вездѣ въ разрядѣ монастырскихъ; на стр. 119 XII т. прямо уже сказано «а дохода монастырю»; на этомъ основаніи мы считаемъ Воскресенскій монастырь (а не церковь). Нынѣ не существуетъ (г. Кегсгольмъ).

Деревни монастыря находились въ трехъ погостахъ. Въ погостѣ Городенскомъ Ладожскаго уѣзда монастырю принадлежала д. Кивгода, а въ ней 3 двора, 3 рыболова, безъ пашни. «Доходъ дають попомъ денегъ полторы гривны» (XI, 35).—Въ погостѣ Городенскомъ Корельскаго уѣзда монастырю принадлежали д. Тивра на р. Тиврѣ и д. въ Сяпѣѣ, въ нихъ 4 двора, 5 человекъ, 3½ обжы. «А дохода съ нихъ три денги. да боранъ, три горсти лну, а изъ хлѣба треть; да тѣхъ крестьяне косятъ на поповъ на Воскресенскихъ сто копенъ сѣна» (XII, 30).—Въ Ровдушскомъ погостѣ монастырскія деревни—Палки Горы (двѣ), въ нихъ 4 двора, 4 человекъ, 5 обожъ. Съ той и другой деревни «дохода попомъ» по двѣ денги. Но въ общемъ итогъ: «а дохода монастырю четыре денги, четыре горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 118—119). Всего Воскресенскому монастырю принадлежало 11 дворовъ, 12 человекъ, 8½ обожъ.

«Да опричь того Воскресенья жъ деревня Палки же Горы: два двора, три человекъ, четыре обжи; по новому писму отдано къ Яму къ Палкигорскому ямшикомъ» (XII, 119: ср. 87). «А противу того церкви попомъ деревни еще не дано» (XII, 87).

Включая и эту деревню, мы за Воскресенскимъ монастыремъ увидѣли бы 13 дворовъ, 15 человекъ, 12^{1/2} обожъ.

5. Духа Святаго монастырь въ Неревскомъ концѣ, свѣдѣнія о которомъ начинаются съ 1162 года, прежде мужской, существуетъ въ Новгородѣ, какъ женскій и въ настоящее время. Находится за городскимъ валомъ, при выѣздѣ изъ города по Петербургскому тракту (ср. Звѣринскій, I, № 179).

По указанію Писцовой Книги въ Кречневскомъ погостѣ, «въ Задворьѣ у посада» пахали монастырскую пашню на 8 коробей, двѣ обжи, поземщики изъ Неревскаго конца; сами они жили на концѣ Коровей улицы въ Неревскомъ концѣ; «а дохода монастырю даютъ половье изъ хлѣба» (III, 11).

На ст. 59 и 62-мъ III тома Писцовыхъ книгъ въ пог. Гдитцкомъ описываются «деревни оброчные... Духовского монастыря было изъ Неревскаго конца». Въ д. Дубно монастырю принадлежалъ 1 дворъ, 1 человекъ, 1 обжа: «а съ монастырскихъ старого дохода оброкомъ три гривны съ денгою и за хлѣбъ» (III, 60). Монастырскими были д. Озяблое и д. Островъ, а въ нихъ 5 дворовъ, 8 человекъ, 6 обожъ. «А старого дохода денгами со всѣхъ обожъ четыре гривны и десять денегъ; а хлѣба поспомъ всякаго съ пяти обожъ пятнадцать коробей» (III, 63).

Въ погостѣ Дм. Городенскомъ (III, 196) принадлежавшими монастырю показаны д. Боръ, д. Заполье у погоста, и дворы въ д. Бѣлой и въ д. Лутовичахъ,—во всѣхъ 9 дв., 16 человекъ, 11 обожъ. «А старого доходу шло денегъ двѣ гривны и три денги, а хлѣба поспомъ двадцать и четыре коробьи ржи, двадцать и двѣ коробьи овса, пять коробей ячменю, коробья пшеницы; а ключничьи пошлины коробья съ четверткою ржи, коробья съ четверткою овса, хлѣбъ, три сыры, двѣ горсти лну» (III, 197).

Всего Духовскому монастырю въ Водской пятинѣ принадлежало до 1500 года 15 дворовъ, 25 человекъ, 20 обожъ.

6. Елисеѣва пустынь Богородицкая (Пречистые монастыря)—нынѣ не существующая, находилась «на рѣцѣ на Систи, повыше устья Сумского» (III, 551). По картѣ Генеральнаго Штаба здѣсь отмѣчена д. Монастырки (ср. Звѣринскій, III, № 1601).

Въ Каргальскомъ погостѣ Елисеѣвой пустыни принадлежали деревни Васокара на р. Систи, Изоря у монастыря, д. На Койдомѣ,—во всѣхъ нихъ 13 дворовъ, 24 человекъ, 8 обожъ.—Землю пашутъ крестьяне, которые и даютъ «дохода монастырю

3 гринны и 3 денги, 70 хлѣбовъ, 5 бочекъ пива, 2 сыра, 15 пятковъ и 3 горсти луку, 5 криць желѣза, а изъ хлѣба пятнина» (III, 552).

7. Иоанна Предтечи монастырь изъ г. Корелы, съ устья р. Узервы (XII, 142, 179), въ настоящее время не существуетъ. Монастырю принадлежали въ Кирьяшскомъ погостѣ д. Гезмеа, д. Пенцою на Угонимѣ, д. Тормово и дворы въ д. Кабалакшѣ и въ д. Пеялѣ,-- во всѣхъ 11 дворовъ 62 человѣка и луковъ. Въ д. Кабалакшѣ—дворъ монастырскій безъ пашни, вѣроятно для приѣзжавшихъ изъ монастыря за сборомъ доходовъ лицъ. «А дохода монастырю со всѣхъ треть изъ хлѣба» (XII, 142).—«Да тогожъ монастыря Ивановскаго въ Иломанскомъ погостѣ деревня на Коверѣ» (XII, 142), а въ ней (XII, 179) 1 дворъ, 1 человѣкъ и лукъ. «А дохода монастырю треть изъ хлѣба».

8. Ивана Святого монастырь изъ Ладоги въ одной верстѣ отъ с. Старой Ладоги, нынѣ приписной къ Николаевскому Староладожскому монастырю. Есть предположеніе, что основанъ 1276—1299 году, но несомнѣнно существовалъ уже въ XV стол. Въ 1764 году упраздненъ, въ 1811 г. приписанъ (ср. Звѣринскій, I, 209).

Ивановскому монастырю принадлежала въ Городенскомъ погостѣ Ладожскаго у. волостка, состоявшая изъ деревень: Есипкова, Осекъ, Подоль, Весь въ Островѣ, Велѣша (2), За Горкою, Островъ, Гулково, Саниаа, Гавсаръ, Зарѣчье, Струга и дворы въ Острову и въ Велѣшѣ. Во всей волосткѣ было 25 дворовъ 41 человѣкъ, 28^{1/2} обжа. «А доходъ монастырю десять гривенъ безъ трехъ денегъ. сыръ, а изъ хлѣба съ трехнадцати обжа треть, а съ полуштынадцати обжа поспомъ хлѣба пятьдесятъ и четыре коробьи ржи, сто и даѣ коробьи овса, полтретьинадцати коробьи ячмени» (XI, 31—32).—Однако, монастырскіе крестьяне не освобождены и отъ «намѣстнича корма», котораго платять на три праздника 8 гр. 9 денегъ.—Монастырю на Волховѣ принадлежало полтони, противъ Любшина Омута; «а ловять зимѣ, а даютъ изъ шестые рыбы» (XI, 32).

9. Климента Святого изъ Ладоги монастырь, у Звѣринскаго не названъ; но деревня «Климента Святого» описывается подъ общимъ заглавіемъ «деревни монастырскіе» (XI, 29), и посаѣ нея—деревни тоже монастыря (XI, 35). Полагаемъ, что въ 1500 г. это и былъ монастырь.

Ему принадлежала д. Щелега на посадѣ у Ладоги, въ ко-

торой жилъ попъ Ермола Михѣевъ, земли на 1 обжа. Намѣстнику съ деревни идетъ 4 денги съ четверетцею.

10. Лазаревскій монастырь изъ Неревского конца, нынѣ приписная къ Звѣрину монастырю церковь, упраздненъ въ 1764 году. Если не монастырь, то церковь Лазаря могла быть еще въ 1300 г. (ср. Звѣринскій, II, 903).

Земли монастыря находились въ погостахъ Тесовскомъ и въ Дм. Городенскомъ. — Въ Тесовскомъ погостѣ (III, 80) монастырю принадлежали дворы въ д. Березничѣ и въ д. Печконѣ. — въ той и другой 2 двора 4 человекъ, 4¹/₂ обжи. «А дохода монастырю денгами шесть гривенъ, а хлѣба поспомъ пять коробей ржи, три коробьи овса, двѣ коробьи ячмени; коробья съ четверткою пшеницы» (III, 80). Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Зогзицино, д. Вешки, д. Кочяно, д. Дуброва, сельцо на Городнѣ у Покрова на погостѣ, и дворы въ д. Уншковичахъ; всего въ погостѣ монастырю принадлежало 16 дворовъ, 32 человекъ, 21 обжа. «Дохода денгами рубль и семь гривенъ; а мелкого дохода сорокъ и восемь сировъ, шестнадцать лопатокъ бораньихъ, пятнадцать хлѣбовъ, пол-десяты бочки пива, семнадцать пятковъ лну, четыре коробьи безъ четвертки хмелю; а хлѣба поспомъ семдесятъ и три коробьи ржи, семдесятъ полчетверты коробьи ячмени, пятнадцать коробей пшеницы» (III, 276).

11. Въ Заверяжѣ «монастырь Никола Чудотворецъ общи на Вежицахъ: а въ немъ четыре церкви да трапеза камены: церковь большая Никола Чудотворецъ, да за тутожъ у тое жъ церкви церковь Евѳимей Святый, да надъ ворота церковь Иванъ Богословъ, да у трапезы церковь теплая» (III, 28). Монастырь существовалъ въ XIV ст., но XV вѣкѣ—его благоустроеніе при святителѣ Евѳиміи. Съ 1764 г.—второклассный «Общы»—монастырь общежительный.

Въ Писцовой Книгѣ весьма часто упоминается этотъ монастырь, какъ землевладѣлецъ. Ему принадлежали деревни въ пяти погостахъ Новгородскаго уѣзда. Въ другихъ пяти погостахъ разныхъ уѣздовъ находимъ свѣдѣнія и о бывшихъ ранѣе 1500 г. за монастыремъ деревняхъ.

Въ Кречневскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни: Озеховское Поседѣнье, Морщирино Поседѣнье Подъ Елью, Долгое Заполье, Могутово, Подберезье, другое Подберезье (III, 10). Во всѣхъ—7 дворовъ, 11 человекъ, 8¹/₂ обожь. «А доходъ мо-

настырю денегъ полтретьи гривны, сыръ, а изъ хлѣба съ полу-семи обжи треть. а зъ дву обижъ полове, а за третью двѣ коробыи ржи, двѣ коробыи овса» (III, 11).

Въ Пидебскомъ погостѣ монастырская деревня Мокроусово-Коробейниково, съ 1 дворомъ, 2 человеками; земли 1 обжа. «А доходъ монастырю четыре денги, а изъ хлѣба треть» (III, 24).

Въ Заверяжѣ—«волостка около монастыря» (III, 23): д. Воронецъ, д. Коровники, д. Куряша, д. Куряша за болотцомъ, д. Шапочниково; а также дворы въ селѣ Копцахъ, въ д. Островѣ, въ д. Гарицахъ, въ д. Запчальѣ. Во всѣхъ 26 дворовъ, 33 человекъ, 22 обжи.—Даже въ этой волосткѣ, лежавшей около монастыря, хозяйство земельное монастыремъ не ведется: пахутъ крестьяне, дающіе монастырю доходъ. Лишь въ д. Коровникахъ упоминается «монастырскій коровникъ Паршукъ, безъ пашни». Въ селѣ Копцахъ—«дворъ монастырскій, держатъ его ключникомъ на приѣздъ».—«Доходъ монастырю рубль и пять гривенъ и пол-осми денги; а меажово доходу четырнадцать сыровъ, четырнадцать ставцовъ масла, два пятка и три горсти лну, четыре возы дровъ, а изъ хлѣба съ двадцати обижъ треть» (III, 30).

Волость Никольскаго монастыря находилась въ Ег. Луцкомъ погостѣ. Въ нее входили (III, 51—55) деревни Долгое, Горищици, Теревѣтово, Любуници, Нечайца, Вешки, Жаба, Серебряникъ, Островъ, Дубно, Залужье, У Пяти Линъ, Высокое, Глутиша; дворы въ деревняхъ—Горкѣ, Бобовникѣ, Кѣляшѣ Гузѣ, Керести, Невлѣ, Жланѣ, Недомышли, Воронкинѣ, Верещинѣ и Клепиѣ.—Во всѣхъ названныхъ деревняхъ 66 дворовъ, 106 человекъ, 82 обжи. Въ деревняхъ Нечайца и Гузѣ упоминается «дворъ монастырскій, а держатъ его на приѣздъ посельскимъ» (III, 52, 53).—«А доходъ монастырю съ сорока и съ осми обижъ три рубля съ гривною и девять денегъ; а хлѣба поспомъ пятьдесятъ и полторы коробыи ржи, шездесять коробей и три четвертки овса, двадцать и шесть коробей ячмени, девятнадцать коробей безъ четвертки пшеницы; сыръ; а съ полутретьиндцаты обжи денегъ пять гривенъ и четыре денги, восемь сыровъ, а изъ хлѣба треть; а съ двадцати обижъ безъ полуобжи пять гривенъ и шесть денегъ, четыре сыры, а изъ хлѣба четверть; а зъ дву обижъ оброкъ денгами и за хлѣбъ три гривны и четыре денги. И всего дохода монастырю денегъ съ посоинныхъ обижъ и съ третныхъ и съ четвертнихъ

и съ оброчныхъ четыре рубли Новгородикіе и три денги, тринадцатъ сыровъ» (III, 56).

Въ Дм. Гдитцкомъ погостѣ—«церковь того погоста Никольскаго монастыря Вежытцкаго» (III, 56). Она стоитъ въ монастырскомъ селцѣ Гдитцкомъ на погостѣ, и была построена, весьма возможно, монастыремъ. Но сама Дмитриевская церковь монастыремъ не была (Звѣринскій, III, № 1552-й напрасно назвалъ эту церковь монастыремъ). Кромѣ селца Гдитцкое монастырю принадлежали д. Лугъ, д. Рогавици, д. Лука, д. Боръ, д. Сѣрино, д. Овинецъ, другой Овинецъ, Веретейка и дворы—въ д. Овиницахъ. Во всѣхъ деревняхъ 23 двора, 42 человекъ, 26 обожъ. Въ д. Лугъ.—«дв. монастырской большой, а не живеть въ немъ никто, держать его на пріѣздъ посельскимъ» (III, 65). «А дохода монастырю тринадцать гривень и девять денегъ, а изъ хлѣба съ полудесяты обжы треть, а съ полупятнацаты обжы четверть» (III, 67).

Всего же Никольскому Вежытцкому монастырю по Писцовой Книгѣ 1500 года принадлежало—въ погостахъ:

Кречневскомъ	7 дв.	11 челов.	8 ¹ / ₂ обожъ.
Пидебскомъ .	1 »	2 »	1 »
Заверяжъ . .	26 »	33 »	22 »
Ег.-Лусскомъ.	66 »	106 »	82 »
Дм. Гдитцк. .	23 »	42 »	26 »

Всего же: 123 дв. 198 челов. 139¹/₂ обожъ.

Владѣнія монастыря большія. Но они были еще больше до 1500 г., такъ какъ въ Писцовой Книгѣ есть свѣдѣнія и о бывшихъ деревняхъ монастыря.

Такъ, въ Сабѣльскомъ погостѣ (III, 111) монастырю прежде принадлежали д. Хотчане и д. Радници,—въ обѣихъ 5 дворовъ, 9 человекъ, 7 обожъ. «А дохода шло денегъ гривна, два сыра, три ставци масла, а изъ хлѣба треть» (112).

Въ Будковскомъ погостѣ за монастыремъ были д. Болото на Ъщерѣ, д. Козодоевичи и дворы въ селѣ Будковѣ; а всѣхъ 7 дворовъ, 7 человекъ, 9 обожъ. «А дохода съ нихъ и съ ключничею пошлиною денегъ полдесяты гривны съ денгою, а изъ хлѣба со шти обожъ треть, а съ обжы четверть, 2 обжы оброчные» (III, 294).

Въ Тигодскомъ погостѣ въ д. Липкѣ за монастыремъ былъ 1 дворъ, 2 человекъ, 1 обжа. «А дохода 9 денегъ, а хлѣба

пошломъ 3 коробыи ржи, 4 коробыи овса, 3 коробыи ячмени» (III, 366).

Въ Городенскомъ п. Ладожскаго уѣзда монастырю принадлежали д. Кожино, д. Бушица и д. Гостуня: въ нихъ—3 двора, 7 человекъ, 4¹/₂ обжи. «А старого дохода гривна зъ денгою, а изъ хлѣба треть; а ключнику: коробыя съ четверткою ржи, коробыя съ четверткою овса, три овчины» (XI, 10).

Въ Сакулъскомъ погостѣ монастырю принадлежала «волостка Лагновалка у свята озера» (XII, 34). Въ нее входили деревни: Ребусево, Хахилево, Лагновалка, Рохново, Лагновалка у часовни, Лагновалка на Подольѣ, Лагновалка еще, Лагновалка у Свята оз., Кузнецова на Лагновалкѣ. Дворовъ въ волости 12, людей—15, обержъ—13. «А дохода съ нихъ шло и съ ключничею пошлиною денегъ гривна и одиннадцать денегъ, девять овчинъ, а изъ хлѣба треть» (XII, 35).

Во всѣхъ же пяти погостахъ числилось въ прежнее время за монастыремъ Вежыцкимъ 28 дворовъ, 40 человекъ, 34¹/₂ обжи. Если мы сюда присоединимъ состоявшіе за нимъ 123 двора, 198 человекъ, 139¹/₂ обержъ,—то размѣръ владѣній монастыря выразится въ цифрѣ: 151 дворъ, 238 человекъ 174 обжи въ одной Водской пятинѣ.

12. Никольскій монастырь съ Гостина Поля изъ Обонежской пятини былъ расположенъ близъ пристани Гостинополье. Полагаютъ, что существовалъ уже въ XII стол. Церковь каменная Св. Николая построена не позже XV ст. Упраздненъ и обращенъ въ приходъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій, II, 980).

Монастырь владѣлъ въ Тигодскомъ погостѣ (III, 413) д. Тухани и дворами въ д. Васкина Нива,—въ обѣихъ было 3 двора, 6 человекъ, 2 обжи. «А дохода пол-четверты гривны и 2 денги, 2 сыра, 2 горсти лну, а изъ хлѣба треть» (414).

Въ Песоткомъ погостѣ монастырю принадлежали (XI, 53) д. Мошино у часовни, д. Мошино, На Острову, На Ютевѣ. Въ нихъ 5 дворовъ, 10 человекъ, 5 обержъ. «А доходъ монастырю десять денегъ; а изъ хлѣба треть, да за третью коробыя съ четверткою ржи, коробыя съ четверткою овса» (XI, 54). Намѣсничя корма съ монастырскихъ—1¹/₂ гривны, да четверетца.

Въ Михайловскомъ погостѣ—монастырскія деревни Свинкино, Твердово и дворы въ д. Бору,—всего 6 дворовъ 12 человекъ, 6 обержъ. «А дохода и съ ключникомъ три гривны, три денги, а мелкого дохода десять сыровъ, пять пятковъ съ горстью

лну, а изъ хлѣба треть, а за третью коробья солоду, четка ржи, четка овса» (XI, 106).

А всего за Гостинопольскимъ монастыремъ было 14 дворовъ, 28 человекъ, 13 обержъ.

13. Никольскій монастырь съ Клинска находился въ погостѣ Кл. Тесовскомъ, гдѣ имѣлъ онъ землю: «а монастырь стоитъ въ семь же погостѣ въ Тесовѣ» (III, 80). Гдѣ онъ находится,—точно опредѣлить трудно. Но весьма возможно, что с. Никольское, расположенное на клинообразномъ мысѣ между оз. Тесовымъ и р. Оредежью,—стоитъ если не на мѣстѣ, то вблизи монастыря. Д. Клиньско—не сохранилась. Въ XVII вѣкѣ еще упоминается его строитель (ср. Звягинскій III, № 1804).

Монастырю принадлежали въ Кл. Тесовскомъ погостѣ д. Клиньско и дворы въ д. Бережку и въ Поддубьѣ,—всего 3 двора, 3 человекъ, 2½ обжи (III, 80—81). Въ д. Клиньско пашеть и доходъ монастырю даетъ дякъ монастырскій. «А дохода монастырю съ полуторы обжи изъ хлѣба треть; а съ обжи поспомъ всякаго хлѣба шесть коробей» (81).

Въ сосѣднемъ съ монастыремъ Спасскомъ погостѣ на Оредежи монастырскіе дворы находились въ д. Запольѣ и въ д. Щупоголовѣ,—3 двора, 4 человекъ, 3 обжи (III, 104). «А доходъ монастырю двѣ денги, а изъ хлѣба треть; да ключничіи пошлины съ дву обержъ отъ всякаго овина по четверткѣ хлѣба» (105).

Въ Будковскомъ погостѣ на монастырской трети въ д. Руденцахъ находился 1 дворъ, 1 человекъ, ½ обжи. «А дохода монастырю ¼ изъ хлѣба» (III, 358).

Во всѣхъ же погостахъ монастырь Никольскій владѣлъ 7 дворами, 8 человекъ, 6 обжами.

14. Никольскій монастырь изъ г. Корелы, нынѣ не существующій. Владѣлъ деревнями въ четырехъ погостахъ Корельскаго уѣзда.

Въ погостѣ Городенскомъ ему принадлежали (XII, 30—31) деревни Губкино Ершова, Лодчела, Монитула, Совкино, Копсола, другая Копсола, На Перни. Во всѣхъ деревняхъ дворовъ 9, людей 15, обержъ и луковъ 12. «А дохода монастырю полторы гривны съ деньгою, три бочки пива, три сыры, горсть лну, а изъ хлѣба треть; а поселья пол-третьи коробья ржи, пол-третьи коробья овса, пятокъ лну» (XII, 31).

Въ Сакульскомъ погостѣ монастырю принадлежало земли болѣе, чѣмъ въ другихъ погостахъ. Въ его волосткѣ числились

деревни Лобусво, Горка. Въ Концѣ на Сакулѣ, Каргола, Беле-
безкино, Коргола, Подолъ, Подгорье, На Борку, Визьяга, На
Соболиннѣ,—во всѣхъ 13 дворовъ, 23 челоуѣка, 22¹/₂ обжи. «А
дохода монастырю и съ посельничинѣ доходомъ денегъ гривна
и пять денегъ, три пятки и чѣтыре горсти лну; а изъ хлѣба треть;
а за третью три четки ржи, четвертка овса» (XII, 76).

Въ Ровдужскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни
въ Ленекалѣ (2) у оз. Ленекалы, Палки Горы Борокъ, Въ Пал-
кигорахъ. Палки Горы на Горкѣ,—въ нихъ 7 дворовъ, 11 чело-
уѣкѣ, 11¹/₂ обежъ. «А дохода монастырю восемь денегъ, пятокъ
лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 120).

Въ Кирьяшскомъ погостѣ—монастырскія деревни На Кимбо-
лѣ и Улианъгла,—2 двора, 2 челоуѣка, 2 лука. «А дохода мо-
настыри треть изъ хлѣба» (XII, 143).

Всего же Никольскому Корельскому монастырю принадлежало:

въ Городенскомъ пог.	Лал. уѣзд.	9 двор.	15 челов.	12 об.
» Сакулскомъ	»	»	13	» 23
» Ровдужскомъ	»	»	7	» 11
» Кирьяшскомъ	»	»	2	» 2
				» 2 лука.

а всего въ уѣздѣ и пятинѣ.....32 двор. 51 челов. 48 обежъ.

15. Никольскій монастырь изъ Ладуги, существующій около
Старой Ладуги и въ настоящее время; начало его относятъ къ
XIII стол., но несомнѣнно существовалъ въ концѣ XV, что видно
изъ нашей Писцовой Книги.

Всѣ деревни Никольскаго монастыря находились въ четырехъ
погостахъ Ладужскаго уѣзда—Городенскомъ, Ильинскомъ, Пе-
сотцкомъ и Теребужскомъ.

Въ погостѣ Городенскомъ, въ д. Казикинѣ монастырю при-
надлежало 2 двора, 4 челоуѣка, 2 обжи (XI, 35) «А доходъ
монастырю шесть денегъ, пятокъ лну и двѣ горсти, чѣтыре сыра,
а изъ хлѣба треть». Съ монастырскихъ обежъ—намѣсничъ коржъ
8¹/₂ денегъ.

Въ Ильинскомъ погостѣ (XI, 39) находилась волостка мона-
стыря, состоявшая изъ деревень: Мѣльницыно Теплуткино, На
Заключѣ, Витошино, Умостища, На Помчишахъ, Горка—Теплуш-
кино, Подъ Рябиною, Громово, Извозъ, Горка, Колоново, У Ильи
Св. на погостѣ, Бронница, Славятино, Калиткино и дворъ въ
Мирославѣ;—во всѣхъ 21 дворъ, 42 челоуѣка, 25¹/₂ обежъ. На
погостѣ—3 поземщика безъ пашни, вѣроятно рыбаки (=доходъ

сигами). «А доходъ монастырю три гривны и шесть денегъ, а мѣлково доходу сорокъ и три сыры, двѣнадцать чашъ масла, двадцать и одна овчина, десять пятковъ льну, а изъ хлѣба треть, да за третью четыре коробьи ржи; а съ поземщиковъ доходъ шесть сеговъ (XI, 42).

Въ Песотцкомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Княжъ Островъ и д. На Пескахъ,—въ обѣихъ 3 двора, 4 человекъ, 3 обжи. «А доходъ монастырю восемь денегъ, пять сыровъ, чаша масла, овчина, горсть лну, а изъ хлѣба треть» (XI, 54). Намѣсника корма—13 денегъ безъ четверетцы.

Въ Теребужскомъ погостѣ Никольскому монастырю принадлежала д. Гургола и дворъ въ д. Монастырь Сизасарь,—въ двухъ 4 двора, 8 человекъ, 7 обержъ. «А доходу монастырю восемь денегъ, два пятка лну, четыре сыры, а изъ хлѣба треть, овчина, чаша масла» (XI, 85). Намѣсника корма—2 гривны, 2 ден. безъ четверетцы.

Всего же Никольскому Ладожскому монастырю принадлежало:

въ Городенскомъ погостѣ	2 двор.	4 челон.	2	об.
» Ильинскомъ	» 21	» 42	» 25 ^{1/2}	»
» Песотцкомъ	» 3	» 4	» 3	»
» Теребужскомъ	» 4	» 8	» 7	»

Всего въ уѣздѣ и пятинѣ 30 двор. 58 челон. 37^{1/2} обержъ.

16. Никольскій монастырь съ Острога, изъ г. Орѣшка, нынѣ Шанссельбурга, въ настоящее время не существуетъ; его игумены упоминаются въ концѣ XVI стол.

Всѣ его деревни находились въ Орѣховскомъ уѣздѣ, въ погостахъ Куйвошскомъ, Корбосельскомъ и Келтушскомъ.

Въ Куйвошскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями: Королевъ Островъ, Сояла, Иконниково, Гарбола, Въ Гарболѣ на Горкѣ, Гарбола еще,—во всѣхъ 10 дворовъ, 12 человекъ, 11^{1/2} обержъ (XI, 197). «А дохода три гривны съ деньгою, семь бочекъ пива, боранъ, два сыра, четыре блюда масла, восемь пятковъ и три горсти льну, двѣ овчины, а изъ хлѣба треть, за третью полторы коробьи ржи, полторы коробьи овса» (XI, 198).

Въ Корбосельскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни Паркола, другая Паркола, На Парколѣ, еще На Парколѣ, Каменка, Гувясалка, еще Гувясалка, Гувясалка на Новѣ, Хабаканка, Хабаканка Неѣдково. Во всѣхъ названныхъ деревняхъ 21 дворъ, 22 человекъ, 17^{1/2} обержъ (XI, 232). «А дохода монастырю и съ ключни-

комъ денегъ семь гривенъ полъ-пята денги, осьмнадцать пятковъ и двѣ горсти льну; а изъ хлѣба съ десяти обежъ треть, а съ полу-осмы обжи четверть, да за третью и за четвертью хлѣба четыре коробьи и полъ-четвертки ржи, четыре коробьи и полъ-четвертки овса» (XI, 234).—«А уголья у нихъ: озерко Паркола да озерко Каблагальское, а ловятъ въ немъ рыбу всякую бѣлую сѣтми» (234).

Волость Никольскаго монастыря находилась въ Келтушскомъ погостѣ (XI, 253—255). Въ волость входили деревни Лубляна, Калитино, Калитино Высокое, Еловци, Колябино, Кузнецово Сѣдѣнье, Серетка—2, Подгорье, Заборье, Гора Захарьино, Берегъ Озикино, Берегъ, Берегъ Назаркино, Берегъ Заручье, На Усть Лезьи на Охтѣ, Лезья и еще Лезья,—въ нихъ 26 дворовъ, 41 человекъ, 38¹/₂ обежъ. «А дохода монастырю денегъ девять гривенъ и пять денегъ, а мѣлково дохода шестнадцать сыровъ, два бѣуда масла, одиннадцать бочекъ пива, двадцать и четыре пятки льну; а изъ хлѣба треть, да за третью семь коробей и съ четверткою ржи, полъ-осмы коробьи овса» (XI, 255).

Во всѣхъ же трехъ погостахъ Никольскому монастырю въ 1500 г. принадлежало:

въ Куйвошскомъ	10 двор.	12 челов.	11 ¹ / ₂ обежъ.
» Корбосельскомъ	21 дворъ	22 челов.	17 ¹ / ₂ обежъ.
» Келтушскомъ	26 двор.	41 челов.	38 ¹ / ₂ обежъ.
Всего въ пятинѣ	57 двор.	75 челов.	67 ¹ / ₂ обежъ.

17. Никольскій Полистскій монастырь, нынѣ церковь Соснинской пристани на Волховѣ, становится извѣстнымъ съ указанія нашей Писповой Книги, упраздненъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій, II, № 988). Находился въ Грузинскомъ погостѣ: «въ Грузинскомъ погостѣ монастырь на усть Полисти, а въ немъ церковь велики Никола камена» (III, 454).

Владѣнія монастырскія находились въ погостахъ Андр. Грузинскомъ и Коложенскомъ на Волховѣ. Въ погостѣ Грузинскомъ ему принадлежали: д. Шестоѣдово, д. Соснецъ,—на Полисти, и дворы въ д. Бережистѣ, въ д. Холопъей Полисти. Всего за монастыремъ въ погостѣ (III, 454) 9 дворовъ, 13 человекъ, 6 обежъ. «А дохода съ 4 обежъ двѣ гривны и три денга, а изъ хлѣба треть, а съ дву обежъ изъ хлѣба полосье; а ключнику со всѣхъ обежъ по четверткѣ отъ овина, да денга, сыръ, горсть льну» (III, 455).

Въ Коломенскомъ погостѣ монастырю принадлежали въ д. Званкѣ—3 двора, 5 человекъ, 3 обжы (III, 473). «Дохода 1½ гривны, 3 сыры, а изъ хлѣба треть; а ключнику по четкѣ отъ овина хлѣба» (474). «Да имъ же въ полутонѣ въ Схнягѣ на Волховѣ два жеребьи».

Всего же за Никольскимъ съ Полисти монастыремъ было 12 дворовъ, 18 человекъ, 9 обожъ.

18. Никольскій Суйдовскій монастырь, нынѣ не существующій, находился въ Суйдовскомъ погостѣ, около существующаго нынѣ с. Суйды: «погостъ Никольскій Суйдовскій. А на погостѣ монастырекъ, а въ немъ церковь Велики Никола, а живутъ въ томъ манастырѣ черницы» (III, 691). Монастырь былъ женскимъ. Время его упраздненія неизвѣстно (ср. Звѣринскій III, № 1825).

Небольшія владѣнія монастыря были разбросаны однако по разнымъ погостамъ пятины. Въ Клим. Тесовскомъ погостѣ ему принадлежала д. Озеречно на Кромекѣ, въ ней 1 дворъ, 2 человекъ, 2 обжи. «А дохода изнастырю двѣ гривны денегъ, двѣ коробы ячмени» (III, 81).

Въ Кипѣнскомъ погостѣ въ д. Нѣжковичахъ на монастырскомъ жеребѣ 2 двора пустыхъ, а были 2 обжи (III, 680).

Въ Суйдовскомъ погостѣ—въ селѣ Суйдѣ и въ д. Петринѣ 4 двора, 4 человекъ, 4 обжы (III, 712). «А дохода монастырю 6 денегъ, бочка пива, и изъ хлѣба четверть съ обжы, а съ 3 обожъ хлѣба поспомъ пол-третьи коробы ржы, 5 коробей овса, 3 коробы ячмени, 3 четвертки пшеницы».

«Да того жъ монастыря обжы въ Дягиленскомъ погостѣ» (III, 712). Однако лѣсты съ описаніемъ этихъ обожъ утрачены.

Всего Суйдовскому Никольскому монастырю принадлежало 7 дворовъ, изъ нихъ 2 пустыхъ, 6 человекъ, 8 обожъ, изъ которыхъ 2 пустыхъ.

Нелишенная интереса частность. Въ монастырѣ живутъ черницы, а доходъ идетъ игумену (ср. 691 и 712).

19. Павловъ монастырь изъ Новгорода, совсѣмъ уничтоженный, находился «на Варесской улицѣ». Извѣстенъ съ 1224 года, упраздненъ до штатовъ, зданія разобраны въ 1788 г. (ср. Звѣринскій III, № 1857).

Монастырю принадлежали въ Ив. Переѣздовскомъ погостѣ деревни—Подъ Дубкомъ, Нарунай, За ручьемъ, У Ивана Святого на погостѣ. Въ всѣхъ—9 дворовъ, 12 человекъ, 8 обожъ.

«А дохода изъ хлѣба съ семи обожъ половье, а съ обжи изъ хлѣба треть» (III, 493).

20. Покровскій монастырь съ Городни, въ настоящее время не существующій. Находился въ самомъ погостѣ Дм. Городенскомъ: «да на погостѣ же церковь Покровъ Пречистые, манастырекъ... А Покровскихъ дв. попъ Игнатей, дв. дякъ церковной Федко, дв. дякъ же Юшко, дв. сторожъ Захарко, дв. сторожъ Исачко» (III, 182). На мѣстѣ монастыря нынѣ церковь (ср. Звѣринскій III, № 1902).

Монастырю въ томъ же погостѣ принадлежала д. Вязово и дворъ въ д. Блохинѣ,—въ обѣихъ 2 двора, 3 человекъ, 1½ обжи. «А дохода съ обжи треть, а съ полу обжи поля-четверты коробыи ржи, три коробыи овса, коробыя ячмени, три четвертки пшеницы» (III, 277).

21. Пречистые Коневскій монастырь, основанный въ 1393 г., существуетъ и въ настоящее время на одномъ изъ острововъ Ладожскаго озера (см. Звѣринскій I, № 255).

По количеству принадлежавшихъ ему земель въ уѣздахъ Орѣховскомъ и Корельскомъ,—это одинъ изъ наиболѣе богатыхъ древнихъ новгородскихъ (по Писцовой Книгѣ—«Корельскій») монастырей. Его обжи мы видимъ въ 8 погостахъ.

Въ погостѣ Городенскомъ Орѣховскаго уѣзда монастырю принадлежала д. Татарщина у Ладожскаго оз., въ которой было 3 двора крестьянскихъ, 2 двора поземщиковъ и «дворъ монастырской безъ пашни на приѣздѣ»; д. На песку на Сосновцѣ у Ладожскаго оз., въ которой въ 1 дворѣ жила 1 рыбный ловецъ. Въ обѣихъ деревняхъ монастырю принадлежало 7 дворовъ, 6 человекъ, 2 обжи. Съ крестьянъ «дохода монастырю двѣ денги, а изъ хлѣба треть»; поземщики—«позема даютъ въ монастырь двѣнадцать денегъ»; «рыбной ловецъ»—«даетъ въ монастырь позему три денги» (XI, 142).

Въ Куйвошскомъ погостѣ «Пречистые Коневскаго монастыря: д. Ускалево, д. на Огладбѣ, д. Софоново, д. Ондрейково, д. Галуксово, д. Гарбола (3), д. Конецъ въ Гарболѣ, Вильякино Рукуево, Вюга, Наумково Онтуфьево, Ивашково на Огладбѣ, Макарыно, Вепрево, Нестерово,—во всѣхъ 18 дворовъ 26 человекъ, 21½ обжа.—Среди дворовъ «дворъ монастырской безъ пашни» (XI, 193—195). «А дохода монастырю и съ посельничею пошлиною четыре гривны и пять денегъ, а мѣлкого доходу пять бочекъ пива, овчина, семь пятковъ и три горсти лну, а изъ

хлѣба съ сминадцати обожъ треть, а съ подutory обжы изъ хлѣба четверть, да за третью и за четвертью коробья съ четверткою овса, а съ дву обожъ оброкъ денежной, а писано вверху вмѣстѣ съ денгами» (XI, 195).

Въ Корбосельскомъ погостѣ Коневскій монастырь владѣлъ деревнями Фефилово Корбоселька Боровская и д. Березовой Конецъ;—въ нихъ 4 двора, и съ поземнымъ, 5 человекъ съ поземщикомъ, 4 обжы. «А дохода монастырю и съ ключникомъ, и съ поземщика двѣнадцать денегъ, двѣ горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XI, 234—235).

Въ Келтушскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни Ханьково на Гимокалѣ; у часовни, Ондрейково, Митѣево, Софоново-Костково, Гимокала на Кобылицахъ, Перфурово на Кобылицахъ, Гимокала Ножье, Пурноселка (2), Лаптево, Рябово Владыкино. Во всѣхъ деревняхъ 14 дворовъ, 21 человекъ, 18½ обожъ, которые и составляли «Пречистые монастыря Коневскаго волость на Гимокалѣ и въ Пурноселкѣ и въ Рябовѣ и въ Кяхкомѣ» (XI, 251). Въ д. Ваньково «дворъ монастырской, а живутъ въ немъ ключники безъ пашни». «А дохода монастырю денегъ три гривны и десять денегъ, семь пятковъ лну, а изъ хлѣба треть» (III, 253).

Въ Корельскомъ уѣздѣ деревни монастыря находились въ погостахъ Городенскомъ, Сакульскомъ, Ровдушскомъ и Кирьяшскомъ.

Въ Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. На Сяпѣ и д. Въ Керволѣ,—въ нихъ 2 двора, 4 человекъ, 3 обжы. «А дохода съ нихъ треть изъ хлѣба» (XII, 32). Означенные дворы одною третью принадлежали своеземцамъ, а потому изъ дохода (треть хлѣба) двѣ части идутъ монастырю, и одна своеземцамъ (33).

Въ Сакульскомъ погостѣ Коневскій монастырь владѣлъ деревнями: Залѣсье (4), Лахта въ Залѣсье у Свята озера (2), Залѣсье надъ Святымъ озеромъ, Залѣсье (3), Матутино Каяѣинское, Шамино Олекѣевское у Свята озера, Каргалово, Кормилцово, Бережное Онаньино, Падуя, Чертково Становище, Липнягъ, На Уліярвѣ озерѣ, Тимошкино на Лудлярвѣ, Левково, Рѣчка, Уліярва, У Уліярвы, Новинка, Онкифова Лахта (2), Токилино, Крючково Островъ, На Евашовѣ Островѣ, На Мундоровѣ, На Соболинѣ (2), Петерма Грязная, У Свята озера. Въ этихъ деревняхъ было 63 двора, 102 человекъ, 104 обжы.

Среди дворовъ «дворъ монастырской безъ пашни» — (XII, 69), «ключничъ дворъ» (XII, 74). «А дохода монастырю и съ ключникомъ денегъ полтора рубля и поль-семи гривны и двѣ денги; а мѣзкого доходу бочка пива, семь блюдъ масла, пять сыровъ, четыре пятка и двѣ горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 74). Въ итогѣ нашемъ сосчитаны и 4 двора 4-хъ поземщиковъ «въ пристанищѣ у Ладожскаго озера». Оброкъ В. князя съ поземщиковъ показанъ, но «поземъ монастырю» почему то не обозначенъ?

Въ Ровдужскомъ погостѣ—волостка монастыря, состоявшая изъ деревень: Тимуено на Вепсеѣ, Матыкино, Корба Кочаново, Карзела. Мустуева Гора, Мустуева, Мелитово, Корбужско Матыкино, Лилино, Батково, Маселга, Терехово, Канино, Липовое, Княже Жаброво, Гухта; и дворы въ д. Мотыкинѣ на Вепсеѣ, Липовомъ у часовни, Липовомъ, въ д. Киропатѣ, въ Острову. Во всѣхъ—24 двора, 37 человекъ, 31¹/₂ обжа (XII, 114—117). «А дохода монастырю и съ ключничимъ доходомъ денегъ четыре гривны и шесть денегъ: а мезкого доходу четыре бочки безъ четвертки пива, десять блюдъ масла, три сыры, двадцать и три пятка и три горсти лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 117).

Наконецъ въ погостѣ Кирьяшскомъ монастырю уринадлежали: д. Тормово, д. Погитаци Врлская, На Гитольскомъ Наволокѣ, Ванила (2); На Куролежи и дворы въ д. Сандолакшѣ, въ д. Вымолскомъ Наволокѣ, въ Кабалакшѣ, д. Товнуя (2), и д. На Кимболѣ. Въ нихъ 15 дворовъ, 24 человекъ, 24 лука. «А дохода монастырю съ тѣхъ деревень треть изъ хлѣба» (XII, 141).

Всего же въ погостахъ Орѣховскаго и Корельскаго уѣзда Коневскому монастырю принадлежало:

въ Городенскомъ п. Орѣховск.	7 двор.	6 челов.	2	обжи
» Куйвошскомъ погостѣ....	18	» 26	» 21 ¹ / ₂	»
» Корбосельскомъ погостѣ .	4	» 5	» 4	»
» Келтушскомъ погостѣ ...	14	» 21	» 18 ¹ / ₂	»
» Городенскомъ Корел. у...	2	» 4	» 3	»
» Сакульскомъ пог.....	63	» 102	» 104	»
» Ровдужскомъ пог.....	24	» 37	» 31 ¹ / ₂	»
» Кирьяшскомъ пог.	15	» 24	» 24	лука

Всего въ пятихъ..... 147 двор. 225 челов. 208¹/₂ обержъ.

22. Пречистне изъ Копорьи монастырь, нынѣ не существую-

шій, находился въ г. Копорьѣ (нынѣ слобода Копорье). Впервые извѣстенъ изъ нашей Писцовой Книги (ср. Звѣринскій, III, № 1950).

Ему, совместно съ монастырями изъ Копорья же—Спасскимъ и Рождественскимъ, въ Каргальскомъ погостѣ принадлежали д. Жирково, д. Моклоково, и пашня въ д. Запольѣ Воблучьѣ. «А дохода съ нихъ игумену да попамъ» (III, 552)—«13 гривень и 2 денги, 8 лопатокъ бораньихъ. 10 сировъ, 8 овчинъ, 2 пята лну» (III, 553).

23. Пречистые Ладожскій монастырь—существующій и нынѣ въ с. Старой Ладогѣ; достовѣрныя о немъ свѣдѣнія впервые—въ нашей Писцовой Книгѣ (ср. Звѣринскій II, № 1328).

Его небольшія владѣнія расположены были по тремъ погостамъ Ладожскаго уѣзда. Въ Городенскомъ погостѣ ему принадлежали д. Горка на Ладогѣ, Озерца, Мякинина Ладожыца. Въ нихъ—3 двора, 7 человекъ, 4 обжы. «А доходъ монастырю двѣ денги, два сыра, двадцать яицъ, а изъ хлѣба съ полуторы обжы треть, а съ полутрети обжы изъ хлѣба половье» (XI, 35). Намѣсника корму—1 гр. 3 денги.

Въ Песоткомъ погостѣ въ д. Кодашово монастырю принадлежало 2 двора, 2 человекъ, 1¹/₂ обжы. «А доходъ монастырю денга, сыръ, чаша масла, шесть горстей лну, а изъ хлѣба половье» (XI, 55). Намѣсника корма 6 денегъ съ четверетцею.

Въ Теробужскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями Кирина и Пагнола Падинога, въ которыхъ было 2 двора, 5 человекъ, 3¹/₂ обжы. «А доходу монастырю 2 пята лну, сыръ, чаша масла, а изъ хлѣба половье» (XI, 85). Намѣсника корма—1 гр. 3 четверетцы.

Во всѣхъ трехъ погостахъ монастырю Пречистые изъ Ладogi принадлежало 7 дворовъ, 14 человекъ, 9 обержъ.

24. Пречистые Орѣховскій монастырь, съ Лопской стороны, въ настоящее время не существующій, находился въ г. Орѣшкѣ, теперь въ Шлиссельбургѣ; о существованіи его въ XV в. узнаемъ изъ нашей Писцовой Книги (ср. Звѣринскій III, № 1989).

Деревни монастыря находились частью въ Ладожскомъ, но главнымъ образомъ въ Орѣховскомъ уѣздахъ; расположены были они въ четырехъ погостахъ.

Въ Теробужскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Пангола Давыдково, д. Кабино, д. Сопѣль, д. Сайкина. Въ нихъ было 5 дворовъ, 8 человекъ, 6¹/₂ обержъ. «А дохода монастырю

шесть денегъ, четыре сыры, шесть пятковъ съ горстью лну» (XI, 86). Намѣстнича корма 2 гр. безъ четвертци.

Въ Куйвошскомъ погостѣ—волостка монастыря, состоявшая изъ деревень: На Огладѣ, На Огладѣ на горѣ, Харлово, Марково Онтманово (—три, въ Мяхкихъ), Родиконово Микитинское въ Мяхкихъ, Софиново на Огладѣ, въ нихъ 9 дворовъ, 14 человекъ, 11¹/₂ обжа. «Дохода денегъ двѣ гривны безъ денги, четыре пята безъ горсти лну, четыре ковриги, а изъ хлѣба съ полутретьинадцати обжы четверть, а съ обжы изъ хлѣба треть, да за третью и за четверть пол-коробьи ржи, пол-коробьи овса» (XI, 197). «А угодыя подъ тѣми деревнями озеро Ісѣбагальское, а ловятъ въ нихъ рыбу бѣлую сътьми» (197).

Въ Корбосельскомъ погостѣ, гдѣ монастырь названъ иѣсколько поанѣ: «Рождества Пречистые» (XI, 234), ему принадлежала д. Хабаканка, съ 1 дворомъ, 2 человекъ, 3 обжами. «А дохода монастырю восемь денегъ, пятокъ лну, а изъ хлѣба четверть; а посельничы пошлыны четвертка овса, горсть лну» (XI, 234).

Въ Ровдужскомъ погостѣ Корельскаго уѣзда монастырю принадлежали три деревни Княже, изъ нихъ одна «у погоста надъ озеромъ Плавненскимъ». Во всѣхъ деревняхъ 4 двора, 4 человекъ, 3¹/₂ обжы. «А дохода монастырю двѣнадцать денегъ, коврига хлѣба, четыре пята лну, а изъ хлѣба треть» (XII, 120).

Во всѣхъ же погостахъ Ладожскаго, Орѣховскаго и Корельскаго уѣздовъ монастырю Рождества Пречистые принадлежало:

въ Теребужскомъ погостѣ..	5 двор.	8 чедов.	6 ¹ / ₂ об.
» Куйвошскомъ погостѣ...	9 »	14 »	11 ¹ / ₂ »
» Корбосельскомъ погостѣ.	1 »	2 »	3 »
» Ровдужскомъ погостѣ...	4 »	4 »	3 ¹ / ₂ »
<hr/>			
въ пятинѣ.....	19 двор.	28 чедов.	24 ¹ / ₂ об.

25. Рождества Христова изъ Копорья, съ посада монастырь, въ настоящее время не существующій. Въ Каргальскомъ погостѣ описываются «Спасскіе изъ Копорья», да Пречистые монастыря съ посада, да Рождества Христова съ посада жъ» (III, 552) деревни. Правда, здѣсь ясно не сказано, Рождества Христова съ посада—монастырь, или церковь; но на ст. 509, при описаніи д. Заполье Воблучье—«общей» прямо сказано: «да съ Рождественскимъ монастыремъ въ Копорья». Тоже самое повторено на ст. 532 и на ст. 552 ниже. У Звѣринскаго этотъ

монастырь не упоминается. Деревни его описаны уже въ деревняхъ монастыря Пречистые изъ Копорья. Одному же Рождественскому монастырю принадлежало «земли монастырскіе на 4 коробы на ржаную, а сѣна косятъ 15 кошенъ, а даютъ сѣ пахати изъ четверти» (XII, 553).

26. Рождества Христова изъ Ладого монастырь находился близъ с. Старой Ладого; существованіе его въ XV вѣкѣ несомнѣнно, по указанію нашей Писцовой Книги. Въ 1624 г. его пашни уже передаются другому монастырю (ср. Звѣринскій III, № 1563).

Христорождественскому монастырю принадлежали въ Ильинскомъ погостѣ д. Бышова на Заклюкѣ и д. Мирославль,—въ нихъ 2 двора, 3 человекъ, 2½ обжи. «А доходъ монастырю четыре сыры, четыре горьсти льну, а изъ хлѣба треть» (XI, 39). Намѣсника корму—10½ денегъ.

27. Симеона Святого изъ Ладого монастырь, въ настоящее время не существующій, находился въ нынѣшнемъ с. Старая Ладога. Извѣстенъ изъ нашей Писцовой Книги (ср. Звѣринскій III, № 2016).

Въ Ярвосольскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Поречье на Горкѣ, д. Поречье Сидорово, д. Поречье Задній Дворъ, д. Рохново,—во всѣхъ 9 дворовъ, 15 человекъ, 11 обожъ. При описаніи каждой деревни въ отдѣльности доходъ пишется монастырю (а не церкви, ср. Бранденбургъ). «А дохода съ нихъ монастырю полъ пята гривны и полторы денги, семь пятковъ лну, а изъ хлѣба треть» (XI, 464). Да и общее заглавіе говоритъ о монастырѣ: «деревни монастырскіе. Семіона Святого изъ Ладого» (XI, 463).

28. Спасскій Валаамскій монастырь, существующій съ XII в., а по мнѣнію другихъ даже съ X в., расположенъ на островахъ Ладожскаго озера. Процвѣтаетъ и въ настоящее время (см. Звѣринскій, I, № 95). Въ Писцовой Книгѣ относится къ монастырямъ «Корельскимъ». Всѣ деревни монастыря находились въ шести погостахъ Корельскаго уѣзда. Лишь въ Куйвошскомъ погостѣ находимъ мы принадлежащую монастырю д. Карпово на Корколѣ, въ которой находился 1 дворъ, 1 человекъ, 1 обжа. «А дохода монастырю треть изъ хлѣба» (XI, 195).

Монастырю принадлежали (XII, 64) въ Сакульскомъ погостѣ деревни: Вилокала у часовни, Вилокала, Новое въ Вилокалѣ, Убуево, На Ельчиномъ, Волоссо, Вилокала на оз. Вилокалѣ,

Вилокала Новое, Вилокала за оз. Вилокаломъ, Рахкуево, Зайково, Самулково, Зайково у Сванскаго оз., Ребуево, Потуево, Григино, Ревнево, Ванково, Самойликово. Софоново, Боръ, Заборье, Заборовье, Дворянинцова, Ребуево у Сванскаго оз., Кирилово Наволокъ, Березовецъ, Островъ, Остроица, Роикола, Терешкинъ Ввозъ, Петерва Грязная, дворъ въ д. Сакулъ. Во всѣхъ—47 дворовъ, 71 человекъ, 72 обжи. «Дохода монастырю двѣнадцать гривенъ съ деньгою; а мѣялаго доходу двѣнадцать бочекъ пива, двадцать и два блюда масла, шесть сыровъ, девять пятковъ и четыре горсти луу; а изъ хлѣба со штидесять и съ осми обержъ треть, а съ дву обержъ четверть изъ хлѣба» (XII, 68).

Въ Ровдужскомъ погостѣ (XII, 113) монастырь владѣлъ деревнями: Сумбуево, Селиваново, Скочкова (2), Киропата,—въ нихъ дворовъ было 6, людей—8, обержъ—8½. «А дохода монастырю гривна и девять денегъ, три сыры, четыре блюда масла, полъ-третьи бочки пива, два пятка и три горсти луу, а изъ хлѣба треть» (XII, 114).

Въ Кирьяшскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни: Кукази, На Порошкѣ, Противу Порошка, Тервозимъ, На Кимболѣ, На Куролежи, Гирокала, дворы въ Меглинѣ Веси, въ Кезвелакшѣ, въ Валгомѣ, въ Кимболѣ,—во всѣхъ 37 дворовъ, 55 человекъ, 55 луковъ. Доходъ для означенныхъ деревень не показанъ (XII, 139—140).

Въ погостѣ Сердобольскомъ монастырь владѣлъ деревнями: Въ Ваагалѣ, Лохкола, Тулола Меньшая, Парола, Подъ Лигуевицъ Городкомъ, Ильяла, Гелтала, Койтоселье, Парролда, На Мягисельскомъ Острову, Имбилакша, Въ Лозакшѣ, Пуроярва, На Вагвѣ оз., Въ Усскихъ, На Радолакши въ Ососи, Хоткола, Пуикола, и дворы—въ д. Совкинѣ, въ Келемельской Веси, въ Мандерѣ, въ Ванилѣ, въ Падалѣ, въ Лепесурьѣ, въ Вярчелѣ, въ Ригоярвѣ, въ Ососи Большой, въ Ососи Меньшой. Во всѣхъ деревняхъ было 52 двора, 79 человекъ, 79 луковъ (XII, 166—169). «А дохода идетъ монастырю деньгами со всѣхъ луковъ рубль и двѣ гривны и десять денегъ; а изъ хлѣба со штидесять и съ одного лука треть, а съ трехъ луковъ половье, а съ пятинадцати луковъ оброкъ деньгами, а деньги писаны вмѣстѣ, да пятьдесятъ и четыре овчины со всѣхъ же луковъ» (XII, 170).

Въ Иломанскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Ковера, д. Гаммелакша и д. Косугярва,—въ нихъ 5 дворовъ,

10 человекъ и 10 луковъ. «А дохода монастырю четыре гривны и десять денегъ, семнадцать бѣлъ, а хлѣба поспомъ пять коробей ржи» (XII, 179).

Въ Соломянскомъ погостѣ Валаамскому монастырю принадлежало 3 двора, 5 человекъ и 5 луковъ въ д. Ряймола на р. Янѣ. «А дохода монастырю девять денегъ, а изъ хлѣба треть» (XII, 188).

Въ Сакульскомъ погостѣ, въ д. Видокала у часовни «дворъ монастырской, а въ немъ ключникъ безъ пашни» (XII, 64); въ Кирьяшскомъ—въ д. На Порошкѣ—«дворъ монастырской и съ мельницею» (XII, 140) и въ д. Кимболѣ—«дворъ монастырской на приѣздѣ» (XII, 14); въ Сердзовольскомъ п.—въ д. Парроода «дворъ монастырской, а живетъ въ немъ ключникъ монастырской, не пашетъ» (XII, 167) и въ д. Ососи Большой «въ монастырскомъ дворѣ ключникъ Савка не пашетъ» (XII, 169).

Всего же Спасскому Валаамскому монастырю принадлежало:

въ Куйвошскомъ погостѣ..	1 дворъ	1 челов.	1	об.
» Сакульскомъ погостѣ...	47	» 71	» 72	»
» Ровдущскомъ погостѣ..	6	» 8	» 8 ¹ / ₂	»
» Кирьяшскомъ погостѣ..	37	» 55	» 55	лук.
» Сердзовольскомъ погостѣ	52	» 79	» 79	»
» Иломанскомъ погостѣ..	5	» 10	» 10	»
» Соломянскомъ погостѣ .	3	» 5	» 5	»

Въ пятинѣ.....151 дворъ, 229 челов., 230¹/₂ об.

29. Спасскій изъ Копорья монастырь, не существующій, владѣлъ землею совмѣстно съ монастырями Пречистые и Рождественскимъ изъ Копорья же, въ Каргальскомъ погостѣ (III, 552). Здѣсь онъ ясно монастыремъ не названъ, но на ст. 546 читаемъ «да съ Спасскимъ монастыремъ изъ Копорья». Монастырь этотъ у Звѣринскаго не называется.

30. Спасскій Хутынкскій монастырь, въ 10 в. отъ Новагорода, съ 1764 года первоклассный, основанъ въ 1192 году (см. Звѣринскій, II, № 1349).

Въ Кречневскомъ погостѣ монастырь владѣлъ д. Оникино, въ которой было 2 двора, 2 человека, 1¹/₂ обжы. «А дохода монастырю одиннадцать денегъ, а изъ хлѣба полосье» (III, 11).

Въ Козоменскомъ погостѣ находилась главная волостка монастыря. На монастырской землѣ находился и погостъ, церковь котораго «Спасская Футынскаго монастыря» (III, 455), т. е. при-

надлежала тоже Сп. Хутынскому монастырю. Монастырю принадлежали кромѣ погоста деревни Островъ, Орѣино, Боръ Кирилово Сидѣнье, Шибеница, Пузино, Косиба, Борокъ, Польшь, Островъ, Коляжка, Овиница, Трегубово. Глушица,—во во всѣхъ 51 дворъ, 61 человекъ, 45 обжа. «А дохода денгами пол-третья рубля и двѣ гривны съ полу-денгою, 30 сыровъ, а съ 37 обжа изъ хлѣба треть, а съ 8 обжа оброкъ денгами, и тѣ денги писаны впереди. Да Хутынскому же монастырю съ Воскресенскими жъ черницами тonya на Волховѣ волчая, Хутынская 2 жеребья, а Воскресенская треть» (III, 473).

Въ Иван. Переѣздовскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Мельница, Кокорево, Вошково Стрѣлка, Мигалево, Горка, Кривцовичи, Выпозово, Надъ Озерохъ, Яхново за Озеркомъ,—въ нихъ 21 дворъ, 25 человекъ, 21½ обжа. «А дохода и съ ключникомъ денгами три гривны и три денги, а изъ хлѣба треть» (III, 493).

А во всѣхъ трехъ погостахъ Хутынскому монастырю принадлежало:

въ Кречневскомъ погостѣ. . .	2 двора	2 челов.	1½ об.
» Коломенскомъ погостѣ . . .	51 дворъ	61 »	45 »
» Иван. Переѣздовскомъ п. . .	21 »	25 »	21½ »

Въ пятинѣ . . . 74 двора, 88 челов., 68 обжа.

Однако,—этимъ количествомъ не исчерпывались прежде деревни Хутынскаго монастыря въ Водской пятинѣ. Среди земель оброчныхъ и помѣстныхъ весьма часто сравнительно находимъ указанія на бывшія Хутынскія обжи.

Въ Сабѣльскомъ погостѣ монастырю прежде принадлежала д. Сельцо, въ которой было 3 двора, 7 человекъ, 6 обжа. «Дохода денгами пол-четверты гривны, а хлѣба поспомъ восемь коробей ржи, а овса десять коробей, коробья пшеницы, коробья ячмени» (III, 109).

Волостка монастыря находилась въ Будковскомъ погостѣ. Въ нее входили деревни Березнягъ, Жаръ, Брусь. Гоголино, Островъ, Заяніе, Теребужь, Горка, Коляни, и дворы въ Воротѣхъ, въ Подержѣ, Залужіѣ; во всѣхъ этихъ деревняхъ 37 дворовъ, 60 человекъ, 45 обжа. «А дохода съ нихъ идетъ и съ ключникомъ денегъ рубль и пол-шесты гривны и 3 денги; а мѣлаго дохода 19 сыровъ, 11 лопатокъ бораньихъ, 3 пятки и 3 горсти лну»

(III, 346—9). Быть может—это доходъ монастыря: помѣшикъ же мелкій доходъ переводить уже на деньги.

Въ Радчинскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда монастырю прежде принадлежало въ селѣ Уночицахъ 10 дворовъ, 14 человекъ, 13 обжа; «а дохода съ нихъ 8 денегъ, а хлѣба поспомъ 16 коробей ржи, 16 коробей овса» (III, 566) и въ селѣ Тютницахъ 7 дворовъ, 10 человекъ, 5 обжа; «а съ Хутынскихъ 5 обжа дохода 5 денегъ, а хлѣба поспомъ 6 коробей ржи, 6 коробей овса; а ключнику 3 сыры, 3 горсти лну, 3 овчины» (III, 568).

Въ Кипѣнскомъ погостѣ монастырь владѣлъ селцомъ Нѣжковичи и д. Нѣжковичи, въ которыхъ было 12 дворовъ, 17 человекъ, 12 обжа. «А дохода съ нихъ шло пол-шесты гривны съ денгою; а хлѣба поспомъ 9 коробей ржи, 9 коробей овса, 9 сыровъ, 9 горстей лну» (III, 643).

Въ Лѣшскомъ погостѣ Хутынскому монастырю принадлежало въ селѣцѣ Корчане 18 дворовъ, 21 человекъ, 18 обжа; «а дохода съ нихъ хлѣба поспомъ 21 коробья ржи, 21 коробья овса; а ключнику 11 сыровъ, 4 пята съ горстію лну» (III, 824). Въ с. Лѣша у Николая святого у погоста—монастырю принадлежало 4 двора, 4 человекъ, 4 обжи; «а дохода 7 коробей ржи, 7 коробей овса да 5 денегъ; а ключнику 3 четвертки ржи, 3 четвертки овса» (III, 825).

Въ Ижерскомъ погостѣ «волость. . . , что была Спасскаго монастыря Хутынскаго» (XI, 345). Въ составъ ее входили деревни: На Тойвокалѣ, Левлякино, Левлякино на Подолѣ, Кумуево, На Горкѣ, Тазвуево На Тарвисари на Словенкѣ, На Тарвисари. На Тарвисари Пязнево, На Горкѣ, Матюково, Гайкуево, На Горкѣ, Икаево, Манзорово, Мѣсники, Поречье, Вилино, Вянино, На Порѣчье, На Тарвисари, Туртилова Корваново, Каргила Азгила, На Тенилѣ, На Хомѣловѣ ручью, На Хиѣлевѣ ручью, На Гюлелѣ, Картина на Толколѣ, Вярно, Мартыново, Тойвокала На Тарвисарѣ, На Килолѣ, Тетлевичи, На Қалцѣ, Кузнецово въ Вотцикихъ, Паперилахъ, Въ Мендолѣ. Во всѣхъ деревняхъ 84 двора, 124 человекъ, 55½ обжа.—Въ д. Вяринѣ—въ большомъ дворѣ ключникъ Микитка, вѣроятно бывшій монастырскій.—«А дохода съ нихъ шло и зъ ключникомъ пять рублей и полъ семи гривны и четыре денги, три бочки пива, шесть горстей лну, блюдо масла; а изъ хлѣба съ пятидесяти обжа четверть, а двѣ обжи оброчные, а обжу пахалъ ключникъ» (XI, 345—351).

А всего прежде принадлежало Хутынскому монастырю:

въ Сабѣльскомъ погостѣ	3 двора	7 челов.	6	обежъ.
» Будковскомъ	» 37	» 60	» 45	»
» Радчинскомъ	» 17	» 24	» 18	»
» Кипѣнскомъ	» 12	» 17	» 12	»
» Льѣшскомъ	» 22	» 25	» 22	»
» Ижерскомъ	» 84	» 124	» 55 ¹ / ₂	»

Въ пятинѣ . . 175 двор., 257 челов., 158¹/₂ обежъ.

Если соединить теперь обжи, прежде принадлежавшія монастырю, съ тѣми, которыя еще остались за нимъ, то увидимъ что

отобрано 175 двор. 257 челов. 158¹/₂ обежъ.
осталось 74 » 88 » 68 »

Всего же монастырю въ Водской пятинѣ принадлежало. . 249 двор., 345 челов., 226¹/₂ обежъ.

31. Спасскій съ Чашы монастырь, совсѣмъ уничтоженный. Находился близъ д. Чаша на р. Чашенкѣ, впадающей въ р. Кромениу (а эта—въ Ордежъ) въ нынѣшнемъ Лужскомъ уѣздѣ. Впервые извѣстенъ изъ нашей Писцовой Книги; упоминается еще въ XVII ст. (ср. Звѣринскій, III, № 2082).

Въ Кз. Тесовскомъ погостѣ Чащинскому монастырю принадлежали деревни: Озеречно, Песочно на Кромѣнѣ, Большое Озеречно на Кромѣнѣ, Въ Носу, Олшична, Олховець надъ Кромѣною. Во всѣхъ шести деревняхъ было 9 дворовъ, 17 человѣкъ, 13 обежъ. «А дохода монастырю съ двенадцати обежъ девять денегъ, девять хлѣбовъ, девять сыровъ, двадцать возъ дровъ; а хлѣба поспомъ полъ-восмынацаты коробьи ржы, 20 коробей съ кроробью овса, 20 коробей съ полукоробьею ячмени, 1¹/₂ коробьи пшеници, полъ-осмы бочки пива. А съ обжи дохода нѣтъ: во лготѣ» (III, 78—80).

32. Спасскій съ Ямы города, съ посада, монастырь впервые намъ извѣстенъ изъ нашей Писцовой Книги; въ настоящее время не существуетъ. Время его закрытія неизвѣстно (Ср. Звѣринскій III, № 2085).

33. Троицкій съ Верхутна монастырь, въ настоящее время не существующій, находился въ Будковскомъ погостѣ: «да въ томъ же погостѣ монастырекъ Троица Живоначялая, надъ озеромъ надъ Верхутномъ; а пашни у нихъ нѣтъ подъ монастыремъ» (III; 358). Въ настоящее время на мѣстѣ монастыря—с. Троица

ши Верхутно, около г. Луги (ср. Звѣринскій, III, № 2125;— ошибается).

Монастырю принадлежало въ Дм. Городенскомъ погостѣ, въ д. Заплотѣ и въ д. Радгостици 2 двора, 2 человекъ, 2 обжи. «А дохода 7 денегъ, три коробыи ржи, три коробыи овса, полторы коробыи ячмени, полторы коробыи пшеници, пятокъ лну» (III, 276—7).

34. Троицкій Клопскій (съ Клопска) монастырь существуетъ— вѣроятно— съ XIV вѣка, находится на р. Веряжѣ, въ 3 верстахъ отъ озера Ильменя (ср. Звѣринскій III, № 872).

Въ Кречневскомъ погостѣ монастыри принадлежали д. Голодово, д. Вошково, Потылицино—Мануйлово и дворы въ д. Тютницахъ и въ д. Овинцѣ. Во всѣхъ нихъ—9 дворовъ, 14 человекъ, 11 1/2 обержъ.—Въ д. Потылицино былъ «дворъ монастырскій, на приѣздъ держать» (III, 11). «А доходъ монастырю пять гривень и пол-пята денги, три сыры, восемь горстей лну, а изъ хлѣба треть, да за третью полторы коробыи ржи, полторы коробыи овса» (III, 12).

35. Успенскій Тесовскій монастырь. Въ описаніи Клим. Тесовскаго погоста сказано: «въ Тесовѣжъ монастырь надъ озеромъ надъ Тесовымъ близко погоста, а въ немъ церкви Успенье Пречистые, а у церкви поеть попъ» (III, 81). По близости Клим. Тесовскаго погоста и теперь есть «надъ оз. Тесовымъ» с. Успенское, стоящее несомнѣнно на мѣстѣ бывшаго монастыря (ср. Звѣринскій III, № 2194,— ошибается очень).

«А се того монастыря обжи: въ Тесовѣ жъ» (81), т. е. въ Клим. Тесовскомъ погостѣ, въ д. Смушкинѣ и въ д. Овинковичахъ 2 двора, 2 человекъ, 1 1/2 обжи. «А дохода монастырю съ обжи изъ хлѣба шоловь, а съ полуобжи четверть изъ хлѣба» (III, 82).

36. Юрьевъ монастырь изъ г. Корелы, въ настоящее время не существующій, свои деревни имѣлъ въ Корельскомъ уѣздѣ.

Въ погостѣ Городенскомъ ему принадлежали (XII, 32) деревни Сяпея, Лисицино въ Сяпѣ, Въ Сяпѣ, На Кавгалѣ, еще на Кавгалѣ, Ярвенпея; въ нихъ 6 дворовъ, 8 человекъ, 5 1/2 луковъ «А дохода монастырю со всѣхъ обержъ треть изъ хлѣба» (XII, 32).

Въ Ровдушскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями: селыц. Оринъ Островъ, д. Сумбуево и д. Борокъ,— въ нихъ 15 дворовъ, 20 человекъ, 13 обержъ. «А дохода монастырю двѣ бочки пива, шесть пятковъ лну; а изъ хлѣба съ трехъ обержъ треть, а съ

десяти обещъ поспомъ хлѣба: двадцать коробей ржи, двадцать коробей овса, коробья пшеници» (XII, 118).

Всего же за Юрьевскихъ монастыремъ находилось въ пятинѣ, въ двухъ погостахъ—21 дворъ, 28 человекъ, 18^{1/2} обещъ.

Земельныя владѣнія каждаго монастыря въ отдѣльности мы обозрѣли. Сколько же въ пятинѣ было дворовъ, людей и обещъ за всѣми монастырями?

Антоніевъ м. на Боженкѣ имѣль.	5 двор.	5 чел.	3 об.
Богословскій съ Черьянца	1 »	1 »	1 »
Борисоглѣбскій съ Загзенья	3 »	6 »	1 ^{1/2} »
Воскресенскій изъ г. Корелы.	11 »	12 »	8 ^{1/2} »
Духа Святаго изъ Неревск. конца.	— »	— »	2 »
Елисеѣва пустынь мон. Пречистые.	13 »	24 »	8 »
Ивановскій изъ г. Корелы	12 »	13 »	13 »
» » г. Ладоги	25 »	41 »	28 ^{1/2} »
Климентъ Святого изъ Ладоги.	1 »	1 »	1 »
Лазаревскій мон. изъ Неревск. к..	18 »	36 »	25 ^{1/2} »
Никольскій на Вежыщахъ	123 »	198 »	139 ^{1/2} »
» съ Гостина Поля	14 »	28 »	13 »
» съ Клинска	7 »	8 »	6 »
» Корельскій м.	31 »	51 »	48 »
» Ладожскій	30 »	58 »	37 ^{1/2} »
» Орѣховскій	57 »	75 »	67 ^{1/2} »
» съ Полисти	12 »	18 »	9 »
» Суйдовскій	7 »	6 »	8 »
Павловъ м. изъ Новгорода	9 »	12 »	8 »
Покровскій съ Городни	2 »	3 »	1 ^{1/2} »
Пречистые Коневскій	147 »	225 »	208 ^{1/2} »
» изъ Копорья	10 »	12 »	12 »
» Ладожскій	7 »	14 »	9 »
» Орѣховскій	19 »	28 »	24 ^{1/2} »
Рождества Христова изъ Копорья, вмѣстѣ съ м. Пречистые изъ Копорья			
Рождества Христова изъ Ладоги.	2 двор.	3 чел.	2 ^{1/2} об.
Симеона Святаго изъ Ладоги	9 »	15 »	11 »
Спасскій Валаамскій мон.	151 »	229 »	230 ^{1/2} »
» изъ г. Копорья вмѣстѣ съ м. Пречистые изъ Копорья			
» Хутынкскій	74 двор.	88 чел.	68 об.
» Чашинскій	9 »	17 »	13 »

Спасскій изъ г. Ямы	21 двор.	31 чел.	20 об.
Троицкій съ Верхутна	2 »	2 »	2 »
» съ Клопска	9 »	14 »	11 ¹ / ₂ »
Успенскій Тесовскій	2 »	2 »	1 ¹ / ₂ »
Юрьевъ изъ Корелн	21 »	28 »	18 ¹ / ₂ »

За всѣми же этими монастырями въ Водской пятинѣ, въ разныхъ погостахъ, было:..... 914 двор. 1365 чел. 1080¹/₂ об.

Въ отношеніи къ общему количеству дворовъ, людей и обожъ въ пятинѣ—количество принадлежавшихъ монастырямъ дворовъ составляло 6⁰/₁₀, людей—6¹/₂⁰/₁₀, обожъ 7⁰/₁₀.

б)

Уже при описаніи земельныхъ владѣній названныхъ выше монастырей мы видѣли, что нѣкоторые изъ нихъ въ прежнее время «по старому писму» имѣли деревень больше, иногда на весьма значительную цифру. Такъ, до описи 1500 года принадлежало, кромѣ оставшагося количества обожъ, еще—

Борисоглѣбскому мон.	2 дв.	2 чел.	2 об.
Воскресенскому Корел.	2 »	3 »	4 »
Духовскому изъ Нер. к.	15 »	25 »	18 »
Никольскому Вежышск.	28 »	40 »	34 ¹ / ₂ »
Спасскому Хутынск.	175 »	257 »	158 ¹ / ₂ »

Но кромѣ этого, въ разныхъ погостахъ пятинны упоминаются еще 29 монастырей, которыми «по старому писму» принадлежали деревни, по новому отписанныя или въ оброчныя, или въ помѣстныя. Прежде чѣмъ имѣть окончательное сужденіе о монастыряхъ вообще, и о ихъ хозяйствѣ, намъ представляется необходимымъ обозрѣть и эти послѣдніе монастыри съ ихъ вѣроятнымъ прежнимъ хозяйствомъ.

1. Антоніевъ монастырь изъ города, съ Волхова, нынѣ существующій монастырь препод. Антонія Римлянина; основаніе монастыря лѣтописью относится къ 1116 году (ср. Звѣринскій, II, № 617).

Антоніеву монастырю принадлежали деревни въ Солетцкомъ погостѣ—Островъ, Оломна, Моломна, Горохевцово, Боръ, Липники Среднее Бабино, Рядбужъ, Наростыня. Находъ, и дворы въ д. Бабинѣ, въ д. Сотовѣ. Во всѣхъ деревняхъ было 42 двора,

57 человекъ, 48 обожь (III, 420—421). «Дохода и съ ключникомъ денегъ 3 рубля и 5 гривенъ и 6 денегъ, а хлѣба поспомъ 53 короби ржи, 52 короби съ четверткою овса, короби ячмени; а мѣлкого дохода 25 сыровъ» (III, 422).

Въ Коломенскомъ погостѣ монастырю принадлежали: д. Рышино и дворъ въ д. Городнѣ; всего—3 двора, 4 человекъ, 3 обжи. «А дохода съ нихъ три гривны и 3 денги, хлѣба поспомъ 3 короби и пол-третьи четвертки ржи, 3 короби и пол-третьи четвертки овса, четвертка ячмени, четвертка пшеницы» (III, 464).

Въ Антоновскомъ погостѣ монастырь изадѣлъ деревнями: Быстрица, Чадово, Горка, Остронъ, Плотично, Захарьино, Елкино, На Плотичнѣ, На усть Плотична, Конецъ Плотична; въ нихъ было 24 двора, 29 человекъ, 23¹/₃ обжи. «Старого дохода и съ ключникомъ денгами 1¹/₂ рубля и пол-пяты гривны и 2 денги, а хлѣба поспомъ 30 коробей съ полу-четкою ржи, 30 коробей съ четкою овса, пол-третьи короби съ полу-четкою пшеницы, пол-третьи короби ячмени, а мѣлкого дохода 9 сыровъ» (III, 475—477).

Всего же Антоновскому монастырю изъ города «по старому писму» принадлежало 69 дворовъ, 90 человекъ, 74¹/₂ обжи.

2. Аркажскій монастырь, Успенскій (ср. Зяѣринскій I, № 17)—находился около Новгорода, верстахъ въ 2¹/₂ отъ него, яблизи къ Благовѣщенскому монастырю на Мячинѣ. Основаніе его игуменомъ Аркадіемъ лѣтопись относитъ къ 1153 году. Оставленъ за штатомъ въ 1764 году. Церковь окончательно разобрана въ 1860 году.

Деревни монастыря находились въ нѣсколькихъ погостахъ Новгородскаго, Копорскаго и Ямскаго уѣздовъ: по Писцовой Книгѣ отписаны частію въ оброчныя, частію въ помѣстныя.

Въ погостѣ Петровскомъ ему, вмѣстѣ съ Благовѣщенскимъ монастыремъ изъ Горнчарскаго конца, принадлежали д. Копца въ верховѣ Пидбы и д. Любца,—въ нихъ 9 дворовъ, 9 человекъ, 8 обожь. «А старого дохода и съ ключникомъ 6 гривенъ, а хлѣба поспомъ 24 короби съ четкою ржи, 20 коробей съ четкою овса, 2 короби пшеницы, 4 короби ячмени, а мѣлкого дохода 9 сыровъ, 9 горстей лзу» (III, 480—481). За однимъ Аркажскимъ монастыремъ въ томъ же погостѣ д. Горбуново и дворы въ д. Теремцѣ,—въ той и другой деревнѣ 4 двора, 4 человекъ, 3 обжи Съ д. Горбуново «старого дохода 10 де-

негъ, боранъ, а изъ хлѣба треть; а ключнику по четверткѣ отъ овина хлѣба»: съ дворовъ въ Теремцѣ «старого дохода 10 денегъ, а изъ хлѣба треть» (III, 484).

Въ погостѣ Ястребинскомъ «обжы, что были Аркажскаго монастыря» въ селѣ Яблоничахъ,—6 дворовъ, 10 человекъ, 5 обержъ. Доходъ монастыря, если Ивановгородецъ не измѣнилъ его,—«4 коробы ржы, 4 коробы овса; а ключнику коробы съ четверткою ржы, коробы съ четверткою овса, 5 сыровъ, 5 лопатокъ бораньихъ, пятокъ лну» (III, 792—793).

Въ Львѣшскомъ погостѣ монастырю принадлежали въ селѣцѣ (оброчномъ) Зимичицахъ 3 двора, 3 человекъ, 2 обжы. «А дохода шло 2 денги, 2 лопатки бораньи, 2 горсти лну, 2 сыра, а хлѣба поспомъ 2 коробы ржы, пол-коробы ячмени» (III, 800). Въ селѣцѣ Рыхлицахъ—7 дворовъ, 11 человекъ, 10 обержъ; «а дохода съ нихъ хлѣба поспомъ 26 коробей ржы, 600 (?) коробей ячмени; а ключнику 4 коробы ржы, 4 коробы овса да 9 денегъ» (III, 825—6). Доходъ Ивановгородцевъ, но—вѣроятно—онъ же и монастыря, ибо дается Ивановгородцамъ, какъ уже установленное нѣчто: «а доходъ имъ имати... по разсчету».

Наконецъ въ погостѣ Толдожскомъ Аркажскому монастырю принадлежало въ селѣ Пилолѣ, въ селѣ Валговичахъ и въ д. Лужыцѣ 24 двора, 26 человекъ, 17½ обержъ (III, 931). Доходъ—Ивановгородцамъ.

Всего же до писма 1500 года Аркажскому монастырю принадлежало въ погостахъ:

Петровскомъ	13	дв.	13	чел.	11	об.
Ястребинскомъ	6	»	10	»	5	»
Львѣшскомъ	10	»	14	»	12	»
Толдожскомъ	24	»	25	»	17½	»

Въ пятинѣ 53 дв. 63 чел. 45½ об.

3. Благовѣщенскій монастырь изъ Горньчарьскаго конца, нынѣ не существующій, находился на сѣверной сторонѣ оз. Мячина, въ 2 в. отъ монастыря Юрьева. Въ 1764 году оставленъ за штатомъ, съ 1786 г. обращенъ въ приходскую церковь (см. Звѣринскій, I, № 32).

Монастырь имѣлъ волостку, совмѣстно съ Якимоанскимъ монастыремъ изъ Горньчарьскаго же конца,—въ Дм. Городенскомъ погостѣ. На Благовѣщенской части находилось большинство деревень волостки: д. Пуховичи, Захонье у погоста, Увѣжковичи Большіе, У Поля Подгородье, Удрая, У Поля,

Струпино на Ураѣ, Ларионово у погоста, дворъ.— въ д. Павловичи; во всѣхъ деревняхъ. Благовѣщенскому монастырю принадлежало 44 двора, 76 человекъ, 57 обожъ. «А старого доходу шло съ обѣихъ монастыршинъ [т. е. и съ Якимованской] денегъ два рубля и восемь денегъ; а мелкого доходу бочка пива, сыръ, лопатка боранья, куря, горсть яну; а хлѣба девяносто и девять коробей ржы, восьмьдесятъ и восемь коробей овса, пятьдесятъ и шесть коробей ячмени, двадцать и двѣ коробки безъ четвертки пшеницы, четвертка крупъ; а ключичи пошлины денга, а хлѣба три коробки съ четверткою ржы, двѣ коробки овса, три коробки пшеницы, двое хлѣбковъ, сыръ, горсть яну; а съ полу-обжи доходъ не шолъ: сидѣли на лготѣ» (III, 195).

4. Богоявленскій монастырь «съ Волкіе дороги», совсѣмъ уничтоженный, построенъ въ 1421 году, въ 1478 г. занятъ московскими войсками, послѣ 1769 г. совсѣмъ упраздненъ. Находилась на р. Веряжѣ, близъ петербургской дороги (ср. Зѣринскій, I, 75; монастырь «на Соковѣ»).

Дворы монастыря мы прежде всего видимъ въ погостѣ Кречневскомъ, гдѣ монастырю совмѣстно съ Перынскимъ, принадлежало въ д. Замошьѣ Большомъ, Замошьѣ Маломъ и въ д. Въ Осеѣ 8 дворовъ, 10 человекъ, 5 обожъ. «А съ монастырскихъ шло старого дохода съ Перынскихъ денегъ три гривны; а изъ хлѣба треть; а зъ Богоявленскихъ старого доходу шло оброкомъ три гривны и за хлѣбъ» (III, 3—съ 4 дв., 3 обожъ). «А съ монастырскихъ шло старого дохода съ обоихъ оброкомъ четыре гривны и за хлѣбъ» (III; 3—съ 2 дв. и 1 обжи). «А съ монастырскихъ шло старого доходу оброкомъ 3 гривны безъ денги, и за хлѣбъ» (III, 4—съ 2 дв. и 1 об.).

Въ Ег. Лусскомъ погостѣ монастырю принадлежала д. Торговище, а въ ней 1 дворъ, 1 человекъ, 2 обжи. «А дохода шесть денегъ, а хлѣба поспомъ коробка ржы, три коробки овса, полторы коробки ячмени, пол-коробьи пшеницы» (III, 47).

Въ Суйловскомъ погостѣ монастырь владѣлъ въ селцѣ Копринѣ и въ селцѣ Сменовѣ 33 дворами, 41 человекомъ, 33 обжами. Означенныя обжи по Писцовой Книгѣ находились въ помѣстьяхъ; если доходъ помѣщика равнялся доходу монастыря въ прежнее время,—тогда онъ былъ слѣдующій: съ сц. Коприна—«дохода денгами 3 гривны и 6 денегъ, а хлѣба поспомъ 16 коробей ржы, 16 коробей овса, 16 коробей ячмени, 2 коробки пшеницы, да постоянья 8 коробей ячмени, 8 коробей

овса; а поселяя коробья ржи, полъ четверты коробьи овса, коробья сѣмени коноплянаго» (III, 693). Съ сц. Сменона—«денгами 5 гривень и 2 денги, а хлѣба поспомъ 24 коробьи ржи, 36 коробей овса, 36 коробей ячмени, да постоянья 12 коробей ячмени, 42 коробьи овса, 3 коробьи пшеницы, 1½ коробьи сѣмени коноплянаго, за 12 сыровъ гривна и 10 денегъ, а поселяя 1½ коробьи ржи, 1½ коробьи ячмени.

Всего же Богоявленскому монастырю принадлежало до писма 1500 года въ Кречневскомъ погостѣ—8 двор., 10 челов., 5 обожь (вм. съ Пернскимъ).

въ Ег. Лусскомъ погостѣ .	1 дворь	1 челов.	2 обжи
» Суидожскомъ погостѣ .	33	» 41	» 33

Въ пятинѣ 42 двора 52 челов. 40 обожь.

5. Земли монастыря Борисоглѣбскаго съ Загзенья описаны въ предшествующемъ отдѣлѣ, почему мы здѣсь лишь повторяемъ цифру земель, отъ него къ 1500 г. отобранныхъ: 2 двора, 2 человекъ и 2 обжи.

6. Варваринскій монастырь, совершенно уничтоженный, находился въ Новгородѣ, въ Горньчарскомъ концѣ, въ теперешней Троицкой улицѣ. Упоминается уже въ XII вѣкѣ, въ 1764 г. обращенъ въ приходъ, въ 1789 г. часть мощей Великомууч. Варвары и храмовая икона перенесена въ Десятинскій монастырь, церкви же разобраны и употреблены на возобновленіе Деревяницкаго монастыря (ср. Звѣринскій II, № 686-й).

Владѣнія монастыря находились въ Дм. Городенскомъ погостѣ (III, 199). Заѣсь ему принадлежали д. Боръ и жребіи въ д. Радгостици и Захонье,—всего 11 дворовъ, 20 человекъ, 13 обожь. Дохода монастырю шло: съ д. Боръ «денегъ гривна, а хлѣба поспомъ шесть коробей съ четверткою ржи; двѣ коробьи овса, пять коробей съ четверткою ячмени, коробья съ четверткою пшеницы, десять хлѣбовъ, девять куровъ, пятокъ и четыре горсти лну». Съ д. Радгостици—«доходу шло съ Варваринскихъ денегъ двѣ гривны, а хлѣба поспомъ пол-другинадцаты коробьи ржи, пол-шесты коробьи овса, пол-осмы коробьи ячмени, пол-третьи коробьи пшеницы, двадцать хлѣбовъ, пять сыровъ, двадцать куровъ, двѣ лопатки бораньи, три пятка лну». Съ д. Захонья—«дохода шло денегъ гривна, а хлѣба поспомъ три коробьи ржи, три коробьи ячмени, три четвертки пшеницы, трое хлѣбовъ, трое куровъ, три горсти лну» (III, 199—200).

7. Вознесенскій монастырь изъ Загородскаго конца: у Звѣринскаго не упоминается, нѣтъ указанія на монастырь Вознесенскій и въ Новгородскихъ лѣтописяхъ.

Владѣлъ монастырь деревнями въ Дм. Городенскомъ погостѣ. Ему принадлежали д. Сырецъ Меньшой и дворы въ д. Колоднѣ и въ д. Выбору, во всѣхъ 10 дворовъ, 16 человекъ, 12 обожъ (III, 201—202). Въ д. Сырецъ «дохода... шло денгами четыре гривны, а хлѣба поспомъ четыре коробьи ржи, шесть коробей овса, шесть коробей ячмени, коробья пшеници», коробья гречи, восемь хлѣбовъ, два окорока мяса, два сыра, двое куровъ, два пятка лну» (202). Съ дворовъ въ д. Колоднѣ «дохода шло съ Вознесенскихъ денегъ тринадцать гривенъ, а хлѣба поспомъ двадцать коробей ржи съ полукоробьею, тридцать и четыре коробьи овса, двадцать и пол-девяти коробьи ячмени, семь коробей пшеници, три коробьи гречи, тридцать и шесть хлѣбовъ, четыре подти мяса, восемь сыровъ, семь пятковъ лну» (202). Съ двора въ д. Выбору «дохода шло денегъ двѣ гривны, восемь хлѣбовъ, три лопатки бораньи, два сыра, пятокъ лну, а хлѣба поспомъ четыре коробьи ржи, пять коробей овса, двѣ коробьи ячмени, коробья пшеници» (III, 203).

8. Воскресенскій монастырь изъ Горничарскаго конца, нынѣ каалбищенская церковь на Софійской сторонѣ, въ Новгородѣ, при оз. Мячинѣ. Первое извѣстie о немъ въ лѣтописи подъ 1136 годомъ (ср. Звѣринскій, III, № 1540).

Монастырю принадлежала въ Дм. Городенскомъ погостѣ д. Бѣлос, въ которой было 7 дворовъ, 14 человекъ, 7 обожъ. «А старого доходу шло двѣнадцать гривенъ и двѣнадцать денегъ, а хлѣба поспомъ тридцать коробей ржи, тридцать и три коробьи овса, три коробьи ячмени, три коробьи пшеници, двѣнадцать сыровъ, шесть бочекъ пива, два пятка и двѣ горсти лну, шесть острамковъ сѣна; а ключничьи пошрины полторы коробьи ржи, полторы коробьи овса, шесть сыровъ, шесть горстей лну» (III, 198).

Въ Коломенскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями Боръ, Орлецъ, Ескинъ Орлецъ и дворами на погостѣ,—во всѣхъ 12 дворами, 17 человеками, 10¹/₂ обжами. «А дохода съ нихъ шло 11 хлѣбовъ, 11 сыровъ, 11 лопатокъ бораньихъ, 2 пятка лну, а изъ хлѣба треть, да за третью три коробьи безъ четвертки ржи, 3 коробьи безъ четвертки овса» (III, 462).

Всего же монастырю принадлежало 19 дворовъ, 31 человекъ, 17¹/₂ обожъ.

9. Воскресенскій Деревяницкій монастырь, нынѣ существующій въ 4 в. отъ Новгорода къ сѣверу, на р. Волховѣ, впервые извѣстенъ съ 1335 года. До 1875 года мужской, теперь—женскій (ср. Звѣринскій, I, № 134).

Деревни монастыря находились въ погостахъ Тигодскомъ, Солетцкомъ и Грузинскомъ.

Въ погостѣ Тигодскомъ ему принадлежали въ д. Поляна Ложное и Дубовикъ 2 двора, 4 человекъ, 2 обжа. «Старого дохода гривна и 12 денегъ; а хлѣба 1½ короби ржи, 1½ короби овса» (III, 365).

Въ погостѣ Солетцкомъ монастырь владѣлъ деревнями—Мелехово Селище, Мелевщина. Ничане на Тигодѣ, Хочково, Дедерево, Котоля, Равыня, еще Равыня, поч. Вязовой; въ нихъ было 29 дворовъ, 46 человекъ, 23 обжа. «А дохода и съ ключникомъ денегъ 1½ рубля и 4 гривны безъ денги, горсть лну, хлѣба поспомъ 30 коробей безъ четвертки ржи, двадцать коробей безъ полукороби овса» (III, 419).

Въ погостѣ Грузинскомъ монастырю принадлежали д. Оникеевъ Островъ, Пертично, Муравьево, Исаково, Заблудно, Голчяновъ Островъ, Дубровици, Мстино,—а въ нихъ 27 дворовъ, 54 человекъ, 21 обжа. «А старого дохода денгами со всѣхъ обожъ рубль и пол-семи гривны, а хлѣба поспомъ 18 коробей ржи, 7 коробей овса, а со шти обожъ изъ хлѣба четверть» (III, 453).

Во всѣхъ же погостахъ монастырю принадлежало 58 дворовъ, 104 человекъ, 46 обожъ.

10. Воскресенскій монастырь изъ Корельскаго городка, кромѣ принадлежавшихъ ему по Писцовой Книгѣ, владѣлъ еще 2 дворами, 3 человекъ, 4 обжами, которые описаны уже ранѣе, въ Ровдужскомъ погостѣ (дворы переданы ямщикамъ).

11. Воскресенскій монастырь съ поля, конецъ Микитины улицы, у Звѣринскаго «Плотинскій съ Краснаго поля» (III, № 1542), находился близъ Новгорода, на торговой сторонѣ, за валомъ. Основаніе его относится къ 1415 году, упраздненъ въ 1764 году. Нынѣ—кладбищенская церковь Воскресенія Христова на Красномъ полѣ.

Монастырю въ Пидебскомъ погостѣ принадлежала д. Попово, въ которой былъ 1 дворъ, 3 человекъ, 2 обжа; «а старого дохода оброкомъ и за хлѣбъ четыре гривны и четыре денги» (III, 18).

Въ Тигодскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями: Равыня, Горка, Тросденово, Кунестъ, Гверестно, Иванково конецъ Острова,—а въ нихъ 17 дворами, 25 человекъми, 12 обжами. «А дохода съ нихъ старого денегъ 3 гривны и 5 денегъ, 2 сыра, а изъ хлѣбъ треть, да за третью пол-семи коробьи ржи, пол-семи коробьи овса» (III, 362—363).

Въ д. Кунестъ на Тигодѣ находился дворъ монастырскій (362), но—конечно—уже «пустъ».

12. Воскресенскій изъ Словенскаго конца,—деревни описаны въ Кириинскомъ погостѣ (III, 642). Однако, у Звѣринскаго въ числѣ монастырей такого нѣтъ, не упоминается онъ и въ указателѣ къ Новгородскимъ Лѣтописямъ. Лишь Прозоровскій (въ книгѣ «Новгородъ и Псковъ, стр. 105) упоминаетъ «Воскресеніе изъ Словенскаго конца», глухо, безъ опредѣленія—монастырь ли это, или церковь. Не тотъ ли это монастырь, который находился на Варезской или Павловой улицѣ, назывался Павловымъ, но въ которомъ съ 1418 года украшаться начинаетъ Воскресенская церковь? Мы съ своей стороны склонны относить «Воскресеніе изъ Словенскаго конца» къ монастырямъ, такъ какъ деревни его начинаютъ рядъ бывшихъ монастырскихъ (далѣе Хутынскаго и Михалытцакаго монастыря).

Монастырю принадлежали два селца: Старая Вель и Лыченица. Въ нихъ находилось 11 дворовъ, 16 человекъ, 12 обожъ. «А дохода съ нихъ шзо поспомъ 30 коробей ржи, 30 и пол-осми коробьи овса, пол-осми коробьи ячмени» (III, 642).

13. Десятинскій монастырь («Пречистые монастырь зъ Десятини съ Волосовы улицы» III, 110), существующій въ Новгородѣ и въ настоящее время, на Софійской сторонѣ. О построеніи каменной церкви «на Десятинѣ» говорится уже подъ 1327 годомъ; съ 1764 года—монастырь во 2 классѣ (Звѣринскій, II, № 781).

Деревни монастыря находились въ погостахъ Сабѣльскомъ и Передольскомъ. Въ первомъ ему принадлежали д. Осици, д. Дрокино, д. Кореновичи, — въ нихъ 9 дворовъ, 14 человекъ, 10^{1/2} обожъ. «А дохода шзо шесть гривенъ безъ дву денегъ; а хлѣба поспомъ двадцать коробей и три коробьи безъ полчетвертки ржи, двадцать коробей и восемь коробей безъ полчетвертки овса, три коробьи ячмени, три коробьи безъ четвертки пшеница, да сыръ» (III, 110).

Въ Передольскомъ погостѣ среди оброчныхъ видимъ бывшую

монастырскую деревню Островъ, въ которой было 2 двора, 5 человекъ, 4 обжа. «А старого доходу шло гривна, а хлѣба поспомъ пять корсбей ржи, пять коробей овса, коробья ячмени, пол-коробья пшеници» (III, 165).

Въ томъ же погостѣ, изъ помѣстныхъ ему принадлежали прежде д. Заупорья, д. Мокрикъ, д. Реткино, и аворы въ д. Подберезьѣ, въ д. Щерковичахъ,—во всѣхъ 10 дворовъ, 19 человекъ, 14^{1/2} обожъ. Дохода съ нихъ монастырю шло: 2 гривны и 7. денегъ денгами, хлѣба поспомъ по 22 коробья ржи и овса, по 2^{1/2} коробья ячмени и пшеницы, и денга поклону (по ст. 180—181 III тома).

Всего же Десятинскому монастырю принадлежало 21 дворъ, 38 человекъ, 29 обожъ.

14. Духовскій монастырь изъ Неревскаго конца, владѣвшій въ 1500 году двумя обжами, до 1500 года имѣлъ кромѣ нихъ 15 дворовъ, 25 человекъ и 18 обожъ, нами уже ранѣе описанныхъ.

15. Константино-Оленскій (Еленскій) монастырь съ Роскины улицы у Зиѣринскаго не упоминается; въ указателѣ къ Новгородскимъ лѣтописямъ отнесенъ въ разрядъ церквей; у Прозоровскаго упоминается безъ попытки опредѣлить,—монастырь ли это былъ, или церковь. Между тѣмъ въ Писцовой книгѣ, въ Дм. Городенскомъ погостѣ (III, 186) описываются деревни «Константино-Оленскіе съ Росткины улицы, и что были за владыкою», и итогъ къ нимъ подведенъ такой: «... и со владычнихъ, и съ монастырскихъ» (188); въ Ястребинскомъ же погостѣ описываются деревни уже точно «Константинооленскаго монастыря съ Росткины улицы» (III, 791). О построеніи церкви св. Константина и Елены упоминается еще подъ 1151 годомъ, каменная церковь на Росткиной улицѣ построена въ 1390 году, возобновлена въ 1534 году. Упоминается еще въ XVII ст.

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежало въ д. Сырецъ 3 двора, 3 человекъ, 3 обжа. Дохода шло полотье изъ хлѣба» (III, 187).

Въ Ястребинскомъ погостѣ въ д. Закерьѣ монастырю принадлежало 12 обожъ, и предположительно (изъ 17) не менѣе 12 дворовъ и (изъ 22) не менѣе 12 человекъ (III, 791—792).

16. Михайловскій въ Сквородки монастырь, существующій и въ настоящее время, находится къ югу отъ Новгорода, за

Сиверсовымъ каналомъ. Начало монастыря относится къ 1355 году (ср. Звѣринскій, II, № 1147).

Монастырь владѣлъ деревнями въ Кл. Тесовскомъ и Дм. Городенскомъ погостахъ. Въ первомъ ему принадлежали д. Часца, Рдици, Непотребово, Рядно, Борыня, Березнича, Камыкъ, Витково, Любишіе, Лутско, Карпово и дворъ въ д. Солони;— во всѣхъ было 32 двора, 48 человекъ, 48 обожъ. «А старому доходу шло денгами съ сорока и съ одное обжи два рубля и тринадцать денегъ; а хлѣба поспомъ пятьдесятъ и шесть коробей ржи, шестьдесятъ и одна коробья овса, двадцать коробей безъ четвертки ячмени, четырнадцать коробей съ четверкою пшеници, а съ дву обожъ дохода не шло: была во лготѣ. И за тотъ доходъ положено было на нихъ оброка семь рублей по старому писму» (III, 71).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежали дворы въ д. Ковсакѣ, въ д. Хомутовѣ, въ д. Городкѣ, — въ нихъ 3 двора, 3 человекъ, 3 обжи. «Старому доходу шло четыре денги, а хлѣба шесть коробей ржи, шесть коробей овса, полторы коробы ячмени, полторы коробы пшеници» (III, 204—205).

17. Никольскій Вяжишскій монастырь, владѣвшій въ 1500 г. значительнымъ количествомъ деревень, ранѣ этого года имѣлъ сверхъ того въ разныхъ уѣздахъ и погостахъ 28 дворовъ, 40 человекъ, 34^{1/2} обжи, нами уже описанныхъ.

18. Никольскій монастырь изъ Неревскаго конца, нынѣ приписная къ Звѣрину монастырю церковь въ Новгородѣ, въ оградѣ монастыря. Существовалъ уже въ 1165 году. Упраздненъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій, II, № 976).

Означенному монастырю до 1500 года принадлежало весьма много деревень, разбросанныхъ по погостамъ Новгородскаго, Копорскаго, Ямскаго и Ладожскаго уѣздовъ.

Въ Гдиткомъ погостѣ—его деревни Нивы и Хотмово, въ нихъ 3 двора, 8 человекъ, 6 обожъ. «А старому доходу 5 гривенъ и пять денегъ; а хлѣба поспомъ пол-пяти коробы ржи, полторы коробы овса, четыре коробы ячмени, двѣ коробы пшеници» (III, 63—64).

Въ Кл. Тесовскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни—сц. Горыни, Реутово, Почапово, Байково, Клинско, Быславъ, Печкюво; въ нихъ 20 дворовъ, 35 человекъ, 34^{1/2} обжи. Доходъ старій—не писанъ (III, 74).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырь владѣлъ 3 дворами, 5 человѣками, 3 обжами въ д. Заклинѣ, съ которыхъ и получалъ дохода «денгами гривна, а хлѣба полторы короби ржи, короби овса, полкороби ячмени, полкороби пшеницы» (III, 207).

Въ Ник. Будковскомъ погостѣ монастырю принадлежала волость, въ составъ которой входили деревни: Хвостецъ, Тачково, Трызново-Чегалници, Дуброва, Новос Оксеново, Волкино, Заѣино, Вѣино, Велѣшковичи, Желѣтово, Соколники, Юрово, Дѣлково, Турковичи, Дудорово, Симоглово. Во всѣхъ деревняхъ было 60 дворовъ, 104 человѣка, 70½ обожъ. Волости по Писцовой Книгѣ—въ помѣстьѣ; доходъ старшій не писанъ (III, 349—353).

Въ Радчинскомъ погостѣ монастырю, вмѣстѣ съ Оксиньей женой Микиты Есипова, принадлежало село Каибала, въ которомъ по новому письму было 25 дворовъ, 35 человѣкъ, 20 обожъ (III, 554). «А старого доходу шло денгами 3 гривны, а хлѣба поспомъ 10 коробей ржи, 10 коробей овса, 5 коробей ячмени; а ключнику 6 лопатокъ бараньихъ, 6 сыровъ, 6 горстей яну». Писцовая книга жеребій Никольскаго монастыря съ точностію не выдѣлила. Однако при описаніи Никольскихъ обожъ въ Радчинскомъ же погостѣ, только Ямскаго уѣзда, сказано: «и съ тѣми двѣма обжами, что въ Копорскомъ уѣздѣ въ селѣ въ Кайбалѣ» (III, 934). Кажется,—указывается тамъ на то, что изъ 20 обожъ на Никольскомъ жеребѣ были лишь двѣ и соответственное число дворовъ и людей.

Въ Суйдовскомъ погостѣ монастырю принадлежало село Суйда, въ которомъ по Писцовой Книгѣ значится 49 дворовъ, 80 человѣкъ, 63 обжы. «А старого доходу шло денгами 3 рубли, а хлѣба поспомъ 60 коробей ржи, 60 коробей овса, 60 коробей ячмени; а ключнику 3 короби пшеницы, 3 короби ячмени, 50 сыровъ» (III, 701—702).

Въ Ястребинскомъ погостѣ монастырю принадлежали село Недобылицы, д. Овней Ручай на бережку, и дворъ въ д. Горкѣ Агоневѣ,—во всѣхъ 17 дворовъ, 23 человѣка, 16 обожъ. «А старого дохода и съ ключникомъ денгами пол-одинацаты гривны и 3 денги, а хлѣба поспомъ съ 17 обожъ, 23 короби ржи, 23 короби овса, 5 коробей ячмени, короби пшеницы, полоть мяса, овчина; а съ обжы дохода за все денгами, и тѣ денги писаны съ тѣми жъ денгами вмѣстѣ» (III, 781—782).

Въ Радчинскомъ погостѣ Ямскаго уѣзда въ селѣ Радчинѣ

монастырь владѣлъ 8 дворами, 9 человекѣми, 7 обжами (III, 933). «А старого дохода шло хлѣба поспомъ 5 коробей ржи, 5 коробей ячмени; а ключнику 3 лопатки бораньи, 3 сыры, 3 горсти лну. А новый доходъ по тому же.... А за старой доходъ на то село положено было оброку по старому писму рубль, и съ тѣми двѣма обжами, что въ Копорскомъ уѣздѣ, въ селѣ въ Кайбалѣ» (934).

Въ погостѣ Никольскомъ съ Городища монастырю принадлежала д. Тигори на Волховѣ, а въ ней 4 двора, 8 человекѣкъ, 4 обжы. «А старого дохода полтина, а хлѣба поспомъ 10 коробей ржи, полторы коробки пшеницы; а ключнику полкоробьи ржи, 5 сивовъ, пятокъ лну, пол-коробьи хмѣлю» (XI, 109).

Всего же Никольскому монастырю до 1500 года могло принадлежать:

въ Гантцкомъ погостѣ	3 д.	8 чел.	6 об.
» Кя. Тесовскомъ п.	20 »	35 »	34 ¹ / ₂ »
» Дм. Городенскомъ п.	1 »	2 »	1 »
» Ник. Будковскомъ п.	60 »	104 »	70 ¹ / ₂ »
» Радчинскомъ п. Коп.	25 »	35 »	20 »
» Суйдовскомъ п.	49 »	80 »	63 »
» Ястребинскомъ п.	17 »	23 »	16 »
» Радчинскомъ п. Яиск.	8 »	9 »	7 »
» Никольскомъ п. съ Гор.	4 »	8 »	4 »

Всего въ пятинѣ 187 д. 304 чел. 222 об.

Впрочемъ, если на основаніи ст. 934 мы Никольскому монастырю въ Радчинскомъ погостѣ Копорскаго уѣзда дадимъ только 2 обжи, и слѣдовательно—приблизительно—2 двора и 2 человекѣка, то его владѣнія уменьшатся до цифры «164 двора, 271 человекѣкъ, 204 обжи».

19. Никольскій съ Острова (съ Островка III, 482) монастырь находился въ 7 верст. къ востоку отъ Новагорода на лѣвомъ берегу р. Вишеры и на правомъ рч. Вельи. Основанъ въ 1197 году, упраздненъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій II, № 995).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ, въ д. Заклинѣ монастырю принадлежало два двора, три человекѣка, вѣроятно двѣ обжи. «А дохода шло съ Островскихъ оброкомъ и за хлѣбъ денегъ полторы гривны» (III, 207).

Въ Петровскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями Корпово и Радоболъ, въ которыхъ было 3 двора, 4 человекѣка, 3

обжы. «А старого дохода и за хлѣбъ 5 гривень и 3 денги, сыръ» (III, 482).

20. Никольскій Папоротцкій монастырь, нынѣ село Папоротно въ 53 верст. отъ Новгорода при р. Папоротнѣ. Извѣстенъ съ 1403 года, въ 1764 году обращенъ въ приходъ (ср. Звѣринскій II, № 996).

Монастырь владѣлъ въ Коломенскомъ погостѣ деревнями Городно и Каменка и дворами въ д. Степанковѣ Лядиномъ и Лядиномъ верховьѣ,—во всѣхъ 5 дворами, 6 человекъ, 4^{1/2} обжами. «А дохода съ нихъ гривна и 11 денегъ, сыръ, ставецъ масла, пятокъ съ горстью зну, а изъ хлѣба треть, да за третью пол-коробьи ржы, пол-коробьи овса» (III, 466).

21. Никольскій съ поля, конецъ Легоши улицы, давно не существующій, находился на концѣ Легошей и Чудилицевой улицъ. Основанъ въ 1390 году. Общежитіе въ немъ съ 1528 года.—Въ 1478 году его 300 обожъ съ обжею взято на Архіепископа (ср. Звѣринскій, III, № 1831).

Монастырю принадлежали деревни въ Лусскомъ, Сабѣльскомъ и Корбосельскомъ погостахъ. Въ первомъ на его жеребьѣ были д. Липово, Мыселка, Кленово, Илшино,—въ нихъ 20 дворовъ, 31 человекъ, 20 обожъ (III, 46). Старый доходъ не писанъ—деревни въ помѣстьяхъ. Въ Сабельскомъ погостѣ «Никольская съ Легоши улицы»—д. Мойка, а въ ней 2 двора, 3 человекъ, 2 обжы. «А дохода денгами шесть гривень и за хлѣбъ» (III, 112).

Въ Корбосельскомъ погостѣ монастырь владѣлъ двумя деревнями «На Сяркѣ»—на р. Охтѣ; въ нихъ было 2 двора, 4 человекъ, 2^{1/2} обжы. «А дохода съ нихъ шзо и съ ключникомъ девять гривень и девять денегъ, полъ-четверты бочки пива, тридцать сивовъ невскихъ, десятеро хлѣбовъ, двѣ коробьи ржы, двѣ коробьи овса» (XI, 209—210).

Во всѣхъ же трехъ погостахъ монастырю принадлежало 24 двора, 38 человекъ, 24^{1/2} обжы.

22. Отенскій монастырь, нынѣ существующій верстахъ въ 50 отъ Новгорода на р. Бол. Вишеркѣ. Упоминается уже въ 1420 году, во второй половинѣ XV ст. устроается святителемъ Іоною. (ср. Звѣринскій, II, № 1031). Незначительныя его владѣнія находимъ въ погостахъ Лусскомъ и Ди. Городенскомъ. Въ первомъ ему принадлежали д. Нетыль и д. Капустино; въ нихъ 8

дворовъ, 12 человекъ, 8 обожъ (III, 47). Въ д. Нетыль находился «дворъ монастырской». Доходъ не писанъ.

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ въ д. Радгостици Отенскихъ было 4 двора, 6 человекъ, 6 обожъ. «А съ Отенскихъ старого доходу шло гривна и пять денегъ, а хлѣба поспомъ 12 коробей ржы, 9 коробей овса, три коробки ячмени, двѣ коробки пшеницы; а ключничя пошлины шесть сыровъ, шесть горстей лну» (III, 199—200).

Всего же Отенскому монастырю принадлежало 12 дворовъ, 18 человекъ, 14 обожъ.

23. Перынкій монастырь, нынѣ приписной къ Юрьеву монастырю скитъ, находится при истокѣ Волхова; по преданію поставленъ въ 988 году вмѣсто свергнутаго Перуна; однако по лѣтописямъ извѣстенъ лишь съ 1386 года. Въ 1764 году обращенъ въ приходскую церковь; въ 1827 приписанъ къ Юрьеву монастырю (ср. Звѣринскій I, № 351).

Монастырю принадлежали въ Ег. Лусскомъ погостѣ д. Кересте Глухая и д. Любанъ, въ которыхъ было 7 дворовъ, 13 человекъ, 11 обожъ (III, 46). Доходъ старій не писанъ. Въ Гдиткомъ погостѣ въ д. На Керести находилось монастырскихъ 3 двора, 6 человекъ, 4 обжи. «А старого дохода десять гривенъ и шесть денегъ и за хлѣбъ» (III, 64).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ Перынскому монастырю принадлежало въ д. Радгостицахъ 1 дворъ, 3 человека, 1 обжа: «а съ Перынскихъ старого доходу шло семь денегъ, а хлѣба поспомъ четыре коробки ржы, четыре коробки овса, коробка ячмени, пол-коробьи пшеницы» (III, 199). «У Дмитрея Святого на погостѣ»—Перынскихъ 2 двора, 6 человекъ, три обжы; «а дохода съ нихъ шло тринадцать денегъ, а хлѣба поспомъ восемь коробей ржы, восемь коробей овса, коробка ячмени; а ключнику пол-коробьи ржы, пол-коробьи овса» (III, 200). Всего же Перынскому монастырю въ трехъ погостахъ принадлежало 13 дворовъ, 28 человекъ, 19 обожъ.

24. Пречистые съ Лисичьей Горки (Пречистые Лиситикій) монастырь, совсѣмъ уничтоженный находился на р. Волховѣ, въ 7 верст. къ сѣверу отъ Новгорода, въ 3 верстахъ отъ Хутинскаго монастыря. Упомянется подъ 1395 годомъ, когда возобновленъ былъ послѣ пожара 1392 г. Церковь построена въ 1391 году. Одна Церковь разобрана въ 1781 году для ограды Антоньева монастыря, другая существовала еще въ XIX ст.

Слѣды монастыря замѣтны по оставшемуся кургану (Ср. Звѣринскій, II, № 908).

Въ Дм. Городенскомъ погостѣ монастырю принадлежалъ ил. д. Крюковѣ і дворъ, і человекъ, земля—на : обжу. «А дохода шло семь денегъ, три горсти лну, а изъ хлѣба четверть» (III, 205).

Въ Куйвошскомъ погостѣ находилась монастырская волость, состоявшая изъ деревень: Телкота, Городшино, Парфѣево, Москотово-Кокорино, Замошье, Куйвоша—Кузмино, Бородулино, Антоново, Кокорино, Костянтиново, Кизбина Лука, Колчанова, Микулино Сѣдѣнье, Лядина (5), На Лядинахъ; по всѣхъ было 27 дворовъ, 40 человекъ, 37 обержъ. «А дохода шло съ нихъ денегъ поатрѣтя рубля безъ пяти денегъ, двадцать и пять бочекъ пива, три коробьи солоду, шесть бдюдъ масла, шесть сыровъ, тридцать и пять пятковъ и три горсти лну, а изъ хлѣба четверть; а посельничи пошляны девять денегъ, и три горсти лну» (XI, 145—148).

Въ Корбосельскомъ погостѣ, въ д. На Саркѣ монастырю принадлежалъ і дворъ, і человекъ, $\frac{1}{2}$ обжы. «А дохода съ нихъ шло денегъ гривна, а изъ хлѣба четверть; а каячнику полторы денги, сыръ, горсть лну, бочка пива, пятокъ лну, овчина» (XI, 209).

Въ Келтушскомъ погостѣ Ляситцкому монастырю принадлежали д. На Кобнаицахъ, д. Гашутино и д. Уголъ въ Кяхкомѣ,—въ нихъ 3 двора, 7 человекъ, 6 обержъ. «А старого дохода денегъ девять гривенъ, девять пятковъ лну, бочка пива, а изъ хлѣба четверть» (XI, 237).

Всего же Ляситцкому монастырю принадлежало:

въ Дм. Городенскомъ погостѣ	і дв.	і чел.	і обжы.
» Куйвошскомъ погостѣ	27 "	40 "	37 "
» Корбосельскомъ погостѣ	і »	і »	$\frac{1}{2}$ »
» Келтушскомъ погостѣ	3 »	7 "	6 "

Въ пятинѣ 32 дв. 49 чез. $44\frac{1}{2}$ обжы.

25. Пречистые Михаилитикій монастырь, нынѣ церковь на Молотковѣ, въ Новгородѣ. Объ основаніи монастыря говорится подъ 1199 годомъ. Упраздненъ въ 1764 году, обращенъ въ приходъ въ 1787 году (ср. Звѣринскій I, № 300).

Деревни монастырскія находились въ трехъ погостахъ. Копор-

скаго и въ одномъ—Ямбургскаго уѣздовъ. Въ Ил. Замозскомъ погостѣ монастырю принадлежало въ селѣ Бѣгуницахъ 7 дворовъ, 8 человѣкъ, 9 обжа. «А дохода шло хлѣба поспомъ пол-одинадцати коробьи ржи, пол-одинадцати коробьи овса, 7 коробей ячмени; а ключнику коробья съ четкою ржи, коробья съ четкою овса, 5 лопатокъ бораньихъ, 5 сыровъ» (III, 578).

Въ Кипѣнскомъ погостѣ, въ селѣ Новая Весь, на Монастырской части было 5 дворовъ, 5 человѣкъ, 3 обжи. «А дохода съ нихъ шло гривна и 6 денегъ, а хлѣба поспомъ пол-осмы коробьи ржи, пол-осмы коробьи овса, пол-четверти коробьи ячмени: а ключнику 3 лопатки бораньи, 3 сыры» (III, 644).

Въ Григ. Льѣшскомъ погостѣ монастырю принадлежало село Влагуево, дворы въ селѣ Ушья Весь и въ д. Кудрино, три жеребья—въ селѣ Невѣровичи,—во всѣхъ 35 дворовъ, 48 человѣкъ, 40 обжа. «Съ Михаилитцкихъ старого дохода шло денгами полъ-пяти гривны и 5 денегъ, а хлѣба поспомъ 83 коробьи и 1½ четвертки ржи, 84 коробьи безъ полу-четвертки овса, 35 коробей безъ четвертки ячмени, 22 сыра, 22 лопатки бораньи, 4 пятки и 2 горсти лну» (III, 797—799).

Въ Опольскомъ погостѣ монастырю принадлежала д. Вазья, а въ ней 4 двора, 5 человѣкъ, и 5 обжа. «А дохода поспомъ хлѣба 4 коробьи ржи, 4 коробьи овса, 2 коробьи ячмени, 2 денги поклону» (III, 892).

Въ томъ же погостѣ среди помѣстныхъ—бывшія монастырскія село Новая Весь и село Литязно, въ которыхъ было 25 дворовъ, 29 человѣкъ, 20 обжа. Съ перваго села «дохода монастырю шло хлѣба поспомъ 8 коробей ржи, 8 коробей овса, 4 коробьи ячмени; а ключнику 2 коробьи ржи, 2 коробьи овса» (III, 952). Со втораго—«дохода монастырю шло хлѣба поспомъ 15 коробей ржи, 15 коробей овса, 10 коробей ячмени; а ключнику пол-третьи коробьи ржи, пол-третьи коробья овса» (952).

Всего же Михаилитцкому монастырю принадлежало:

въ Замозскомъ погостѣ	7 двор.,	8 челов.,	9 обжа.
» Кипѣнскомъ »	5 »	5 »	3 »
» Гр. Льѣшскомъ »	35 »	48 »	40 »
» Опольскомъ »	29 »	34 »	25 »

Въ пятинѣ..... 76 двор., 95 челов., 77 обжа.

26. Рождества Пречистые съ Микитины улицы монастырь находился на Торговой сторонѣ. Въ 1386 году въ числѣ другихъ

24 монастырей, сожженъ новгородцами (ср. Звѣринскій, III, № 1976).

Монастырю принадлежали въ Ил. Замозскомъ погостѣ село Глобицы, д. Подмошье-Глобицы, д. Борокъ, д. Гребасць, село Бризговичи,—во всѣхъ 30 дворовъ, 36 человѣкъ, 28^{1/2} обжа. «А дохода шло денгами 10 гривень и 11 денегъ, а хлѣба поспомъ 31 коробья ржи, 41 коробья овса, 11 коробей ячмени, 20 сыровъ, 4 пятки лну» (III, 576—577).

Въ Суйдовскомъ погостѣ, въ д. Петринѣ, на монастырской части былъ 1 дворъ, 2 человѣка, вѣроятно 1 обжа. «А съ Рождественскихъ дохода 6 денегъ, а изъ хлѣба четверть; а ключнику пол-коробья ржи, пол-коробья овса, 2 лопатки боранья» (III, 692).

27. Спасскій Ковалевскій монастырь, нынѣ церковь на Ковалевѣ въ 4 верст. къ востоку отъ Новгорода. О построеніи церкви въ монастырѣ говорится подъ 1345 годомъ. Въ 1764 году монастырь упраздненъ и обращенъ въ приходъ (ср. Звѣринскій II, № 875).

Въ Городенскомъ погостѣ Ладожскаго уѣзда находилась волость монастыря. Въ составъ ея входили на р. Кобонѣ д. Горка, Замошье, Кокола, Сурья, Коярово, Рѣчка, Фекина, Кобона, Среднее на Кобонѣ, Зарѣчье; на р. Влоѣ—Марьино, Зарѣчье, Федковское, Савастеево, Федорково, Борокъ, Меглисарь, Рятеево, Хотуево, Куздосарь, Тягоши, Нурмя. Во всѣхъ деревняхъ волости было 34 двора, въ нихъ 53 человѣка, 41 обжа. «А старого дохода шло съ сорока обжа денегами полтора рубля и три гривны и поддесяты денги; а хлѣба поспомъ сорокъ и пол-девяти коробья ржи, пятьдесятъ и полпяты коробья овса, полпяты коробья ячмени; а ключники пошлины три гривны и восемь денегъ, а хлѣба шесть коробей и пол-третьи четвертки ржи, шесть коробей и полтретьи четвертки овса, четвертка ячмени, осмнадцать боранья, двадцать сыровъ, пять чашъ масла, лопатка боранья, овчина, семь пятковъ и двѣ горсти лну; а съ дву обжа доходу не шло: пахалъ ключникъ, да втой же волости подъ деревнею подъ Замошьемъ пожня на ручью на Неважѣ, а косили на ключникажъ и ставится сѣна сто копенъ» (XI, 6—9). Ключникъ пахалъ въ д. Горкѣ.

Въ Михайловскомъ погостѣ на Волховѣ монастырю принадлежали двѣ деревни Мемина, въ нихъ 5 дворовъ, 10 человѣкъ, 6 обжа. «А старого дохода съ ключникомъ полъ семи гривны и три денги, десять коробей безъ четки ржи, шестнадцать ко-

робей безъ четки овса, двѣ коробыи съ получеткою ячмени; а мѣлкого дохода два борана, пять сыровъ, пятокъ лну» (XI, 97—98).

Всего же Ковалевскому монастырю принадлежало 39 дворовъ, 63 человѣка, 47 обожъ.

28. Спасскій съ Вотцкіе дороги (конецъ Розважи улицы— III, 138; конецъ Кузмоленьяны улицы съ поля III, 364), совершенно уничтоженный, вблизи Новгорода, недалеко отъ бывшей Духовской заставы, при р. Веряжѣ. Впервые извѣстенъ изъ Писцовыхъ Книгъ нашихъ Въ 1726 году Арх. Θεодосій беретъ изъ него себѣ книги и мѣдную посуду (ср. Звѣринскій III, № 1490).

Монастырю принадлежала въ Сабѣльскомъ погостѣ д. Олисапина Горка, въ ней 1 дворъ, 3 человѣка, 1 обжа. «А дохода двѣ коробыи ржи, три коробыи овса, коробыя ячмени» (III, 139).

Въ Тигодскомъ погостѣ монастырю принадлежала д. Переходна и дворы въ д. Бабинѣ, въ д. Холину,—всего 6 дворовъ, 7 человѣкъ, 5 обожъ. «А дохода пол-четвертынацаты коробыи ржи, 13 коробей овса, 9 коробей ячмени, коробыя съ четвѣркою пшеници, 4 коробыи солоду, коробыя съ четвѣркою хмелю, 2 денги, сыръ, коврига» (III, 364).

29. Спасскій Нерeditцкій монастырь, нынѣ приписная къ с. Городищу церковь, находился въ 3-хъ верстахъ отъ Новгорода, на правомъ берегу р. Волховца. Основаніе монастыря относится къ 1197 году. Упраздненъ въ 1764 году, съ обращеніемъ церкви въ приходскую; но съ 1860 года приписанъ къ Городищенской церкви. Замѣчателенъ прекрасно сохранившейся фресковой живописью конца XII ст. (ср. Звѣринскій, II, № 1163).

Въ Солетскомъ погостѣ монастырю принадлежала д. Засопіе въ ней 2 двора, 4 человѣка, 1 обжа. «А дохода 2 денги, бочка пива, 2 пятка лну, а хлѣба поспомъ 2 коробыи ржи, 2 коробыи овса» (III, 122).

Въ Теробужскомъ погостѣ монастырь владѣлъ деревнями: Пезькома, Петрушино Милостково, Пельцела (2), Большой Дворъ, Резожа. Во всѣхъ было 8 дворовъ, 11 человѣкъ, 9 обожъ. «А старого дохода шло монастырю деньгами девять гривень, три чаши масла, девять сыровъ, пятокъ и три горсти лну, шесть овчинъ, а изъ хлѣба треть, а за третью полкоробыи ржи, двѣ коробыи овса, коробыя съ четкою ячмени» (XI, 59).

30. Спасскій Хутынскій монастырь былъ несомнѣнно однимъ изъ наиболѣе богатыхъ монастырей. Еще по Писцовой Книгѣ 1500 года за нимъ продолжается числиться 74 двора, 88 человѣкъ,

68 обожъ. Но ранѣе за нимъ было кромѣ названнаго количества,—еще 175 дворовъ, 257 человекъ, 158^{1/2} обожъ, по Писцовой Книгѣ значащихся уже въ числѣ отобранныхъ отъ него. Какъ принадлежавшія монастырю, такъ и отобранныя отъ него обжы нами подробно описаны нѣсколько ранѣе, въ разрядѣ земель монастырямъ принадлежавшихъ.

31. Троицкій Колмѣвскій монастырь находился въ 3 верст. отъ Новгорода, на лѣвомъ берегу р. Волхова; нынѣ—Колмонская Больница умаищенныхъ съ сохранившеюся отъ монастыря церковію. Въ 1309 г. поставлена каменная церковь Успенія (отсюда—«Успенскій Колмовскій мнт.»), въ 1417—поставлена церковь Св. Троицы (отсюда—«Троицкій Колмовскій мнт.»), въ 1419—церковь арх. Михаила. Упраздненъ монастырь въ 1764 году (ср. Звѣринскій, II, № 1318).

Въ Петровскомъ погостѣ монастырю принадлежали деревни—Глинница, Проскурничино, Хвостецъ, Каменка Островокъ, Крутецъ на Пидбѣ, Хороброво, Глинница,—во всѣхъ 8 дворовъ, 10 человекъ, 7 обожъ. «А старого дохода денгами 6 гривень; а мѣякого дохода и съ ключникомъ 13 сировъ, 3 блюда масла, горсть лну, а изъ хлѣба съ четырехъ обожъ треть, а съ обжы изъ хлѣба четверть, а съ обжы хлѣба поспомъ и съ тѣмъ хлѣбомъ, что за третью и за четвертью, 4 коробки съ четкою ржы, пол-пяты коробки овса; а съ обжы денгами оброкъ, и тѣ денги писаны впереди съ тѣми жъ денгами» (Ш, 479).

Въ Теробужскомъ погостѣ монастырю принадлежали д. Пяташево и д. Выскочи, въ обѣихъ 3 двора, 3 человекъ, 2 обжы. «А старого дохода шло монастырю зъ дву обожъ двѣ гривны оброкомъ и за хлѣбъ, а съ обжы изъ хлѣба треть (XI, 60). Въ томъ же погостѣ, въ Лопцѣ, въ д. Кирьяла на рч. Сосари былъ 1 дворъ, въ немъ 1 человекъ, земли 1 обжа, съ которыхъ «додда шло монастырю денегъ гривна, а хлѣба поспомъ коробка съ четвѣркою ржы, три коробки съ четвѣркою овса» (XI, 86).

Въ Ег. Лопскомъ погостѣ находилась «волость Нила, что была Колмовскаго монастыря». Въ составъ ея входили деревни—Вихкала, Канилжа, Канилжа Климова, Тявреза, Яхново, Гахкола, Лангула—Кандила, Ретуево, Замошье, Подолъ, Конецъ въ Сиролѣ, Средней Десятокъ, Лехкола у часовни, Лехкола, Сакулово, Подолъ, Вазья, Пѣхкола, Въ Сосари, Поташово;—во всей волости было 44 двора, 68 человекъ, 52 обжы. «А старого дохода шло и съ ключникомъ денегъ поць семи рубля и три гривны и шесть де-

негъ; а изъ хлѣба съ двѣнадцати и съ полуторы обжы четверть, а съ двѣнадцати и съ полудевяти обжы хлѣба поспомъ семьдесятъ и девять коробей ржи, шестьдесятъ и полторы коробьи овса, шестьдесятъ коробей ячмени, а двѣ обжы оброчные» (XI, 257—260).

Всего же Колоновскому монастырю принадлежало:

въ Петровскомъ пог.	8 двор.	:0 челов.	7 обержъ
» Теребужскомъ »	4 " 4	» 3	»
» Ег. Лопскомъ »	44 » 68	» 52	»

Въ пятинѣ. . . 56 двор. 82 челов. 62 обжы.

32. Успенскій Волотовскій монастырь на Волховцѣ, нынѣ приходская церковь въ Волотовѣ, въ 3 верст. къ востоку отъ Новгорода. Извѣстенъ съ 1352 года, упраздненъ въ 1764 году (ср. Звѣринскій I, № 1312).

Монастырю принадлежали въ Коломенскомъ погостѣ деревни—Бортъ, Куирово, Вергѣжа, Дуброва, Островъ, Михалево,—изъ нихъ 23 двора, 39 человѣкъ, 25 обержъ. «А дохода съ нихъ 1¹/₂ рубля и 3 гривны и 9 денегъ, а хлѣба 32 коробьи безъ четвертки ржи, 39 коробей съ четверткою овса, пол-пяты коробьи ячмени, 3 коробьи пшеницы» (III, 460).

33. Юрьевъ монастырь, нынѣ чернокладный, находится отъ Новгорода къ югу въ 3 верстахъ. Основаніе его относится къ 1030 году; въ 1119 году заложена была каменная Георгіевская церковь. Монастырь приведенъ въ настоящее великолѣпное состояніе въ періодъ 1822—1838 годовъ (ср. Звѣринскій, II, 1363).

Большая часть земель Юрьева монастыря находилась во Врудскомъ погостѣ. Лишь 2 двора съ 3 человѣками принадлежали монастырю въ Кя. Тесовскомъ погостѣ, въ д. Митрошкинѣ: земли здѣсь было на 2 обжы. Доходъ не писанъ.

Всѣ Юрьевскія земли во Врудскомъ погостѣ находились въ помѣстьяхъ за дѣтьми боярскими и за Ивановгородцами. Такъ какъ по отдѣльнымъ владѣльцамъ описываются они въ Писцовой Книгѣ,—и мы ихъ будемъ описывать въ томъ же порядкѣ.

Монастырю принадлежало село Вруда; въ немъ на монастырской части было 29 дворовъ, 37 человѣкъ, 40 обержъ. «А старого доходу шло денгами пол-семи гривны, 6 полоть мяса, а хлѣба поспомъ 27 коробей ржи, 30 коробей и 1¹/₂ коробьи овса, осмеро хлѣбовъ, 2 ставца соли, 2 бочки пива, 4 сыры, 10 возовъ сѣна; а ключнику 3 коробьи ржи, 3 коробьи овса» (III, 833).

Въ принадлежаншемъ монастырю селѣ Смердовичи находилось 18 дворовъ, 25 человекъ, 20 обожъ. «А старого доходу шло денгами 4 гривны, а хлѣба поспомъ 20 коробей ржи, 10 коробей ячмени, 15 коробей овса: а ключнику пол-третьи коробьи ржи, пол-третьи коробьи ячмени» (III, 838).

Бывшее монастырское село Домашковичи имѣло 22 двора, 23 человекъ, 27 обожъ. «А старого дохода шло денгами 4 гривны, а хлѣба поспомъ 20 коробей ржи, 20 коробей овса, 4 полти мяса, 4 воза сѣна. а ключнича дохода не было» (III, 841).

Въ бывшемъ Юрьевскомъ селѣ Тресковичахъ числилось 16 дворовъ, 15 человекъ, 14 обожъ. «А старого доходу шло денгами 5 гривенъ, 2 полти мяса, трое куровъ, десятеро хлѣбовъ, бочка пива, а хлѣба поспомъ 10 коробей ржи, 10 коробей овса; а ключнику доходу не было» (III, 842).

Въ отзанныхъ Ивангородцамъ селахъ и селъцахъ мы видимъ слѣдующее количество дворовъ, людей и обожъ:

въ селѣ Сеглицахъ	19 двор.	27 челов.	24 обжи
» » Терпеличахъ	16 »	22 »	17 обожъ.
» » Робицицахъ	22 »	26 »	27 »
» селѣ Войславлѣ	38 »	52 »	50 »

Во всѣхъ этихъ селъцахъ (III, 853, 854, 855) и селѣ (III, 856—857) старый доходъ монастырю не писанъ; сообщается одинъ доходъ—Ивангородцамъ. Поэтому и мы не находимъ основанія приводить этотъ доходъ здѣсь.

Всего же Юрьеву монастырю принадлежало:

Въ Тесовскомъ погостѣ 2 двора, 3 человекъ, 2 обжи
во Врудскомъ п.:

въ селѣ Врудѣ	29 дв.	37 чел.	40 об.
» » Смердовичахъ	18 »	25 »	20 »
» селѣ Домашковичахъ	22 »	23 »	27 »
» » Тресковичахъ	16 »	15 »	14 »
» » Сеглицахъ	19 »	27 »	24 »
» » Терпелицахъ	16 »	22 »	17 »
» » Робицицахъ	22 »	26 »	27 »
» селѣ Войславлѣ	38 »	52 »	50 »

Въ пятинѣ 182 дв. 230 чел. 221 обжа.

34. Юрья Святого съ Лубяницы улицы,—въ числѣ монастырей у Звѣрянскаго не значится; однако въ Будковскомъ погостѣ

описывается волостка «что была за владыкою и за монастыри... Юрья Святого съ Лубяницы улицы» (III, 343); равно—и въ итогѣ читаемъ: «и всего дохода... со владычныхъ и съ монастырскихъ» (345).—Основаніе этого монастыря, или церкви, относится къ 1133 году («на Торговищѣ»); въ 1299 г.—сгорѣла деревянная церковь, въ 1303 г.—снова срублена «на Торгу»; въ 1311 г.—сгорѣла, въ 1356 г. поставлена церковь каменная («на Лубяници въ Торгу»). Но и каменная церковь много разъ горѣла и возобновлялась. Существуетъ и нынѣ на Знаменской (Лубяницѣ) улицѣ (ср. Прозоровскій, стр. 107).

Юрью Святому принадлежало въ Будковскомъ погостѣ селцо Великое, а въ немъ 12 дворовъ, 15 человѣкъ, 12 обожъ. Доходъ старый не писанъ (III, 345).

35. Якимо-анскій монастырь изъ Горньчарского конца у Звѣринскаго въ числѣ монастырей не упоминается. У Прозоровскаго ссылка на Писцовыя Книги, упоминающія будто бы «Якимоанскую церковь» (стр. 115). Между тѣмъ, въ Писцовой Книгѣ сначала говорится нѣсколько глухо: «монастырскіе... Благоушченскаго монастыря... да Якимоанская»... (III, 192). Однако,—въ итогѣ совершенно точно говорится: «а старого доходу шло съ обѣихъ монастыршинъ» (III, 195). Тоже самое—и на столбцахъ 201—203 III тома (деревни Вознесенскаго монастыря и Якимоанскіе: 201; старый доходъ съ обѣихъ монастыршинъ—203).

Незначительное количество дворовъ принадлежало монастырю въ Дм. Городенскомъ погостѣ: въ д. Павловичахъ—2 двора, 3 человѣка, 2½ обжы и въ д. Колодиѣ 1 дворъ, 3 человѣка, 2 обжы. Съ первой «старого доходу шло двѣ гривны, бочка пива, лопатка боранья, сыръ, горсть дну, а хлѣба поспомъ шесть коробей ржи, пять коробей овса, двѣ коробки ячмени, коробка съ четверткою пшеница, четвертка крупъ гречновыхъ, кура» (III, 194).—Со второй—«доходу шло двѣ гривны, бочка пива, хлѣбъ, сыръ, лопатка боранья, а хлѣба поспомъ полшести коробки ржи, пять коробей овса, полтретьи коробки ячмени, коробка пшеница» (III, 202).

36. Оялиповскій монастырь съ Нутной улицы у Звѣринскаго не упоминается, у Прозоровскаго (стр. 51) относится въ разрядъ церквей. Однако, Писцовая Книга, описавъ деревни Варваринскаго монастыря, Отинскаго монастыря, Оялиповскіе и Перынскаго монастыря,—въ итогѣ говорятъ: «а старого доходу шло

со всѣхъ монастыршинъ» (III, 200). Хотя лѣтописи дѣйстви-
тельно говорятъ о церкви Ап. Филиппа на Нутной улицѣ; но
намъ кажется, что при написаніи Книги при этой церкви могъ
быть монастырь. Основаніе церкви относится къ 1194 году, ос-
нованіе каменной—къ 1383 году. Въ 1527 году снова освя-
щается церковь Ап. Филиппа на Нутной улицѣ. Постройки но-
выхъ церквей слѣдовали большею частію за пожарами преж-
нихъ.

Монастырю въ Дм. Городенскомъ погостѣ принадлежало въ
д. Радгостицахъ 5 дворовъ, 9 человѣкъ, 6 обожъ (III, 199). «А
съ Филипповскихъ старого доходу шла десять денегъ, а хлѣба
поспомъ пятнадцать коробей ржи, пятнадцать коробей овса, че-
тыре коробки ячмени, двѣ коробки пшеницы» (III, 200).

Соединяя всѣ земли, бывшія за монастырями ранѣе 1499 года,
но въ это время, по указанію Писцовой Книги, отъ нихъ уже
взятыхъ, мы видимъ, что до 1499 г. владѣли въ пятинѣ слѣдую-
щіе монастыри и въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1.	Антоніевъ изъ города.....	69 дв.	90 чел.	74 ¹ / ₂ об.
	Аркажскій монастырь.....	53 »	63 »	45 ¹ / ₂ »
	Благовѣщенскій изъ Горнч. к.	44 »	76 »	57 »
	Богоявленскій съ Вотик. д..	42 »	52 »	40 »
5.	Борисоглабск. съ Загзенья.	2 »	2 »	2 »
	Варварянскій мон.	11 »	20 »	13 »
	Вознесевскій мон.....	10 »	16 »	12 »
	Воскресенскій изъ Горнч. к.	19 »	31 »	17 ¹ / ₂ »
	» Деревян.	58 »	104 »	46 »
10.	» Корел.	2 »	3 »	4 »
	» съ Микит. ул.	18 »	28 »	14 »
	» изъ Слсв. к..	11 »	16 »	12 »
	Десятинскій мон.	21 »	38 »	29 »
	Духовскій изъ Неревск. к..	15 »	25 »	18 »
15.	Константино-Оленскій	15 »	15 »	15 »
	Михайловск. съ Сквород...	35 »	51 »	51 »
	Никольскій Вяжищ.....	28 »	40 »	34 ¹ / ₂ »
	» изъ Неревск. к.	164 »	271 »	204 »
	» съ Острова....	5 »	7 »	5 »
20.	» Папоротик. ...	5 »	6 »	4 ¹ / ₂ »
	» съ поля, кѣн. Лег.	24 »	38 »	24 ¹ / ₂ »
	Отенскій монастырь	12 »	18 »	14 »

	Перинскій монастырь	13 дв.	28 чел.	19 об.
	Пречистые съ Лисич. Горки.	32 »	49 »	44 ¹ / ₂ »
25.	» Михаилитцк. и . . .	76 »	95 »	77 »
	Рожд. Пречистые съ Мик. ул.	31 »	38 »	29 ¹ / ₂ »
	Спасскій Ковалевскій	39 »	63 »	47 »
	» съ Вотцкіе дор.	7 »	10 »	6 »
	» Нередитцк.	10 »	15 »	10 »
30.	» Хутынскій	175 »	257 »	158 ¹ / ₂ »
	Троицкій Колжовскій	56 »	82 »	62 »
	Успенскій Волоотовскій	23 »	39 »	25 »
	Юрьевъ монастырь	182 »	230 »	221 »
	» » съ Лубян.	12 »	15 »	12 »
35.	Якимоанскій монаст.	3 »	6 »	4 ¹ / ₂ »
	Филипповскій монаст.	5 »	9 »	6 »

За всѣми же 36 монастырями въ разныхъ погостахъ Водской пятины ранѣе 1499 года могло состоять, но къ этому году отобрано 1327 дв. 1946 чел. 1459 об.

А всего монастырямъ до писма 1499 года могло принадлежать:—(914+1327) 2241 дворъ, (1365+1946) 3311 человекъ, (1080¹/₂+1459) 2539¹/₂ обжа; а это по отношенію къ общей цифрѣ дворовъ, людей и обжа въ пятинѣ даетъ для дворовъ 14,83%, для людей—15,78%, для обжа—16,43%.

в)

Обозрѣвъ каждый монастырь съ его хозяйствомъ въ отдѣльности, мы теперь имѣемъ уже довольно обильный матеріалъ для отвѣта на вопросы общіе о монастыряхъ. Итакъ,—какіе монастыри упоминаются въ Писцовой Книгѣ? Что они изъ себя представляли? Велики ли были ихъ земельныя владѣнія? На какихъ условіяхъ они хозяйничали на своей землѣ? Чѣмъ и чрезъ кого получали доходъ? У какихъ монастырей земля была отобрана? У какихъ остались и въ 1500 году? не наблюдается ли системы въ отобраніи земель?—Вотъ вопросы, на которые полученный нами матеріалъ даетъ твердый отвѣтъ.

Монастырей, упомянутыхъ въ нашей Писцовой Книгѣ,—68. Изъ этого количества въ г. Новгородѣ и его окрестностяхъ находились слѣдующіе 36 монастырей: Антоніевъ изъ города, Аркажъ, Благовѣщенскій изъ Горнч. конца, Богоявленскій съ

Воцк. дороги, Борисогаѣвскій съ Загзенья, Варваринскій, Вознесенскій изъ Загород. конца, Воскресенскій изъ Горнич. конца, Воскресенскій Деревяницкій, Воскресенскій конецъ Микит. ул., Воскресенскій изъ Саоленскаго к., Десятинскій, Духовскій изъ Неревск. к., Константинооленскій, Лазаревскій, Михайловскій съ Сквородки, Никольскій Вяжищскій, Никольскій съ Неревск. к., Никольскій съ Острова изъ Новгорода, Никольскій съ поля, Павловскій, Перыинскій, Пречистые Лиситцкій, Пречистые Михалитцкій, Рождества Пречистые съ Микит. ул., Спасскій Ковалевскій, Спасскій съ Воцк. дороги, Спасскій Нередицкій, Спасскій Хутыинскій, Троицкій Клопскій, Троицкій Колмовскій, Успенскій Волоотовскій, Юрьевъ мон., Юрьевъ съ Лубяницы, Якимоанскій. Филипповскій съ Нутной улици; въ г. Ладогѣ—монастыри Егорьевскій, Ивановскій, Климентовскій, Никольскій, Пречистые, Рождества Христова и Симеона Святого,—всѣхъ 7 монастырей; въ г. Орѣшкѣ—два: Никольскій съ Острова и Рождества Пречистые; въ г. Копорѣ—три: Пречистые, Рождества Христова и Спасскій; въ г. Ямѣ—Спасскій (1); въ г. Корелѣ—4: Воскресенскій, Ивановскій, Никольскій и Юрьевъ; въ Новгородскомъ уѣздѣ—Антоніевъ съ Боженки, Никольскій съ Клинска, Никольскій Полистскій; Покровскій Городенскій, Троицкій съ Верхутна, Успенскій Тесовскій,—всѣхъ 6 монастырей; въ Копорскомъ уѣздѣ—Елисеѣва пустынь, Никольскій Суйдовскій, Спасскій Чашинскій,—три монастыря; въ Корельскомъ уѣздѣ—два: Пречистые Коневскій и Спасскій Валаамскій; въ Обонежской пятинѣ—Никольскій съ Гостиная поля, Никольскій Папороткій и Отенскій—три монастыря; въ Шелонской пятинѣ—Богословскій съ Черменца—1.

Единственное основаніе для сужденія о томъ, что изъ себя представляли монастыри, упомянутые въ Писцовой Книгѣ,—это ихъ земельныя владѣнія. Размѣромъ бывшихъ у монастыря земель опредѣляется болѣе или менѣе точно его общее состояніе. Но сравнивая монастыри въ этомъ отношеніи, мы невольно должны установить два историческіе пункта: монастыри по писму 1499 года и монастыри до 1499 года.

По писму 1499 года землею владѣли 36 монастырей. Наибольшее количество земли (въ обжахъ—230^{1/2} обожъ) принадлежало монастырю Спасскому Валаамскому, Пречистые Коневскому (—208^{1/2} обожъ), Никольскому Вяжищскому (139^{1/2} обожъ) и Спасскому Хутыинскому (68 обожъ). Значительными владѣль-

цами являлись монастыри Никольскій изъ Орѣшка (67½ обержъ), Никольскій изъ Корелы (48½ обержъ), Никольскій изъ Ладogi (37½ обержъ), Ивановскій изъ Ладogi (28½ обержъ), Лазаревскій изъ Новгорода (25½ обержъ), Пречистые изъ Орѣшка (24½ обжи). Что же касается другихъ монастырей, то земельныя владѣнія ихъ еще менѣе (20, 18½, 13, 13, 13, 12, 11½, 11, 9, 9, 8½, 8, 8, 8 обержъ). Для нѣкоторыхъ же монастырей они спускаются даже до одной обжи (Рождественскій изъ Ладogi—4½ об., Антоніевъ съ Боженки—3 обжы, Троицкій съ Верхутна—2 обжи, Духовскій—2 об., Успенскій Тесовскій—1½ обжы, Покровскій Городенскій—1½ обжы, Борисоглѣбскій—1½ обжы, Климентовскій изъ Ладogi—1 обжа, Богословскій съ Череменца—1 обжа).—Во всякомъ случаѣ, какъ бы ни различны были размѣры монастырскихъ владѣній въ 1500 году,—заслуживаетъ большого вниманія тотъ фактъ, что въ числѣ 36 монастырей—владѣльцевъ мы видимъ новгородскихъ монастырей только 7; и лишь два изъ нихъ Вяжишскій и Хутынскій являются владѣльцами значительными; средняго размѣра владѣнія у Лазаревского, и особенно у Павловскаго и Клопскаго монастырей; ничтожныя—у Духовскаго и Борисоглѣбскаго. Всѣ же другіе владѣльцы—монастыри—или изъ городовъ Ладogi, Орѣшка, Ямы, Копорья, Корелы, или—изъ разныхъ уѣздовъ пятины. Въ числѣ 29 находятся и такіе владѣльцы, какъ монастыри Валаамскій и Коневскій.

Что же касается прочихъ 32 монастырей, изъ которыхъ 29—новгородскихъ, 1 ладожскій и 2—изъ Обонежской пятины,—то земли за ними по Писцовой Книгѣ вовсе нѣтъ.

Однако, въ Писцовой Книгѣ указывается на то, сколько этимъ монастырямъ принадлежало земли до писма 1499 года. И всматриваясь въ эти цифры, мы видимъ, что дѣйствительно, ставшіе безземельными въ пятинѣ монастыри часто были въ ней до писма весьма крупными владѣльцами. Такъ, Юрьеву монастырю принадлежали 221 обжа, Никольскому изъ Неревскаго конца—204 обжы, Хутынскому, считая оставшіяся за нимъ 68 обержъ,—226½ обержъ, Вяжишскому—считая оставшіяся 139½ обержъ—174 обжы. Монастырь Михалитцкій имѣлъ 77 обержъ, Антоніевъ изъ города—74½ обжи, Козмовскій 62 обжы, Благовѣщенскій 57 обержъ, Сковородскій—51 обжу, Ковалевскій—47 обержъ, Деревяницкій—46 обержъ, Аркажъ—45½ обержъ, Лиситцкій—44½ обжы, Богоявленскій—40 обержъ, Рождества Пре-

чистые—29^{1/2} обжа, Десятинскій 29 обжа, —въ прочихъ 25, 24^{1/2}, 20, 19, 17^{1/2}, 15, 14, 14, 13, 12^{1/2}, 12, 12, 12, 10, 6, 6, 5, 4^{1/2}, 4^{1/2}, 3^{1/2} обжн.—Здѣсь тоже весьма любопытенъ фактъ, что земли отобранны отъ монастырей сравнительно наиболѣе состоятельныхъ, и почти исключительно—отъ монастырей новгородскихъ.

Для яснаго представленія этого факта, мы снова здѣсь дѣлаемъ сопоставленіе:

а) *владеютъ* землей монастырей новгородскихъ 7, друг.—29.

б) *отобрана* совершенно земля отъ монастырей новгород. 29. отъ др.—2. Сверхъ того 1 монастырь (Ег. Ладожскій) вовсе не имѣлъ земли.

Приведенныя данныя не только даютъ намъ представленіе о сравнительномъ богатствѣ монастырей до писма, и послѣ писма 1499 года. Но кажется довольно опредѣленно отвѣчаютъ на вопросъ и о томъ, какими соображеніями руководствовало новое новгородское правительство, отбирая землю отъ однихъ монастырей и оставляя ее другимъ. Достаточно, кажется, было быть монастыремъ новгородскимъ, хотя бы и съ 3^{1/2} обжами земли, чтобы земля была отобрана. Въ тоже время монастырямъ корельскимъ остаются въ неприкосновенномъ видѣ всѣ ихъ владѣнія, хотя бы они достигали 230^{1/2}, 208^{1/2} обжа. По крайней мѣрѣ,—наблюденіе это справедливо, по скольку вопросъ касается Водской пятины. Конечно,—есть и исключенія.

Писцовая книга, не описывая прямо монастырскаго хозяйства, однако даетъ много данныхъ для рѣшенія вопроса о способахъ веденія монастырями своего земельного хозяйства.

Прежде всего, поскольку дѣло касается монастырей, расположенныхъ въ городахъ, нужно принять за безспорное, что они своего хозяйства земельного сами не вели. Даже такіе монастыри, которые своими стѣнами—видимо—граничили съ полемъ, со своими полосами, обработку ихъ отдавали или крестьянамъ за извѣстный съ нихъ доходъ (III, 12—Борисоглебскій съ Загзенья), или жителямъ города тоже за извѣстный доходъ (III, 11—Духовской монастырь). Но и относительно монастырей, находившихся въ разныхъ мѣстахъ, кажется тоже слѣдуетъ сказать, что и о городскихъ монастыряхъ. О собственномъ, своими силами, земельномъ хозяйствѣ монастырей нѣтъ и намековъ. Даже такіе монастыри, какъ Вяжищскій, своего хозяйства не имѣли, если не считать за признакъ своего «хозяйства» упоми-

наемаго «монастырскаго коровника» въ одной изъ деревень около монастыря (III, 28). Какъ же монастыри справлялись съ землями, которыя часто были раскинуты не только на нѣскольکو погостокъ, но иногда даже на нѣскольکو уѣздовъ?

Всю свою землю монастыри отдавали въ обработку крестьянамъ. Крестьянинъ, поселившійся на известномъ монастырскомъ участкѣ, обработавшій известное количество монастырской земли, извлекающій уже изъ нея для себя пользу, — такой крестьянинъ со своимъ дворомъ составлялъ уже монастырскую деревню. Если полоса монастырской земли была большая, или — если въ известномъ районѣ среди другихъ земель весьма часто были расположены и монастырскія съ деревнями на нихъ, — то все эти деревни составляли монастырскую волостку. Если разиѣръ монастырской земли (одного монастыря) довольно большой, если деревень на ней сравнительно много, — тогда Писцовая Книга называетъ такія деревни известнаго монастыря его волостью.

Все крестьяне, жившіе въ отдѣльныхъ деревняхъ, населявшіе цѣлыя волости, — на монастырской землѣ пахали, заѣвая рожь, овесъ, ленъ, ячмень, пшеницу, иногда гречу; съ монастырскихъ луговъ снимали сѣно для себя; въ монастырскихъ лѣсахъ рубили бревна на свои постройки и дрова; въ монастырскихъ озерахъ и рѣкахъ ловили рыбу. Однако, они были въ экономической зависимости отъ монастыря, которому принадлежали; и этому монастырю они платили известный доходъ.

Доходъ, несомнѣнно, платился монастырю тѣмъ, что крестьянинъ самъ добывалъ отъ хозяйства; разиѣры же дохода устанавливались на известное время и у разныхъ монастырей были различны; и даже у одного монастыря для однихъ обещъ — одна, для другихъ — другіе: монастыри — кажется — принимали во вниманіе степень производительности земли, и сообразно съ этимъ опредѣляли разиѣръ дохода. По этой же причинѣ «сѣвшіе ново» — вовсе освобождались отъ дохода.

Доходъ монастырю вносился денгами прежде всего. Не все однако монастыри имѣютъ доходъ денгами (не имѣютъ Богословскій съ Черменца, Борисоглѣбскій, Ивановскій Корельскій, Климентовскій изъ Ладоги, Павловъ изъ города, Покровскій Городенскій, Рождества Христова изъ Ладоги, Успенскій Тетсовскій, Юрьевъ изъ Корелы); по причинѣ неодинаковаго разиѣра монастырскихъ владѣній, — вополнѣ понятны неодинаковыя разиѣры и монастырскихъ денежныхъ доходовъ; въ то время, какъ

Антоніевъ съ Боженки монастырь беретъ денгами 2 гр. 3 ден. (съ 3 обержъ),—Коневскій беретъ лишь $2\frac{1}{2}$ р. $5\frac{1}{2}$ гр. 4 денги (съ $208\frac{1}{2}$ обержъ). Однако,—денежный доходъ не составлялъ существенной части монастырскихъ доходовъ; самое главное для монастыря были его доходы хлѣбомъ. Хлѣбъ можно было получать въ извѣстномъ, заранее опредѣленномъ количествѣ коробей, которое по снятіи урожая и отсыпалось монастырю («хлѣба поспомъ»); это—сравнительно легкій способъ позученія хлѣбнаго дохода.—Но хлѣбъ можно было получать извѣстной частью урожая,—половиной («половье»), «третью», «четвертью», «пятиной» урожая. Конечно, здѣсь могло быть болѣе жизненной справедливости (при урожаѣ доходъ больше, при неурожаѣ—меньше); но здѣсь больше труда монастырю опредѣлить $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ часть урожая. Да и крестьянину много соблазна сдѣлать менѣе для себя чувствительными $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ часть хлѣба, отдаваемую монастырю. И однако лишь Лазаревскій, Спасскій Чашинскій, Спасскій Ямской и Троицкій съ Верхутна монастыри получаютъ хлѣбъ исключительно поспомъ; Духовской же кромѣ «хлѣба поспомъ»—получаетъ и «половье», Ивановскій Ладожскій, Никольскій Вяжишскій, Никольскій съ Клинска, Никольскій Суйдовскій, Покровскій Городенскій, Спасскій Валаамскій, Спасскій Хутынскій и Юрьевъ Корельскій кромѣ «поспа» получаютъ и $\frac{1}{2}$, и $\frac{1}{4}$, а иногда и то и другое одновременно. Большая часть монастырей съ большей части своихъ деревень получаетъ изъ хлѣба треть (изъ 36—22 монастыря); 9 монастырей (изъ 36) получаютъ «половье» изъ хлѣба; 8 монастырей (изъ 36) получаютъ изъ хлѣба четверть, одинъ—Елисеѣва пустынь—«пятину» изъ хлѣба.—Одинъ и тотъ же монастырь съ разныхъ своихъ деревень бралъ то $\frac{1}{2}$, то $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$ часть, то—«поспомъ»;—а иногда и то ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$), и другое («поспомъ») вмѣстѣ.

Въ немногихъ случаяхъ (у 8 монастырей—10 случаевъ) получается прибавка къ $\frac{1}{2}$, къ $\frac{1}{4}$ хлѣба; такъ и обозначается: «да за третью и за четвертью—столько - то». Однако, эта прибавка не смѣшивается съ хлѣбомъ «поспомъ», и всегда незначительна.

Иногда съ нѣкоторыхъ деревень монастыри не берутъ ни хлѣба, ни доходовъ натурой, взимая вмѣсто всего опредѣленный денежный сборъ—«оброкъ»; однако,—этотъ оброкъ отличается точно отъ дохода монастырю деньгами, хотя въ общихъ итогахъ и сосчитывается вмѣстѣ. Оброкъ получаютъ съ нѣкото-

рыхъ деревень монастыри Никольскій Вяжищскій, Пречистые Коневскій, Спасскій Валаамскій, Спасскій Хутынскій.

Смотри по тому, получается ли доходъ съ обожъ третью, четвертью или попомъ изъ хлѣба, или оброкомъ,—и обжи называются иногда третними, четвертными, оброчными, посопными (III, 56).

Доходъ, получавшійся монастыремъ изъ продуктовъ сельскаго хозяйства, назывался въ Писцовой Книгѣ «мелкимъ доходомъ» и былъ весьма разнообразенъ.

Самою обычною статьею мелкаго дохода былъ сыръ, считавшійся штуками; его получаютъ 19 монастырей; не менѣе обычный доходъ—ленъ, считавшійся пятами, горстями; ленъ получаютъ 18 монастырей. Изъ другихъ статей мелкаго дохода упоминаются: бораны (Воскресенскій Корельскій и Никольскій Орѣховскій мнт.), лопатки бораньи (Лазаревскій и Пречистые Конорскій), овчины (Никольскій Ладожскій, Никольскій Орѣховскій, Пречистые Коневскій, Пречистые Конорскій, Валаамскій), хлѣбы, печеные вѣроятно (Елисеѣва пустынь, Лазаревскій м., Спасскій Чашинскій), масло, считавшееся блюдами и ставцами (Никольскій Вяжищскій, Никольскій Ладожскій, Никольскій Орѣховскій, Пречистые Конорскій, Пречистые Ладожскій, Спасскій Валаамскій), яица (Пречистые Ладожскій), хмель (Лазаревскій), солодъ (Никольскій Гостинопольскій), рыба бочкой (Спасскій Ямской), пиво (Елисеѣва пустынь, Лазаревскій монастырь, Никольскій Орѣховскій, Никольскій Суйдовскій, Пречистые Коневскій, Спасскій Валаамскій, Спасскій Чашинскій, Юрьевскій Корельскій), желѣзо, считавшееся крицами (Елисеѣва пустынь), дрова (Никольскій Вяжищскій, Спасскій Чашинскій), ковриги хлѣба (Пречистые Орѣховскій), бѣлы (Валаамск.). Какъ видимъ,—мелкій доходъ весьма разнообразенъ; и разнообразіе это объясняется тѣмъ; что монастырь бралъ съ крестьянъ то, что у нихъ составляло предметъ производства, или—чѣмъ богата была известная мѣстность. Отсюда—во многихъ погостахъ—сыръ и ленъ, въ одиночныхъ дрова, бѣлы, желѣзо.—Предполагать, что монастыря отклоняли нѣкоторыя статьи дохода какъ для нихъ неподходящія (ср. Сергѣевичъ «Древности русскаго права. III, стр. 117) нѣтъ большихъ основаній: пиво не очень подходитъ монастырю, однако Коневскій монастырь беретъ въ доходъ безъ четвертки 10 бочекъ пива, Валаамскій 14^{1/2} бочекъ пива.—Конечно, бораны и лопатки бораньи не такъ странны въ монастырѣ, такъ какъ

могли быть не только продуктомъ потребленія, но—и предметомъ торговли.

Въ общемъ же, монастырь бралъ съ крестьянъ то, что тѣ добывали, обрабатывая землю, и что—съ другой стороны—могло быть ему подспорьемъ въ его жизни.

Имѣя землю и деревни на ней гдѣ нибудь вблизи монастыря,—монастырь не имѣлъ нужды заводить особыхъ лицъ для наблюденія за правильнымъ полученіемъ доходовъ; доходы могли собираться по деревнямъ кѣмъ либо изъ братіи монастыря; могли они доставляться въ монастырь и самими крестьянами.

Но совершенно другое мы видимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда монастырскія деревни отъ монастыря удалены, когда они разбросаны по разнымъ погостамъ, и даже уѣздамъ. Для того, чтобы изъ земли извлечь пользу, съ крестьянъ собрать доходъ,—монастырь долженъ былъ держать особыхъ лицъ, которыя, живя въ обители, въ извѣстное время пріѣзжали въ монастырскія деревни, наблюдали за точнымъ выдѣленіемъ извѣстной части дохода, и затѣмъ—доходы представляли монастырю. Иногда такія лица и жили даже въ монастырскихъ деревняхъ. Назывались они—«ключниками», «посельниками». Обычно, если монастырскія деревни составляли волостку или даже волость, въ одной или двухъ деревняхъ ставились монастырскіе дворы; большею частію эти дворы стояли пустыми, до пріѣзда ключниковъ изъ монастыря; но иногда въ нихъ жилъ ключникъ, земли не пахавшій. Такіе дворы имѣли напр.: монастырь Вяжницкій—въ селѣ Копцахъ «ключникамъ на пріѣздъ» (III, 30), въ д. Нечайца и Гузѣ (III, 52, 53—«посельскимъ на пріѣздъ»), въ д. Лугѣ (III, 65—«посельскимъ на пріѣздъ»); монастырь Коневскій въ д. Татарщина («безъ пашни, на пріѣздъ», XI, 142), въ д. На Огладвѣ (безъ пашни—XI, 193), въ д. Ханыково («живутъ ключники, безъ пашни», XI, 251), въ д. Залесье (безъ пашни, XII, 69, на 74 стр. «ключничъ дворъ»); монастырь Валаамскій имѣлъ дворы въ д. Визокала (XII, 64—«ключникъ безъ пашни»), въ Сакульскомъ п.; въ д. На Порошкѣ (XII, 140—«дворъ монастырскій съ мельницею»)—въ Кирьяшскомъ п.; въ д. На Кимболѣ (XII, 140—«на пріѣздъ») въ томъ же погостѣ; въ д. Парролда (XII, 167—«живетъ ключникъ, не пашетъ») въ Сердовольскомъ п.; въ д. Ососи Большой (XII, 169—«ключникъ... не пашетъ») въ томъ же погостѣ; Троицкій Клоуцскій имѣлъ «дворъ на пріѣздъ» въ д. Потылицино (III, 11).

Конечно свою должность ключники несли не безмездно. Въ ихъ пользу устанавливался особый доходъ, который въ Писцовой Книгѣ называется «ключничъ доходъ», «посельничъ доходъ», «поселье. Этотъ доходъ большею частію заключался въ известномъ количествѣ отсыпного хлѣба, въ разныхъ статьяхъ «мелкаго дохода»; и всегда онъ незначителенъ, сравнительно—конечно—съ монастырскимъ. Есть случаи, когда монастырскій и ключничъ доходъ исчисляются нераздѣльно, въ одномъ итогѣ.

Если на монастырскихъ земляхъ были озера или рѣчки,—монастырь имѣлъ «угодье», изъ котораго тоже извлекалъ пользу. Такъ, Ивановскій Ладожскій монастырь имѣлъ пол-тони въ Волховѣ и получалъ доходъ «изъ шестой рыбы» (XI, 32), Никольскій Орѣховскій ловилъ рыбу бѣлую въ озерѣ Паркола (XI, 234), Пречистые Орѣховскій ловилъ рыбу бѣлую въ озерѣ Лембагальскомъ (XI, 197).

Въ заключеніе рѣчи о монастырскихъ хозяйствахъ нужно сказать, что извлекая изъ земель чрезъ крестьянъ большіе для себя доходы,—монастыри иногда заботились кажется въ свою очередь о духовномъ развитіи своихъ плательщиковъ. По крайней мѣрѣ, когда мы видимъ, что на землѣ Вяжишскаго монастыря въ Гдитцкомъ погостѣ находилась монастырская церковь Дмитрія Солунскаго (III, 55), а на землѣ Хутынскаго монастыря въ Коломенскомъ погостѣ—монастырская церковь «Успеніе Пречистые»,—невольно хочется сказать, что въ своихъ волостяхъ монастыри ставили не только «дворы монастырскіе ключникомъ на приѣздъ», но—иногда и Церкви Божіи; собирая тѣлесное,—они сѣяли иногда среди крестьянъ и духовное.

IV.

СУДЬБЫ ЦЕРКОВНЫХЪ, МОНАСТЫРСКИХЪ и ВЛА-
ДЫЧНИХЪ ИМУЩЕСТВЪ ВЪ НОВГОРОДѢ ВЪ ПО-
СЛѢДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XV ВѢКА.

При обзорѣннн церковныхъ, монастырскихъ и владичнихъ имуществъ въ Новгородѣ мы уже видѣли, Писцовая Книга отразила въ себѣ два момента въ исторіи этихъ имуществъ: одинъ—это годъ «писма» 1499—1500 годъ; другой—время до писма, или лучше сказать—до паденія Новгорода, такъ какъ перемѣны въ имущественномъ строѣ церкви за это время (1478—1499) найѣтитъ легко; но точную цифру убыли въ церковныхъ имѣніяхъ, поскольку убыль коснулась Водской пятины, дать невозможно,— для этого періода (1478—1499).

Намѣченныя нами два момента въ исторіи изслѣдуемыхъ имуществъ слишкомъ рѣзко отличаются одинъ отъ другого. За церквами по Писцовой Книгѣ состоитъ въ 1499 году 24 двора, 37 человекъ, 24^{1/2} обжа; за попами—9 дворовъ, 12 человекъ, 11 обжа; за монастырями 914 дворовъ, 1365 человекъ, 1080^{1/2} обжа; за владыкою—32 двора, 42 человека, 33 обжа. Хотя Писцовая Книга и различаетъ церкви, поповъ, монастыри, владыку; но слишкомъ очевидно, что во всѣхъ этихъ случаяхъ истиннымъ владѣльцемъ является единое, собирательное цѣлое—церковь; и за нею по Писцовой Книгѣ состоитъ въ Водской пятинѣ 979 дворовъ, 1456 человекъ, 1149 обжа.

Однако, Писцовая Книга отмѣчаетъ среди оброчныхъ и помѣстныхъ—«земли, что были церковей, монастырей и владыка», и ихъ мы нашли: церковныхъ 105 дворовъ, 144 человека, 116^{1/2} обжа; монастырскихъ 1327 дворовъ, 1946 человекъ, 1459 обжа; владичнихъ 1444 двора, 2177 человекъ, 1944^{1/2} обжа;—всего же «бывшихъ» до 1499 года за церковію—2876 дворовъ, 4267 человекъ, 3520 обжа.

Теперь соединяя цифру церковныхъ имуществъ по Писцовой Книгѣ 1499—1500 года съ цифрою церковныхъ имуществъ, отшедшихъ въ земли оброчныя и помѣстныя, мы получаемъ для имуществъ церкви въ Новгородѣ въ моментъ его паденія при-

близительную цифру (ибо по «новому» писму)—3855 дворовъ, 5723 человека, 4669 обожъ.

Приведенныя цифры сами по себѣ не такъ еще сильно говорятъ, какъ они же, переведенныя въ отношенія $\frac{0}{10}$ -ныя. А въ переводѣ на эти отношенія,—церкви до паденія Новгорода принадлежало—25,5 $\frac{0}{10}$ общаго количества дворовъ, 27,28 $\frac{0}{10}$ общаго количества людей, 30,25 $\frac{0}{10}$ общаго количества обожъ въ пятинѣ. Иначе говоря— $\frac{1}{4}$ дворовъ и безъ малаго $\frac{2}{3}$ обожъ въ пятинѣ находились въ рукахъ владѣльца—церкви!

И тѣмъ болѣе рѣзкою кажется переѣна, происшедшая въ имущественномъ положеніи церкви къ 1499 году. Количество церковныхъ дворовъ составляетъ лишь 6,47 $\frac{0}{10}$ общаго ихъ количества въ пятинѣ, количество людей—6,94 $\frac{0}{10}$ общаго количества ихъ, количество обожъ—7,44 $\frac{0}{10}$ общаго ихъ количества въ пятинѣ.—Очевидно сразу же, что церковь лишилась не менѣе $\frac{3}{4}$ своихъ дворовъ, людей и обожъ. И дѣйствительно дворовъ отъ церкви взято 74,03 $\frac{0}{10}$ общаго количества церковныхъ дворовъ въ пятинѣ, людей—74,56 $\frac{0}{10}$, обожъ 75,38 $\frac{0}{10}$ общаго количества церковныхъ обожъ въ пятинѣ до паденія Новгорода.

Когда же, при какихъ обстоятельствахъ совершился столь страшный разгромъ церковныхъ имуществъ?

Въ Писцовой Книгѣ съ одной стороны мы видимъ уже водворяющіеся московскій строй жизни («по новому писму»), съ другой находимъ слѣды строя жизни прежняго, новгородскаго. Во время самостоятельности Новгорода церковь и владѣла 30,25 $\frac{0}{10}$ обожъ, съ паденіемъ же Новгорода ея имущества спустились до 7,44 $\frac{0}{10}$ общаго количества земель новгородскихъ. Ясно, что водвореніе московскихъ порядковъ, дѣйствія новаго новгородскаго правительства въ лицѣ Іоанна III и есть главная причина рѣзкой переѣны въ имущественномъ строѣ монастырей. И намъ остается лишь болѣе или менѣе точно приурочить эту переѣну имущественнаго строя церкви къ извѣстному историческому пункту.

Наступилъ 1478 годъ. 7 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ новгородская вольница склонила свою гордую выю предъ Московскимъ Великимъ Княземъ. Семь лѣтъ уже прошло, въ исторіи Новгородской вольницы тяжелыхъ и часто постыдныхъ. Сами новгородцы взаимными распрями ослабляли себя и способствовали тому, что именитѣйшіе ихъ представители закованными отправлялись въ Москву, а земли ихъ—разумеется—отписывались на Великаго Князя. Къ 1478 году слишкомъ яснымъ должно было

быть для Москвы, что новгородцы сами себя отдадутъ въ ея руки; и если что еще могло смущать Москву,—такъ это церковь, владѣвшая третью новгородскихъ обожь. И неудивительнымъ покажется для насъ образъ дѣйствій Іоанна III въ его приходъ въ Новгородъ въ 1478 году. Насколько виноваты были новгородцы въ этомъ походѣ, или походъ былъ предпринятъ по мнимой причинѣ, но со слишкомъ опредѣленной цѣлью,—мы рѣшать этихъ вопросовъ не будемъ, а обратимся къ исторіи пребыванія Іоанна III подъ Новгородомъ, поскольку эта исторія отвѣтитъ намъ на вопросъ о церковныхъ имуществахъ.

19-го ноября 1478 года Князь Великій на Полинахъ «полки урядилъ, учинилъ которому гдѣ быти» (Соф. Лѣт. II, 208); отсюда же онъ отпустилъ «воеводъ своихъ подъ Новъ-городъ, Горолища и монастырей отъимати, чтобы не пожгли» (ibid. 209). Намъ прежде всего и интересуется вопросъ, почему В. Князь опасался такъ за городища и монастыри? Не созрѣлъ ли у него еще до прихода въ Новгородъ извѣстный планъ дѣйствій. въ отвѣтъ на который—опасался: «онъ—Новгородцы могутъ сжечь монастыри? — Полки В. Князя, шедшіе къ Новгороду безъ боя, безъ боя и обложили его.» 27-го ноября пришелъ къ Новгороду чрезъ оз. Ильмень, по льду самъ Князь съ братомъ Одреемъ меньшимъ. Князь сталъ у Троицы на Паозерьѣ, брату онъ велѣлъ стать «у Благовѣщенья въ монастырѣ» (Соф. Лѣт. II, 212), князю Ивану Юрьичу въ Юрьевѣ монастырѣ, Князю Данилу Холмскому—въ Аркажѣ монастырѣ, Василью Сябурову—у Пантелеимона Святаго въ монастырѣ, Князю Одреемъ Оболенскому—у Николая на Мостищехъ въ монастырѣ, Князю Борису Оболенскому—на Соковѣ у Богоявленія въ монастырѣ, князю Семену Рязоловскому—на лѣвой сторонѣ Пидбы и на Слипѣ (т. е. въ владичней волости?); князю Василью Верейскому—на Лисичѣ Горѣ въ монастырѣ. 29-го ноября пришелъ къ Новгороду Князь Борисъ Васильевичъ, и ему велѣно стать «на Кречневѣ владичнѣ селѣ» (Соф. Лѣт. II, 212). 4-го декабря пришелъ къ Новгороду царевичъ Данырь съ воеводой Вел. Князя Василиемъ Образцомъ; царевичъ—по назначенію Князя, сталъ въ Кириловѣ монастырѣ да у Андрея Святаго въ монастырѣ; его приставы князь Петръ Оболенскій и кн. Иванъ Звенецъ стали на Ковалевѣ въ монастырѣ, Василій Образецъ—у Спаса въ монастырѣ на Волотовѣ (Соф. Лѣт. II, 213). 3-го декабря къ Новгороду пришелъ князь Одрей Вайнаевичъ; Большой, и Князь Великій, велѣлъ стать ему въ

монастырь у Воскресенія на Деревяницѣ, Тверскому воеводѣ Князю Михаилу Ѳедоровичу — у Николы на Островкѣ, 5-го декабря пришедшимъ псковичамъ молодымъ Великій Князь велѣлъ стать на Веряжѣ «у Троицы въ монастырь да и на Клопскѣ» (Соф. Лѣт. II, 214).

Какъ видимъ, — всѣ полки Великій Князь размѣщаетъ по монастырямъ, окружавшимъ Новгородъ, чего онъ въ прежніе свои походы не дѣлалъ. Самъ онъ мотивировалъ такое распоряженіе опасеніемъ, какъ бы новгородцы не сожгли монастырей. Но въ этомъ ли опасеніи главная причина занятія монастырей полками? Намъ кажется, что Іоаннъ III шелъ въ 1478 году въ Новгородъ съ весьма опредѣленными намѣреніями относительно монастырскихъ имуществъ, и занятіе монастырей его полками много придавало убѣдительности его требованію — отдать ему половину волостей владичнихъ и монастырскихъ. При меньшей уступчивости новгородцевъ не пригрозилъ ли бы самъ князь тѣмъ въ отношеніи монастырей, чего онъ будто бы опасался отъ новгородцевъ? Не явились ли бы монастыри первыми жертвами царскаго гнѣва, если бы новгородцы со своимъ владыкой отказались отдать половину тѣхъ земель, которыхъ было въ Новгородѣ такъ много — $\frac{1}{2}$ всѣхъ земель, и получить по крайней мѣрѣ право на которыя такъ хотѣлось В. Князю. Во всякомъ случаѣ, въ фактѣ занятія монастырей полками Князя, нельзя видѣть случайности.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ мирно шли переговоры, съ уступками съ той и другой стороны, о разныхъ сторонахъ государственнаго и общественнаго строя въ В. Новгородѣ подъ московскимъ владычествомъ. Но церкви эти переговоры пока не касались. Но вотъ наступило 29 декабря. Іоаннъ III, перечисливъ Владыкѣ и посадникамъ все, чѣмъ онъ ихъ пожаловалъ, отпустилъ ихъ и потомъ «высла за ними боярь о волостехъ и селехъ; а велѣлъ говорити тако: Князь велики Иванъ Васильевичъ всея Русіи глаголетъ: посылаа есмь къ тебѣ Богомолицу своему боярь своихъ, да я къ Вамъ посадникомъ и къ житымъ о волостехъ и селехъ, чтобы наша отчина Великій Новгородъ дали намъ волости и села; понеже намъ великимъ княземъ государство свое держати на отчинѣ, Великомъ Новгородѣ; безъ того не зѣ» (Соф. Лѣт. II, 216). Новгородцы все еще носились съ призракомъ своей бывшей вольности и въ отвѣтъ на слова Государя, передавшаго чрезъ боярь «Владыка и посадники и жити отвѣ-

чали: скажемъ то, Господине, Новугороду» (ibid). Января 1-го, видимо въ отвѣтъ на просьбу В. Князя, ему Владыка, посадники и житьи, «явили... волостей Луки Великіе да Ржеву Пустую». Князю не это было желательно: «онъ же не взя того». Тогда, 4-го января, Владыка, посадники и житьи предложили В. Князю 10 волостей: 4 владычныхъ, 3 Юрьевского монастыря, Благовѣщенскую волость у Дѣмона, Онтоновскую волость, Тубасъ волость и всѣ земли въ Торжкѣ (ibid).—Какъ будто отчасти понято было новгородцами желаніе В. Князя, и они уже предлагаютъ часть владычныхъ и монастырскихъ волостей. И однако,—не этихъ 10 волостей желалъ В. Князь: «Князь велики тѣхъ 10 волостей не взялъ» (ibid.). — Новгородцамъ, которые никакъ не могли угадать точное желаніе Князя, только и оставалось бить челомъ «чтобы самъ Государь умыслилъ, какъ ему своя отчина жаловати: а отчина его покладывается на Божѣ да на немъ» (ibid.). И князь великій тогда открылъ свое намѣреніе: «и Князь велики бояромъ велѣлъ молвити половину всѣхъ волостей владычныхъ, да и монастырскихъ, да Новоторжскіе чьи нибуди» (ibid.). — «Скажемъ то, Господине, Новугороду»,—опять отвѣчаетъ Владыка съ Новгородцами... И на этотъ разъ Новгородъ, отвѣтъ далъ очень скоро. Уже 6-го Января, во вторникъ, Владыка пришелъ къ В. Князю съ Посадниками и житьями—«съ половиною волостей владычныхъ, да и Новоторжскіе волости владычни, и монастырскіе, и боярскіе, чьи нибуди, всѣхъ отступилися великимъ Княземъ» (ibid.). Такимъ образомъ,—половиною волостей владычныхъ и всѣми новоторжскими рѣшено было пожертвовать сразу; но судьба монастырей повидимому новгородцевъ смутила; «да били челомъ о монастырѣхъ, чтобы пожаловалъ, у шти (т. е. 6) монастырей взялъ половину волостей и земель: у Юрьева, у Благовѣщенья, у Аркажа, у Онтонова, у Николскаго Неревскаго конца, у Михайловскаго на Сквородкѣ; а иные бы монастыри Государь пожаловалъ, земель у нихъ не ималъ, понеже тѣ убоги, земель у нихъ мало» (ibid.) Соглашаясь отдать половину земель шести, наиболѣе состоятельныхъ монастырей новгородцы ходатайствуютъ за всѣ прочіе монастыри, ссылаясь на ихъ убожество (!). Однако, Великому Князю—видимо—хотѣлось показать свое право взять половину монастырскихъ волостей, и въ отвѣтъ на челобитье: «Князь велики Владыцѣ и посадникомъ велѣлъ ити въ городъ и навм:

сати на списокъ половину волостей владычныхъ и монастырскихъ, а не утаили бы ничѣмъ: а что утаятъ, ино то земли великихъ князей». Владыкѣ и посадникамъ оставалось лишь покориться волѣ Великаго Князя. 7-го января они пришли къ великому князю и «списки принесли владычныхъ волостей половину, также и монастырскихъ» (ibid). — Князь великій торжествовалъ: въ его рукахъ оказывалась половина той трети новгородскихъ земель, которая такъ его смущала: его право на эту половину новгородцами принципиально признано; примѣнить же право къ жизни Князь могъ и пообождать, по соображеніямъ политическимъ. И дѣйствительно, получивъ половину волостей владычныхъ и монастырскихъ Великій Князь «жалуетъ» — какъ горько для владыки звучало это слово! — и владыку, и монастыри: «и Князь велики пожаловалъ, у Владыки половины волостей не взялъ, а взялъ 10 волостей: порогъ Ладожской и земля Порожская по обѣ стороны Волхова, да въ Назгорѣ Мелѣгежской погостъ да Колбаской погостъ, а сохъ въ нихъ 40 и полъ—4, да въ Дрегзехъ погостъ да Кременицкой погостъ, въ обѣихъ 50 сохъ, да на Мстѣ Бѣлая, въ ней пол—40 сохъ, да Удомля 50 сохъ, да Кирва да Охона 50 сохъ и пол—3, да Пирость, а въ немъ 80, Купецъ двѣ, да Новоторжскіе земли всѣ взялъ владычни, и монастырскіе, и боярскыи и чьи нибуди въ Торжку; да прежеписанныхъ 6 монастырей по половинѣ волостей: а у Юрьева монастыря въ половинѣ, что взялъ Князь велики, 720 обожей, а у Аркажа 333, а у Благовѣщенского 253, а у Никольскихъ Неревскаго конца 251, а у Онтонова 50 сохъ, а у Михайловскаго 100 обожей безъ трехъ» (Ссф. Лѣт. II, 217).

Такимъ образомъ совершилось первое отобрание владычныхъ и монастырскихъ земель великимъ княземъ. И это историческое указаніе касается между прочимъ и Водской пятинѣ съ ея владычными и монастырскими землями. — Что касается волостей владычныхъ, то къ Водской пятинѣ относились его деревни «на порогѣ Ладожскомъ» по лѣвую сторону Волхова. И дѣйствительно; въ прилегавшихъ къ Волхову погостахъ около порога и ниже его мы видимъ владычни земли: въ погостѣ Ильинскомъ 2 двора, 3 человѣка, 2 1/2 обжы, въ погостѣ Оед. Пѣсотцкомъ — 6 дворовъ, 12 человѣкъ, 10 обожъ; въ погостѣ Михайловскомъ на порогѣ — 60 дворовъ, 101 человѣкъ, 74 обжы; въ погостѣ Никольскомъ съ Городища — 3 двора, 2 человѣка, 2 обжы. Всѣ

эти, во всѣхъ погостахъ, 70 дворовъ, 118 челоуѣкъ, 88½ обержъ и могли войти въ 1478 году, какъ часть въ тѣ 10 волостей, которая отъ Владыки взялъ на себя В. Князь.

Что же касается монастырей,—то всѣ названные шесть монастырей числятся въ спискѣ тѣхъ, у которыхъ по Писцовой Книгѣ совершенно отобраны обжы. Такъ,—отъ Юрьева монастыря взято 720 обержъ,—221 обжа числилась за нимъ до письма въ Водской пятинѣ; у Аркажа монастыря взято 333 обжы,—45½ обержъ было за нимъ до письма въ Водской пятинѣ, у Благовѣщенскаго взято 253 обжи,—въ Водской пятинѣ за нимъ состояло до письма 57 обержъ; у Никольскаго изъ Неревскаго конца взято 251 обжа,—въ Водской пятинѣ ему до письма принадлежало 204 обжы; у Антонова изъ города взято 150 обержъ, до письма ему принадлежало въ пятинѣ 74½ обжы; у Михайловскаго со Сквородки взято 97 обержъ,—въ Водской пятинѣ ему принадлежала 51 обжа.—Изъ этого сопоставленія ясно, что хотя обжы шести избранныхъ монастырей въ одной Водской пятинѣ и не давали половины всѣхъ обержъ этихъ монастырей,—но они могли быть взяты на великаго князя именно въ 1478 году, какъ составная часть этой половины волостей. А если такъ,—то монастырскихъ обержъ могло быть отобрано въ 1478 году въ Водской пятинѣ $(221 + 45\frac{1}{2} + 57 + 204 + 74\frac{1}{2} + 51)$ 653.

Иные монастыри на этотъ рѣзъ были помилованы, пожалованы «поне же тѣ убоги, земель у нихъ мало». Однако,—не долго продолжалось это «жалованье». Мы знаемъ, что къ 1499 году количество отобранныхъ и отъ Владыки, и отъ монастырей земель далеко превосходитъ ту цифру, которую для Водской пятинны мы имѣли въ 1478 году. Тогда какъ изъ владычныхъ земель Водской пятинны въ 1478 году могло быть отобрано 88½ обержъ, къ 1499 году число ихъ возрасло до 1944½ обержъ. Оставлено въ пятинѣ Владыкѣ лишь 33 обжы, описаніе которыхъ сопровождается довольно обидною припискою: «а опричь тѣхъ дву погостовъ владычныхъ дивевень въ Водской пятинѣ нѣтъ нигдѣ» (III, 10). Не лучше и съ монастырскими землями: въ 1478 году могло быть отобрано 653 обжы, а къ 1499 году число ихъ поднялось до 1459 обержъ.

Когда же совершилась эта вторичная, уже болѣе крупная секуляризація церковныхъ имуществъ, Иоанномъ III-мъ? Кто—главная причина ея? Самъ ли князь съ его заранѣе обдуманной государственной системой или новгородцы «со своею душею»?

6-го января, послѣ того уже, какъ В. Князь владыку и монастыри «пожаловалъ», у церваго и половины волостей не отобралъ, изъ послѣднихъ же взялъ половину деревень только у 6-ти монастырей, — «Владыка со всѣми своими еще билъ челомъ: чтобы Государь пожаловалъ, писцовъ своихъ и даньщиковъ въ свою отчину, волости новгородскіе, не посмалъ, понеже, Господине, христіанству то тяжко; положилъ бы Государь на новгородскую душу, а скажутъ всѣхъ, колко у кого сохъ будетъ, да сами собравъ дань отдадутъ по крестному цѣлованью безъ хитрости тому, кому великіе князи прикажутъ отдать въ Новѣгородъ; а кто утаитъ хотя одну обжу, а уличимъ его, и мы того скажемъ своимъ Государемъ, и великіе князи того казнятъ» (Сох. Лѣт. II, стр. 217).

• Просьба новгородцевъ вполнѣ понятна. Московскіе писцы безъ сомнѣнія много растравляли бы ту рану, которую «новгородской душѣ» нанесла Москва. Пусть въ конечномъ результатѣ ничего не получилось бы отъ возможныхъ «новгородскихъ волненій»; но эти волненія во всякомъ случаѣ не были желательны Москвѣ. Вѣроятно по этому и Іоаннъ III уже безъ всякихъ проволочекъ удовлетворяетъ просьбу новгородцевъ: «и князь великии и тѣмъ пожаловалъ отчину свою, что имъ самимъ дань собирая отданати кому у нихъ велеть имати; а писцовъ и даньщиковъ къ нимъ не посылати» (ibid.).

Вопросъ о писцахъ разрѣшился въ пользу новгородцевъ. Но вѣдь это рѣшеніе послѣдовалъ подъ извѣстными условіями. Поэтому и результаты рѣшенія въ будущемъ могли быть неодинаковы. Съ одной стороны, — такое разрѣшеніе вопроса способствовало внутреннему миру области; оно давало возможность землевладѣльцамъ новгородскимъ съ растяжимой совѣстію сокращать размѣры своихъ владѣній чрезъ сокрытіе обержъ; оно не давало возможности Москвѣ провѣрять хотя бы то, насколько правильно составленъ представленный В. Князю списокъ «половины волостей владычнихъ, тако же и монастырскихъ». Но съ другой, если бы обнаружилась фальшь при показаніи обержъ, — сами новгородцы соглашались, что такихъ В. Князь долженъ «казнить».

Мы не знаемъ, насколько добросовѣстною оказалась «новгородская душа» даже у Владыки Теофила и у монастырскихъ властей; но для насъ странно звучитъ челобитье Владыки за всѣ монастыри, кромѣ названныхъ 6-ти: «тѣ убогія, земель у нихъ мало»; между тѣмъ въ Водской пятинѣ Вяжницкому мо-

настырю принадлежать могло тогда (139^{1/2} + 34^{1/2}) 174 обжы, Спасскому Хутынскому (68 + 158^{1/2}) 226^{1/2} обежъ. Едва ли эти монастыри можно было назвать убогими. Но намъ не казались бы убогими и нѣкоторые другіе монастыри съ меньшимъ количествомъ обежъ (Деревяницкій, Лиситцкій, Михалитцкій, Ковалевскій). А въ такомъ случаѣ уже начало показывало, что со стороны новгородской большой искренности ожидать трудно. Но кажется таково было и продолженіе.

Предполагать, что Владыка, у котораго взяли десять волостей, легко и скоро забудетъ свой ущербъ и станетъ сторонникомъ Москвы, по меньшей мѣрѣ странно. Напротивъ, совершенно естественно, что не особенно то и раньше расположенный къ Москвѣ, какъ новгородскій Владыка, онъ теперь почувствовалъ особенное въ Москвѣ «нелюбие». Объ этомъ прямо и говорится въ Воскресенской лѣтописи: «князь великій, коли впервые взялъ Новгородъ, тогда отъя у новгородскаго владыки половину волостей и селъ, и у всѣхъ монастырей, и про то владыка нелюбие дрѣжаше» (т. VIII, стр. 204). Намъ въ этомъ лѣтописномъ свидѣтельствѣ интересуетъ не то, что Князю приписывается отобраніе половины волостей владычныхъ и монастырскихъ (по существу, — половина и была, согласно со спискомъ, отобрана; а изъ отобраннаго В. Князь уже пожаловалъ нѣкоторые монастыри и владыку); для насъ въ высшей степени важно указаніе на душевное настроеніе новгородскаго владыки. Не послѣ отобранія оно — разумѣется — появилось, а было и при отобраніи волостей. Вотъ почему мы весьма склонны предполагать, что дѣйствительно при написаніи половины волостей и владычныхъ и монастырскихъ, сфальшивила новгородская душа. Но этимъ, достигая временно благополучія, владыка ставилъ на карту судьбу и своихъ, и монастырскихъ волостей. Таковы чувства Новгорода.

А чѣмъ жила Москва и Великій Князь послѣ покоренія Новгорода въ 1478 году? — Прежде всего, считаемъ положительно вѣрнымъ, что В. Князь шелъ въ Новгородъ съ намѣреніемъ возвратиться не иначе, какъ съ половиною волостей владычныхъ и монастырскихъ. А здѣсь — относительная неудача: по челобитьямъ Владыки и Новгорода пришлось «жаловать» и ограничиться 10-ю волостями владычными и половиною земель только 6-ти монастырей. Естественно зарожденіе чувства нѣкотораго недовольства. Недостигнутые результаты могли особенно безо-

кноть В. Князя, когда онъ вспоминалъ свои пребыванія въ Новгородѣ. Съ одной стороны,—вспоминались ему изъ поѣздки въ 1476 г. пиры у владыки новгородскаго съ многими подарками золотыми вещами, серебромъ, виномъ;—пиры эти говорили В. Князю о большомъ богатствѣ новгородскихъ владыкъ. Съ другой,—могъ залечь ему на сердце хотя бы такой фактъ, когда опальныхъ новгородскихъ бояръ, отданныхъ «на поруки на крѣпкіе, въ полторѣ тысячѣ рублевъ въ исцелыхъ» взялъ на поруки новгородскій архіепископъ (Соф. Лѣт. II, 203), фактъ, говорившій опять и о богатствѣ новгородскаго владыки; но еще болѣе—о немъ, какъ общественной въ Новгородѣ силѣ. Вспомнилась ему и то, что безъ Владыки Новгородскаго ему ни разу не представлялся «Великій Новгородъ».—И ослабить новгородскаго Владыку и какъ силу денежную, и какъ силу общественную не могло ли составить сокрытой задачи дѣятельности Іоанна III?

Іоанну III—конечно—было извѣстно, что всякія измѣненія легче прививаются къ жизни, если они начинаются съ новымъ чезовѣкомъ. И измѣненіе въ положеніи новгородскаго Владыки легче были бы перенесены Новгородомъ, если бы съ измѣненіемъ уже экономическимъ, строемъ началъ свою дѣятельность новый владыка новгородскій. А для перемѣны Владыки Теофила поводъ могъ оказаться въ томъ «нелюбѣ», какое онъ держалъ къ Москвѣ. И мы видимъ, что дѣйствительно, чрезъ два года послѣ покоренія Новгорода В. Князь «свелъ» Владыку Теофила на Москву именно за его «нелюбье» къ Москвѣ (Воскрес. Лѣт. VIII, 204).

Однако наложить сразу руку на владѣнія новгородскаго Архіепископа и монастырей В. Князь всетаки не рѣшался. И не потому ли, что въ новыхъ новгородскихъ владыкахъ онъ никакъ не могъ найти полныхъ своихъ сторонниковъ: въ Новгородѣ они очень скоро превращались по убѣжденіямъ въ новгородцевъ.

И если В. Князю помогло что,—такъ этимъ была именно «фальшь новгородской души». Предпринять опись Новгородскихъ земель писцами московскими В. Князь всетаки рано или поздно долженъ былъ. И послѣ 1490 года такія описи—«писма» были предприняты. Ихъ результаты—дошедшія до насъ Писцовыя Книги Деревской, Шелонской и Водской пятны конца XV ст. А эти Писцовыя Книги ясно Великому Князю могли показать и то, насколько точно была составлена половина воло-

стей владычныхъ, и то, насколько точно была составлена половина волостей монастырскихъ; наконецъ и то,—насколько новгородскіе монастыри на самомъ дѣлѣ убоги.

Если принять во вниманіе давнишнее желаніе В. Князя имѣть половину волостей владычныхъ и монастырскихъ; если вспомнить угрозу самого князя—«а что утаятъ,—ино то земли великихъ князей»; если принять въ соображеніе слова самихъ новгородцевъ, обѣщавшихъ выдавать «утайшиковъ» для казни В. Князю;—намъ вполнѣ представляется послѣдовательнымъ твердое рѣшеніе В. Князя казнить и новгородскаго владыку, и новгородскіе монастыри, какъ землевладѣльцевъ. Дѣйствительно, въ Псковской I-й лѣтописи подъ 1499 годомъ записано: «Генваря поималъ Князь великій въ Новгородѣ вотчины церковныя, и роздалъ дѣтямъ боярскимъ въ помѣстьѣ, монастырскіе и церковныя по благословенію Симона Митрополита» (П. Собр. Лѣт. IV. 271). А въ Никоновской Лѣтописи подъ 1500 годомъ значится: «того же лѣта, по благословенію Симона Митрополита, поималъ князь великой Иванъ Васильевичъ, въ Новгородѣ Великомъ церковныя земли на себя, владычни и монастырскіе, и роздалъ дѣтямъ боярскимъ въ помѣстьѣ» (П. С. Лѣт. X, 157—158).

Что же въ этотъ разъ было отобрано на В. Князя отъ Владыки, отъ монастырей и отъ церквей?

По Писцовой Книгѣ бывшихъ за Владыкою въ Водской пятинѣ до писма 1500 года значится 1944¹/₂ обжы. Если 88¹/₂ обержъ въ погостахъ около Волхова вошли въ составъ тѣхъ 10 волостей, которая были взяты еще въ 1478 году,—тогда въ 1499—1500 году отъ Владыки Новгородскаго взято въ одной Водской пятинѣ 1856 обержъ. Оставлено же ему въ пятинѣ лишь 33 обжы въ пригородныхъ погостахъ Кречневскомъ и Пидебскомъ, тѣ самыя обжы, на которыхъ въ 1478 году были расположены московскіе полки.

За монастырями до писма 1499 года состояло еще, кромѣ оставшихся за ними, 1459 обержъ. Изъ этого числа обжы 6-ти монастырей—Юрѣва, Аркажскаго, Благовѣщенскаго, Никольскаго Неревскаго, Антоніева и Михайловскаго Скороводскаго, въ количествѣ 653 могли быть взяты на В. Князя въ 1478 году. На 1499—1500 годъ въ такомъ случаѣ остается 806 обержъ. Они—полагаемъ—и были въ этомъ году В. Княземъ взяты на себя. Съ этиаъ вмѣстѣ новгородскіе монастыри въ количествѣ 31 совершенно лишились своихъ земель въ Водской пятинѣ; от-

части пострадалъ Воскресенскій Корельскій монастырь. Оставлены деревни новгородскимъ монастырямъ—Борисоглѣбскому 1^{1/2} обжа, Духовскому—2 обжа (и тамъ, и здѣсь—«въ задворьѣ» у монастырей); но Вяжищскому 139^{1/2} обожъ, Спасскому Хутынскому 68 обожъ, Лаваревскому—25^{1/2} обожъ (не взято отъ него ничего), Павловскому—8 обожъ (опять не взято ничего) и Клопскому 11^{1/2} обожъ (—не взято ничего). Все мѣра, предпринятая В. Княземъ, не коснулась всѣхъ монастырей и малыхъ и большихъ, расположенныхъ въ уѣздахъ Водской пятины, и монастырей, находившихся въ городахъ Ладогѣ, Орѣшкѣ, Ямѣ, Копорьѣ и Корелѣ (4 обжа Воскресенскаго Кор. монастыря понадобились В. Князю для яшиковъ).

Что касается земель церковныхъ, бывшихъ прежде за церквами въ количествѣ 116^{1/2} обожъ,—то и они всѣ могли быть взяты на В. Князя послѣ писма 1499—1500 годовъ. Церквамъ и попамъ оставлено всего 35^{1/2} обожъ.

въ 1478 г. въ 1499 г.

Итакъ отъ				
Владыки взято	88 ^{1/2} об.,	1856 об.,	оставлено ему	33 об.,
отъ монасты-				
рей.....	653	» 806	»	» 1080 ^{1/2} »
отъ церквей и				
поповъ	—	» 116 ^{1/2} »	»	» 35 ^{1/2} »

Всего же отъ
Владыки, мо-
настырей и
церквей взято 741^{1/2} об., 2778^{1/2} об.; оставлено имъ 1149 об..

Вотъ къ какимъ результатамъ повело то ложное положеніе, въ которое поставили себя передъ Москвою своею недобросовѣстностію новгородскіе Владыка и монастыри. Изъ 4669 обожъ, которыя могли имъ принадлежать въ 1499 году, отъ нихъ взято 3520 обожъ. Владѣвшіе прежде 30,25% всѣхъ земель теперь стали владѣть 7,44%, потерявъ такимъ образомъ ³/₄ всѣхъ своихъ владѣній.

Однако, въ столь рѣшительномъ дѣйствіи Іоанна III мы усматривали бы скорѣе приведеніе въ исполненіе угрозы: «а что утаятъ,—и во то земли великихъ князей». Думать же, что здѣсь

выразился «принципіальный» взглядъ Іоанна III на владѣнія церквей мы воздерживаемся, такъ какъ съ одной стороны и владыкѣ, и монастырямъ, и церквамъ извѣстная часть земель оставлена; съ другой—мѣра Іоанна III всецѣло направлена была противъ новгородскихъ монастырей, и вовсе не коснулась монастырей въ уѣздахъ, монастырей Ладожскихъ, Орѣховскихъ, Ямскихъ, Копорскихъ и Корельскихъ.

V.

ОПИСАНІЕ ПОГОСТОВЪ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ.

11

.

.

.

.

11

11

11

11

11

.

.

.

.

.

.

.

.

.

Предлагая въ настоящей главѣ болѣе частное описаніе каждаго изъ погостовъ Водской пятины въ отдѣльности, считаемъ необходимымъ въ объясненіе плана, по которому выполнена настоящая глава, сдѣлать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній.

Въ главѣ о Церквахъ Пятины и ихъ владѣніяхъ мы считали неудобнымъ приводить описаніе каждой церкви словами Писцовой Книги. Нагроможденный въ одно мѣсто этотъ матеріалъ сдѣлалъ бы нѣсколько страницъ названной главы слишкомъ утомительными. Поэтому, ограничившись въ ней лишь цифровымъ указаніемъ церквей въ Пятинѣ,—мы здѣсь описаніе погоста начинаемъ съ описанія церкви словами Писцовой Книги. Наоборотъ,—свѣдѣнія о земельныхъ участкахъ каждой церкви здѣсь не сообщаются, такъ какъ для церкви каждаго погоста и села эти свѣдѣнія уже даны въ главѣ о Церквахъ.

Земля оброчная подробно описаны въ соотвѣтствующей главѣ. А потому въ описанія лишь она упоминаются. Желающій имѣть для своего погоста болѣе подробное ихъ описаніе,—можетъ найти въ соотвѣтствующей главѣ, въ приложеніяхъ къ ней.

Земли помѣстные въ главѣ о помѣстныхъ владѣніяхъ описаны подробно, но общѣ. Описаніе владѣнія отдѣльныхъ помѣщиковъ, съ указаніемъ погостовъ ихъ владѣній, наполнило бы ту главу именами и фамиліями, и цифрами; отъ этого глава была бы слишкомъ скучною. Поэтому перечисленіе помѣщиковъ въ погостахъ съ указаніемъ и размѣра ихъ владѣній, мы выдѣлили въ настоящую главу о погостахъ. Не нагроможденный въ одно мѣсто матеріалъ читается легче; въ каждомъ погостѣ этотъ матеріалъ получаетъ свой спеціальнѣйшій, мѣстный интересъ. Въ научномъ же отношеніи разбивка этого матеріала по погостамъ нисколько не отражается вредно на нашихъ выводахъ.

Свѣдѣнія о земляхъ намѣстниковъ, ямшиковъ, свосземцевъ и купцовъ въ достаточной мѣрѣ сгруппированы въ соответствующихъ главахъ. А потому мы ограничиваемся въ описаніи погостовъ только упоминаніемъ извѣстнаго рода владѣній, представляя читателямъ заинтересовать болѣе подробныя о нихъ свѣдѣнія изъ другихъ главъ.

Владѣнія церквей, монастырей и Владыки весьма подробно нами описаны въ главахъ о церквахъ, монастыряхъ и Владыкѣ. Въ настоящей главѣ мы упоминаемъ лишь, какая церковь, какой монастырь, или владыка имѣлъ въ погостѣ свои деревни. Весьма обстоятельное дополненіе каждый, интересующійся своимъ погостомъ, и найдетъ въ названныхъ нами главахъ.

Распределеніе земель въ погостѣ по роду владѣній, взаимное $\frac{1}{10}$ -ное отношеніе ихъ весьма интересно, такъ какъ даетъ основаніе для весьма важныхъ если не выводовъ, то предположеній и наблюдений. Однако, выдѣленіе этого матеріала въ особую главу дало бы намъ нѣсколько страницъ только, цифръ, пусть и точныхъ, но скучныхъ. Поэтому мы весь этотъ матеріалъ использовали въ настоящей главѣ, разбивъ его по погостамъ.

Карты Генеральнаго Штаба 3-верстнаго масштаба дали намъ возможность нанести на составленныя карты погостовъ Водской пятины много селеній, упоминаемыхъ въ Писцовой Книгѣ, и этимъ путемъ болѣе или менѣе точно опредѣлить границы погостовъ. Но главная масса бывшихъ деревень до нашего времени не сохранилась въ качествѣ деревень; нѣтъ поэтому этихъ деревень и на картѣ. Но онѣ несомнѣнно въ большей части живы въ названіяхъ лѣсовъ, полей, луговъ, острововъ, селищъ, дворищъ, лахтъ и пр. Для мѣстнаго обитателя поэтому названія всѣхъ бывшихъ въ погостахъ деревень могутъ быть весьма интересны. Въ интересахъ именно мѣстныхъ обитателей, мы, не смотря на всю въ нѣкоторыхъ случаяхъ утомительность списка деревень, въ описаніи cadaго погоста все же приводимъ всѣ деревни, бывшія въ немъ въ 1500 г. Конечно полагаемъ, что коллективная работа многихъ заинтересовавшихся исторіею своего края, могла бы дать въ результатъ не особенно даже большихъ усилій, обстоятельную географическую карту Водской пятины 1500 г.

Для опредѣленія мѣстонахожденія деревень чрезвычайно много помогаютъ ссылки Писцовой Книги на рѣки и озера, при которыхъ были расположены эти деревни. Мы поэтому въ главу

настоящую сочли необходимымъ включить и указанныя свидѣнія.

Такимъ образомъ, желая дать описаніе погостовъ вполнѣ подробное и обстоятельное, мы однако по соображеніямъ практическимъ часть матеріала не вносимъ въ эту главу въ подробностяхъ, отсылая за нимъ въ другія главы; наоборотъ—въ иныхъ случаяхъ, ограничиваясь въ прочихъ главахъ свидѣніями болѣе общаго характера, мы въ настоящую главу вводимъ подробный, полный по извѣстному вопросу матеріалъ.

Полагаемъ, что взятый нами планъ главы не лишаетъ ее извѣстной доли научнаго значенія. Для пользованія же практическаго глава—намъ кажется—чрезъ него дѣлается удобнѣе.

Новгородскій уѣздъ.

Погостъ Григорьевскій Кречневскій,—первый отъ Новгорода къ сѣверу, отчасти прилегавшій къ р. Волхову.—Церковь погоста—во имя Григорій Богослова: «на погостѣ церковь Григорей Богословъ» (III, 8); по указанію Писцовой Книги—церковь «владычня» (III, 1) и описана дѣйствительно въ волости владычней. При церкви были «попъ Ермола, дякъ церковной Грихно Степанковъ» (8). Погостъ Кречневскій, по количеству населенія и обожъ, былъ однимъ изъ небольшихъ погостовъ. Всего въ немъ числилось 75 дворовъ, въ которыхъ жило 105 плательщиковъ—людей; земли у всѣхъ было 76 обожъ. Всѣ земли въ Кречневскомъ погостѣ распредѣлялись на а) земли великаго князя оброчныя, б) земли своеземцевъ, в) земли владыки, г) земли монастырскія и д) земли поца. Такимъ образомъ,—мы не видимъ въ погостѣ лишь земель помѣстныхъ. Но за то здѣсь есть земли владычни, отиѣченныя еще тольکو въ одномъ погостѣ. Монастырскія земли принадлежали монастырямъ—Вежишскому, Хутынскому, Духа Святого, Троицкоху съ Клопска и Борисоглѣбскому съ Загзенья. Владѣвшій въ погостѣ землею попъ—попъ Наумъ Звѣринскій.

Сравнительные размѣры каждаго рода владѣній въ Кречневскомъ погостѣ видны изъ слѣдующей таблицы:

оброчныхъ	28	дворовъ,	36	человѣкъ,	23 ¹ / ₂	обжи.
своеземцевыхъ	10	»	13	»	9	»
владычнихъ	15	»	21	»	16	»
монастырскихъ	21	»	33	»	25	»
поца	1	»	2	»	2 ¹ / ₂	»

Оброчныхъ земель было такимъ образомъ 30,9%, своеземцевыхъ—11,8%, владычныхъ—21%, монастырскихъ—32,8%, по па—3,2% общаго количества земель въ погостѣ.

Въ составъ погоста входили слѣдующія деревни: Вешки, Вошково, Голодово, Гораздина, Горка, Денисово поч., Долгое Заполье, Замошье Большое, Замошье Малое, Земтици у Вежокъ, Липки, Марково, Михалево, Могутово, Морщихино Поселѣнье подъ Елью, На Горницѣ на ручью, Нѣкохово, Овинецъ, Олеховское Поселѣнье, Оникино, Въ Осетѣ, Подберезье (2), Потылицино Мануилово, Рогачево, Стипино Старое Опаньино, Тютюци, Челпаново.

Главною рѣкою, къ которой примыкала погостъ,—была р. Волховъ; другія рѣчки, упоминаемая въ погостѣ: р. Пидба, р. Вѣтка, рч. Стипина, рч. Горнецъ. Погостъ изобилывалъ, кажется, болотами, мхами, лѣсами. Названы—Каменское болото, Вежитцкій мохъ, Вежитцкій лѣсъ, Земтицкій лѣсъ. На р. Волховѣ—д. Марково, на р. Вѣткѣ—д. Рогачево, за р. Пидбою—д. Челпаново; у Каменскаго болота—Замошье Большое, Земтици у Вежокъ и Липки.

Погостъ Никольскій Пидебскій—къ сѣверу отъ Новгорода, по р. Пидбѣ и р. Волхову. Полнаго описанія этого погоста мы не имѣемъ, такъ какъ часть его входила въ дворцовыя владѣнія, а послѣднія были описаны въ особыхъ дворцовыхъ книгахъ, до насъ къ сожалѣнiю не дошедшихъ. Не имѣемъ мы для этого погоста и описанія церкви, ибо «церковь того погоста писана въ великаго князя волости въ дворцовой въ Королевѣ» (III, 13). Лишь изъ случайной замѣтки (III, 24) мы знаемъ, что Никольская церковь погоста находилась «на усть Пидбы».

Во всемъ погостѣ по Писцовой Книгѣ лишь 50 обжаъ земли; въ 56 дворахъ жило 70 человекъ. Конечно,—размѣръ погоста увеличился бы значительно, если бы мы имѣли возможность присоединить сюда деревни дворцовой волости.

Въ погостѣ были а) земли оброчныя, б) земли помѣстныя, в) своеземцевы, г) владычны, д) монастырскія и е) церковныя.

Помѣщикомъ Пидебскаго погоста, правда незначительнымъ (4 двора, 4 человекъ, 4 обжи) былъ кн. Василій Даниловичъ Холмскій.

Въ Пидебскомъ погостѣ имѣлъ свои деревни владыка Новгородскій.

Здѣсь же была деревня Вежытцкаго монастыря и деревня Никольской церкви съ устья Пидбы и Ивана Святого съ Опокъ.

Всего въ Пидсбскомъ погостѣ было земель

оброчныхъ...	20 дворовъ,	26 человѣкъ,	17 ^{1/2} обжа
помѣстныхъ..	4	» 4	» 4
своеземцевыхъ	13	» 16	» 9
владычныхъ..	17	» 20	» 17
монастырскихъ	1	» 2	» 1
церковныхъ..	1	» 2	» 2 ^{1/2}

А это даетъ для земель оброчныхъ—35^{0/0}, для помѣстныхъ—8^{0/0}, для своеземцевыхъ—18^{0/0}, для владычныхъ—34^{0/0}, для монастырскихъ—2^{0/0} и для церковныхъ—3^{0/0} общаго количества погостскихъ земель.

Въ составъ погоста входили деревни—Барышово, Березовецъ, Валитово, Вѣтка, Горнецъ Денисово, Завидово, Катеринина на Григоровѣ, Корпово, Кушевѣрка, Лыццово, Мачехино, На Мельницѣ, Мокроусово-Коробейниково, Наволокъ, Нивки, Оверкеево-Григорово, Онтоново, Онцифорово, Островецъ (пуст.), Островъ, Островъ на новѣ на Долгомъ, На Пестовкѣ рч.,—противъ Родивонова, Полсемартово, Секирино, Сосновецъ, Утѣхино, Ушаково-Ежоново, Хахилево, Шумятино. Изъ этихъ деревень были расположены на берегу р. Пидбы Наволокъ, на усть Стипины; р. Стипины,—она же; рч. Пестовки—д. Катеринина, на Пестовкѣ; рч. Вѣтки—д. Вѣтка и На Мельницѣ.

Заверяжье,—хотя и помѣщено на ряду съ погостами, но особаго погоста оно не составляло; не было въ немъ и погостской церкви: «а церкви погостыцкіе нѣту, ни погоста» (III, 24).—Вѣроятно всѣ деревни, входившія въ составъ Заверяжья, тянули своими повинностями непосредственно въ городъ.—Полоса земли, занимавшаяся Заверяжемъ, тянулась отъ Новгорода къ западу; можно предполагать, что южной границей Заверяжья была р. Веряжа (отсюда Заверяжье). Однако, имѣя незначительное населеніе, Заверяжье—кажется—имѣло довольно большое протяженіе, чему способствовали мхи и болота, лежавшіе на его территоріи.

Въ Заверяжѣ въ 47 дворахъ жили 61 человѣкъ, пахали земли на 42 обжи. Земли, входившія въ составъ Заверяжья, были а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) монастырскія. Помѣщикомъ Заверяжья былъ Ерема Трусовъ Воробинъ, владѣвшій въ 14 дворахъ 20 крестьянами, пахавшими земли на 14 обжа. Никольскій Вежишскій монастырь, лежавшій на территоріи За-

веряжья и здѣсь описанный (III, 27—28) владѣль къ Заверяжьѣ 26 дворами, 33 человекѣми и 22 обжами,—т. е. большей частью всей земли съ ея населеніемъ. Сравнительное соотношеніе разнаго рода владѣній было таково:

оброчныхъ...	5	дворовъ,	6	человѣкъ,	4	обжи
помѣстныхъ..	14	»	20	»	14	»
своеземцевыхъ	2	»	2	»	2	»
монастырскихъ	26	»	33	»	22	»

По отношенію къ общему количеству земель въ округѣ это даетъ для оброчныхъ 9,5%, для помѣстныхъ 33,3%, для своеземцевыхъ 4,7%, для монастырскихъ—52,3%.

На территоріи Заверяжья были расположены деревни—Воронецъ, Гариша, Заполье Тютихино, сц. Копци, Куряша, Куряша за болотомъ, Островъ, Шапочниково.

Поюста Ивановскій Перетъдовскій на Волховъ,—лежалъ еще сѣвернѣе Пядебскаго, нѣсколько ниже Хутынскаго монастыря. Размѣръ этого погоста, равно и слѣдующихъ двухъ—Петровскаго и Антоновскаго, не великъ, такъ какъ другою своею частью эти погосты находились за р. Волховомъ, въ Обонежской пятинѣ «На погостѣ церковь велики Иванъ Богословъ. На погостѣ жъ дв. попъ Олѣрей, дв. діакъ церковной Матвѣйко» (III, 486).

Всего земли въ погостѣ было 59 обержъ; въ 58 дворахъ жило 72 человекѣ. Поровну было земель а) оброчныхъ и б) помѣстныхъ; менѣе всего—в) своеземцевыхъ; болѣе всего—г) монастырскихъ.

Помѣщиками погоста были кв. Василій Даниловичъ Холяскій (сынъ кв. Данила Дмитріевича Холяскаго), владѣвшій 7 дв., 8 чел., 6½ обжами; и діакъ Иванъ Суморокъ Вокшеринъ (5 дв. 8 чел., 6 об.).

Владѣли въ погостѣ монастыри Спасскій Хутынскій и Павловскій изъ города (Новгорода).

Всѣхъ земель въ Ивановскомъ погостѣ было—

оброчныхъ...	12	дворовъ	14	человѣкъ	11	обержъ
помѣстныхъ..	12	»	16	»	12½	»
своеземцевыхъ	4	»	5	»	6	»
монастырскихъ	30	»	37	»	29½	»

Т. е., въ переводѣ на %-ное отношеніе—оброчныхъ 18,6%, помѣстныхъ 21,1%, своеземцевыхъ—10,1%, монастырскихъ—50%.

Въ составъ погоста входили деревни: Вошково-Стрѣлка, Выподзово, Горка, Дедрець, Дубнягъ, Дуброва, Заозерье, Кокорево, Кривцовичи, Мельница, Мигалево, Надъ Озеромъ на Волховѣ, Нарунай, Островъ, Переѣздъ, Пешанка, Плотановское, Поддубье—Дедрець, Подъ Дубкомъ, За Ручьемъ, Студенець (3), Укъстечка, Хотовичи, Яхново за озеркомъ.

Рѣкою, раздѣлявшею погостъ на двѣ части, былъ Волховъ; на немъ стояли погостъ и деревни—Укъстечка, Пешанка, Надъ озеркомъ, За озеркомъ Яхново. Упоминается озеро Глубокое.

Полюсть Петровскій былъ слѣдующимъ къ сѣверу по теченію р. Волхова. Церкви погостской въ описаніи нѣтъ, такъ какъ «церковь того погоста писана въ дворцовой волости... въ семь же погостѣ Петровскомъ» (III, 478). -- Всего въ погостѣ было 42 двора, въ нихъ 46 человекъ, земли—37 обожъ. Большая часть земли а) оброчная; б) въ два раза меньше было земли въ помѣстьяхъ; в) въ одномъ изъ немногихъ—встрѣчаемъ въ этомъ погостѣ землю купеческую.

Помѣщиками Петровскаго погоста были: діакъ Иванъ Васильевъ сынъ Суморокъ-Вокшерня (6 дв., 7 чел., 6 об.) и Лева Хлѣбникъ (4 дв., 4 чел., 3 обжи).

Купцу Ивану Елизарову и братанючу его Михалю Купреянову принадлежало 8 дворовъ, 7 человекъ, 7 обожъ (въ 1 дворѣ—самъ Михаль жилъ).

Всего же въ погостѣ было земель

оброчныхъ	24 дв.,	28 чел.,	21 об.
помѣстныхъ	10 »	11 »	9 »
купеческихъ	8 »	7 »	7 »

А это равняется для оброчныхъ—56,7%, для помѣстныхъ 24,3%, для купеческихъ 18,9% общаго числа земель въ погостѣ.

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Боръ, Глинница (2), Горбуново, Горка, Жарокъ, Заборовье, Каменка—Островъ, Копца, Корманово Плоское, Корпово, Крутець, Лисина, Любца, Онѣгъ Островокъ, Плоское, Проскурницяно, Радобойъ, Селища, Теремець, Хвостецъ, Хороброво, Юрова Горбунова.'

Главною рѣкою и здѣсь былъ Волховъ. Въ верховьѣ р. Пидбы находились д. Копца и Хороброво и на р. Пидбѣ—Крутець.

Полюсть Антоновскій, на р. Волховѣ—лежалъ къ сѣверу Пе-

тровскаго и занималъ на лѣвомъ берегу Волхова небольшую территорию. О церкви погоста упоминанія нѣтъ; можно предполагать, что она была за Волховомъ въ Обонежской пятинѣ. Въ погостѣ, впрочемъ, описаны деревни «Онтоньева монастыря, что на Волховѣ на Боженкѣ». Быть можетъ онъ и замѣнялъ собою погостскую церковь, давъ названіе и самому погосту? Въ этомъ — ничего необычнаго не было бы (ср. Суйдовскій погостъ).

Въ погостѣ описано всего 36 дворовъ, 43 человекъ, земли на 32 обжахъ. Большая часть земли была а) оброчной; меньшая — б) монастырской. Землею владѣлъ монастырь Антонія на Боженкѣ, на Волховѣ. Всего въ погостѣ было земли:

оброчной	31	дв.	38	чел.	29	об.	что равняется	90,6%
монастырской	5	»	5	»	3	»	»	9,3%

Немного было и деревень, входящихъ въ составъ погоста, — Быстрица, Горка-Островъ, Горностаево, Елкино, Захарьино, Конецъ Плотична, Королевичи (2), Надъ Онегомъ, сд. Плотично, На Плотичнѣ, На усть Плотична, Чадово.

Погостъ былъ расположенъ при р. Волховѣ, — на немъ находились д. Горка-Островъ, Елкино, Захарьино, сд. Плотично, На Плотичнѣ, На усть Плотична. Послѣдніе кромѣ того лежали, вѣроятно, при руч. Плотично, незначащемся на картѣ Г. Штаба.

Полюсть Коломенскій лежалъ на р. Волховѣ, на лѣвомъ берегу, сѣвернѣе погоста Антоновскаго. Можно сказать, что онъ приблизительно занималъ тотъ уголокъ, который образуется съ одной стороны р. Волховомъ, съ другой — р. Полистью съ ея притоками, отъ самаго верховья рѣки. — «А церковь того погоста Спасская Футьинскаго монастыря; а писана въ Спасской волости въ семь погостѣ» (III, 455). Дѣйствительно, — въ волости Спасскаго Хутынскаго монастыря значится: «Успеніе Пречистые на погостѣ на Коломенскомъ на Волховѣ . . дв. попь Игнатей, дв. дякъ церковной Игнатъ» (III, 471).

Въ погостѣ земли пахатной было 149 обожъ; въ 165 дворахъ жило 216 человекъ. Среди деревень видимъ мы а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) монастырскія. Помѣщикомъ Коломенскаго погоста названъ Самойликъ Мокѣевъ сынъ Веревкинъ и его мать Настасья. Имъ принадлежало 12 дворовъ, 13 человекъ, 12 обожъ. Самъ Самойликъ жилъ въ сд. Плотичнѣ.

.. Весьма крупныя владѣнія принадлежали въ Коломенскомъ

погостъ монастырю Спасскому Хутинскому. Нѣсколько дворовъ принадлежало Никольскому монастырю съ Полисти.

Всѣ земли погоста распредѣлялись по родамъ владѣній такъ:

въ погостѣ было оброчныхъ.....	79	дв.	110	чел.	73	об.
помѣстныхъ	12	»	13	»	12	»
своеземцевыхъ...	20	»	27	»	16	»
монастырскихъ...	54	»	66	»	48	»

По отношенію къ общему количеству земли въ погостѣ это даетъ для оброчныхъ 48,9%, для помѣстныхъ 8%, для своеземцевыхъ—10,7%, для монастырскихъ 32,2%.

Деревни, составлявшія погостъ, слѣдующія: Березка Корпово, Борокъ, Боръ (2), Боръ Кирилово Сидѣнье. Вергѣжа, Городно (2), Дуброва, Дубровка, Дымно, Ескинъ Орлецъ, Загорье, Залозье, Заполье, Званка, Иловици, Ильюшкино, Каменка, Каменье, Китова, Коляжка, Косиба, Купрово, Лобозово, Любино, Любино Поле, Лядинное Верховье, Михалево, У Мостку на Полисти, Нагорье (пуст.), Овинища, Оксентіево, Озково (2), Омезьяново Плотично, Орлецъ (3), Орѣяно, Островъ (3), Плотично, сд. Плотично, Подоль, Полисть, Пузино, Рыкшино, Степаново Лядинное, Трегубово, Коломенскій погостъ, Хотенокъ, Шибеница.

Купрово, Пузово и Коломенскій пог.—на р. Волховѣ, Любино поле и У Мостку—на р. Полисти, Глушица—на р. Глушицѣ, Дымнона р. Дымно, Лядинное Верховье—на р. Глубоскѣ, Шибеница—на р. Иглинѣ.—Упоминается въ погостѣ Димеяское болото.

Поюсть Андрѣевскій Грузинскій—по берегу р. Волхова, къ сѣверу отъ р. Полисти, впадающей въ Волховъ. Въ Водской пятинѣ была только одна часть погоста; другая же его часть за р. Волховомъ, въ Обонежской. Тамъ же находилась и погостская церковь: «а церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ за Волховомъ» (III, 445). Въ Грузинскомъ погостѣ находился также Никольскій монастырь: «въ Грузинскомъ погостѣ монастырь на усть Полисти, а въ немъ церковь велики Никола камена».

Всей земли въ Водской части погоста было 56^{1/2} обжа; въ 87 дворахъ жило 146 человекъ. Часть деревень была—а) оброчныхъ и малая часть б) монастырскихъ. Владѣль землей въ погостѣ и Никольскій монастырь, съ Полисти. Гочнѣе,—въ погостѣ было деревень.

оброчныхъ . . . 78 дв. 133 чел. 50¹/₂ об., т. е. 89,38% общ. чис.
монастырскихъ 9 » 13 » 6 » » » 10,62% » »

Въ составъ погоста входили деревни: Бережиста, село Водосы, Глушица, Голчановъ Островъ, Дубровици, Заблудно, Исаково, Лезна, Любуни, Метино, Мстино, Муравьево, Новинка на Подольскомъ, Овдокимово, Оникеевъ Островъ, Пертично (2), На Подольску, Полка, Средніе Волосы, Сквородка, Соснецъ, Хлопья Полясть, Шестоѣдово.

На р. Волховѣ лежала дер. Водосы, на р. Водосѣ—село Водосы, на р. Полисти—Бережиста, Сквородка, Соснецъ, Шестоѣдово, Хлопья Полясть. При перечисленіи пожень упоминаются рѣки Керестъ, Пертична, Жавынь (не Равынь ли?), Меневша, Луны; озера—Лунино и Незнаніе (прот. Дубровицъ?).

Поюсть Солецкій на Волховѣ—самый сѣверный изъ погостонъ Новгородскаго уѣзда, расположенныхъ по теченію р. Волхова. Сѣверная граница погоста—граница Новгородскаго и Ладожскаго уѣздовъ. «На погостѣ церковь Рождество Пречистые, да на погостѣ жъ дв. попъ. Елисей, дв. діакъ церковной Гридя, дв. сторожъ церковной Ивашко» (III, 414).

Погостъ занималъ довольно большую территорію,—пахатной земли въ немъ числилось 235¹/₂ обещъ; въ 285 дворахъ жило 458 человекъ. По родамъ владѣній всѣ земли распредѣлялись на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) поповы.

Помѣстья были за Иваномъ Михайловичемъ Волынскимъ (74 дв., 13 чел., 48¹/₂ об.), за Булгакомъ Вокшеринимъ (32 дв., 66 чел., 20¹/₂ об.), за Степаномъ Нѣмцовымъ Забѣлинымъ (5 дв., 8 чел., 4 об.), за Федкомъ Нѣмцовымъ Забѣлинымъ (4 дв., 6 чел., 4 об.), за Гридею Нѣмцовымъ Забѣлинымъ (10 дв., 15 чел., 8¹/₂ об.), за хлѣбнымъ подлючникомъ Андреемъ Малымъ (2 дв., 3 чел., 2 об.), за подьячимъ Гридею Карповымъ (3 дв., 6 чел., 3 об.), за Васюкомъ Дмитриевымъ Шадринимъ, человекомъ Вас. Бор. Тучковскаго (11 двор., 15 чел., 12 об.). Шадринъ жилъ въ д. Боръ-Сейятинское. Въ числѣ владѣльцевъ знычится «попъ Алексѣй (Елисей? см. выше) съ погоста съ Солицы.—Всего въ погостѣ было земель

оброчныхъ	95 дворовъ	141 человекъ	93 обжи.
помѣстныхъ	144 двора	251 »	102 ¹ / ₂ »
своеземцовыхъ	43 »	63 человека	37 ³ / ₄ обещъ
попа	3 »	3 »	2 ¹ / ₂ обжи.

Въ переводѣ на отношенія $\%$ -ныя оброчныхъ 39,5 $\%$, помѣстныхъ 43,5 $\%$, своеземцевыхъ—16 $\%$, поповыхъ 1 $\%$.

Деревни, составлявшія Солетцкiй погостъ, слѣдующiя: Бабино Новое, Березовикъ, Богоникъ, Борокъ, Боръ (2), Боръ Селятинское, Брусно, Веретя, Вешки, Возмосы поч., Ворошкино, Вязовой поч., Горбыня, На горкѣ за Кусынею, Гороховцово, Дедерево, Долгое, Домашево (2), Дронева, Дуброва, Дуброва у Оломны, Дуплево, Жаръ, Заполье, Заполье—Островъ, Заручье, Заручье—Боръ, Зарѣчье, Засопіе, Ирса, Каменка—Новое, Каменка—Павлово, Каменка—Старое, Кокорино, Комарово Бережное, Котоля, Красное, Крутикъ, Кусыня сц., Липники—Среднее Бабино, Липовикъ, Лука, Медвѣдское Зарѣчье, Мелехово Селище, Мерятино, Меневшина, Моломна, Мягры, Наволокъ, Наростыня, Находъ, Ничане, Новое Село Бабино, Обрамово, Оломна (2), Осничокъ (2), Осташово, Островъ (2), Плоское, Подборовье, Подборовье Нижнее, Посохье Новое, Равыня (2), Разика, Рядбужъ, Среднее, Солетцкiй погостъ, Солодуха, Сольца село, Согово, Сухіе, Тарута (—ово), Туръ, Тухани, На холму, Хочково, Черная, Шолыгино.

Въ погостѣ были рѣки—Волховъ (на ней—Борокъ, Вешки, Заручье, Сольца с., Тухани, Шолыгино), Тигода (Дедерево, Котоля, Мелехово Селище, Меневшина, Наволокъ, Туръ), Кусыня (На Горкѣ, Горбыня, Березовикъ, сц. Кусыня, Жаръ), Оломна (Боръ Селятинское, Дуброва, Дуплево, Лука, Медвѣдское Зарѣчье, Находъ, Оломна, Среднее, Солодуха), Сольца (Дуброва у Волхова на—Ирса), Равыня (Равыня за рѣкою Р.), Чадово (Черная), Желѣзница (Зарѣчье).

Погосты Егорьевской Лусскiй, Дмитріевскiй Гдитцкiй и Ильинскiй Тигодскiй—лежали къ западу отъ описанныхъ уже погостовъ; если посмотрѣть на карту,—эти погосты составляютъ какъ бы второй рядъ погостовъ по линіи отъ юга къ сѣверу. Первымъ изъ нихъ будетъ Лусскiй, вторымъ Гдитцкiй и послѣднимъ—Тигодскiй погостъ.

Погостъ Егорьевскiй Лусскiй граничилъ съ востока съ Заверяжьемъ и Кречневскимъ погостомъ, съ сѣвера—съ Гдитцкимъ. «На погостѣ церковь Велики Егорей, да на погостѣ жъ дв. попъ, дв. дякъ церковной, дв. сторожъ, дв. проскурница» (III, 30). Погостъ, занимая сравнительно большую территорію, не былъ многолюднымъ, такъ какъ размѣръ погоста много увеличивался мхами и болотами. Всего пахатной земли въ погостѣ было

226¹/₂ обжахъ; населеніе состояло изъ 305 человекъ, жившихъ въ 195 дворахъ. Земли погоста дѣлились на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) монастырскія.—Помѣщиками погоста были Ермола Трусовъ Воробинь (имѣвшій 16 двор., 23 чел., 17 об.), Семень Ивановъ Цыплатевъ (38 дв., 57 чел., 41 об.) и Угримъ Карауловъ (12 дв., 15 чел., 15 об.). Воробинь жилъ въ с. Лусско, Карауловъ въ с. Заболотье. Большая волостка принадлежала Вежишскому монастырю.—Всѣхъ земель въ Лусскомъ погостѣ было—

оброчныхъ.	56 дв.	93 чел.	65	обержъ
помѣстныхъ	65 »	95 »	73	обжи
своеземцевыхъ	8 »	11 »	6 ¹ / ₂	обержъ
монастырскихъ	66 »	106 »	82	обжи.

На земли оброчныя приходилось 28,7% общего въ погостѣ количества земель, на земли помѣстныя—32,3%; на земли своеземцевы—2,8%, монастырскія—36,2%.

Въ составъ погоста входили деревни—Бобовникъ, Верейцино, Вешки, Вороново, Войе, Высокое, Глутица, Гористици, Горка, Гузь, с. Дехово, Долгое, Дубно, Жаба, Жданьс, поч. Жырятка, с. Заболотье, Залужье (2), Заежницы, Заревенье пуст., Ильина Нива, Илшино, Капустино, Кересте Глухая, Керестъ Зарѣчье, Кленово, Клепча, Княже, Княжь Островъ, Кобылкино пуст., Красицино, Куренцо, Курско, Куряша, Кѣльяша, Липово. село Лусско, Любань, Любуници, Малечажо, Мокрицино, Мыселка, Невль, Недомышль (2), Нетиль, Нечайца, Овинецъ Макарово, Орли, Островъ, Пертично, Поженки пуст., У Пяти Липъ, Серебряникъ, Струководипово, Сшолгучи, Теробѣтово. Торговище, Удрино, Чавино, Федорово, Филістово.

Рѣкъ въ Лусскомъ погостѣ не названо ни одной. Изъ озеръ—при д. Недомышль озерко Подсѣченикъ и при с. Заболотье—озерко Ретень.

Поюсть Дмитріевскій Гдитикій, имѣя съ юга границею Лусскій погостъ, на сѣверѣ граничилъ съ Ильинскимъ Тигодскимъ погостомъ. Церковь погоста—въ волосткѣ Вежишскаго монастыря: «А церковь того погоста Никольскаго монастыря Вежытцкаго, а писана въ монастырской волости въ семь жъ погостѣ» (III, : 56). На ст. 65-мъ мы и читаемъ: «Николскаго монастыря Вежытцкаго. Селцо Гдитикое на погостѣ: а въ немъ церковь Дмитрей Святый, да дв. монастырской большой; а нетяглыхъ дворовъ: дв. попь

Озимонтъ, дв. проскурница Ульяна».—Въ погостѣ въ 62 дворахъ жило 112 человекъ; земли числилось $71\frac{1}{2}$ обжа. Земли были а) оброчныя, б) своеземцевъ и в) монастырскія. Владѣлецъ—монастырь Никольскій Вежищскій. Всего въ погостѣ состояло:

оброчныхъ...	37 двор.	66 чел.	$42\frac{1}{2}$ обжи.
своеземцевыхъ	2	4	3
монастырскихъ	23	42	26

Въ переводѣ на отношеніе $\%$ -ное оброчныхъ $59,8\%$, своеземцевыхъ— $4,2\%$, монастырскихъ земель 36% .

Погостъ состоялъ изъ деревень: Беборъ, Бодни, Боръ, Веретейка, Гарѣли, сц. Глитцкое, Дубно, На Керести, Лугъ, Лука, Нивы, Нѣжно, Овинецъ (2), Овинища, Озяблое, Островъ. Рогавици, Сѣрино, Хотмово, Челково, сц. Червино.

Ильинскій Тигодскій погостъ, граница на востокѣ съ погостомъ Созетскимъ, на югѣ—съ Глитцкимъ, на западѣ и сѣверѣ соприкасался съ Орѣховскимъ уѣздомъ.—«На погостѣ церковь Іліа пророка; да на погостѣ жъ дв. попъ Иванъ, дв. дякъ церковной Ѳедко, дв. сторожъ церковной Олешко» (III, 358).—Всѣ земли дѣлились на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы и г) монастырскія: въ общемъ всѣхъ земель было $298\frac{1}{2}$ обержъ; въ 359 дворахъ жило 552 человека.—Помѣстья нѣ Тигодскомъ погостѣ имѣли—Константинъ Борисовъ Кушелевъ (60 дв., 89 чел., 39 об.), Иванъ Суморокъ Вокшеринъ (46 дв., 75 чел., $42\frac{1}{2}$ об.), Григорій—Булгакъ Васильевъ Вокшеринъ (7 дв., 10 чел., 5 об.), Василій Никитинъ Пушкинъ (47 дв., 63 чел., 39 об.), Андрей Климовъ Толмачевъ (33 дв., 48 чел., $29\frac{1}{2}$ об.), Настасья, жена Мокея Веревкина и ея сынъ Самойлецъ (28 дв., 42 чел., 26 об.), Гридя Нѣицевъ Забѣлинъ (24 дв., 37 чел., $18\frac{1}{2}$ об.), Иванецъ, Васикъ и Гридица Исаковы Мазыгины-Булгакъ (14 дв., 19 чел., 12 об.), погребной подключникъ Овоня Григорьевъ Правосоловъ (18 дв., 28 чел., 13 об.), подключникъ Ондрѣйко Малый (10 дв., 17 чел., 6 об.), поддѣчій Гридя Карповъ (6 дв., 11 чел., $4\frac{1}{2}$ об.).

Кушелевъ жилъ въ д. Лукино Поле, Пушкинъ—въ сц. Задворье, Толмачевъ у Ильи Св. на погостѣ, Гр. Забѣлинъ—тамъ же, Мазыгины-Булгакъ—тамъ же.

Изъ монастырей имѣлъ въ погостѣ своя деревни Никольскій мон.—съ Гостиная Поля.

Всего же деревень въ погостѣ состояло

оброчныхъ...	33 двор.	53 челов.	28	обежъ
помѣстныхъ..	292	» 443	» 243	»
своеземцевыхъ	31	» 50	» 24 ^{1/2}	»
монастырскихъ	3	» 6	» 3	»

А это даетъ (въ обжахъ) для оброчныхъ 9,3%, для помѣстныхъ—81,5%, для своеземцевыхъ 8,2%, для монастырскихъ 3%.

Деревни, входившія въ составъ погоста: Бабино, Борисовское, Борокъ-Зобища, Боръ (3), На Валгѣ, Вализжъ, Васкина Нива, Васково, Веретя, Верховье, Виселица, Выляги, Гверестно, Глубокое, Горка (2), Григорьева Лука, Гумнище, Домници на Гумнищахъ, Дедвино Заручье, Дешевокъ, Дешевокъ—Подтынне, Доброва, сц. Доброе, Добрыжье Поле, На Долгой Лукѣ, Домници (2), Дретовно, Дрябици (2), Дубовикъ, Дуброва (5), Дѣвино, Елгино, Заборовье (2), Заборовье Фехново, Завалыжье, сц. Задворье, Залѣсье (3), Замостье, Замошье, Заручье, Зарѣчье (2), Иванково «конецъ Острова», Ильинскій пог., У Изби Святого на погостѣ, Камуевъ, Кастуе, Коломово, Конецъ Сусье, Коркино, Кородыня, Кородыля, Красноходца, Кулига, Кунестка Малая, Кунестъ (2), Куриково, Куриково Игнатовское, За Левгумъ, Липка, Ловголанголино, Лугъ, Лука, Лукаглядково, Лукяно Поле, Любани, Мишково, Молоди, Мука, Находченіе, Невѣрино, Неведьяно Поле, Низъ, Новинка, Новое сельцо, Огафоново, Озерца, Олексино, Островъ (2), На Острову, Островъ Зубково, Папрудка (2), Пелгора, Пелгуи, Переволока конецъ, Перезогъ, Переходна, Переходно, Петроковокакино, Подоль, Подтынне Домница, Поляны Ломное, Поляна Сушья, Попрудка, Почапъ, Равня, На Равниѣ на Лукѣ, Раи, Раица (4), Раици, Раици поч., Рубцово поч., На Ручайкахъ, Сельцо, Серела, Середка Сусье, Смердыня, Сусье, Сусья Зарѣчье, На Тихнѣ, Трестье, Троеденово, Тухани (3), Уевала, Хвостецъ (2), Холмъ (3), Хомтинское Теруево, Хутыно, Чермная Гора, Чудля, Юрово, Ѳедково, Ѳедорково, Ѳедотовское.

Главною рѣкою въ погостѣ, конечно, была р. Тигода, на которой находились деревни—Вализжъ, Горка, сц. Доброе, Елгино, Завалыжье, Залѣсье (2), Кунестъ (1), Лукино Поле, Любани, Неведьяно Поле, Новое Сельцо. Сельцо, Середка-Сусье, Сусье, Сусье Зарѣчье, Троеденово, Холмъ (1), Ѳедково на лукѣ. На р. Тосной:—На Валгѣ, Верховье, Глубокое въ верховѣ, На Долгой Лукѣ, Зарѣчье (1), Кулига, Новянка, Рубцово, Уевала, Хомтинское Теруево, Ѳедотовское; на р. Ушакѣ—Борисовское, Юрово;

на р. Равынъ—Заборовье Оехново, Равния; на р. Чудлѣ—Замостье (2), Чудля; на р. Кородылѣ—Кородыля; на р. Итагалѣ—Задворье, Олексино; на Тинѣ—Почапъ; вверхъ Смердыни—На Ручайкахъ.

По южной границѣ Новгородскаго уѣзда, по р. Лугѣ, лежали на правомъ ея берегу погосты—Сабѣльскій, Косицкій, Передольскій, Городенскій и Будковскій, своими территориями болѣе или менѣе углубляясь внутрь уѣзда. Среди нихъ замкнутымъ находился погостъ Хрепельскій.

Поюсть Сабѣльскій—примыкала на югѣ къ р. Лугѣ, на сѣверо-востокѣ граничила съ Заверьяжемъ и Ег.-Лусскимъ погостомъ. «Церковь того погоста въ Шелонской пятинѣ за Лугою» (III, 105). Откуда видимъ, что погостъ своей частію входилъ въ составъ и Шелонской. Однако и Водская часть его значительна: земли 326 обжаь, въ 293 дворахъ 496 человекъ. Земли видимъ а) оброчныя, б) помѣстныя и в) своеземцевъ.—Помѣщиками погоста были Григорій Васильевъ Картмазовъ (42 дв., 81 чел., 49 об.), Ермола Трусовъ Воробинъ (2 дв., 4 чел., 2 об.), Иванъ Васильевичъ Вельяминовъ—Сухой (6 дв., 9 чел., 7 об.), Василий Пушкинъ и Мордвинъ Муравьевъ (17 дв., 25 чел., 11 об.), Гридя Загоскинъ (6 дв., 6 чел., 4 об.), Игнатій Васильевъ Пушкинъ (27 дв., 45 чел., 29 об.), Ѳедоръ Андреевъ Глѣбовъ-Кутузовъ (33 дв., 43 чел., 29 об.), Ивашко Михайловъ Турчинъ (23 дв., 47 чел., 32^{1/2} об.), Ивашко Семеновъ Блеканъ, сестричичъ Труса Воробина (26 дв.; 48 чел., 31 об.), Иванъ Ѳедоровъ Новокшеновъ (8 дв., 18 чел., 9 об.), Яковъ Ѳедоровъ Новокшеновъ (10 дв., 20 чел., 13^{1/2} об.), Григорій Ѳедоровъ Новокшеновъ (33 дв., 59 чел., 41 об.).—Картмазовъ жилъ въ сц. Хоченя, Воробинъ—въ с. Лусско Ег. Лусскаго пог., Пушкинъ—въ д. Сельцо, Муравьевъ—въ д. Сельцо. Пушкинъ—въ д. Несуши, Глѣбовъ-Кутузовъ—въ сц. Боръ Радлицы, Турчинъ—въ д. Боръ, Блеканъ въ сц. Теребеть на р. Лугѣ.

Всего въ Сабѣльскомъ погостѣ числилось:

оброчныхъ....	43 дв.	71 чел.	51 ^{1/2} об.
помѣстныхъ...	233 »	404 »	258 »
своеземцевыхъ.	17 »	21 »	16 ^{1/2} »

Выражая соотношеніе цифръ обжаь $\%$ -ми, для оброчныхъ найдемъ 15,7 $\%$, для помѣстныхъ 79,1 $\%$, для своеземцевыхъ 5 $\%$.

Сабѣльскій погостъ состоялъ изъ деревень: Бельшово, Бе-

резка, Борокъ, Буръ, Боръ-Радлицы сц., Будныи, Вежнища, Волныи, Воронино, Горища, Гачи, Головское. Гора, Горончицы, Долгое, Дорогобужъ, Дрокино, Дубровка пуст., Жаръ, Жерде, Закаменка, Закрячье-Закселье, Заозерье Омельяново, Заозерье Хлопово, Заполье у Озерья, Избишо, сц. Изворожъ, Илемца, Кораблево, Клешино, Кобыака, Колючеъ, Кореновичи, Корново, Костромичи, Кривая Нива, Кусони, Лешково, Липка, Лобожы, Ловець, Лусское, Любожатъ, Лядки, Мойка, Несуши, Обколы, (Вобкола), Озеревіе, Олисавина Горка, Осици, Островъ поч., Островъ Хоровина, Очно, Передка, Пиняга, Раджода. сц. Радницы, Радницы Косткины, Рдици, Рядино, Сазвачъ, Самокража, Сельцо (2), Смычя, Теревени Заполье, Теревеникъ, сц. Теревень, На Углу, Устка, Хвостецъ, Хотне, Хотовижи, Хотчянъ, Хоченя сц., Хочюзя. Хочюнца, Хрыплъ, Хрыпцы, Черлено, Черное, Якшино.

Сц. Теревень—на р. Лугъ, Черное—на р. Черной, Костромичи за р. Чернью, Заозерье Омельяново—надъ оз. Усткомъ.

Поюсть Коситикій—слѣдующій по р. Лугъ за Сабѣльскимъ, лишь незначительною частію принадлежалъ пятинѣ Водской; въ Шелонской пятинѣ находилась и церковь погоста: «а церковь погостская за рѣкою за Лугою въ Шелонской пятинѣ» (III, 154). Въ Водской части погоста находились лишь помѣстья—Ивана Васильева Вельяминова Сухово (3 дв., 5 чел., 4 об.) и Епиша Толбугина (8 дв., 9 чел., 8 об.).

Всего же въ погостѣ было помѣстныхъ 11 двор., 14 челов., 12 об. Толбугинъ жилъ въ сц. Бережокъ.—Въ составъ погоста входили лишь слѣдующія деревни—Бережокъ сц.,—на р. Лугъ, Горка, Гривенно, Отыричи и Селище.

Поюсть Никольскій Передольскій—слѣдовалъ по р. Лугъ за Коситцкимъ; и онъ, занимая значительную территорію въ пятинѣ Водской, имѣлъ деревни и въ Шелонской пятинѣ, гдѣ находилась и погостская церковь: «а церковь погостская за Лугою въ Шелонской пятинѣ» (III, 157).

Всей земли въ погостѣ было 188 обожъ; въ 160 дворахъ числилось 266 человекъ. Земли дѣлились на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцовы и г) поповы.—Свои помѣстья въ Передольскомъ погостѣ имѣли — Иванъ Васильевъ Вельяминовъ Сухой (33 дв., 51 чел., 37 об.), Игнатій Васильевъ Пушкинъ (9 дв., 16 чел., 13 об.), Кошоть Григорьяевъ Бутурлинъ (5 дв., 5 чел., 5 об.), Олешка Шаеровъ (3 дв., 4 чел., 3 об.), Гаврила Тимо-

осевъ Шушеринъ (6 дв., 12 чел., 9 об.), Епишъ Толбугинъ (13 дв., 20 чел., 14 об.), Иванъ Федоровъ Новокшеновъ (30 дв., 48 чел., 31^{1/2} об.).—Вельяминовъ жилъ въ селѣ Творошковици, Новокшеновъ—въ сц. Холуи.—Владѣлъ дворами въ деревнѣ Мскоритцкій попъ.—Всей же земли въ погостѣ Передольскомъ было

оброчной	57	дв.	104	чел.	70 ^{1/2}	об.,	что	даетъ	37,5%
помѣстной	99	»	156	»	112 ^{1/2}	»	»	»	59,8%
своеземцевой	3	»	3	»	3	»	»	»	1,5%
попа	1	»	3	»	2	»	»	»	1%

Въ погостѣ Передольскомъ мы встрѣчаемъ уже села. Въ селахъ есть свои церкви. Къ селу тянутъ и деревни. «Село Мскорици на рѣцѣ на Лугѣ: а въ немъ церковь Рождество Христово; дв. попъ Павелъ, дв. дьякъ Михалъ; дв. сторожъ Ивашко» (III, 157).—«Село Творошковици на рѣцѣ на Лугѣ: а въ немъ церковь Везики Василей... дв. попъ Матѣй, дв. дьякъ Ивашко» (III, 166).

Погосту принадлежали деревни—Бахорино (2), Вербежъ, Высокое, Глухово, Глушковици, Голенково, Голешино, Горка, Долгое, Запорье, Запорья, Заручье, Княжая Гора, Комарни-цо пуст., Латовицко, Лужа, Лядины, Мокрикъ, Мскорици село, Мышцы, Наволокъ Большой, Наволокъ Меньшой, Невѣрино, Нѣговичи, Овинецъ, Островъ, Подберезье, Радостно, Реткино, Рядбужъ, Серета, Симомино, Старое, Столбещъ (2), Столобка, Стречени, Творошковици село, Теребутикъ, Удрыни, Холуи, Щорновичи.

Изъ нихъ на р. Лугѣ—Высокое, Глушковици, Мскорици село, Старое, Творошковици село, Холуи сц.; надъ оз. Латовицкомъ—Латовицко.

Поюсть Дмитріевскій Городенскій, прилегая одною своею частью къ р. Лугѣ; значительно углубляясь внутрь уѣзда, гранича съ погостами Передольскимъ, Будковскимъ и Хрепельскимъ. «На погостѣ церковь Дмитрей Велики Селупски, да на погостѣ же церковь Покрова Пречистые, монастырекъ. Да на погостѣ Дмитріевскихъ: дв. попъ Иванъ, дв. діаконъ Федоръ, дв. сторожъ Ермолка.... А Покровскихъ: дв. попъ Игнатей, дв. дьякъ церковной Федко, дв. дьякъ же Юшко, дв. сторожъ Захарко, дв. сторожъ Исачко» (III, 182). Такимъ образомъ мы на погостѣ видимъ кромѣ погостской церкви еще и монастырекъ Покровскій, у Звѣринскаго (III, № 1902) показанный муж-

скимъ. Въ настоящее время монастырь не существуетъ; на мѣстѣ же его стоитъ церковь. Въ волосткѣ купца Ивана Едзазарова находилось село Строганецъ, а въ немъ церковь Михайлово Чудо, дв. попъ Григорей (III, 265). Городенскій погостъ самый большой изъ погостовъ Новгородскаго уѣзда по количеству населенія: въ немъ въ 612 дворахъ было 915 человекъ. Не многимъ онъ уступалъ погосту Будковскому въ количествѣ своихъ обожь (635).—Въ погостѣ мы видимъ всѣ роды владѣній: нѣтъ только владѣній владыки.—Помѣщиками погоста были: Иванъ—Оома Григорьевъ Протасьевъ (65 дв., 98 чел., 71¹/₂ об.), Бакланъ Григорьевъ Бутурлинъ (44 дв., 68 чел., 45 об.), Тимсоей Ивановъ. Зезевитовъ (13 дв., 24 чел., 13 об.), Иванъ Васильевъ Вельяминовъ Сухой (11 дв., 15 чел., 11 об.), Иванъ Ододуровъ (30 дв., 43 чел., 26¹/₂ об.), Сенка Лукинъ Мякиннинъ (25 дв., 29 чел., 22 об.), Иванъ Путятинъ Елецкій (35 дв., 58 чел., 31 об.), Петръ Никитинъ Путятинъ (28 дв., 42 чел., 29¹/₂ об.), Василій Никитинъ Путятинъ (18 дв., 21 чел., 16¹/₂ об.), Ермола Трусовъ Воробинъ (8 дв., 10 чел., 11¹/₂ об.), Иванъ Шушеринъ и его братаничъ Ондраѣйко (9 дв., 10 чел., 13 об.), Олзерь и Андрей Семеновы Зыбины (8 дв., 12 чел., 9 об.), Епяшъ Толбугинъ (7 дв., 15 чел., 7 об.), Лева и Оедко Вашутины Козляниновы (2 дв., 3 чел., 2¹/₂ об.), Дмитрій Григорьевъ Бутурлинъ (51 дв., 72 чел., 43 об.), Копоть Григорьевъ Бутурлинъ (32 дв., 48 чел., 34¹/₂ об.). Изъ монастырей имѣли въ погостѣ свои земли—Лазаревскій изъ Неревскаго конца, Богословскій съ Черьяменьца изъ Шелонской пятины, Троицкій съ Верхутна и Покровскій съ Городни.—Имѣла свои деревни и Дмитриевская церковь.—Помѣщики жизни: Протасьевъ въ сц. Вычелопокъ, Бакл. Бутурлинъ—въ д. Мерева, Зезевитовъ—въ д. Русня, Ододуровъ—въ сц. Смешыно, Мякиннинъ—въ сц. Турово, Елецкій—въ сц. Косово, П. Путятинъ—въ д. Мородкино, В. Путятинъ—въ сц. Костроня, Шушеринъ—въ д. Любѣховичахъ, Д. Бутурлинъ—въ д. Ивна, Коп. Бутурлинъ—въ д. Ктышино.

Всего же въ Городенскомъ погостѣ было—

оброчныхъ.....	146	дв.	237	чел.	170	обоужь
помѣстныхъ ...	393	»	571.	»	386 ¹ / ₂	»
купеческихъ ...	8	»	10	»	6	»
своеземцевыхъ .	42	»	57	»	45	»
монастырскихъ .	21	»	38	»	25 ¹ / ₂	»
церковныхъ ...	2	»	2	»	2	»

Въ периодѣ количества обожъ на отношенія $\%$ -ныя, мы получаемъ земель оброчныхъ 26,7 $\%$, помѣстныхъ—60,87 $\%$, купеческихъ—0,94 $\%$, своеземцевыхъ—7,09 $\%$, монастырскихъ—4,01 $\%$, церковныхъ—0,31 $\%$.

Въ составъ погоста входили деревни: Бабья Горка, Берсгъ, Берестяно, Блохино, Бобръни, Борокъ, Боръ (3), Бочкино, Будковцо, Буково, Бѣлая, Бѣлое, Бятково, Верехлиция, Вешки, Вогостино пуст., Воргуша пуст., Воронино, Вотолкино, Веревка, Выборъ, Вязова, Вязковичи, Глазово, Гаутница, Гористицы, Горка (5), Горка Гусеницы Малыя, Городенка, Городокъ, Гостивици, Гусинець, Добынино, Домашково, Дорошино, Дрогли, Дуброва, Дубровка, поч. Дѣдилово, Елизарово Замошье, Жапино, Жилино, Жиробудъ, Забродье, Заклинье (2), Замерсвье, Замошье (3), Замошье Лопухово, Заплотьс, Заполекъ пуст., Заполье у погоста, Заполье (2), Зарѣчье (2), Захонье у погоста, Захонье, Здотка, Зогзицино, Ивна, Игнашево, Исасво селище, Каменье, Каменіе пуст., Клокино (2), Клячино, Ковалево, Ковсакъ, Колоднз, Коломничи, Комарино, Коростыни, Корощничи, Корпово, Корпово, Косовка, сц. Косово, Косово, сц. Костроня, Когино, Красный Боръ, Кривино, Крюково, Ктышино, Ктышина, Кулатино, Ларионова, Латовичье, Лусско, Лутовичи, Любѣховичи, Макаркино, поч. Межмошье, Мерева, Мокрици, Мородкино, Морткино пуст., Мошонка, Незай, Нѣжици, Озехново, Онкифово, Онѣжици, Островъ, Опково, Павловичи, Павлушково, Перетично, Песокъ, Пнево (2), Подберезье, Попгородье у поли, Подклинье, Подчеренье, Полткино (Заполье), Прудъ, Пуховичи, Пѣнязецъ, Радгостици, Раковна Большая, Раковна Меньшая, Русково, Русыня, Рыжково, Селище, Скрылево, Славятино, Сзапи, сц. Смѣшыно, Смычково, Стречкино, сц. Строганецъ, Струпино, Сырецъ, Сырецъ Меньшой, Торьчево, Турово сц., Удрая, Унѣжковичи Большіе, Уньшковичи, Уполи, Хабачево поч., Хомутово, Хомутово-Парѣево, Хотѣнково-Шульгино пуст., Цехоши пуст., Чаловища, Черная (2), Шахоша пуст., Щипы.—Изъ нихъ Берсгъ п Горка—на р. Лугѣ, сц. Косово и Песокъ на р. Косовѣ, Струпино, Удрая, Унѣжковичи Большіе—на р. Удраѣ, Павлушково—на Ивнѣ, Горка на р. Раковнѣ, Воронино надъ оз. Воронинымъ, Горка и Мерева—надъ оз. Киломъ, Жиробудъ и Игнашево—надъ оз. Жиробудъ, Замошье Лопухово—надъ оз. Лопуховымъ, Латовичье—надъ оз.

Латовицкимъ, Подчеренье — надъ оз. Подчеренскимъ, сц. Турово — надъ оз. Туровымъ.

Упомянуты еще озера Боровское, Лѣшое, Колодна.

Поюсть Никольскій Будковскій по занятой территоріи — самый большой изъ погостовъ Новгородскаго уѣзда. Лежалъ онъ въ юго-западномъ углу уѣзда, гдѣ тянулся по р. Оредежи отъ сц. Надбѣля до р. Луги, и по р. Лугѣ, отъ границы Городенскаго погоста внизъ по теченію до границы погостовъ Ястребинскаго и Орлинскаго — Копорскаго уѣзда. Съ сѣверо-востока Будковскій погостъ граничилъ съ Спасскимъ на Оредежи. — На такой громадной территоріи трудно было бы себѣ представить одинъ центръ — погостъ, для отбыванія повинностей гражданскихъ, и для удовлетворенія нуждъ религіозныхъ: и это тѣмъ болѣе, что погостъ и его церковь въ погостѣ Будковскомъ не занимали срединнаго положенія. И мы дѣйствительно въ Будковскомъ погостѣ видимъ не только погостъ и его церковь, но и села съ ихъ церквами. — Такъ: «на погостѣ церковь Велики Никола. На погостѣ жъ дв. попь Иванъ, дв. дякъ церковной Исай, дв. сторожъ Гридка» (III, 278); кромѣ этой погостской церкви, описаны слѣдующія церкви въ селахъ: «Село Бѣлое надъ озеромъ надъ Бѣлымъ, да въ немъ церковь Рождество Христово, а нетяглыхъ людей въ томъ селѣ: дв. Емельянъ попь, дв. Дмитръ дякъ, дв. сторожъ Мартышъ» (III, 278—9. «Село Хабалина Гора надъ озеромъ надъ Хвойномъ; а въ немъ церковь Покровъ Пречистые... дв. попь Степанъ» (III, 306). «Село Передчицы на рѣцѣ на Оредежи, а въ немъ церковь Великій Егорей... А нетяглыхъ людей въ томъ селѣ: дв. попь Борисъ, дв. дякъ церковной Исидоръ, дв. пономарь Ивашко» (III, 312). — Кромѣ этихъ церквей могъ удовлетворять религіознымъ потребностямъ народа и бывшій въ Будковскомъ погостѣ монастырь: «да въ томъ же погостѣ монастырекъ Троица Живоначальная, надъ озеромъ надъ Верхутномъ» (III, 358).

Въ погостѣ пахатной земли числилось 653 обжи; населеніе погоста — 830 человекъ въ 610 дворахъ. Земли видимъ а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы, г) монастырскія и д) поповы. — Помѣщиками погоста были: Еремей Трусковъ Воробинъ (18 дв., 29 чел., 15 об.), Иванъ Ивановъ Аксаковъ (45 дв., 45 чел., 50 1/2 об.), Князь Иванъ Михайловъ Гагаринъ (44 дв., 60 чел., 43 об.), Митя Ивановъ Волковъ (33 дв., 42 чел., 28 об.), Копоть Григорьевъ Бутурлинъ (7 дв., 9 чел., 7 об.), Федоръ Матюшкинъ

Одоевцовъ (27 дв., 29 чел., 26^{1/2} об.), Митя Яковлевъ Коурцовъ, братаничъ Брусилова (17 дв., 22 чел., 19 об.). Лева Васильевъ Грѣзинъ—(28 дв., 33 чел., 29 об.), Олоеръ Федоровъ Коситцкій (13 дв., 14 чел., 11^{1/2} об.), Олоеръ и Андрей Зыбины (34 дв., 45 чел., 30 об.), Некрасъ Васильевъ Рукавовъ подьячій (17 дв., 19 чел., 17 об.), Ивашко Псаломникъ (9 дв., 9 чел., 7^{1/2} об.), Федко, Микифорикъ и Демешко Григорьевы Шматовы (20 дв., 23 чел., 19 об.), Князь Иванъ Селезень Ивановъ Елетцкій (34 дв., 47 чел., 50 об.), Князь Пётръ Ивановъ Елетцкій (44 дв. 61 чел., 51 об.), Князь Дмитрій Ивановъ Елетцкій братъ Селезня (38 дв., 61 чел., 45 об.), Князь Семень и Князь Иванъ Ивановы Елетцкіе меншіе (60 дв., 102 чел., 70^{1/2} об.).—Ерем. Воробинъ жилъ въ с. Передчицахъ, Аксаковъ—въ с. Будковъ, Кн. Гагаринъ—въ с. Хабазиной Горѣ, Волкова—въ с. Передчицахъ пустой дворъ, Одоевцовъ въ сц. Заблеложь, Коурцовъ—въ сц. Килложь, Грѣзинъ въ сц. Верхутнѣ, Оло. Коситцкій—въ сц. Запесчаньѣ, Оло. Зыбинъ—въ д. Ёщера, Ондр. Зыбинъ въ д. Кушкино, Шматовы всѣ—въ сц. Коростани.

Однимъ дворомъ владѣлъ въ погостѣ Никольскій съ Клинска монастырь. Имѣлъ полосы въ погостѣ Будковскій попъ и дворъ—попъ Василій церковникъ съ Яковли улицы. Частнѣе, въ Будковскомъ погостѣ значилось:

оброчныхъ	99 двор.	136	челов.	1с8 ^{1/2}	обожь
помѣстныхъ . . .	489	»	662	»	519 ^{1/2} »
своеземцевыхъ.	29	»	30	»	24 »
монастырскихъ.	1	»	1	»	1/2 »
поповъ	1	»	1	»	1/2 »

Т. е. оброчныхъ земель 16,6⁰/о, помѣстныхъ 79,5⁰/о, своеземцевыхъ—3,6⁰/о, монастырскихъ—0,01⁰/о, поповъ—0,01⁰/о.

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Банково, Бѣлоборье, Бережокъ, Березнягъ, Болото, Борки, Боръ, Боршово—Терехово, Брятино, Брусъ (2), село Будково, Бытко, Бѣлос—село, Васильева, Василковичи, Вежища, Вежищы, сц. Великос, Велѣкшици, Велѣшковичи (2), Веретей, сц. Верхутно, Витино, поч. Вожковъ, Волкино, Ворота, Вѣино, Гверезна, Гобжыца, Гоголино (2), Гонново, Гора, Горици, Горично, Горка (5), Горка—Жольтино, Городищо, Давыдково, Далекое, Деревикъ, Долгое, Дора, Дуброва, Дубровка, Дудорово, Дѣлково, Жадково, Жаръ, Желѣтово, Желци, Жилино, Жольтино, Забле-

дожъе, Заборовъе, Завесничъе, Завѣино, Загоръе, Закражъе, Залужъе, Залшажъе, Замостъе, Замошъе (3), сц. Запесчанъе, Заполье, Зарѣчъе, Засово селище, Затуленье, Зачеренье, Заяніе, Звенкино, Иванково, Изори (2), Ихвини пуст., Каменка, Кашици, Килицы, сц. Киложъ, Киложъ д., Кичелядъ, Козодоевичи, Колица, Колѣни, Коростани сц., Корпово Радголье, Креквино, Крехово, Крюковичи, Кушкино, Логъ, Лошицы, Лужицы, Любино (2), Любно, Ляликово, Лячко, Максимовъ Пихинецъ, Мелозово, Милятино, Минкино, Моллосово, Надбѣлье сц., Надъозеръе, Нестеровичи, Новос, Новое Оксеново, Овиновичи, Озеречна, Островъ (3), Павшино сц., Пантелѣевичи, Пелешъ, Пелково, с. Передчицы, Плоское, Подержа, Поддубье, сц. Поляна, Порлово, Почапъ, Путятинно, Рагодіе, Регѣща, Руденци, Симоголово (2), Скрипино, Сокольники, Софронково селище, Стаи, Стремятино, Тачково, Терébани, Теребужъ, Точища, Трызново—Чегальничи, Турковичи, село Хабалина Гора, Хвостецъ, Хвойно, Хлупино, Челово, Шавино, Шавинское селище, Щербина, Ъщера, Юрово, Ярышово, Ясень (2).

Весьма много деревень лежало на берегахъ рѣкъ и озеръ. На р. Ордежи—Банково, с. Будково, Ворота (межъ Оптова и Будковского оз.), Гобжица, Далекое, Жадково, Закражъе, Зачеренье надъ р. Черною, Крехово, Крюковичи, Минкино, сц. Надбѣлье, с. Передчицы, Шавино, Ярышово; на р. Черной—Бережокъ, сц. Коростани, Озеречна, Тачково, Хвостецъ; на р. Ъщерѣ—Болото, Василсва, Деревикъ, Долгое, Заполье, Зарѣчъе, Максимовъ Пихинецъ, Пелешъ, Порлово; на р. Лугѣ—Желци, Плоское; на р. Килицѣ—Килица; на р. Вѣинѣ—Велешковичи, Вѣино; на р. Вѣенка (?)—Волкино, Дуброва, Завѣино; на р. Гверезинѣ—Велѣшковичи, Сокольники; при оз. Онтовѣ—Гонново, Гороляшо, Дудорово, Дѣдково, Козодоевичи, Логъ, Овиновичи, Турковичи, Хабалина Гора; при оз. Хвойнѣ—Иванково, Корпово Радголье, сц. Павшино, Хвойно; при оз. Дорогани—Горка, Жилино; при оз. Ордежѣ—Гора; при оз. Кушкинѣ—Кушкино, Надъозеръе; при оз. Моллосовѣ—Моллосово; при оз. Долгомъ—Колица; при оз. Верхутнѣ—сц. Верхутно, Заборовъе, Колѣни, Поддубье; при оз. Кило—сц. Киложъ, д. Киложъ; при оз. Туленцо—Борки; при оз. Бѣломъ—с. Бѣлое, Изори.—Упоминается еще оз. Черное.

Поюсть Успенскій Хрестельскій—занималъ не особенно большую територію, гранича съ двухъ сторонъ—съ Сабѣльскимъ

погостомъ, съ другихъ двухъ—съ Городенскимъ и Будковскимъ. Къ сожалѣнiю, и для этой небольшой территорiи мы не имѣемъ полнаго описанiя, такъ какъ часть погоста входила въ составъ дворцовой волости и описана въ дворцовыхъ книгахъ, до насъ не дошедшихъ. Къ сожалѣнiю и «церковь того погоста писана въ великого князя волости въ дворцовой, что была Аркажскаго монастыря, въ семь жъ погостѣ» (III, 144). Въ погостѣ было немного дворовъ а) оброчныхъ, и остальные б) помѣстные. Тѣхъ и другихъ 99 двор. 153 челов. 118 обержъ.

Помѣщиками Хрепельскаго погоста были Иванъ Гагаринъ (8 двор., 15 челов., 7 об.), Григорiй Картмазовъ (1 дв., 3 челов., 1 об.), Олексѣй Ѳедоровъ Новокшеновъ (34 дв., 51 челов., 40 об.), Яковъ Ѳедоровъ Новокшеновъ (25 дв., 36 чел., 27 об.), Борисъ Ѳедоровъ Новокшеновъ (27 дв., 43 чел., 50 об.).—Всего въ Хрепельскомъ погостѣ было оброчныхъ 4 дв., 5 чел., 3 об., что даетъ 2,5%, помѣстныхъ 95 двор., 148 чел., 115 об., что даетъ 97,5%. Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Батицкое, Глухово, Долгое, Дора, Дорогинино, Дорогочино, Дуброва, Залужье, Засье, Изжили, Ильини, Курино, Ляхово, Митрохново Замошье, Мошковъ Выведъ, Небедковъ Березнигъ, Оношово, Пѣнково, Радошь (2), Сосенка, Спицино, Сѣрьево, Щербово.

Западную часть Новгородскаго уѣзда, къ сѣверу отъ погоста Будковскаго, занимали погосты Спасскiй на Оредежи и Климетскiй Тесовскiй, гранича съ уѣздомъ Копорскимъ.

Поюсть Спасскiй на Оредежи—лежалъ по обѣимъ сторонамъ р. Оредежи, въ ея среднемъ теченiи. «На погостѣ церковь Спасъ-Преображенъе; да на погостѣ жъ: дв. пощъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Гридка» (III, 82).—Размѣръ погоста не особенно большой—114½ об. пахатной земли; въ 100 дв. 161 человекъ; однако,—въ погостѣ мы видимъ земли а) оброчная, б) помѣстная, в) своеземцевы, г) монастырскiя и д) поща.—Помѣстья въ погостѣ имѣли Князь Иванъ—Темка Ростовскiй (22 дв., 40 челов., 27 об.), Лева Трусовъ Воробинъ (18 дв., 31 челов., 22 об.), Иванъ-Ѳома Григорьевъ Протасьевъ (2 дв., 4 челов., 3 об.), Иванъ Черленый Ѳедоровъ Заблотскiй съ сыномъ Иванцомъ (7 дв., 8 чел., 7 об.), Иванъ Беляицъ съ братомъ, внучата Труса Воробина (1 дв., 2 чел., 1 об.); изъ нихъ Заболотскiй съ сыномъ жилъ въ Моровинѣ. По родамъ, земли погоста распредѣлялись такъ:

оброчныхъ	35	дворовъ	55	человѣкъ	35 ¹ / ₂	обержъ
помѣстныхъ	50	»	86	»	60	»
своеземцевыхъ	11	»	15	»	15	»
монастырскихъ	3	»	4	»	3	»
попа	1	»	1	»	1	»

Въ переводѣ обержъ на ‰-ныя отношенія мы видимъ для оброчныхъ земель 31,1⁰/₁₀₀, для помѣстныхъ—52,6⁰/₁₀₀, для своеземцевыхъ—13,1⁰/₁₀₀, для монастырскихъ—2,6⁰/₁₀₀, попа—0,1⁰/₁₀₀.

Изъ монастырей имѣлъ въ погостѣ свои дворы Никольскій монастырь съ Клинска, владѣлъ однимъ дворомъ Спасскій съ погоста попь.

Въ составъ погоста входили деревни: Буино, Бурцово у Микулкиныхъ, Выскиане, Выскидни на Горкѣ, Глѣбово, Дуброва, Замогилъе (3), Заполье, Климово, Колища, Микулкино (3), Моглогость, Моровино, Нашское, Островъ, Островъ Старой Голятици, Пчелно, Села, У Спаса на погостѣ сц., На Шучѣ на Лукѣ у Часовни, Шупоголово, Фелисово.

Изъ названныхъ деревень Буино, Замогилъе (1), Колища и Микулкино (2) лежали на р. Оредежи.

Поустъ Климентовскій Тесовскій—въ сѣверо-западномъ углу уѣзда занималъ довольно большую территорію; сравнительно малое число населенія (96 дв., 151 чел.) и обержъ (142¹/₂) находятъ себѣ объясненіе въ томъ, что часть территоріи была занята дворцовой волостію. Въ послѣдней была и погостская церковь: «а церковь того погоста писана въ великого князя волости въ дворцовой въ Тѣсовѣ жъ, что была за владыкою да и разныхъ бояръ» (III, 67). Кромѣ погостской церкви въ погостѣ находилось еще два монастыря: «Никольского монастыря съ Клинска; а монастырь стоитъ въ семъ же погостѣ въ Тесовѣ» (III, 80),—указаніе на Никольскій съ Клинска монастырь. «Въ Тесовѣ жъ монастырь надъ озеромъ надъ Тесовымъ близко погоста, а въ немъ церковь Успенъе Пречистые, а у церкви поеть попь» (III, 81),—указаніе на Успенскій Тесовскій монастырь. Въ погостѣ видимъ земли а) помѣстныя, б) своеземцевы и в) монастырскія.—Помѣщиками погоста были: Иванъ Федоровъ Заболотцкій Черленый съ сыномъ Иванцомъ (32 дв., 48 чел., 48 об.), Иванъ-Безлицъ Гридинъ Дуровъ съ братомъ, внучата Труса Воробина (3 дв., 5 чел., 5 об.), Елизаръ Ивановъ Цыплятевъ (22 дв., 38 чел., 36¹/₂ об.).

Изъ монастырей имѣли свои земли въ погостѣ—Спасскій и.

съ Чаши, Лазаревскій изъ Неренскаго конца, Никольскій съ Кляйска, Никольскій съ Суиды, Успенскій Тесовскій.

Всей земли въ погостѣ было:

помѣстной...	57 двор.	91 челов.	89 ¹ / ₂ об.,	т. с.	63 ⁰ / ₁₀
своеземцевой.	22 »	32 »	29 ¹ / ₂ »	»	20,7 ⁰ / ₁₀
монастырской	17 »	28 »	23 ¹ / ₂ »	»	16,3 ⁰ / ₁₀

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Байково за дугою, Бережокъ, Березниче (2), Большое Озеречно, Борыня, Быславъ, Веряжино, Витково, Волякино, Въ Носу, Горныи сц., Гривско, Заполье на Горкѣ, Камыкъ, Камыкъ Меньшой, Карпово, Клинъско (3), Красилово, Кубола, Лутско, Любишице, Митрошкино, Непотребово, Озеречно (2), Олховець, Олашична, Овимковичи, Песочно, Печково, Поддубье, Почапъ, Рдици, Реутово, Рыдно, Сверчино, Смущкино, Солоня, Тутници, Часца, Шлягъ Бережной—Горній, Щокотово.

Сц. Горыня—на р. Оредежи, Большое Озеречно, Озеречно, Олховець, Песочно—на р. Крѣмѣнѣ.

Копорскій уѣздъ.

Поюсть Каргальскій, на сѣверо-западѣ прилегавшій къ финскому заливу, на югѣ граничилъ съ Ямскимъ уѣздомъ. Погоста, какъ центральнаго пункта округа, мы не видимъ, почему можемъ предполагать, что центральнымъ пунктомъ для погоста—округа былъ гор. Копорье, занимавшій на территоріи погоста срединное положеніе.—На территоріи погоста, кромѣ Копорья съ его церковію и монастырями, находилось еще: «Селцо Удосоль, а въ немъ церковь велики Михаилъ Архангиль... А непашенныхъ въ томъ селѣ: дв. полъ Марко, дв. Пахомко сторожъ, дв. вдова Ульянка, дв. Іенъ Строй» (III, 535—536). Въ Каргальскомъ же погостѣ—«Пречистые монастыря Елисеѣва пустынь, что на рѣцѣ на Систи, повмше устья Сумскаго» (III, 551; у Звѣринскаго III, № 1601), кажется—отдѣленіе монастыря Пречистые изъ Копорья.

По своимъ размѣрамъ (769 двор., 978 чел., 700¹/₂ об.)—Каргальскій погостъ одинъ изъ большихъ погостовъ, имѣвшій земли всѣхъ родовъ владѣній. Были здѣсь земли а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземцевы, г) кушцовъ и д) монастырскія.

Помѣщиками погоста были: Иванъ-Кобыла и Ѳедко Александровы дѣти Сухова (88 дв., 110 чел., 85 об.), Олешка и Шипѣніе Елизаровы Хвостовы (61 дв., 87 чел., 60 об.), Микита Михинъ

Беклемишевъ (48 дв., 56 чел., 38 об.), Саулъ Вышеславцовъ (30 дв., 39 чел., 30 об.), Кузьма Александровъ Воронинъ (27 дв., 29 чел., 30 об.), Андрей Ивановъ Воронинъ (на сохранившихся листахъ 26 дв., 30 чел., 30 об.), Гаврило Бѣлосельскій (45 дв., 53 чел., 36 об.), Пуща Олуповскій и его дѣти Булгакъ и Ондрѣйко (36 дв., 45 чел., 32 об.), Русинъ, Михаль и Ивашко Муравьевы Олуповскіе (40 дв., 43 чел., 32 об.), Гаврило Ѳедоровъ Коринъ (36 дв., 43 чел., 34 об.), Олѣръ Ѳедоровъ Коринъ (30 дв., 37 чел., 29 об.), Костя и Ивашко Ѳедоровы Загозкины (34 дв., 38 чел., 30½ об.), Иванецъ Костинъ Бормосовъ (5 дв., 7 чел., 5 об.), Ивашко и Ѳедко Ѳедоровы Тулубьевы (7 дв., 6 чел., 6 об.), Салтыкъ Ододуровъ (27 дв., 28 чел., 25½ об.), Лукаша и Гришеня Ивашковы Ѳедосовы и ихъ зять Ивашко Копановъ (4 дв., 4 чел., 5 об.) Кроме того за служилыми людьми за Ивановгородци 119 дв., 168 чел., 93 об.—Ив. Сухово жилъ въ с. Кумоловѣ, Ѳед. Сухово—въ сц. Арболѣ, Хвостовъ—въ сц. Подмошьѣ, Беклемишевъ—въ сц. Карпинѣ, Вышеславцовъ—въ сц. Воронкинѣ, К. Воронинъ—въ сц. Нѣжновѣ, А. Воронинъ—въ сц. Закерновѣ Бѣлосельскій—не въ деревнѣ ли Сельцо? Пуща Олуповскій—въ сц. Урмизно, Рус. и Ив. Олуповскіе—въ сц. на Сойкиныхъ горахъ, Мих. Олуповскій—въ д. на Сойкиныхъ Горахъ, Г. Коринъ—въ сц. Иванковѣ, Олѣ. Коринъ—въ д. Юрьевѣ, Загозкины—въ сц. Горбовскомъ, Ѳед. Тулубьевъ—въ сц. Ломоха и Салт. Ододуровъ—въ сц. Удосоль.—Изъ монастырей имѣли свои земли въ погостѣ—Елисѣева пустынь монастыря Пречистые, монастыри—Спасскій изъ Копорьи, Пречистые съ посада и Рождества Христова съ посада.—На своей полосѣ жилъ діаконъ Спасскій Иванъ.

Всѣхъ земель въ погостѣ было:

оброчныхъ...	5 двор.	7 челов.	6½ обержъ.
помѣстныхъ..	663 »	823 »	601 »
своеземцевыхъ	39 »	55 »	43 »
купцовъ.....	39 »	57 »	30 »
монастырскихъ	23 »	36 »	20 »

Выражая обжы $\frac{1}{10}$ -ми—оброчныхъ 0,8%, помѣстныхъ—85,8%, своеземцевыхъ 6,1%, монастырскихъ—2,8%, купца—4,2%.

Въ составъ погоста входили: Арбала сц., Боровичи, Боръ, Бродкино у моря (3), Валгуша у моря сц., Валгуша Меньшая у моря, Варьевалда (3), Васокара, Веретя, Вистино сц., Вонялиши

сц., Воронкино сц., Водской Конецъ сц., Глобоницы, Глубокое, Головкино, Горбовское сц., Горка (4), Гостилово, Дубовое, Евахино (2), Жирково, Жудово (2), Заболотье, Закерновье сц., Заозерье, Заозерье сц., Заполье Воблучье, Иванково сц., Изэри, Изоринское, Ирогоще, Ичяпово Пиккуевы Горы, Карпино сц., Кербикула село, Клямятино село, Кокорино, Копаница (4), Костивцово, Кумолово село, Ломоха сц., Ломошка, Лугъ, Люботня сц., Моклоково, Мышьи Горки, На Койдомъ, На Подолъ, На Синяныхъ Горахъ, На Сойкиныхъ Горахъ сц. (2), На Сойкиныхъ Горахъ (2). На усть Систи, Нахкуево, Непуево, Носъ село, Нѣжатино, Нѣжново сц., Онаньино, Онисимово Сидѣнье, Осиновая Лука (2), Осинный Логъ, Пянютино, Переличье, Петрино, Петровичи, Петровичи у большово камени, Поддубье Ласуни, Подмошье сц., Прикупля сц., Райково сц., Ручья, Сельцо, Симанова, Скорятино, Сирково, Стромленіе село, Удосоль сц., Урмизно сц., Фалелѣво, Ходобжа (2), Шейкино сц., Ширяково, Юрьево, Оминское, Ороловичи.

Изъ названныхъ селеній многія лежали у моря: Бродкино, Валгуша, Валгуша Меньшая, Варьевалда, Вонялицы, Дубовое, Жудово (у оз. Удосольскаго), На Синяныхъ Горахъ, сц. на Сойкиныхъ Горахъ (2), а. На Сойкиныхъ Горахъ (1), На усть Систи, Нахкуево, Осиновая Лука на Систи, Петрино на усть Систи. На р. Систи—Боръ, Васокара, Ичяпово, Копаница (2), Непуево, Нѣжново, Райково, Урмизно; по рч. Кернова—Ходобжа (2), на рч. Ломоха—Ломоха, на рч. Ломошка—Ломошка, на Черномъ Ручью—Головкино, у оз. Удосольскаго—Жудово (2), Заозерье, у оз. Варьевалда—Варьевалда (1), у оз. Глубокаго—Глубокое, Прикупля.

Поустъ Еюрьевскій Радчинскій, главною своею частью принадлежа Копорскому уѣзду, имѣлъ нѣсколько деревень и въ Яискомъ уѣздѣ. «На погостѣ церковь велики Георгіе, да на погостѣ жъ дв. попъ Іаковъ» (III, 553).—По своимъ размѣрамъ—это не особенно большой погостъ: въ немъ числилось въ 188 дворахъ, 250 человекъ, земли—206 обещъ. Изъ земель—лишь а) помѣстныхъ и б) своеземцевъ.—Помѣщиками погоста были: Василій Григорьевъ Годуновъ (39 дв., 54 чел., 34 об.), Петръ Григорьевъ Годуновъ (12 дв., 12 чел., 7 об.), Салтыкъ Олодуровъ (5 дв., 5 чел., 6 об.), Ивашко Митинъ Шадринъ (14 дв., 14 чел., 15 об.), Иванъ-Кобыла и Федко Александровы Сухово (14 дв., 20 чел., 16 об.), Ивашко и Федко Тулубьевы (31 дв., 37 чел., 36 об.), Ондръйко Жолтухинъ (1 дв., 2 чел., 2 об.), и служилые люди

Иваногородци (70 дв., 104 чел., 88 об.).—Изъ помѣщиковъ Вас. Годуновъ жилъ въ селѣ Каибала, П. Годуновъ—въ сц. Домашово, Шадринъ—въ д. Марковъ Дворъ и Ив. Тулубьевъ—въ селѣ Систи.

Всего въ погостѣ находилось земель:

помѣстныхъ..	186 двор.	248 чел.	204 об.,	т. е.	99 ⁰ / ₁₀₀
своеземцевыхъ	2 »	2 »	2 »	»	0,9 ⁰ / ₁₀₀

Въ погостѣ находились—Велкота сц., Вуночицы село, Вымчяніе, Домашово сц., Ермолино, Злехово, Иванково сц., Каибала село, Ленково сц., Марковъ Дворъ, Нетково, Порошки сц., Систи село, Стеблоро, Сягаици, Тютиси село, Шересткино.

Изъ нихъ на р. Систи—сц. Порошки и с. Систи, на рч. Велкотѣ сц. Велкота и на рч. Сумѣ—сц. Домашово.

Полюсть Ильинскій Замозской въ Бегуницахъ лежалъ къ юго-востоку отъ Каргальскаго, своимъ юго-западнымъ угломъ соприкасался съ погостомъ Радчинскимъ. «На погостѣ церковь Илья Пророкъ. На погостѣ жъ дв. попъ Пароенъ, дв. дьякъ церковной Кузема» (III, 569). Кромѣ церкви погостской, было въ Бегуницкомъ погостѣ еще двѣ церкви въ селахъ—Лазковичахъ (Глазковичахъ, 602); «а нетяглыхъ въ селѣ Лазковичахъ дв. попъ Григорей, дв. дьякъ церковной Гридя» (III, 584; описаніе церкви, впрочемъ, утрачено); и другая—въ сельцѣ Рыкулицы: «сеяцо Рыкулицы, а въ немъ церковь Спаса Преображенья» (III, 597). Попа и дьяка для этой церкви не показано.—Во всемъ погостѣ 330 обещъ земли; въ 344 дворахъ—426 человекъ. Земля—а) оброчная, б) помѣстная и в) своеземцевы.

Помѣстья въ погостѣ имѣли—Степанъ Юрьевъ Порховскій съ дѣтьми Ѳедкомъ, Сенкою и Борискомъ (4 дв., 4 чел., 3 об.). Ѳедко и Гаврилко Дмитриены Неѳимоновы (38 дв., 49 чел., 35¹/₂ об.), Некрасъ Образцовскій,—Назимовъ братаничъ (13 дв., 16 чел., 12 об.), Олверко Ѳедоровъ Коспикій (28 дв., 36 чел., 23 об.), Бестужъ Сенкинъ Сарыевскій (27 дв., 42 чел., 22¹/₂ об.), Ѳедко—Торуса Сенкинъ Сарыевскій (21 дв., 22 чел., 20¹/₂ об.), Игнатъ—Чернышъ Салтыковъ Травинъ (4 дв., 6 чел., 6 об.), Истома Митинъ Кратовъ (Корытковъ?—2 дв., 2 чел., 2 об.), Лука Пашковъ Нороватой (7 дв., 11 чел., 10 об.), Ѳедко Боборыкинъ (13 дв., 21 чел., 13 об.), Васюкъ Андреевъ Окладьевъ (16 дв., 16 чел., 13 об.), Гришгня и Лукаша Ивашковы Ѳедосовы и ихъ зять Ив. Конановъ Шереметевскій (60 дв., 66 чел., 57¹/₂ об.), Микитка

Савлуковъ Салтыковскій Травинъ (10 дв., 10 чел., 8 об.), Олешка и Ивашко-Шипѣніе Елизаровы Хвостовы (2 дв., 3 чел., 2 об.).

Неоимоновы жили въ с. Бегуницахъ, Образцовскій—не въ Глазковичахъ ли?, Б. Сарьевскій въ сц. Горка, О. Сарьевскій въ сц. Коростовичи, Нороватой—въ сц. Олехово, Бобуркиинъ въ селѣ Горкѣ, Оклячѣевъ—въ сц. Поддубьѣ, Гришеня Оедосовъ—въ сц. Невздылицахъ, Лукаша Оедосовъ—въ сц. Смедовѣ, зять ихъ Ив. Конюновъ—въ сц. Рыкулицы.

По роду владѣній земли погоста распредѣлялись такъ:

оброчныхъ...	85 двор.	106 челов.	88 обжаъ
помѣстныхъ...	245 * 304	* 228	* *
своеземцевыхъ	14 * 16	* 14	* *

Въ переводѣ обжаъ на отношенія процентныя,—получимъ для оброчныхъ 26,6%, для помѣстныхъ 68,7%, для своеземцевыхъ—4,2%.

Въ составѣ погоста входила: Бурокъ, Бронцевичи село, Брызговичи сц., Бегуницы село, Волково, Вѣрницы, Глазковичи село, Глаздово Болото, Глобицы сц., Голубовича, Горка сц., Гребленъ, Закерновье Заднее сц., Капицы село, Коростовичи сц., Котино, Курова пустошь, Курово, Лишка, Лосово, Медуша, Невздылицы сц., Носово, Олехово сц., Онтоша Горка, Подберезье, Поддубье село, Подмошье Глобицы, Радышево, Реткино, Рыжково (Жырково?), Рыкулицы сц., Свиноквичи Сельцо д., Смедово сц., Спицинъ Конецъ, Суйжеза, Тѣшковичи, Шлояково.—Изъ нихъ Курово--на рч. Керновѣ.

Погостъ Покровскій Дятелинскій, прилегая на сѣверѣ къ финскому заливу, своею южною границею соприкасался съ погостами Каргальскимъ и Замозскимъ въ Бегуницахъ.—«На погостѣ церковь Покровъ Святѣй Богородици, да на погостѣ жъ дв. попъ Оедоръ, дв. дякъ церковной Дениско» (III, 603).—Была еще другая церковь въ селѣ Горка: «въ селѣ церковь Великій Илья» (III, 616). Однако,—при церкви попа и дяка не показано.

Всѣ земли погоста (283 дв., 383 чел., 241 об.) раздѣлялись на а) оброчныя, б) помѣстныя и в) своеземцевы.—Помѣщиками погоста были: Степанъ Юрьевъ Порховскій (37 дв., 60 чел., 35½ об.), Тимофей Ивановъ Зезевитовъ (79 дв., 100 чел., 66 об.), Ондраѣйко Григорьевъ Жолатухинъ (32 дв., 41 чел., 23 об.), Сенка и Петрець—Истомица и Оедко Лапины, люди Вас. Тучкова (37 дв., 55 чел., 34½ об.), Неклюдь Борисовъ Вышеславцовъ

(18 дв., 25 чел., 17 об.). Митя Олосровъ Петряшевъ (28 дв., 37 чел., 24 об.), Татьяна, жена Микиты Корыткова и ея дѣти Тимошка, Михаль, Васюкъ, Куземка, ея пасынки Шишка и Истома — Микитины же дѣти (41 дв., 53 чел., 31 об.).

Жолтухинъ жилъ въ сц. Горка, Лапины — въ селѣ Шаковичи, Вышеславцовъ — въ д. Ковоша, Петряшенъ — въ д. Ковоша, Татьяна съ дѣтьми — въ сц. Медвѣжій Конецъ, Шишка и Истома — тамъ же, но каждый въ особомъ дворѣ.

По родамъ владѣній земли погоста раздѣлялись:

на оброчныя. . .	8 двор.	9 челов.	8 обержъ
» помѣстныя	272	» 371	» 231
» своеземцевы	3	» 3	» 2

Оброчныхъ было — 3,3%, помѣстныхъ — 95,4%, своеземцевыхъ — 0,8%, общаго числа обержъ въ погостѣ.

Погость состоялъ изъ селеній — Бердниково, Березовецъ, Березовицъ, Вилякинское, Высокая Гора, Гавриловское, Глѣбова Гора, Гора сц., Горници Большіе, Горници Малае, Горници Савина Гора, Горка, Горничарово, Гостилицы, Гостилицы сц., Донецъ Палкина, Дятелици д. у погоста, Забродье село, Закошенье (2), Замошье Ковоша, Заозерье (3), Заозерье поч., Заполье, Зрѣнкино, Ковоша (2), Кокуево Степановское, Коростовичи, Кузино, Куткуево Сѣдѣнье, Лугъ (3), Медвѣжій Конецъ сц., Медвѣжья Гора, Межьустье, На Ковошѣ (10), На Порожкѣ, На Раю, На усть Врудици, На Черномъ Ручью, Новзуево на низу, Окатова Рѣчка (Гора?), Перелѣсье (2), Плоское, Погорѣлое, Порожокъ, Псковъ, Рѣка, Рѣчане, Среднее Чюдля, Сипино, Труфаново, Черемники, Черной Ручей (2), Шаковичи село, Шишкино у Шолковичскаго моста, Шишкино, Шишкино на Взвару.

Изъ названныхъ деревень — 25 расположены были на р. Ковошѣ: Бердниково, Березовецъ, Вилякинское, Гавриловское, Горничарово, Гостилицы сц., Заполье, Кокуево Степановское, Кузино, Куткуево Сѣдѣнье, Медвѣжья Гора, На Ковошѣ (безъ названія 10), На Порожкѣ, На Усть Врудици, На Черномъ Ручью, Новзуево на низу, Окатова Рѣчка (Гора), Порожекъ, Сипино въ поморѣ, Труфаново, Черной Ручей, Шаковичи с., Шишкино на Взвару у Шолковичскаго мосту. — На руч. Донцѣ — д. Перелѣсье.

Поюсть Киптискій, прилегая къ финскому заливу въ мѣстности отъ Сергіевой пустыни до Ораніембаума, — западною своею границею замыкала погосты Дятелинскій и Замозскій въ Бегу-

ницахъ, восточную соприкасался съ погостомъ Дягилевскимъ въ южной ея части и съ Орѣховскимъ уѣздомъ—въ сѣверной. «На погостѣ церковь великии Дмитріе, да (на) погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попп. Яковъ, дв. дякъ церковной Василь» (III, 637).

Пахотной земли въ погостѣ было 228^{1/2} обжа, въ 338 дворахъ жили 414 человекъ. Земли раздѣлялись на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) своеземельныя и г) монастырскія.

Помѣщики погоста—Степанъ Юрьевъ Порховскій и его дѣти Федко, Сенка и Бориско (14 дв., 19 чел., 11 об.), Некаюдъ Борисовъ Вышеславцовъ (5 дв., 7 чел., 7 об.), Ивашко Михайловъ Шматовъ (15 дв., 21 чел., 11^{1/2} об.), Митя-Волкъ Шматовъ и его шуринъ Якушъ Ивановъ Коныловъ (27 дв., 29 чел., 29 об.), Некрасъ Гридинъ Крекшинъ (17 дв., 19 чел., 16 об.), Васюкъ—Болсунъ Гридинъ Крекшинъ (17 дв., 16 чел., 14 об.), Якушъ Гридинъ Крекшинъ и его братъ Лева (21 дв., 22 чел., 16 об.), Ооонасъ Васианевъ Безстужовъ (5 дв., 6 чел., 4 об.), Сенка Вантѣевъ Колачевъ (26 дв., 33 чел., 19 об.), Олександрко Михайловъ Шматовъ (18 дв., 18 чел., 12 об.), Ортскъ—Суздалецъ Олександръ Парѣевъ и его дѣти Игнатъ и Нечаецъ (36 дв., 45 чел., 33 об.), Ивашко—Некрасъ Образцовскій, Назимовъ братаничъ, и его дѣти Васюкъ и Савка (24 дв., 30 чел., 17^{1/2} об.), Федецъ Небаровъ (15 дв., 21 чел., 16 об.), Сенка, Федко и Петруша Лапины,—Вас. Тучк.-го (16 дв., 19 чел., 16 об.), Ивашко Большой и Ивашко Пестрый Васильевы Хомутовы Вас. Бор. (7 дв., 12 чел., 4^{1/2} об.).

Ив. Мих. Шматовъ жилъ въ д. Изорники, Митя Шматовъ и Як. Коныловъ въ с. Пустомержа, Некр. Крекшинъ—въ д. Ондарѣевичи, Вас. Крекшинъ—въ с. Новая Весь, Як. Крекшинъ въ с. Глухово, Колачевъ въ с. Рѣчица, Ол. Шматовъ—въ с. Рѣчица, Парѣевъ—въ с. Старая Весь, Некрасъ Образцовскій—въ с. Рѣчица, Небаровъ—въ с. Нѣжковичи.

Изъ монастырей въ числѣ владѣльцевъ былъ Николаевскій Суйдовскій монастырь.

Всего въ погостѣ было—

оброчныхъ.....	56 двор.	78 чел.	48	об., что дастъ	16,3%
помѣстныхъ.....	263	317	226 ^{1/2}	»	78,4
своеземельныхъ .	17	19	12	»	4,1
монастырскихъ .	2	—	2	»	0,6

Въ составъ погоста входили слѣдующія деревни: Березнягъ, Витино, Волковичи Бѣлые, Возковичи Черные, Волосово с.,

Вытокша, Глухово сц., Глядѣнецъ, Горка, Горка надъ ручьемъ, Дангово, Жабенцо, Жабино, Замошье (2), Замошье—Лавда—Кондуи, Замошье Сменково Сидѣнье, Изорники, Княжая Горка, Кондуево (2), Кроково, Лѣсици сц., Лыченица, На Черномъ Ручью, Новая Весь, Нѣжковичи. Нѣжковичи сц., Омягъ, Ондрѣевичи, Пницыно, Пустомержа сц., Рѣчица сц., Старая Весь сц., Стрѣльна (?), Ходковичи, Хотковичи Сучья Горка, Храпши, Храпши сц.

Изъ этихъ селеній находились—надъ оз. Замостскимъ—Замошье, въ Погорьѣ—Замошье—Лавда—Кондуи, и на р. Стрѣльнѣ—Дангово у моря, На Черномъ Ручью, Стрѣльна (7).

Поюсть Богородицкій Дяшленскій находился на юго-востокѣ отъ южной части Кипѣнскаго погоста; своєю восточною границею онъ касался Орѣховскаго уѣзда. «На погостѣ церковь Рождество Пречистые; да на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попь Федоръ, дв. дьякъ Ивашко» (III, 680). Къ сожалѣнiю, значительная часть описанiя погоста утрачена; на сохранившихся же листахъ мы имѣемъ—98 обержъ, въ 110 дворахъ 123 человекъ.—Помѣстья въ погостѣ имѣли—Степанъ Юрьевъ Порховскій и его дѣти Федко, Семент. и Борисъ (53 дв., 62 чел., 48¹/₂ об.) и Иванъ Степановъ Самаринъ (52 дв., 56 чел., 45¹/₂ об.). Порховскій жилъ въ селѣ Стайцахъ, Самаринъ—въ селѣ Парицахъ. Изъ сопоставленiя же разныхъ мѣстъ Писцовой Книги, гдѣ описаны общiя деревни, и изъ случайныхъ отмѣтокъ, мы узнаемъ, что помѣщиками погоста были еще (срав. гл. I стр. 20-я): Митя Савинъ Салтыковскій (или Савлуковъ), Петруша Яковлевъ Коситцкiй, Олешка Яковлевъ Коситцкiй. Васюкъ Назимовъ, Иванъ Григорьевъ Калитинъ, Семень и Федоръ Степановы Бурановы, Федоръ Милославскiй, Останя Каруевъ, Андрей Супоневъ, Гридя, Семень и Васюкъ Васильевы Хвостовы, Сенка Скобѣевъ, Нестеръ Пискочинъ, Ондрей и Федоръ Семеновы Колыченны. Описанiе ихъ помѣстiй однако утрачено.—Имѣлъ землю въ погостѣ: Никольскiй Суйдовскiй монастырь, но описанiя и этой земли утрачено. А всего въ погостѣ было земли, поскольку сохранилось описанiе ея,

оброчной.	5 двор.	5 челов.	4 обжи	
помѣстной	105	» 118	» 94	» Сверхъ сего,
на утраченныхъ листахъ были земли				
своеземцевъ..	?		?	?
монастырскiя.	?		?	?

Обержъ оброчныхъ—4⁰/₁₀₀ общаго ихъ количества; обержъ помѣстныхъ 95,9⁰/₁₀₀.

На сохранившихся листахъ названы слѣдующія, входившія въ составъ погоста, селенія: Въ Залѣсномъ Мосту, Горка у Овсища, Жырятино, Залужье, Замошье, Каменка, Коляпници село, Ляни сц., На Долгой Нивѣ поч., Овсища сц., Парицы село, Пудость сц., Станща село, Ходгостици сц., Хотчино село, Черенковичи.—Изъ нихъ сц. Пудость—на р. Пудости, с. Хотчино—надъ оз. Хотчиномъ.

Орлинскій погостъ граничилъ въ юго-восточной своей части съ Новгородскимъ уѣздомъ, на сѣверѣ примыкая къ погосту Грезневскому. Листы Писцовой Книги, на которыхъ находилось описаніе конца Дягиленскаго погоста и полностью—Орлинскаго и Грезневскаго, къ сожалѣнію, утеряны. Нѣтъ для этихъ погостовъ описанія и въ позднѣйшихъ Писцовыхъ Книгахъ. Къ счастью, сохранилось для этихъ погостовъ описаніе на шведскомъ языкѣ 1618—1623 года, изданное Археографическою Комиссіею.—Изъ этого описанія мы узнаемъ, что въ составъ Орлинскаго погоста входили: Orfino Odhe¹, Ueres Odhe², Ratzoua Odhe³, Simankoua Odhe³, Difna Odhe⁶, Ostrof Odhe³, Duárisse Odhe⁴, Duarisse Mensoie Odhe³, Saoserie Odhe¹⁰, Kulpofsina Odhe⁴, Uuirgossa Odhe³, Uuossna Odhe³, Ostrof Bolsoi Odhe³.

Видимо,—сто лѣтъ послѣ нашего года, Орлинскій погостъ представлялъ одну пустыню: шведы отмѣтили 13 пустошей (Odhe) и ни одной деревни (by). Въ пустошахъ—57 избежъ.—Подъ шведскими буквами мы однако узнаемъ свои родныя названія: Орфино, Верестъ, Симанково, Дивна, Островъ, Дворище, Дворище Меньшее, Залезерье, Кульповщина, Выргоша, Островъ Большой. Нѣкоторыя изъ нихъ нанесены на современные карты.

Отмѣтки о церкви и попѣ въ шведской Писцовой книгѣ нѣтъ, конечно, ибо и деревень то въ погостѣ нѣтъ. Въ оглавленіи же нашей Писцовой Книги погостъ названъ «Спасскимъ»—безъ сомнѣнія по имени бывшей въ погостѣ церкви.

Грезневскій погостъ лежалъ къ сѣверу отъ Орлинскаго; на сѣверной своей границѣ соприкасался съ Дягиленскимъ и Суядовскимъ погостами.—И объ этомъ погостѣ мы можемъ получить хотя малыя свѣдѣнія только изъ Шведской Писцовой Книги.—Такъ, въ составъ его входили: Grasna Odhe и Narina Odhe—4, Grāsna By—6, Podmogilie Odhe 2, Bodni Odhe 4, Seltzo Odhe 3, Grebitzi Odhe 5, Bolsovo Odhe 10, Batouo Odhe 4, Hotoli Odhe 3, Reetkino Ode и Reetkino den andra Ode—4, Danissa By—11, Goristitza Odhe 3, Gorka Odhe 3, Verhouia Ode 6. Sautia Men-

soie Ode 2, Sautia Bolsvie Ode 3, Ledaduoi Ode 6, Vuira By—15, Samostia Odhe 8, Belogoss Odhe 3, Poddubie Odhe 3, Tzydinetz Ode 2, Mesnoie Odhe 15, Siuerscha Nouvie By 15, Siuerscha Ode 20, Malissa Odhe 3, Borisouo Ode 2, Holui Odhe 4, Holui Mensnoie Ode 2, Duernitza Ode 6.

И опять, въ разоренномъ погостѣ лишь 4 деревни: Grásna by (Грезно), Danissa (Дамише), Vuira (Выра), Siuetscha Nouoie (Сиверская новая); всѣ же остальные названія—имена пустошей. На современной картѣ нѣкоторымъ изъ названій отиѣчаютъ деревни: Большоуо, Батово, Ляды, Замостье, Поддубье, Межно, Ново-Сиверская, Сиверская. Земли въ погостѣ не мало: 177 обжа. Видимо, до разоренія непріятельскаго, во время написанія нашей книги,—Грезненскій погостъ былъ не изъ малыхъ погостовъ.—Отмѣтки о церкви и попѣ и для этого погоста нѣтъ. Изъ заглавія нашей книги узнаемъ, что церковь въ погостѣ была—Никольская: Никольскій Грезневскій погостъ.

Погостъ Никольскій Суйдовскій лежалъ къ сѣверо-востоку отъ Грезневскаго; своею восточною частью онъ граничилъ съ уѣздомъ Орѣховскимъ, южною—съ новгородскимъ. Въсто погостской церкви—женскій монастырекъ: «на погостѣ монастырекъ, а въ немъ церковь велики Никола, а живутъ въ томъ монастырѣ черницы» (III, 691). Однако, начальствовали въ монастырѣ игумень (ср. III, 712).

Въ погостѣ нѣтъ земель оброчныхъ; есть а) помѣстныя, б) своеземцевы и в) монастырскія; всѣхъ 246^{1/2} обжа, въ 222 дворахъ—328 человекъ.—Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Ноздря Нелединскій и его дѣти Ивашко, Гридя, Микифорикъ, Дмитрокъ, Игнатъ и Иванецъ (61 дв., 87 чел., 67 об.), Петръ Григорьевъ Годуновъ (19 дв., 37 чел., 20^{1/2} об.), Василій Григорьевъ Годуновъ (10 дв., 13 чел., 11 об.), Матѣецъ и Михаль Михайловы Елагины (14 дв., 20 чел., 12 об.), Ондрей и Федоръ Семеновы Колычевы (49 дв., 80 чел., 63 об.), Васюкъ Михалевъ Терковъ, человекъ Вас. Тучковскаго (23 дв., 27 чел., 25 об.), Степанъ Коситцкій (2 дв., 4 чел., 2 об.), Некрасъ Гридинъ Крекшинъ (2 дв., 4 чел., 2 об.), Васюкъ-Болсунъ Гридинъ Крекшинъ (3 дв., 7 чел., 3 об.), Ивашко Мешокъ и Якушъ Елагинъ (24 дв., 31 чел., 24 об.).—Елагины жили въ д. Устежъ, Колычевы—въ селѣ Суйда, Терковъ—въ с. Техутици.

Изъ монастырей въ погостѣ имѣлъ свою землю—Никольскій Суйдовскій.

Всѣ земли погоста по родамъ владѣнія распредѣлялись такъ:
было

помѣстныхъ..	207 двор.,	310 чел.,	229 ¹ / ₂ об.,	т. е.	93%.
своеземцевыхъ	11	»	14	»	»
монастырскихъ	4	»	4	»	»
					5,3%.
					1,6%.

Въ составѣ погоста входили деревни: Великая Пожня, Волосница Заборовье, Волосница, Гверезна, Горка Зиѣино, Горка Кюлзюсво, Дементьевское, Живоричи сц., Зарѣчье, За Стругою, Змейкино село, Клобучница, Клѣтно (2), Ковоша, Ковоша Задняя, Конаново, Коприно сц., Корпово, Красная, Куковичи (2), Куровичи село, Литвиново, Луки, Льѣша у монастыря, Нивища, Петрино, Рокитино поч., Сменово сц., Суйда село, Техутицы сц., Устежъ (2), Хвостецъ.

Главную рѣкою погоста является Суйда, на которой стояли деревни: Волосница, Горка Кюлзюсво, Дементьевское, Живоричи сц., Клобучница, Конаново, Красная, Куковичи (2), Литвиново; на р. Оредежъ—Великая пожня, Горка Зиѣино, Змейкино с., Клѣтно (1—на и 1—за р.), Нивища, Устежъ (2; 1—ниже усть Суйды); на р. Рокитнѣ—поч. Рокитино.

Полюсть Покровскій Озеретикій, начинаясь отъ южной границы Замозскаго въ Бегунницахъ погоста,—спускался къ югу, имѣя на западѣ Врудскій погостъ, на востокѣ Взылетцкій и Зарѣтцкій. «На погостѣ церковь Покровъ Пречистые; да на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Филипъ, дв. дьякъ Пашко» (III, 712).

Въ погостѣ—129 дворовъ, 160 человекъ, земли—145 обжа. Земля а) оброчная, б) помѣстная и в) своеземцевы.

Помѣщики погоста—Ивашко Тимооеевъ Шушеринъ (31 дв., 41 чел., 31¹/₂ об.), Осдко Федоровъ Филипповъ—Нашокинъ (14 дв., 15 чел., 14¹/₂ об.), Гридя Игнатъевъ Бибииковъ (19 дв., 25 чел., 20 об.), Сенка-Рогоза Васильевъ Оболяниновъ (11 дв., 11 чел., 23 об.) и его братаничи Иванецъ 9 л., Гаврилко 7 л. и Заяя—1 г.; Гридя Васильевъ Секиринъ (21 дв., 30 чел., 17 об.), Ивашко Васильевъ Секиринъ, и его не стало, помѣщики его дѣти Кошка и Заница (19 дв., 20 чел., 24 об.), Ивашко и Ондрейко Васильевы Гурьевы (5 дв., 6 чел., 4 об.).

Филипповъ—Нашокинъ жилъ въ д. Болото у погоста, Бибииковъ—въ сц. Губаницы, Оболяниновъ—въ сц. Захонье, Гр. Секиринъ—въ сц. Черное, Ив. Секиринъ—въ сц. Лемовжа.

Количество каждаго рода владѣній усматривается изъ слѣдующей таблички:

оброчныхъ.....	3 двор.	4 челоз.	3 об.,	—	2%
помѣстныхъ....	120 »	148 »	134 »	—	92,4 »
своземцевыхъ .	6 »	8 »	8 »	—	5,5 »

Деревни, входящія въ составъ погоста.—Береза у погоста, Болото у погоста, Будынецъ Малой, Будыни сц., Бѣло Поле, Взваръ, Губаницы село, Занозье, Захонье сц., Лаканя, Лемовжа сц., На Вылазѣ поч., Озерца сц., Перенозна, Переросль, Сосницы, Тараси на Бѣлѣ Полѣ, Череповичи, Черное сц., Шумново.

Изъ нихъ—Бѣло Поле, на Вылазѣ на усть р. Бѣлки, Переросль и Тараси на Бѣлѣ Полѣ—находились на р. Лемовжѣ, Перенозна—на р. Перенознѣ и сц. Черное—на р. Черной.

Погостъ Спасскій Зарѣцкій—находился между Озеретцкимъ (съ запада) и Грезневскимъ (съ востока), замыкаясь на сѣверѣ Взылетцкимъ погостомъ. «На погостѣ церковь Спасъ Прѣображеніе. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Федоръ, дв. діакъ церковной Ивашко, дв. сторожъ Сенка» (III, 726).—Погостъ занималъ сравнительно небольшую территорію. Однако, земли въ немъ было 210¹/₂ обожъ; въ 211 дворахъ находилось 262 человекъ. Изъ земель въ погостѣ видимъ только а) оброчныя и б) помѣстныя.

Помѣщиками погоста были: Игнатъ Микитинъ Евсюковъ-Суздалецъ (20 дв., 31 чел., 25 об.), Ивашко Васильевъ Гурьевъ и его братъ Ондрѣйко (29 дв., 33 чел., 32 об.), Гридя Федоровъ Загоскинъ (22 дв., 25 чел., 20 об.), Нечай Секиринъ (18 дв., 23 чел., 18¹/₂ об.), Михаль и Михаль Васильевы Секирины (16 дв., 19 чел., 14 об.), Сидоръ Родивоновъ Епанчинъ,—Ярославовскій (19 дв., 21 чел., 21 об.), Овонаско Гридинъ Мецянниковъ—Бокаръ Ощѣринскій (19 дв., 23 чел., 18 об.), Федко Ондрѣевъ Пѣсенка, Ярославовскій человекъ (24 дв., 32 чел., 20 об.). Евсюковъ жилъ въ д. Верховье, Ив. Гурьевъ—въ сц. Озеречно Большое, Гр. Загоскинъ—въ сц. Радлицы, Сид. Епанчинъ—въ д. Зарѣчье, Бокаръ—въ д. Дмитріевское Болото у погоста, Пѣсенка—въ сц. Радлицы на Горкѣ.

Всего же въ погостѣ было земель—

оброчныхъ ...	44 двора	56 человекъ	42 обжы
помѣстныхъ ..	167 »	206 »	168 ¹ / ₂ »

Обожъ оброчныхъ было 20%, обожъ помѣстныхъ—80%, общаго ихъ количества въ погостѣ.

Въ составъ погоста входили: Верестъ с., Верховье, Видонково,

Въ Зарѣчьѣ на погостѣ, Глушици сц., Горка, Дмитреевское Болото на пог., Донецъ, Донца (2), Загоричье, Заозерье сц., Заполье, Зарѣчье (3), Зубова Гора, Каликиничи, Кикерино сц., Костѣшици—Коломища въ Радлицахъ, Курковичи, Лисино сц., Морозово, На Горкѣ, Озеречно Большое сц., Передка, Радлици сц., Радлици на Горкѣ сц., Радлици, Родишино (2), Скробовичи сц., Уста сц., Чертенно.—Изъ нихъ сц. Верестъ находилось на р. Верести.

Погостъ Ястребинскій Никольскій своею юго-западною границею имѣлъ р. Лугу, съ сѣверо-востока граничилъ съ погостами Орлинскимъ, Озеретцкимъ, Врудскимъ и Лѣшскимъ; на западной границѣ соприкасался съ Яскимъ уѣздомъ. «На погостѣ церковь велики Никола. Дв. попъ Алексѣй, дв. діакъ Гришка» (III, 756).

Въ погостѣ—489 дворовъ, 681 человекъ; земли 396 обжа; и почти все (99,7%)—помѣстное; лишь 3 дв., 4 чел., 1 обжа (0,2%) принадлежали церкви.

Помѣстьями въ погостѣ влаѣли: Ондрей, Василій и Борисъ Александровы Сухово (172 дв., 230 чел., 136 об.), Ивашко-Меньшій и Костя Олешкины Сухово (100 дв., 146 чел., 88 об.), Князь Дмитрій Константиновъ Оболенскій (33 дв., 51 чел., 28 об.), Степанецъ Кошкинъ Калитинъ (22 дв., 32 чел., 16 об.), Васюкъ Ивановъ Хлуденевъ—Мунзура (17 дв., 23 чел., 16 об.), Ѳедко, Батковъ Конь, Митинъ Шадринъ, человекъ Вас. Борисова (27 дв., 42 чел., 21 об.), Васюкъ—Нечай Митинъ Шадринъ, человекъ Вас. Борисова (28 дв., 38 чел., 17 об.), Лыско и Малышъ Борановы Овцыны (1 дв., 3 чел., 1 об.), Ондрѣйко Ивашковъ Одинцовъ (2 дв., 3 чел., 2 об.) и служилые люди Иваногородцы (84 дв., 109 чел., 70 об.).

Ондрей Сухово жилъ—въ селѣ Лопъ, Василій Сухово—въ сц. Сумско, Бор. Сухово—въ селѣ Яблоничи, Ив. Меньшій Сухово—въ сц. Рѣдкино, Костя Сухово—въ д. Сляпино, Ки. Оболенскій—въ д. Лопецъ, Ст. Калитинъ—въ селѣ Городня, Вас. Хлуденевъ—Мунзура—въ сц. Недобылицы, Ѳед. Шадринъ—въ д. Заболотье, Неч. Шадринъ—въ сц. Имѣницы.

Небольшое количество земли принадлежало Никольской же Ястребинской церкви.

Въ составъ погоста входили слѣдующія селенія: Брыховичи сц., Бѣляшъ, Взвозъ, Волокъ Волянъ, Волочекъ, Вязокъ, Вязъ, Гонково, Гора сц., Горка Агонева, Городня село, Гостятино, Домачево,

Дубища, Дуброва, Заболотье, Забѣлье, Закерье, Имѣницы сц., Креково, Курско (2), Лемовже усть, Липоша, Лопецъ, Лопь сельцо, Мышино, На Елемѣ, На усть Сумы, Невѣричи сц., Недобылицы сц., Овней Ручай на бережку, Олеса, Пелешъ, Перьялица, Поддѣлье, Рѣдкино сц., Рѣка, Сеглица, Слипино (2), Слопецъ, Смолиговичи село, Спасско, Старица, Стороннее, Сумско сц., Твердятино, Тербушка на Бесѣдѣ сц., Устьверести, Хотнѣжъ, Худачево, Шадыричи, Шуйгоничи село, Щѣпково Каменка, Яблоничи село, Язвища.

На р. Лугѣ находились Вязъ, Гостятино, Лемовже усть, Спасско, Старица, Стороннее, Твердятино; на р. Врудѣ—Возозъ, Волокъ Волинъ, Вязокъ, Заболотье, На Елемѣ, На усть Сумы, Овней Ручай на бережку, Рѣка, Слипино (2); на р. Лемовжа—Поддѣлье и Хотнѣжъ; на р. Пелети—Бѣляшъ и Язвища; на р. Лубница—Домачево и Пелешъ.

Поюсть Григорьевскій Львѣшскій отъ сѣверо-западнаго угла Ястребинскаго погоста тянулся къ сѣверу до погоста Замозскаго въ Бегуницахъ, имѣя на западъ отъ себя—Ямской уѣздъ, на востокъ Врудскій погостъ. «На погостѣ церковь велики Никола; да на погостѣ жъ дв. попь Микула, дв. діакъ церковной Михаилъ» (III, 795).

Въ погостѣ пахатной земли—329 обожъ, въ 311 дворахъ 379 человекъ. Конечно, большая часть земли—въ помѣстьяхъ. Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Васюкъ Аврамовъ Сарыевскій (35 дв., 41 чел., 37^{1/2} об.), Ивашко-Ожога и Ѳедко Матеѣвъ Емельяновъ (17 дв., 21 чел., 18 об. на сохранившихся листахъ); Жукъ Незединскій (10 дв., 11 чел., 9^{1/2} об.), Микита Вельяминовъ (18 дв., 22 чел., 21 об.), Степанко и Лева Васильевы Гурьевы (22 дв., 28 чел., 24 об.), Васюкъ-Мунзура Ивановъ Хлуденевъ (8 дв., 10 чел., 9 об.), Ивашко-Шаблыка Салтыковскій Травинъ (15 дв., 18 чел., 21 об.), Васюкъ-Нечай Митянъ Шадринъ, человекъ Вас. Борисова Тучковскаго (5 дв., 5 чел., 3 об.), Ѳедецъ, Сусловъ братъ, Манаконъ и его сынъ Митя (22 дв., 26 чел., 21 об.), Ондрѣйко Одицовъ Салтыковскій Травинъ (21 дв., 28 чел., 23 об.), Ондрѣйко Ивановъ Шушоринъ (13 дв., 17 чел., 21 об.), Васюкъ Назимъ Костинъ Толстой Образцовскій и его дѣти Ивашко, Гридя, Павлецъ, Бориско, Степанецъ (19 дв., 19 чел., 11 об.) и служилые люди Ивановгородцы (51 дв., 60 чел., 55 об.).

Сарыевскій жилъ въ с. Озертицахъ, Ст. и Лева Гурьевы—въ

сц. Чирковичи, Шаблыка—въ сц. Конецъ, Манзковъ—въ сц. Зимичицы, Ондр. Олянцовъ—въ сц. Нѣготицы, Он. Пушеринъ—въ сц. Пружицы.

По роду владѣній земли погоста распредѣлялись такъ:

оброчныхъ.	55 двор.	73 челов.	55 обержъ.
помѣстныхъ	256	» 379	» 274

т. е. обержъ оброчныхъ 16,7%, обержъ помѣстныхъ 83,2%, общаго ихъ количества въ погостѣ. Были въ погостѣ и своеземцы, но листы съ описаніемъ ихъ утеряны.

Въ составъ погоста входили деревни:—Бояницы село, Волгуево сц., Голятицы, Горичи сц., Зимичицы сц., Ильѣша сц., Кичицы сц., Коложицы сц., Конецъ сц., Корчане сц., Котино сц., Кудрино, Льѣша, село у пог., Люджирицы, Люджеричи сц., Невѣровичи сц., Нѣготицы сц., Озертицы село, Пружицы, Пустомержа, Рыхлицы сц., Ушья Весь село, Хотыновичи село, Черенковичи (Черноковичи), Чирковичи сц.

Поюста Богородитикій Врудскій находится къ сѣверу отъ Ястреминскаго, будучи замкнутъ съ запада и сѣвера Льѣшскимъ, а съ востока—Озеретскимъ погостами.

«На погостѣ церковь Успеніе Пречистые. Да на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. польъ Микита, дв. дякъ церковной Оюнасъ» (III, 832).

Пахатной земли въ погостѣ числилось 387^{1/2} обержъ; въ 335 дворахъ находилось 437 человекъ. Большая часть земли находилась а) въ помѣстьяхъ; видямы въ погостѣ однако и б) своеземцевъ; есть даже в) попова обжа.

Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Князь Дмитрій Семеновъ Гзѣбовъ-Ушатый (29 дв., 37 чел., 40 об.), Ивашко Отросль и его сынъ Завѣтка, Салтыковскіе Травина (23 дв., 23 чел., 24 об.), Сенка Григорьевъ Калитинъ (18 дв., 25 чел., 20 об.). Куземка Аярамовъ Сарыевскій (27 дв., 38 чел., 28 об.), Ивашко Пыхичевъ (22 дв., 23 чел., 27 об.), Ивашко-Ожога и Федко Матѣевъ Емельяновы (16 дв., 15 чел., 14 об.), Гаврилко Карповъ Перепечинъ (9 дв., 14 чел., 11 об.); Васюкъ Пушинъ и Мордвинъ Муравьевъ (33 дв., 55 чел., 38 об.); Сенка-Рогоза Оболяниновъ и его братья Иванецъ, Гаврилко, Юшко, Захарко Обрютины Оболяниновы (8 дв., 10 чел., 11 об.); Федко Федоровъ Нашекинъ (15 дв., 18 чел., 17 об.), Юшко Алекѣевъ-Суздалецъ (20 дв., 24 чел., 19 об.), и служилые люди Ивановгородии (99 дв., 133 чел., 121^{1/2} об.).

Кн. Габбовъ жилъ въ селѣ Вруда, Отросль—въ сц. Сороскино, С. Г. Калитинъ—въ сц. Смердовичи, Куз. Сарыевскій—сц. Княжа Гора, Пыхичевъ—въ сц. Домашковичи, Емельяновы—въ сц. Тресковичи, Перепечинъ—въ сц. Конюховичи, Суздалецъ—въ сц. Муравичи.

А всего въ погостѣ было:

помѣстныхъ...	319 двор.	415 чел.	370 ¹ / ₂	обержъ
своеземцевыхъ.	16	» 22	» 16	»
попа	—	» —	« 1	»

Для помѣстныхъ обержъ это дастъ 95,6%, для своеземцевыхъ 4,1%, попа—0,3% общаго числа обержъ.

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ селеній: Воиславль село, Груда село, Горници, Горка, Домашковичи сц., Княжа Гора сц., Конюховичи сц., Лѣтошичи, Лѣтошици сц., Муравичи сц., Овинцово сц., Плешевичи сц., Подлодици сц., Проложки сц., Пупково, Робичици сц., Рогатино, Розмѣсици, Сеглицы сц., Смердовичи сц., Сороскино сц., Терпеличи сц., Тресковичи сц., Хотѣнковичи.—Изъ нихъ село Вруда находилось на р. Врудѣ.

Поюсть Егорьевскій Вздымитскій занималъ небольшую территорію къ сѣверу отъ Зарѣтцакаго погоста, имѣя къ сѣверо-востоку отъ себя погостъ Дягиленскій.

«На погостѣ церковь великій Георгій, да на погостѣ жъ не тяглыхъ: дв. попъ Иванъ, дв. дьякъ церковной Филиппо (III, 861).

Погостъ и по территоріи (142 обжи), и по количеству населенія (въ 128 дворахъ 154 человекъ)—не изъ большихъ; изъ земель въ немъ видны лишь а) помѣстныя и б) своеземцены.

Помѣщиками погоста были: Сенка Рындинъ, человекъ Салтыковскій Травина (19 дв., 26 чел., 23 об.), Митя-Хомякъ Рындинъ, человекъ Салт. Травина (23 дв., 25 чел., 24 об.), Федко и Якушъ Суслы Манакovy (14 дв., 17 чел., 22 об.), Степанъ Яковлевъ Коситскій (13 дв., 14 чел., 15 об.), Игнатъ-Чернышъ Уваровъ Санинъ, чел. Салтыковскій (16 дв., 17 чел., 17 об.), Михаль Игнатьевъ Бибиговъ (12 дв., 13 чел., 11 об.), Ивашко Григорьевъ Калитинъ (9 дв., 12 чел., 8 об.), Олещица Елизаровъ Манакovy, а Олещица малъ, семи лѣтъ (17 дв., 20 чел., 16 об.), Неклюдъ Борисовъ Вышеславцовъ (1 дв., 2 чел., 1 об.). Ондраѣко Шишка Митинъ Корытковъ (1 дв., 3 чел., 2 об.).

С. Рындинъ, М. Рындинъ и Манакovy жили въ селѣ Взды-

лицахъ, Коситцкiй въ д. Ясенецъ, Чернышъ Санинъ—въ сц. Греблово, Бябиковъ въ д. Смыково, Олешница Манаковъ—въ сц. Холопя Весь.

Всего же въ погостѣ находилось

помѣстныхъ...	125 двор.	149 челов.	139 обержъ
своеземцевыхъ.	3 »	5 »	3 »

т. е. помѣстныхъ, по отношенiю къ количеству обержъ въ погостѣ, 97,8%, своеземцевыхъ 2,1%.

Погостъ состоялъ изъ слѣдующихъ селенiй: Арбоина сц., Арбоина, Взднзицы село у пог., Голятицы, Горка (2), Греблово сц., Дорошково, Ермоличи у Ясеня, Заполье у Ясенца, Ильиничи. Смыково, Стаица, Холопя Весь сц., Ясенецъ (2).

Ямской уѣздъ.

Окологородье, расположенное на правомъ берегу р. Луги, не составляло погоста; однако села его и деревни не относились ни къ Опольскому, ни къ Тоздожскому погостамъ, лежавшимъ отъ Окологородья къ сѣверу. Кажется, центромъ административнымъ и церковнымъ для Окологородья былъ г. Яма. Отсюда—вѣроятно—и самое названiе округа «Около—городье». Аналогичное этому округу мы наблюдаемъ въ Заверяжѣ Новгородскаго уѣзда.

Въ округѣ—100½ обержъ пахатной земли, 106 дворовъ, 154 челов. Земля принадлежитъ частiю ямскимъ. Намѣстникамъ (13 дв., 14 чел., 12 об.); но главнымъ образомъ городскимъ людямъ ямлянамъ (93 дв., 140 чел., 88½ об.). Намѣстникамъ—12%, ямлянамъ—88%.

Въ составъ Окологородья входили—Варива, Гряшкіно Захонье, Жапино, Захонье, Захонье Давыдово, Киняша, Кленно, Клинь Кряково, Клинь Падоба, Койва, Коскола Лусское сц., Котель, Кошкино, Куровичи село, Лусское Песто, Орель, Падоба Подоль (2), Парасольское Болото, Порхово, Сольское Болото, Стехновъ Котель, Терпигора.

Изъ нихъ Варива, Жапино, Захонье, Киняша, Кленно, Котель, с. Куровичи, Орель, Падоба Подоль (2), Порхово—на р. Лугѣ; Кошкино—на устьѣ, Сольское болото на р. Сола; Лусское Песто—на устьѣ р. Пестой.

Поюсть Воздвиженскiй Опольскiй въ Чюди занималъ восточную часть Ямскаго уѣзда, граница на югѣ—съ Окологородьемъ, на

западъ съ погостомъ Толдожскимъ. «На погостъ церковь Вздвигенье честнаго Креста. На погостъ же нетяглыхъ: дв. попь Левонтей, дв. дякъ церковной Харитонко» (III, 892).

Опольскій погостъ—одинъ изъ весьма значительныхъ погостовъ не только Ямского уѣзда. Въ немъ мы видимъ земли а) оброчныя, б) помѣстныя, в) городскихъ людей—ямлянъ и г) монастырскія. Общее ихъ количество—въ 480 дворахъ 605 чело-вѣкъ; обожь земли—425.

Помѣстья въ погостъ имѣли: Сенка-Мустофа Михайловъ, сынъ Татьяны, его сынъ Ондрѣецъ и его зятья: Федко Матюковъ Нестеровъ и Ивашко Когшаръ Гридинъ (Шереметевскіе люди) (62 дв., 72 чел., 56 об.), Овоня и Васюкъ Мокѣвы Ратиславскіе (45 дв., 53 чел., 40 об.), Онисимко Михайловъ, сынъ Татьянинъ (Шереметевскій) (30 дв., 37 чел., 25 об.), Семень Жуковъ Незединскій (22 дв., 29 чел., 18 об.), Федко Ивановъ Скобельцинъ (25 дв., 29 чел., 20 об.), Михаль Микитинъ Кашкинъ (Тучковскій) (20 дв., 25 чел., 19 об.), Гаврилко Рахмановъ (Тучковскій) (29 дв., 31 чел., 24 об.) Петруша Трусовъ Воробинъ (30 дв., 43 чел., 27 об.), Григорій-Шушлеба Борисовъ Товарковъ (4 дв., 6 чел., 5 об.), Ивашко Федоровъ Загосткинъ (26 дв., 30 чел., 16 об.), Михаль Ягнышъ Борановъ Овцинъ (Тучковскій) (82 дв., 41 чел., 26 об.), Ивашко-Лыско и Кирилка-Малышъ Борановы-Овцины (40 дв., 51 чел., 35 об.), Васюкъ Тулубьевъ (25 дв., 29 чел., 20 об.) и Ивановгородци (за ними—17 дв., 28 чел. 16 об.).

Ондрѣецъ, сынъ Мустофы и его зятья—живутъ въ сц., Рагвици, тамъ же—Гавриалъ Рахмановъ; Овоня Ратиславскій—въ сц. Торма, Васюкъ Ратиславскій—въ селѣ Лялицы; въ немъ же Федко Скобельцинъ; Онисимко Михайловъ—въ д. Зорка, Мих. Кашкинъ—въ сц. Гурылево, Петрушка Воробинъ—въ сц. Мали, Ив. Загосткинъ—въ сц. Кикѣрици; Ягнышъ, Иванъ и Кириалъ Борановы-Овцины—въ селѣ Пустомержа.

Спасскому монастырю изъ Ямы города, съ посада, принадлежало въ погостъ 20 обожь..

А всего въ Опольскомъ погостъ было—

оброчныхъ	4 дв.	5 чел.	5 обожь
помѣстныхъ	403	» 504	» 345
ямлянъ	52	» 65	» 55
монастырскихъ	21	» 31	» 20

Въ переводѣ на ‰-ныя отношенія,—оброчныхъ будетъ 1,1‰, помѣстныхъ—81,1‰, ямлянъ—12,9‰, монастырскихъ—4,7‰.

Въ составѣ погоста входили: Андино, Борь, Вазья, Вѣтка, Горка, Гурнаево сц., Дубнягъ, Заполье сц., Законье (2), Керстово село, Кикѣрицы сц., Кайнъ сц., Коровье сц., Корпово, Куть село, Лнтязно' сц., Лязици село, Мали сц., Новая Весь сц., Новое сц., Онстопель село, Ополье на погостѣ, Проложки, Пустомержа село, Рагвицы сц., Родкино, Серговичи сц., Торма сц., Чяпово, Ямская Весь.

Сц. Коровье—на р. Лугѣ, Родкино—надъ р. Врудницею.

Погостъ Никольскій Толдожскій въ Чюди занималъ западную часть Ямского уѣзда, гранича на югѣ-западѣ съ Окологородьемъ, частью съ р. Лугою и финскимъ заливомъ; на сѣверѣ—съ Каргальскимъ погостомъ.

«Церковь того погоста писана въ великаго князя волости въ дворцовой въ Казимировской въ Котлѣ» (Ш, 905). Но «дворцовыя книги» до насъ не дошли и описаніе церкви намъ остается неизвѣстнымъ.

Въ Толдожскомъ погостѣ—398 дворовъ, 511 человекъ, 281 обжа земли. Значительная часть земли находилась а) за ямскими намѣстниками; большая часть—б) въ помѣстьяхъ.

Помѣщиками погоста были — Григорій-Шушлеба Товарковъ (78 дв., 89 чел., 47½ об.), Ивашко-Шатюкъ Сенкинъ Авраамовъ Сарьевскій (32 дв., 38 чел., 23½ об.), Гридя Михайловъ Терковъ и его братаничи Борилю, Гридя, Семенецъ, Иванецъ —дѣти Русина Теркова и Оетинья, жена Рус. Теркова; «а Русина свели Нѣмцы» (85 дв., 113 чел., 58 об.), Петруша Трусовъ Воробинъ (13 дв., 15 чел., 11 об.) и Ивановгородця (40 дв., 45 чел., 35 об.).

Григ. Терковъ и Ив. Сарьевскій жили въ с. Войносолѣ, Гр. Терковъ и братаничи—въ с. Пилола.

А всего въ погостѣ было

за намѣстникомъ	150 дв.	210 чел.	106 обержъ или	37,6‰
» помѣщиками .	248 »	301 »	175 »	62,2‰

Селенія, входившія въ составѣ погоста, слѣдующія: Валговици село, Ввидуево, Виликино сц., Войносола село, Какино сц., Каллинъ Борь, Кикинъ Борь у Вичасова, Кикинъ Борь, Коровье, Левонтьево, Лужицы, Лужица (3), Матя, Надъ оз. Валгожомъ, Парзилъ, Пилола село, Получье (2), Пумалици село,

Рангла село, Расья, Рудъела Новая сц., Рудъела Старая сц., Темерица, Черная.

Изъ нихъ—Леонтьево—надъ оз. Валгомомъ; Лужыци—на р. Лужыцѣ. Лужыца (1)—на устьѣ р. Луги, у моря; Парзиль надъ моремъ, Получье надъ оз. Хабалинскимъ, Черная—на р. Черной близъ моря.

Поюсть Егорьевскій Радчинскій, находясь въ Копорскомъ уѣздѣ, лишь небольшою своею частію принадлежалъ Ямскому уѣзду. Понятно, что и церковь погоста (описана на 933 ст. III) таже, что церковь Радчинскаго погоста Копорскаго уѣзда (ср. III, 553).

Всего въ Радчинскомъ погостѣ (Ямской его части) было 46 двор., 54 чел., 44 обж., и всѣ—за помѣщиками.

Помѣщиками погоста были: Василій Григорьевъ Годуновъ (8 дв., 9 чел., 7 об.), Петръ Григорьевъ Годуновъ (8 дв., 10 чел., 10 об.) и Иваногородцы (за ними 30 дв., 35 чел., 27 об.).

Лоузна, Ратчино село у погоста, Фалелѣево—вотъ три селенія Ямской части Радчинскаго погоста.

Повидимому, — село при погостѣ находилось въ уѣздѣ Ямскомъ.

Ладожскій уѣздъ.

Поюсть Городенскій, примыкавшій къ городу Ладогѣ, вѣроятно и назывался Городенскимъ потому, что въ городѣ имѣлъ свой центръ; на востокѣ граничившій съ р. Волховомъ (отъ Ладоги до устья его), на сѣверѣ и западѣ—съ оз. Ладожскимъ, —Городенскій погостъ имѣлъ на югѣ отъ себя (по направленію отъ запада къ востоку) погосты Теребужскій, Фелоровскій и Ильинскій.

Погостскою церковію—вѣроятно—была какая-нибудь церковь г. Ладоги, поэтому особой погостской церкви мы въ описаніи и не видимъ.

Всѣ земли погоста раздѣляются на а) оброчныя, б) помѣстныя, в) монастырскія и г) свооземцевы; общее ихъ количество—въ 253 дворахъ, 374 человека, земли 221 обж.

Помѣстья въ Городенскомъ погостѣ имѣли: Иванъ Михайловичъ Волынскій (28 дв., 44 чел., 32 об.), Данилъ Быковъ Нелединскій (7 дв., 7 чел., 4 об.), Степанъ-Серафимъ Быковъ Нелединскій (6 дв., 5 чел., 3 об.), Васюкъ Стрига Константиновъ Скудинъ (12 дв., 19 чел., 14½ об.), Огаѳонъ Немировъ Теле-

шовъ (12 дв., 17 чел., 7¹/₂ об.), Сенка Костинъ Печенеговъ, челоуѣкъ Вас. Бор. Тучковскаго (21 дв., 34 чел., 21¹/₂ об.), Юшка Костинъ Печенеговъ, челоуѣкъ В. Б. Тучковскаго (16 дв., 20 чел., 11 об.), Ондрейко Постельниковъ, челоуѣкъ Ив. Б. Тучковскаго (1 дв., 1 чел., 1 об.), Костя Апрельнъ (1 дв., 1 чел.).

Данилъ Нелединскій жилъ въ д. Озерца, Ст. Нелединскій — въ д. Горка, С. Печенеговъ въ д. Трусова, Ю. Печенеговъ — въ д. Вельца.

Въ Городенскомъ погостѣ имѣли свои владѣнія монастыри— Ивана Святаго изъ Ладуги, Никольскій Медвѣдитцкій съ устья Волхова, Пречистые изъ Ладуги, Никольскій изъ Ладуги, Климента Святаго изъ Ладуги и Воскресенскій изъ Корельскаго городка.

Всѣ земли погоста по роду владѣній раздѣлялись такъ:

оброчныхъ	54 дв.	86 чел.	64 ¹ / ₂ обжы
помѣстныхъ	106 »	150 »	96 ¹ / ₂ »
своеземцевыхъ	9 »	17 »	8 ¹ / ₂ »
монастырскихъ	84 »	121 »	51 ¹ / ₂ »

Сравнивая обжы,—оброчныхъ мы находимъ 28,7⁰/₀, помѣстныхъ 43,6⁰/₀, своеземцевыхъ—3,8⁰/₀, монастырскихъ 23,3⁰/₀.

Въ составъ погоста входили селенія: Батуровъ Боръ, Бѣлобородово, Богданя поч., Большой Дворъ у Ладуги (2), Болото, Горокъ, Боръ (5), Боръ-Сухое на мху, Бродца, Бушица, Вельца, Велѣша (3), Весь на Островѣ, Вироза, Владычкино, Выставъ, Вягово, Гавсаръ, Гарманово, Гармина, Глинница, Горка (4), Горка на Острову, Горка-Трусово, За Горкою, Гостуня, Гулково, Дорожници, Дуброва, Есипкова, Заболотье, Заклюка, Замошье (3), Замошье Малое, Замошье Середнее, Замошье Труфаново, Заполекъ, Заполье Вельца, Зарѣчье (3), Ильино, Казинкино, Какуля, Каменка (2), Карпово, Кивгода, Кобона (3), Кожино, Коказа, Кондерево, Кондратово, Конецъ у Ладуги, Коярово, Криницы, Кудриково, Кулдосаръ, Кургуево, Курова, Ладожыца, Легмасаръ, Лягово, Ломъ въ Бору, Марьино, Маруя, Меглосаръ, Межъмошье, Митоза, Мякиннина Ладожыца, Наволокъ, На Крутомъ, Низово, Низъ, Никольское, Носово, Нурмιά (2), Озерца (2), Окүлово, Омосово, Орехово, Осекъ, Островъ (2), Песья Паренина, Погорелицы, Подоль (3), Попирачево, Родивоновъ Борокъ, Рѣчка, Рятево, Севастеево середній дворъ, Санила, Селицо, Семья у Ладуги, Середнее, Собонище, Со-

верн, Сояижъ у часовни, Солино, Славьево, Сушово, Старица, Струга, Сюръя (3), Тобола, Трусова (2), Тягоши, Федковское, Федорково, Фекино, Хвостово-Захарово, Хотуево, Чертежъ, Шостаково, Щелега у Ладуги, Юхново, Яглово.

На р. Волховѣ находились Сельца, Каменка и Попирачево; на р. Ладогѣ—Горка; на Ладожницѣ—Ладожыца; у оз. Ладожскаго—Лигово; на р. Черной—Боръ, Гармина, Карпово, Кондратово, Тобола, Юхново; на р. Влоѣ—Борокъ, Зарѣчье, Кулдосаръ, Марьино, Меглосаръ, Нурмиа, Рятево, Тягоши, Федковское, Федорково, Хотуево; на р. Виролѣ—Вирола; на р. Кобонѣ—Боръ, Гарманово, Горка, Замошье, Зарѣчье, Кобона (3), Кокала, Коярово, Курова, Низово, Низъ, Рѣчка, Середнее, Сюръя, Фекино.

Погостъ Ильинскій, лежавшій къ югу отъ Городенскаго, примыкалъ къ р. Волхову, имѣя на западъ отъ себя погостъ Федоровскій.

«На погостѣ церковь Илья пророкъ, на погостѣ жъ дв. попъ Ильинской Григорей, дв. дьякъ церковной Гридя, дв. прокурница Мавра, дв. сторожъ церковной Бориско» (XI, 36).

Хотя въ погостѣ мы видимъ земли а) оброчныя, б) помѣстныя, в) монастырскія и г) церковныя; однако—ихъ общее количество невелико: 35 двор., 62 чел., 42 обжы земли. Ничтожный размѣръ погоста объясняется тѣмъ, что другою своею частью этотъ погостъ принадлежалъ Обонежской пятинѣ.

Помѣстья въ Ильинскомъ погостѣ имѣли Васька-Стрига Константиновъ Скудинъ (4 дв., 4 чел., 2½ об.) и Ондрушка подьячій (4 дв., 6 чел.; 5 об.). Стрига жилъ въ д. Ляпуново.

Имѣли свои деревни въ погостѣ — монастыри Рождества Христова изъ Ладуги, Никольскій изъ Ладуги и церковь Михаила Святаго съ порога съ Волхова.

По роду владѣній земли погоста распредѣлялись такъ:

было оброчныхъ . . .	3 дв.	5 чел.	4½ об.
помѣстныхъ . . .	8 »	10 »	7½ »
монастырскихъ	23 »	45 »	28 »
церковныхъ . . .	1 »	2 »	2 »

Выражая цифры обожъ %-ми отношеніями,-- оброчныхъ видимъ 10,7%, помѣстныхъ 17,8%, монастырскихъ 66,6%, церковныхъ 4,7%.

Въ составъ погоста входили деревни; Бронница, Бышова, Ви-

тошино, Глухое Гаврилово, Горка, Горка-Теплуткино на остро-
ву, Громово, Давыдовщина, Здыково (2), Извозъ, У Ильи Свя-
того на погостѣ, д., Калиткино, Колоново, Лисичье, Лыжьево,
Ляпуново, Мирославль, Мѣльниціно-Теплуткино. На Заклюкѣ,
На Помчищахъ. Островецъ, Подъ Рябляноу, Сазвятино, Умо-
стища, Фоминское, Холмъ Большой, Холмъ. Меньшей.

Деревни Бышова и Мѣльниціно - Теплуткино находилась
на р. Заклюкѣ.

Полюсть Федоровскій Песотцкій лежалъ между Теребужскимъ
съ запаза и Ильинскимъ съ востока, имѣя на сѣверѣ—погость
Городенскій.

«На погостѣ церковь Федоръ Святый. На погостѣ же нетя-
глыхъ дворовъ дв. попъ Федоровской Терентей, дв. дьякъ цер-
ковной Ондrejaшко, дв. сторожъ церковной Федко» (XI, 42).

Въ погостѣ всей земли—78^{1/2} обжа; въ 68 дворахъ 108 че-
ловѣкъ. Есть земли а) оброчныя; большая часть б) помѣстныхъ;
меньше—в) монастырскихъ.

Помѣстья въ погостѣ имѣли: Семенъ и Федоръ Ивановы
Овцны (2 дв., 3 чел., 4 об.), Огаонъ Немировъ Телешовъ
(11 дв., 16 чел., 11 об.), Ондрейко Ивановъ Постельниковъ, чел.
Ивана Бор. Тучковскаго (17 дв., 22 чел., 17^{1/2} об.), Козель Дми-
тріевъ Шадринъ, человѣкъ Вас. Бор. Тучковскаго (15 дв., 26 чел.,
17 об.), Васюкъ—Стрига Константиновъ Скудинъ (5 дв., 11 чел.,
7^{1/2} об.). Огаѳ. Телешовъ жилъ въ д. на Песку, на погостѣ,
Постельниковъ—въ д. Зарѣчьѣ на Кипуѣ, Козель Шадринъ—
въ д. Кипуѣ на р. Кипуѣ.

Въ Песотцкомъ погостѣ имѣли свои деревни монастыри—Ни-
кольскій съ Гостиная Поля изъ Обонежской пятины, Никольскій
изъ Ладоги и Пречистые изъ Ладоги.

Всего же въ погостѣ было земель

оброчныхъ	8 двор.	14 чел.	12	обжа,	для	обжа	15,3 ^{0/10}
помѣстныхъ . . .	50	» 78	» 57	»	»	»	73 ^{0/10}
монастырскихъ	10	» 16	» 9 ^{1/2}	»	»	»	11,5 ^{0/10}

Погость состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Борокъ, Бы-
шово, Вахоницы, Верутаи, Весь, Вкути, Въ концѣ Кипуя, Ду-
руево, Заключичье, Зарѣчьѣ, Кипуя, Княжъ Островъ, Кода-
шево, Коргово, Лигово, Лиднево, Ляхово, Малое Сельцо, Ми-
хайловское, Мониково, Мошино у часовни, Мошино, Муруево
Микужкино, На Острову, На Пескахъ (2), На Песку на погостѣ,

На Ютевъ, Острецово, Пенескос, Пикосарь, Питчино, Пуруево, Радуево, Селиверстово Конецъ, Селиверстово Легоновское, Селиверстово Среднее, Среднее въ Кути, Турово, Уголь, Флауство Дмитроково, Финеево въ Концъ, Финеево, Черносарь.

Изъ нихъ Весь—на Песотцкой рѣкѣ, Зарѣчье и Кипуя—на р. Кипуѣ, Лягово и Лиднево—у Ладожскаго озера (обѣ на территории Городенскаго погоста; жители—рыбаки).

Поюсть Егорьевскій Теребужскій—западнѣе Песотцкаго, къ югу отъ Городенскаго погоста. Своею западною частью погостъ граничилъ съ Орѣховскимъ уѣздомъ.

«На погостѣ церковь Велики Егорей, на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Егорьевской Ондрей, дв. дьякъ церковной Захарко, дв. прокурница Овдотка, дв. сторожъ церковной Осташко» XI, 55.

Въ погостѣ въ 197 дворахъ 304 человекъ; пахатной земли 226¹/₂ обжа. Земля—а) оброчная, б) помѣстная и в) монастырская.

Помѣщики погоста:—Иванъ Михайловичъ Волинскій (4 дв., 9 чел., 5¹/₂ об.), Данилъ Быковъ Нелединскій (23 дв., 35 чел., 27¹/₂ об.), Степанъ Серафимъ Быковъ Нелединскій (30 дв., 44 чел., 31 об.), Василий Частый Быковъ Нелединскій—Старого (31 дв., 48 чел., 35 об.), Владиміръ Семеновъ Волинскій и его сынъ Семень (36 дв., 51 чел., 35¹/₂ об.), Василий Борисовъ Кушелевъ (34 дв., 50 чел., 43¹/₂ об.), Семень и Федоръ Ивановы Овчины (1 дв., 3 чел., 2 об.), Ивашко Дмитріевъ Окладеевъ (1 дв., 1 чел., 1 об.).

Вас. Нелединскій жилъ въ д. Людчикъ, Влад. Волинскій—въ д. на Петчелѣ.

Изъ монастырей въ Теребужскомъ погостѣ имѣли свои деревни—Пречистые изъ Ладуги, Никольскій изъ Ладуги и Пречистые изъ Орѣшка.

Всего же въ Теребужскомъ погостѣ числилось				
оброчныхъ	26 двор.	42 чел.	28 ¹ / ₂ об.	
помѣстныхъ . . .	160	» 241	» 181	»
монастырскихъ	11	» 21	» 17	»

Оброчныхъ земель—12,3% общаго количества въ погостѣ, помѣстныхъ 80%, монастырскихъ—7,5%.

Въ составъ погоста входили деревни: Бобаново, Бойково, Большой Дворъ, Борокъ, Валдино, Въ Концѣ, Вобакола, Войпогала,

Выскочи, Гаврежъ, Гезня (2), Гаядково, Горгола, Горка (2), Городищо, Горѣлая Горка, Гухта, Дмитрово въ Концѣ, Дустѣево, Заболотье Койкула, Заднее на Гнори, Заполокъ, Зарѣчье (2), Зенково (2), Иванково, Исаева, Исаево, Кабино, Канза, Конещъ. Карпово, Кегросаръ, Килбино, Кирина, Кобона, Когочала, Койкула, Колосаръ—средній дворъ, Колосарт.—Зарѣчье, Колаупаново на Гнори, Кондила, Кснецъ, Конкова, Коробово, Крукшино, Лаврово, Лембина, Летошицы, Ликкуево, Луковища, Людчикъ, Марково, Мендово, Михалево на Сарѣ, Молоствово Петрушино, Монастырь въ Силосари, Моносаръ, Мухина, На Корболѣ на Красковѣ, На усть Лауи, На Петчелѣ, На рѣчкѣ, Нечепертъ, Низика, Низина, Новос, Овдокола, Островъ (2), Отола, Павала, Пагнола Падинога, Пагнола Давыдково, Падерла, Пакула, Паржома, Пелкола, Пельцела (2), Перитяма, Перташа, Перьнорса, Пивгола, Пиргола Большая за рѣкою, Пиргола, Подберезье, Подоль, Поткола, Птишово. Ратницы, Резома, Рикнила, Ругола, Рѣчка, Сайкина, Салама, Саря, Селехова, Средняя (2), Средняя Соха на Гнори, Сибѣла, Сироказка, Сопѣлъ (2), Сурья (2), Тамбола на Горболѣ, Твердилово, Тепишино, Теребожка, Тобино, Трясова, Тулкола, Ускино на Сарѣ, Фларева въ Сивосари, Холмъ, Черной Ручай, Чирово, Югъ, Южка Семенова.

Многія изъ деревень были расположены при рѣкахъ. Такъ,— Пелкола—на р. Пелцаалѣ; Гезня, Лаврово, Новое—на р. Лауѣ; Гезня—на р. Коксаръ; Кобона, Коробово, Подоль—на р. Кобонѣ; Птишово—на р. Птишовѣ; Юшка Семенова—на р. Теребожкѣ; Дустѣево—на р. Дустѣѣ; Войпогала и Канза—на р. Войпогалаѣ; Пиргола—на р. Сосари; Сибѣла—на р. Сибѣлѣ; Летошицы, На усть Лауи—у Ладожскаго озера.

Западная часть Теребужскаго погоста, примыкавшая къ Егорьевскому Лопскому погосту Орѣховскаго уѣзда, выдѣлена изъ описанія Теребужскаго погоста («Въ Ладожскомъ уѣздѣ въ Лопцѣ») въ особую часть. Однако,—погоста «Лопскаго» здѣсь (XI, 86) не названо, хотя онъ уже названъ на стр. 44-й XI т.: «да за ними жъ помѣстья въ Ладожскомъ уѣздѣ въ Лопскомъ погостѣ». На нѣсколькихъ страницахъ описаны деревни а) оброчныя, б) помѣстныя и в) своеземцевы. И всѣ они—послѣ монастырскихъ деревень Теребужскаго погоста. Все это даетъ намъ право смотрѣть на страницы 86—91, какъ на описаніе Лопскаго погоста Ладожскаго уѣзда (аналогичное наблюденіе съ Радчин-

скимъ погостомъ Копорскаго уѣзда, часть малая котораго была въ Ямскомъ).

Всего въ Лопскомъ погостѣ, въ Ладожской его части 29 дв., 42 чел., 19 обещъ. Помѣстьями владѣли: Яковъ Захарничъ (2 дв., 4 чел.), Семень и Федоръ Ивановъ Овчины (24 дв., 35 чел., 18 об.).

По роду же владѣній погостскія земли дѣлились такъ:

оброчныхъ...	1 двор.	1 чел.	1 об.,	— 5,2 ⁰ / ₁₀
помѣстныхъ..	26	» 39	» 18	» —94,7 ⁰ / ₁₀
своеземцевыхъ	2	» 2	» —	

Въ составъ Лопскаго погоста входили: Боръ на Лауѣ, Ванкова Васильево на Лауѣ, Долгое на Лауѣ, Ваврежъ у Ладожск. озера, Кавакала на Лауѣ, Кирьяла на р. Сосари, Лауя въ концѣ, Левкасаръ за лѣсомъ за болотомъ, Лидна, На Лиднѣ, на Лауѣ, Селкова Лауя.

Отсюда видимъ, что Лопскій погостъ главнымъ образомъ лежалъ на р. Лауѣ.

Поюсть Михайловскій на порогѣ расположенъ былъ къ югу отъ погостовъ Теребужскаго, Песотикаго и Ильинскаго, имѣя восточную свою границую р. Возховъ, граница на западѣ съ Орѣховскимъ уѣздомъ и на югѣ—съ Новгородскимъ.

«На погостѣ церковь Михайло Архангель, да на погостѣ жъ дв. попъ Григорій... дв. сторожъ церковной Емельянка» (XI, 91).

Въ погостѣ 136 дворовъ, 259 человекъ; пахатной земли 156 обещъ. Земля разнаго рода владѣній: а) оброчныхъ, б) помѣстныхъ, в) своеземцевъ, г) монастырскихъ и д) церковныхъ.

Помѣстья въ Михайловскомъ погостѣ имѣли: Иванко и Митица Ивановы Лугвенева (Ив. Фед. Лугв. меньшаго) (9 дв., 30 чел., 11¹/₂ об.), Юшко Константиновъ Печенѣговъ, чел. Вас. Бор. Тучковскаго (2 дв., 4 чел., 1¹/₂ об.), Ивашко Микулинъ Щекинъ (6 дв., 10 чел., 7 об.), Ондрюшко Скорняковъ подъячій (12 дв., 26 чел., 13 об.).—Скорняковъ жилъ въ селѣ Глажевѣ.

Имѣли свои деревни въ погостѣ: Никольскій съ Гостина поля монастырь и Михайловская церковь съ погоста.

По роду владѣній земли погоста раздѣлялись такъ:

оброчныхъ...	82 двор.	143 челов.	100	обещъ
помѣстныхъ..	29	» 70	» 33	обжы
своеземцевыхъ	15	» 27	» 14 ¹ / ₂	обещъ
монастырскихъ	6	» 12	» 6	»
церковныхъ..	4	» 7	» 2 ¹ / ₂	»

Сравнивая обжи разныхъ владѣній,—оброчныхъ находимъ 64,1%, помѣстныхъ 21,1%, своеземцевыхъ 9,3%, монастырскихъ 3,8%, церковныхъ 1,6%.

Погость состоялъ изъ слѣдующихъ деревень: Батово, Болото, Боргина гора, Боргино (2), Боргинъ Островъ, Бурь, Бурятино Хотово, Волково, Волково Средній Островъ, Вындичъ Островъ, Гавкино, Лажево сц., Горка (2), Днохотово, Заднсе, Заполекъ у погоста, Заполекъ, Заполье-Залѣсье, Кашкино, Козарево, Коково, Крутець, Лаховичъ Островъ-Пальцовъ, Лебедево, Любыни, Малгино, Малцово, Манушкино. Маршадинъ, Мемина (2), Морозово (2), На берегу, Островъ, Свинкино, Сеглиница, Твердово, Теребуча, Хотово, Чаждочно, Чернецкое, Черцовъ берегъ на горѣ.

Деревни: Лаховичъ Островъ лежала на р. Влоѣ, Сеглиница—на р. Сеглиницѣ. Любыни—на р. Чажечнѣ, Манушкино и погость—на Волховѣ.

Погость Никольскій съ Городищи только небольшою своею частію принадлежалъ Ладожскому уѣзду Водской пятины, принадлежа своею главною частію къ пятинѣ Обонежской. Находился онъ у юго-восточнаго угла Михайловскаго погоста.

«Церковь того погоста въ Обонежской пятинѣ, за Волховомъ на Городищѣ» (XI, 107).

На небольшой территоріи Водской части погоста было всего 14 дворовъ, 30 человекъ, пахатной земли 15 обожъ. Изъ этого количества было

оброчныхъ...	11	дв.	25	чел.	11	об.	—73,3%
помѣстныхъ..	1	»	1	»	1	»	— 6,6%
своеземцевыхъ	2	»	4	»	3	»	— 20%

Одна помѣстная обжа числилась за Ондрюшкой Алексѣевымъ Скорняковымъ, подъячимъ.

Деревни, входившія въ составъ погоста, слѣдующія: Заполье, Кривоша, Островецъ, Поджаріе, Тигори, Тукново.—Изъ нихъ Тигори на р. Волховѣ.

Орѣховскій уѣздъ.

Погость Спасскій Городенскій, какъ округъ административный, центромъ своимъ имѣлъ городъ (Орѣшокъ), откуда и его названіе «Городенскимъ»; какъ округъ и церковный,—погостъ имѣлъ центромъ какую либо церковь въ Орѣшкѣ, судя по на-

званію погоста «Спасскій»—Спасскую, каковая въ г. Орѣшкѣ дѣйствительно была. Особой для погоста церкви въ округѣ мы не видимъ.

Въ погостѣ 316 дворовъ съ 417 жителей; земли 218 обжа. Среди земель видимъ большое разнообразіе,—въ погостѣ описаны деревни: а) оброчныя, б) за наѣстниками, в) помѣстныя, г) за ямщиками, д) своеземцевы и е) монастырскія.

Помѣстья въ погостѣ имѣли: Ондрей Ѳедоровичъ (109 дв., 166 чел., 79¹/₂ об.), во время написанія книги—кажется—уже не владѣвшій помѣстьемъ; Кн. Иванъ-Темка Ивановъ Ростовскій (12 дв., 12 чел., 6 об.), Кн. Ондрей Александровъ Ростовскій (3 дв., 5 чел., 3 об.), и Васюкъ Нефедьевъ, человекъ В. Гор. Тучковского (13 двор., 18 чел., 10¹/₂ об.).

Ондрей Ѳедоровичъ жилъ въ селѣ Кулза.

Изъ монастырей имѣлъ землю въ погостѣ Пречистые Коневскій монастырь.

По роду владѣній всѣ погостскія земли раздѣлялись такъ: находилось—

оброчныхъ	5 дв.	5 чел.,	4 об.,	что для об. дастъ	1,8 ⁰ / ₁₀
за наѣстник. . .	53 »	66 »	37 »	» » » »	16,9 »
помѣстныхъ . . .	137 »	201 »	99 »	» » » »	45,1 »
за ямщиками . .	3 »	5 »	2 »	» » » »	0,9 »
своеземцевыхъ .	111 »	134 »	74 »	» » » »	34,4 »
монастырскихъ	7 »	6 »	2 »	» » » »	0,9 »

общаго числа ихъ.

Въ составъ погоста входили деревни: Ахкуено, Березонецъ (2), Березово, Большой Дворъ (2), Борисковичи, Бродкино, Бѣлавино, Вазитово (4), Варвистъ, Варягова, Варягово (2), Вичана, Вожково (2), Въ верхней Морѣ въ Векшинѣ, Вверхъ Моры, Вязники, Глезнево, Дорогуша (2), Дубокъ (2), Дуброва (3), Дуброва сц., Желѣзникова, Жолнино, Заполье, Захожаи (2), Каменка, Корабленица, Кречатниково, Кузнецово, Кулза село, Лахта село, Ленесурья, Манина, Минкино, Морья, На Ветцахъ, на Вигорѣ, На Глубокомъ, На Каменкѣ, На Мойкѣ (2), На Морѣ, На Наволокѣ, На Невѣ, На Охтѣ (4), На Рѣчкѣ (2) На Сонзорицѣ (4), На Сосновицѣ, На Тосной (2), На усть Лубны, На усть Мьи (2), На усть Охты сд., На усть Охты (2), На усть Сонзорицы, На усть Тосной (2), На Фоминѣ Острову, На Черной (2), Новина, Новое Сельцо, Овсевьевыхъ Сѣдѣнье на ручью .у

мостку на Дубровѣ на Невѣ, Олешкова, Омуть, Ондрюково, Опросѣво, Островокъ—Левонтьево, Охта Мишино, Патрикѣво, Пашкова, Петрушино, Порогъ, Порожокъ, Рая, Рудное, Ручное Смолково, Стрѣлка, Татарщина, Тетеркино, Туриково, Тялякино, Фомкино, Черная, Черное, Черное (2), Чючеловъ (2), Шапкино, Щербово.

Такъ какъ погостъ тянулся длинной узкой полосой отъ Орѣшка по обѣ стороны р. Невы до устья Тосны, а отъ устья Тосны— по правую сторону Невы до Лахты,—то и большое количество деревень расположено было именно на Невѣ. Такъ на р. Невѣ видимъ: Березово, Большой Дворъ, Борисковичи, Бродкино, Валитово (2), Варягова, Варягово (2), Вожково (2), Глезнево, Дорогуша (у Н.), Дубокъ (2), Дуброво (4; 1 на Корельской ст.), Жолнино, Заполье, Корабленица, Кузнецово, На Невѣ (5— безъ названія; 1—на порогѣ, 2—на усть Тосны, 1—на у. Онтошовы рч.), На Невѣ—на Тосной (2), На Невѣ на усть Охты (2), На Фоминѣ Острову на Невѣ у моря, Новина, Новое Сельцо, Омуть, Порогъ, Порожокъ, Рая, Рудное, Смолково, Стрѣлка бл. Орѣшка, Туриково, Тялякино, Фомкино, Черное (2), Чючелово (2), Шапкино.—На притокахъ Невы—на р. Мойкѣ—Кречатниково, На Мойкѣ въ верховьѣ (2), Ондрюково, Пашкова, Петрушкино; на р. Мгѣ (Мѣѣ)—На усть Мги (2), Островокъ—Левонтьево, Ручное, Щербово; на р. Тосной—Манина, На Ветцахъ, На Наволокъ, На усть Тосны (2), Опросѣво, Тетеркино; на Святой р.—Олешково и Патрикѣво (на Лопск. ст.); На р. Охтѣ—Минкино, На Охтѣ (4; 2—на усть Лубны), На усть Охты сц. На другихъ рѣчкахъ—на Березовцѣ—Березовецъ, На Сонзорицѣ—Вверхъ, У Невы (2), На усть Сонзорицы; На Лубигѣ—На усть Лубин; на р. Лепесурьѣ—Лепесурье; на р. Варвисти—Валитово (2; 1—на усть), Варвисть; на р. Морьѣ у Лад. оз.—Вичана, Въ верховьѣ Морьи (2), Морья (2), На Морьѣ; На Каменкѣ—На Каменкѣ; у Ладожскаго оз.—На Глубокомъ, Татарщина; близъ моря—Каменка (на Лахтѣ), На Вигорѣ; на Черной—На Черной (2), Черная, Черное, бл. Орѣшка.

Погостъ Воздвиженскій Корбосельскій, отдѣлявшійся р. Каменкой отъ пог. Городенскаго, р.р. Охтой и Сяркей—отъ пог. Келтушкаго, на западѣ р. Сестрой граничилъ съ «Нѣмецкой» землей. На сѣверѣ погостъ замыкался погостомъ Куявошскимъ.

«На погостѣ церковь Воздвиженье Честнаго Креста. На погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Тарасей, дв. дьякъ церковной Митрошка... дв. сторожъ церковной Василей» XI, 199.

Въ погостѣ мы находимъ земли а) оброчныя, б) за намѣстниками, в) помѣстныя, г) своеземцены, д) монастырскія и е) поповъ; всѣхъ земель 279¹/₂ обжа; въ 321 дворѣ 401 человекъ.

Помѣщиками погоста были: Ондрей Федоровичъ (80 дв., 91 чел., 65¹/₂ об.), Васюкъ Нефедьевъ, человекъ В. Бор. Тучковского (12 дв., 13 чел., 7¹/₂ об.), Ивашко Михайловъ Терковъ (6 дв., 7 чел., 7¹/₂ об.).

Изъ монастырей въ погостѣ владѣли деревнями—изъ Орѣховскихъ Никольскій съ Острова и Рождества Пречистые съ Лопской стороны; изъ Корельскихъ—Пречистые Коневскій м.

1¹/₂ обжы принадлежали Спасскимъ понамъ изъ г. Орѣшка.

По роду владѣній земли погоста распредѣлялись такъ:

оброчныхъ.....	86 двор.	110 челов.	63 ¹ / ₂ обжы.
за намѣстниками.	45	» 55	» 42
помѣстныхъ.....	98	» 111	» 80 ¹ / ₂
своеземцевыхъ...	65	» 95	» 67 ¹ / ₂
монастырскихъ ..	26	» 29	» 24 ¹ / ₂
поповъ.....	1	» 1	» 1 ¹ / ₂

Для оброчныхъ обожъ это даетъ 22,5%, для намѣстниковыхъ—15%, для помѣстныхъ—28%, для своеземцевыхъ—24%, монастырскихъ и церковныхъ—8,2% и 0,3%.

Деревни, входившія въ составъ погоста, слѣдующія: Авназа (4), Батино на Березовѣ, Березова Пантелеево, Березова-Устеево, Березова Федкова, Березово, Березово-Захарово, Березовой Конецъ, Березово Осташково, Большое Карбоселка, Большой Дворъ, Изоровское, Варяпера, Волково-Ортемово, Волкосарь у Большому, Галини на Валгасари, Гитола (7), Горка-Ондрейково на Березовѣ, Гувясалка (2), Гувасалка на новѣ, Доброселка на Кавгазѣ, Ермолино, Замошье, Замошье Игалково на Березовѣ, Заозерье на новѣ на Березовѣ, Ивашково на Сторожовой Горѣ, Игуменовская на Боровской Карбоселкѣ, Ижора Париньское Каменка (2), Каммола Новое, Керино, Кирилово на Кавгазѣ, Карбоселка, Костково на Лестелѣ, Ксоково на Кавгазѣ, Кудрово-Максимова на Кавгазѣ, Кукуевское за мхомъ, Кургада подъ горою, Кургола, Кургуево, Лавгуева Гора, Лестина Весь, Лестино (2), Лисица на новѣ на Березовѣ, Лисичье Село на Коринѣ носу, Логиново на Березовѣ, Лопала (3), Максимова на Валакулѣ, Манина Весь (3), Маниньское, Мезгино, Мендосарь (4), Мердуа, Микуакино на Жаворонковѣ Горѣ, Михѣйково на Валгасари за мхомъ, Мишу-

тино, Мишутино Грихино, — Тарасино, — Якушова, — Яхново, Морошкино (2), Морушкино (2), Мосейково, На Березовѣ Киряловыхъ, На Валкасари, На Валкасари на Лядинѣ (2), На Кавгалѣ (5), Налестіе Новинка, На Новѣ на Березовѣ поч., На Парколѣ (2), На Рогмѣ (4), На Сяркѣ, На Стожаровѣ, На Сторожовѣ Горѣ (3), На Сяркѣ (2), На Хабаканкѣ поч.; Нижней Дворъ на Сиротали, Новзово на Валкасари у часовни, Оюнасово, Паркола (2), Шелкуево на Валкасари, Шерлятино (2), Плилитова Лопала, Подгорная, Подгорное на Кавгалѣ, Подъ Горою, Розмѣсово, Розмѣсово на Березовѣ, Сараселка, Сарка (3), Сиротала, Сторожова Гора Менуево, Сукопіе-Ортемово на Березовѣ, Сурья Боръ, Сурья, Тарасино Сѣдѣнье, Тимохново, Типино на Кавгалѣ, Тойвала Лембитово на Валкасари, Токсово Килино, Токсово Мундуева Гора, Фефилово Карбоселка Боровская, Хабаканка Исаково, Хабаканка Павнево Игн. Сѣдѣнье, Хабаканка Семеново, Хабаканка на новѣ, Хабаканка Несфедково, Хабаканка (3), Хаино на Валкасари, Часты Дворы, Чернеево Мезикино, Якимово.

Изъ нихъ на р. Охтѣ—Бол. Карбоселка, Волкосарь у Большово, Ижора Паринское, Морошкино, Морушкино, На Стожаровѣ, На Сторожовѣ Горѣ, На Сяркѣ, Подъ Горою, Сарка, Сторожова Гора, Тимохново, Часты Дворы; на р. Аввалѣ—Аввала; на рч. Сироталѣ Сиротала, На р. Саркѣ—На р. Саркѣ; на р. Каменкѣ—Каменка (2), на р. Карбоселкѣ—Волково—Ортемово, Мишутино (5); на р. Сестреѣ—Манина Весь (1), Налестіе Новинка, Шерлятино (2), На Рогмѣ—Ермолино, На Рогмѣ (4), Оюнасово; у оз. Ягоярвы Березова Пантелѣево, Березово-Устеево; у оз. Токсова—Токсово-Килино; у оз. Глубокаго—Гитола (2), у оз. Гитольскаго—Гитола (1), у оз. Березоваго—Логиново на Березовѣ.

Погостъ Ивалновскій Куйвошскій лежалъ къ сѣверу отъ погостовъ Карбосельскаго и Келтушкаго; граничилъ съ уѣздомъ Корельскимъ.

«На погостѣ церковь Иванъ Святый Предтеча, да на погостѣ жъ дв. попъ Михайло, дв. дѣякъ церковной Клиша... а непашныхъ на погостѣ дв. сторожъ церковной Кондратикъ, дв. проскурница Марія» (XI, 142).

Въ погостѣ деревни а) оброчныя, б) за намѣстниками, в) помястныя, г) своеземцевы, д) монастырскія и е) церковныя. Общее количество дворовъ въ погостѣ 373 при 485 человѣкахъ, земли 398^{1/2} обожъ.

Помѣщиками погоста были: Ондрей Федоровичъ (32 дв., 44 чел., 34^{1/2} об.), Ивашко Терковъ, человѣкъ Ив. Бор. Тучковскаго, и его дѣти Сенька и Ивашко (52 дв., 56 чел., 39 об.), Иванецъ, Митица, Куземка и Федко Костины Бормосовы. А еще малы вѣкъ (26 дв., 35 чел., 26^{1/2} об.), Бориско Барыковъ, человѣкъ Мих. Русакинскаго (10 дв., 13 чел., 13 об.).

Ив. Терковъ жиялъ въ д. Кадома, Иванецъ Бормосовъ съ братьею—въ с. Мустелѣ. Изъ монастырей владѣли деревнями—изъ Корельскихъ Пречистые Коневскій монастырь, Спасскій Валаамскій монастырь, изъ Орѣховскихъ Пречистые мон., что на Лопской сторонѣ и Никольскій съ островка изъ г. Орѣшка.

4^{1/2} обжы принадлежало Спасской церкви изъ Орѣшка, изнутри города.

А всего въ Куйвошскомъ погостѣ было

оброчныхъ.	53 дв.	73 чел.	61 ^{1/2} об.	—для об.	15,4%
за намѣстниками.	14 »	22 »	17 »	»	4,2%
помѣстныхъ	120 »	148 »	113 »	»	28,3%
своеземцевыхъ ..	144 »	185 »	157 »	»	39,4%
монастырскихъ ..	38 »	53 »	45 ^{1/2} »	»	11,3%
церковныхъ.....	4 »	5 »	4 ^{1/2} »	»	1,1%

Въ составъ погоста входили деревни: Березовецъ, Большое на горѣ, Большой Дворъ, Большой Дворъ (2), Большой Дворъ въ Путколѣ, Борисово, Бормасельской, Бородулино-Вилякино на Куйвошѣ, Бояриново Васковское, Бѣлавино поч., Ваганово, Варчела (2), Васильево, Васково, Васково Средній Дворъ, Вилякино-Руккуево, Влога (3), Влога-Горка, Въ Гарболѣ на Горкѣ, Въ Кадомѣ, Въ Мустелѣ на Горкѣ, Въ Мякихъ на Краснѣ на Визьягѣ, Вяколино, Варчела, Галуксово, Гарбола (6), Гаркѣ-педа, Гаухово, Горбола, Горка-Куземкино, Горка, Горзино, Городишино, Грихново Сѣдѣнье въ Тяньинѣ, Гуркино на Мустелѣ, Демешкино, Долгино на Кайзегалѣ, Дуакино, Ескино на Войногаалѣ, Замошье (3), Ивашково въ Огладѣ, Иконниково въ Соялѣ, Ильмуево на горѣ у великаго камня, Кадома, Кайлегола Игнатово,—Иголкино,—Макарово, Каппухтово, Каргазино (2), Каргачево-Наумково, Каркома Олексино на Подолѣ, Карпово, Килбина Лука Бородулино, Ключниковское, Кокорино,—у погоста, Колчанова, Копанково, Конецъ въ Гарболѣ, Корбола, Корзино, Коркома Федоровское,—у часовни,—Зарѣчье,—на подолѣ Михейково,—Иялуево, Королець Островъ (2), Костян-

тиново въ Лембагалѣ, Кудрино на Мустели, Кузнецово, Куйвоша,—Кузьмино,—Варевское,—Ескино Сѣдѣнье, Кутино Власово, Левонково, Лядина (5), Лядины, Мазуево, Макарьино въ Мяхкихъ, Малое Село, Марково, Марково въ Мяхкихъ, Мартыново, Маселга (2); Маслуевское за мхомъ, Матукса (3), Микифорово на Варчелѣ, Микулкино Сѣдѣнье, Микулкино на подогѣ, Микулкино у часовни на Кайлегалѣ; Москотово—Кокорино на Куйвошѣ, Мустела село, Мякишово (2), Мякишово Якимово Сѣдѣнье, Мязикино Варчелъ, На Валоярвѣ (2), На Влогѣ (-зѣ), На Вышнемъ Берегу, На Горѣ (2), Назаркино въ Мяхкихъ, Наикино Алексѣево, На Кадомѣ новая, На Кайлегалѣ, На Лядинахъ за рѣчкою, На Масельгѣ, На новѣ, На Огладбѣ (8: 3—Лукинская, Яшково, Клямовская), На Саѣ, На Таминѣ, На Тойвакалѣ, Наумково на Краснѣ,—на Масельгѣ, Наумово въ Огладбѣ, Нестерово, Нижній Берегъ, Новое на Войногалѣ, Новое на Кайлегалѣ, Новое Тимуево, Носово, Нуларва, Олехново, Огафоново, Огладба на Галдѣ, Огладба у часовни, Оксина на Мустелѣ, Олексево на Масельгѣ, Ондрейково, Онтومانово въ Мяхкихъ, Онтоново на Куйвошѣ, Офремово на Войногалѣ, Парикино—Подоль, Парфѣево Олээрьевское на Куйвошахъ, Парфѣевское на Кайлегалѣ, Перзимьяка (5), Петровское на Куйвошѣ, Плешаково, Подгорье Якушковское, Подгорье (2), Потапково, Путкола (6), Пянтѣево, Пяла (3, 1—Пачково), Раміева Гора, Рандакула Нестерово, Рандакула въ Мяхкихъ, Рандаля, Рандукула, Ризогинно-Васисово Сѣдѣнье, Рогкино (2), Рогма, Родинолково, Родивонково Микитинское въ Мяхкихъ, Рокино, Рямуево, Скопорохово, Савастеево Сѣдѣнье. Салма (2), Самылковская, Саргино, Селище на новѣ, Сельцо, Сенкино Сѣдѣнье, Сергѣево, Сидорово Сна Войногалѣ, Созоново, Соткуева, Соткуево (2; 1—Шохново), Софоново (2), Сояла (12: 2 у часовни, за часовнею), Стехново, Стожарово, Сурикино, Телкота (4), Тимино Сѣдѣнье, Тимохино, Трофимово, Уголь Мякишовъ, Урвино (2), Урвисо, Усталево, Устеево (3), Фомкино на Ойнемени, Харлово въ Мяхкихъ, Худая, Цыблево надъ Токаревымъ. Якимово на Войнокалѣ на бору.

Изъ этихъ деревень находились: на р. Влогѣ — Большой Дворъ, Видлякино Руккуево, Матукса, Мякишово, на Влогѣ (5), На Вышнемъ берегу, Плешаково, Самылковская, Сенкино Сѣдѣнье, Тимино Сѣдѣнье; на Саѣ, на нѣм. руб.—Бѣлавино, Левонково, На Саѣ, Новое Тимуево, Пянтѣево; надъ оз. Горболь-

скимъ—Горбола; надъ оз. Корбольскимъ—Корбола; у оз. Парегина—Парикино Подоль; надъ оз. Ройкаломъ Килбина Лука, Колчанова, Микуанское Сѣдѣнье; надъ оз. Синомашскимъ—Горка Кузеекино, Наумково на Масельгѣ, Олекѣево на Масельгѣ, Устеево; на оз. Лембагальскомъ—Городищино, Кашпуктово, Подгорье Якушковское, Рандакула Нестерово, Рандакула въ Мяхкихъ, Салма, Телкота, Фомкино на Ойнемени; у оз. Сояльского—Сояла (1).

Келтушскій погостъ, имѣя западною границею р. Охту съ притокомъ ея—р. Сяркою, сѣверною границею—оз. Токсово и р. Морью до впаденія въ нее р. Ленесурьи, восточною—р. Лепесурью и близъ нея начинающуюся р. Черную, по южной границѣ, между р. Черной и р. Охтой, не доходилъ до р. Невы верстъ 5.

О погостской церкви ничего положительнаго сказать нельзя, такъ какъ начало описанія погоста, гдѣ можно было искать на нее указаніе, утрачено.

Всѣ земли погоста дѣлились на а) оброчныя, б) за намѣстниками, в) помѣстныя, г) своеземцевы, д) монастырскія и е) церковныя. Общее количество дворовъ въ погостѣ 174, въ нихъ описано 244 человека; обжа земли—199¹/₂.

Помѣстье въ погостѣ имѣлъ Сенка Нечаевъ Грозновъ (15 дв., 24 чел., 20¹/₂ об.).

Изъ монастырей владѣли въ погостѣ землей—изъ Корельскихъ Пречистые Коневскій монастырь, изъ Орѣховскихъ—Никольскій монастырь съ острова.

Изъ церквей владѣли землею Спасская изъ Орѣшка и Іоанна Предтечи изъ Орѣшка.

По роду владѣній всѣ погостскія земли распредѣлялись такъ:

оброчныхъ	10 дв.	16 чел.	14 об.	что даетъ для об.	7,1 ⁰ / ₁₀
за намѣстник. . .	8 »	14 »	9 »	»	4,5 ⁰ / ₁₀
помѣстныхъ . . .	15 »	24 »	20 ¹ / ₂ »	»	10 ⁰ / ₁₀
своеземцевыхъ	96 »	119 »	91 ¹ / ₂ »	»	45,7 ⁰ / ₁₀
монастырскихъ	40 »	62 »	57 »	»	28,6 ⁰ / ₁₀
церковныхъ . . .	5 »	9 »	7 ¹ / ₂ »	»	3,5 ⁰ / ₁₀

Общаго ихъ числа въ погостѣ.

На территоріи погоста были расположены деревни: Бабкино у погоста, Белоусово у погоста, Берегъ (4; 3—Заручье, Базаркино, Озякино), Богдашково, Большой Дворъ, Боровово, Боръ,

Варягово на Кобылицахъ (2), Веретейка Меньшая, Веретейская Поддубье на Кобылицахъ, Веретя, Гапутино на Кобылицахъ, Гимокала на Кобылицахъ,—Новое, Гора Захарьино, Горка Перушиньское, Горка Мигурово, Деготниково, Еловцы, Жилино у погоста, Заборье, Загорье, Зацево, Захонье (2), Зехново Зайково на Кобылицахъ, Калитино,—Высокое. Каменка, Карпино, Киверникова, Кялино въ Кяхкомѣ, Колбино, Кобылицы, Коркино, Кудрово, Кузнецово, Кузнецово Сѣдѣнье, Кучково—Вяколово на Кобылицахъ, Кяхкома (6, изъ нихъ—1 «за ручьемъ» 1—«Кялино»), Лаптево на Кяхкомѣ, Лезья (2), Лисицыно Ивашково, Лубяна, Лукина Горка, Лукино, Манушкино Средній Дворъ,—Нижній Дворъ,—Задней Дворъ, Марково за озеромъ, Микиткино на Кобылицахъ, Митусово на Гимокалѣ, Морьеселка (2), Надъ Плавковымъ. На Кобылицахъ (8, изъ нихъ 4—«въ живоровѣ концѣ», 1—«у часовни»), На Лукинѣ, На Морьѣ, На Плавку, На усть Лезьи на Охтѣ, Ондрейково на Гимокалѣ, Ондронниково на Кобылицахъ, Ортемьино Безхлѣбниково на Кобылицахъ, Ооносоро въ Розмѣсовѣ концѣ, Павлово на Плавку, Перфурово на Гимокалѣ на Кобылицахъ, Плавково (4), Плавково-Разнозубово, Погорѣлое на Кобылицахъ, Подгорье (2), Подоль Лукинъ, Пурноселка (5), Розмѣсово (2), Роймона гора на Кобылицахъ, Рябово (3,—1 «новое», 1—«владыкино»), Селишо (3), Серетка (2), Софоново Костково на Гимокалѣ, Сярка, Токсово (4), Уголь въ Кяхкомѣ, Фомино въ Живоровѣ концѣ, Ханыково на Гимокалѣ у часовни. . .

На р. Охтѣ—Сярка, на р. Саркѣ—Кучково Вяколово на Кобылицахъ и Ондронниково на Кобылицахъ, на рч. Лубнѣ—Лубяна, на р. Морьѣ—На Морьѣ, на р. Деготницѣ—Деготняково, На Лезьѣ—На усть Лезьи на Охтѣ, надъ оз. Кривымъ—Ортемово Безхлѣбниково на Кобылицахъ. Надъ оз. Токсовымъ Подгорье (1), Токсово (3).

Погостъ Егорьевскій Лопскій, начинаясь отъ г. Орѣшка, тянулся по берегу Ладожскаго озера до границы Ладожскаго уѣзда, гдѣ граница его спускалась къ югу: съ юго-западной стороны онъ примыкалъ къ погосту Явросозьскому.

«На погостѣ церковь Велики Георгіе, да на погостѣ жъ: дв. попь Стефанъ, дв. діакъ церковный Фомка, дв. сторожъ Ермакъ, дв. проскурница Орина» (XI, 257).

281 дворъ, въ нихъ 384 человекъ, 290 обжа земли въ по-

гостѣ раздѣлялись на а) оброчныя, б) за ямщиками, в) помѣстныя, е) своеземцевы и д) церковныя.

Помѣстья въ погостѣ имѣли: Яковъ Захарычъ (99 дв., 123 чел., 94¹/₂ обжи), Семень и Федоръ Ияяови (Влал.) Овцыны (39 дв., 54 чел., 47¹/₂ об.). Петруша Гридинъ. Аминева и его сынъ Бориско (31 дв., 42 чел., 29¹/₂ об.), Федоръ Нѣмцевъ Забѣлинъ (и Федора нестало, а помѣстье его отдало Ивану Васильеву сыну Путилова) (28 дв., 43 чел., 27 об.), Ивашко Дмитріевъ Оклячѣевъ (24 дв., 26 чел., 26 об.).

Семень Овцынъ—въ д. Палотала на Лауѣ, Аминева съ сыномъ—въ д. Ивановской, Фед. Нѣмцевъ—въ сц. Межники, Ив. Оклячѣевъ—въ д. Нахкула-Галуксово.

¹/₂ обжи принадлежало Спасской церкви изъ г. Орѣшка.

Сравнивая количество земель разнаго рода владѣній, мы видимъ, что въ Лопскомъ погостѣ числялось

оброчныхъ . . .	44 дв.	68 чел.	52 об.	а это для об. даетъ	17,9%
за ямщиками.	2 »	2 »	2 »	»	0,6%
помѣстныхъ . .	221 »	297 »	224 ¹ / ₂ »	»	77,2%
своеземцевыхъ	13 »	15 »	11 »	»	3,7%
церковныхъ . .	1 »	2 »	¹ / ₂ »		

Деревни, составлявшія погостъ, слѣдующія: Аланула-Агула, Алуево, Бардино, Большой Дворъ (2), Бояриново, Будрино, Буинова, Валья (2), Великое Село Андреево, Видгола, Вирдега, Вихкала, Вихтерицы, Войтовкина Гора, Вытхотула, Гайкола, Гамола, Гахкола. Геткино, Гимола Галуксово, Глинка, Горка Ларивоновское, Гухта Молочная, Гухта Корельская, Гювила, Жыхорево, Заборовье, Задней Уголь, Замошье Арбуево, Замошье Немчиново, Замошье, Заполье Овдокимово, Ивановская, Ингуево Таруй, Казвила, Каменка, — Погикала, Канилажа, — Климова, — Яхново. Каргуево, Каризла, Карола, Карола Нижняя Сосара, Ковезла, Команцово, Конецъ въ Сиролѣ, Конецъ Нахкулы на ручьѣ, Конецъ, Костка (2), Кузнецово, Кулгола, — на горкѣ, Лавгула—Кандяла, Ламоза Гора, Лехкола, — въ Сиролѣ у часовни, Ливгула, Липка, Логинцово, Лонгала (2), Ломгаза, Лонгула, — Якушовское, Лявкола, Лядина (2), Мартыново, Межники сц., Мелкота (2), Мустуево Марковское, Мучекино, Мучкино (2). На Лауѣ на порожекѣ, на Назьѣ, На усть Лауи, На усть Назьи, Нахкула (2), — Галуксово, Новинка на Нивкѣ, Олещкинъ Конецъ у погоста, Островъ (3), Палотала, Пирола, Поддубье Федорцово, Подоль

(3), Подоль-Нахкула у погоста, Поташово, Пѣхкола, Равтосарь, Ретуево, Родгола, Рѣчка, Савелково, Сакулово, Сахново, Середнее (2), Средней Десятокъ въ Сиролѣ, Сменково, Сосарь (4, I—Каврола, I—Большой Дворь), Сухново, Тавикала у часовни, Тагуя у погоста, Тенгола, Турцы на Вихтерицахъ (2), Тяврела, Уляшино, Шелдиха (2).

На р. Лауѣ расположены были: На Лауѣ на порожекѣ, На усть Лауи у Лад. оз., Палотаа, Поддубье Федурцово, Подоль (2), Поташово, Родгола, Рѣчка, Средней Десятокъ, Сосарь Каврола; на р. Назьѣ—Алуево, Горка Ларивоновская, Жыхорево, Мустуева Марковское, На Назьѣ, На усть Назьи, Савелково (на усть), Сахново (на низу), Сухново, Уляшино; на р. Шелдихѣ на устьѣ у Ладожскаго оз.—Шелдиха (2); на рч. Косткѣ—Костка (2); на р. Вальѣ у Ладожскаго оз.—Ваалья; на руч. Ливгульскомъ—Ливгула; у Ладожскаго оз. Ваалья, Казвила и Липка (бл. Орѣшка).

Поюсть Введенскій Дудоровскій лежалъ къ западу отъ погоста Ижорскаго, гранича съ уѣздомъ Копорскимъ.

«На погостѣ церковь Веденье Пречистые, да на погостѣ жѣ дв. попъ Левонтій, дв. дякъ церковный Захарко, дв. пономарь Бориско» (XI, 286).

Вся земля Дудоровскаго погоста (517 дв., 697 чел., 406 об. или—для обержъ—99,7%), за исключеніемъ 1 дв., 1 чел., 1 обжи оброчныхъ (0,2%), принадлежала помѣщикамъ. Помѣщиками погоста были: Князь Иванъ Темка Иван. Ростовскій (9 дв., 9 чел., 7 об.), Князь Иванъ-Буйносовъ Александровъ Ростовскій (6 дв., 9 чел., 4 об.), Оюня Васильевъ Бестужовъ (67 дв., 80 чел., 43¹/₂ об.), Семень Игнатьевъ Бибииковъ (11 дв., 15 чел., 7¹/₂ об.), Куземка, Федко и Ондрейко Михалева Бровцыны (5 дв., 9 чел., 4¹/₂ об.), Сенка Клементьевъ и его сынъ Ивашко, люди Ив. Б. Тучк. (43 дв., 56 чел., 34¹/₂ об.), Федко Григорьевъ Чеботовъ-Мечьяниновъ (Ив. Борисова) (50 дв., 66 чел., 38¹/₂ об.), Кучюкъ и Нечаецъ Михайловы Чиркяны меньшіе (49 дв., 66 чел., 45 об.), Ивашко большій и Гридя-Быкъ Михалева Чуркяны (61 дв., 89 чел., 54¹/₂ об.), Васюкъ-Ляпунъ Ивановъ Рахмановъ (Тучковскій) (28 дв., 39 чел., 25 об.), Ивашко Большой и его братъ Ивашко Пестрый Васильевы Хомутовы (Тучковскіе) (83 дв., 116 чел., 64 об.), Микитка Васильевъ Хомутовъ (35 дв., 45 чел., 26¹/₂ об.), Некаюдъ и Матюкъ Кузмины Уваровы— (66 дв., 94 чел., 48¹/₂ об.).

Бестужовъ жилъ въ сщ. На Высокомъ Химино-Вѣресковичи, О. Чеботовъ—въ сщ. Горкѣ, Кучюкъ и Нечаещь Чиркинъ—въ д. Высокое, Ив. Чиркинъ въ д. Ивашовъ Островъ, Гридя-Быкъ Чиркинъ въ д. Кирьякино, Ляпунъ Рахмановъ—въ д. Горкѣ, Ив. Большой Хомутовъ въ д. Коколинѣ, Ив. Пестрый Хомутовъ въ д. Кургино Городище, Мик. Хомутовъ въ сщ. Каккуево, Некл. Уваровъ въ сщ. Сукола, Мат. Унаровъ—въ д. Каргуево.

На территоріи Дудоровскаго погоста были расположены деревни: Аликино на подолѣ, Большой Дворъ на Горахъ, Валгуево, Ванзилка на Вайдоселкѣ, Варушино, Витала (2), Витино, Витоля, Влагуево, Войроповъ Слѣдъ, Ворожевичи, Въ Федоровѣ погостѣ, Высокое,—на Дудоровѣ, Гапелева, Гергалево. Гересь (Гересипино) на подолѣ, Гоголево, Горка-Глиница Кирьякова на новѣ, Горка на Сакулѣ, Горка (3), Гулкина Гора, Давыдово, Духрово Игаленево, Залесье,—въ верховьѣ, За Лигю, Замошье Кутеля, Замошье Сменково Сидѣніе на Микифоровѣ новинѣ, Иванкола,—Перекула, Ивашовъ Островъ (3), Игамелева, Изоринки, Каздреница, Каргила, Каргуево, Карзино, Каккуево Рахмуево, Каялово на Дудоровѣ, Керкуево на Черемхѣ, Керкуево, Кирьякино (2),—на Высокомъ, Кирьяконцы на Высокомъ, Копрово на Тервуякѣ, Кокозино, Кондуя Носово Петрово, Кондуя Носово, Корпола, Корятино, Кунтинъ Слѣдъ, Кутеля, Кукимардино, Кургино Городище, Кюлятниковъ Слѣдъ, Левтюля Лявѣвитовъ слѣдъ, Лявлино, Мартеміаново на Лисѣ, Меласово, Мендуево Высокое, Михалево погостъ, Монкино, Мохкуево Высокое, Мухкуево, На Великой Горѣ, На Городищѣ, На Ивнягѣ, На Кавалши, На Лигѣ, На Подолѣ, На ручью, На Сытинѣ на Каѣбонѣ, На Толакшѣ у моря, На устьѣ Лиги у моря Озекино, Пазмуево Ивашовъ Островъ, Патрѣкѣева, Пейпуево, Пелгуево, Перекула (3), Перекула въ Куввуевѣ кон. на Дудоровѣ, Перята, Петреницы, Петрицы Кремѣво на Дудоровѣ, Пидуево, Пиккула Мотино, Подгорное Матфѣйково, Поддубье-Артуево, Подъелье, Подолъ, Подосинье, Подосокула, Подосье, Покола на Высокомъ, Попова Гора (6), Поткинъ погостъ, Рехма-Глиница-Гергелево, Ровдуница, Рѣменево, Савелово Глиница на Дудоровѣ, Саврово Торикино, Сапогово Толгуда, Сатула, Сонгуево, Спускное, Сукола сщ., Тайвоолово на Горахъ, Торикино, Харьгелева, Химино Вѣресковичи на Высокомъ, Черемха (5, изъ нихъ 1—«Ровдуница», 1—«новая», 1—«Луховског»), Юрьевъ. Коплуй, Ялгуево.

На р. Лигъ—Курятино, Патрѣкѣва, Подгорное Матфѣйково, Саврово-Горикино, сц. Сукола, на усть Лиги у моря; на рѣкѣ Стрѣльнѣ—Олекино, на рч. Витинѣ—Витино; у моря—На Толакшѣ.

Къ особенностямъ въ названіяхъ погоста отнести нужно употребленіе словъ «погость» и «саѣдъ»: Войроповъ саѣдъ, Ѳедоровъ погость, Куитинъ саѣдъ, Ляввитовъ саѣдъ, Михаилово погость, Поткинъ погость.

Поюсть Никольскій Ижорскій. на югѣ гранича съ Новгородскимъ уѣздомъ, на сѣверѣ доходя до р. Невы (ниже впаденія въ нее Тосны), восточною границею имѣлъ погость Ярвосольскій, западною Дудоровскій.

«На погостѣ церковь Никола Велики, да на погостѣ жъ: дв. попъ Иевъ, дв. діакъ церковный Сенка Марковъ, дв. сторожъ церковной Ивашко» (XI, 341).

Ижорскій погость—одинъ изъ самыхъ большихъ погостовъ; въ немъ 842 двора, въ нихъ 1189 человекъ; земли 588¹/₂ обжа. Подавляющее количество земли а) за помѣщиками; сравнительно значительное количество земли б) оброчной и совсѣмъ ничтожное количество земли в) своеземцевой. Другихъ родовъ земли въ погостѣ не видимъ.

Помѣщиками погоста были: Князь Иванъ-Темка Ивановъ Яновъ (67 дв., 92 чел., 43 об.), Князь Иванъ-Буйность Александровъ Ростовскій Хохолоковъ (75 дв., 108 чел., 54 об.), Князь Ондрей Александровъ Ростовскій-Хохолоковъ (75 дв., 100 чел., 54¹/₂ об.), Семень Микулинъ Нелединскій и его дѣти Степанко и Гридя (79 дв., 115 чел., 58¹/₂ об.), Никита Кузминъ Уваровъ (29 дв., 33 чел., 21 об.), Палка Кузминъ Уваровъ (17 дв., 22 чел., 16 об.), Черемисинъ Ѳедоровъ Крениевъ (47 дв., 64 чел., 32 об.), Илья Захарьевъ Шандамовъ (44 дв., 65 чел., 26¹/₂ об.), Семень Игнатьевъ Бибииковъ (38 дв., 47 чел., 21¹/₂ об.), Ѳедко, Куземка и Ондрейко Михайловы Бровщины (111 дв., 159 чел., 89 об.), Василій Микитинъ Пушкинъ (4 дв., 4 чел., 4 об.), Ондрей Супоневъ и его дѣти: Василій, Ѳедоръ, Тимофей и Лена (82 дв., 113 чел., 60¹/₂ об.).

Кн. Ив.-Темка Яновъ жилъ въ сц. у погоста на р. Ижерѣ, Кн. Ив. Буйность Ростовскій въ сц. Волчья Гора, Кн. Ондрей Ростовскій въ д. Таибала на Ижерѣ, Семень Нелединскій—въ селѣ на Полколѣ, Мик. Уваровъ—въ д. Фаустовой, П. Уваровъ—въ дер. Замошѣ, Черем. Крениевъ—въ сц. Большой Дворъ Ива-

новской, Ил. Шандамовъ—въ д. на Луказѣ на Словѣнкѣ, Сем. Бибииковъ—въ д. Рушево, Осд. Бровцынъ—въ д. Таибала у Николы Св. на погостѣ, на Галт. островѣ; Куз. Бровцынъ—въ д. на Мегрѣ, Онар. Бровцынъ въ д. Луужѣ.

Въ помѣстьѣ Семена Неледянскаго, въ селѣ Поляколѣ, гдѣ жиялъ Нелединскій, видимъ особую церковь: «Село на Поляколѣ, а въ немъ церковь Рождество Пречистые» (XI, 378). Однако,—попа и дѣлка при церкви нѣтъ.

Всего же въ погостѣ было

оброчныхъ...	141 дн.	216 чел.	85 ¹ / ₂ об.	—14,2 ⁰ / ₁₀₀
помѣстныхъ	668 »	922 »	480 ¹ / ₂ »	—81,6 ⁰ / ₁₀₀
своеземцевыхъ	33 »	51 »	22 ¹ / ₂ »	—3,7 ⁰ / ₁₀₀

На территоріи погоста были расположены деревни: Агилац Кюйково Яхново, Азикино (3), Азиола (2), Арбуево Раикула, Аркеналто новое село, Бабкино (2), Бубуево. Валевадино въ Лисинѣ, Ванновичи, Варино. Васильевъ Островъ, Васкино, Веретей, Верховье Тосной (2), Визнино, Виалуево (3), Витовкино, Вихрово Федорково, Воилоно у Клетей, Волчья Гора на Мазалѣ, Вороново, Врева, Въ Бору, Въ Концѣ (2), Въ Лисинѣ, Въ Россохахъ (4), Въ Сотцкихъ на Помакѣ, Въ Сотцкомъ, Въ Сотцкомъ въ Мендолѣ, Въ Фоминѣ, Концѣ, Вярино, Выстрои на Пясьѣ, Гавгуево въ Фоминѣ концѣ, Гайгуево, Галикино, Гаппуево (2, 1—на Леппуи), Гейкино на Поколѣ, Говшово Кавгуевское, Гора, Гордѣево, Горка на Вревѣ, Горка, Городокъ (2), Горяне на Инцовѣ, Данилово въ Россохахъ, Дворецъ, Добносоево, Жеребково, Задворское, Заклянье, Залесье Пендино, Залесье Пендуи (2), Замошье (3), Замошье Пендуи, Зарѣчье, Замденный Ручай, Зубакино, Ивановское Сельцо, Игандово на Лисинѣ, Иганпуево, Икаево, Кагпель у ряду, Кадринныхъ, Калгини Исочки Голубцово, Каменка за оврагомъ, Каменка, Камуево на Мазалѣ, Камун на Салуя, Каргила Алгила, Каргуево, Карино, Картина на Толколѣ, Кательскій Островъ. Керзуево на низу, Кикино въ Сотцкомъ, Кирово Сидѣнье, Княжъ Куть (2), Коикино на Мазалѣ, Коикса, Койкоска, Коируево на Голодной, Колемердово на Поляхъ, Колено, Кондратцава въ Бору, Конецъ Бору, Корелкино, Коркола, Кормильцево на Вревѣ, Коротыня, Коурово на Голодушгѣ поч., Кривцово, Куземкино, Кузьмина на Омуту, Кузнецово въ Сотцкихъ, Кулокино, Кумиево на Подолѣ, Кургуево Волховой Островъ, Курилова, Куттуево

на Поколѣ, на новѣ, Кячмино, Лаврово, Лано, Лангяно, Левкуевское, Левлякино на Подолѣ, Леваякино на Тойнакалѣ, Лезье, Лембіево на Кюлинѣ на Межнѣ, Лембитово Сидѣнье, Лягомовичи Тимуево, Лягомово, Ляникино, Ляино, Ляисино (3, 1—«на горѣ», 1—«часовня»), Лужа, Лукосици, Луксиня Кушкино, Лустова (2), Лялкино, Лянгино, Мазало, Мандово, Мандорсяо, Марковское, Мартыново, Матеѣво на Лагвѣ, Матюково, Машино, Межникъ Везикино, Меккула, Мелкино, Михалчино (2), Можини, Мочино, Мурино, Мустосара (2), Мѣсники, На Баяевѣ ручью, На Бору (2), На Вехконѣ ручьи у Клетей, На Галтсевѣ Островѣ,— на Маломѣ, На Геллулѣ, На Горкѣ (4), На Гюделѣ, На Еглинѣ рч., Назруево на Саигорѣ, На Ижорѣ у погоста, На Ижорѣ, На Итозарѣ, На Кавгулѣ на Лясинѣ, На Каякалцѣ, На Кялолѣ въ Гапуевѣ, На Кіалѣ, На Кривцовѣ, На Куевѣ, На Кюлинѣ на Континѣ, На Лезьѣ, На Ляникалѣ, На Лясинѣ (2), Назога Княжъ Кутъ, На Лукалѣ, На Лустовой, На Мазалѣ, На Мегрѣ, На Мошенскомъ ручью поч., На Мошнѣ рч., На Новинкѣ на Гурьевѣ поч., На Новѣ, На Носу на Колѣ, На Паилицѣ (2), На Пендуѣ, На Перилахъ (3), На Перилѣ Словенской, На Поколѣ Куттуево, На Поколѣ село, На Поколѣ (2), На Ряти Торозари, На Селуѣ (4), На Сетуѣ, На Словенкѣ, На Сотцкой, На Сутокахъ, На Сутокѣ, На Сяигоровѣ горѣ, На Тарвисари (5), На Тенилѣ, На Тоизари, На Тойвокалѣ, На Торозарѣ (2), На Туршую ручью, На Уколѣ Ленуево, На усть Ижоры (2), На усть Лустовой, На усть Словенки (2), На усть Тосненскаго ручью, На Хомѣловѣ ручью, На Хомѣловѣ ручью (на Хмѣленѣ 2), Немборово, Нижній Омуть Логиново, Нижній Омуть, Новос Сельцо (2), Орлово (2, 1—на Торвосари), Освенское, Осинево, Островокъ, Островъ (6, 2—надъ Орѣдешск. мхомъ), Падусково на Яглинѣ, Парѣево, Петчела, Тино на Саюлеси, Погорѣло, Подлельемъ, Подкоселка (2), Поречье,—Вилино, Посуево (2), Прудъ на Подолѣ, Пудрула Верхняя,—Нижняя, Пязнево на Тарвисари, Раикола (7, 1—Вороткова, 1—Кузнецово Сидѣнье, 1—на Носѣ), Ревцане, Ригуево, Роикино (2), Рушево, Рыдилкино, Рѣчка верхъ Сокола, Рядокъ у Клетей, Саякино на Соколѣ, Саигорова гора (2), Сариконская (3), Селезнево, Селище на Омуту, Сипино, Сактегъ, Словенка, Созоная Курва, Сотцкіе, Сотцкое, Стехново Сидѣнье, Судола (4), Сукильцы (4), Сукино, Суланда, Таибала, Таккино въ Саруковскѣ, Тавуево на Совѣ, Теркино, Терликовъ наслѣгъ, Тетлевячи въ Гранкѣ, Тойвакала въ Рагуевѣ Лястинѣ,

Топитино на Ивнигѣ, Толстыя головы, Тосна Катусно, Треногово, Туртилово Коронаново, У Азикина, У Ряду у Клетей, Ушкино, Фаустово. Халтуни Лястино, Харила, Хиино, Химинское, Холошей Ручай, Холтуново, Хурницы, Часовня въ Еглинѣ, Черная грязь, Юрглино, Юрчино.

Главною рѣкою погоста была Ижора, на которой расположено было до 60 деревень. До 25 деревень лежало на р. Словенкѣ, до 20—на р. Невѣ.

На р. Невѣ были расположены: Васильевъ Островъ на устьѣ —, Виллуено (3), Вихрово (Еддорково, Выстрои на Пясѣ, Жеребково, Камун на Салуи—, Каргусово, Карино на усть Ижоры на Н—, Коикса, Койкоска, Кузьмина на Омуту, Лезье Марковское, Матѣево на Лагвѣ, На Носу на Колаѣ, На Туршую ручью на—, Нижний Омуть Логиново, Осинево.

На р. Ижерѣ—Арбуева Ранкула, Варино, Вилкино, Вонихоно у Клетей, Врева, Гапуево, Гордѣево, Горка на Вревѣ, Горка, Заclinье, Зарѣчье на устьѣ, Кагпель у ряду, Карино, Керзуево на низу, Кикино въ Сотцкомѣ, Ланрово, Лягомово, Линно, Лукосица, Мандово, Матюково, Можини, Мурино, Мѣсники, На Баяевъ руч., На Бору, На Вехконѣ руч. у Клетей, На Ижорѣ,—у погоста. На Килолѣ въ Гапуевѣ, На Куевѣ, На Кюллинѣ на Континѣ на устьѣ, На Мазаѣ, На Сотцкой, На устьѣ—2, Пино на Саюлеси, Поречье (2). Посуево, Прудъ на Подолѣ, Пудрула Нижняя, Ранкола (4), Рушево, Рядокъ у Клетей, Сариковская (2), Сактель, Сотцкое, Тлябала, Теркино, Терликовъ Насаѣгъ, У Азикина, Ушкино, Хиино. Химинское, Юрчино.

На р. Словенкѣ—Ванновичи, Витовкино, Въ Россохахъ, Варино, Городокъ (2), Данилово въ Россохахъ, Зубакино, Каргила Алгила, Картина на Толколѣ, Кирилово, На Лукаѣ, На Новѣ, На Перилахъ, На Словенкѣ, На Тарвисари, На Уколѣ Ленуево. На устьѣ Сл. (2), Орлово на Тарвисари, Посуево, Роикино, Словенка, Тойвокала въ Рагуевѣ, Хурницы на усть Словенки.

На р. Тоснѣ—Верховье Тосной, Дворецъ, Добносолово, Кузмикино, Меккуаа, На Сутокѣ, Парѣево, Погорѣлое, Тосна Матуево.

На р. Селуѣ—Галикино, Корезкино, Коротыня, Лялкино, На Селуѣ (4), Судола (2), Суикильци (4).

На р. Веретѣ—Веретей; на рч. Кастѣ—Каменка, на рч. Лустовой—Лустова, Машино, На Лустовой, На усть—; на рч. Еглинѣ—Злыденный Ручай, На Еглинѣ, Часовня на Еглинѣ; на

р. Лезьѣ—Колено, На Лезьѣ; За Невомъ Бубуево противъ устья Ижоры; на руч. Хабун-Иганпуево, на ручью Хмѣлевѣ (Хоиѣ-ловѣ)—На Хмѣлевѣ ручью (2); на руч. Мошенскомъ—На Мошенскомъ ручью (2); на руч. Тосненскомъ—На усть Тосненскаго ручья.

Часто упоминается въ описаніи Галтеевъ Островъ. На немъ находились: Васкино, Ленкуевское, Лембитово Сидѣнье, Лигомовичи Тимуево, На Галт. Островѣ (2), На Шаилицѣ, На Сетуѣ, Овсевское, Петчала, Селезнево, Сукино, Толстые головы.

Полюсть Никольскій Ярвосольскій, начиная у г. Орѣшка, тянулся къ югу, имѣя отъ себя на западѣ погостъ сначала Городенскій, но потомъ, и главнымъ образомъ, Ижерскій; на сѣверо-востокѣ—погостъ Лопскій.

«На погостѣ церковь Великій Никола, да на погостѣ же не-тяглыхъ дв. попь Василей, дв. діаконъ церковной Самыако, дв. сторожъ церковной Савостьянко» (XI, 431).

Кромѣ этой церкви была еще церковь въ селѣ Воронѣ, въ помѣстьѣ Ивана-Ушака Елизарова Хвостова: «Въ селѣ въ Воронѣ... церковь велики Никола... а непахенныхъ въ томъ селѣ дв. попь Михайло, дв. дякъ церковной Дмитръ» (XI, 453).

Въ погостѣ земли а) оброчныя, б) помѣстныя и в) монастырскія. Всѣхъ ихъ—238 обержъ, въ 279 дворахъ 402 человекъ. Большая часть земли падаетъ на долю помѣстнаго владѣнія.

Помѣщиками погоста были: Яковъ Захарьичъ (113 дв., 149 чел., 101 об.), Иванецъ и Митя Ивановы Лугвенева (24 дв., 35 чел., 20¹/₂ об.), Семень и Федоръ Ивановы Овцыны (14 дв., 21 чел., 14¹/₂ об.), Василій Никитинъ Пушкинъ (2 дв., 2 чел., 1 об.), Суморокъ Вокшеринъ (1 дв., 2 чел., 1 об.), Иванъ-Долгой Елизаровъ Хвостовъ (33 дв., 51 чел., 26 об.), Иванъ—Ушакъ Елизаровъ Хвостовъ (38 дв., 58 чел., 27 об.), Степанъ Нѣмцевъ Забѣлинъ (41 дв., 63 чел., 34 об.).

Ив. Лугвенева жилъ въ д. на Ярвосоли у погоста, Ив. Долгой и Ив. Ушакъ Елизаровы Хвостовы въ с. Воронѣ, Ст. Забѣлинъ—въ с. Тортола.

Владѣлъ землею въ погостѣ монастырь Семіона святого изъ Ладуги.

Земли погоста по роду владѣній распредѣлялись такъ:

оброчныхъ....	4 двора,	6 человекъ,	2 обжи.
помѣстныхъ ..	266 »	381 »	225 »
монастырскихъ	9 »	15 »	11 »

Для оброчныхъ обещъ это дастъ 0,8⁰/₁₀, для помѣстныхъ — 94,5⁰/₁₀, для монастырскихъ — 4,6⁰/₁₀.

Деревни, входившія въ составъ погоста, слѣдующія: Березовецъ, Белотово, Боръ Заклинсье, Боръ (2), Боярково, Бѣлая, Валотакса Коржаево, Валотакса въ верховьѣ, Валтокса, Валтокса Пискуево, Венелага (Венекола), Верховье на Фефиловѣ, Витека, Воронье сц., Воронье у часовни, Гаитино, Галугово, Гамдорола, — Алексѣево, — Патрекѣево, Гордѣево, Горка (5), Городокъ Совинь, Гухта Карзинская, Демешкино, Дурино, Ермолино, Закоманье (5; 1 — Визовалдина, 1 — Цергино), Замошье, — Мучюкино, Заполье (2), Зарѣчье, Зенково, Игандово, Коросала за рѣкою, Коросаль, Келкула, Конецъ, Конзово, Кохкуево, Курчево Манково, Ладва (2), Лангила, Липовица, Лошково, Лядина Новиково, Малотукса, Марково (3), Миккуево, Минино, — Михалево, Мишино, Мондино, Монцино, Мустоляя, Мья, На Долгомъ Озеркѣ, На Мелковѣ, На Ярвосоги у погоста, Нестерово, Новвала Оиакино, Онуфриево на Лугу, Осинное, Офонасково, Паикольская, Панево, Папороть, Паринское, Парфѣево на Саркѣ, Пехкола, Пискула, Погорѣаос, Подгорье у часовни, Порѣчье — на горкѣ, — Задней Дворъ, Пыгола, Рохново, Средней Дворъ, Сидорово на порѣчьи, Сипино, Стехново въ Гухтѣ, Тарасьино, Тортила сц., Хурковичи Гиликкуево, Шапки сц., Шестаково, Янцово, Яхново Сарекино.

Изъ нихъ расположены были на р. Мьѣ — Горка (2), Зарѣчье, Мья, Онуфриево на Лугу; на р. Назьѣ — Зенково, Миккуево, Офонасково, Панево, Порѣчье (3), Сидорово, Янцово; на р. Агриселкѣ — Горка, Ермолино, Минино, Хурковичи — Гиликкуево; на Косткѣ — Яхново Сарекино; у оз. Парда — Галугово и на Долгомъ оз. — На Долгомъ озерѣ.

Корельскій уѣздъ.

Городенскій погостъ назывался такъ потому, что въ городѣ (Корелѣ) онъ имѣлъ свой административный центръ. Вѣроятно, и церковію погоста была одна изъ церквей г. Корелы.

По своимъ размѣрамъ это не особенно большой погостъ, изъ Корельскихъ же — меньшій. Въ немъ 185 дворовъ, 267 человекъ; земли 203¹/₂ обжы. Земля значилась по книгѣ а) оброчная, б) за наѣстниками, в) за ящиками, г) помѣстная, д) своеземцева, е) монастырская и ж) церковная.

Поимѣстье въ погостѣ имѣлъ Давидъ Микитинъ Пугятинъ (7 дв., 12 чел., 8 об.), жившій въ дер. Валговалѣ на р. Ряжелѣ.

Имѣли свои земли въ погостѣ монастыри: Воскресенскій изъ Корельскаго городка, Никольскій изъ Корельскаго городка, Юрьевъ изъ Корельскаго городка и Пречистые Коневскій. Однимъ непашеннымъ дворомъ владѣла церковь Спасская изъ Корельскаго городка.

Распредѣленіе земли по роду владѣній можно усмотрѣть изъ слѣдующей таблицы: всего въ Городенскомъ погостѣ было

оброчныхъ.....	3 дв.	6 чел.	3 об.,	для обещъ	1,4%
за намѣстниками.	9 »	9 »	8½ »		3,9%,,
за ящиками ..	5 »	5 »	5 »		2,4%
помѣстныхъ ...	7 »	12 »	8 »		3,9%
своеземцевыхъ .	139 »	202 »	155 »		76,3%
монастырскихъ .	21 »	32 »	24 »		11,8%,,
церковныхъ ...	1 »	1 »	»		

Въ составъ погоста входили деревни: Бакланово, Борокъ поч., Бураково, Вагала, Варишела, Васильцово, Великое Поле, Вохново, На Варешалѣ (3), На Варишалѣ, Въ Керволѣ, Въ Копсалѣ (2), Въ Крутцѣ на Тюрѣ, Въ Соякалѣ, Въ Судлакшѣ (5), Въ Сяпеѣ (2), Гаврилково на Равдѣ, Гележово, Гибела, Гитола (2), Горка на Тюрѣ, Губкино Ершова, Гюттюево на Палговалѣ, Дѣвичья Щель, Ермолкино, Ильмиа Фадѣево, Ильмиа, Кавгала (2), Калистовъ Наволокъ, Канга на Сергиселѣ, Киселево, Коврола (5), Копсола (2), Короля, Либуева Гора, Лимбуева Лахта, Лисицино въ Сяпеѣ, Лодчела, Марьино, Меглила, Мервегала (2), Мервегала Жаброво, Мервегола, Мервела Домантово,—Тянихино, Милютино, Монитула, На Верхней Сяпеѣ (4), На Валговалѣ, На Гервѣ озерѣ (2), Надгорье на Тюрѣ, На Кавгалѣ (8), На Кумбѣ озерѣ, На Мельницѣ, На Перни (2), На Равдѣ, На Сергиселѣ островѣ, На Сяпеѣ (5), На Яниалѣ у Ряжелы на Валганалѣ, Новзуюевское, Ондроново, Палвагала,—Ратокузино, Палга, Подлѣсье на Тюрѣ, Полѣсье на Тюрѣ, Пустошъ, Пятчево за Наволокомъ, Ряжела (5), Сергисела, Совкино, Соколово, Спирково на Валгомѣ, Суруево, Сѣдуево на Тюрѣ (2), Сяпея, Тапила, Твердилово, Тивра (2), Тюрье, Усказово, Хмѣлевая (2), Шавово, Якимцово (2), Ярвенпя (6).

На р. Ряжелѣ расположены были: Бураково, Васильцово, Великое Поле, Вохново, Губкино Ершова, Дѣвичья Щель, Ер-

мошкино, Киселево, Либусна Гора, Мернегала, Мернегола, На Валдовалѣ Ондроново, Палвагала, Пятчеево, Ряжега (5), Ускалово, Шавово. На р. Тиврѣ—Вагага. Тивра (2); на р. Сяпеѣ—На Сяпеѣ (5), На Верхней Сяпей (4); на р. Хмѣлевой—Хмѣлевая. На озерахъ:—Узеряѣ—Вѣ Керволѣ, Вѣ Соякалѣ, Канга на Сергиселѣ, Сергисела; на Гибелѣ—Гибела; на Геряѣ—Гитола (2), На Гервѣ (2); на Ильміа—Ильміа; на Кумбѣ—На Кумбѣ; на Петкольскомъ—На Равдѣ; на Тюрьевскомъ—Новзуевское; на Легижовѣ—Гележово.

Погостъ Михайловскій Сакульскій находился по указанію Писцовой Книги (XII, 33) надъ Сванскимъ озеромъ.

«На погостѣ церковь Михаилу Архангелѣ. На погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Сава, дв. дякъ церковной Олешко, дв. сторожъ церковной Палка... дв. проскурница Татьяна»... (XII, 33).

Въ погостѣ 314 дворовъ, 469 человекъ. Земли 438¹/₂ обожъ. Земля а) оброчная, б) за ямщиками, в) помѣстная, г) своеземцева, д) монастырская и е) церковная.

Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Андрей Никитинъ Пушкинъ (7 дв., 8 чел., 8 об.), Давидъ Никитинъ Путятинъ (3 дв., 6 чел., 3¹/₂ об.), Бориско Барыковъ, Русалкинскій человекъ (9 дв., 12 чел., 12¹/₂ об.), Васюкъ Костинъ Печенѣговъ, чел. Вас. Бор. Тучковского (6 дв., 6 чел., 9¹/₂ об.).

Ондр. Пушкинъ жилъ въ д. Левтинѣ на новѣ (онѣ сѣль), Бор. Барыковъ—въ д. Каяоинской, В. Печенѣговъ—въ д. Салама надъ Сванскимъ озеромъ.

Значительное количество земли имѣли въ погостѣ монастыри Спасскій Валаамскій и Пречистые Коневскій. Имѣлъ деревни Никольскій монастырь изъ Корельскаго городка.

Двѣ обжи земли принадлежали Михайловской церкви съ Сакульскаго погоста.

Вся погостская земля по роду владѣнія, распределялась на:

оброчную.....	14 дв.	18 чел.	15 ¹ / ₂ обожъ
за ямщиками...	8 »	7 »	7 »
помѣстную.....	25 »	32 »	33 ¹ / ₂ »
своеземцевую ..	143 »	214 »	182 »
монастырскую ..	123 »	196 »	198 ¹ / ₂ »
церковную.....	1 »	2 »	2 »

Оброчныхъ обожъ было 3,4%, ямщиковыхъ 1,5%, помѣстныхъ

7,5⁰/₁₀, своеземцевыхъ — 41,3⁰/₁₀, монастырскихъ—45⁰/₁₀, церковныхъ 0,4⁰/₁₀.

На территоріи погоста были расположены деревни: Блсенково на Бѣломъ, Берегъ, Бережное Опаньино, Березовецъ, Большое Свято, Боровичи, Боръ, Бѣлебежкино, Бѣлое (2), Ванково, Вдовкино (2), Визьяга (3), Вилокала (4), Волосово на Вилокалѣ, Вышково Наволокъ, Въ Концѣ, Въ Кутѣ, Въ Островахъ за бѣл. нос., Вѣкшино, Гайгеремъ, Гайтерма (2), Генуево, Глиньско, Гора на Наволокъ, Горка, Горка-Щенелево—на Сакулѣ, Гридино, Грикино на Корголѣ, Гудково, Гяркуево на Каменкѣ, Данилово, Дворянинцова, Дубровино на Каменкѣ, Думуево на Каменкѣ, Заборовье (2), Зайково (2—на взвозѣ), За Корголою на Сакулѣ, За Лахтою, Залѣсье (8), Каменка, Каменка Новинка, Каменка у порогу, Каргалово, Каргола, Каяонинское (7, 1—Магутино) Кимерва (8), Кипрово, Кирьино (2), Койдола Коргола, Кормилцово, Корвино, Костромино (2), Кричково Островъ, Кузнецово на Лагновалкѣ, Кукина Лахта, Кунье, Куть, Лагновалка (5), Ларьяново, Лахта, Лахта въ Залѣсье, Левкино, Левково, Левтино на новѣ, Липнягъ, Лобуево на Сакулѣ, Мечерти, Микулкина Гантерма, Михѣево, Мишово, Мундорово, На Борку въ Корголѣ, На Горкѣ (2), На Евашовѣ Островѣ, На Ельчиномъ, На Мундоровѣ (2), На Наволокъ (4), На Осиновомъ Острову, На Петервѣ (2), На Сакулѣ (4; 1—«въ концѣ», 1—«на горѣ»), На Свани (2), На Святѣ (5), На Святѣ Большомъ, На Соболиннѣ (6), На Уліарвѣ оз., Наумово Стехново, На Чеперти, Новая, Новинка на Онкифовѣ лахтѣ, Новое на Каменкѣ, Новое прот. Соболинна, Новое на Вилокалѣ, Новое Вилокала, Новое Теребово (2), Ондрейковское на Сакулѣ, Онкифова Лахта, Осташкинъ Наволокъ Каменка, Острова, Островъ, Оянимъ (3; 1—Демешкино), Павуево, Падуя, Паренина (6), Парина (2), Петерна, Петерва Грязная (2), Подгорье Вдовкино въ Корголѣ, Подолаъ, Поляна, Потуево Пахомово на взвозѣ, Пристанище, Пустошъ (2), Раи, Рахкуево, Ребуево (2), Ребуево Пахомово, Ревнево (2), Ронкала, Рокула, Рокула-Селищо, Рохново на Лагновалкѣ, Рѣчка, Сакула (3), Салама, Салама, Самойляково, Самулково, Сванъ Лаврово, Селиваново, Седуево Новинка, Скребнево Сакула, Смолково, Софоново, Софроново, Терешкинъ Взвозъ, Тимошкино, Токилино въ Онкифовой Лахтѣ, Толстое, У Кимервы, У Княжа Креста, Уальярва, Ускалово, Хахизево, Чертково Становище, Шамино, Юрьево, Юхново въ Куть.

Погость занималъ область озерную; понятно, что и многія деревни расположились именно у озеръ. Большая часть такихъ (до 50) видимъ у оз. Сванскаго, много (до 30) — на Святѣ озерѣ.

У Сванскаго озера находились: Берестъ, Березовецъ, Боръ, Бѣлебелкино, Ванково, Вѣкшино, Гайтеремъ, Гайтерма, Горка Шепелева, Григино, Гяркуево на Каменкѣ, Дворяниново, Дубровино на Каменкѣ, Думуево на Каменкѣ, Зайково (2). Каменка у порогу кон. Сванск. оз., Кутъ, Лахта, Левкино, Микуякина Гантерма, На Горкѣ, На Сакулѣ (2), На Свани (2), Новое на Каменкѣ, Ояинитъ, Паренина (4), Раи, Ребуево, Ревнево, Ронкала, Рокула, Сакула (3), Салма, Салама, Самойликово, Самуяково, Сванъ Лаврово, Смолково, Софроново, Софроново, Терешкинъ Вавозъ.

У оз. Святскаго (Свята) — Вышковъ Наволокъ, Гора на Наволокъ, Данилово, Залѣсье, Каргалово, Киприно, Кормилцово, Костромино (2), Крючковъ Островъ, Кузнецово на Лагновалкѣ, Лагновалка, Ларьяново, Лахта въ Залѣсьѣ, Мундорово, На Наволокъ, На Святѣ (5), Островъ, Ребуево, Рохново на Лагновалкѣ, Селиваново, Токилино, Толстое, Хахилево, Шамино.

У оз. Бѣлаго — Бѣлое, Коровино; у оз. Вилокала — Вилокала (2); у оз. Кирьина — Каяонское (2), Кирьино, Кунье; у оз. Узіярвы — Въ Концѣ, Левково, На Узіярвѣ, Тимошкино; на р. Узіярвѣ — Рѣчка, Ульзіярва; у оз. Петервы — Петерва; на Петервѣ (р? оз?) — Вдовкино, Глинъско, на Петервѣ у часовни (2), Новая, Павуево, Поляна, Седуево Новинка; у Кимервы — За Лахтою, Кимерна, Мишово на Горкѣ, У Кимервы; У Ладожскаго оз. — Въ Островцахъ, Липнигъ, Острова, Пристанище; на р. Визьягѣ — Визьяга (3), Въ Күти; на р. Оксѣ — Новое прот. Соболинна; на рч. Лососинной — Рахкуево.

Погость Васильевскій Ровдужскій — третій и послѣдній погость «Передней» Корелы.

«На погостѣ церковь Великии Василии Кисарійски. На погостѣ жъ ветяглыхъ дв. попъ Яковъ, дв. дякъ церковной Еська.... дв. сторожъ церковной Окулко».... (XII, 76).

Земли въ погостѣ 298 обжа; въ 245 дворахъ 345 человекъ. Менѣе всего земли было за а) намѣстниками и б) ямщиками; приблизительно одинаковое количество земель в) оброчныхъ, г) помѣстныхъ, д) своеземцевыхъ и е) монастырскихъ.

Помѣстьями въ погостѣ владѣли: Ондрей Никитинъ Пушкинъ (13 дв., 15 чел., 14 об.), Давыдъ Никитинъ Путятинъ (3 дв.,

6 чел., 4 об.), Осташъ Дементьевъ Редровъ, челоуѣкъ Вас. Бор. Тучковскаго (20 дв., 30 чел., 29¹/₂ об.), Бориско Барыковъ, челоуѣкъ Мих. Русалкинскаго (4 дв., 5 чел., 4 об.), Васюкъ Костинъ Печенѣговъ (13 дв., 17 чел., 18 об.).

Изъ нихъ Ост. Редровъ жилъ въ д. Килбино.

Изъ монастырей свои деревни въ погостѣ имѣли: Спасскій Валаамскій, Пречистые Коневскій, Юрьевъ мол. изъ Корельскаго городка, Воскресенскій изъ Корельскаго городка, Никольскій изъ Корельскаго городка, Пречистые изъ Орѣшка съ Лопской стороны.

А всего въ погостѣ находилось:

оброчныхъ	60 дв.	92 чел.	71 об.,	а это дастъ	23,7 ⁰ / ₀
за намѣстниками.	2 »	3 »	2 »	» для обещъ	0,6 ⁰ / ₀
за ямщиками . . .	2 »	3 »	4 »		1,3 ⁰ / ₀
помѣстныхъ . . .	53 »	73 »	69 ¹ / ₂ »		23,1 ⁰ / ₀
своеземцевыхъ .	68 »	90 »	78 ¹ / ₂ »		26,1 ⁰ / ₀
монастырскихъ .	60 »	84 »	73 »		24,4 ⁰ / ₀

Деревни, составлявшія погостъ, слѣдующія: Батково, Батково Сѣдѣнье Калистово, Батово, Бобруево, Большой Дворъ (2), Бораново, Борокъ (3), Бульнѣево у часовни, Вахкола въ Клинѣ, Вахкола Минино, Вахкула (2), Вережь, Ворушка, Въ Вахколѣ, Въ Воринѣ Островѣ (2), Въ Кяхкомѣ, Въ Ленекалѣ (2), Въ Палкигорахъ, Габакула Кошуркино, Глухово Ванино, Глухово, Горка Коровье, Горка Сорока, Горка, Горлово на Масельгѣ, Гухта (5), Дремково, Ермаково, Заболотье, Захарково, Захарово, Иваново въ Воринѣ островѣ, Ивашково, Канина, Карзела, —Лявкуево, Карзела, Каскалага, Килбино, Киропата, Княже (4; 1—«Жаброво», 1—«Иванково у погоста»), Кобуево, Кобылей Хребеть Мизуево, Корба Кочанова, Корбачьпаково, Корбола (2), Корбужско Мотыкино, Коростелево, Костино у часовни, Костуево на Лядинѣ, Лаврово, Лиино, Липовое Лестуево, Липовое на Подолѣ, Липовое у часовни, Липовое, Лютиково Тимошкино, —Степанково, —Максимова, Маселага Игнатово, —Терехово, Масѣлье Морозово, Матыкино, Мегра (3), Мелитово, Меньшее въ Подолѣ, Михкуево, Мотыкино (2; —1 «новое»), Муровъ Конецъ, Мустуево, Мустуева Гора, Мустуя Гора, На Масельгѣ, Нахкурво, Новиково, Обобурово, Огуево, Омосово, Ондрушово, Онтومانово въ Вахкулѣ, Оргола на Глиновѣ, Оргола, Оринъ Островъ сц., Острова (2), Островъ (2), Островъ Новое, Овонасово Харитоново, Павлово Кузьмино, Палки Горы (5, 1—«Борокъ»), Петрино, Пикилино,

Плавнево (2), Погорѣлая Визьяга, Подъ Горю, Подъелье, Попково (5; 1—«Дорожково», 1—«Лавушово»), Прохкуево, Рай, Рячка, Самылкино Нестерово, Свинкино, Селиванова, Симбуево (2), Скоцьково (2), Соткуево, Студенець, Сумбуево (2), Тарусю, Тимуево (2), Тойвоево, Тоинино, Труфаново, Уголъ въ Кяхкомѣ, Филисково, Хабакула, Шевелево, Шислово, Яхиово, Юфаново.

Весьма многія деревни расположены были у озеръ, частью на рѣкахъ. На оз. Плавномъ—Княже Жаброво, Княже у погоста; на оз. Ровда—меньше въ подолѣ; на оз. Ламбиткомъ Мегра (2); на оз. Сванскомъ—Лаврово, Рай; на оз. Поповъ—Бораново; на оз. Ленекальскомъ—Въ Ленекалѣ, Глухово, Канина, Огуево, Соткуево, Хабакула; у Ладожскаго оз.—Островца (2); у оз. Вегмассаго—Батово, Ивашково, Таруево, Филисково; можетъ быть (на Вегмасть)—Глухово, Ванино, Ермаково, Коростелево, Новиково, Прохкуево, Селиваново, Скоцьково, Шислово; на Корбѣ (?) Батково (Сѣдѣнск, Карзела (2), Мустуева Гора, Мустуя Гора, Свинкино, Тоинино; На Вепсен—(? р.)—Верезь, Захарково, Кобуево, Мотыкино, Самылкино, Тимуево; на р. Мельнична—Муровъ Конецъ, на р. Саи, прот. бѣлой нѣм. вол.—Оринъ Островъ; на Мегрѣ (?)—Максимово, Овопассю Харитопово.

Поюста Богородитикой Кирьяжскій, по указанію Писцовой Книги (XII, 120) находился въ «Задней» Корелѣ, къ которой относились и погосты Сердобольскій, Иломанскій и Соломьянскій.

«На погостѣ церковь Рождество Пречистыя, на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Кузьма, дв. дьякъ церковной Гаврилка.... дв. сторожъ церковной Лучка, дв. проскурница Орина» (XII, 120).

Всего въ погостѣ 8:2 дворовъ, 1056 человѣкъ; земли 1052 лука (въ Задней Корелѣ счетъ земли луками; «а лукъ писанъ за обжу» XII, 9). Видимъ въ погостѣ земли а) оброчныя, б) за намѣстниками, в) своеземцевы, г) монастырскія и д) церковныя. Подавляющая цифра падаетъ на долю земель «за намѣстниками». Помѣстныхъ земель въ Задней Корелѣ нѣтъ. За намѣстниками Корельскими въ Кирьяшскомъ погостѣ состояли: перевары Куласская (117 луковъ), Петкольская (52 лука), Кирьяшская (148 луковъ), Соральская (191 лукъ), Лапилашская и Сошковская (126 луковъ), Островская (24 лука); ему же приданы Сокольская и Островская (123 лука), Очелашская (98 луковъ), Кезвелашская (14 луковъ).

Изъ монастырей въ погостѣ владѣли деревнями Сизскій Ва-

лаамскій, Пречистые Коневскій, Иванъ Предтечи съ устья изъ Корельск. г., Никольскій изъ Корельскаго городка.

Однимъ лукомъ земли владѣла церковь «Рождества Пречистые Кирьяшскаго погоста».

А всего въ погостѣ состояло:

оброчныхъ.....	31 дв.	41 чел.	41 лукъ,	} по отношен. къ общему числу	3,8%
за намѣстник...	699 »	897 »	893 »		84,8%
своеземцевыхъ..	15 »	24 »	24 »		2,2%
монастырскихъ .	65 »	93 »	93 »		8,8%
церковныхъ....	1 »	1 »	1 »		0,001%

На территоріи погоста находились деревни: Аягули въ Лигинѣ, Ажела на Иломанцѣ, Ажила (2), Валгома, Валдола, Ванила (4), Верхняя Иерва, Вияла, Вымолской Наволокъ, Гахкола (2), Гелмела, Гемелакша (2), Герела, Гирокала, Гитола, Доръ, Евгія Новое, За Озеркомъ противъ Порошка, Зарѣчье, Идола, Инокала, Кавговазда, Калбола, Каллила въ Рѣкалѣ, Кезвелакша, Кидула, Кимбола, Кирбіярва, Коблола, Ковера, Койгуево у погоста, Коккола (2), Коркіевъ Наволокъ, Кукази, Кулолакша, Кумола Новая Весь. Кумола на Лахтѣ, Купетцкой Берегъ, Купполо, Курово на Угонимѣ, Куролежи, Кулолакша, Кумбуя Спорышкіно на Висоцѣ, Лавлала, Лаврола, Ладикола (2), Лайдосала, Лапилакша, Ловгола въ Рѣколѣ, Лядина, Меглина Весь у городка Меглина, Мензуево Погица, Метчела Ругола, На Ванилѣ Наволокъ, на Гиемъкумбѣ (2), На Гутольскомъ Наволокъ, На Кимболѣ (5), На Куролежи (2), На Нижней Ярвѣ, На Порошкѣ, На Равдѣ оз., На Тюрѣ (2), На Угонимѣ, Нивкола, Нижняя Иерва, Новая Весь, Новое на Равдоярвѣ, Новотеребѣ на Таибалѣ, Нубоялѣ, Оллила, Очелакша (2), Очелаша, Пенцово на Угонимѣ, Петкола, Пеяла, Пирола, Повское на Равдольск. Наволокъ, Погицци Врольская, Погици Тиврольскіе, Погици (2), Подъ Городищомъ, Прокошевская въ Мендолѣ, Пуиццола середняя Сандалакша, Равдолакша, Рагола (2), Рагула, Родоярва, Рѣкола Микушино, Рѣкольская Весь, Рюрикиярва на нѣм. рубежѣ, Сандалакша, Соино у Евгіи, Соральская Весь, Соролакша, Сошково (3), Такуи въ Залѣсьѣ, Такуи Погици Залѣсье, Тенгола, Теннила, Тервозимъ, Тервозимъская Весь, Тиврола, Товнуя (5), Тормово (3), Тоткинима, Улианъгла, Хабалакша (3), Харитоновъ Слѣдъ въ Кюлолакшѣ.

На р. Ажила—Ажила (2), на р. Рагола—Герела, на р. Кирыяша—Нивкола, на р. Сошковѣ—Оллила, Сошково (2).

У оз. Иервы—Верхняя Иерва; у оз. Гиярвы—Гитола, у оз. Равда—Зарѣчье, Коркіевъ Наволокъ, На Рандѣ оз.; на оз. Равдоярва—Равдоярва; на оз. Вѣяльскомъ—Кокола; на оз. Тюрѣ—На Тюрѣ, на оз. Кумбѣ—Кумбуя; на оз. Коверѣ—Ковера; на оз. Вильяшскомъ Вяла; на оз. Симбельскомъ—Енгіа Новое; на оз. Кокольскомъ—Кокола; на оз. Святомъ—На Угонимѣ, Новая Весь; у Ладожскаго оз.—Кезвелакша, Колбола, Метчела Ругола.

Поюстъ Никольскій Сердвовольскій расположенъ былъ около г. Сердоболя, на сѣверо-западномъ и сѣверо-восточномъ побережьѣ Ладожскаго озера.

«На погостѣ церковь Никола Велики, на погостѣ жъ нетяглыхъ дв. попъ Исакъ, дв. дякъ церковной Гридка, дв. сторожъ церковной Оверкѣйко, дв. проскурница Полагѣя» (XII, 143).

Погостъ Сердвовольскій по своимъ размѣрамъ превосходилъ даже Кирьяшскій погостъ, уступая нѣсколько погосту Ижорскому. Въ немъ было 825 дворовъ, 1124 человѣка, 1124 лука (количество людей и луковъ въ Задней Корелѣ совпадаетъ). Большая часть земель была а) за намѣстниками Корельскими; однако видны въ погостѣ столь рѣдкіе дворы б) купцовъ,—и в) дворы монастырскіе.

За Корельскими намѣстниками были: приданные ему изъ оброчныхъ 72 лука, бывшія за нимъ «изъ старины» перевары: Островская (240 л.), Рѣкальская (125 л.), Лахтинская (206 л.), Арендежская (120 л.), станъ Вососьской (31 л.); приданныя Намѣстнику перевары: Кересюрская (35 л.), Ундояльская (65 л.), Лигоаская (56 л.), Вастеевская (41 л.) и Ососькая (15 л.).

Значительную волость въ погостѣ имѣлъ монастырь Спасскій Валаамскій. Всего же въ Сердвовольскомъ погостѣ было:

за намѣстниками.	749 двор.	1006 чел.	и луковъ
купеческихъ ..	24 »	39 »	»
монастырскихъ	52 »	79 »	»

За намѣстникомъ луковъ 89,5% общаго ихъ числа въ погостѣ, купеческихъ—3,4%, монастырскихъ—7%.

На территоріи погоста находились деревни: Алатось, Амеярва, Ангилл-Турбосаръ, Анѣевъ Наволокъ, Арендега (4), Вагвьярва, Вагвоярва, Вагдакса въ Ососи, Ваймосаръ, Валгала (2), Ванила Вариллокса, Виксиярва, Владосурье, Восось на Равдолакши, Восось Менша,—Большая, Въ Валгалѣ на Совакинѣ берегу, Въ Гелюлѣ, Въ Каринимѣ, Въ Лахтѣ, Въ Ососи на Радолакши, Въ

Ускихъ, Вярчела, Габакула Петрово на Наволокѣ, Галисалма, Гаппіево Яхновъ Наволокѣ. Гелтала, Гелюла (2), Гелюла Новая, Герлино, Гимбола, Гинибола, Глѣбково, Гузкола, Гунушково на Инбинскомъ Наволокѣ. Гурьевъ Наволокѣ, Гюпіярва Савинское у оз., Долгой Берегъ, За рѣкою, Игакшала, Игалакша, Иголино, Ильяла у Лигуева городка, Имбилакша (3), Инбилакша, Ингильское, Исаино, Казома, Каринима, Кармола, Кахкирево, Кезвела, Келемельская Весь (2), Кенчила. Кересюръ (3), Кидела Поанярва, Килбиярва, Кирьякшино, Китяга Подорье. Коброла, Койтоселье на Мандерѣ, Кокоярва Кокосага, Корбоярва (3), Коринная, Кужинино на Наволокѣ, Кумель за лахтою, Кумельская Весь, Куней Наволокѣ Заозерье, К. Н. Ланино, Лавдосурья, Лахта (2), Лепесурья, Леполакша (2), Лигола (2), Лойдоярва, Лоималась, Лолакша (2), Лололакша, Лохката на Совкинѣ берегу (3), Лубасовской Наволокѣ, Лубасьной Наволокѣ на Стрѣлицѣ, Мадела (3), Маноево село д., Марила подъ Лигуевымъ, Маткоселка, Муванла, Мунола, Мягисела на Мяг. о-вѣ, На Вагвѣ оз., Навлзидязи, Наволокѣ (3), На Гяттелѣ Селгѣ, На Долгомъ Берегу, Надъозерье Узково, На Имбилъскомъ Наволокѣ, На Красномъ оз., На Лобанцовѣ Наволокѣ, На Мягисельскомъ Островѣ (4), На Острову, На Поповѣ берегу, На Ругоярвской Селгѣ, На Стерлицѣ, На рч. Сюсковѣ, На Талвоярвѣ оз., Несулаша, Нинисюръ (2), Новая Весь на Улеяги, Новая, Нукутолакша, Нутуколакша, Озарьино, Озикала, Онтومانово, Осось, Осташево Офремово, Островъ на Остречинѣ, Островъ на Яглиярвѣ, Очкуевы на Лагдомерѣ на Оскалѣ, Пагала, Парола, Парролда, Пелать, Пертинога, Петково, Ширтола, Питкола, Подъ Лигуевымъ Городкомъ, Поново Побережье (3), Поповъ Берегъ. Проккуево Доръ, Пудкола Власковъ Слѣдъ, Пуиккола (3), Пуякила, Пуроярва (4), Регмала, Регмела, Ригола (2), Ригоярва, Роигуева Весь на Островѣ, Ругоярва (3), Рупиново подъ Сѣверикомъ, Рупиново въ Кулизмѣ подъ Сѣв., Ручане, Рѣкала (3), Сарьяла (2), Сарьярва, Сиголакша на Свиной захтѣ, Совкинъ Берегъ, Соколя Горы, Суелакша, Суистома (2), Сулакша, Сумера (2), Сурярва Большая,—Меньшая, Сюксова, Сяргисюръ, Такино, Таликовское, Тимошкино, Тулола Большая, Тулола Меньшая (2), Тухкола (2), Уксорва, Ундіяла на Совкинѣ берегу, Ундояло Наволокѣ, Унизьярва, Уска, Уская, Ускоярва, Ухкола, Уяла, Хоткола (2), Яглиярва, Янолукша.

. Изъ нихъ были расположены при рѣкахъ и рѣчкахъ: на р.

Авдааксѣ—Вагдаакса; на р. Гелюлт—Гелюла; на р. Каломѣ—Калома; на р. Янолукшѣ—Янолукша; на р. Ускѣ—Въ Усскихъ (2), на р. Коринной—Коринная у Ладожск. оз.; на р. Сюсковѣ—На Сюсковѣ рч.; на рч. Уляла—Новая; на рч. Сумерѣ—Сумера, Такино.

При озерахъ: на оз. Алатосъ—Алатосъ; на оз. Суярва—Суярва (2); при оз. Лоимальскомъ—Лоималасъ; на оз. Кокотярви—На Острове; при оз. Амеярва—Амеярва; при оз. Ускинскомъ—Уска; при оз. Муванда—Муванда; при оз. Сунстома—Суйстома; при оз. Тарвоярва—На Тарвоярвѣ; при оз. Заячьемъ—Ануевъ Наволокъ, За Рѣкою, Леполакша, Лубосьной Наволокъ, Навладязи, На Лобанцовѣ Наволокъ, Нинисюрья (2), Пелатъ, на устьѣ р. Улялы, Суелакша, Сулакша; на оз. Крѣпкомъ—Вагвийрва; на оз. Унизьярва—Унизьярва; на оз. Вагво—На Вагвѣ озерѣ,—на оз. Вагвоярвѣ—Пертинога; на оз. Тулитцкомъ—Гурьевъ Наволокъ; на оз. Красномъ—На Красномъ оз.; на оз. Корбоярвѣ—Корбоярва; на оз. Пуроярвѣ—Пуроярва (4); у Ладожскаго оз. Имбилакша (3), Лолакша, Мягисела, На Долгомъ берегу, На Мягисельскомъ островѣ, Несулаша, Сарьяла, Уская.

Погостъ Иломанскій находился въ сѣверо-восточномъ углу Корельскаго уѣзда.

На погостѣ церковь Ильѣ пророкъ, на погостѣ жъ нетяглыхъ: дв. попъ Иванъ, дв. сторожъ церковной Гридка» (XII, 170).

Большая часть погостской земли (—всей 335 луковъ; въ 239 дворахъ 335 челомѣкъ) была а) за корельскими намѣстниками; однако по нѣскольку луковъ принадлежало б) своеземцамъ и в) монастырямъ.

Намѣстнику принадлежали: приданные ему луки изъ оброчныхъ (5 л.), приданные—изъ владичнихъ (75 л.); переварн: Иломанская (29 л.), Новдлашская (26 л.), Чангольская (8 л.), Пяльгиярвская (95 л.).

Владѣли въ погостѣ дворами монастыри Спасскій Валаамскій и Ивана Предтечи изъ г. Корелы.

А всего въ погостѣ Иломанскомъ было:

за намѣстниками . .	224 двора	313	челов. и луковъ
своеземцевыхъ . .	9	»	11
монастырскихъ . .	6	»	11

Намѣстниковыхъ луковъ 93,4% общаго ихъ числа, своеземцевыхъ—3,2%, монастырскихъ—3,2%. Въ составъ погоста вхо-

дили деревни: Ажыла на Иломанцѣ, Венуй, Венуя (2), Винелакша, Винилакша, Виниярва, Въ Пягвиярвѣ, Гаммелакша подѣ Сиверикомѣ. Заболотье, Иломанецъ,—у Ильи Св. на погостѣ, Калдома, Килдима, Ковера (2), Койдера, Косутьярва на Иломанцѣ (2), Косутьярва Нижняя Лодва, Лекса, Ловена, Лойдомъскій Наволокъ, Лухтипойга (Лухтопоя), Мергиярва Большая,—Меньшая, На Коверѣ, На Лексѣ (2), На Наволокѣ (2), На Пягвиярвскомъ острову (2), На Пягвиярвѣ, Новдакша (2), Нодлакша, Патриково, Патрикова Сирья, Пеленеми, Пелецала на Гурьевѣ Островѣ, Пертипола, Ребуево на Иломанцѣ, Ригинема, Рябуево на Иломанцѣ, Тогмоярва (2), Торгоярва (2), Чангоя, Чюзмесь Ригинема.

Расположены были при оз. Пелетцкомъ подѣ Сиверикомѣ—Венуй, Венуя (2), Лекса, На Лексѣ (2), Пелецала; на р. Пелетцкой подѣ Сив. Калдома, Килдима, Пеленеми; при оз. Коверскомъ—Ковера; при оз. Чангольскомъ—Чангоя; при оз. Койдерскомъ—Койдера (3), На Наволокѣ (2), при оз. Нодлашскомъ—Новдакша, Нодлакша, Патрикова Сирья; при оз. Роярвѣ—Винелакша; при оз. Виниярвѣ—Виниярва; при оз. Тогмоярвѣ—Тогмоярва; при оз. Мергиярвѣ—Мергиярва Большая и Меньшая.

Погостъ Воскресенскій Соломянскій, подобно Иломанскому лежавшій въ сѣверовосточномъ углу Корельскаго уѣзда, граничилъ съ Олонецкимъ краемъ.

«На погостѣ церковь Воскресенье Христово, на погостѣ жъ нестяглыхъ дв. попъ Василей, дв. дякъ церковной Кирилко, дв. сторожъ церковной Селиверстикъ» (XII, 179).

Въ погостѣ видимъ земли а) оброчныя, б) за намѣстниками и в) монастырскія. Большая часть земель находилась за намѣстниками, которымъ принадлежали приданные имъ луки изъ оброчныхъ, бывшихъ за Настасьей, женою Ивана Григорьева и бывшая владычня волость Соломяна (461 л.).

Изъ монастырей 5 луковъ земли имѣлъ Спасскій Валаамскій монастырь.

Всего же въ погостѣ было 290 дворцовъ, 474 человекъ и лука, изъ нихъ оброчныхъ 20 дворцовъ, 30 человекъ и луковъ.

за намѣстниками	290 дв.,	474 чел.	и лука
монастырскихъ..	3	»	5

Оброчныхъ луковъ—5,8%, намѣстниковыхъ 93,1%, монастырскихъ 0,9%.

На территории погоста находились деревни: Борисовъ Наволокъ, Варбосеяка, Въ Вулахтѣ на Сазуѣ Островѣ, Въ Кузминску, Въ Лойги Таибалѣ (3), Въ Янежнемѣ Наволокъ на Манецкомъ О-ву, Каргосурья, Кнелская Понги на Сазуѣ Островѣ, Ковера близъ Падуна порога, Кондуша, Лунгула на Сазуѣ Островѣ, На Калѣ озерѣ за Суєю, На Кекельскомъ оз. бл. р. Суи, На Манецкомъ Острову, На Пейбуевѣ Горѣ, На Поляхъ на Манецкомъ Острову, На Уксѣ въ Ускихъ (2), Орисело на Манецкомъ Острову. Паундоголова, Пужзвина Весь--село на Соломянѣ у пог., Рямола (3), Тулома (2), Уская (2), Ялгалакша Кайбальскій Наволокъ, Яня Весь село.

Изъ нихъ у Ладожскаго озера—Борисовъ Наволокъ, Въ Лойги Таибалѣ, Каргосурья; на оз. Калѣ—на Калѣ оз.; на оз. Кекельскомъ—На Кекельскомъ оз., бл. р. Суи; на р. Янѣ—Варбосеяка, Паундоголова, Рямола (3), Яня Весь; на р. Туломѣ, бл. Падуна порога—Ковера, Тулома (2); на р. Уксѣ у порога—Уская (2).

Количество каждаго рода владѣній по погостамъ.

I. Въ Гр.-Кречн. п.:

	Двор.	Люд.	Обжъ.		
оброчныхъ.....	28	36	23 ¹ / ₂	30,9%	III, 1—6.
своеземцевыхъ..	10	13	9	11,8%	III, 6—8.
владычныхъ....	15	21	16	21%	III, 8—10.
монастырскихъ..	21	33	25	32,8%	III, 10—12.
попа.....	1	2	2 ¹ / ₂	3,2%	III, 13.
Всего.....	75	105	76		

II. Въ Ник.-Пидеб. п.:

оброчныхъ.....	20	26	17 ¹ / ₂	35%	III, 13—19.
помѣстныхъ....	4	4	4	8%	III, 19—20.
своеземцевыхъ..	13	16	9	18%	III, 20—22.
владычныхъ....	17	20	17	34%	III, 22—23.
монастырскихъ..	1	2	1	2%	III, 23—24.
церковныхъ....	1	2	1 ¹ / ₂	3%	III, 24.
Всего.....	56	70	50		

III. Въ Заверяжьѣ.

оброчныхъ.....	5	6	4	9,5%	III, 24—25.
помѣстныхъ....	14	20	14	33,3%	III, 25—27.

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
своеземцевыхъ..	2	2	2	4,7%	III, 27.
монастырскихъ .	26	33	22	52,3%	III, 28—30.
Всего.....	47	61	42		

IV. Въ Ег.-Лусскомъ пог.:

оброчныхъ.....	56	93	65	28,7%	III, 30—43.
помѣстныхъ....	65	95	73	32,3%	III, 43—48.
своеземцевыхъ..	8	11	6½	2,8%	III, 48—50.
монастырскихъ .	66	106	82	36,2%	III, 51—56.
Всего.....	195	305	226½		

V. Въ Дм. Гдичк. п.:

оброчныхъ.....	37	66	42½	59,8%	III, 56—65.
своеземцевыхъ..	2	4	3	4,2%	III, 65.
монастырскихъ .	23	42	26	36%	III, 65—67.
Всего.....	62	112	71½		

VI. Въ Кя.-Тесовск. п.:

помѣстныхъ....	57	91	89½	63%	III, 67—75.
своеземцевыхъ..	22	32	29½	20,7%	III, 75—78.
монастырскихъ .	17	28	23½	16,3%	III, 78—82.
Всего.....	96	151	142½		

VII. Въ Спасск. на Оред. пог.:

оброчныхъ.....	35	55	35½	31,1%	III, 82—91.
помѣстныхъ....	50	86	60	52,6%	III, 91—101.
своеземцевыхъ .	11	15	15	13,1%	III, 101—104.
монастырскихъ .	3	4	3	2,6%	III, 104—105.
попа	1	1	1	0,1%	III, 105.
Всего.....	100	161	114½		

VIII. Въ Сабѣльск. пог.:

оброчныхъ.....	43	71	51½	15,8%	III, 105—112.
помѣстныхъ ...	233	404	258	79,1%	III, 113—142.
своеземцевыхъ .	17	21	16½	5%	III, 142—143.
Всего.....	293	496	326		

IX. Въ Успенск.-Хрепельск. пог.:

оброчныхъ.....	4	5	3	2,5%	III, 144—145.
помѣстныхъ....	95	148	115	97,4%	III, 145—154.
Всего.....	99	153	118		

X. Въ Коситцкомъ пог.:

	Двор.	Люд.	Обожь.		
помѣстныхъ ...	11	14	12	100%	III, 154—157.
Всего	11	14	12		

XI. Въ Ник.-Передольск. пог.

оброчныхъ.....	57	104	70 ¹ / ₂	37,4%	III, 157—166.
помѣстныхъ....	99	156	112 ¹ / ₂	59,8%	III, 166—182.
своеземцевыхъ .	3	3	3	1,5%	III, 182.
поповъ.....	1	3	2	1%	III, 162.
Всего.....	160	266	188		

XII. Въ Дм.-Городенскомъ п.:

оброчныхъ.....	146	237	170	26,7%	III, 182—208.
помѣстныхъ....	393	571	386 ¹ / ₂	60,87%	III, 208—265.
купеческихъ ...	8	10	6	0,94%	III, 265—266.
своеземцевыхъ .	42	57	45	7,09%	III, 266—274.
монастырскихъ .	21	38	25 ¹ / ₂	4,01%	III, 274—277.
церковныхъ.....	2	2	2	0,31%	III, 277—278.
Всего.....	612	915	635		

XIII. Въ Ник.-Будковскомъ пог.

оброчныхъ.....	99	136	108 ¹ / ₂	16,6%	III, 278—298.
помѣстныхъ....	489	662	519 ¹ / ₂	79,5%	III, 298—353.
своеземцевыхъ .	20	30	24	3,6%	III, 353—358.
монастырскихъ .	1	1	¹ / ₂	0,01	III, 358.
церковныхъ.....	1	1	¹ / ₂	0,01	III, 358.
Всего	610	830	653		

XIV. Въ Ил.-Тигодскомъ пог.:

оброчныхъ.....	33	53	28	9,4%	III, 358—367.
помѣстныхъ....	292	443	243	81,4%	III, 367—408.
своеземцевыхъ .	31	50	24 ¹ / ₂	8,2%	III, 408—413.
монастырскихъ .	3	6	3	1%	III, 413—414.
Всего	359	552	298¹/₂		

XV. Въ Созецкомъ погостѣ:

оброчныхъ.....	95	441	93	39,5%	III, 414—423.
помѣстныхъ....	144	251	102 ¹ / ₄	43,5%	III, 423—438.
своеземцевыхъ..	43	63	37 ³ / ₄	16%	III, 438—444.
поповыхъ.....	3	3	2 ¹ / ₂	1%	III, 444—445.
Всего	285	458	235¹/₂		

XVI. Въ Андр.-Грузинск. пог.:

	Двор.	Люд.	Обежъ		
оброчныхъ.....	78	133	50 ¹ / ₂	89,38%	III, 445—454.
монастырскихъ .	9	13	6	10,62%	III, 454—455.
Всего.....	87	146	56 ¹ / ₂		

XVII. Въ Колом. на Волховѣ п.:

оброчныхъ.....	79	110	73	48,9%	III, 455—467.
помѣстныхъ....	12	13	12	8%	III, 467—469.
своеземцевыхъ .	20	27	16	10,7%	III, 469—471.
монастырскихъ .	54	66	48	32,2%	III, 471—474.
Всего.....	165	216	149		

XVIII. Въ Антоновскомъ пог.:

оброчныхъ.....	31	38	29	90,6%	III, 474—478.
монастырскихъ .	5	5	3	9,3%	III, 478.
Всего.....	36	43	32		

XIX. Въ Петровск. п.:

оброчныхъ.....	24	28	21	57%	III, 478—483.
помѣстныхъ....	10	11	9	24,3%	III, 483—484.
купеческихъ ...	8	7	7	18,9%	III, 485.
Всего.....	42	46	37		

XX. Въ Иван.-Переѣзд. п.:

оброчныхъ....	12	14	11	18,6%	III, 486—488.
помѣстныхъ....	12	16	12 ¹ / ₂	21,1%	III, 488—491.
своеземцевыхъ .	4	5	6	10,1%	III, 491—492.
монастырскихъ .	30	37	29 ¹ / ₂	50%	III, 492—493.
Всего.....	58	72	59		

Копорскій уѣздъ.

I. Каргальскій погостъ:

оброчныхъ.....	5	7	6 ¹ / ₂	0,9%	III, 494—497.
помѣстныхъ....	663	823	601	85,8%	III, 497—545.
своеземцевыхъ .	39	55	43	6,1%	III, 545—550.
монастырскихъ..	23	36	20	2,8%	III, 551—553.
діакона.....	—	—	—	—	III, 553.
купцовъ.....	39	57	30	4,2%	III, 550—551.
Всего.....	769	978	700 ¹ / ₂		

II. Егор.-Радчи́нскій пог.:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
помѣстныхъ....	186	248	204	99%	III, 553—569.
своеземцевыхъ .	2	2	2	0,9%	III, 569.
<hr/>					
Всего	188	250	206		

III. Ильинскій Замозскій пог.:

оброчныхъ....	85	106	88	26,6%	III, 569—579.
помѣстныхъ....	245	304	228	68,7%	III, 579—601.
своеземцевыхъ .	14	16	14	4,2%	III, 601—603.
<hr/>					
Всего	344	426	330		

IV. Покровск.-Дятелинск. пог.:

оброчныхъ....	8	9	8	3,3%	III, 603—605.
помѣстныхъ....	272	371	231	95,4%	III, 605—636.
своеземцевыхъ .	3	3	2	0,8%	III, 636—637.
<hr/>					
Всего....	283	383	241.		

V. Кни́жскій погостъ:

оброчныхъ....	56	78	48	16,6%	III, 637—645.
помѣстныхъ....	263	317	226 ^{1/2}	78,4%	III, 645—677.
своеземцевыхъ .	17	19	12	4,1%	III, 677—680.
монастырскихъ .	2 п.	—	2	0,6%	III, 680.
<hr/>					
Всего	338	414	288 ^{1/2}		

VI. Покровскій-Дяги́ленскій пог.:

оброчныхъ....	5	5	4	4,08%	III, 680—681.
помѣстныхъ....	105	118	94	95,9%	III, 681—691.
<hr/>					
Всего	110	123	98		

VII. Ник.-Судовскій пог.:

помѣстныхъ....	207	310	229 ^{1/2}	93%	III, 691—709.
своеземцевыхъ..	11	14	13	5,3%	III, 709—711.
монастырскихъ..	4	4	4	1,6%	III, 711—712.
<hr/>					
Всего	222	328	246 ^{1/2}		

VIII. Покровскій Озеретскій пог.:

оброчныхъ....	3	4	3	2,07%	III, 712—713.
помѣстныхъ....	120	148	134	92,4%	III, 714—725.
своеземцевыхъ..	6	8	8	5,5%	III, 725—726.
<hr/>					
Всего	129	160	145		

IX. Спасскій-Заретцкій п.:

	Двор.	Люд.	Объект.		
оброчныхъ.....	44	56	42	20%	III, 726—733.
помѣстныхъ....	167	206	168½	8%	III, 733—756.
Всего	211	262	210½		

X. Ник.-Ястребинскій пог.:

помѣстныхъ.....	486	677	395	99,7%	III, 756—795.
церковныхъ....	3	4	1	0,2%	III, 795.
Всего	489	681	396		

XI. Григ.-Льѣшскій погостъ:

оброчныхъ.....	55	73	55	16,7%	III, 796—800.
помѣстныхъ....	256	306	274	88,2%	III, 800—826.
Всего	311	379	329		

XII. Богор.-Врудскій пог.:

помѣстныхъ ...	319	415	370½	95,6%	III, 833—859.
своеземцевыхъ..	16	22	16	4,1%	III, 859—861.
попа	—	—	1	—	III, 861.
Всего	335	437	387½		

XIII. Егор. Вадылитцкій пог.:

помѣстныхъ....	125	149	139	97,8%	
своеземцевыхъ..	3	5	3	2,1%	
Всего	128	154	142		

Ямской уѣздъ.

I. Окологородье.

за намѣст. Ямск.	13	14	12	12%	III, 885—886.
городскихъ люд.					
ямлянъ.	93	140	88½	88%	III, 886—892.
Всего	106	154	100½		

II. Воздвиженскій Опольск. пог.:

оброчныхъ.....	4	5	5	1,1%	III, 892.
помѣстныхъ....	403	504	345	81,1%	III, 892—905. 937—954.
ямлянъ.....	52	65	55	12,9%	III, 954—956.
монастырскихъ .	21	31	20	4,7%	III, 950—957.
Всего	480	605	425		

III. Никол.-Тюлоожск. пог.:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
за намѣстник....	150	210	106	37,6%	III, 905—914.
помѣстныхъ....	248	301	175	62,2%	III, 914—933.
<hr/>					
Всего	398	511	281		

IV. Егор.-Радчинскій пог.:

помѣстныхъ....	46	54	44	100%	III, 933—936.
<hr/>					
Всего	46	54	44		

Ладожскій уѣздъ.

I. Городенскій погостъ:

оброчныхъ.....	54	86	64 ¹ / ₂	28,7%	XI, 1—11.
помѣстныхъ ...	106	150	96 ¹ / ₂	43,6%	XI, 11—28.
своеземцевыхъ .	9	17	8 ¹ / ₂	3,8%	XI, 28—29.
монастырскихъ .	84	121	51 ¹ / ₂	23,3%	XI, 29—36.
<hr/>					
Всего	253	374	221		

II. Извинскій погостъ:

оброчныхъ.....	3	5	4 ¹ / ₂	10,7%	XI, 36—37.
помѣстныхъ....	8	10	7 ¹ / ₂	17,8%	XI, 37—39.
монастырскихъ .	23	45	28	66,6%	XI, 39—42.
церковныхъ....	1	2	2	4,7%	XI, 42.
<hr/>					
Всего	35	62	42		

III. Федоровск.-Песотцкій пог.:

оброчныхъ.....	8	14	12	15,3%	XI, 43—44.
помѣстныхъ....	50	78	57	73%	XI, 44—53.
монастырскихъ .	10	16	9 ¹ / ₂	11,5%	XI, 53—55.
<hr/>					
Всего	68	108	78 ¹ / ₂		

IV. Егор.-Теребужскій пог.:

оброчныхъ.....	26	42	28 ¹ / ₂	12,3%	XI, 55—60.
помѣстныхъ....	160	241	181	80%	XI, 60—84.
монастырскихъ .	11	21	17	7,5%	XI, 84—86.
<hr/>					
Всего	197	304	226 ¹ / ₂		

V. Въ Лопцѣ:

оброчныхъ.....	1	1	1		
помѣстныхъ....	26	39	18	5,2%	XI, 86—90.
своеземцевыхъ .	2	2	—	94,7%	XI, 90—91.
<hr/>					
Всего	29	42	19		

VI Михайловскій погостъ:

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
оброчныхъ.....	82	143	100	64,1%	XI, 91—99.
помѣстныхъ... ..	29	70	33	21,1%	XI, 99—103.
своеземцевыхъ..	15	27	14 ^{1/2}	9,3%	XI, 104—105.
монастырскихъ..	6	12	6	3,8%	XI, 106.
церковныхъ.....	4	7	2 ^{1/2}	1,6%	XI, 106—107.
Всего	136	259	156		

VII. Никольск. съ Город.

оброчныхъ.....	11	25	11	73,3%	XI, 107—110.
помѣстныхъ ...	1	1	1	6,6%	XI, 110.
своеземцевыхъ .	2	4	3	20%	XI, 110.
Всего	14	30	15		

Орѣховскій уѣздъ.

I. Спасскій Городенскій:

оброчныхъ.....	5	5	4	1,8%	XI, 115—117.
намѣстниковыхъ	53	66	37	16,9%	XI, 117—119.
помѣстныхъ ...	137	201	99	45,1%	XI, 119—136.
ямшиковъ.....	3	5	2	0,9%	XI, 136—137.
своеземцевыхъ .	111	134	74	34,4%	XI, 137—139; XI, 826—832, XI, 139—141.
монастырскихъ..	7	6	2	0,9%	XI, 142.
Всего	316	417	218		

II. Ивановскій-Куявошск. пог:

оброчныхъ.....	53	73	61 ^{1/2}	15,4%	XI, 142—152.
намѣсниковъ ..	14	22	17	4,2%	XI, 152—153.
помѣстныхъ....	120	148	113	28,30%	XI, 153—171. 172—176.
своеземцевыхъ .	144	185	157	39,4%	XI, 171—172. 176—193.
монастырскихъ .	38	53	45 ^{1/2}	11,3%	XI, 193—198.
церковныхъ.....	4	5	4 ^{1/2}	1,1%	XI, 198—199.
Всего	373	486	398 ^{1/2}		

III. Воздвижен. Корбосельск. п.:

оброчныхъ.....	86	110	63 ^{1/2}	22,5%	XI, 199—210.
намѣсниковыхъ.	45	55	42	15%	XI, 210—212.
помѣстныхъ... ..	98	111	80 ^{1/2}	28,3%	XI, 212—223.
своеземцевыхъ .	65	95	67 ^{1/2}	24,0%	XI, 223—231. 216, 231—232.

	Двор.	Люд.	Обежъ.		
монастырскихъ .	26	29	24 ^{1/2}	8,2 ^{0/100}	} XI, 232---235.
поповъ.	1	1	1 ^{1/2}	0,3 ^{0/100}	
Всего	321	401	279 ^{1/2}		

IV. Кельтушскій погостъ:

оброчныхъ.....	10	16	14	7,1 ^{0/100}	XI, 235--238.
помѣстниковыхъ	8	14	9	4,5 ^{0/100}	XI, 238--239.
помѣстныхъ....	15	24	20 ^{1/2}	10,0 ^{0/100}	XI, 239--243.
своеземцевыхъ .	96	119	91 ^{1/2}	45,7 ^{0/100}	XI, 244--245.
					XI, 91 -- 97;
					XI, 245--251.
монастырскихъ .	40	62	57	28,6 ^{0/100}	XI, 251--255.
церковныхъ....	5	9	7 ^{1/2}	3,5 ^{0/100}	XI, 255--257.
Всего	174	244	199 ^{1/2}		

V. Егорьевскій-Лопскій пог.:

оброчныхъ.....	44	68	52	17,9 ^{0/100}	XI, 257--260.
ямщиковъ.....	2	2	2	0,6 ^{0/100}	XI, 260.
помѣстныхъ....	221	297	224 ^{1/2}	77,2 ^{0/100}	XI, 260 --284.
своеземцевыхъ .	13	15	11	3,7 ^{0/100}	XI, 285--286.
церковныхъ....	1	2	^{1/2}		
Всего	281	382	290		

VI. Дудоровскій погостъ:

оброчныхъ.....	1	1	1	0,2 ^{0/100}	XI, 286--287.
помѣстныхъ....	516	696	405	99,7 ^{0/100}	XI, 287--341.
Всего	517	697	406		

VII. Ник.-Ижорскій погостъ:

оброчныхъ.....	141	216	85 ^{1/2}	14,2 ^{0/100}	XI, 341--353.
помѣстныхъ....	668	922	480 ^{1/2}	81,6 ^{0/100}	XI, 353--426.
своеземцевыхъ .	33	51	22 ^{1/2}	3,7 ^{0/100}	XI, 427--431.
Всего	842	1189	588 ^{1/2}		

VIII. Ник.-Ярвосоляскій пог.:

оброчныхъ.....	4	6	2	0,8 ^{0/100}	XI, 432.
помѣстныхъ....	266	381	225	94,5 ^{0/100}	XI, 432--463.
монастырскихъ .	9	15	11	4,6 ^{0/100}	XI, 463--464.
Всего	279	402	238		

Корельскій уѣздъ.

I. Городеискій погостъ:

	Двор.	Люд.	Обожь.	
оброчныхъ.....	3	6	3	1,4% XII, 8—9.
наѣстниковыхъ	9	9	8½	3,9% XII, 9—10.
ямщиковъ.....	5	5	5	2,4% XII, 10—11.
помѣстныхъ.....	7	12	8	3,9% XII, 11—13.
своеземцевыхъ..	139	202	155	76,3% XII, 13—30.
монастырскихъ..	21	32	24	11,8% XII, 30—32—33.
церковныхъ.....	1	1	-	XII, 33.
Всего	185	267	203½	

II. Михайловскій-Сакуляскій п.:

оброчныхъ.....	14	18	15½	2,4% XII, 33 36.
ямщиковъ.....	8	7	7	1,5% XII, 36—37.
помѣстныхъ.....	25	32	33½	7,5% XII, 37 45.
своеземцевыхъ..	143	214	182	41,3% XII, 45 64.
монастырскихъ..	123	196	198½	45% XII, 64 76.
церковныхъ.....	1	2	2	0,4% XII, 76.
Всего	314	469	438½	

III. Васильевскій-Ровдушскій п.:

оброчныхъ.....	60	92	71	23,7% XII, 76—86.
наѣстниковыхъ	2	3	2	0,6% XII, 86—87.
ямщиковъ.....	2	3	4	1,3% XII, 87.
помѣстныхъ.....	53	73	69½	23,1% XII, 87—91. 97—104.
своеземцевыхъ..	68	90	78½	26,1% XII, 104—113.
монастырскихъ..	60	84	73	24,4% XII, 113—120.
Всего	245	345	296	

IV. Богород.-Кирьяшскій пог.:

оброчныхъ.....	31	41	41	3,8% XII, 120—122.
наѣстниковыхъ	699	897	893	84,8% XII, 122—139.
своеземцевыхъ..	16	24	24	2,2% XII, 139.
монастырскихъ..	65	93	93	8,8% XII, 139—143.
церковныхъ.....	1	1	1	0,001% XII, 143.
Всего	812	1056	1052	

V. Ник.-Сердобольскій пог.:

наѣстниковыхъ	749	1006	1006	89,5% XII, 143—165.
купцовъ.....	24	39	39	3,4% XII, 165—166.
монастырскихъ..	52	79	79	7% XII, 166—170.
Всего	825	1124	1124	

VI. Ильинскій-Иломанскій пог.:

	Двор.	Люд.	Обежъ		
наѣстниковыхъ	224	313	313	93,4%	XII, 170--178.
своеземцевыхъ .	9	11	11	5,2%	XII, 178.
монастырскихъ .	6	11	11	3,2%	XII, 179.
<hr/>					
Всего	239	335	335		

VII. Воскрес.-Соломянскій пог.:

наѣстниковыхъ	290	474	474	93,1%	XII, 180—187.
монастырскихъ .	3	5	5	0,9%	XII, 188.
оброчныхъ	20	30	30	5,8%	XII, 188.
<hr/>					
Всего	313	509	509		

Приложеніе къ сочиненію Архимандрита Сергія: „ЧЕРТЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО и МОНАСТЫРСКАГО БЫТА ВЪ ПИСЦОВОЙ КНИГѢ ВОДСКОЙ ПЯТИНЫ 1500 г.“. (Въ связи съ общими условіями жизни).

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

сель, сельць, деревень, починковъ и пустошей, названныхъ въ писцовой книгѢ Водской пятины 1500 года.



Новгородскій уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы тис. книги.
Бабино	Тигодск.	7	364. 403. 406. 407.
Бабино новое	Солецк.	4	421. 486. 444.
Бабья Горка	Городенск.	3	210.
Байково за лугомъ	Тесовск.	3	74.
Байково на р. Ардежи	Будковск.	3	308. 328. 338.
Барышово на рч. Пестовкѣ	Пидебск.	1	21.
Батицкое	Хрепельск.	11	148.
Баторяно	Передольск.	2	166.
»	»	2	171.
Беборъ	Глитцк.	2	65.
Белоборье	Будковск.	—	333.
Белышово	Сабѣльск.	1	119.
Берегъ на р. Лугѣ	Городенск.	10	212.
Бережиста на Похисти	Грузинск.	5	449. 454.
Бережокъ	Тесовск.	1	80.
»	Коситцк.	5	156.
Бережокъ на р. Черной	Будковск.	3	340.
Березка	Сабѣльск.	6	107.
Березка Корпово	Кодоменск.	3	456.
Березниче	Тесовской	1	80.
»	»	4	69.
Березнягъ	Будковск.	1	346.
Березовикъ за р. Кусынею	Солецк.	8	429.
Березовѣцъ	Пидебск.	1	15.
Берестяно	Городенск.	4	183.
Блохино	»	4	184. 248. 277.
Бобовникъ	Лусск.	2	34. 53.
Бобрыни	Городенск.	3	242.
Богоникъ	Солецк.	3	484.
Бодни	Глитцк.	4	61.
Болото на р. Вщерѣ	Будковск.	5	293. 332.
Большое Озеречко на Кроментѣ	Тесовск.	4	79.
Борисовское на рч. Ушакѣ	Тигодск.	2	384.
Борки надъ оз. Тузенцомъ	Будковск.	2	326.
Борокъ	Сабѣльск.	2	142.
»	Городенск.	2	206.
Борокъ на Волковѣ	Солецк.	3	424.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Борокъ	Коломенск.	2	472.
Борокъ-Зобища	Тигодск.	2	372.
Боръ	Гдятцк.	2	66.
»	Сабѣльск.	2	131.
»	Городенск.	4	196.
»	»	3	199.
»	»	3	218.
»	Будковск.	1	279.
Боръ	Тигодск.	2	368.
»	»	4	373.
»	»	4	402.
»	Солецк.	1	420.
»	»	2	441.
»	Коломенск.	4	459.
»	»	4	462.
»	Петровск.	2	481.
» Кириллово сидѣнье.	Коломенск.	2	472.
» Радмицы, село	Сабѣльск.	8	128.
» Селятинское . на рч. Одомнѣ.	Солецк.	8	436.
Борыня	Тесовск.	2	68.
Боршово-Терехово	Будковск.	2	284.
Борлятино	»	2	283. 308.
Бочкино	Городенск.	3	187. 262.
Брусно	Солецк.	2	430.
Брусь	Будковск.	2	303. 340.
»	»	4	347.
Будково на р. Ардежи, село	»	17	294. 299. 353. 354. 357.
Будковскій Нихольск. пог.	»	8	278.
Будковцо	Городенск.	4	184. 217.
Будыни	Сабѣльск.	2	116. 121.
Бумно на Ардежи	Спасск.	1	87.
Буково	Городенск.	4	265.
Бурцово у Микулкиныхъ.	Спасск.	2	90.
Биславъ	Тесовск.	1	74.
Быстрица	Антоновск.	1	475.
Бытко	Будковск.	1	320.
Бѣлая	Городенск.	5	196. 240.
Бѣлое	»	7	197.
Бѣлое надъ оз. Бѣлымъ, село	Будковск.	14	278.
Бятково	Городенск.	7	215. 245.
Валитово	Пидебск.	2	19.
Валыжъ на р. Тигодѣ.	Тигодск.	3	389. 412.
Василева на рч. Ёщерѣ	Будковск.	4	330.
Василковичи	»	5	285.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбим писц. книги.
Васкина Нява.	Тигодск.	4	377. 414.
Васково	»	1	368.
Вежиша	Сабѣльск.. . . .	2	125.
»	Будковск.. . . .	5	302.
Вежиши	»	6	300. 317. 335.
Великое, сельцо.	»	12	345.
Велѣкшици	»	4	334. 344.
Велѣшковичи на Вѣйнѣ . . .	»	7	351.
Велѣшковичи на р. Гверезнѣ.	»	6	342.
Вербежъ	Передолъск	2	159. 163.
Вергѣжа	Коломенск.	7	459.
Веретеа.	Будковск.. . . .	2	334. 345.
Веретя.	Тигодск.	5	374.
»	Солетцк.	1	434.
Веретейка.	Глитцк.. . . .	1	66.
Верехлици.	Городенск.	3	257. 261.
Верейшино	Лусск.	4	44. 55.
Верховье на Тосной.	Тигодск.	4	384.
Верхутно надъ оз. Верхутн. сельцо	Будковск.. . . .	6	287. 325. 355.
Веряжино	Тесовск.	9	78.
Вешки	Кречневск.	9	1. 6.
»	Лусск.	1	52.
»	Городенск.	1	274.
Вешки на Волковѣ	Солетцк.	4	427.
Веселица	Тигодск.	1	405.
Витино	Будковск.. . . .	4	323.
Витково.	Тесовск.	2	69.
Вогостино.	Городенск.	—	260.
Водосы, на р. Водосѣ, село .	Грузинск.	10	445.
Вожковъ, поч.	Будковск.. . . .	1	349.
Волкино	Тесовск.	1	77.
Волкино на Вѣнкѣ	Будковск.. . . .	5	850.
Волмосы, поч.	Солетцк.	2	426.
Волыни.	Сабѣльск.. . . .	2	131.
Воргуша, пустошь	Городенск.	—	237.
Воронецъ.	Заверяжъе	2	28.
Водосы на Волховѣ	Грузинск.. . . .	4	446.
Воронино.	Сабѣльск.	4	136.
Воронино надъ оз. Ворони- нымъ.	Городенск.	2	225.
Вороново (Воронкино). . . .	Лусск.	3	44. 54.
Ворота на р. Ардежи, межъ Оптова и Будковск. оз..	Будковск.. . . .	4	287. 303. 348.
Ворошкино	Солетцк.	4	425.
Вотолкино	Городенск.	3	254.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ	Столбцы писц. книги.
Вошково	Кречневск.	2	11.
Вошково-Стрѣака	Переѣздовск.	2	492.
Войе	Лусск.	2	39.
Вревка	Городенск.	1	125.
Въ Носу	Тесовск.	1	79.
Въ Осей	Кречневск.	3	3.
Выборъ	Городенск.	6	202. 245. 248. 250. 259.
Выляги	Тигодск.	2	369.
Выползово.	Переѣздовск.	1	492.
Выскмднн	Спасск.	7	93. 96. 106.
Вискидне на Горкѣ	»	3	92.
Высокое	Лусск.	2	52.
Высокое на Лугѣ	Передольск.	2	160. 162.
Вычелопокъ	Городенск.	7	208.
Вѣтка надъ рч. Вѣткою	Пидебскій	3	23.
Вѣино надъ р. Вѣиною	Будковск.	4	351.
Вязова	Городенск.	1	277.
Вязовой, поч.	Солетик.	1	419.
Вязсковичи	Городенск.	4	190.
Гариша	Заверяжье.	5	26. 29.
»	Сабельск.	1	135.
Гарѣли	Гдитик.	2	59.
Гатикъ	Солетик.	5	416.
Гачи	Сабельск.	1	139.
Гверезна (Сверезна—296)	Будковск.	12	281. 301. 296.
Гверестно	Тигодск.	3	362.
Гдитшко, селцо на пог.	Гдитик.	9	56. 65.
Глазово.	Городенск.	2	208.
Глинница	Петровск.	1	478.
»	»	2	479.
Глубокое у Тосны, въ верх.	Тигодск.	2	397.
Глутница	Лусск.	2	53.
Глутница	Городенск.	3	229.
Глухово.	Хрепедьск.	2	150.
»	Передольск.	4	158.
Глушица	Грузинск.	3	448.
Глушица, на р. Глушицѣ	Коломенск.	2	473.
Глушковичи на р. Лугѣ	Передольск.	5	167.
Глѣбово.	Спасск.	2	99.
Гобжыца на Ардежи	Будковск.	5	312.
Гоголкино	»	4	288. 297. 322.
»	»	3	347.
Годенково.	Передольск.	2	167.
Голешино	»	2	169. 173.
Головское	Сабѣльск.	4	182.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябы писц. книги.
Голодово	Кречневск.	1	11.
Голчановъ Островъ	Грузинск.	4	452.
Гониово надъ оз. Онтовымъ	Будковск.	1	284.
Гора	Сабѣльск.	4	113.
Гора надъ оз. Оредежомъ.	Будковск.	4	285. 307. 354.
Горядица	Кречневск.	1	9.
Горбуново	Петровск.	2	484.
Горбыня на рч. Кусмиѣ	Солецк.	1	429.
Гористыми	Лускій	5	51.
Гористицы (Горстицы).	Городенск.	4	245. 218.
Горицы	Будковск.	4	287. 308.
Горично.	»	1	292.
Горка.	Кречневск.	2	6.
»	Лусск.	2	31. 53.
»	Косицк.	1	155.
»	Передозьск.	2	164. 175.
» надъ оз. Киломъ.	Городенск.	1	183.
» на Лугѣ.	»	2	212.
» на р. Раковнѣ.	»	1	218.
»	»	4	250. 263.
»	»	1	261.
»	Будковск.	2	302.
»	»	6	309.
»	»	3	328.
»	»	2	336.
» надъ оз. Дорогани.	»	2	348.
» на р. Тигодѣ.	Тигодск.	2	362.
»	»	4	380.
» на Волховѣ.	Петровск.	3	435.
»	Переѣзовск.	1	492.
» Гусеницы Малые.	Городенск.	4	209.
» Жолытино.	Будковск.	2	342.
» Островъ на Волховѣ.	Антоновск.	8	476.
Горностаево	»	1	474.
Горнецъ-Денисово	Пидебск.	4	22.
Городенка	Городенск.	1	261.
Городенск. Дмитр. пог.	»	18	183. 200.
Городище надъ оз. Онтовымъ на Оредежи.	Будковск.	1	323.
Городно.	Коломенск.	2	465.
»	»	2	463. 469.
Городокъ	Городенск.	4	204. 235. 243.
Горнячицы.	Сабѣльск.	3	130.
Гороховцово	Солецк.	5	420.
Горыни, сельцо на Оредежи.	Тесовск.	7	73.
Гостивниці.	Городенск.	3	210.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Гривенно	Коситцк.	3	156.
Гривско.	Тесовск.	1	77.
Григорьева Лука	Тигодск.	1	372.
Грузинск. Андрѣевск. пог.	Грузинск.	—	445.
Гузъ	Лусск.	7	30. 53.
Гумнище	Тигодск.	2	400.
Гусионецъ	Городенскій.	5	186. 262.
Лавыдково.	Будковск.	1	316.
Далекое на Оредежи.	»	1	313.
Ледвино Заручье.	Тигодск.	2	370. 411.
Лелерево на Тигодѣ	Солецк.	3	418.
Ледрецъ	Переѣздовск.	1	490.
Денисово, поч.	Кречневск.	1	5.
Деревикъ на Ёшерѣ	Будковск.	2	331.
Дехово, селцо	Лусск.	5	38.
Дешевокъ	Тигодск.	2	400.
Дешевокъ-Подтынье	»	1	400.
Доброва	»	2	378.
Доброе на Тигодѣ, селцо.	»	8	391.
Добрыжье Поле.	»	2	388. 411.
Добынино	Городенск.	2	255.
Долгое	Лусск.	7	51.
»	Сабѣльск.	3	115.
»	Хрепельск.	2	154.
»	Передольск.	1	178.
» Заполье.	Кречневск.	1	10.
» на р. Ёшерѣ	Будковск.	4	331.
»	Солецк.	2	443.
Домашево.	»	2	443.
»	»	1	444.
Домашково.	Городенск.	1	210.
Домниши	Тигодск.	1	387.
»	»	2	388. 396.
Лора	Хрепельск.	3	150.
»	Будковск.	2	309.
Дорогннино.	Хрепельск.	2	146.
Дорогобужъ	Сабѣльск.	2	133.
Дорогочино.	Хрепельск.	4	151.
Дорошино.	Городенск.	3	234. 242.
Дретовно	Тигодск.	3	362.
Дрогли	Городенск.	2	210.
Дроздово, пустошь.	»	—	190.
Дрожино.	Сабѣльск.	2	110.
Дрожево.	Солецк.	3	425.
Дрябши.	Тигодск.	4	410.
»	»	1	410.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Дубно	Лусск.	2	52.
»	Гдяцк.	2	60.
Дубнягъ	Переѣздовск.	1	491.
Дубовикъ	Тигодск.	3	365. 371.
Дуброва.	Спасск.	1	82.
»	Хрепельск.	3	148.
»	Городенск.	3	274.
» на Вѣикѣ	Будковск.	4	350.
»	Тигодск.	1	361.
»	»	3	367.
»	»	1	392.
»	»	1	402.
»	»	3	402.
» на рч. Сольцѣ у Волх.	Солетцк.	3	427.
» у Оломны	»	2	432. 441.
»	Коломенск.	2	460.
»	Переѣздовск.	1	491.
Дубровица	Грузиянск.	10	452.
Дубровка (запустѣла).	Сабѣльск.	—	144.
»	Городенск.	2	261. 270.
»	Будковск.	2	340.
»	Коломенск.	2	470.
Дудорово надъ оз. Онтовымъ.	Будковск.	5	352.
Дуплево у Оломны.	Солетцк.	4	431. 441.
Дымно на р. Дымно.	Коломенск.	4	457. 470.
Дѣвимо	Тигодск.	3	373.
Дѣдязово, поч.	Городенск.	1	190.
Дѣдково надъ оз. Онтовымъ	Будковск.	2	352.
Еягино на Тигодѣ	Тигодск.	1	360.
Елизарово Замошье.	Городенск.	5	220. 230. 255.
Елкимо на Волховѣ.	Антоновск.	2	476.
Ескинъ Орлецъ	Коломенск.	1	462.
Жабз	Лусск.	1	52.
Жадково на Оредежи.	Будковск.	1	355.
Жапино.	Городенск.	5	252. 264.
Жарокъ	Петровск.	2	483.
Жаръ	Сабѣльск.	3	114.
»	Будковск.	3	346.
» на Кусымѣ.	Солетцк.	6	430.
Жданье.	Лусск.	2	31. 54.
Желѣтово.	Будковск.	2	351.
Жельци на р. Лугѣ.	»	2	313.
Жерде	Сабѣльск.	1	133.
Жилмно.	Городенск.	2	240. 271.
» надъ оев. Дорогани.	Будковск.	3	282. 304.
Жиробудъ надъ оз. Жиробудъ	Городенск.	3	226.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Жолытино.	Будковск.	5	342.
Жырятка, поч.	Лусск.	1	42.
Заблехожье	Будковск.	7	282. 318.
Заблудно	Грузинск.	2	452.
Заболотье, сельцо.	Лусск.	12	48.
Заборовье надъ оз. Верхут- номъ.	Будковск.	3	344.
»	Тигодск.	1	393.
»	»	3	409. 411.
»	Петровск.	1	481.
» Фехново на Раунѣ.	Тигодск.	3	405.
Забродье.	Городенск.	4	246. 271.
Завалыжье на Тигодѣ.	Тигодск.	2	377.
Завесничье.	Будковск.	4	318.
Завидово.	Пидебск.	1	14.
Завѣино надъ Вѣякою.	Будковск.	3	351.
Загорье.	»	3	279.
»	Коломенск.	1	467.
Задворье, сельцо, на р. Итага- лѣ, на Тоси.	Тигодск.	6	381.
Закаменка.	Сабѣльск.	2	123.
Заклинье.	Городенск.	3	207.
»	»	2	225.
Закражье на Оредежи.	Будковск.	2	307.
Закряжье Закселье.	Сабѣльск.	2	132.
За Левгуемъ.	Тигодск.	1	370.
Залозье.	Коломенск.	3	458. 468.
Залужье.	Лусск.	1	34.
»	»	2	52.
»	Хрепельск.	2	149.
»	Будковск.	4	300. 348.
Залѣсье на Тигодѣ.	Тигодск.	2	409.
»	»	1	409.
»	»	1	388.
Залшажье.	Будковск.	4	340.
Замежницы.	Лусск.	3	41.
Замеревье.	Городенск.	4	226. 245.
Замогилье на Оредежи.	Спасск.	1	83.
»	»	1	91.
»	»	2	95.
Замостье.	Будковск.	3	306.
» на р. Чудлѣ.	Тигодск.	3	375.
» за р. Чудлею.	»	13	375.
Замошьс.	Городенск.	2	183.
»	»	1	242.
»	»	2	262.

Название селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Замошье.	Будковск.	1	295.
»	»	4	296. 314.
»	»	2	313.
»	Тигодск.	2	400.
» Большое надъ болот. Каменскимъ.	Кречневск.	8	2. 7.
» Лопухово надъ оз. Лоп.	Городенск.	9	185. 255. 272.
» Малое.	Кречневск.	4	3. 8.
Заозерье.	Переѣздовск.	1	486.
» Омеляиово надъ оз. Усткомъ.	Сабѣльск.	1	115.
» Хлапово.	»	5	115. 125.
Запорье.	Передольск.	3	174. 177.
Запорья.	»	5	180.
Запесчанье, сельцо.	Будковск.	11	328. 338.
Заплотье.	Городенск.	11	216. 244. 258. 270. 276.
Заподекъ, пустошь.	»	—	273.
Заполье.	Спасск.	5	86. 103. 104.
» у погоста.	Городенск.	2	196.
»	»	3	211. 269.
»	»	2	233.
» на Ёшерѣ.	Будковск.	2	330.
»	Солецк.	1	426.
»	Козоменск.	2	419.
» на Горкѣ.	Тесовск.	2	77.
» у Озеревки.	Сабѣльск.	6	141.
» Острова.	Солецк.	1	440
» Тютихино.	Заверяжье.	9	24. 29.
Заревенье, пустошь.	Лусск.	—	32.
Заручье.	Передольск.	2	159.
»	Тигодск.	1	376.
» на Волховѣ.	Солецк.	4	426.
» Боръ.	»	3	433.
За Ручьемъ.	Переѣздовск.	3	493.
Зарѣчье.	Городенск.	2	209.
»	»	1	225.
» на Ёшерѣ.	Будковск.	2	330.
» на Тосной.	Тигодск.	2	383.
»	»	1	387.
» на Желѣзницѣ.	Солецк.	1	437.
Засово, селище.	Будковск.	—	291.
Засопіе.	Солецк.	2	422.
Засье.	Хренельск.	2	153.
Затуевье.	Будковск.	2	297. 324.

Назвамі селенія.	Какого погоста?	Число зверовъ.	Столбц. лисц. книги.
Захонье	Городенск.	9	200. 227.
» у погоста.	»	2	192.
Зачерсье на Оредсжи на р. Черною	Будковск.	1	313.
Заяніе	»	5	347.
Захарьино на Волховѣ	Антоновск.	3	476.
Званка	Коломенск.	6	457. 473.
Звенкино	Будковск.	1	290.
Здотка	Городенск.	4	213.
Земтица у Вежокъ надъ Ка- менск. болотомъ.	Кречневск.	4	2.
Зогзицкино	Городенск.	1	274.
Иванково надъ оз. Хвойномъ . .	Будковск.	3	285. 303. 309.
» Конецъ Острова	Тигодск.	2	362.
Ивна	Городенск.	7	253.
Игнашево надъ оз. Жиробудъ . .	»	1	227.
Избишо	Сабѣльск.	1	124.
Изворожъ, сельцо	»	5	128.
Изжили	Хрепельск.	7	148.
Изори надъ оз. Бѣлымъ	Будковск.	7	301. 322.
»	»	8	325.
Иземпа	Сабѣльск.	5	121. 138.
Иловци	Коломенск.	3	456.
Идово	Будковск.	1	306.
Ильинскій Тигодск. пог.	Тигодск.	3	358.
Ильина Нива	Лусск.	1	34. 56.
Ильими	Хрепельск.	7	146. 147. 151.
Илькшкино	Коломенск.	2	470.
Илцино	Лусск.	7	46.
Ирса на р. Солца	Советск.	4	427.
Исаево, селіше у д. Гостивицъ .	Городенск.	—	210.
Исаково	Грузинск.	1	452.
Ихвини, пустошь	Будковск.	—	331.
Каменика, пустошь	Заверьяжье	—	30.
»	Будковск.	2	332.
»	Коломенск.	1	465.
» Новое	Советск.	2	414.
» Островъ	Петровск.	1	479.
» Павлово	Советск.	2	415.
» Старое	»	3	414.
Камсье	Коломенск.	2	456.
»	Городенск.	2	238.
Камение, пустошь	»	—	190.
Камуевъ	Тигодск.	4	383.
Камыкъ	Тесовск.	2	69.
» Меньшой	»	2	75.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писм. книгъ.
Капустино	Лусск.	2	47.
Караблево	Сабѣльск.	1	144.
Карпово	Тесовск.	2	70.
Кастуе	Тягодск.	7	376.
Катеринина на Григоровѣ, на рч. Пестовкѣ.	Шидебск.	2	22.
Кашницъ	Будковск.	3	230.
Кересте Глухая	Лусск.	5	46.
Керестъ Зарѣчье	»	3	31. 54.
Килницъ на рч. Килницѣ	Будковск.	2	301. 322.
Киложъ надъ оз. Киломъ, селцо.	»	6	801. 322.
Киложъ надъ оз. Киломъ	»	6	325.
Китова	Коломенск.	1	467.
Кичелидь	Будковск.	6	326.
Кленово	Лусск.	3	46.
Клепча	»	5	48. 49. 50. 55.
Клещно	Сабельск.	4	118.
Климово	Спасск.	2	83.
Кзиньско	Тесовск.	1	76.
»	»	4	74.
»	»	1	80.
Клокино	Городенск.	3	230.
» другое	»	2	230.
Клячино	»	1	234.
Княжая Гора	Перелодьск.	7	163. 175. 182.
Княже	Лусск.	4	30.
Княжь островъ	»	1	34.
Кобылка	Сабѣльск.	5	116. 140.
Кобылкино, пустошь	Лусск.	—	56.
Ковалево	Городенск.	1	238.
Ковсакъ	»	1	204.
Козодоевичи надъ оз. Онтовымъ	Будковск.	4	294. 356. 357.
Кокорино	Солетск.	3	424.
Кокорезо	Переѣздовск.	2	492.
Колища на Орездежи	Спасск.	2	91.
» надъ оз. Долгимъ	Будковск.	4	288. 337.
Колодна	Городенск.	12	202. 220. 239. 250. 269.
Коломничъ	»	8	188. 209. 221. 249. 258. 266.
Коломово	Тягодск.	2	405.
Колѣни надъ оз. Верхутномъ	Будковск.	6	348.
Колочей	Сабѣльск.	2	124.
Коляжка	Коломенск.	4	472.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябим пещ. книг.
Комарино	Городенск.	1	210.
Комаринцо. пустошь	Передольск.	—	158.
Комарово Бережное	Солецк.	2	438.
Конецъ Плотична	Антоновск.	2	476.
Конецъ Сусье	Тягодск.	2	359. 413.
Копца на верх. рч. Пидбы.	Петровск.	6	480.
Копци, сельцо	Заверяжье.	19	25. 27. 28.
Коречняково.	Тесовск.	2	76.
Кореновичи	Сабѣльск.	3	110. 126.
Коркино	Тягодск.	2	887.
Корманово Плоское	Петровск.	1	485.
Коровники	Заверяжье.	4	28.
Кородыня	Тягодск.	1	369.
»	»	2	392.
Кородыня на рч. Кородыль	»	1	393.
Королевичи	Антоновск.	6	474. 478.
»	»	3	478.
Коростами на рч. Черной, сельцо.	Будковск.	5	339.
Коростыни.	Городенск.	3	191. 217.
Корошниця.	»	1	232.
Корпово.	Пидебск.	1	13.
»	Сабѣльск.	4	118. 137.
»	Городенск.	1	254.
»	Петровск.	1	482.
» Радголье назъ оз. Хвойн.	Будковск.	2	285. 304.
Кершово	Городенск.	3	254.
Косвба	Коломенск.	1	472.
Коситцк. пог.	Коситцк.	—	154.
Косовка	Городецк.	3	234. 243.
Косово на рч. Косовѣ, сельцо.	»	8	232.
»	»	2	281.
Костромичи за Черною	Сабѣльск.	2	136.
Костроня, сельцо	Городецк.	10	242.
Котоля на Тягодѣ.	Солецк.	4	418.
Когино.	Городецк.	2	274.
Красилово.	Тесовск.	1	72.
Красичино	Лусск.	4	41.
Красное	Солецк.	4	426.
Красноходца.	Тягодск.	3	398.
Красный Боръ	Городецк.	2	254.
Креквино	Будковск.	2	234.
Крехово на р. Оредежи.	»	2	287. 355.
Кречневскій пог.	Кречневск.	8	8.
Кривая Нива.	Сабѣльск.	1	132.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книг.
Кривино	Городенск.	6	226.
Кривцовичи	Переѣздовск.	2	492.
Крутецъ на Пидѣѣ	Петровск.	1	479.
Крутикъ	Солецк.	3	434. 437. 439.
Крюковичи на р. Оредежи.	Будковск.	2	307.
Крюково	Городенск.	9	205. 211. 219. 269.
Ктышино	»	4	246. 271.
Ктышина	»	4	260. 273.
Кубола	Тесовск.	1	78.
Кулагино	Городенск.	1	262.
Кулига на Тосной.	Тигодск.	1	382.
Кунестка Малая	»	2	403.
Кунеть	»	2	350.
»	»	1	362.
Купрово на Волховѣ	Кодоменск.	2	459.
Куренцо	Лусск.	2	39.
Куриково	Тигодск.	1	395.
» Игнатовское.	»	1	377.
Курино.	Хрепельск.	11	147.
Курско.	Лусск.	4	40.
Куряша	Заверяжье.	2	24
» ва болотцомъ	»	1	24
»	Лусск.	2	37.
Кусоим	Сабѣльск.	5	144.
Кусыня на у. р. Кусыни на Тиг., сп.	Солецк.	7	428.
Кушевѣрка	Пидебск.	1	24.
Кушкино надъ оз. Кушкинымъ	Будковск.	5	314. 329.
Кѣляша	Лусск.	3	36. 53.
Ларионова	Городенск.	3	194.
Латовицко надъ оз. Латовит- цкомъ	Передольск.	7	160.
Латовичье надъ оз. Латовит- цкямъ	Городенск.	11	224.
Лезна	Грузинск.	3	445.
Лешково	Сабѣльск.	1	136.
Липка	»	1	141.
»	Тигодск.	7	366. 389. 411.
Липки у Каменскаго болота.	Кречневск.	2	2.
Липники-Среднее Бабьно.	Солецк.	1	420.
Липовикъ	»	2	430.
Липово.	Лусск.	4	46.
Лисина	Петровск.	1	481.
Лобожи	Сабѣльск.	3	129.
Лобозово.	Кодоменск.	2	469.

Назвамі селеніа.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книгъ.
Ловецъ	Сабѣльск.	1	129.
Ловголанголино.	Тягодск.	3	322.
Логъ у оз. Оптова.	Будковск.	1	323.
Лошицы.	»	4	318.
Лугъ.	Гдѣтцк.	5	65.
»	Тягодск.	1	403.
Лужа.	Передольск.	9	153.
Лужницы.	Будковск.	3	323.
Лука.	Гдѣтцк.	6	57.
»	»	1	66.
»	Тягодск.	2	406.
» на Олохнѣ.	Солетцк.	17	415. 432. 433. 435. 440. 441. 442. 443.
Лукаглядково.	Тягодск.	1	378.
Лукино Поле на Тягодѣ.	»	2	367.
Лусско, село.	Лусск.	9	43.
Лусскій Егорьевск. пог.	»	3	30.
Лусское.	Сабѣльск.	4	122.
Лусско.	Городенск.	7	256. 263.
Лутовичи	»	3	196. 240.
Лутско	Тесовск.	3	70.
Любани на Тягодѣ.	Тягодск.	6	372. 396. 400.
Любанъ	Лусск.	2	46.
Любино	Будковск.	6	309.
»	»	3	319. 355.
» Поле на р. Подлѣсти.	Коломенск.	4	464.
Любляше	Тесовск.	4	69.
Любно	Будковск.	1	313.
Любожатъ.	Сабѣльск.	3	114.
Любуни.	Грузинск.	2	446.
Любуницы.	Лусск.	6	51.
Любѣховичи	Городенск.	10	184. 247. 268. 271.
Любца	Петровск.	3	490.
Лысцово.	Пидебск.	1	18.
Лядвинное Верховье на рч. Глубоскѣ.	Коломенск.	5	466. 470. 463.
Лядины.	Передольск.	2	167.
Лядки.	Сабѣльск.	6	139.
Ляликово	Будковск.	2	284. 358.
Ляхово.	Хрепельск.	4	150.
Лячко.	Будковск.	2	234.
Макаркино.	Городенск.	2	255.
Максимовъ Лядинецъ на Бшерѣ	Будковск.	2	331.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Марково надъ Волховомъ, прот. м. Деревяницъ.	Кречневск.	3	9.
Мачехино	Цидебск.	2	15. 16.
Медвѣдское Зарѣчье на р. Оломнѣ (Боручье)	Солетск.	3	438. 439.
Межмошье, поч.	Городеиск.	1	228.
Мелезово.	Будковск.	1	354.
Мелехово Сехище на р. Тигодѣ, прот. Кусыни.	Солетск.	3	417.
Мелечажо.	Лусск.	1	44.
Мельница	Переѣздовск.	2	492.
Мерева надъ оз. Кшломъ.	Городеиск.	3	215.
Мерятино	Солетск.	2	425.
Метино	Грузинск.	1	445.
Мигалево	Переѣздовск.	3	492.
Микулкино.	Спасск.	2	84. 100.
„ на Оредежи.	„	1	89.
„ „ „	„	1	89.
Мидятино	Будковск.	3	286. 309.
Меневшина на волокъ на р. Тиг.	Солетск.	3	417.
Мшикино на Оредежи	Будковск.	1	326.
Митрохново Замошье.	Хрепельск.	4	153.
Митрошкино	Тесовск.	2	74.
Михалево на рч. Стипинѣ	Кречневск.	2	8.
Мишково	Тигодск.	4	389. 397. 412.
Михалево	Коломенск.	3	460.
Могзогость	Спасск.	3	83. 93. 98.
Могутово	Кречневск.	1	10.
„	Городеиск.	1	249.
Мокрикъ	Передольск.	1	180.
Мокрица	Городеиск.	1	233.
Мокряцино	Лусск.	3	44.
Мокроусово—Коробейниково.	Цидебск.	1	23.
Молдосово надъ оз. Молдосовымъ	Будковск.	3	286. 306.
Молоди	Тигодск.	2	368.
Моломна	Солетск.	4	420.
Моровино	Спасск.	14	88. 92. 97. 99. 101. 102.
Мородкиво.	Городеиск.	8	237.
Морткино, пустошь	„	—	227.
Моршихино Посѣдѣнье подъ Елью	Кречневск.	1	10.
Мошковъ Выведъ	Хрепельск.	3	153.
Мошонка	Городеиск.	3	183.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябы писц. книг.
Мойка	Сабѣльск.	2	112.
Мѣскорица на р. Лугѣ, село.	Передольск.	9	157.
Мстино.	Грузинск.	1	452.
Мука.	Тигодск.	1	403.
Муравьево.	Грузинск.	2	452.
Мыселка	Лусск.	6	46.
Мышцы.	Передольск.	2	159. 168.
Мягры	Солецк.	2	429.
Набережье.	Лусск.	1	44.
На Валтѣ, на р. Тосной. . .	Тигодск.	2	384.
»	»	1	384.
Наволокъ на Пидбѣ на у. Стиппы.	Пидебск.	5	22.
Наволокъ на Тигодѣ. . . .	Солецк.	2	429.
» Большой.	Передольск.	14	163. 169. 173. 178.
» Меньшой.	»	6	162. 175.
На Горкѣ за Кусынею. . . .	Солецк.	2	429.
На Горницѣ, на ручью	Кречневск.	1	6.
Нагорье, пустая.	Коломенск.	—	469.
На Городиѣ у Покрова на пог. си.	Городенск.	7	275.
На Гумнищахъ Домнищи. . .	Тигодск.	1	400.
Надбѣлье на р. Оредежи, сельцо.	Будковск.	15	341.
На Долгой Лукѣ, на Тосной.	Тигодск.	1	381.
Надъ озер., на Волховѣ. . .	Переѣздовск.	1	492.
Надъозерье надъ оз. Кушви- скимъ.	Будковск.	4	314. 332.
На Кресты.	Гдитск.	3	64.
На Мельницѣ, на р. Вѣткѣ. .	Пидебск.	1	22.
Надъ Овѣгомъ	Антоновск.	2	474.
На Острову.	Тигодск.	2	395.
» Переѣздѣ.	Переѣздовск.	2	491.
» Пестовкѣ, рч., прот. Ро- давон.	Пидебск.	1	21.
» Плогичѣ.	Антоновск.	2	476.
» Подояску.	Грузинск.	1	446.
» Равинѣ, на дукѣ, за рѣкою	Тигодск.	2	411.
Наростыня.	Солецк.	3	421.
Нарукай.	Переѣздовск.	2	493.
На Ручайкахъ, вверхъ Смер- дыни	Тигодск.	1	392.
На Тихлѣ.	»	6	371. 378. 390.
На Углу.	Сабѣльск.	2	136.
Находъ на р. Оломѣ.	Солецк.	7	421.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стольци псал. книги.
Находченіе	Тягодск.	7	378. 407.
На Холму	Солецк.	2	424.
На Шучѣ, на лукѣ, у часовни .	Спасск.	5	82.
Нашское	"	4	95.
Невль	Лусск.	10	38. 48. 49. 50. 54.
Невѣрино	Передольск.	1	177.
"	Тягодск.	2	393. 407.
Недомышль	Лусск.	3	35.
"	"	2	43. 54.
Недай	Городенск.	5	222. 256.
Непотребово	Тесовск.	3	68.
Нестеровичи	Будковск.	5	320. 337.
Несуши	Сабѣльск.	6	122.
Нетиль	Лусск.	7	47.
Нечайца	"	7	51.
Нефедьино Поле на р. Тягодѣ.	Тягодск.	1	377.
Неоедковъ Березнягъ	Хрепельск.	3	150.
Нивки	Пидебск.	1	13.
Нивы	Гдяцк.	2	63.
Низъ	Тягодск.	1	386.
Ничане	Солецк.	4	413.
Новая на Тосной	Тягодск.	1	382.
Новинка на Подолскомъ	Грузинск.	1	446.
Новинка на Тосной	Тягодск.	3	382.
Новое	Будковск.	2	342.
" Оксеново	"	2	350.
" Сельцо на Тягодѣ	Тягодск.	3	388.
" Село Бабинно	Солецк.	3	435. 436. 444.
Нѣговичи	Передольск.	1	172.
Нѣжищи	Городенск.	2	219.
Нѣжно	Гдяцк.	2	59.
Нѣкохово	Кречневск.	4	1. 7.
Обколы	Сабѣльск.	3	143. 122.
Обрамово	Солецк.	2	437.
Овдокимово	Грузинск.	2	446.
Оверкеево Григорово	Пидебск.	1	20.
Овинецъ	Кречневск.	1	12.
"	Гдяцк.	1	66.
"	"	1	66.
"	Передольск.	1	169.
" Макарово	Лусск.	2	32.
Овиниша	Коломенск.	2	473.
"	Гдяцк.	3	61. 66.
Овиновичи надъ оз. Оитовымъ.	Будковск.	5	302.
Огафоново	Тягодск.	1	402.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоящимъ писц. книг.
Озеревіе	Сабѣльск.	20	141.
Озеречна на р. Черной	Будковск.	2	313.
Озеречно	Тесовск.	1	78.
» на Кромѣнкѣ	»	1	81.
Озерца	Тягодск.	3	397.
Озехново	Городенск.	1	210.
Озяблос.	Глитцк.	2	62.
Оксентіево.	Коломенск.	1	470.
Олексіино на Игагалѣ	Тягодск.	3	381.
Олеховское Посѣдѣніе	Кречневск.	1	10.
Олисашина Горка	Сабѣльск.	1	139.
Олково	Коломенск.	2	455.
»	»	8	455.
Оломна на р. Оломнѣ	Солетцк.	6	416.
»	»	6	420.
Олховецъ надъ Кромснкою.	Тесовск.	1	79.
Олшична	»	1	79.
Омельяново Плотично	Коломенск.	1	467.
Онѣкеевъ Островъ	Грузинск.	5	451.
Онѣкино.	Кречневск.	3	11. 13.
Онѣкифово.	Городенск.	2	234. 246.
Онопово	Хрепельск.	5	152.
Онтоново	Пидебск.	2	21.
Онтоновскій пог.	Антоновск.	—	474.
Онѣгъ	Петровск.	1	485.
Онѣжици	Городенск.	12	219. 257. 266.
Онѣифорово	Пидебск.	2	15.
Орлець	Коломенск.	3	456.
»	»	2	462.
» пустая.	»	—	459.
Орли.	Лусск.	1	89.
Орѣочно.	Коломенск.	2	472.
Осици.	Сабѣльск.	6	110.
Осничокъ	Солетцк.	2	437.
»	»	2	438.
Осташово	»	8	425.
Островецъ, запусѣлая.	Пидебск.	—	14.
Островокъ.	Петровск.	1	485.
Островъ	Пидебск.	2	14.
»	Заверяжье.	3	26. 29.
»	Лусск.	2	52.
»	Глитцк.	3	62.
»	Спасск.	1	92.
»	Сабѣльск.	7	106.
»	Передольск.	2	165.
»	Городенск.	2	237.
»	Будковск.	2	296.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Островъ	Будковск.	2	332.
»	»	3	347
»	Тигодск.	1	387.
»	»	2	399.
»	Солетск.	4	420.
»	»	7	426.
»	»	4	440.
»	Коломенск.	5	460.
»	»	3	471.
»	»	4	472.
»	Переѣзовск.	3	487. 489.
» на новѣ на Долгомъ.	Пидебск.	3	21.
» -Зубково	Тигодск.	2	405.
» Старой Голятцы.	Спасск.	2	92.
» -Хоромина, поч.	Сабѣльск.	1	117.
Отырчи.	Коситск.	1	155.
Очно.	Сабѣльск.	2	135.
Ошково	Городенск.	3	254.
Овмиковичи	Тесовск.	1	81.
Павловичи.	Городенск.	3	194.
Павлушково на Ивнѣ.	»	2	209.
Павшино надъ оз. Хвойномъ, сц.	Будковск.	4	291.
Пантелѣевичи.	Будковск.	14	283. 304. 310. 316. 319. 356. 358.
Лапрудка	Тигодск.	1	386.
»	»	2	393.
Настища.	Городенск.	1	184.
Пелгора.	Тигодск.	4	371. 394.
Пелгуя	»	2	404. 405.
Пелешъ на р. Ъщерѣ.	Будковск.	2	331.
Пелково.	»	1	332.
Переволока Конецъ	Тигодск.	1	373.
Передка.	Сабѣльск.	2	131.
Передольскій Никольск. пог.	Передольск.	—	157.
Передчица на р. Оредежл, село.	Будковск.	16	295. 312.
Перелогъ	Тигодск.	3	396. 409.
Перемши, селищю	Кречневск.	—	2
Перетично.	Городенск.	1	233.
Череходна.	Тигодск.	3	364.
Череходно.	»	2	394. 403.
Переѣзовскій Иван. пог.	Переѣзовск.	5	486. 493.
Переѣздъ	»	5	486. 489.
Перици Долгое.	Передольск.	1	178.
Пертично	Лусск.	2	33.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябцы писц. книги.
Пертично :	Грузинск.	2	451.
»	»	4	445.
Песокъ на р. Косовѣ.	Городенск.	2	233.
Песочно на р. Кромѣтѣ.	Тесовск.	1	79.
Петроковоакино	Тигодск.	1	393.
Петровскій пог.	Петровск.	—	478.
Печково	Тесовск.	3	74. 80.
Пешанка на Волховѣ.	Переѣздовск.	1	489.
Пидебскій Никольск. пог.	Пидебск.	—	13.
Пяняга	Сабѣдск.	1	124.
Плоское.	Будковск.	4	296. 314.
»	Солецк.	1	436.
»	Петровск.	2	485.
Плотамавовское.	Переѣздовск.	2	481.
Плотично	Коломенск.	8	457.
» село.	»	4	467.
» на Волховѣ.	Антоновск.	3	476.
Пнево.	Городенск.	4	183.
»	»	1	216.
Подберезье.	Кречневск.	1	10.
»	»	2	10.
»	Передольск.	2	176. 181.
»	Городенск.	1	437.
»	Солецк.	1	437.
Подборонье.	»	1	439.
» Нижнее	»	1	439.
Подгородье у поли.	Городенск.	8	193.
Подержа.	Будковск.	8	320. 348.
Поддубье	Тесовск.	1	81.
» надъ оз. Верхутномъ	Будковск.	11	343.
» Дедрецъ	Переѣздовск.	1	490.
»	»	1	493.
Подъ Дубкомъ	»	1	493.
Подклинье.	Городенск.	2	267.
Подоль.	Тигодск.	2	372.
»	Коломенск.	1	467.
»	Коломенск.	1	387.
Подтынье Домница	Тигодск.	1	387.
Подчеренье надъ оз. Подчерен.	Городенск.	1	229.
Поженки, пустя.	Лусск.	—	45.
Полисть.	Коломенск.	9	472.
Полка.	Грузинск.	1	446.
Полсемартово.	Пидебск.	3	20.
Пелткино (Заполье).	Городенск.	2	240. 246.
Поляна, село.	Будковск.	8	345.
Поляны Ломное.	Тигодск.	5	365. 370.
Поляна Сушья.	»	1	410.
Попово.	Пидебск.	1	18.
Попрудка	Тигодск.	2	370.

Названіе селенія.	Какого погоста.	Число зворовъ.	Столбцы писц. книги.
Пордово на Ёщерѣ.	Будковск.	3	333.
Посоляе Новое.	Солетск.	2	430.
Потылицино-Мануйлово.	Кречневск.	4	11.
Почаль (—пово).	Тесовск.	5	73. 75. 77.
»	Будковск.	8	280. 297.
» на Тявѣ.	Тигодск.	2	377.
Проскурничино.	Петровск.	1	479.
Прудъ.	Городенск.	2	238.
Пузыно на р. Волховѣ.	Коломенск.	4	472.
Пуятино.	Будковск.	4	292. 326. 338.
Пуховичи	Городенск.	3	192.
Пѣяково.	Хрепельск.	4	144.
Пѣявецъ	Городенск.	1	190.
Пчелно	Спасск.	1	87.
Равня на р. Равынѣ.	Тигодск.	4	362.
» у. Равыни.	Солетск.	3	418.
» у. Рав., на нижн. стор.	»	3	419.
Рагодніе.	Будковск.	2	291.
Радгостица.	Городенск.	16	199. 276.
Раджода.	Сабѣльск.	6	141.
Радичи, сельцо.	»	7	129.
» Косткины	»	3	111.
Радоболь	Петровск.	2	482.
Радоль	Хрепельск.	2	150.
Радоль же.	»	3	151.
Радостно	Передольск.	1	180.
Разька.	Солетск.	1	442.
Раи.	Тигодск.	2	403.
Раковна Большая	Городенск.	11	187. 258. 267- 273. 277.
» Меньшая	»	4	213. 218. 257.
Рампа.	Тигодск.	2	369.
»	»	1	392.
»	»	1	392.
»	»	2	392.
Рампы.	»	2	386.
» поч.	»	1	391.
Рдичи.	Тесовск.	2	67.
»	Сабѣльск.	2	123.
Регѣща.	Будковск.	3	282.
Реткино.	Передольск.	2	181.
Реуово.	Тесовск.	2	73.
Рогавица.	Гдѣтск.	3	66.
Рогачево надъ Вѣткою	Кречневск.	1	2.
Рубдово на Тосной, поч.	Тигодск.	2	385.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число зворовъ.	Столцы писц. книги.
Руденца	Будковск.	2	816. 358.
Руссково	Городенск.	1	244.
Русыня	»	6	211. 222.
Рыдино	Сабѣльск.	4	113.
Рыдно	Тесовск.	6	68.
Рыжково	Городенск.	1	233.
Рышкино	Коломенск.	2	463.
Рядбужъ	Передольск.	1	177.
»	Солетик.	5	421.
Рѣчка на Лугѣ	Передольск.	3	160. 168.
Сабѣльскій пог.	Сабѣльск.	—	105.
Саввачъ	»	2	128.
Самокража	»	6	116. 120.
Свертино	Тесовск.	1	75.
Секирно	Индѣбск.	3	14.
Сеза	Сласск.	13	85. 93. 97 102. 103.
Селища	Петровск.	1	483.
Селище:	Городенск.	1	272.
»	Коситик.	1	155.
Сельцо	Сабѣльск.	3	109.
Сельцо	»	10	120.
» на Тигодѣ	Тигодск.	5	393. 397.
Серебрянкъ	Лусск.	2	52.
Середа	Передольск.	2	160.
»	Тигодск.	1	401.
Середка Сусье на Тигодѣ (Вусье).	»	3	413. 359.
Середнее на р. Оломнѣ	Солетик.	2	416.
Середніе Волосы	Грузииск.	3	446.
Сямоглово	Будковск.	1	353.
Сямоголово	»	1	300.
Сямотяно	Передольск.	2	169.
Сковородка на Полястѣ	Грузииск.	3	448.
Скрипино	Будковск.	7	333.
Скрылево	Городенск.	1	225.
Славятино	»	2	233.
Слапи	»	12	223. 252. 273.
Смердыня	Тигодск.	1	392.
Смешино, сельцо	Городенск.	6	224.
Смушкино	Тесовск.	1	81.
Смычково	Городенск.	2	212.
Смычя	Сабѣльск.	5	143.
Соколынкы на Гверезнѣ	Будковск.	11	351.
Солетскій пог.	Солетик.	3	414.
Солодуха на Оломнѣ	»	2	440.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Сохони	Тесовск.	1	70.
Сольца у Рожд. Пречист., сельцо на погостѣ.	Солецк.	22	423. 214.
Сосенка.	Хрепельск.	1	146. .
Соснецъ на р. Подлисти	Грузинск.	2	451.
Сосновецъ.	Иидебск.	2	21.
Сотово	Солецк.	7	421. 442.
Софронково, селище.	Будковск.	—	308.
Спасск. пог. на Ордежи	Спасск.	2	82.
Спицино.	Хрепельск.	3	145.
Стан.	Будковск.	8	317. 144.
Старое на Лугѣ.	Передольск.	2	166.
Степаново Лядинное.	Коломенск.	5	468. 470. 446.
Стипино Старое Оианьяно.	Кречневск.	2	8.
Столбецъ	Передольск.	5	159. 168.
»	»	6	171.
»	»	2	158.
Столобка	»	2	158.
Стремлятино.	Будковск.	6	319.
Стречени.	Передольск.	2	159.
Стречкино.	Передольск.	2	223.
Строганецъ, сельцо.	Городенск.	2	223.
»	»	4	205.
Струковоляпово.	Лусск.	1	39.
Струпино на Удраѣ.	Городенск.	3	194.
Студенецъ.	Переѣздовск.	1	486.
»	»	1	486.
»	»	1	487.
Сусье на р. Тигодѣ.	Тигодск.	1	351.
Сусья Зарѣчье, Наумк. Сѣдѣнье на Тигодѣ.	»	2	396.
Сухіе.	Солецк.	1	442.
Сщолгучя	Лусск.	8	34.
Сырецъ.	Городенск.	11	187. 220. 248.
»	»	11	268. 273. 276.
»	»	2	202.
Сѣрино.	Гляцк.	2	66.
Сѣрлево.	Хрепельск.	7	152.
Тарута (—тово).	Солецк.	2	413. 444.
Тачково на Черной.	Будковск.	2	350.
Творошковичи на р. Лугѣ, село.	Передольск.	11	166.
Теребани	Будковск.	2	350.
Теребени-Заполье	Сабѣльск.	5	107. 138.
Теребѣникъ	»	3	106.
Теребень на Лугѣ, сельцо.	»	13	135. 143.
Теребужъ.	Будковск.	1	347.
Теребутикъ	Передольск.	3	158.
Теребѣтово.	Лусск.	3	51.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книг.
Теремець	Петровск.	4	483. 484.
Тесовской Климент. пог.	Тесовск.	—	67.
Торговище.	Лусск.	1	47.
Торьчево.	Городецк.	4	211. 222.
Точяща.	Будковск.	1	307.
Трегубово.	Коломенск.	1	473.
Трестье.	Тигодск.	1	369.
Тросденово на Тигодѣ.	»	2	362.
Трызюво-Чегальници.	Будковск.	2	330.
Турковичи надъ оз. Онтовыкъ.	"	6	352.
Турово надъ оз. Туровомъ, сельцо.	Городецк.	13	223.
Туръ на р. Тигодѣ.	Солецк.	2	429.
Тутки	Тесовск.	1	77.
Тухани на Волковѣ.	Солецк.	3	424.
Тухани	Тигодск.	2	369.
"	"	2	376.
"	"	1	413.
Тютки.	Кречневск.	2	12.
У Дмитрея св. на погостѣ.	Городецк.	6	235.
Удрая на рч. Удраѣ.	"	5	193.
Удрино.	Лусск.	1	39.
Удрини (Вудрино).	Передольск.	4	174. 177.
Уеваа на Тосной.	Тигодск.	2	382.
У Ильи св. на погостѣ	"	12	380. 385. 395. 399. 412.
Укъстечка на Волковѣ.	Переѣздовск.	1	486.
У Мостку на Полясти.	Коломенск.	3	465.
Унѣжковичи Большіе на рч. Удраѣ.	Городецк.	15	192.
Уньшковичи	"	4	239. 275.
У Поли.	"	4	193.
У Пяти Липъ	Лусск.	2	52.
Успенскій Колод. погостъ	Коломенск.	19	462. 471.
Устка.	Сабѣльск.	4	115.
Усть Плотичной на Волковѣ.	Антоновск.	2	476.
У Спаса на погостѣ на Оре- дежи	Спасск.	8	94. 96.
Утѣхно.	Пядебск.	3	16.
Ушакowo-Ежоново.	"	2	19.
Хабалина Гора надъ оз. Хвой- номъ село.	Будковск.	3	306.
Хабачево, поч.	Городецк.	1	214.
" пустошь.	"	—	190.
Хажлево.	Пядебск.	1	22.
Хвостецъ	Сабѣльск.	2	123.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Хвостецъ на р. Черной . . .	Будковск.	2	349.
»	Тигодск.	2	371. 390.
»	»	1	407.
»	Петровск.	1	479.
Хвойно надъ оз. Хвойномъ.	Будковск.	2	307.
Хлупино	»	5	281. 320.
Холмъ	Тигодск.	4	364. 405. 410.
» на Тигодѣ	»	3	388. 396.
» у погоста	»	2	399.
Холопья Полисть	Грузинск.	10	448. 454.
Холуи на р. Лугѣ	Передольск.	19	180.
Хомтинское Теруево на Тосной.	Тигодск.	2	381
Хомутово	Городенск.	4	204. 235. 243.
» Парфѣево	»	2	232.
Хороброво въ верх. рч. Пидбы.	Петровск.	1	479.
Хотенокъ	Коломенск.	1	470.
Хотмово	Глитцк.	1	63.
Хотне	Сабѣльск.	2	129.
Хотовижи	»	2	107. 119.
Хотовичи	Переѣзовск.	6	487. 490.
Хотчанѣ	Сабѣльск.	2	111.
Хотѣнково Шудьгино, пустошь.	Городенск.	—	233.
Хоченя	Сабѣльск.	12	113. 138.
Хочково	Солецк.	4	418.
Хочюзя	Сабѣльск.	3	114.
Хочюща	»	3	132.
Хрепельскій Успенск. пог. . .	Хрепельск.	—	144.
Хрыплъ	Сабѣльск.	2	128.
Хрыпцы	»	3	132.
Хутыно	Тигодск.	1	392.
Цехоши, пустошь	Городенск.	—	271.
Чавино	Лусск.	1	39.
Чадовища	Городенск.	5	208.
Чадово	Антоновск.	1	475.
Часша	Тесовск.	1	67.
Челково	Глитцк.	1	59.
Чезово	Будковск.	1	342.
Челпаново за Пидбою	Кречневск.	1	9.
Червино, сельцо	Глитцк.	8	56.
Чердемо	Сабѣльск.	2	125.
Черная Гора	Тигодск.	2	368.
Черная	Городенск.	7	217. 238. 256. 263. 267.
»	»	4	239. 270. 278.
» на р. Чадовѣ	Солецк.	1	430.
Черное на рч. Черной	Сабѣльск.	3	106.

Назвамі селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Черное	Городенск.	2	263.
Чечерино	»	1	261.
Чудля на р. Чудлѣ.	Тигодск.	1	376.
Шавино на р. Оредежи въ Передчицахъ	Будковск.	4	289. 327. 354
Шавинское Селяще.	»	—	289
Шагочниково.	Заверьяе.	3	28.
Шахоша, пустошь.	Городенск.	—	246.
Шестоѣдово на р. Полств.	Грузинск.	2	454.
Шибеняца на р. Иглинѣ.	Коломенск.	1	472.
Шлягъ Бережной.	Тесовск.	1	72.
» Горній.	»	1	72.
Шалыгино на Волховѣ	Солетцк.	5	434. 444.
Шумятино.	Пидебск.	2	17.
Шербина.	Будковск.	5	286. 304.
Шербово.	Хрепельск.	4	153.
Шипы.	Городенск.	3	184. 248.
Шокотово.	Тесовск.	1	75.
Шорновичи.	Передольск.	2	176. 181.
Шупоголово	Спасск.	11	89. 100. 101. 104.
Ъщера	Будковск.	1	329.
Юрово	»	2	352.
» на Ушакѣ	Тигодск.	2	383.
Юрова Горбумова	Петровск.	1	483.
Якшино.	Сабѣльск.	2	136. 143.
Яршово на Оредежи.	Будковск.	4	299.
Ясень.	»	4	336. 345.
»	»	5	340.
Яхново за озерк. на Волховѣ.	Переѣздовск.	1	492.
Ѳедково на лукѣ на р. Тигодѣ.	Тигодск.	2	373.
Ѳедорково на Игагалѣ.	»	3	384.
Ѳедорово.	Лусск.	1	30.
Ѳедотовское на Тосвой.	Тигодск.	2	383.
Ѳелисово	Спасск.	4	82.
Ѳылистово.	Лусск.	1	37.

Сокращенія: Кречневск.—Григорьевскій Кречневскій пог.; Пидебск.—Никольскій Пидебскій пог.; Лусск.—Егорьевскій Лусскій пог.; Гдѣтцк.—Дмитреевскій Гдѣтцкій пог.; Тесовск.—Климетцкій Тесовской пог.; Спасск.—Спасскій на Оредежи пог.; Сабѣльск.—Сабѣльскій пог.; Хрепельск.—Успенскій Хрепельскій пог.; Коситцк.—Коситцкій пог.; Передольск.—Никольскій Передольскій пог.; Городенск.—Дмитреевскій Городенскій пог.; Будковск.—Никольскій Будковскій пог.; Тигодск.—Ильинскій Тигодскій пог.; Солетцк.—Солетцкій на Волховѣ пог.; Грузинск.—Андрѣевскій Грузинскій пог.; Коломенск.—Успенскій Коломенскій пог.; Антоновск.—Антоновскій на Волховѣ пог.; Петровск.—Петровскій на Волховѣ пог.; Переѣздовск.—Ивановскій Переѣздовскій погостъ.

Копорскій уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябны писц. книги
Арбада, сельцо.	Каргальск.	21	497.
Арбоина, сельцо.	Валыицк.	5	868.
»	»	7	874.
Бердниково на Ковошѣ.	Дятляицк.	2	628.
Береза у погоста.	Озеретцк.	1	713.
Березнягъ.	Кипѣицк.	3	645.
Березовецъ на Ковошѣ.	Дятляицк.	2	622.
Березовикъ.	»	1	604.
Болото у погоста.	Озеретцк.	1	716.
Боляицы, село.	Лѣвшск.	7	806. 809.
Боровичи.	Каргальск.	2	530.
»	»	3	504. 536.
Борокъ.	Замозск.	4	576.
Боръ на р. Систи	Каргальск.	1	499.
Бродкино у моря	»	3	523.
» другое.	»	1	523.
» третьс.	»	2	523.
Бронцевичи, село	Замозск.	20	573. 584.
Брызговичи, сельцо.	»	20	576. 586. 584. 592.
Брыховичи, сельцо.	Ястребицк.	18	760.
Будынецъ Малой.	Озеретцк.	1	714.
Будыни, сельцо.	»	17	714.
Бѣгунницы, село у Ильи Св. на пог.	Замозск.	16	578. 581. 592.
Бѣло Поле на р. Лемовжѣ.	Озеретцк.	3	720.
Бѣляицъ на рч. Пелети	Ястребицк.	6	771.
Валгуша у моря, сельцо.	Каргальск.	18	498.
» Меньшая у моря.	»	3	499.
Варьевазда надъ оз. Варьевазд.	»	4	504.
»	»	1	504.
» у моря.	»	6	504.
Васокара на р. Систи.	»	6	551.
Великая Пожня, на р. Ардежк.	Судовск.	2	699.
Велкота, сельцо на рч. Велк.	Ратчицк.	17	562. 569.
Верестъ, сельцо, на рч. Верести.	Зарѣцк.	13	742. 745. 754.
Верховье.	»	1	733.
Взваръ	Озеретцк.	7	716. 726.
Взвозъ на р. Врудѣ.	Ястребицк.	2	768.
Валыицкій пог.	Валыицк.	2	861.
Валыицы, село у Ег. св. на пог.	»	38	861. 864. 867. 870. 874. 877. 878.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писм. книги.
Видонково.	Зарѣтск.	1	748.
Вялякинское на Ковошѣ.	Дятелинск.	2	632.
Вистино, сельцо.	Каргальск.	9	517.
Витино	Кипѣнск.	1	656.
Вонславль, село.	Брудск.	37	847. 856.
Волгуево, сельцо.	Лѣдшск.	11	797.
Волковичи Бѣлые	Кипѣнск.	3	656.
» Черные.	»	1	656.
Волково.	Замозск.	6	586.
Волокъ Волинъ на р. Врудѣ.	Ястребинск.	5	768.
Волосница Заборовье.	Судовск.	1	704.
» на р. Судѣ	»	5	705. 711. 709. 710.
Волосово, сельцо.	Кипѣнск.	12	646. 678.
Волочекъ	Ястребинск.	4	763.
Вомялицы у моря, сельцо	Каргальск.	16	517.
Воронкино, сельцо.	»	6	511.
Вотской Конецъ, сельцо.	»	18	521.
Вруда, село на р. Врудѣ на пог.	Врудск.	30	833. 836.
Врудскій пог.	»	2	832.
Вумочицы, село.	Ратчинск.	19	555. 562.
Въ Зарѣтскомъ мосту.	Дятелинск.	1	691.
Въ Зарѣтѣ на пог. у Спаса.	Зарѣтск.	10	734. 749. 752.
Вымчяніе.	Ратчинск.	6	559. 564.
Высокая Гора.	Дятелинск.	2	628. 635.
Вытокша.	Кипѣнск.	5	653.
Вѣрмицы.	Замозск.	4	584.
Вязокъ на р. Врудѣ	Ястребинск.	3	789.
Вязъ на р. Лугѣ.	»	4	774.
Гавриловское на Ковошѣ.	Дятелинск.	2	627. 633.
Гверезна	Судовск.	2	704.
Глазковичи, село.	Замозск.	14	581. 584. 602.
Гледово Болото.	»	6	579. 603.
Глобицы, сельцо.	»	9	576.
Глобонцы.	Каргальск.	2	530.
Глубокое надъ оз. Глубокима	»	5	550.
Глумица, сельцо.	Зарѣтск.	28	727. 746. 742. 754.
Глухово, сельцо.	Кипѣнск.	18	655.
Гатбова Гора.	Дятелинск.	2	629. 635.
Гядѣнецъ	Кипѣнск.	6	638.
Головкино надъ Черн. руч.	Каргальск.	6	518.
Голубовичи.	Замозск.	4	593.
Голятницы	Ведмигтск.	6	863. 876. 878. 866.
Голятницы	Лѣдшск.	5	816.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги
Гонково.	Ястребинск.	9	741.
Гора, сельцо.	Дятелинск.	19	607. 616. 621.
»	Ястребинск.	14	785. 787.
Горбовское надъ ручьемъ, сельцо.	Каргальск.	13	529.
Горищи Большіе.	Дятелинск.	6	613.
» Малые.	»	3	613.
» Савина Гора.	»	5	612.
» сельцо	Льѣшск.	19	802. 818.
»	Врудск.	10	849. 851.
Горка.	Каргальск.	2	505. 527.
» у Копорья	»	4	549.
»	»	2	530. 549.
»	»	5	536.
» , сельцо.	Замозск.	19	588. 594.
»	Дятелинск.	2	624.
»	Кипѣнск.	3	657.
» надъ ручьемъ.	»	2	670.
» у Овсища	Дягиленск.	2	690.
» Змѣино на р. Ардежи.	Суйдовск.	1	696.
» Кюдлюево на Суйдѣ.	»	2	695.
»	Зарѣтск.	1	751.
» Аголева.	Ястребинск.	6	782. 787. 790.
»	Врудск.	9	858. 859. 860.
»	Вадмытск.	1	872.
»	»	1	870.
Горничарово на Ковоши.	Дятелинск.	1	624.
Городня, село.	Ястребинск.	22	780.
Гостилыци на Ковоши.	Дятелинск.	1	612.
» Ковошѣ, сельцо.	»	27	611.
Гостилово.	Каргальск.	8	526. 533.
Гостилыно на р. Лугѣ.	Ястребинск.	5	733.
Греблецъ	Замозск.	3	576.
Греблово, сельцо.	Вадмытск.	16	871.
Губаншцы, сельцо	Озеретск.	15	718.
Давгово, на р. Стрѣлькѣ у моря.	Кипѣнск.	2	675.
Дементьевское на Суйдѣ.	Суйдовск.	2	696.
Дмитревское Болото у Спаса на пог.	Зарѣтск.	3	751.
Домачево на р. Лубницѣ.	Ястребинск.	2	778.
Домашковичи, сельцо.	Врудск.	22	841.
Домашово, сельцо на рч. Сумѣ.	Ратчинск.	12	556.
Донецъ Палкина.	Дятелинск.	2	623. 634.
Донецъ.	Зарѣтск.	2	731.
Донпа.	»	3	740.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Донца	Зарѣтцк.	3	735. 741.
Дорошково.	Валыитцк.	3	873. 876.
Дубяша	Ястребинск.	3	762.
Дубовое у моря.	Каргальск.	2	550.
Дуброва.	Ястребинск.	4	777.
Дягилевскій пог.	Дягилевск.	19	680. 683.
Дятелинскій пог.	»	2	603.
Дятелицы, д. у Покрова на пог.	»	11	603. 630.
Евахино.	Каргальск.	2	525.
» у Копорья.	»	1	546.
Ермолино	Ратчинск.	2	563.
Ермоличи у Ясени.	Валыитцк.	7	862. 869.
Жабенцо	Кипѣиск.	2	637.
Жабино.	»	6	674.
Живоричи, сельцо на р. Суйдѣ.	Суйдовск.	16	694. 696. 706.
Жирково у г. Копорья	Каргальск.	5	552.
Жудово надъ оз. Удосольскимъ.	»	1	539.
» другое надъ тѣмъ же оз. у моря	»	3	539.
Жирятно	Дягилевск.	1	683.
Заболотье	Каргальск.	4	546.
» на р. Врудѣ.	Ястребинск.	2	783.
Забродье, село	Дятелинск.	24	605. 616.
Забѣлье.	Ястребинск.	3	777.
Загоричье	Зарѣтцк.	2	733.
Закерновье, сельцо.	Каргальск.	12	516. .
» Заднее, сельцо.	Замозск.	2	601.
Закерье	Ястребинск.	20	791. 795.
Закошенье	Дятелинск.	1	622.
»	»	2	622.
Залужье.	Дягилевск.	1	688.
Замозскій Ильинск. пог. въ Бегунцахъ	Замозск.	2	569.
Замошье Ковоша	Дятелинск.	17	625. 628. 634.
»	Кипѣиск.	3	658.
» надъ оз. Замостск.	»	3	641. 661.
» Лавда-Комяи въ поморьѣ.	»	2	675.
» Сменково Сидѣнье.	»	5	640. 670. 675
»	Дягилевск.	2	683.
Заозерье.	Каргальск.	7	550.
» , сельцо надъ оз.	»	8	515.
Удос.	»	8	515.
»	Дятелинск.	2	619.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Злозерье жъ.	Дятелинск.	4	619.
»	»	2	618.
» , поч.	»	1	610.
» , сельцо.	Зарѣтск.	6	798.
Заполье Воблучье у г. Копорья	Каргальск.	15	509. 532. 534. 545. 548. 553.
» на Ковоши.	Дятелинск.	3	612.
»	Озеретск.	5	724. 725.
»	Зарѣтск.	6	735. 744. 748.
» у Ясенца	Водылитск.	4	865. 869. 879.
Зарѣтскій Спасск. пог.	Зарѣтск.	3	726.
Зарѣтце.	Суйдовск.	1	695.
»	Зарѣтск.	5	748.
»	»	1	738.
»	»	3	729. 735. 751.
За Стругою.	Суйдовск.	2	695.
Захонье, сельцо.	Озеретск.	7	719.
Зимичицы, сельцо	Льѣшск.	12	800. 815.
Злехово.	Ратчинск.	1	563.
Змейкино, село на р. Ардежи.	Суйдовск.	3	695.
Зрѣкино	Дятелинск.	1	624.
Зубова Гора	Зарѣтск.	1	738.
Иванково, сельцо.	Каргальск.	21	524.
»	Ратчинск.	12	584.
Изоря у монастыря.	Каргальск.	4	551.
Изоринское.	»	3	527. 548.
Изоришки	Кипѣнск.	3	648. 669.
Идъиничи	Водылитск.	1	862.
Ильѣша, сельцо.	Льѣшск.	11	868. 810.
Ихъвицы, сельцо.	Ястребнск.	21	778. 788.
Ирогоще.	Каргальск.	12	525.
Ичяпово Пиккуевы Горы на Систи.	»	4	509.
Каибала, село.	Ратчинск.	25	554.
Каликиничя	Зарѣтц.	1	740.
Каменка.	Дятленск.	6	687.
Карпино, сельцо.	Каргальск.	9	507. 548. 549.
Кербякула, село.	»	3	505.
Кивкерно, сельцо	Зарѣтск.	15	726. 744. 749.
Кипѣнскій пог.	Кипѣнск.	4	637. 679.
Китицы, сельцо.	Льѣшск.	9	806.
Климятино, село	Каргальск.	24	540. 541.
Клобучища на Суйдѣ.	Суйдовск.	6	703.
Клопицы, село	Замозск.	25	580. 582. 584.
Клѣтно на р. Ардежи	Суйдовск.	3	699.
» другое за р. Ардежью.	»	5	699.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябныя пещ. книги.
Княжая Горка	Кипѣвск.	8	645. 649. 679.
Княжа Гора, сельцо	Врудск.	19	839.
Ковоши	Дятелинск.	1	627.
»	»	2	624.
»	Суйдовск.	3	696.
» Задняя	»	1	696.
Кохорино	Каргальск.	3	539.
Кокуево Степановское на Ковошѣ	Дятелинск.	2	625.
Коложицы, сельцо	Лѣвшск.	14	803. 814.
Колпнищи, село	Дягиленск.	1	690.
Конаново на р. Суйдѣ	Суйдовск.	1	695.
Кондуево	Кипѣвск.	2	641.
» другое	»	1	641.
Конецъ, сельцо	Лѣвшск.	5	799. 812.
Конюхивичи, сельцо	Врудск.	9	843.
Копаница на р. Систи	Каргальск.	4	501.
» « » другая	»	1	501.
» третья	»	2	502.
» жъ	»	2	502.
Коприно, сельцо	Суйдовск.	14	693.
Коростовичи, сельцо	Замозск.	24	591. 598. 599.
»	Дятелинск.	5	633.
Корпово	Суйдовск.	3	708.
Корчане, сельцо	Лѣвшскій	24	823.
Костивцово	Каргальск.	8	528. 531.
Костѣшищи-Коломищи въ Радлицахъ	Зарѣтц.	2	727.
Котино	Замозск.	11	574. 583.
» сельцо	Лѣвшск.	3	821.
Красная на р. Суйдѣ	Суйдовск.	1	705.
Креково	Ястребинск.	3	762.
Кроково	Кипѣвск.	4	637.
Кудрино (—Кудрѣшино)	Лѣвшск.	2	797. 819.
Кузино на Ковоши	Дятелинск.	2	632.
Куковичи	Суйдовск.	2	709. 710.
» на р. Суйдѣ	»	2	706.
Кумолово, село	Каргальск.	23	497.
Курковичи	Зарѣтцк.	5	732. 734.
Куровичи, село	Суйдовск.	39	691. 698. 707.
Курова пустошь	Замозск.	1	590.
Курово на рч. Керновѣ	»	2	589.
Курско	Ястребинск.	3	760.
»	»	1	759.
Куткуево Сѣдѣнье на р. Ковошѣ	Дятелинск.	2	627.

Назвамі селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Лаканя	Озеретцк.	4	715.
Ласуни	Каргальск.	4	547.
Лемовжа, сельцо	Озеретцк.	10	723.
Лемовже усть на р. Луги	Ястребинск.	5	774.
Лепково, сельцо	Ратчинск.	18	551.
Липоша	Ястребинск.	4	775.
Лисино, сельцо	Зарѣтцк.	8	728.
Литвиново на Суйдѣ	Суйдовск.	1	695.
Лишка	Замозск.	3	579. 581.
Ломоха на рч. Ломохѣ, сельцо.	Каргальск.	7	534.
Ломошка на рч. Ломошкѣ	»	4	540.
Лопецъ	Ястребинск	6	777.
Лопъ, сельцо	»	27	756.
Лосово	Замозск.	3	598.
Лугъ у Конорьи	Каргальск.	1	494.
»	Дятельнск.	4	606. 618.
»	»	3	618.
»	»	1	623.
Луки	Суйдовск.	2	709. 710.
Льсици, сельцо	Кипѣнск.	15	647. 673. 678.
Лыченица	»	16	642. 663. 673.
Лѣша у мон. Суйды	Суйдовск.	2	711.
» » Няк. св. у пог., село.	Лѣшск.	12	824.
Лѣшскій Григор. пог.	»	2	795.
Лѣтошици	Врудск.	8	835. 846.
» сельцо	»	6	834. 846.
Люботня, сельцо	Каргальск.	6	616.
Люджирици	Лѣшск.	7	822.
Люджерци, сельцо	»	12	822.
Ляни, сельцо	Дягилемск.	9	681. 689.
Марковъ Дворъ	Ратчинск.	4	557.
Медвѣжій Конецъ, сельцо	Дятельнск.	9	626. 631.
Медвѣжья Гора на Ковоши	»	1	608.
Медуша	Замозск.	6	593.
Межустье	Дятельнск.	2	604.
Моклоково	Каргальск.	5	552.
Морозово	Зарѣтцк.	7	781.
Муравичи, сельцо	Врудск.	28	839. 850. 849 861.
Мышино	Ястребинск.	2	769.
Мышья Горки	Каргальск.	6	502.
На Вылазѣ, поч., на р. Лемовжѣ, на у. р. Бѣлка	Озеретцк.	1	720.
» Горкѣ	Зарѣтцк.	2	752.
» Долгой Нивѣ поч.	Дягилемск.	1	684.
» Елемѣ, на Врудѣ	Ястребинск.	1	768.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Ковошѣ	Дятельниск.	2	630.
» »	»	2	614.
» »	»	5	613.
» »	»	2	611.
» »	»	1	609.
» »	»	1	609.
» »	»	1	609.
» »	»	1	608.
» »	»	1	604.
» Койдомѣ	Каргальск.	3	551.
» Подолѣ	»	1	519.
» Порожкѣ, на р. Ковошѣ.	Дятельниск.	5	614.
» —раю	»	3	617.
» Сининыхъ Горахъ у моря сц.	Каргальск.	21	550.
» Сойкиныхъ Горахъ у моря, сц.	»	16	508.
» Сойкиныхъ Горахъ у моря.	»	7	508.
» Сойкиныхъ Горахъ у моря сельцо	»	26	522.
» Сойкиныхъ Горахъ.	»	3	523.
» усть. Врудницы на Ковошѣ.	Дятельниск.	3	615.
» » Систи у моря	Каргальск.	3	499.
» » Стмы, на р. Врудѣ.	Ястребинск.	5	708.
Нахкуево въ поморѣ.	Каргальск.	5	539.
На Черноѣ Ручью на р. Ковошѣ	Дятельниск.	2	633.
» Черноѣ Ручью на р. Стрѣльнѣ	Кипѣиск.	1	656.
Невздылицы, сельцо	Замозск.	13	598.
Невѣрчи (Неревичи), сельцо.	Ястребинск.	16	764. 795.
Невѣровичи, сельцо	Лѣвшск.	17	798.
Недобидицы, сельцо	Ястребинск.	30	765. 781. 784. 788.
Непуево на р. Систи.	Каргальск.	3	505. 518.
Нетково.	Ратчинск.	3	558.
Нивища, на р. Ардежи	Суйдовск.	1	699.
Новая Весы сц.	Кипѣиск.	22	644. 654. 661.
Новзкуево на иму на Ковошѣ.	Дятельниск.	2	633.
Носово	Замозск.	4	579. 582.
Носъ, село	Каргальск.	61	543.
Нѣготиды, сельцо	Лѣвшск.	8	618.
Нѣжатино у Копорья.	Каргальск.	3	518.
Нѣжковичи	Кипѣиск.	1	643.
» сельцо.	»	25	643. 645. 671. 680.

Извазіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцм писц. книги.
Нѣжново, сельцо на р. Систы.	Каргальск.	18	514.
Овинцово, сельцо	Врудск.	10	844.
Овней Ручай на берегу на Врудѣ.	Ястребинск.	1	782.
Овсища, сельцо.	Дягилевск.	5	684.
Озеретскій Покровск. пог. .	Озеретск.	2	712.
Озеречно Большое, сельцо. .	Зарѣтск.	17	737.
Озертицы, село	Лѣтск.	26	810.
Озерца, сельцо	Озеротск.	7	716.
Окатова Рѣчка (Гора—629) на Ковошѣ	Дятелнск.	3	620. 629.
Олеса	Ястребинск.	10	761.
Олехово, сельцо	Замозск.	7	594.
Омягъ	Кипѣнск.	6	665.
Опаныино	Каргальск.	4	511.
Ондрѣвкчи	Кипѣнск.	6	652.
Описимово Сидѣнье.	Каргальск.	1	513.
Онтоша Горка	Замозск.	8	571. 593.
Осиновая Лука на Систы у моря	Каргальск.	1	499.
Осиновая Лука	»	1	499.
Осиновъ Логъ	»	3	499.
Панютино	»	2	527.
Парицы, село.	Дягилевск.	11	636.
Пелешъ на рч. Лубинцѣ. . . .	Ястребинск.	3	778.
Передка	Зарѣтск.	1	729.
Перелячье	Каргальск.	6	495. 512.
Перелѣсье.	Дятелнск.	4	629. 634.
» на руч. Доицѣ.	»	4	612.
Перенозна на р. Перенознѣ . .	Озеретск.	4	721.
Переросль » Леховжѣ.	»	3	723.
Перьялиця.	Ястребинск.	1	772.
Петрино на усть. Систы у моря.	Каргальск.	1	499.
»	Суйдовск.	11	692. 707. 712.
Петровици.	Каргальск.	11	530. 537.
» у большово каменн.	»	21	496. 527. 531. 512. 547.
Плетевичи, сельцо.	Врудск.	7	835. 848.
Плоское	Дятелнск.	1	618.
Пнищино	Кипѣнск.	8.	665.
Погорѣлое на р. Ковошѣ . . .	Дятелнск.	3	632.
Подберезье	Замозск.	3	591.
Поддубье, село	»	21	569. 596.
» Ласуни	Каргальск.	2	547.
Поддѣлье на р. Лемоужѣ . . .	Ястребинск.	6	772.
Подлодци, сельцо	Врудск.	13	844.

Название селенія	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Позможье, сельцо	Каргальск.	12	501.
Подможье Глобицы	Замозск.	9	576.
Порожокъ на Ковоти	Дятляинск.	2	622.
Порошки, сельцо на р. Свѣти.	Ратчинск.	12	559.
Прикупля, сельцо надъ оз. Глуб.	Каргальск.	9	504.
Проложки, сельцо	Врудск.	10	845.
Пружицы сц.	Лѣшск.	18	820. 826.
Псковъ	Дятляинск.	2	602.
Пудость, сельцо на р. Пудость.	Дятляинск.	5	690.
Пупково	Врудск.	3	838. 854.
Пустомержа, сельцо	Кипѣинск.	7	650.
»	Лѣшск.	1	811.
Радлики, сельцо	Зарѣтцк.	17	740.
» на Горкѣ, сельцо	»	15	743. 746. 753.
»	»	9	743. 746. 753
Радчинскій пог.	Ратчинск.	1	553.
Разышево	Замозск.	2	570.
Райково, сельцо на рч. Свѣсти бл. моря.	Каргальск.	15	498.
Реткино.	Замозск.	1	571.
Робичицы, сельцо	Врудск.	22	855.
Рогатино	»	6	840.
Родишино.	Зарѣтцк.	3	738.
»	»	2	737.
Розмѣспя.	Врудск.	2	838. 848.
Рокитинс, поч. на р. Рокитнѣ.	Суйдовск.	1	700.
Ручай	Каргальск.	5	521.
Рыжково (Жырково—595).	Замозск.	2	589. 595.
Рыкулицы, сельцо	»	17	597.
Рыхлики, сельцо	Лѣшск.	11	815. 825.
Рѣдкино, »	Ястребинск.	9	767.
Рѣка.	Дятляинск.	2	633.
» на р. Врѣаѣ	Ястребинск.	1	763.
» » »	»	2	763.
Рѣчане	Дятляинск.	3	625. 629.
Рѣчица, сельцо	Кипѣинск.	50	640. 652. 659. 662. 666. 668. 667.
Свянковичи	Замозск.	5	575.
Сеглиця (д. или сц.).	Ястребинск.	5	784. 789.
Сеглиця, сельцо	Врудск.	19	853.
Сельцо, дерев. у г. Козорья.	Каргальск.	1	494.
»	Замозск.	11	601.
Середнее Чюдля	Дятляинск.	9	632.
Симанова	Каргальск.	5	527. 533. 545.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Сипако на Ковоши въ поморѣ.	Дятлинск.	3	612.
Сясть на р. Систи село. . . .	Ратчинск.	31	560.
Скорятино у Копорья	Каргальск.	1	346.
Скробовичи, сельцо	Зарѣтск.	10	751.
Слипино за рѣкою.	Ястребинск.	5	767.
» на р. Врудяцѣ.	»	2	767.
Слопещъ	»	5	777.
Смедово, сельцо	Замозск.	17	599.
Сженово, »	Суйдовск.	19	693.
Смердовичи, сельцо	Врудск.	18	837.
Смолиговичи, село.	Ястребинск.	45	798.
Смыково	Вадьяляцк.	4	972.
Сорошкино, сельцо.	Врудск.	8	934.
Сосницы	Озеретск.	9	712. 725. 726
Спасско на р. Лугѣ	Ястребинск.	6	770.
Спирково	Каргальск.	3	499.
Спичинъ Коненъ	Захозск.	3	602.
Стаяша, село.	Дягленск.	37	682.
Стаяша.	Вадьяляцк.	6	873.
Старая Вель сп.	Кипѣнск.	12	642. 614.
Старина на р. Лугѣ	Ястребинск.	2	774.
Стеблдово	Ратчинск.	4	557.
Сторожене, поч. на Лугѣ . . .	Ястребинск.	2	778.
Стрѣльня на р. Стрѣльнѣ у моря	Кипѣнск.	3	648.
Стрѣльня на р. Стрѣльнѣ на мор.	»	1	649.
Стрѣльня у моря	»	4	649.
Стрѣльня на усть Стрѣльны у моря	»	2	611.
Стрѣльня на р. Стрѣльнѣ у моря.	»	1	663.
Стрѣльня на р. Стр. у моря . .	»	1	669.
Стрѣльня на р. Стрѣльнѣ . . .	»	2	675.
Стромленіе, село	Каргальск.	14	538.
Суйда, село	Суйдовск.	52	697. 701. 711.
Суйдовскій пог.	»	—	691.
Суйжеда.	Замозск.	9	573.
Сужско, сельцо.	Ястребинск.	17	757.
Сяглици	Ратчинск.	3	558.
Тарасья, на Бѣлѣ Полѣ, на Леховжѣ	Озеретск.	2	722.
Твердятино на р. Лугѣ.	Ястребинск.	2	774.
Теребушка въ Бесѣдѣ, сельцо.	»	14	763. 791
Терпеличи, сельцо.	Врудск.	16	654.
Техутики, сельцо	Суйдовск.	14	702.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы вѣст. книги.
Тресковичи, сельцо	Врудск.	16	842.
Труаково на Ковошѣ	Дятлинск.	2	600.
Тѣшковичи	Замокск.	6	653. 596.
Тютицы, село	Ратчинск.	17	502. 569.
Удосоля (Врудосоля), сельцо.	Каргальск.	20	496. 535. 549.
Урмяно на р. Систя, сельцо.	»	13	520.
Уста, сельцо	Зарѣтск.	7	731.
Устежь на р. Ардежи	Суйдовск.	2	698.
» другой на Ардежи, ниже у. Суйдовск.	»	1	691.
Устьверести	Ястребинск.	1	772.
Ушья Весь, село	Лѣвшск.	13	797. 802.
Фазелѣво у Копорья	Каргальск.	1	546.
Хвостецъ	Суйдовск.	—	705. 710.
Ходгостки, сельцо	Дягиленск.	1	687.
Ходковичи	Кипѣиск.	7	650. 653. 672
Ходобжа на рч. Керновѣ	Каргальск.	1	503.
» жь, на рч. Керновѣ	»	10	503.
Холопя Весь, сельцо	Вадмытск.	16	875.
Хотковичи Сучья Горка въ сви. к.	Кипѣиск.	6	649. 653.
Хогнѣжь на р. Лемоужѣ	Ястребинск.	2	773.
Хотяно назъ оз. Хотч., село.	Дягиленск.	5	683. 689.
Хотыновичи, село	Лѣвшск.	37	796. 801. 804. 807. 813.
Хотѣковичи	Врудск.	3	839.
Храпиш.	Кипѣиск.	26	660. 666. 669. 677.
Храпиш, сельцо.	»	23	638. 651.
Худачево	Ястребинск.	3	762.
Черемники	Дятлинск.	5	608. 636.
Черенковичи (Черноховичи)	Лѣвшск.	6	805. 816.
»	Дягиленск.	5	684.
Череповичи (Черезовичи—717- 718)	Озеретск.	10	715. 717. 718
Черное, сельцо на рч. Черной.	»	15	721.
Черной Ручай на Ковошѣ	Дятлинск.	8	614.
» » » »	»	2	627.
Чертено	Зарѣтск.	1	742.
Чирковичи, сельцо.	Лѣвшск.	11	808.
Шадырчи	Ястребинск.	6	761.
Шаковичи, сельцо на Ковошѣ.	Дятлинск.	20	607. 617. 620
Шейкино, сельцо	Каргальск.	9	511.
Шерестяно	Ратчинск.	5	557.
Ширяково у Копорья	Каргальск.	2	546.
Шипкина у Шолковичск. мо- сту	Дятлинск.	1	619.

Назвамі селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ	Столбы писц. книги.
Шишкино	Дятелинск.	6	615.
» на Вязару на Ково- нцѣ у Шолковичск. мост.	»	1	606.
Шлолково	Замозск.	6	590.
Шуиговича, село	Ястребинск.	18	759.
Шумново	Озеретцк.	5	714.
Шѣпково Каменка.	Ястребинск.	11	759.
Юрьево	Каргазск.	4	526 543.
Яблонича, село	Ястребинск.	28	758. 792.
Язвица на р. Педети.	»	7	770.
Ясепецъ	Вадзытцк.	6	865. 867.
»	Вадзытцк.	8	865. 868.
Ястребинскій пог.	Ястребинск.	2	756.
Юминское	Каргазск.	2	505.
Юродовичи.	»	11	513. 518.

Сокращенія: Каргазск.—Каргазскій погостъ; Ратчинск.—Егорьевскій Ратчинской пог.; Замозск.—Ильинскій Заможской пог.; Дятелинск.—Покровскій Дятелинскій пог.; Кипѣиск.—Кипѣинскій пог.; Дягиленск.—Богородитскій Дягилевскій пог.; Суйдовск.—Никольскій Суйдовскій пог.; Озеретцк.—Покровскій Озеретцкій пог.; Зарѣтцк.—Спасскій Зарѣтцкій пог.; Ястребинск.—Никольскій Ястребинскій пог.; Лѣвиск.—Григорьевскій Лѣвискій пог.; Врудск.—Богородитскій Врудскій пог.; Вадзытцк.—Егорьевскій Вадзытцкій погостъ.

Ямской уѣздъ.

Назвамі селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Андино	Опольск.	4	946.
Боръ	»	3	904. 950.
Валгоичи, село	Толдожск.	28	911. 926. 931.
Валья	Опольск.	9	892. 940.
Варьва на р. Лугъ	Окологородье.	4	886.
Визлуво	Толдожск.	4	929.
Вихвико, сельцо	»	27	907. 916. 920.
Войносола, село	»	71	906 914. 915.
Вѣтка	Опольск.	6	947. 949.
Горка	»	4	899.
Гришкино Захомя	Окологородье.	1	897.
Гурылево, сельцо	Опольск.	14	937. 940. 947.
Дубидя	Опольскій.	3	950.
Жалино на р. Лугъ	Окологородье.	6	883.
Заполье, сельцо.	Опольск.	14	904. 950.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Сталбамъ писк. книги.
Захонье.	Опольск.	4	956.
"	"	5	944.
» на р. Лугѣ	Окологородье.	—	891.
» Давыдово.	"	—	891.
Какино, сельцо.	Толложск.	16	932.
Каллинь Борь	"	4	910.
Керстово, село	Опольск.	58	893. 899. 942.
Кикинь Борь у Вичасова	Толложск.	4	910.
» " "	"	6	909. 917. 920.
Кикѣрицы, сельцо.	Опольск.	15	944.
Кияшица на р. Лугѣ	Окологородье.	2	891.
Кленно " " "	"	6	891.
Клянь, сельцо	Опольск.	8	946. 949.
» Кряково.	Окологородье.	6	886.
» Падоба	"	—	891.
Козва	"	2	887.
Коровье, сельцо на р. Лугѣ	Опольск.	16	956.
Корпово	"	9	953.
Коровье	Толложск.	2	924.
Коскода Лусское, сельцо	Окологородье.	9	887.
Котель на р. Лугѣ	"	6	890.
Копкино на усть р. Сола.	"	4	888.
Куровичи, село на р. Лугѣ.	"	9	885.
Кутъ, село.	Опольск.	17	895. 900. 901. 943.
Левонтьево надъ оз. Валго- момъ.	Толложск.	4	925.
Литязно, сельцо	Опольск.	14	952.
Лоузно.	Ратчинск.	8	934.
Лужыцы на р. Лужыцѣ	Толложск.	1	932.
Лужыца	"	8	911. 923. 932.
»	"	2	910.
» на у. Луги у моря	"	3	910.
Лусское Песто на у. р. Пестой.	Окологородье.	7	887.
Лялиши, село.	Опольск.	25	897. 903.
Мали, сельцо.	"	14	894. 941.
Матея	Толложск.	11	924.
Надъ Валгомомъ оз.	Толложск.	6	926. 929.
Новая Весъ, сельцо	Опольск.	11	951.
Новое, сельцо	"	9	988. 942.
Овстопель, село.	"	13	897.
Опольскій Воздвиж. пог.	"	2	892.
Ополъе у Воздвиж. на погостѣ.	"	4	903.
Орель на р. Лугѣ	Окологородье.	6	891.
Падоба Подоль на р. Лугѣ	"	4	888.
» " " " "	"	3	888.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Паранга надъ хоремъ	Толдожск.	3	924.
Парасольское Болото.	Окологородье.	2	889.
Пилога, село.	Толдожск.	66	907. 919. 922. 931.
Получье надъ оз. Хабалин- скимъ.	»	3	923.
Получье.	»	7	908. 925.
Порхово на р. Лугъ.	Окологородье.	2	891.
Проложки.	Опольск.	10	900. 952.
Пумалицы, село.	Толдожск.	26	906.
Пустомержа, село	Опольск.	32	945. 945.
Рявкинъ, сельцо.	»	49	893. 939.
Рянола, село.	Толдожск.	30	910. 925. 929.
Расья	»	23	908. 915.
Ратчино, село у пог. Егор. св.	Ратчинск.	32	933. 935.
Родкино надъ Врудцею	Опольск.	1	949.
Рудьела Новая, сельцо	Толдожск.	12	908. 923.
» Старая, »	»	17	909.
Серговичи, сельцо.	Опольск.	10	937.
Сольское Болото, на р. Соль	Окологородье.	3	889.
Степновъ Котель	»	12	890.
Темеряца	Толдожск.	4	906.
Терпигора.	Окологородье.	7	889.
Торна, сельцо	Опольск.	19	896.
Черная на р. Черной бл. моря.	Толдожск.	3	912. 916.
Чяпово	Опольск.	3	944.
Ямская Весь.	»	52	955.
Озелѣево.	Ратчинск.	6	936.

Сокращенія: Окологородье—Ямское Окологородье; Опольск.—Воздвиж. Опольск. пог.; Толдожск.—Никольск. Толдожскій пог.; Ратчинск.—Егорьевск Ратчинскій пог.

Ладожскій уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Батово	Михайл. пог.	1	105.
Батуровъ Боръ	Городенск.	1	5.
Белсбородово	»	6	32.
Бобаново	Егор. Теребужск.	1	67.
Богданя, поч.	Городенск.	1	28.
Бойкова	Егор. Теребужск.	1	81.
Большой Дворъ у Лад.	Городенск.	3	12.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книг.
Большой Дворъ	Городенск.	1	24.
»	Егор. Теребужск.	1	59.
Болото	Городенск.	1	27.
»	Михайловск.	4	92.
Боргина Гора	»	2	103. 107.
Боргино	»	1	94.
»	»	3	95. 103.
Боргинъ Острова	»	1	91.
Борокъ на Влоѣ	Городенск.	2	8.
»	Федоровск. Пес.	1	45.
»	Егор. Теребужск.	1	75.
Боръ на р. Кобонѣ	Городенск.	1	12.
» за Кобоною	»	1	13.
» Сухое на мху	»	1	13.
»	»	2	14.
»	»	2	17.
» на Черной у Лад.	»	1	20.
»	Егор. Теребужск.	2	74.
»	»	1	84.
» на р. Лауѣ	»	1	89.
»	Михайловск.	4	106. 106.
Бродца	Городенск.	1	23.
Бронница	Ильинск.	3	41.
Бурятно Хотово	Михайловск.	1	102.
Бушица	Городенск.	1	10.
Бышова на Заклюкъ	Ильинск.	1	39.
Бышово	Федоровск.	1	48.
Вадлино	Егор. Теребужск.	1	76.
Ванкова	»	2	88.
Васильево на Лауѣ	»	4	88.
Вахоницы	Федоровск.	1	45.
Вевугай	»	1	53.
Вельца на Волховѣ	Городенск.	9	26.
Велѣша	»	1	30.
»	»	1	30.
»	»	4	29. 31.
Весь на островѣ	»	2	30.
» на Песочкой рѣкѣ	Федоровск.	5	43.
Вирола на р. Виролѣ	Городенск.	1	13.
Витошино	Ильинск.	1	40.
Вкути	Федоровск.	2	49.
Въ Концѣ	Егор. Теребужск.	1	60.
Въ концѣ Кипуя	Федоровск.	2	50.
Владычкино	Городенск.	1	32.
Вобакода	Егор. Теребужск.	4	70.
Войпогала на р. Войпогалѣ	»	2	65.

Названіе селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбцы писм. книги.
Волково	Михайловск.	4	92. 104.
» Середній Островъ.	Михайловскій.	1	91.
Вындичъ Островъ	Михайловск.	7	94.
Высочья	Егор. Теребужск.	1	60.
Выставъ.	Городенск.	1	14.
Вягово	"	1	26.
Гавкино	Михайловск.	2	95.
Гаврежа у Лад. оз. на Лиднѣ.	Егор. Теребужск.	2	87.
Гавсаръ.	Городенск.	3	31.
Гарманово на Кобонѣ	"	1	32.
Гармина на Черной	"	1	21.
Гезня на рч. Коксари	Егор. Теребужск.	2	62.
» » р. Лауѣ	" "	2	62.
Глажево сп.	Михайловск.	24	96. 102. 104
Глинница	Городенск.	1	19.
Глукое Гаврилово	Ильинск.	1	36.
Глядково	Егор. Теребужск.	1	55.
Горгола.	" "	3	62.
»	Теребужск.	3	62.
Горка	Ильинск.	1	41.
"	Михайловск.	2	94.
»	"	1	94.
» на р. Лауѣ.	Егор. Теребужск.	1	62.
»	" "	1	75.
»	" "	1	79.
» на Кобонѣ.	Городенск.	1	6.
» » Ладовѣ.	"	3	16.
" " "	"	1	29.
" " "	"	1	34.
" " острову	"	1	4.
" -Теплукино въ острову.	Ильинск.	1	40.
" Трусово.	Городенск.	1	17.
за Горкою.	"	2	80.
Городишко.	Егор. Теребужск.	1	61.
Горѣлая Горка	" "	1	75.
Гостуня.	Городенск.	1	10.
Громово	Ильинск.	1	40.
Гудково	Городенск.	1	80.
Гухта	Егор. Теребужск.	1	64.
Давыдовщина	Ильинск.	1	42.
Дмитрово въ Концѣ	Егор. Теребужск.	1	60.
Днокотово.	Михайловск.	2	102.
Долгое на рч. Лауѣ	Егор. Теребужск.	1	88.
Дорожница	Городенск.	1	22.
Дуброва	"	1	1.
Дурусво	Федоровск.	1	51.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писк. книги.
Дустѣво на рч. Дустѣ.	Егор. Теробужск.	1	62
Есипкова	Городенск.	1	29.
Забодотье	»	1	14.
» Койкула	Егор. Теробужск.	2	76.
Заднее на Гноря	»	2	63.
»	Михайловск.	1	104.
Заклюдычье	Федоровск.	2	47.
Заклюка	Городенск.	2	24. 28.
Замошье	»	2	11.
»	»	1	4.
» на Кобонѣ	»	1	6.
» Малое	»	1	18.
» Середнее	»	2	18.
» Труфаново	»	1	18.
Заполекъ	»	1	12.
» у погоста	Михайловск.	2	95.
»	»	1	101.
Заполокъ	Егор. Теробужск.	1	55.
Заполье Вельна	Городенск.	1	27.
»	Никольск.	1	102.
» Задѣсье	Михайловск.	3	99.
Зарѣчье на Кобонѣ	Городенск.	1	7.
» на Влоѣ	»	3	7.
»	»	2	31.
» на р. Кипуѣ	Федоровск.	2	47.
»	Егор. Теробужск.	1	81.
»	»	3	69.
За Чажечною	Михайловск.	1	105.
Здыково	Ильинск.	1	38.
»	»	1	36.
Земково	Егор. Теробужск.	2	74.
»	»	4	66.
»	»	2	82.
Иванково	»	2	82.
Извозъ	Ильинск.	1	40.
Исаева	Егор. Теробужск.	1	67.
Исаево	»	1	81.
Ильинскій погостъ	Ильинск.	4	36.
д. у Ильи Св. на погостѣ	»	1	41.
Ильино	Городенск.	1	24.
Кабяно	Егор. Теробужск.	1	86.
Кавакала на р. Лаутъ	»	2	89.
Казикино	Городенск.	3	19. 35.
Какузя	»	1	12.
Калиткино	Ильинск.	1	41.
Каменка	Городенск.	1	23.
» у Волхова	»	2	39.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги
Канза у верховья Войпогалы.	Егор. Теребужск.	1	65.
Канецъ	»	2	81.
Карпово	»	1	86.
» на Черной.	Городецк.	1	21.
Кашкино	Михайловск.	1	99.
Кегросарь.	Егор. Теребужск.	1	82.
Кивгода	Городецк.	3	35.
Килбино	Егор. Теребужск.	1	82.
Кирина	»	1	81.
Кирыяла на рч. Сосари	»	2	86. 84.
Кипуя на р. Кипуѣ	Федоровск.	2	49.
Княжь Островъ.	»	2	54.
Кобона на р. Кобонѣ	Городецк.	2	7.
»	»	1	12.
» на усть р. Кобоны.	»	7	33.
» на рч. Кобонѣ	Егор. Теребужск.	8	80.
Когочала	»	1	80.
Кодашево	Федоровск.	2	55.
Кожмино.	Городецк.	1	10.
Козарево	Михайловск.	2	101.
Койкула	Егор. Теребужск.	1	76.
Кокково	Михайловск.	2	107.
Кокала на Кобонѣ.	Городецк.	1	6.
Коксари на рч. Коксари	Егор. Теребужск.	2	67.
Кодоново	Ильинск.	1	41.
Колосарь. середній дворъ	Егор. Теребужск.	6	66.
» Зарѣчье.	»	3	66.
Колупаново на Гнори	»	1	63.
Кондерево.	Городецк.	2	22.
Кондила	Егор. Теребужск.	1	72.
Кондратово на Черной	Городецк.	2	20.
Конецъ у Ладоги на посадѣ.	»	1	2.
»	Егор. Теребужск.	1	69.
Коккова	»	1	80.
Коргово.	Федоровск.	2	43.
Коробово на рч. Кобонѣ	Егор. Теребужск.	2	57.
Коярово на Кобонѣ	Городецк.	1	6.
Кривоша	Никольск.	2	107.
Криницы	Городецк.	17	34.
Крукшино.	Егор. Теребужск.	1	81.
Врутець.	Михайловск.	1	104.
Кудриково.	Городецк.	1	17.
Куядосарь на Влоѣ	»	2	9.
Кургуево	»	1	26.
Курова на Кобонѣ.	»	1	33.
Лаврентъ	Никольск.	1	110.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоящи писц. книги.
Лаврово на Лауѣ	Егор. Теребужск.	1	62.
Лавуя въ Концѣ	»	2	83.
Ладомыца на р. Ладожницѣ	Городеиск.	1	26.
Лаховичь, О-въ Пальцовъ на Влоѣ	Михайлов.	4	95.
Лебедево	Михайловск.	1	98.
Левкасарь за гѣсохъ за болот.	Егор. Теребужск.	1	89.
Легкасарь	Городеиск.	2	12.
Лембина	Егор. Теребужск.	3	56.
Летошницы у оз. Ладожскаго	»	3	67.
Лигово у оз. Ладожскаго	Городеиск.	6	32.
» у Ладожскаго оз.	Федоровск.	6	47.
Лидна у Ладожскаго оз.	Егор. Теребужск.	5	89.
Лиджево на берегу у Лад. оз.	Федоровск.	2	46.
Ликкуево	Егор. Теребужск.	1	71.
Лисичье	Ильинск.	1	36.
Ломъ въ Бору	Городеиск.	2	13.
Лужа	Теребужск.	1	80.
Луковица	Егор. Теребужск.	1	74.
Лыжьево	Ильинск.	1	37.
Людчикъ	Егор. Теребужск.	1	45.
Любани на р. Чажечнѣ	Михайловск.	2	105.
Липуново	Ильинск.	2	37.
Ляхова	Федоровск.	1	47.
Малгино	Михайловск.	2	100.
Малое Сельцо	Федоровск.	1	51.
Малпово	Михайловск.	2	92.
Манушкино на р. Волховѣ	»	3	95.
Марково	Егор. Теребужск.	1	74.
Марьино на Влоѣ	Городеиск.	1	7.
Маруя	»	2	12.
Маршадницъ	Михайловск.	4	92.
Мегдосарь на Влоѣ за рѣкою.	Городеиск.	1	8.
Межьмошье	»	1	28.
Межина	Михайловск.	2	96.
»	»	3	97.
Мендово	Егор. Теребужск.	3	70.
Михайловскій Сакульскій пог.	Михайловск.	14	91. 95.
Михайловское	Федоровск.	2	46.
Михалево на Сарѣ	Егор. Теребужск.	1	77.
Мирославль	Ильинск.	2	39. 41.
Митола	Городеиск.	2	14.
Молоствово Петрушино	Егор. Теребужск.	1	58.
Монастырь въ Сялосарн	»	1	85.
Мониково	Федоровск.	1	50.
Моносарь	Егор. Теребужск.	1	82.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Морозово	Михайловск.	1	94.
„	„	2	94.
Мошино у часовни	Федоровск.	1	53.
„	„	2	53.
Муреево Микудьяно	„	1	51.
Мухяна	Егор. Теребужск.	2	77.
Мѣльничино-Теплуткино на рч. Заклюкъ	Ильинск.	1	39.
Мякинина Ладожьца	Городецк.	1	35.
Наволокъ	„	1	1.
На берегу	Михайловск.	1	101.
„ Заклюкъ	Ильинск.	1	40.
„ Корболя на Красковѣ	Егор. Теребужск.	1	68.
„ Крутомъ	Городецк.	1	19.
„ Лидиѣ у Ладожск. оз.	Егор. Теребужск.	2	90.
„ Лауѣ	Егор. Теребужск.	3	87.
„ усть Лаум, у Лад. оз.	„	1	61.
„ Островку	Федоровск.	1	53.
„ Пескахъ	„	1	43.
„ „	„	1	54.
„ Песку, на погостѣ	„	3	45.
„ Печелѣ	Егор. Теребужск.	3	73.
„ Помчишахъ	Ильинск.	1	40.
„ рѣчкѣ	Егор. Теребужск.	2	61.
„ Ютевѣ	Федоровск.	1	54.
Нечепертъ	Егор. Теребужск.	1	69.
Низика	„ „	1	79.
Низина	„ „	1	75.
Нязово на Кобонѣ	Городецк.	1	32.
Низъ на Кобонѣ	„	3	32.
Никольское	„	1	24.
Новое на Лауѣ	Егор. Теребужск.	1	62.
Носово	Городецк.	2	14.
Нурмиа на Влоѣ	„	1	9.
„	„	3	23. 24.
Овдокоза	Егор. Теребужск.	2	77.
Озерца	Городецк.	1	34.
„	„	4	15.
„	„	1	2.
Окудово	„	2	20.
Омосово	„	1	21.
Орехово	„	1	30.
Осекъ	„	1	52.
Острецово	Федоровск.	1	52.
Островецъ	Никольск.	2	108.
„	Ильинск.	1	37.
Островъ	Егор. Теребужск.	3	75.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоящимъ прѣдъ книжк.
Островъ	Егор. Теребужск. .	1	70.
»	Михайловск.	2	100.
»	Городенск.	5	30.
»	»	4	3. 31.
Отола	Егор. Теребужск. .	1	77.
Павала	» »	1	77.
Пагнола Падинога	» »	1	84.
Пангола Лавыдково	» »	1	85.
Падерга	» »	4	71.
Пакула	» »	1	81.
Паржома	» »	2	82.
Пелкола на рч. Пелцалъ	» »	2	58.
Пелъцела	» »	1	58.
»	» »	2	58.
Пелеское	Федоровск.	1	44.
Перетима	Егор. Теребужск. .	1	81.
Перташа	» »	1	81.
Перьнорса	» »	3	71.
Песья Паренина	Городенск.	1	19.
Песоцкій Федоровскій пог.	Федоровск.	3	42.
Пикосарь	»	1	51.
Пивгола	Егор. Теребужск. .	1	82.
Пиргола Большая за рѣкою	» »	2	74.
Пиргола за рч. Сосари	» »	1	72.
Питчино	Федоровск.	1	47.
Погорелцы	Городенск.	1	1.
Подберезье	Егор. Теребужск. .	1	76.
Поджаріе	Никольск.	1	110.
Подохъ	Городенск.	1	30.
»	»	1	29.
»	»	2	3.
» на Кобонѣ	Егор. Теребужск. .	1	57.
Подъ Рябиною	Ильинск.	1	40.
Попирачево на Волховѣ	Городенск.	1	19.
Поткола	Егор. Теребужск. .	1	56.
Птяшово на рч. Птяшовѣ	» »	2	59.
Пурзеево	Федоровск.	1	50.
Радзеево	»	2	50.
Ративлы	Егор. Теребужск. .	1	79.
Резома	» »	1	59.
Рикнила	» »	2	64.
Родивоново Борокъ	Городенск.	1	20.
Розсохя	Никольск.	2	109.
Ругола	Егор. Теребужск. .	1	76.
Рѣчка	» »	1	81.
Рѣчка на Кобонѣ	Городенск.	1	6.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Рятево у Влои	Городенск.	2	8.
Севастеево середній дворъ	"	2	8.
Сайкина	Егор. Теробужск.	1	86.
Салама	"	1	71.
Санида	Городенск.	1	31.
Саря	Егор. Теробужск.	2	77.
Свинкино	Михайловск.	2	106.
Сеглинца на рч. Сеглинцѣ.	"	4	94.
Селищо	Городенск.	1	13.
Седкова Лауя	Егор. Теробужск.	2	88.
Селехово	"	2	70.
Седиверстово Конецъ	Федоровск.	1	48.
» Леоновское	"	2	48.
» Серелнее	"	1	48.
Семья у Ладого	Городенск.	1	2.
Середнее на р. Кобонѣ	"	1	7.
» въ Кути	Федоровск.	1	52.
Середняя	Егор. Теробужск.	1	55.
»	"	3	66.
» Соха на Гнори	"	3	63.
Сибѣла на р. Сибѣдѣ	"	1	55.
Сирсказка	"	1	56.
Славитино	Ильинск.	1	41.
Собонише	Городенск.	1	23.
Совери	"	1	23.
Совижъ у часовни	"	2	13.
Солно	"	2	4.
Соловьево	"	1	33.
Сопѣль	Егор. Теробужск.	2	86.
"	"	2	82.
Сушово	Городенск.	2	22.
Старшца	"	1	23.
Струга	"	1	31.
Сюръя	Егор. Теробужск.	1	74.
"	"	1	70.
"	Городенск.	2	15.
"	"	1	23.
" на Кобонѣ	"	1	6.
Тамбола на Горболѣ	Егор. Теробужск.	1	68.
Твердилово	"	1	80.
Твердово	Михайловск.	1	106.
Тепяшино	Егор. Теробужск.	1	56.
Теробожка	"	1	79.
Теробужскій Егор. пог.	"	4	55.
Теробуча	Михайловск.	3	104. 105.
Тягори на Волховѣ	Някольск.	4	109.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябцы писц. книги.
Тобино	Егор. Теребужск.	2	71.
Тобола на Черной.	Городенск.	2	21.
Трусова	»	2	22.
»	»	2	22.
Трясова.	Егор. Теребужск.	1	79.
Туково	Никольск.	1	110.
Туакода	Егор. Теребужск.	2	61.
Турово	Федоровск.	1	48.
Тягоши на Влоѣ	Городенск.	1	9.
Уголь	Федоровск.	1	46.
Умостища	Ильинск.	1	40.
Ускино на Сарѣ	Егор. Теребужск.	1	77.
Фаустово Дмитроково	Федоровск.	1	52.
Федковское на Влоѣ	Городенск.	2	7.
Фелорково на Влоѣ	»	3	8.
Фекино на Кобонѣ	»	2	6.
Финеево въ Концѣ	Федоровск.	1	52.
»	»	1	50.
Фларева въ Сивосари	Егор. Теребужск.	2	57. 77.
Фоминское	Ильинск.	1	38.
Хвостова Захдрово	Городенск.	1	5.
Холмъ	Егор. Теребужск.	1	79.
» Большой	Ильинск.	1	38.
» Меньшой	»	1	38.
Хотово	Михайловск.	2	102.
Хотуево на Влоѣ	Городенск.	2	8.
Чаждочно	Михайловск.	3	104.
Чернецкое.	»	2	92.
Черной Ручай	Егор. Теребужск.	2	67.
Черносаръ	Федоровск.	1	44.
Чертежъ	Городенск.	1	14.
Чердовъ Берегъ на горѣ	Михайловск.	4	101.
Чирово	Егор. Теребужск.	1	56.
Шостаково	Городенск.	1	27.
Щелега на посадѣ у г. Ладоги.	»	1	35.
Югъ	Егор. Теребужск.	1	63.
Южка Семенова на р. Тере- божкѣ	»	1	79.
Юкново на Черной	Городенск.	1	20.
Яглово	»	1	18.

Сокращенія: Городенск.—Городенскій погостъ, Егор. Теребужск.—Егорьевскій Теребужскій погостъ, Михайловск.—Михайловскій погостъ на Волховѣ, Ильинск.—Ильинскій погостъ на Волховѣ, Федоровск.—Федоровскій Песоцкій погостъ, Никольск.—Никольскій съ Городища пог. на Волховѣ.

Орѣховскій уѣздъ.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцъ писц. книги.
Аввала	Корбосельск.	1	214.
»	»	1	214.
»	»	1	214.
» на р. Аввалѣ	»	3	214.
Агидца Кюпково Яхново	Ижорскій.	4	359. 386.
Азикино	»	4	383.
»	»	3	424.
»	»	2	424.
Азмола	»	3	422.
»	»	2	422.
Алапула Агула	Лопскій.	3	285.
Азикино на Походѣ	Дудоровск.	14	294. 302. 322.
Адуево низъ Назыи	Лопскій.	1	263.
Арбуево Ранкула на Ижерѣ	Ижорскій.	2	424.
Аркепатло, новое село	»	8	417.
Ахкуево на Кузее	Сп. Город.	3	119.
Бабкино у погоста	Келтушск.	2	345.
»	Ижорскій.	2	402.
»	»	2	402.
Бардино	Лопскій.	4	285. 286.
Баткино на Березовѣ	Корбосельск.	1	229.
Белоусово у погоста	Келтушск.	1	XII. 43.
Берегъ	»	2	254.
» Заручье	»	1	255.
» Назаркино	»	1	254.
» Озюкино	»	1	254.
Березова Пантелеево въ Терентьевѣ к. у оз. Ягодарвы	Корбосельск.	3	227.
Березова Устеево у Ягодарвы	»	2	227.
» Федкова	»	1	227.
Березовецъ	Сп. Город.	1	141.
»	Куйвошск.	2	149. 161.
»	Ярвосольск.	8	484.
» на рч. Березовцѣ	Сп. Город.	2	134.
Березово	Корбосельск.	1	229.
» Захарово	»	1	229.
Березовой Конецъ	Корбос.	2	235.
Березово на Невѣ	Сп. Городенск.	3	131.
» Осташково	Корботельск.	1	328.
Богданово	Келтушск.	1	245.
Болотово	Ярвосольск.	2	489.
Большое на Горѣ	Куйвошск.	1	159.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писм. книги.
Большое Корбоселка надъ Ох- тою.	Корбосельск.	2	224.
Большой Дворъ на Невѣ	Сп. Город.	1	122.
» на Лембагалѣ.	Куйвошск.	1	153.
» » Влозѣ.	»	1	173.
» »	»	2	160.
» » въ Путколѣ	»	3	179. 193.
» »	Корбосельск.	2	223.
» »	Келтушск.	2	243.
» »	Лопск.	3	260.
» »	»	3	282.
» » на Горахъ	Дудоровск.	1	299.
Борисковичи на Невѣ	Сп. Город.	4	126.
Борисово на Лембагалѣ.	Куйвошск.	1	155.
Бормасельской	»	2	180.
Боровово, бл. дв. больш.	Келтушск.	1	242.
Боровское	Корбосельск.	2	224.
Бородулино Вялякино на Куйвош.	Куйвошск.	1	146.
Боръ	Келтушск.	1	XII. 92.
» Заклинье	Яросоляск.	3	437.
»	»	1	455.
»	»	1	455.
Бояриново Васковское	Куйвошск.	1	183.
»	Лопскій.	2	282.
Боярково	Яросоляск.	2	459.
Бродкино на Невѣ.	Сп. Город.	2	III. 832.
Бубуево за Невой, противъ уст. Избры.	Изборск.	2	368.
Будрино	Лопскій.	2	262.
Буйнова	»	2	269.
Бѣлавино поч. на Саѣ, на Нѣм. р.	Куйвошск.	1	157.
Бѣлавино	Сп. Городенск.	1	III. 827.
Бѣлая	Яросоляск.	1	448.
Ваганово	Куйвошск.	1	190.
Валгуево	Дудоровск.	1	800.
Валевадиново въ Лиминѣ.	Изборскій.	4	343. 426.
Валитово на Невѣ.	Сп. Город.	3	135.
» усть Варвисти	»	2	III. 831.
» усть Варвисти	»	2	III. 831.
» на Невѣ	»	1	III. 832.
Валотакса Коржаево	Яросоляск.	1	456.
Валотакса въ верховьѣ	»	2	456.
Валтокса	»	2	432.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книгъ.
Валтокса Пискуево.	Ярвосоольск.	2	432.
Валья у Ладожск. оз.	Лопск.	1	259.
» на Невля на р. Вальѣ, у Лад. оз.	Лопскій.	1	275.
Ванзилга на Вайдоселкѣ	Дудоровск.	3	300.
Ванновичи на Словенской	Ижорск.	7	871.
Варвистъ въ верх. р. Варвисти.	Сп. Город.	2	185.
Варино на Ижорѣ Верховьѣ . . .	Ижорскій.. . . .	1	396.
Варушино	Дудоровск.	7	287.
Варчела	Куйвошск.	1	184.
» на Коркомѣ	»	1	178.
Варягово на Невѣ	Сп. Город.	1	139.
Варягово на Кобылицахъ	Келтушск.	1	XII. 96.
» » »	»	2	248. 249.
» » Невѣ.	Сп. Город.	2	140.
» » »	» »	8	130. 140.
Варипера на морѣ въ Коринѣ.	Корбосельск.	2	200.
Васильево	Куйвошск.	2	165.
Васильевъ. Островъ на устьѣ Невы	Ижорскій.. . . .	20	344. 372. *
Васкино на Галтеевѣ о-вѣ. . . .	»	1	417.
Васково на Лембагалѣ	Куйвошск.	1	145.
Васково, середн.-дворъ	»	2	180.
Везикое Село Андреево.	Лопскій.	4	261.
Венелага (Венекола—446) на Мѣѣ	Ярвосоольск.	10	434. 446.
Вепрево у Ладожск. оз.	Куйвошск.	1	195.
Веретейка Меньшая	Келтушск.	1	238.
Веретейская Поддубье на Ко- былицахъ	»	1	XII. 92.
Веретей	»	1	238.
» на рч. Веретей	Ижорскій.. . . .	1	431.
Верховье Тосной на Зелен. руч.	»	3	408. 427.
Верховье Тосной	»	1	427.
» на Фефиловѣ	Ярвосоольск.	2	444.
Видгола	Лопскій.	5	265.
Виднино на Ижерѣ	Ижорскій.	2	347.
Видлуево на Невѣ.	»	4	359. 378.
Вилуево на Невѣ	»	1	357.
» » »	»	1	357.
Видьякино Руккуево на Влозѣ.	Куйвошск.	1	194.
Вярдега	Лопскій.	13	264.
Витала	Дудоровск.	5	289.
»	»	11	378.
Вятека	Ярвосоольск.	1	450.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Витино на рч. Витинѣ	Дудоровск.	9	311.
Витевкино на Словенкѣ.	Ижорск.	3	357.
Витола	Дудоровск.	3	293.
Вихкала	Лопскій.	1	257.
Вихрово Фсдорково на Невѣ.	Ижорскій.	4	364.
Вихтерницы.	Лопскій.	2	264.
Вичана на Морьѣ у Лад. оз.	Сп. Город.	1	139.
Влагуево	Дудоровск.	2	378.
Влога	Куйвошск.	—	172.
”	”	1	173.
”	”	2	192. 194.
Влога Горка	”	2	187.
Вожково на Невѣ.	Сп. Город.	1	115.
” ” ”	” ”	1	116.
Войроповъ Слѣдъ	Дудоровск.	1	294.
Войтовкина Гора	Лопскій.	1	274.
Вонилово на Ижерѣ у Клетей.	Ижорскій.	1	361.
Волково-Ортемово на Корбоселькѣ.	Корбосельск.	2	211.
Волкосаръ у Большово надъ Охт.	”	1	224.
Волчья Гора на Мазалѣ.	Ижорск.	3	361.
Ворожевичи	Дудоровск.	1	297.
Вороново	Ижорскій.	1	342.
Воронье, слц.	Ярвосоельск.	12	448. 453.
Воронья у часовни.	”	3	437.
Врева на р. Ижорѣ	Ижорск.	4	407. 428.
Въ Бору	Ижорскій.	1	355.
” верхней Морьѣ, въ Векшинѣ	Сп. Город.	1	139.
Вверхъ Морья	” ”	1	139.
Въ Гарболѣ на Горкѣ	Куйвошск.	1	197.
” Каломѣ	”	3	187.
” Концѣ.	Ижорскій.	1	421.
” ”	”	2	421.
” Лисинѣ	”	2	423.
” Мустелѣ на Горкѣ	Куйвошск.	2	167.
” Мяжкихъ	”	2	182.
” ” на Краснѣ на Визьгѣ	Куйвош.	1	182.
Въ Россолахъ на Словенкѣ	Ижорскій.	6	368.
” ” ” ”	”	2	380.
” ” за Словенкою	”	1	380.
” ”	”	1	380.
” Сотцкихъ на Помакѣ	”	3	395.
” Сотцкомъ	”	6	395.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Въ Сотикомъ въ Мендозѣ	Ижорскій	6	350. 398.
» Федоровъ погостъ	Дудоровск.	4	311.
» Фоминъ Коицъ	Ижорскій	5	358.
Вязники	Сп. Город.	2	127.
Вяколино	Куйвошск.	1	188.
Вярно на Словенкѣ	Ижорскій	1	348.
Вярчала	Куйвошск.	1	177.
Высокое	Дудоровск.	3	311.
» на Дудоровѣ	»	6	288. 812.
Выстрои на Пясъ на Невѣ	Ижорскій	2	371.
Выхотула	Лопскій	5	274.
Гавгуево въ Фоминъ коицъ	Ижорскій	2	358.
Гайкола	Лопскій	5	263.
Гайкуево на Ижорѣ	Ижорскій	2	346.
Гаитино	Ярвосольск.	12	460.
Галикино на Селуѣ	Ижорскій	1	414.
Галини на Валгасари	Корбосельск.	2	220.
Галугово у Парда оа	Ярвосольск.	1	432.
Галуксово на Оглахбѣ	Куйвошск.	1	193.
Гамдорога	Ярвосольск.	2	448.
» Алексѣево	»	2	449.
» Патрекѣево	»	2	449.
Гамола	Лопскій	7	293.
Гапелева	Дудоровск.	1	305.
Гаппуево	Ижорскій	3	373.
» на Леппу	»	1	354.
Гарбога	Куйвошскій	2	193.
»	»	1	194.
»	Куйвошск.	1	194.
»	Куйвошскій	1	197.
»	Куйвошск.	2	188.
»	»	2	198.
Гаркѣпелла	»	4	381.
Гахкола подъ лѣсомъ	Лопск.	2	257.
Гашутино на Кобылицахъ	Келтушск.	1	237.
Гейкино на Поколѣ	Ижорскій	3	380.
Гергалево	Дудоровск.	2	333.
Гересь (Гересипино) на По- долѣ	»	12	308. 323.
Геткино	Лопск.	2	261.
Гимокала на Кобылицахъ	Келтушск.	1	252.
» новое	»	1	252.
Гимола Галуксово	Лопскій	2	263.
Гитола	Корбосельск.	1	230.
»	»	2	230.
»	»	1	231.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писм. книги.
Гитоза у оз. Глубокаго.	Корбосельск.	2	231.
» » » »	»	1	232.
» надъ оз. Гитольскимъ.	»	1	231.
» за врагомъ у озерка	»	1	232.
Глезнево на Невѣ.	Сп. Город.	2	132.
Гляика	Лопскій.	1	282.
Гаухово	Куйвошск.	1	192.
Говшово Кавгучевское	Ижорскій.	2	381.
Гоголево	Дудоровск.	2	293.
Гора Захарьино.	Келтушск.	2	254.
»	Ижорск.	1	342.
Горбола надъ оз. Горбольскимъ	Куйвошск.	1	191.
Гордѣево на Ижерѣ	Ижорскій.	3	423.
»	Ярвосольск.	1	440.
Горка Куземкино надъ оз. Силомашскимъ	Куйвошск.	1	160.
Горка	»	1	180.
» Ондрейково на Березовѣ	Корбосельск.	1	229.
Горка Петрушильское	Келтушск.	1	240.
» Мигурово.	»	1	239.
» на Навѣ Ларивоновское	Лопскій.	4	278. 281.
Горка Глиница Кирьянова на новѣ	Дудоровск.	1	306.
Горка на Сакулѣ	»	3	298.
»	»	3	330.
»	»	1	322.
»	»	2	304.
» на Вревѣ на Ижорѣ	Ижорскій.	4	406.
» » Ижорѣ	»	1	406.
» » Мъѣ	Ярвосольск.	1	442.
» за Мъею	»	2	436.
»	»	3	436.
»	»	3	437.
» на (А) Гресекѣ	»	4	457.
Горлино	Куйвошск.	1	152.
Городишино надъ Лембегальск. оз.	Куйвошск.	2	146.
Городокъ на Словенкѣ	Ижорскій.	1	372.
» » »	»	1	401.
» Совинъ	Ярвосольск.	1	454.
Горяне на Ищовѣ.	Ижорскій.	3	374.
Грихново Сѣдѣе въ Тявинѣ	Куйвошск.	2	151. 163.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число зверовъ.	Столбцы писм. книги.
Гувьсадка на Невѣ.	Корбосельск.	1	233.
»	»	3	233.
»	»	3	233.
Гулкина Гора	Дудоровск.	2	304.
Гурнино на Мустелѣ.	Куйвошск.	1	169.
Гухта Молочная.	Лопскій.	2	261.
» Корельская	»	2	282.
» Карзинская	Ярвосоельск.	2	438.
Гювила	Лопскій.	3	266.
Давыдово	Дудоровск.	1	316.
Данилово въ Россохахъ на Слов.	Ижорскій.	2	366.
Дворецъ на Тосной	»	2	373.
Деготниково на р. Деготницѣ.	Келтушск.	1	XII. 92.
Дехешкино на Коркомѣ.	Куйвошск.	1	185.
»	Ярвосоельск.	1	438.
Добносолово на Тосной	Ижорскій.	1	373.
Доброселка на Кавгалѣ.	Корбосельск.	2	213.
Долгино на Кайлегалѣ	Куйвошск.	1	170.
Дорогуша у Невы.	Сп. Город.	1	III. 832.
» » »	» »	1	III. 832.
Дубокъ на Невѣ	» »	3	118.
» » »	» »	2	132.
Дуброва на Невѣ на Кор. ст.	» »	1	125.
» » » сц.	» »	3	127.
» » »	» »	2	141.
» » »	» »	1	141.
Дудкино	Куйвошск.	1	181.
Дудоровскій Введенскій пог..	Дудоровск.	3	286.
Дурино	Ярвосоельск.	1	455.
Духрово Игаленево	Дудоровск.	2	340.
Еловцы	Келтушск.	1	253.
Ермолино на Агриселькѣ.	Ярвосоельск.	3	451.
» » Рогмѣ	Корбосельск.	2	213.
Ескино на Войногалѣ	Куйвошск.	1	166.
Железниковъ	Сп. Город.	2	116.
Жеребково на Невѣ.	Ижорскій.	1	376.
Жизино у погоста.	Келтушск.	2	XII. 94.
Жолнино на Невѣ.	Сп. Город.	1	125.
Жыхорево на Лавуѣ.	Лопскій.	1	274.
Заборовье.	»	1	261.
Заборье.	Келтушск.	2	254.
Загорье.	»	1	241.
Задворское	Ижорскій.	2	374.
Задней Уголь	Лопскій.	3	266.
Зацово	Келтушск.	1	245.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы пред. книги.
Заклинъе на Ижерѣ	Ижорскій.	2	406.
Закоманъе Виловаддина	Ярвосольск.	3	433.
» Пергино	»	2	435.
»	»	1	443.
»	»	2	443.
»	»	1	443.
Залесье.	Дудоровск.	1	299.
» въ верховъ	»	2	299.
» Пендино	Ижорскій.	3	401.
Залѣсье Пендуи	»	3	401.
» Пензуа	»	3	401.
За Лягою	Дудоровск.	2	327.
Замошье	Куйвошск.	1	146.
»	»	1	168.
»	»	2	168.
»	Корбосельск.	3	220.
» Игалково на Березовѣ	Корбосельск.	1	220.
Замошье Арбуево	Лопскій.	2	272.
»	»	1	258.
» Нѣмчиново.	»	1	272.
» Кутеля	Дудоровск.	1	337.
» Сменково Сидѣніе на Микифоровѣ новинѣ	»	1	237.
Замошье	Ижорскій.	5	431.
»	»	2	391.
»	»	3	391.
» Пендуи	»	1	401.
»	Ярвосольск.	1	456.
» Мучюкино	»	3	460.
Заозерье на новѣ, на Березовѣ.	Корбосельск.	1	230.
Заполье на Невѣ	Сп. Город.	2	127.
» Овдокиново	Лопскій.	1	267.
»	Ярвосольск.	2	449.
»	»	2	454.
Зарѣчье на устьѣ Ижоры	Ижорскій.	2	417.
» на Мѣѣ.	Ярвосольск.	1	442.
Захожан	Сп. Город.	1	122.
За Хожан.	»	1	122.
Захонъе.	Келтушск.	2	XII. 94. 95.
»	»	1	XII. 96.
Зенково на Назѣ.	Ярвосольск.	2	487.
Зехново Зайково на Кобылицяхъ	Келтушск.	1	250.
Злыденный Ручай на Ёглинѣ.	Ижорскій.	1	431.
Зубакино на Словенкѣ	»	4	363.

Название селенія.	Какго погоста?	Число дворовъ.	Стоябимъ пасщ. книгъ.
Иванкола	Дудоровск.	5	334.
» Перекула.	»	3	337.
Ивановская	Лопскій.	4	273.
Ивановское Сельцо	Ижорскій.	1	394.
Ивашково въ Огладбѣ	Куйвошск.	1	194.
» на Сторожовой горѣ.	Корбосельск.	2	215.
Ивашовъ Островъ	Дудоровск.	10	315.
» »	»	1	316.
» »	»	1	317.
Игамелсва.	»	5	305.
Игандово	Ярвосольск.	2	439.
Игандово на Лисинѣ.	Ижорскій.	1	423.
Иганпуево на рѣч. Хабун	»	1	354.
Игуменовская на Боровской Корбосельскѣ.	Корбосельск.	2	223
Ижора Паринское на Охтѣ	»	3	210.
Ижорскій Никольск. пог.	Ижорскій.	4	341.
Изорики.	Дудоровск.	2	323. 328.
Икаево	Ижорскій.	2	347.
Иковниково въ Соляѣ	Куйвошск.	1	197.
Ильмнуево на горѣ, у велика- го камня	»	2	159.
Ингуево Таруѣ	Лопскій.	2	265.
Кагпелъ у рязу на Ижерѣ.	Ижорскій.	2	411.
Кадома.	Куйвошск.	4	149. 158.
Калринныхъ	Ижорскій.	1	413.
Каявила у Лад. оз.	Лопскій.	2	269.
Каздреница	Дудоровск.	4	805.
Кайлегода Игнатово	Куйвошск.	2	169.
» Иголкино.	»	1	170.
» Макарово.	»	1	169. . .
Калгини Исочки Голубцово	Ижорскій.	3	394.
Калитино	Келтушск.	2	253.
» Высокое.	»	2	253.
Каменца въ Лахтѣ бл. моря	Сп. Город.	5	III. 829. .
» на рѣч. Каменкѣ	Корбосельск.	2	227.
» » »	»	3	233.
»	Келтушск.	2	249.
» Погикала.	Лопскій.	2	279. .
»	»	2	279.
» за Оврагомъ.	Ижорскій.	1	429.
» на рѣч. Кастѣ	»	2	429.
Каммола Новое	Корбосельск.	2	211.
Камуево на Мазалѣ	Ижорскій.	1	413.
Камун на Сазун на Невѣ	»	3	414.
Каншджа	Лопскій.	2	257.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябцы писц. книги.
Канижа Климова	Лопскій	1	257.
» Яхново	»	2	257.
Каппухтово надъ оз. Лемба- гальск.	Куйвошск.	2	178.
Каргазино на Лембагалѣ	»	1	155.
»	»	1	155.
Каргачево Наумково на Гар- боля	»	1	168.
Каргизла	Дудоровск.	10	337.
» Алгизла на Словенкѣ	Ижорскій	2	348.
Каргуево	Лопскій	1	253.
»	Дудоровск.	6	336.
» на Невѣ	Ижорскій	2	365.
Карэино	Дудоровск.	3	322.
Каризла	Лопскій	5	265.
Карино на Ижорѣ	Ижорскій	3	355.
» на Невѣ на у. Ижоры	Ижорск.	1	356.
Каркома Олексино на Подолѣ	Куйвошск.	1	179.
Карола	Лопскій	1	264.
» Нижняя Сосара	»	2	270.
Каросала за рѣкою	Ярвосольск.	1	456.
Каросалъ	»	3	451.
Карпино	Келтушск.	1	240.
Карпово на Каркомѣ	Куйвошск.	1	185.
Картина на Толколѣ на р. Слов.	Ижорскій	1	248.
Кательскій Островъ	»	7	361.
Кахкуево Рахмуево	Дудоровск.	17	313. 332. 340.
Каллово на Дудоровѣ	»	3	291.
Келкула	Ярвосольск.	2	452.
Керэуево на низу на Ижерѣ	Ижерскій	2	361.
Керино на морѣ	Корбосельск.	9	200.
Керкуево на Черемхѣ	Дудоровск.	1	333.
»	»	3	334.
Киверникова	Келтушск.	1	250.
Кикино въ Сотцкомѣ на Ижерѣ	Ижорскій	1	382.
Кидбина Лука Бородушино надъ оз. Ройкадомъ	Куйвошск.	3	147.
Кизино въ Кяхкомѣ	Келтушск.	1	248.
Кирилово на Кавгалѣ	Корбосельск.	2	212.
Кирово Сидѣнье. на поляхъ у горы	Ижорск.	1	342.
Кирьякино	Дудоровск.	1	316.
»	»	3	316.
» на Высокомъ	»	2	339.

Название селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Кирьяконцы на Высокомъ	Дудоровск.	7	292. 313.
Ключниковское на Лембагалѣ.	Куявошск.	3	155.
Князь Кутъ	Ижорскій.. . . .	4	343.
»	»	1	343.
Кобылицы	Келгушск.. . . .	1	248.
Ковезла	Лопскій.	1	280.
Коикино на Мазалѣ	Ижорскій.. . . .	1	412.
Коикса на Невѣ.	Ижорскій.. . . .	2	367.
Койкоска на Невѣ.	»	2	365.
Копрово на Терагукѣ	Дудоровск.	4	317.
Копруево на Голодной	Ижорскій.. . . .	4	879.
Кохоліно	Дудоровск.	5	324.
Кохорино у погоста	Куявошск.. . . .	1	147.
Кохорино	»	1	153.
Колбино	Келгушск.. . . .	1	253.
Колмердово на Поляхъ	Ижорскій.. . . .	1	342.
Колмо на р. Лезьѣ	»	1	366.
Колчанова надъ оз. Ройкаломъ.	Куявошск.	2	147.
Команцово	Лопск.	2	261.
Конанково на Коркомѣ	Куявошск.	1	186.
Кондратцава въ Бору за по- лемъ	Ижорскій.. . . .	1	354.
Кондуя Носово Петрово.	Дудоровскій	4	334.
Кондуя Носово	»	2	333.
Конецъ въ Гарболѣ	Куявошск.	1	194.
» въ Сиролѣ	Лопскій.	5	258.
»	»	2	271.
» Нахкулы на ручьѣ	»	2	275.
» Бору	Ижорскій.. . . .	1	374.
»	Ярвосольск	4	440. 447.
Конзово	»	2	446.
Корабленица на Невѣ	Сп. Город.	2	119.
Корбола надъ оз. Корболь- скимъ	Куявошск.	1	181.
Корбоселка	Корбосельск.	2	211.
Корбосельскій пог.	»	3	199.
Корелякино на Селуѣ.	Ижорскій.. . . .	1	351.
Корзяно	Куявошск.	1	171.
Коркино	Келгушск.. . . .	1	XII. 97.
Коркола	Ижорскій.. . . .	1	412.
Коркома Федоровское	Куявошск.	1	157.
» у часовни.	»	3	144. 177.
» Зарѣчье	»	2	150. 162.
» на подолѣ Михайково.	»	1	157.
» Илдуево	»	1	179.
Кормильцево на Вревѣ	Ижорскій.. . . .	1	427.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбам писц. книги.
Королевъ Островъ	Куйвошск.	1	179.
» »	»	2	197.
Коротиня на Селуѣ	Ижорскій.	4	351.
Корпола	Дудоровск.	5	301. 321.
Корятино на рч. Лягѣ	»	2	326.
Костка на рч. Косткѣ	Лопскій.	1	262.
» » » »	»	2	279.
Костково на Лестелѣ.	Корбосельск.	1	204.
Костянтиново въ Лембагалѣ	Куйвошск.	1	147.
Кохкуево	Ярвосольск.	2	436.
Коюрово на Голодушѣ поч.	Ижорскій.	1	386.
Кречатиново на Мойкѣ	Сп. Город.	2	129.
Кривцово	Ижорскій.	2	397.
Ксоково на Кавгалѣ	Корбосельск.	2	201.
Кудрино на Мустелди	Куйвошск.	1	168.
Кудрово-Максимово на Кавгалѣ	Корбосельск.	1	213.
Кудрово	Келгушск.	2	245.
Куземкино на Тосной	Ижорскій.	2	420.
Кузьмина на Охуту на Невѣ.	Ижерскій.	3	367.
Кузнецово на Невѣ	Сп. Город.	1	122.
»	Куйвошск.	2	152.
»	Келгушск.	1	238.
» Сѣдѣны	»	1	253.
»	Лопскій.	1	266.
» въ Сотдкихъ	Ижорскій.	2	349. 397.
Кунтиль Сѣдѣ	Дудоровск.	2	306.
Куйвоша	Куйвошск.	1	142.
» Кузьмино	»	2	146.
» Царевское	»	1	171.
» Ескино Сѣдѣны	»	1	172.
Куйвошскій пог.	»	4	142.
Куйтеля	Дудоровск.	2	337.
Кукимардино.	»	2	300.
Кукуевское за мхой.	Корбосельск.	3	220.
Кулгода	Лопскій.	5	273.
» на Горкѣ	»	2	273.
Кулза, село	Сп. Город.	15	119.
Кулокино	Ижорскій.	2	379.
Кумяево на Подолѣ	Ижорскій.	3	345.
Кургала подъ горою	Корбосельск.	2	202. 226.
Кургино Городяше	Дудоровск.	13	326.
Кургола	Корбосельск.	2	229. 231.
Кургуево	»	2	203.
» Волховой Островъ	Ижорскій.	2	414.
Курилова на Словенкѣ	»	2	359.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцъ писц. книги.
Курчево Манково	Ярвосольск.	2	460.
Кутино Власово на Лембагалѣ.	Куйвошск.	2	156.
Куттусво на Поколѣ на мовѣ.	Ижорскій.	1	379.
Кучково Вяколово на Кобы- лищахъ на Саркѣ	Келтушск.	2	246.
Кюлятиковъ слѣдъ.	Дудоровск.	6	306.
Кяхкома за ручьемъ	Келтушск.	1	236.
»	»	1	236.
»	»	2	238.
»	»	1	239.
»	»	1	247.
» Кирино	»	1	247.
Кячинно	Ижорскій.	1	406.
Лавгуена Гора	Корбосельск.	2	211.
Лавгула Камыла	Лопскій.	2	259.
Лаврово на Ижорѣ	Ижорскій.	3	355.
Ладва	Ярвосольск.	4	435.
»	»	3	455.
Ламеа	Ижорскій.	1	415.
Ламоза Гора	Лопскій.	1	282.
Лангила	Ярвосольск.	1	455.
Лангино	Ижорскій.	2	363. 386.
Лаптево на Кяхкомѣ	Келтушск.	1	252.
Лакта, село	Сп. Город.	10	117.
Левкуевское на Галтеевѣ о-вѣ.	Ижорскій.	1	416.
Левлякино на Подолѣ	»	4	345.
» » Тойвакалѣ	Ижорскій.	2	345.
Левонково на Салѣ, на нѣх. р.	Куйвошск.	1	163.
Левтюля Лявѣвитовъ слѣдъ	Дудоровскій.	1	305.
Лезье на Невѣ	Ижорскій.	5	366.
Лезья	Келтушск.	1	256.
»	»	2	255.
Лембиево на Кюлини на Межнѣ.	Ижорскій.	3	353.
Лембютово Сидѣнье на Галт. о-вѣ	»	4	416.
Лепесурья на рч. Лепесурѣ	Сп. Город.	4	III. 827.
Лестина Весь	Корбосельск.	1	222.
Лестино	»	1	205.
»	»	3	206.
Лехкола	Лопскій.	1	258.
» въ Сиродѣ у часовни.	»	5	258.
Ливгула у руч. Ливгульскаго.	»	2	263.
Лигойловичи Тимуево на Гал. о.	Ижорскій.	11	417.
Лягомово на Ижерѣ	»	3	410.
Линикяно	»	5	423.
Линно на Ижерѣ	»	1	866.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Лишка у Лад. оз. на берегу, бд. Орѣшка	Лопскій.	1	279.
Липовица	Ярвосоляск.	4	484.
Лисино на Горѣ	Ижорскій.	2	421.
» Часовня	»	2	421.
»	»	2	422.
Лисица на новѣ, на Березовѣ.	Корбосельск.	2	227.
Лисицино Ивашково.	Келтушск.	1	242.
Лисичье Село, на Коринѣ носу.	Корбосельск.	28	199.
Логиново на Березовѣ у оз. Бер.	»	1	212.
Логиново на Березовѣ	»	2	212.
Логинцово.	Лопскій.	3	261.
Ломгала	»	1	262.
» (Ломгола)	»	3	267. 280.
Ломгала	»	1	278.
Лонгула	»	1	280.
» Якушовское	»	1	280.
Лопала	Корбосельск.	6	219.
»	»	1	219.
»	»	1	219.
Лопьской Егор. пог.	Лопск.	4	257.
Лошково	Ярвосоляск.	2	444.
Лубляна на рч. Лубнѣ	Келтушск.	1	253.
Лужа	Ижорскій.	2	410.
Лукина Горка	Келтушск.	1	238.
Лукино	»	1	239.
Лукосици на р. Ижерѣ.	Ижорскій.	4	352.
Луксия Кушкино.	»	1	422.
Лустова на рч. Лустовой	»	2	408.
»	»	1	408.
Лявкола	Лопскій.	4	209.
Лявлино	Дудоровскій.	1	302.
Лядина	Куйвошск.	1	147.
»	»	2	147.
»	»	1	147.
»	»	1	147.
»	»	2	147.
» на рѣчкѣ	Лопскій	1	276.
»	»	1	276.
» Новиково.	Ярвосоляск.	6	435.
Лядимы.	Куйвошск.	1	176.
Лянкино на Селуѣ.	Ижорскій.	5	370.
Лянгино	»	1	371.
Мазало	»	5	384.
Мазуево на Коркомѣ.	Куйвошск.	3	185.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбамъ писц. книги.
Макарينو въ Мяккихъ	Куйвошск.	1	195.
Максимова на Валакулъ	Корбосельск.	2	203.
Малое Село	Куйвошскій.	1	175.
Малотукса.	Ярвосольск.	4	487. 446.
Мандова на Ижеръ	Ижорскій.	1	354.
Мандорово.	»	2	347.
Манина Весь	Корбосельск.	1	320.
» » на Сестрѣ			
Туфан.	»	3	222.
Манина Весь.	»	1	222.
» на Тосной.	Сп. Город.	2	121.
Манинское	Корбосельск.	1	322.
Манушкино середній дворъ	Келтушск.	3	246. 247.
» Нижней дворъ	»	2	249.
» Задней дворъ.	»	5	249.
Марково на Гарболъ	Куйвошск.	1	188.
» въ Мяккихъ	»	2	196.
» за озеромъ	Келтушск.	2	XII. 96.
»	Ярвосольск.	3	439.
»	»	2	444.
»	»	1	450.
Марковское на Невъ	Ижорскій.	2	415.
Мартемяново на Лясъ	Дудоровск.	2	317.
Мартыново.	Куйвошск.	4	159.
»	Лопскій.	2	265.
»	Ижорскій.	3	348.
Масега	Куйвошск.	1	180.
»	»	1	180.
Маслауевское за мхомъ	»	1	173.
Матвѣево на Лагвѣ, на Невъ.	Ижорскій.	2	367.
Матукса на р. Влозъ	Куйвошск.	2	189.
Матукса-Иванково на Влозъ	»	1	189.
» за Влогю.	»	1	189.
Матюково на Ижоръ.	Ижорскій.	2	346.
Машино на Лустовой.	»	3	408.
Межики, сельцо	Лопскій.	3	277.
Межимкъ Везикино	Ижорскій.	2	376.
Мезгино	Корбосельск.	2	223.
Меккула на Тосной	Ижорскій.	1	430.
Меласово	Дудоровск.	1	322.
Мелкино	Ижорскій.	2	373.
Мелкота	Лопскій.	1	269.
»	»	2	269.
Мендосаръ на Мендосари учас.	Корбосельск.	2	217.
»	»	2	217.
»	»	1	217.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Мендосаръ	Корбосельск.	2	217.
Мендуево Высокое.	Дудоровск.	2	312.
Мердуа.	Корбосельск.	2	203.
Микиткино на Кобыляцахъ	Келтушск.	1	237.
Микифорово на Варчелѣ	Куйвошск.	1	179.
Миккуево на Назѣ	Ярвосоольск.	2	461.
Микулкино Сѣдѣнье надъ оз. Ройкалохъ	Куйвошск.	1	147.
Микулкино на Подолѣ и Лен- багал.	»	1	154.
Микулкино у часовни на Кай- дегалѣ.	»	3	170.
Микулкино на Жаворонковѣ горѣ	Корбосельск.	2	214.
Мишино на Игриселкѣ	Ярвосоольск.	2	451.
Мишкино на усть Охты	Сп. Город.	4	120.
Миткуево на Гимокалѣ	Келтушск.	1	251.
Михалево	Ярвосоольск.	2	461.
» погостъ	Дудоровск.	6	325.
Михалчино.	Ижорскій.	3	375.
»	»	1	375.
Михѣйково на Валгасари за мхомъ.	Корбосельск.	2	220.
Мишино	Ярвосоольск.	3	460.
Мишуткино на Корбоселкѣ	Корбосельск.	1	225.
» Грихиново на Корбос.	»	1	225.
» Тарасьино на Корб.	»	2	225.
» Якушово на Корбос.	»	1	225.
» Яхиново на Корбо- селкѣ	»	1	225.
Можяни на Ижорѣ	Ижерскій.	3	407.
Мондино	Ярвосоольск.	4	436.
Моникино.	Дудоровск.	2	302.
Мошино	Ярвосоольск.	3	433.
Морошкино на Охтѣ	Корбосельск.	1	210.
»	»	3	210.
Морушкино на Охтѣ	»	1	226.
» »	»	2	226.
Морьессака	Келтушск.	3	XII. 92.
»	Келтушск.	1	XII. 92.
Морья на р. Морья у Лад. оз.	Сп. Город.	4	138.
» » рч. Морья	»	5	III. 827.
Мосейково.	Корбосельск.	1	203.
Москотово Кокорино на Куйв.	Куйвошск.	1	146.
Мохкуево Высокое.	Дудоровск.	2	291.
Мочино.	Ижорскій.	2	351.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книгъ.
Мурино на Ижерѣ.	Ижорскій.	2	395.
Мустела село.	Куйвошск.	3	167.
Мустоля	Ярвосоельск.	3	454.
Мустосара.	Ижорскій.	3	396.
»	»	1	396.
Мустусана Назьѣ Марковское.	Лопскій.	1	278.
Мухкусво	Дудоровск.	2	317.
Мучекино	Лопскій.	2	283.
Мучкино	»	1	274.
»	»	1	274.
Мѣсники на Ижерѣ.	Ижорскій.	1	347.
Мякишово.	Куйвошск.	2	143.
»	»	2	143.
» Якимово сѣдѣнье, на Влозѣ.	»	2	143.
Мязикино Вярчель на Кор- комѣ	Куйвошск.	1	177.
Мья на рк. Мѣ	Ярвосоельск.	4	433.
На Баевѣ ручью на Ижерѣ .	Ижорскій.	3	406.
» Березовѣ Кяриловыхъ. .	Корбосельск.	2	201.
» Бору	Ижорскій.	1	354.
» » на р. Ижерѣ.	»	2	352.
» Валкасари	Корбосельск.	1	205.
» Валкасари на Лядинѣ . .	»	1	205.
» » »	»	1	205.
» Валоярвѣ.	Куйвошск.	1	188.
» »	»	1	188.
» Великой Горѣ	Дудоровск.	1	338.
» Ветцахъ на Тоснѣ	Сп. Город.	2	134.
» Вехконѣ ручью у Клестей на Ижерѣ	Ижорскій.	1	389.
» Вигорѣ близко моря. . . .	Сп. Город.	1	III. 829.
» Влозѣ	Куйвошск.	1	175.
» » Крашгу (?)	»	1	175.
» Влозѣ	»	1	171.
» »	»	1	190.
» »	»	1	192.
» Вышнемъ Берегу на р. Влозѣ.	»	9	187.
На Галтеевѣ Островѣ.	Ижорскій.	2	362.
» » » на Ма- ломъ	»	12	415.
» Геллулѣ	»	1	403.
» Глубокомъ у Ладожск. оз.	Сп. Город.	2	187.
» Горкѣ	Ижорскій.	1.	343.
» »	»	2	346.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число хворовъ.	Столбцы псци. княгя.
На Горкѣ	Ижорскій.. . . .	1	346.
» »	»	2	347.
» Городиштѣ	Дудоровск.	1	309.
» Горѣ на Лембагалѣ	Куйвошск.	3	154.
» » на рч. Коркомѣ	»	1	160.
» Гузелѣ	Ижорскій.	2	348.
» Долгомъ Озеркѣ	Ярвосольск.	2	450.
Надъ Плавковимъ	Келгушск.	1	XII. 94.
На Еглинѣ рч.	Ижорскій.. . . .	2	427.
Назаркино въ Мяккихъ	Куйвошск.	1	182.
Назруево на Сангорѣ	Ижорскій.. . . .	1	389.
На Ивангѣ	Дудоровск.	1	300.
» Ижорѣ у погоста.	Ижорскій.. . . .	9	353.
» »	»	1	395.
Найкино Алексѣйково	Куйвошск.	—	144.
На Итозарѣ	Ижорскій.. . . .	1	397.
» Кавалши	Дудоровск.	18	296. 302. 328.
» Кавгалѣ	Корбосельск.	1	200.
» »	»	2	201.
» » у часовни	»	2	207.
» »	»	1	208.
» »	»	1	212.
» Кавгулѣ на Лисинѣ.	Ижорскій.. . . .	2	422.
» Кадомѣ Новая.	Куйвошск.	1	164.
» Кайдегалѣ	»	1	170.
» Калкалицѣ (на Калцѣ—349).	Ижорскій.. . . .	4	349. 397.
» Каменкѣ	Сп. Город.	2	III. 829.
» Киллолѣ въ Гауевѣ на Ижорѣ	Ижорскій.. . . .	3	349. 403.
» Киллѣ	»	1	382.
» Кобылицяхъ	Келтушск.. . . .	1	XII. 93.
» » въ Живоровѣ концѣ	Келтушск.. . . .	2	XII. 83.
» Кобылицяхъ въ Живор. концѣ	»	1	XII. 93.
» Кобылицяхъ	»	1	237.
» »	»	1	238.
» » въ Живор. концѣ	»	2	244.
» Кобылицяхъ въ Живор. концѣ	»	2	244.
» Кобылицяхъ у часовни.	»	1	256.
» Кривцовѣ	Ижорскій.. . . .	2	397.
» Куевѣ на Ижорѣ.	»	3	406.
» Кюллянѣ на Кюнтинѣ, на уст. Ижеры.	»	2	411.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Лавуѣ на порожекѣ . . .	Лопскій.	1	282.
» Лезьѣ	Ижорскій.	1	357.
Надестіе Новшпка на Сестрет.	Корбосельск.	1	204.
На Лигѣ	Лудоровск.	1	328.
» Линикалѣ	Ижорскій.	1	409.
» Лисинѣ	»	1	421.
»	»	1	422.
Налого Княжъ Кутѣ	»	1	342.
На Лукалѣ на Словенкѣ . . .	»	6	399.
» Лукинѣ	Келтушск.	1	239.
» Лустовой	Ижорскій.	1	341.
» Лядинахъ за рѣчкою . . .	Куйвошск.	1	148.
» Мазалѣ на Ижерѣ	Ижорскій.	1	382.
» Масельѣ	Куйвошск.	1	183.
» Мегрѣ	Ижорскій.	5	410.
» Мелковѣ	Ярвосоляск.	1	443.
» Мойкѣ въ верховѣ	Сп. Город.	8	129.
»	»	1	129.
» Морьѣ у Лад. оз.	»	3	III. 826. 827.
»	Келтушск.	2	XII. 92.
» Мошенскомъ Ручью поч. . .	Ижорскій.	1	368.
» Мошинѣ на ручью	»	2	380.
» Наволокѣ на Тосной рѣкѣ.	Сп. Город.	2	124.
» Назьѣ	Лопск.	1	286.
» Невѣ	Сп. Город.	1	115.
»	»	2	140.
»	»	1	III. 829.
»	»	1	III. 829.
»	»	1	122.
» Новинкѣ на Гурьевѣ поч.	Ижорскій.	1	388.
» Новѣ на Лембагалѣ	Куйвошск.	1	156.
»	»	2	157.
»	Ижорскій.	1	368.
»	Корбосельск.	1	230.
» Носу на Колѣ на Невѣ. . .	Ижорскій.	1	366.
» Огладбѣ Лукинское	Куйвошск.	2	161.
»	»	2	161.
»	»	1	176.
»	»	1	184.
»	»	1	185.
»	»	1	193.
»	»	1	196.
»	»	1	196.
» Охтѣ	Сп. Город.	1	III. 828.
»	»	1	III. 828.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
На Охтѣ на усть Лубны . . .	Сп. Город.	1	III. 828.
» » » » »	» »	4	III. 830.
» Памлицѣ на Галтеевѣ О-вѣ.	Ижорскій.	4	418.
» »	»	3	418.
» Парколѣ	Корбосельск.	2	232.
» »	»	2	233.
» Пендуѣ	Ижорскій.	4	397.
» Перилѣхъ (Паперимы—350).	»	15	350. 403.
» » на Словенкѣ	»	1	400.
» »	»	3	400.
» Перилѣ Словенской.	»	2	400.
» Плавку.	Келтушск.	1	XII. 95.
» Подохт	Дудоровск.	1	337.
» Поколѣ Куттусево.	Ижорскій.	1	379.
» Поколѣ, село.	»	4	378.
» »	»	4	378.
» »	»	1	386.
» Рогилѣ	Корбосельск.	1	213.
» »	»	2	213.
» »	»	1	213.
» »	»	1	213.
» Ручью	Дудоровск.	1	316.
» Рѣчкѣ	Сп. Город.	1	137.
» »	» »	2	137.
» Ряти Торозари	Ижерскій.	1	396.
» Саркѣ	Корбосельск.	1	209.
» Саѣ	Куйвошск.	1	168.
» Селуѣ	Ижорскій.	2	390.
» » на Савелѣ.	»	4	390.
» »	»	1	412.
» »	»	10	424.
» Сетуѣ на Галт. о-вѣ.	»	3	418.
» Словенкѣ.	»	1	362.
» Сонзорницѣ въ верховѣ	Сп. Город.	1	132.
» » у Невы	» »	2	132.
» » »	» »	11	III. 830.
» » Оумкино	» »	5	III. 830.
» Сосновцѣ на берегу у Лад. оз.	» »	1	142.
» Сотцкой на Ижерѣ	Ижорскій.	1	395.
» Сложаровѣ на Охтѣ.	Корбосельск.	2	207.
» Сторожевѣ Горѣ	»	3	200.
» »	»	2	215.
» Сторожевой Горѣ за Охтою.	»	3	215.
» Сутокѣхъ.	Ижорскій.	2	393.
» Сутокѣ на Тосной	»	1	431.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книг.
На Сытпигъ на Клябонѣ . . .	Дудоровск.	1	311.
» Сялгоровѣ горѣ	Ижорскій.	1	392.
» Сяркѣ на р. Охтѣ	Корбосельск.	1	209.
» »	»	1	210.
» Таминѣ	Куйвошск.	3	171.
» Тарвисари рч., на Словенкѣ	Ижорскій.	1	346.
» Тарвисари	»	2	346.
» »	»	2	347.
» »	»	3	349. 364.
» Торвосари	»	2	372. 392.
» Тенилѣ	»	3	348.
» Тонзари (?).	»	1	396.
» Тойвакалѣ	Куйвошск.	4	185.
» Тойвокалѣ	Ижорскій.	2	345.
» Толакшѣ у моря	Дудоровск.	5	307.
» Торозари.	Ижорскій.	1	391.
» Торозарѣ.	»	2	396.
» Тосной у Невы	Сп. Город.	2	122.
» » » »	» »	1	125.
» Туршюу ручью на Невѣ	Ижорскій.	3	365.
» Уколѣ Лемусево на Словенкѣ Корованово	»	1	400.
Наумково на Краснѣ.	Куйвошск.	3	182.
Наумково на Масельгѣ надъ оз. Сяномасомъ	»	3	183.
Наумово въ Огладѣ.	»	3	187. 194.
На усть Ижеры на Невѣ	Ижорскій.	2	356.
» » » » »	»	2	414.
» » Лауи у Лад. оз.	Лопскій.	1	276.
» » Лезьи на Охтѣ	Келтушск.	2	255.
» » Ляги у моря	Дудоровск.	1	296.
» » »	»	2	307.
» » Лубны	Сп. Город.	1	III. 829.
» » Лустовой	Ижорскій.	2	429. 430.
» » Мы	Сп. Город.	3	129.
» » »	» »	1	129.
» » Назьи	Лопск.	1	283.
» » Охты на Невѣ, сп.	Сп. Город.	18	120.
» » » » » д.	» »	1	133.
» » » » »	» »	2	133.
» » Словенкя	Ижорскій.	1	368.
» » »	»	2	391.
» » Совзорницы на Невѣ	Сп. Город.	1	131.
» » Тосной на Невѣ	» »	2	124.
» » Тосные на Невѣ	» »	2	124.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На усть Тосненскаго ручью .	Ижорскій.. . . .	2	427.
» Фоминѣ О-ву, на Невѣ, у моря село	Сп. Город.	37	117.
На Хабаканкѣ поч.	Корбосельск.	1	220.
Назкуда	Лопскій.	2	275.
»	»	1	282.
» Галуксово	»	1	281.
На Хомѣловѣ ручью	Ижорскій.. . . .	3	348.
» Хитлевѣ же ручью	»	2	348.
» Черной.	Сп. Город.	1	137.
» »	» »	1	138.
» Ярвосоли у погоста д.	Ярвосольск.	4	442.
Немборово.	Ижорскій.. . . .	3	342.
Нестерово на Огладѣ	Куйвошск.	1	195.
»	Ярвосольск.	2	450.
Нижній Берегъ.	Куйвошск.	9	149. 158. 165
Нижней Дворъ на Сироталин.	Корбосельск.	2	218.
Нижній Омуть Логиново на Невѣ	Ижорскій.. . . .	2	365.
Нижній Омуть на Невѣ.	»	1	365.
Новваза Фидкино	Ярвосольск.	2	451.
Новзово у часовни на Валкасари	Корбосельск.	2	204.
Новника на Нивкѣ	Лопскій.	1	285.
Новина на Невѣ	Сп. Город.	2	127.
Новое на Войногазѣ	Куйвошск.	1	166.
» » Кайлегазѣ.	»	1	170.
» Сельцо на Невѣ	Сп. Город.	1	140.
» »	Ижорскій.. . . .	3	382.
» »	»	2	411.
» Тимуево на Саѣ.	Куйвошск.	1	184.
Носово у Лад. оз.	»	1	187.
Нуларва Олехново.	»	2	183.
Овсевьевыхъ Стѣпнѣе на ручью у мостку на Дубровѣ на Невѣ.	Сп. Город.	2	127.
Огафоново	Куйвошск.	1	181.
Огламба на Галдѣ.	»	2	160.
» у часовни.	»	2	160.
Оксинно на Мустелѣ	»	1	169.
Олекино на р. Стрѣльнѣ	Дудоровск.	1	293.
Олексѣево на Масельгѣ надъ оз. Симонасомъ	Куйвошск.	2	183.
Олешкинѣ Конецъ у погоста.	Лопскій.	2	265.
Олешкова на Святой рѣкѣ	Сп. Город.	1	124.
Омутъ на Невѣ.	» »	1	121.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Ондрейково на Гимокалѣ	Келтушск.	1	251.
» » Огладбѣ	Куйвошск.	1	193.
Ондронниково на Сяркѣ на Коб.	Келтушск.	1	234.
Ондрюково на Мойкѣ	Сп. Город.	1	128.
Онтюманово въ Мяхкихъ	Куйвошск.	1	196.
Онтоново на Куйвошѣ	»	1	146.
Онурфріено на Лугу на Мьѣ	Ярвосольск.	1	443.
Опросѣево на Тосной	Сп. Город.	2	135.
Ордово на Тарвосари на старой Словенкѣ	Ижорскій.	2	400.
Ордово	»	1	413.
Ортемьно Безхлѣбниково, надъ оз. Кривымъ, на Кобыляц.	Келтушск.	1	246.
Освевское на Галтеевѣ о-вѣ	Ижорскій.	1	417.
Осянево на Невѣ	»	1	362.
Осяновое	Ярвосольск.	1	452.
Островокъ на Мьѣ Лемонтьево.	Сп. Город.	1	130.
»	Ижорскій.	1	342.
Островъ	Лопскій.	1	285.
»	»	1	271.
»	»	2	279.
»	Ижорскій.	1	428.
»	»	1	428.
»	»	2	429.
»	»	1	429.
» назъ Орѣдешскимъ мхомъ.	»	1	430.
Островъ надъ тѣмъ же мхомъ.	»	1	430.
Офонасово на Рогитѣ	Корбосельск.	2	213.
Офонасово на Назѣ	Ярвосольск.	2	439.
Офонасово въ Розмѣс. концѣ.	Келтушск.	2	XII. 96.
Офремово на Войногалѣ	Куйвошск.	1	165.
Охта Мишино	Сп. Город.	6	III. 828.
Павлово на Плавку	Келтушск.	2	XII. 95.
Падусково на Ягзинѣ на горкѣ	Ижорскій.	3	407.
Панколяская	Ярвосольск.	2	439.
Палмуево Ивашовъ Островъ	Лудоровск.	1	318.
Палотала на р. Лавуѣ	Лопскій.	5	268.
Панево на Назѣ	Ярвосольск.	2	438.
Папороть	»	1	461.
Паркино Подоль у оз. Парегима	Куйвошск.	2	174.
Паринское.	Ярвосольск.	2	447.
Паркола	Корбосельск.	2	232.

Название селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбы писц. книг.
Паркола	Корбосельск.	2	232.
Парфѣево Олферьевское на Куйвошахъ	Куйвошск.	2	146.
Парфѣевское на Кайзегалъ	»	1	170.
Парфѣево на Тоснѣ	Ижорскій	2	363. 426.
» » Саркѣ	Ярвосоляск.	4	458.
Патрикѣево на усть Святыхъ р., на Лоп. ст.	Сп. Город.	1	123.
Патрѣевка на Лягѣ	Дудоровск.	2	326.
Пашкова на усть Мойки	Сп. Город.	1	128.
Пейпуево	Дудоровск.	2	322.
Пелгуево	»	1	318.
» другое	»	4	318.
Пелкуево на Ваякасари	Корбосельск.	1	221.
Перекуда	Дудоровск.	19	303. 306. 329.
»	»	4	326.
»	»	1	318.
Перекула въ Куввуевѣ (Куввинѣ) кон., на Дудор.	»	6	319. 329.
Перзимяка	Куйвошск.	2	191.
»	»	1	191.
»	»	1	192.
»	»	1	192.
»	»	1	192.
Перлятино на Сестрѣхъ	Корбосельск.	1	200.
» » »	»	2	200.
Парфурово на Гимокалѣ на Кобыл.	Келтушск.	1	252.
Пертья кон. Высокаго	Дудоровск.	2	325.
Петренцы	»	11	327.
Петрицы Кремѣево на Дудоровѣ	»	6	291. 309.
Петровское на Куйвошѣ	Куйвошск.	1	172.
Петрушино на Мойкѣ	Сп. Город.	3	128.
Петчала на Галтеевѣ о-вѣ	Ижорскій	2	415.
Пехкола	Ярвосоляск.	1	481.
Пидуево	Дудоровск.	1	300.
Пикула Мотино.	»	2	301.
Пино на Сялеси на Ижерѣ	Ижорскій	1	413.
Пярола	Лопскій	4	264.
Пискула	Ярвосоляск.	3	434.
Плавково	Келтушск.	1	XII. 94.
»	»	1	XII. 95.
»	»	1	XII. 96.
»	»	2	247. XII. 96.
» Разнозубово	»	1	243.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбамъ писм. книги.
Плешаково на Влозѣ	Куйвошск.	2	187.
Плилитова Лопала	Корбосельск.	3	218.
Погорѣлое на Тоснѣ	Ижорскій.	2	429.
»	Ярвосольск.	2	449.
» на Кобылицяхъ	Келтушск.	1	250.
Подгорная	Корбосельск.	4	223.
Подгорное Матфѣево на Лигѣ	Дудоровск.	2	327.
Подгорное на Кавгалѣ	Корбосельск.	2	207.
Подъ Горой надъ Охтою	»	1	224.
Подгорье Якушковское надъ оз. Лембагалскимъ	Куйвошск.	2	154.
Подгорье на Лембагалѣ	»	2	155.
»	»	1	159.
»	»	1	160.
»	Келтушск.	1	254.
» надъ Токсовымъ оз.	»	1	256.
» у часовни	Ярвосольск.	1	437.
Поддубье Федорцово на р. Лавуѣ	Лопскій.	1	274.
Поддубье Аргуево	Дудоровск.	1	322.
Подъелье	»	3	338.
Подъельемъ	Ижорскій.	4	389.
Подоль Лукки	Келтушск.	1	242.
» на р. Лауѣ	Лопскій.	1	258.
» на Лауѣ	»	1	259.
»	»	1	275.
» Нахкула у погоста	»	1	282.
»	Дудоровск.	2	309. 328.
Подосиенье	»	3	336.
Подосокула	»	2	318.
Подосье	»	1	500.
Покола на Высокомъ въ Род. к.	»	15	291. 312.
Покоселка (Палкоселка)	Ижорскій.	11	359. 383.
Поякоселка	»	3	381.
Попова Гора	Дудоровск.	2	292.
»	»	2	295.
»	»	1	307.
»	»	1	307.
»	»	2	326.
»	»	6	333.
Порогъ на Невѣ	Сп. Город.	1	125.
Порожокъ на Невѣ	»	1	122.
Поречье Видяно на р. Ижерѣ	Ижорскій.	3	347.
» на Ижерѣ	»	2	347.
Порѣчье на Навѣ	Ярвосольск.	1	354.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писемъ книги.
Портъчье на Горкѣ на р. Назьѣ.	Ярвосоляск.	2	463.
» Задней Дворъ на Назьѣ.	»	3	463.
Посуево на Словенкѣ	Ижорскій.	3	391.
» на Ижерѣ.	»	2	423.
Поталково на Коркомѣ.	Куйвошск.	1	186.
Поташово на Лауѣ	Лопскій.	2	259.
Поткинъ погостъ	Дудоровск.	2	325.
Прудъ на Подолѣ на Ижерѣ.	Ижорскій.	1	423.
Пудруда верхняя	»	1	357.
» нижняя на Ижерѣ	»	2	357.
Пурноселка	Келтушск.	1	244.
»	»	1	244.
»	»	1	244.
»	»	1	252.
»	»	1	252.
Путкола	Куйвошск.	1	179.
»	»	1	179.
»	»	1	179.
»	»	1	179.
»	»	1	189.
»	»	1	193.
Пыгода	Ярвосоляск.	4	444.
Пѣхкола	Лопскій.	2	259.
Пязнево на Тарвисари	Ижорскій.	2	346.
Пянтѣево на Саѣ	Куйвошск.	2	178.
Пяла	»	2	150. 162.
»	»	1	174.
» Пачково.	»	1	174.
Равтосаръ	Лопскій.	1	263.
Ран на Невѣ.	Сп. Город.	1	134.
Райкола	Ижорскій.	6	383. 426.
Ранкола за Ижерою	»	1	424.
» Вороткова на Ижерѣ.	»	1	424.
» въ концѣ	»	4	424.
» за рѣкою на новѣ	»	1	425.
» Кузнецово Сѣдѣнье на Ижерѣ	»	3	425.
Ранкола на Ижерѣ	»	2	425.
Раніева Гора.	Куйвошск.	1	160.
Рандакула Нестерово надъ оз. Лембагальскимъ	»	2	152.
Рандакула въ Мяккихъ надъ оз. Лембагальск.	»	2	152.
Рандала	»	1	177.
Рандукула.	»	1	153.

Названіе селенія.	Какого погос а?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Ревшанс.	Ижорскій.	1	418.
Ремха (Глиница Герьгелево— 339)	Дудоровск.	3	334. 339.
Ретуево.	Лопск.	2	258.
Ригуево.	Ижорскій.	1	411.
Ризогино, Васисово Сѣдѣньс.	Куйвошск.	1	159.
Ровдунца.	Дудоровск.	4	292.
Рогкино.	Куйвошск.	3	150. 163.
» (Иванково)	»	2	151. 163.
Рогма	»	1	152.
Родгола надъ Лавуею	Лопскій.	1	270.
Родивонково	Куйвошск.	1	184.
Родивоново Микитинское въ Мяккихъ	»	1	196.
Розѣсово.	Корбосельск.	2	216. 231.
» на Березовѣ.	»	1	231. .
Розмесово.	Келтушск.	2	245. XII. 97.
Розѣсово.	»	4	245. 248.
Ромкино на Словенкѣ	Ижорскій.	1	402.
» на Тарвисари	»	1	402. .
Роймова Гора на Кобылицахъ.	Келтушск.	2	XII. 92
Рохкино на Коркомѣ	Куйвошск.	1	185.
Рохново.	Ярвосольск.	2	463.
Рудное на Невѣ.	Сп. Город.	—	141.
Ручное на Мьѣ	»	1	141.
Рушево на Ижерѣ.	Ижорскій.	4	405.
Рыдизкино	»	3	414.
Рѣменево	Дудоровск.	2	312.
Рѣчка на Лавуѣ	Лопскій.	1	271.
» верхъ Покола	Ижорскій.	2	382.
Рябово Новое	Келтушск.	2	245.
»	»	3	245. 250..
» Владыкино	»	2	252.
Рядокъ у Келтсѣ на р. Ижерѣ.	Ижорскій.	8	344.
Рякуево Скоморохово	Куйвошск.	1	177.
Савастеево Сѣдѣньс	»	2	171.
Савелково на усть Назы	Лопскій.	5.	262.
Савелово Глиница на Дудо- ровѣ	Дудоровск.	3	332.
Савкино на Поколѣ	Ижорскій.	3	381.
Саврово Торкино на Лигѣ	Дудоровск.	1	301.
Салгорова Гора.	Ижорскій.	3	364. 392. 405.
»	»	3	378. 392. 405.
Сажудово	Лопскій.	3	259.
Салма надъ оз. Лембагаль- скимъ.	Куйвошск.	1	152. .

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцъ писц. книги.
Саяма Матвѣйково	Куйвопск.	1	152.
Самыяковская на Взозі.	»	2	150. 162.
Сапогово Толдуга.	Дудоровск.	10	297. 314.
Сарасяка.	Корбосельск.	6	211.
Сариковская на р. Ижерѣ.	Ижорскій.	1	354.
» на Ижерѣ.	Ижерскій.	1	356.
» въ Омянѣконцѣ.	Ижерскій.	1	358.
Сарино на Лембагалѣ	Куйвошск.	3	156.
Сарка	Корбосельск.	1	211.
»	»	1	211.
» на Охтѣ.	»	1	212.
Сатула.	Дудоровск.	6	299.
Сахново на низу на Назьѣ	Лопскій.	2	261.
Селезнево на Галтеевѣ о-вѣ.	Ижорскій.	6	416.
Селище на мовѣ	Куйвопск.	1	187.
Селищо.	Келтушск.	1	241.
Селище.	»	1	241.
» третье	»	1	241.
» на Омуту	Ижорскій.	2	379.
Сельцо	Куйвошск.	1	178.
Сенкино Съдѣнье на Взогѣ	»	2	150. 162.
Сергѣево на Лембагалѣ.	»	3	157.
Середнес	Лопскій.	4	266.
»	»	1	271.
Середней Дворъ	Ярвосоольск.	3	446.
Средней Десяткѣ на Лауѣ, въ Сиротѣ	Лопскій.	6	258.
Серетка.	Келтушск.	2	254.
»	»	1	254.
Сидорово на Войногалѣ.	Куйвошск.	1	166.
Сидорово на Назьѣ на порѣчье.	Ярвосоольск.	2	463.
Сишино.	Ижорскій.	1	379.
»	Ярвосоольск.	3	435.
Сиротала на рч. Сиротали.	Корбосельск.	10	218.
Скателъ на Ижерѣ	Ижерскій.	3	362.
Словенка на рч. Словенкѣ.	»	2	358.
Сменково	Лопскій.	2.	278.
Смолково на Невѣ	Сп. Город.	1	125.
Созоново	Куйвошск.	1	164.
Солонки Курва	Ижорскій.	7	374.
Сонгуево (Сангуево).	Дудоровск.	13	301. 319.
Сосарь	Лопск.	4	259. 271.
Сосарь	Лопскій.	4	270.
Сосарь Каврола на р. Лавуѣ.	»	3	270.
Сосарь Большой Дворъ.	»	2	270.
Соткуева	Куйвошск.	1	184.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Соткѣево Шохново	Куйвошск.	1	184.
"	"	1	184.
Сотикіе.	Ижорскій.	3	394.
Сотикое на Ижерѣ	"	2	394.
Софоново.	Куйвошск.	1	188.
» на Огладбѣ	"	2	193. 196.
" Костково на Гимокалѣ	Келтушск.	1	251.
Сояла	Куйвошск.	1	186.
"	"	1	186.
"	"	1	186.
"	"	1	190.
"	"	1	190.
"	"	1	190.
" у часовни	"	1	190.
" за часовнею	"	1	190.
"	"	2	191.
"	"	1	197.
"	"	1	198.
" у оз. Соляск.	"	1	198.
Спускное	Дулоровск.	7	320. 330.
Стехново на Лембагалѣ у оз.	Куйвошск.	1	145.
Стехново Сѣдѣиѣ на поляхъ на горѣ	Ижорскій.	4	342.
Стехново въ Гухтѣ	Ярвосольск.	2	438.
Стожарово.	Куйвошск.	2	150. 161.
Сторожова Гора Менуево на Охтѣ	Корбосельск.	3	215.
Стрѣлка на Невѣ бл. Орѣшка	Сп. Город.	3	136.
Судола на Селун	Ижорскій.	1	385.
"	"	1	385.
"	"	1	385.
" на Селун	"	1	385.
Сункильци на Селун.	"	4	388.
" » Селунѣ	"	2	388.
" » »	"	2	388.
Сункильци	"	3	389.
Сукшино на Галтсевѣ о-ву	"	3	389.
Сукола сельцо на рч. Лигѣ	Дулоровск.	7	336.
Сукоте Ортемово на Березовѣ.	Корбосельск.	1	229.
Суланда	Ижорскій.	1	428.
Сурикино на Лембагалѣ	Куйвошск.	2	154.
Сурья Боръ	Корбосельск.	3	226.
"	"	2	227.
Сухново на Навѣ.	Лопскій.	1	283.
Сярка на Охтѣ	Келтушск.	2	246. XII. 97.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книгъ
Тавикала у часовни	Лопскій.	4	267. 271.
Тагуя у погоста.	»	1	260.
Тайбала на рч. Ижерѣ	Ижерскій.	4	370.
Тайбала у Николаы Святого на погостѣ, на Галт. о.	»	4	410.
Тайволово на Горахъ	Дудоровск.	16	294. 298. 280. 319.
Таккино въ Саруковскѣ	Ижорскій.	2	411.
Талвуево на Новѣ.	»	1	346.
Тарасьино Сѣдѣнье	Корбосельск.	3	211.
»	Ярвосольск.	2	442.
Татарщина у Лад. оз.	Сп. Город.	5	142.
Телкота надъ оз. Лембагалск.	Куйвошск.	1	145.
» » » »	»	1	152.
»	»	1	149.
»	»	2	149. 161.
Тенгола.	Лопскій.	4	285.
Теркино на Ижерѣ	Ижерскій.	4	421.
Терляковъ Наслѣгъ на Ижерѣ.	»	3	356.
Тетеркино у Тосной	Сп. Город.	2	118.
Тетлевичи въ Гранкѣ	Ижорскій.	5	349. 372.
Тимкино Сѣдѣнье на Влозѣ	Куйвошск.	2	191.
Тимохино	»	1	168.
Тимохиново на Охтѣ	Корбосельск.	2	211.
Типино на Кавгалѣ	»	2	201.
Тойвакала въ Рагуевѣ Лястичи, на Словенск. р.	Ижорскій.	4	349. 363. 403.
Тойвала Лембитово на Валкасари	Корбосельск.	2	204.
Томтино на Ивнягѣ	Ижорскій.	2	425.
Токсово Килино у оз. Токсова.	Корбосельск.	1	228.
» Мулдуева гора.	»	1	228.
» у оз. Токсова	Келтушск.	1	250.
»	»	1	256.
» надъ Токсовымъ въ кон.	»	1	256.
» надъ оз. Токсовымъ.	»	1	256.
Толстые Головы на Галт. о-вѣ.	Ижорскій.	1	416. .
Торкино	Дудоровск.	2	294. 320.
Тортола сельцо.	Ярвосольск.	9	459.
Тосна Матуево на р. Тосной.	Ижорскій.	2	420.
Треногово.	»	1	384.
Трофимово на Лембагалѣ	Куйвошск.	1	156.
Туряково на Невѣ.	Сп. Город.	2	III 831.
Туртилово Корованово	Ижорскій.	3	347.
Турцы на Вихтерипахъ	Лопскій.	2	278.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцм писц. книги.
Турцы на Вихтерицахъ . . .	Лопскій	1	278.
Тяврела	»	2	257.
Тяглекино на Невѣ	Сп. Город.	3	126.
У Азикина на Ижерѣ	Ижерскій	2	425.
Уголъ въ Кяхкомѣ	Келтушск.	1	237.
» Мякишовъ	Куйвошск.	2	142.
Ульмишино на Назѣ	Лопскій	2	282.
Урвино	Куйвошск.	1	182.
»	»	1	182.
Урвисо	»	1	181.
У Ряду у Клетей	Ижорскій	2	356.
Ускалево на Огладѣ	Куйвошск.	1	193.
Устеево надъ оз. Синомажемъ.	»	1	144.
Устѣво	»	2	182.
»	»	1	182.
Ушкино на Ижерѣ	Ижорскій	2	355.
Фаустова	Ижорскій	3	385.
Фефилово Карбоселка Боров- ская	Корбосельск.	2	234.
Фомино на Живоровѣ концѣ . . .	Келтушск.	1	XII. 93.
Фомкино на Невѣ	Сп. Город.	2	126.
» » Ойнемени р. надъ оз. Лембагальскимъ	Куйвошск.	1	153.
Хабаканка Исаково	Корбосельск.	5	217.
» Павнево Игнат. Сѣд.	»	5	218.
» Семенково	»	3	217.
» на новѣ	»	8	218.
»	»	2	233.
»	»	1	234.
»	»	1	234.
» Нефедково	»	2	233.
Халино на Валкасари	»	1	204.
Халтуни Листино	Ижорскій	1	371.
Ханыково на Гихокалѣ у ча- совни	Келтушск.	3	251.
Харила	Ижорскій	1	384.
Харлово въ Мякихъ	Куйвошск.	2	196.
Харьгелева	Дудоровск.	3	339.
Химино	Ижорскій	2	422.
» (Химикино) Вѣресови- чи на Высокомъ	Дудоровск.	17	290. 298.
» на Ижерѣ	Ижорскій	2	384.
Химинское	Ижорскій	2	423.
Хозопей Ручай	»	2	412.
Холтуново	»	1	394.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябцы писц. книги.
Худая на Оглади	Куйвошск.	1	185.
Хурковичи Гидикеева на Агрис.	Ярвосоляск.	4	457.
Хуршицы на усть Словенки на Невѣ	Ижорскій.	4	367.
Циблево на Лембагалѣ надъ Токаревымъ	Куйвошск.	1	178.
Часовня на Еглинѣ	Ижорскій.	3	407.
Часты Дворы на Охтѣ	Корбосельск.	11	210.
Черехка Ровдукица	Дудоровск.	4	292.
»	»	2	302.
» Новая	»	1	306.
» Луховского	»	1	325.
»	»	1	330.
Черная на рч. Черной	Сп. Город.	1	138.
» Грязь	Ижорскій.	1	402.
Чернеево Мезикино	Корбосельск.	2	211.
Черное на рч. Черной ѡл. Орѣшка	Сп. Город.	2	137.
Черное на Невѣ	»	2	139.
» » »	» »	1	139.
Чючелово на Невѣ	» »	2	III. 828.
» » »	» »	1	III. 829.
Шапки сельцо	Ярвосоляск.	1	454.
Шалкино на Невѣ.	Сп. Город.	2	134.
Шелдиха на усть Шелдихи	Лопскій.	2	274. 283.
» » у. Шелдихи у Лад. оз.	»	2	262.
Шестаково	Ярвосоляск.	2	432.
Шербово на усть Мьи	Сп. Город.	3	140.
Юргляно	Ижорскій.	5	375.
Юрчяно на Ижерѣ	Ижорскій.	3	355.
Юрьевъ Кондуй	Дудоровск.	5	293.
Якимово на Войнокалѣ на Бору	Куйвошск.	2	185.
Якимово	Корбосельск.	1	211.
Ялгуево	Дудоровск.	3	332.
Янцово на Назѣ	Ярвосоляск.	1	450.
Ярвосоляскій пог.	»	3	431.
Яхново Саркино на Косткѣ.	»	2	440.

Сокращеніи: Сп. Город.—Спасскій Городенскій п.; Куйвошск.—Ивановскій Куйвошскій п.; Корбосельск.—Воздвиженскій Корбосельскій п.; Келтушск.—Келтушскій п.; Лопск.—Егорьевскій Лопскій п.; Дудоровск.—Введенскій Дудоровскій п.; Ижорскій—Никольскій Ижорскій п.; Ярвосоляск.—Никольскій Ярвосоляскій погостъ.

Корельскій уѣздъ.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы псц. книг.
Авгузи въ Лигинѣ	Кирьяшск.	13	126.
Ажега на Иломанцѣ	»	3	123.
Ажила на р. Ажилѣ	»	3	122.
Ажила на Иломанцѣ	Иломанск.	2	170.
» » р. Ажилѣ	Кирьяшск.	8	121.
Алатось у оз. Алатоса	Сердобольск.	4	146.
Амеярва у оз. Амеярвы	»	2	149.
Ангела (Ванила—168) Турбо- саръ	»	4	164. 168.
Ануевъ Наволокъ у Заячья оз.	»	2	152.
Арендга	»	3	150.
»	»	7	156.
»	»	1	158.
Арендяга	»	1	162.
Бакланово	Городенск.	2	19.
Басенково на Бѣломъ	Сакульск.	1	58.
Батково	Ровдушск.	1	115.
» Сѣдѣнъ на Корбѣ Калыстово	»	1	107.
Батово надъ оз. Вегмасскимъ.	»	2	112.
Берегъ у оз. Сванскаго.	Сакульск.	1	46.
Бережное Онаньино	»	1	170.
Березовецъ у Сванск. оз. на Нолочковск. зах.	»	1	67.
Бобруево Больш. Дворъ	Ровдушск.	2	80.
Большое Свято	Сакульск.	2	57.
Большой Дворъ.	Ровдушск.	1	91.
»	»	1	104.
Бораново надъ Понов. оз.	»	1	91.
Борисовъ Наволокъ у Лад. оз.	Соломянск.	3	184.
Боровичи	Сакульск.	1	44.
Борокъ поч.	Городенск.	1	9.
»	Ровдушск.	2	100. 101.
»	»	2	105. 118.
»	»	1	109.
Боръ у Сванск. оз.	Сакульск.	1	67.
Бульѣево у часовни	Ровдушск.	1	82.
Бураково на р. Рязелѣ.	Городенск.	1	18.
Бѣлебелькино у Сванск. оз.	Сакульск.	1	74.
Бѣлое	»	1	54.
» у оз. Бѣлаго	»	1	54.
Вагада на р. Тиврѣ	Городенск.	2	26.
Вагвиярва на Крѣпкомъ оз.	Сердобольск.	2	152.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число листовъ.	Столбы писц. книги.
Вагвоярна	Сердобольск.	1	163.
Вагдаакса въ Ососи на р. Авдаакса	»	4	165.
Ваймосаръ	»	1	164.
Валгала	»	12	148.
» у Лигуева	»	1	155.
Валгома (Агмола—138)	Кирьяшск.	6	138. 140.
Валлола	»	9	122.
Ванила	»	11	122.
»	»	3	134.
»	»	1	141.
»	»	1	141.
»	Сердобольск.	6	155.
Ванково у Свииск. оз.	Сакульск.	2	66.
Варбоселка на р. Янѣ	Соломянск.	6	184.
Варидокша	Сердобольск.	2	155.
Варишела	Городенск.	1	28.
Васильцово на Рязелѣ	»	1	22.
Важкола въ Клинѣ	Ровдушск.	1	108.
» Мянико	»	2	106.
Важкула	»	1	111.
»	»	1	111.
Вдовкино на Петервѣ	Сакульск.	1	46.
» » »	»	1	46.
Велякое Поле на Рязелѣ, на Ермолкинѣ	Городенск.	1	22.
Венуй на Полятик. оз. подъ Сиверикомъ	Иломанск.	3	177.
Венуя на Пел. оз. у Сѣверика	»	3	130.
» » Пелесск. оз.	»	5	174.
Верезъ на Вепси	Ровдушск.	1	105.
Верхняя Иерва надъ оз. Ирвомъ	Кирьяшск.	1	132.
Визьятъ на р. Визьятѣ	Сакульск.	2	44. 60.
» » др. ст. Визьиги	»	3	44. 61.
» » р. Визьятѣ	»	1	75.
Виксярва	Сердобольск.	2	148.
Вилокала	Сакульск.	1	64.
» у часовни	»	4	64.
» за оз. Вилокалск.	»	1	65.
» на оз. Вилокалѣ	»	3	65.
Винелакша на оз. Роярвѣ	Иломанск.	2	173.
»	»	1	171.
»	»	6	172. 175.
Виниярва надъ оз. Виярва	»	6	172. 175.
Вияла у оз. Вильяшскаго	Кирьяшск.	20	134.
Владосуръ	Сердобольск.	2	163.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Волосово на Вилолаак	Сакульск.	3	65.
Воружка	Ровдушск.	1	97.
Восось на Ровлолакиши	Сердобольск.	6	159.
Восось Менша	»	6	159. 169.
Восось Большая	»	22	159. 169.
Вохново на р. Ряжедѣ, Кузи- мин.	Городенск.	1	17.
Выхолской Наволокѣ	Кирьяшск.	4	122. 141.
Вишкови. Наволокѣ у Святск. озера	Сакульск.	1	49.
Въ Валгалѣ на Соякин. берегу.	Сердобольск.	1	166.
» Варешалѣ	Городенск.	2	27.
» »	»	1	27.
» »	»	1	28.
» Варинаалѣ	»	1	15.
» Вахколѣ	Ровдушск.	3	110.
» Воринѣ Островѣ на Горкѣ	»	3	87.
» » »	»	1	88.
» Вудахтѣ на Салуѣ о-вѣ	Соломянск.	1	184.
» Гехюлѣ	Сердобольск.	2	162.
» Каринимѣ	»	1	164.
» Кервоулѣ на оз. Узернѣ, въ Кервольск. дач.	Городенск.	1	32.
» Коякѣ у оз. Узіярвы	Сакульск.	7	72.
» Копсалѣ	Городенск.	2	16.
» »	»	2	16.
» Круциѣ на Тюрѣ	»	2	16.
» Кузминску	Соломянск.	5	186.
» Кути на р. Визьягѣ	Сакульск.	1	35.
» Кяхкомѣ	Ровдушск.	2	91.
» Лахтѣ	Сердобольск.	3	164.
» Ленекалѣ у оз. Ленекальск.	Ровдушск.	1	119.
» » »	»	1	119.
» Лойги Тамбалѣ у Лад. оз.	Соломянск.	1	184.
» » »	»	2	184.
» Лойги Тамбалѣ надѣ Лах- тою	»	1	185.
» Ососси на Равлолакиши	Сердобольск.	3	168.
» Островцахъ за бѣл. нос. у Лад. оз.	Сакульск.	1	50.
» Пагвиарѣ	Иломанск	4	175.
» Палкигорахъ	Ровдушск.	2	119.
» Соякалѣ надѣ оз. Узервою	Городенск.	4	13. 15.
» Судлакицѣ на Узернѣ	»	1	14.
» » »	»	1	18.
» Судлакицѣ	»	1	24.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Въ Суздакшѣ на Узерьѣ	Городенск.	2	25.
»	»	1	28.
» Сяшеѣ	»	1	30.
»	»	1	32.
» Ускихъ на Ускѣ	Сердобольск.	1	160.
»	»	2	160.
» Ускихъ на р. Ускѣ у Лад. оз.	»	1	163.
» Янежнемѣ наволоктѣ на Манеякомѣ о-ву	Соломянск.	1	186.
Вярчала	Сердобольск.	3	152. 169.
Вѣкшино у Свани оз.	Сакульск.	2	49.
Габакуда Кошуркино	Ровдушск.	2	112.
Габакуда Петрово на Наволоктѣ	Сердобольск.	1	143.
Гаврилово на Равдѣ	Городенск.	2	9.
Гайтеремѣ у оз. Сванскаго	Сакульск.	2	48.
Гайтерма » »	»	1	50.
»	»	1	64.
Галисама	Сердобольск.	2	166.
Гамхелакла на Кошевикѣ во- дахъ подѣ Сѣверикомѣ	Иломанск.	1	179.
Галпиево Яиновѣ Наволоктѣ	Сердобольск.	6	153.
Гаккола	Кирьяшск.	3	126.
»	»	2	138.
Гележско у оз. Легижова	Городенск.	1	17.
Гелмела	Кирьяшск.	4	142.
Гелтаза	Сердобольск.	1	167.
Гелюла на р. Гелюлѣ	»	7	154.
Гелюля	»	1	175.
Гемелакша въ Лактѣ	Кирьяшск.	2	126.
»	»	8	126.
Гемола Новая	Сердобольск.	1	154.
Генуево	Сакульск.	1	56.
Герела за р. Раголою	Кирьяшск.	4	126.
Гердино	Сердобольск.	2	157.
Гибела на оз. Гибели	Городенск.	2	21.
Гимбола	Сердобольск.	3	162.
Гимибоза	»	4	157.
Гирокала	Кирьяшск.	6	140.
Гитола надѣ оз. Гіярвомѣ	Городенск.	2	15.
» » » »	»	1	27.
» » » »	Кирьяшск.	1	121.
Глвнсько на Петервѣ	Сакульск.	1	45.
Глухово Ванно на Вегмасѣ	Ровдушск.	1	99.
» надѣ оз. Ленкаль- скимъ	»	1	107.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книг.
Глѣбово	Сердобольск.	1	157.
Гора на Наволокѣ на Святѣ.	Сакулъск.	1	51.
Горка на Тюрѣ	Городенск.	1	29.
» » »	»	1	30.
»	Сакулъск.	1	65.
» Шепелево на Сакулѣ у Сванск. оз.	»	1	74.
» Коровье	Ровдушск.	1	104.
» Спрока	»	1	107.
»	»	1	107.
Горлово на Масельгѣ	»	1	106.
Григнѣ у Сванск. оз.	Сакулъск.	2	65.
Григнѣ на Корголъ	»	1	50.
Губкино Ершова на Ряжелѣ.	Городенск.	1	30.
Гудкомо	Сакулъск.	1	62.
Гулкола.	Сердобольск.	1	166.
Гунушково на Ниоинск. наво- локѣ	»	4	158.
Гурьель Наволокъ надъ Тул- оз.	»	1	163.
Гухта	Ровдушск.	1	98.
»	»	4	98. 103.
»	»	3	112.
»	»	1	112.
»	»	1	116.
Гюпярна Савинское у оз.	Сердобольск.	5	144.
Гютюево на Паловалѣ.	Городенск.	2	20.
Гяркуево на Каменкѣ у оз. Сван	Сакулъск.	1	46.
Данизово у Свята озера	»	2	58.
Дворянинцова у Сванск. оз.	»	1	67.
Долгой Берегъ	Сердобольск.	1	147.
Доръ	Кирияшск.	3	135.
Дремково	Ровдушск.	1	104.
Дубровино на Каменкѣ у Сван. оз.	Сакулъск.	1	46.
Думуево на Каменкѣ у Сван. оз.	»	1	47.
Дѣвичья Щель на Ряжелѣ	Городенск.	1	20.
Евгїа Новое надъ Симбелъск. оз.	Кирияшск.	1	136.
Ермаково на Вегмась.	Ровдушск.	2	99.
Ермолкино на Ряжелѣ	Городенск.	1	22.
Заболотье.	Ровдушск.	4	100. 101.
»	Иломанск.	6	176.
Заборовье	Сакулъск.	2	67.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябы писц. книги.
Заборовье Васьково	Сакульск.	1	67.
Зайково на взвозѣ у Сванск. оз.	»	1	65.
Зайково у Сванск оз. на взвоі.	»	1	66.
За Корголомъ на Сакулѣ . . .	»	1	58.
За Лахтою у оз. Кихервы. . .	»	1	53.
Затѣсье	»	2	64.
»	»	1	69.
»	»	1	69.
»	»	1	69.
» надѣ Свят. оз.	»	2	69.
»	»	1	70.
»	»	1	70.
»	»	1	70.
За Озеркомъ противъ Порошка	Кирьяшск.	5	140.
» Рѣкою у Заячьихъ озера . . .	Сердобольск.. . . .	3	177.
Зарѣчье на оз. Рандѣ за Танбал	Кирьяшск.	6	135.
Захарково на Вепси	Рондушск.	1	105.
Захарово	»	3	82.
Иваново въ Воринѣ Островѣ.	»	3	84.
Ивашково у Вегмаскаго оз. . .	»	2	109.
Игакшала	Сердобольск.	5	150.
Игалакша	»	3	165.
Игозино	»	2	144.
Идола	Кирьяшск.	4	124.
Иломанецъ	Иломанск.. . . .	12	172.
» у Ильи Св. погоста.	»	7	174.
Иломанскій погостъ	»	2	170.
Ильміа Фатѣево	Городенск.	1	24.
» надѣ оз. Ильи.	»	—	29.
Ильида у Лигуева Городка . .	Сердобольск.. . . .	3	167.
Имбилакша у Лад. оз. въ Лактѣ	»	1	167.
Имбилакша на Инбинск. навоз. у Лад. оз. на лях.	»	3	146.
Имбилакша надѣ ляхтовъ	»	5	146.
Имбилакша	»	2	160.
Ингильское	»	1	158.
Иноката	Кирьяшск.	7	124.
Исаино	Сердобольск.	2	157.
Кавгала	Городенск.. . . .	1	21.
»	»	1	26.
Канговала	Кирьяшск.	1	123.
Калбола	»	2	124.
Каддома на Целетц. р. на Калдомѣ	Иломанск.	5	176.

Названіе селенія.	Какого погоста.	Число дворовъ.	Столбы писц. книг.
Калкстовъ Наволокъ	Городенск.	1	8
Кадлила въ Рѣкалѣ	Кирьяпск.	3	125.
Каложа на р. Каломѣ	Сердобольск.	3	155.
Камсика	Сакульск.	1	46.
» Новинка	»	1	47.
» у порогу, кон. Св. оз.	»	1	47.
Канга у оз. Узервы на Серги- селѣ	Городенск.	1	13.
Канна надъ оз. Леникала- скимъ	Ровдущск.	1	116.
Каргалово надъ Святихъ оз.	Сакульск.	1	70.
Каргола	»	1	74.
Каргосурья у Лад. оз.	Соломянск.	8	183.
» друг. у Лад. оз.	»	9	183.
Карзела Лязкуево на Корбѣ .	Ровдущск.	2	106.
» на Корбѣ	»	1	100.
»	»	1	115.
Каряима	Сердобольск.	4	155.
Кармола	»	9	157.
Каскалага	Ровдущск.	13	84.
Кахкирево	Сердобольск.	4	153.
Каяониское	Сакульск.	2	41.
» у оз. Кирьяна	»	1	41.
»	»	1	41.
» на оз. Кирьянѣ	»	1	49.
»	»	1	49.
»	»	1	49.
» Матушино	»	1	70.
Кезвела	Сердобольск.	3	157.
Кезвелашиа у Лад. оз.	Кирьяпск.	1	140.
Келемельская Весь	Сердобольск.	3	162.
Кемельская »	»	3	165.
Кенчила	»	2	150.
Кересурья	»	3	151.
»	»	7	146.
Кересюрья	»	9	160.
Кидела Подярва	»	2	164.
Кидула	Кирьяпск.	2	133.
Квельская Понги на Салуѣ о-вѣ	Соломянск.	6	184.
Килбино	Ровдущск.	1	90.
Килбиярва	Сердобольск.	3	163.
Кидлима на Пелетик. р.	Иломанск.	2	174.
Кимбола	Кирьяпск.	2	140.
Кимерва у оз. Кимервы	Сакульск.	1	33.
»	»	1	42.

Назвамі селенія.	Какого погоста?	Число дворозъ.	Столбы писц. книги.
Кимерва	Сакулск.	1	42.
»	»	2	52.
» у оз. Кимервы.	»	1	52.
» » " »	»	1	53.
» » » »	»	1	55.
» Заручье у оз. Кимервы	»	2	54.
Кипрово на Святѣ.	»	1	51.
Кирбіярва	Кирьяшск.	4	120.
Киридово Наволокт. у Сванск. оз.	Сакулск.	1	67.
Киропата	Ровдушск.	3	114. 117.
Кирьино у оз. Кирьино	Сакулск.	1	41.
»	»	1	41.
Кирьяшино	Сердобольск.	2	157.
Кирьяшскій Погостъ	Кирьяшск.	4	120.
Киселево на Ряжесті.	Городенск.	1	23.
Китяга Подорье.	Сердобольск.	3	144.
Княже Жаброво у оз. Плав- наго	Ровдушск.	1	116.
Княже	»	1	120.
»	»	2	120.
Княже Иванково у погоста, надъ Плавненск. оз.	»	1	120.
Коблола у Лад. оз.	Кирьяшск.	9	129.
Коброза	Сердобольск.	4	157.
Кобуево на Вепсеі	Ровдушск.	1	78.
Кобыдей Хребетъ Мизуево.	»	1	110.
Ковера у оз. Коверы	Кирьяшск.	4	124.
Ковера	Иломанск.	3	174.
» на оз. Коверск.	»	1	179.
Ковера на р. Туломѣ бл. Ша- луна порога.	Соломянск.	2	182.
Ковроза	Городенск.	1	15.
»	»	1	21.
»	»	2	22.
»	»	1	22.
»	»	1	24.
Койгуево у погоста	Кирьяшск.	4	126.
Койдера надъ Койдерск. оз.	Иломанск.	5	171.
» друг. подъ тѣмъ же оз.	»	3	171.
Койдера надъ оз. Койд., подъ Сиверикомъ.	»	1	175.
Койдола	Сакулск.	1	54.
Койтоселіе на Мандерѣ	Сердобольск.	1	167.
Кокола на Вѣялск. оз.	Кирьяшск.	3	122.
» надъ оз. Коколскимъ.	»	9	134.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Коконрва Кокоселга	Сердобольск.	6	146.
Кондуша	Солямянск.	10	184.
Цопсола	Городенск.	2	31.
»	»	1	31.
Корба Кочанова	Ровдупск.	1	115.
Корбачьлаково	»	2	78.
Корбола	»	1	79.
» Пантелѣево.	»	1	79.
Корбоярва у оз. Корбоярны	Сердобольск.	2	149.
»	»	2	153.
»	»	4	156.
Корбужско Мотыкино	Ровдупск.	2	115.
Коргола	Сакульск.	1	75.
Коринная на р. Коринной у Л. о.	Сердобольск.	5	149.
Коркіевъ Наволокъ на Равд. о.	Кирьяшск.	1	136.
Кормилцово на Вед. Святѣ оз.	Сакульск.	2	70.
Коровино на Бѣломъ	»	1	58.
Короля	Городенск.	1	21.
Коростелево на Ветмасть	Ровдупск.	1	85.
Костино у часовни	»	1	81.
Костроминно у Свята оз.	Сакульск.	1	36.
» » » »	»	2	36.
Костуево на Лядинѣ	Ровдупск.	1	87.
Косутьярва верх. на Иломанцѣ	Иломанск.	5	190.
Косутьярва	»	3	170.
» Нижн. Лодва	»	3	179.
Крѣчково Островъ на Святѣ оз.	Сакульск.	2	72.
Кужинино на Наволокъ	Сердобольск.	2	157.
Кузнецово на Лагвовакъ у Свята оз.	Сакульск.	1	35.
Кукази	Кирьяшск.	4	139.
Кукляна Лахта	Сакульск.	1	37.
Кудолакша	Кирьяшск.	2	138.
Кужбуя на оз. Кумѣ Спорыш- кино на Высопѣ	»	6	138.
Кумель за Лахтою	Сердобольск.	1	165.
Кумельская Весь	»	9	156. 168.
Кумола Новая Весь	Кирьяшск.	5	129.
» на Лахтѣ	»	8	129.
Купей Наволокъ Заозерье.	Сердобольск.	3	144.
Кунуево Наволокъ Лапино	»	4	144.
Кунье у оз. Кямервы.	Сакульск.	1	33.
Купеткой берегъ	Кирьяшск.	2	184.
Куппола	»	16	121.
Курово на Угонимѣ	»	1	132.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Куролежи надр. ст. Лахты.	Кирияшск.	5	134.
» за Лахтою.	»	2	134.
Куть за оз. Сванскимъ.	Сакульск.	2	59.
Кюлолакша	Кирияшск.	16	122.
Лавдосурья	Сердобольск.	3	158.
Лавлаа.	Кирияшск.	5	124.
Лаврово назъ Сванск. оз.	Ровдушск.	3	85. 86.
Лаврова	Кирияшск.	2	124.
Лагновалка	Сакульск.	1	34.
» у Свята оз.	»	1	35.
Лагновалка.	Сакульск.	1	35.
» на Подолѣ	»	1	35.
» у часовни.	»	2	35.
Ладикола на Ладик. лахтѣ	Кирияшск.	10	126.
»	»	2	127.
Лайлосала.	»	2	133.
Лапилакша	»	46	131.
Ларьямово у Свята оз.	Сакульск.	2	62.
Лахта у оз. Сванскаго	»	1	58.
» въ Захъсьѣ у Свята оз.	»	1	69.
» » » » »	»	1	69.
»	Сердобольск.	19	154.
»	»	4	166.
Левкино у оз. Сванскаго	Сакульск.	1	38.
Левково у оз. Удлярвы	»	2	71.
Левтино на Новѣ	»	1	37.
Лекса у Пелетцк. оз. подъ Сѣверикомъ	Иломанск.	1	173.
Лепесурья.	Сердобольск.	7	147. 169.
Леполакша у Заячья оз.	»	10	152.
» на Заячьѣ »	»	6	152.
Либуева гора на р. Ряжелѣ	Городенск.	1	12.
Лигола	Сердобольск.	4	162.
»	»	1	166.
Лидино	Ровдушск.	1	115.
Лимбуева Лахта	Городенск.	1	19.
Липнягъ у Лад. оз.	Сакульск.	1	71.
Липовое Лестуево	Ровдушск.	3	102.
» на Подолѣ	»	2	103. 116.
» у часовни.	»	2	103. 116.
»	»	1	116.
Лисидино въ Сяпѣѣ	Городенск.	1	82.
Лобуево на Сакулѣ	Сакульск.	2	74.
Ловгола въ Рѣколѣ	Кирияшск.	3	125.
Ловена	Иломанск.	3	173.
Лодчеза	Городенск.	1	30.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы писц. книги.
Лойдомьской Наволокъ . . .	Иломанск.	2	178.
Лойдоярва	Сердобольск.	4	153.
Лонмалась у Лоймал. оз. . . .	»	1	145.
Лолакша у Лад. оз.	»	1	167.
» на Лактѣ	»	1	151.
Лололакша	»	1	160.
Лохкала на Совкинѣ берегу . .	»	4	147.
» » » »	»	3	161.
» » » »	»	2	167.
Лубасовской Наволокъ	»	1	145.
Лубосьной Наволокъ на Стрѣ- лицѣ у Заячья оз.	»	2	152.
Лунгула на Салуѣ Островѣ . .	Соломянск.	8	184.
Лухтипойга (Лухтопоя—175) . .	Иломанск.	3	172 175.
Лютиково Тимошкино	Ровдушск.	1	81.
» Степанково	»	1	81.
Лядина	Кирьяшск.	2	135.
Мадела	Сердобольск.	3	166.
»	»	2	164.
»	»	4	155.
Максимово на Мегрѣ	Ровдушск.	1	82.
Мануево Село	Сердобольск.	1	151.
Марила подѣ Лигузевымъ	Сердобольск.	3	154.
Марьяно	Городенск.	1	10.
Маселга Игнатово	Ровдушск.	1	111.
» Терехово Дрошково	»	2	116.
Маскяе Морозово	»	1	109.
Маткоселка	Сердобольск.	4	152.
Матыкино	Ровдушск.	1	114.
Мегляла	Городенск.	1	14.
Меглима Весь у городка Мег- лина	Кирьяшск.	47	129. 140.
Мегра у озера	Ровдушск.	8	83.
» за Лядиною надѣ Лам- блиц. оз.	»	2	83.
Мегра Нестерово	»	2	83.
Мегриярва Меньшая надѣ оз. Мегр.	Иломанск.	10	171.
Мегриярва Бол., надѣ оз. Мегр. Мелитово	»	20	171.
Мензуево Погища	Ровдушск.	2	115.
Меньшее въ подолѣ надѣ оз. Ровд.	Кирьяшск.	4	127.
Мервегала въ Ряжелѣ	Ровдушск.	1	104.
» Жиброво	Городенск.	2	10.
»	»	1	10.
»	»	1	25.

Названіе селенія.	Какого поговта?	Число дворовъ.	Столбцы пещ. книги.
Мервегола на р. Ряжелѣ.	Городенск.	2	25.
Мервела Дохантово	»	1	20.
» Тянихино.	»	2	20.
Метчела Ругола на вор. д. у Л. оз.	Кирьяшск.	17	128.
Мечерти.	Сакульск.	1	50.
Микифорово на Ряжелѣ	Городенск.. . . .	1	19.
Микулкина Гактерма у Сван. оз.	Сакульск.	1	48.
Милютино	Городенск.	1	12.
Михкуево на Прасольску	Ровдушск.	1	76.
Михѣево	Сакульск.	1	60.
Мишово у оз. Кимеры	»	1	53.
Монитуда	Городенск.	2	31.
Мотыкино на Вепсеѣ.	Ровдушск.	2	88. 116.
» Новое на Вепсеѣ	»	1	88.
Муванда у оз. Муванды.	Сердобольск.	2	156.
Мундорово у Свята оз.	Сакульск.	1	62.
Мунола.	Сердобольск.	2	154.
Муровъ Конецъ на р. Мель- ничнѣ.	Ровдушск.	4	98. 105. 111.
Мустусва	»	2	115.
» Гора на Корбѣ	»	1	115.
Мустуя Гора на Корбѣ Игна- тово	»	1	105.
Мягисела на Мяг. о-вѣ у Лад. оз.	Сердобольск.	10	163.
На Борку въ Корголдѣ	Сакульск.	1	75.
» Вагаѣ оз., на Роман. о-ву.	Сердобольск.	2	168.
» Ванилѣ Наволокѣ.	Кирьяшск.	2	122.
» Верхней Сялсѣ	Городенск.	1	10.
» »	»	1	18.
» »	»	1	26.
» »	»	2	28.
Навландзыя у Заячья оз.	Сердобольск.	1	154.
На Волговалѣ р., на Ряжелѣ.	Городенск.	1	11.
Наволокъ	Сердобольск.	2	144.
»	»	8	150.
»	»	1	166.
На Вѣтче въ Вылокатѣ.	Сакульск.	1	65.
» Гнемъкумбѣ.	Кирьяшск.	1	127.
» »	»	2	127.
Ни Гнервѣ озерѣ	Городенск.	2	15.
На Гьервѣ озерѣ	»	1	27.
» Горкѣ у оз. Кимеры	Сакульск.	1	56.
» » » » Сванскаго.	»	2	59.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Гудовскомъ Наволокѣ	Кирьяшск.	3	141.
» Гяггелѣ Селгѣ	Сердобольск.	3	149.
Надгорье на Тюрѣ	Городенск.	1	9.
На Долгомъ Берегу у Лад. оз.	Сердобольск.	2	160.
Надъозерье Узково	»	6	144.
На Евашовѣ Островѣ	Сакульск.	4	63. 72.
» Ельчиномъ	»	1	65.
» Имбилскомъ Наволокѣ	Сердобольск.	4	161.
» Кавгадѣ	Городенск.	2	10.
» »	»	2	18.
» »	»	2	25.
» »	»	1	26.
» »	»	1	26.
» »	»	1	28.
» »	»	1	32.
» »	»	1	32.
» Калѣ озерѣ за Сусю	Соломянск.	2	186.
» Кекельскомъ оз. бл. Суяр.	»	3	186.
» Кимболѣ	Кирьяшск.	3	138.
» »	»	2	136.
» »	»	4	140.
» »	»	1	141.
» »	»	1	143.
» Коверѣ	Иломанск.	1	179.
» Красномъ озерѣ	Сердобольск.	4	156.
» Кумбѣ озерѣ	Городенск.	2	9.
» Куролежи	Кирьяшск.	3	140.
» »	»	1	141.
» Лексѣ у Пелетц. оз. подъ Сиверикомъ	Иломанск.	7	175.
» Лексѣ у Пелетц. оз. подъ Сивер.	»	3	177.
» Лобашовѣ Наволокѣ у Заяч. о.	Сердобольск.	5	177.
» Манещкомъ Острову на рѣч. к.	Соломянск.	10	185.
» Масельгѣ у Б. дѣв.	Ровдушск.	2	80.
» Мельницѣ	Городенск.	2	13.
» Мундоровѣ	Сакульск.	1	49.
» » (Мамундоро- во—42)	»	2	42. 73.
» Мягисельскомъ Островѣ у Л. о.	Сердобольск.	2	156.
» Мягисельскомъ Островѣ	»	1	161.
» » »	»	7	163.
» » »	»	1	167.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
На Наволоктъ у Свята оз.	Сакульск.	1	51.
» » на Святѣ	»	1	51.
» » » »	»	1	51.
» » » »	»	1	52.
» » надъ Койдерск. оз.	Иломанск.	1	171.
» Наволоктъ надъ оз. Койдерск.	»	1	175.
» Нижней Яръѣ	Кирьяшск.	5	127.
» Осиновомъ Острову.	Сакульск.	1	42.
» Острову на Кокотярви оз.	Сердобольск.	1	153.
» Пейбусѣ Горѣ	Сохомянск.	2	186.
» Перни	Городенск.	9	29.
»	»	1	31.
» Петервѣ	Сакульск.	1	45.
» » у часовни	»	2	45.
» Поляхъ на Манецк.острову	Соломянск.	20	185.
» Поювѣ берегу.	Сердобольск.	1	151.
» Порошкѣ	Кирьяшск.	4	140.
» Пяльгярвск. Острову	Иломанск.	12	176.
» » Островѣ	»	3	173.
» Цялгярвѣ	»	9	176.
» Равдѣ надъ Петкольск. оз.	Городенск.	1	9.
» » оз.	Кирьяшск.	1	185.
» Ругояръской Сельѣ	Сердобольск.	3	146.
» Сакулѣ въ концѣ.	Сакульск.	1	51.
» » у оз. Сванскаго	»	2	53.
» » » »	»	2	53.
» » на Горѣ	»	2	59. 61.
» Свани р., у оз. Свани	»	1	39.
» » на вывозѣ	»	1	62.
» Святѣ	»	1	57.
» »	»	1	58.
» »	»	1	60.
» »	»	3	61. 73.
» »	»	3	62.
» » Большомъ	»	2	63.
» Сергисель Островѣ	Городенск.	2	13.
» Соболяниѣ	Сакульск.	1	54.
» »	»	2	54. 57.
» »	»	2	54. 65.
» »	»	3	63. 78.
» »	»	3	64. 73.
» »	»	2	75.
» »	»	2	177.
» Стерявѣ	Сердобольск.	2	177.
» Сюсковѣ рч.	»	1	161.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбамъ писц. книги.
На Сяпсѣ за рѣкою	Городенск.	1	18.
» » на порогѣ	»	1	20.
» »	»	1	24.
» »	»	1	28.
» »	»	1	32.
» Талвоярвѣ оз.	Сердобольск.	7	153.
» Тюрѣ	Кирьяшск.	5	135.
» » у оз. Тюрѣ	»	1	135.
» Угонимѣ у Свята оз.	»	1	132.
» Уксѣ въ Ускихъ	Соломянск.	3	185.
» » у порога въ Ускихъ	»	1	185.
» Уліарвѣ въ захтѣ	Сакульск.	1	71.
Наумово Стехново	»	1	40.
Накурново	Ровдушск.	1	100.
На чеперти	Сакульск.	1	38.
» Янидѣ у Ражелы на Вал- гавалѣ	Городенск.	1	11.
Несулаша у Лад оз.	Сердобольск.	5	154.
Нивкола на р. Кирьяшѣ	Кирьяшск.	7	127.
Нижняя Иерва	»	4	132.
Нинисурья у Заячья оз.	Сердобольск.	3	146.
» » » »	»	3	149.
Новая Вель на захтѣ Свят. оз.	Кирьяшск.	5	130.
» » » Улеяги	Сердобольск.	3	162.
» на Петервѣ	Сакульск.	1	46.
» » р. Улялѣ	Сердобольск.	2	151.
Новдлакша у оз. Подлакшск.	Иломанск.	3	173.
»	»	6	173.
Новзуевское на Тюрлевск. оз.	Городенск.	3	19.
Новиково на Вегмасѣ	Ровдушск.	1	98.
Новинка на Онкифовѣ захтѣ.	Сакульск.	1	72.
Новое на Камянкѣ у оз. Сван- скаго	»	1	47.
Новое пр. Соболинна на р. Оксѣ	»	1	52.
Новое въ Вилокалѣ	»	1	64.
» Вилокала	»	1	65.
» на Ровдоярвѣ	Кирьяшск.	3	136.
» Теребово	Сакульск.	1	56.
Ново Теребово	»	1	52.
Новотеребѣ на Тамбалѣ	Кирьяшск.	3	132.
Подлакша надъ оз. Подлак.	Иломанск.	4	130.
Нубоялѣ	Кирьяшск.	1	123.
Нуктолакша	Сердобольск.	7	155.
Нуткулакша	»	1	166.
Обобурово	Ровдушск.	1	178.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писи. книги.
Огуево назъ Леникальск. оз.	Ровдушск.	1	107.
Озарьино	Сердобольск.	9	157.
Озикала	»	20	161.
Одичла на р. Сошкови за лах- тою.	Кирьяшск.	13	132.
Омосово	Ровдушск.	1	81.
Ондрейковское на Сакулѣ въ к.	Сакульск.	1	74.
Ондроново на р. Ряжелѣ	Городенск.	1	20.
Ондрюшово	Ровдушск.	1	82.
Онкифова Лахта	Сакульск.	3	72.
Онтоманово	Сердобольск.	1	144.
» въ Вахкулѣ	Ровдушск.	2	108.
Оргола на Глиновѣ	»	1	106.
»	»	1	106.
Оринъ Островъ, сельцо на р. Сан пр. бѣа. пѣм. вол.	»	13	117.
Орисето на Маянск. острову.	Соломянск.	12	185.
Осось	Сердобольск.	9	165.
Осташкинъ Наволокъ Каменка	Сакульск.	1	50.
Осташово Офремово	Сердобольск.	1	144.
Острова у Лад. оз.	Сакульск.	1	68.
» » »	Ровдушск.	1	90.
» » »	»	1	85.
Островъ на Святѣ оз.	Сакульск.	1	67.
» Новое	Ровдушск.	1	102.
»	»	1	102.
»	»	5	113. 117.
» на Остречинѣ	Сердобольск.	3	159.
» » Яглярѣ	»	1	164.
Офонасово Харитоновона Мегрѣ	Ровдушск.	2	83.
Очелакша	Кирьяшск.	7	126.
»	»	11	132.
Очелаша (Вочелаша)	»	27	137.
Очкуевы на Логломерѣ на Ос- калѣ	Сердобольск.	5	153.
Оянимъ	Сакульск.	1	55.
Оянимъ у Сванск. оз.	»	1	55.
» Дехешкино	»	1	55.
Павлово Кузьмино	Ровдушск.	1	83.
Павуево на Петерѣ	Сакульск.	2	45.
Пагала	Сердобольск.	6	151. 168.
Падуя	Сакульск.	2	71.
Паавагала Ратокудино	Городенск.	1	12.
» на Ряжелѣ	»	1	11.
Палга	»	1	11.
Палки Горы на Горкѣ	Ровдушск.	2	119.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стойбы писц. книги.
Палки Горы Борокъ	Ровдушк.	1	119.
» »	»	2	118.
» »	»	2	118.
» »	»	2	87.
Паренина	Сакульск.	1	57.
» на Святѣ оз.	»	1	55.
» у Свята оз.	»	1	53.
»	»	2	54. 57.
» - у Свята оз.	»	1	53.
» у Сванск. оз.	»	1	53.
Парина	»	1	60.
»	»	1	(н).
Пароля	Сердобольск.	2	167.
Порролда	»	3	167.
Патрикова	Иломанск.	4	173.
Патрикова Сирья надъ оз. Нод- лашскимъ	»	1	130.
Пелать у Зачья оз., на о-ву, на у. р. Улязы	Сердобольск.	1	152.
Пеленеми на р. Пелетик. подъ Сѣверикомъ	Иломанск.	2	130.
Пеленаха на Гурьевѣ Островѣ на Пелетик.	»	4	174.
Пенцово на Угонимѣ.	Кирьяшск.	1	142.
Пертинога у оз. Вагварва.	Сердобольск.	4	156.
Пертипола	Иломанск.	5	176.
Петерва Грязная	Сакульск.	4	47.
» у оз. Петервы	»	2	48.
» (Петерва) Грязная.	»	2	62. 73.
Петково надъ Кятяжск. оз.	Сердобольск.	6	144.
Петкола	Кирьяшск.	4	125.
Петрино.	Ровдушк.	1	100.
Пейла	Кирьяшск.	4	124. 142.
Пикялино	Ровдушк.	1	108.
Пирола	Кирьяшск.	5	135.
Пиртола	Сердобольск.	1	155.
Питкола	»	2	157.
Плавнево	Ровдушк.	1	90.
»	»	2	85. 106.
Плуидоголова на р. Яни	Соломянск.	3	183.
Повское въ Равдольск. наво- локѣ	Кирьяшск.	1	136.
Погитаца Вролская	»	1	141.
Погици Тявровскіе	»	3	123.
»	»	16	121.
»	»	5	138.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоящимъ ящц. книг.
Погорѣлая Визьга	Ровдущск.	4	103. 113.
Подъ Городищомъ	Кирьяшск.	3	127.
» Горю на Прасольску	Ровдущск.	3	77.
Подгорье Вдовкиновъ Корголт	Сакульск.	1	75.
Подъелье	Ровдущск.	1	109.
Подъелье на Тюрѣ	Городенск.	1	16.
Подъ Лигуевымъ Городкомъ	Сердобольск.	1	167.
Полозь на Корголт	Сакульск.	1	75.
Поляна на Петерѣ	»	1	45.
Польсье на Тюрѣ	Городенск.	1	21.
Попково Дорожково	Ровдущск.	2	110.
» и Лавушово	»	1	110.
»	»	1	105.
»	»	1	105.
»	»	1	91.
Попово Побережье	Сердобольск.	2	151.
»	»	1	156.
»	»	2	158.
Поповъ Берегъ	»	2	166.
Потуево Пахомово на взвозѣ	Сакульск.	2	166.
Пристанище у Лад. оз. въ зах- тѣ пр. монастыря	»	4	174.
Прохуево Доръ	Сердобольск.	8	143.
Прокошевская въ Мендолѣ	Кирьяшск.	1	125.
Прохуево на Вегмасѣ	Ровдущск.	1	99.
Пудкола Власковъ Слѣдъ	Сердобольск.	1	151.
Пужзвина Весь, село на Со- ломьянѣ у погоста	Соломянск.	76	180.
Пуйкола	Сердобольск.	2	157.
Пуйкола	»	1	162.
Пуйкола	»	1	168.
Пушкола Средняя Санда- лакша	Кирьяшск.	1	125.
Пудкила	Сердобольск.	3	150.
Пуроярва	»	2	151.
»	»	1	158.
» на оз. Пуроярв.	»	2	163.
»	»	5	168.
Пустошь	Городенск.	1	14.
»	Сакульск.	1	51.
»	»	1	78.
Пятчеево за наволокомъ на Ряжель	Городенск.	1	18.
Равдолакша на жел. захтѣ	Кирьяшск.	3	123.
Рагода	»	8	126.
»	»	1	143.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Рагула	Кирьяшск.	17	138.
Рак у Сванск. оз.	Сакульск.	1	37.
Рай » »	Ровдушск.	1	85.
Разкуево у Лососинной рч. . .	Сакульск.	1	65.
Реѳусво на Святѣ	»	1	34.
» Пахомово	»	1	66.
» у Сванск. оз.	»	1	67.
» на Иломанцѣ	Иломанск.	4	133.
Ревнево Юхново у Сванск. оз.	Сакульск.	1	66.
Ревнево у Сванск. оз.	»	2	66.
Регкала	Сердобольск.	3	154.
Регкела	»	1	166.
Ригянема	Иломанск.	7	172. 175.
Рягода	Сердобольск.	6	150.
»	»	3	161.
Рягорва	»	9	153. 160.
Ровдушскій погостъ	Ровдушск.	3	76.
Родоярва на оз. Родоярвѣ подъ Лужею	Кирьяшск.	4	135.
Родюева Весь на Острова . . .	Сердобольск.	2	161.
Ронкала на Сванск. озерѣ у Сванск. вол.	Сакульск.	1	68.
Рокула у оз. Сванскаго.	»	2	48. 56.
» Селяще.	»	2	48. 56.
Рохново на Лагновалкѣ у Св. оз.	»	3	35.
Ругоярва на Ругоярск. селѣтѣ.	Сердобольск.	3	150.
»	»	11	146.
»	»	3	164.
Рупиново подъ Стѣверикомъ . .	»	1	149.
» въ Кулизмѣ подъ Стѣвер.	»	2	158.
Ручанс	»	3	150.
Рѣкала	»	1	166.
»	»	8	150.
» на др. ст. Лахты	»	6	150.
Рѣкола Микушино	Кирьяшск.	2	125.
Рѣкодская Весь	»	4	125.
Рѣчка на р. Уліярвѣ	Сакульск.	2	71.
Рюрикиярва на Нѣм. руб.	Кирьяшск.	3	127.
Рябуево на Иломанцѣ	Иломанск.	1	130.
Ряжела надъ порогомъ	Городенск.	2	24.
» Тихново на р. Ряжелѣ	»	1	20.
» на р. Ряжелѣ	»	2	17.
» » »	»	1	17.
Ряжела на рч. Ряжелѣ	»	2	16.
Ряжела на р. Ряжелѣ	»	1	17.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книги.
Ряпмола на р. Янѣ	Соломянск.	3	188.
Ряпмола на Янѣ	»	3	183.
» на р. Янѣ	»	4	180.
Рячкола	Ровдушск.	1	111.
Сакула надъ оз. Сванскимъ	Сакульск.	1	53.
» у оз. Сванскаго	»	1	58.
» на Свани	»	2	61. 62.
Сакульскій Погостъ	»	4	33.
Салма у оз. Сванскаго	»	1	34.
Салама надъ оз. Сванскимъ	»	2	43.
Самойлаково у Сванск. оз.	»	1	66.
Самулково на взвозѣ у оз. Св.	»	1	65.
Самылкино Нестерово на Вепсеѣ	Ровдушск.	2	78.
Сандалакша	Кирьяшск.	19	121. 139. 141.
Сарьяда за лахтою у Лад. оз.	Сердобольск.	11	147.
» другая у Лад. оз.	»	22	147.
Саръярва	»	4	146.
Сванской Волочекъ	Къ г. Корелѣ	55	7.
Свань Лаврово на р. Свани	Сакульск.	2	40. 59.
Свинкино на Корбѣ	Ровдушск.	1	100.
Селиванова на Вегмаѣ	»	1	114.
Селиваново у Свята оз.	Сакульск.	1	58.
Селусво Новикка на Петерѣ	»	1	46.
Сергиседа надъ оз. Узервою	Городенск.	1	13.
Сердоболюскій Погостъ	Сердобольск.	4	143.
Сиголакша на Свиной лахтѣ	»	1	151.
Симбуево	Ровдушск.	1	38.
»	»	1	100.
Скочьково на рч. Вегмаѣ	»	1	114.
» на Вегмаѣ	»	1	114.
Скрелнево Сакула	Сакульск.	1	58.
Смолково у оз. Сванскаго	»	1	38.
Совкино	Городенск.	1	31.
Совкинъ Берегъ	Сердобольск.	7	161. 166.
Сонно у Евгін	Кирьяшск.	2	136.
Соколово	Городенск.	1	33.
Соколя Гора	Сердобольск.	7	150.
Соломянскій Погостъ	Соломянск.	3	179.
Соральская Весь	Кирьяшск.	27	129.
Соролакша	»	1	138.
Соткуево надъ Леникальск. оз.	Ровдушск.	1	107.
Софоново у Сванск. оз.	Сакульск.	1	67.
Софроново на взвозѣ у Сванск.	»	1	55.
Сопшково за лахтою	Кирьяшск.	4	132.
» на др. ст. рѣки	»	9	132.

Название селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбцы писц. книг.
Сошково на той же ст.	Кирьяшск.	7	132.
Спирково на Валгомѣ.	Городенск.	1	12.
Студенецъ	Ровдушск.	2	112.
Суелакша у Заячья оз.	Сердобольск.	1	152.
Суястома у оз. Суястома	»	11	145.
»	»	1	154.
Сулакша у оз. Заячья	»	21	177.
Сумбуево	Ровдушск.	1	113.
»	»	1	118.
Сумера	Сердобольск.	7	146.
» на рч. Сумерѣ	»	2	149.
Сурьево	Городенск.	1	17.
Суярва большая у оз. Суярвы	Сердобольск.	5	153.
» меньш. у оз. Суярвы.	»	2	153.
Стдуево на Тюрѣ	Городенск.	2	26.
» » »	»	2	29.
Сюкова	Сердобольск.	2	151.
Сяпея	Городенск.	1	32.
Сяргисюрья	Сердобольск.	3	163.
Такино на р. Сумерѣ	»	6	160.
Такуя въ Залѣсьѣ	Кирьяшск.	4	127.
» Погвди Залѣсье	»	4	138.
Ташиковское	Сердобольск.	1	154.
Тапила	Городенск.	1	21.
Таруево у Веѣмасскаго оз.	Ровдушск.	1	91.
Твердилово	Городенск.	1	19.
Тенгола	Кирьяшск.	6	136.
Тѣинила	»	2	123.
Тервозимъ	»	4	140.
Тервозимская Весь	»	30	128.
Терешкинъ взвозъ у Сванск.оз.	Сакульск.	3	64. 68.
Тивра на р. Тиврѣ	Городенск.	5	8. 25.
» » » »	»	3	30.
Тиврола	Кирьяшск.	28	123.
Тимошкино на Уайярѣ	Сакульск.	2	71.
»	Сердобольск.	6	144.
Тимуево на Прасольску.	Ровдушск.	1	77.
Тимуево на Вепсеѣ	»	1	114.
Товиуя	Кирьяшск.	2	133.
»	»	1	133.
»	»	4	136.
»	»	2	141.
»	»	1	141.
Тогмоярва у оз. Тогмоярвы	Иломанск.	5	174. 178.
» »	»	1	178.
Тойвоево	Ровдушск.	1	105.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Столбы пш. книги.
Тоннино на Корбѣ	Ровдущск.	1	105.
Токилино въ Онкиф. дахтѣ у Св. о.	Сакульск.	1	72.
Толстое у Свята оз.	»	2	36.
Торгоярва Якимково	Иломанск.	6	171.
»	»	5	175.
Торхово	Кирияшск.	8	125.
»	»	1	141.
»	»	1	142.
Тоткиннима	»	2	138.
Труфаново	Ровдущск.	2	83.
Тулоса Большая	Сердобольск.	37	148.
Тулоса Меньшая	»	14	148.
Тулоса Меньшая	»	3	167.
Тулома на р. Туломѣ	Соломянск.	9	181.
» другая на р. Туломѣ бл. пор. Падуна	»	2	182.
Тухкала	Сердобольск.	3	144. 162.
Тухкова другая	»	2	162.
Тюрье	Городенск.	1	21.
Убуево въ Вилокалѣ на На- водокѣ	Сакульск.	1	65.
Уголь въ Кижкомѣ	Ровдущск.	1	91.
У Кимервы	Сакульск.	1	53.
» Кижжа Креста на р. Горо- летик.	»	1	52.
Уксоярва	Сердобольск.	1	153.
Улиангга	Кирияшск.	1	143.
Ульляярва на др. ст. р. Ульляяр. Ундияла на Совкинѣ берегу	Сакульск.	6	71.
Ундояла Наволокъ	Сердобольск.	3	147.
Ундояла Наволокъ	»	4	161.
Унизярва на оз. Униз.	»	1	145.
Уска у оз. Ускинск	»	4	153.
Усказово на р. Ряжелѣ.	Городенск.	1	19.
»	Сакульск.	1	52.
Уская у Лад. оз.	Сердобольск.	2	156.
» на р. Уксѣ у порога	Соломянск.	3	185.
» » » » » »	»	2	185.
Ускоярва	Сердобольск.	1	146.
Ухкола	»	3	137.
Уила	»	7	154.
Филисково на Вегмастѣ у Вег. оз. Хабакудла надъ Леникальск. оз. Хабазакша	Ровдущск.	2	99. 112.
»	»	4	88.
»	Кирияшск.	5	136. 142.
» (Габал.—141)валах. Хабазакша	»	2	133. 141.
»	Кирияшск.	2	138.

Названіе селенія.	Какого погоста?	Число дворовъ.	Стоябцы писц. книги
Харитоновъ Слѣдъ въ Кюло-лакшѣ.	Кирьяшск.	1	123.
Хазилево на Святѣ	Сакульск.	1	34.
Хмѣлевая на р. Хмѣлевой. . .	Городенск.	1	23.
»	»	2	23.
Хоткола.	Сердобольск.	6	148.
»	»	1	168.
Чангоя на оз. Чангольск. . . .	Иломанск.	5	174.
Чертково Становище.	Сакульск.	2	71.
Чюзмесь Ригимежа.	Иломанск.	2	173.
Шавово на р. Ряжелѣ	Городенск.	3	23.
Шаминно Олексѣевское (у Св. оз.	Сакульск.	1	70.
Шевелево.	Ровдушск.	1	89.
Шислово на Вегмасѣ	»	1	110.
Юрьево.	Сакульск.	1	58.
Юхново въ Кути	»	1	46.
Яглярва	Сердобольск.	2	154. 168.
Якимцово на Наволоктѣ. . . .	Городенск.	2	13.
»	»	1	13.
Ялгалакша Кайбальск. наволо- докъ у оз. Суярви.	Соломянск.	30	188.
Янолукша на у. Янолукши р. . .	Сердобольск.	6	147.
Яня Весь на р. Ямѣ село	Соломянск.	75	182.
Ярвенпя	Городенск.	1	14.
» другая	»	1	14.
Ярвенпя третья	»	1	14.
Ярвенпя жъ	»	1	14.
»	»	1	20.
»	»	1	32.
Яхново на Прасольску	Ровдушск.	2	77.
Осфаново на Прасольску	»	1	76.

Сокращенія: Городенск.—Городенскій Погостъ; Сакульск.—Михайловскій Сакульскій Погостъ; Ровдушск.—Васмьлевскій Ровдушскій Погостъ; Кирьяшск.—Богородицкій Кирьяшскій Погостъ; Сердобольск.—Никольскій Сердобольскій Погостъ; Иломанск.—Ильинскій Иломанскій Погостъ; Соломянск.—Воскресенскій Соломянскій Погостъ.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ПОМѢЩИКОВЪ.



Аксаковъ, Иванъ Ивановъ	Никольск.-Будковск. пог.
Аминевъ, Петрушка Гридинъ и сынъ Бориско	Егорьевск.-Лопск. пог.
Апрѣлевъ Костя	Городенск. пог. Лал.
Барыковъ Бориско	Михайловск.-Сакульск. пог.
Безстужовъ Оѳоня Васильевъ	Васильевск.-Ровдушск. пог.
Беклемишевъ, Микита Михаил.	Ивановск.-Куйвошск. пог.
Бибииковъ, Гридя Игнатьевъ	Введенск.-Дудоровск. пог.
Бибииковъ, Михаилъ Игнатьевъ	Кипѣнскій п.
Бибииковъ, Семенъ Игнатьевъ	Каргальскій пог.
Блеклай, Ивашко Семеновъ	Покровск.-Озеретик. пог.
Боборыкинъ, Ѳедко	Егорьевск.-Вдылитцкій пог.
Борановы-Овцины Ивашко-Лыско и Киряка Малышъ	Введенск.-Дудоровск. пог.
Борановъ-Овцины Михаилъ Ягнншъ	Никольск.-Ижорск. пог.
Бормосовы, Иванецъ, Митица, Ку- земка и Ѳедко Костины	Сабѣльск. пог.
Бормосовъ, Иванецъ Костинъ	Ильин.-Замозск. въ Бѣг. п.
Бровцины, Куземка, Ѳедко, Онд- рейко Михайловы	Ястребинск. пог.
Бутурлинъ, Балканъ Григорьевъ	Воздв.-Опольск. п. въ Чуди.
Бутурлинъ, Дмитрій Григорьевъ	Никольск.-Ястребинск. пог.
Бутурлинъ, Копоть Григорьевъ	Воздв.-Опольск. п. въ Чуди.
Бѣлосельскій, Гаврило	Ивановск.-Куйвошск. пог.
	Каргальск. пог.
	Введенск.-Дудоровск. пог.
	Никольск.-Ижорск. пог.
	Дмитріевск.-Городенск. пог.
	Дмитріевск.-Городенск. пог.
	Дмитріевск.-Городенск. п.
	Никольск.-Будковск. пог.
	Никольск.-Передольск. пог.
	Каргальскій пог.:"

Вельяминовъ, Сухой Ив. Васильевъ	}	Дмитріевск.-Городенск. п.
		Косицкій пог.
Вельяминовъ, Микита.....	}	Никольск.-Передольск. пог.
Веревкина, Настасья, жена Мокея и ея сынъ Самойликъ.....		Сабѣльскій пог.
Веревкинъ, Самойликъ Мокѣевъ и мать Настасья.....	}	Григорьевск.-Лѣвшскій пог.
		Ильинск.-Тигодск. пог.
Вокшеринъ-Булгакъ Григ. Васильевъ	}	Коломенскій пог.
		Солецкій пог. на Волховѣ.
Вокшеринъ, Иванъ Вас. Суморокъ діакъ	}	Ильинск.-Тигодск. пог.
		Ивановск.-Переѣздовск. п.
Воляковъ, Митя Ивановъ.....	}	Ильинск.-Тигодскій пог.
Волинскій, Владиміръ Семеновъ и сынъ Семень		Петровскій пог.
Волинскій, Иванъ Михайловичъ...	}	Ник.-Ярвосольскій пог.
		Никольск.-Будковск. пог.
Воробинъ, Ермола Трусовъ.....	}	Егорьевск.-Теребужск. пог.
		Городенскій пог. Лад.
Воробинъ, Лева Трусовъ.....	}	Егорьевск.-Теребужск. пог.
		Солецкій пог. на Волховѣ.
Воробинъ, Петруша Трусовъ	}	Заверяжье.
		Никольск.-Будковск. пог.
Воронинъ, Андрей Ивановъ	}	Егорьевск.-Лусскій пог.
Воронинъ, Кузьма Александровъ ..		Дмитріевск.-Городенскій п.
Вышеславцовъ, Неклюдь Борисовъ	}	Сабѣльскій пог.
		Спасскій на р. Оредежи п.
Вышеславцовъ, Сауль.....	}	Воздв.-Опольск. п. въ Чуди.
		Никольск.-Толдожск. пог.
Гагаринъ, Иванъ Михайловичъ кн.	}	Каргальскій пог.
Габбовъ-Ушатый Дмитрій Семен- новъ кн.		Каргальскій пог.
Габбовъ-Кутузовъ, Фед. Андреевъ	}	Кипѣнскій пог.
		Покровск.-Дятелинскій п.
Годуновъ, Василій Григорьевъ	}	Егорьевск.-Вздылицкій п.
		Каргальскій пог.
Годуновъ, Петръ Григорьевъ	}	Никольск.-Будковскій пог.
		Успенск.-Хрепельск. пог.
Грозновъ, Сенька Нечаевъ.....	}	Богородицк.-Врудск. пог.
Грѣзний, Лева Васильевъ.....		Сабѣльскій пог.
Гурьевы, Ивашко Васильевъ и братъ	}	Егорьевск.-Радчинскій пог.
Ондрѣйко		Никольск.-Суйдовскій пог.
	}	Егорьевск.-Радчинскій пог.
		Никольск.-Суйдовскій пог.
	}	Келтушскій погостъ.
		Никольск.-Будковскій пог.,
	}	Покровск.-Озеретцк. пог.
		Спасск.-Зарѣтцкій пог.

Гурьевы, Степанъ и Лева Васильевы	Гр.-Льѣшскій погостъ.
Дуровъ, Иванъ-Беляицъ Гридинъ	Климентовск.-Тесовскій п.
съ братомъ	Спасскій на Ордежи.
Евсюковъ-Суздалецъ Игнатъ Ми-	Спасскій-Зарѣтцкій пог.
китинъ.....	
Елагины, Матѣецъ и Михаилъ	Никольск.-Судловскій пог.
Михайл.....	Никольск.-Судловскій пог.
Елагины, Якушъ и Ивашко Мешокъ	
Елетцкій Дмитрій Ивановъ кн. брат.	Никольск.-Будковск. пог.
Селезня	Дмитріевск.-Городенск. п.
Елецкій, Иванъ Путятинъ.....	
Елетцкій, Иванъ-Селезень Ивановъ	Никольск.-Будковск. пог.
князь	Никольск.-Будковск. пог.
Елетцкій, Петръ Ивановъ князь...	
Елетцкіе, (меньшіе) кн. Семенъ и	Никольск.-Будковск. п.
кн. Иванъ Ивановы	Григорьевск.-Льѣшскій пог.
Емельяновы, Ивашко - Ожога и	Богородицк.-Врудскій пог.
Федко Матѣевы.....	Спасскій-Зарѣтцкій пог.
Епанчинъ-Сидоръ Родивоковъ	Покровскій-Дятелинскій п.
Жолтухинъ, Ондрѣйко	Егорьевскій-Радчинскій п.
Заболотцкій, Иванъ Федоровъ Чер-	Климентовск.-Тесовскій п.
леный съ сыномъ Иванцомъ.....	Спасскій п. на р. Ордежи.
Забѣлинъ, Гридя Нѣмцевъ.....	Ильинск.-Тигодскій пог.
	Солецкій п. на Волховѣ.
Забѣлинъ, Степанъ Нѣмцевъ.....	Солецкій п. на Волховѣ.
	Никольск.-Ярвосолецк. пог.
Забѣлинъ, Федоръ Нѣмцевъ (послѣ	Егорьевск.-Лопскій пог.
его смерти помѣстье отдано Пу-	Солецкій п. на р. Волховѣ.
тилову Ивану Васильеву).....	Спасскій-Зарѣтцкій пог.
Загоскинъ, Гридя Федоровъ.....	Сабѣльскій погостъ.
Загоскины, Костя и Ивашко Федо-	Каргальскій пог.
ровы.....	Воздв.-Опольск. п. въ Чудя.
Зезевитовъ, Тимофей Ивановъ.....	Дмитріевск.-Городенск. п.
Зыбины, Озеръ и Андрей Семе-	Покровск.-Дятелинск. пог.
новы.....	Дмитріевск.-Городенск. п.
Калитинъ, Иванъ Григорьевъ.....	Никольск.-Будковскій пог.
	Богородицк.-Дягиленск. п.
Калитинъ, Сенька Григорьевъ....	Егорьевск.-Вздылицкій пог.
Калитинъ, Степанъ Кошкинъ....	Богородицк.-Врудск. пог.
Карауловъ, Угримъ.....	Никольск.-Ястребянск. пог.
Карповъ, Гридя подьячій.....	Егорьевск.-Лусскій пог.
	Ильинскій-Тигодскій пог.
Картамазовъ, Григорій Васильевъ.	Солецкій п. на р. Волховѣ.
	Сабѣльскій пог.
Карцевъ, Останя.....	Успенск.-Хрепельск. пог.
	Богородицк.-Дягиленск. п.

Кашкинъ, Михайло Микитинъ	Воздв.-Опольск. п. въ Чуди.
Клементьевъ, Сенка и сынъ Ивашко.	Введенск.-Дудоровскій пог.
Козляниновы, Лева и Федко Вашу-	
тинны	Дмитріевск.-Городенск. п.
Колачевъ, Сенка Вангѣевъ	Кипѣнскій пог.
Колычевы, Андрей и Федоръ Се-	Богородицк.-Дягиленск. п.
меновы	Никольск.-Суйдовск. пог.
Ковановъ, Иванко зять Федосо-	
выхъ	Каргальскій пог.
Копыловъ, Якушъ Ивановъ, шуринъ	
Шматова Митки-Волка	Кипѣнскій пог.
Корыткова Татьяна, жена Микиты	
Корыткова	Покровск.-Дятеленск. пог.
Коринъ, Озеръ Федоровъ	Каргальскій погостъ.
Коринъ, Гаврилко Федоровъ	Каргальскій погостъ.
Корытковъ, Ондрѣйко-Шишка Ми-	
тинъ	Егорьевск.-Вздылицкій пог.
Коситцкій, Олешка Яковлевъ	Богородицк.-Дягиленск. п.
Коситцкій, Озерко Федоровъ	Ильинск.-Замозск. п. въ Бѣг.
Коситцкій, Петрушка Яковлевъ	Никольск.-Будковскій пог.
Коситцкій, Степанъ Яковлевъ	Богородицк.-Дягиленск. п.
Коурповъ, Митя Яковлевъ	Егорьевск.-Вздылицкій п.
Кратовъ, (Корытовъ) Истома Ми-	Никольск.-Суйдовскій пог.
тинъ	Никольск.-Будковскій пог.
Крекшинъ, Васюкъ - Болсунъ Гри-	
динъ	Ильинск.-Замозскій пог.
Крекшинъ, Некрасъ Гридинъ	Кипѣнскій погостъ.
Крекшинъ, Якушъ Гридинъ и братъ	Никольск.-Суйдовскій пог.
Лева	Кипѣнскій погостъ.
Кренивъ, Черемисинъ Федоровъ	Никольск.-Ижорскій пог.
Кушелевъ, Василій Борисовъ	Егорьевск.-Теребужск. пог.
Кушелевъ, Константинъ Борисовъ	Ильинск.-Тигодскій пог.
Лапини: Сенка, Петрушка—Исто-	Покровск.-Дятеленск. пог.
мица и Федко	Кипѣнскій погостъ.
Лугвенева Ивашко и Митя Ива-	Никольск.-Ярвосольскій п.
новы меньшіе	Михайловскій пог.
Малыгинъ-Булгакъ Исаковы, Ива-	
нецъ, Васюкъ и Гридица	Ильинск.-Тигодскій пог.
Малый, Андрей хлѣбн.-подлючникъ	Ильинск.-Тигодскій пог.
Манаковъ, Олешница Елизаровъ	Солецкій пог. на р. Волховѣ.
(7 лѣтъ)	
Манаковы, Федець и Якушъ, Сус-	Егорьевск.-Вздылицкій пог.
ловъ братъ и сынъ Митя	Егорьевск.-Вздылицкій пог.
Михайловъ Овисимко, С. Татьянинъ	Григорьевск.-Лѣвшскій пог.
	Воздв.-Опольскій въ Чуди.

Межняниновъ Оѳонаско Гридинъ .	Спасскій-Зарѣцкій пог.
Мялославскій Ѳедоръ.....	Богородицк.-Дягиленск. п.
Митины Сем. Петр. я Ѳед.....	Дятеа. п.
Муравьевъ Мордвинъ	Богородицк.-Врудскій пог.
Мустафа-Михайловъ Сенка, сынъ	Сабѣльскій пог.
Татьяны, его сынъ Ондрѣецъ и	
зятя: Ѳедко Матюковъ Несто-	Воздв.-Опольскій пог.
ровъ и Гридинъ Ивашко	
Мякининъ, Сенка Лукинъ.....	Дмитрѣевск.-Городенск. п.
Назимовъ Васюкъ	Богородицк.-Дягиленск. п.
Нащокинъ, Ѳедка Ѳедоровъ	Богородицк.-Врудск. пог.
Небаровъ, Ѳедецъ	Пок.-Озер. п.
Незединскій Ноздря и дѣти Ивашко	Кипѣнскій пог.
Гридя, Микифорикъ, Дмитрокъ,	
Игнатъ и Иванецъ	Никольск.-Суйдовск. пог.
Незедянскій, Семень Жуковъ....	Воздв.-Опольскій пог.
Незедянскій, Данилъ Быковъ....	Егорьевск.-Теребужск. пог.
Незединскій, Жукъ	Городенскій пог. Лад.
Незединскій, Семень Микузинъ и	Григорьевск.-Лѣвшскій пог.
дѣти Степанко и Гридя	
Незединскій - Старый Василій - Ча-	Никольск.-Ижорскій пог.
стый Быковъ	Город.-Л. у.
Незедянскій, Степанъ - Серафимъ	Егорьевск.-Теребужскій п.
Быковъ	Ег. Теребужск.
Нефедьевъ Васюкъ	Городенскій пог. Лад.
Невимоновы Ѳед. и Гавр. Дмитрѣевы.	Городенскій Спасскій пог.
Новокшеновъ, Иванъ Ѳедоровъ...	Воздв.-Корбосельскій пог.
Новокшеновъ, Григорій Ѳедоровъ.	Ильинск.-Замозскій пог.
Новокшеновъ, Яковъ Ѳедоровъ...	Никольск.-Передольскій п.
Новокшеновъ, Борисъ Ѳедоровъ..	Сабѣльскій пог.
Новокшеновъ, Олексѣй Ѳедоровъ.	Сабѣльскій пог.
Нороватой, Лука Пашковъ	Сабѣльскій пог.
Оболенскій, Дмитрій Констант. кн.	Успенск.-Хрепельск. пог.
Оболяниновъ, Сенка - Рогоза Ва-	Успенск.-Хрепельскій пог.
силевъ и его братанячи, Ива-	Успенск.-Хрепельскій пог.
нецъ, Гавриако, Юшко, Захарко	Ильинск.-Замозск. въ Бѣг.
Обрютины Оболяниновы.....	Ястребинск.-Никольск. пог.
Образцовскій, Ивашко - Некрасъ и	
его дѣти Васюкъ и Савка.....	Богородицк.-Врудск. пог.
	Покровск.-Озеретцк. пог.
Овцины Семень и Ѳедоръ Ивановы	Кипѣнскій пог.
	Ильинск.-Замозскій пог.
	Егорьевск.-Лопскій пог.
	Егорьевск.-Теребужск. пог.
	Ярвосоельскій пог.
	Никольск.-Ярвосоельск. п.
	Ѳедоровск.-Песотикій пог.

Одицовъ, Одрѣйко Ивановъ . . .	}	Григорьевск.-Львшскій п.
Одоевцовъ, Федоръ Матѣ		Никольск.-Ястребинскій п.
Ододуровъ, Иванъ	}	Никольск.-Будковск. пог.
Ододуровъ, Салтыкъ		Дмитриевск.-Городенск. п.
Оклячѣевъ, Ивашко Дмитриевъ . . .	}	Егорьевск. Радчинскій пог.
Оклячѣевъ, Васюкъ Андреевъ . . .		Каргальскій пог.
Олуповскіе, Русинъ, Михаль и Ивашко Муравьевы	}	Егорьевск.-Геребужск. п.
Олуповскій Пуша и дѣти Булагкъ и Одрѣйко		Егорьевск.-Лолскій пог.
Ондрей Федоровичъ	}	Ильинск.-Замозскій пог.
Отросль Ивашко и его сынъ За- вѣтка		Каргальскій пог.
Парѣевъ, Ортюкъ-Суздалецъ Олек- ксѣевъ и дѣти Игнатъ и Нечащъ	}	Каргальскій пог.
Перепечинъ, Гаврилко Карцевъ . . .		Спасск.-Городенскій пог.
Петряшевъ, Митя Олесровъ	}	Ивановск.-Куйвошскій пог.
Печенѣговъ, Васюкъ Костинъ		Воздв.-Корбосельскій пог.
Печенѣговъ, Сенька Костинъ	}	Богородицк.-Врудск. пог.
Печенѣговъ, Юшко Костинъ		Кипѣнскій пог.
Постельниковъ, Одрѣйко Ивановъ . .	}	Богородицк.-Врудск. пог.
Порховскій, Степанъ Юрьевъ и его дѣти Федко, Семень и Бориско		Покровск.-Дятелинск. пог.
Поскочинъ, Нестеръ	}	Михайловск.-Сакульск. пог.
Прасоловъ, Оюня Григорьевъ, по- гребн.-подкл.		Васильевск.-Ровдушск. пог.
Протасовъ, Иванъ-Юма Григорьевъ	}	Городенскій пог. Лад.
Псаломникъ, Ивашко		Городенскій пог. Лад.
Путятинъ, Василий Никитинъ	}	Михайловскій пог.
Путятинъ, Давидъ Микитинъ		Городенскій пог. Лад.
Путятинъ, Петръ Никитинъ	}	Федоровск.-Песотцкій пог.
Пушкинъ, Василий Микитинъ		Богородицк.-Дягиленск. п.
	}	Ильинск.-Замозскій пог.
		Покровск.-Дятелинск. пог.
	}	Кипѣнскій пог.
		Богородицк.-Дягиленск. п.
	}	Ильинск.-Тигодск. пог.
		Дмитриевск.-Городенскій п.
	}	Спасскій пог. на Оредежи.
		Никольск.-Будковск. пог.
	}	Дмитриевск.-Городенскій п.
		Городенскій пог. Кор.
	}	Михайловск.-Сакульскій п.
		Васильевск.-Ровдушскій п.
	}	Дмитриевск.-Городенск. п.
		Никольск.-Ижорскій пог.
	}	Ильинск.-Тигодскій пог.
		Никольск.-Ярвосоальск. пог.

Пушкинъ, Игнатій Васильевъ.....	{	Никольск.-Передольск. п. Сабѣльскій пог.
Пушкинъ, Ондръя Никитинъ.....	{	Михайловск.-Сакульскій п. Васильевск.-Ровдушск. пог.
Пушинъ, Василиій.....	{	Сабѣльскій пог Богородицк.-Врудскій пог.
Пыхичевъ, Ивашко.....	{	Богородицк.-Врудскій пог.
Пѣсенка, Оедко Ондрескъ.....	{	Спасск.-Зарѣтск. пог.
Ратиславскіе, Оѳоня и Васюкъ Мо- кѣвы.....	{	Воздв.-Опольск. въ Чуди. Введенск.-Дудоронскій пог.
Рахмановъ, Василь-Михунъ Ивановъ	{	Воздв.-Опольск. въ Чуди.
Рахмановъ, Гаврилко.....	{	Вас. Ровдушск. п.
Редросъ Ост. Дем.....	{	Введенск.-Дудоровск. пог.
Ростовскій, кн. Ивагъ-Бунносъ Алє- ксандровъ Хохолковъ.....	{	Никольск.-Ижорскій пог. Спасск.-Городенскій пог.
Ростовскій, Ивагъ-Темка Ивановичъ князь.....	{	Ник.-Ижерск. п. Спасскій пог. на Ордежи. Введенск.-Дудоронскій пог.
Ростовскій, кн. Ондръя Алексан- дровичъ Хохолковъ.....	{	Спасск.-Городенскій пог. Никольск.-Ижорскій пог.
Рукавовъ, Некрасъ Васильевъ подья- чій.....	{	Никольск.-Будковскій пог.
Рындинъ, Митя-Хомякъ.....	{	Егорьевск.-Вздылицкій пог.
Рындинъ, Сенка.....	{	Егорьевск.-Вздылицкій пог.
Савинъ Митя.....	{	Богородицк.-Дягиленск. п.
Самаринъ, Иванъ Степановъ.....	{	Богородицк.-Дягиленск. п.
Санинъ Игн.-Чернышъ Увар.....	{	Ег.-Вздылицк. пог.
Сарыевскій, Безстужъ Сенкинъ... ..	{	Изьинск.-Замозскій пог.
Сарыевскій, Васюкъ Аврамовъ.....	{	Григорьевск.-Лѣвшскій пог.
Сарыевскій, Ивашко-Шатюкъ Сен- кинъ.....	{	Никольск.-Толдожскій пог.
Сарыевскій, Куземка Аврамовъ... ..	{	Богородицк.-Врудскій пог.
Сарыевскій, Оедко-Торуса Сенкинъ	{	Изьинск.-Замозск. въ Бѣг.
Секиринъ, Грядя Васильевъ.....	{	Покровск.-Озеретцкій пог.
Секиринъ, Иванко Васильевъ, послѣ его смерти помѣщики его дѣти: Кошка и Заняца.....	{	Покровск.-Озеретцкій пог.
Секирины, Михайль и Михайль Ва- сильевы.....	{	Спасскій-Зарѣтскій пог.
Секиринъ, Нечай.....	{	Спасскій-Зарѣтскій пог.
Скобелъщинъ Оедко Ивановъ.....	{	Воздв.-Опольск. въ Чуди.
Скобѣевъ, Сенка.....	{	Богородицк.-Дягиленскій п.
Скорняковъ, Ондрушко Алексѣевъ подьячій.....	{	Михайловскій пог. Никольск.-Городицкскій п.
Скудинъ, Васюкъ-Стрига Констан- тиновъ.....	{	Изьинскій пог. Городенскій-Мад. пог. Оедоровск.-Песотцкій пог.

Суздалецъ, Юшко Алексѣевъ	Богородиц.-Врудскій пог.
Супоневъ Андрей и дѣти: Васнаій,	Никольск.-Ижорскій пог.
Өедоръ, Тимофей и Лева	Богородицк.-Дягиленск. п.
Сухово, Ив.-Коб. и Осдоръ Ал.	Каргальск. пог.
Сухово, Андр., Васна. и Борисъ Ал.	Радчинск. пог.
Сухово, Ив.-Меньш. и Костя Олешк.	Ястребинск. погостъ.
Терковъ, Васюкъ Михалевъ	Ястребинск. погостъ.
Телешовъ, Огафонъ Немировъ	Никольск.-Суйдовск. пог.
Терковъ, Гридя Михайловъ и его	Городенск.-Ладожскій пог.
братья: Бориско, Гридя, Сем-	Өедоровск.-Песотик. пог. .
нецъ, Иванецъ—дѣти Русина Тер-	
кова и Өотинья жена Русина	Никольск.-Толдожскій п.
Терковъ Ивашко Мих. и дѣти	Ивановск.-Кувошскій пог.
Сенька и Ивашко	Воздвиж. Курбосельскій п.
Товарковъ, Григорій Шушлеба Ю-	Никольск.-Толдожскій п.
рисовъ	Воздв.-Опольск. п. въ Чуди.
Толбугинъ, Епишъ	Дмитриевск.-Городенскій п.
Толмачевъ, Андрей Климовъ	Коситикій пог.
Толстой, Васюкъ-Назимъ Костинъ	Никольск.-Передольскій п.
и дѣти Ивашко, Гридя, Павлецъ.	Ильинск.-Тигодскій пог.
Бориско и Степанецъ	
Травинъ, Игнатъ-Чернышъ Салты-	Григорьевск.-Лѣвшскій пог.
ковъ	
Травинъ, Микита Савлуковъ (Сал-	Ильинск.-Замозскій пог.
тыков.)	
Тулубьевъ, Васюкъ	Ильинск.-Замозскій пог.
Тулубьевы, Ивашко и Өедко Өедо-	Возд.-Опольск. п. въ Чуди.
ровы	Каргальскій погостъ.
Туринъ, Ивашко Михайловъ	Егорьевскій-Радчинскій п.
Уваровъ, Микита Кузминъ	Сабѣльскій погостъ.
Уваровы, Неклюдъ и Матюкъ Кузь-	Никольск.-Ижорскій пог.
мины	
Уваровъ, Палка Кузминъ	Введенск.-Дудоровскій пог.
Хвапаревъ Ал. Дан	Никольск.-Ижорскій пог.
Хвостовы: Гридя, Семень и Васюкъ	Введ. Дудоровск. п.
Васил	
Хвостовъ, Иванъ-Долгой Елизаровъ	Богородицк.-Дягиленскій п.
Хвостовъ, Иванъ-Ушакъ Елизаровъ	Никольскій-Ярвосольскій п.
Хвостовы, Олешка и Ивашка-Ши-	Никольскій-Ярвосольскій п.
пѣнне Елизаровы	Ильинскій-Замозскій пог.
Хомутовы, Ивашко Большой и его	Каргальскій пог.
братъ Ивашко Пестрый Васильевы	Введенскій-Дудоровскій п.
Хомутовъ, Микитка Васильевъ	Кипѣнскій п.
	Введенскій-Дудоровскій пог.

Хлуденецъ - Васюкъ - Мунюра Ива- новъ	{	Григорьевскій-Лѣвшскій п.
Хлѣбникъ, Лева.....		Никольск.-Ястребинскій п.
Холмскій, Василій Даниловичъ кн.	{	Петровскій пог
Цыплатевъ, Елизаръ Ивановъ		Ивановск.-Переѣздовскій п.
Цыплатевъ, Семенъ Ивановъ.....	{	Никольск.-Индѣбскій пог.
Чоботовъ, Мечьяниновъ Федко Григорьевъ		Климентовск.-Тесовск. пог.
Чюркины меньшіе, Кучюкъ и Не- чаецъ Михайловы.....	{	Егорьевск.-Лусск. пог.
Чюркины, Ивашко большій и Гридя- быкъ Михайловы.....		Введенск.-Дудорожскій пог.
Шабляка, Ивашко	{	Введенск.-Дудоровскій пог.
Шадринъ, Васюкъ-Нечай Митинъ.		Введенск.-Дудорожскій пог.
Шадринъ, Ивашко Митинъ	{	Григорьевск.-Лѣвшскій пог.
Шадринъ, Козель Дмитріевъ.....		Солецкій на Волховѣ пог.
Шадринъ, Федко, Батковъ Конь, Митинъ	{	Никольск.-Ястребинск. п.
Шандамовъ, Ильа Захарьевъ		Григорьевск.-Лѣвшск. пог.
Шафровъ, Олешка.....	{	Егорьевск.-Радчинскій пог.
Шматовъ, Ивашко Михайловъ.....		Федоровск.-Песотцкій пог.
Шматовъ, Митя-Волкъ	{	Ястребинск.-Никольск. пог.
Шматовъ, Олексѣйко Михайловъ..		Никольскій-Ижорскій пог.
Шматовы, Федко, Микифорикъ и Демешко Григорьевы.....	{	Никольск.-Передольск. пог.
Шушеринъ, Гаврила Тимофеевъ ..		Кипѣнскій погостъ.
Шушеринъ, Иванъ и его братаничъ Ондрѣйко	{	Кипѣнскій погостъ.
Шушеринъ, Ивашко Тимофеевъ... .		Кипѣнскій погостъ.
Шушеринъ, Ондрѣйко Ивановъ... .	{	Никольск.-Будковскій пог.
Шекинъ, Ивашко Микулинъ.....		Никольск.-Передольск. пог.
Яковъ Захаричъ.....	{	Дмитріевск.-Городецк. пог.
Одосовы, Гришеня и Лукаша		Покровск.-Озеретскій пог.
Ивашковы	{	Григорьевск.-Лѣвшскій пог.
		Михайловскій погостъ.
	{	Никольск.-Ярвосолецк. пог.
		Егорьевскій-Лопскій пог.
	{	Каргальскій пог.
		Ил.-Замозск. въ Бѣг. пог.