

— 88 —
ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцѣ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается
въ редакціи „Черниговскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій“, въ
зданіи Черниговской Духов-
ной Семинаріи.

1 Февраля (годъ XXIV). 1884 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіаль-
наго Начальства.—III. Разныя извѣстія.—IV. Объявленіе.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 7-го—18-го декабря 1883 года за № 2494. объ от-
крытіи по всей имперіи сбора пожертвованій на
учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ
оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-
ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 ноября
1883 года за № 12879, о томъ, что Государь импера-
торъ по всеподданнѣйшему докладу министра вну-

треннихъ дѣлъ, въ 10 день ноября 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма, во имя св. Николая Чудотворца, во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ при рѣкѣ Тоболѣ, оренбургской епархіи, и что о такомъ Высочайшемъ повелѣніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено исправляющему должность военнаго губернатора тургайской области и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано сношеніе съ министромъ финансовъ относительно приѣма казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе исправляющаго должность военнаго губернатора тургайской области. ☩ Приказали: Объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ, оренбургской епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 21—29 декабря 1883 года за № 2670 о выставленіи въ церквахъ кружечекъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества о разрѣшеніи сему обществу выставять въ

церквахъ кружки для сбора пожертвованій *въ пользу нуждающихся славянъ*, взамѣнъ дозволеннаго въ 1875 г. Святѣйшимъ Синодомъ и непрекратившагося по сихъ поръ тарелочнаго въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что с.-петербургское славянское благотворительное общество имѣетъ главною своею цѣлю оказывать поддержку единоплеменнымъ и единовѣрнымъ съ нами славянъ въ духовно-религіозныхъ ихъ нуждахъ и что для удовлетворенія сихъ нуждъ общество и испрашиваетъ кружечный въ церквахъ сборъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить с.-петербургскому славянскому благотворительному обществу, согласно изъясненному его ходатайству, выставлать въ церквахъ кружки *для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ*, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя кружки поставляемы были съ дозволенія настоятелей церквей и на указанныхъ ими мѣстахъ и чтобы на самомъ обществѣ лежала обязанность смотрѣть за цѣлостью означенныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ. О чемъ и дать знать по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія слушали: циркулярное предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 16 Ноября 1883 года за № 2531 слѣдующаго содержанія: со времени перваго изданія Устава Дух. Консисторій, Высочайше утвержденнаго въ 27 день Марта 1841 г. многія статьи сего Устава, вслѣдствіе послѣдовавшихъ разновременнo новыхъ узаконеній, подверглись значительнымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, въ виду чего Уставъ этотъ былъ тщательно пересмотрѣнъ, съ цѣлію согласованія его съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями. Нынѣ этотъ Уставъ по опредѣленію Св. Синода 7 Сентября—12-го Октября 1883 г. напечатанъ въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи и выпущенъ въ продажу по 40 к. за экземпляръ для церквей и по 50 к. для постороннихъ учрежденій и лицъ въ печ. оболочкѣ, причемъ Св. Синодъ постановилъ предложить епархіальнымъ начальствамъ снабдить семи экземплярами, какъ дух. консисторію, такъ и находящіяся въ ихъ вѣдѣніи православныя церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ тѣхъ средствъ, какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными начальствами. Сообщая о такомъ опредѣленіи Св. Синода, увѣдомляетъ, что упомянутый Уставъ для церквей и другихъ духовныхъ учрежденій, можетъ быть выписываемъ по вышеозначенной цѣнѣ отъ Хозяйственнаго Управленія при Св.

Синодѣ. На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства 30 Ноября 1883 г. послѣдовала: „Консисторія сдѣлаеть по сему надлежащее распоряженіе, а редація Епархіальныхъ Извѣстій напечатаетъ это отношеніе“. Приказали: предписать чрезъ Епархіальныя Извѣстія настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и мѣстнымъ благочиннымъ, чтобы они немедленно представили въ консисторію по 40 к. отъ каждой церкви для снабженія оныхъ прописаннымъ Уставомъ и для себя по той же цѣнѣ.

Церковный староста Николаевской церкви м. Носовки Нѣжинскаго уѣзда, козакъ Михаилъ Артемовъ Пчела, за 12-ти лѣтнюю службу, заботливость о благоуукрашеніи приходскаго храма и пожертвованія изъ собственныхъ средствъ на 1150 руб., епархіальнымъ начальствомъ, награжденъ похвальнымъ листомъ.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣщены: 14 Января священникъ с. Степановки, Борзенскаго уѣзда, Стефанъ Ярошевскій—къ Дмитріевской церкви с. Евлашовки, того же уѣзда; 14 Января священникъ с. Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Петръ Поповъ въ село Рябухи, Конотопскаго уѣзда.

— Священническое мѣсто въ селѣ Плосскомъ Остер-

скаго уѣзда, предоставлено, 14 Января, окончившему курсъ семинаріи Алексѣю Калашникову.

— И. д. псаломщика села Слободы-Бѣлоусовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорій Тарасѣвичъ, 14-го Генваря, перемѣщенъ въ м. Душатынъ, Суражскаго уѣзда.

— Священникъ м. Охрамѣвичъ, Сосницкаго уѣзда, Теодоръ Патруевъ, 2 Генваря, умеръ.

Въ прежде открытыя попечительства избраны, на три года, при Спасо-Преображенской церкви села Великой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда: предсѣдателемъ — князь Николай Дмитріевичъ Долгоруковъ; членами — козаки: Яковъ Шелемѣхъ, Самуиль Шамера, Иванъ Максютенко, Григорій Филоновъ, Петръ Савченко, Авксентій Максютенко; крестьяне собственники: Ираклій Зѣровъ, Петръ Кучеровъ, Емельянъ Кравцовъ, Филиппъ Болгаевъ, Тимофей Ковбуновъ и Василій Фещановъ.

По опредѣленію духовнаго попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденному, назначено пособіе съ 1 Юля 1883 года, заштатному священнику Дмитрію Криницкому съ его женою Евдокією 20 рублей въ годъ.

IV. ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 30
Декабря 1883 года къ Его Преосвященству.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу моему, обративъ милостивое Свое вниманіе на трудъ члена Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петра Гильтебрандта „Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завету“, соизволилъ разрѣшить помѣстить во главѣ подписчиковъ Свое Августѣйшее Имя, вмѣстѣ съ другими Членами Императорскаго Дома. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ ³/₁₂ Ноября 1882 года, рѣшилъ взять на свои средства известное количество экземпляровъ Словаря для духовныхъ училищъ и семинаріи и рекомендовать Словарь вниманію Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

При посредствѣ этихъ мѣръ, четыре книги Словаря уже вышли въ свѣтъ. Сельское духовенство (собственно—та часть его, до которой дошло извѣстіе о Словарѣ и которая приобрѣла это изданіе) одобряетъ издателя за предпринятый имъ трудъ, называя оный полезнымъ и необходимымъ для духовенства. Но, какъ видно изъ приложеннаго къ четвертой книгѣ Словаря списка подписчиковъ, трудъ г. Гильтебрандта не при-

обрѣлъ еще должнаго и равномернаго распространенія по епархіямъ, вслѣдствіе чего составитель Словаря обратился ко мнѣ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи въ окончаніи его изданія.

Имѣя въ виду, что трудъ г. Гильтебрандта можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для священниковъ, въ изученіи и проповѣданіи Слова Божія, изданіе же его стоитъ, при умѣренной цѣнѣ, значительныхъ издержекъ, кои могутъ быть покрыты лишь распространеніемъ сего изданія, почитаю возможнымъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о рекомендаціи этого изданія духовенству вѣренной Вамъ епархіи, для чего при семъ прилагаются нѣсколько экземпляровъ объявленій и списка подписчиковъ на Словарь.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*

На семъ отношеніи 20 Генваря послѣдовала резолюція Его Преосвященства: въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія въ ближайшемъ выпускѣ.

Справочный и объяснительный словарь къ новому завѣту

составленный Членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 Августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизво-

диль на посвященіе „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ Его Родителей.

18 Октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли влючить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ оказалъ помощь изданію „Словаря“ подпискою и рекомендаціею „Словаря“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Епархіи Тамбовская, Астраханская и Владимірская первыми отозвались и подписались на значительное количество экземпляровъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гельтебрандта, признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библіи“.

Первыя четыре книги „Словаря“ высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вплоть до буквы П. Пятая

книга печатается, и выйдетъ въ апрѣлѣ, шестая (и послѣдняя) въ августѣ 1884 года.

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ „Словарѣ“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на „Словарь“: на обыкновенной бумагѣ—двѣнадцать (12) рублей; на веленовой—семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено въ пятой книгѣ „Словаря“.

При Черниговскомъ Каѳедральномъ Соборѣ имѣется въ продажѣ **ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО**, съ литографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

Редакторъ, Свящ. **І. БУРИМОВЪ**.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 31 Января 1884 года. Черниговъ Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 3^{му}

1-го февраля

(ГОДЪ XXIV).

1884 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на Новый Годъ.—II. Христіанское празднованіе воскреснаго дня.—III. На смерть о. Іоанна Кибальчича.—IV. Рѣчь при поминаеніи бывшаго преподавателя Черниговской гимназіи Я. В. Оболенскаго.—V. Объявленія.

I. Слово на Новый Годъ.

Насталъ Новый Годъ, и сколько разнообразныхъ мыслей, желаній и ощущеній поднимается въ нашей душѣ! Печальный ожидаетъ отрады, бѣднякъ надѣется на улучшеніе своего положенія, счастливецъ представляетъ въ будущемъ картины новыхъ радостей, взаимно привѣтствуютъ другъ друга пожеланіями лучшаго здоровья, успѣховъ, благополучія, долголѣтія, счастія; всѣ вообще и каждый порознь ожидаютъ отъ новаго года всего лучшаго. Но оставимъ на время свои земныя мечты и обратимся къ святой вѣрѣ нашей. Мы прожили годъ благополучно, видѣли успѣхъ въ своихъ частныхъ занятіяхъ, миръ въ семьѣ, благо-

словеніе Божіе на нашей общественной дѣятельности; возблагодаримъ Господа за Его милость и помощь намъ. Мы испытали горе, видѣли нужду, терпѣли неудачи, покоримся Божіей волѣ и помолимся, чтобы Господь облегчилъ наше горе, благословилъ нашъ трудъ. Мы сдѣлали какое-нибудь приращеніе въ нашей умственной и нравственной жизни, возблагодаримъ Господа за Его просвѣтительное воздѣйствіе на насъ. Мы провели годъ безнравственно, праздно, дурно, безъ пользы для души и, пожалуй, со вредомъ другимъ; принесемъ Господу покаяніе и искреннее обѣщаніе исправленія.

Насталъ новый годъ, и естественно подумать, куда же слѣдуетъ направить свою дѣятельность? На улучшеніе нравственности частныхъ лицъ, семейства и общества. Забота объ этомъ необходима, потому что въ современномъ обществѣ замѣтно стремленіе смягчить строгость нравственныхъ правилъ, понизить образъ христіанской нравственности до уровня обыкновенной житейской морали, при чемъ самое понятіе о нравственности у многихъ стало какимъ-то относительнымъ и неопредѣленнымъ понятіемъ. Какія же причины вызываютъ въ наше время стремленіе къ пониженію нравственности? Прирожденная грѣховность, страстное увлеченіе новыми ученіями, соединенное съ желаніемъ приложить эти ученія къ жизни, и существующее въ обществѣ большое различіе въ понятіяхъ о нравственности. Объяснимъ это,

Главная причина, располагающая къ ослабленію и нарушенію требованій нравственнаго закона, состоитъ въ томъ, что грѣховный человѣкъ, по испорченности своей природы, ни къ чему такъ не склоненъ, какъ къ произволу и своеволію. Въ этомъ собственно и состоитъ сущность нашей грѣховности. Слово Божіе, опредѣляя грѣхъ, не иначе называетъ его, какъ беззаконіемъ, въ которомъ мы зачинаемся и рождаемся. (1 Иоан. 3. 4. Пс. 50, 7). Человѣкъ, по этой прирожденной испорченности, до того склоненъ къ своеволію и беззаконію, что ему весьма часто запрещенное больше нравится, чѣмъ дозволенное или предписанное закономъ. Мало этого. Характеристическая особенность глубокаго поврежденія природы человѣка состоитъ въ томъ свойствѣ, которое ставитъ его въ положеніе безсильной борьбы съ самимъ собою, борьбы, въ которой заключается все самое печальное въ исторіи человѣчества, самая трогательная и грустная нота во всемирной скорби. Изображая это свойство природы падшаго человѣка, апостоль говоритъ: „по внутреннему человѣку я нахожу удовольствіе въ законѣ Божіемъ; желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать добро, того не нахожу. Въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Я не понимаю, что дѣлаю: потому что не то дѣлаю, что хочу; добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю, и что не на-

вижу, то дѣлаю“. (Римл. 7. 15, 18, 19, 23). Современный же человекъ не только не знаетъ побѣды въ борьбѣ съ злыми склонностями своей природы, но даже и не пробовать этой борьбы; онъ или не знаетъ, или старается не знать того внутренняго раздвоенія, какое существуетъ въ падшемъ человѣкѣ; тотъ законъ, по которому человекъ дѣлаетъ не то, что хочетъ, а что ненавидитъ, человекѣу „современнаго направленія“ кажется выдумкою, и онъ удивляется, какъ это можно дѣлать то, что ненавидишь; онъ скажетъ противъ этого: я дѣлаю только то, что я „хочу“, что „мнѣ нравится“. Это не все. Человекъ современнаго направленія увѣренъ, или старается увѣрить себя въ томъ, что напрасны всѣ эти высшія требованія, всѣ эти притязанія на вѣчное блаженство на небесахъ—что этого блаженства нужно искать не на небесахъ, а на землѣ, и въ томъ именно искать, что нравится. „На что и вложены въ душу желанія, когда не должно удовлетворять ихъ? Для чего же и существуютъ земныя блага, если не пользоваться ими безвозбранно?“ Такимъ образомъ земная жизнь, которую, по ученію Спасителя, христіанинъ долженъ провести въ цѣломъ рядѣ нравственныхъ усилій, въ борьбѣ и самоотверженіи, послѣдователями современнаго направленія обращается къ исключительной заботѣ объ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ до пресыщенія.

Кромѣ прирожденной грѣховности, есть еще особая слабость въ нашей современной жизни, которая вызы-

вають въ обществѣ стремленіе ослабить требованія строгой нравственности. Вотъ одна изъ самыхъ замѣтныхъ слабостей въ этомъ родѣ: у насъ развилось страстное увлеченіе всякими новыми ученіями и желаніе приложить ихъ къ жизни. Стремленіемъ къ новизнѣ отличается особенно современное молодое поколѣніе. Нашему молодому поколѣнію дай все новое: новое платье, сшитое по послѣдней модѣ, новую книгу съ новымъ словомъ, новую жизнь съ новыми модами, обычаями, порядками и законами. Къ старому, хотя бы оно было и лучше новаго, и даже къ вѣчному не многіе питають расположенность. Есть у насъ такіе неприванные просвѣтители, которые распространяють въ нашемъ отечествѣ противохристіанскія и противонравственныя ученія не только на словахъ, но и въ печатныхъ сочиненіяхъ. И вотъ, читая подобныя сочиненія, наполненныя самими дерзкими приговорами и сужденіями о религіи и нравственности, читатели очень часто жалко обманываются. Красивыя фразы и мягкость рѣчи производять на нихъ пріятное впечатлѣніе; изъ-за нихъ они не замѣчаютъ частыхъ, самыхъ рѣзкихъ противорѣчій и подъ обаяніемъ этихъ фразъ они вѣрятъ слѣпо ни на чемъ не основаннымъ, смѣлымъ и дерзкимъ „выводамъ“. Вмѣстѣ съ этимъ у не глубоко-мыслящихъ читателей является желаніе прилагать эти „выводы“ новыхъ ученій къ собственной жизни. Оттого-то многія страсти и пороки теперь находятъ защиту себѣ въ тѣхъ современныхъ ученіяхъ,

которыми силятся оправдать не только принятый въ нѣкоторыхъ странахъ бракъ гражданскій, но и не гражданскій, не дозволенный никакимъ закономъ—ни Божіимъ, ни человѣческимъ. Теперь въ оправданіе своего развращенія обыкновенно говорятъ: прочитай что пишутъ „передовые люди“ о бракѣ; посмотри, какъ нынче въ свѣтѣ живутъ „умные люди“. А эти „умные люди“ и не подумаютъ, что разрушительныя ученія клеветуютъ на природу человѣческую, которая въ лучшихъ своихъ стремленіяхъ высока и благородна, если ее не развращаютъ такими мудрованіями, чрезъ которыя человѣкъ унижается до животнаго, и обществу человѣческому придается характеръ царства животныхъ, живущихъ въ „борьбѣ за существованіе“.

Наконецъ, пониженію нравственности не мало содѣйствуетъ то обстоятельство, что въ обществѣ существуетъ въ настоящее время большое различіе въ понятіяхъ о нравственности. У насъ есть особая нравственность для духовныхъ и особая для мірянъ. Правила высшаго благочестія міряне отчислили къ духовному вѣдомству, наблюдая при этомъ—такъ ли духовные ведутъ себя какъ подобаетъ; а для себя поставили такое легкое правило: „живи какъ принято, какъ водится,—въ мірѣ жить—мірское и творить“. Затѣмъ мірскія нравственныя правила дѣлятся на многоразличныя виды, характеръ ихъ опредѣляется нравами и привычками тѣхъ кружковъ, къ которымъ принадлежатъ извѣстные люди. Такъ, напримѣръ, есть

нравственность для господъ, съ разными привилегіями на свободу плоти; есть нравственность для простолюдина, въ которой главная заповѣдь: „работай и ѣшь свой хлѣбъ, а на чужой не надѣйся, все же прочее—какъ случится: простому человеку Богъ проститъ“. Есть у насъ нравственность праздничная, когда, по обычаю, предаются разсыянности, зрѣлищамъ, пиршествамъ, увеселеніямъ, развлеченіямъ за зеленымъ столомъ и зеленымъ виномъ, и нравственность постная: „на масляницѣ гулай какъ угодно, а въ посту смирись“. Есть особая нравственность для публики, гдѣ законъ—„внѣшнее приличіе“, и особая для темныхъ мѣсть, гдѣ все позволительно“. И много есть другихъ разныхъ нравственностей... Такое различіе въ понятіяхъ о нравственности высказывается устно, примѣчается въ стремленіяхъ людей, а чаще всего оно выражается въ жизни. Что же означаетъ это различное пониманіе нравственности и своеобразное ея обнаруженіе въ жизни? То, что современное общество часто остается равнодушнымъ къ явленіямъ, чуждымъ нравственности, что оно не придаетъ ей надлежащаго значенія въ развитіи общественнаго благосостоянія. А между тѣмъ истинная нравственность есть самая коренная, самая прочная основа благосостоянія не только отдѣльных обществъ, но и цѣлаго человѣчества. Всемъ извѣстна старая библейская истина, что только добродѣтелями возвышаются, поддерживаются и процвѣтаютъ общества и государства, а упадокъ нравствен-

ности всегда служить въ нихъ источникомъ и предвѣстіемъ, такъ сказать, политическаго разложенія. Какъ это бываетъ, непонятно развѣ нежелающему понимать. Развѣ для общества все равно—будутъ ли распространены между его членами простыя и строгіе нравы, или чувственность и развращенность, видимымъ образомъ растлѣвающія и убивающія общества? Развѣ для общества все равно—будутъ-ли въ семьяхъ отношенія между мужемъ и женою основываться на однихъ чувственныхъ пожеланіяхъ и расчетахъ корысти, или на высокомъ сознаніи святости семейнаго союза, благословляемаго самимъ Богомъ, на нравственныхъ началахъ взаимной любви, уваженія, снисхожденія и т. д.? Развѣ для общества все равно—будемъ ли мы исполнять въ немъ свои обязанности ради выгоднаго положенія и хорошей платы, или каждый изъ насъ будетъ исполнять свои обязанности по любви къ своему дѣлу, по высокому сознанію святости и важности его въ великомъ дѣлѣ общественномъ?

Благочестивые слушатели! Изъ вышеизложеннаго вы видѣли причины, неблагопріятствующія развитію и упроченію твердой нравственности въ современномъ обществѣ. Теперь естественно спросить: гдѣ же взять основаніе и ясное начертаніе правилъ для нравственной дѣятельности? Христіанскій законъ ясно, точно и обстоятельно указываетъ направленіе жизни человѣка. Ученіе Спасителя, изложенное въ евангеліи, и ученіе апостоловъ, изложенное въ ихъ посланіяхъ,

основной законъ христіанской религіи и нравственности. Берите же изъ этого сокровища все, что нужно вамъ для руководства въ жизни. Читайте слово Божіе, въ особенности евангеліе, и вы найдете здѣсь полноту безконечно высокихъ нравственныхъ правилъ, и живое воплощеніе всѣхъ ихъ въ Божественной личности нашего Спасителя. Изучайте исторію переви, и здѣсь вы увидите множество примѣровъ тому, какъ евангельскія заповѣди, среди самого глубокаго невѣжества и общественной испорченности умѣли всегда воспитывать и возвышать до невѣроятной для человѣка естественнаго нравственной высоты цѣлыя тысячи людей, — увидите, какъ цѣлыя народы изъ состоянія грубаго и дикаго возвышены христіанствомъ на высокую степень нравственнаго и гражданскаго благоустройства; увидите, какъ въ исторіи всего человѣчества самый строй нравственныхъ понятій измѣнялся, возвышался и облагораживался по мѣрѣ того, какъ начала евангельской нравственности проникали въ жизнь человѣчества. Наконецъ, держитесь ближе общенія съ св. церковію, пользуйтесь чистосердечнѣе средствами нравственнаго преспѣянія, которое предлагаетъ она въ своемъ ученіи, Богослуженіи, въ таинствахъ, и вы сознаете въ себѣ благодатную силу Божію, поборающую всѣ нравственныя немощи человѣческія.

„Блаженъ человѣкъ, утверждающій свою жизнь на ученіи Христовомъ; онъ подобенъ, по словамъ самого Господа, мужу мудрому, который построилъ домъ свой

на камнѣ, и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и устремились на тотъ домъ; и онъ не упалъ, потому что былъ основанъ на камнѣ. А человекъ, ищущій основаній жизни внѣ ученія Христова, подобенъ мужу безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегли на тотъ домъ, и онъ упалъ и было паденіе его великое“ (Матѣ. VII. 27—27).

Священникъ *Петръ Карпинскій.*

II. Христіанское празднованіе воскреснаго дня.

Въ евангеліи св. Луки разсказывается, что Іисусъ Христосъ былъ приглашенъ однажды въ день субботній въ домъ одного изъ начальниковъ фарисейскихъ вкусить хлѣба. Въ этомъ домѣ были и другіе званые гости, и всѣ находившіеся здѣсь наблюдали за Іисусомъ Христомъ. И вотъ предсталъ предъ Христомъ человекъ, страждущій водною болѣзнію. По этому поводу Іисусъ Христосъ спросилъ законниковъ и фарисеевъ: позволительно ли врачевать въ субботу? Они молчали. Тогда Христосъ, прикоснувшись къ больному, исцѣдилъ его и отпустилъ. Желая показать полное согласіе своего дѣла исцѣленія больного съ требуемымъ закономъ покоемъ субботняго дня, Іисусъ Христосъ сказалъ присутствовавшимъ въ домѣ: если у кого изъ васъ осель или воле упадетъ въ колодезь, не тотчасъ ли вытащить его и въ субботу? Присутствовавшіе ничего не могли отвѣчать Ему на это. Когда послѣ исцѣленія больного гости приглашены были къ столу

Иисусъ Христосъ, замѣчая, какъ они выбирали первыя мѣста, сказалъ имъ притчу: если ты позванъ будешь къ-либо на бракъ; то не садись на первое мѣсто, чтобы не случился кто изъ званныхъ почетнѣе тебя, и звавшій тебя и его, подошедши, не сказалъ бы тебѣ: уступи ему мѣсто; тогда ты со стыдомъ долженъ будешь занять послѣднее мѣсто. Но, если ты будешь званъ, садись на послѣднее мѣсто, чтобы звавшій тебя, подошедъ, сказалъ: другъ! пересядь выше: тогда будетъ тебѣ честь предъ сидящими съ тобою. Ибо всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится. (Лук. гл. 14, ст. 1—10).

Изъ приведеннаго евангельскаго повѣствованія мы видимъ, въ чемъ полагали и какъ соблюдали святость и требуемый закономъ покой субботняго дня Иудеи и чѣмъ освящаль этотъ день въ своей жизни Иисусъ Христосъ. Иудеи исцѣленіе больнаго челоуѣка считаютъ нарушеніемъ святости субботняго дня и потому наблюдаютъ за Христомъ, Иисусъ Христосъ исцѣляетъ больнаго въ субботу и этимъ научаетъ и свидѣтельствуешь, что именно дѣлами милосердія и челоуѣколюбія долженъ освящаться день посвященный Господу Богу.

Въ евангеліяхъ мы находимъ не мало повѣствованій о благодѣяніяхъ Иисуса Христа людямъ, совершенныхъ въ день субботній, и о томъ негодованіи и преслѣдованіи, какому подвергался Иисусъ Христосъ за эти благодѣнія со стороны неразумныхъ ревнителѣй Закона о покоѣ субботняго дня. Такъ въ одну субботу Иисусъ Христосъ исцѣляетъ челоуѣка имѣвшаго изсохшую руку и спрашиваетъ фарисеевъ: *должно ли въ субботу добро дѣлать, или зло дѣлать? душу спасти, или ипоубить?* Фарисеи не могли дать отвѣта на эти вопросы и молчали, однакоже немедленно составили совѣщаніе про-

тивъ Иисуса Христа, какъ бы погубить Его (Мар. 3, 1—6). Въ другой разъ Иисусъ Христосъ исцѣляетъ въ субботу скорченную женщину и начальникъ синагоги негодуетъ на Него за это исцѣленіе (Лук. 13, 10—14). Въ субботу же Иисусъ Христосъ исцѣляетъ тридцати восьми лѣтнаго больного при купальнѣ у овечьихъ воротъ, и Иудеи стали гнать Иисуса Христа, и искали убить Его за то, что Онъ дѣлалъ такія дѣла въ субботу (Іоан. 5, 1—16). Опять въ субботу исцѣленъ Иисусомъ Христомъ человекъ слѣпой отъ рожденія, и нѣкоторые изъ фарисеевъ говорили о Христѣ по поводу этого исцѣленія: *не отъ Бога этотъ человекъ, потому что не хранитъ субботы* (Іоан. 9, 1—16).

Эти повѣствованія евангелистовъ о дѣлахъ Иисуса Христа въ субботніе дни съ очевидностію открываютъ противоположность въ празднованіи субботы Иудеями и Иисусомъ Христомъ. Иудеи всякую дѣятельность человека считаютъ несомвѣстимою и несообразною съ покоемъ субботнаго дня. Иисусъ Христосъ примѣромъ своихъ собственныхъ дѣлъ ясно разграничиваетъ низшую и высшую область дѣятельности человека. Низшая дѣятельность человека направлена къ созиданію и обезпеченію его временнаго, земнаго существованія, удовлетворяетъ потребностямъ его тѣлесной природы, и какъ такая по своему характеру и своей цѣли противорѣчитъ покою субботнаго дня. А высшая дѣятельность человека обращена на устроеніе его вѣчнаго блага, даетъ жизнь и питаніе его безсмертному, богоподобному духу, и какъ такая по своему характеру и своей цѣли не только не исключается закономъ о покоѣ субботнаго дня, а напротивъ въ такой именно дѣятельности осуществляется этотъ законъ, и покой субботы ею освящается. Эту высшую дѣятельность Иисусъ Христосъ полагаетъ осно-

ваніемъ для празднованія субботы и эту же высшую дѣятельность человѣка противопоставляетъ мертвому покою Іудеевъ въ субботній день. Ветхозавѣтный законъ о покоѣ субботы утверждался на томъ, что самъ Богъ послѣ шести дней творенія почилъ въ день седьмой отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя дѣлалъ. Іудеи такъ понимали покой Божій, что человѣкъ, подражая въ своей дѣятельности Богу, долженъ прекращать въ субботу всякаго рода дѣятельность и оставаться въ безусловномъ покоѣ. Обличая односторонность и ложность такого пониманія закона о субботѣ, Іисусъ Христосъ дѣлами Своими, совершенными въ субботніе дни показываетъ, что нужно различать твореніе Богомъ міра и дѣйствія Бога въ сотворенномъ уже мірѣ, что и въ покоѣ отъ дѣлъ творенія дѣятельность Бога не прекратилась, а продолжается: *Отецъ Мой донынѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю* (Іоан. 5, 17). Важнѣйшія дѣла Бога въ Его субботѣ суть торжественныя дѣйствія любви Божіей, которыя служатъ къ оживотворенію людей. Таковы же торжественныя дѣйствія и Христа во дни субботніе. По слову Христа (Марк. 2, 27) *суббота создана для человѣка, а не человѣкъ для субботы*. Такова жизненная идея субботы; суббота должна обезпечивать, охранять и ограждать человѣка въ его высшихъ потребностяхъ жизни отъ всякаго такого дѣла или занятія, которое, привлекая человѣка къ землѣ и заботамъ о земномъ, отторгаетъ духъ его отъ высшей жизни его въ Богѣ, подвергаетъ опасности омертвѣнія внутреннюю духовную жизнь человѣка, и вообще вредитъ высшему освященію и достоинству жизни человѣческой. И такъ какъ суббота имѣетъ такое назначеніе, то законъ о празднованіи субботы не долженъ противодѣйствовать нуждѣ въ исцѣленіи страждущаго человѣка; потому что безпокойство, мученіе,

разстройство жизни, причиняемое болѣзнію, именно чрезъ это противодѣйствіе порождало бы порабощеніе человѣка субботѣ ту утонченную барщину, которая въ концѣ концовъ была бы хуже самой грубой барщины, Такимъ образомъ человѣкъ приносимъ былъ бы въ жертву для того, чтобы спасти субботу, чтобы не нарушить ея покоя; по это значило бы разорвать до основанія и самую субботу въ самомъ существенномъ ея назначеніи и ея жизненной идеѣ; потому что суббота превратилась бы въ такомъ случаѣ изъ дня радости для человѣка въ день мученія. Таково было значеніе установленія и празднованія субботы въ ветхомъ заветѣ.

Но *Сынъ человѣческой* есть господинъ и субботы (Марк. 2, 28). Хотя Иисусъ Христосъ во время земной Своей жизни по волѣ Бога Отца *подчинился* ветхозавѣтному закону (Галат. 4, 4), и, исполняя его требованія, праздновалъ вмѣстѣ съ Иудеями субботу, однако Онъ Самъ сказалъ о Себѣ: *Сынъ человѣческой* есть господинъ и субботы. Это изреченіе Господа означаетъ, что въ идеѣ Его жизни коренится законъ о субботѣ. Онъ есть *принципъ* (жизненный источникъ) субботы и *идея* субботы, какъ *личный покой Бога, праздникъ Бога*; потому что Онъ поживаетъ и торжествуетъ въ Богѣ, Богъ поживаетъ и торжествуетъ въ Немъ (Исаи гл. 49, ст. 3 Еванг. Іоан. гл. 13, ст. 31 и 32, гл. 14, ст. 11 и 13, гл. 15, 8); поэтому Иисусъ Христосъ есть посредникъ истиннаго празднованія субботы и истолкователь закона о покой субботняго дня. Христосъ, *Сынъ* человѣческой есть господинъ субботы и потому еще, что Онъ пришелъ въ міръ для того, чтобы осуществить образъ и обѣтованіе вѣчной, блаженной субботы Бога, Его вѣчнаго, блаженнаго покоя, и ввести въ этотъ покой всѣхъ тѣхъ людей (Евр. гл. 4, ст. 9, 10 и 11),

которые будутъ Ему преданы и *требуютъ въ любви Его* (Ев. Иоан. гл. 15, ст. 9). *Сынъ человеческій* засвидѣтельствовалъ о Себѣ, какъ господи́нъ субботы, который имѣетъ надъ нею божественное право и божественное полномочіе, когда Онъ безъ всякой мірской власти, безъ всякаго человѣческаго авторитета и помощи устроилъ въ обществѣ Своихъ учениковъ то, что это первое, древнѣйшее изъ всѣхъ установленій Бога было такъ измѣнено и преобразовано, что суббота праздновалась уже не въ послѣдній, а въ первый день недѣли, какъ въ день Его воскресенія изъ мертвыхъ. Въ жизни христіанъ день Господень не есть уже день празднованія міросотворенія, день воспоминанія о потерянномъ раѣ и день надежды на имѣющій быть вѣкогда вновь принесеннымъ раѣ, а напротивъ, день Господень есть день торжества и радости о примиреніи съ Богомъ и искупленіи падшаго, грѣшнаго рода человѣческаго, торжества и радости о вновь сотворенномъ, неуваждающемъ раѣ, который созданъ и приобрѣтенъ для всѣхъ тѣхъ людей, которые сдѣлаются участниками въ смерти и воскресеніи Господа (Римл. гл. 6, ст. 8). Суббота, по таинственному значенію седмичного числа дней въ недѣлѣ въ ветхомъ завітѣ, *) есть конецъ древняго міра, образъ покоя міра въ его смерти послѣ того какъ міръ этотъ окончилъ свою работу, наложенную на него закономъ, и, въ признаніи себя виновнымъ предъ Богомъ, уснулъ сномъ смерти въ покаяніи, ожидая въ другомъ мірѣ оживленія себѣ и воскресенія. Воскресенье есть начало новаго міра, образъ оживотворенія въ новую жизнь, которая начинается съ вос-

*) Число *семь* въ ветхомъ завітѣ было священнымъ. Оно означало полноту, законченность чего—либо.

врсеніемъ Христа. Суббота есть окочаніе рабочей недѣли, которая прошла въ бурномъ движеніи, какъ дѣла дней творенія міра; воскресеніе есть начало торжественной недѣли, дѣла которой должны быть совершаемы въ торжественномъ свѣтѣ новой, духовной жизни и свѣтѣ любви. Та суббота, по прошествіи которой Иисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, должна была быть концемъ всѣхъ субботъ; новое время, новая эра должны были теперь начаться; старое прошло и все должно было сдѣлаться новымъ; вмѣсто іудейской *субботы* теперь должно было паступить *воскресеніе* въ христіанскомъ мірѣ. Суббота есть послѣдній день недѣли, воскресеніе есть первый; всѣ другіе дни недѣли заимствуютъ теперь свѣтъ отъ дня воскреснаго, они получаютъ отъ него все освященіе, свою полноту, свое благословеніе; тогда какъ напротивъ дни Іудеевъ притягивались къ субботѣ и свѣта своего искали на концѣ; потому что Израиль благословеніемъ спасенія еще не обладалъ, онъ имѣлъ это благословеніе еще только въ обѣтованіи, въ надеждѣ. Можно думать, что и отдѣльныя явленія воскреснаго Господа, о которыхъ рассказываютъ св. евангелисты и апостолы, всегда падали на воскресный день. Христосъ есть господинъ субботы; поэтому все то, что приводитъ человѣка ко Христу, что совершается въ союзѣ и въ общеніи съ Нимъ, есть празднованіе субботы; а то, что отводитъ, отдаляетъ отъ Него, есть нарушеніе субботы. Такое понятіе въ наставленіе себѣ извлекаетъ христіанинъ изъ повѣствованій евангельскихъ о дѣлахъ Іисуса Христа въ субботніе дни. Но если, по слову Господа, не человѣкъ созданъ для субботы, а суббота для человѣка, то тѣмъ болѣе это должно сказать о днѣ воскресномъ: воскресеніе создано для христіанъ, а не христіане для воскресенья. Поэтому все то, что приводитъ

христіанина ко Христу, что вводитъ его въ союзъ и общеніе съ его Спасителемъ, есть истинное празднованье воскреснаго дня, и, напротивъ, все то, что удаляетъ христіанина отъ Христа, разобщаетъ съ Нимъ, есть нарушеніе и оскверненіе воскреснаго дня.

Въ приведенномъ нами въ началѣ разсужденія повѣствованіи евангелиста Луки намъ представляется въ образѣ превратнаго Іудейскаго празднованія субботы образъ истиннаго, христіанскаго празднованія воскреснаго дня. Мы спрашиваемъ: какъ же долженъ христіанинъ праздновать свой воскресный день, чтобы это празднованіе было достойно его? и отвѣчаемъ: *христіанинъ долженъ просить Христа быть участникомъ въ его празднованіи воскреснаго дня и только въ союзъ со Христомъ онъ долженъ: 1) назидать себя въ воскресный день, 2) трудиться въ воскресный день и 3) радоваться въ этотъ день; тогда и воскресный день христіанинъ будетъ праздновать истинно и достойно своего званія и назначенія.*

Что Христось долженъ присутствовать при всякомъ празднованіи воскреснаго дня, которое усвоаетъ себѣ право на названіе христіанскаго празднованія, это понятно само собою, Но не присутствіе только Христа необходимо здѣсь, нѣтъ Христось долженъ быть здѣсь главнымъ лицомъ, источникомъ, цѣлю и средоточіемъ празднованія. Ему принадлежитъ праздникъ. Онъ одинъ вноситъ истинную жизнь въ праздникъ. Это Его день, который празднуютъ христіане, *день Господень*, какъ онъ называется съ самыхъ первыхъ временъ въ христіанскомъ мірѣ. Потому именно и празднуютъ христіане съ самыхъ древнихъ временъ этотъ день, что Господь въ этотъ день совершилъ дѣло искупленія людей. Жизнь, ко-

торую сотворилъ нѣкогда Господь Богъ въ шесть дней, и отъ творенія которой Онъ почилъ въ седьмой день, по причинѣ грѣха человѣка подверглась смерти; тогда Богъ умилосердился надъ дѣтьми смерти и сотворилъ во Христѣ новую жизнь въ этомъ мірѣ грѣха и смерти. Это былъ воскресный день, въ который совершенно это славное дѣло новаго творенія, когда воскресъ изъ мертвыхъ Христосъ, побѣдитель грѣха и смерти, возстановитель новой, не подверженной смерти, вѣчной жизни. Это былъ воскресный день, когда Царь жизни въ первый разъ по воскресеніи своемъ опять явился въ кругѣ своихъ учениковъ, которые собрались въ домѣ и заперли двери изъ страха предъ іудеями, и когда онъ успокоилъ сердца своихъ учениковъ своимъ дѣйственнымъ словомъ: *миръ вамъ*. Это былъ воскресный день, когда Христосъ въ сошествіи Святаго Духа сдѣлалъ Свою жизнь пѣлымъ потокомъ жизни въ обществѣ первыхъ вѣрующихъ. По этому и празднуютъ христіане воскресный день. Какой же смыслъ имѣеть то празднованіе воскреснаго дня, въ которомъ нѣтъ присутствія Христа, въ которомъ Онъ не есть средоточіе и жизнь праздника? Безъ Христа можно и всякой другой день недѣли праздновать какъ и день воскресный. Рѣшительно нечего сказать противъ того, если нехристіане вмѣсто христіанскаго воскреснаго дня празднуютъ свой понедѣльникъ. Но первое желаніе христіанина состоитъ именно въ томъ, что онъ приглашаетъ Господа на праздникъ, чтобы вмѣстѣ съ нимъ праздновать воскресный день. Поэтому наканунѣ воскреснаго дня и утромъ въ самый этотъ день не только должны звонить колокола на колокольняхъ; но долженъ начаться праздничный колокольный звонъ и въ христіанскихъ сердцахъ, которыя украшаютъ себя для принятія Господа и

просятъ его, чтобы Онъ пришелъ къ нимъ. И Онъ приходитъ. Пришелъ же Господь, по повѣствованію св. Луки, въ домъ одного изъ начальниковъ фарисейскихъ, принявъ приглашеніе раздѣлить вмѣстѣ въ хозяйномъ и собравшимися въ этотъ домъ гостями празднованіе субботы. Возможно ли же, чтобы Господь не удовлетворилъ просьбъ своихъ учениковъ, если они приглашаютъ Его провести въ ихъ средѣ, вмѣстѣ съ ними день Его! Господь приходитъ къ своему ученику, если онъ въ день Господень не по своей волѣ не можетъ посѣтить храма Божія и принужденъ бываетъ остаться дома, Господь приходитъ въ его комнату, приходитъ къ постели больного, если ученикъ Христа проситъ Его объ этомъ, или если ищетъ назиданія въ Его святомъ словѣ. Но съ наибольшимъ благоволеніемъ и съ самымъ обильнымъ благословеніемъ приходитъ: Христосъ въ домъ Божій, если приглашаютъ Его собравшіеся въ этотъ домъ христіане, которые сами суть живые храмы Святаго Духа. Сюда вступаетъ Христосъ, какъ тогда при запертыхъ дверяхъ съ своимъ дѣйственнымъ словомъ: *миръ вамъ*. Здѣсь, въ домѣ Божіемъ, Онъ присутствуетъ, хотя бы иногда только два или три человѣка изъ христіанъ собрались во имя Его. Почему же такъ мало оказывается у христіанъ усердія къ посѣщенію дома Божія? Почему для очень многихъ изъ нихъ звонъ, призывающій въ домъ Божій, остается чуждымъ, тогда какъ они вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ Давидомъ должны были бы молить Бога: *одного просилъ я у Господа того только ищю, чтобы пребывать мнѣ въ домъ господнемъ, во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту господню и посѣщать (святый) храмъ Его* (Псал. 26, ст. 4).

Конечно, это еще не имѣетъ значенія, если христіанинъ только приглашаетъ Господа придти къ нему; необходимо,

чтобы и сердце приглашающаго было готово къ принатию Господа. И по повѣствованію евангелиста Луки Господь принялъ приглашеніе и посѣтилъ въ день субботній домъ одного изъ начальниковъ фарисейскихъ, но это посѣщеніе Господа не принесло присутствовавшимъ въ домѣ никакого благословенія; ихъ сердца не были расположены къ Господу; потому что это были надменные, самооправдывающія сердца фарисеевъ. Каково же должно быть сердце христіанина? И въ настоящее время не получаютъ никакого благословенія отъ прішествія Господа въ домъ Божій тѣ христіане, которые принимаютъ Его въ чувствѣ природной самоправедности и надменности своего сердца. *Богъ гордымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать* (I Петр. гл. 5, ст. 5). Возвышеніе себя въ своемъ собственномъ самочувствіи есть *мерзость предъ Богомъ* (Ев. Лук. гл. 16, ст. 15).

Поэтому очень многіе и не выносятъ изъ дома Божія истиннаго благословенія; поэтому же очень многіе ставятъ неразумныя требованія въ отношеніи къ христіанской проповѣди. Естественное, самооправдывающее чувство человѣка не питается церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, не желаетъ и проповѣди, потому что проповѣдь какъ, и все богослуженіе, вооружается противъ самодовольства и себялюбія и осуждаетъ его, принуждаетъ совѣсть человѣка выйти изъ ея самообольщенія и заставляеть умолкнуть тѣ самооправдывающія мысли и чувства, какими человѣкъ самообманно успокоиваетъ и усыпляетъ себя. Естественное, самодовольное чувство человѣка хочетъ отъ богослуженія и проповѣди трогательности, но не хочетъ проникаться чувствомъ самообвиненія и покаянія, чтобы быть тронутымъ, хочетъ возвышенія для сердца, но не хочетъ смиренія, чтобы путемъ его возвыситься предъ Богомъ. Но истин-

ное назиданіе христіанина въ Слово Божіе, въ богослужевыхъ чтеніяхъ и пѣсняхъ требуетъ того, чтобы онъ при всякомъ посѣщеніи дома Божія всегда производилъ новое разрушеніе всѣхъ высотъ, какія онъ самъ создаетъ въ душѣ своей, чтобы онъ шелъ къ духовному возвышенію путемъ смиренія и униженія. Такими являются сердца вѣрующихъ, которыя истинно приготовлены къ принятію Господа, и истинное благословеніе своего назиданія они обнаруживаютъ въ томъ, что когда слышать въ храмѣ Божіемъ слово о грѣхахъ человѣка, о власти смерти надъ нимъ за грѣхи его, то при этомъ они не остаются нечувствительными и не указываютъ на другихъ, а обращаютъ духовный взоръ свой на свои собственные грѣхи; такіе вѣрующіе всегда охотно ставятъ себя ниже другихъ, возносятъ духъ свой къ Господу и признаютъ незаслуженною ими милостію Господа то, что Онъ питаетъ ихъ Своимъ Словомъ, насыщаетъ ихъ на своей трапезѣ. Къ такимъ вѣрующимъ съ каждымъ воскреснымъ днемъ приходитъ Господь, возвѣщая о жизни вѣчной, принося радость, успокоивая сердца своимъ божественнымъ миромъ, какого люди не могутъ дать. Такіе христіане суть тѣ послѣдніе, которые будутъ первыми, тѣ униженные, которые будутъ возвышены, они—помилованные Богомъ грѣшники, наследники небеснаго царства, которымъ самъ Христосъ, небесный Царь и женихъ скажетъ нѣкогда въ горнемъ святилищѣ своемъ во время брачнаго торжества своего (Апок. 19, ст. 7 Ев. Матѣ гл. 26, ст. 29): *другі! пересядь выше; тогда будетъ тебѣ честь предъ сидящими съ тобою.* Христіанинъ долженъ просить Христа быть участникомъ въ празднованіи воскреснаго дня и Христосъ долженъ быть источникомъ, средоточіемъ и цѣлю праздника. При этомъ условіи и назиданіе христіанина

въ воскресный день будетъ имѣть истинное достоинство и плодотворное дѣйствіе, и воскресный день будетъ праздноваться истинно и достойно христіанина.

Въ союзъ со Христомъ христіанинъ долженъ трудиться въ воскресный день. Но какъ согласуется между собою то, что воскресный день есть день и покоя и труда? Въ ветхозавѣтномъ законѣ о празднованіи субботы мы читаемъ: *не дѣлай ни какого дѣла* (Исх. гл. 20, ст. 10). Однако же въ приведенномъ нами повѣствованіи евангелиста Луки говорится объ исключеніи изъ этаго закона, котораго не оспоривали даже и фарисеи. Такимъ исключеніемъ является дѣло, вызванное настоятельною нуждою. *Если у кого изъ васъ волъ или оселъ упадетъ въ колодезь, не тотчасъ ли вытащитъ его и въ субботу* (гл. 14, ст. 5). И самъ Искупитель нашъ совершаетъ въ субботу другое дѣло, Онъ исцѣляетъ человѣка страждущаго водяною болѣзнію; а это исцѣленіе есть дѣло любви. Если такими дѣлами не нарушалась строгость буквы закона въ ветхомъ завѣтѣ; то тѣмъ болѣе такія дѣла не нарушаютъ покоя воскреснаго дня въ новомъ завѣтѣ, въ общеніи вѣрующаго со Христомъ, который есть исполненіе закона, а гдѣ Духъ Христа, тамъ и свобода. Однако же, если мы всмотримся въ настоящее время въ строй и теченіе жизни общественной, если увидимъ тамъ, что, дѣйствительно, едва ли можно представить себѣ такое дѣло, которое не дѣлалось бы въ воскресный день и которое не извинилось бы какъ дѣло нужды, если мы увидимъ, какъ нерѣдко христіане производятъ обыкновенныя, хозяйственныя работы въ воскресный день, какъ иной подмастерье съ 10—12 лѣтъ возраста едва ли посѣщаетъ церковь, потому что хозяинъ его даже въ воскресный день назначаетъ ему работу, какъ домашнія хлопоты и заботы дѣлаютъ почти

невозможнымъ для прислуги даже въ уважаемыхъ семейныхъ домахъ неопустительное посѣщеніе церкви въ воскресные дни; то легко поймемъ, что все это дѣлается *не въ христіанскомъ духѣ*, а въ духѣ *міра сего*, что такимъ строимъ жизни руководитъ не христіанская свобода, а тутъ властвуетъ не христіанскій произволъ; здѣсь совершается, очевидно, не такой трудъ, къ которому христіане призываются и словомъ и примѣромъ своего Учителя и Господа. Гдѣ же найти границу и мѣру? Какую работу мы можемъ дѣлать въ воскресный день? При какой работѣ достойное христіанина празднованіе воскреснаго дня остается ненарушимымъ? *Въ союзѣ со Христомъ христіанинъ долженъ трудиться въ воскресный день.* Другаго отвѣта мы не умѣемъ дать. И такъ работу, которую послѣдователь Христа можетъ дѣлать вмѣстѣ со Христомъ, пусть дѣлаетъ, въ противномъ случаѣ пусть не дѣлаетъ никакой работы, хотя бы онъ могъ пріобрѣсть ею милліоны. *Какая польза человеку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душу своей повредитъ* (Матѣ. гл. 16, ст. 26)? Если Христось есть жизнь христіанина, если царство Христово есть средоточіе дѣятельности послѣдователя Христа, то въ этомъ онъ и находитъ истинную мѣру своего труда въ воскресный день. Тѣ христіане, въ душахъ которыхъ живетъ Христось, и для которыхъ принадлежность къ царству Сына Божія составляетъ самый существенный и величайшій вопросъ жизни, отъ рѣшенія котораго зависитъ вся жизненная дѣятельность чловѣка, не могутъ такъ легко, какъ *сыны вѣка сего*, извинять какое либо дѣло въ воскресный день, какъ дѣло необходимости. Если христіанинъ имѣетъ шесть дней для выполненія своего временнаго призванія, для земной жизни, то неужели онъ не долженъ отдѣлать одного дня для исполненія своего

небеснаго призванія, для вѣчной жизни! Богъ, который создалъ день покоя, не оставитъ христіанина въ его житейскихъ нуждахъ своею помощію. Онъ можетъ шесть дней работы христіанина благословить болѣе обильнымъ успѣхомъ, чѣмъ какой можно имѣть, работая безъ благословенія Божія и семь дней. И какъ много оказывается въ жизни христіанъ такого труда, который въ собственномъ смыслѣ есть трудъ свойственный воскресному дѣлу, трудъ для царства Божія! Съ какою возрастающею силою овладѣваетъ христіаниномъ призывъ къ дѣламъ любви и милосердія, если Христосъ живетъ въ немъ, если ревность о царствѣ Христовомъ наполняетъ его душу. Тотъ, Кто исцѣлилъ въ субботу челоуѣка, страдавшаго водяною болѣзнію, призываетъ своихъ учениковъ къ подражанію Его любви, всегда готовой послужить истинному благу челоуѣка. Къ такимъ дѣламъ любви христіанской относятся: исцѣленіе больныхъ, забота и попеченіе о бѣдныхъ, посѣщеніе вдовъ и сиротъ, попеченіе облагѣ церкви и христіанскаго училища. Какъ христіанину не радоваться тому, что онъ ожидаетъ наступленія воскреснаго дня, единственнаго дня изъ дней недѣли, когда онъ, свободный отъ тягости недѣльной работы? можетъ совершать работу воскреснаго дня, творить дѣла любви, Поистиннѣ, ему предстоитъ такъ много дѣла въ воскресный день, и именно такъ много труда чисто христіанскаго свойства и достоинства, что для другой работы у него вовсе не остается времени. Какъ совершенно измѣнился бы въ воскресный день образъ жизни въ христіанскомъ обществѣ, если бы дѣйствительно Христосъ жилъ во всѣхъ членахъ общества, и если бы сердце ихъ истинно направлено было къ такому достойному христіанина труду въ воскресный день! Тогда слово апостола не было бы для христіанъ столь чуждымъ,

какъ теперь: *Чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призывать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ и хранить себя неоскверненнымъ отъ міра* (Іак. гл. 1, ст. 27).

Да, *хранить себя неоскверненнымъ отъ міра!* На сколько болѣе христіанскимъ, достойнымъ христіанина было бы празднованіе воскреснаго дня, а также и *радость о воскресномъ днѣ*, если бы это слово апостола поистиннѣ проникало въ сердце христіанина! Что драгоценнѣе и свѣтлѣе радости, благородной, человѣчески—христіанской, духовной радости, которая есть земной отблескъ вѣчнаго блаженства! Что можетъ быть мрачнѣе и опустошительнѣе суетныхъ удовольствій и развлеченій свѣта,—этой незаконорожденной сестры истинной радости, этого порожденія ада! Драгоценное явленіе, если духъ человѣка въ воскресный день успокаиваетъ себя отъ недѣльной работы на всемъ человѣчески благородномъ; высокомъ, достолюбезномъ и добромъ, если онъ расширяется въ любви, освѣщается свѣтомъ небеснымъ, радуется съ радующимися и собираетъ въ себѣ силы для предстоящей дѣятельности жизни. Ужасно, если человѣкъ, пробудившись въ понедѣльникъ отъ упоенія удовольствіями, которыми оскверненно было празднованіе воскреснаго дня, чувствуетъ, что тѣло разслаблено, его совѣсть опустошена, мысли и чувства разбросаны и онъ принужденъ искать отдыха отъ того напряженія, до какого доводитъ его свѣтское празднованіе воскреснаго дня. Грустно, но истинно: ни въ какой день недѣли христіане не предаются такимъ суетнымъ развлеченіямъ, ни въ какой день не дѣлается такъ много грубыхъ грѣховъ, не совершается такъ много нарушеній шестой, седмой и восьмой заповѣдей, какъ въ день воскресный, святой день Госпо-

день. Съ закатомъ солнца по улицамъ городовъ и сель слышатся непристойныя пѣсни и крики пьяныхъ, грубая брань и сквернословіе; христіане посѣщаютъ такіе дома, гдѣ поистиннѣ сатана поставилъ престоль свой. (*) И день Господень вмѣсто того, чтобы быть днемъ благословенія Божія, грѣшными забавами, пороками и увеселеніями превращается въ день проклятія. Если спросать: что такое грѣшное увеселеніе и что такое христіанская радость въ воскресный день; то мы не можемъ дать другаго болѣе вѣрнаго мѣрила и руководства для различенія какъ слѣдующее: только *въ союзѣ со Христомъ христіанинъ долженъ радоваться въ воскресный день*. Если іудей пригласилъ Христа быть гостемъ ихъ въ день субботній, то такъ долженъ дѣлать и христіанинъ въ день воскресный. Онъ долженъ просить Христа раздѣлить съ нимъ его радость. Говорятъ: всѣ развлекаются и веселятся въ воскресный день такъ, какъ принято въ свѣтѣ, и отдѣльному человѣку очень трудно, если не возможно, не увлечься общимъ веселіемъ, не плыть по теченію. На это мы должны отвѣчать: никто не долженъ быть господиномъ и хозяиномъ совѣсти другаго; каждый долженъ быть отвѣтственнымъ самъ за себя, и всякое дѣло христіанина, которое не находитъ для себя основанія и оправданія въ вѣрѣ Христовой, *есть грѣхъ* (Римл. гл. 14, ст. 23); еслибы даже это дѣло дѣлали, тысячи людей съ спокойною совѣстію. Христіанинъ не долженъ никуда идти для развлечения, не спросивъ напередъ Христа: будетъ ли Онъ сопутствовать ему; и если Христосъ скажетъ: *нѣтъ*, то христіанинъ долженъ остаться дома, если бы

*) Въ нашемъ городѣ (Черниговѣ) въ воскресный день производится самая оживленная торговля на базарѣ.

даже весь міръ манилъ его. (*) Міръ не можетъ вознаградить христіанина за то, что онъ отниметь у него, если христіанинъ исполняетъ его волю: ибо и міръ проходитъ, и похоть его, а исполняющій волю Божію пребываетъ во вѣкъ (I Иоан. гл. 2, ст. 17).

Христіанинъ долженъ въ союзъ со Христомъ, который есть солнце и воздухъ и жизнь его души, назидать себя, трудиться и радоваться въ воскресный день. Тогда только празднованіе воскреснаго дня будетъ истинно достойнымъ послѣдователя Христа. Иначе не будетъ никакого празднованія; иначе празднованіе воскреснаго дня будетъ такимъ, при которомъ душа человѣка оскверняется, совѣсть обременяется грѣхами и гнѣвъ Божій собирается надъ нимъ въ день суда.

Празднуя въ союзѣ со Христомъ здѣсь на землѣ воскресный день, христіанинъ будетъ имѣть утѣшеніе окончить въ міръ и всѣ шесть рабочихъ дней своей земной жизни, по исполненіи которыхъ онъ достигнетъ вѣчной субботы, вѣчнаго дня покоя, и, какъ вѣрный рабъ, войдетъ въ покой и радость Господа своего и тамъ найдетъ вѣчное успокоеніе отъ всѣхъ трудовъ своей земной жизни. А. Вишневскій.

III. На смерть о. Іоанна Кибальчича

(† 24 Декабря 1883 г.):

Отъ первыхъ дней потеряннаго рая

Дано въ удѣлъ намъ плакать и страдать.

И плачемъ мы: предъ нами скорбь земная

Нежданннй гробъ поставила опять.

(*) Тоже самое мы должны сказать въ отвѣтъ и на вопросъ: предосудительно ли для христіанина посѣщеніе театра.

Васнулась смерть еще цвѣтущей силы,
Питомца вѣры, мысли и труда, —
И онъ заснулъ глубокимъ сномъ могилы,
Заснулъ до дня великаго суда.

Въ тяжелый часъ послѣдняго прощанья
Произнесемъ, смиренія полны:
Прости, отецъ, до вѣчнаго свиданья
Въ поляхъ иной, невѣдомой страны!

Л. Глѣбовъ.

26 Декабря 1883 г.

Черниговъ.

IV. Рѣчь *) при поминаеніи бывшаго преподавателя Черниговской гимназіи Я. В. Оболенскаго.

Въ нашей гимназіи получено горестное извѣстіе о недавно послѣдовавшей кончинѣ Якова Васильевича Оболенскаго, бывшаго наставникомъ нашей гимназіи. Какъ наставникъ онъ близокъ, дорогъ всѣмъ намъ достопочтенное собраніе, учащимъ и учащимся. Почему близокъ и дорогъ? По тому дѣлу, которое дѣлалъ онъ, будучи наставникомъ нашей гимназіи и по той внутренней, духовной связи, какая незамѣтно, но несомнѣнно устанавливается между наставниками и учениками. По ученію слова Божія наставники *бдятъ* т. е. бодрствуютъ, заботятся о душахъ вѣренныхъ имъ Богомъ, обществомъ и родителями учениковъ, заботятся о просвѣщеніи ума ихъ познаніемъ истины, объ утверженіи воли ихъ въ добрыхъ навыкахъ и объ

*) Сказана въ гимназической церкви 15 Января 1884 г. Почившій уроженецъ г. Курска, умеръ въ Ялтѣ отъ чахотки.

укорененіи въ сердцахъ ихъ любви къ добродѣтели, какъ источнику всегдѣшняго, неотъемлемаго счастья. Уча добру словомъ, наставники располагаютъ учениковъ къ исполненію его въ жизни и своимъ собственнымъ примѣромъ, являясь предъ учениками всюду—въ школѣ и внѣ школы, особенно въ храмѣ Божіемъ, благоправными, точными исполнителями лежащаго на нихъ долга гражданскаго и христіанскаго. Ученики въ свою очередь понимаютъ заботу наставниковъ о ихъ благѣ и отвѣчаютъ ихъ заботамъ своимъ вниманіемъ къ ихъ наставленіямъ, запечатлѣніемъ ихъ въ своемъ сердцѣ и добрымъ поведеніемъ не въ школѣ только, предъ глазами наставниковъ, но и внѣ ея. Такимъ образомъ изъ общей доброй дѣятельности наставниковъ и внимательнаго послушанія учениковъ, выходитъ доброе направленіе учебнаго заведенія, выражающееся въ правильныхъ, на христіанствѣ основанныхъ, взглядахъ на жизнь и въ христіански-нравственной жизнедѣятельности. Словомъ изъ такого взаимодѣйствія ученикъ выходитъ впоследствии совершеннымъ *Божіимъ человекомъ на всякое дѣло благое уготованнымъ*—для славы Божіей, для пользы отечества, для своего счастья временнаго и спасенія вѣчнаго. Отсюда понятно, что всякій наставникъ потрудившійся для блага учащихся въ извѣстной школѣ, родствененъ, близокъ этой школѣ, ея наставникамъ и учащимся. Поэтому то нивакая школа не должна забывать своихъ наставниковъ, когда либо трудившихся въ ней. Не наличные только наставники дороги каждой школѣ, но и ихъ предшественники, до первыхъ наставниковъ, трудившихся въ первое время по основаніи школы.

Почившій Яковъ Васильевичъ, не много времени трудился въ нашей гимназій на пользу вашу, любезные юноши и дѣти, но и въ не многое время заслужилъ общую любовь какъ отъ

своихъ товарищей—наставниковъ, такъ и отъ васъ—его слушателей. Своею привѣтливостью, обходительностью, искренностью онъ привязалъ къ себѣ всѣхъ, знавшихъ его и имѣвшихъ къ нему какое либо отношеніе. Своими добрыми душевными качествами онъ развивалъ и укрѣплялъ подобныя же качества и въ васъ, его слушателяхъ. Представьте же въ настоящія минуты, когда мы собрались въ семъ святомъ храмѣ помолиться Господу за почившаго, представьте его симпатичный образъ и поблагодарите его съ такою же искренностью, съ какою онъ къ вамъ относился, за то добро, какое онъ дѣлалъ вамъ. Словесной, внѣшней благодарности и похвалы ему не нужно теперь, а нужна ему со стороны вашей искренняя теплая молитва ко Господу, чтобы онъ простилъ его согрѣшенія вольныя и не вольныя, упокоилъ бы его въ своемъ царствѣ. Положите за него низкій, земной поклонъ Господу, чтобы онъ удостоилъ почившаго раба своего Іакова тѣхъ неизреченныхъ сладостей рая, какія уготованы всѣмъ любящимъ Бога и ближнихъ. Если же кто нибудь изъ васъ припоминаетъ въ настоящія трогательныя минуты, что сдѣлалъ почившему какую непріятность непослушаніемъ, ропотомъ или другимъ неблаговиднымъ поступкомъ, тотъ пусть испроситъ прощенія у Господа и дастъ обѣщаніе всегда быть послушнымъ своимъ наставникамъ, чтобы они съ радостью могли трудиться для вашего же блага.

Свящ. *І. Платоновъ.*

V. Объявленія.

О продолженіи изданія въ г. Харьковѣ общедоступнаго, двухъ-недѣльнаго журнала-газеты подь названіемъ,

БЛАГОВѢСТЬ.

Въ 1884 году, въ г. Харьковѣ, продолжается изданіе общедоступнаго двухъ-недѣльнаго, жур-нала-газеты, «Благо-вѣсть» по прежней программѣ:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чемулибо новостяхъ и событіяхъ въ области духовнонравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета «Благовѣсть» по прежнему выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ, а за полугодовое три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ-газетѣ «Благовѣсть» оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи опріисканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ

журналовъ и газетъ, каковыя перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналъ-газетѣ «Благовѣстѣ» бесплатно.

Редакція журнала-газеты «Благовѣстѣ» предлагаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ «пишущую братію» принять участіе въ этомъ изданіи и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно—и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала-газеты «Благовѣстѣ» принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журналъ-газеты «Благовѣстѣ», по Ивановской ул., на Пескахъ, д. Захарьева. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. по пополудни.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-издателя.

Редакторъ-издатель *Г. Ив. Кулжинскій.*

Объ изданіи въ 1884 г. книжекъ, подъ заглавіемъ,

„ВѢРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ“.

Редакція журнала «Благовѣстѣ» съ 1884 года приступаетъ къ изданію отдѣльныхъ книжекъ подъ общимъ заглавіемъ «ВѢра въ своихъ явленіяхъ». Въмѣсто предисловія къ этому изданію, Редакція въ первой книжкѣ, которая скоро выйдетъ изъ печати, говоритъ вотъ-что.

«Въ мудреное наше время, требующее на все реальныхъ т. е. осязательныхъ доказательствъ, необходимо указывать на нѣкоторые предметы и явленія, для вящаго убѣжденія слабыхъ въ Вѣрѣ Христіанской. Будемъ же хотя иногда предлагать эти указанія въ отдѣльныхъ книжкахъ, подъ общимъ именемъ «Вѣра въ своихъ явленіяхъ», черпая для этого матеріалы не только изъ жизни, но и изъ литературы. Да позволено будетъ намъ надѣяться, что благочестивые читатели такъ же снисходительно отнесутся къ нашему труду, какъ усердно онъ будетъ предлагаться имъ.

Срокъ выхода книжекъ «Вѣра въ своихъ явленіяхъ» не опредѣляется, а поэтому не можетъ быть и общей подписки на полученіе ихъ. Каждая книжка будетъ продаваться по нѣтъ, объявляемой въ свое время, на страницахъ ж. «Благовѣсть»—и др. періодическихъ изданій.

Содержаніе первой книжки слѣдующее: Иорданская вода. Муроточивыя главы. Избавленіе Москвы отъ Тамерлана помощью Чудотворнаго Владимірскаго Образа Божіей Матери. О нетлѣни мошей. О раздѣленіи литературы на духовную и свѣтскую Мнѣніе Канта о связи видимаго міра съ невидимымъ. О необходимости Христіанскаго воспитанія. Чудесное исцѣленіе. Простота Евангельская. Продолженіе. О Таинствѣ Покаянія. О побѣдѣ надъ Турками. О смерти.

Цѣна за первую книжку съ пересылкою, двадцать пять коп. серебр. Адресоваться съ требованіями непосредственно: въ г. Харьковъ, въ Редакцію ж. «Благовѣсть».

Подписка на первую книжку уже открыта.

Отъ редакціи журнала

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Журналь «Гражданинъ» вступилъ съ Божіею помощію въ третій годъ своего новаго изданія. Цѣль его: поднять духъ той части русскаго общества, которая вѣруеть, что будущность русскаго народа зависитъ не отъ большаго или меньшаго количества либеральныхъ вліяній съ Запада, насильственно вгоняемыхъ въ русскую жизнь, но исключительно отъ степени твердости въ слѣдованіи по историческому пути преданій и завѣтовъ русскаго народа. Эта здоровая часть русскаго общества дала себя подавить, смутить и даже запугать такъ называемою петербургскою интеллигенціею до такой степени, что даже самая сильная духовнымъ содержаніемъ и жизненною мощію часть русскаго народа, православное духовенство, какъ бы не смѣетъ предъявлять своего исконнаго права вести русскій народъ духовно ко благу Россіи и къ славѣ Царскаго престола; не говоря уже о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ въ средѣ самаго духовенства, когда смущенному народу приходится увидѣть въ лицѣ молодаго священника представителя и учителя не старой и вѣчно бодрой православной церкви, но модныхъ идей тлетворнаго и лукаваго духа времени.

«Гражданинъ» въ особенности чтитъ и любитъ какъ родное, какъ народную силу, какъ залогъ будущаго, наше. увы, доселѣ приниженное духовенство, и всѣ свои усилія направляетъ къ тому, чтобы вызвать и къ себѣ въ духовенствѣ уваженіе и довѣріе, для общаго слѣдованія по этому пути, на которомъ,

вмѣсто блужданія, сомнѣній и унынія, явится видѣніе свѣта, твердость духа и убѣжденій, и вѣра въ свое историческое призваніе. Немало, благодаря Бога, изъ среды духовенства отелкиваются на зовъ «Гражданина» и входятъ въ составъ семьи его читателей; но для общей задачи—надо, чтобы общее и дружное общеніе духовенства съ изданіемъ—желающимъ его возрожденія стаповились все сильнѣе и повсемѣстнѣе.

Для этой-то цѣли и печатается сіе объявленіе Редакцію журнала «Гражданинъ». Къ тому же отъ общенія съ дѣломъ нашего изданія, посредствомъ чтенія его, или сотрудничества—читатели, что касается матеріальной сторонѣ дѣла,—получаютъ чуть ли не болѣе выгодъ, чѣмъ издержекъ, ибо послѣднимъ, за небольшую сумму, 8 руб. въ годъ, даютъ чтеніе несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилагая къ 52 № еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или до 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія, нравственныхъ и интересныхъ оригинальныхъ романовъ, повѣстей, историческихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣнѣ, 8 руб. въ годъ, многіе изъ духовенства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ виду таковыхъ затрудненій, Редакція допускаетъ подписку съ разсрочкою: при подпискѣ 3 р., въ мартѣ или апрѣлѣ 2 р. и въ сентябрѣ 3 р.; а если и эти условія затруднительны, то для сельскаго духовенства, Редакція допускаетъ, чтобы подписчики вносили при подпискѣ 1 р., а остальные деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющіе быть указанными въ заявленіи.

Но главное, чтобы заявленія были сдѣланы немедленно, не позже 1-го марта, ибо иначе Редакція не будетъ въ состояніи

удовлетворять годовыя требованія и посылать изданіе съ перваго №, а новаго изданія предпринимать въ мартѣ или апрѣлѣ, не признаеть возможнымъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.

О ПОДПИСКѢ НА

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

въ 1884 году.

Журналъ „Братское Слово“, посвященный изученію расхода старообрядчества, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, будетъ выходить книжками (отъ 3 до 3¹/₂ печат. лист. каждая) два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля), такъ что полное годовое изданіе будетъ составлять 20 №№, или 20 книжекъ. Изъ каждаго 10 №№ или книжекъ будетъ составлять ся одиѣя полный томъ изданія, объемомъ отъ 30 до 35 печати. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ или за 20 книжекъ 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митрополита (въ Кремлѣ подъ Ивановской колокольной) и въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у А. Н. Феропонтова (на Николаевской ул.) и А. Л. Васильева (на Страстномъ бульварѣ); въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Большая Садовая, № 16); иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ редакцію, адресуя: въ Сергіевъ-Посадъ,

Московской губ. Профессору Духовной Академіи Нив. Ив. Суботину.

Продолжается подписка и на истекшее полугодіе. Подписная цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.

Въ редакцію „Братскаго Слова“, а также въ складъ изданій Братства св. Петра митр. (въ Николаевскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ въ Москвѣ) и въ Братскую книжную лавку (въ Кремль) можно обращаться за слѣдующими книгами:

- 1) „Братское Слово“ за 1875 г. (4 кн., остающіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ), цѣна безъ пер. 4 р. 50 к., и за 1876 г. (4 кн.), цѣна безъ пер. 3 р. 50 к.
- 2) „Материалы для исторіи раскола“: томъ первый, содержащій извѣстія о лицахъ судившихся на соборѣ 1666—1667 г. Ц. безъ пер. 2 р. 50 к. Томъ второй, содержащій акты собора 1666—1667 г. Ц. безъ пер. 2 р. 50 к. Томъ третій, содержащій документы, относящіеся къ исторіи Соловецкаго мятежа. Ц. безъ пер. 2 р. 50 к. Томъ четвертый, содержащій челобитную Никиты (Пустосвята), сочиненія Лазаря и подьяка Феодора, и челобитную инока Сергія. Ц. безъ пер. 2 р. Томъ пятый, содержащій сочиненія протопопа Аввакума. Ц. безъ пер. 2 р. 50 к. Томъ шестой, содержащій сочиненія бывшаго Благовѣщенскаго собора діакона Феодора Иванова. Ц. 2 р. безъ пер.
- 3) „Дѣянія московскаго собора 1654 г.“. Ц. безъ пер. 35 к.
- 4) „Дѣянія соборовъ 1666—1667 гг.“ съ пояснительнымъ предисловіемъ и съ приложеніемъ точныхъ снимковъ подписей членовъ собора 1667 г. Ц. 1 р. безъ пер.
- 5) „Іеросхимонаха Іоанна сказаніе объ обращеніи раскольниковъ заволгскихъ“. Л. безъ пер. 75 к.
- 6) „Разсмотрѣніе содержимаго глагол. старообрядцами ученія“ о мнимомъ неправославіи греческой церкви. Н. Субботина. Ц. безъ пер. 10 к.
- 7) «Лѣтопись раскола за 1876—1879 гг.». Его же. Ц. безъ пер. 20 к.
- 8) «Раскольничій соборъ въ Москвѣ», бывшій во второй половинѣ октября 1879 г. Его же. Ц. бер. пер. 1 к. (на 1 ф. 20 экз.).
- 9) «О сущности и значеніи раскола» въ Россіи Н. С. Ц. 15 к. безъ пер.
- 10) „Нѣчто о притязаніяхъ“ раскольническаго духовенства на полноправность. Н. Субботина. Ц. 20 к. безъ пер.
- 11) „На вопросъ: кто написалъ?“ Отвѣтъ „Новому Времени“. Его же. Ц. 20 к. безъ пер.
- 12) „Къ

исторіи Рогожскаго кладбища“, Его же. Ц. 20 к. безъ пер. 13) „Дѣло патріарха Никона“. Его же. (Книги остается нѣсколько экз.). Ц. безъ пер. 2 р. 50 к. (вѣсу 1 ф.). 14) „Современныя лѣтописи раскола“ Вып. 1 и 2 (остается нѣсколько экз.). Ц. 4 р. безъ пер. 15) „Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь. Соч. митр. Григорія. Ц. безъ пер. 1 р. (Вѣсу 3 ф.); въ кож. перепл., въ доскахъ 1 р. 50 к. (Вѣсу 4 ф.). 16) „Слово св. Ипполита объ антихристѣ въ славянскомъ переводѣ, по списку 12 вѣка, съ присовокупленіемъ перевода русскаго. Ц. 15 к. безъ пер. 17) „Свидѣтельства древности о правильномъ начертаніи и произношеніи имени Христа Спасителя (Иисусъ)“. Ц. безъ пер. 10 к. 18) „Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій“ по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью російскими патріархами. Трудъ іеромонаха Филарета. Ц. безъ пер. 10 к. 19) „Чинъ литургіи св. Златоуста“ по изложенію старопечатныхъ, новоисправленнаго и древлеписьменныхъ служебниковъ. Трудъ іером. Филарета. Ц. безъ пер. 10 к. 20) „Старопечатный номоканонъ“ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи. Трудъ іером. Филарета. Ц. безъ пер. 10 к. 21) „Таѣ называемое Θεодоритово слово“ въ разныхъ его редакціяхъ. Ц. безъ пер. 5 к. 22) „Разборъ отвѣтовъ на вопросы“, поданные въ старообрядческой „Духовный Совѣтъ“ нѣсколькими бывшими членами Бѣлокриницкой іепархіи предъ ихъ присоединеніемъ къ православной церкви. Соч. іером. Филарета (изд. второе). Цѣна безъ пер. 20 к. 23) „Быль ли и остался ли преданъ старообрядчеству митр. Амвросій“ (по поводу статьи въ газетѣ „Старообрядецъ“). Соч. іером. Филарета. Ц. безъ пер. 5 к. 24) „Повѣствованіе объ обращеніи отъ согласія поморцевъ въ св. церкви Евдокіи Брониной. Ц. безъ пер. 7 к. 25) Листъ: „Вопросы къ глаголемымъ старообрядцамъ поповцамъ“. Ц. безъ пер. 4 к. 26) Листъ: „Тринадцать вопросовъ о церкви и священствѣ“ поданные Егоромъ Антоновымъ. Ц. безъ пер. 5 к. Тоже и книжкою. 27) Листъ: „Свидѣтельства о древности перстосложенія именовсловаго и троеперстнаго“. Ц. безъ пер. 5 к. Тоже и книжкою. 28) Листъ: „Записка о сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно

именуемой старообрядческой церкви и существующаго въ оной новоучрежденнаго (австрійскаго) священства“. Ц. безъ пер. 5 к. Тоже и книжною.

Цѣна каждаго № Братскаго Слова въ отдѣльной продажѣ 50 к.
Редакторъ *Н. Субботинъ*.

Подписка на историческій журналъ

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“,

1884 г. (3-й годъ изданія).

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1884 году, ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 листовъ, въ 3-хъ томахъ, по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же сотрудниковъ.

Съ январской книжки начнется печатаніемъ повѣсть И. Нечуя (Левицкаго): Старосвѣтскіе батюшки и матушки, равно пойдутъ и другія, обѣщанныя нами, но не вошедшія въ изданіе этого года статьи и матеріалы. Изъ числа новыхъ назовемъ: О змievыхъ валахъ, В. Б. Антоновича, Іоанникій Голятовскій, Н. О. Сумцова-Молоросійскіе города XVII и XVIII. ст., Д. И. Багалѣя, Послѣдніе кіевскіе войты, И. М. Каманина, Дневникъ князя Б. И. Куракина, сподвижника Петра I-го, Мемуары гетманича Петра Апостола и Записки б. кіев. губерн. предводителя дворянства, П. Д. Селецкаго. Для приложеній, въ числѣ другихъ, имѣются въ виду портреты гетмана Мазепы и кіевск. воеводы Адама Киселя.

Подписная цѣна за 12 книжекъ, съ приложеніями, пересылкою и доставкою на домъ 10 руб., на мѣстѣ 8 руб. 50 к., за границу 11 руб. Подписка на годъ; но допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 5 руб., по выходѣ IV книжки 3 руб. и VI—2 руб. Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1882 и 1883 гг. высылаются по той-же цѣнѣ.

Адресъ: Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ, Софійская площадь, д. № 11-й. Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель *О. Г. Лебединцевъ*.

Отъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ Религіозно-Нравственнаго Чтенія для народа.

Съ будущаго 1884 года изданіе журнала „Воскресное Чтеніе“, переходитъ отъ Кіевской Духовной Академіи въ завѣдываніе Комитета.

Комитетъ, не измѣняя программы этого журнала и удѣляя только, между прочимъ, болѣе значительное мѣсто статьямъ, имѣющимъ въ виду противодѣйствіе новѣйшему сектанству, распространяющемуся среди народа, — будетъ для достиженія своихъ цѣлей продолжать изданіе журнала подъ такимъ названіемъ:

„Воскресное Чтеніе“

Съ повременными выпусками Кіевскихъ Листковъ Религіозно-Нравственнаго Чтенія.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно; а листки изъ него будутъ выпусками ежемѣсячно, для распространенія въ средѣ простаго народа.

Цѣна изданію и съ пересылкою 4 рубля.

Съ требованіями адресоваться: въ Кіевъ. Въ комитетъ «Кіевскихъ Листковъ». Адресъ мѣстной почтовой конторѣ извѣстенъ.

о б ъ и з д а н і и н о в а г о б о г о с л о в с е о - ф и л о с о ф с к а г о ж у р н а л а п о д ъ н а з в а н і е м ъ .:

„ВѢРА и РАЗУМЪ“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1884 года при Харьковской духовной семинаріи предпринимается, вмѣсто Харьковскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, изданіе богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“ по слѣдующей программѣ:

I. Отдѣлъ Церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно религіозныхъ духовныхъ жур-

наловъ 2. Отдѣлъ Философскій. Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологій, метафизики, исторіи философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра 3. Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства харьковской епаріи Епархіальныя вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ „Листовъ для Харьковской Епархіи“, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ-называемый официальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся ко внутренней жизни собственно харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ, отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіей у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго ихъ разъясненія и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истины вѣры Христіанской въ частности полезно выяснитъ, что современное матеріалистическое направленіе не есть ничто невиданное въ исторіи просвѣщенія; что оно есть повтореніе пріемовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени; что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ осно-

вахъ духа человѣческаго; что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго-логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Кромѣ этого, для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія, преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была большею частью направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержаніе религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношенія Его къ міру, безсмертіе души человѣческой и проч.). Назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малопродуктивными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанію невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философіею, и какое она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она ободрена живымъ участіемъ и общаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ №. Первый № выйдетъ 15-го Января. Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей. Подписка принимается: въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

Редакторъ, Протоіерей **Н. МАРКОВЪ.**

Деч. дозв.: Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 31 Января 1884 года. Черниговъ, Губернская Типографія.