



# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-  
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкой и  
пересылкою 6 руб. за годъ, а за  
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Ук-  
тусской улицѣ въ домъ Духовнаго училища  
квартира Смотрителя. За объявленія взи-  
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 11-й.

1913 г.

17 Марта.

### СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 Марта 1913 года за № 3961, дано знать, что штатный членъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, протоіерей *Іоаннъ Корниловъ*, согласно его прошенію, по болѣзни уволенъ отъ должности штатнаго члена Консисторіи, а на сію должность назначень сверхштатный членъ той же Консисторіи протоіерей *Димитрій Пономаревъ*.

#### Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, удостоень награжденія набедренникомъ священникъ *Іозно-Богословской* единовѣрческой церкви Богословскаго села, Шадринскаго уѣз-

да *Ксенофонтъ Ляховъ* за попечительность его о просвѣщеніи дѣтей прихожанъ чрезъ школьное обученіе—6 Марта.

## Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 28 Января 1913 г. за № 886,

о производствѣ въ теченіе Пасхальной Седмицы сего года, тарелочнаго сбора въ пользу Екатеринбургскаго Общества Милосердія Св. Николая.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: 1) докладъ Совѣта Екатеринбургскаго Общества Милосердія Св. Николая, отъ 24 Января сего года за № 46, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Общества Милосердія, заботясь объ изысканіи средствъ, потребность въ которыхъ значительно повысилась съ открытіемъ Дневнаго Дѣтскаго Убѣжища, желалъ-бы съ этой цѣлю использовать одинъ возможный источникъ—устройство по церквамъ епархіи тарелочнаго сбора въ пользу Общества Милосердія. Надѣясь на Ваше милостивое вниманіе и активное участіе въ дѣлѣ благотворительности, Совѣтъ Общества Милосердія осмѣливается почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство дать Архипастырское разрѣшеніе на производство по церквамъ Епархіи означеннаго сбора, опредѣливъ для сего Пасхальную Седмицу и 2) послѣдовавшую на семъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, такую: „Согласенъ. Въ Консисторію къ исполненію. Предложить Совѣту Общества составить воззваніе для помпшенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ распоряженіемъ о сборѣ“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства исполнить, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги о.о. Благодѣ-



ные представляли непосредственно въ Совѣтъ Екатеринбургскаго Общества Милосердія Св. Николая.

## В о з з в а н і е.

Православные христіане! Апостолъ Павелъ пишетъ: „Радуйтесь съ радующимися, плачьте съ плачущими“ (Рим. XII, 15). Вотъ къ чему нужно стремиться, какъ нужно жить: чтобы и чувства, и мысли наши были заполнены не собой, а радостями и скорбями ближнихъ. И какъ Христосъ вмѣщалъ въ Свое сердце всѣ наши немощи, скорби, несчастья, (Мат. 8, 17), такъ и мы въ подражаніе Ему должны склонять свою душу и воспитывать въ ней сочувствіе, благодатный даръ срастворенія съ жизнію ближнихъ.

Въ этихъ дѣляхъ ничто для насъ не можетъ быть такъ полезнымъ, такъ спасительнымъ, какъ участіе въ добромъ дѣлѣ. Люди любятъ выставить себя героями, участниками видныхъ дѣлъ. Воинъ говоритъ обычно о жаркихъ бояхъ, въ которыхъ онъ сражался, законодатель вспоминаетъ благодѣтельный законъ, который прошелъ при его близкомъ участіи. Для христіанина есть одно дѣло, которое составляетъ нашу славу—помощь бѣднымъ.

Одинъ языческій Императоръ захотѣлъ отобрать у христіанъ несмѣтное богатство, которое, какъ ему сказали, хранилось въ церкви. Призвалъ Епископа и требовалъ, чтобы онъ выдалъ казну. Епископъ на другой день собралъ у дворца толпу нищихъ и сказалъ царю: „Вотъ нашъ капиталъ“. Но что укажемъ мы, потомки этихъ славныхъ братолюбцевъ въ свидѣтельство своей вѣры во Христа?

И у насъ въ церкви есть много благотворительныхъ учреждений, гдѣ оказывается та или иная помощь бѣднымъ братьямъ. Однимъ изъ нихъ является *Екатеринбургское Общество Милосердія во имя Св. Николая*. Оно открыто 13 Ноября 1911 г. съ благословенія Его Преосвященства, Преосвя-



ценнѣйшаго Епископа Екатеринбургскаго Митрофана, городскимъ духовенствомъ при участіи мірянъ. Первый годъ Общество Милосердія дѣятельно выступило на помощь голодающимъ и израсходовало на пособія одеждой, лѣченіемъ, провизіей, деньгами больше 4000 руб. Нынѣ Обществомъ открытъ пріютъ—Убѣжище для нищихъ и бѣднѣйшихъ дѣтей. Воспитывается больше 50 человѣкъ, причемъ расходъ на Убѣжище равняется 350 руб. въ мѣсяць. Собирая средства исключительно изъ пожертвованій, Общество Милосердіе обращается къ вамъ, братіе, съ призывомъ: помогите своей посильной лептой святому дѣлу христіанской благотворительности! Примите участіе въ помощи бѣднымъ. Гдѣ то вдали отъ васъ свѣтитъ свѣточъ любви Христовой. Не подумайте, что онъ чуждъ вамъ. Нѣтъ, и мы можемъ быть помощниками въ добромъ дѣлѣ, которое дѣлаютъ люди за насъ. Съ ихъ стороны усердіе, распорядительность, хлопоты, съ нашей пусть будетъ поддержка посильными жертвованіями. „Въ нуждахъ святыхъ принимайте участіе“, учить апостоль. Пойдемте же братіе навстрѣчу призыву, который идетъ нынѣ къ намъ со стороны Общества Милосердія, и отдѣлимъ отъ своего достатка на нужды бѣдной братіи. Пусть наши жертвы будутъ свидѣтельствомъ общей любви ко Христу, Который всѣхъ призываетъ алчущихъ накормить, жаждающихъ напоить, нагого одѣть.

## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

При служеніи 10 Марта сего 1913 г. въ Входо-Іерусалимской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, совершено возведеніе этой церкви, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 11 Мая 1912 года за № 6900, на степень соборнаго хра-



ма съ наименованіемъ: „Нижне-Тагильскій Выходо-Іерусалимскій соборъ“ и съ оставленіемъ въ должности настоятеля собора священника *Симеона Хлынова*.

## Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Подлежитъ внесенію въ синодики по всеѣмъ церквамъ епархіи для поминовенія имя убогаго Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора, пожертвовавшаго въ 1903 году 1000 р. на открытіе Епархіальной Богадѣльни.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### І. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** Діаконъ Выйско-Николаевской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Алексій Отевъ* на священническое мѣсто къ церкви села Кунгурскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, — 7 Марта; бывшій воспитанникъ 1 класса Пермской Духовной Семинаріи *Василій Сельменскій* и. д. псаломщика къ церкви села Останинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, — 7 Марта.

**Назначенъ** настоятелемъ Успенской церкви Сысертскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, второй священникъ этой церкви *Александръ Липинъ*, — 5 Марта.

**Перемѣщенъ**, согласно прошенію, священникъ церкви села Ново-Петропавловскаго, Шадринскаго уѣзда, *Константинъ Троицкій* къ церкви села Сладчанскаго, Шадринскаго уѣзда, — 5 Марта.

**Утверждены** въ должности псаломщика исправляшіе сію должность: единовѣрческой церкви Ревдинскаго з., Екатеринбург-



скаго уѣзда, *Василій Максимовъ*,—5 Марта; церкви села Больше-Трифоновскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Александръ Медвѣдевъ*,—11 Марта.

**Освобождены:** отъ должности псаломщика церкви села Багарянскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Иоаннъ Знаменскій*,—5 Марта; и отъ вр. исп. должности псаломщика при Кушвинскомъ соборѣ *Василій Субботинъ*,—11 Марта.

**Умерли:** священникъ церкви села Чубаровскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Николай Горныхъ* 25 Февраля; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Верхъ-Ключевскаго, Камышловскаго уѣзда, діаконъ *Димитрій Маминъ* 28 Февраля.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія:

#### Въ православныхъ приходяхъ.

1) *Походная церковь, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Нижнемъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1353 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 510 руб., причтъ 1 штатный.

3) *Въ с. Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

4) *Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 2422 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

5) *Въ дер. Першиной, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 13 Февраля с. г., число душъ м. п. 400 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.



6) Въ *Сусанскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 2633 чел., земли 99 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3000 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Ново-Петропавловскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 5 Марта с. г., число душъ м. п. 2526 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 750 руб., причтъ 2 штатный.

### Діаконскія:

#### Въ православныхъ приходяхъ:

1) Въ селѣ *Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц.*,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ *Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 2713 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 452 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ *Сосьвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 6 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 450 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 708 р., причтъ 1 штатный.

7) При *Нижне-Тагильской, Выйско-Николаевской церкви*, съ 7 Марта с. г., число душъ м. п. 2145 чел., земли 20 десят.



казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2200 р., причтъ 2 штатный.

**Въ единовѣрческихъ приходахъ:**

1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.*

2) *Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.*

**Псаломщическія:**

**Въ православныхъ приходахъ:**

1) *Въ с. Деминскомъ, Шадринскаго, уѣзда, съ 7 Февраля с. г., число душъ м. п. 801 чел., земли 45 дес., казеннаго жалованья 98 р., братскихъ доходовъ 180 руб., причтъ 1 штатный.*

2) *При градо-Камышловскомъ, Покровскомъ соборѣ, съ 24 Января с. г., число душъ м. п. 2254 чел., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 4740 руб., причтъ 3 штатный.*

3) *Въ с. Байкаловскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 14 Февраля с. г., число душъ м. п. 4053 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2026 руб., причтъ 3 штатный.*

4) *Въ Шуралинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 1772 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 руб., причтъ 1 штатный.*

5) *Въ дер. Першиной, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 13 Февраля с. г., число душъ м. п. 400 ч., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.*

6) *Въ Ирбитскомъ заводѣ, Ирбитскаго уѣзда, съ 28 Февраля с. г., число душъ м. п. 1508 чел., земли 12 дес., казен-*



наго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 550 руб., причтъ 1 штатный.\*).

7) Въ *Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго у.,* съ 5 Марта с. г., число душъ м. п. 2674 чел., земли 2 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 685 руб., причтъ 1 штатный.

8) Въ *с. Багаряжскомъ, Екатеринбургскаго уезда,* съ 5 Марта с. г., число душъ м. п. 2762 чел., земли 13 дес., казеннаго жалованья 47 руб. 4 коп., братскихъ доходовъ 3248 руб., причтъ 2 штатный.

9) При *Кушвинскомъ соборѣ,* съ 11 Марта с. г., число душъ м. п. 3464 чел., земли 5 дес., казеннаго жалованья 93 р. 86 к., братскихъ доходовъ 4950 руб. причтъ 3 штатный.

**Въ единовѣрческихъ приходахъ:**

1) При *гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уезда,* съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уезда,* Свято Троицкая церковь, съ 21 Января с. г., число душъ м. п. 218 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 88 р. 80 к., братскихъ доходовъ 620 р., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Лайскомъ заводѣ, Верхотурскаго уезда,* съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 206 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 125 руб., братскихъ доходовъ 88 руб. 80 коп., причтъ 1 штатный.

\*) Требуется псаломщикъ въ санѣ діакона.



# СПИСОКЪ

праздныхъ просфорническихъ мѣстъ Екатеринбургской  
Епархіи.

Гдѣ мѣсто праздно.	Округъ.	Уѣздъ.	Съ какого временей праздно.
Башкирскомъ селѣ . . . . .	4	Шадрин.	22 сент. 1912 г.
Беркутскомъ селѣ . . . . .	3	Шадрин.	1 янв. 1905 г.
Богословскомъ заводѣ . . . . .	5	Верхот.	съ 1905 г.
Борисовскомъ селѣ . . . . .	2	Верхот.	9 февр. 1912 г.
Верхъ-Баранчинскомъ заводѣ . . . . .	3	Верхот.	съ 1908 г.
Верхъ-Ключевскомъ селѣ . . . . .	5	Камыш.	12 апр. 1912 г.
Верхъ-Теченскомъ селѣ . . . . .	6	Екатер.	съ 1905 г.
Водолазовскомъ селѣ . . . . .	2	Камыш.	12 мар. 1910 г.
Воскресенскомъ селѣ . . . . .	3	Верхот.	съ 1909 г.
Всеволодо-Благодатномъ селѣ . . . . .	5	Верхот.	съ 1907 г.
Гаевскомъ селѣ . . . . .	2	Верхот.	1 янв. 1909 г.
Глакинскомъ селѣ . . . . .	1	Камыш.	14 авг. 1912 г.
Голубковскомъ селѣ . . . . .	3	Ирбит.	14 янв. 1911 г.
Горнощитскомъ селѣ . . . . .	4	Екатер.	3 дек. 1912 г.
Губернекомъ селѣ . . . . .	6	Екатер.	7 мая . . . . .
Деминскомъ селѣ . . . . .	2	Шадрин.	4 сент. 1906 г.
Каменскомъ зав. Пок. п. . . . .	2	Камыш.	1 янв. 1909 г.
Котайскомъ селѣ . . . . .	1	Верхот.	7 окт. 1908 г.
Кунгурскомъ селѣ . . . . .	4	Екатер.	25 апр. 1907 г.
Курганскомъ селѣ . . . . .	4	Екатер.	1 янв. 1909 г.
Кушвинскомъ заводѣ . . . . .	3	Верхот.	1 дек. 1907 г.
Красногорскомъ селѣ . . . . .	1	Верхот.	13 мая 1907 г.
Краснопольскомъ селѣ . . . . .	4	Верхот.	17 мар. 1910 г.
Кайгородскомъ селѣ . . . . .	3	Екатер.	12 мар. 1912 г.
Кочневскомъ селѣ . . . . .	3	Камыш.	18 окт. 1912 г.
Лайскомъ заводѣ . . . . .	3	Верхот.	17 сент. 1909 г.
Синарскомъ селѣ . . . . .	5	Камыш.	3 февраля . . . . .
Ларинскомъ селѣ . . . . .	4	Екатер.	съ 1908 г.
Лялинскомъ селѣ . . . . .	5	Верхот.	съ 1908 г.
Килачевскомъ селѣ . . . . .	1	Ирбит.	20 авг. 1912 г.
Маріинскомъ заводѣ . . . . .	2	Екатер.	съ 1908 г.
Мелкозеровскомъ селѣ . . . . .	2	Верхот.	14 янв. 1913 г.



Медвѣдевскомъ селѣ . . . . .	4	Верхот.	сѣ 1909 г.
Меркушинскомъ селѣ . . . . .	1	Верхот.	1 мар. 1906 г.
Мѣдномъ рудникѣ дер. . . . .	1	Екатер.	сѣ 1907 г.
Мраморскомъ заводѣ . . . . .	4	Екатер.	1 янв. 1909 г.
Невьянскомъ заводѣ . . . . .	3	Екатер.	1 янв. 1909 г.
Новомъ селѣ . . . . .	1	Камыш.	21 янв. 1913 г.
Ново-Алексѣвскомъ селѣ . . . . .	2	Екатер.	сѣ 1905 г.
Ново-Ипатовскомъ селѣ . . . . .	4	Екатер.	3 дек. 1912 г.
Нижне-Сельскомъ селѣ . . . . .	2	Екатер.	1 нояб. 1905 г.
Нижне-Тагильск. зав. Введ. ц. . . . .	3	Верхот.	21 янв. 1913 г.
Ново-Паньшинскомъ селѣ . . . . .	4	Верхот.	сѣ 1907 г.
Никольскомъ селѣ . . . . .	4	Верхот.	сѣ 1906 г.
Нижне-Баранчинскомъ селѣ . . . . .	3	Верхот.	сѣ 1907 г.
Нижне-Сивячихинскомъ селѣ . . . . .	2	Верхот.	сѣ 1904 г.
Ново-Туринскомъ селѣ . . . . .	1	Верхот.	сѣ 1907 г.
Нижне-Исетскомъ заводѣ . . . . .	1	Екатер.	19 сент. 1903 г.
Нижне-Салдинскомъ заводѣ . . . . .	4	Верхот.	20 окт. 1911 г.
Н.-Тагильск. зав. Выйск.-Ник. ц. . . . .	3	Верхот.	9 ноябр. 1912 г.
Окуловскомъ селѣ . . . . .	5	Камыш.	9 мар. 1910 г.
Петро-Павловскомъ селѣ . . . . .	5	Верхот.	сѣ 1908 г.
Полевскомъ заводѣ . . . . .	4	Екатер.	31 окт.
Полдневскомъ селѣ . . . . .	4	Екатер.	12 окт.
Отрадномъ селѣ . . . . .	1	Верхот.	26 нояб. 1912 г.
Ревдинскомъ заводѣ . . . . .	2	Екатер.	12 нояб. 1912 г.
Режевскомъ заводѣ . . . . .	3	Екатер.	1 янв. 1909 г.
Русаковскомъ селѣ . . . . .	2	Шадрин.	22 фев. 1911 г.
Рычковскомъ селѣ . . . . .	2	Верхот.	20 мар. 1912 г.
Сосновско-Иванищевскомъ . . . . .	ед.	Шадрин.	сѣ 1907 г.
Сосьвинскомъ заводѣ . . . . .	1	Верхот.	15 Юн. 1907 г.
Сугояжскомъ селѣ . . . . .	4	Шадрин.	сѣ 11 мар.
Сусанскомъ заводѣ . . . . .	2	Верхот.	1 мар. 1907 г.
Туринскомъ рудникѣ . . . . .	5	Верхот.	сѣ 1904 г.
Уткинской слободѣ . . . . .	2	Екатер.	сѣ 1903 г.
Уткинскомъ заводѣ . . . . .	2	Екатер.	сѣ 1905 г.
Флоро-Лаврскомъ рудникѣ . . . . .	5	Верхот.	сѣ 1907 г.
Чубаровскомъ селѣ . . . . .	1	Ирбит.	17 фев.
Гр.-Шадрин. Флоро-Лаврск. ц. . . . .	гр.	Шадрин.	15 янв. 1909 г.
Гр.-Шадринск. Покр. ц. . . . .	гр.	Шадрин.	18 мар. 1911 г.
Черновскомъ селѣ . . . . .	1	Ирбит.	30 сент. 1912 г.
Черемисскомъ селѣ . . . . .	5	Камыш.	3 дек. 1912 г.
Хромовскомъ селѣ . . . . .	5	Екатер.	4 фев. 1913 г.
Чердынцевскомъ селѣ . . . . .	1	Екатер.	30 сент. 1912 г.



Шайтанскомъ заводѣ . . . . .	2	Екатер.	21 июн. 1907 г.
Шаргатскомъ селѣ . . . . .	1	Екатер.	съ 1906 г.
Шабуровскомъ селѣ . . . . .	6	Екатер.	20 мар. 1919 г.
Шуралинскомъ селѣ . . . . .	3	Екатер.	1 сент. 1901 г.
Щилкинскомъ селѣ . . . . .	1	Камыш.	12 нояб. 1912 г.

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Награжденіе набедренникомъ.—Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ праздныхъ просвирническихъ мѣстъ Екатеринбургской епархіи.



такимъ довѣріемъ и любовію, какія приходится наблюдать при приѣмѣ въ школу“. И если приходится кому-либо изъ нихъ отказывать въ приѣмѣ за недостаткомъ свободнаго мѣста, то видишь съ какимъ неподдѣльнымъ горемъ, а часто и слезами покидаютъ школу какъ сами дѣти, такъ ихъ родители“. На неопустительное посѣщеніе богослуженій въ воскресные и праздничные дни учащимися церковныхъ школъ подъ наблюденіемъ учащихся народъ указываетъ какъ на одно изъ главныхъ преимуществъ школы, имѣющей религиозно-воспитательное значеніе. А наплывъ богомольцевъ въ тѣ храмы, гдѣ стройно поютъ дѣтскіе хоры, и многолюдныя собранія народа на воскресныхъ чтеніяхъ при церковныхъ школахъ еще болѣе подтверждаютъ мнѣніе о симпатіяхъ населенія къ школѣ церковной.

На высотѣ своего положенія стоитъ доселѣ школа церковная и въ учебномъ отношеніи. Совмѣстное производство выпускныхъ экзаменовъ съ другими школами только подтверждаетъ это. О. наблюдатель Верхотурскаго уѣзда свидѣтельствуетъ въ своемъ отчетѣ, что самъ онъ, а равно и всѣ учащіе (5—6 ч.) окрестныхъ земскихъ школъ, присутствовавшіе на экзаменѣ въ его комиссіи, имѣли полную возможность убѣдиться, что степень умственнаго развитія учащихся въ той и другой школѣ одинакова. Для доказательства о. наблюдатель приводитъ даже и конкретный фактъ, указывая, что при приѣмѣ учениковъ во вновь открытое Мугайское городское училище въ минувшемъ году наравнѣ съ прочими одинаково удовлетворительно сдали экзаменъ и всѣ бывшіе ученики сосѣдней церковной школы. Я уже не говорю о такихъ школахъ, какъ Камышловская Александро-Невская и др., откуда дѣвочки съ охотой принимаютъ въ гимназію, или какова напримѣръ Каслинская второклассная, откуда окончившія курсъ въ нынѣшнемъ году прекрасно сдали прямо въ 5 классъ Кыштымской гимназіи.

Все это говоритъ за то, что и наши труженники, учащіе церковныхъ школъ, при минимальной оплатѣ ихъ тяжелаго и отвѣтственнаго труда, при отсутствіи часто необходимыхъ пособій, значительно облегчающихъ трудъ учителя, даже при неудовлетворительности школьныхъ помѣщеній, слѣдовательно, почти иногда „съ голыми руками“ ра-



ботаютъ не менѣ продуктивно, чѣмъ хорошо обставленные ихъ коллеги — учащіе земскихъ школъ.

Если же за послѣднее время и замѣчается по мѣстамъ со стороны населенія желаніе замѣнить свою церковную школу земскою, то это желаніе вытекаетъ обычно изъ матеріальной необезпеченности школы церковной, отопленіемъ, освѣщеніемъ, сторожемъ и учебниками, а иногда и изъ сознанія несправедливости отношенія земства къ обществамъ, имѣющимъ у себя церковную школу, и платящимъ налоги на школу чуждую для нихъ, земскую. Намъ по крайней мѣрѣ лично пришлось убѣдиться въ этомъ при посѣщеніи школъ Ирбитскаго уѣзда въ началѣ 1912 года, гдѣ староста одной деревни совмѣсто съ прихожанами просилъ меня хлопотать у земства пособіе на школу, хотя бы въ размѣрахъ того, сколько съ нихъ собирается на этотъ предметъ.

Въ виду этого настоятельно необходимо для того, чтобы придать устойчивость церковно-школьному дѣлу, какъ можно скорѣе устроить матеріальное положеніе церковныхъ школъ: озаботиться отпускомъ капиталовъ на строительныя нужды школъ, изысканіемъ средствъ на учебныя пособія въ количествѣ, соответствующемъ числу учащихся, а также на отопленіе, освѣщеніе и сторожа; установить пятилѣтнія прибавки къ жалованью учащихся, какъ это существуетъ въ земскихъ школахъ и, наконецъ, рѣшить вопросъ о пенсіи и для труженниковъ церковной школы. Въ противномъ случаѣ переутомленіе и полное разстройство здоровья учащихся церковныхъ школъ или даже бѣгство отъ непосильной работы при тяжелыхъ условіяхъ труда сдѣлаются общимъ явленіемъ. Оставляя учащихся въ ихъ прежнемъ положеніи и на будущее время по меньшей мѣрѣ не гуманно, а для дѣла, конечно, и не полезно. Ихъ силы и здоровье необходимо щадить не только въ ихъ личныхъ интересахъ, но и въ интересахъ учебновоспитательнаго дѣла.

Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты А. *Обтеперанскій*.  
1912 года 10 Ноября.







Таблица I. Начальные цер

Наименование уѣздовъ.	Къ 1912 году состоитъ церковныхъ школъ.								Къ 1912 году состоитъ учащихся.							
	Во всѣхъ населенныхъ пункт.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухъ-клас. шк.		Въ одно-класн. шк.		Въ школахъ грам.		Въ началь-шко	
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школъ грамоты.	Итого.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<i>А) для дѣтей</i>																
1. Екатеринбург.	2	69	10	81	—	9	1	10	296	34	2370	2044	190	87	2856	2165
2. Шадринскій .	—	47	24	71	—	3	—	3	—	—	1701	1239	664	339	2365	1578
3. Камышловскій .	—	59	—	59	—	2	—	2	—	—	2199	1176	—	—	2199	1176
4. Ирбитскій .	—	60	—	60	—	2	—	2	—	—	1721	906	—	—	1721	906
5. Верхотурскій	1	60	3	64	1	1	—	2	144	—	1448	1705	34	40	1626	1745
Итого по школамъ для дѣтей .	3	295	37	335	1	17	1	19	440	34	9439	7070	888	430	10767	7570

Примѣчаніе: Образцовая школа при Епархіальномъ женскомъ

Таблица II. Начальные

Разрядъ школь.	Число церковн. школъ.				Распредѣл. учащихся по отдѣл.										Законоучи		
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціальн. выстроен. зданіе.	Въ томъ числѣ выстроен. текущ. въ году.	Одноклассная школа и 1-й классъ двух-классной.				2-й классъ.		Дополн. клас.	Число одноклассныхъ шк. съ 4-хъ годичн. курсомъ	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.
						1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.	3 отдѣленіе.	4 отдѣленіе.	1 отдѣленіе.	2 отдѣленіе.						
35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	
1. Двухклассныя .	2	—	1	3	—	165	155	82	—	48	24	—	—	7	—	—	
2. Одноклассныя .	11	39	245	174	4	7718	5829	2934	28	—	—	—	5	231	47	11	
3. Школы грамоты	1	1	35	19	1	692	423	239	—	—	—	—	—	34	2	1	
Итого по начальнымъ школамъ . .	14	40	281	196	5	8575	6407	3255	28	48	24	—	5	272	49	12	



## КОВНЫЯ ШКОЛЫ КЪ 1912 г.

Изъ общаго числа учащихся состоить въ городскихъ школахъ.							Окончило курсъ въ 1912 году.										
ныхъ лахъ.	Двухкласныхъ.		Однокласныхъ.		Школахъ грамоты.		Мальчиковъ.				Дѣвочекъ.			Кромѣ того по за- рытымъ школамъ.			
	Итого.	Мужского пола.	Женского пола.	Мужского пола.	Женского пола.	Мужского пола.	Женского пола.	Во 2 классѣ со льготой	Со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школ.	Со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школ.	Итого	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.				
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
5021	—	—	340	298	40	—	26	41	341	22	—	6	237	7	680	9	3
3943	—	—	101	230	—	—	—	—	223	83	—	—	124	15	445	—	—
3375	—	—	61	109	—	—	—	—	231	—	—	—	92	—	323	—	—
2627	—	—	11	92	—	—	—	—	254	—	—	—	85	—	339	—	—
3371	144	—	—	45	—	—	6	18	231	1	—	—	190	4	450	—	—
18337	144	—	513	774	40	—	32	59	1280	106	—	6	728	26	2237	9	3

училищѣ Екатеринб. одноклассная учитея въ ней 37 дѣв.

## церковныя школы (Продолженіе).

тели.		Учащіе общеобразовательныхъ предметовъ.						Въ общемъ числѣ учащ. состоить въ городскихъ школ.		Число свѣтскихъ учащихся.						Особыхъ учителей.		
Итого (гр. 48—51).	Въ томъ числѣ въ городскихъ школахъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Цсаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.		Итого (гр. 54—58).	Учителей.	Учительн.	Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Со спеціал. педагогич. образованіемъ.	Имѣющ. званіе.		Неимѣющіхъ никакого свидѣтельства.	Итого (гр. 62—66).	Пѣнія.	Ремесл.	Сельскаго хозяйст.
					Муж. пола	Жен. пола						Учител. однокл. школы.	Учител. школы грамоты.					
52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
7	2	—	1	1	3	8	13	4	—	2	—	8	—	1	11	3	—	—
309	22	1	11	—	67	380	459	3	34	120	—	304	4	19	447	145	—	1
38	2	—	—	—	7	30	37	—	1	4	—	14	2	17	37	9	—	—
354	26	1	12	1	77	418	509	7	35	126	—	326	6	37	495	157	—	1



Таблица III. Учитель

№ по порядку.	Наименованіе населенных пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. <i>(Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія).</i>	Число учащихся.				Распределение ихъ по народностямъ.					Число живущихъ въ обществѣ.	Число стипендіатовъ.	Число законоучителей.
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старш. отдѣленіи.	И Т О Г О.	Русскихъ.							
		71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
	<i>Второклассныя.</i>												
1	Каслинскій зав., Екатеринбургскаго уѣз. женская . . . . .	16	6	4	26	—	—	—	—	—	18	—	1
2	Далматовское село, Шадринскаго уѣзла, мужская . . . . .	10	7	6	23	—	—	—	—	—	18	—	1
	<b>Итого по второкласснымъ школамъ.</b>												
	женскимъ . . . . .	16	6	4	26	—	—	—	—	—	18	—	1
	мужскимъ . . . . .	10	7	6	23	—	—	—	—	—	18	—	1
	свѣтъ и другимъ . . . . .	26	13	10	49	—	—	—	—	—	36	—	2







Таблица IV. Поступленія на церковно-

Наименованіе источниковъ.		Въ теченіе 1911 гражданскаго года посту-					
		П		О		Ш К О Л А	
		Двухклас- I. снѣмъ.	Одноклас- II. снѣмъ.	Школамъ гра- III. моты.	Итого по на- чальнымъ шко- IV. (графы I, II III).	Воскреснымъ. V.	Второклас- снѣмъ. VI.
Мѣстныя денежныя средства по епар- хіи.							
102	Отъ Церквей . . . . .	—	9412	412	9824	—	—
103	„ Монастырей . . . . .	6307	7310	—	13617	—	—
104	„ Братствъ, миссій и миссіон. комитетовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
105	„ Земствъ или изъ земскихъ сборовъ . . . . .	—	1168	206	1374	—	—
106	„ Городскихъ Управленій . . . .	—	419	—	419	—	—
107	„ Волостныхъ, сельскихъ и ста- ничныхъ обществъ . . . . .	51	3654	1892	5597	—	—
108	„ Приходскихъ попечительствъ	90	5147	444	5681	—	—
109	„ Приходскихъ собраній и со- вѣтовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
110	„ Благотворит. учреждений, раз- ныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ . . . . .	—	713	—	713	—	—
111	„ Частныхъ лицъ . . . . .	175	4130	634	4939	—	—
112	„ 0/0/0 съ капиталовъ . . . . .	—	535	—	535	—	—
113	Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн.	130	1274	61	1465	—	—
114	Итого . . . . .	6753	33762	3649	44164	—	—
Суммы Святѣйшаго Синода.							
115	Изъ 0/0/0 благотворительныхъ ка- питаловъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
116	Казенныхъ (по смѣтѣ Св. Синода и изъ специальныхъ средствъ)	—	—	—	—	—	—
117	Всего . . . . .	6753	33762	3649	44164	—	—
Оставалось отъ прошлаго года.							
118	Мѣстныхъ (не казенныхъ) . . . . .	—	8743	408	9151	—	—
119	Казенныхъ . . . . .	—	1000	—	1000	—	—
120	Всего съ остаткомъ . . . . .	6753	43505	4057	54315	—	—
121	Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита						



**школьное дѣло въ 1911 гражданскомъ году.**

шло на церковно-школьное дѣло.

М		Б.		По уѣзднымъ отдѣленіямъ.	По Епархіальному Учили. Совѣту.	ИТОГО. (I—X).
Курсамъ при второкласс. шк.	Дорожно-учительской.	По уѣзднымъ отдѣленіямъ.	По Епархіальному Учили. Совѣту.			
VII.	VIII.	IX.	X.	XI.		
—	—	5426	5669	20919		
—	—	20	—	13637		
—	—	—	1105	1105		
—	—	11912	—	13286		
—	—	—	—	419		
—	—	—	—	5597		
—	—	560	—	6241		
—	—	—	—	—		
—	—	—	—	713		
—	—	704	—	5643		
—	—	117	1265	1917		
—	—	2255	919	4639		
—	—	20994	8958	74116		
—	—	240	—	240		
—	—	784	160959	161743		
—	—	22018	169917	236099		
—	—	4603	11723	25477		
—	—	417	—	1417		
—	—	27038	181640	262993		

Казенныя средства, отпущенныя въ 1911 гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ *отдѣльных* отпусковъ (указывается сумма и дата *каждаго* отпуска какъ по текущей сметѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по спеціальнымъ средствамъ Св. Синода.

книгъ на сумму около 4000 р.



**Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1911 г.**

Типы церковныхъ школъ.		Въ 1911 году израсходовано на							
		СОДЕРЖАНИЕ.							
		Законоучителей.	Учителей и учителей-ницъ.	Учебники, учебн. пособия и письменныя принадлежности.	Наемъ помещений.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданий.	Отопление, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы.	В С Е Г О. (I-VI).	
		I	II	III	IV	V	VI	VII	
122	Двухклассныя школы:	мѣстные средства	—	1240	82	—	216	5205	6743
123		казенныя средства	180	2880	—	—	—	—	3060
124	Одноклассныя школы.	мѣстные средства	206	11467	6461	2313	7879	20546	48872
125		казенныя средства	9763	129803	48	—	1073	148	140835
126	Школы грамоты:	мѣстные средства	—	5260	125	746	1755	806	8692
127		казенныя средства	—	1822	—	—	5	—	1827
128	Итого по начальнымъ для дѣтей школамъ:	мѣстные средства	206	17967	6668	3059	9850	26557	64307
129		казенныя средства	9943	134505	48	—	1078	148	145722
130	Воскресныя школы:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
131		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
132	Второклассныя школы:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
133		казенныя средства	706	3449	264	—	165	1911	6495
134	Курсы при второклассныхъ школахъ:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
135		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
136	Церковно-учительская школа:	мѣстные средства	—	—	—	—	—	—	—
137		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
138	Всего . . .	мѣстные средства	206	17967	6668	3059	9850	26557	64307
139		казенныя средства	10649	137954	312	—	1243	2059	152217
140	Общая сумма мѣстныхъ и казенныхъ средствъ (графы 138—139)		10855	155921	6980	3059	11093	28616	216524



Таблица VI. Общiе расходы на церковно-школьное дѣло въ 1911 году.

Наименованiе предмета расхода.	Мѣстныхъ средствъ.	Казенныхъ средствъ.	Итого.
	I.	II.	
141 На содержанiе Епархiальнаго Наблюдателя . . . . .	—	2175	2175
142 На содержанiе Уѣздныхъ Наблюдателей . . . . .	90	4200	4290
143 На канцелярiю Епархiальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	291	1000	1291
144 На канцелярiи Уѣздныхъ Отдѣленiй . . . . .	3166	—	3166
145 На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ . . . . .	—	1827	1827
146 На разные другiе предметы (какiе именно) . . . . .	5515	1337	6852
147 Итого (гр. 141—146) . . . . .	9062	10539	19601
148 Всего Епархiальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленiями и школами израсходовано (гр. 140—147) . . . . .	73369	162756	236125

жить духовенству Екатеринбургской епархiи «вѣдущую току для проповѣди на 25 Марта 1913 года».

«Объ источникахъ истинной духовной радости», какими служатъ 1) словобогiе свѣдѣнiя, 2) чистота сердца и 3) добродѣтельная жизнь. (По словамъ Св. Юлиана Златоуста: «если мы утвердимся въ добродѣтели, то уже ничто насъ печалить не будетъ», 2) «нѣтъ ничего прiятнѣе неукоривленной совѣсти и доброй вѣдѣхды»).

Современная жизнь лишена условiй чистой радости, ибо калужилась сердце человеческое, потому при самомъ







ОТДѢЛЪ НЕОФОРМЛЕННАГО

Отъ Екатеринбургскаго Епархіального Проповѣдническаго Комитета.

Указаніе темы для церковной проповѣди въ день праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

На засѣданіи Проповѣдническаго Комитета, происшедшемъ 13-го Марта сего 1913 г. въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго по предложенію о. предсѣдателя Комитета священника Николая Буткина, согласно мысли достоуважаемаго о. протоіерея Димитрія Троицкаго о желательности единства темы церковной проповѣди въ дни двенадесятихъ праздниковъ, Комитетъ постановилъ предложить духовенству Екатеринбургской епархіи слѣдующую тему для проповѣди на 25 Марта 1913 года:

„Объ источникахъ истинной духовной радости“, каковыми служатъ 1) спокойствіе совѣсти, 2) чистота сердца и 3) добродѣтельная жизнь. (По словамъ Св. Іоанна Златоуста): „если мы утвердимся въ добродѣтели, то уже ничто насъ печалить не будетъ“, 2) „нѣтъ ничего пріятнѣе неукоризненной совѣсти и доброй надежды“).

Современная жизнь лишена условій чистой радости; ибо помутилось сердце человѣческое, почему при самомъ

напряженномъ исканіи радости современный человѣкъ ея не находитъ.

Образцомъ для проповѣди признано нижеслѣдующее слово Митрополита Московскаго Сергія:

## С Л О В О

на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, во вторникъ четвертой недѣли поста\*).

*Радуйся, благодатная, Господь съ тобою. Лук. 1, 28.*

Въ акаѳистѣ Божіей Матери очень часто повторяется слово радуйся. То самое, что для душъ благочестивыхъ служитъ возбужденіемъ и предметомъ умиленія, люди легкомысленные обращаютъ въ поводъ къ глумленію. Имъ кажется страннымъ и не имѣющимъ значенія это частое воззваніе радуйся!

Нынѣшній праздникъ вразумляетъ невѣдующихъ, какъ это реченіе многозначительно въ отношеніи къ Божіей Матери, и какъ руководитъ насъ къ истинной радости. Симъ реченіемъ начинается цѣлая бесѣда между Пресвятою Дѣвою и Гавріиломъ архангеломъ, принесшимъ Ей благовѣщеніе. Хотя словомъ „радуйся“ выражалось въ древности желаніе здравствовать; но въ отношеніи къ Дѣвѣ Маріи оно имѣетъ особенное значеніе, ибо указываетъ и на высоту Ея состоянія, и на великую тайну воплощенія Бога Слова. Не просто говоритъ Ей ангелъ: радуйся; но привѣтствуетъ Ее благодатною. Сіе значитъ, что въ Ней сокровище и человѣческихъ совершенствъ, и чрезвычайныхъ Божіихъ даровъ! по чему и введена Она въ тѣснѣйшій союзъ богообщенія. Господь съ Тобой,—утверждаетъ дальше ангелъ. Господь съ Нею не въ томъ только смыслѣ, какъ былъ Онъ и есть съ

\*) Изъ словъ Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Сергія. Т. 1, стр. 287, изд. 1893.



людьми праведными, въ сердца которыхъ вселяется вѣрою (Еф. 3, 17) и въ которыхъ почиваетъ благодатію, но чрезъ вселеніе ипостасное: потому что заимствовалъ отъ Нея чистѣйшую плоть, и родился, какъ человѣкъ, не преставаая быть Сыномъ Божиимъ.

Отселѣ дѣлается понятно, почему и въ акаѳистѣ Божіей Матери повторяется слово „радуйся“. Оно принято въ основаніе сего протяженнаго пѣснопѣнія, въ которомъ проведена та мысль, что Ей единой, паче всѣхъ женъ въ мірѣ, и въ исключительномъ смыслѣ подобаетъ радоваться. Ибо не только сама Она, какъ Богородица, вошла въ веселіе вѣчное и высшее, но сдѣлалась виновницею радости и для всего рода человѣческаго. Наше спасеніе, устроеніе нашей жизни нравственной, надежды нашей жизни будущей стоятъ въ основной зависимости отъ того великаго событія, что Она родила Сына, Спасителя міру. Посему, достойно есть блажити тя, Богородица! Тобою бо къ намъ Вышній сошелъ есть; Тебе ради бысть Господь съи съ нами.

Радость, которою привѣтствуетъ Приснодѣву, была приготовлена Ея добородѣтелями и увѣнчана вселеніемъ въ Ней Христа Бога нашего. Вразумимся изъ сего, гдѣ источникъ прочной радости, которой многіе цѣлую жизнь ищутъ и которую рѣдкіе пріобрѣтаютъ.

Знаетъ малое дитя, что когда оно сдѣлаетъ доброе дѣло, исполнить должное, оно спокойно и весело; а когда впадаетъ въ проступокъ, доходитъ до слезъ. Такъ съ раннихъ дней нашихъ пріятное расположеніе нашего духа тѣсно зависитъ отъ нашего поведенія... Кто не чистъ въ своихъ дѣйствіяхъ и потому неизбѣжно безпокоенъ въ душѣ: что земное и надолго ли можетъ развеселить его. Видитъ онъ смѣющіяся лица, слышитъ пѣніе и лики, окруженъ предметами роскоши и изысканными удовольствіями, но, ежели дѣла преступны, не можетъ человѣкъ избавиться тайно и грусти, хотя и вынужденъ бываетъ показывать веселый видъ, подобно тому, какъ злая болѣзнь разрушаетъ грудь иного юноши, хотя краска жизни и здоровья выступаетъ на лицѣ его. Стремится ли кто насытить себя выгодами корысти, или забыть-ся въ обаяніи чувственности. Неутолимо и строго совѣсть отмщаетъ за то, что покупается цѣною ея спокойствія. По-



тому такъ рѣшительно и неоднократно *глаголетъ Господь:* *нѣсть радоваться нечестивымъ* (Исх. 48, 22; 57, 21). Отъ такихъ людей удаляется Богъ: а безъ Него нѣтъ истинной радости. Кому не случалось видѣть, какъ голубое небо отражается въ прозрачной водѣ, и на чистыхъ струяхъ ея играютъ лучи солнца. Ничего подобнаго нельзя видѣть на водѣ тинистой и грязной. Такъ утѣшенія вѣры наполняютъ только чистую душу и лучи отъ духовнаго солнца—Христа оживляютъ вѣрующее сердце движеніемъ священнаго восторга. Непорочность есть условіе истинной радости. *Веселися, юноше, въ юности твоей; но буди непороченъ* (Еккл. 11,9). „Если мы, поучаетъ Златоустъ, утвердимся въ добродѣтели, то уже ничто насъ печалить не будетъ. Ибо добрыя надежды внушаетъ она тѣмъ, кои приобрѣли ее, дѣлая ихъ угодными Богу и почтенными предъ людьми. Нѣтъ ничего пріятнѣе неукоризненной совѣсти и доброй надежды“. При такомъ расположеніи души, мало трогаютъ ее житейскія неудачи и утраты. „Богъ далъ; Богъ взялъ (Іов. 1, 21),—разсуждаютъ они. Одинъ благочестивый христіанинъ спросилъ своего духовнаго старца: „Надобно ли скорбѣть, когда потерплю убытокъ“.—Отвѣтъ былъ такой: „Отнюдь не надобно печалиться о вещахъ міра сего, а только—объ однихъ грѣхахъ.“

И примѣчательно, что такая печаль приводитъ къ радости, и совмѣщается съ ней. *Нынѣ радуюсь*, пишетъ апостоль ученикамъ, что вы опечалились, *къ покаянію ради Бога* (2 Кор. 7, 9). На совмѣщеніе радости съ такою печалію указываетъ и настоящая недѣля крестопоклонная. Горькому источнику уподобляетъ церковь четырехдесятницу, „сокрушенія ради и сущія отъ поста печали. Какъ Моисей, вложивъ кусокъ дерева въ горькую воду, усладилъ ее: такъ святые отцы, среди постаго времени, чтобы не изнурилась душа отъ трудовъ покаянія, учредили празднованіе древу крестному, въ услажденіе надеждою, что Господь, въ концѣ поста, возведетъ насъ къ торжеству Своего свѣтлаго Воскресенія. *Съяющіе слезами покаянія пожинаютъ радость прощенія, очищенія, умиленія и блаженства въ Богѣ. Аминь.*





## Празднованіе 300 л. юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ въ г. Екатеринбургѣ и друг. селеніяхъ Екатеринбургской епархіи.\*)

*Празднованіе юбилея въ Нижне-Тагильской Свято-Троицкой единовѣрческой церковно-приходской школѣ.*

21 февраля сего 1913 года, въ 5 часовъ вечера, Нижне-Тагильская единовѣрческая церковно-приходская школа была уже полна учащихся и ихъ родителей. Въ самой большой классной комнатѣ, освобожденной отъ классной мебели, устроено возвышеніе, украшенное зеленью и коврами. Иллюминація школы, елки, зеленыя гирлянды и цвѣты на царскихъ портретахъ, праздничная одежда учениковъ и ученицъ—все придаетъ школѣ парадный, торжественный видъ.

Праздникъ открылся молитвою „Царю Небесный“ и „Спаси, Господи, люди Твоя“. Затѣмъ хоръ пѣвчихъ-воспитанниковъ причетническаго класса пропѣлъ „Боже, Царя храни“.

На возвышеніе входитъ ученица 3 отдѣленія и рассказываетъ толково о смутномъ времени на Руси, объ избраніи и воцареніи Михаила Феодоровича. По мѣрѣ того, какъ подвигался рассказъ дѣвочки, пѣвчіе исполняли нѣкоторые мотивы изъ оперы „Жизнь за Царя“. Такъ чтеніе чередовалось съ пѣніемъ, при чемъ чтецами были ученики и ученицы всѣхъ отдѣленій, и не по одиночкѣ только, но и группами. Особенно понравилось чтеніе стихотворенія Рылѣва: „Подвигъ Ивана Сусанина“, которое было по желанію присутствующихъ повторено.

Послѣ небольшого перерыва туманныя картины. Учащіеся остались въ темной комнатѣ. Въ дверяхъ была натянута простыня (экранъ), а за дверью поставленъ фонарь. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ первой картины. Появляется портретъ Государя Императора Николая Александровича. Пѣвчіе исполняютъ „Боже, Царя храни“ и „Слався“. Появляется вторая картина—Московскій Кремль. Ученица, вѣдущая программу, читаетъ стихотвореніе Глинки: „Москва“. Одушевленіе аудиторіи сообщается всѣмъ присутствующимъ.

\* ) Продолженіе. См. № 10 Екатеринбург. Еп. Вѣд. 1913 г.



Слѣдующая картина — подвигъ Ивана Сусанина. Пѣвчіе поють „Въ бурю во грозу“. Далѣе картина — Мивинъ на площади принимаетъ пожертвованія. Ученица рассказала толково и достаточно подробно и объ этомъ событіи.

Далѣе слѣдовали портреты Царей и Императоровъ, при чемъ учениками читаны были соотвѣтствующія стихотворенія: „Царь“, „Основаніе Петербурга“, „Бородино“, „Манифестъ 19 февраля 1861 года“. „Ко дню 17 октября“.

Наконецъ, на полотнѣ появился снова портретъ Государя Императора Николая Александровича. Хоръ пропѣлъ „Боже, Царя храни“.

Такъ окончилось школьное торжество.

Описывая это торжество, невольно вспоминается справедливая замѣтка въ журналѣ „Народное Образование“ за 1913 годъ, въ № 1, на страницахъ 26 и 27, о значеніи дѣтскихъ вечеровъ, которые имѣютъ болѣе значеніе, чѣмъ хорошее дѣтское развлеченіе. „Доставляя эстетическое наслажденіе дѣтямъ и взрослымъ, вечера эти способствуютъ облагороженію нравовъ и вкусовъ деревни... поднимаютъ значеніе школы, приобрѣтаютъ ей любовь населенія... Самое удобное мѣсто для встрѣчъ съ народомъ — школа, самое лучшее средство общенія съ нимъ — образовательныя учрежденія для взрослыхъ“.

Въ настоящемъ случаѣ наше торжество было еще торжествомъ патриотическимъ.



## Россія и папство.

Ю. Колеминъ. Римскій духовный цезаризмъ передъ лицомъ Соборной Православной церкви. Отвѣтъ православнаго христіанина итальянскому августинцу Аврелію Пальміери на его полемическій трудъ. С.-Петербургъ. Изданіе И. Л. Тузова, 1912 г.

Католицизмъ бросаетъ свои штурмы на Россію и бросаетъ ихъ на нее также, какъ на Индію, Китай, Японію, съ этимъ же высокоумѣриемъ къ низменному умственному уровню покоряемыхъ духовно странъ, ихъ населенія, ихъ жителей... Штурмы идутъ именно на *Россію*, а не на *церковь на-*



шу, которая могла бы имъ дать отпоръ и дала уже отпоръ (въ лицѣ Хомякова, главнымъ образомъ). Они обходятъ армію покоряемой или воображаемо покоряемой страны, прокрадываются въ сельское населеніе, пробираются къ блуждающимъ женщинамъ, у которыхъ много парусовъ и ни одного руля, вкрадываются къ "гонимымъ", сектантамъ, торопливо и оханкой „одобряя“ всѣ ихъ мнѣнія и особенности, но безъ всекаго серьезнаго вниманія къ этимъ особенностямъ, т.-е. опять же безъ вниманія къ лицу и достоинству человѣческому...

И вездѣ католицизмъ идетъ, *презирая тѣхъ, къ кому идетъ.*

И вездѣ онъ тащитъ одинокую, и слабую, отставшую, отдѣлившуюся отъ стада овцу, которая блеетъ,—*не зная, куда повернуть голову.*

Тутъ онъ храбъ, въ потемкахъ, въ закутѣ, въ нашептываніи на ухо мужику или женщинѣ.

И удивительно какъ трусливъ на площади, гдѣ при дневномъ свѣтѣ идетъ въ облаченіяхъ архіереи и іереи крестнымъ ходомъ, и гремитъ октава протодіакона, и заливаются наши милые хоры, и народъ безъ шапокъ истово крестится, и образа нашихъ „Богородицъ“ въ золотѣ и жемчугѣ, и славный, *добрый* православный звонъ (вслушайтесь въ колокола, какіе они у насъ *добрые*)... И „хоругвеносцы“, шатающіеся подъ тяжестью хоругей, въ ихъ золотыхъ бахрамахъ...

Идетъ крестный ходъ... И около него брадатые ученые, тоже кое-что знающіе и кое-что читывавшіе, мурькаютъ подъ носъ:

—Добре! Добре! Ни у кого, какъ у насъ!! Ни у кого вотъ этой славной доброй вѣры, вѣры *дневной*, вѣры *ясной*, вѣры безъ ночныхъ колдованій и околдовываній души человѣческой, безъ тьмы и мрака, безъ ворожбы и чернокнижничества...

Тутъ все добро. Что тутъ не добро? Недостатки человѣческіе? Такъ они у всѣхъ! Недодѣланность многого? Такъ вѣдь на то и исторія „въ будущее“, что Господь хочетъ вѣчнаго сотворенія, на каждый годъ велитъ быть новому урожаю. Но рѣшительно, рѣшительно во всемъ православіи, ни въ единомъ самомъ не освѣщенномъ уголкѣ его, ни у еди-



наго самаго худого попа его, нѣтъ ни одной *заранѣе рѣшеной лжи* передъ людьми, передъ толпою, міромъ, и нѣтъ же ни единого *тоже заранѣе рѣшеннаго* худого замысла противъ этого міра-людей. Фактическихъ ошибокъ и фактическихъ грѣховъ—сколько угодно! *Принципіально*, „по сознанію“—ни одного!

И вотъ отчего такъ громки голоса въ крестномъ ходѣ. И большія ноги въ большихъ сапожищахъ твердо ступаютъ по грязи и по камнямъ. И всѣ глаза ясны, а голоса всѣ чисты.

Чистая совѣсть!

Спокойная душа!

Высшее счастье человѣка на землѣ,—оно дано, оно *есть* въ православіи; въ этой воистинѣ „дѣтской вѣрѣ“, о которой Спаситель сказалъ, поставивъ дитя среди премудрыхъ книжниковъ и фарисеевъ:

„Истинно, истинно говорю вамъ: если не *умалитесь* и не станете, *какъ это дитя*, не ввидитѣ въ Царство Небесное“.

Вотъ отчего можно всю жизнь „немножко воевать съ православіемъ“, ворчать всю жизнь около него, казалось бы на все въ немъ сердиться и раздражаться, а какъ „возьметъ за ребро“, т.е. если кто скажетъ: „Ну, такъ переходи же *въ другую вѣру*“, то при такомъ зовѣ для *понимающаго* почувствуется такой ужасъ, съ какимъ не сравнится ни казнь и никакое *личное несчастье*. Человѣкъ при „переходѣ изъ православія“ (и говорю объ умныхъ и глубокихъ душахъ, не о балаболкахъ“) почувствуетъ, что онъ впадаетъ во что-то неизмѣримо горшее всякаго *личнаго бѣдствія*, выйдя изъ мірового и при томъ единственнаго, оставшагося на землѣ, свѣта, и вступивъ или вѣрнѣе „оступившись“ въ міровую бездну, проваль, гибель и ужасъ. „Гдѣ есть плачь и скрежетъ зубовный и неугасимый огонь“.

Да что толковать, дѣло ясно.

*Адъ Данте*—высшая поэма католичества.

*Потерянный Рай* Мильтона—высшая поэзія протестантства.

„Выше“ не было; да ни у кого и не брежится въ умѣ, чтобы когда-нибудь, хоть черезъ тысячи лѣтъ, католичество



сказалось возвышеннѣе, глубже, всеобъемлющѣе, чѣмъ въ *Адѣ*.

И протестантство—чѣмъ въ *Потерянномъ Раѣ*.

Но „скрежетъ зубовой“—и здѣсь, и тамъ! Великій *плачъ души!* Несчастье!! Обѣ поэмы говорятъ о какомъ-то страшномъ несчастіи, именно о „провалѣ“, „ужасѣ“ и „темнотѣ“. Что такое??!

*Правослаенному это даже непостижимо!* Подъ „Богородицами“-то? Около Иверской и Почаевской? За широкими спинами нашихъ іереевъ и архіереевъ?!

„У насъ ничего не провалилось“.

Что у насъ „ничего не провалилось“—это такое же „дважды два“ въ душѣ Русскаго, такой же „дневной свѣтъ“ передъ его глазами, такой же „свѣтъ совѣсти“ у человѣка попивающаго, но не измѣнивашаго женѣ, не обокравашаго отца, не предавашаго своего товарища, какъ... у католиковъ и протестантовъ *налично* присутствіе, что, при полной трезвости и даже вегетаріанскомъ столѣ, они какъ-то странно и непостижимо измѣнили „всему дому“, „поругали честь дома“, не то сестру выдали за богатаго старика“, не то „поддѣляли духовное завѣщаніе батюшки“, не то занимаются и практикуютъ „тайное вытравленіе плода“... Мы говоримъ примѣрами, аналогіями. Что-то худое и страшное, чему нѣтъ имени, чего существа нельзя уловить, что вездѣ и нигдѣ,—случилось въ западныхъ исповѣданіяхъ; что носится въ нихъ какъ западь и духъ, хотя я не имѣеть для себя уличающаго документа.

„Документъ“—въ поемахъ, въ поэзіи! Вотъ что не обманываетъ, что не умѣеть лукавить. Именно потому, что *поэзія*—это есть *правда!*

И „правда“—*потерянная невинность* у протестантовъ (Мильтонъ).

*Адѣ* и „скрежетъ зубовой“ у католиковъ! (Данте).

\* \* \*

Отъ того у насъ „смазные сапоги хорошо скрипятъ“ и ничьихъ душъ въ тиши и ночи мы не стараемся „выкрасть“. „Мы дѣти честныхъ родителей и воровскими дѣлами не занимаемся“,—вотъ нашъ отвѣтъ на самый *тонъ* католической и разной баптистической пропаганды, всегда съ запахомъ



какого-то поразительнаго пройдошества, прямо неприличнаго въ порядочномъ дому.

„Порядочные люди“ и „дѣти хорошихъ родителей“ прямо *такими дѣлами не занимаются*. Укралъ ли хоть одно японское дитя епископъ Николай? Онъ весь *прямо*, онъ весь — *дневной*. Ну, а католики въ Москвѣ и Петербургѣ, около старообрядцевъ и съ вывѣской надъ моленной іезуитскаго ксендза: „Православно-каѳолическій храмъ“?

Господа, вы покорили весь міръ, но у васъ *крапленныя карты*.

Милые друзья, у васъ Гумбольдтъ и Либихъ, но вы какъ-то ужасно *нехорошо выдали сестру замужъ*, и, сказываютъ, бѣдная удавилась. Говорю аналогіями.

А у васъ колокола звонятъ, что сестра наша въ добромъ замужествѣ, что родителей мы почитаемъ, за ученьемъ дѣтей строго досматриваемъ, живемъ „на свои средства“ и домикъ у насъ ладненькій, ну, хоть и не безъ „исторій“ въ этомъ дому, когда или хозяинъ „не въ разумѣ“, или дѣтиски „завели каку-то кутерьму“.

Господа католики и протестанты,—идите въ честный бой! Не смѣйте у насъ шастать по далекимъ заборамъ, по заднимъ дворамъ, ходить „съ чернаго хода“... Прямой вамъ ходъ на парадное крылечко, снимите галоши въ передней, входите въ залъ и раскладывайте ваши книги: передъ вами Хомяковъ, Гиляровъ-Платоновъ, Константинъ Аксаковъ, двое Кирѣевскихъ. Вотъ пожалуйста *опрокиньте ихъ*, эту нашу защиту и крѣпость, и ужъ тогда можете проходить и дальше и захватывать въ неводъ хоть всю челядь и „женщинъ“, и дѣтей, и старовѣровъ, и Бѣлорусовъ... Пока же вами этого не сдѣлано, всѣ плоды вашего прозелитизма не могутъ быть разсматриваемы на Востокъ иначе, какъ *кража* чловѣческихъ душъ и отнюдь никакая не *побѣда*. А крадутъ отъ *бессилія*; крадутъ отъ *неправды*: и самый способъ вашихъ успѣховъ говорить о какомъ-то извѣчномъ вашемъ поражении, безнадежномъ въ собственныхъ вашихъ сердцахъ.

Смѣлымъ языкомъ написанная книга г. Ю. Колемина\*)

\*) Авторъ книжки, написанной на испанскомъ языкѣ и изданной въ Мадридѣ: „Luz de Oriente. Khomiakoff. Madrid. 1912, — чиновникъ министерства иностранныхъ дѣлъ, служившій 11 лѣтъ въ Мадридѣ при русскомъ посольствѣ.



противъ Пальмери отъ того именно и смѣла, и открыта, что авторъ—энтузіастъ Хомякова, а намъ приходилось неоднократно наблюдать, что всякій, вошедшій въ мышленіе Хомякова и дополнительно Гилярова-Платонова, становится навсегда неуязвимымъ для какой бы то ни было полемики католической или протестантской... „Въ мысляхъ папистовъ“, пишетъ авторъ на стран. 276, „царствуетъ бѣдственная немощь, они неспособны понимать ни что такое вѣра, ни что такое церковь, ни что такое человѣческая совѣсть, ни что такое церковное пастврство, ни что такое церковная администрація“. И такой тонъ чего-то *верхняго*, какого-то *высшаго яруса мышленія*, господствуетъ во всей его смѣлой книгѣ, направленной противъ перваго теперь ученаго авторитета въ католической церкви, который съ благословенія папы еще Льва XIII предпринялъ обширный трудъ—изложеніе *православной* догматики „сквозь нашъ (католическій) свѣтъ“, коего пока появился первый томъ, плодъ десятилѣтней работы. И когда вдумываешься въ этотъ укоръ Колемина, не находишь его ни рѣзкимъ, ни слишкомъ расширеннымъ. Дѣйствительно (и это первый Хомяковъ разъяснилъ) католики утратили самый *нюхъ*, самое *осязаніе* всѣхъ рѣшительно составныхъ элементовъ церкви и религіи вообще, впадши давно въ извращеніе (по одному указанію автора—еще въ V вѣкѣ!) самаго *духа* и самой сути христіанства. Ну, вотъ немного, ну, кое-что:

1) Христосъ есть единый и вѣчный и никѣмъ не замѣстимый Глава церкви: это учить Востокъ.

2) Нѣтъ, глава церкви есть папа, избираемый конклавомъ кардиналовъ,—въ коемъ желаніе австрійской дипломатіи до извѣстнаго предѣла и въ точно оговоренныхъ нормахъ имѣютъ велящее или запрещающее значеніе. Токово мнѣніе католиковъ, не одного, а *всѣхъ*!

Для Русскаго просто дико колебаться въ выборѣ мнѣнія, т. е. которое, наше или католическое, истиннѣе!

Терминъ *vicarius Christi*, „викарій Христа“ (на землѣ) появляется уже съ V вѣка въ римскихъ писаніяхъ, формулахъ, претензіяхъ, и съ V вѣка до ватиканскаго собора объявившаго папу „непогрѣшимымъ“ „*ex cathaedra*“ возростаеть неодолимо, все охватывая, все себѣ подчиняя.



Для насъ это просто *дико*, и дико безъ всякихъ разсужденій,—споръ папы съ Христомъ, претензія его сѣсть на престолъ Христовъ! Папою (въ X вѣкѣ) была даже баба! Папами бывали даже атеисты, при томъ объ атеизмъ своемъ заявлявшіе („мы надѣемся достаточно насладиться нашимъ понтификатомъ“, возгласилъ одинъ избранный папа, снимая кардинальскую шляпу и надѣвая папскую тиару)... Папами были прелюбодѣи (Борджія)... Папами бывали убійцы (отравленія враговъ)... Папъ бывало одновременно по нѣскольку, и при томъ всѣ наличные взаимно проклинали другъ друга и отлучали отъ церкви... Таковы факты исторіи. Между тѣмъ „непогрѣшимость“, провозглашенная на нашихъ глазахъ, имѣетъ смыслъ вовсе не „на будущія времена“, т. е. не тотъ смыслъ, что послѣ „нашего опредѣленія и *впредь* папы будутъ непогрѣшимами“; всякій новый догматъ предполагается скрыто уже лежавшимъ въ прежнихъ догматахъ и *теперь* лишь „выясняемымъ“, и потому вовсе не папы только будущіе нарекаются „непогрѣшимами“, а нарекается „непогрѣшимымъ“ само *папство*, сама „та *должность* и *санъ*“, „вотъ тутъ *у насъ*, въ Римѣ“; и, конечно, объявлены „непогрѣшимами“ всѣ папы отъ апостола Петра (лже-предположеннаго перваго епископа въ Римѣ) до Пія IX!!

„Непогрѣшимость“ и явный, доказанный, очевидный „грѣхъ“!!! Это возмущаетъ не только престарѣлаго богослова, но и самаго зеленаго нигилиста. Просто это—внѣ совѣсти и здраваго смысла!

Продолжимъ дальше сравненія.

2) Пасеніе пастырями овецъ, іерархами душъ человѣческихъ, должно покоиться на любви, опираться на любовь, быть проникнутымъ любовью. Этому учить Востокъ.

—Нѣтъ: должно покоиться на *авторитетѣ*, учать католики, и должно со стороны пасомыхъ выражаться въ нѣмомъ повиновеніи, въ слѣпой покорности, въ неразуждающемъ исполненіи приказаннаго!

Опять для Русскаго нѣтъ колебанія, что избрать, гдѣ *истина*.

3) Религія—отъ души, изъ души, для души. *Душевность* вѣры—*все* въ ней. „Душевность“,—т. е. цѣлый собранный міръ человѣка, безъ раздѣленія его на разумъ и сер-



дце, на совѣсть и разсужденіе. „Какъ говорить душа“, „что велить душа“: вотъ законъ, методъ, путь, посохъ; вотъ и порохъ и компасъ въ вѣрѣ.

— Нѣтъ, говорятъ католики; „рѣшеніе“ всякаго вопроса есть „умозаключеніе“ о немъ: и въ вѣрѣ, какъ и въ вѣдѣніи послѣдняя инстанція и высшій судія есть Разумъ.

Для Русскаго опять это дико: и дико не послѣ долгихъ разсужденій, а *сейчасъ* прямо! „по усмотрѣнію“!

4) „Гдѣ же истина на землѣ? церковная истина?“

Католики отвѣчаютъ:— „У кардинала, провозглашеннаго конклавомъ и одобреннаго австрійскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ „папы“.

Русскіе просто отвѣчаютъ на это добрымъ смѣхомъ, и говорятъ формулу, неизмѣримо болѣе сложную и мудрую:

— Истина, какъ *ей сейчасъ* сказать бы словомъ, не ясна еще, не ощутима; ее нельзя взять рукой, указать пальцемъ, выговорить по-русски, по-болгарски, по-гречески, по-римски и нѣмецки. Все это „выговариваемое“—приблизительно и не полно. Но истина *есть* и ею *живетъ* человечество, безъ нея бы сгибло. *Гдѣ* же она? *Вездѣ* и *нигдѣ*, разбѣяна въ самой жизни, оставаясь въ ней неуловимою, какъ неуловима и неопредѣлима сама жизнь. *Къ истинѣ* „прилежитъ“ всякій человѣкъ, папа больше мірянина, но и мірянинъ, однако, тоже „прилежитъ“, а *иной* папа вовсе не „прилежитъ“... Все—не *по формѣ*, все—по-существу. Вотъ эта „сама жизнь“ и содержитъ полную истину, и ею свѣтится, ею кормится, ею напояется и поддерживается... А папы, епископы, іерархи, суть только „свидѣтели истины“; въ церковной жизни и *вѣрующемъ* народѣ они суть „свидѣтели вѣры“, ея зрители и выговариватели, съ ролью пассивной, съ обязанностью къ осторожности.

Іерарху—первое мнѣніе, первый голосъ: но только—пока онъ не „отступаетъ“. Іерархи на Флорентинскомъ соборѣ „отступали“: но не повлекли *вслѣдъ* себя истины, а истина *сейчасъ* же сбросила ихъ съ іерархическаго престола.

„Человѣкъ—все“, ученіе папистовъ. „Человѣкъ у котораго все,—и есть „папа“, съ одобренія австрійской дипломатіи.

„У одного Бога—все: а мы, люди, и папа и всѣ—не со-



вершны, грѣшны, слабы. Вся наша сила—въ смиреніи, правда—въ признаніи, что всё—кривы. И въ вытекающей отсюда личной потребности для каждаго—быть осторожнымъ, нѣсколько нерѣшительнымъ, не рваться впередъ, не порываться выше всѣхъ.

„Осторожнѣе, осторожнѣе!“—кричатъ Русскіе, кричить все православіе!

„Впередъ! Впередъ! Ведущій—все знаетъ!! Онъ—папа! онъ уже одобренъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ Вѣнѣ“ \*).

\* \* \*

Вотъ положеніе, и споръ и колебаніе, взглянувъ на которое, скажешь съ г. Колеминымъ: „у папистовъ—все темно“.

Колемины такъ и ведетъ полемику въ этомъ духѣ, что католицизмъ есть нѣкоторая *анти-вѣра*, что самое представленіе о „церкви“ въ Римѣ уже очень рано утратилось, и что на мѣстѣ свѣтской имперіи Августовъ, Траяновъ и Антониновъ тамъ возникла *духовная имперія*, со всеми качествами и дерзновеніями языческой имперіи, но поставя надъ собою крестъ, начавъ ссылаться не на *Corpus juris civilis*, а на Евангеліе, и перерядивъ римскихъ преторовъ и легатовъ въ священническое облаченіе... Но *духа всего этого* не измѣнивь!! И вышелъ „папа“—задрапированный императоръ, съ его „авторитетомъ“, „всемирностью“ и проч. и проч.; съ его аппетитомъ земельки“ (Папской Области), насажать всюду „своихъ людей“ и родственниковъ (непотизмъ,—исторія семьи Борджіевъ), побольше увеличить фискъ, выдумать еще „обложеніе“ народовъ, какую-нибудь еще 11-ю „лепту вдовицы“ и 2-й „динарій Петра“, хорошо принять пословъ, пышно отправить своихъ пословъ, и, главное, главное! (суть *императорства*) не допустить гдѣ-нибудь на землѣ 2-й духовной имперіи, задушить всякаго претендента, всякаго соперника, и расти все во власть, *власть, власть!!!*

---

\*) По правилу конклава—папою не можетъ быть избрано лицо, о которомъ со стороны апостолическаго престола (Австрія) было предварительно заявлено опредѣленное неодобреніе. Это—„привилегія въ католической церкви“, данная за вѣковыя передъ папствомъ услуги австрійскому государю, т. е. вообще—австрійскому правительству.



— „Власть!!!“

А гдѣ же Христось, униженный, поруганный, распятый?  
Оглядывается міръ:

— Нѣтъ Христа!

Ужасъ проходитъ по міру: „Какъ нѣтъ Христа?“

— Есть vicarius Christi... „вице-Христось!!“

„Съ нами крестная сила“, крестится православный міръ, напуганный и трясясь, какъ въ лихорадкѣ. Да вѣдь Христось пришелъ именно унижить всякую земную власть, всякую земную претензію... Всякую человѣческую гордость онъ смирилъ... И, напр., въ Россіи, Царь прямо „боится Бога“, и даже счастливъ „бояться Бога“, ставитъ въ гордость себѣ „бояться Бога...“

Всѣ „боятся Бога...“

Да. Но вотъ *папа* очевидно не боится Бога...

Не „боится ли?“ Неужели?!!

*Дѣйствительно не боится:* и въ этомъ—всѣ догматы, весь духъ, вся суть католичества.

Человѣкъ „не боящійся Бога“, которому бояться Его запрещено, и въ этомъ суть его сана: и онъ—распорядитель всего міропорядка, „до религіи относящагося“...

Вице-Богъ...

А въ сущности—императоръ.

Императоръ, „какъ Богъ на Землѣ“...

Императорствующій въ таинствахъ...

Императорски „прощающій грѣхи“...

Императорски „благословляющій на войну“...

Императорски „овладѣвшій ключомъ Петра“: и отнынѣ выпускающій со штампомъ своей „имперіи“ въ Царство Небесное, ко Христу и Богу...

„—Если не „императоръ“ и его „да“,—къ Богу не пойдешь“: вѣра всего католическаго міра.

„Императоръ“ причащаетъ...

„Императоръ“ исповѣдуетъ...

„Императоръ“ служитъ обѣдни... Ходитъ въ крестномъ ходѣ: нѣтъ, его несутъ въ крестномъ уодѣ! какъ *икону* и больше даже всякой иконы!

Міръ склоняется! Короли склоняются! Короли бывали изгнаны изъ царствъ за сопротивленіе этому императору...



Калигула? Геліогобаль? Что за процесія? Что за безуміе?  
— Нѣтъ,—папа! Исторія же ихъ есть и „Исторія церкви“.  
Какъ церкви?!! Христовой? „Изгнанныхъ правды ради“, „нищихъ“, „миротворцевъ“...

Нѣтъ. *Паралельной* „Христовой Церкви“...

Это—церковь славныхъ...

Это—церковь богатыхъ...

Это—церковь сильныхъ...

Властвующихъ...

Гремящихъ...

„— Которыхъ ведетъ всѣхъ Христосъ?“

„— Вице-Христосъ, vicarius Christi, съ V-го вѣка“.

Какъ же? А обиженные? униженные? „изгнанные правды ради“ и, въ тысячный разъ драгоцѣнные— „миротворцы“? Кто же съ ними?

„— Никого“.

*Никого* у всего бѣднаго, скорбнаго, болящаго, отвергнутаго.

„— Никого. Это безрелигіозное царство. Это одна эмпирія. Фактъ безъ головы. Исторія безъ смысла. Просто это экономическіе рабы богатаго и славимаго царства, которые живутъ и умрутъ, и еще народятъ дѣтокъ и дѣтки тоже умрутъ, т. е. сперва поработаютъ на „царство Христово“ или „вице-Христово“ и умрутъ или издохнутъ... Все равно... Безсловесные и о нихъ нѣтъ слова“.

О, какая темь! О, какое отчаяніе! Такъ вотъ *откуда* „Адъ“ Данте и „*Потерянный рай*“ Мильтона и циничный яростный бунтъ отброшенныхъ рабовъ, сбрасываемыхъ въ могилу рабовъ, некрещенныхъ и безблагодатныхъ, каковое возстаніе и бунтъ именуется— „революціею“ и рядомъ „революція“... Теперь-то все изъяснилось, когда мы видимъ, что на *мѣстѣ* „Царства Христова“ стало царство... *вице-Христово*...

Да ужъ не имѣемъ ли мы „вице-религію“?...

Она! Она!

\* \* \*

И вотъ отчего весело скрипятъ сапоги на Востокъ. Весело звенятъ наши колокола. Пушкинъ цѣль прозрачныхъ пѣсни...

Весело на Руси.



Церкви наши раскрашены. Какъ Христово яичко раскрашивается и разрисовываетъ мальчикъ-деревенскій.

У васъ „царь боится Бога“...

И іерархи церковные „боятся Бога“; а чтобы „еще меньше о себѣ думали“—данъ имъ оберъ-прокуроръ. Если онъ даже и „римскій воинъ“, то вѣдь и Христа вель и „сторожилъ „римскій воинъ“. Ужъ назвался „груздемъ“—полѣзай „въ кузовъ“. Въ Христовой „іерархіи“ славы и не полагается, *не будетъ*. „Всѣ всѣхъ меньше“ и „всѣ всѣхъ боятся“...


Что дѣлать. Мальчикъ съ Христовымъ яичкомъ поднимаетъ голову, крестится и говоритъ пугливо: „какъ-бы Боженька не убилъ“.

И всѣ этого боятся. И пока этого боятся и сидятъ одинъ смириѣе другого,—у насъ „церковь Христова“, а не вице-Христова.

Скудно снаружи, а на душѣ весело. Но вѣдь Христосъ и основалъ церковь скудныхъ, церковь для „скудныхъ“... Такъ и проживаемъ. И наше „кой какое царство вѣры“ зато никогда не разсыплется...

„Нов. Вр.“

В. Розановъ.



## Изъ епархіальной жизни.

### *Архіерейскія служенія.*

8-го Марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, во время Богослуженія на субботу, по шестой пѣсни канона читалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви предъ иконою Божіей Матери „Утоли моя печали“.

9-го Марта Его Преосвященство совершилъ служеніе всенощнаго бдѣнія въ Александро-Невской православной церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда. Поученіе по первой каѳизмѣ читалъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ. Въ сослуженіи принимало участіе духовенство Н.-Тагильскихъ церквей и пѣли три хора пѣвчихъ: архіерейскій, мѣстной церкви и Св.-Троицкой единовѣрческой церкви. Послѣднимъ были исполнены стихиры на стиховнѣ,



ирмосъ канона и стихира евангельская. Каѳизмы читаны однимъ изъ клирошанъ единовѣрческаго хора.

10 Марта Божественную литургию Его Преосвященство совершилъ во Входа-Иерусалимской церкви Н. Тагила въ со- служеніи Благочиннаго монастырей игумена Ксенофонта и и девяти священниковъ. Слово за причастнымъ произнесъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ. По „буди имя Господне“ мѣстнымъ настоятелемъ священникомъ Симеономъ Хлыновымъ сказана рѣчь о значеніи соборныхъ храмовъ въ церковно-общественной жизни.

По окончаніи литургии Его Преосвященствомъ опубликовано опредѣленіе Св. Синода о возведеніи Входа-Иерусалимской церкви на степень собора и въ послѣдующей рѣчи объяснено значеніе этого событія. Послѣ рѣчи Его Преосвященства было совершено служеніе молебнаго пѣнія, въ которомъ приняло участіе прибывшее въ соборъ духовенство Н. Тагильскихъ церквей.

Вечеромъ въ 4 часа Его Преосвященствомъ въ Выйско-Никольскомъ Демидовскомъ храмѣ Н. Тагила совершено служеніе вечерни съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю Въ усыпальницѣ г.г. Демидовыхъ—князей Санъ-Довато, помѣщающейся въ подвальномъ этажѣ храма, Его Преосвященствомъ совершена литія по почившимъ предкамъ Демидовыхъ, здѣсь погребеннымъ.

По окончаніи Богослуженія Епархіальнымъ Миссіонеромъ священникомъ Здравомысловымъ была проведена беседа о безблагодатности австрійской іерархіи и др. старо-обрядческихъ обществъ.

*Открытіе въ с. Губернскомъ союза малолѣтнихъ трезвенниковъ.*

Священникъ церкви въ с. Губернскомъ, Екатеринбургскаго у., М. Христолюбовъ обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, съ письмомъ отъ 8 Февраля с. г. слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Отецъ Архипастырь! Мною съ 1908 года во ввѣренномъ мнѣ приходѣ Тихвинской церкви села Губернскаго открыто Общество трезво-



сти. Въ теченіи всего этого періода неустанно веду посильную борьбу съ пьянствомъ, но вселить твердыя убѣжденія покинуть этотъ порокъ, остановить, ослабить его теченіе среди взрослога населенія прихода, въ особенности во время браковъ и провода рекрутовъ, къ прискорбію долженъ сознаться, все же не могу, не могу привлечь въ этотъ братскій союзъ людей, съ которыми могъ-бы объединенными силами раскинуть сѣти для уловленія и искорененія этого зла. Вліянія мои выражались въ слѣдующихъ пріемахъ: обличеніе порока съ церковной кафедры, объясненіе о вредѣ алкоголя во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, бесѣды въ домахъ прихожанъ, чтенія о трезвости съ туманными картинами наконецъ—примѣръ своей совершенно трезвой жизни. Но при всемъ этомъ число трезвенниковъ въ приходѣ не превышаетъ 50—80 челоѣкъ.

Въ настоящее время, чтобы усилить дѣятельность Общества, я рѣшилъ образовать кружокъ трезвенниковъ или союзъ изъ дѣтей школьниковъ, дѣвочекъ и мальчиковъ. Эта дѣтская рать можетъ состоять минимумъ изъ 200 челоѣкъ грамотныхъ помощниковъ. Мнѣ желательно, хотя на время—до достиженія ими совершеннолѣтія, спасти эти чистыя, еще не испытавшія этого смертоноснаго яда души, спасти отъ расплѣвающаго порока пьянства и сквернословія, удержать ихъ отъ преждевременнаго разрушенія тѣла и гибели души, даннымъ обѣтомъ предъ Св. иконою Богоматери и такимъ образомъ воспитать въ нихъ подъ покровомъ перкви Христовой духъ страха Божія. Почва мною совершенно подготовлена, осталось выступить на этотъ подвигъ. Но тутъ то и заражается сомнѣніе; выполнять ли дѣти данное обѣщаніе предъ Богомъ,—такъ какъ имѣю въ виду, что они со стороны взрослыхъ и даже самихъ родителей, по внушенію врага рода челоѣческаго, во время пьяныхъ оргій, могутъ быть искушаемы; отсюда теряюсь дабы не вовлечь въ грѣхъ дѣтскую душу. Дѣти приглашаются старшихъ отдѣленій отъ 11 до 12 лѣтняго возраста.

Испытывая нужду въ рѣшеніи этого важнаго вопроса, я осмѣливаюсь почтительнѣйше, синовне обратиться за соѣтомъ къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь. и просить



мудраго указанія въ рѣшеніи его, предварительно получивъ Святительское благословеніе на предстоящій подвигъ.

Простите, Преосвященнѣйшій Владыко, что осмѣливаюсь утруждать Вашу Особу частнымъ письмомъ, дѣлаю это для того, чтобы избѣгнуть гласности, находя, что предполагаемый мною опытъ или пріемъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, быть можетъ, не заслуживаетъ довѣрія, а для другихъ даже послужить соблазномъ и поводомъ къ осужденію.

По поводу сего письма резолюція Его Преосвященства, за № 1947, послѣдовала, между прочимъ таковая: „4 марта 1913 г. Вполнѣ одобряю намѣреніе попечительнаго пастыря о. Михаила учредить союзъ малолѣтнихъ трезвенниковъ. Отъ души призываю Божіе благословеніе на доброе и благородное начинаніе и желаю ему всякаго успѣха. Епископъ Митрофанъ.“

#### *Цѣнный даръ пастыря Духовной семинаріи.*

Заштатный священникъ церкви села Кабанскаго, Шадринскаго у., о. Вл. Поповъ вошелъ къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему поднести въ даръ Екатеринбургской Духовной семинаріи выписанную имъ со стараго Аѳона икону Божіей Матери „Скоропослушницы“ въ память открытія сей семинаріи и въ память 300-л. Царствованія Дома Романовыхъ,—на что Владыкой и дано разрѣшеніе и благословеніе. Этотъ даръ престарѣлаго и заштатнаго пастыря, безъ сомнѣнія, представляетъ большую цѣнность не съ матеріальной точки зрѣнія, а въ религіозно-нравственномъ отношеніи, и служитъ лучшимъ доказательствомъ тому, что необходимость имѣть свою полную семинарію въ Екатеринбургской епархіи живо сознается и чувствуется всѣмъ духовенствомъ епархіи и это сознаніе не покидаетъ лучшихъ изъ пастырей даже на закатѣ дней ихъ жизни.

#### *Духовный концертъ.*

10 Марта хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента М. В. Баталова данъ былъ въ Н. Тагилѣ духовный концертъ по слѣдующей программѣ: отдѣленіе 1-е: Днесь благодать Святаго Духа—знаменнаго распѣва (унисонъ), Слава и нынѣ Единородный—Гречанинова, Нынѣ отпущаеши—solo, баритонъ—Строкина, Нынѣ силы небесныя



—Гр. Шереметьева, Ангелъ вопіяше—Чайковскаго. Отдѣленіе 2-е: Вѣрую—Архангельскаго, Доколѣ Господи—Гольтисона, Блаженъ мужъ—солю теноръ—Архангельскаго, Свѣте тихій № 1—Кастальскаго, Помышляю день страшный—конц. Архангельскаго.

Многіе номера по требованію слушателей были повторены. Въ заключеніе исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя Храни“.

*Общее собраніе.*

4 Марта въ 7 час. вечера въ залѣ Архіейскаго дома подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, состоялось общее собраніе членовъ Екатеринбургскаго церковно-археологическаго Общества. Въ залѣ на особыхъ столахъ были разложены различные предметы, поступившіе въ музей Общества и представляющіе собою интересъ въ церковно-археологическомъ отношеніи. Предъ открытіемъ засѣданія выставленные предметы осмотрѣны явившимися членами. Вниманіе духовенства привлекають старинные антиминсы, свѣтскія же лица сосредоточенно разсматриваютъ эмалевыя мозаическія издѣлія. По открытіи засѣданія собранію доложенъ отчетъ о дѣятельности Общества со времени его возникновенія до 1 января текущаго года. Изъ заслушаннаго отчета видно, что всѣхъ предметовъ поступило въ музей Общества до 150 номеровъ. Самый музей до 23 августа 1912 г. помѣщался въ одной изъ свободныхъ комнатъ зданія Екатеринбургскаго духовнаго училища, а съ этого времени помѣщается въ зданіи, занимаемомъ Духовной Консисторіей. Изъ жертвователей, бесплатно доставившихъ въ музей различныя вещи, отчетъ упоминаетъ настоятеля Каѳедральнаго собора прот. Л. Игноратова, старосту этого собора И. А. Макарова, Правленіе Архіерейскаго дома, священника Владиміра Кожевникова, Д. Пав. Солемірскаго, священника М. Сушкова, священниковъ Вас. Батурина, Іоанна Богомолова, С. Хлынова и др. Всѣхъ засѣданій Совѣта Общества за отчетное время было 15-ть. Въ отчетъ отмѣчается усердная дѣятельность перваго завѣдующаго музеемъ Общества священника Сергія Увицкаго, много потрудившагося надъ организаціею музея. Въ заключеніи отчета высказы-



вается пожелание, принятое на одномъ изъ засѣданій Совѣта, обратиться въ Братство Св. Прав. Сумеона о предоставленіи музею церковно-археологическаго Общества приличнаго помѣщенія въ устраниваемомъ Братствомъ Епархіальномъ домѣ.

Изъ кассоваго отчета видно, что Совѣтомъ временно позаимствовано съ разрѣшенія Его Преосвященства изъ средствъ свѣчнаго завода на свои первоначальные расходы триста рублей; другихъ денежныхъ поступленій не было. Изъ позаимствованной суммы около 84 руб. перешло остаткомъ къ 1913 году, остальные же израсходованы на приобрѣтеніе шкафовъ и мебели для музея, заготовку книгъ и разные канцелярскіе принадлежности.

Отчетъ собраніемъ утверждается.

По предложенію Преосвященнаго предсѣдателя почтить память скончавшаго члена Общества Вас. Андр. Федоровскаго, бывшаго первымъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, собравшимися пропѣта вѣчная память.

Членамъ Совѣта выражена собраніемъ благодарность, священнику же Увицкому постановлено за его труды по устройству музея выразить особую благодарность съ выдачею Архипастьерской грамоты.

Далѣе было заслушано сообщеніе о нѣкоторыхъ старинныхъ предметахъ, поступившихъ въ музей Общества, съ подробнымъ ихъ описаніемъ. Въ числѣ этихъ предметовъ были перечислены лиги: Цвѣтъ Духовный, Евангеліе рукописное съ рисунками и нѣкоторыя др., восемь древнихъ антиминсовъ: одинъ 1624 г. время Царя Михаила Θεодоровича и патріарха Филарета, второй — время Царя Алексія Михайловича и патріарха Никона, третій — время Царя Θεодора Алексіевича и т. д. Изъ священныхъ облаченій вниманіе собранія остановили на себѣ нѣсколько старинныхъ ризъ, нѣкогда принадлежавшихъ бѣглому поцу Парамону. Ризы эти замѣчательны не цѣнностью матеріала, изъ котораго они изготовлены, а своимъ покроємъ: передняя сторона фелоней имѣетъ длину почти одинаковую съ задней.

Затѣмъ, послѣ краткаго перерыва, собраніе приступило къ избранію одного члена Совѣта, вмѣсто умершаго г. Федоровскаго и трехъ членовъ Ревизіоннаго комитета. Въ члены



Совѣта записками были указаны директоръ Екатеринбургской художественно-промышленной школы Вас. Петр. Рупини и священники М. Суворовъ и І. Сторожевъ. Избраны г. Рупини, какъ получившій большинство голосовъ. Членами Ревизіоннаго комитета единогласно избраны прот. П. Чистосердовъ и священники Суворовъ и Сторожевъ.

По окончаніи выборовъ былъ заслушанъ докладъ прот. Н. Сельменскаго о греческомъ служебникѣ, жертвуемомъ имъ музею Общества. Служебникъ этотъ относится къ 17 вѣку. Въ Россію онъ былъ привезенъ начальникомъ русской миссіи въ Палестинѣ архимандритомъ Антоніемъ (въ мѣрѣ Капустинъ), уроженцемъ Екатеринбургской епархіи, и подаренъ былъ имъ протоіерею Плотникову 28 августа 1869 г., какъ это видно изъ надписи, сохранившейся на книгѣ. Въ книгѣ содержится чинъ литургіи Іоанна Златоуста (безъ чина проскомидіи), литургія Василия Великаго и молитвы на благословеніе вина, разрѣшительная и на благословеніе колива. Книга эта принадлежала, какъ можно догадываться по нѣкоторымъ даннымъ, іеромонаху одного изъ греческихъ монастырей.

Въ заключеніе председателемъ Совѣта епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Ал. Здравомысловымъ было прочтано сообщеніе о жизни духовенства и общества г. Екатеринбурга въ началѣ прошлаго столѣтія. Сообщеніе это было сдѣлано на основаніи дневника протоіерея Екатеринбургскаго собора о. Карпинскаго, дневникъ котораго обнимаетъ собою время съ 1807 г. по 1831 г. Дальнѣйшее ознакомленіе съ содержаніемъ дневника, въ виду поздняго времени, отложено до слѣдующаго собранія.

### *Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Н.-Тагила.*

Его Преосвященствомъ совершена поѣздка въ Нижне-Тагильскій заводъ, Верхотурскаго уѣзда. Выѣхавъ 9-го Марта изъ города съ почтовымъ поѣздомъ, отходящимъ по Горно-заводской линіи Пермской желѣзной дороги въ 8 ч. утра, Его Преосвященство въ тотъ же день въ первомъ часу пополудни прибылъ на ст. Тагиль, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ Н.-Тагильскихъ церквей во главѣ съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ Всеволодомъ Черепановымъ, настоятельницею монастыря игуменію Марією, исправникомъ



Верхотурскаго уѣзда г. Гамалицкимъ, директоромъ Н.-Тагильскаго реального училища, представителемъ отъ заводоуправленія М. Н. Михайловымъ, депутаціею отъ прихожанъ Входеоерусалимскаго собора и др. лицами. Депутація отъ прихожанъ привѣтствовала Его Преосвященство поднесеніемъ „хлѣба—соли“. Съ вокзала Его Преосвященство прослѣдоваль въ Н.-Тагильское реальное училище. Здѣсь, послѣ того, какъ ученики были собраны въ залѣ училища, Его Преосвященство сказалъ краткую рѣчь, пожелавъ учащимся успѣха въ ихъ занятіяхъ и призвавъ на нихъ Божіе благословеніе. По предложенію Владыки ученики прочли молитву за Царя (Спаси, Господи). Провожаемый пѣніемъ исполла эти деспота, Владыка отбылъ изъ училища въ Казанско-Богородицкую единовѣрческую церковь, оттуда—въ Свято-Троицкую единовѣрческую церковь и потомъ въ Скорбященскій женскій монастырь. Вечеромъ Его Преосвященство совершилъ служеніе всенощнаго бдѣнія въ Александро-Невской церкви Н.-Тагила, а на слѣдующій день утромъ Божественную литургію и молебень во Входеоерусалимскомъ соборѣ. По окончаніи служенія въ соборѣ Владыка посѣтилъ настоятеля собора о. С. Хлынова и Главноуправляющаго заводами Н.-Тагильскаго горнаго округа Н. А. Спижарнаго. Изъ дома послѣдняго Его Преосвященство прослѣдовалъ къ Т. А. Балыкову, гдѣ былъ встрѣченъ членами соборнаго цер.-прих. попечительства, хозяевами дома и мѣстнымъ духовенствомъ. По окончаніи обѣда Его Преосвященство посѣтилъ церковь при Н.-Тагильской Земской больницѣ и зданіе больницы. Обходя палаты, Владыка благословлялъ больныхъ и приказалъ раздать имъ шейные крестики. При посѣщеніи палатъ Владыку сопровождалъ завѣдующій больницею врачъ П. И. Бѣлградскій, мѣстный священникъ Ал. Хохловъ и лица медицинскаго персонала. Изъ больницы Его Преосвященство прослѣдовалъ въ домъ настоятеля Выйско-Никольской церкви о. Аркадія Пономарева, а отгуда въ Выйско-Никольскую церковь, гдѣ совершилъ вечерню съ акаѳистомъ Спасителю и литію. По скончаніи Богослуженія въ этой церкви Его Преосвященство снова посѣтилъ о. Аркадія Пономарева и пробывъ здѣсь нѣкоторое время отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги.

Утромъ 11-го числа въ 9-мъ часу Его Преосвященство благополучно возвратился въ г. Екатеринбургъ.



*Къ постройкѣ Епархіального дома.*

Строительный Комитетъ по постройкѣ Епархіального Дома дѣятельно приступилъ къ выполнению возложенной на него задачи. Закупленъ строительный матеріалъ и значительная часть его уже подвезена къ мѣсту постройки.

Проектируемый домъ будетъ трехъ-этажный. Внизу будетъ помѣщеніе для книжнаго склада Братства и Епархіальной бібліотеки, вверху—залъ для народныхъ чтеній и лекцій. Всю постройку предположено закончить вчернѣ въ теченіе предстоящаго строительнаго сезона.



## Библіографія.

### *Евангеліе въ картинахъ.*

(По поводу книги Б. Гладкова).

Недавно вышла въ свѣтъ прекрасная книга Б. И. Гладкова: „Евангельская исторія, составленная словами Св. Евангелистовъ“ (СПБ. 1913, ц. 3 р. 50 коп.). Перу этого автора принадлежатъ „Толкованіе Евангелія“, учебники—Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и др. сочиненія богословскаго характера. Вышеназванное новое изданіе г. Гладкова также является „учебнымъ пособіемъ“ при преподаваніи и изученіи Закона Божія.

Текстъ „Евангельской исторіи“ представляетъ соединеніе повѣствованій всѣхъ четырехъ евангелистовъ въ послѣдовательномъ порядкѣ событій, съ присоединеніемъ содержанія первыхъ главъ „Дѣяній св. Апостоловъ“. Разсказъ о жизни Иисуса Христа ведется точными словами русскаго перевода Евангелія и шагъ за шагомъ иллюстрируется художественно-исполненными картинами, число которыхъ достигаетъ 152; въ концѣ книги приложена карта Палестины.

Рисунки воспроизводятъ наиболѣе важные или интересные моменты изъ жизни Св. Семейства, служенія Иисуса Христа и Его ученія; есть среди иллюстрацій изображенія, заимствованныя изъ области иконографіи и религіозной скульптуры. Нужно отдать справедливость автору: выборъ



картинъ очень удаченъ; видно, что на эту сторону изданія авторомъ было обращено особенное вниманіе. Но крупнымъ недостаткомъ является отсутствіе свѣдѣній о фамиліяхъ художниковъ и скульпторовъ, снимки съ работъ которыхъ даны въ книгѣ. Свѣдѣнія объ оригиналахъ рисунковъ, безъ сомнѣнія, повысили бы художественную цѣнность изданной книги и увеличили ея достоинства. Не взирая, однако, на этотъ недостатокъ, трудъ г. Гладкова заслуживаетъ полнаго вниманія. Это—въ полномъ смыслѣ слово Евангельская энциклопедія, достойная быть настольною книгою каждаго православнаго христіанина. Въ этой книгѣ читатель найдетъ послѣдовательное—историческое изложеніе содержанія Величайшей книги человечества, снабженное, такъ сказать, параллельнымъ художественнымъ текстомъ, въ видѣ собранія лучшихъ образцовъ православно-христіанскаго искусства.

Нельзя не отмѣтить сравнительно и недорогую цѣну книги, принимая во вниманіе ея художественныя достоинства при вполне удовлетворительномъ выполненіи. Благодаря счастливой мысли автора, въ его изданіи боговдохновенное слово св. Евангелистовъ наглядно поясняется художественными образами, живо запечатлѣвающими въ воображеніи простыя, но исполненныя величія сказанія о жизни, служеніи и ученіи Того, Кому мы сраспинаемъ и совоскресаемъ нашу жизнью.

*М. Титовъ.*

## Объявленіе.

Въ книжномъ магазинѣ Братства Праведнаго Сумеона продаются всѣ богослужебныя книги, листки, брошюры и книги религіозно-нравственнаго содержанія и письменныя принадлежности. По требованію книги и прочія изданія высылаются почтой. Рекомендуется **Іерейскій Молитвословъ**.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антониновъ*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.—Пастырское попеченіе о нерадящихъ объ исполненіи христіанскаго долга.—Празднованіе 300-лѣтія Царств. Дома Романовыхъ.—Россия и панство.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографія.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ*.

Екатеринбургъ типографія *А. Р. Вельць*.