

# МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризоположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавца, Феранктова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирикава.

Содержаніе. Епархіальное обозрѣніе. Воскресныя бесѣды. Бесѣда 40-я. Изреченія Спасителя, касающіяся закона о мести. Бесѣда 41-я. Притча Спасителя о сѣятелѣ и сѣмени. Внутренній отдѣлъ. Телеграммы и извѣстія „Правительственнаго Вѣстника“ съ театра войны. Епархіальная хроника. Освященіе церкви на іерусалимскомъ подворьѣ. Призывъ къ пожертвованіямъ. Журнальное обозрѣніе. Отъ правленія Донскаго духовнаго училища. Объявленія.

#### МОСКВА 18-го СЕНТЯБРЯ.

На общепархіальномъ рязанскомъ съѣздѣ въ засѣданіяхъ 29 и 30 мая настоящаго года, между другими вопросами, былъ поднятъ и обсуждаемъ и наиболее тревожащій духовенство вопросъ о замѣнѣ платы за обязательныя требоисправленія опредѣленнымъ окладомъ приходскому духовенству отъ прихожанъ. Поводомъ для этихъ разсужденій и исходной точкой для нихъ послужило слѣдующее предложеніе преосвященнаго рязанскаго Палладія духовной консисторіи, которою оно и было препровождено въ епархіальный съѣздъ духовенства: „существующій способъ полученія духовенствомъ содержанія отъ прихожанъ оказывается не соответствующимъ времени и не мало вредитъ установленію и сохраненію болѣе правильныхъ отношеній между пастырями и пасомыми и пастырскому вліянію первыхъ на послѣднихъ. Въ видахъ улучшенія средствъ содержанія приходскаго духовенства и для устраненія разныхъ пререканій и недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, я нахожу бы весьма полезнымъ, вмѣсто опредѣленной платы духовенству при каждой требѣ, собирать со всего прихода опредѣленную сумму на содержаніе приходскаго духовенства, которая получалась бы причтомъ въ извѣстные сроки изъ мѣстной земской управы или другаго мѣста. Гдѣ послѣдуетъ на это соглашеніе, тамъ долженъ быть составленъ приговоръ прихожанами и утвержденъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ и затѣмъ представленъ епархіальному начальству, которое также будетъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о пособіи духовенству со стороны гражданскихъ властей къ достиженію этой весьма полезной цѣли“. Духовенство вполне сознаетъ отеческую попечительность преосвященнаго архипастыря о благѣ вѣреннаго его управленію духовенства и установленіи должныхъ отношеній между пастырями и пасомыми, искренно благодаритъ архипастыря въ твердомъ убѣжденіи, что предлагаемый преосвященнымъ способъ полученія духовен-

ствомъ содержанія послужилъ бы къ улучшенію быта духовенства, къ поднятію его пастырскаго вліянія на пасомыхъ, удаливъ поводы къ прискорбнымъ, часто предосудительнымъ и нерѣдко бѣдственно для духовенства кончающимся столкновеніямъ. Изъ преній на съѣздѣ выяснилось, что во многихъ приходахъ были попытки къ соглашенію духовенства съ прихожанами по этому предмету, но цѣль достигалась только въ весьма немногихъ приходахъ, въ огромномъ большинствѣ не было успѣха, а въ нѣкоторыхъ приходахъ самый приступъ къ дѣлу порождалъ неудовольствія. Средства, которыя употребляемы были для достиженія цѣли, были различны. Въ одномъ приходѣ начало дѣла полагалъ священникъ, склонивъ на соглашеніе прихожанъ убѣжденіями; вмѣстѣ съ тѣмъ дѣло было поддержано мѣстнымъ начальствомъ и уѣздной гражданской властію, благопріятно относившимися къ дѣлу и лично къ духовенству. Въ другомъ мѣстѣ ходъ дѣла былъ совершенно противоположный: начиналось отъ болѣе или менѣе высокой власти гражданской и предлагалось духовенству уже самимъ приходомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это дѣло устроено было приходскими попечительствами. Но такъ или иначе, во всѣхъ случаяхъ на успѣхъ дѣла значительно вліяла власть гражданская. Ради этого различія практиковавшихся по мѣстамъ средствъ и на самомъ съѣздѣ при обсужденіи способовъ, какіе бы съ большимъ успѣхомъ могли быть употреблены къ разрѣшенію вопроса, были высказаны различныя мнѣнія. Кромѣ общаго положенія, что желаемая духовенствомъ замѣна платы за требы опредѣленнымъ окладомъ безъ посредства правительства не можетъ быть достигнута, одни думаютъ, что начинъ въ этомъ дѣлѣ долженъ быть со стороны гражданской власти, такъ какъ одно предложеніе со стороны священника прихожанамъ можетъ возбудить подозрѣніе въ послѣднихъ, не кроется ли въ этомъ какого либо скрываемаго отъ нихъ или даже соединеннаго съ ущербомъ для нихъ умысла въ пользу священ-

ника; другіе напротивъ считаютъ возможнымъ успѣхъ только въ томъ случаѣ, когда священникъ самъ, личными своими убѣжденіями, склонить прихожанъ къ соглашенію. Въ концѣ сужденій сѣздъ пришелъ къ такому заключенію: настоятельно рекомендовать духовенству употреблять всевозможныя старанія о соглашеніи съ прихожанами о замѣнѣ платы за требы опредѣленнымъ окладомъ жалованья, предоставляя благоразумію священника обращаться къ тѣмъ мѣрамъ, какія по мѣстнымъ обстоятельствамъ могутъ быть благонадежны, и имѣть убѣжденіе, что преосвященнѣйшій архиепископъ всегда поддержитъ это дѣло и пособитъ ему. Послѣ уже того, какъ состоялось заключеніе, депутатомъ сѣзда, священникомъ І. Молчановымъ было подано особое мнѣніе по тому же предмету для приложенія къ журналу. Въ этомъ мнѣніи для болѣе успѣшнаго разрѣшенія вопроса предлагается такой способъ: „одному духовному лицу, другому гражданскому въ каждомъ уѣздѣ объѣхать всѣ приходы и на основаніи свѣдѣній, добытыхъ отъ причтовъ о количествѣ доходовъ, привести приходы къ соглашенію переложить доходы своихъ причтовъ изъ неопредѣленныхъ въ опредѣленные. А потому сѣзду духовенства просить его преосвященство назначить въ каждомъ уѣздѣ одно духовное лицо, напр. мѣстнаго протоіерея для переговоровъ съ прихожанами и предложить гражданскому губернатору, дабы онъ командировалъ чиновника по каждому уѣзду для совмѣстнаго съ духовнымъ лицомъ участія въ томъ“. Большинство членовъ сѣзда согласилось съ мнѣніемъ свящ. Молчанова; преосвященный также нашелъ это мнѣніе заслуживающимъ вниманіе, выразивъ въ своей резолюціи, что съ его стороны будетъ сдѣлано соответствующее существо дѣла распоряженіе.

Подождемъ, какъ встрѣтитъ эту мѣру практика. Пока же не можемъ не замѣтить, что этою мѣрою давнишній и трудный вопросъ о содержаніи духовенства поставленъ на одинъ изъ тѣхъ простѣйшихъ и практическихъ путей, который можетъ обѣщать вопросу хорошую будущность. Л.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

### БЕСѢДА СОРОКОВАЯ.

*Изреченія Спасителя, касающіяся закона о мести. Матѣ. 5, 39—42.*

Господь Иисусъ Христосъ, поучая Своихъ послѣдователей кротости, смиренію и прощенію обидъ, сказалъ однажды: „кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую. И кто захочетъ судиться съ тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду. И кто принудитъ тебя идти съ нимъ одну версту, иди съ нимъ двѣ. Просящему у тебя дай, и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся“. Матѣ. 5, 39—42.

Эти слова Спасителя были направлены, братіе, прежде всего противъ іудейской любостительности и жестокосердія, за которое Спаситель нерѣдко упрекалъ и обличалъ современныхъ ему іудеевъ. Для ограниченія и обузданія этого жестокосердія, которое за вся-

кую обиду готово было платить ближнему большею обидою и такимъ образомъ постоянно нарушало миръ и спокойствіе общее, въ іудейскомъ законѣ даны были очень строгія предписанія: *око за око, и зубъ за зубъ*, сказано было тамъ. Это значитъ, что всякое намѣренное поврежденіе какого нибудь члена человѣческаго тѣла наказывалось соответственнымъ поврежденіемъ члена въ тѣлѣ виновнаго, а убійство—смертію виновнаго. Такой строгій законъ данъ былъ безъ сомнѣнія съ тою цѣлію, чтобы при недостаткѣ взаимной любви и снисходительности, по крайней мѣрѣ страхомъ наказанія удержать людей отъ взаимныхъ обидъ и оскорбленій; но съ другой стороны люди порочные при своей нравственной испорченности могли находить въ этомъ законѣ оправданіе для своей личной жестокости и мести; они могли думать и говорить, что поступаютъ жестоко и наносятъ другимъ обиды потому, что и другіе съ ними дѣлаютъ тоже, и что въ этомъ случаѣ они поступаютъ законно.

Такой законъ не согласенъ съ высокой любовью христіанскою, братіе, и потому Господь отмѣняетъ его. Не жестокость, не любостительность должна управлять дѣйствіями христіанина, а всепрощающая любовь и кроткая снисходительность должна опредѣлять чело- вѣческія отношенія въ христіанскомъ обществѣ. Поэтому Спаситель приведенными выше изреченіями и даетъ понять Своимъ послѣдователямъ, что чувство любви и кротости, которое на обиду отвѣчаетъ смиренною готовностью принять новую обиду (ударъ въ щеку, отнятіе рубашки ст. 39—40), неправильное требованіе удовлетворяетъ вдвое (вмѣсто одной версты иди двѣ ст. 41) и всегда готово дать просящему (ст. 42) есть отличительный признакъ людей, а усовершенствовавшихся въ духѣ христіанскаго закона. И въ жизни святыхъ людей мы дѣйствительно видимъ безчисленное множество примѣровъ того, какъ эти истинные послѣдователи ученія Христова съ величайшею кротостью, смиреніемъ и незлобіемъ переносили всякаго рода несправедливости и обиды отъ людей и съ сердечною любовію и готовностію помогали другимъ и раздавали нуждающимся все, что имѣли, не исключая даже и самаго необходимаго. И благо было бы всѣмъ намъ, если бы и мы подражали имъ въ своей жизни, если бы и во всѣхъ насъ былъ тотъ же духъ кротости, любви и милости христіанской другъ ко другу: миръ и согласіе господствовали бы между нами, не было бы между нами нуждающихся и бѣдныхъ.

Но приведенными выше словами Спасителя, братіе, нисколько не запрещается въ нужныхъ случаяхъ прибѣгать къ законнымъ мѣрамъ для защиты отъ обидъ и нарушенія справедливости, и для обузданія и враждебности обидчиковъ. Между людьми есть много добрыхъ, но еще болѣе злыхъ, склонныхъ вредить и обижать другихъ; для этихъ людей совершенная безнаказанность могла бы дать только болѣе просторъ ихъ злодѣяніямъ, и обратиться въ средство успѣха зла и угнетенія и подавленія добродѣтели. Любовь христіанская должна уподобляться любви Божіей, которая до времени терпитъ зло и грѣхъ, но она же ограничиваетъ и наказываетъ ихъ; точно также и любовь хри-

христианина должна терпѣть зло, пока оно касается его лично и въ той мѣрѣ, пока оно остается болѣе или менѣе безвреднымъ для славы Божіей и для спасенія ближняго. Въ противномъ же случаѣ обязанность всякаго принять всѣ законныя мѣры для обузданія зла. Для этого существуютъ законы и установленныя Богомъ власти, которыя обязаны охранять правду и сдерживать и наказывать нарушителей закона и справедливости. И каждый частный человекъ по мѣрѣ своей возможности долженъ охранять и защищать правду, вразумлять обидчиковъ, прекращать возможность для людей злонамѣренныхъ вредить другимъ. Иногда требуются чрезвычайныя мѣры и средства для защиты правды; нужно бываетъ съ оружіемъ въ рукахъ отстаивать и защищать людей обиженныхъ и угнетенныхъ отъ жестокости и неправды людской. Такова настоящая война, которую ведетъ православный Русскій народъ въ защиту угнетенныхъ своихъ собратій, въ защиту и во славу поруганной варварами Христовой вѣры. Такая брань священна и всякій изъ насъ, по мѣрѣ своихъ силъ, обязанъ содѣйствовать побѣдѣ правды надъ зломъ, и это не только не будетъ противно заповѣди Спасителя, но этимъ всякій изъ насъ на дѣлѣ засвидѣтельствуетъ свою любовь къ ближнему, на дѣлѣ покажетъ, что любить правду и готовъ всеми силами защищать ее. Аминь.

#### БЕСѢДА СОРОКЪ ПЕРВАЯ.

Притча Иисуса Христа о сѣятелѣ и сѣмени (Мѣ. 13, 3—8, 18—23. Мр. 4, 3—8, 13—20. Лк. 8, 5—15).  
 Въ нынѣшнемъ евангеліи св. церковь предложила вниманію нашему, братіе, притчу Спасителя о сѣятелѣ и сѣмени. Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое. Поле, на которомъ онъ совершалъ свой трудъ, въ разныхъ мѣстахъ имѣло различную почву. Въ иныхъ мѣстахъ была почва добрая, плодородная; въ иныхъ былъ каменистый грунтъ, покрытый сверху лишь слабымъ слоемъ земли; въ иныхъ мѣстахъ невидимо для глаза почва содержала внутри себя въ большомъ количествѣ корни тернія, т. е. травъ безплодныхъ, несъдобныхъ и однакоже высоко растущихъ и очень плодovitыхъ; кромѣ того, чрезъ поле тянулась дорога, которая ничѣмъ не была отгорожена отъ засеваемыхъ пространствъ и гдѣ почва притоптана, тверда, вовсе не взрыхлена. Сѣятель бросалъ сѣмя свое на всѣ стороны; иное сѣмя упало при дорогѣ и частію было потоптано, частію же птицы небесныя поклевали его; иное упало на каменистый грунтъ, быстро взошло, потому что не глубоко пало, но за то скоро и заглохло, потому что не имѣло влаги; иное упало на почву, скрывавшую въ себѣ корни тернія, и когда выросло терніе, то заглушило доброе сѣмя; иное, наконецъ, упало на добрую землю и, взшедши, принесло плодъ въ одномъ мѣстѣ во сто кратъ, въ другомъ—въ шестьдесятъ, а въ иномъ—въ тридцать.  
 Эта притча, братіе, одна изъ немногихъ, которыя разъяснили намъ подробно Самъ Спаситель. Подъ сѣ-

телемъ здѣсь разумѣется Господь нашъ Иисусъ Христосъ, а также, безъ сомнѣнія, и всѣ тѣ, чрезъ которыхъ Онъ разсѣваетъ въ мірѣ сѣмя слова или ученія Своего. Подъ сѣменемъ разумѣется Божественное ученіе Христово, а подъ почвою различной доброты разумѣются различныя людскія сердца, приемиющія сѣмя слова Божія. Придорожная почва обозначаетъ слушающихъ слово о царствіи Божіемъ и *неразумѣвающихъ*: подобно тому, какъ при дорогѣ твердая, невзрыхленная почва вовсе не воспринимаетъ сѣмени, этого рода слушатели вовсе не разумѣютъ цѣны, — Божественнаго достоинства и спасительности слова Христова; и какъ при дорогѣ посѣянное сѣмя частію потаптывается прохожими, частію поклевывается птицами, такъ и здѣсь—приходить лукавый и похищаетъ посѣянное въ сердцѣ ихъ, т. е. такого рода слушатели въ скоромъ времени совершенно забываютъ то, что имъ было проповѣдано. Каменистая почва, покрытая сверху легкимъ слоемъ земли, означаетъ такое человѣческое сердце, которое, слыша слово Христово, тотчасъ съ радостію принимаетъ его; но этотъ человекъ не имѣетъ въ себѣ корня и неостояненъ: когда настанетъ скорбь или гоненіе за слово, тотчасъ соблазняется. Теплота солнечныхъ лучей необходима для возрастанія сѣмени; но она въ томъ только случаѣ благотворно на него дѣйствуетъ, если оно достаточно глубоко запало въ землю и имѣетъ около себя достаточно влаги. Подобное же бываетъ и съ словомъ Божиимъ въ сердцѣ человѣческомъ. Испытанія вѣры благотворно дѣйствуютъ на истиннаго христианина, упражняя, развивая и укрѣпляя его духовныя силы (Іак. 1, 2—4). Но слабого христианина, въ сердцѣ котораго слово Божіе не успѣло пустить глубоко корней, испытанія соблазняютъ и влекутъ къ отпаденію отъ истинной вѣры. Въ апостольское время эти испытанія состояли болѣею частію въ гоненіяхъ за вѣру Христову. Тоже бываетъ и въ наше время—въ тѣхъ странахъ, гдѣ правительство не исповѣдуетъ вѣры Христовой, какъ напр. въ Турціи. Но кромѣ этого, испытанія вѣры могутъ происходить отъ лжеучителей, которые своими лжеумствованіями посѣваютъ среди православныхъ сомнѣніе въ истинности преданной отъ отцевъ вѣры и слабыхъ увлекаютъ къ отпаденію отъ нея. Почва, изобилующая корнями терній, означаетъ того, кто слышитъ слово Христово, но заботы вѣка сего и обольщеніе богатства заглушаютъ это слово, и оно остается безплодно. Этого рода слушатели принимаютъ вѣру Христову и дѣлаются членами Христовой церкви; но какъ до обращенія ко Христу въ нихъ сильно дѣйствовали различныя страсти, такъ и теперь они не позаботились съ корнемъ вырвать изъ себя эти тернія души; поэтому они лишь по имени христіане, жизнь же проводятъ, какъ и невѣрующіе во Христа, будучи погружены въ земныя заботы и удовольствія. Наконецъ, добрая почва означаетъ людей, слушающихъ слово Божіе и *разумѣвающихъ*; они понимаютъ все Божественное величіе и спасительность Христова ученія и глубоко усваиваютъ его сердцемъ своимъ; поэтому посѣянное въ нихъ сѣмя бываетъ плодоносно: въ однихъ приноситъ плодъ во сто кратъ, въ другихъ—въ шестьдесятъ, а въ иныхъ—въ

1) Недѣля 21 по Пятидесятницѣ евангеліе апостолу.

тридцать. Разность въ этомъ послѣднемъ случаѣ происходитъ, во 1-хъ, отъ того, что не всѣ вѣрующіе въ одинаковой мѣрѣ и не одни и тѣ же получаютъ отъ Бога таланты (Мѣ. 25, 14—30<sup>1</sup>); а во 2-хъ, отъ того, что не всѣ съ одинаковымъ вниманіемъ и усердіемъ слушаютъ слово Божіе и не съ одинаковымъ усиліемъ стремятся собразовать жизнь свою съ этимъ словомъ. А между тѣмъ, — каждый получаетъ по мѣрѣ того, сколько даетъ; какою мѣрою мѣрите, такою отмѣрено будетъ вамъ<sup>2</sup>, — говорить Спаситель апостоламъ, призывая ихъ къ внимательному слушанію Своего слова<sup>3</sup>).

Помня притчу Спасителя о сѣятелѣ и о сѣмени, должно, братіе, постоянно испытывать себя, къ какому разряду послѣдователей Христа принадлежимъ мы. Добро, если совѣсть позволитъ намъ отнести себя къ числу тѣхъ, въ которыхъ сѣмя слова Христова хотя сколько нибудь плодоносно. Печально, если это слово въ нашемъ сердцѣ постоянно заглушается терніями страстей и пороковъ, ибо сказано: «не всякій, говорящій Мнѣ: Господи, Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго» (Мѣ. 7, 2—6). Жалко, если сердце наше, хотя и склонно къ добрымъ чувствованиямъ и потому отзывчиво на всякій добрый урокъ, но въ тоже время такъ непостоянно, что сѣмя слова Христова никогда не можетъ утвердиться въ немъ, не можетъ глубоко пустить въ немъ корни свои; жалко, потому что въ такомъ случаѣ мы постоянно находимся въ опасности соблазна отъ искушеній. Но страшно особенно то, что сердце человеческое, какъ видно изъ притчи Спасителя, способно огрубѣть, отвердѣть до такой степени, что уже не въ состояніи разумѣть и принимать въ себя сѣмя добра. Отъ такого ожесточенія и огрубенія сердца особенно да сохранить насъ Господь. Аминь.

### ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

#### ТЕЛЕГРАММЫ И ИЗВѢСТІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

*Телеграмма Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, отъ 10-го сентября, изъ Горнаго-Студня.*

9-го сентября, съ 11 час. утра, турки возобновили бомбардированіе горы Николай на Шинкѣ, прекратившееся послѣ понесеннаго ими 5-го сентября пораженія; они стрѣляютъ изъ 14 мортиръ, иногда залпами.

9-го сентября, около часа дня, турки атаковали отрядъ генерала Татищева на позиціи у Церковны; будучи отбиты на правомъ флангѣ, они атаковали лѣвый, затѣмъ центръ, но вездѣ были отброшены; бой кончился только при лунѣ; отрядъ генерала Татищева остался на своей позиціи. Ожидается возобновленіе атаки сегодня.

*Телеграмма начальника штаба кавказскаго военнаго округа, отъ 9-го сентября, изъ Караяла.*

Съ начала сентября Измаиль-паша началъ воздвигать ба-

тарей по гребню и скатамъ горъ противъ селенія Халфалио и Хошхаборъ и открылъ безвредный огонь противъ войскъ генерала Тергукасова, обнаруживая намѣреніе спуститься на плоскость. Вечеромъ 7-го сентября, въ 3 часа пополудни, предпринято непріятельскимъ наступленіемъ на селеніе Халфалио и Верхніе-Чаручи. Атака эта, послѣ двухчасовой артиллерійской и ружейной перестрѣлки повсюду отбита банинскимъ, таманскимъ и ставропольскимъ полками и непріятель обращенъ въ бѣгство съ большимъ урономъ. У насъ раненъ въ руку командиръ бакинскаго полка, полковникъ Ивановъ. Передъ сумерками партія въ 500 баши-бузуковъ прорвала аванпосты, бросилась къ Араксу, но тотчасъ была прогнана нѣсколькими казачьими сотнями, не нанеся никакого вреда. Вообще потери наши во всѣхъ этихъ дѣлахъ крайне незначительны.

*Телеграмма изъ Горнаго Студня о днѣ 5 сентября на Шинкѣ.*

5-го сентября ночью непріятель скрытно подкрался къ правому флангу и скалъ св. Николая; на правомъ флангѣ приближеніе замѣчено нашимъ секретомъ. Командовавшій тамъ волынскаго полка подполковникъ Сандецкій приказалъ приготовиться и выждать; командиръ 1-й стрѣлковой роты, капитанъ Остаповъ, подпустивъ турокъ на 50 шаговъ, обратилъ ихъ въ бѣгство дружнымъ залпомъ; это было въ 5 часовъ утра. Непріятель атаковалъ потомъ еще два раза, но былъ отбитъ и къ 9 часамъ отступилъ; въ центрѣ турецкія атаки были слабѣе и къ 8 часамъ утра прекратились; упорнѣе всего былъ бой на скалѣ св. Николая, начавшійся въ 3 часа утра. Турки вѣзли на скалу густыми цѣпами, забросали ручными гранатами, отбѣснили двѣ роты нашей передовой траншеи и начали устраивать траншеи съ помощью принесенныхъ туровъ и фашинъ. Несмотря на нашъ сильный ружейный и артиллерійскій огонь, непріятель продолжалъ прибывать и къ 6 часамъ утра развернулъ даже на скалѣ бѣлый флагъ съ красною луною, вслѣдствіе чего наши было приостановились. Наши дѣрвыя контръ-атаки были отбиты, но къ полудню турки сброшены со скалы и почти уничтожены двумя житомирскими и одною волынской ротами; весь скатъ горы былъ покрытъ турецкими убитыми; число тѣлъ не менѣе трехъ тысячъ. Штурмовою колонною командовалъ сперва полковникъ Тяжелниковъ, а потомъ, за ранюю его, волынскаго полка подполковникъ князь Хилковъ. Артиллерія наша дѣйствовала превосходно, особенно четвертая батарея 14-й артиллерійской бригады полковника Гофмана и первая батарея убитаго флигель-адъютанта князя Мещерскаго. Принявшій послѣ его смерти начальство поручикъ Сидоринъ разсѣялъ картечью нѣсколькихъ штурмовыхъ турецкихъ колоннъ и затѣмъ раненъ двумя пулями. Саперы 2-го батальона, подъ начальствомъ подполковника Рѣзвого, также показали себя молодцами. Наша потеря больше первоначально показанной; 31 офицеръ и около 1.000 нижнихъ чиновъ выбыли изъ строя убитыми и ранеными; въ числѣ послѣднихъ генеральнаго штаба полковникъ Реннерфельтъ. Славною обороною 5-го сентября руководилъ генералъ Радецкій лично. Начальникъ штаба дѣйствующей арміи, генералъ-адъютантъ Непокойчицкій телеграфируетъ изъ Горнаго-Студня, отъ 9-го сентября, что 7-го и 8-го сентября все и вездѣ было тихо. Блокада Плевны продолжается.

<sup>1</sup>) См. Вѣст. 36 на недѣлю 16 по Пятидесятницѣ.

<sup>2</sup>) См. Вѣст. 39 на недѣлю 19 по Пятидесятницѣ.

Телеграммы Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго действующею арміею, изъ Горнаго-Студеня, отъ 11-го сентября.

## I.

9-го сентября атака турокъ на Церковну <sup>1)</sup> окончательна отбита и 10-го не возобновлялась; турки отступили. Потеря наша 20 офицеровъ и 400 нижнихъ чиновъ. Турки потеряли не менѣе 1.000 человекъ. Отъ кавалерійскаго корпуса нашего, стоящаго на дорогѣ изъ Плевны въ Софію, произведены были двѣ рекогносцировки для раскрытія численности подразделеній, приближающихся изъ Софіи.

8-го сентября флигель-адъютантъ графъ Штакельбергъ, двинувшись къ Рахитѣ, опрокинулъ, не доходя этой деревни, три турецкихъ эскадрона, и обнаруживъ за ними пѣхоту, отошелъ; у насъ убито 5 нижнихъ чиновъ, ранены маріупольскаго гусарскаго полка подполковникъ Андрикаевъ, корнетъ Ивановъ и 11 нижнихъ чиновъ.

9-го сентября полковникъ Тутолминъ, отбросивъ турецкую кавалерію, замѣтилъ у Телина 10 батальоновъ съ артиллеріею въ окопахъ и 2 полка кавалеріи, и остановилъ наступленіе турецкой пѣхоты огнемъ артиллеріи. Тутолминъ отвелъ отрядъ на заранѣе выбранную наблюдательную позицію.

## II.

Подробности сраженія при Церковнѣ: 9-го сентября, въ 11 часовъ утра, 20.000 турокъ, съ 40 орудіями, атаковали позицію, занятую нашими 12 батальонами. Сперва они атаковали правый флангъ генерала Горщикова. Курскаго полка майоръ Домбровскій, подпустивъ ихъ безъ выстрѣла на 30 шаговъ, ударилъ въ штыки и обратилъ въ бѣгство, положивъ 200 турокъ на мѣстѣ; затѣмъ атака возобновлена на лѣвый флангъ, но отбита вятскимъ полкомъ; послѣдній стремительный ударъ былъ произведенъ на центръ, но также отбитъ съ громаднымъ урономъ. Особенно отличался тутъ рыльскій полкъ, подпустившій на 400 шаговъ и затѣмъ обратившій турокъ въ бѣгство мѣткимъ батальнымъ огнемъ; въ 8 часу вечера непріятель отступилъ.

10-го сентября утромъ турки прислали парламентаря просить убрать убитыхъ; на нашихъ глазахъ они похоронили 800 тѣлъ, а всего потеряли 2.000. Наша потеря: убито 6 офицеровъ и 60 нижнихъ чиновъ, ранено 20 офицеровъ и 300 нижнихъ чиновъ. Отрядомъ нашимъ командовалъ генералъ Татищевъ.

Отъ начальника штаба Кавказскаго военнаго округа.

Караяль, 13-го сентября. 9-го сентября непріятель произвелъ безвредную для насъ артиллерійскую стрѣльбу противъ Мухазстатской позиціи. Въ тотъ же день непріятельскіе броненосцы обстрѣливали берегъ отъ Молтавы до форта св. Николая.

Отъ Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго действующею арміею.

Горный Студень, 14 сентября. Около 10.000 турецкой пѣхоты съ артиллеріей, шедшіе изъ Софіи, пробились 10-го сентября сквозь нашу кавалерію въ Плевну, подробности еще неизвѣстны.

Въ Русуцкомъ отрядѣ и Балканахъ все спокойно.

<sup>1)</sup> С. Церковна (Чирковна) лежитъ на правомъ притоцѣ Ваницкаго Лома, на рѣчкѣ Црковна (Горданъ), верстахъ въ 25 на юго-востокъ отъ Вланъ.

Въ «Терскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано слѣдующее сообщеніе отъ командующаго войсками Терской области:

«До 25-го числа августа принесена полная покорность всѣми аулами Ичкеріи, за исключеніемъ ауловъ Махкеты, Хатуни и Туазень, все населеніе которыхъ, поддерживаемое въ своемъ упорствѣ Умою Дуевымъ и нѣсколькими отчаянными абреками, рѣшившимися, какъ видно, драться до послѣдняго, удалилось въ непроходимые лѣса, среди которыхъ были поселены названные аулы. Направленная 25-го числа противъ этихъ ауловъ колонна войскъ, подъ начальствомъ генералъ-майора Смѣкалова, уничтоживъ самыя селенія и хлѣба на окружающихъ аулы полянахъ, 28-го вернулась въ Веденъ. При происходившихъ все это время перестрѣлкахъ ранены у насъ подполковникъ князь Шерванидзе тяжело, убито 6 и ранено (большею частію легко) 22 нижнихъ чиновъ и милиціонеровъ. Упорство горцевъ въ упомянутой мѣстности продолжается. Движеніе войскъ вглубь лѣсовъ въ высшей степени трудно до епада листа».

Лагерь при Кустаѣ, 7-го сентября. Вчера фортъ Доджина-Поліана, въ Дужскомъ проходѣ, сдался черногорцамъ съ 30-ю пѣхотными. Сегодня, послѣ кратковременнаго бомбардированія, сдался фортъ Злоступъ, при чемъ взято много пѣхотныхъ, боевыхъ припасовъ и ружей. Остается еще невзятымъ фортъ Ноздринъ, главный въ Дужскомъ проходѣ. Черногорскія батареи стоятъ передъ нимъ. Войска воодушевлены наилучшимъ духомъ.

Епархіальная хроника. Въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы и Воздвиженія креста, литургіи совершены его высокопреосвященствомъ на Троицкомъ подворьѣ.

11-го сентября, въ недѣлю по Воздвиженію, назначенный на священническое мѣсто въ село Воздвиженское, Дмитровскаго уѣзда, окончившій богословскій курсъ въ Спасо-Віоанской семинаріи Николай Соловьевъ посвященъ преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ, во діакона; а діаконъ Петръ Боголюбъ во священника въ село Ясенево, Московскаго уѣзда.

13 сентября, въ день Обновленія храма Воскресенія Христова, на старо-іерусалимскомъ подворьѣ, освященіе Воскресенскаго храма совершалъ преосвященнѣйшій Игнатій. Въ служеніи были архимандриты: высокопетровскій Григорій, Николаевскаго греческаго монастыря Амфилохій (изъ Константинопольскаго патріархата), іерусалимскій — Никодимъ и сербскій Савва. При богослуженіи присутствовалъ архимандритъ александрийскаго подворья; іеродиаконъ Николаевскаго монастыря Григорій рукоположенъ въ іеромонаха.

14 сентября, въ день Воздвиженія креста Господня, всенощное бдѣніе и литургія совершены въ Богоявленскомъ монастырѣ преосвященнѣйшимъ епископомъ Игнатіемъ. Диаконъ Николай Соловьевъ рукоположенъ во священника въ село Воздвиженское, а Геосиманскаго скита при Лаврѣ монахъ Варсонофій — во іеродиакона.

16 сентября, въ Воскресенской церкви Семеновскаго владѣнца тѣмъ-же преосвященнымъ совершена литургія и отбѣваніе протоіерея означенной церкви Александра Сергіевскаго. Соборъ духовенства — многочисленный.

Почтенный протоіерей долгое время былъ инспекторомъ и учителемъ Коломенскаго духовнаго училища, — священствовалъ болѣе 50 лѣтъ; награжденъ былъ наперснымъ крестомъ и орденами св. Анны и св. Владиміра.

Освященіе церкви на Іерусалимскомъ патріаршемъ подворьѣ. Во вторникъ, 13 сентября, въ день празднованія Обновленія сѣвѣрогробскаго храма Воскресенія Христова, совершено было малое освященіе крестовой Воскресенской церкви Іерусалимскаго подворья, возобновленной трудами ишѣшняго настоятеля подворья, архимандрита св. гроба Господня, о. Никодима, который не смотря на кратковременное управленіе подворьемъ, съ мая мѣсяца сего года, успѣлъ возобновить иконостасъ, росписать стѣны храма священными изображениями, устроить въ главномъ храмѣ печи, которыхъ не было, и проч. Возобновленный храмъ принялъ совершенно новый видъ; придѣльные же во имя Іерусалимской иконы Богоматери и апостола Филиппа возобновлены были года 4 тому назадъ архимандритомъ Григоріемъ Паламою. Такимъ образомъ весь храмъ предсталъ въ новомъ и лучшемъ видѣ противъ того, который онъ имѣлъ въ 1852 году, когда его освящали великій іерархъ московскій Филаретъ, 20 сентября, въ день празднованія муч. Евстафія Плакиды, десная рука котораго находится въ церкви подворья. Въ числѣ святыхъ храма прибавилась икона Геосиманской Божіей Матери, привезенная о. Никодимомъ изъ Іерусалима, въ благословеніе подворью отъ блаженнѣйшаго патріарха Іерофея, которая и поставлена въ Іерусалимскомъ придѣлѣ въ особо-устроенной часовнѣ, въ видѣ пещеры, вмѣстѣ съ гробницею, на которой находится священное изображеніе лежащей на смертномъ одрѣ Пресвятой Дѣвы Богородицы, подобно изображенію Геосиманскому.

Наканунъ храмоваго праздника совершенно было всенощное бдѣніе о. архимандритомъ Никодимомъ, въ сослуженіи антиохійскаго архимандрита Анеима, настоятеля Аѳонской Пантелеймоновской часовни, іеромонаха Арсенія и двухъ священниковъ; въ самый же день праздника божественную литургію совершилъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи съ архимандритами: Высокопетровскимъ Григоріемъ, греческимъ Іверо-Николаевскимъ Амфилохіемъ, Іерусалимскимъ Никодимомъ и Сербскимъ Саввою, іеромонахомъ Аѳонскаго Пантелеймонова монастыря, Арсеніемъ и священникомъ Николаевской въ Хлыновѣ церкви. Во время литургіи, вмѣсто «Достойно есть» синодальными пѣвчими былъ пропѣтъ тропарь «ангелъ вопіяше;» а вмѣсто причастнаго пасхальнаго канона «Да воскреснетъ Богъ...» и «Воскресенія день»... Стеченіе народа было громадное. Послѣ литургіи преосвященный и служащее духовенство, а также и архимандриты: Александрійскій Геннадій и Антиохійскій Анеимъ и нѣкоторые лица были приглашены настоятелемъ подворья на обѣденную трапезу, на которую собрались такимъ образомъ представители шести автокефальныхъ православныхъ церквей: константинопольской (отъ двухъ створопигіальныхъ аѳонскихъ монастырей: Іверскаго и Пантелеимоновскаго), Александрійской, Антиохійской, Іерусалимской, Русской и Сербской.

Н. Д.

#### Призывъ къ пожертвованіямъ.

Въ «Новомъ Времени» пишутъ: «Герои Черной Горы голодаютъ. Двѣ кампаніи противъ превосходящаго численностью врага отвлекли большую часть взрослого населенія Черногоріи отъ полевыхъ работъ. Жатва оказалась бѣдною, хлѣба не на что купить въ Австріи, и вотъ нѣкоторымъ черногорскимъ округамъ угрожаетъ голодъ въ теченіи зимы. Газеты увѣряютъ, что было уже четыре случая голодной смерти. Храбрымъ черногорцамъ, отразившимъ армію Сулеймана-паши въ своемъ

неприступномъ гнѣздѣ, необходимо оказать поддержку. Побѣдители турокъ, только-что овладѣвшіе Никшичемъ и продолжающіе свое побѣдное шествіе въ глубь Герцеговины, имѣютъ право на русскую помощь, на дѣятельную и щедрую поддержку; эта поддержка должна быть оказана немедленно, потому что доставка хлѣба изъ Австріи въ Черногорію еще потребуетъ нѣкотораго времени. Въ Герцеговинѣ и Босніи урожай въ этомъ году тоже былъ плохой, и отсюда на подвозъ хлѣба рассчитывать нечего, тѣмъ болѣе что турки стягиваютъ новыя силы противъ черногорской рати».

Князь Черкасскій прислалъ, отъ 10-го сентября, въ «Москов. Вѣд.» слѣдующую телеграмму: «Обращаюсь къ русскому обществу съ убѣдительною просьбою о помощи нашимъ больнымъ и раненымъ братьямъ. Съ наступленіемъ осеннихъ холодовъ живо ощущается настоятельнѣйшая потребность въ тепломъ платьѣ всякаго рода. Необходима возможно скорая присылка полушубковъ, шерстяныхъ чулокъ, валенокъ, суконныхъ и бумазейныхъ панталонъ, фуфаякъ, шерстяныхъ куртокъ, одѣялъ, а также бѣлья полными смѣнами. Помощь нужна неотложная и въ огромныхъ размѣрахъ. Средства общества «Краснаго Креста» за Дунаемъ не въ состояніи удовлетворить подобнымъ требованіямъ. Необходимо, чтобы все русское общество сознало, какъ велика нужда, и пришло на помощь».

«Усердно прошу патриотическаго содѣйствія со стороны всего русскаго общества».

Откликнемся на этотъ призывъ, говоритъ «Нов. Вр.», поймемъ умомъ и сердцемъ нужды нашего раненаго, который прежде чѣмъ достигнуть спокойнаго госпиталя, растравитъ свою рану толчками въ повозкѣ, потерпитъ холоду и голоду и, можетъ быть, позавидуетъ участи братьевъ своихъ, оставшихся мертвыми на полѣ сраженія. Надо видѣть эту нужду, это горе, эти нечеловѣческія страданія, надо видѣть эти испытанія, искаженные лица, надо слышать эти стоны, надо знать, что многіе лежали подъ грудой мертвецовъ и воображеніе ихъ разстроено, нервы разбиты, запекшіяся уста едва выговариваютъ какія-то слова, иногда любимое имя матери, жены, дѣтей,—надо все это видѣть и слышать, чтобы оцѣнить въ достаточной мѣрѣ всякую помощь. Горе надо встрѣчать бодро и надо помнить, что часто послѣдній вѣдохъ вылетаетъ изъ груди нашего солдата не потому, что вражеская пуля его доконала, а потому, что дружеская, родная душа не пришла къ нему на помощь во время.

#### ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ первыхъ пяти номерахъ «Руководства для сельскихъ пастырей», мы остановимся прежде всего на имѣющей особый интересъ для нашихъ пастырей статьѣ г. И. Л., носящей заглавіе: «по вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи въ народныхъ школахъ». Въ этой статьѣ показывается, какъ смотреть на этотъ предметъ земства, директора народныхъ училищъ и законоучители. Нѣкоторые представители земства, говоритъ авторъ, находятъ неудовлетворительнымъ преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ, желаютъ передать религіозно-нравственное воспитаніе молодого поколѣнія въ руки свѣтскихъ учителей, которые бы преподавали Законъ Божій подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ. По поводу этого авторъ статьи говоритъ, что если преподаваніе Закона Божія дѣйствительно идетъ плохо, то это зависитъ съ одной стороны отъ недо-

статка руководствъ и пособій для преподаванія Закона Божія, которыми не снабжены сельскія школы, съ другой—отъ недостатка въ нравственномъ поощреніи и матеріальномъ вознагражденіи законоучителей за ихъ трудъ. Эти слова автора нельзя не признать справедливыми. Въ самомъ дѣлѣ, наши земства, полагая законоучителямъ очень небольшое вознагражденіе за трудъ обученія Закону Божію и свысока глядя на священниковъ-законоучителей, этимъ самымъ ослабляютъ въ нихъ рвеніе къ своему дѣлу. Далѣе авторъ говоритъ, что испытанія по Закону Божію производятъ иногда такіе гласные, предъ которыми и знающіе Законъ Божій окажутся незнающими его. По мнѣнію автора, преподавателями Закона Божія лучше попрежнему оставить духовенство, потому что при этомъ будетъ устанавливаться прочная нравственная связь между священникомъ и молодымъ поколѣніемъ и пріобрѣтаться незыблемое вліяніе на прихожанъ. Характеризуя отношеніе земства къ религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ народныхъ школахъ, авторъ съ прискорбіемъ упоминаетъ о томъ, что въ одномъ уѣздѣ Вятской губерніи въ прошедшемъ году изъ библиотекъ сельскихъ земскихъ школъ было отобрано значительное число книгъ и въ числѣ ихъ оказались изъятыми изъ употребленія евангелія, псалтири и другія книги вполне религіозно-нравственнаго содержанія, такъ какъ названныя книги не были упомянуты въ каталогѣ книгъ, дозволенныхъ къ обращенію въ народныхъ школахъ и нужно еще было просить дозволенія на это. Объ отношеніяхъ къ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія въ народныхъ школахъ директоровъ послѣднихъ авторъ отзывается съ сочувствіемъ, такъ какъ эти лица главное вниманіе обращаютъ на возбужденіе и укрѣпленіе въ обучающемся молодомъ поколѣніи религіозно-нравственнаго направленія. Что касается до самихъ законоучителей, то и они стараются о лучшемъ ходѣ религіозно-нравственнаго образованія въ школахъ, улучшая методы преподаванія и устраивая сѣзды для обсужденія вопросовъ, касательно религіозно-нравственнаго воспитанія въ народныхъ школахъ. Въ заключеніе авторъ высказываетъ желаніе, чтобы эти сѣзды происходили какъ въ уѣздахъ, такъ и благочиніяхъ по крайней мѣрѣ не менѣе одного раза въ годъ.

Въ статьѣ «О первоначальномъ религіозномъ воспитаніи дѣтей» сначала излагаются общія разсужденія о важности этого воспитанія, которыя мы передавать не будемъ. Затѣмъ авторъ говоритъ, что это воспитаніе должно начинаться еще въ періодъ безсловеснаго младенчества, и что если въ этотъ періодъ воспитатели почти ничего не могутъ сдѣлать непосредственно для развитія религіозности въ ребенкѣ, то въ замѣнъ и вознагражденіе этого они многое могутъ сдѣлать для религіознаго развитія дитяти косвенно, подготавливая его къ этому развитію, именно заботясь о томъ, чтобы въ немъ низшія потребности—тѣлесныя и духовныя при своемъ развитіи первоначально не сдѣлались настолько сильными, чтобы могли помѣшать въ послѣдствіи правильному религіозному развитію дитяти, а наоборотъ, чтобы своимъ развитіемъ ускоряли и послѣднее и приближали къ нему. Поговоривъ нѣсколько на эту тему, авторъ переходитъ къ разсужденію о томъ, что должны дѣлать родители и воспитатели, когда ребенокъ начнетъ говорить и у него откроется съ первыми проблесками самосознанія смыслъ къ воспріятію и пониманію духовнаго міра. Средства, предлагаемыя въ этомъ случаѣ авторомъ, довольно обыкновенны: это доставленіе дитяти воз-

можности, какъ можно, чаще воспринимать обнаруженія и дѣйствія Божественной силы въ природѣ и жизни людей, примѣры религіозности родителей, посѣщеніе богослуженія. По поводу послѣдняго авторъ говоритъ, что маленькихъ дѣтей не слѣдуетъ водить въ большія церкви, въ которыхъ часто бываетъ толкотня и замѣчается недостатокъ вниманія присутствующихъ къ богослуженію; не слѣдуетъ этого дѣлать 1) потому, что здѣсь множество впечатлѣній не дастъ дѣтямъ возможности сосредоточиться на существенномъ и нагоняетъ на нихъ скуку, и 2) потому, что примѣры неблагоговѣйнаго стоянія въ церкви могутъ оказать вредное вліяніе на религіозное развитіе дѣтей. По мнѣнію автора, лучше сначала водить дѣтей въ церкви домашнія и вообще небольшія и притомъ на такія части службъ, которыя могутъ захотить ребенка къ посѣщенію церкви.

Помѣщенная въ 5 № статья г. П. Д. «Нѣсколько словъ объ обычаяхъ, соединяемыхъ съ празднованіемъ масленицы» ратуетъ противъ обычнаго препровожденія времени въ сырную недѣлю, причѣмъ авторъ увѣщаетъ священниковъ заботиться объ уничтоженіи дурныхъ масленичныхъ обычаевъ, дѣйствуя собственнымъ примѣромъ воздержанія, наставленіями, устраивая вечернія собранія религіозно-нравственнаго характера, на которыхъ бы читались священныя книги, книги религіозно-нравственнаго содержанія и т. под., пѣлись бы церковныя пѣсни какъ дѣтьми, такъ и взрослыми.

Изъ поученій, находящихся въ разсматриваемыхъ нами пяти нумерахъ «Руководства», заслуживаетъ вниманія «поученіе въ недѣлю блуднаго сына», трактующее о вредѣ такъ называемыхъ, раздѣловъ. Проповѣдникъ понимаетъ слово раздѣленіе въ болѣе общемъ смыслѣ: онъ обличаетъ не только отдѣленіе отъ отца въ имуществѣ, но и нравственное, внутреннее раздѣленіе съ отцомъ сына, живущихъ вмѣстѣ. Поученіе это, написанное живо и просто, должно произвести глубокое впечатлѣніе на крестьянъ.—Что касается до помѣщеннаго въ первомъ номерѣ «привѣта духовенству на новый 1877-й годъ», то этотъ «привѣтъ», страдая въ отношеніи правильности построенія стиховъ, дышетъ за то чувствомъ благодарности духовенству за его труды.—«Жизнь І. Христа и основаніе церкви» есть ничто иное какъ отрывокъ изъ священной исторіи, ничего не представляющій особеннаго въ сравненіи съ подлежащими отдѣлами догматики или собственно «введенія въ богословіе».

Въ іюньской книжкѣ «Православнаго собесѣдника» помѣщена, между прочимъ, четвертая глава сочиненія г. Монастырева: «Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія», содержаніе первыхъ главъ котораго мы уже представили нашимъ читателямъ. Въ настоящемъ отдѣлѣ этого сочиненія рѣчь идетъ объ «окружномъ посланіи единыя, свѣтыя, соборныя, апостольскія, древле-православно-каѳолическія церкви», направленнаго противъ нѣкоторыхъ появившихся въ разсматриваемое авторомъ время сочиненій, дышавшихъ крайнимъ ожесточеніемъ противъ церкви православной. На людей умѣренныхъ и благоразумныхъ это посланіе, говоритъ авторъ статьи, произвело хорошей впечатлѣніе (въ этомъ посланіи и прямо и торжественно объявлялось, что въ существенномъ греко-россійская церковь нисколько не отступила отъ чистоты православія). Но другіе возмутились имъ, видя въ немъ подрывъ расколу. По прояскамъ послѣднихъ оно было осуждено митрополитомъ блокриничскимъ Кирилломъ. Но по прошествіи нѣкотораго времени окружники взяли верхъ надъ

Кирилломъ, который принужденъ былъ исполнить ихъ просьбу о «неистощеніи ихъ своимъ безпотребнымъ и даже опаснымъ для мирныхъ христіанъ столицы (Москвы) пребываніемъ». Но въ послѣдствіи и на окружниковъ нѣкоторые раскольники стали высказывать неудовольствіе, начались новыя неурядицы. Сюда присоединилось еще дѣло о московской архіепископіи. Еп. владимірскій Антоній, поставленный на московскій престолъ безъ вѣдома Кирилла, не былъ принятъ многими старообрядцами, вслѣдствіе чего появились партіи антоновцевъ и кирилловцевъ, которыя враждовали между собою: приходило напр., говорить авторъ статьи, священникъ къ прихожанину съ богоявленскою водою и, прежде нежели переступить порогъ, его спрашиваютъ: «за кого онъ, за Кирилла или за Антонія?» Попъ называетъ, положимъ Кирилла: его гонять вонъ съ проклятіями... Появился новый раздорническій епископъ, который началъ соблазнительную полемику съ старымъ... Этимъ и заканчивается настоящій отдѣлъ интересной статьи г. Монастырева.

Н. Н.

*Отъ правленія Московскаго Донскаго духовнаго училища.* Правленіе Донскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 1-го октября сего года при Донскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ быть открытъ приготовительный классъ, въ который могутъ быть принимаемы дѣти духовенства и другихъ округовъ. Вакаціи въ общежитіи имѣются до 20-ти. Съ открытіемъ приготовительнаго класса имѣетъ открыться и должность учителя приготовительнаго класса съ жалованьемъ въ 420 р. въ годъ. Окончательнымъ срокомъ для подачи прошеній назначается 28-е число сентября.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Напечатаны 4 выпуска, заключающіе въ себѣ полное ученіе о богослуженіи Православной церкви, съ простымъ текстомъ и съ 95 рисунками и картинами. Составилъ Законоучитель Московскихъ мѣщанскихъ училищъ и инспекторъ Александро-Маринскаго училища, священникъ Павелъ А. Ансеровъ. Цѣна 1 вып. 20 к. 2—35, 3 и 4 по 40 коп.

Продаются всѣ выпуски вмѣстѣ и отдѣльно у автора въ зданіи Мѣщанскихъ училищъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ.

Вышла въ свѣтъ новая книга: «СВЯТО-ОТЕЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ», съ біографическими свѣдѣніями о св. отцахъ-проповѣдникахъ вселенской церкви и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ. Пособіе къ изученію исторіи христіанской церковной проповѣди. Составилъ М. А. Поторжинскій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться: въ Кіевъ, преподавателю кievской семинаріи М. А. Поторжинскому.

При семъ прилагается 30-й № Оффиціального отдѣла,

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія П. А. Лебедева.

Цензоръ

На Донской улицѣ, домъ Зоркиной. Архимандритъ Амфилохій.

Въ книжномъ магазинѣ Салаева, на Мясницкой, въ домѣ кн. Гагариной, продаются книги законоучителя Московской 2-й гимназіи протоіеря Смирнова: *Священная исторія Ветхаго Завета* 1876 года. Цѣна 60 к. съ перес. 80 к. Ученымъ Комитетомъ министерства народного просвѣщенія одобрена въ качествѣ учебнаго руководства для гимназій и реальныхъ училищъ. *Исторія христіанской православной церкви* 1876 года. Цѣна 60 к. съ перес. 80 к. Одобрена въ качествѣ учебника для VI класса гимназій и реальныхъ училищъ.

Книгопродавцы и учебныя заведенія пользуются уступкою 20%.

#### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. *Еврейско-русскій словарь.* Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Санктпетербургъ. Типографія Императорской Академіи Наукъ 1875 г. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою.

2. *Существенныя свойства богослуженія православной церкви.* Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью пресвященными архипастырями признана полезною и для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою («Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ») высылаютъ за обѣ книги 1 руб. 40 коп. Копійки могутъ быть высылаемы 8-копѣечными почтовыми марками.

Дополненія, сдѣланныя нами въ прежней брошюрѣ: «О видахъ и степеняхъ родства», заставили дать новому изданію болѣе широкое заглавіе: «Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ».

Цѣна 56 копѣекъ за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе двухъ экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ.

Весьма многія, но запоздавшія требованія на брошюру «О видахъ и степеняхъ родства» остались неудовлетворенными. Въ избѣжаніе подобныхъ случаевъ, равно какъ и для сокращенія денежныхъ расходовъ издатель проситъ всѣхъ благочинныхъ теперь же вытребовать (безъ высылки денегъ) равное числу ввѣренныхъ имъ церковей количество экземпляровъ новой книги. Экземпляры, которые останутся нераспроданными вслѣдствіе того, что нѣкоторыя церкви приобрѣли брошюру: «О видахъ и степеняхъ родства», могутъ быть возвращены издателю съ вычетомъ пересылочныхъ расходовъ изъ суммы, какая будетъ выручена за проданные экземпляры. Но какъ деньги за послѣдніе, такъ и непроданные экземпляры должны быть высланы издателю не позже, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня полученія книгъ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.