

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 26.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи.

15-го Іюля. (ГОДЪ XXII). 1882 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Разныя извѣстія по епархіи.—III. Списокъ учениковъ Черниговскаго д. училища.—IV. Отчетъ Черниговскаго д. училища за 1880 г.—V. Объявленія.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 12 Іюня 1882 г за № 1953, коимъ дано знать Его Преосвященству къ исполненію, что Св. Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи дѣла объ открытіи самостоятельнаго прихода, при Покровской церкви села Великаго Дырчина, Городницкаго уѣзда, опредѣлилъ: образовать изъ жителей села Великаго Дырчина деревень Малаго Дырчина и Конотопа и хуторовъ: Кунихи и Лашуновъ самостоятельный приходъ при Покровской церкви въ

сель Великомъ Дырчинѣ съ причмомъ изъ настоятеля и псаломщика. Резолюцію Его Прѣосвященства на сѣмъ указѣ 22 Іюня послѣдовавшую такуюю. „Въ консисторію къ немедленному исполненію“, и справку по поводу поданнаго жителями с. Великаго Дырчина деревень: Малаго Дырчина и Конотопа хуторовъ: Купихи и Лашуновъ Оберъ-Прокурору Св. Синода прошенія объ оказаніи содѣйствія къ открытію самостоятельнаго прихода при Покровской церкви въ селѣ Великомъ Дырчинѣ, съ причисленіемъ означенныхъ села, деревень и хуторовъ къ отсрываемому приходу, были сообщены, отъ 15 Іюня 1881 года, за № 2825, Г. Товарищу Оберъ-Прокурора Св. Синода слѣдующія свѣдѣнія: по Высочайше утвержденному, въ 17 день Января 1876 года, росписанію приходовъ и причтовъ Черниговской Епархіи показанъ самостоятельный приходъ Макишино-Дырчинскій, въ коемъ состоятъ церкви: Рождество-Богородичная въ селѣ Макишинѣ и Покровская въ с. Дырчинѣ, и въ приходъ этотъ назначенъ одноштатный причтъ изъ настоятеля и двухъ псаломщиковъ, кои и состоятъ на лицо. Жители деревни Малаго Дырчина, состоявшіе въ приходѣ Васильевской церкви с. Сахновки, Черниговскаго уѣзда, согласно ихъ прошенію, Епархіальнымъ Начальствомъ, 5 Февраля 1880 года, перечислены изъ Сахновскаго въ Макишино-Дырчинскій приходъ. Жители же деревни Конотопа и хуторовъ: Купихи и Лашуновъ состоятъ въ самостоятельныхъ приходахъ первый въ

въ Смячскомъ Троицкомъ, а послѣдніе въ Смычинскомъ Троицкомъ. Зданіе Покровской ц. с. Великаго Дырчина крѣпко и благовидно, она состояла въ 6 классовъ, при трехчленномъ причтѣ, ружная земля къ ней наръзана въ 1878 году, въ количествѣ 33 десятины, а усадебной оставлено только  $\frac{1}{4}$  десятины. Въ виду этихъ свѣдѣній Епархіальное Начальство признало возможнымъ возстановленіе прихода Покровской церкви с. Великаго Дырчина, но подѣ условіемъ устройства домовъ для двухъ членовъ причта: священника и псаломщика и отвода для этого усадебной земли. Послѣ сего, отъ 26 Января 1882 г., за № 600, Епархіальнымъ Преосвященнымъ донесено Св. Синоду, во исполненіе указа, отъ 21 Октября 1881 года, за № 4035, что жители села Великаго Дырчина, деревень: Малаго Дырчина, Конотона и хуторовъ: Купихи и Лашуновъ, Городницкаго уѣзда, по объявленіи имъ указа Св. Синода, отъ 20 Октября 1881 года, за № 4035, послѣдовавшаго по дѣлу о просимомъ ими возстановленіи при Покровской села Великаго Дырчина церкви самостоятельнаго прихода, даннымъ отъ себя общественнымъ приговоромъ, составленнымъ 13 Декабря 1881 года и 14 Декабря засвидѣтельствованнымъ въ Тупичевскомъ волостномъ правленіи, обязуются устроить дома для причта на имѣющейся уже въ нихъ, возлѣ церкви, усадебной землѣ, съ заявленіемъ, если теперь имѣющейся усадебной земли не будетъ достаточно для устройства домовъ для двухъ членовъ прич-

та, то недостающее количество они постараются приобрести покупкою, или другимъ способомъ. Каковъй приговоръ въ подлинникѣ представленъ къ дѣлу Благочыннымъ священникомъ Іоаномъ Рембаловичемъ, при рапортѣ отъ 15 Декабря 1881 года за №163. Приказали: Объ изъяненномъ въ указѣ Св. Синода, отъ 12 Іюня 1882 года, за № 1953, образованіи изъ жителей села Великаго Дырчина деревень: Малаго Дырчина и Конотопа и хуторовъ: Купихи и Лашунова самостоятельнаго прихода, при Покровской церкви въ селѣ Великомъ Дырчинѣ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика, съ прописаніемъ учиненной въ Консисторіи справки, послать мѣстному Благочинному указъ съ предписаніемъ, объявить о семъ для свѣдѣнія и должнаго кому въ чемъ слѣдуетъ исполненія, какъ жителямъ поименованныхъ села, деревень и хуторовъ, такъ и причтамъ селеній Макишина, Смячи и Смычина, объяснивъ при этомъ жителямъ новаго Велико — Дырчинскаго прихода, чтобы они безотлагательно озаботились устройствомъ приличныхъ домовъ съ необходимыми службами.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Приходъ Захаріе-Елисаветской церкви города Стародуба, вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, оставленъ самостоятельнымъ и выдѣленъ изъ прихода Воз-

несенской церкви съ прихожанами и причтомъ, въ коемъ должны быть настоятель и псаломщикъ.

---

За перемѣщеніемъ священника с. Жоравки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Алексѣя Розанова въ с. Красное, Конотопскаго уѣзда, священническое мѣсто при церкви с. Жоравки состоитъ вакантнымъ съ 1 Іюля сего.

— На псаломщическое мѣсто при Казанской церкви мѣстечка Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, опредѣленъ сверхштатный причетникъ этой церкви Дмитрій Сапожковъ.

— На псаломщическое мѣсто при церкви с. Пануровки, Стародубскаго уѣзда, опредѣленъ сверхштатный причетникъ этой же церкви Александръ Томашевскій.

— Настоятелемъ въ Рыловичско-Лакомобудскомъ приходѣ, Новозыбковскаго уѣзда, утверждень священникъ с. Лакомой Буды Левъ Мигай.

— За перемѣщеніемъ и. д. псаломщика с. Жоравки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Ивана Симонтовскаго къ церкви с. Кучеровки, Глуховскаго уѣзда, псаломщическое мѣсто при церкви с. Жоравки состоитъ вакантнымъ съ 28 прошлаго Іюня.

---

**III. Списокъ учениковъ Черниговскаго окружнаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18<sup>81</sup><sub>82</sub> учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ.**

**IV класса:**

*За окончаніемъ полного курса наукъ въ училищѣ увольняются изъ училища:*

**1-й РАЗРЯДЪ:**

Марачевскій Иванъ.

1. Покащевскій Василій.

20 Терлецкій Николай.

Косменко Павелъ.

Корсакевичъ Александръ.

Яновскій Ѳедотъ.

Гуляницкій Михаилъ.

Лашнюковъ Василій.

Тросницкій Александръ.

5 Иванишевъ Алексѣй.

Васильевъ Митрофанъ.

Королевъ Николай.

25 Галаганъ Григорій.

Ренскій Николай.

Бѣлоезерскій Михаилъ.

Баптидановъ Василій.

Самбурскій Николай.

Зосимовичъ Григорій.

Петровскій Василій.

10 Левченко Гавріиль.

Базилевичъ Стефанъ.

Барановичъ Николай.

30 Зеленецкій Павелъ.

Самойловичъ Ѳедоръ.

Некрашевичъ Лука.

Андріевскій Ѳедоръ.

Элланскій Михаилъ.

Кордовскій Савва.

Галаганъ Прокофій.

**2-й РАЗРЯДЪ:**

Барановскій Стефанъ.

15 Михайловскій Василій.

35 Лашнюковъ Димитрій.

Осмоловскій Яковъ.

Смѣльницкій Леонидъ.

Виноградскій Михаилъ.

Яновскій Иванъ.

Прокоповичъ Василій.

Мозолевскій Евграфъ.

3-й разрядъ:

- Гойденко Иванъ.  
40 Тхоревскій Кюдрать.  
Марченко Иванъ.  
Кузубовъ Василій.  
Барановичъ Павель.  
Лашнюковъ Евгеній.  
45 Котляровъ Юлій.

- Медвѣдевъ Тихонъ.  
Севарскій Павель.  
Гарбатовскій Евграфъ.  
Григоровскій Евгеній.  
50 Журавлевъ Василій.  
Савичъ Иванъ.  
Элланскій Трифонъ.  
Калюжный Рафаиль.

*Не держали экзамена по болъзни.*

Діаконовъ Николай.

55 Ярошевскій Стефанъ.

III классъ.

*Назначаются къ переводу въ четвертый классъ:*

1-й разрядъ:

1. Шіяновъ Иванъ.  
Лашнюковъ Иванъ.  
Бауринъ Василій.  
Андріевскій Василій.  
5 Ягодовскій Петръ.  
Тарасевичъ Иванъ.  
Хайневскій Павель.  
Павловскій Владиміръ.  
Гаймановскій Иванъ.  
10 Пекуръ Петръ.  
Домарчукъ Михаилъ.  
Зборовскій Алексій.

2-й разрядъ:

- Садовскій Ѳедоръ.  
Котляровъ Ананій.  
15 Мозолевскій Григорій.  
Баптидановъ Евграфъ.  
Синдаровскій Семень.  
Максимовичъ Михаилъ.  
Крачковскій Сергій.  
20 Ячницкій Леонтій.  
Крутиковъ Петръ.  
Платоновъ Яковъ.  
Діаконовъ Григорій.  
Съчка Димитрій.

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| 25 Бакуревичъ Георгій.  | 30 Петровскій Василій. |
| Радченко Полиень.       | Семеновъ Леонидъ.      |
| Нагорскій Николай.      | Сахновскій Ѳеодоръ.    |
| Колесниковъ Константин. | Григоренко Алексій.    |
| Бѣлоусовичъ Меодій.     |                        |

*Назначаются къ переекзаменовкѣ:*

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| <i>По греческому языку:</i> | Барановичъ Григорій.                       |
| Бугаевскій Павелъ.          | Муравскій Яковъ.                           |
| Мурашевскій Михаилъ.        | <i>По латинскому и греческому языкамъ:</i> |
| Ремболовичъ Петръ.          |  |

Барановичъ Андрей. Рубановскій Ѳеодоръ.

<i>По русскому языку:</i>	<i>По греческому языку и гео-</i>
Бибальчичъ Георгій.	<i>графіи:</i>

Михайльченко Михаилъ. Морозовъ Михаилъ.

<i>По латинскому языку:</i>	<i>По греческому языку и арио-</i>
Захвалинскій Иванъ.	<i>метикъ:</i>

Ходоровскій Иванъ. Тарасевичъ Илья.

Баптидановъ Павелъ. *По русскому языку и географіи.*

3-й разрядъ: Новиковъ Антонъ.

<i>По русскому и латинскому языкамъ:</i>	<i>По греческому языку:</i>
	Томашевскій Александръ.

Крещановскій Порфирій.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| Дехтяровъ Николай.   | Гойденко Александръ. |
| Техановскій Виталій. | Савичъ Василій.      |



*Увольняются из училища за малоуспешность:*

Сущинскій Иванъ.                      Бруяцкій Александръ.  
Григоровскій Иванъ.

*Увольняются за безуспешность по льности:*

Шкуратовъ Евлампій.                      Гораинъ Павелъ.

*Назначается къ экзамену по арифметикъ и латинскому языку:*

60 Левицкій Василій.

**II класса.**

*Назначаются къ переводу въ высшій третій классъ:*

1-й РАЗРЯДЪ:

2-й РАЗРЯДЪ:

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. Деполевичъ Сергѣй.     | Нагорскій Иванъ.           |
| Хрѣновскій Иванъ.         | 51 Иванишевъ Александръ.   |
| Грабовскій Андрей.        | Самойловичъ Иванъ.         |
| Нѣжинцевъ Александръ.     | Главинскій Ѳедоръ.         |
| 5 Ромаскевичъ Александръ. | Тишкевецъ Евлампій.        |
| Фіалковскій Владиміръ.    | Петровскій Неонъ.          |
| Саламахъ Павелъ.          | 20 Короткевичъ Александръ. |
| Малинко Александръ.       | Радченко Иванъ.            |
| Богдановскій Ксенофондъ   | Холодный Алексѣй.          |
| 10 Барзаковскій Иванъ.    | Квитницкій Василій.        |
| Валевачъ Трофимъ.         | Филоновичъ Александръ.     |
| Корейша Василій.          | 25 Вакуловскій Викторъ.    |
| Бѣлецкій Адріанъ.         | Марченко Владиміръ.        |
|                           | Елинскій Григорій.         |

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ:*

<i>По латинскому языку:</i>	<i>По греческому языку:</i>
Самбурскій Константинъ.	Элланскій Ѳеодоръ.
Самбурскій Василій.	Нѣговскій Семень.
Новиковъ Ѳеодоръ.	<i>По закону Божию:</i>
Комаровскій Александръ.	Каминскій Александръ.
Лаврушевъ Василій.	3-й разрядъ:
Добровольскій Николай.	<i>По русскому и латинскому</i>
Техановскій Леонидъ.	<i>языкамъ:</i>
Щегловитовъ Григорій.	Вакуловскій Николай.
<i>По русскому языку:</i>	<i>По латинскому и греческому</i>
Любовичъ Ѳероръ.	<i>языкамъ:</i>
Осмоловскій Павелъ.	Базилевичъ Христофоръ
<i>По ариѳметикѣ:</i>	Ѳеодоровичъ Яковъ.
Слоницкій Дииртрій.	Кузубовъ Петръ.
Томашевскій Андрей.	

*Уволяется по прошенію отца:*

Добрянскій Тихонъ.

*Оставаются на повторительный курсъ:*

Нитченко Димитрій.	Добронравовъ Митрофанъ.
Глаголевъ Митрофанъ.	Кибальчичъ Николай.
Матвѣевскій Викторъ.	Кулагинъ Михаилъ.
Брюшковскій Николай.	Бруяцкій Владиміръ.

*Уволяются за малоуспѣшность:*

Малиновскій Михаилъ. Лудановъ Александръ.

*Увольняются за безуспѣшность по льности.*

Батинскій Павелъ.

Журавченко Василій.

Кантуръ Петръ.

*Имѣть сужденіе послѣ каникулъ.*

Пшеничный Владиміръ. Шеунъ Алексѣй.

*Назначаются къ экзамену послѣ каникулъ:*

По русскому и греческому языкамъ и ариѳметикъ и къ переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому язы-

*Божію.*

*камъ.*

Михайловъ Тихонъ.

Сербиновичъ Василій.

*Къ экзамену по всѣмъ предметамъ:*

65 Марачевскій Стефанъ.

**I класса.**

*Назначаются къ переводу во второй классъ.*

1-й РАЗРЯДЪ:

Корейша Яковъ.

1. Ляхницкій Петръ.

Рублевскій Петръ.

Корбелецкій Михаилъ.

10 Литинскій Викторъ.

Смѣльницкій Иванъ.

Чикилевскій Владиміръ.

Мозолевскій Сергій.

Красногорскій Димитрій.

5 Синдаровскій Александръ

Поповъ Григорій.

Русановичъ Александръ.

Оесиковъ Евѳимъ.

Козленко Анатолій.

15 Нагорскій Иванъ.

- |                      |                            |
|----------------------|----------------------------|
| Рублевскій Иванъ.    | Орловскій Иванъ.           |
| Мозоловскій Стефанъ. | Марачевскій Николай.       |
| Скварскій Иванъ.     | Григоровичъ Михаилъ.       |
| 2-й РАЗРЯДЪ:         | Прокоповичъ Петръ.         |
| Барановичъ Павелъ.   | 25 Неаполитанскій Василій. |
| 20 Мироновичъ Егоръ. | Маковецкій Егоръ.          |

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ:*

- |                             |                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| <i>По русскому языку.</i>   | <i>По арифметикѣ.</i>               |
| Бутырскій Александръ.       | Баптидановъ Иванъ.                  |
| Кочергинъ Игнатій.          | Скварскій Михаилъ.                  |
| Стопановскій Николай.       | 3-й РАЗРЯДЪ:                        |
| <i>По Закону Божію.</i>     | <i>По Закону Божію и русскому</i>   |
| Королевъ Андрей.            | <i>языку.</i>                       |
| Михальченко Александръ.     | Киселевъ Иванъ.                     |
| Мироновичъ Михаилъ.         | Медвѣдевъ Іосифъ.                   |
| Мыславскій Алексѣй.         | Бугаевскій Василій.                 |
| <i>По латинскому языку.</i> | Дорогунуевъ Павелъ.                 |
| Ячницкій Николай.           | <i>По латинскому и русск. язык.</i> |
| Вакуловскій Григорій.       | Любовичъ Веніаминъ.                 |

*Назначаются къ экзамену послѣ каникулъ:*

- |                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| <i>По русскому и латинскому</i>  | <i>По русскому языку экзаменъ.</i> |
| <i>языкамъ.</i>                  | Левковецъ Александръ.              |
| Базилевичъ Николай.              | <i>По арифметикѣ экзаменъ и</i>    |
| <i>По русскому экзаменъ, по</i>  | <i>по латинскому яз.—переэк-</i>   |
| <i>Закону Божію и латинскому</i> | <i>замена.</i>                     |
| <i>яз.—переэкзаменовки.</i>      | Барзиловичъ Димитрій.              |
| Круглевскій Канидій.             |                                    |

По русскому и латинскому  
языкамъ и ариѳметикѣ экза-  
менъ, а по Закону Божію—  
перезэкзаменовка.

По русскому языку экзаменъ,  
а по Закону Божію и ариѳ-  
метикѣ—перезэкзаменовка.  
Омельяненко Иларіонъ.

Омельяненко Алексѣй.

*Оставляются на повторительный курсъ.*

Евѣимовскій Акимъ.

Слюсаревскій Георгій.

Имшенецкій Михаилъ.

Любовичъ Андроникъ.

Хайневскій Иванъ.

Крещановскій Александръ.

Богдановскій Иванъ.

Полонскій Александръ.

Савичъ Фѣдоръ.

Михайловскій Иванъ.

*Увольняются за малоуспѣшность.*

Съчко Иванъ.

Вербицкій Фѣдоръ.

Давидовичъ Леонтій.

Свириденко Василій.

Яснопольскій Фѣодосій.

*Увольняются за безуспѣшность по лянности.*

Слѣпушкинъ Николай.

66 Кривоконенко Нилъ.

Терентіенко Александръ.

**Приготовительнаго класса.**

*Назначаются къ переводу въ высшій—первый классъ.*

1-й разрядъ:

Михайловскій Андрей.

1. Цыбульскій Григорій.

5 Косменко Николай.

Бѣлецкій Николай.

Прокоповичъ Александръ.

Рожалинъ Василій.

Козленко Григорій.

- |                          |                         |
|--------------------------|-------------------------|
| Романовскій Павель.      | Трощановскій Александр. |
| Александровичъ Алекс.    | Сачава Анатолій.        |
| 10 Добржанскій Евлампій. | Кравченко Афанасій.     |
| Барзыловичъ Данилъ.      | Сачава Сергѣй.          |
| Элланскій Евгенийъ,      | 25 Товстолѣсъ Иванъ.    |
| Платоновъ Θεодосій.      | 2-й РАЗРЯДЪ:            |
| Одинцовъ Василій.        | Григорьевъ Семень.      |
| 15 Колесниковъ Николай.  | Гоголевъ Тихонъ.        |
| Ячницкій Геннадій.       | Свѣтовъ Иванъ.          |
| Борзыловичъ Филиппъ.     | Чудновскій Василій.     |
| Гаймановскій Александр.  | 30 Корейша Александръ.  |
| Радченко Павель.         | Крещановскій Александр. |
| 20 Митькевичъ Иванъ.     | Гловачевскій Ипполитъ.  |

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ:*

*По ариѳметикѣ.*

- Новикъ Федоръ.  
Барзыловичъ Романъ.

*По русскому языку.*

- Ковалевскій Николай.  
Масютинъ Павель.  
Самойловичъ Павель.

*По Закону Божію.*

- Соломаха Иванъ.

*3-й РАЗРЯДЪ:*

*По русскому яз. и ариѳмет.:*

- Сыроватко Григорій.  
Ремболовичъ Владиміръ.  
Галабуцкій Василій.  
Гойденко Михаилъ  
Ярошевскій Андрей.  
Славскій Григорій.

*По Закону Божію и ариѳмет.:*

- Левицкій Вячеславъ.

*Оставляются на повторительный курсъ.*

- Терещенко Викторъ.

- Пекуръ Николай.

Тупатиловъ Михаилъ.

Пясецкій Федоръ.

Шихуцкій Николай.

Королевъ Дормидонъ.

*Увольняются за малоуспѣшность.*

Маковевскій Иванъ.

Бобровскій Иванъ.

Деревецкій Павелъ.

*Назначаются:*

*Къ экзамену по ариеме-  
тикъ.*

*По ариеметикъ и переэкза-  
меновкь по русскому языку.*

Полубатко Андрей.

56 Холодный Сергѣй.





П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно пос- тунило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Б. Билетами кредитныхъ учреж- деній:</i>				
а) непереходящихъ суммъ. .	—	—	8690	—
б) переходящихъ суммъ. . .	—	—	750	—
Всего . . . . .	—	—	9440	—
Къ остатку отъ 1879 года въ 1880 году поступило:				
<i>А. Штатной суммы:</i>				
1. По смѣтѣ Св. Синода на содержаніе лицъ управленія и учащихъ штатной суммы. . .	4237	60	4000	—
2. Недоимки по содержанію личнаго состава училища въ 1877 году . . . . .	—	—	37	77 <sup>1/4</sup>
3. Недоимки по содерманію училищнаго состава въ 1878 г.	—	—	7	63 <sup>3/4</sup>

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила изъ правленія Черниговской духовной семинаріи при отношеніяхъ: отъ 18 Февраля за № 94—1000 руб., отъ 17 Марта за № 163—1000 руб., отъ 31 Мая № 357—2000 руб. менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 237 руб. 60 коп., каковая сумма не выслана правленіемъ семинаріи не извѣстно почему.

Сумма эта поступила изъ правленія семинаріи при отношеніяхъ: отъ 29 Января за № 47—3 р. 50 к., отъ 8 Февраля за № 69—34 руб. 27<sup>1/4</sup> коп. (По отчету за 1877 г. недоимки этой числилось за семинарскимъ правленіемъ 313 р. 41<sup>1/4</sup> коп., въ погашеніе которой имъ выслано, какъ значится по отчетамъ послѣдующихъ годовъ: въ 1878 году 93 руб. 98<sup>1/2</sup> коп., въ 1879 году 31 руб. 65<sup>1/2</sup> к., итого 125 руб. 64 коп., а съ полученными въ 1880 году—163 руб. 41<sup>1/4</sup> коп. Такимъ образомъ недополучено еще этой недоимки 150 р.

Сумма эта поступила изъ семинарскаго правленія при отношеніяхъ: отъ 8 Февраля за № 69—2 р. 41<sup>3/4</sup> к., отъ 27 Іюня за № 597—5 руб. 22 коп. (Въ 1879 году недоимки этой получено 232 руб. 96<sup>3/4</sup> коп., по отчету же за 1878 годъ недоимки этой числилось 344 руб. 67 коп., остается еще дополчить 104 р. 6<sup>1/2</sup> к.)

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно пос- тупило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4. Недоимки за 1879 годъ по содержанію личнаго состава училища . . . . .	—	—	450	22
<i>Б. Епархіальной суммы:</i>				
1. По смѣтѣ, составленной правленіемъ училища, разсмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, епархіальнаго пособия по 19 р. 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. отъ 456 церквей Черниговскаго училищнаго округа . . . . .	8926	20	8612	80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
2. Недоимки сего сбора за прошлый 1879 годъ . . . . .	—	—	475	85

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила а) семинарскаго правленія при отношеніяхъ: отъ 31 Декабря за № 1159—20 р. 45 к., 8 Февраля № 78—331 р. 45 коп., 27 Іюня № 598—32 коп., при отношеніи изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 14 Октября за № 9400—98 р. выданные смотрителемъ училища въ Сентябрьской трети 1879 года въ увеличенное жалованье (Въ отчетѣ за 1879 годъ числилось недоимки за семинарскимъ правленіемъ 393 р. 60 коп., получено же въ 1880 году въ погашеніе оной 352 р. 22 к. остается дополчить 41 р. 38 к.)

Сумма эта поступила отъ благочинныхъ и членовъ благотворительныхъ совѣтовъ священниковъ: Бялоновича 469 р. 80 коп., Вишневскаго 274 р. 5 к., Чудновскаго 332 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Геращенко 286 р. 38 к. (въ недоимкѣ за нимъ 65 р. 97 к.); священника Вербицкаго и священника Буримова 333 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Скорины 430 р. 65 к., Прокоповича и Максимовича 394 р. 31 к. (въ недоимкѣ за благочин. Чернявскимъ 15 р. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.); Барановича 411 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Морачевскаго 332 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Корноухова 313 р. 20 коп., Маккавейскаго 235 р. (въ недоимкѣ 156 р. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.), Александровскаго 469 руб. 80 коп., Галагана, Яновскаго и Бруяцкаго 430 р. 65 коп., Левицкаго 274 р. 5 к., Некрашевича, Лузановскаго 305 р. 40<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., Стефановича 367 р. 57 к. (въ недоим. 12 р. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.), Семенова 450 р. 23 к., Матвѣенка 391 р. 50 к. и Бучинскаго 352 р. 35 к., Крещановскаго 430 р. 65 к., Нечаева 300 р. (въ недоим. 52 р. 35 к.), Раковскаго и Химули 380 руб. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (въ недоим. за Рембол. 10 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.), Добрянскаго 332 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 313 р. 39<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., каковыя деньги не высланы благочинными и членами благочин. совѣтовъ не извѣстно почему.

Сумма эта получена отъ благочинныхъ: Нечаева 152 р. 35 коп., Марочевскаго 28 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Крещановскаго 58 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Макковейскаго 178 р. 58 к., Барановича 18 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Матвѣенко 19 р. 80 к., Богдановскаго 19 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- тупило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
3. Того же взноса на 1881 г. . . . .	—	—	420	4
4. 46% сбора на содержаніе параллельныхъ классовъ учи- лища въ 1880 г. . . . .	10888	95	8116	85½
5. 6 <sup>1</sup> / <sub>30</sub> % сбора недоимки на покрытіе дефицита по со- держанію училища въ 1878 г. . . . .	—	—	156	68½
6. 5% сбора недоимки на покрытіе дефицита по содер- жанію училища въ 1879 г. . . . .	—	—	204	4

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила отъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ, священниковъ: Косменко 271 р. 54 к. и Бугославскаго 148 р. 50 к.

Сумма эта получена отъ благочинныхъ и членовъ отдѣленій при благочинническихъ совѣтахъ, священниковъ: Бялоновича 500 р. 77 к., Соколова 100 р., Вишневаго 53 р. 64 к., Михальченко 5 р., Діаковского 75 р. 15 к., Григоровича 9 р. 90 коп., Чудновскаго 436 р. 54 к., Костенецкаго 156 р. 74 к., Марочевскаго 270 р. 36 к., Корноухова 279 р. 35 к., Левицкаго 501 р. 45 к., Дувановскаго 104 руб. 19 коп., Некрашевича 317 р. 30 к., Тарасенко 386 р. 86 коп., Макковейскаго 315 р. 83 коп., Александровскаго 1003 р. 20 к., Галагана 96 р. 30 к., Яновскаго 308 р. 20 коп., Бруяцкаго 357 р. 46½ к., Вербицкаго 102 р. 28 к., Буримова 527 р. 88 к., Крещановскаго 311 р. 45 к., Максимовича 568 р. 71 к., Прокоповича 137 р. 18½ к., Семенова 392 р. 38½ коп., Шекуна 177 р. 95 к., Буинскаго 114 р. 89 к., Крещановскаго 33 р. 60 к., Химули 9 р. 13 коп., Тупатилова 80 руб. 96 коп., Косменко 382 р. 19 к. Менѣе противъ ассигновки на 2772 руб. 9½ коп. каковая сумма не выслана благочинными и членами отдѣленій не извѣстно почему.

Сумма эта поступила отъ благочинныхъ: Нечаева 1 р. 80 коп., Барановича 21 р. 17½ к. и Протоіерея Чернявскаго 133 р. 71 к.

Сумма эта поступила отъ благочинныхъ: Крещановскаго 16 р. 80 к., Макковейскаго 57 р. 95 к., Барановича 18 р. 32 к. Протоіерея Чернявскаго 110 р. 97 к.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно пос- тупило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
7. На содержаніе параллель- наго отдѣленія приготовитель- наго класса по 1 р. отъ каж- дой церкви . . . . .	456	—	386	34
8. На содержаніе надзирате- лей училища въ 1880 г., по 2 р. 20 к. отъ церкви . . . .	1000	—	407	—
9. На тотъ же предметъ для составленія 200 р., получав- шихся прежде изъ семинар- скаго правленія, въ добавленіе къ 1000 р., по 44 к. отъ каж- дой церкви округа за 1880 г. .	200	—	10	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила отъ благотворныхъ и членовъ отдѣленій: Бялоновича 23 р. (недоимки 1 руб.), Михальченко и Григоровича 14 р., Геращенко 18 р., Чудновскаго 17 р., Буримова 17 руб., Скорины 22 руб., Максимовича и Прокоповича 19 руб., Барановича 20 руб., Морачевскаго 17 р., Корноухова 16 р., Имшенецкаго 23 р., Александровскаго 24 р., Левицкаго 14 р., (1 руб. въ недоим.), Лузановскаго 9 руб., Тарасенко 20 р., Семенова 23 р., Бучинскаго 18 р., Косменко 13 р. 34 к. (въ недоимкѣ 4 р. 66 к.), Тунатилова 16 р., Крещановскаго 23 р., Раковскаго и Химули 20 руб., благотворный же Рожалинь представилъ на сей предметъ 22 руб. въ истекшемъ отчетномъ 1879 году, что видно изъ отчета за тотъ годъ. Менѣе противъ смѣты на 47 р. 66 к., каковыя деньги не высланы къмъ слѣдуетъ неизвѣстно почему. (Вовсе не выслали по сей ст. денегъ благотворные: Нечаевъ 18 р. и Матвѣенко 20 руб.)

Сумма эта поступила отъ благотворныхъ и членовъ: Скорины 48 р. 40 к., Барановича 46 р. 20 к., Марочевскаго 37 р. 40 к., Тимошевскаго 30 р. 80 к., Матвѣенко 44 руб., Бучинскаго 39 р. 60 к., Косменко 35 р. 20 к., Тунатилова 35 р. 20 к., Крещановскаго 6 р. 60 к., Нечаева 39 р. 60 к., Ремболовича 44 руб. Недостающая сумма полностью поступила въ 1879 году, что видно изъ отчета за тотъ годъ, за исключеніемъ 27 руб. 50 коп., недосланныхъ благотворными.

Деньги эти поступили отъ благотворнаго Бялоновича. Остальные 189 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., не доставлены благотворными и членами отдѣленій не извѣстно почему.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
10. Недоимка сего сбора отъ семинарскаго правленія, за 1879 годъ . . . . .	—	—	100	—
11. Сбора по 2 р. 20 к. (см. п. 8) на содержаніе надзира- телей въ 1881 годъ . . . . .	—	—	479	21 <sup>1/2</sup>
12. На добавочное вознаграж- деніе помощнику смотрителя и учителямъ (по 1 р. 5 к. отъ церкви) . . . . .	478	80	439	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта получена отъ правленія семинаріи при отношеніяхъ: отъ 29 Января за № 47—50 руб. и отъ 14 Юня за № 379—50 р. Въ отчетѣ за 1879 г. значитъ за семинарскимъ правленіемъ недоимки этого взноса за 1879 г. 150 р. такъ какъ получено было отъ него только 50 р. За исключеніемъ ихъ и полученныхъ въ семь году 100 р., въ недоим. за семинар. правленіемъ остается еще 50 р.

Сумма эта получена отъ благочинныхъ и членовъ отдѣленій: Боляновича 50 р. 60 к., Вишнеvsкаго 14 р., Чудновскаго 37 р. 40 к., Буримова и Вербицкаго 37 р. 40 к., Прокоповича и Максимовича 47 р. 78<sup>1/2</sup> к., Матвѣенко 44 р., Нагорскаго 24 р. 20 к., Левицкаго 30 р. 80 к., Галагана, Яновскаго и Бруяцкаго 63 р. 47 к., Лузановскаго 19 р. 20 к., Стефановича 44 р., Семенова 66 руб. 36 коп.

Сумма эта поступила отъ благочинныхъ и членовъ отдѣленій, по 1 р. 5 коп. отъ каждой церкви, вмѣсто 1 р. 45 к. взноса, необходимаго для составленія ассигнованной суммы 661 р. 20 к. Бяловскаго 24 р. 25 к., Вишнеvsкаго 14 р. 70 к., Геращенко 18 р. 90 к., Чудновскаго 17 р. 85 к., Буримова 17 р. 85 к., Крещановскаго 23 р. 10 к., Максимовича и Прокоповича 19 р. 95 коп., Нагорскаго и Костенецкаго 21 р., Марочевскаго 17 р. 85 к., Корноухова 16 р. 80 к., Маклавейскаго 24 р. 15 к., Александровскаго 25 р. 20 к., Бруяцкаго, Галагана и Яновскаго 23 р. 10 к., Левицкаго 14 р. 70 к., Некрашевича 14 р. 70 к., Тарасенка 21 р., Семенова 24 р. 15 к., Бучинскаго 18 р. 90 к., Коменко 18 руб. 40 к., Тупагилова 16 р. 80 к., Крещановскаго 24 руб. 15 коп., Раковскаго 9 р. 45 к. и Химули 11 р. 55 к. Считая по 1 р. 5 к. отъ церкви должно бы поступить 478 р. 80 к., поступило же только 439 р. остается въ недоимкѣ за благочинными 39 р. 80 к., каковая сумма не выслана неизвѣстно почему.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- тупило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
13. На тотъ же предметъ по 40 к. отъ церкви для составленія суммы необходимой въ добавленіе къ образовавшейся отъ взноса по 1 р. 5 к. . . . .	182	40	51	60
14. а) На добавочное вознагражденіе учителю В. Мыславскому какъ выслужившему 5 лѣтъ при училищѣ, по 11 к. отъ церкви, за Сентябрьскую третъ 1880 года . . . . .	50	16	14	19
б) На тотъ же предметъ за 1881 г. по 34 к. отъ церкви . . . . .	—	—	9	96
15. На покрытіе расхода по содержанію параллельныхъ отдѣленій 3 и пригготовительнаго классовъ въ Сентябрьской трети 1879 года . . . . .	360	24	91	41
16. На покрытіе расхода по содержанію надзирателей въ той же трети по 21 коп. отъ церкви . . . . .	100	32	25	38

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила отъ благочинныхъ и членовъ благочин. отдѣленій: Крещановскаго 9 р. 20 к., Галагана 2 р. 40 к., Набокова 4 р., Яновскаго 3 р. 60 к., Бруяцкаго 2 р. 80 к., Вишневецкаго 5 р. 60 к., Вербицкаго 2 р. 40 к., Максимовича 4 р. 40 к., Буримова 4 р. 40 к., Филановскаго 9 р. 20 к., Лузановскаго 3 р. 60 к. Остальные 130 р. 80 к. не посланы не извѣстно почему.

Сумма эта поступила отъ благочинныхъ и членовъ: Крещановскаго 2 р. 53 к., Галагана 66 к., Набокова 1 р. 10 к., Яновскаго 99 к., Бруяцкаго 77 к., Вишневецкаго 1 р. 54 к., Вербицкаго 66 коп., Максимовича 1 р. 21 к., Буримова 1 р. 21 к., Филоновскаго 2 р. 53 к., Лузановскаго 99 к. Остальные 30 р. 3 к. не посланы не извѣстно почему.

Сумма эта поступила отъ членовъ отдѣленій: Галагана 1 р. 96 к., Яновскаго 2 р. 88 к., Бруяцкаго 2 р. 24 к., Лузановскаго 2 руб. 88 к., и за числена на 1881 годъ.

Сумма эта поступила отъ благочинныхъ и членовъ: Крещановскаго 18 р. 17 к., Галагана 4 р. 70 к., Набокова 7 р. 90 к., Яновскаго 7 р. 10 к., Бруяцкаго 5 р. 53 к., Вишневецкаго 60 коп., Вербицкаго 4 р. 74 к., Максимовича 8 р. 69 к., Буримова 8 руб. 69 к., Филановскаго 18 р. 17 к., Лузановскаго 7 р. 11 к. Менѣе противъ смѣты на 268 р. 83 к., каковая сумма не получена отъ благочинныхъ и членовъ не извѣстно почему.

Сумма эта поступила отъ тѣхъ же лицъ: Крещановскаго 5 руб. 6 коп., Галагана 1 р. 32 к., Набокова 2 р. 20 к., Яновскаго 1 р. 98 к., Бруяцкаго 1 р. 54 к., Вишневецкаго 8 к., Вербицкаго 1 р. 32 к., Максимовича 2 р. 42 к., Буримова 2 р. 42 к., Филоновскаго 5 р. 6 к., и Лузановскаго 1 р. 98 к. Остальная сумма 74 р. 94 к. не получена почему—не извѣстно.

П Р И Х О Д Ъ.

Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно пос- тупило.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

17. На покрытие расхода по устройству 11 классныхъ скамей, по 27 к., отъ церкви . . .

121 — 34 83

18. На покрытие дефицита по устройству карнизовъ на главномъ училищномъ здании и покраскѣ ихъ; по исправленію въ больницѣ пола, дверей и оконъ, по 48<sup>1/2</sup> коп. . . . .

221 16 62 56<sup>1/2</sup>

19. На покрытие дома діакона Галагана за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ истекшемъ 18<sup>79/80</sup> учеб. году дѣтей его, по 14<sup>1/2</sup> к. отъ церкви .

66 12 18 70<sup>1/2</sup>

20. На застрахованіе училищныхъ зданій въ 1880 году по 1 руб. 57 коп. отъ каждой церкви . . . . .

716 14 648 40

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила отъ тѣхъ же лицъ: Крещановскаго 6 р. 21 к., Галагана 1 р. 62 к., Набокова 2 р. 70 к., Яновскаго 2 р. 43 к., Бруяцкаго 1 р. 89 к., Вишневецкаго 3 р. 78 к., Вербицкаго 1 р. 62 к., Максимовича 2 р. 97 коп., Буримова 2 р. 97 к., Филоновскаго 6 р. 21 коп. и Лузановскаго 2 р. 43 к. Остальные 86 р. 17 к. невысланы не извѣстно по чему.

Сумма эта поступила отъ тѣхъ же лицъ: Крещановскаго 11 руб. 15<sup>1/2</sup> к., Галагана 2 р. 91 к., Набокова 4 р. 85 к., Яновскаго 4 р. 36<sup>1/2</sup> к., Бруяцкаго 3 р. 39<sup>1/2</sup> к., Вишневецкаго 6 руб. 79 к., Вербицкаго 2 р. 91 к., Лузановскаго 4 р. 36<sup>1/2</sup> к., Филоновскаго 11 руб. 15<sup>1/2</sup> к., Максимовича 5 р. 33<sup>1/2</sup> к., Буримова 5 руб. 33<sup>1/2</sup> к. Мемѣ противъ ассигновки на 158 руб. 59<sup>1/2</sup> к., каковыя не извѣстно почему не представлены подлежащими лицами.

Сумма эта поступила отъ тѣхъ же лицъ: Крещановскаго 3 руб. 33<sup>1/2</sup> к., Галагана 87 к., Набокова 1 р. 45 к., Яновскаго 1 руб. 30<sup>1/3</sup> к., Бруяцкаго 1 р. 1<sup>1/2</sup> к., Вишневецкаго 2 р. 3 коп., Вербицкаго 87 к., Максимовича 1 р. 59<sup>1/2</sup> к., Буримова 1 р. 59<sup>1/2</sup> к., Филоновскаго 3 р. 33<sup>1/2</sup> к., Лузановскаго 1 р. 30<sup>1/2</sup> к. Менѣ на 47 р. 41<sup>1/2</sup> к., неизвѣстно почему не представленныхъ.

Сумма эта поступила отъ Благочинныхъ и Членовъ: Белоновича 36 р. 11 коп., Михальченка и Григоровича 21 р. 99 коп., Герашенко 28 руб. 26 коп., Чудновскаго 26 руб. 69 коп., Буримова 26 р. 69 коп., Крещановскаго 34 р. 54 коп., Максимовича 15 р. 70 коп., Прокоповича 14 р. 13 коп., Нагорскаго 17 р. 27 коп., Костенецкаго 14 руб. 13 коп., Марачевскаго 26 р. 67 к., Корноухова 25 руб. 12 коп., Имшенецкаго 36 руб. 11 коп., Александровскаго 37 руб. 68 коп., Галагана 8 р. 84 коп., Яновскаго 12 руб. 50 к., Бруяцкаго 13 руб. 20 коп., Левицкаго 21 р. 98 к., Лузановскаго 14 руб. 13 коп., Тарасенко 31 руб. 40 к., Семенова 36 р.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно пос- тупило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
21. Процентъ съ капитала Ивашутичей, пожертвовавшаго въ пользу училища . . . . .	—	—	99	10
22. Процентъ съ благотво- рительнаго капитала . . . . .	—	—	294	76
23. На учрежденіе Импера- торскихъ 4 стипендій по 5% съ арендныхъ . . . . .	1000	—	273	82 <sup>1/2</sup>
24. На содержаніе ученика училища Василя Самбургскаго пожертвованные священникомъ Самбургскимъ . . . . .	—	—	51	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

11 коп., Бучинскаго 28 руб. 26 к., Тупатилова 25 руб. 12 коп., Крещановскаго 36 руб. 11 коп., Нечаева 28 руб. 25 коп., Раковскаго 14 руб. 13 коп. и Химула 17 р. 27 коп. Мѣнѣ на 67 р. 74 к., не высланные не извѣстно почему. (Во все не выслали Благочинные: Добрянскій 28 р. 26 коп., Матвѣенко 36 р. 11 к., Богдановскій же—7 р. 87 коп.)

Сумма эта поступила изъ Скопинскаго город. обществен. банка 74 р. 10 коп. (Завычетомъ почтовыхъ расходовъ) и изъ Черниговскаго губернскаго казначейства 25 руб.

Сумма эта поступила при запискѣ училищнаго эконома Л. Круглыка изъ Черниговскаго губернскаго казначейства.

Сумма эта получена отъ члена отдѣленія Левицкаго 34 р. 40 к., изъ Черниговской Духовной Консисторіи отъ членовъ же Имшенецкаго 47 р. 95 коп., Лузановскаго 11 р. 33 коп., Набокова 1 руб. 90 коп., Чудновскаго 38 руб. 40 коп., Благочиннаго Корноухова 40 руб. 20 коп., Марачевскаго 37 руб. 56 коп., Михальченко 7 р. 45 к., Максимовича 55 р. 10<sup>1/2</sup> коп., Костенецкаго 30 р. 90 коп., Галагана 14 руб. 28 коп., Крещановскаго 33 р. 85 коп., Рахинскаго 20 руб. 50 коп., Остальная сумма 626 руб. 17<sup>1/2</sup> коп., не доставлена не извѣстно почему. Эти четыре стипендіи учреждены вѣлѣдствіе журнальнаго опредѣленія Окружнаго Съѣзда отъ 21 Января 1880 года.

Деньги эти получены изъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.



П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно пос- тупило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
25. За право ученіе учени- ковъ свѣтскаго званія. . . . .	150	—	190	—
26. На содержаніе полупан- сионеровъ, по 65 р. 51 к. въ годъ отъ 140 учениковъ . . . .	9171	40	8491	4
Итого . . . . .	—	—	30265	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила отъ учениковъ: Домарчука 15 руб. Дан-  
левскаго 7 р. 50 коп., Гойденко 7 р. 50 коп., Киреевко 7 руб.  
50 коп., Шкуратова 15 руб., Максимова 7 руб. 50 коп., Кантура  
5 р., его-же 5 р., Башпурева 15 р., Шкуратова 15 р., Марченко  
7 р. 50 коп., Гойденко 7 р. 50 коп., Бѣлецкаго 7 руб. 50 коп.,  
Киреевко 7 р. 50 коп., Гойденко 7 р. 50 коп., Шкуратова 7 р.  
50 коп., Грищенко 7 р. 50 коп., Кантура 7 р. 50 коп., Савича  
7 р. 50 коп., Шило 7 р. 50 коп., Марченко 7 р. 50 коп., Бѣ-  
лецкаго 7 р. 50 коп., болѣе противъ смѣтнаго исчисленія на 40 р.

Сумма эта поступила за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ  
учениковъ: 1) отъ родителей и родственниковъ: Владимірскаго 10 р.,  
Королева 20 руб., Лаврушова 15 руб., Базилевича 21 руб., Сам-  
бурскаго 20 руб., Брачковскаго 42 руб., Мурашковскаго 20 руб.,  
Барановича 44 руб., Самбурскаго 20 руб., Кочергина 21 р. 20 коп.,  
Брачковскаго 42 руб., Мурашковскаго 20 руб., Барановичъ 43 р.  
2 коп., Базилевича 21 руб., Петровскаго 10 руб., Базилевича 20 р.,  
Королева 25 руб., Барановича 46 руб., Журавлева 23 руб., Дави-  
довича 20 руб., Мурашковскаго 22 руб.; 2) при запискахъ Помош-  
ника Смотрителя А. Оленича 4940 р. 99 коп., и 3) при запискахъ  
Смотрителя училища, Протоіерея Е. Пучковскаго 3024 р. 83 коп.,  
въ томъ числѣ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ 1880 году  
7726 р. 43 коп. и въ 1879 году (недоимочныхъ) 764 р. 61 коп.  
Менѣе противъ ассигновки на 1444 р. 97 коп., не внесенные по  
неизвѣстной Правленію причинѣ. Въ недоимкѣ за прошлый 1879 годъ,  
за исключеніемъ поступившихъ въ отчетномъ году въ погашеніе оной  
764 р. 61 коп. Остается еще 179 р. 53 коп., такъ какъ таковой  
числилось 944 р. 14 коп.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно пос- тупило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Сверхъ смѣты:				
1. Отъ учениковъ на улуч- шеніе библіотеки . . . . .	—	—	35	29
2. Штрафа съ учениковъ за порчу мебели . . . . .	—	—	12	25
3. Штрафа за утерянныя книги отъ учениковъ . . . . .	—	—	—	60
4. На покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1879г. .	—	—	213	—
5. На покрытіе расходовъ по училищной библіотекѣ . . . . .	—	—	215	—
6. На нужды училища . . . . .	—	—	20	—
7. Арендной платы за бывшій училищный огородъ . . . . .	—	—	51	—
8. Выручки за проданныхъ свиней . . . . .	—	—	25	—
9. Позаимствованные изъ строительныхъ суммъ на вы- дачу страховой преміи агенту				

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта поступила при запискахъ: Помощника Смотрителя А. Оленича 23 р. 74 коп. и Смотрителя училища Протоіеря Пучковскаго 11 р. 55 коп.

Деньги эти поступили при запискѣ Помощника Смотрителя А. Оленича.

Деньги эти поступили при запискѣ Смотрителя училища, Протоіеря Е. Пучковскаго.

Сумма эта поступила отъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода.

Сумма эта поступила отъ того же комитета.

Деньги эти поступили отъ Настоятелей монастырей: Климовскаго 10 руб. Каменскаго 10 руб.

Деньги эти поступили отъ арендатора Дороея Барковскаго.

Сумма эта представлена экономя училища Л. Крулякомъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно пос- тупило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
страховаго отъ огня общества Г. Серафимовичу . . . . .	—	—	716	74
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	1288	88
<i>В. Переходящихъ суммъ:</i>				
а) Наличными деньгами:				
1. На выдачу третнаго не взачетъ жалованья учителямъ Сахновскому и Чудновскому по 126 р. каждому . . . . .	—	—	252	—
2. Въ погашеніе долга быв- шаго эконома Ал. Юницкаго . . . . .	—	—	20	35 <sup>1/2</sup>
3. Въ уплату долга семинар- скому правленію по роспискѣ учителя Ляхницкаго . . . . .	—	—	19	50
4. Залогу въ обезпеченіе под- ряда по поставкѣ одежды и бѣлья для церковнокоштныхъ учениковъ . . . . .	—	—	153	—
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	850	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Сумма эта позаимствована на основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія училища отъ 14—15 Февраля, утвержденного Его Преосвященствомъ.

Сумма эта поступила изъ Черниговскаго губернскаго казначейства при отношеніяхъ: отъ 5 Января за № 42—126 р. и отъ 8 Февраля за № 372—126 руб.

Деньги эти получены при запискѣ бывшего эконома училища Юницкаго въ уплату оставшихся у него на рукахъ мелочныхъ суммъ.

Деньги эти удержаны изъ жалованья Ляхницкаго за Ноябрь мѣсяць 10 р. и за Декабрь 9 р. 50 коп., для отсылки въ уплату долга Семинарскому Правленію.

Деньги эти получены отъ подрядчика купца И. Мачерета.

П Р И Х О Д Ъ.	Ассигнова- но по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) Билетами кредит. учреж- деній:				
1. Залогу въ обезпеченіе под- ряда по поставкѣ сѣстныхъ припасовъ и др. матеріаловъ .	—	—	850	—
2. Таковаго же залогу . . .	—	—	750	—
Итого . . . . .	—	—	1600	—
Г. Билетами кредитныхъ учреж- деній:				
Не переходящихъ суммъ:				
Серія Государств. Казначей- ства, приобрѣтенная изъ 0/0% съ капитала Ивашутича . . .	—	—	50	—
Итого . . . . .	—	—	50	—
Всего въ приходѣ въ 1880 году.				
а) Наличными деньгами . .	—	—	36494	48 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
б) Билетами кредитныхъ уч- режденій . . . . .	—	—	1650	—
А съ остаткомъ отъ прошлаго 1879 года.				
а) Наличными деньгами . .	—	—	36904	44
б) Билетами кредитныхъ уч- режденій . . . . .	—	—	11090	—

(Расходъ суммъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №).

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Суммы эти поступили отъ повѣреннаго купца Цвѣта, подрядчика В. Дайнека въ обезпеченіе подряда 1880 года.

Сумма эта поступила изъ Черниговскаго губернскаго казначейства.

## У. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій  
импется въ продажъ **ЖИЗНЕОПИСАНІЕ СВЯТИТЕЛЯ**  
**ѲЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО**, съ ли-  
тографированнымъ портретомъ. Цѣна 25 к. за экземпляръ  
безъ пересылки, а съ пересылкою 29 к.

---

### Отъ редакціи.

По распоряженію Его Пресвященства, со второй  
половины текущаго года, изданіе Епархіальныхъ  
Извѣстій будетъ выходить два раза—1 и 15-го каж-  
даго мѣсяца.

---

---

Редакторъ **ВОЩИНІНЪ**.

---

Печатать дозволяется: За Цензора, Священникъ *Ѳеодоръ Сахновскій*. Черниговъ.  
15 Іюля 1882 года. Губернская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 26<sup>м</sup>

15-го іюля

(ГОДЪ XXII).

1882 года.

---

Содержаніе: I. Розыскъ о Святителѣ Михаилѣ, почивающемъ нетлѣнно въ г. Нѣжинѣ, Черниговской губерніи.—II. Іерархи русской церкви, почившіе въ 1-й половинѣ 1882 года.—III. Поминовеніе генерала М. Д. Скобелева, въ Черниговѣ.—IV. Н. Д. Скобелевъ (некрологъ).—V. Списокъ лицъ, представившихъ взносы въ эмеритальную кассу.

---

### I. Розыскъ о Святителѣ Михаилѣ, почивающемъ нетлѣнно въ городѣ Нѣжинѣ, Черниговской губерніи.

Ровно чрезъ пять лѣтъ, послѣ освященія и открытія Нѣжинскаго Благовѣщенскаго мужскаго монастыря, такъ щедро одареннаго, въ свое время, не только основателемъ онаго, святителемъ *Стефаномъ Яворскимъ*, но даже Высочайшими особами, многими духовными іерархами, малороссійскими гетманами и простыми мірянами, Богъ, устроившій въ этой видимой обители иноковъ невидимую обитель Своему Святому Духу, одарилъ ее еще новымъ благодатнымъ даромъ. Въ эту обитель Богъ послалъ изъ далека Своего святителя *Михаила*, дабы онъ, опочивъ тамъ, возлегъ въ ней на вѣчный

одръ свой и, радуясь, по слову псалмоцѣвца, на ложѣ своемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ прославилъ эту обитель, какъ мѣсто селенія и славы Божіей. Это случилось въ 1721 г. Мѣсяца, числа и другихъ обстоятельствъ появленія въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ святителя Михаила, подробностей объ его кончинѣ и погребеніи мы не знаемъ, потому что въ архивѣ этого монастыря нѣтъ никакихъ документовъ по этимъ обстоятельствамъ <sup>1)</sup>. Три раза горѣлъ этотъ монастырь: первый разъ въ 1750 или 1754 году, при настоятелѣ этого монастыря, *митрофанъ Горленко* <sup>2)</sup>, второй разъ— 1 Сентября 1757 года, при настоятелѣ, архимандритѣ *Пахоміи Витвицкомъ*, иначе *Паленичка* <sup>3)</sup>, а третій разъ, 14 Сентября 1797 года, въ настоятельство архимандрита *Феофана Чернявскаго* <sup>4)</sup>. Вотъ эти пожары, по всей вѣроятности, истребили документы, относящіеся до намѣченнаго нами событія. Монастырскій архивъ съ уцѣлѣвшею частію книгъ Стефана Яворскаго хранился до позднѣйшаго времени подъ куполомъ холодной и сырой монастырской церкви, и по этому неудивительно, что трудно было спастись ему отъ огня. Но если сколько—нибудь можно мириться съ тою мыс-

<sup>1)</sup> Первый годъ архива этого монастыря восходитъ только къ послѣднимъ годамъ прошедшаго столѣтія.

<sup>2)</sup> „Описаніе Нѣжинскаго Благовѣщенскаго второ-класснаго монастыря“ изд. 1873 г. стр. 20, 21 и 44.

<sup>3)</sup> Ibidem, стр. 23.

<sup>4)</sup> „Краткая исторія построенія Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря“, изд. 1865 г. стр. 75.

лію, что извѣстный документъ сдѣлался жертвою пожара, то едва ли можно примириться съ посягательствомъ любителей старины присвоивать себѣ эти документы. Трудно вѣрится, но доводилось слышать, будто бы Архимандритъ этого монастыря *Серафимъ Покровский*, переведенный, въ 1846 году, настоятелемъ Задонской, Воронежской епархіи, Рождество-Богородичной обители, гдѣ онъ и умеръ, увезъ туда съ собою полный чемоданъ документовъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря. Впрочемъ, авторъ описанія этой Задонской обители, Іеромонахъ *Геронтій*, внимательно доставилъ мнѣ, отъ 15 Марта 1878 года, свѣдѣніе по сему нижеслѣдующаго содержанія. «Я долженъ былъ, писалъ онъ мнѣ, пересмотрѣть монастырскій архивъ (Задонскій), а также распросить старцевъ—иноковъ, которые были близки къ покойному Архимандриту Серафиму, не знаютъ ли они чего о тѣхъ бумагахъ.... и вотъ какой результатъ всего этого: въ монастырскомъ архивѣ ничего и никакихъ бумагъ, подходящихъ къ означенному дѣлу (т. е. о Святителѣ Михаилѣ), я не нашелъ. Отецъ бібліотекаръ мнѣ сказалъ, что всѣ тѣ документы, кои прямымъ или косвеннымъ образомъ касались или относились до Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, были нами отсланы вначалѣ семидесятыхъ годовъ къ настоятелю того монастыря»... Гдѣ же они, эти документы, спросимъ мы при этомъ? Говорятъ также, что переведенный, въ 1876 году, изъ Нѣжинскаго Бла-



товѣщенскаго монастыря настоятелемъ въ Оренбургскій, гдѣ и скончался, Архимандритъ *Геронимъ Генеръ* поднесъ кому-то, въ видѣ жертвы, кое что изъ здѣшняго монастырскаго архива. Нѣчего послѣ всего этого удивляться бѣдности послѣдняго.

Гдѣ же можно предполагать присутствіе нужныхъ документовъ и свѣдѣній для разъясненія всѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ случились пріѣздъ въ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь Святителя Михаила, его смерть и погребеніе? На эти вопросы можно отвѣчать съ одной стороны гадательно, отчасти, почти утвердительно. Въ старину, напр., набожные грамотные люди имѣли прекрасный обычай вести дневники, записки или просто на просто отмѣчать на своихъ книгахъ, особенно религіознаго содержанія, и главнѣйшимъ образомъ на святцахъ, — важнѣйшія явленія и событія не только атмосферическія, но и бытовья, которыя почему либо были замѣчательны. Должно предполагать, что у кого-либо изъ жителей Нѣжина или его окрестностей отмѣченъ 1721 годъ, въ которомъ пріѣхалъ въ Нѣжинъ изъ дальней стороны Святитель *Михаилъ*, скончался и погребенъ въ здѣшнемъ монастырѣ. Такой фактъ былъ бы всегда отмѣченъ и въ столичныхъ городахъ, а тѣмъ паче въ уѣздномъ городѣ, гдѣ жизнь идетъ такъ однообразно.

Но кромѣ этого историческаго источника, можно предположить еще другой. Современникомъ святителя Сте-

фана Яворскаго былъ Архіепископъ Велико-Новгородскій *Феофанъ Прокоповичъ*, который, по непріязни къ нему и вопреки его завѣщанію, пользуясь своимъ положеніемъ первенствующаго члена Св. Синода, устроилъ дѣло такъ, что карманные деньги *Стефана Яворскаго* 3,300 руб. и его библіотека поступили не въ Благовѣщенскій монастырь, а—деньги въ Св. Синодъ, библіотека же въ Харьковскій Коллегіумъ, т. е., въ нынѣшнюю Харьковскую духовную семинарію. Вотъ въ ней-то, въ этой библіотекѣ, я надѣялся найти какое-либо свѣдѣніе о св. Михаилѣ, въ виду того предположенія, что настоятель Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, Архимандритъ *Епифаній Тихорскій*, при которомъ случилось описываемое событіе увѣдомилъ о немъ основателя и щедрого благодѣтеля ввѣренной ему обители, да къ тому же блюстителя Россійскаго Патріаршаго престола, каковую должность исправлялъ Святитель Стефанъ Яворскій въ промежутотъ времени, со смерти послѣдняго Всероссійскаго Патріарха *Адріана* до учрежденія въ Россіи Св. Правительствующаго Синода. Можно было надѣяться отыскать между книгами и рукописями Святителя Стефана Яворскаго или донесеніе или письмо къ нему Архимандрита Епифанія Тихорскаго о смерти св. Михаила или отмѣтку о семь Стефана Яворскаго на какой-либо книгѣ, что было въ его привычкѣ; но увы, въ Харьковской духовной семинаріи я ничего подобнаго не нашелъ, не смотря на обязательное содѣйствіе мнѣ въ этихъ поис-

кахъ завѣдывающаго этою библиотекою. преподавателя той же семинаріи, *Н. Н. Страхова*.

Переходя затѣмъ изъ области гадательной къ болѣе точной, можно бы указать на архивъ Кіевской Митрополіи, которой въ свое время былъ подвѣдомъ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь и—Св. Синода, гдѣ казалось бы должны быть официальные донесенія о пріѣздѣ въ г. Нѣжинъ и кончинѣ тамъ Святителя Михаила; но, по собраннымъ справкамъ, оказалось слѣдующее. *Г. Постовскій*, секретарь Кіевской духовной Консисторіи, увѣдомилъ меня письмомъ; отъ 3 Марта 1878 года, «что, по распоряженію Св. Синода, 1858—1859 годахъ, всѣ дѣла Черниговской епархіи прошлаго столѣтія переданы изъ архива Кіевской духовной консисторіи въ архивъ Черниговской консисторіи..» Относился я по сему за справку къ секретарю Черниговской духовной консисторіи, но не удостоенъ отвѣтомъ. 23 Марта 1878 г. я относился къ бывшему Черниговскому преосвященному *Серапіону*, но получилъ отвѣтъ совершенно отрицательный.—Начальникъ архива Св. Синода, *Г-нъ Григоровичъ*, отъ 6 Марта того же 1878 года, не замѣдлилъ сообщить мнѣ нижеслѣдующее, «Въ каталогѣ, имѣющемся въ архивѣ, скажу откровенно, писалъ *Г. Григоровичъ*, весьма обстоятельно, извѣстія о Епископѣ Михаилѣ нѣтъ. Если «Вы изволите просмотрѣть I т. „*Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода 1542—1721 г.*“ «(Спб. 1868 годъ), то вѣроятно сомнѣніе Ваше о

«искренности моего письма будетъ совершенно удовлетворено». — Такимъ образомъ, я не нашелъ, чего искалъ съ такою настойчивостію. Можно предпологать какія-нибудь свѣдѣнія о пріѣздѣ въ Нѣжинъ Святителя Михаила въ архивѣ упраздненнаго Нѣжинскаго Греческаго Магистрата, такъ-какъ нельзя думать, чтобъ столь вліятельная и богатая Греческая колонія въ ту пору, въ Нѣжинѣ, не приняла живѣйшаго участія въ погребеніи своего заѣзжаго земляка Святителя. Вѣроятно, по случаю кончины и погребенія святителя Михаила, Нѣжинскіе Греки сдѣлали и свои распоряженія. Но мудрено добиться чего-либо въ подвальной пыли, такъ какъ Нѣжинская городская управа, принявшая въ свое вѣдѣніе дѣла упраздненнаго Греческаго Магистрата, писанныя на Греческомъ языкѣ, сдѣлала общую надпись надъ каждымъ дѣломъ само го законическаго содержанія: *дѣло на Греческомъ языкѣ за такой то годъ.*

Пока откроются какіе-либо матеріалы для уясненія подробныхъ обстоятельствъ о пріѣздѣ, кончинѣ и погребеніи въ Нѣжинѣ Святителя Михаила, я въ настоящемъ очеркѣ представляю благочестивымъ почитателямъ и почитательницамъ святителя Михаилъ сводъ всего того, что удалось мнѣ собрать о немъ.

Въ 1721 году прибылъ въ г. Нѣжинъ Святитель Михаилъ, извѣстный подъ именемъ *Кизическаго*. Остановился онъ въ тамошнемъ Благовѣщенскомъ мужскомъ монастырѣ, гдѣ скоро занемогъ и скончался. Его пог-

ребли въ Стрѣтенскомъ придѣлѣ Благовѣщенской церкви, въ усыпальницѣ, подъ спудомъ. Интересно бы знать, кто его погребалъ, какое участіе въ печальномъ торжествѣ принимала сильная и вѣская тогда Греческая колонія въ Нѣжинѣ. Къ сожаленію, ничего этого неизвѣстно. Былъ ли ходъ въ усыпальцу или нѣтъ? Есть мѣстное преданіе, что въ послѣдствіи, началъ настоящаго столѣтія, при знаменитомъ Архимандритѣ этого монастыря, *Викторъ Черняевъ*, былъ сдѣланъ туда ходъ; но вторично или въ первый разъ неизвѣстно. Можно думать, что этотъ Архимандритъ сдѣлалъ туда ходъ, при общей ремонтировавѣ этого монастыря, послѣ послѣдняго страшнаго пожара, приведшаго Благовѣщенскую церковь почти въ развалины. Этотъ ходъ въ усыпальницу существовалъ до Архимандрита *Евгенія Прозорова*, поступившаго въ настоятели этого монастыря послѣ Виктора и управлявшаго здѣсь съ 1823 по 1830 годъ. Очень вѣроятно, что Евгенію было приказано закрыть ходъ въ усыпальницу, сдѣланный Викторомъ, такъ-какъ этотъ послѣдній оставилъ это настоятельство, разойдясь совершенно не только съ епархіальною, но и съ гражданскою властію и извѣстный на сколько строгостію своей жизни на столько и чрезмѣрною самостоятельностью въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ жизни же людской бываетъ иногда и такое явленіе, что все, содѣянное такими личностями, выставляется въ неблаговидномъ свѣтѣ и трактуется вкось. Въ книгѣ, составленной родона-

чальникомъ нынѣшняго многочленного торговаго дома въ г. Нѣжинѣ, купцовъ Черновыхъ *Иваномъ Черновымъ* и издавшой въ Москвѣ именитыми Нѣжинскими Греками, братьями *Зосимами*, — *Жужма* тожь, подъ заглавіемъ «*краткая исторія построенія Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, называемаго Богородичнымъ Назаретомъ*» (изд. 1815 г.), на стр. 52, говорится слѣдующее: «Въ сіе время (1721 года) пріѣхаль изъ Греціи въ Россію Епископъ Михаилъ, который, остановясь въ семъ монастырѣ (Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ), занемогъ и чрезъ нѣсколько дней умеръ. Онъ погребенъ въ большой церкви подъ сводомъ, находящемся въ фундаментѣ, на которомъ (Епископъ Михаилъ) и понынѣ даже и одѣяніе архіерейское цѣло. Тутъ погребенъ Архимандритъ Епифаній, но сей весь истлѣлъ а *тотъ находится въ совершенной цѣлости*. Если принять во вниманіе, что указанная книга напечатана во время управленія Нѣжинскимъ монастыремъ вышеупомянутаго Архимандрита Виктора, который, возобновляя полуразвалившійся отъ пожара монастырскій храмъ, сдѣланъ ходъ въ усыпальницу, который ходилъ туда съ благочестивымъ монахомъ Спиридономъ служить панихиды по святителѣ Михаилѣ и даже въ Свѣтлое Христова Воскресеніе, по мѣстному преданію, христосовался съ почившимъ святителемъ, — то естественно думать, что убѣжденіе въ нетлѣннй мощей Святителя Михаила имѣеть свое основаніе. Во время же погребенія Епископа Ставропольскаго Іоанникія въ

томъ же селѣнѣ, гдѣ почиваетъ и Св. Михаилъ, Нѣжинцы не только видѣли его нетлѣннымъ, но и прикладывались, къ нему. Этотъ же Архимандритъ *Викторъ*, вступившій въ управленіе Благовѣщенскимъ монастыремъ, въ 1803 году, и управлявшій имъ свыше двадцати лѣтъ, сдѣлалъ на южной внутренней стѣнѣ Благовѣщенскаго храма, въ ряду съ нижними окнами, надъ могилою Святителя Михаила изображеніе его во весь ростъ маслянными красками. На этомъ стѣнномъ изображеніи, сдѣланномъ мѣстнымъ живописцемъ *Стефановскимъ Флоромъ*, имѣются двѣ надписи: вверху изображенія «*Сль хрѣъ Михаїлъ*», а внизу — «*Сего Святителя Михаила здѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи съ 1721 г.*

Благодатныя и цѣлебныя чудодѣйствія надъ людьми, по молитвамъ Святителя Михаила, совершаются издавна не только въ средѣ Нѣжинскихъ жителей но и далеко за его предѣлами. Только людское невниманіе къ милости Божіей, съ одной стороны, и ложный стыдъ, да храненіе только въ сердцѣ своемъ благодарности къ святителю за его милости, безъ огласки о нихъ, съ другой, были причиною того, что, до позднѣйшаго времени почти не записывались чудеса, бывшія по молитвамъ Святителя Михаила. Впрочемъ, въ народной памяти живетъ много разсказовъ о таковыхъ чудодѣйствіяхъ. Изъ числа самихъ давнихъ чудотвореній, извѣстныхъ многимъ, приведу хотя нѣкоторыя.

Ходитъ въ Нѣжинѣ преданіе, что во время мона-

стырскаго пожара, благочестивые люди видѣли Святителя Михаила на воздухѣ, осѣнявшимъ и, такъ сказать берегавшимъ куполь того Благовѣщенскаго придѣла, въ которомъ находится его могила.

При Архимандритѣ Викторѣ, рассказываютъ старожины, одна многоболѣзненная барыня страдала нѣсколько лѣтъ. Благочестивый монахъ Благовѣщенскаго Нѣжинскаго монастыря *Спиридонъ*, о которомъ было упомянуто выше жалѣя ее, рѣшился пойти въ пещеру и отрѣзать у святителя Михаила нѣчто отъ ризъ его. Отнесъ онъ отрѣзанную часть къ больной барынѣ и говорить ей, чтобы она на огнѣ окурилась этою святынею. Больная отложила до утра исполненіе этого совѣта, чтобы сдѣлать это натошакѣ. Въ эту самую ночь является Спиридону во снѣ Святитель Михаилъ, и грозно требуетъ отъ него возвращенія отрѣзанной части своихъ ризъ. Испуганный Спиридонъ, лишь только дождался утра, опрометью побѣжалъ къ больной барынѣ, со слезами передалъ ей приказаніе Святителя Михаила и взялъ обратно часть его ризъ. Спиридонъ объявилъ Архимандриту Виктору обо всемъ случившемся. О. Архимандритъ, пожуривъ Спиридона, замѣтилъ однако, что все дѣлается къ прославленію угодника Божія. Часть ризъ была пришита на свое мѣсто.

Съ конца тридцатыхъ и начала сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія особенно часты стали заявленія о благодатныхъ исцѣленіяхъ, бываемыхъ по молитвамъ Святителя Михаила, о знаменательныхъ снахъ



и видѣніяхъ. Постоянно приходятъ въ Благовѣщенскій монастырь усердные богомольцы, которые, въ благодарность Св. Михаилу за исцѣленія, приносятъ къ его образу серебряныя привѣски и на могилѣ его служатъ о немъ панихиды. Усердіе къ Св. Михаилу стало возрастать, разумѣется, еще больше послѣ того обстоятельства, когда, въ 1840 году, склепъ въ усыпальницу вскрывали, для погребенія тамъ Архіепископа *Иннокентія* Орловскаго, скончавшагося тоже проѣздомъ, 25 Апрѣля того же 1840 года. Есть и по нынѣ въ живыхъ люди, видѣвшіе тогда гробъ Святителя Михаила. Не могло же укрыться, что Святитель Михаилъ почиваетъ нетлѣнно!

Архимандритъ этого монастыря *Евгеній*, (1876—1878), переведенный въ Преображенскій Новгородъ-Сѣверскій монастырь, не задолго до оставленія Нѣжинской обители, пригласилъ старшую братію монастыря поочередно совершать ежедневно утромъ панихиду надъ могилою Св. Михаила, о чемъ тогда же было доведено до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея, съ приложеніемъ поступившихъ въ послѣднее время заявленій о благодатныхъ чудодѣйствіяхъ по молитвамъ Св. Михаила. Панихиды совершаются ежедневно въ определенное время, а соборная по Пятницамъ.

Кто же былъ этотъ Святитель Михаилъ?—Что извѣстно изъ его жизни и дѣятельности? Не было ли до настоящаго времени какихъ либо письменныхъ извѣстій, кромѣ указанныхъ выше, о немъ?—На пер-

вые вопросы можно отвѣчать предположительно, за неимѣніемъ подлинныхъ указаній. Въ г. Нѣжинѣ, доводилось слышать, что недавно опочившій тамъ, мѣстный гражданинъ, А. С. Чернозъ, бывший въ дни юности своей келейникомъ у Архимандрита Виктора Черныева, не задолго предъ своею кончиною, далъ въ пользованіе одному изъ бывшихъ настоятелей Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря такую—то завѣтную рукопись о Св. Михаилѣ. И лично и письменно просилъ я у этого о. настоятеля дать мнѣ эту рукопись во временное пользованіе. Не отвергая существованія означенной рукописи у него, о. настоятель всячески умалялъ ея значеніе въ моихъ глазахъ; когда же я сталъ просить его о томъ же письменно, то онъ далъ мнѣ такой категорическій отвѣтъ: «о Святителѣ Михаилѣ никакой рукописи и никогда я отъ Чернова не получалъ и не видалъ и нѣтъ ея у меня».—Такимъ образомъ, пока остается довольствоваться немногими свѣдѣніями о Св. Михаилѣ, сообщенными выше и сообщаемыми ниже.

Стягателя Михаила называютъ въ Нѣжинѣ *Кизическимъ*, но почему такъ? По епархіальному ли его городу, по монастырю ли, гдѣ была каедрa, такъ его называютъ,—неизвѣстно. Мы знаемъ, что городъ *Кизикъ* есть резиденція одной изъ митрополій Константинопольскаго патріархата, Асійскаго округа, провинціи Геллеспонта, въ каковой митрополіи считается

шестнадцать епархій. (\*) Но такъ-какъ каждая митрополія на Востокѣ имѣла и имѣеть у себя подвѣдомыя епископіи, то рождается вопросъ, по чему Святитель Михаилъ называется по митрополіи городу—Кизику-Кизическимъ. Въ каждомъ патріархатѣ всегда были и есть епископы, которые, по малочисленности христіанъ въ своихъ епархіяхъ, проживали при каѳедрахъ патріарховъ или митрополитовъ или даже въ монастыряхъ. Не проживалъ ли святитель Михаилъ при каѳедрѣ Кизического Митрополита, вмѣсто каѳедральнаго города, въ *Артаки*? (\*\*). И не потому ли только прозвали его, въ Нѣжинѣ, Кизическимъ, что онъ прибылъ туда изъ Кизика? Такая догадка становится вѣроятною въ виду того, что въ Малороссіи есть привычка давать прозваніе людямъ, между прочимъ, и по мѣсту, откуда они прибыли... Въ 1878 году, я напечаталъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» свое обращеніе къ просвѣщеннымъ заграничнымъ грекамъ, прося мнѣ сообщить съ родины Святителя Михаила біографическія о немъ свѣдѣнія. Съ этою цѣлью я просилъ въ томъ обращеніи всѣ заграничныя греческія повременныя изданія духовнаго содержанія перепечатать на своихъ страницахъ то мое обращеніе; но, какъ видно, голосъ мой остался безъ отвѣтенъ...

(\*) См. „Учебный церковно-историческій атласъ,“ состав. свящ. А. Петровымъ, изд. 1867 г. Спб. стр. 4 и 11.

(\*\*) Ibidem. стр. 12.

Есть также ходящее мнѣніе, что Св. Михаилъ былъ Болгарскій Митрополитъ изъ Шумлы, и, во время войны польскаго Короля Яна Собіескаго съ Молдавскимъ господаремъ Дукою, ушелъ сперва въ Могилевъ на Днѣстрѣ, бывшій въ его духовномъ вѣдѣніи, гдѣ и жилъ при греческой церкви; потомъ переѣхалъ въ Нѣжинъ, отсюда ѣхалъ къ Петру Великому просить епархіи въ Россіи и опочилъ въ дорогѣ.

Съ какою же цѣлью прибылъ въ г. Нѣжинъ святитель Михаилъ?

Если осудить по бывшимъ и до него примѣрамъ, когда греческіе владыки посѣщали Нѣжинъ и другіе наши города особенно Кіевъ, Вильну и Москву, то можно вывѣсть одно заключеніе. Восточные патріархи посѣщали подвѣдомственную имъ тогда Россійскую церковь или для ревизіи, или по другимъ церковнымъ дѣламъ, или для сбора пожертвованій на нужды своихъ каѳедръ и на удовлетвореніе безчеловѣчныхъ турецкихъ поборовъ. За примѣрами далеко ходить нѣчего. Въ сосѣдней къ г. Нѣжину Полтавской губерніи, въ г. Лубнахъ, скончался и почиваетъ нетлѣнно святитель *Аванасій*, Пателарій, Патріархъ Цареградскій, который, между прочимъ, собиралъ пожертвованія отъ царскихъ щедротъ и отъ другихъ благочестивыхъ людей. На возвратномъ пути изъ Москвы, онъ опочилъ въ Лубенской обители.

Г. Сторожевскій говоритъ: «Радушный пріемъ царями и народомъ святителей греческихъ въ Москвѣ и на

«пути значительныя матеріальныя пособія, при об-  
щемъ сочувствіи бѣдствіямъ угнетеннаго греческаго  
народа, естественно, располагали грековъ къ еди-  
новѣрнымъ сосѣдямъ“.... \*) И даже, говоритъ онъ:  
„Протопопы Нѣжинскіе и духовенство.... стѣсняли при-  
бывающихъ въ Нѣжинъ, изъ областей турецкихъ, грече-  
скихъ монаховъ и нерѣдко близавшихъ изъ своихъ епархій  
іерарховъ“ \*\*).

Въ Св. Михайловской зимней церкви, въ г. Нѣ-  
жинѣ, принадлежащей греческой тамошней колоніи,  
и до сихъ поръ хранится Святительское мѣсто съ сѣ-  
нію, для пріѣзжавшихъ въ Нѣжинъ греческихъ вла-  
дыкъ, которые слушали на этихъ мѣстахъ Богослу-  
женіе. Стало быть, пріѣзды послѣднихъ въ Россію  
вообще и въ г. Нѣжинъ въ частности были не рѣдо-  
стію. Святитель Михаилъ, какъ необремененный епар-  
хіальною администраціею, могъ быть посланъ кизи-  
ческимъ митрополитомъ въ Россію за сборомъ. Нако-  
нецъ, онъ могъ уѣхать въ единовѣрную Россію изъ-  
за турецкаго варварства. Городъ Нѣжинъ славился  
въ то время далеко, на Востоѣ, миллионною торговлею  
тогдашнихъ Греческихъ тамъ поселенцевъ, которые,  
уйдя изъ родины, отъ турецкаго звѣрства, и, прію-  
тятся въ немъ, вели свои торговыя дѣла на томъ же  
Востоѣ. Зная горькія церковныя нужды своихъ земля-  
ковъ, Нѣжинскіе греки, очень быть можетъ, сами при-

\*) „Нѣжинскіе греки“, соч. Н. Сторожевскаго 1862 года, Златополь, стр. 4.

\*\*\*) Ibidem стр. 9.

гласили Святителя Михаила за сборомъ доброхотныхъ даяній, сперва къ себѣ въ Нѣжинъ, а потомъ и въ гостепрїимную Москву; но Богъ судилъ иначе.

Въ заключеніе своего очерка, приведемъ тропарь, кондакъ и молитву ублажаемому угоднику Божию Михаилу Нѣжинскому.

Тропарь, гласъ 4-й.

Отъ востокъ на сѣверъ шествуя, Святителю Отче Михаиле, опочилъ еси въ богоспасаемомъ градѣ Нѣжинѣ, научая насъ взывать къ Богу: помилуй насъ, Господи, страннихъ рабовъ Твоихъ на земли, молитвъ ради Святителя Михаила.

Кондакъ, гласъ той-же.

Почерпнемъ, вѣрній, на всякую потребу должное изъ сего студенца благодати Божіей, раки Святителя Михаила, всякое вспоможеніе и заступленіе, да благодарственно воскликнемъ: дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ.

Молитва.

Помощниче и цѣлителя нашъ, Преподобне отче святителю Михаиле! Богу тако изволившу, водворился еси ты нетлѣнными своими мощами во градъ и обители царства Россійскаго, на утѣшеніе всеѣмъ вѣрнымъ Господу Иисусу Христу. Молимъ тя, святителю Михаиле, молися за ны у престола Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, да пробавитъ намъ великія и богатыя милости Свой, да уврачуеъ язвы

душъ и тѣлесъ нашихъ, да пошлетъ миръ, любовь и согласіе въ домѣхъ нашихъ, земли да дастъ плодородіе, и всемъ людямъ вся, яже на потребу—временная и вѣчная. Государя же нашего да сохранить на многая лѣта. Аминь.

*Григорій Кулѣжинскій.*

## II. Іерархи Русской церкви, почившіе въ первой половинѣ 1882 года.

Отечественная церковь въ текущемъ году понесла тяжкія утраты въ лицѣ умершихъ 5 іерарховъ, изъ коихъ 2 митрополита. Первымъ умеръ Епископъ Олонецкій *Палладій* (8 Января). Имя преосвящ. Палладія извѣстно въ русской духовной литературѣ, какъ автора толкованій на книги пророковъ.

Вѣроятно, нѣкоторымъ священникамъ Черниговской епархіи, окончившихъ курсъ въ Орловской семинаріи, Преосв. Палладій знакомъ, такъ какъ почившій владыка былъ въ одно время (въ 60-ти годахъ) ректоромъ упомянутой семинаріи, затѣмъ, въ 1869 году, былъ хиротонисованъ въ санъ Епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархіи.

29 Января, скончался Высокопр. *Филофей*, Митрополитъ Кіевскій. Кто не уважалъ этого великаго святителя-аскета?.. Срогій подвижникъ, Митрополитъ Филофей напоминалъ собою средневѣковаго аскета визан-

тійскаго характера. Покойный митрополитъ доказалъ во очію, что санъ митрополита-администратора легко уживается съ строгой благочестивой жизнью. Умилительно было его служеніе, которое было краснорѣчіе всякихъ витіеватыхъ проповѣдей. При его служеніи нельзя было самому не молиться.

23 Февраля, скончался скоропостижно Преосв. *Филаретъ*, Епископъ Рижскій. Преосв. Филаретъ до полученія архіерейской кафедры въ Ригѣ былъ ректоромъ Кіевской дух. академіи и занималъ этотъ постъ безпримѣрно долго, 17 лѣтъ, сперва въ санѣ архимандрита, а потомъ въ званіи Епископа Уманскаго, 2-го викарія Кіевской епархіи. Потомъ, Преосвященный Филаретъ былъ назначенъ въ 1877 году, епархіальнымъ архіереемъ въ Ригу.

Извѣстно, какими притѣвленіями или даже просто гоненіями пользуются русскіе въ этомъ дореформенномъ краѣ. Особенно ненавистно для нѣмцевъ наше духовенство и, какъ представитель его, архіерей. Изъ книги покойнаго Самарина „Окраины Россіи“ мы узнаемъ, что преслѣдованіе нѣмцами русскихъ практикуется уже давно. Извѣстно, на прим., что еще въ 40 годахъ тогдашній Преосв. Рижскій Иринархъ (впослѣдствіи Архіеп. Рязанскій) велъ сильную борьбу (конечно, не равную) съ нѣмцами. Борьба эта кончилась для Преосв. Иринарха довольно печально. Нѣмцы добились перевода Иринарха въ другую епархію.



Кому не извѣстна исторія Преосв. Платона, нынѣшняго высокоуважаемаго Кіевскаго Митрополита. Такъ было и съ послѣдующими Рижскими архіереями. Одинъ долженъ былъ невольно перейти въ другую епархію, а преосв. Филаретъ умеръ отъ удара.

17 Марта, скончался Высокопр. *Гурій*, Архіепископъ Таврической. Преосв. Гурій извѣстенъ, какъ ориентальщикъ (знавшій восточные языки); имъ переведено Евангеліе на Китайскій языкъ. Личность Гурія замѣчательная. Любознательный, трудолюбивый покойный Таврической владыка каждымъ мѣстомъ своего служенія пользовался для изученія предмета, возможнаго по мѣсту его служенія. Такъ, бывши въ Римѣ настоятелемъ посольской церкви, онъ отлично изучилъ итальянскій и французскій языки, будучи въ Китаѣ начальникомъ духовной миссіи, въ Пекинѣ, онъ изучилъ Китайскій языкъ, — плодомъ чего явился переводъ Евангелія на этотъ языкъ. Этотъ переводъ сослужилъ большую службу знаменитому нашему миссіонеру, Преосв. Николаю, въ Японіи. Евангеліе это употребляется на служеніяхъ у православныхъ японцевъ, такъ какъ японскій языкъ мало чѣмъ отличается отъ Китайскаго. Замѣтимъ, что за свою службу въ Китаѣ покойный Гурій получилъ рѣдкую награду. Ему была пожалована панагія. Рѣдкій примѣръ, чтобы ариимандритъ получилъ ее, такъ какъ панагія знакъ архіерейскаго достоинства. Кромѣ всего этого, Преосв. Гурій былъ извѣстенъ, какъ человекъ святой жизни.

Наконецъ, въ довершенію этихъ утратъ, русская церковь понесла громаднѣйшую, въ библіальномъ смыслѣ, незамѣнимую пова утрату. 10-го Іюня, скончался Высокопр. *Макарій*, Митр. Московскій. Кому неизвѣстно имя Митр. Макарія? Рѣдко можно встрѣтить столь популярную и любимую личность особенно въ средѣ духовенства. Всякій сельскій священникъ зналъ его, и покойнаго митрополита не иначе звали, какъ *умница Макарій*. За историческіе труды Высокопреосвященнаго Макарія академія наукъ почтила его званіемъ ординарнаго академика—честь рѣдко оказываемая духовнымъ лицамъ. Почти всѣ ученныя учрежденія наперерывъ дѣлали его своимъ почетнымъ членомъ.

Будучи въ Москвѣ, онъ много страдалъ отъ самихъ низкихъ, недостойныхъ клеветъ, сыпавшихся на него со всѣхъ сторонъ. Нѣкоторыя газеты сочли какою то своею специальностью въ каждомъ № бросать въ высокочтимаго іерарха комы грязи. Напр. газета „Востокъ“ исключительно занималась Макаріемъ и печатала про него разныя сплетни \*). Теперь скажемъ про ученые труды и про заслуги, какія оказалъ покойный митрополитъ наукѣ. Его исторія церкви долго будетъ служить настольною книгою cadaго лица, интересующагося судьбами родной церкви. Многіе

\*) У газеты Востокъ достало совѣсти пачкать своими помоями Высокочтимую личность Митрополита Макарія даже послѣ смерти его (№ 190 отъ 30 Іюня). Что дѣлать? Скажемъ: паки бѣсится продія.—Ред.

его сочиненія переведены на французскій, нѣмецкій и англійскій языки. Въ 1867 году имъ было пожертвованъ капиталъ въ 120 тысячъ, съ процентовъ котораго выдаются „Макарьевскія“ преміи, авторамъ учебниковъ по церковно-историческимъ отдѣламъ. Кромѣ того, въ 1869 году, при празднованіи Кіевскою Дух. Академіею своего 50 лѣтняго юбилея, онъ снова пожертвовалъ 25 тыс., на тотъ же предметъ. Его родное село Сурково также не забыто было имъ. Онъ далъ значительный капиталъ на церковь и школу, съ процентовъ котораго содержатся онѣ. Вотъ въ какомъ смыслѣ и сказали мы въ началѣ очерка, что смерть Митр. Макарія незамѣнима; и кто будетъ продолжать его исторію и быть такимъ щедрымъ на пользу науки. Пожелаемъ же отъ души, чтобы личности, подобныя Митрополиту Макарію, чаще появлялись бы на Руси, чтобы такимъ образомъ оправдались слова Ломоносова, что

Можетъ собственныхъ Платоновъ

И крѣпкихъ разумомъ Ньютоновъ

Россійская земля рождать.

### III. Поминовеніе Генерала Михаила Дмитріевича Скобелева 2-го, въ Черниговѣ.

27 Іюня, въ день побѣды надъ Карломъ XII подъ Полтавою, Черниговскій Преосвященный Веніаминъ совершалъ литургію и благодарный молебенъ, въ Каее-

дральномъ Преображенскомъ Соборѣ. На этой-то литургии, по распоряженію Его Преосвященства, и совершено первое поминаеніе М. Д. Скобелева. Въ началѣ литургии, на великой ектеніи и, послѣ евангелія, на сугубой ектеніи протодіаконъ прилагалъ заупокойныя прошенія о рабѣ Божіемъ, новопреставленномъ Боляринѣ Михайлѣ... Кого поминають? О комъ молятся? Эти иподобныя вопросы обращались отъ многихъ и ко многимъ. Говорили, что наканунѣ дѣйствительно была телеграмма о смерти Скобелева. Но гдѣ умеръ онъ? Одни говорили въ Москвѣ, другіе—въ Варшавѣ, иные еще гдѣ то. Былъ слухъ, но невѣрилось, чтобы умеръ этотъ чудо-богатырь Скобелевъ, недавно производившій смотръ войскъ своего корпуса. Но вотъ его уже поминали въ церкви, говорятъ. Значитъ, дѣйствительно совершилось то, чему не хочется вѣрить. И вотъ является общее уныніе, горестъ и сожалѣніе. Всѣ что то потеряли и во многихъ навертываются слезы на глазахъ...

Является въ городѣ объявленіе, что 3 Юля, въ 9 день кончины Михаила Дмитриевича Скобелева, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ Веніаминомъ, въ Черниговскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ 11 часовъ утра, будетъ отслужена панихида по усопшемъ, а предъ панихидой Черниговскимъ духовенствомъ—соборнѣ заупокойная литургія. И дѣйствительно, 3 Юля, послѣ соборной литургии, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ

сослуженіи духовенства всего города, отправилъ панихиду по М. Д. Скобелевъ. На панихидѣ этой присутствовали Начальникъ Губерніи, почти всѣ чины гражданскаго и военнаго вѣдомствъ и множество народа. Когда пѣли со святыми упокой и вѣчную память, нѣкоторые преклоняли колѣна и возносили сердечную молитву къ Богу о рановременно скончавшемся русскомъ чудо-богатырѣ М. Д. Скобелевъ. Вѣчная тебѣ память, народный герой-воинъ, чудо-богатырь, слава Россіи при жизни, гордость ея и пріятное воспоминаніе въ будущемъ.

---

#### IV. М. Д. Скобелевъ.

(Некрологъ).

Въ ночь съ 24 на 25 іюня, въ Москвѣ, скоропостижно, отъ разрыва сердца, скончался извѣстный всей Россіи, отъ стараго до малаго, герой прошедшей войны, генераль-адъютантъ Михаилъ Димитриевичъ Скобелевъ. Русская армія потеряла въ немъ лучшаго и даровитѣйшаго своего генерала, а вся Россія не только доблестнаго воина, но и великаго патріота и гражданина. Смерть М. Д. послѣдовала внезапно и совершенно неожиданно, и вызвала всюду величайшую скорбь и соболѣзнованіе, начиная отъ царскаго престола. Государь Императоръ, узнавши о смерти своего доблестнаго слуги, прислалъ на имя сестры покойнаго телеграмму такого содержанія:

«Страшно пораженъ и огорченъ внезапною смертью вашего брата. Потеря для Русской арміи трудно замѣнимая и конечно всѣми

истинно военными сильно оплакиваемая. Грустно, очень грустно терять столь полезных и преданных своему дѣлу дѣятелей.

Мих. Дмитріевичъ послѣ недавнихъ смотровъ и маневровъ въ Оранахъ (Минск. г.)—мѣстѣ лагернаго расположенія корпуса, которымъ онъ командовалъ, взялъ краткій отпускъ, чтобы побывать въ своемъ родовомъ имѣніи, въ селѣ Спаскомъ. Раненбургскаго у. Рязанск. губ., и проѣздомъ туда остановился въ Москвѣ. Здѣсь и застигла его неожиданно смерть въ гостиницѣ Дюссо, въ которой онъ остановился. Тѣло покойнаго утромъ 26 іюня было вскрыто въ присутствіи, между прочимъ, прокурора Московскаго окружнаго суда, и послѣ удостовѣренія врачами смерти отъ разрыва сердца, набальзамировано. Полагаютъ, что неблагоприятное вліяніе на состояніе организма покойнаго могли имѣть сильная контузія, полученная имъ при осадѣ Плевны и очень серьезная болѣзнь (воспаленіе легкихъ), перенесенная имъ весной нынѣшняго года.

26 числа въ 8 часовъ вечера, тѣло М. Д. при громадномъ стеченіи народа, выражавшаго самую искреннюю скорбь о почившемъ, въ присутствіи высшихъ военныхъ властей, съ генералъ-губернаторомъ во главѣ, съ военною церемоніею, перенесено изъ гостиницы въ церковь Трехъ-Святителей; у Красныхъ воротъ. гдѣ и совершено было отпѣваніе его 28 числа. 26 числа послѣ панихиды разрѣшено было допускать въ церковь всѣхъ желающихъ поклониться тѣлу покойнаго героя, и съ этого времени до самаго отпѣванія въ церковь не переставали приходиться все новыя и новыя толпы народа для прощанія съ покойнымъ и для отданія ему послѣдняго долга. Гробъ былъ поставленъ на возвышенномъ катафалкѣ, подъ балдахиномъ; кругомъ его стояли лавровыя деревья. Воздухъ въ церкви благоухалъ запахомъ цвѣтовъ, которые въ видѣ букетовъ и вѣнковъ, во множествѣ помѣщались всюду

кругомъ гроба и на вѣтвяхъ лавровыхъ деревьевъ, окружающихъ гробъ, и на гробѣ, и на катафалкѣ.

28 числа, въ 10 часовъ утра, началась литургія, послѣ которой было совершенно отпѣваніе тѣла М. Д. Литургію и отпѣваніе совершалъ преосвященный Амвросій, сказавшій при отпѣваніи прекрасную рѣчь, которая произвела на всѣхъ сильное и глубокое впечатлѣніе. Къ отпѣванію прибили великіе князья Алексій Александровичъ и Николай Николаевичъ старшій, бывшій, главнокомандующій Дунайской арміи. Кромѣ того собралось чрезвычайно много военныхъ лицъ, съ г. военнымъ министромъ генераломъ Ванновскимъ во главѣ. Гробъ окружали родственники покойнаго, высшіе военные и гражданскіе чины и разныя, преимущественно военныя депутаціи. Церковь была переполнена. Съ ранята утра всѣ окрестныя улицы и площадь были покрыты народомъ. Казалось, тутъ собралась вся Москва. Войска, какъ назначенныя по уставу для отданія послѣдней почести покойному, такъ и приведенныя изъ лагеря, чтобы дать имъ возможность поклониться праху народнаго героя-воина, были выстроены шалерами по обѣимъ сторонамъ Красноворотской площади и вдоль спуска къ вокзалу Рязанской желѣзной дороги. Тутъ же были выстроены воспитанники военныхъ гимназій и юнкера Александровскаго и Московскаго пѣхотнаго училищъ.

По окончаніи отпѣванія, гробъ былъ поднятъ и вынесенъ изъ храма, высшими военными чинами, при участіи ихъ Императорскихъ Высочествъ. Военная музыка заиграла гимнъ *Коль славенъ* и печальная процессія двинулась между рядами войскъ. Ихъ Высочества слѣдовали за гробомъ до вокзала пѣшкомъ. Генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-адъютантъ Ганецкій слѣдовали верхомъ по сто-

ронамъ гроба. Впереди процессіи офицерами несены были многочисленные вѣнки и подушки съ орденами покойнаго. За гробомъ, по установленному церемониалу, вели покрытую траурною попоной лошадь покойнаго, ту самую, на которой онъ былъ въ день штурма Геокъ-Тепе. Гробъ отъ церкви до станціи Рязанской дороги все время былъ несенъ на рукахъ генералами и офицерами. Въ погребальной процессіи въ строю участвовали 2 батальона отъ 9 гренадерскаго Сибирскаго полка, весь Донской № 1 казачій полкъ, долгое время дѣйствовавшій подъ начальствомъ покойнаго Скоблева и получившій въ награду надпись на шапкахъ: «За Шейново», 6 орудій отъ 3 гренадерской артилерійской бригады. Всѣмъ отрядомъ командовалъ старшій изъ дивизионныхъ начальниковъ Московскаго округа генералъ Дохтуровъ, находившійся во время турецкой компаніи со дня Шейновскаго боя и до конца войны подъ начальствомъ покойнаго. Войска подойдя къ станціи, выстроились на площади передъ Рязанскимъ вокзаломъ. На дворѣ станціи была устроена ведущая къ платформѣ особая траурная галлерея изъ чернаго сукна, покрытаго растеніями и знаками ордена св. Георгія. Вагонъ назначенный принять остатки былъ подведенъ прямо къ галлерей, драпированъ чернымъ сукномъ и убранъ зеленью. По прибытіи процессіи къ станціи, гробъ былъ пронесенъ по траурной галлерей прямо къ вагону. По совершеніи литіи, деревянный гробъ опустили въ другой, свинцовый. При пушечныхъ и ружейныхъ залпахъ гробъ былъ заключенъ и внесенъ въ вагонъ, гдѣ его поставили на особое возвышеніе, украсивъ множествомъ вѣнковъ, въ числѣ которыхъ былъ замѣтенъ серебряный работы Овчинникова, вѣнокъ съ надписью: «Русскому багатырю и вождю къ побѣдамъ Михаилу Скобелеву однополчанинъ Казанскаго полка». При гробѣ занялъ мѣсто караулъ отъ Донскаго казачьяго № 1-й полка. Все время большую пло-



щадь предъ зданіемъ Рязанскаго вокзала наполняли густыя толпы народа.

По отбытіи Ихъ Высочествъ и генераль-губернатора, въ 3½ часа пополудни, депутаціи, сопровождающія тѣло въ родовое село покойнаго Спасское, Раненбургскаго уѣзда, заняли мѣста въ вагонахъ, и эстренный поѣздъ двинулся. Съ поѣздомъ отправилось до 200 лицъ.

На попутныхъ станціяхъ дороги всюду встрѣчали дорогой гробъ толпы народа, духовенство, служились литіи и возлагались вѣнки. Въ Рязани, въ 11 часовъ вечера, при несмѣтномъ стеченіи народа, поѣздъ встрѣченъ губернаторомъ и преосвященнымъ викаріемъ. (,Москов. Церк. Вѣд.“)

Передаемъ нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о М. Д. Скобелевѣ изъ «Новаго Времени».

«Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ родился въ петербургѣ 17-го сентября 1843 г.; онъ внукъ извѣстнаго безрукаго генерала И. Н. Скобелева, за отличіе въ отечественную войну награжденнаго Георгіемъ 3-й степени и записаннаго шефомъ Рязанскаго полка. Отецъ Скобелева за послѣднюю войну тоже получилъ Георгія 3-й степени. Такимъ образомъ этотъ родъ въ трехъ колѣнахъ давалъ Россіи храбрыхъ воиновъ и внезапно прервался въ лучшемъ и въ блестящемъ своемъ представителѣ: Михаилъ Дмитріевичъ скончался бездѣтнымъ.

Послѣ нѣкотораго домашняго воспитанія подъ руководствомъ гувернера-нѣмца который не могъ и не сумѣлъ сладить съ пылкою натурою даровитаго мальчика, отецъ отвезъ молодаго Скобелева за границу, въ парижь, въ пансіонъ Дезидерія Жирандэ. На этотъ разъ онъ попалъ въ прекрасныя руки. Жирандэ, образованнѣйшій, благородный и честный человекъ, имѣлъ громадное

вліяніе на нравственное воспитаніе Скобелева. Жирардъ прїѣхаль съ нимъ потомъ въ Россію и болѣе не разлучался. Впослѣдствіи воспитатель прїѣхаль къ своему воспитаннику на войну. Это была самая искренняя привязанность Скобелева; онъ съ нимъ часто совѣтывался и обезпечилъ его.

Родители М. Д. Скобелева желали, чтобы онъ закончилъ свое образованіе въ Россіи. Онъ поступилъ въ петербургскій университетъ, но возникшіе въ 1861 г. въ университетѣ беспорядки, повлекшіе за собой его временное закрытіе, закрыли М. Д. путь университетскаго образованія. Выйдя изъ университета, онъ поступилъ юнкеромъ въ кавалергардскій полкъ, въ 1863 г. произведенъ въ корнеты. Польское возстаніе только-что разгоралось, — но этого уже было достаточно, чтобы заставить М. Д. хлопотать о переводѣ въ лейбъ-гвардіи Гродненскій гусарскій полкъ. Первое дѣло въ которомъ онъ участвовалъ, было подъ Мѣховымъ. И тутъ, и вообще въ теченіе всей кампаніи, молодой корнетъ Скобелевъ доказалъ, что его не даромъ тянуло къ военному дѣлу: на самыхъ первыхъ парахъ своей боевой дѣятельности, онъ выказалъ замѣчательную личную храбрость и военныя способности, которые высоко цѣнили въ то время его товарищи и начальники. Когда съ окончаніемъ мятежа, «дѣла» не стало, Скобелевъ вернулся въ Петербургъ и поступилъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба.

«Въ 1868 г. юный капитанъ генеральнаго штаба былъ назначенъ на службу въ Туркестанскій край, гдѣ въ 1869 г. принималъ участіе въ дѣйствіяхъ генерала Абрамова на бухарской границѣ. Въ 1870 году М. Д. Скобелевъ получилъ назначеніе на Кавказъ и въ 1871 году состоялъ при полковникѣ Столѣтовѣ въ Закаспійскомъ краѣ, гдѣ произвелъ скрытую рекогносцировку къ Саракамышу, которая не совѣмъ входила въ виды кавказскаго

штаба. Результатомъ было возвращеніе М. Д. Скобелева въ Петербургъ.

Тутъ онъ былъ привлеченъ на нѣкоторое время къ участию въ занятіяхъ военно-ученаго комитета, а потомъ назначенъ начальникомъ штаба 22-й пѣхотной дивизіи. Отерывшіяся въ Коканѣ военныя дѣйствія перетянули Скобелева опять въ Среднюю Азію. Въ 1873 г., командуя авангардомъ войскъ, дѣйствовавшихъ противъ Хивы, М. Д. участвовалъ въ дѣлахъ подъ Итабаемъ, Ходжейли, Мангитомъ, Ильялами, Хош-Купыромъ, Джанашикомъ, Авли и Хивою (28-го и 29-го мая), а также въ юмудской экспедиціи; въ августѣ 1873 года онъ произвелъ скрытую и опасную рекогносцировку къ Ортакую. Напомнимъ, что въ хивинской экспедиціи участвовалъ корреспондентъ New-York-Herald, Макъ-Гаханъ. Въ живыхъ, восторженныхъ строкахъ онъ первый познакомилъ Европу съ будущимъ сказочнымъ багатыремъ Россіи нашихъ дней. Тутъ же завязалась между Скобелевымъ и Макъ-Гаханомъ та сердечная искренняя дружба, которая заставила Скобелева съ чисто дѣтскимъ отчаяніемъ оплакивать въ 1878 г. Макъ-Гахана, умершаго отъ тифа въ Константинополѣ, куда онъ добрался, совершивъ походъ вмѣстѣ съ нашей дунайской арміей. Кто могъ думать, что обоимъ друзьямъ придется такъ скоро свидѣться въ лучшемъ мірѣ. За дѣла и отличія въ хивинскомъ походѣ М. Д. Скобелевъ былъ награжденъ: золотой саблей «за храбрость», крестомъ св. Георгія 4-й и 3-й степеней, золотой пшлагой, усыпанной брилліантами, чинъ полковника и генераль-маіора и назначеніемъ въ свиту Его Величества».

«Вслѣдъ затѣмъ М. Д. Скобелевъ сначала въ должности начальника кавалеріи, а затѣмъ какъ военный губернаторъ Ферганской области и начальникъ всѣхъ войскъ, дѣйствовавшихъ въ бывшемъ коканскомъ ханствѣ, принималъ участіе и руководилъ въ слѣдую-

щихъ сраженіяхъ: Кара-Чукуль, Махрамъ, Мингъ-Тюбе, Андижанъ (1-го октября), Тюря-Курганъ, Наманганъ 23-го—27-го октября), Ташъ-бала, Балыкчи, Уиджибай, Гуръ-Тюбе, Андижанъ (8—10-го января 1876 г.); Ассаке, занятіе Кокана, Янги-Арнеъ; въ алайской экспедиціи (переходъ черезъ горные перевалы Сары-Магуль 18 тыс. футовъ и Арчатъ-Даванъ—11 тыс. фут.).

Тѣмъ временемъ все больше и больше разгорался восточный вопросъ, и наконецъ началась война. М. Д. не могъ остаться къ ней равнодушнымъ, и вотъ онъ, оставивши почетное вліятельное и видное положеніе военнаго губернатора цѣлой области, отправился къ дѣйствующей дунайской арміи. Онъ въстывающаго, гремящаго «Тутъ» сначала далеко не всѣмъ сочувственно взглянули на молодого 34-хъ лѣтняго генерала украшеннаго двумя георгиевскими крестами, «саблей за храбрость» и брилліантовой шапкой. Сухо отнеслись очошь и очень многіе къ этому «побѣдителю халатниковъ», какъ въ своемъ высомѣрномъ презрѣніи окрестили эти лица ген. Скобелева. Нашлись личности, громко заявлявшія что Скобелеву слѣдуетъ позаботиться заслужить всѣ тѣ отличія, которыя украшали уже его грудь. У него явилась масса конкурентовъ—и боевому генералу, командовавшему уже передъ тѣмъ большими отрядами всѣхъ родовъ оружія пришлось удовольствоваться сначала должностію начальника штаба кавалерійской дивизіи, которою командовалъ его отецъ. Но эта дивизія была въскорѣ расформирована и Скобелевъ 2-й причисленъ къ главной квартирѣ. Но М. Д., увѣренный въ себя, не унывалъ, не падалъ духомъ.

«При переправѣ черезъ Дунай у Систова онъ ограничился скромной ролью охотника. Ходъ дѣлъ обратилъ его въ ординарца М. И. Драгомірова, который въ своемъ боевомъ рапортѣ не могъ нахвалиться храбростію, распорядительностію и неутомимостію импровизированнаго ординарца. На Скобелева обратили вниманіе

«побѣдитель халатниковъ» завоевалъ съ собою довѣріе Августѣйшаго Главнокомандующаго, Скобелеву стали давать серьезныя порученія. Послѣ неудачи Орловскаго полка на Шибкинскомъ перевалѣ, Скобелева послали поправлять дѣло—но турки ушли отъ него, бѣжавъ изъ укрѣпленій. Явилась необходимость поправить первую неудачу подъ Плевной—и 18 іюля Скобелеву порученъ отдѣльный крошечный отрядецъ, съ которымъ онъ совершенно самостоятельно дѣйствуетъ на крайнемъ лѣвомъ флангѣ, безъ какихъ либо расчетовъ на помощь отъ главныхъ силъ, отдѣленныхъ труднопереходимымъ оврагомъ и разстояніемъ въ 6—8 верстъ. Скобелевъ добирается до самаго города Плевны, отвлекаетъ на себя силу Османа, удерживаетъ ихъ отъ преслѣдованія нашего разбитаго отряда князя Шаховскаго. Въ этотъ печальной памяти день, 18-го Іюня, Скобелевъ и старшій боевой кавказскій генералъ Горшковъ явили себя героями и поддержали честь русскаго оружія.

«Для обезпеченія дальнѣйшихъ дѣйствій противъ плевны необходимо было взять Ловчу, разъ уже взятую и потомъ очищенную нашими войсками. И Ловча взята 25 августа 1877 года, взята блистательно, благодаря тщательнымъ подготовительнымъ дѣйствіямъ Скобелева, котораго главнокомандующій въ своихъ телеграмахъ называетъ «героемъ дня». Съ каждымъ днемъ растетъ популярность «Белаго генерала», о «халатникахъ» никто уже не пробуетъ заикаться; именемъ Скобелева увлекаются солдаты, безгранично довѣряющіеся ему. И когда наступили дни 3-й Плевны, когда Скобелеву, уже изучившему плевненскія позиціи, поручается одолеть узелъ ихъ—солдаты эти доставляютъ побѣду своему вождю, гибнутъ тысячами, отчаянно сопротивляются во много разъ сильнѣйшему непріятелю и уступаютъ невозможности, геройски умирая. Эта неудача была въ сущности новымъ торжествомъ Скобелева. Его дѣлаютъ начальникомъ славной 16-й

дивизіи, которая иначе не зовется какъ «Скобелевская дивизія». Искусно подготовляетъ Скобелевъ развязку плевненскаго сидѣнія, приближается каждый день по «Зеленымъ горамъ къ неприятелю, роаясь какъ кротъ—и тутъ впервые получаетъ въ траншеяхъ въ началѣ ноября сильную контузію осколкомъ гранаты. Цѣлый день Скобелевъ пролежавъ въ полу-забытіи.—Эта контузія могла, какъ говорилъ нѣсколько времени тому назадъ докторъ Алышевскій, пользовавшій въ послѣднее время Скобелева въ Петербургѣ, положить начало той болѣзни сердца, которая, по словамъ телеграммы, такъ неожиданно свела въ могилу Михаила Дмитриевича.

«Послѣ сдачи Плевны дивизія Скобелева начала готовиться къ зимнему переходу черезъ Балканы. Сколько заботливости о солдатахъ, сколько осторожности и обдуманности въ дѣйствіяхъ! И какое торжество военнаго искусства русскаго генерала, его военной доблести и доблести русскаго войска! Ровно черезъ мѣсяць послѣ плѣненія арміи Османа-паши Скобелевъ перевалилъ уже за Балканы, храбро дерется подъ Имитли и Шейновомъ и освобождаетъ шибкинскихъ орловъ Радецкаго отъ осаждавшаго ихъ неприятеля, который цѣлой арміей кладетъ оружіе. Но Скобелевъ недолго останавливается: слѣдующіе дни онъ уже подъ Семенли-Тырново, подъ Хаскюйемъ, въ Адрианополѣ, готовъ кинуться на Галлиполи... Но тутъ Скобелева и всю русскую армію останавливаютъ...

«Въ то время, какъ на западной границѣ наступило затишье, въ Закайсійскомъ краѣ, тоже уже знакомомъ Скобелеву тяжелая, неудача постигаетъ нашъ отрядъ, руководимый неопытными начальниками. Скобелеву онять поручаютъ поправить дѣло; тутъ онъ въ первый разъ является вполне самостоятельнымъ начальникомъ—и кажется, нѣтъ надобности повторять какъ блистательно оправдалъ

Скобелевъ надежды Царя и Россіи. Еще слишкомъ свѣжо впечатлѣніе тревожныхъ дней осады Геокъ-Тепе и боевъ съ храбрыми текинцами, еще слишкомъ памятна радость всей Россіи при извѣстїи о побѣдѣ 12-го января 1881 года.

«Есть люди — и ихъ не мало въ нашемъ обществѣ, — которые, не смотря ни на что, думаютъ, что покойный М. Д. Скобелевъ былъ баловень судьбы которая всё сделала за него, тогда какъ онъ проводилъ время въ бездѣйствїи. Это мнѣніе глубоко несправедливое. Лучшимъ доказательствомъ трудолюбія, дѣловитости и любви къ дѣлу Михаила Дмитріевича можетъ служить его громадная переписка съ разными лицами. Если собрать всю эту переписку, то она составитъ, какъ у Наполеона I-го, нѣсколько печатныхъ томовъ, въ высшей степени интересныхъ. Скобелевъ горячо любилъ военное дѣло. Его знаніе военной исторїи было поразительно: на каждый частный случай онъ могъ привести массу примѣровъ. Онъ внимательно слѣдилъ постоянно за всѣми успѣхами военнаго искусства, ни одна изъ сторонъ котораго не пренебрегалась имъ. Стоитъ только прочесть нѣкоторые рапорты его изъ-подъ Плевны, чтобы сразу убедиться въ громадной начитанности и глубинѣ военныхъ знаній Скобелева. Отличное знаніе иностранныхъ языковъ облегчило ему знакомство съ громадной иностранной военной литературой. Ничто не было ему чуждо; онъ во все вникалъ, старался все понять, все быстро схватывалъ и легко усваивалъ, онъ все изучалъ и, за что бы ни брался, во всемъ являлся хозяиномъ дѣла. Это все признаки гения. Влестящій умъ, спокойное, сдержанное и вмѣстѣ съ тѣмъ чарующее обращеніе, никогда не покидавшее его замѣчательное хладнокровіе самообладаніе — вся совокупность этихъ чертъ характера Скобелева дѣлала то, что тамъ, гдѣ онъ являлся, силы отряда умножались и росли; одно имя его сдерживало враговъ Россіи.

«Ранняя смерть М. Д. Скобелева—ему 17-го будущаго сентября минуло бы только 39 лѣтъ—смерть въ цвѣтѣ силъ и дарованіи, на высотѣ военныхъ знаній и военной славы, составляетъ громадную утрату для Россіи. Это по истинѣ народное горе.

**V. Списокъ лицъ, представившихъ взносы въ эмеритальную кассу духовенства Черниговской епархіи, съ 1 Февраля по 1 Мая 1882 года (\*).**

(Продолженіе).

№№		Руб.	К.
483	Якимовъ Василій, свящ. с. Обмачева . . . . .	7	50
484	Рклицкій Василій, свящ. с. Погребовъ . . . . .	15	—
485	Тимошевскій Михаилъ, свящ. с. Подлипаго . . . . .	15	—
486	Якубовичъ Іоаннъ, свящ. с. Демьяногъ . . . . .	7	50
487	Кузминскій Михаилъ, свящ. с. Ас. ровки. . . . .	4	50
488	Желтоножскій Митр. и. д. псал. того же села . . . . .	3	—
489	Левицкій Василій, свящ. с. Машева . . . . .	15	—
490	Петровскій Борисъ, и. д. псалом. с. Марчихиной Буды . . . . .	3	—
491	Доброгаевъ Андріанъ, свящ. с. Ново-Млынеи . . . . .	8	—
492	Отъ церкви с. Орликовки Новозыб. уѣзда за причтъ . . . . .	24	—

(\*) См. „Ч. Е. Изв.“ №№ 6—7.



493 Рыбальченко Иванъ, и. д. псалом. села Макова . . . . .	3	—
494 Долгополый Андрей, діаконъ г. Глухова .	15	—
495 Благочиніе 1 окр. Остер. у. за семейство Зосимовича . . . . .	15	—
496 Маккавейскій Иларіонъ, свящ. г. Остра.	15	—
497 Рубановскій Θεодоръ, свящ. с. Олбина .	15	—
498 Нарчевскій Θεодоръ, свящ. с. Карпиловки.	15	—
499 Лапчинскій Николай, свящ. г. Остра .	15	—
500 Томашевскій Герасимъ, свящ. с. Соро- бошичъ . . . . .	15	—
501 Дробишевъ Θεодоръ, с. Волчка . . . . .	30	—
502 Тарловскій Николай, свящ. с. Глыбова .	6	—
503 Имшенецкій Александръ, свящ. села Моровска . . . . .	7	50
504 Постернаковъ Іоаннъ, діаконъ г. Остра .	12	—
505 Острицкій Романъ, и. д. псалом. села Олбина . . . . .	6	—
506 Воронкевичъ Андрей, и. д. псалом. села Сорокошичъ . . . . .	6	—
507 Подъельскій Георгій, и. д. псалом. г. Остра . . . . .	3	—

*(Продолженіе будетъ).*

---

Редакторъ, Свящ. **І. РЫБАЛЬЧИЧЪ.**

---

Печатать дозволяется: За Цензора, Священникъ *Θеодоръ Сахновскій.* Черниговъ.  
15 Іюля 1882 года. Губернская Типографія.