

# САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при „Братствѣ Святаго Креста“, въ Саратовѣ. Дух. Консисторіи и въ типогр. Киммель и К<sup>о</sup>.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи Киммель и К<sup>о</sup>.

## ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Журналы Вольскаго окружно-училищнаго съѣзда.—Объявленіе.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19-го октября—28-го ноября 1883 года за № 2102, о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о содержаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, приказали: Изъ дѣлопроизводства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія, весьма не рѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч. II, зак. суд. гражд., изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причемъ случается, что лица, принадлежація къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренности или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчества, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а въ послѣдствіи по нѣкимъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительство. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по

безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священно-служителей въ приходѣхъ или о назначеніи на приходъ священно-служителей, причемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потому, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются не рѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. коне. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 г.), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая все вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что все, поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удосто-

вѣреніи, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставлены безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о сѣмъ просителямъ. О чемъ, для подлежащаго опубликованія, сообщитъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

**Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5-го — 16-го октября 1883 года за № 1936, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.**

По Саратовской епархіи: коллежскому секретарю Дмитрію Дурново и старостѣ церкви села Рудни, камышинскаго уѣзда, крестьянину Якову Бузину.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 2 дня 1883 года (№ 32), переводится: членъ кievской судебной палаты, дѣйствительный статскій совѣтникъ Нейдгардъ — въ вѣдомство православногo исповѣданія, съ опредѣленіемъ на должность прокурора и управляющаго канцелярією московской Святѣйшаго Синода конторы (съ 1-го декабря 1883 года).

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 4-го декабря за № 6505, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго Виноградова, преподается архипастырское благословеніе и изъявляется благодарность предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при Введенской церкви села Балапды, Аткарскаго уѣзда, крестьянину Петру Терещенцеву за его усердіе и содѣйствіе къ обезпеченію приходскаго духовенства.

— Вслѣдствіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, состоявшагося 2/7 сего іюля, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства священнику Селитьбинскаго прихода, Хвалынскаго уѣзда, Василию Избалыкову, за его заботливость о благоустройствѣ храма Божія, и прихожанамъ означеннаго села — за пожертвованіе 850 руб. на исправленіе приходскаго храма и постройку при немъ новой ограды.

— Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста псаломщическія:

1) Отъ 13 дек. — Въ с. Дьячевѣ, бывш. воспит. семин. Евгенію Казанскому.

2) Отъ 13 дек. — Въ с. Балномъ, Камышин. у., безмѣстному дьякону Дмитрію Александровскому.

3) Отъ 17 дек. — Въ с. Журавлѣ, Аткар. у., и. д. псаломщика Волк. Дуб. прихода Стефану Юнгерову.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### Праздныя мѣста:

##### А) Священническія:

1) Въ с. Колояръ, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д.; дома пѣть.

2) Въ с. Покурлеяжъ, Хвал. у., наст. в пом. настоят.; 2829 д., земли 33 дес.; д. пѣть.

3) Въ с. Лопастейжъ, Вол. у., наст.; 1450 д., земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; д. общ.

4) Въ с. Тугускъ, Вол. у., наст.; д. 482, зем. 33 д.; д. церк.

5) Въ с. Лопуховскъ, Вол. у., наст.; д. 723, земли 33 д.; д. общ.

6) Въ с. Липовскъ, Цариц. у., наст.; д. 2151 и сект. 29; земли 33 д.; д. церковный.

7) Въ с. Федоровскъ, Хвал. у., наст.; д. 976 и сект. 13; зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д.; д. церк.

8) Въ с. Сойминъ, Петр. у., пом. наст.; д. 683, зем. 33 дес.; д. церк.

9) Въ с. Ульяновскъ, Кузн. у., пом. наст.; д. 565 и сект. 65 душъ земли 33 десат., кварт. общ.

10) Въ с. Слостухъ, Атка. у., пом. наст.; д. 2395 и сект. 70; зем. 849 д., д. пѣть.

11) Въ с. Рынговскъ, Серд. у., пом. наст. д. 410, зем. 33 д., д. обществ.

12) При Пановской женской общинѣ; Серд. у., жал. 600 р. въ годъ, кварт. отъ общины.

13) Въ с. Кошеляжъ, Вол. у., наст.; д. 530, зем. 33 дес., д. обществ.

##### В) Псаломщическія:

1) При Сарат. Введ. церкви; д. 587, кварт. церк.

2) Въ сл. Волковой Атка. у., душ. 628, земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. д. общ.

— 30 октября сего года, въ селѣ Сердобѣ, Петровскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ построенный храмъ, во имя святителя и чудотворца Николая, по церковному чиноположенію.

— Генералъ-лейтенантъ князь А. О. Прозоровскій-Голицынъ и прихожане села Зубриловки, Балашовскаго уѣзда, пожертвовали на постройку двухъ домовъ

для причта: первый—4000 руб. и послѣдніе 1765 руб., всего 5765 руб.

— Саратовскій мѣщанинъ Тимофей Артамоновъ пожертвовалъ въ Покровскую церковь г. Саратова на переливку большаго колокола 500 руб., и Саратовскій мѣщанинъ Савелій Викторовъ—на украшеніе означенной церкви 132 р. 20 коп.

— Саратовскій губерльскій статистическій комитетъ имѣетъ составить и издать на 1884 годъ „Адресъ-календарь“, приблизительная стоимость котораго будетъ не дороже 50 коп. Вслѣдствіе чего Саратовская коненсторія предлагаетъ благочиннымъ Епархіи, а равно и подвѣдомому имъ духовенству, пріобрѣтеніе названнаго адресъ-календаря, съ тѣмъ, чтобы благочинные очислѣ лицъ, желающихъ пріобрѣсти помывное изданіе, сообщили губерльскому статистическому комитету прямо отъ себя.

## ЖУРНАЛЫ

**Вольскаго окружно-училищнаго сѣзда, бывшаго въ сентябрь мѣсяць 1883 года.**

№ 1-й. *Сентября 1-го дня.* Уполномоченные отъ духовенства Вольскаго училищнаго округа, собравшись на сѣздъ въ зданіи духовнаго училища, по постановленію сѣзда уполномоченныхъ 1882 года, декабря 16 дня, за № 8, и утвержденію Его Преосвященства, отъ 10 февраля 1883 года, въ полномъ своемъ составѣ, по повѣркѣ правъ, на основаніи 21 § устава духовныхъ училищъ, на полномочіе, приступили, чрезъ закрытую баллотировку, къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя. По баллотировкѣ, избранными оказались: въ предсѣдателя—священникъ Іоаннъ Виноградовъ, въ дѣлопроизводителя—священникъ Іоаннъ Смирновъ. *Постановили:* открыть засѣданія сѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Виноградова, при дѣлопроизводителѣ, священникѣ Іоаннѣ Смирновѣ и полномъ составѣ уполномоченныхъ. На семь резолюція Его Преосвященства 12 сентября 1883 г. послѣдовала: *избранные утверждаются.*

№ 3-й. *Сентября 2-го дня.* Уполномоченные разсматривали смѣту по содержанію Вольскаго духовнаго училища на 1884 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее: 1) въ статьѣ ожидаемаго прихода сумма взноса отъ благочиннаго 3 округа Вольскаго уѣзда, священника Избалыкова показана въ 444 р. 8 к., въ которой включена и недоимка 53 р. 34 к.; отъ благочиннаго 1-го округа, Хвалынскаго уѣзда, священ-

ника Шкенева въ 304 р. 72 к., въ которой включена недоимка 7 р. 36 к., каковую недоимку и сумму, назначенную по смѣтѣ, о. Шкенева, бывъ на сѣздѣ, не признаетъ дѣйствительною и заявилъ, что это замѣшательство произошло отъ перевода церкви села Елшанки изъ егѡ благочинія въ благочиніе г. Хвалынска; отъ благочиннаго 3 округа Хвалынскаго уѣзда, священника Георгіевскаго въ 322 р. 50 к., въ которой включена недоимка 15 р. 75 к., отъ благочиннаго Саратовскаго уѣзда, священника Софінскаго по церкви села Синодскаго въ 30 р. 50 к., въ которой включена недоимка 16 р. 80 коп. Всего отъ благочинныхъ съ недоимками слѣдуетъ къ полученію 4681 р. 52 к., отъ воспитанниковъ-паціонеровъ по 40 р. въ годъ за содержаніе ихъ въ общезжитіи 2600 р. и отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 300 р., какъ значится въ смѣтѣ.

Въ стат. расхода по смѣтѣ назначено: 1) На выдачу квартирнаго пособія наставникамъ по смѣтѣ назначено 375 р., болѣе смѣтнаго назначенія 1883 года на 75 р., потому что за отказомъ учителя Виноградова отъ надзирательства, квартирное пособіе имѣютъ получать не четыре, какъ въ 1883 году, лица, а пять. 2) Учителю приготов. класса 460 р.—болѣе смѣтнаго назначенія на 100 р., потому что педѣльныхъ уроковъ у него болѣе (18 уроковъ), нежели у другихъ наставниковъ, получающихъ за 12 уроковъ 420 рублей. 3) Надзирателю съ квартирою и столомъ 300 р.—болѣе смѣтнаго назначенія 1883 года на 100 р., потому что на должность надзирателя предполагается отдѣльное лицо. 4) На наемъ писца 120 руб. назначается вновь по крайней дѣйствительной потребности. 5) Членамъ правленія отъ духовенства 100 р., назначенныя вновь по причинамъ, изложеннымъ въ докладѣ 1883 г. 1 сентября за № 454 въ пар. 8-мъ. 6) На устройство желѣзныхъ 45 коекъ 306 р.—болѣе смѣтнаго назначенія 1883 года на 131 руб. по дѣйствительной потребности. 7) На застраховку домовъ 148 р. 30 коп.—болѣе смѣтнаго назначенія 1883 г. на 28 р. 30 к., по причинѣ возвышенія страховой преміи. 8) На мытье половъ 60 р.—болѣе на 10 руб., на очистку ретирадъ и дезинфекцію 90 руб.—болѣе на 25 руб., на освѣщеніе всѣхъ училищныхъ зданій, покупку лампъ и ремонтировку старыхъ 100 р.—болѣе на 25 р. Всѣ эти увеличенія суммъ противъ смѣтныхъ назначеній 1883 года сдѣланы по

объясненію, приложенному при смѣтѣ, по мѣрѣ дѣйствительной потребности. 9) На доставку воды для училища 120 р. — менѣе смѣтнаго назначенія 1883 г. на 8 р., по дѣйствительной надобности. 10) На разѣзды по дѣламъ училища 50 р. Статья эта въ прошломъ году была соединена съ статьею на доставку воды, на что вмѣстѣ было ассигновано 128 руб. — цифра 50 р. назначена по дѣйствительной потребности. 11) На пищу 35 казеннокоштныхъ воспитанниковъ и 65 пансіонеровъ и письменныя принадлежности по 33 р. на каждого — 3300 р., болѣе смѣтнаго назначенія 1883 г. на 725 р. по дѣйствительной потребности и въ виду того, что къ завтраку ученикамъ даваться будетъ бѣлый хлѣбъ. 12) На обувь, зимнюю и лѣтнюю одежду съ 5-ю запасными парами сапогъ и 17 стегаными пальто 843 р. 50 к. — менѣе смѣтнаго назначенія 1883 г. на 34 р. 50 к. по дѣйствительной потребности. 13) Прачкѣ за мытье бѣлья съ ея мыломъ 150 р., такая сумма назначена по причинѣ вздорожанія рабочихъ рукъ. 14) На приобрѣтеніе 8 халатовъ и 8 паръ больничныхъ туфель и проч. 40 р. — менѣе 1883 г. на 22 р., на выписку періодическихъ изданій и приобрѣтеніе учебниковъ бѣднымъ ученикамъ 200 р. — болѣе 1883 года на 20 р., на наемъ эконома 300 руб. вновь назначенныя и 12 р. на устройство галлерей съ передѣлкою сортира въ квартирѣ г. смотрителя; прибавки и убавки въ пар. 14 противъ 1883 года, сдѣланы по мѣрѣ дѣйствительной потребности. По статьямъ расхода *постановили*: 1) Квартирное пособіе ассигновать 375 р. на пять лицъ, по 75 р. каждому. 2) Жалованье учителю приготовительнаго класса оставить прежнее 360 р. 4) Къ добавочному жалованью помощнику смотрителя Вогословскому 100 р. прибавить еще 50 р., какъ вознагражденіе за письменоводство. Это постановленіе вызвано вслѣдствіе его просьбы; если же правленіе училища найдетъ неудобнымъ совмѣстить помощнику смотрителя обязанность писца, то на эти 150 р. нанять отдѣльное лицо для письменоводства, вслѣдствіе чего статья на наемъ отдѣльнаго лица 120 руб. изъ смѣты исключается. 5) Жалованье чинамъ правленія училища 100 р. изъ смѣты исключить по недостатку средствъ округа. 6) На устройство 45 желѣзныхъ косокъ назначенную сумму въ смѣтѣ 306 руб. и на застраховку домовъ 148 р. 30 к. ассигновать. 7) На отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій, по неизмѣнью средствъ въ округѣ, ассигновать не 960 руб., а 900 руб.; по той же причинѣ ассигновать на мытье половъ не 60 р., а 50 р., по примѣру прошлаго года; на очистку ретирата и дезинфекцію не 90 р., а 80 р., на освѣщеніе всѣхъ училищныхъ зданій, покушку лампъ и ремонтровку старыхъ не 100 р., а 75 р. по примѣру прошлаго года. 8) На уплату %о комитету епархіальнаго взаимнаго вспомо-

женія по дѣйствительному вычисленію нужно не 250 руб., а 220 р. 8 к. 9) На доставку воды для училища ассигновать 100 р., а не 120 руб. На разѣзды по дѣламъ училища 40 р., а не 50 р. 10) Статью на мелочныя и экстраординарныя расходы 75 р. изъ смѣты исключить. 11) На пищу 35 казенныхъ воспитанниковъ и 65 пансіонеровъ и письменныя принадлежности по 33 р. на каждого, по причинамъ, изложеннымъ въ докладѣ, ассигновать 3300 р., вмѣсто 2575 р. назначенныхъ въ прошломъ году. 12) На обувь, зимнюю и лѣтнюю одежду съ 5-ю запасными парами сапогъ и 17-ю стегаными пальто ассигновать согласно смѣты 843 р. 50 к. 13] Прачкѣ за мытье бѣлья съ ея мыломъ ассигновать 100 р. 14) На приобрѣтеніе 8 халатовъ и 8 паръ больничныхъ туфель и проч. ассигновать согласно смѣты 40 р., на медикаменты 75 р. 15] На выписку періодическихъ изданій и приобрѣтеніе учебниковъ бѣднымъ ученикамъ ассигновать 180 р. по примѣру прошлаго года. 16] На наемъ эконома ассигновать 100 р. по неизмѣнью средствъ въ округѣ. Эта сумма назначается не какъ эконому, а какъ исполнителю распоряженій смотрителя по части экономіи, хотя бы желательно имѣть эконома съ окладомъ жалованья въ 300 р. 17] Статью на устройство галлерей съ передѣлкою сортира въ квартирѣ г. смотрителя 120 р. изъ смѣты исключить по неизмѣнью средствъ въ округѣ; кромѣ этого на уплату капитала и %о по займу, сдѣланному въ хозяйственномъ управленіи при Св. Синодѣ, слѣдуетъ 1500 рублей. 18) Согласно вышензложеннымъ измѣненіямъ самыя цифры исправитъ рукою предсѣдателя и смѣту утвердить. Такимъ образомъ весь расходъ въ 1884 году предполагается въ 10683 р. 88 к. За вычетомъ ожидаемаго прихода 7581 р. 52 к. оказывается недостатокъ въ 3102 руб. 36 коп. Принимая во вниманіе, что на покрытіе всѣхъ расходовъ по училищу въ 1884 году средствъ никакихъ у округа не имѣется, а между тѣмъ производство этихъ расходовъ вызывается крайнею необходимостію, — почтительнѣйше просить предстоящій епархіальный съѣздъ духовенства оказать помощь духовенству Вольскаго училищнаго округа отпускомъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ 3102 р. 36 коп., а Его Преосвященство, нашего благопопечительнаго архипастыря, благопокорнѣйше просить (и самъ благопорнѣйше просимъ) расположить епархіальное духовенство къ восполненію недостающей суммы въ 1884 году на содержаніе Вольскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіи. На семъ послѣдовало 12 сентября 1883 г. резолюція Его Преосвященства: „утверждается съ слѣдующими измѣненіями: 1) Назначенное по 4 п. постановленія съѣзда вознагражденіе 150 р. помощнику смотрителя за дѣлопроизводство по учил. правленію, какъ несогласное съ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 сентября 28 октября

1876 г. въ разъясненіе 45 § уч. устава, обратиться на учрежденіе при училищѣ признанной высшимъ начальствомъ необходимой особой должности эконома, съ присвокупленіемъ къ сей суммѣ сдѣланнаго съѣздомъ по 16 п. ассигнованіи на наемъ исполнителя распоряженій смотрителя, каковое назначеніе оклада жалованья эконому, какъ особому должностному лицу, и внести въ смѣту на будущій 1884 годъ, и 2) Исключенную по 4 п. изъ смѣты сумму на наемъ отдѣльнаго писца, въ размѣръ 120 р. сер. оставить въ смѣтѣ“.

**№ 4-й. Сентября 2-го дня.** Уполномоченные слушали прошеніе и. д. псаломщика села Канадей, Кузнецкаго уѣзда, Ивана Архангельскаго о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 35 руб., за содержаніе дѣтей своихъ въ училищѣ, — недоимки, накопившейся потому, что другому сыну его въ полномъ церковно-коштномъ содержаніи правленіемъ Вольскаго духовнаго училища отказано, а онъ, Архангельскій, не имѣетъ средствъ, по многосемейности (имѣя 10 человекъ дѣтей) и бѣдности своей уплатить эту недоимку. *Постановили:* недоимку 35 руб. съ и. д. псаломщика Архангельскаго сложить по его многосемейности и бѣдности. На семъ резолюція Его Преосвященства 12 сентября: „*Согласенъ*“.

**№ 5-й. Сентября 2-го дня.** Уполномоченные слушали словесное заявленіе члена правленія отъ духовенства о недоимкахъ съ благочиннаго 3 округа Хвалынскаго уѣзда, священника Георгіевскаго — 15 р. 75 к., и отъ благочиннаго Саратовскаго уѣзда, священника Софинскаго по церкви села Синодскаго 16 руб. 80 к., *постановили:* недоимки отъ благочиннаго Георгіевскаго 15 р. 75 к. и отъ благочиннаго Софинскаго по церкви села Синодскаго 16 р. 80 к., всего 32 р. 55 к., взыскать. На семъ резолюція Его Преосвященства 12 сентября 1883 г. послѣдовала: „*Исполнить*“.

**№ 6-й. Сентября 2-го дня.** Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали: 1) Докладъ училищнаго правленія отъ 1-го сентября 1883 г. за № 454: п. 3) О необходимости устроить крытую галлерею при главномъ училищномъ зданіи съ герметически закупореннымъ сортиромъ, съ ассигновкою на этотъ предметъ 1200 р. 2) и 6 того же доклада, что дѣти далеко живущихъ отъ училища родителей не рѣдко бываетъ безъ обуви, почему не ходятъ къ богослуженію, а иногда и въ классъ; въ устраниеніе подобныхъ явленій правленіе проситъ обязать отцовъ вносить сумму, требующуюся на обувь, въ количествѣ 6 р. 50 к. въ годъ, или ассигновать на этотъ предметъ особую сумму. 3) Предложеніе того же правленія отъ помянутаго числа и за тѣмъ же № по п. 12) о необходимости, въ видахъ выполненія требованій правильнаго надзора за иноокружными и инословными учениками, немогущими, по тѣснотѣ училищныхъ зда-

ній, помѣщаться въ училищномъ общежитіи, имѣть общую квартиру. 4) Докладъ правленія о покрытіи расхода: 1) на наемъ прачки въ 1883 году — 90 р., такъ какъ это пропущено было въ смѣтѣ своевременно; 2) на покрытіе расходовъ по передержкѣ на страхованіе зданій въ 1883 году въ 28 руб. 30 к. и по счету Кузнецову 91 р. 51 к.; 3) на уплату въ аптеку за медикаменты 98 р. 13 к., и 4) на уплату за квартиру Меркульеву подъ дополнительное общежитіе за 1880 г. 40 р. 5) Предложеніе правленія съ препровожденіемъ прошенія жены испр. д. псаломщика Маріи Липиной, въ которомъ проситъ объ освобожденіи мужа ея отъ взноса платы за содержаніе въ училищѣ сына въ 18<sup>82</sup>/вз учебномъ году. 6) Предложеніе правленія п. 14) о назначеніи платы за право обученія въ училищѣ дѣтей инословныхъ; въ при этомъ присовокупляетъ правленіе, что въ Вольскомъ народномъ училищѣ на этотъ предметъ взимается въ размѣръ 4 р. въ годъ. 7) Докладъ правленія о приобрѣтеніи для училища лошади съ упряжью и экипажами. Требованіе лошади вызывается тѣмъ соображеніемъ, по заявленію правленія, что въ училищѣ бывасть много случаевъ, когда своя лошадь необходима, и 8) Актъ съѣзда 3 благочинническаго округа Вольскаго уѣзда о томъ, что духовенство этого округа, признавая за собою недоимку на содержаніе Вольскаго училища за предъидущіе годы, въ количествѣ 37 руб. 58 к., не находитъ возможности уплатить эту недоимку. По обстоятельному обсужденіи этихъ предложеній, *постановили:* 1) по неимѣнію средствъ у округа, при всемъ искреннемъ желаніи исполнить предложеніе правленія объ устройствѣ галлерей, предложеніе это отклонить, а предложить правленію приспособить для благоприятнаго времени года существующій на дворѣ сортиръ съ тѣмъ, чтобы сортиръ при помянутой галлереѣ былъ въ употребленіи только въ суровое, зимнее, нечастное осеннее время; на приспособленіе указаннаго надворнаго сортира употребить сумму изъ ассигновки на ремонтъ домовъ. 2) Родителей, имѣющихъ дѣтей въ училищѣ, обязать при представленіи ихъ въ училищѣ обеспечивать обувь или же вносить денегъ на обувь въ количествѣ 6 р. 50 коп., каковую сумму правленіе считаетъ достаточною для построенія на годъ обуви для ученика. 3) Предложеніе правленія о наймѣ общей квартиры для дѣтей иноепархіальныхъ и инословныхъ отклонить, — такъ какъ съѣздъ не считаетъ себя обязаннымъ устроить дѣтей иноепархіальныхъ и инословныхъ. 4) По докладу о покрытіи расходовъ, прописанныхъ въ 4 п. сего журнала, проситъ правленіе покрыть взыскиваемыми недоимками съ оо. благочинныхъ и родителей за содержаніе дѣтей, а на будущее время предстоящія уплаты по долгамъ вносить въ смѣту съ обстоятельнымъ объясненіемъ. 5) Прошеніе жены испр. д. псаломщика Липиной оставить безъ

удовлетворенія, такъ какъ она, имѣя мужа, состоящаго на должности, не высказала причины, почему она ходатайствуетъ о сложеніи недоимки. 6) За право обученія дѣтей инословныхъ взимать по 4 руб. въ годъ, согласно тому, какъ взимается за это въ городскомъ училищѣ. 7) Предложеніе правленія о приобрѣтеніи лошади для училища отклонить, за неимвіемъ средствъ у округа и по неимвію, по сознанію съѣзда, въ ней надобности. 8) Недоимку съ 3-го благочинническаго округа, Вольскаго уѣзда, въ количествѣ 37 р. 58 к., взыскать, — такъ какъ недоимка образовалась вслѣдствіе незаботы того округа о своевременномъ представленіи назначаемой на округъ суммы на содержаніе училища. На семь резолюціи Его Преосвященства 12 сентября 1883 года: „Утверждается постановленіе съѣзда во всѣхъ пунктахъ, кромѣ перваго. По 1-му пункту на устройство крытой галлерей при главномъ училищномъ зданіи съ приспособленіемъ къ ней назначается потребная сумма изъ общепархіальныхъ средствъ. Объ отпускѣ сей суммы училищное правленіе имѣетъ обратиться въ комитетъ по завѣдыванію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ“.

**№ 7-й. Сентября 2-го дня.** Уполномоченные отъ духовенства Вольскаго училищнаго округа, вслѣдствіе доклада училищнаго правленія, отъ 1-го сентября сего года за № 45 $\frac{1}{2}$  (пунктъ 15) о томъ, что необходимо выбрать вмѣсто отказавшагося отъ должности члена правленія священника Андрея Моногорова—новаго члена и двухъ кандидатовъ къ членамъ правленія. **Постановили:** произвести выборъ кандидатовъ въ члены правленія, вмѣсто выбывшаго, за отказомъ священника Моногорова, о послѣдствіяхъ же выбора составить особый журналъ и представить его, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь резолюціи Его Преосвященства 12 сентября 1883 г. „**Исполнить**“.

**№ 8-й. Сентября 2-го дня.** Уполномоченные отъ духовенства Вольскаго училищнаго округа, на основаніи своего журнальнаго постановленія, отъ 2 сего сентября за № 7, производили выборъ кандидатовъ въ члены правленія отъ духовенства. По баллотировкѣ избранными оказались: священникъ соборной церкви г. Вольска Григорій Декатовъ всѣми 14-ю избирательными шарами, протоіерей той же церкви Матѳей Васильевъ — 9 избирательными противъ 5 неизбирательныхъ, священникъ Троицкой г. Вольска церкви Василій Соловьевъ — 8 избирательными противъ 6 неизбирательныхъ. При равенствѣ полученія двоими избранными количества избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, протоіереемъ Васильевымъ и священникомъ Соловьевымъ, открылась необходимость произвести перебаллотировку. Послѣ перебаллотировки оказалось, что о. Васильевъ получилъ 10 избирательныхъ голосовъ противъ 4 неизбирательныхъ, священникъ Іоаннъ

Соловьевъ 7 избирательныхъ противъ 7 же неизбирательныхъ. **Постановили:** журналъ сей, вмѣстѣ съ обоими баллотировочными листами, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сентября послѣдовала: „Утверждается священникъ Григорій Декатовъ, членомъ училищнаго правленія, а протоіерей Васильевъ и священникъ Павелъ Утѣхинъ кандидатами къ нему“. На баллотировочномъ листѣ такая резолюція: „Выборъ другого кандидата, священника Соловьева, какъ получившаго равное число избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, считать несостоявшимся, по силѣ опред. Св. Синода отъ 31 января — 24 февраля 1869 г. При томъ, другой кандидатъ и не нуженъ, такъ какъ на прежде бывшемъ съѣздѣ избранъ кандидатомъ священникъ Утѣхинъ Павелъ“.

**№ 9-й. Сентября 2-го дня.** Уполномоченные единогласно **постановили:** благопокорнѣе просить Его Преосвященство о назначеніи въ будущемъ 1884 г. очереднаго съѣзда по дѣламъ училища на **четвертое сентября**; правленіе же училища — къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не позже, какъ за мѣсяць до съѣзда, печатать всѣ вопросы, имѣющіе предложиться съѣзду, — такъ какъ это необходимо для того, чтобы уполномоченный, являясь на съѣздъ, могъ быть полнымъ выразителемъ воли лицъ, его уполномочившихъ. На семь резолюціи Его Преосвященства 12 сентября 1883 года: „Согласенъ. Временемъ очереднаго съѣзда въ будущемъ 1884 году назначается четвертое число сентября мѣсяца“.

**№ 10-й. Сентября 2-го дня.** Съѣздъ уполномоченныхъ, разсмотрѣвъ всѣ вопросы, предложенные правленіемъ и возбужденные на съѣздѣ, опредѣлялъ: съѣздъ считать закрытымъ; журналы, съ приложеніями къ нимъ, чрезъ предѣдателя съѣзда, представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященству. На семь резолюціи Его Преосвященства 12 сентября: „Журналы съѣзда, съ принадлежащими къ нимъ документами, по исполненіи оныхъ, передать на храненіе въ мѣстное училищное правленіе, а копіи препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

**Примчаніе.** По журналу за № 2-мъ предварительно затребованъ Его Преосвященствомъ отзывъ отъ училищнаго правленія, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 9—10 октября 1870 года.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Съ января мѣсяца 1884 года открывается при училищѣ должность эконома съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, 250 руб. въ годъ. Желающіе занять мѣсто приглашаются подавать заявленія въ правленіе училища, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

## САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Списокъ миссіонерскихъ округовъ.—Замѣтка по расколу.—Замѣтки и извѣстія.—Шѣсни хвалений.

СПИСОКЪ  
МИССІОНЕРСКИХЪ ОКРУГОВЪ.

По указаніямъ Его Преосвященства, покровителя Братства Св. Креста, для болѣе широкой и стройной организациіи миссіонерскаго дѣла по Саратовской епархіи, Совѣтъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, раздѣлилъ приходы, обильные сектантствомъ, на слѣдующіе округи:

## I. По Хвалынскому уѣзду:

Округъ 1-й—г. Хвалыньскъ и къ нему относятся: деревня Ершовка, с. Ѳеодоровка, Черный Затонъ—миссіонеръ прот. Г. Дроздовъ.

Округъ 2-й—с. Самодуровка—миссіонеръ свящ. С. Венедиктовъ.

Округъ 3-й—Окатная Маза, къ ней относятся: посолокъ Горюши, Ключевка, Буровка—миссіонеръ свящ. Е. Владыкинъ.

Округъ 4-й—Шаховское. Къ нему: Покурлей, Шивковка—миссіонеръ свящ. Раевъ.

Округъ 5-й—Кадышевка—миссіонеръ мѣстный священникъ.

Округъ 6-й—Шалкино. Къ нему: Илюшкино, Колмантай, Павловка, Взобразовка—миссіонеръ свящ. П. Георгіевскій.

Округъ 7-й—Алексѣевка. Къ ней: Никольское, Подлѣсное, Селитба, Яблонка, Опалиха, Демкино, Мѣровка, Широкий Буеракъ—миссіонеръ священникъ А. Ѳеодоровъ.

Округъ 8-й—Старая Яблонка—миссіонеръ мѣстный священникъ.

Округъ 9-й—Сосновая Маза. Къ ней: Болтуновка, Елпанка, Поповка, Лебежайка, Сперанка, Новоспасское, д. Никольская, Варваровка—миссіонеромъ назначается свящ. Мазы П. Петровъ.

## II. По Волгскому уѣзду:

Округъ 1-й—г. Вольскъ. Къ нему причисляются: Ключи, Терса, д. Горки—миссіонеръ прот. М. Васильевъ.

Округъ 2-й—Рыбное—миссіонеръ свящ. Любецкій.

Округъ 3-й—Бѣлогороди. Къ нимъ: Булгаковка, Мѣданиково, Синодское, Ершовка, Максимовка, Казановка, Грязновка, Партовка—миссіонеръ свящ. М. Лебедевъ.

Округъ 4-й—Воскресенское.—Миссіонеръ свящ. А. Могогеновъ.

Округъ 5-й—Барановка. Къ ней: Куриловка, Вязовка, Жуковка, Стригай, Широка—миссіонеръ свящ. А. Архангельскій.

Округъ 6-й—Юрьевка. Къ ней: Черпобулакъ, Новосильцево—миссіонеръ свящ. с. Юрьевки.

Округъ 7-й—с. Донгузъ. Къ нему: Лопастейка, Царевщина, Садовка, Балтай, Колояръ, Алай—миссіонеръ свящ. с. Донгуза И. Смирновъ.

Округъ 8-й—Лаууховка,—миссіонеръ мѣстный священникъ.

Округъ 9-й—Бряжимъ. Къ нему: Улыбовка, Горячка, д. Ивановка, Сосновка, Сарайкино—миссіонеръ свящ. села Бряжима.

Округъ 10-й Тугуска,—миссіонеръ мѣстный священникъ.

Округъ 11-й—Труевская Маза. Къ ней относятся: Юловская Маза—миссіонеръ свящ. села Труевской Мазы.

Округъ 12-й—Куликовка,—миссіонеръ мѣстный священникъ.

Округъ 13-й—Чернавка,—миссіонеръ мѣстный священникъ.

## III. По Саратовскому уѣзду:

Округъ 1-й—г. Саратовъ. Къ нему: Пристанное, Шевыревка, Чардымъ, Усовка, Студенка, Андреевка, Ключи, Комаровка, Гремячка, Корбулакъ, Шахматовка, Синенькіе, Поповка, Курдюмъ, Багаевка, Колтово, Вѣленькіе, Крутецъ, Мордовы, Ахматъ, Бобровка—миссіонеръ свящ. К. Поповъ.

Округъ 2-й—Широкий Буеракъ. Къ нему: Каменка, Корсаковка, Нееловка, Вязовка, Нечаевка, Хлебновка, Мизиновка, Идолга—миссіонеръ свящ. с. Буерака Мещерскій.

Округъ 3-й—Адоевщина. Къ ней: Тепляковка, Содомъ, Всеволодчина—миссіонеръ свящ. села Адоевщины.

Округъ 4-й—Алексѣевка,—миссіонеръ мѣстный священникъ.

## IV. По Камышинскому уѣзду:

Округъ 1-й—г. Камышинъ. Къ нему: Антоновка, (Антиповка)?

Округъ 2-й—Золотое. Къ нему: Дубовка, Балабановка, Ваулино, Кубасово, Прихино, Шиловка, Морозово, Гусево, Мѣловое, Ванное, Ланоть (Грязнуха)—миссіонеръ свящ. В. Еланскій.

## V. По Царицынскому уѣзду:

Округъ 1-й—г. Царицынъ. Къ нему: Отрадное—миссіонеръ крестьян. Атановъ.

Округъ 2-й—посадъ-Дубовка. Къ ней: Пичужинская станица, Балыклей, Александровская станица, Пролейка, Водяное—миссіонеръ прот. А. Флегматовъ.

## VI По Аткарскому уѣзду:

Округъ 1-й—Аткарскъ. Къ нему: Березовка, Копены, Слостуха, Переѣздъ, Упорная, Колѣно, Ахтуба, Воробьевка, Широкой Уступъ, Осиповка, Екатериновка—миссіонеръ К. Голубевъ.

Округъ 2-й—с. Монастырское. Къ нему: Баланда, Елшанка, Выселки, Кологривовка, Салтыково, Чадаевка—миссіонеръ свящ. с. Монастырскаго Рахинскій.

Округъ 3-й—Широкой Карамышъ. Къ нему: Покровское, Дмитріевка, Двоенки, Отаевка, Карамышъ, д. Вѣлоозеро, Невѣжьино, Копены, Озерки—миссіонеръ свящ. Широкаго Карамыша Виноградовъ.

## VII. По Сердобскому уѣзду:

Округъ 1-й—Бакуры. Къ нимъ: Рычи, Вязовый Врагъ, Салтыково—миссіонеръ Карташовъ.

Округъ 2-й—Комаровка. Къ ней: Круча—миссіонеръ мѣстный свящ. с. Комаровки.

Округъ 3-й—Голяевка. Къ ней: Беково, Пяша, д. Рогачевка—миссіонеръ свящ. Троицкій.

## VIII. По Петровскому уѣзду:

Округъ 1-й—г. Петровскъ. Къ нему: Сердоба, Шивка, Саполга, Ометовка, Чунаки, Таволжанка, Мокрое—миссіонеръ свящ. Знатоковъ.

Округъ 2-й—Верховимъ. Къ нему: Спидское, Чернавка, Ключи, Волхонщина, Назимкино, Мачкасы, Каргалейка, Кожино—миссіонеръ свящ. села Верховима А. Любарскій.

Округъ 3-й—Тугузка. Къ ней: Верешимъ, Лопатино, Пылково, Козловка, Сеймино, Савкино, д. Лопатка—миссіонеръ свящ. Покровскій.

## IX. По Кузнецкому уѣзду:

Округъ 1-й—Ульяновка. Къ ней: г. Кузнецкъ, Траханютово, Никольское—миссіонеръ свящ. села Ульяновки.

Округъ 2-й—Кунчерово. Къ нему: Камишкыр, Кряжимъ, Чадаевка, Саловка, Верховимъ, д. Зябловка—миссіонеръ свящ. с. Кунчерова Скалигеровъ.

Округъ 3-й—Шемшейка. Къ ней: д. Чипдясово—миссіонеръ свящ. Давыдовскій, при немъ Сапуновъ.

Итого образовано сорокъ два округа.

При разсмотрѣніи этого распредѣленія миссіонерскихъ округовъ Совѣтомъ Братства постановлено: миссіонера Голубева перевести въ городъ Аткарскъ въ качествѣ окружнаго миссіонера 1-го округа Аткарскаго уѣзда, вмѣнивъ ему въ обязанность вести бесѣды преимущественно противомолоканскія, и съ этою цѣлю бывать и въ границахъ другихъ округовъ для бесѣды съ молоканами. Миссіонеру свящ. Понову поручается помимо 1-го округа Саратовскаго уѣзда вести бесѣды въ киновіи въ Саратовѣ и быть миссіонеромъ по преимуществу противъ раскольническихъ сектъ.

ЗАМѢТКА  
ПО РАСКОЛУ.

Шестилѣтіе противосектантскихъ бесѣдъ въ посадѣ Дубовкѣ.

20 ноября 1883 года исполнилось шесть лѣтъ, какъ, по благословенію мѣстнаго архипастыря, начались въ Дубовкомъ соборѣ противосектантскія бесѣды съ мѣстными сектантами, которыхъ въ Дубовкѣ очень довольно,—и *поповцевъ* австрійскаго и бѣглопоповскаго согласій, —и *безпоповцевъ* поморскаго и едосѣвскаго отѣнковъ,—и *молоканъ* жидовскаго и воскресенскаго толковъ. Заправлялъ бесѣдами настоятель собора; по вѣрезамъ участвовали въ дѣлѣ священникъ Троицкой церкви и одинъ единовѣрецъ, а такъ же и нѣкоторые изъ постоянныхъ посѣтителей бесѣдъ, пріучившіеся къ дѣлу и часто препирающіеся съ сектантами, кромѣ церкви, и на *точкѣ* \*). Бесѣды велись преимущественно съ австрійцами и особенно съ безпоповцами: хотя въ церкви говорилось и противъ бѣглопоповцевъ и молоканъ, но здѣсь преній съ ними не было, а приходилось говорить съ ними только на дому. Спорные вопросы разсматривались преимущественно по старопечатнымъ книгамъ, которыхъ въ соборѣ почти полный комплектъ, кромѣ многочисленныхъ брошюръ полемическаго содержанія. Въ шесть лѣтъ едва-ли не въ предметы разногласія между православіемъ и сектантствомъ по нѣсколько разъ были разсмотрѣны и обсужены; преимущественно же говорилось о *перстосложеніи*, о *церкви* и *таинствахъ*, о *непрерывности въ церкви епископства*, объ *антихристѣ*; съ молоканами—о *божествѣ Сына Божія*, о *необходимости Его воплощенія на землѣ* и *устройства Имъ св. церкви съ таин-*

\*) Точекъ—базарное мѣсто на берегу Волги.



ствами для спасенія рода человѣческаго; о почитаніи св. иконъ, св. мощей; о призываніи святыхъ въ молитвы предъ Богомъ; о поминовеніи умершихъ; — бѣглоповцамъ доказывалась незаконность и безблагодатность бѣглыхъ поповъ ихъ, кои, разорвавъ связь съ св. перконію и лишившись чрезъ то благодати, не могли сообщиться и бѣглоповцамъ. Кромѣ бесѣдъ, мѣрою противъ мѣстнаго сектантства употреблялось и то, что какъ само мѣстное духовенство старалось по возможности неукоризненно вести себя, крестное знаменіе изображать на себѣ истово—на чело, на животъ и на оба плечи, такъ и прихожанамъ своимъ—сосѣдамъ сектантовъ—оно внушило такимъ же образомъ вести себя. А что бы прихожане не могли увлекаться длинною и чинною службою сектантовъ, духовенство прилагало заботу богослуженію совершать по церковному уставу и разъяснять предъ прихожанами значеніе и смыслъ вечерни, утрени, литургіи, св. таинствъ и вообще обрядовую сторону богослуженія. Результатомъ всего этого, въ шесть лѣтъ, вышло то, что православные прихожане, узнавши изъ постоянныхъ разъясненій на бесѣдахъ истину православія и ложь сектантства, утверждались въ православіи своей церкви; а видя чинное и уставное служеніе въ своемъ храмѣ, не интересовались часовенною службою своихъ сосѣдей. Да и для сектантской среды таковыя мѣры не прошли безслѣдными—были обращенія къ православію и цѣлыми семействами: изъ австрійства обратилось семейство, изъ безпоповства обратились три семейства, и въ молчанъ присоединились полтора, или почти два семейства; присоединялись и единицами; а недавно присоединился къ православной церкви начетчикъ австрійской секты, долго ратовавшій за австрійское заблужденіе на бесѣдахъ въ соборѣ. Можетъ быть, въ шестилѣтній періодъ, таковыхъ обращеній и недостаточно; но суди потому, какъ глубоко укоренился въ Дубовкѣ расколъ, и какое крѣпкое здѣсь оупъ свилъ гнѣздо себѣ, нельзя не благодарить Господа, исторгнувшего своею благодатию и *малыхъ сихъ* изъ бездны погибели и введшаго ихъ въ спасительный корабль православной церкви. И кто знаетъ: можетъ быть такое немногочисленное дѣланіе, мало-по-малу размягчавъ затвердѣлую здѣсь сектантскую почву, со временемъ произведетъ и больше духовныхъ плодовъ для православія, которые будутъ собираться не настоящими дѣлателями,

а ихъ памѣстниками, такъ и то, что, по евангельскому слову, выйдетъ то, что какъ теперь *инъ есть стѣйи*, такъ въ послѣдствіи *инъ будетъ жнѣйи* (Іоан. глав. IV, стихъ 37). Но, благоволи Небесный Возроститель, *да и стѣйи вкуупъ радуется и жнѣйи* (стихъ 36).

Посада Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.  
1 декабря 1883 года.

## ПО РАСКОЛУ.

### Объ именованномъ благословеніи Іс. Хс.

На бесѣдѣ въ дубовскѣмъ соборѣ, 4-го декабря, безпоповцы возражали: 1) „Перетосложеніе въ великоросейской церкви буквами ІС ХС не выражаетъ истиннаго имени Спасителя, потому что не имѣетъ *титла*: Божественное имя всегда съ *титломъ*. 2) Выраженіе благословенія буквами ІС ХС не есть истинное, потому что не можетъ у всѣхъ народовъ, на ихъ языкахъ, выражаться этими буквами, кромѣ грековъ“.

Безпоповцамъ сказано:

1) Еслибъ *имя Божіе* всегда выражалось съ *титломъ*, то въ древнихъ книгахъ *имя* нашегъ Спасителя *Иисуса* не стояло бы во многихъ мѣстахъ вовсе безъ *титла*. Такъ въ *Мстиславовомъ евангеліи* на листѣ 33 изображено: *и бысть егда сконча Иисусъ, — ко сну Иисусъ*; листъ 38: *изыде противу Иисусъ*; л. 40: *пришедшу Иисусу въ домъ*; л. 44: *пришедшу Иисусу въ церковь*; съ одной гласной—л. 9: *Исуса ищете Назарянина*; л. 38: *пришедшу Исусу въ страну Пергесинску*; въ *евангеліи Юрѣва монастыря*—л. 6: *многа же има знаменія сотвори Иисусъ*; л. 38, *ходя Иисусъ при мори*; л. 129: *бысть внити Иисусови въ домъ*. Съ другой стороны мы встрѣчаемъ и *имя ложнаго бога, антихриста, духовнаго зѣря*, изображаемымъ съ *титломъ*. Такъ, въ *книгѣ о Вѣрѣ*, стр. 270: „Дѣти, послѣдняя година,—яко антихристъ придетъ, инымъ антихристи мнози. О, правдѣ! Яко много предотечевъ, но и самъ уже близъ есть по числу сѣмъ о немъ: 666. Число бо человѣческо есть антихристотово“. Здѣсь *имя* антихристово, выраженное тремя числами, или буквами, украшено *титломъ*. Числа, или буквы сѣи, въ апокалипсисѣ (гл. XIII, ст. 16—15) и въ толкованіи св. Андрея Кесарійскаго, равно какъ и здѣсь—въ

внѣтъ о Вѣрѣ, прямо отнесены къ *наименованію* духовнаго звѣря, антихриста. Въ текстѣ апокалипсиса читаемъ: *И сотворитъ (звѣрь) всѣ малыя и великія, богатыя и убогія, свободныя и работныя, да дастъ имъ начертаніе, или имя звѣря, или число имени его; здѣсь мудрость есть. Иже иматъ умъ, да посчитъ число звѣря: число бо человеческо есть, и число его, шесть сотъ шестидесятъ шесть.* Св. Андрей разъяснилъ это: „Постарается онъ, чтобы на всѣхъ положено было *начертаніе* пагубнаго имени отступника и прелестника, частью на правой рукѣ, — частью же на челѣ. И будетъ стараться печать (имя) звѣря распространять повсюду. Тщательное познаніе печати откроетъ опытъ и время. Много можно найти именъ, имѣющихъ въ себѣ это число: 666“. Такъ и въ книгѣ о Вѣрѣ оныя слова *число бо человеческо есть антихристово*, прямо выражаютъ имя антихриста подъ *титломъ*. Хоть дальше здѣсь сии числа имени антихриста отнесены къ обозначенію *времени* явленія антихриста, но уже въ соединеніи ихъ съ *тысячею*, — какъ *временемъ* связанія сатаны; одні же онѣ ясно отнесены *не ко времени*, а только *къ имени* антихриста (666—число бо человеческо есть антихристово), который, здѣсь же — ниже, показанъ не *временемъ*, а *лицемъ*, названъ ясно *человѣкомъ*: „а той антихристъ *человѣкъ* будетъ, беззаконія *сынъ*, и родителя отъ дѣвницы нечистыя жидовки сущія, отъ колѣна Данова“. Мы не упоминаемъ уже о томъ, что писатель книги о Вѣрѣ не имѣлъ никакого основанія въ св. писаніи *имя* звѣря, выражаемое *числомъ 666*, прилагать къ числу *времени* связанія сатаны, и тѣмъ предположительно: *кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтъхъ 1666, лествиныхъ предотечъ его, или того самаго не укажетъ*, — указывать на *время* явленія или самаго антихриста, или только предотечъ его, а ниже, на стр. 271, — только на *время* могущаго быть отпаденія нѣкоторыхъ отъ св. церкви въ расколъ. Изъ всего сказаннаго выходитъ, что *число*, въ книгѣ о Вѣрѣ, — украшенное *титломъ*, стоящее *одно*, безъ соединенія дальше съ \*) никакъ нельзя считать *числомъ времени* по—*не имени*; и что перстосложеніе *Ис. Хс.*, безъ *титла* употребляемое въ правосл. церкви для благословенія, есть выраженіе *имени* истиннаго

\*) Примѣчан. наборщика: За неимѣніемъ въ типографіи славянскихъ значковъ буквеннаго счета, число показано цифрами; а здѣсь пропущенъ значекъ, означающій тысячу.

Бога, *Исуса Христа*. Оно основано на св. писаніи, какъ въ книгѣ *Числз* пишется: *да возложатъ Имя Мое на сыны Израилевы, и Азъ Господь благословлю я* (Чис. VI, 27), и какъ у св. ап. Павла къ Галатамъ: *благословеніе Авраамле будетъ о Христѣ Исусѣ,—Аврааму речени быша обѣты и съмени его,—и съмени твоему, иже есть Христосъ* (Гал. 10, 14, 16).

2) Правда, именованіе перстосложеніе для благословенія—*Ис. Хс.*—есть греческое именованіе буквъ, и на языкахъ другихъ народовъ съ точностію выражено не можетъ быть перстами; но какъ мы, русскіе, усвоили себѣ это перстосложеніе отъ грековъ, такъ и другіе народы православныя усвоили его себѣ, наравнѣ съ другими греческими наименованіями: *евангеліе апостолз, оои мр оу* и проч., какъ мы и видимъ у *Болгарз, Сербовз, Арабовз, Черногорцевз* и у другихъ восточныхъ народовъ. Это, значитъ, *преданіе* св. вселенской церкви. У насъ, русскихъ, оно употреблялось до *Стоглаваго собора*, какъ видно, — изъ *Степенныхъ книгъ* (1410—1431 г.), — отъ древнихъ *иконз,—саккосовз* Петра, Алексія, Ионы, Кипріяна, — Сергія Радонежскаго *пелены*. Если бы *именословіе* при благословеніи и другія греческія слова непонятны были не-грекамъ, а другимъ народамъ, то пастыри церкви разъясняли ямъ. По этому именованію благословеніе *Ис. Хс.* — не можетъ быть *нестиннымъ* только потому, что не можетъ быть выражено перстами на буквѣхъ другихъ народовъ.

Посада Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.  
10 декабря 1883 года.

## ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Въ Москвѣ идутъ, въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова, очень оживленныя бесѣды со старообрядцами при участіи Преосвященнаго Мисаила. Тамъ, 21 ноября, при входѣ Владыки въ залу православныя проѣли молитву „Царю небесный“. Владыка преподавалъ всѣмъ благословеніе, на которое предстоящіе отвѣтили пѣніемъ *ис полла эти деснота*. Свящ. К. Остроумовъ сталъ на возвышеніе и прочиталъ Богородичное евангеліе по древне-печатной книгѣ и, окончивъ чтеніе, сказалъ, что по слову Господа всѣ могутъ быть блаженными, если будутъ слушать слово Божіе и хранить его; старообрядцы же во многомъ не слушаютъ слова Божія и слѣдовательно не хранятъ его. Затѣмъ прочиталъ написанную имъ бе-

сѣду о томъ, что безпоповщинское общество не составляет истинно Христовой церкви.

Въ бесѣдѣ, продолжавшейся три часа, принимали участіе о.о. Остроумовъ, Виноградовъ и Петровъ (бывшій ученикъ Саратовской семинаріи) и Его Пресвященство. Несмотря на полное пораженіе, признанное всѣми присутствующими, возражатель-старообрядецъ упорно стоялъ на своемъ.

Закончилась бесѣда интереснымъ эпизодомъ. „Старообрядецъ горячился. Изъ за него встаетъ почтенный мужчина \*) лѣтъ около 60, и говоритъ, обращаясь ко Владыкѣ, позвольте мнѣ предложить ему вопросъ? Извольте говорить, я васъ благословляю“.

„Послушай-ка, Иванъ Ильичъ, скажи-ка мнѣ, въ кого ты вѣруешь?“ Старообрядецъ: мнѣ вопросы предлагалъ Владыка. Ты погоди. Владыка: нѣтъ, извольте съ нимъ поговорить; я послушаю, извольте. Почтенный N повторяетъ вопросъ: въ кого вѣруешь? Во Христа! А слушаешь ли ты ученія Христова? Слушаю. Скажи же мнѣ: Господь рече, слушай васъ, Меня слушаетъ; кому это сказано? Апостоламъ! А Епископамъ?— Ну, и Епископамъ!... Хорошо, ты съ Епископомъ ли?—А тебѣ какое дѣло, ишь къ чему подбирается!... Въ народѣ смѣхъ. Кто-то замѣчаетъ при этомъ, старообрядцу: что же ты увертываешься: ты скажи. Старообрядецъ: Ну, ты австрийскъ, скажи-ка самъ. Владыка сдерживаетъ общій смѣхъ и затѣмъ резюмируетъ всю бесѣду, охарактеризовавъ возраженія и отвѣты оппонента.

Бесѣда закончилась пѣніемъ „Достойно естъ“ и многолѣтнемъ Владыкѣ.

— Газеты напечатали слухъ, что въ Одессу на Епископскую кафедру переводится Пресвященный Уфимскій Никаноръ. Очень многіе изъ духовенства Саратовской епархіи—ученики Пресвященнаго Никанора и несомнѣнно не одно молитвенное благопожеланіе пошлютъ въ путь будущему Одесскому Святителю. Его Пресвященство—учитель, воспитатель, начальникъ и руководитель нѣсколькихъ курсовъ Саратовской семинаріи, обладаетъ могучимъ проповѣдническимъ талантомъ. Одесса, потерявъ въ своемъ знаменитомъ Архипастырѣ, Архіепископѣ Дмитріи, любимѣйшаго Архипастыря, въ Пресвященномъ Никанорѣ найдетъ достойнѣйшаго преемника.

\*) Житель одной деревни съ возражателемъ.

Нижеприводимая корреспонденція изъ Одессы ясно говоритъ, кого потеряла Одесса и вся Херсонская паства въ лицѣ почившаго Архіерея Божія.

„Сегодня, въ 4 часа дня, послѣдовала выносъ тѣла почившаго владыки изъ Крестовой архіерейской церкви въ кафедральный соборъ. Громадныя толпы народа всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій съ двухъ часовъ стали наполнять улицы, по которымъ должна была проходить процессія. Около архіерейской церкви трудно было пробраться, несмотря на принятія полиціей мѣръ оставить свободный проходъ. Въ три часа дня раздался погребальный звонъ въ Архангельской церкви, возвѣстившій о началѣ литіи, звонъ повторился во всѣхъ церквяхъ. Софійская и Преображенская улицы, а также Соборная площадь были загромождены народомъ. Вся эта многотысячная масса заволакала. Служеніе въ архіерейской церкви совершали высокопресвященный архіепископъ Кипиневскій Сергій, прибывшій только сегодня, викарій Харьковскій Гевпадій и греческій архимандритъ Вулизмасть, въ сослуженіи заслуженнаго профессора богословія Павловскаго, соборнаго и другихъ церквей духовенства. Въ 3 ч. 35 м. процессія двинулась изъ архіерейской церкви къ собору. Трудно описать эту величественную картину. Подобной торжественной процессіи Одесса, похоронившая двухъ архіепископовъ и провожавшая прахъ патріарха Григорія, никогда еще не видывала. Колечко, не въ церемониальнѣ заключалась эта торжественность, а въ той обстановкѣ, при которой происходило перенесеніе тѣла владыки въ мѣсто послѣдняго упокоенія. Многотысячная толпа собравшаяся на улицахъ и явившаяся проводить прахъ почившаго архипастыря, была движима однимъ чувствомъ любви и глубокаго уваженія къ памяти усопшаго. Всѣ балконы, всѣ окна въ домахъ, мимо которыхъ проходила процессія, были переполнены народомъ. На глазахъ у всѣхъ были слезы: плакали женщины, плакали мужчины, плакало духовенство и свѣтскія власти, плакали богатые и бѣдняки.

Не стану за недостаткомъ времени описывать весь церемониальнѣ перенесенія тѣла владыки и ограничусь главнѣйшимъ. Впереди гроба шли пѣвчіе семинарской церкви и духовнаго училища, воспитанники учебныхъ заведеній, распущенные въ этотъ день послѣ втораго урока, воспитанники семинаріи и духовнаго училища, воспитанницы женскаго епархіальнаго училища, городского дѣвичьяго училища и нѣкоторыхъ частныхъ

училищъ. Затѣмъ причетники въ стихаряхъ несли вѣнки, возложенные на гробъ воспитанницами института благородныхъ дѣвицъ, женскаго епархіальнаго училища, болгарскимъ настоятельствомъ и др. Послѣ священники, іеромонахи, протоіереи по два въ рядъ, а за ними высокопреосвященный архіепископъ Кипшиневскій Сергій и викарій Харьковскій Геннадій. По бокамъ гроба, по сѣмъ двадцатью священниками, гласные думы въ полномъ составѣ, а позади гроба городской голова, городское знамя при ассистентахъ, начальникъ край генераль-лейтенантъ Х. Х. Роопъ, градоначальникъ П. П. Косаговскій, генералитетъ, всѣ высшія власти, представители всѣхъ сословій и вѣдомствъ, представители еврейскаго общества и тысячи народа.

Гробъ съ тѣломъ въ Бозѣ почившаго архинастыря, обитый темно-фіолетовымъ бархатомъ, былъ покрытъ парчей. Въ процессіи участвовалъ также еврейскій раввинъ Швабахеръ, его помощники и казенное еврейское училище.

(Москов. Вѣд. № 325-й).

— 11-го декабря состоялось открытіе церковно-приходской школы при Саратовской Ильинской церкви. Интересно знать, какую постановку дадутъ церковно-приходской школѣ завѣдующіе дѣломъ лица. Не менѣе интересно, какъ отнесется ко вновь открытой школѣ населеніе прихода и тѣмъ болѣе, что только въ сорока саженьяхъ отъ нея находится городская начальная школа.

Теперь на очереди вопросъ объ открытіи церковно-приходской школы въ приходѣ Духосошестввенской церкви.

Справедливо было бы и приходу Срѣтенской церкви обзавестись своей церковно-приходскою школой. По началу и неужно бы задаваться широкими планами. Пусть на первый разъ открылись бы школы на 10—15 дѣтей обоюга пола, а затѣмъ время показало бы, нужно ли расширять дѣло или ограничиться самыми незначительными размѣрами.

Все дѣло въ починѣ. Вспоминаемъ время, когда ни при одной церкви г. Саратова не было богадѣльни. Началъ одинъ, и кажется бѣднѣйшій, приходъ, а теперь приходится уже удивляться, что при той или другой церкви до селѣ нѣтъ богадѣльни. Тоже самое и относительно церковно-приходскихъ школъ. Пусть откроется только одна школа; по первому слѣду пройдетъ второй, третій, а за тропой установится и дорога.

Приводимъ здѣсь сущность бесѣды одного изъ

гражданъ г. Саратова съ приходскимъ священникомъ о народной школѣ и съ своей стороны исполнѣ сочувствуемъ взгляду перваго.

„Но вѣдь для школы нужны средства“? Не беспокойтесь! приходъ—сила великая; на хорошее дѣло въ немъ всегда найдутся средства.— Но у городскихъ священниковъ, рѣшительно нѣтъ свободнаго времени, чтобы заниматься въ школѣ.— Вашего, батюшка, личнаго труда священника и не потребуется много; намъ нужно только его участливое отношеніе къ церковно-приходской школѣ, его руководство и направленіе, а учить можетъ и псаломщикъ.— Псаломщики не могутъ заняться обученіемъ дѣтей.— Приходъ дастъ учителя или учительницу, которые отдадутся этому святому дѣлу.— Скажутъ: трудно на это рассчитывать; вѣдь обученіе дѣтей очень серьезное дѣло; здѣсь нужно знаніе.— Когда собирались строить самый этотъ храмъ, думали ли, что это дѣло легкое? А вѣдь дѣло сдѣлано и помощники нашлись.— Но то дѣло—обычное дѣло. Храмъ всему приходу нуженъ.— Повѣрите, что и школа церковная, которая учила бы дѣтей народа Божественному, которая воспитывала бы дѣтей въ духѣ церкви, нужна намъ. И какъ только возвыситъ свой призывной пастырскій голосъ тотъ, закѣмъ должны идти овцы стада, найдетъ откликъ должный. Нѣтъ, пусть что хотятъ говорить, а народъ не можетъ любить школы, учителя и учительницы которой не хотятъ идти съ своими учениками въ храмъ къ Богослуженію; онъ можетъ до поры до времени только терпѣть такую школу.

Дай Богъ, чтобы первая открытая въ Саратовѣ Ильинская церковно-приходская школа исполнѣ удовлетворяла своему назначенію; благо она будетъ имѣть и прекрасное помѣщеніе и энергичныхъ преданныхъ дѣлу попечителя и попечительницу.

Особенно крестьянство уважаетъ школу, въ основу которой полагается церковное начало, и ученіе, которое ведется по „Божьему“. Уваженіе это ясно выражается и въ содержаніи благодарственныхъ приговоровъ и адресовъ, которые прихожане подносятъ своимъ приходскимъ священникамъ. „Рядомъ съ другими заслугами, по словамъ „Церковнаго Вѣстника“, выдвигаемыми на передній планъ, ставятся *труды священниковъ по преподаванію закона Божія* въ школѣ, образованіе изъ мальчиковъ церковнаго хора и т. д. Такъ, въ приговорѣ крестьянъ села Крымскаго,

славяно-сербскаго уѣзда, Екатериносл. губ., выражаетъ благодарность священнику Владиміру *Верещкому* и за прекрасное преподаваніе дѣтямъ въ сельскомъ училищѣ уроковъ по закону Божию, и за то, что онъ завелъ церковный хоръ пѣвчихъ, вслѣдствіе чего въ воскресные и праздничные дни храмъ переполненъ народомъ, какъ прихожанами, такъ и посторонними лицами. „Въ другомъ приговорѣ, составленномъ жителями станицы Исправной, Кубанской области, выражается признательность испр. должн. псаломщика при церкви станицы Исправной, *Θеодору Терновскому*, за то, что онъ образовалъ изъ мальчиковъ-учениковъ и взрослыхъ жителей пѣвческій хоръ, заслужившій уваженіе и въ сосѣднихъ станицахъ, которыя приглашаютъ хоръ для пѣнія божественной литургіи въ престольные дни“.

Мы давно понимаемъ всю важность школы, поющей церковную службу и нисколько не удивляемся тому, какъ передавалъ намъ одинъ изъ учениковъ нашей семинаріи, что въ ихъ богатомъ селѣ одна изъ церквей стала пустѣть отъ богомольцевъ съ тѣхъ поръ, какъ въ другой сталъ пѣть хоръ пѣвчихъ, образованный любителемъ пѣнія священникомъ.

— Въ „С.-Петербург. Вѣд.“ мы встрѣтили слово горячаго обвиненія *недостатковъ нашего проповѣдничества*. Нѣкто, подписавшійся „Пилигримъ“, описывая впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ слушанія проповѣди въ Казанскомъ соборѣ въ Петербургѣ, характеризуетъ наше проповѣдничество, вообще, слѣдующими чертами.

„Слабый, надтреснутый, пѣвучій голосъ, то поднятый до ступени фальцета, то упдающій до полного беззвучія, отсутствіе сильныхъ тоновъ, отсутствіе модуляціи, отсутствіе живой, неподдѣльной энергіи, — вотъ характеристика большинства нашихъ церковныхъ проповѣдниковъ. Въ поученіяхъ своихъ они до сихъ поръ сохраняютъ устарѣлую манеру говорить текстами, не разъясняя ихъ; параболами, темпами, непонятными, они до сихъ поръ не отрѣшились отъ рутинны семинаріи и не усвоили себѣ рѣчи, доступной массамъ ясной и опредѣленной.... А, между тѣмъ, не обидно ли? — въ двухъ шагахъ отъ собора, въ католической церкви Св. Петра, завѣзшій проповѣдникъ волнуется чувства слушателей своимъ сильнымъ краснорѣчіемъ и направляетъ сердца молящихся указанною имъ стезею... Пастыри церкви, освѣжайте уста народа и сердца

его! Говорите къ нему понятнымъ ему языкомъ безъ церковно-славянскихъ ухищреній; говорите разумно и твердо и старайтесь избѣгать богословскихъ утонченностей“.

Дѣйствительно, не мѣшаетъ нашимъ проповѣдникамъ, замѣчаетъ по сему „Церк. Вѣст.“, обратить особенное вниманіе на внѣшнюю сторону проповѣди и особенно произношенія. Въ этомъ случаѣ намъ далеко не мѣшаетъ подражать Западу, гдѣ на этотъ предметъ обращены самое тщательное вниманіе и забота, гдѣ для образованія ораторскаго таланта у будущихъ служителей церкви принимаются разнаго рода дѣятельныя мѣры.

— Въ „С.-Петербург. Вѣд.“, нѣкто подписавшійся „Пилигримъ“, яркими красками рисуетъ картину нашей современной болѣзни — повсюду царствующаго у насъ, раздраженія, осужденія, ненависти.

„Куда не оглянешься, всюду слышишь слова осужденія и гнѣва, призывы къ разрушенію и пересозданію. Раздаются они и въ частныхъ разговорахъ и въ застольныхъ рѣчахъ. Вы жаждете назиданія теплаго и святаго, въ духѣ союза и родства всего челоувѣчества, къ вамъ обращаются съ воззваніемъ, волнующимъ душу негодованіемъ и ненавистью!... Этотъ всеобщій протестъ, этотъ глухой ропотъ поголовнаго недовольства во всѣхъ областяхъ политическаго устройства, во всѣхъ классахъ богачей и нищихъ, во всѣхъ возрастахъ, отъ юнаго безсилія до старческаго избытка физическихъ немочей, на всѣхъ ступеняхъ вѣры и атеизма, всюду является изъ одного общаго источника изъ болѣзненно страстно напряженнаго ума, изъ удручающаго, гнетущаго сна сердца... Эта ненависть — та болячка нашего вѣка, которая какъ зараза, страшная и тайная, отравляетъ наши соки, кладетъ проклятіе на всѣ наши лучшія начинанія, вѣздается въ плоть и кровь юнаго поколѣнія, бьющагося конвульсивно, между преступленіями и раннею могилою“.

Къ сожалѣнію, замѣчаетъ по сему поводу „Церк. Вѣст.“, авторъ замѣтки не указываетъ, гдѣ искать умиротворенія умамъ и сердцамъ.

Недовольство своимъ положеніемъ, нѣкоторая ожесточенность противъ жизни начинаютъ не только проникать, начинаютъ съ настойчивостью проводиться путемъ литературы и жизненными примѣрами въ народъ. Отмѣтимъ нѣсколько мыслей изъ рѣчи профессора М. О. Кояловича, произнесенной въ собраніи

славянскаго благотворительнаго комитета. Показывая, какого внимательнаго изученія и береженія заслуживаетъ громадное историческое зерно Россіи—русскій народъ—цѣлое, занимающее середину Россіи и составляющее слишкомъ 60 милліоновъ, М. О. Кояловичъ, между прочимъ, сказалъ: „честь и слава русскимъ матерямъ, народившимъ и выростившимъ такое большое число русскихъ людей и, очевидно, многихъ здоровыхъ, при всѣхъ трудностяхъ климатическихъ, историческихъ и социальныхъ, и великій грѣхъ на тѣхъ изъ насъ русскихъ, которые проводятъ въ нашу жизнь разныя новомодныя теоріи, подрывающія нашу русскую семью и умножающія больше и больше число слабыхъ, хилыхъ русскихъ людей. Честь и слава старой русской простотѣ жизни и нравовъ, дѣлавшей русскихъ людей здоровыми, выносливыми, и великій грѣхъ на тѣхъ изъ насъ, русскихъ, которые берутъ съ Запада на прокатъ по истинѣ эксплуататорскую теорію о развитіи у насъ большого и большого числа потребностей, комфорта, т. е. объ умноженіи случаевъ, когда человѣкъ оказывается зависимымъ отъ пустыхъ вещей, живетъ выше своихъ средствъ, подвергается крушеніямъ и дѣлается дряблымъ въ физическомъ и вообще нравственномъ смыслѣ. И не одни наши подвижники и проповѣдники нравственности призывали русскихъ къ простотѣ жизни и нравовъ. Призывали къ ней и свѣтскіе люди. Такъ въ концѣ прошлаго столѣтія призывали своихъ современниковъ къ уваженію простоты древней русской жизни извѣстный двигатель русскаго просвѣщенія и самоусовершенія Новиковъ.

„Еще больше думать должно вызывать въ насъ разъединеніе соединившихся у насъ воедино знаменъ религіознаго и народнаго. Долго и въ самыя трудныя времена земскаго и государственнаго нашего строенія оба эти знамена составляли одно. Несчастное появленіе раскола и печальное послѣдіе Польши—русскіе латинскаго закона положили начало разъединенію ихъ. Затѣмъ Петровскіе реформы выдвинули знамя свѣтскаго, независимаго отъ вѣры, развитія русскаго человѣка. Въ новѣйшія времена выдвинулись новыя еще знамена, будто бы русскія, то независимыя отъ нашей родной вѣры, то чуждыя всякой вѣры. На русскихъ проповѣдникахъ вѣры и нравственности, на двигателяхъ нашего русскаго просвѣщенія, литературы, общественности лежитъ долгъ задумываться, какъ русскіе люди въ важные моменты русской жизни будутъ становиться

рядомъ и дѣйствовать дружно подъ этими разными знаменами“.

Чего-же бы надо желать при подобныхъ обстоятельствахъ общественной жизни и народной нравственности? Нужны сѣятели и дѣятели—люди сильные дарованіями и характерами.

„Мы чувствуемъ,—преподаетъ наставленіе своей паствѣ пресвященный Амвросій, епископъ Харьковскій, въ словѣ на новый годъ,—мы чувствуемъ, что при развращеніи умовъ и умноженіи невѣрія и пороковъ между нами у насъ нѣтъ мужей *съ духомъ и силою Иліиною* (Лук. 1,17), которые потрясли бы сердца наши словомъ обличенія и страхомъ суда Божія: въ подобныхъ обстоятельствахъ въ теченіе многихъ лѣтъ бывали израильтяне, но въ одно подобное время „возопили сыны Израилевы ко Господу, и послалъ имъ Господь пророка (Суд. VI, 7,8), который напомнилъ имъ благодѣянія Божіи, имъ оказанныя, и волю Божію, и затѣмъ послѣдовало избавленіе отъ бѣдствій. Мы скорбимъ, видя у себя скудность въ людяхъ, сильныхъ дарованіями и характерами, какіе были въ прежнее время въ нашемъ отечествѣ, и горько плачемъ, замѣчая, что и тѣ, которые у насъ появляются, прежде времени умираютъ. Это горе испытывалъ и Израиль во дни заблужденій и бѣдствій, но въ одно время при подобной скудности въ людяхъ сильныхъ „возопили сыны Израилевы ко Господу и Господь воздвигнулъ имъ спасителя“ (Суд. III, 15) *Аще что просите отъ отца во имя Мое, то сотворю* (Іоан. XIV, 13), общалъ намъ Господь вѣрный въ своихъ обѣтованіяхъ (Евр. X, 23); но для этого намъ нужно, какъ нужно было и Израилю, оставить нашихъ идоловъ и обратиться къ Богу истинному. Оставьте боготвореніе разума подъ видомъ безусловной вѣры въ человѣческую науку въ ущербъ вѣрѣ въ божественное откровеніе, оставьте рабское служеніе плоти въ видѣ роскоши, постоянно возрастающей и всевозможныхъ удовольствій, убивающихъ въ васъ жизнь духовную; оставьте поглоненіе золотому тельцу, питающее въ васъ самонадѣяность и погашающее въ сердцахъ вашихъ чувство зависимости отъ Бога и упованія на Него; „смиритеcь подъ крѣпкую руку Божію, и вознесетъ васъ въ свое время“ (1 Пет. V, 6).

— Мы не разъ бесѣдовали съ нашими читателями о необходимости позаботиться о предоставленіи нашему

простому (да и не простому только) народу возможности почитать книги лучшія, чѣмъ какими доселѣ народъ пробалялся. Понятно, что этого можно достигнуть только тогда, когда пастыри церкви отнесутся къ этому дѣлу съ полнымъ сочувствіемъ. Естественноъ при этомъ вопросъ, какъ организовать это дѣло? Организовать его можно не иначе, какъ путемъ открытія церковныхъ библіотекъ. Могутъ спросить: „гдѣ же взять средства для этихъ библіотекъ“? Просматривая въ нашихъ „Епарх. Вѣд.“ отчеты о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, мы нерѣдко задумывались надъ тѣмъ, что церковно-приходскія попечительства, строящія и украшающія храмы, воздвигающія дома для духовенства, замѣняющія меньшія колокола большими и пр. и пр., могли бы сослужить не малую службу и въ дѣлѣ организаціи церковныхъ библіотекъ. Заранѣе угадываемъ на устахъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ читателей улыбку недоверія... И понимаемъ основательность этой улыбки... Но... попробуйте... Но... побольше вѣры. Кому не доводилось видѣть въ жизни опыты, что и „изъ камня течетъ вода.“ Не думайте, что народъ умѣетъ только пропивать деньги. Нѣтъ, когда онъ пойметъ пользу для себя или своихъ дѣтей того или другаго предложенія, онъ принесетъ вамъ свою трудовую копѣйку и на хорошую книгу.

„Задачу устройства такой библіотеки, говорятъ авторы замѣтки въ „Подол. Епарх. Вѣд.“, всего приличнѣе взять на себя приходскимъ пастыремъ, а устроить ее всего удобнѣе при церкви... Кому взять на себя завѣдываніе библіотечкой и самое руководство чтеніемъ книгъ въ приходѣ? Конечно, никому другому, какъ самому же пастырю, которому придется посвящать на это свободную часть праздничнаго времени, по окончаніи церковнаго богослуженія. Не думаемъ, что бы это было особенно труднымъ, а тѣмъ болѣе невозможнымъ. Если нѣкоторые, болѣе усѣрдные и ревностные къ своему долгу пастыри находятъ удобнымъ это время для чтеній и собесѣдованій съ народомъ, то тѣмъ удобнѣе, думаемъ, всякій пастырь можетъ взять на себя завѣдываніе дѣломъ пріема и выдачи книгъ своимъ грамотнымъ прихожанамъ, которыхъ, замѣтимъ, пока очень немного. Можетъ быть, что ему отъ времени до времени придется устроить примѣрныя, такъ сказать, чтенія, чтобы поручивать своимъ читателямъ въ толковомъ и полезномъ веденіи этого дѣла въ обществѣ, такъ

какъ несомнѣнно, что читатели, получающіе книги изъ библіотеки, будутъ имѣть слушателей въ членахъ своего семейства, въ своихъ сверстникахъ и знакомыхъ, а потому весьма полезно было бы поручивать ихъ въ такомъ добромъ дѣлѣ.— Въ дѣлѣ устройства такой библіотеки, конечно, нельзя предоставить всего частной инициативѣ каждаго пастыря въ отдѣльности... Необходимо людямъ, знающимъ это дѣло, первоначально опредѣлить каталоги книгъ, могущихъ войти въ составъ церковно-приходской библіотеки...\*) Сельскимъ пастыремъ... можетъ быть предоставлено право пополнять такую библіотеку съ вѣдома благочиннаго или съ его ручательствомъ за пригодность и полезность рекомендуемой книги“.

Съ развитіемъ въ народѣ грамотности мысль естественно ищетъ исхода. Благо приходскому пастырю, если онъ, подмѣтивъ стремленіе, укажетъ исходъ, дастъ направленіе. Разъ самосознаніе затронуто, оно не можетъ оставаться на мертвой точкѣ, оно хочетъ движенія впередъ и волей-неволей примыкаетъ къ той или другой движущейся группѣ. Счастье приходскаго пастыря, если онъ предупредитъ примененіе къ нежелательному направленію въ движеніи.

„Вы свѣтъ міру“. Обязанность духовенства — стоять на стражѣ и твердою рукою держать свѣтильникъ, да идетъ паства за своими пастырями по указанію свѣта отъ свѣтильниковъ своихъ партырей, а не Пашковыхъ, штундистовъ, іудействующихъ молоканъ и друг.

Благо духовенству, если оно дружно сознаетъ „яко прииде годъ его“ неотложной, энергичной дѣятельности.

\*) По мысли преосвященнаго Тульскаго, приняты мѣры съ цѣлію противодѣйствія распространенію неправославныхъ сочиненій среди народа: по его порученію, составленъ каталогъ (болѣе 1.000 названій) брошюръ и листовъ, которые рекомендуются для чтенія, а благочинные на одномъ изъ своихъ създовъ постановили пріобрѣтать на церковныя деньги и безмездно раздавать народу эти брошюры. Преосвященный, соглашаясь съ постановленіемъ о разрѣшеніи расходовъ на этотъ предметъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ по расчету не болѣе одной копѣйки съ каждой приходской души, высказываетъ надежду, что вскорѣ церкви уже не будутъ болѣе затрачивать безвозвратно деньги для пріобрѣтенія дешевыхъ духовно-нравственныхъ изданій; что народъ, испытывая духовное наслажденіе отъ чтенія этихъ изданій, будетъ стараться пріобрѣтать ихъ въ собственность. Но и безвозвратную затрату денегъ для удовлетворенія духовной жажды народа церкви не должны считать какимъ либо ущербомъ для себя. Напротивъ, духовно-нравственное обогащеніе прихожанъ есть обогащеніе самой церкви, которое несомнѣнно отзовется для нея и матеріальными выгодами.

— Въ одномъ изъ селеній Полтавской губерніи приходское попечительство, подъ руководствомъ приходскаго священника, устроило для погорѣльцевъ сборъ пожертвованій деньгами, строительными матеріалами и учредило въ сельскомъ училищѣ, въ которомъ лѣтомъ прекращается ученіе, дневной пріютъ для дѣтей родителей занятыхъ полевыми и отхожими работами.

Вотъ и еще весьма важное дѣло человеколюбія, которое могли бы взять на себя церковно-приходскія попечительства; а это дѣло расположило бы крестьянъ прихожанъ къ устройству училищныхъ зданій и вообще къ дѣятельному участію въ открытіи и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ.

Вышеприведенный фактъ показываетъ, какъ разнообразна благотворная дѣятельность духовенства, которое, по скромности, не кричитъ на весь свѣтъ о своей дѣятельности, а свѣтская печать, закрывая глаза предъ такими фактами, съ злорадствомъ ловить тотъ или другой случайный грустный фактъ, обобщаетъ его и кричитъ: смотрите, каково у насъ духовенство?! Чего-же можно ждать отъ него хорошаго?

Но то кричитъ свѣтская, либеральная печать. То летятъ брызги всплывшейся отъ противнаго теченію вѣтра водной поверхности. Нижнее теченіе говоритъ перѣдко противное. Въ то время, какъ либеральная печать неуклонно говоритъ одно: *можетъ-ли отъ Назарета что добро быти*, то тамъ, то самъ, слышится отвѣтъ: *прииди и виждь*. Вотъ общество села Обильнаго, Ставропол. губ., въ приговорѣ выражаетъ свою признательность священнику Симеону Антошеву, настоятелю приходской церкви, за его труды на пользу прихода въ теченіе 30-ти лѣтней службы; въ числѣ заслугъ его перечислены: пріобрѣтеніе на нужды церкви значительнаго капитала (свыше 4,000 руб.), многолѣтнее завѣдываніе приходскою школою; изъ которой, благодаря его заботливости, вышло немало клиросныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, дѣятельность при постройкѣ въ селѣ двухъ новыхъ церквей и каменной ограды; наконецъ его человеколюбіе къ страждущимъ больнымъ, заставлявшее его никому никогда не отказывать въ полезныхъ совѣтахъ и въ медицинской помощи.—Приходское попечительство мѣстечка Семьколокъ, Чернигов. губ., считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать мѣстному священнику, о. Н. Грабовскому, благодарность за его заботы объ открытіи двухъ-

класснаго училища. — Не малое число страницъ въ одномъ изъ №№ Черниг. Еп. Вѣд. посвящено описанію факта, который въ Епарх. органѣ называется „знаменательнымъ“ и приводится въ доказательство того, что Черниговское общество совершенно плаче относится къ своему духовенству, чѣмъ современное русское общество извѣстныхъ слоевъ вообще къ духовному сословію. Рѣчь идетъ о торжественныхъ проводахъ, устроенныхъ, по словамъ „Церковн. Вѣстн.“ 23 января прихожанами Черниговской Крестовоздвиженской церкви протоіерею Григ. Пав. Діаконову, переведенному, по резолюціи преосвященнаго, въ Кафедральный соборъ. Прихожане, любяшіе о. Діаконова въ теченіе 20-лѣтней его службы при Крестовоздвиженской церкви, выразили свою любовь тѣмъ, что послѣ прощальнаго торжественнаго служенія, совершеннаго о. Діаконовымъ, поднесли ему составленный въ теплыхъ выраженіяхъ адресъ и художественной работы икону Воздвиженія Честнаго Креста; затѣмъ данъ былъ прихожанами обѣдъ, на которомъ въ числѣ почитателей о. протоіеря оказались не одни прихожане, но и высшія лица мѣстной администраціи, представители городского общества и почетнѣйшіе горожане“.

Приводимъ эти факты,—а ихъ много, очень много въ разныхъ епархіяхъ,—съ цѣлію вызвать и изъ среды духовенства Саратов. епархіи сообщенія на страницы мѣстнаго епархіальнаго органа о томъ, чѣмъ приходится пастырямъ болѣть съ своими прихожанами, какія случалось переживать радости и какіе добрые результаты приводилось видѣть отъ совмѣстной съ приходомъ дѣятельности.

Сообщенія эти важны въ томъ отношеніи что могутъ вызывать и другихъ на подобную работу. Они могутъ сопровождаться добрыми послѣдствіями и въ средѣ мірянъ.

Вотъ что пишетъ одинъ „мірянинъ“ въ „Церковн. Вѣстн.“ по поводу извѣстнаго уже нашимъ читателямъ „открытаго письма“ священника Боброва. „Съ истинною радостью прочелъ я въ 11 № „Церковн. Вѣстн.“ „открытое письмо“ достоуважаемаго о. Боброва. Отраднo видѣть эту негромкую, но трудную и плодотворную дѣятельность священника по продажѣ духовныхъ книгъ—истинно полезныхъ, истинно нужныхъ для нашего народа; но еще болѣе отраднo видѣть это всеобщее сочувствіе духовенства къ такому добродѣлу и желаніе подражать ему. Это свободное, не-



принужденное стремленіе къ столь *тяжелому* дѣлу свидѣтельствуеѣтъ, какъ много хорошаго сокрыто въ нашемъ духовенствѣ и съ какою предупредительностію несетъ оно свою помощь отечеству, когда видитъ его печальное положеніе. Правду нужно сказать, что болѣе всѣхъ откликнулось духовенство на приснопамятный призывъ Царя— „служить Ему для утвержденія вѣры и правдивности“ (манифестъ 29 апрѣля 1882 года). Добрый знакъ! Да благословитъ же Господь эти достойныя труды“!

Какъ сейчасъ смотрю на этихъ двоихъ мальчиковъ, учениковъ 3-класснаго городского училища, которые подбѣжали ко мнѣ въ классѣ и съ радостью показывали, какія книжки достались имъ „вчера во Владимірской (Маминской) церкви (въ Саратовѣ)“.—Какъ же онѣ вамъ достались? спросили мы ихъ. „Да тамъ батюшка каждый праздникъ раздаетъ такихъ книжекъ много. Прежде самъ разкажетъ, что въ этой книжкѣ напечатано, а потомъ послѣ обѣдни раздаетъ“.—Ну что же, ты знаешь о чемъ въ ней говорится?—Еще бы не знать, когда и батюшка разказалъ, да я и дома уже два раза домашнимъ, да знакомымъ прочиталъ.

Дѣло идетъ о „Троицкихъ листкахъ“ и другихъ брошюркахъ религіозно-правдивнаго содержанія, раздаваемыхъ послѣ литургіи о. Ал. Ст. Урбановымъ.

## ПѢСНИ ХВАЛЕНІЙ.

ПОДРАЖАНІЕ ПСАЛТЫРИ.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

### XXV.

Славлю Тебя я, Творца совершеннаго <sup>2)</sup>,  
 Въ благодати, правдѣ во вѣкъ неизмѣннаго.  
 Путь Твой всегда благодатный, святой,  
 Вѣчно сіяетъ одной добротой.  
 Я же, Твой рабъ, иногда измѣняюся.  
 Пышною жизнію богатыхъ плѣбляюся.  
 Легкіе дни ихъ въ довольствѣ текутъ  
 Сладко ѣдятъ они, сладко и пьютъ.  
 Праздная жизнь ихъ роскошно-веселая.  
 Не угнетаетъ ихъ бѣдность тяжелая.  
 Имъ незнакома отъ дѣтства нужда—  
 Вольныя пташки не знаютъ труда.  
 Я же, великой нуждою подавленный,  
 Шумной молвой, клеветой обезславленный,

<sup>1)</sup> См. № 40—41 1883 г.

<sup>2)</sup> Псал. 72.

Мучаюсь часто, душевно болю.  
 Господи! дай разрѣшеніе, молю!  
 Такъ не на вѣки мое сокрушеніе  
 Въ храмѣ Твоемъ нахожу исцѣленіе.  
 Тамъ разрѣшаешь Ты грустный вопросъ.  
 Тамъ Ты спасаешь отъ скорби, отъ слезъ.  
 Здѣшняго міра богатство невѣчно  
 Скоро проходитъ желанно-сердечное.  
 Много я видѣлъ богатыхъ людей,  
 Страшно погибшихъ отъ гнусныхъ страстей.  
 Часто нечестно они наживаются,  
 Чуждымъ добромъ надъ людьми возвышаются,  
 Давать другихъ неимущихъ людей  
 Для ненасытной корысти своей.  
 О, коль же жестоко такое стяжаніе!  
 О, милосердый! въ Тебѣ унованіе  
 Всѣхъ опечаленныхъ въ жизни земной  
 Тяжкимъ лищеніемъ, богатыхъ рукой.

### XXVI.

Свѣтъ ослѣпительный, небо веселое <sup>3)</sup>...  
 Что же въ душѣ моей чувство тяжелое,  
 Столько томительныхъ думъ?  
 Что же не весель мой умъ?  
 Праведный Господи! даруй спасеніе!  
 Долго терпѣлъ я коварство, гоненіе.  
 Нынѣ, Податель всѣхъ благъ,  
 Пусть усмирится мой врагъ!

### XXVII.

Чудному Богу воздайте хваленія <sup>3)</sup>,  
 Пойте съ весельемъ Ему пѣснопѣнія,  
 Съ радостнымъ духомъ, спокойнымъ умомъ  
 Въ Божій спѣшите молитвенный домъ.  
 Онъ міродержецъ... Его мы твореніе...  
 Онъ простираетъ на всѣхъ попеченіе,  
 Міръ одѣваетъ живой красотой,  
 Всѣхъ покрываетъ своей добротой.

### XXVIII.

Господи! Міръ отъ Тебя удаляется <sup>4)</sup>,  
 Истинно честныхъ, святыхъ не встрѣчается.  
 Всѣхъ угнетаетъ одна суета.  
 Ложь оскверняетъ людскія уста.  
 Темныя души полны лицемѣрія.  
 Нѣтъ благочестія, бездна безвѣрія.

<sup>3)</sup> Псал. 122.

<sup>3)</sup> Псал. 99.

<sup>4)</sup> Псал. 11.

Мрачнымъ безбожьемъ исполнился нѣтъ.  
 Въ бездну погибели палъ человекъ.  
 Встанетъ Всесильный, изгонитъ лукаваго,  
 Праваго мужа спасетъ отъ неправдаго,  
 Станетъ за правыхъ и бѣдныхъ стѣной.  
 О, посети насъ, отъ мрака покрой.

**XXIX.**

Къ Тебѣ я, Боже, прибѣгаю <sup>5)</sup>,  
 Моя надежда и покровъ!  
 Въ Тебѣ защиту обрѣтаю  
 Отъ угнетателей—враговъ.  
 Съ какимъ желаньемъ я взираю  
 На твой священный, дивный храмъ!  
 Какъ часто руки простираю  
 Къ твоимъ далекимъ небесамъ.  
 Въ толпѣ коварной и жестокой  
 Не погуби души моей.  
 Отчизнѣ даруй миръ глубокой,  
 Возвесели ея дѣтей.  
 О, не взрай на сильныхъ лица,  
 Жестокосердыхъ, гордыхъ, злыхъ!  
 Пускай такимъ Твоя десница

Воздастъ по злымъ дѣяньямъ ихъ.  
 Они не любятъ благочестья,  
 Бѣгутъ отъ благости Твоей  
 И тонуть въ омутѣ нечестья,  
 Постыдныхъ, нагубныхъ страстей.  
 Моя твердыня и спасенье,  
 Благословенъ Господь и Богъ!  
 Ты утишилъ мое смятенье,  
 Избѣгнуть бѣдствія помогъ.  
 И я Тебя одушевленно  
 Прославлю вѣснью моею...  
 Спаси народъ освобожденный  
 Подъ крѣпкимъ скипетромъ царей.

Священникъ *Алексій Лукинъ.*

1883 г.

С. Шиханы, Вольскаго уѣзда.

<sup>5)</sup> Псалом. 27.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей **В. Лаврскій.** Саратовъ, 27 декабря 1883 года.

Типографія **Киммель** и Комп., Моск. ул., д. Кувардина.