

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ).

№ 21-й. 1-го ноября 1888 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода.

— 28 іюня 1888 года, № 10. По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 мая сего года, за № 2292, объявилъ: За послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недействительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе, при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрещатственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онимъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то

представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаеть необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священноцерковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священно-церковно-служителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаеть полезнымъ установить: 1), чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ

Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявляютъ это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей, и б) вмѣстѣ съ симъ сообщить объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. О вышеизложенномъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Бѣлаго Яра Василя Чирковскаго, отъ 30 іюня сего года, за № 361, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 27 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Слушали заявленіе предсѣдателя, что имъ при полугодичномъ обзорѣннѣ церквей округа замѣчена неисправность во многихъ приходахъ по веденію причтами церковныхъ документовъ и что желательно было бы устранить эту неисправность на будущее время. Постановили: Обязать членовъ cadaго причта округа разъ въ недѣлю сообща провѣрять церковныя книги и, если окажутся въ нихъ какія либо погрѣшности, исправлять послѣднія по надлежащему 2) На основаніи §§ 76 и 77 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ количества свѣчей по церквамъ округа на 1889 годъ. По прежней раскладкѣ церкви округа выбирали въ теченіе года свѣчей епархіальнаго завода 72 пуда. Постановили: Въ 1889 году церкви округа обязываются выбрать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Озерокъ 14 пудовъ, Матюшкина 8 пудовъ, Бряндина 6 пудовъ, Муловки 3 пуда 20 фунтовъ, Колмаюра 4 пуда 20 фунтовъ, Коровина 2 пуда 20 фунтовъ, Суходола 13 пудовъ, Бѣлаго Яра 9 пудовъ, Кайбель 3 пуда, Крестовыхъ Городищъ 3 пуда 20 фунтовъ, Краснаго Яра

4 пуда и Тургенева 5 пудовъ; всего же 76 пудовъ. Копіи съ раскладочной вѣдомости сообщить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода, смотрителю окружной свѣчной лавочки и мѣстному благочинному. О чемъ и записать въ журналъ. 3) На основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о выборѣ катихизаторовъ на 1889 годъ, по мѣстнымъ нуждамъ. Постановили: Такъ какъ въ с. Красномъ Яру и Мулловкѣ чувствуется особенная нужда въ живомъ пастырскомъ словѣ, въ слѣдствіе многочисленности въ этихъ селахъ раскольниковъ, то было бы полезно назначить катихизацію священникамъ означенныхъ приходовъ, именно—Петру Тихову и Михаилу Болотову. Записать о семъ въ журналъ. 4) Имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ составъ коммисіи по обревизованію окружной свѣчной лавочки на будущее трехлѣтіе (1888—1891 годы). Избраны большинствомъ избирательныхъ голосовъ священники с. Суходола Θεодоръ Степановъ, с. Тургенева Петръ Любимовъ и с. Коровина Алексѣй Никольскій. Постановили: Объ избраніи записать въ журналъ. 5) Предсѣдателемъ предложено было собранію избрать членовъ попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, такъ какъ такового совѣта въ округѣ не существуетъ. Избраны на будущее трехлѣтіе въ члены совѣта священники с. Суходола Θεодоръ Степановъ и с. Тургенева Петръ Любимовъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 6) Подъ предсѣдательствомъ окружнаго духовника, имѣли сужденіе о положеніи изъ средствъ окружнаго духовенства жалованья мѣстному благочинному, въ возмездіе трудовъ его по должности и расходовъ на канцелярію и по разъѣздамъ. Постановили: Положить благочинному жалованье изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства, въ количествѣ 300 руб. въ годъ, по слѣдующей раскладкѣ по причтамъ: с. Бѣлаго Яра 34 руб., Суходола 34 руб., Бряндина 34 руб., Матюшкина 34 руб., Озерокъ 28 руб., Тургенева 28 руб., Крестовыхъ Городищъ 28 руб., Мулловки 20 руб., Колмаюра 20 руб., Коровина 15 руб., Кайбель 13 руб. и Краснаго Яра 12 руб. О чемъ и записать въ журналъ. 7) Заслушано предложеніе предсѣдателя съѣзда слѣдующаго содержанія: 18 октября сего 1888 года исполнится ровно 50 лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго. Поэтому предлагаю духовенству округа на обсужденіе, не пожелаетъ ли оно, принявъ во вниманіе долговременную, честную и полезную службу церкви Божіей сего священника, почтить день юбилея

службы его какимъ либо знакомъ вниманія. Постановили: Приобрѣсти на средства окружнаго духовенства икону св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, имя котораго носить священникъ Вознесенскій, и поднести оную юбиляру въ 18 число октября, вмѣстѣ съ адресомъ отъ окружнаго духовенства, каковой поручить составить священникамъ с. Бѣлаго Яра Василию Чирковскому и с. Тургенева Петру Любимову. На приведеніе сего постановленія въ исполненіе испросить разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства (Подлинныя постановленія за подписью 10 священниковъ, діакона и 8 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе, о томъ, чтобы члены причта непременно въ каждую недѣлю сообща провѣряли текущіе документы церковные и исправляли вкравшіяся въ нихъ ошибки, утвердить къ точному и неуклонному исполненію причтовъ округа. По второму постановленію, раскладку свѣчей епархіальнаго завода по церквамъ округа на 1889 годъ, въ количествѣ 76 пудовъ, утвердить; при этомъ Консисторія находитъ, что духовенство IV округа, Ставропольскаго уѣзда, состоящее изъ 12 приходовъ, назначившее такое значительное, по сравненію со многими другими большими по числу приходовъ благочинническими округами епархіи, количество свѣчей на 1889 годъ, заслуживаетъ за свое вполне добросовѣстное отношеніе къ сему дѣлу одобреніе. Третье постановленіе, объ избраніи катихизаторовъ на 1889 годъ, разсмотрѣть особо въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. По четвертому постановленію, священниковъ с. Суходола Θεодора Степанова, с. Тургенева Петра Любимова и с. Коровина Алексѣя Никольскаго утвердить въ званіи членовъ комиссіи по обревизованію мѣстной отъ епархіальнаго завода свѣчной лавочки; о чемъ, къ свѣдѣнію, сообщить комитету епархіальнаго свѣчнаго завода. По пятому постановленію, священниковъ с. Суходола Θεодора Степанова и с. Тургенева Петра Любимова утвердить членами попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи. Шестое постановленіе, о назначеніи изъ собственныхъ средствъ духовенства округа жалованья, въ количествѣ 300 руб. въ годъ, по изложенной въ постановленіи раскладкѣ, утвердить. По седьмому постановленію, по вопросу объ участіи духовенства округа въ празднованіи 50-лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ священника с. Озерокъ Александра Вознесенскаго, дозволить сему духовенству, согласно его постановленію, приобрести на собственные средства икону соименнаго юбиляру св. Александра Невскаго и при адресѣ, чрезъ избранную съѣздомъ депутацию, поднести оную священнику Александру Вознесенскому 18 ок-

тября сего 1888 года, когда исполнится 50-лѣтіе служенія его въ священническомъ санѣ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „6 октября 1888 года. *Утверждается*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 16 сентября студентъ духовной семинаріи *Иванъ Попковъ*, по рукоположеніи во діакона, опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви с. Баклановки, Бузулукскаго уѣзда; 17 сентября священнику с. Новой Мертвотины, Бугульминскаго уѣзда, *Теодору Соколову* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священническихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; 19 сентября псаломщикъ с. Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Петръ Фармаковскій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на второй священнической штатъ въ с. Лебяжье, того же уѣзда; 20 сентября священники Вознесенской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, *Василій Голубевъ* и с. Генеральскаго, того же уѣзда, *Андрей Дроздовъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ опредѣленіемъ послѣдняго исправляющимъ должность благочиннаго IV благочинническаго округа, вмѣсто священника *Василія Дроздова*, уволеннаго отъ сей должности; временно исправляющій священническія обязанности въ с. Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, священникъ *Семень Лавровъ* утвержденъ въ должности; священникъ с. Милорадовки, Николаевскаго уѣзда, *Іоаннъ Архангельскій* уволенъ отъ исполненія обязанностей благочиннаго VII благочинническаго округа, того же уѣзда, а вмѣсто него опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго сего округа священникъ с. Рахмановки *Александръ Суринскій*; псаломщикъ с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, *Михаилъ Яковлевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Благовѣщенскій Сускань, того же уѣзда; 21 сентября безмѣстный и запрещенный священникъ *Евѣимій Виноградовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Смородинку, Николаевскаго уѣзда; 22 сентября псаломщикъ с. Матюшкина, Ставропольскаго уѣзда, *Василій Богородицкій* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Бѣлый Яръ, того же уѣзда; принятый изъ Тверской епархіи уволенный изъ четвертаго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Лисцынъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Старую Бинарадку, Ставропольскаго уѣзда; 24 сентября псаломщикъ с. Кошекъ, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Евклидовъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с.

Верхнюю Кармалу, Бугурусланскаго уѣзда; 27 сентября исправляющіе должность псаломщика с. Черобаева, Новоузенскаго уѣзда, *Петръ Кубаревъ* и с. Ольшанки, Бузулукскаго уѣзда, *Александръ Чижовъ* утверждены въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; 28 сентября окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Аристархъ Словохотовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Красный Куть, Новоузенскаго уѣзда; исправляющій должность псаломщика с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, *Петръ Андреевъ* утверждёнъ въ должности, съ посвященіемъ его въ стихарь; 29 сентября уволенный изъ четвертаго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Яковъ Тимашевъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Степной Дурасовкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 30 сентября принятый изъ Симбирской епархіи студентъ духовной семинаріи *Александръ Громовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви г. Ставрополя; принятый въ клиръ мѣщанинъ г. Николаевска *Григорій Корнеевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ единовѣрческой церкви с. Краснаго Яра, Новоузенскаго уѣзда.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены вновь открытыя церковно-приходскія школы, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 28 августа—въ с. *Новотроицкомъ*, Бузулукскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Василя Тимашева; 6 октября—въ с. *Семеновкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Іоанна Тихонравова, и въ с. *Ждановѣ*, Бузулукскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Виктора Гольцова.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: псаломщикъ с. Большой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда, Владиміръ Девкалионовъ (умер. 5 сентября), заштатный псаломщикъ с. Владиміровки, Самарскаго уѣзда, Порфирій Покровскій (умер. 23 сентября) и священникъ с. Самовольной Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ (умер. 29 сент.).

— Въ приходскія церкви Самарской епархіи, по свѣдѣніямъ благотворительной отчетности и дѣламъ Консисторіи, въ теченіе 1887 года

поступили пожертвованія со спеціальнымъ назначеніемъ въ слѣдующихъ количествахъ:

	Руб.	Коп.
а) Кружечнаго и кошельковаго сбора	54250	62 ³ / ₄
б) Дохода съ имѣній, принадлежащихъ церквамъ	9600	95
в) На устройство церквей и другіе предметы	38262	33 ¹ / ₂
г) Въ пользу гроба Господня въ Іерусалимѣ	97	41
д) Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края	398	8
е) На возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ	427	59
ж) На распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ Имперіи	1377	62
з) На вспоможеніе духовенству	1385	30
и) На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ	598	89
і) На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ	858	55
к) На построеніе храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ	12	35
л) Въ пользу Маріинскаго попечительства призрѣнія слѣпыхъ	1485	73 ¹ / ₂
м) Денежнаго сбора въ пользу православныхъ Св. Земли, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ	5586	80
н) Кружечнаго сбора въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ	1251	91
о) Въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области	7765	70
п) Кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ	1118	36
Итого	124478	20 ³ / ₄

— Въ теченіе 1887 года въ Самарской епархіи было 16 случаевъ похищенія изъ церквей и 2 случая покушенія на кражу. Похищено всего: а) церковныхъ суммъ и вещей на 1442 руб. 75 коп., б) братскихъ доходовъ 120 руб. и в) суммъ приходскихъ попечительствъ 40 руб. Самыя крупныя кражи сдѣланы вещами: изъ церкви Новоузенской Троицкой женской общины на 550 руб. и изъ церкви с. Вязовки Николаевского уѣзда на 300 руб. Хотя въ послѣдствіи времени похищенные вещи и были отысканы и возвращены, но въ изломанномъ видѣ и къ употребленію негодными. Изъ числа похищенныхъ денегъ 30 руб. восполнены прихожанами.

— Въ 1887 году въ епархіи сгорѣло отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ два храма: 5 января—въ с. Пронькинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, и 9 февраля—въ с. Михайловкѣ Овсянкѣ, уѣзда Николаевскаго. Въ с. Пронькинѣ пожаръ начался во время совершенія часовъ, не внутри храма, а снаружи, въ верхней части сѣверной двери. Церковь деревянная, построенная въ 1876 году, сгорѣла до основанія. Имущество церковное было все вынесено и спасено, даже колокола. Въ с. Михайловкѣ Овсянкѣ около 10 часовъ утра, послѣ совершенія въ церкви чина погребенія надъ умершимъ, замѣченъ былъ изъ обшивки храма дымъ и огонь. Когда отперты были двери храма, весь осмерикъ послѣдняго внутри былъ объятъ уже сильнымъ огнемъ, такъ что не было никакой возможности отстоять храмъ, который и сгорѣлъ до основанія. Спасены нѣсколько иконъ, св. сосуды и архивъ. Затѣмъ 11 іюня въ с. Михайло-Архангельскомъ, Бузулукскаго уѣзда, грозою поврежденъ куполь зданія церкви; 29 іюня въ с. Аюнькинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, бурей съ купола храма свесенъ крестъ, а на колокольнѣ разшатанъ; 30 іюня изъ колокольни Самарской градской Троицкой церкви ударомъ молніи вышиблено внутри нѣсколько кирпичей, безъ поврежденія стѣнъ; 22 сентября въ кладбищенской церкви с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, молніею повреждена въ шести мѣстахъ колокольня.

— При церквахъ Самарской епархіи въ 1887 году состояло на службѣ въ клирѣ: протоіереевъ 16, священниковъ 772, діаконовъ 184 и псаломщиковъ 797. Изъ общаго числа всѣхъ протоіереевъ и священниковъ: 9 лицъ получили образованіе въ духовной академіи, 649 лицъ имѣютъ полное семинарское образованіе, остальные 130 лицъ вышли до окончанія курса изъ семинаріи или изъ духовныхъ училищъ.

— Къ 1887 году незамѣщенныхъ священническихъ вакансій при приходскихъ церквахъ Самарской епархіи состояло 18; въ этомъ году вновь открылось, за смертію, увольненіемъ за штатъ, низведеніемъ на псаломщическія вакансіи и за открытіемъ новыхъ приходовъ, 34; итого 52. Изъ нихъ въ теченіе 1887 года замѣщено 47 вакансій; затѣмъ къ 1888 году осталось незамѣщенныхъ 5. Открывавшіяся штатныя діаконскія вакансіи въ причтахъ были, согласно положенію 16 февраля 1885 года, замѣщаемы діаконами же, состоявшими ранѣе на псаломщическихъ мѣстахъ, и вновь рукоположенными въ этотъ санъ псаломщиками. Всего такихъ мѣстъ было замѣщено: рукоположенными въ санъ діакона—13 и діаконами 10. Псаломщическія вакансіи свободно

замѣщались окончившими и неокончившими курсъ духовной семинаріи воспитанниками и учениками духовныхъ училищъ.

— Изъ другихъ сословій въ составъ приходскаго духовенства епархіи были приняты и опредѣлены на псаломщическую должность въ клиръ въ 1887 году только три лица: Стерлитамакскій мѣщанинъ, Уфимской губерніи, Иванъ Петровъ, сынъ отставнаго рядоваго Алексѣй Львовъ и крестьянинъ Рязанской губерніи Димитрій Сычуговъ, послѣдніе двое окончившіе курсъ Самарской духовной семинаріи воспитанники. Изъ вдовыхъ по первому браку или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и пожелавшихъ остаться въ безбрачномъ состояніи, никто не былъ возведенъ въ санъ діакона или священника.

— Единовѣрческихъ приходовъ въ Самарской епархіи всего 5, именно: Самарскій въ г. Самарѣ, Сосновскій въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Теликовскій и Криволуцко-Балаковскій въ уѣздѣ Николаевскомъ и Красноярскій въ Новоузенскомъ уѣздѣ. Каждый приходъ имѣетъ свою церковь и особый причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика. Всѣхъ прихожанъ единовѣрческихъ церквей въ концѣ 1887 года было: мужскаго пола 2434 и женскаго 2496, всего же 4930. Приходы Теликовскій, Криволуцко-Балаковскій и Красноярскій составляютъ единовѣрцы означенныхъ сель, Самарскій же и Сосновскій составлены изъ единовѣрцевъ: первый изъ части жителей г. Самары, с. Колывана, Сырѣйки, Екатериновки и Елховки, Самарскаго уѣзда, д. Θεодоровки, Бузулукскаго уѣзда, и с. Подгоръ, Симбирской губерніи; послѣдній же — изъ единовѣрцевъ г. Бугуруслана, с. Сосновки, Борисовки, Боровки, Аманака и Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, и д. Балахоновки, Гуляевки, Брашенниковой, Борисовки, Абдулловой и Корнѣевки, уѣздовъ Бугульминскаго и Ставропольскаго.

ОТЪ БУГУРУСЛАНСКАГО УѢЗДНАГО ОТДѢЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Октября 6 дня 1888 года, на основаніи Архипастырскаго предложенія Его Преосвященства, открыто Бугурусланское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Поставляя о семъ въ извѣстность всѣхъ имѣющихъ отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ Бугурусланскаго уѣзда, Отдѣленіе проситъ обращаться въ оное по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда на имя Предсѣдателя Отдѣленія, Протоіерея Бугурусланскаго Собора Александра Тихомирова.

ХРИСТИАНСКОЕ МИЛОСЕРДІЕ И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И—ОБЫКНОВЕННАЯ
ЛЮБОВЬ ЧЕЛОВѢЧЕСКАЯ.

Аще любите любящія вы, кая вамъ благодать есть? ибо и грѣшницы любящія ихъ любятъ; будите убо милосерди, якоже и Отець вашъ милосердъ есть. (Лук. VI, 32, 36).

Если вы любите тѣхъ, которые васъ любятъ, говоритъ намъ Господь, какая вамъ за то благодарность? какой за то вы можете ожидать себѣ награды отъ Отца небеснаго? ибо и грѣшники, т. е. и тѣ, которые живутъ совсѣмъ не для того, чтобы служить и угождать Господу, любящихъ ихъ тоже любятъ. Ужъ такова природа человѣка, что любовь вызываетъ любовь; надобно имѣть совершенно уже испорченное сердце, надобно быть совершенно уже мертвымъ душою, чтобы на любовь не отвѣчать любовью. Вотъ Господь и предостерегаетъ насъ, чтобы мы такую, обыкновенную человѣческую любовь не вздумали ставить себѣ въ заслугу передъ Богомъ, чтобы не вздумали ожидать себѣ за нее награды отъ Господа,—царства небеснаго. Нѣтъ, не такой любви ждетъ отъ насъ Господь!

Когда Онъ говорилъ: *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Ю. XIII, 35) или: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, якоже Азь возлюбихъ васъ* (сх. 34) или когда въ Писаніи говорится, что любящій ближнаго весь законъ исполнилъ, весь бо законъ во единомъ словеси совершается,—*во еже возлюбими искренняго твоего, якоже самъ себе* (Рим. XIII, 8.9), во всѣхъ этихъ реченіяхъ къ намъ слова Божія не такая любовь разумѣется, не любовь грѣшниковъ или язычниковъ. (У другаго евангелиста такъ именно передаются эти слова Господа: *аще любите любящихъ васъ, кую мзду имате?... не и язычницы ли такожде творятъ?* и язычники не такъ же ли поступаютъ? Мѡ. V, 46.47). И такъ, въ словѣ Божіемъ различается любовь грѣшниковъ или язычниковъ и любовь христіанская.

Значитъ любовь христіанская, то милосердіе, какимъ *милосердъ* къ намъ Отецъ нашъ небесный, есть какая то любовь особенная. Когда Господь говорилъ, что даже такая ничтожная услуга ближнему, какъ—напоить другаго чашей воды—не ничтожна предъ Богомъ,—припомнимъ,—что Онъ говорилъ при этомъ? *Иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ...* (а малыми Онъ называлъ здѣсь Своихъ апостоловъ,—называлъ

потому, что они были и бѣдны, и неучены, и уничижены, и ни кѣмъ еще не были тогда почитаемы за великихъ) и такъ, кто напоить, говорилъ Господь, даже одного изъ этихъ, совсѣмъ не почитаемыхъ вами за великихъ, каковы были пророки и праведники, *напоить чашею студены воды, токмо во имя ученика, — аминь глаголю вамъ, — не погубитъ мзды своея*, потому что *уже васъ приѣмлетъ*, присовокупилъ Онъ, обращаясь къ своимъ ученикамъ, *Мене приѣмлетъ, и уже приѣмлетъ Мене, приѣмлетъ Пославшаго Мя*, (Мѡ. X. 42. 40) точно также, какъ принимающій пророка во имя пророка, т. е. не какъ простаго человѣка, не по простому знакомству или пріязни, не по требованіямъ какихъ нибудь житейскихъ отношеній, а именно — какъ пророка, какъ посланника Божія, получить и награду такую, *и приѣмляй праведника во имя праведниче*, — потому, что почитаетъ его за человѣка праведнаго, угоднаго Господу Богу, такую и награду получить; (сх. 41) такъ точно, говоритъ Господь, *приѣмляй* кого либо изъ *васъ во имя ученика*, — какъ Моего ученика, *Мене приѣмлетъ*, а *приѣмляй Мене приѣмлетъ* и *Пославшаго Мя*, Такъ точно кто одного изъ *васъ напоить чашею студены воды, токмо во имя ученика*, т. е., повторимъ опять, — не просто по знакомству или пріязни, не по требованію какихъ либо житейскихъ отношеній, даже не по простому состраданію къ жаждущему, какъ дѣлаютъ это и грѣшники, и мытари, и язычники, а именно какъ Моего ученика, ради Меня, — тотъ *не погубитъ мзды своея*, не лишится слѣдующей ему за то награды, ибо тотъ Меня Самого напоилъ этою чашею студеной воды. Что это — такъ что это правильное, а не какое нибудь произвольное толкованіе словъ Христовыхъ, — то — припомнимъ, — не тоже ли говоритъ Господь и въ другомъ мѣстѣ о всякомъ выраженіи любви нашей къ ближнимъ? *взалакайся*, говоритъ Онъ, *и дасте Ми ясти, возжадахся, и напоисте Мене* и пр. и потомъ объясняетъ: *понеже сотвористе все это единому изъ сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ Самому сотвористе*. Что намъ сказать всѣмъ этимъ хотѣлъ Господь? Очевидно, Онъ говоритъ, что, когда мы что дѣлаемъ для ближнихъ нашихъ во имя Его, ради Его, — то дѣлаемъ какъ бы Ему Самому. Если же такъ говорится о дѣлахъ милосердія, т. е. о различныхъ проявленіяхъ любви нашей къ ближнимъ то, конечно, — это же самое должно сказать и о самой любви: когда мы любимъ кого во имя Христа, — о Христѣ, т. е. — потому, что понимаемъ и помнимъ, какъ для Христа дорогъ (до крестной смерти дорогъ!) и этотъ человѣкъ; тогда, любя Его, мы истинно любимъ и Самого Господа. Вотъ это и есть любовь ради Христа, — любовь христіанская; такъ не любятъ ни грѣш-

ники, ни язычники. О такой то любви говорилъ Господь: *о семъ разумѣютъ, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.*

Имѣемъ ли мы такую любовь, — любовь христіанскую между собою? Если мы чувствуемъ сердечное расположеніе къ тѣмъ, которые и къ намъ хорошо расположены, если мы готовы всеѣмъ одолжить тѣхъ, всячески услужить тѣмъ, отъ кого мы сами получали и получаемъ услуги, принимали и принимаемъ одолженія; то *какая* намъ за то *благодать*? развѣ это христіанская любовь? *не и язычники ли такожде творятъ?* Какого мы прекраснаго мнѣнія о тѣхъ, — какъ мы умѣемъ оправдать и объяснить въ добрую сторону даже сомнительные поступки тѣхъ, къ кому мы всей душой расположены! Но какъ быстро и перемѣнится наше мнѣніе объ этомъ самомъ, столько уважаемомъ нами теперь человѣкѣ, какъ скоро намъ случится узнать, что онъ отзывается о насъ не всеѣмъ то благосклонно! Вотъ она — любовь просто человѣческая, а не христіанская; это больше самообольщеніе, чѣмъ настоящая любовь; мы только думаемъ, что любимъ другаго, а — посмотрѣть поближе, — окажется, что, охраняя его покой, — бережемъ собственное спокойствіе; дѣлаемъ пріятное ему, — чтобы сдѣлать пріятное себѣ; защищаемъ его доброе имя, возвышаемъ въ глазахъ другихъ и даже въ собственныхъ своихъ глазахъ стараемся возвысить его достоинство, — чтобы во мнѣніи другихъ и даже собственномъ выше поднять, надбавить собственныя наше достоинство и цѣну.

Что же, сказать ли, что такая природная въ человѣкѣ любовь ни на что негодна и не имѣетъ никакой цѣны? Нѣтъ, это было бы несправедливо! Все же лучше, если мы имѣемъ хотя такую любовь. По крайней мѣрѣ, кто не имѣетъ даже и такой любви, кто мало имѣетъ даже простаго человѣческаго сочувствія, тотъ — дерево близкое къ совершенному посѣченію. Какъ любить ближняго Господь научаетъ насъ, чтобы мы на немъ, подъ образомъ его, приучились любить Самого Господа, такъ и наоборотъ надобно сказать: *не любяй даже и брата своего, Егоже видѣ, Бога, Егоже не видѣ, како можетъ любить?!* (I Ио. IV, 20) А въ томъ, чтобы возлюбить Господа — все наше спасеніе и нѣтъ для того никакой надежды спасенія, въ комъ не окажется любви къ Господу, любящему каждому больше, чѣмъ мать любить дитя свое. Для того то, чтобы мы не разучились любить, чтобы не обратили всю свою любовь на самихъ себя, и даетъ намъ Господь въ этой жизни такихъ близкихъ, которыхъ мы, по естественному расположенію сердца, любимъ съ особенною силою и, любя которыхъ, мы не вовсе разучиваемся

любить и другихъ, менѣе близкихъ, — любить всякаго человѣка и — Господа Самого: Пока дитя такъ нуждается въ любви отца и матери, оно — по своему, по дѣтски — любить ихъ; когда, съ годами, теряется нѣжность любви свойственной дѣтству, Господь влагаетъ въ сердце человѣка новыя привязанности, заставляющія его *оставить и отца, и мать*: любовь къ супругѣ или супругу и потомъ любовь къ дѣтямъ. Эта любовь къ ближайшимъ изъ самыхъ ближнихъ заставляеть насъ страдать ихъ страданіями, радоваться ихъ радостями, а черезъ это дѣлаеть насъ способными сострадать и совершенно чужимъ, когда они несутъ, собственнымъ нашимъ опытомъ извѣданныя, страданія и радоваться чужою радостію, когда радость эта хорошо знакома намъ по собственному опыту. Кто можетъ больше сострадать матери лишавшейся сына, какъ не другая мать, — лишившаяся своего? Кто порадуется при видѣ семейнаго счастья супруговъ, для которыхъ взаимная любовь замѣняетъ все, — тотъ ли, кто, изъ опасенія бѣдности, никогда не зналъ радостей семейной жизни, или старецъ, которому воспоминаются, при видѣ чужаго счастья, давно минувшіе годы собственнаго счастья? Такимъ то образомъ эта любовь общая всѣмъ людямъ, любовь просто человѣческая, — такая какую имѣютъ и язычники, и грѣшники, не совсѣмъ развращенные, дѣлая любящихъ сострадательнѣе, благостнѣе ко всѣмъ вообще, служить какъ бы охраной, въ которой можетъ уцѣлѣть, какъ бы сосудомъ, въ которомъ тлѣется искра любви и ко Господу. Счастливы тѣ, кого, несчастныя ли какія нибудь обстоятельства жизни, или же прямо особенное, чрезвычайное посѣщеніе благодати Божіей еще во время вразумить обратиться ко Господу и въ комъ эта искра разгорится въ чистый пламень; но горе тому, въ комъ она такъ и угаснетъ мало по малу! А эта опасность предлежитъ каждому, кто остается при одной челоѣческой любви, не заботясь о томъ, чтобы начать любить, — хотя бы тѣхъ же, на первый разъ, кого теперь онъ любитъ, — полюбить не простой только челоѣческой любовью, какою всѣ любятъ своихъ дѣтей и вообще подобныхъ себѣ, даже всякое животное неразумное, а любовію Христовою, — любить ради Христа. Кто изъ насъ, при внимательномъ испытаніи, не замѣтитъ на самомъ себѣ, что, чѣмъ дольше онъ живетъ, тѣмъ суше и черствѣе дѣлаеться его сердце? Гдѣ эта нѣжность, съ какою мы любили въ дѣтствѣ? Гдѣ эта сострадательность, которая, пока не огрубѣеть сердце человѣка, дѣлаеть для него невыносимымъ зрѣлище страданія не только человѣка подобнаго намъ, но и неразумнаго животнаго? Толпа, которая съ тупымъ безчувствіемъ смотритъ на совершающіяся въ

глазахъ ея жестокости и истязанія, которая бѣжить и тѣснится, чтобы ближе видѣть какое нибудь кровавое зрѣлище, ужели состоятъ изъ людей, которые и родились съ такимъ нечувствительнымъ сердцемъ?! Не должны ли почти всѣ мы признаться, что, чѣмъ дольше мы живемъ, тѣмъ меньше дѣлаемся способны къ самоотверженію, къ тому, чтобы своею выгодой пожертвовать въ чемъ нибудь пользѣ другаго? Увеличивающуюся съ лѣтами черствость сердца называемъ мы обыкновенно свойственнымъ зрѣлому возрасту, житейскимъ благоразуміемъ, а порывы самоотверженія, воспоминаемые изъ прежнихъ лѣтъ, — увлеченіями неразумной юности. На самомъ же дѣлѣ, нерѣдко, это любовь къ людямъ съ лѣтами проходитъ въ насъ. Да, такъ и быть должно! вѣдь это любовь человѣческая только, а человѣкъ съ каждымъ годомъ, съ каждымъ часомъ своей жизни дѣлается ближе къ тому, чтобы умереть; умираетъ мало по малу и душа его внутри его, если не началась въ ней иная жизнь...

И такъ, надобно намъ спѣшить, пока не умерло въ насъ все доброе, съ чѣмъ мы пришли въ жизнь. Нельзя довольствоваться одной человѣческой любовью; она умретъ, а съ нею умремъ и мы, — умремъ для Господа, для царства небеснаго и — *се есть вторая смерть* (Ап. XX. 14). Что же намъ дѣлать для того? О, начало не мудрено и не трудно. *Есть писано: праведный отъ вѣры живъ будетъ* (Рим. 1, 17. Аввак. II, 4) и *близъ есть, — во устахъ нашихъ и въ сердцѣ* нашемъ этотъ глаголъ *вѣры*, оживляющей мертвѣющія сердца. (Рим. X, 6—8. Втор. XXX, 12). Что бы мы ни стали дѣлать для кого, будемъ дѣлать это не просто по безотчетному влеченію сердца, а тѣмъ болѣе не потому, что благоразуміе или всѣми принятыя требованія общежитія вымогаютъ отъ насъ то или другое, а — ради Господа; пусть cadaго, обращающагося къ намъ съ чѣмъ либо или зачѣмъ либо въ обыкновенныхъ житейскихъ сношеніяхъ и отношеніяхъ, *пріемлемъ* мы *во имя ученика Христова*, твердо держа въ сердцѣ, что, пріемля кого бы то ни было во имя Христова, мы *Христа пріемлемъ*, а *пріемля Христа, пріемлемъ* Самого *Пославшаго Его*, Отца нашего небеснаго. Тогда даже клянущій насъ вызоветъ въ насъ вмѣсто проклятій благословенія, по слову Христову, (Лк. VI, 28) потому что за нимъ будемъ мы видѣть духомъ своимъ стоящаго невидимо Христа, Который говоритъ: онъ проклинаетъ тебя, злословитъ тебя; но Я взялъ уже грѣхи его на Себя, взялъ на Себя и этотъ грѣхъ его предъ тобою; потерпи же на Мнѣ долгъ его предъ тобою; не разлюби его, потому что Я все еще люблю его; въ этомъ человѣкѣ, который поноситъ тебя, клевететь на тебя, враждуетъ противъ тебя и творитъ тебѣ на-

пасть, Я даю тебѣ случай раздѣлить со Мною поношенія, оклеветанія, проклятія, страданія, подъятыя Мною за тебя. Такимъ то образомъ *глаголь втры*, неслышимо ни для кого внимаемый вѣрующимъ въ тишинѣ его сердечной храмины, научаетъ насъ *любити* даже *враговъ* нашихъ, *добро творити ненавидящимъ* насъ *благословити кленущія ны и молитися за творящихъ* намъ *обиду* (Лк. VI, 27, 28), а это уже вѣрный признакъ, что душа такого вѣрующаго „Святымъ Духомъ живится“.

Такимъ то образомъ, если мы приучимъ себя, при всякихъ встрѣчахъ и сношеніяхъ съ ближними, смотрѣть въ челоуѣкѣ на Христа, воображеннаго въ каждомъ отъ купели крещенія, тогда и естественная любовь наша къ ближнимъ сама собою будетъ мало по малу дѣлаться любовью христіанскою, милосердіе къ ближнимъ будетъ, не смущаясь недостатками ближняго нашего, уподобляться милосердію Отца небеснаго иже *благъ есть на неблагодарныя и злыя*; (Лк. VI, 35. 36) любя ближняго, мы будемъ больше и больше исполняться любовью къ Самому Господу, доколѣ не постигнемъ сердцемъ силу сказаннаго: *Богъ любви есть и пребывая въ любви въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ*.

Пр—й С—нъ.

КАКЪ-БЫ ПОБУДИТЬ СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНІЕ ПОСЫЛАТЬ ДѢТЕЙ СВОИХЪ ВЪ ШКОЛЫ?

Церковно-приходскія школы, равно и начальныя земскія, сравнительно съ населеніемъ приходоу, очень малолюдны, вслѣдствіе чего и процентъ грамотности между сельскими жителями медленно возвышается и далеко еще то время, когда неграмотные будутъ рѣдкостію въ нашемъ отечествѣ, какъ во Франціи или Германіи... Вину равнодушія сельчанъ къ школѣ, и вообще къ образованію, иногда возводятъ на сельское духовенство, которое, — говорятъ, — не умѣетъ расположить своихъ прихожанъ къ школамъ, не можетъ, такъ сказать, зародить въ нихъ жажды знанія и такъ завлечь грамотою, чтобы сдѣлать ее потребностью души, а чрезъ то и посѣщеніе школы дѣтьми общеобязательнымъ безъ всякаго принужденія. Это правда, наше сельское духовенство не умѣетъ этого сдѣлать, но неумѣетъ только потому, что ни въ исторіи, ни въ современной жизни, ни въ одномъ словѣ общества не находило и не находитъ для себя образца, которому-бы оно могло подражать въ достиженіи вышеупомянутой цѣли. Не было еще челоуѣка, который бы такъ вліялъ нравственно на народную массу, — мы говоримъ: на массу, а не на отдѣльныхъ личностей, — чтобы она, послѣ его убѣжденій, на-

училась постоянно предпочитать матеріальному интересу чисто духовный-нравственный. (Петры пустытники, Беды, Савонароллы, Авраміи Палицыны, Миныны могли вызвать только временные порывы, а не совершить перерожденіе народныхъ массъ). Въ настоящее время во всѣхъ сословіяхъ, исключая крестьянскаго, отцы стремятся дать своимъ дѣтямъ образованіе, но не потому, что видятъ въ немъ средство къ удовлетворенію жаждѣ знанія, а чтобы чрезъ школу дѣти ихъ современемъ получили извѣстныя права, чтобы образованіе обезпечило ихъ жизнь матеріально; обезпечило имъ насущный кусокъ хлѣба. Для крестьянина школа не имѣетъ такого значенія; его матеріальное обезпеченіе земля и рабочій трудъ, на который онъ и обращаетъ всѣ свои силы. На школу же крестьянинъ смотритъ гораздо достойнѣе, чѣмъ другія сословія; онъ не ожидаетъ и не требуетъ отъ школы матеріальнаго; и даже предоставленныя грамотнымъ льготы по отбыванію воинской повинности не составляютъ въ его глазахъ первое и главное преимущество грамотности; отъ школы онъ ожидаетъ интереса себѣ чисто нравственнаго: возможность „увидать свѣтъ“ духовный—въ Законѣ Божіемъ, умѣть самому читать „Божественное“, какъ называетъ онъ и творенія св. отцевъ, и книги священнаго писанія, семейно помолиться, въ случаѣ невозможности быть въ храмѣ въ праздникъ, съ чтеніемъ каноновъ и акаѳистовъ, имѣть свою молитвенницу, — дочь, внуку или племянницу, которая, читая псалтирь, будетъ поминать души своихъ „родителей“ (т. е. усопшихъ родныхъ), вотъ чего ожидаетъ крестьянинъ отъ школы. При всемъ томъ, очень рѣдкіе посылаютъ въ школу своихъ дѣтей, но не потому, чтобы не понимали важности пріобрѣтенія, представляемаго грамотою, а по другимъ причинамъ. Крестьянинъ ожидаетъ отъ школы блага нравственнаго, но онъ не въ силахъ для пріобрѣтенія его поступиться матеріальнымъ, такъ какъ десяти, двѣнадцати-лѣтній ребенокъ приноситъ уже ему въ его хозяйствѣ ощутительную пользу: поить скоть, носить и рубить дрова, даетъ кормъ, иногда нянчить ребятъ. Требовать же отъ всѣхъ крестьянъ такой высоты нравственной, чтобы онъ, въ ущербъ своему благосостоянію, стремился къ духовному пріобрѣтенію, невозможно; такая нравственность является не въ массахъ, а въ единицахъ и въ сословіяхъ болѣе вкусившихъ отъ плодовъ образованія и другихъ благъ духовныхъ. Итакъ, наше сельское духовенство нисколько неповинно въ томъ, что не достигло недостижимаго; слава Богу и за то, что оно сдѣлало и дѣлаетъ, или вѣрнѣе,—что дѣлаетъ Самъ Господь Богъ чрезъ насъ—своихъ недостойныхъ служителей.

Но вопросъ все-таки остается вопросомъ. Намъ указываютъ на Западную Европу, гдѣ положеніе крестьянина въ матеріальномъ отношеніи, сравнительно съ нашимъ, иногда даже хуже, а первоначальное образованіе сдѣлалось обязательнымъ, такъ что неграмотный тамъ уже рѣдкость. И этого достигло, — говорятъ, — католическое духовенство. Какимъ же способомъ оно могло достигнуть того, чего наше русское духовенство не достигло и на половину? Отвѣчаемъ. Въ этомъ дѣлѣ духовенство на западѣ поставлено въ другія условія: Какъ извѣстно, въ западной Европѣ, безъ знанія катихизиса, прихожанинъ не допускается до конфирмаціи и до причащенія, а безъ конфирмаціи и причащенія, онъ не имѣетъ права вступить въ законный бракъ, слѣдовательно, незнающій катихизиса лишается правъ семейныхъ и общественныхъ. Это-то обстоятельство и сдѣлало на западѣ школу необходимою. Отъ чего бы не воспользоваться и намъ этимъ способомъ? тѣмъ болѣе, что и у насъ есть же подобное относительно исповѣди и св. причащенія, особенно въ инородческихъ селахъ: молодые люди предъ бракомъ всегда исповѣдываются и причащаются, не по одному только чувству христіанскаго долга, а и потому, что это требуется для вступленія въ бракъ, послѣ же брака опять рѣдко и въ церковь заглядываютъ. Отъ чего бы и намъ отъ каждаго вступающаго въ бракъ не требовать знанія общеупотребительныхъ въ церкви молитвъ и главнѣйшихъ, основныхъ истинъ вѣры? Конечно, этого требованія само духовенство узаконить не имѣетъ права; но, кажется, если бы было предписано священникамъ не вѣнчать незнающихъ необходимыхъ молитвъ и символъ вѣры, то подобное требованіе могло бы сдѣлать школу обязательною.

Скажутъ, — подобное требованіе не приведетъ къ цѣли, а дастъ возможность духовенству вымогать себѣ отъ прихожанъ возвышенную плату за браковѣнчаніе. Сказать такъ значитъ обвинять поголовно все духовенство въ безнравственности, а если оно все безнравственно, то какже ему возможно ввѣрять воспитаніе прихожанъ?! — Скажутъ, что принудительныя мѣры несогласны съ духомъ церкви, которая должна словомъ любви и кротости вразумлять своихъ чадъ и располагать ихъ къ принятію своего ученія. Дѣйствительно, это такъ; но мы знаемъ, что въ Церкви всегда существовала дисциплина, которая не что иное какъ принудительныя мѣры; слѣдовательно, онѣ нисколько не противорѣчатъ духу Церкви. Апостоль Павель приходилъ къ вѣрующимъ и съ духомъ кротости, и съ жезломъ исправленія, значитъ и онъ не отвергалъ употребленія въ Церкви мѣръ принужденія. Да, въ настоя-

щемъ случаѣ эта мѣра и не была бы въ сущности мѣрою принужденія; Церковь говоритъ такъ: если желаешь быть въ церкви, то ты обязанъ знать ея ученіе; тогда и она будетъ тебя освящать своими таинствами; если же ты не знаешь и не хочешь знать ея ученія, то и она въ правѣ отказать тебѣ въ нихъ;—совершенно законное и правильное требованіе, нисколько не стѣсняющее свободу каждаго. Народное образованіе при такомъ требованіи подвинулось бы впередъ, и школы сдѣлались бы необходимыми и обязательными. Можетъ быть, мое предположеніе и неисполнимо, но всетаки духовенству, на которое возложена такая высокая миссія, какъ образованіе народа въ духѣ православной церкви, и отъ котораго всеми сословіями ожидаются благіе результаты его дѣятельности, необходимо стараться изыскивать способы—сдѣлать школу необходимою и обязательною. Желательно было бы, чтобы всякій, кому дорога школа, и кто задумывался надъ вопросомъ объ ея необходимости и обязательности въ сознаніи прихожанъ, по поводу поставленнаго нами вопроса подѣлился бы своими мыслями со всеми.

Священникъ *Макарій Клеандровъ*.

ОБЩЕСТВО УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА.

*(Извлеченіе изъ третьяго годоваго отчета *).*

Общество улучшенія народнаго труда, учрежденное въ память Царя-Освободителя, Александра II, возникло въ самый еще годъ мученической кончины въ Бозѣ почившаго Царя-Мученика. Но не вдругъ могла начаться и развернуться его дѣятельность. Даже и въ третьемъ годовомъ своемъ отчетѣ, обнимающемъ время отъ 1 мая 1886 по 1 мая 1887 года, главное управленіе Общества, носящее названіе Комитета Учредителей, сообщаетъ едвали не болѣе еще о начинаніяхъ Общества, чѣмъ о дѣятельности по его учрежденіямъ, которыя уже организовались окончательно. Но самое продолженіе организаціи Общества и его продолжающееся расширение естественно должно быть однимъ изъ главныхъ проявленій жизни Общества, въ первые годы по его учрежденіи.

Дѣятельность Общества улучшенія народнаго труда постепенно и мало по малу обнимаетъ всю Россію, чрезъ посредство открывающихся съ 1882 года въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи Комитетовъ Общества—уѣздныхъ, городскихъ и даже сельскихъ. Къ концу отчетнаго года, т. е. къ 1 мая 1887 года такихъ комитетовъ насчитывалось 22, съ составомъ 563 членовъ. Первый по времени учрежденія, состоящій изъ на-

*) Тверскія епархіальныя вѣдомости 1888 г. № 19 стр. 285—294.

ибольшаго числа членовъ (88 членовъ) и болѣе всѣхъ прочихъ комитетовъ успѣвшій уже развить свою дѣятельность, Александровскій уѣздный Комитетъ, въ Екатеринославской губерніи, открытъ въ маѣ 1882 года; въ слѣдующемъ 1883 году открыто было еще шесть комитетовъ, въ 1887—семь, въ 1885 четыре, въ 1886 два и два же въ январѣ и мартѣ 1887 года. Кромѣ этихъ 22 комитетовъ, представившихъ уже отчеты о своей дѣятельности, получили разрѣшеніе на открытіе еще 13 комитетовъ въ 10 губерніяхъ (Волинской, Вятской, Костромской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Тамбовской, Тобольской, Ярославской). И въ 105 мѣстностяхъ, въ которыхъ въ Общество вступило отъ 2 до 22 членовъ, приступлено къ образованію такихъ же Комитетовъ, но они еще и не открыты.

Вотъ списокъ 22 Комитетовъ уже заявившихъ о своей дѣятельности, въ порядкѣ ихъ открытія:

Годъ	Время открытія	Мѣстность	Число членовъ
1882	Мая 12	Александровскій уѣздный Екатеринославской губ.	88
1883	Февр. 13	Нижегородской городской Нижегородской губ.	51
„	Мар. 17	Кобелякскій городской Полтавской губ.	29
„	Мая 31	Тотемской уѣздный Вологодской губ.	37
„	Іюня 21	Устюженскій городской Новгородской губ.	33
„	Окт. 12	Полоцкій городекой Витебской губ.	35
„	Нояб. 14	Нолинской сельскій Вятской губ. Нолин. у.	8
1884	Янв. 12	Даниловскій городской Ярославской губ.	10
„	„ 20	Вышневолоцкій городской Тверской губ.	23
„	Февр. 21	Ярославскій уѣздный Ярославской губ.	16
„	Іюля 20	Троицко-Росляйской сельскій Тамбовской губ.	17
„	Сент. 5	Зюзино-Аванасьевскій сельскій Вятской губ. Глазов. у.	18
„	„ 18	Орловскій уѣздный Вятской губ.	31
„	Окт. 2	Заславскій уѣздный Волинской губ.	34
1885	Февр. 21	Рославльскій уѣздный Смоленской губ.	27
„	„ 26	Краснинскій уѣздный Смоленской губ.	15
„	Іюля 19	Корчевской городской Тверской губ.	15
„	Авг. 6	Черкасскій городской Кіевской губ.	19
1886	Янв. 20	Яранскій уѣздный Вятской губ.	13
„	Мая 17	Сарапульскій уѣздный Вятской губ.	8
1887	Янв. 27	Глазовскій уѣздный Вятской губ.	9
„	Март. 31	Николаевскій (на Ам.) город. Примор. Обл. Вост. Сиб.	27

Вновь открываются комитеты въ 41 губерніяхъ и областяхъ Евро-

пейской и Азіатской Россіи. Съ открытіемъ ихъ, образуются центры дѣятельности Общества еще въ 25 губерніяхъ и областяхъ: Акмолинской, Архангельской, Бессарабской, Владимірской, Землѣ Войска Донскаго, Воронежской, Иркутской, Казанской, Калужской, Ковенской, Курской, Московской, Олонецкой, Орловской, Пензенской, Подольской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Семипалатинской обл., Таврической, Тульской, Уфимской, Харьковской, Черниговской, губерніяхъ.

Комитеты, еще недавно открытые, проявляютъ свою дѣятельность привлеченіемъ въ Общество новыхъ членовъ и пожертвованій, собираніемъ свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго населенія и изслѣдованіемъ положенія, въ какомъ находятся въ настоящее время эти занятія, для изысканія, разработки, а затѣмъ осуществленія, при содѣйствіи Общества, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ мѣръ, съ цѣлью улучшенія народнаго труда, отвѣчающихъ Высочайше разрѣшенной программѣ Общества. Комитеты *Глазовскій* и *Саранульскій* — Вятской губерніи. *Ярославскій* уѣздный Комитетъ занятъ также доселѣ еще собираніемъ пожертвованій, въ частности для осуществленія намѣченныхъ Ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ мѣръ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства и развитію мѣстной кустарной промышленности. Также и *Кобелякскій* городской Комитетъ, Полтавской губерніи, пока, по доставленному имъ отчету, занятъ былъ только еще разработкою предмета будущихъ своихъ занятій, на основаніи собираемыхъ свѣдѣній о положеніи ремеселъ и промысловъ мѣстнаго населенія. Такъ и *Трошукъ-Росляйскій* сельскій комитетъ, Тамбовской губерніи, разрабатываетъ еще только основанія для устройства на мѣстѣ склада для снабженія крестьянъ изъ первыхъ рукъ предметами продовольствія, лучшими семенами и земледѣльческими орудіями. Сверхъ того, Комитетъ имѣетъ въ виду арендовать землю для раздачи въ наемъ крестьянамъ мелкими участками, по оптовой дешевой цѣнѣ, съ надбавкою лишь 5% на расходы по администраціи Комитета. До времени же утвержденія главнымъ управленіемъ Общества проекта правилъ, представленныхъ на утвержденіе въ С.-Петербургскій Комитетъ Учредителей, Росляйскій Комитетъ, въ видахъ поднятія нравственнаго уровня народа и доставленія ему полезныхъ свѣдѣній, распространяетъ въ мѣстной крестьянской средѣ печатные листки духовно-нравственнаго содержанія и популярныя сельско-хозяйственныя руководства. Такой же духовно-нравственный характеръ дѣятельности проявляетъ сельскій *Пугинскій* Комитетъ, Вятской губ. и городской *Нижегородскій*; первый положилъ ос-

нованіе общедоступнымъ религіознымъ и сельско-хозяйственнымъ библіотекамъ при двухъ содержимыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ и устраиваетъ при нихъ народныя чтенія и бесѣды, а второй—Нижегородскій духовно-нравственныя и образовательныя народныя чтенія велъ по праздничнымъ днямъ въ зимнее время въ 1884 и 1885 годахъ. Всего же болѣе распространенный способъ дѣятельности комитетовъ, въ цѣляхъ улучшенія народнаго труда, это—устройство земледѣльческихъ и ремесленныхъ училищъ (Комитеты Александровскій, Тотемскій, Заславскій, Зюздино-Афанасьевскій, Орловскій, (Вятской губ.) Яранскій, Черкасскій, Устюженскій, Вышневолоцкій, Даниловскій) образцовыхъ фермъ (комитеты Краснинскій и Рославльскій) учрежденіе при существующихъ мѣстныхъ училищахъ ремесленныхъ классовъ (комитеты Николаевскій—на Амурѣ и Корчевской) и учебныхъ мастерскихъ (комитеты Краснинскій, Заславскій) и оказаніе пособія содержанию существующихъ мѣстныхъ ремесленныхъ школъ (Нижегородскій Комитетъ). *Александровскимъ* комитетомъ въ селѣ Александровкѣ — Покровскомъ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, устроено центральное для южнаго края, Гнѣдинское ремесленное училище, имѣющее цѣлью подготовку низшихъ механиковъ, умѣющихъ строить и починять сельско-хозяйственныя машины и орудія. Училище устроено въ зданіяхъ и на участкѣ земли, стоимостью до 35,000 руб., пожертвованныхъ Обществу землевладѣльцемъ Д. Т. Гнѣдинымъ и содержится на средства Общества, расходующаго на этотъ предметъ до 9,000 р., при содѣйствіи Екатеринославскаго губернскаго и Александровскаго уѣзднаго земствъ, дѣлающихъ въ Общество взносы съ спеціальнымъ назначеніемъ употребленія ихъ на Гнѣдинское училище. Училище это, въ составѣ пока—трехъ классовъ и четвертаго—практическаго, имѣетъ въ настоящее время до 100 учениковъ и въ сентябрѣ 1887 года дало первый выпускъ воспитанниковъ, приѣма 1883 года, въ числѣ, 13 человекъ. *Зюздино-Афанасьевскій* сельскій комитетъ въ ноябрѣ 1886 года открылъ сельско-хозяйственную ремесленную школу, съ наименованіемъ ея, въ память почившаго въ Бозѣ Государя Императора, Александровскою. Школа открыта въ домѣ съ постройками, пожертвованномъ Обществу купцомъ Громозовымъ, на участкѣ земли пожертвованномъ Харинскимъ сельскимъ обществомъ, на средства пожертвованныя предсѣдателемъ Комитета, священникомъ В. Рѣпинымъ (1000 р.) и другими членами. *Тотемскій* комитетъ скопляетъ взносы мѣстнаго земства, городского общества и своихъ членовъ на устройство въ городѣ Тотмѣ ремесленна-

го училища, съ наименованіемъ его „Петровскимъ“, въ память 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго; а до времени, комитетомъ открыта (въ мартѣ 1886 года) учебная мастерская для обученія дѣтей крестьянъ и мѣстныхъ городскихъ обывателей столярно-токарному мастерству. *Яранскимъ* комитетомъ, обще съ земствомъ уѣзда, которое состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Общества, изыскиваются средства на содержаніе земледѣльческаго училища, на устройство котораго земствомъ уѣзднымъ отъ губернскаго получена уже безпроцентная ссуда на 10 лѣтъ въ 10,000 рублей. *Устюженскій* комитетъ тоже имѣетъ уже въ виду средства на устройство въ городѣ ремесленнаго училища, кромѣ членскихъ взносовъ, ассигнуемая городскимъ управленіемъ и пожертвованная, съ спеціальною цѣлью устроенія такого училища, членомъ Общества Копыловымъ. Ассигнованы городомъ средства и *Корчевскому* комитету, чтобы на нихъ, въ соединеніи съ членскими взносами и пожертвованіями, устроить при городскомъ училищѣ ремесленные классы, съ наименованіемъ ихъ въ память Императрицы Екатерины II, какъ Основательницы города, „Екатерининскими“. Производится разработка основаній и собираніе средствъ къ открытію *Вышневолоцкимъ* комитетомъ въ Вышнемъ Волочкѣ предположеннаго городскою думою техническаго училища, а пока не представится къ тому возможность, — низшаго ремесленнаго; *Даниловскимъ* комитетомъ тоже предположеннаго думою ремесленнаго училища въ гор. Даниловѣ, *Черкасскимъ* комитетомъ въ гор. Черкасахъ. Заславскимъ комитетомъ при Заславскомъ городскомъ училищѣ, при одномъ сельскомъ училищѣ и при одномъ волостномъ правленіи открыты ремесленные школы для обученія мастерамъ: въ одной слесарному, кузнечному и столярному, въ другой — столярному и телѣжному, въ третьей — столярно-токарному и переплетному. *Пугинскій* комитетъ, содержащій двѣ церковно-приходскія школы, приступилъ къ преобразованію одной изъ нихъ въ земледѣльческую, съ наименованіемъ ея, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ „Александровскою“. Школа эта помѣщается въ зданіи, пожертвованномъ Пугинскою волостью, пользуется участкомъ земли предоставленнымъ Обществу улучшенія народнаго труда Чертаковскимъ сельскимъ обществомъ. Въ 1885 и 1886 годахъ комитетомъ производились уже опыты посѣвовъ улучшенныхъ выписныхъ сѣмянъ Гейдельбергской ржи, Австралійскаго овса и горчицы. *Рославльскій* комитетъ устроилъ двѣ образцовыя крестьянскія фермы (одну при сельскомъ приходскомъ училищѣ) для обученія крестьянъ веденію правильнаго хозяй-

ства и для ознакомленія ихъ съ наилучшими, доступными имъ способами сооруженія безопасныхъ отъ огня (огнестойкихъ) глинобитныхъ построекъ; при одной изъ фермъ всѣ постройки произведены уже этимъ именно способомъ. Устройство сельско-хозяйственной образцовой фермы и учебной при ней мастерской, для обученія крестьянскихъ дѣтей выдѣлкѣ простѣйшихъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, пригодныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, и примѣненію ихъ на практикѣ составляетъ предметъ дѣятельности и *Краснинскаго* комитета. Тоже направленіе имѣетъ дѣятельность *Полоцкаго* комитета, устраивающаго въ гор. Полоцкѣ, во время бывающихъ здѣсь, два раза въ году, большихъ ярмарокъ выставки кустарныхъ издѣлій уѣзда, съ выдачею премій и наградъ за лучшіе и наиболѣе пригодные для употребленія мѣстнаго населенія предметы.

Опубликованный Комитетомъ Учредителей Общества улучшенія народнаго труда 3-й денежный отчетъ по С.-Петербургской Кассѣ Комитета *) далеко не обнимаетъ собою всѣхъ денежныхъ оборотовъ Общества: мѣстные комитеты имѣютъ свои спеціальныя средства, получая лишь въ потребныхъ случаяхъ воспособленія отъ центральнаго главнаго управленія Общества. Не обнимая прихода и расхода мѣстныхъ комитетскихъ средствъ, отчетъ Петербургской Кассы даетъ интересныя свѣдѣнія только о постепенномъ возрастаніи капиталовъ Общества.

Вотъ существенныя черты этого отчета:

Къ началу третьяго отчетнаго года, къ 1 мая 1886 г. Касса Общества заключала 33,085 р. 76 к.; въ томъ числѣ 32,700 р. въ процентныхъ бумагахъ различныхъ наименованій, по номинальной ихъ стоимости, и 385 р. 76 к. наличными деньгами.

Въ теченіе отчетнаго года поступило отъ различныхъ учреждений и лицъ: а) единовременныхъ взносовъ 6,740 р. и б) годовыхъ взносовъ 4,500 р. 31 к., в) пожертвованій 4,051 р. 78 к., г) процентовъ на капиталъ Общества 2,017 р. 01 к., А всего 17,309 р. 10 к. Такъ какъ уставъ Общества допускаетъ разсрочки въ представленіи членскихъ взносовъ, то представленные выше цифры не представляютъ итога членскихъ взносовъ собственно за третій годъ. Въ этотъ итогъ вошли и не всѣ взносы за 1886 г., ибо нѣкоторые еще не представлены лицами и учреждениями, которыя состоятъ членами Общества, — дѣйствительными и сорежиссерами; но за то здѣсь есть взносы за 1885, 84-й, 83-й, 82-й и даже 1881-й годы.

*) Уфимскія епархіальныя вѣдомости 1888 г. №№ 14—19-й.

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ въ теченіе года, къ концу отчетнаго г., — 1 мая 1887 г. въ Кассѣ Общества состояло: наличными 976 р. 91 к. и въ процентныхъ бумагахъ 43,200 р., а всего 44,176 р. 91 к.

Изъ спеціальныхъ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи главнаго управленія Общества, расходовалось: на содержаніе Гнѣдинскаго ремесленнаго училища, на содержаніе въ немъ стипендіатовъ Александровскаго уѣзднаго земства и Александровскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, на приобрѣтеніе для него моделей сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, на расширеніе и перестройку кузнечной мастерской въ училищѣ (последнее — на средства, пожертвованныя Обществу отъ дѣйствительнаго члена Общества О. И. Гнѣдиной, чрезъ мѣстный комитетъ, — 1000 р.) всего 10,008 р. 50 к. и на устройство Зюзино-Аѳанасьевскаго ремесленнаго училища 213 р. 75 к. (изъ 1000 р., пожертвованныхъ чрезъ мѣстный комитетъ предсѣдателемъ его, священникомъ В. Рѣпинымъ).

Утѣшительно видѣть, что православное сельское духовенство принимаетъ въ дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда весьма замѣтное и, сравнительно съ другими сословіями государства, можно сказать выдающееся участіе: изъ числа 22 мѣстныхъ комитетовъ, въ четырехъ священнослужители состоятъ предсѣдателями (Рославльскаго уѣзднаго, Смоленской губерніи, — священникъ А. Кутузовъ, Троицко-Росляйскаго, Тамбовской губерніи, — священникъ Г. Благонадежинъ, Вятской губерніи Зюзино-Аѳанасьевскаго комитета — свящ. В. Рѣпинъ и Пугинскаго — прот. В. Курбановскій). Обращаетъ вниманіе и то, что дѣятельность этихъ комитетовъ, направляемая мѣстными представителями сельскаго духовенства, при всей скромности ея размѣровъ, носитъ характеръ самостоятельности и практичности, обусловливаемыхъ ближайшимъ знаніемъ мѣстныхъ потребностей *).

*) Вотъ примѣръ тому: Сельскохозяйственная ремесленная школа, для изученія, между прочимъ, производствъ столярнаго, токарнаго, кузнечнаго и телѣжнаго, открытая въ селѣ Зюзино-Аѳанасьевскомъ, Глазовскаго уѣзда, Вятской губ., по почину предсѣдателя мѣстнаго Комитета, Свящ. В. Рѣпина, вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьяне этого села, центральнаго въ краѣ, не смотря на изобиліе на мѣстѣ лѣса, вынуждены приобрѣтать на сторонѣ даже самыя простыя деревянныя издѣлія своего обихода. Тогда какъ въ сосѣдствѣ имѣются желѣзные рудники, въ селѣ за неимѣніемъ кузнецовъ, некому выковать ножа и даже подковы, вслѣдствіе чего лошади крестьянъ остаются не кованными. Въ какомъ бѣдственномъ состояніи находится мѣстное населеніе, по винѣ своей невѣжественности и незнанія

Вотъ какъ высоко цѣнить главное управленіе Общества улучшенія народнаго труда сочувствіе и содѣйствіе ему въ достиженіи его цѣлей православнаго сельскаго духовенства и какія надежды оно возлагаетъ на него: Въ своемъ отчетѣ объ образованіи Общества и дѣятельности его за первые годы оно говоритъ: „Многія заявленія, поступившія въ Комитетъ Учредителей... свидѣтельствуютъ о неестественномъ, невѣроятномъ положеніи, даже въ отношеніи отправленія самыхъ обыденныхъ хозяйственныхъ и бытовыхъ потребностей, въ которомъ находится до сихъ поръ, въ XIX вѣкѣ, населеніе многихъ мѣстностей нашего обширнаго отечества; не взирая на постоянную заботу о пользахъ и нуждахъ его со стороны Правительства и цѣлаго ряда мѣстныхъ учрежденій Эти потребности извѣстны, къ сожалѣнію, лишь мѣстнымъ жителямъ и заявляются ими обыкновенно слишкомъ поздно, уже по истощеніи мѣстныхъ силъ и средствъ. Такія потребности оставались бы, вѣроятно, еще въ теченіе долгаго времени не только не удовлетворенными, но даже и не обнаруженными, съ неизбѣжнымъ, какъ оказывается на дѣлѣ, усиленіемъ изъ года въ годъ бѣдственнаго, безвыходнаго положенія населенія, если бы не явилось специальное для этой цѣли основанное Общество, призывающее всѣхъ благомыслящихъ лучшихъ людей страны, въ томъ числѣ и вѣроучителей, заняться подъ знаменемъ Общества, распространеніемъ улучшенія приемовъ труда и хозяйства въ каждой данной мѣстности, и тѣмъ сослужить службу дорогой родинѣ и горячо любимому, благополучно царствующему нынѣ Государю. Практическая организація Общества вполне приноровлена къ достиженію этой цѣли, такъ какъ въ видѣ малыхъ, но все же правильно устроенныхъ Комитетовъ, дѣятельность его можетъ проникать даже въ самыя отдаленныя и глухія мѣстности Имперіи. Относясь съ глубокимъ уваженіемъ и признательностью къ дѣятельности священнослужителей, оказавшихъ содѣйствіе Обществу въ его начинаніяхъ,—необходимо замѣтить, что все наше приходское, сельское и городское духовенство, живущее посреди народа, знакомое, ближе другихъ сословіи, съ его бытомъ и нуждами, являясь уже теперь наставникомъ его не только въ области нравственныхъ истинъ но и, нерѣдко, въ кругу чисто хозяйственныхъ дѣлъ,—

даже простѣйшихъ ремеслъ, видно изъ сообщаемаго о. Рѣпинымъ замѣчательнаго факта, что „не умѣя сдѣлать телѣги, крестьяне вѣзятъ верхомъ, а хлѣбъ съ поля и навозъ на поле возятъ на саняхъ“. (Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда со времени его учрежденія въ 1881 году по 1 мая 1884 г. Тверскія Еп. Вѣд. 1888 г. № 1 стр. 2-я.

имѣть, конечно, болѣе, чѣмъ ктонибудь другой, возможность, при содѣйствіи Общества, быть могущественнымъ и просвѣщеннымъ двигателемъ также и въ святомъ дѣлѣ улучшенія труда, а тѣмъ самымъ и въ дѣлѣ поднятія благосостоянія народа, съ которымъ столь тѣсно связано возвышеніе его нравственнаго и умственнаго развитія. Именно въ этомъ смыслѣ были поняты цѣли и назначеніе Общества духовенствомъ многихъ губерній. Не подлежитъ сомнѣнію, что принятіемъ широкаго участія въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда, духовенство, особенно сельское, создаетъ себѣ весьма интересное, могущее дать новую пищу уму и сердцу, полезное занятіе, въ которомъ столь нуждаются люди болѣе развитые, чѣмъ окружающая ихъ среда, проживающіе въ глуши и, нерѣдко, особенно въ зимніе мѣсяцы, располагающіе достаточнымъ досугомъ. Къ тому же, занятіе это имѣетъ неразрывную связь съ Высочайше возложенною уже на духовенство заботой о распространеніи среди народа грамотности и просвѣщенія, составляющихъ весьма важное условіе для усвоенія улучшенныхъ пріемовъ хозяйства, ремесль и промысловъ, а тѣмъ болѣе для возможности дальнѣйшаго самоусовершенствованія въ этихъ отрасляхъ (народнаго труда). Такъ и на оборотъ, по удостовѣреніямъ, добытымъ многочисленными наблюденіями, крестьянство и вообще рабочее населеніе несравненно охотнѣе занимается обученіемъ грамотѣ тамъ, гдѣ оно, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаетъ возможность научиться какому либо полезному дѣлу непосредственно примѣнимому къ его практической жизни“ *).

Какъ и слѣдуетъ ожидать, самымъ крупнымъ вкладчикомъ въ Кассу Общества улучшенія народнаго труда является земство Имперіи, затѣмъ городскія общества, а затѣмъ—смѣло можно сказать—духовенство и церкви, въ лицѣ церковно-приходскихъ попечительствъ, духовенства цѣлыхъ уѣздовъ, городовъ, благочиній и отдѣльныхъ церквей и монастырей и отдѣльныя лица. Отъ 29 земствъ уѣздныхъ поступило въ кассу Общества въ отчетномъ году 6,018 р., отъ 31 волости 921 р. 59 к., отъ 22 сельскихъ обществъ и станицъ 208 р. 76 к.,—а всего отъ земства 7,148 р. 35 к., отъ 49 городскихъ управленій поступило 3,293 р. 29 к. и отъ 6 мѣщанскихъ обществъ 232 р., а всего отъ городовъ 3,525 р. 29 к.; отъ 10 лицъ купческаго сословія поступило

*) Отчетъ объ образованіи и дѣятельности Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя—Александра II, со времени его учрежденія въ 1881 году по 1 мая 1884 года. (Тверскія Еп. Вѣд. 1888 г. № 1 стр. 3—5).

3,191 р. 87 к. (Но въ томъ числѣ—одно пожертвованіе въ 3,000 р. и одно во 100 р., равно и значительныя цифры многихъ поступленій отъ городовъ и земствъ, по нѣсколько сотъ рублей, составляютъ нерѣдко соединеніе годовыхъ взносовъ, съ уплатою недоимокъ за прежніе годы). Духовенство церквей и монастырей, городовъ, цѣлыхъ уѣздовъ, благотворительнѣй, церковно-приходскія попечительства и 9 отдѣльныхъ лицъ—членовъ соревнователей вложили въ Кассу Общества 50 вкладовъ, на сумму 836 р. 63 коп. Изъ частныхъ обществъ членами Общества состоитъ одно только Витебское Общество сельскихъ хозяевъ, изъ частныхъ лицъ другихъ сословій сдѣлали вклады трое землевладѣльцевъ (333 р. 5 к.) Римско-католическій епископъ (50 р.) Гвардіи-капитанъ (100 р.) 1 учитель (6 р.) и одинъ крестьянинъ (1 р.).

Любовь къ народу и сердечная забота объ улучшеніи его положенія, стяжавшія вѣчную память русскаго народа Царю-Освободителю, памяти Котораго посвящена дѣятельность Общества улучшенія народнаго труда, да будутъ залогомъ дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія этой дѣятельности.

Приложеніе къ извлеченію изъ 3-го денежнаго Отчета С.-Петербургской Кассы Комитета Учредителей Общества улучшенія народнаго труда, за время съ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 года *).

А. Взносы и пожертвованія дѣйствительныхъ членовъ Общества.

1. Земства: уѣздныя, волости, сельскія общества и станицы.

Вельское Вологод. губ.	1000	—	Красноуфимское Пермск.	200	—
Спасское Рязанской	1000	—	Кириловское Новгородск.	100	—
Муромское Владимірской.	500	—	Переславское Полтавской	100	—
Глазовское Вятской	500	—	Николаевское Самарской	100	—
Богородское Московской.	500	—	Ялтинское Таврической	100	—
Балашовское Саратовской.	300	—	Тарусское Калужской.	100	—
Перекопское Таврической.	300	—	Суздальское Владимірской	100	—
Даниловское Ярославской.	250	—	Итого.	5150	—
<i>Волость:</i> Нылгижикьинская, Сарапульскаго у. Вятской губ.				200	—

*) *Первый* денежный Отчетъ по С.-Петерб. Кассѣ Комитета Учредителей, за періодъ съ 1 сентября 1881 г. по 1 мая 1884 г. разосланъ Комитетомъ въ качествѣ одного изъ приложеній къ циркулярамъ Комитета 1884 и 1885 года; *второй* денежный отчетъ (соединенный изъ двухъ годовыхъ отчетовъ) съ 1 мая 1884 г. по 1 мая 1886 г. разосланъ при упомянутомъ выше общемъ Отчетѣ объ образованіи Общества (Твер. Еп. Вѣд. 1888 г. № 11 стр. 143, 144).

2. Городскія управления.

Мелитопольское Таврич.	600 —	Новоузенское Самарской губ.	200 —
Астраханское.	400 —	Житомирское Волынской.	142 84
Калужское.	200 —	Итого.	1542 84

3. Витебское *Общество сельскихъ хозяевъ* 100 —

Итого отъ дѣйствительныхъ членовъ общества . 6992 84

Б. Взносы и пожертвованія членовъ—соревнователей.

1. Земства уѣздовъ, волости, сельскія общества и станицы.

Балахнинское Нижегород.	200 —	Корочанское Курской . . .	30 —
Велико-Устюжское Волог.	100 —	Чердынское Пермской . . .	30 —
Днѣпровское Таврической.	100 —	Оханское „	18 —
Лебединское Харьковской.	100 —	Угличское Ярославской. . .	12 —
Новозыбковское Чернигов.	100 —	Костромское губернское . .	6 —
Борисоглѣбское Тамбовской	50 —	Олонецкое „	6 —
Котельничское Вятской . . .	30 —	Итого	782 —

В о л о с т и.

Царевская Астраханской . . .	100 —	Самаровская Тобольской . . .	11 87
Климково-Боровская Вятск.	100 —	Новодворская Волынской . .	6 —
Васильево-Петров. Екатер.	100 —	Скобелецкая „	6 —
Гынская Вятской.	18 —	Хоровская „	6 —
Ильинская „	18 —	Водозерская Вятской . . .	6 —
Васильево-Петров. Екатер.	18 —	<i>Нижнекарамайск. Самарской</i>	6 —
Порѣзская Вятской	12 —	Итого	407 87

С е л ь с к і я о б щ е с т в а.

Купическое Волынской.	12 —	Березовское Пермской . . .	6 —
Карантинное Астраханской	6 —	Шахвинское „	6 —
Саинское Пермской	6 —	Итого	42 —
Володинское „	6 —	А всего отъ земства	1231 81

Станица Алтайская Семипалатинской области. 11 80

2. Городскія и мѣщанскія управления.

Яранское Вятской	100 —	Николаевское (на Амурѣ)	
Александровское Екатер.	100 —	Прим. Обл. Вост. Сиб.	100 —
Читинское Забайкал. Обл.	100 —	Островское Псковской . . .	100 —
Боровское Калужской.	100 —	Усть-Каменог. Семип. Обл.	100 —
Обоянское Курской	100 —	Кирсановское Тамбовской	100 —
Орское Оренбургской	100 —	Епифанское Тульской.	100 —
Лохвицкое Полтавской	100 —	Бѣлопольское Харьковск.	40 —

2. Городскія и мѣщанскія управления.

Волчанское Харьковское.	40	—	Верейское Московской .	12	—
Волоколамское Московской	36	—	Малмыжское Вятской . .	10	—
Нолинское Вятской . . .	30	—	Ирбитское Пермской . . .	10	—
Ардатовское Нижегород.	30	—	Шенкурское Архангельской	6	—
Тюкалинское Тобольской.	30	—	Красноборское Вологодской	6	—
Уржумское Вятской . . .	24	—	Селенгинское Забайк. Обл.	6	—
Баргузинское Забайк. Обл.	24	—	Чебоксарское Казанской .	6	—
Пинежское Архангельск.	18	—	Плесское Костромской .	6	—
Ардатовское Симбирской.	18	—	Лукояновское Нижегород.	6	—
Маринское Томской . . .	18	—	Шишкеевское Пензенской	6	—
Недригайловское Харьков.	18	—	Верхотурское Пермской .	6	—
Василь-Сурское Нижегород.	15	—	Оханское „ . . .	6	—
Нерехтинское Костромской	14	—	Селижаровское Тверской.	6	—
Ново-Оскольск. Курской.	12	—	Итого . . .	1659	—

Мѣщанскія общества.

Керчь-Еникальск. Таврич.	100	—	Нолинское Вятской . . .	6	—
Сарапульское Вятской . .	90	—	Маринское Томской . . .	6	—
Вятское губернское . . .	18	—	Итого . . .	232	—
Пинежское Архангельской	12	—	А всего отъ городовъ .	1891	—

3. Церковно-приходскія попечительства и духовенство.

Пудемское Вятской . . .	12	—	Кирсинское Вятской . . .	6	—
Уканское „ . . .	12	—	Каргопольское Олонецкой .	6	—
Юкаменское „ . . .	12	—	Итого . . .	48	—

Духовенство уѣздовъ, городовъ и благочиній.

Камышин. гор. Саратов. губ.	111	—	Винницкое у. Подольск. г.	10	50
Кузнецкаго уѣзда . . .	70	97	Балашовское г. Саратов. „	8	—
Кирсанов. уѣзд. Тамбов. г.	30	—	Хвалынское гор. „ „	6	—
Балашовскаго у. Саратов. г.	30	—	Аткарское уѣздное „ „	6	—
Сердобское уѣздное „ „	26	68	Петровскаго уѣзда „ „	6	—
Балаш. у. 3 округа „ „	24	—	Сарат. у. 4 округа „ „	6	—
Сердобское городское „ „	17	90	Сердоб. у. 1 округа „ „	6	—
Царицынское уѣздное „ „	15	—	Сарапульскаго у. Вятской „	6	—
Вольскаго у. 2 округа „ „	13	—	Могилевск. у. Подольской „	6	—
Саратовское городское . .	12	—	Елатомскаго у. Тамбовской „	6	—
Хвалынскаго уѣзда „ „	12	—	Темниковск. у. „ „	6	—
Слободскаго у. Вятской г.	12	—	Итого . . .	458	93
Вольское город. Саратов. г.	11	88	А всего отъ благочиній и приход.	506	93

Частныя пожертвованія духовенства.

Прот. Разсудовъ В. Саратов.	18	—	Свящ. Политовъ А. Тамбов.	6	—
Свящ. Красовъ П. Чернигов.	18	—	„ Ненароковъ Г. „ .	6	—
„ Израилевъ Г. Вятской	12	—	„ Сеславинскій А. „ .	6	—
„ Куклинъ В. Вятской г.	6	—	„ Срѣтенскій Ил. „ .	6	—
„ Трунцовъ М. Тамбов. г.	6	—	Итого . .	84	—

Частныя пожертвованія лицъ другихъ сословій.

Цоттманъ Епископъ Римско-Католич. Тираспольск. епар. . . .	50	—
Терещенко Кол. Сов. Кур. г.	200	—
Купецъ Кореневъ Воронеж.	100	—
„ Кокинъ Архангел.	18	—
„ Емельяновъ Екатер.	18	—
Гейротъ Гвард.-Капит. Спб.	100	—
Купецъ Топчиевъ Екатерин.	18	—
„ Деровъ Семипал. Обл.	11	87
„ Леванда Черниговск.	6	—

Всего же отъ членовъ—соревнователей . 4247 47

В. Единовременныя пожертвованія въ кассу.

Отъ учрежденій и лицъ несостоящихъ членами Общества.

1. Земство.

Разныя лица Рогачевского уѣзда Могилевской губерніи . . . 86 —

Волости, сельскія общества и станицы.

Жигулевская Симбирской г.	69	14	Пашнинская Симбирской г.	12	92
Ново-Маячковская Таврич.	50	—	Головинская „ „	10	—
Нагорская Тверской г. .	24	59	Жедринская „ „	10	—
Ключевская Нижегородск.	24	55	Казаковская „ „	5	—
Богородсковская „ .	21	24	Мазинская „ „	4	—
Ветошкинская Вятской г.	20	09	Истобнянская Курской г. .	3	—
Новоспаская Симбирской.	20	00	Филиповская Вятской г. .	2	—
Алымъ-Касинская Казанск.	18	89	Карантинная Астраханской	2	—
Переволоцкая Симбирской	16	30	Итого . .	313	72

Сельскія общества.

Збурьевское Таврической г.	75	20	Холоневское Волинской г.	6	—
Громовское „ „	9	—	Завинячское „ „	6	—
Покровское „ „	9	—	Перво-Константин. Таврич.	5	—
Николаевское „ „	9	—	Каирское „ „	3	50
Воскресенское „ „	8	—	Чайбасское „ „	1	50
Сергѣевское „ „	7	—	Мало-Фроловское Казанск.	1	10
Скобелецкое Волинской „	6	—	Итого . .	146	30
Станица Каменская З. В. Д.	7	08	Станица Маринская З. В. Д.	1	57

2. Городскія управленія.

Мышкинское Ярославск. г.	50	—	Кадыйское Костромской г.	25	—
Нолинское Вятской губ. .	8	30	Разн. лица г. Плеса Костром.	8	15

3. Церковно-приходскія попечительства, церкви, монастыри и духовенство.

Церкви и монаст.	Владим. еп.	39 73	Цер.-пр. поп. с. Осетч. Черн. г.	17 84
„	„ Чернигов.	„ 21 82	Итого	. . 79 39

Духовенство уѣздовъ и благочиній.

Новохопер. уѣз. Воронеж. г.	42 93	Кузнецк. у. 1 окр. Саратов. г.	17 —
Аткар. у. 6 окр. Саратовск.	39 84	Балашов. у. 1 окр. „ „	14 —
Петровск. у. 3 окр. „ „	23 —	Царицын. у. 1 окр. „ „	5 —
Саратов. у. 4 окр. „ „	19 44	Итого	. . 161 21
Благочинный церкви гор. Сердобска Саратовской губерніи			. . 5 —

4. Пожертвованія частныхъ лицъ разныхъ сословій.

Стремоуховъ Д. Т. С. Кур.	98 43	Морозовъ Мануф. С. Влад.	3000 —
Черкасовская Л. Н. Каз.	34 62	Купецъ Слуцкеръ Таврич.	10 —
Юркевичъ учит. Волын. г.	6 —	„ Слуцкеръ М. „ „	5 —
Косатый крестьян. Тавр.	1 —	„ Чубарь Ил. „ „	5 —

А всего единовременныхъ пожертвованій отъ учреждений и частныхъ лицъ 4051 78

Всего же за время отъ 1 мая 1886 г. по 1 мая 1887 г. членскихъ взносов, взносов единовременныхъ и пожертвованій отъ Дѣйствительныхъ членовъ Общества, Членовъ—соревнователей и отъ учреждений и лицъ членами Общества не состоящихъ, поступило 15292 90

Губерніи и Области Россіи, по мѣрѣ финансоваго участія, какое принимали въ дѣятельности Общества, располагаются въ такомъ порядкѣ:

Владимірская . . . 3639 73	Тамбовская . . . 124 —	Новгородская . . . 100 —
Таврическая . . . 1398 20	Полтавская . . . 200 —	Могилевская . . . 86 —
Вятская . . . 1270 39	Харьковская . . . 198 —	Базанская . . . 60 61
Вологодская . . . 1106 —	Волынская . . . 196 84	Костромская . . . 59 15
Рязанская . . . 1000 —	Симбирская . . . 165 36	Архангельская . . . 54 —
Саратовская . . . 823 71	Черниговская . . . 163 66	Херсонская . . . 50 —
Московская . . . 548 —	Воронежская . . . 142 93	Тобольская . . . 41 87
Астраханская . . . 508 —	Забайкал. Обл. . . 130 —	Тульская . . . 30 58
Курская . . . 443 43	Семинал. Област. . . 123 —	Томская . . . 24 —
Калужская . . . 400 —	Тульская . . . 100 —	Подольская . . . 16 50
Ярославская . . . 312 —	Витебская . . . 100 —	Олоненская . . . 12 —
Самарская . . . 306 —	Пековская . . . 100 —	Зем. Войск. Дон. . . 8 66
Нижегородская . . . 292 79	Примор. Область . . . 100 —	Пензенская . . . 6 —
Пермская . . . 294 —	С.-Петербургск. . . 100 —	
Екатеринославск. . . 254 —	Оренбургская . . . 100 —	Итого. 15292 09

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БУСЛАЕВА ВЪ САМАРЪ.

Принимаютъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покушкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домъ Шабаевой. Здѣсь же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ЛИСТОКЪ СЪ РИСУНКАМИ

„КОРМЧІЙ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Цѣна на годъ съ пересылкою 3 руб. на полгода 2 руб.

„КОРМЧІЙ“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Генераль-фельдцейхмейстеромъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

„Кормчій“, какъ и въ предыдущемъ году, будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соотвѣтствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2)

въ немъ замѣтна, предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется, и устно, и печатно, — и врагами, и неврагами православной церкви, множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ святцевъ на всю послѣдующую недѣлю, „Кормчій“ помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостоль на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ, и рядъ рассказовъ по четіи-минеямъ, прологамъ, поученія Св. отцевъ и учителей церкви. Но и бытовая стотона: рассказы, воспоминанія, историческіе очерки, также постоянно помѣщаются въ каждомъ номерѣ „Кормчаго“. Листокъ украшается картинами и рисунками.

Каждый номеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8-ми страницъ средняго формата листа.

Листокъ будетъ выходить по субботамъ.

ЛИСТОКЪ «КОРМЧІЙ» ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) **Календарныя свѣдѣнія.**
- 2) **По вѣроученію.** Объясненіе вѣроученія Православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.
- 3) **По Священному писанію.** Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изреченій Священнаго писанія.
- 4) **По церковному Богослуженію.** Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседнежнаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Сюда входитъ также и **исторія событій праздниковъ.**
- 5) **По нравоученію или христіанскимъ обязанностямъ.** Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія.
- 6) **По священо-церковной исторіи.** Рассказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; **житія святыхъ** съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; **описаніе святыхъ православной церкви**, преимущественно Россійской.
- 7) **Изъ церковной практики.** Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древне-письменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.
- 8) **Изъ быта.** Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе вы-

дающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни.

Редакторы: Протоіерей **С. П. Ляпидевскій.**

священникъ **І. Н. Бухаревъ.**

Издатель, священникъ **В. П. Гурьевъ.**

ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

ЖУРНАЛЪ ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ

ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

(Одобрень по вѣдомству Учрежденій Императрицы Маріи и по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ **15** и **30** числа (**24** №№ въ годъ), въ объемѣ 2 печатныхъ листовъ, въ большую 8 долю въ два столбца.

Подписная цѣна: За годъ **2** руб. безъ доставки, **2** руб. **50** коп. съ доставкой, **3** руб. съ пересылкой на города.

Подписка принимается: въ Москвѣ въ редакціи, Остоженка домъ № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер. соб. домъ.

Редакторъ-Издатель

Протоіерей **Г. П. Смирновъ-Платоновъ.**

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ СЛѢДУЮЩЕМЪ, 1889 ГОДУ

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАМЪ:

1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни: а въ видѣ приложений—и на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ просты. 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяцъ до того времени, на которое они назначены.

За прежніе годы—1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1888, можно получать Листокъ по 1 рублю за годъ съ перес.; а за 1887 годъ (въ увеличен. видѣ)—по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя Профессора Кіевской духовной Академіи *Маркеллина Алекс. Олесницкаго*.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

(ИЗДАЮЩАЯСЯ СЪ 1875 ГОДА).

Единственная въ Россіи политико-литературная иллюстрированная газета, послѣ приостановки ея изданія, по распоряженію г. министра Внутр. Дѣлъ, на 8 мѣсяцевъ, выходитъ съ 1 октября 1888 г. въ объемѣ 2—3-хъ листовъ въ недѣлю.—Въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ „Газетѣ“ годовые подписчики получаютъ: 1) *Парижскія моды* съ рисунками и лучшими парижскими выкройками; 2) *Переводные романы и повѣсти* 6 книгъ въ годъ.

Преміи годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1889 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира: „Сонъ въ лѣтнюю ночь“, перев. С. Юрѣва.

Условія подписки на 1889 г.; безъ дост. на годъ 4 р., съ дост. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 Января и Юля) 3 руб., на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 60 к. 1 мѣсяць 60 к. Заграницу—на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к. Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учрежденій, училищъ и волостей по четвертямъ года именно: при подпискѣ вносится 2 р., въ слѣдующія четверти по 1 р. Учителя же всѣхъ училищъ, при взносѣ единовременно за годъ, или при полугодовой разсрочкѣ, платятъ, вмѣсто 5 р., 4 р. 50 к. (по полугодыамъ—по 2 р 25 к.).

Подписная цѣна на 3 мѣсяца 1888 г.—съ 1 октября по январь 1889 г.—**1 р. 60 к.**

Подписка принимается: въ Москвѣ въ Главной конторѣ редакціи и въ лучшихъ магазинахъ. За прежніе года, съ 1875 года, Газету можно получать по 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г., не имѣющагося уже въ продажѣ.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука. Редакторъ А. Гатцукъ.

Содержаніе. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія по епархіальному вѣдомству. Епархіальныя извѣстія.

Христіанское милосердіе и благотворительность и—обыкновенная любовь человѣческая. Какъ бы побудить сельское населеніе посылать дѣтей своихъ въ школы? Общество улучшенія народнаго труда. Объявленія.

И. д. Редактора, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 22 октября 1888 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Антоній*.

Печатано въ Типографіи Д. Л. Щелокова, въ Самарѣ.