



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременці. () доставки на домъ 3 руб..50 коп. сер.

1 Сентября № 17 1874 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

Отъ 15 Іюля 1874 года за № 54. По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 Сем. и 47 уч. Уст. порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго Мая, № 1946, о воспослѣдовавшемъ, въ 25 день Мая, Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода

отъ $\frac{1}{16}$ Мая, на измѣненіе изложеннаго въ § 58 Уст. дух. Сем. и § 47 Уст. дух. училищъ порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. Справка: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе того а) что существующій нынѣ порядокъ замѣщенія учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ сопряженъ съ обременительною перепискою по духовному вѣдомству, значительно проволочкою времени въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ и служить въ ущербъ правильному веденію учебнаго дѣла въ Семинаріяхъ и училищахъ и б) что всѣ частныя мѣропріятія къ устраненію этихъ неудобствъ не вполне достигали предположенной цѣли, призналъ по опредѣленію $\frac{1}{16}$ Мая необходимымъ, въ измѣненіе § 58 Уст. дух. Сем. и § 47 Уст. дух. учил., установить изложенныя въ этомъ опредѣленіи правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ и предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе таковыхъ правилъ въ дѣйствіе. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{16}$ Мая сего года, № 613, правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ.

ПРАВИЛА

О ПОРЯДКѢ ЗАМѢЩЕНІЯ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ДОЛЖНОСТЕЙ ВЪ СЕМИНАРІЯХЪ И СМОТРИТЕЛЬСКИХЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ, УСТАНОВЛЕННЫЯ ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ОТЪ $\frac{1}{16}$ МАЯ СЕГО ГОДА, ЗА № 613.

1) Предъ выпускомъ изъ духовныхъ Академій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія, Семинарскія

Правленія заблаговременно и никакъ не позже 1 Мая сообщаютъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ учительскихъ вакансіяхъ въ Семинаріяхъ, включая въ число имѣющихся въ виду вакансій не только мѣста умершихъ или выбывшихъ учителей, но и тѣхъ, которые намѣрены, по окончаніи учебнаго года, перейти на службу въ другія Семинаріи или вовсе оставить службу.

2) Обь учительскихъ вакансіяхъ, открывающихся въ Семинаріяхъ, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не въ концѣ, а среди учебнаго года, Семинарскія Правленія сообщаютъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора немедленно по открытіи вакансій. При семъ Правленія, если имѣютъ въ виду, для замѣщенія открывшихся вакансій, кандидатовъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ Семинарскаго устава, изъясняютъ о таковыхъ кандидатахъ въ сообщеніяхъ своихъ Канцеляріи.

3) Въ сообщеніяхъ обь учительскихъ вакансіяхъ Семинарскія Правленія обозначаютъ непременно время выбытія или смерти учителей, предметъ преподаванія и, гдѣ оказывается нужнымъ, самые классы, въ которыхъ предметъ преподается.

4) Во вниманіи къ тому, что по § 48 Уст. дух. учил. смотритель училища долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата Академіи, и только по неимѣнію такихъ лицъ допускаются къ исправленію смотрительской должности окончившіе курсъ Семинаріи съ званіемъ студента, окружные съѣзды духовенства, въ случаѣ неимѣнія ими въ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ на смотрительскія въ духовныхъ училищахъ вакансій, представляютъ о томъ Епархіальному Преосвященному, который предлагаетъ, съ своей стороны, Семинарскому Правленію обь избраніи соотвѣтственнаго кандидата на смотрительское мѣсто, а когда и Семинарское Правленіе не найдетъ такого кандидата, то оно безотлагательно сообщаетъ о семъ обстоятельстве Канцеляріи Оберъ-Прокурора.

5) Всѣ таковыя сообщенія Семинарскихъ Правленій немедленно по полученіи передаются Канцелярію Оберъ-Прокурора въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

6) Совѣты Академій не позже 15 Юня сообщаютъ въ Учебный Комитетъ списки окончившимъ курсъ ученія казеннокоштнымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тѣмъ изъ своекоштныхъ, которые изъявляютъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обозначеніемъ а) мѣста ихъ происхожденія, б) принадлежности ихъ къ тому или другому отдѣленію академіи, в) отмѣтокъ по ихъ успѣхамъ и поведенію за первые три курса, г) спеціально—практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсѣ, д) отмѣтокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредѣленныхъ для четвертаго курса группахъ учебныхъ предметовъ, и е) требуемыхъ по указу Св. Синода отъ 29 Августа 1871 г. свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробные уроки и на какую учительскую каѳедру въ Семинаріяхъ признается болѣе способнымъ.

Примѣчаніе. Академическіе Совѣты могутъ присовокуплять къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовно-учебную службу въ ту или другую епархію.

7) Учебный Комитетъ, при участіи Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя данныя и составивъ предварительное распредѣленіе окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ на учительскія вакансіи въ Семинаріяхъ, и, гдѣ окажется нужнымъ, на смотрительскія въ училищахъ, представляетъ, чрезъ своего предсѣдателя, докладъ по сему предмету Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

8) По утвержденіи составленнаго Учебнымъ Комитетомъ предназначенія на учительскія мѣста соответственныхъ кандидатовъ Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряже-

ніе чрезъ Канцелярію его объ опредѣленіи и отправленіи ихъ на предназначенныя должности.

9) Воспитанники духовныхъ Академій, не получившіе, непосредственно по окончаніи курса, мѣстъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, и подчиняются относительно ихъ мѣстожительства и разныхъ перемѣнъ въ положеніи ихъ изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 18 Марта 1868 г. и 19 Мая 1871 г. правиламъ. Семинарскія же Правленія обязаны неопустительно доводить до свѣдѣнія Канцеляріи Оберъ-Прокурора о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго вѣдомства.

10) Въ случаѣ полученія заявленій со стороны Семинарскихъ Правленій объ учительскихъ вакансіяхъ въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ среди учебнаго года, Учебный Комитетъ, по соображеніи имѣющихся въ дѣлахъ его свѣдѣній объ академическихъ воспитанникахъ, обращенныхъ по предписываемому въ п. 9 порядку въ епархіальное вѣдомство, предназначаетъ на предъявленныя вакансіи тѣхъ изъ числа сихъ воспитанниковъ, которые по оказаннымъ успѣхамъ въ ученіи и выдержаннымъ пробнымъ урокамъ имѣютъ преимущество предъ прочими и представляетъ о семъ докладъ Оберъ-Прокурору. По утвержденіи сего доклада Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ свою Канцелярію о замѣщеніи означенныхъ вакансій.

11) Въ отношеніи перемѣщенія учителей изъ однихъ Семинарій въ другія Семинарскія Правленія держатся того порядка, какой предписанъ на сей предметъ въ указѣ Св. Синода 8 Іюня 1872 г. и разъяснительныхъ къ Семинарскому уставу постановленіяхъ Синода и о каждомъ случаѣ сдѣланнаго ими перемѣщенія доводятъ немедленно до свѣдѣнія Канцеляріи Оберъ-Прокурора, а Канцелярія сообщаетъ о семъ Учебному Комитету.

Отъ 18 Юня 1874 года за № 35. По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 Юня 1873 г. относительно замѣна сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 минувшаго Марта за № 3503, съ изъясненіемъ отзыва Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля по возникшимъ вопросамъ, при примѣненіи по духовному вѣдомству правилъ Высочайше утвержденаго 9 Юня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, о замѣнѣ существовавшихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли распространить означенныя правила на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, получающихъ содержаніе не изъ Государственнаго Казначейства, а изъ спеціальныхъ и другихъ средствъ сего вѣдомства; 2) должны ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые остаются безъ производства въ чины и за тѣмъ принимаютъ санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на должности преподавателей въ санъ священства; 3) слѣдуетъ ли считать за увеличеніе содержанія добавочное вознагражденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго содержанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнительные, сверхъ нормальнаго количества, уроки. *По первому* изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны Правительствующаго Сената. *По второму* вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 Юня 1873 г. установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать все тѣ состоящіе на государственной службѣ лица, которые получаютъ постоянное штатное содержаніе, безразлично,

имѣють ли они какой либо классный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, которые не имѣють чина или состоятъ въ санѣ священства. Наконецъ, по *третьему* вопросу данъ отзывъ, что, на основаніи п. 2 ст. 1 помянутаго закона, предметъ вновь установленнаго вычета должно быть лишь постоянное возвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки не можетъ быть отнесена къ постоянному по службѣ содержанію, но составляетъ выдачу, могущую подвергаться не только измѣненію, но и совершенному прекращенію, а потому помянутая плата не должна быть подвергаема установленному закономъ 9 Іюня 1873 г. вычету изъ содержанія. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ своей стороны, представило заключеніе, что такъ какъ на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 р., которые распределяются по всѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и Грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣстные средства, то Хозяйственное Управленіе полагало бы: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы Правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ примѣняли дѣйствіе Высочайше утвержденного 9 Іюня 1873 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, согласно упомянутому толкованію Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, ко всѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на таковыя должности, за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, пѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. При ка за ли: Заключеніе Хозяйственнаго Управ-

ленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркулярно, печатными указами, Епархіальнымъ Архіереямъ, кромѣ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы.

Отъ 18 Іюня 1874 года за № 56 о своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчетности, подлежащей ревизіи Государственнаго Контроля.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 сего Мая за № 5098, въ коемъ изъяснено: во внесенномъ, по Высочайшему повелѣнію, Государственнымъ Контролеромъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Государственному Контролю за 1873 г. противъ объясненія Генераль Адъютанта Грейга о томъ, что успѣшному ходу ревизіи вредить непрекращающаяся, не смотря на всѣ принимаемая Государственнымъ Контролеромъ мѣры, несвоевременность въ доставленіи какъ отчетности, такъ въ особенности объясненій отчетныхъ мѣстъ на сдѣланныя при ревизіи замѣчанія, и что даже Центральныя Управленія, имѣющія по видимому, всѣ средства и полную возможность къ своевременному исполненію ревизіонныхъ требованій Государственнаго Контроля своими поздними отвѣтами замедляютъ иногда движеніе ревизіи на цѣлые годы—ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было написать: *«Необходимо подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ о скорѣйшемъ доставленіи требуемыхъ свѣдѣній»*. Комитетъ, выслушавъ, въ засѣданіи 16 минувшаго Апрѣля, помянутый отчетъ, между прочимъ положилъ: означенную Высочайшую ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюцію объявить, циркулярно, всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ Отдѣльными

частями къ свѣдѣнію и должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію. О такомъ положеніи Комитета Министровъ Управляющій дѣлами онаго сообщилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, а Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: Въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли, предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы отъ учреждений сего вѣдомства отчетности, подлежащія ревизіи Государственнаго Контроля и требующіяся по онымъ объясненія доставляемы были, куда слѣдуетъ, безъ всякаго промедленія.

Отъ 22 Юля 1874 года за № 37 о томъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали Присутствіямъ по воинской повинности о лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 минувшаго Мая, отношеніе къ нему Министра Внутреннихъ Дѣлъ, № 839, въ которомъ объяснено: на основаніи 2 пункта 62 статьи Устава о воинской повинности, лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробить на дѣйствительной сдужбѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковнослужительство, по истеченіи шести лѣтъ, зачисляются прямо въ запасъ до тридцатилѣтняго возраста. А потому въ видахъ предоставленія присутствіямъ по воинской повинности возможности наблюдать за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ сими лицами воинской повинности, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы

духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства циркулярнымъ указомъ, чтобы духовныя Консисторіи сообщали уѣзднымъ, окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ, по принадлежности, о тѣхъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, которые оставляютъ мѣсто псаломщика ранѣе 15 лѣтъ, со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 Юля 1874 года (№ 3008) дано знать, что училища дѣвиць духовнаго званія переименованы въ женскія училища духовнаго вѣдомства.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Сіятельство, Г. Кіевскій, Подольскій и Волинскій Генераль-Губернаторъ, отношеніемъ отъ 2 Августа сего 1874 г. (№ 3330), увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Волинскаго, что имъ, велѣдствіе отношенія Его Высокопреосвященства отъ 19 Юля (№ 229), предложено Волинскому Губернатору распорядиться, чтобы новыя церкви въ Волинской Губерніи, въ особенности каменные, строились, по мѣрѣ возможности, съ огрѣвательными печами въ олтаряхъ и въ другихъ удобныхъ для того мѣстахъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ архитекторовъ.

Перемѣны по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

Опредѣлены: псаломщикомъ при Луцкой Соборной церкви окончившій курсъ Семинаріи Веніаминъ *Очковскій*, псаломщикомъ въ селѣ Оконскѣ, Луцкаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Осипъ *Михалевичъ*, исправляющимъ должность псаломщика въ селѣ Озерѣ, того же уѣзда, Игнатій *Зинькевичъ*.

Уволенъ отъ исправленія должности псаломщика при Луцкой Соборной церкви Алексѣй *Дубинскій*.

Назначенъ Законоучителемъ въ Колодненскомъ одноклассномъ народномъ училищѣ, Кременецкаго уѣзда; Священникъ с. Колодна Даниилъ *Линевичъ*.

Утвержденъ избранный на должность Смотрителя Дерманскаго Духовнаго Училища Помощникъ Смотрителя Одесскаго Духовнаго Училища Евгений *Зелревъ*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства *благословеніе*, за благочестивое попеченіе о благолѣпнн храма Божія, с. Мухарева, Новградволын. уѣзда Священнику *Василію Михневичу*, церковному старостѣ *Кодрату Лукашукѣ* и прихожанамъ.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства *благословеніе*, за благочестивое усердіе ко храму Божію, крестьянину д. Данчиноста, Ровенскаго у., *Евфимію Басюкѣ* и крестьянамъ с. Волосова, приписнаго къ м—ку Старой Котельнѣ; церковному Старостѣ *Даніилу Антипчукѣ*, *Діонисію Іосипчукѣ*, *Космѣ Хвещенкѣ* и *Стефану Свистуну*.

Перечисленъ причтъ м—ка Романова, Новградволынскаго у., изъ 4-го въ 3-й Благочиннической округъ.

Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьяне Острожскаго уѣзда с. Гульчи *Петръ Грицынъ* на 6-е трехлѣтіе, с. Глушанина *Тарасій Осипчукъ* на 6-е трехл., с. Здолбицы *Антонъ Трохимчукъ* на 9-е трехл., с. Новомильска *Иванъ Ризжукъ* на 1-е трехл., с. Тайкуръ *Іаковъ Данилусъ* на 1-е трехл. с. Посягвы *Василій Хожай* на 3-е трехл., с. Мятина *Якимъ Носаръ* на 1-е трехл., с. Новоставель *Симеонъ Якубчукъ* на 2-е трехл., с. Подлѣсокъ *Иванъ Андрийчукъ* на 1-е трехл. с. Глинокъ *Александръ Данилюкъ* на 1-е трехл., с. Новоселокъ *Маркъ Ворошокъ* на 1-е трехл., с. Коростовой *Теодоръ Купрунъ* на 5-е трехл., с. Плоски *Теодоръ Даниловъ* на 2-е трехл., с. Ивачкова *Михаиль Ярмчукъ* на 3-е трехл., с. Бопыткова *Исаакъ Романюкъ* на 3-е трехл., с. Верхова *Стефанъ Гроцунъ* на 1-е трехл., с. Хорова *Іосифъ Грицунъ* на 4-е трехл., с. Бродова *Иванъ Ковальчукъ* на 1-е трехл., с. Оженина *Трофимъ Кондратюкъ* на 2-е трехл.

Утверждена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ,
20 Апрѣля 1874 г.

ИНСТРУКЦІЯ

для дѣйствій мировыхъ създовъ, при приведеніи въ исполненіе, вы со ч а й ш е утвержденныхъ въ 11-й день апрѣля 1872 г., правилъ для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ 9 западныхъ губерніяхъ.

§ 1.

Для исполненія Мировыми Създами возложенныхъ на нихъ обязанностей имъ передаются изъ Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства утвержденные, послѣ 1842 г., по каждому приходу проекты обезпеченія церковныхъ причтовъ, жалобы по исполненію этихъ проектовъ, съ производившимися о томъ дѣлами, планы церковныхъ земель и свѣдѣнія: а) какіе приходы должно считать самостоятельными и какіе приписными; б) сколько въ каждомъ изъ приходовъ церквей, которая изъ нихъ должна называться главною—самостоятельною церковію и какія приписными; в) какое въ каждомъ изъ приходовъ должно быть штатное число лицъ священно и церковно-служителей; г) гдѣ для священнослужителей назначается постоянное мѣстожительство, т. е. для всѣхъ ли при главной въ приходѣ церкви или для нѣкоторыхъ изъ нихъ при церкви приписной и при какой именно, и д) въ соотвѣтствіе такому распредѣленію мѣсто жительства членовъ причта, для кого изъ этихъ лицъ долженъ быть произведенъ земельный надѣлъ и устроены причтовыя помѣщенія.

§ 2.

Свѣдѣнія же о количествѣ земли, находящейся, по каждому отдѣльно приходу, во владѣніи, какъ крестьянъ—

собственниковъ, такъ равно у помѣщиковъ, Удѣльнаго вѣдомства и казны, должны Мировые Съѣзды извлечь изъ своихъ дѣлъ, если же этого сдѣлать нельзя, то они входятъ съ представленіемъ о семъ въ Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и сносятся съ мѣстными Управленіями вѣдомствъ Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ.

§ 3.

По собраніи всѣхъ этихъ свѣдѣній и по прибытіи на мѣсто въ приходъ, какъ это установлено ст. 22 Высочайше утвержденныхъ 11 Апрѣля 1872 г. правилъ, Мировой Съѣздъ въ присутствіи и съ участіемъ, какъ поименованныхъ въ этой статьѣ правилъ лицъ, такъ и мѣстныхъ благочинныхъ священниковъ приводитъ въ извѣстность: а) когда образованъ самостоятельный приходъ, т. е. до 19-ли Февраля 1861 г. или послѣ того; б) какое количество земли находится въ дѣйствительномъ владѣніи самостоятельной приходской церкви и приписныхъ къ ней; в) достаточно ли удобно расположены участки этой земли для пользованія каждаго отдѣльно изъ членовъ причта, какъ усадебной, такъ равно пахатной и сѣнокосной земли, какъ требуется это § 5 Положенія 20-го Юля 1842 года; г) не предстоить ли надобности сдѣлать замѣнъ церковной земли для уничтоженія чрезполосности или для болѣе удобнаго пользованія духовенства и какъ можно совершить этотъ замѣнъ; д) нужна ли прирѣзка земли, для составленія узаконенной пропорціи 33 десятинъ для каждаго причта или, соразмѣрно съ штатнымъ числомъ священно и церковнослужителей, оказывается излишняя земля; е) устроены ли, когда и какія именно зданія для помѣщенія причта; ж) на чей счетъ были построены эти зданія, т. е. на счетъ ли прихожанъ, помѣщика или казны, или общими средствами тѣхъ и другихъ или, наконецъ, зданія эти составляютъ собственность членовъ причта; въ послѣднемъ

случаѣ построены ли эти зданія взаимнѣ слѣдовавшихъ къ возведенію подобныхъ построекъ отъ прихожанъ или независимо отъ сооруженныхъ ими послѣдними; съ согласія ли владѣльцевъ имѣній и прихожанъ или Управленія Государственныхъ Имуществъ произведены сіи постройки или безъ этого согласія; з) нѣтъ ли при церкви жилыхъ домовъ, принадлежащихъ ей по покупкѣ, по завѣщанію или по дару, заняты ли эти дома подъ помѣщеніе причта или отдаются въ наймы и какой выручается доходъ (свѣдѣнія, обозначенныя въ настоящемъ пунктѣ лит. з, должны быть собираемы только для соображенія Губернскихъ Присутствій при направленіи дѣла, но самыя постройки не могутъ быть принимаемы Мирowymi Съѣздами въ счетъ тѣхъ зданій, какія должны быть сооружены для помѣщенія причтовъ отъ прихожанъ); и) какихъ недостаетъ зданій до количества обозначеннаго въ § 8 и 9 настоящей инструкціи для каждаго изъ штатныхъ членовъ причта; і) въ какомъ состояніи находятся построенныя до сего времени прихожанами, помѣщиками или вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ причтовая зданія и что необходимо сдѣлать для приведенія каждаго изъ нихъ въ надлежащій видъ, т. е. слѣдуетъ ли ихъ перестроить, починить или сломать и возвести вмѣсто ихъ новыя зданія; к) опредѣлить, по мѣстнымъ хозяйственнымъ цѣнамъ, стоимость постройки каждаго новаго, починки или перестройки существующихъ зданій, оцѣнивая отдѣльно: строительные матеріалы и работы, какъ по возведенію зданій, такъ равно по вырубкѣ лѣса и доставкѣ онаго и другихъ матеріаловъ.

§ 4. Если въ приходѣ имѣются

По приходамъ, составляющимся исключительно или частью изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ только потребуются узаконенный или дополнительный на дѣлъ земли причтамъ, Мировые Съѣзды не составляютъ никакихъ особыхъ проектовъ, а доводятъ до свѣдѣнія

Губернскихъ по обезпеченію духовенства Присутствій о количествахъ земли, какою пользуются причты въ настоящее время, для надлежащаго по этому предмету сношенія означеннаго Присутствія съ мѣстнымъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ.

§ 5.

Независимо отъ приведенія въ извѣстность этихъ общихъ данныхъ, Мировой Съѣздъ долженъ собрать еще слѣдующія свѣдѣнія по приходамъ, образованнымъ до 19-го Февраля 1861 г. и составляющимся исключительно изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ: а) въ чьемъ владѣніи состоитъ имѣніе, т. е. у того ли лица, или его наслѣдниковъ, которое обязано было обезпечить церковный причтъ какъ земельнымъ надѣломъ, такъ и помѣщеніями, еще до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, или не исполнило этихъ обязанностей, или имѣніе перешло, путемъ продажи, въ руки новаго владѣльца, на основаніи нынѣ существующихъ законоположеній о продажѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, б) къ кому именно перешло оно и съ публичнаго ли торга, или по частному соглашенію; в) обусловлено ли въ купчей или въ данной на переходъ владѣнія крѣпости, что все казенныя недоимки, лежащія на имѣніи, принимаетъ на себя новый владѣлецъ имѣнія или умолчено объ этомъ или, наконецъ, бывший владѣлецъ оставилъ на своей отвѣтственности уплату сихъ недоимокъ; г) имѣется ли въ имѣніи принадлежащій помѣщику лѣсъ, изъ котораго можетъ быть отпущенъ годный для постройки причтовыхъ зданій матеріаль, на какомъ разстояніи отъ приходской церкви таковой находится, или лѣсной матеріаль долженъ быть пріобрѣтенъ покупкою, готовый, или требуется вырубка и вывозка оного изъ сосѣднихъ дачъ частныхъ лицъ, или изъ казенныхъ, на какомъ разстояніи отъ церкви (то же самое должно быть оговорено и въ отношеніи вывозки другихъ матеріаловъ); д) нѣтъ ли вблизи церкви

такихъ свободныхъ казенныхъ зданій или строеній при упраздненныхъ Римско-Католическихъ костелахъ, которыя были бы удобны для помѣщенія въ нихъ причта, или которыя могли бы быть перевезены на церковную землю; е) возможно ли для владѣльца имѣнія, безъ особеннаго разстройства его хозяйства сооружеиіе причтовыхъ строеній въ одинъ годъ, или необходимо сдѣлать разсрочку, на какое время и какихъ именно зданій; ж) также могутъ ли крестьяне-прихожане вывезти матеріалы, потребныя для устройства причтовыхъ помѣщеній, одновременно, или также необходима разсрочка и на какое время.

§ 6.

По приходамъ, учрежденнымъ до 19-го Февраля 1861 года, но составляющимся изъ бывшихъ помѣщичьихъ и бывшихъ государственныхъ крестьянъ, Мировой Съѣздъ долженъ собрать слѣдующія свѣдѣнія: а) на кого возложено было возведеніе причтовыхъ зданій, т. е. на владѣльцевъ имѣній или на бывшую мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ; б) сколько денегъ исчислено было по смѣтамъ на возведеніе этихъ строеній; в) какъ распредѣлена была эта сумма, т. е. какая часть расхода была отнесена на долю помѣщиковъ за бывшихъ ихъ крѣпостныхъ крестьянъ и какая на вѣдомство Государственныхъ Имуществъ; г) вся ли слѣдовавшая къ уплатѣ сумма внесена помѣщиками или числится, и какая на нихъ недоимка, если постройки производились вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ, и на оборотъ: все ли исполнено со стороны этого послѣдняго вѣдомства, если помѣщенія строились владѣльцами имѣній или священно и церковно-служителями, и какая сумма осталась невыплаченною со стороны казны. Затѣмъ дѣлается разсчетъ, какая подлежитъ ко взысканію съ помѣщиковъ за исполненныя уже вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ постройки, сумма изъ числа той, которая была отнесена на ихъ долю при распредѣленіи смѣтнаго рас-

хода, и сколько издержекъ будетъ причитаться съ тѣхъ же владѣльцевъ имѣній за неотстроенныя еще зданія, по цѣнамъ, опредѣляемымъ во время осмотра Мировымъ Съѣздомъ строеній. Такой же расчетъ долженъ быть сдѣланъ и суммамъ, упاداющимъ на счетъ казны.

§ 7.

Равномѣрно должны быть сдѣланы Мировымъ Съѣздомъ расчеты издержкамъ, упاداющимъ на часть Удѣльнаго вѣдомства и крестьянъ-собственниковъ этого вѣдомства, по состоящимъ исключительно изъ этихъ крестьянъ приходамъ, какъ образованнымъ до 19-го Февраля 1861 года, такъ и послѣ того, а также по приходамъ смѣшаннымъ, т. е. состоящимъ изъ бывшихъ крестьянъ помѣщичьихъ, крестьянъ удѣльныхъ имѣній, государственныхъ крестьянъ и военныхъ поселенъ, той или другой категоріи приходовъ.

§ 8.

При составленіи предположеній относительно церковныхъ построекъ Мировой Съѣздъ долженъ имѣть въ виду, чтобы для приходскаго священника домъ состоялъ не менѣе какъ изъ трехъ покоевъ съ особою кухнею, а для псаломщиковъ помѣщенія должны быть строены такихъ размѣровъ, какіе § 42 положенія 20 Іюля 1842 года назначены для домовъ діаконскихъ, такъ какъ псаломщики могутъ быть возводимы въ званіе діаконовъ, оставаясь въ тоже время при своихъ должностяхъ. Такіе дома могутъ быть строены или общіе, съ раздѣленіемъ на двѣ половины, или отдѣльныя съ тѣмъ, чтобы помѣщеніе каждаго заключало въ себѣ не менѣе двухъ покоевъ съ особою кухнею.

§ 9.

Изъ хозяйственныхъ службъ при домѣ священника

должны быть: амбаръ, гумно, погребъ или ледникъ, конюшня съ сараемъ для экипажей и хлѣвами для скота. При домахъ псаломщиковъ общіе съ перегородками амбаръ, погребъ или ледникъ, сарай, одно гумно, хлѣвы для скота и одна общая баня.

§ 10.

Дома и прочія всѣ хозяйственныя постройки возводятся изъ кирпича, изъ плиты или деревянные, смотря по тому, гдѣ изъ какого матеріала строятся по преимуществу лучшія сельскія обывательскія зданія, такъ чтобы ни при сооружеіи сихъ зданій, ни, впослѣдствіи, при ремонтіровкѣ оныхъ, не могло встрѣтиться особыхъ затрудненій въ заготовленіи матеріаловъ или нужно было привозить ихъ съ отдаленныхъ мѣстностей.

§ 11.

Выборъ фасадовъ для жилыхъ строеній, расположенія зданій и самыхъ матеріаловъ для постройки оныхъ, долженъ зависѣть отъ взаимнаго соглашенія священноцерковнослужителей съ выборными отъ прихожанъ и владѣльцами имѣній или ихъ представителями, присутствующими при составленіи акта; если же соглашенія этого не послѣдуетъ, то опредѣленіе того и другаго зависитъ отъ Мироваго Съѣзда, согласно ст. 5 правилъ 11 Апрѣля 1872 года. Въ послѣднемъ случаѣ, для облегченія своихъ занятій, Мировой Съѣздъ можетъ принимать въ соображеніе изданныя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ нормальные чертежи и смѣты для устройства причтовыхъ зданій.

§ 12.

По отстройкѣ зданій Мировой Съѣздъ осматриваетъ произведенныя работы и, удостовѣривъ въ ихъ прочно-

сти и благовидности, передаетъ оныя въ вѣдѣніе причта и церковнаго старосты при Благочинномъ. Обязанности Мироваго Съѣзда при передачѣ зданій могутъ быть возложены имъ и на одного изъ своихъ членовъ.

§ 13.

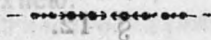
Передача эта производится по подробной описи каждаго изъ изданій, одинъ экземпляръ описи остается въ церкви, а другой представляется Мировымъ Съѣздомъ въ Губернское Присутствіе по обезпеченію духовенства.

§ 14.

Мировые Съѣзды при собраніи упомянутыхъ въ настоящей Инструкціи свѣдѣній и при исполненіи вообще, возложенныхъ на нихъ Высочайше утвержденными 11 Апрѣля 1872 г. правилами, обязанностей, не должны принимать, а тѣмъ болѣе входить въ разсмотрѣніе заявленій и жалобъ, касающихся несвоевременности исполненія прихожанами повинностей по земельному надѣлу церковей и по устройству причтовыхъ зданій.

Подлинное подписали: Директоръ *Мансуровъ* и Завѣдывающій церковно-строительною частію *М. Лобоченко*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *М. Лобоченко*.



По повелѣнію Мироваго Съѣзда

ЖУРНАЛЬ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ, 20 ІЮНЯ 1874
ГОДА (*).

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя съѣзда, священника с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской Духовной Консисто- рии и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Са- марскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Рос- сійской Имперіи и отъ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и Консисто- рии преимущественно; за тѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря Консисто- рии Василя Калатузова и каѳедраль- наго протоіерея Іоанна Халколиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и рас- ходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена Консисто- рии Арсенія Жда- нова и секретаря Консисто- рии Василя Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между сими лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено

(*) Епархіальный съѣздъ духовенства изъ представи- телей отъ 530 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15—20 прошлаго іюня, въ г. Самарѣ, по нуж- дамъ мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній. Настоящій журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюня, составленъ съѣздомъ въ концѣ занятій по симъ заведе- ніямъ.

по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертванія высылались или по непосредственной иниціативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертваніями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учрежденій отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для спѣшности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій помолиться о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ—такъ они прочувствованы. Понятно, и отвѣты на нихъ были благодарственные, утѣшительныя, радостныя и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радушное участіе и Редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣстника, Православнаго Обозрѣнія, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимірскихъ, Кавказскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются: а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтъ трехъ священниковъ или на благочинническихъ съѣздахъ и

провѣренными клировыми вѣдомостями, и б) одновременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень не урожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ каждомѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего въ мартѣ сего 1874 года разослано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обрѣженія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя росписки получателей, пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распредѣлять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ. — Послѣ всего вышеизложеннаго, поставлю себѣ долгомъ предложить епархіальному съѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи (и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Са-

марскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствія голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигнутому на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Василю Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи приѣма и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, постановлено: Словесный докладъ предсѣдателя сѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Преосвященства разрѣшить напечатать настоящей журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благознаніе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписали: 1) предсѣдатель сѣзда, священникъ Гавріиль Грекуловъ, и члены сѣзда, священники — Арсеній Рождественскій, Павелъ Колоярскій, Алексѣй Поповъ, 5) Павелъ Соколовскій, Алексѣй Серебряковъ, Николай Стегановъ, Петръ Невскій, Василій Касаткинъ, 10) Константинъ Добросердовъ, Іоаннъ Березовскій, Іоаннъ Ершовъ, Василій Малиновскій, Матвѣй Каменскій, 15) Іосифъ Еланскій, Дмитрій Витевскій, Ксенофонтъ Остроумовъ, Михаилъ Смирновъ, Георгій Архангельскій, 20) Петръ Изолѣвъ, Никифоръ Царевскій, Василій Архангельскій, Николай Фриновскій, Илья Муромцевъ, 25) Александръ Тихомировъ,

Павель Орловскій, Іоаннь Соколовъ, Серафимъ Терновскій, Александръ Черемшанскій, 30) Димитрій Печеринъ, Петръ Майерановъ, Іоаннь Разумовскій, Іоаннь Доброворскій, Димитрій Охотинъ, 35) Василій Архангельскій, Іоаннь Пиксановъ, Димитрій Цвѣтковъ, Стефанъ Благомысловъ, Василій Уваровъ, 40) Павель Лебединскій, Александръ Вершинскій, Василій Георгіевскій, Алексѣй Фіолетовъ, Іоаннь Тихомировъ, 45) Ксенофонтъ Благодаровъ, Матвѣй Соловьевъ, Александръ Любимовъ, Алексѣй Соболевъ, Павель Соколовскій, 50) Димитрій Титовъ, Николай Ласточкинъ, Алексѣй Люстрицкій и 53) Іаковъ Иларіоновъ.

Пожертвованіе 200 р. С.-Петербургской купеческой управою въ пользу Владимірскою монастыря.

Вслѣдствіе письма Настоятеля Владиміровольнскаго монастыря Архимандрита Софронія на имя С.-Петербургскаго городского Головы о пособіи Владимірскому монастырю въ сооруженіи новыхъ вѣтовъ въ храмъ, отъ С.-Петербургской купеческой управы получено при отзывѣ отъ 14 Іюня сего года за № 2775, 200 рубл. сер.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ четвергъ, (1 Августа), въ день происхожденія честныхъ Древъ Креста Господня, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, совершентъ, послѣ Божественной Литургіи, изъ Успенскаго Собора Почаевской Лавры къ лаврскому колодцу крестный ходъ и водоосвященіе.

Въ субботу, (3 Августа), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевской Лавры Его Высокопреосвященствомъ совер-

шенъ Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ предъ чудотворною Ея иконою, а въ воскресенье, (4 Августа), въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія, на которой рукоположенъ въ діакона бывший учитель Житомирскаго Духовнаго училища, Студентъ Семинаріи, Иванъ *Яновскій*.

Во вторникъ, (6-го Августа), въ томъ же Успенскомъ Соборѣ Почаевской Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія и молебствіе послучаю празднованія дней рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича и Благовѣрной Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. На литургіи рукоположенъ во священника къ Бѣлогородецкому, Заславскаго уѣзда, приходу діаконъ Иванъ *Яновскій*; и въ діакона окончившій курсъ Семинаріи, псаломщикъ, Александръ *Инатовичъ*.

Въ субботу, (10 Августа), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѣангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, совершенъ Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ предъ чудотворною Ея иконою, а въ воскресенье, (11 Августа), въ томъ же Соборѣ, Божественная литургія, на которой рукоположены: діаконъ Александръ *Инатовичъ* во священника и псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Виталій *Теодоровичъ* въ діакона.

Въ среду, (14 Августа), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѣангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Преосвященнѣйшимъ Лустиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Волынскимъ Викаріемъ, совершено всенощное бдѣніе съ 5½ до 9½ часовъ по полудни, а въ четвергъ, (15 Августа), въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, совершена Ими въ томъ

же Соборѣ, съ 8½ часовъ утра до 1 часа по полудни, Божественная Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ, предъ Чудотворною Ея Иконою, съ Акаѣстомъ Успенію Богоматери. На литургіи рукоположенъ во священника діакопъ *Виталій Теодоровичъ*. Произнесъ слово іеромонахъ Лавры *Платонъ*.

Въ субботу, (17 Августа), въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, совершенъ Акаѣстъ Пресвятой Богородицѣ предъ Чудотворною Ея иконою, а въ воскресенье, (18 Августа), въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія и молебствіе послучаю празднованія дней рожденія Благовѣрныхъ Государынь: Ея Величества Королевы Еллиновъ **ОЛЬГИ КОНСТАНТИНОВНЫ** и Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини **ЕКАТЕРИНЫ МИХАЙЛОВНЫ**.

ВОЗЗВАНІЕ.

Достопочтеннѣйшіе Отцы и братія!

Ознакомясь съ потребностями Житомирскаго Духовнаго Училища и находя его благоустроеннымъ во всѣхъ частяхъ, я рѣшаюсь сказать Вамъ объ одной нуждѣ училища. Въ немъ нѣтъ храма Божія. Воспитанники принуждены ходить къ Богослуженіямъ въ приходскую Михайловскую Церковь и здѣсь, безъ сомнѣнія, занимать тѣ мѣста, на которыя не становятся мѣстные прихожане и которыя не вполне удовлетворяютъ чувствованіямъ молящихся, принуждены ходить во всякое время года, иногда поздно вечеромъ, въ ненастную погоду, въ сильную стужу и вьюгу; отъ чего они простуживаются и заболѣваютъ. А нѣкоторые воспитанники, не снабженные отъ родителей и родственниковъ надлежащею одеждою и обувью зимою въ сильные морозы даже опускаютъ Богослуженія.

Христолюбивые благотворители! Обращаюсь къ Вашему христіанскому чувству. Большое или меньшее приношеніе Ваше на пользу воспитанія юношества не пропадетъ даромъ, не останется для Васъ самихъ безъ благихъ послѣдствій; потому что лепты Ваши пойдутъ на дѣтей и родственниковъ Вашихъ, или на присныхъ и знаемыхъ Вамъ.

Членъ Правленія Житомирскаго Духовнаго Училища
Священникъ Михаилъ Зинкевичъ.

ПОПРАВКА.

Въ разрядномъ спискѣ учениковъ Волынской духовной Семинаріи, помѣщенномъ въ № 15 Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, вкралась ошибка, именно: противъ ученика 1-го класса 2-го Отдѣленія подъ № 41 Григорія Ненадкевича не сдѣлана отмѣтка «предназначается къ увольненію изъ Семинаріи.»



Редакторъ П. Былевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 13 Августа 1874 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 17 1874 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВЯЩЕННАГО ВѢЧАНІЯ И ПОМАЗАНІЯ НА ЦАРСТВО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

Обрътохъ Давида раба Моего, елеемъ святымъ Моимъ и помазахъ его, говоритъ Господь Богъ устами пророка (Пс. 88, 21)

Настоящій день для насъ не есть только день воспоминанія о священномъ вѣчаніи царствующаго Государя на царство, но есть торжество истинно—великое, полное глубокаго значенія. Мы торжествуемъ нынѣ великую силу таинственнаго царскаго миропомазанія, особенными дарами Духа Божія исполняющую духъ Царевъ, а намъ открывающуюся въ тѣхъ высокихъ царственныхъ доблестяхъ, въ тѣхъ необъятныхъ трудахъ и великихъ подвигахъ, какими столь обильно царствованіе нашего Благочестивѣйшаго Монарха. Торжествуемъ дивныя судьбы промысла, утвердившаго царскій вѣнецъ на Главѣ Царствующаго Дома въ залогъ своихъ благословеній надъ Россією, къ утвержденію и охраненію въ ней православія, законовъ и порядка общественнаго. Торжествуемъ

счастіе, величіе и славу Отечества нашего подъ сѣнію спасительнаго самодержавія. Но день сей будетъ для насъ истинно такимъ торжествомъ только тогда, когда мы съ глубокою вѣрою признаемъ, что не случай, и не произволеніе человѣческое, а Богъ, по особенному произволенію своему, ищетъ и обрѣтаетъ царя людямъ своимъ: *обрѣтохъ Давида раба Моею*; когда крѣпко увѣруемъ, что не избраніе и власть народа, а Всевышній возноситъ избраннаго отъ людей своихъ, прославляетъ и вѣнчаетъ его на царство, и помазуетъ его своимъ елеемъ святымъ.

Не скроемъ того, что въ сознаніи нѣкоторыхъ изъ насъ чѣмъ-то страннымъ представляется слово—вѣра. Все что совершается въ жизни каждаго изъ насъ и въ жизни цѣлыхъ обществъ мы съ большею охотою приписываемъ случаю, или естественному ходу исторической жизни народовъ, нежели позволяемъ себѣ вѣровать въ непреложныя судьбы промысла Божія, руководящія чловѣка на пути его жизни. Намъ думается, что о вѣрѣ и благочестіи привыкли говорить только съ церковной кафедрѣ, безъ глубокаго убѣжденія въ томъ, что вѣра составляетъ истинный залогъ счастья въ жизни не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ обществъ. Но, какъ много ошибаемся мы, думая такъ! Ибо вѣра, соединенная съ благочестіемъ, есть первое, самое прочное основаніе всякаго частнаго и общественнаго благоустройства и благоденствія.

Стоитъ только внимательно всмотрѣться въ видимый ходъ жизни общественной отъ ея начала, когда изъ семействъ образуются общества, изъ обществъ въ народы, изъ народовъ государства, а дабы твердо убѣдиться въ томъ, чѣмъ утверждается, усиливается и распространяется такой ходъ жизни человѣческой,—естественнымъ ли размноженіемъ людей, ихъ образованіемъ, промышленностію, завоеваніями и т. п.? Правда—въ нѣкоторой степени! Но все это причины вѣшнія, случайныя,—слѣдовательно не главныя; главныя же причины должны быть

—внутреннія, постоянныя. Эти-то внутреннія, постоянныя причины благоденствія и могущественной силы общества и суть — вѣра и благочестіе. — Вотъ человѣкъ, почти одинокій, почти безъ отечества и безъ дома, безъ наукъ и искусствъ, съ одною простою патріархальныхъ нравовъ, призывается быть родоначальникомъ народовъ. Таковъ былъ ветхозавѣтный Авраамъ! Говоримъ призывается, потому что ни въ немъ самомъ, ни въ обстоятельствахъ жизни его ничто еще не могло внушить ему такой мысли о себѣ. Сему-то, почти одинокому, человѣку говорить Господь Богъ: *благоугождай предо Мною и буди непороченъ; и умножу тя злы и будеши отецъ множества языковъ; и положу тя въ народы и царіе сизыдутъ изъ тебе* (Быт. 17, 2—6). Вотъ коренной, нравственный законъ происхожденія царствъ и народовъ! Вотъ вышнее, божественное предопредѣленіе об ихъ распространеніи и благоденствіи на землѣ! Но, конечно, вѣра и благочестіе должны быть присущи не однимъ только родоначальникамъ, чтобы потомство ихъ было велико и славно. Ту вѣру и то благочестіе, которыя передали намъ наши родоначальники, наши предки, мы — потомки должны сохранить какъ священное наслѣдіе, если желаемъ, чтобы жизнь наша исполнена была счастья и благоденствія. Потому, что, когда вѣра и благочестіе ослабѣваютъ, то на мѣсто ихъ усиливаются страсти и пороки, которые, глубже и глубже проникая въ жизнь общественную, производятъ всеобщее поврежденіе нравовъ. Тогда ложное просвѣщеніе смѣшиваетъ и извращаетъ понятія объ истинѣ и лжи, о добрѣ и злѣ; еще болѣе, ложное просвѣщеніе безъ вѣры и благочестія, служить только средствомъ къ распространенію вольномыслія и нравственной порчи въ обществѣ. Самолюбіе, своекорыстіе наполняютъ сердца людей и подавляютъ въ нихъ наилучшія чувства взаимной любви и преданности общему благу. Воцаряется чувственность и, поработавъ людей грубымъ, ненасытнымъ требованіямъ жизни плотской, вводитъ въ бытъ народный сластолюбіе, роскошь, праздность, растлѣвающія душу и тѣло

ослабляющія силу народнаго духа, истощающія достоинствѣ общественное и частное. Забвеніе Бога производитъ всякаго рода несправедливости, преступленія, заглушеніе совѣсти и упорное жесточеніе во злѣ. Тогда, наконецъ, и самые законы и власти останутся уже безсильными къ тому, чтобы остановить потокъ зла, поглощающій общество. — При такомъ состояніи общества или народа, чего же можно ожидать, какъ не всеобщаго разстройства въ дѣлахъ его, совершеннаго истощанія его силъ и окончательнаго паденія нравственнаго, а затѣмъ и гражданскаго? — Тогда-то открывается свѣше судъ Божій, и видимо ускоряетъ эти необходимыя послѣдствія зла, которое само въ себѣ уже носитъ начало своего разрушенія. Не даромъ говоритъ мудрѣйшій изъ древнихъ царей, что *правда возвышаетъ языкъ, — умаляютъ же племена грѣси.* (Притч. 14, 34). Не такова ли была судьба всѣхъ онъ извѣстѣйшихъ народовъ древности, не только языческихъ, но и христіанскихъ? *Вѣрно ови сице, а гдѣ ѹдждѣ зго ови.* Что, далѣе, было бы съ обществомъ, если бы въ средѣ его вмѣсто благодатныхъ плодовъ — вѣры и благочестія выросли плевелы — нечестіе и нравственная распущенность, — если бы неразумное мнѣніе нѣкоторыхъ, что можно не знать Бога, не имѣть вѣры въ Него и — жить *по вѣку міра сего,* сдѣлалось общимъ правиломъ всѣхъ? Какъ бы мы узнали тогда, по какому именно духу поступаютъ съ нами окружающіе насъ? Какъ узнали бы мы, что служитъ началомъ или основаніемъ ихъ дѣйствій? Какія руководствуютъ ими убѣжденія и цѣли? Что можетъ ручаться намъ, низа то, чего мы не видимъ, и ознать не можемъ, какъ ничѣмъ неопредѣленнаго? Скажемъ — общественный законъ? Народъ узнаетъ только уже дѣяніе, и не судить мыслей соврѣнныхъ, изъ которыхъ, наконецъ, рождаются самыя дѣла. Нѣтъ! Одна только вѣра и въ этомъ отношеніи служитъ единственнымъ основаніемъ и душею всѣхъ общественныхъ правилъ жизни, и только она одна можетъ всѣхъ насъ успокоивать въ единствѣ основныхъ нашихъ понятій, ощущеваній, расположеній,

надеждъ, положенныхъ въ самой глубинѣ природы нашей, въ нашей совѣсти, гдѣ поставленъ престолъ Судии всѣхъ—Бога. Это и естественно, потому что вѣра привязываетъ сердца наши къ Богу, какъ высочайшему благу и совершенству, даетъ надлежащую цѣну и направленіе другимъ привязанностямъ сердца, образуетъ характеръ, истинно великіе, даетъ жизни и дѣятельности человѣка направленіе истинно благотворное и полезное. Поистинѣ только она одна можетъ образовать людей полезныхъ и достойныхъ на всѣхъ степеняхъ жизни общественной,—безпристрастныхъ судей, строгихъ ревнителей правды, благородныхъ и достойныхъ служителей науки и воспитателей юношества, добрыхъ отцовъ и матерей семейства, добрыхъ начальниковъ и подчиненныхъ. Безъ вѣры въ Бога, безъ этой высокой привязанности сердца къ Нему никакія разумныя убѣжденія, о которыхъ въ наше время говорятъ такъ много, никакія всеобъемлющія познанія, никакія улучшенія и учрежденія въ жизни не принесутъ существенной пользы. Ибо не изъ убѣжденій разума, большею частію пріобрѣтаемыхъ и наживаемыхъ совнѣ, не изъ случайной обстановки внѣшней жизни, изъ ея улучшеній и усовершенствованій, а изъ самага человѣка, изъ его вѣры, изъ сокровища всѣхъ—Бога, возникаетъ съ своимъ характеромъ и плодами жизнь и дѣятельность человѣка.

Какое, наконецъ, законодательство въ мірѣ такъ глубоко и точно опредѣлило обязанности и добродѣтели гражданскія, какъ ученіе христіанской православной вѣры, —и какая сила можетъ такъ благонадежно утвердить ихъ въ обществѣ, какъ сила благочестія? Таже вѣра и здѣсь составляетъ самое твердое, несокрушимое основаніе общества: потому что соединяетъ людей союзомъ духовнымъ во имя Божіе, утверждаетъ въ нихъ единомысліе и единопущіе. Она ограждаетъ спасительное самодержавіе, потому что учитъ взирать на царя, какъ на помазанника Божія, и внушаетъ, что сердце его въ руцѣ Божіей. Она даетъ силу всѣмъ властямъ и законамъ, потому что

всякую законную власть научаетъ почитать, какъ свѣше поставленную, и—исполнять законы, какъ выраженія воли Вышняго. Она, при исполненіи всѣхъ обязанностей общественныхъ, внушаетъ справедливость, безкорыстіе, самоотверженіе,—потому что дѣйствуетъ прямо на совѣсть человѣка, дѣйствуетъ страхомъ Божиимъ, силою христіанской любви къ ближнимъ и къ общему благу. Поистинѣ, наилучшій гражданинъ есть истинный христіанинъ, вѣрующій и благочестивый! Но тамъ гдѣ вольномысліемъ ослабляется вѣра въ Бога, тамъ, гдѣ въ нечестіи забываются или отвергаются Его святые законы; тамъ ослабѣваютъ законы гражданскіе, не уважаются власти, нарушаются всѣ права и обязанности гражданскія и, такимъ образомъ колеблется весь порядокъ общественный.

Если бы на насъ лежала обязанность устроить только благополучіе жизни гражданской, то и въ этомъ отношеніи, какъ видимъ, вѣра имѣетъ для насъ неоспоримо высокое значеніе. Но спросимъ себя: царство и народы для того ли только призываются Промысломъ на чреду міра сего, чтобы устроить одну жизнь внѣшнюю, общественную, и въ ея выгодахъ, удовольствіяхъ и славѣ находить все свое счастье? И могутъ ли они, такимъ образомъ устроить и упрочить свое общее благо? Нѣтъ! Въ этомъ убѣждаетъ насъ вѣра!—И каждому человѣку, и всякому народу и всему роду человѣческому она открываетъ иную, высшую жизнь, жизнь духовную, вѣчную, и предлагаетъ живыя побужденія заботиться о достиженіи сей жизни. Эту духовную жизнь, открываемую вѣрою, всѣ люди и всѣ вѣрные христіанскіе народы должны раскрыть и сохранить въ себѣ, если желаютъ быть истинно образованными и истинно счастливыми, т. е. если желаютъ усовершенствоваться и утвердиться въ нравственномъ добрѣ, безъ котораго нѣтъ истиннаго образованія и истиннаго счастья. Для сего-то по ученію христіанской вѣры, всѣ народы и царства міра призываются въ единую вселенскую христову Церковь, которая данными ей благодатными силами и средствами очищаетъ и совершенствуетъ ихъ ду-

ховную жизнь, и ведетъ всѣхъ къ единому, духовному царству Христову, царству истины и правды, царству глубокаго мира, царству чистѣйшихъ наслажденій духа въ общеніи съ Богомъ. Итакъ какъ утвержденіе сего благодатнаго царства Христова на землѣ составляетъ конечную цѣль православнаго христіанства, то всѣ царства земныя призываются и направляются Промысломъ къ сей цѣли, чтобы служить распространенію и сохраненію въ мірѣ сего благодатнаго царства, доколѣ всѣ они войдутъ въ него и соединятся между собою единствомъ вѣры и духа (Апок. 11, 15; Ефес. 4, 13). Вотъ то истинное, всеобщее благо міра, безопасное отъ заблужденій, страстей и нечестій поврежденной природы человѣческой,—то благо, которое со всею ясностію открываетъ намъ вѣра, но о которомъ только гадаетъ мудрость земная и котораго напрасно думаетъ она достигнуть одними силами естественными, одними средствами вещественными.— Таково назначеніе христіанскихъ народовъ,—и счастливъ народъ, который созналъ это высокое назначеніе и съ нимъ сообразуетъ жизнь свою! Богъ хранитъ такой благовѣрный народъ, благословляетъ его всѣми благами жизни, укрѣпляетъ, распространяетъ, возвеличиваетъ его между другими народами земли. Таковъ православный народъ русскій!

Послѣ такихъ размысленій кто не убѣдится въ истинности того, что вѣра и благочестіе—два несокрушимыя основанія благоденствія царствъ и народовъ? Какъ же, поэтому, высоко мы должны цѣнить духъ вѣры и благочестія, и какъ много должны заботиться о томъ, чтобы сохранить этотъ духъ на всегда, неизмѣнно! Самъ Богъ да укрѣпитъ въ семь духъ православную Россію! А молитва наша о томъ да будетъ всегда нераздѣльна съ молитвою о Благочестивѣйшемъ Самодержцѣ нашемъ, державномъ Покровителѣ вѣры и Блюстителѣ народнаго благочестія.—Боже Россіи! Боже отецъ нашихъ! Боже царей нашихъ! Утверди, еже содѣлала въ насъ любовь Твоя! Лей, Неистоимый, милости Твои на Царя! Храни Его, не отступай отъ Него,—Онъ счастье и отрада наша!

Буди съ нимъ,—являйся въ мысляхъ Его, которыя да-
етъ Ему вѣнецъ, въ изреченіяхъ, кои даетъ Ему истина,
въ дѣлахъ, кои направлены къ нашему благосостоянію вре-
менному и блаженству вѣчному! Докажи свѣту, что Ты
положилъ на главѣ Его вѣнецъ и помазалъ Его Твоимъ
елеемъ святымъ,—и да радуются о Немъ сыны вѣры!
Аминь.

Священникъ Николай Трипольскій.

РѢЧЬ,

ПРОИЗНЕСЕННАЯ О. РЕКТОРОМЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕ-
МИИ, АРХИМАНДРИТОМЪ ФИЛАРЕТОМЪ ПРИ НАРЕЧЕНИИ ЕГО
ВЪ САНЪ ЕПИСКОПА. (1)

Высокопреосвященнѣйшій владыко и преосвященные
архипастыри! По ходатайству твоему, высокопреосвящен-
нѣйшій владыко, соизволенію свят. синода и Высочайшему
утвержденію, мнѣ назначено быть епископомъ, съ звані-
емъ втораго викарія кіевской епархіи. Итакъ, благодарю
тебя, милостивѣйшій архипастырь, отъ первыхъ дней тво-
его вступленія на кіевскую паству взыскавшаго меня сво-
ею милостію, и нынѣ являющаго ко мнѣ особенную оте-
ческую любовь. Благодарю высшее священноначаліе,
благосклонно внявшее твоему ходатайству. Молю Бога о
здравіи и благоденствіи Государя Императора, благо-
изволившаго утвердить опредѣленіе синода о моемъ на-
значеніи. Благодарю всѣхъ, кто словомъ или дѣломъ
способствовалъ этому назначенію.

(1) Нареченіе и хиротонія совершены были въ Кіевѣ
Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ Ар-
сеніемъ съ Архіепископомъ Волынскимъ Агаѳангеломъ
и Епископами: Полтавскимъ Іоанномъ бывшимъ Полтав-
скимъ Александромъ и Викаріемъ Кіевской Епархіи Пор-
фиріемъ.

Въ новомъ назначеніи моемъ нахожу то особенно пріятнымъ для себя, что оно оставляетъ меня на прежнемъ мѣстѣ служенія и при прежнихъ моихъ должностяхъ и занятіяхъ. Проживъ двадцать три года въ средѣ высшаго сословія дѣятелей духовной науки, я столько свыкся съ этою средою, что ея думы стали моими завѣтными думами, ея задачи—задачами жизни моей, ея занятіе—любимымъ и сроднымъ душѣ моей. Служить наукѣ и дѣлу духовнаго просвѣщенія, служить—пока есть сила, это—задушевное мое желаніе. И думаю, что занятіе наукою не чужое дѣло для епископа, ибо *епископу подобаетъ быти учителю* (1 Тим. 3, 2). А для того, чтобъ быть учительнымъ въ наше время, надобно владѣть сильнымъ оружіемъ науки. Думаю также, что этимъ занятіемъ не принижается никакой санъ и никакое званіе; напротивъ, имѣя свои восхожденія отъ силы въ силу, идя отъ свѣта къ свѣту, христіанская наука способна возвысить и самое высшее епископское служеніе. Проникаясь такими мыслями, новое назначеніе мое приѣмлю съ благоговѣнною преданностію волѣ начальства и твоей, милостивѣйшей отецъ и архипастырь!

Удостоенный благодати святительской, служитель науки, безъ сомнѣнія, найдетъ въ ней источникъ новой силы для труда и дѣланія въ вертоградѣ духовнаго просвѣщенія. Преклоняясь подъ вашу руку, святѣйшіе отцы и богопросвѣщенные архипастыри, съ вѣрою и смиреніемъ прошу вашихъ святыхъ молитвъ да придетъ на мою немощь и скудость благодать Всесвятаго Духа, немощное врачующая и оскудѣвающее восполняющая!

ПРОИСХОЖДЕНІЕ ИКОНЫ СПАСИТЕЛЯ «НЕРУКОТВОРЕННЫЙ ОБРАЗЪ» И ЧУДЕСА ЯВЛЕННЫЯ ЕГО.

Во дни земной жизни Спасителя нашего Римская имперія обнимала собою почти весь тогдашній міръ. Отдѣльныя государства если и продолжали существовать,

то не вполне самостоятельно, — правители ихъ находились въ большей или меньшей зависимости отъ Рима. Поэтому, всегда заискивая у римскихъ чиновниковъ, жившихъ въ близкихъ къ ихъ государствамъ областяхъ, они имѣли съ ними частыя и дружественныя сношенія. Въ такихъ отношеніяхъ, между прочимъ, стоялъ и Эдесскій царь Авгарь къ римскому престолу, управлявшему Египтомъ, и велъ съ нимъ переписку. За отсутствіемъ телеграфовъ и почтъ, письма и порученія передавались въ то время чрезъ людей, специально для того назначенныхъ. Такимъ же путемъ сносился и Авгарь съ египетскимъ правителемъ.

Однажды Ананія, слуга Авгаря, отправленный своимъ господиномъ съ порученіемъ въ Египетъ, проходилъ чрезъ Палестину. Здѣсь—въ одномъ селеніи—онъ встрѣтилъ довольно большую толпу народа окружавшую какого-то проповѣдника, который призывалъ народъ къ покаянію и совершалъ великія чудеса,—то былъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Ананія, не слыхавшій прежде объ Иисусѣ, но увлеченный Его ученіемъ и чудесами, не могъ признать Его обыкновеннымъ человѣкомъ. Тѣмъ не менѣе развѣдывать ему еще что нибудь о Спасителѣ было не время,—онъ долженъ былъ поспѣшить въ Египетъ. Возвратившись въ Эдессу, онъ нашелъ своего господина—Авгаря все также безнадежно больнымъ, какимъ и оставилъ его, отправляясь въ дорогу. (1)

Видѣнное и слышанное Ананіею въ Палестинѣ было такъ ново и поразительно, что не могло не навести его

(1) Болѣзнь Авгаря дѣйствительно была тяжела; мученія его были и физическія и моральныя. Онъ былъ покрытъ черною проказою; во всѣхъ членахъ чувствовалъ боль и ослабленіе, а нѣкоторые изъ нихъ даже гнили. Къ этому присоединялся еще стыдъ за свое безобразіе, въ слѣдствіе чего онъ едва допускалъ къ себѣ приближенныхъ и друзей. Невозможность же заниматься дѣломъ еще болѣе увеличивала его несчастіе.

на мысль—разсказать обо всемъ этомъ Авгарю, дабы и онъ обратился съ просьбою о помощи къ іудейскому Учителю. Отдавъ отчетъ о своемъ путешествіи, Ананія, между прочимъ, яркими красками изобразилъ все, что слышалъ и видѣлъ въ Палестинѣ,—говорилъ объ Иисусѣ, Который воскрешаетъ мертвыхъ, даетъ прозрѣніе слѣпымъ, хожденіе хромымъ и исцѣляетъ всѣхъ вообще, какою бы болѣзною кто ни страдалъ.—Всякій больной, слыша о какомъ нибудь новомъ средствѣ, легко исцѣляющемъ отъ извѣстной болѣзни, получаетъ надежду на выздоровленіе и воодушевляется. Тоже самое случилось и съ Авгаремъ. Увлеченный разсказомъ Ананіи, Авгарь, уже испытавшій безсиліе человѣческихъ средствъ къ излѣченію его болѣзни, всѣми силами души привязывается къ предлагаемому средству и, какъ говоритъ преданіе, письменно проситъ Спасителя прійти въ Эдессу и исцѣлить его. «Авгарь, князь Эдесскій,—писалъ онъ,—привѣтствуетъ Иисуса, благаго Спасителя, явившагося въ предѣлахъ іерусалимскихъ. Слышалъ я о Тебѣ и твоихъ исцѣленіяхъ,—о томъ какъ ты совершаешь ихъ безъ лѣкарствъ и травъ. Говорятъ, Ты слѣпымъ даешь прозрѣніе, хромымъ хожденіе и прокаженнымъ очищеніе; изгоняешь нечистыхъ духовъ и демоновъ, исцѣляешь мучимыхъ долговременною болѣзнію и воскрешаешь мертвыхъ. Слыша все это о Тебѣ, я положилъ въ своемъ умѣ одно изъ двухъ: или что Ты—Богъ и творишь это, сошедши съ неба, или что—Ты Сынъ Божій, если совершаешь такія дѣла. И потому я счелъ нужнымъ просить Тебя настоящимъ письмомъ,—посѣти меня и исцѣли отъ болѣзни, которою я страдаю. Къ тому же я слышалъ, что іудеи ропщутъ на Тебя и хотятъ причинить Тебѣ зло. Городъ мой очень малъ, но почтенъ, и въ немъ для обоихъ насъ будетъ довольно мѣста.» Оставалось призвать письмоносца и отправить его съ этимъ посланіемъ къ Иисусу. Но Авгарю хотѣлось большаго. Ему нуженъ былъ не только вѣрный и надежный человекъ, но вмѣстѣ и художникъ, который бы въ состояніи

былъ воспользоваться случаемъ и—написать портретъ Спасителя. Жребій выбора палъ на того же Ананію, который, будучи скороходомъ, владѣлъ и талантомъ живописца. Итакъ, отправляя его съ письмомъ, Авгарь приказывалъ, чтобы онъ, вручивши письмо по назначенію и получивши отвѣтъ, нашелъ возможность написать и портретъ Чудотворца.

Прибывши въ Палестину, Ананія нашелъ Иисуса Христа на открытомъ воздухѣ, среди громадной толпы народа. И теперь Спаситель училъ своихъ слушателей и исцѣлялъ недужныхъ, которыхъ приводили къ Нему. Ананія, по причинѣ большой толпы народа окружавшей Спасителя, не имѣлъ возможности близко подойти къ Учителю, почему и вынужденъ былъ поискать такое мѣсто, съ котораго можно было бы, по крайней мѣрѣ, видѣть Его. Къ счастью недалеко отъ мѣста, на которомъ стоялъ Иисусъ, выдавался изъ земли камень, на которомъ и помѣстился Ананія. Положеніе оказалось довольно выгоднымъ. Благодаря, возвышенію, Ананія легко могъ видѣть Иисуса среди толпы и наблюдать за Нимъ. Не желая долѣе опускаться удобнаго случая, онъ приготовилъ хартію и бросая по временамъ взгляды на Иисуса, началъ писать Его портретъ. Но ему не долго пришлось заниматься этимъ. Уразумѣвъ духомъ о томъ, что происходило, Иисусъ подозвалъ Ѳому, одного изъ Апостоловъ, и, указывая по направленію къ Ананіи, сказалъ ему: «иди на то мѣсто и приведи ко мнѣ человѣка, который сидитъ на камнѣ и пишетъ кистью мое изображеніе; вмѣстѣ съ тѣмъ скажи ему, чтобы онъ принесъ мнѣ и письмо и такимъ образомъ исполнилъ бы порученіе данное ему пославшимъ его». Ѳома отыскавъ, по указаннымъ признакамъ, Ананію и привелъ его къ Спасителю. Иисусъ Христосъ прежде всего сказалъ Ананіи о причинѣ и цѣли его посольства и о содержаніи присланнаго къ Нему письма, затѣмъ прочиталъ самое письмо Авгаря и тотъ часъ же, по преданію, написалъ слѣдующій отвѣтъ: «Блаженъ ты, Авгарь, что увѣровалъ въ Меня, не

видѣвъ Меня. Ибо обо Миѣ написано, что видѣвшіе Меня не увѣруютъ въ Меня, дабы не видѣвшіе увѣровали и получили жизнь. Что же касается до твоей письменной просьбы—прійти къ тебѣ; то—Миѣ надлежитъ здѣсь все исполнить, для чего Я посланъ, и, по исполненіи, вознестись къ Пославшему Мя. Когда же вознесусь, то пошлю къ тебѣ нѣкоего изъ учениковъ моихъ, чтобы онъ исцѣлилъ тебя отъ болѣзни и даровалъ жизнь какъ тебѣ, такъ и тѣмъ, которые съ тобою». Вручивши это письмо Ананіи, Спаситель не хотѣлъ чтобы и другое порученіе Авгаря осталось неисполненнымъ. Почему, умывшись водою, Онъ отеръ свое лице полотенцемъ и подалъ его Ананіи, который съ удивленіемъ увидѣлъ, что на немъ явилось точное изображеніе лица Спасителя.

Снабженный, такимъ образомъ, письмомъ и «нерукотвореннымъ Образомъ» Ананія отправился въ обратный путь. На дорогѣ онъ долженъ былъ зайти въ городъ Іераполь и переночевать въ немъ. Не желая никому показывать свою ношу, а быть можетъ и опасаясь за цѣлость ея, онъ счелъ за лучшее не входить съ нею въ городъ, а скрыть ее на ночь внѣ его. Куча черепицъ и кирпичей показалась ему самымъ пригоднымъ для того мѣстомъ и онъ зарылъ въ нее священный платъ, носившій на себѣ образъ Христа. Но Промыслу не угодно было, чтобы жители Іераполя не знали о «Нерукотворенномъ Образѣ».—Среди ночи, около того мѣста гдѣ лежалъ священный платъ, явилось сильное пламя. Привлеченные зрѣлищемъ граждане покинули свои дома и вышли на городскую стѣну. Страшный видъ пламени, бросавшійся въ глаза и дававшій основаніе думать, что вдали все горитъ, естественно привелъ къ распросамъ о причинѣ пожара. Между прочимъ мысли гражданъ іерапольскихъ обратились къ пришельцу. Подозрѣвая въ немъ виновника пожара, граждане задержали его и начали допрашивать: кто онъ, куда идетъ и откуда пришелъ? Ананія, непричастный ни къ какому преступленію, чистосердечно рассказалъ: кто онъ, откуда пришелъ, куда идетъ

и что нестеть съ собою; рассказалъ, между прочимъ и то, что онъ скрылъ «Нерукотворенный Образъ» въ черепичной кучѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ видно пламя. Заинтересованные расскажемъ, нѣкоторые изъ гражданъ отправились на мѣсто пожара, но—къ удивленію—не нашли тамъ даже и слѣдовъ огня. Впрочемъ они тщательно осмотрѣли мѣстность и въ указанной Ананіею кучѣ черепиць открыли священный платъ. Удивленіе ихъ возрасло еще болѣе, когда на одной изъ близъ лежавшихъ къ плату черепиць они усмотрѣли отобразившійся образъ Христа. Эту черепицу, какъ священный залогъ и великую драгоценность, они удержали за собою, а самый нерукотворенный образъ отправили къ Авгарю, не осмѣливаясь, въ силу его чудодѣйственности, завладѣть имъ. Ананія, прибывши наконецъ въ родной городъ, вручилъ священное изображеніе и письмо Христа Авгарю и рассказалъ обо всемъ случившемся съ нимъ въ Палестинѣ и по дорогѣ.

Это одно преданіе о происхожденіи Нерукотвореннаго Образа; на ряду съ нимъ существуетъ и другое, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ:

Готовясь идти на вольную смерть, Господь нашъ Иисусъ Христосъ молился въ саду геосиманскомъ. Молитва его была такова, что во время совершенія ея съ Господа струился потъ въ видѣ кровавыхъ капель. Въ это время, говоритъ преданіе, Онъ утирался частию полотенца, которую подалъ Ему одинъ изъ учениковъ, частию полотенца, на которомъ и отобразился образъ Спасителя. Передавая этотъ платъ, въ видѣ залога, апостолу Ѳомѣ, Иисусъ Христосъ заповѣдалъ ему, чтобы онъ, по вознесеніи Его на небо, отослалъ это изображеніе чрезъ апостола Ѳаддея къ Авгарю.—Ѳома въ точности исполнилъ заповѣдь своего Учителя и Господа.—По вознесеніи Спасителя на небо онъ отправилъ ап. Ѳаддея къ Авгарю съ «нерукотвореннымъ образомъ.» Прибывши въ Эдессу ап. Ѳаддей остановился у одного іудея, имемемъ Товіи. Не являясь пока къ царю, Апостоль хотѣлъ, чтобы

тотъ узналъ о немъ по чудесамъ, которыя онъ совершилъ въ Эдессѣ именемъ Иисуса Христа. Слава о чудесахъ дѣйствительно росла съ каждымъ часомъ и скоро достигла до слуха Авгаря. Приближенные, а особенно исцѣленный Амда, доносили царю, что къ нимъ пришелъ какой-то мужъ, который творитъ великія чудеса. На основаніи этого слуха у Авгаря явилась мысль, не тотъ ли это въ самомъ дѣлѣ, о которомъ Иисусъ Христосъ говорилъ въ письмѣ: «когда вознесусь, то пошлю къ тебѣ нѣкоего изъ учениковъ моихъ, который исцѣлитъ тебя отъ болѣзни». Почему, развѣдывая подробнѣе о Ѳаддѣ, Авгарь призвалъ къ себѣ Товію и сказалъ ему: «я слышалъ, что одинъ могущественный мужъ, пришедшій изъ Іудеи, живетъ въ твоёмъ домѣ и совершаетъ много исцѣленій во имя Иисуса.» Товія отвѣчалъ: «подлинно государь! Пришелъ какой-то странникъ, поселился у меня и творитъ много чудесъ». «Приведи его ко мнѣ», сказалъ на это Авгарь. Товія возвратился домой и рассказалъ обо всемъ Апостолу, который изъявилъ полную готовность идти къ Авгарю, прибавивъ «къ нему-то собственно я и посланъ».

— На утро слѣдующаго дня ав. Ѳаддей, сопровождаемый Товією, направился къ царскому дворцу, имѣя съ собою и нерукотворенный образъ. Едва Авгарь замѣтилъ апостола входящимъ во дворецъ, какъ выразилъ ему всѣ знаки почтенія, что не мало изумило вельможъ, такъ какъ они не замѣчали того невыносимаго для глазъ свѣта, какой исходилъ отъ нерукотвореннаго образа. Затѣмъ, забывши про свою болѣзнь и долговременное расслабленіе членовъ, онъ быстро всталъ съ своего мѣста и пошелъ на встрѣчу къ Ѳаддею. Получивши отъ него Нерукотворенный Образъ, съ чувствомъ благоговѣнія положивши его на голову и приложивши къ глазамъ, рукамъ и устамъ, Авгарь почувствовалъ силу въ членахъ и—перемѣну къ лучшему,—проказа пропала, оставивъ лишь небольшіе слѣды по себѣ на его челѣ.—Наставленный за тѣмъ въ истинной вѣрѣ апостоломъ, извѣщенный о дивныхъ чудесахъ Иисуса Христа, Его страданіяхъ,

смерти, погребеніи, воскресеніи изъ мертвыхъ и вознесеніи на небо, Авгарь изъявилъ желаніе знать исторію Нерукотвореннаго образа и услышалъ предложенный нами разсказъ.

Послѣ всего этого и по возложеніи рукъ апостола во имя Іисуса Христа болѣзнь Авгаря окончателно прошла и онъ почувствовалъ себя совершенно здоровымъ. Событіе это, хотя и ожидаемое, до того было поразительно, что Авгарь не могъ остаться равнодушнымъ. Въ чувствѣ благодарности къ Спасителю онъ говорилъ: «истинно то ученикъ Іисуса Христа, ибо исцѣлилъ меня безъ всякихъ лѣкарствъ и травъ. И я такую силу вѣры и любви подвигнуть къ Нему, что, если бы это возможно было при господствѣ Римлянъ, я поднялъ бы оружіе на Іудеевъ и покорилъ бы ихъ Господу, котораго они вознесли на крестъ. Впрочемъ, такъ какъ я теперь знаю, что Онъ принялъ смерть добровольно и что, если бы захотѣлъ, не предалъ бы себя въ руки незаконной толпы, то я уже ничего не ищу и не испытываю. Одного только прошу: просвѣти меня св. крещеніемъ, введи въ права наслѣдника Христова со всею моею фамиліею и посвяти меня Христу». Апостоль не заставилъ упрашивать себя. Совершивши все предшествующее крещенію, онъ просвѣтилъ банею паки бытія Авгаря съ женою, дѣтьми и всею его фамиліею.

Теперь Авгарь, какъ христіанинъ, естественно долженъ былъ позаботиться, чтобы Виновникъ его исцѣленія пользовался почтеніемъ отъ его подданныхъ.—Въ Эдессѣ издревле существовало такое обыкновеніе: предъ воротами города воздвигнуты были статуи языческихъ боговъ и каждый желавшій войти въ городъ, обязанъ былъ воздавать имъ божеское почитаніе,—дать тотъ или другой обѣтъ идолу и потомъ уже свободно отправляться на улицы и площади города.—Авгарь отмѣнилъ этотъ обычай и на мѣсто его ввелъ новый. Онъ повѣсилъ надъ воротами города Нерукотворенный Образъ Спасителя, украсилъ его, сдѣлалъ надъ нимъ золотыми буквами

надпись: «Христе Боже, кто надѣется на тебя, тотъ никогда не уйдетъ обманутымъ въ своемъ стремленіи», и постановилъ, чтобы каждый входящій этими воротами, вмѣсто древняго, неприносящаго ни какого плода и совершенно бесполезнаго идола, воздавалъ подобающую честь Христу и Богу.

Установленіе Авгаря поддерживалъ и сынъ его, наследовавшій отъ отца престолъ, а вмѣстѣ съ нимъ и благочестіе. Но внукъ Авгаря, царствовавшій въ Эдессѣ, не слѣдовалъ примѣру дѣда и отца. Попирая, такъ сказать, благочестіе ногами, онъ обратился къ демонамъ и идоламъ и рѣшился вознаградить ихъ за утраченное время, намѣреваясь поступить съ нерукотвореннымъ образомъ также, какъ дѣдъ его поступилъ съ статуями языческихъ боговъ. Но Эдесскій епископъ, просвѣщенный свѣше о намѣреніи царя, предупредилъ и отстранилъ попытку его—нанести оскорбленіе святынь.—Мѣсто, которое занималъ Нерукотворенный Образъ и горѣвшая предъ нимъ лампада въ стѣнѣ города, имѣла видъ свода, представлявшаго фигуру полукруга. Епископъ, закрывши это отверстіе спаружи доскою такъ, что между ею и образомъ, оставалось свободное для лампады мѣсто, заложилъ его кирпичемъ и замазалъ известью. Поверхность заложеннаго отверстія пришлась какъ разъ въ уровень съ стѣною и скрыла такимъ образомъ отъ глазъ нечестиваго властителя Образъ, возбуждавшій его ненависть.

Протекло послѣ сего не мало времени, прошелъ не одинъ десятокъ лѣтъ и у эдессянъ совершенно изгладилось воспоминаніе о нерукотворенномъ образѣ. Только благодаря откровенію, они вспомнили о немъ и снова обрѣли его. Дѣло происходило такимъ образомъ. Въ VII вѣкѣ Хозрой, царь персидскій, предавая грабежу и разрушая непріятельскіе города, осадилъ и Эдессу. Обложивши ее окопомъ, онъ тщательно готовился къ приступу и строилъ метательныя и стѣнобитныя машины. Но эдессяне не бездѣйствовали. Они отправили пословъ въ

римскій лагерь съ просьбою о помощи. Къ несчастію ихъ римскій полководецъ, вынужденный самъ имѣть дѣло съ Персами, отказалъ имъ въ своей помощи. Предоставленные такимъ образомъ самимъ себѣ, Эдессяне приходили въ отчаяніе. Между тѣмъ персы постоянно тревожили городъ и усердно работали надъ подкопомъ, пролагая себѣ подземный проходъ въ городъ. Осажденные не догадывались о подземной работѣ враговъ и Эдесса непремѣнно сдѣлалась бы добычею сихъ послѣднихъ, если бы на выручку эдессянъ не явилась счастливая случайность.—Персы вели свой подкопъ къ той части стѣны, подъ которою одинъ мѣдникъ имѣлъ свою мастерскую. Когда подкопъ доведенъ былъ уже почти до самой стѣны, стукъ желѣзныхъ орудій, которыми Персы копали землю, отдавался въ мастерской мѣдника и производилъ звукъ въ сосудахъ, висѣвшихъ по стѣнамъ мастерской. Это-то обстоятельство и открыло эдессянамъ тайное предпріятіе Персовъ, но въ тоже время оно не привело ихъ къ радости, а поставило въ тупикъ. Незная что предпринять, они прибѣгли къ послѣднему средству: обратились съ искреннею и усердною молитвою къ Богу. Божественная помощь, о которой они молились, не замедлила явиться. Въ слѣдующую ночь, какая-то женщина, въ прекрасной одеждѣ, почтеннаго вида, превосходящаго чело-вѣческой, явилась епископу Евлавію и, напомнивши о Нерукотворенномъ Образѣ, сказала, чтобы онъ обратился къ нему съ молитвою; Господь покажетъ тогда свое могущество, прибавила она. Епископъ отвѣчалъ ей на это, что онъ вовсе не знаетъ существуетъ ли въ городѣ Образъ, упомянутый ею. Тогда она рассказала ему исторію скрытія образа и указала мѣсто, гдѣ онъ находится. Повѣдавъ о ночномъ видѣніи гражданамъ, епископъ на утро слѣдующаго дня отправился съ молебствіемъ къ указанному мѣсту и, изслѣдуя его, нашелъ Нерукотворенный Образъ цѣлымъ и невредимымъ, лампаду, висѣвшую предъ нимъ, не угасшею, и сверхъ того новый нерукотворенный образъ отобразившійся отъ перваго на

доскѣ, стоявшей предъ лампадою.—Воодушевленные открытіемъ святыни, Эдессяне вмѣстѣ съ епископомъ, несшимъ образъ, поспѣшили къ тому мѣсту гдѣ открыты были Персы, дѣлавшіе подкопъ, проникли въ подземный ходъ, избили найденныхъ въ немъ враговъ и, пробравшись тѣмъ же подземнымъ проходомъ за стѣны города, нечаянно напали на стражу, окружавшую стѣнобитныя и метательныя машины, избили ее, а самыя машины подожгли. Нечаянный успѣхъ какъ нельзя болѣе оживилъ духъ осажденныхъ. Они съ усердіемъ начали бросать со стѣнъ каменя и стрѣлы и тѣмъ нанесли врагамъ значительный уронъ. Новое чудо отъ Нерукотвореннаго Образа еще болѣе помогло дѣлу отраженія враговъ.—Персы, желая разрушить городскую стѣну, сложили около нея громадный костеръ и зажгли его. Бѣда была неминуема, еслибъ не божественная помощь. Въ самомъ дѣлѣ, едва епископъ, обносившій по городской стѣнѣ Образъ, дошелъ до того мѣста, около котораго разложенъ былъ костеръ, какъ подулъ со стороны города сильный вѣтеръ, и пламя, долженствовавшее разрушить стѣну, обратилось на зажигавшихъ дрова. Это было послѣднимъ ударомъ, заставившимъ враговъ отступить отъ города. (1)

(1) Евагрій въ своей исторіи нѣсколько иначе рассказываетъ объ этомъ событіи.—Осадивши городъ съ огромнымъ войскомъ,—говоритъ онъ,—Хозрой обнесъ его валомъ, такъ что представлялось будто городъ обнесенъ двумя стѣнами. Дальнѣйшимъ трудомъ осаждавшихъ было—завалить деревьями и засыпать землю промежутокъ между этими стѣнами.—Граждане видѣли, что съ каждымъ днемъ передъ ними вырастаетъ новая стѣна, посредствомъ которой враги ежеминутно будутъ имѣть возможность ворваться въ городъ; но воспрепятствовать ихъ работамъ не имѣли силъ. Придумывая и перебирая всѣ средства защиты, они рѣшились, наконецъ, провести подкопъ, посредствомъ его достигнуть непріятельской на-

то Но спустя немного времени врагу пришлось испытать на себѣ и благодѣяніе того Образа, сила котораго отразила его отъ Эдессы.—Дочь Хозроя страдала страшнымъ недугомъ,—она одержима была бѣсомъ. Приходя въ возбужденное состояніе, она кричала: «духъ, живущій въ отроковицѣ, можетъ быть изгнанъ не иначе, какъ прибытіемъ изъ Эдессы нерукотвореннаго образа и его присутвіемъ здѣсь». Неоднократно слышанныя царемъ эти слова, навели его на мысль объ осадѣ Эдессы и заставили задуматься надъ нею. Въ результатъ его думъ выходило, что мужество и смѣлость Эдессянъ въ дѣлѣ отраженія его, явившіяся нечаянно, имѣли какое либо основаніе, какую либо стороннюю причину. Отсюда само собою вытекало сопоставленіе этой причины съ словами дочери. Итакъ, размысливъ о дѣлѣ, онъ отправилъ къ правителю Эдессы и эдесскому епископу Евлавію письмо, въ которомъ усердно просилъ ихъ не отказать ему въ просьбѣ и немедленно прислать въ Персію божественный и чудотворный образъ. Эта просьба поставила эдессянъ въ затрудненіе. Съ одной стороны они не надѣялись на

сыпи, зажечь ее и, отвлекши такимъ образомъ отъ себя вниманіе враговъ, разрушить ихъ созданіе. Но когда ровъ былъ оконченъ и огонь положенъ подъ деревья, пожара не воспослѣдовало, съ одной стороны потому, что деревья были стиснуты наваленною на нихъ землею, а съ другой—потому, что онѣ были зелены и сыры. Отчаявшись отразить враговъ своими средствами, Эдессяне обратились къ небесной помощи. Они принесли въ ровъ открытый за нѣсколько времени предъ симъ Нерукотворенный Образъ Спасителя и окропили священной водою валъ. И тотъ часъ же совершилось чудо. Явилось живое и сильное пламя, которое пожирало все, что встрѣчалось ему на пути, такъ что отъ осадныхъ работъ Персовъ не осталось и слѣда. Послѣ этаго Персидскій царь, потерявъ надежду взять городъ, заключилъ съ эдессянами миръ и возвратился въ свою страну.

персовъ и подозрѣвали въ прошенія царя злой умыселъ, — они думали, что персидскій повелитель желаетъ завладѣть святынею и лишить ихъ такимъ образомъ охраны и источника божественнаго милосердія; но съ другой стороны они не хотѣли, чтобы отказъ ихъ послужилъ поводомъ къ новой враждѣ и новымъ неприяностямъ. Наконецъ, послѣ долгихъ размышлений, они пришли къ такому рѣшенію: отправить къ персидскому царю, не первообразъ божественнаго образа, а отображеніе его, явившееся на доскѣ, и привести его въ исполненіе. — Едва носители этой святыни вступили въ предѣлы Персіи, какъ демонъ, жившій въ отроковицѣ, вскричалъ ея устами: «я сейчасъ же выйду и удалюсь изъ своего жилища, если только нерукотворенный образъ возвратится назадъ и не вступить ни въ страну, ни въ столицу Персіи». Онъ многократно просилъ и молилъ объ этомъ царя, который наконецъ и далъ ему обѣщаніе исполнить его просьбу. Вслѣдъ за обѣщаніемъ демонъ вышелъ изъ отроковицы и здоровье ея возстановилось. Хозрой поэтому долженъ былъ сдержать свое слово и исполнить данное демону обѣщаніе. Къ тому же его побуждало быть можетъ и то, что онъ опасался могущества чудотворной иконы, такъ какъ зналъ за собою не мало злыхъ и нечистыхъ дѣлъ. Но такъ или иначе, а онъ отдалъ приказаніе, чтобы носители святыни возвратились съ нею въ отечественный городъ.

Итакъ Эдессяне владѣли драгоценными, неисчерпаемыми сокровищами: нерукотвореннымъ образомъ, его отображеніемъ на доскѣ и письмомъ Спасителя, которое по преданію, хранилось въ городскомъ архивѣ. Всѣ эти предметы пользовались у нихъ подобающимъ почитаніемъ и считались покровителями и защитниками города.

Но съ той поры, какъ Константинополь сдѣлался столицею имперіи и въ него начало сноситься все святое, лучшее и прекраснѣйшее и нерукотворенный Образъ съ письмомъ Спасителя, согласно божественной волѣ, должны были найти себѣ въ немъ мѣсто. Константинопольскіе

императоры неоднократно отправляли пословъ въ Эдессу, чтобы выпросить у гражданъ священный образъ и письмо Спасителя, обѣщая въ замѣнъ того золото и другія выгодныя для нихъ условія. Но эдессяне, исходя изъ того положенія, что святыня служить ихъ защитою и заступленіемъ, не хотѣли промѣнять ее на временныя выгоды и отказывали императорамъ въ ихъ просьбѣ. Наконецъ дѣло уладилось поимно согласія эдессянъ. Въ 944 году Амиръ эдесскій (1) отправилъ въ Константинополь посольство съ слѣдующими предложеніями: Амиръ отдастъ императору Константину Багрянородному Нерукотворенный Образъ и письмо Спасителя, если только императоръ дастъ ручательство, скрѣпленное его золотою печатью, въ томъ, что императорскія войска не будутъ нападать на города: Роху, (2) Харанъ, Саротъ и Самосать;—не будутъ грабить ихъ полей и уводить въ плѣнъ жителей;—если, далѣе, онъ отпуститъ на свободу 200 срацинскихъ плѣнниковъ и пришлетъ обѣщанное прежде количество золота, именно 12 тысячъ монетъ. Императоръ охотно согласился на всѣ эти условія и отправилъ въ Эдессу Аврамія, епископа Самосатскаго, бывшаго въ то время въ Византіи, за полученіемъ Нерукотвореннаго Образа и письма Спасителя. Аврамій прибывши на мѣсто посольства, потребовалъ, чтобы ему выданы были всѣ экземпляры Нерукотвореннаго Образа, бывшіе извѣстными въ Эдессѣ, именно: первый, произшедшій отъ Самаго Спасителя, за тѣмъ отобразившійся отъ него на доскѣ, который посылаемъ былъ въ Персію и наконецъ третій, почитавшійся несторіанами. (3) Срацинскій правитель распорядился о выдачѣ ихъ, эдессяне не хотѣли слушать его приказаній и подняли знамя возстанія, такъ что пра-

(1) Въ то время Эдесса была уже подъ властію Срацивъ.

(2) Такъ у Срацивъ называлась Эдесса.

(3) Послѣдніе два возвращены были въ Эдессу изъ Константинополя.

витель долженъ былъ принять всевозможныя мѣры къ усмиренію бунтовщиковъ: на однихъ онъ дѣйствовалъ убѣжденіями, другихъ усмиралъ силою, третьимъ грозилъ страхомъ смерти, и только послѣ всего этого достигъ своей цѣли. — Но въ то самое время, какъ святыня имѣла быть вынесена изъ города, явилась, случайно ли, или по божественному устроенію, страшная туча, послышались сильные раскаты грома, заблестала молнія и ручьями полилъ дождь. Это обстоятельство послужило сигналомъ къ новому возмущенію гражданъ. Возмутившіеся говорили теперь, что этимъ необыкновеннымъ явленіемъ Богъ свидѣтельствуесть, что нѣтъ Его воли на то, чтобы священные предметы вынесены были изъ города. — Правитель не хотѣлъ слышать никакихъ доводовъ, оставался при своемъ намѣреніи и святыня была вынесена изъ города. Но едва несшіе ее достигли Ефрата, какъ между эдессянами, все еще нехотѣвшими разстаться съ своею святынею, вспыхнуло новое возстаніе. На этотъ разъ они кричали, что если не будетъ явлено небеснаго соизволенія на отнесеніе ихъ святыни въ Константинополь, то, чтобы ни дѣлили съ ними, они не отдадутъ ее. — Такъ какъ на перенесеніе Нерукотвореннаго Образа изъ Эдессы, въ Византію было божественное соизволеніе, то эдессянамъ и дано знаменіе этого соизволенія, — судно, на которомъ носители святыни должны были переправиться на другой берегъ Ефрата, безъ руководства кормчаго, лишь только святыня внесена была на оное, отчалило отъ берега и быстро приплыло къ другому. Видѣвшіе это — и вѣрные и невѣрные — пришли въ изумленіе и уже съ миромъ отпустили святыню въ дальнѣйшій путь.

Остановившись на нѣсколько дней въ Самосатѣ, гдѣ отъ Нерукотвореннаго Образа совершилось весьма много чудесъ, Аврамій и его спутники отправились съ священной ношею дальше. Подорогѣ, такъ же какъ въ Самосатѣ, совершались безчисленныя чудеса: слѣпые прозрѣвали, хромые начинали ходить, больные всѣхъ родовъ исцѣлялись и воздавали хвалу Богу. Но самое поразительное

чудо совершилось, когда они остановились въ монастырѣ Св. Богородицы, не вдалекѣ отъ Византии. Священную ношу Аврамій и его спутники положили въ монастырскомъ храмѣ и допускали къ ней каждаго, жаждавшаго поклониться святынѣ и получить отъ нея исцѣленіе. Въ числѣ другихъ прибылъ сюда и нѣкто, одержимый бѣсомъ, который пользовался больнымъ какъ своимъ орудіемъ. Высказавъ многое въ честь и славу Нерукотвореннаго Образа и письма Спасителя, подобно тому, какъ нѣкогда духъ говорилъ Господу: *вѣмъ тя, кто еси святой Божій* (Лук. IV, 34), онъ воскликнулъ наконецъ: «гробъ Константина! прими славу и радость, а ты Константинъ Порфирородный—и свою имперію! Сказавши это, демонъ вышелъ изъ человѣка. Свидѣтелями этаго чуда были многіе сановники, сенаторы, правительственные лица и множество народа прибывшаго сюда изъ Константинополя въ срѣтеніе святыни.

Наконецъ 15 августа 944 года—глубокими сумерками святыню, сопровождаемую толпою народа, принесли въ Константинополь и положили во Влахернскомъ храмѣ, куда скоро явились и императоры. Воздавши благоговѣнное поклоненіе Нерукотворенному Образу, они приказали отнести его, вмѣстѣ съ письмомъ Спасителя, въ дворцовую церковь. На другой день, 16 августа, назначена была торжественная процессія послучаю встрѣчи принесенной святыни. Торжество происходило такимъ образомъ: Вынеся изъ церкви святыню, священники и юные императоры, (1) при пѣніи псалмовъ и пѣснопѣній, при множествѣ горящихъ свѣтильниковъ, направились къ морю, сѣли здѣсь на корабль, поплыли вдоль города и пристали къ берегу вѣвъ западныхъ стѣнъ Константинополя. Сошедши здѣсь съ корабля, императоры, Сенатъ, предстоятели церкви и весь церковный клиръ. Сопровождали святыню до золотыхъ воротъ, которыми и вошли въ городъ при пѣніи ду-

(1) Самъ императоръ, будучи не здоровъ не могъ присутствовать на праздникѣ.

ховныхъ пѣсней и псалмовъ, при множествѣ свѣтильниковъ и въ сопровожденіи большой массы народа. За воротами процессія направилась чрезъ центральныя улицы города къ императорской площади. Народъ сбѣжавшійся съ разныхъ сторонъ, тѣснился около святыни. Явились и больные, жаждавшіе исцѣленій. Одинъ изъ нихъ, уже давно разбитый параличемъ, былъ исцѣленъ и, порываясь приблизиться къ святынѣ, рассказывалъ каждому, желавшему слушать его, о своемъ исцѣленіи. Да и вообще много благочестивыхъ чувствованій было высказано присутствовавшими тутъ, много пролито радостныхъ слезъ, много излито изъ глубины души молитвъ, много произнесено обѣтовъ, такъ что едвали возможно высказать все происходившее въ то время. — Когда такимъ образомъ, процессія прибыла на императорскую площадь, вожди ея нѣсколько уклонились отъ прямого пути и направились къ Софійскому храму, въ алтарь котораго и положили на время священную ношу—предметъ торжества. Спустя нѣсколько времени процессія въ томъ же видѣ вышла изъ храма и направилась къ золотой палатѣ—Триклинію, дабы внесеніемъ туда святыни обновить императорскій престолъ и поселить на немъ правду и милость. Изъ Триклиніи Нерукотворенный образъ и письмо Спасителя перенесены были, наконецъ, въ дворцовую церковь и положены тамъ на славу вѣрнымъ, на охрану императорамъ, на спокойствіе и безопасность города и всего государства.

Въ память этаго событія установлено было праздновать 16 августа, каковое торжество принято и Русскою Церковію, и сохраняется до настоящаго времени.

Священникъ **Николай Трипольскій.**

НЕКРОЛОГЪ.

11-го Июня скончался преросвященный Николай, бывшій Епископъ Енисейскій и Красноярскій, пребывавшій на покой въ Московскомъ Николо-Перервинскомъ монастырѣ. Магистръ VII курса Московской Духовной Академіи онъ въ 1835 году возведенъ въ санъ Архимандрита; — былъ Ректоромъ Семинарій: Вятской, Херсонской, Курской и Ярославской. Въ 1854 году возведенъ въ званіе Епископа — съ назначеніемъ Епископомъ Чебоксарскимъ Викаріемъ Казанской Епархіи. Въ 1861 году назначенъ Епископомъ Енисейскимъ; въ 1870 году уволенъ на покой.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ НАЧАЛЬСТВА КІЕВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

Съ наступающаго 1874/75 учебнаго года открывается въ г. Глуховѣ, Черниговской губерніи, Учительскій Институтъ для приготовленія учителей въ Городскія Училища Кіевского Учебнаго Округа.

Въ Институтъ принимаются молодые люди всѣхъ званій и состояній, не моложе 16 лѣтъ; успѣшно кончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній — безъ экзамена, не кончившіе курса и получившіе домашнее образованіе — по экзамену.

На экзаменѣ потребуются основательное знаніе предметовъ: Закона Божія, Русскаго языка, Ариметики и Геометріи, Исторіи и Географіи Россіи въ объемѣ курса уѣздныхъ и городскихъ двухклассныхъ училищъ.

Желающіе поступить въ Институтъ подаютъ или присылаютъ прошеніе на имя Директора Института на простой бумагѣ; къ прошенію прилагаются: 1, Метрическое свидѣтельство, 2, свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи

отъ учебнаго заведенія, въ которомъ обучались, въ противномъ случаѣ одно-о поведеніи, отъ полиціи.

Желающіе поступить своекоштными пансіонерами платить сто пятьдесятъ рублей ежегодно и 50 рублей единовременно при поступленіи въ Институтъ.

Казенные воспитанники обязаны, по окончаніи курса, прослужить за свое воспитаніе шесть лѣтъ въ должности учителя городского училища по назначенію Начальства Кіевскаго Учебнаго Округа.

Въ нынѣшнемъ году имѣется 20-ть казенныхъ вакансій, 5-ть вакансій своекоштныхъ интерновъ и 10-ть вакансій приходящихъ учениковъ.

Если число желающихъ поступить въ Институтъ будетъ превышать вышеуказанную норму, то между кандидатами будетъ произведенъ выборъ по конкурсу.

Приемные экзамены начнутся съ 20-го сентября сего 1874 года.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (*Архимандрита Михаила*, профессора Московской духовной академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи),

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ТРЕТЬЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчій: съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями *Архимандрита Михаила*. Москва. Тип. «Современ. Извѣстій», 1874 года, въ бол. 8 д. л. стран. П и 658. Цѣна 2 р. 75 к., съ пересылкою 3 рубля.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) *Толковое Евангеліе*, книга первая: *Евангеліе* отъ *Матвѣя*. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: *Евангеліе* отъ *Марка* и отъ *Луки*. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 р. 75 к., съ пер. 3 р.

4) О Евангеліяхъ и Евангеліской Исторіи. По поводу книги Ренана «Жизнь Іисуса» (Vie de Iésus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и Евангеліской Исторіи—*Архимандрита Михаила*. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 коп. с., съ перес. 2 р. с.

5) *Введеніе въ Новозавѣтныя книги Священнаго писанія*, соч. г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей *Архимандрита Михаила*. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 к. с. съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библиотекъ, для народныхъ школь и училищныхъ библиотекъ, прямо отъ издателя въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Приготавливается къ печати первая книга

ТОЛКОВАГО АПОСТОЛА:

КНИГА ДѢЯНІЙ АПОСТОЛЬСКИХЪ

на славянскомъ и русскомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. *Архимандрита Михаила*.

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ

предполагается къ изданію въ пяти книгахъ въ форматѣ

и объемѣ книгъ *Толковаго Евангелія*.
1-я книга будетъ заключать въ себѣ книгу *Дѣяній Апостольскихъ*, съ общимъ введеніемъ въ Апостолъ.

2-я книга—Соборныя посланія и посланіе св. Ап. *Павла* къ Римлянамъ.

3-я книга—посланія св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, Галатамъ, и Ефесянамъ.

4-я книга—посланія св. Ап. Павла къ Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Солунянамъ, къ Тимоѳею, Титу и Филимону.

5-я книга—посланіе св. ап. Павла къ Евреямъ и Апокалипсисъ св. ап. *Іоанна Богослова*.

Въ скоромъ времени приступлено будетъ къ напечатанію книги:

ИСТОРИЯ БИБЛЕЙСКАГО ОТКРОВЕНІЯ.

какъ руководство къ изученію книгъ Священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта, Д. Б. Ганеберга. Переводъ съ Нѣмецкаго (3-го изд.) подъ редакціей *Архимандрита Михаила*.—Пространное и популярное изложеніе (въ нѣмецкомъ подлинникѣ болѣе 800 страницъ плотной печати).

Въ предисловіи къ третьему изданію книги авторъ между прочимъ говоритъ: «ближайшая цѣль моя при сочиненіи этой книги была та, чтобы содѣйствовать моло-

дымъ богословамъ въ изученіи библіи и руководствоватъ ихъ въ немъ. вмѣстѣ съ симъ я желалъ бытъ полезнымъ и тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя и по окончаніи своего школьнаго образованія сохраняютъ потребность упражняться въ изученіи Библіи. Если бы она послужила и въ болѣе широкихъ кружкахъ образованныхъ христіанъ руководствомъ къ изученію священныхъ памятниковъ Откровенія: я бытъ бы радъ.

Кажется въ подобной книгѣ и у насъ не можетъ не быть потребности.

ОТЪ КІЕВСКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА.

КІЕВСКІЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ

открытъ на основаніи Высочайше утвержденного устава
11 Іюня 1871 года.

ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЬ 1.500.000 руб. сер.

Отдѣленіе Промышленнаго Банка въ г. Курскѣ открыто 18 Но-
ября 1872 года.

Промышленный Банкъ платитъ:

По текущимъ счетамъ	5%
» владѣмъ до востребованія	5%
» » на шесть мѣсяцевъ	5 1/2%
» » » годъ	6%
» » » 19 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ	6 1/2%

По владѣмъ на болѣе продолжительные сроки по соглаше-
нію съ Правленіемъ Банка отъ 5 до 6%.

Промышленный Банкъ помѣщается въ г. Кіевѣ на Крещати-
кѣ, въ домѣ Профессора Меринга.

ОТЪ ПОЧТОВАГО ДЕПАРТАМЕНТА.

«Для предоставленія почтовому вѣдомству возможности удовлетворять жалобы подписчиковъ на русскія періодическія изданія о неполученіи какого либо нумера сихъ изданій, почтовый департаментъ проситъ редакціи довести до свѣдѣнія своихъ подписчиковъ, чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ ими газетахъ и журналахъ, что заявленія о неполученіи подписчиками какого либо нумера періодическаго изданія должны дѣлаться своевременно, т. е. не позже какъ по полученіи слѣдующаго нумера, подобно тому, какъ это установлено для заявленій о неполученіи газетъ и журналовъ иностранныхъ».

Вышла и разслана н. подписчикамъ Августовская книжка «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Содержаніе ея слѣдующее:

I.—Притчи Господа нашего Иисуса Христа. Притча первая о святель. II.—Цельсь и его свидѣтельства въ пользу подлинности и достовѣрности нашихъ каноническихъ евангелій. М. Розова. III.—отношеніе Государственной власти къ Церкви и духовенству въ царствованіе Екатерины II. В. Бѣлкова. IV.—Замѣчанія надревле-славянскій переводъ Псалтыри XIII—XIV в. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой Псалтыри X в. по древнимъ памятникамъ. Архимандрита Амфилохія. V.—Церковная хроника. Старокатолическій Синодъ въ Боннѣ. II. VI.—Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на востокѣ, въ земляхъ юго-славянскихъ и въ главнѣйшихъ

религіозныхъ обществахъ запада за первую четверть 1874 года *Ц. VII.*—Внутреннее обозрѣніе. Православное миссіонерское общество. *Е.*



Содержаніе: Слово въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Государя Императора Александра Николаевича. Рѣчь, произнесенная о. Ректоромъ Кіевской духовной академіи, архимандритомъ Филаретомъ при нарѣченіи его въ санъ епископа. Происхожденіе иконы Спасителя «нерукотворенный образъ» и чудеса явленныя ею. Некрологъ. Объявленія. Въ приложеніи: Уставъ о воинской повинности.

Редакторъ *П. Былевъ.*
Дозволено цензурою. Кременецъ. 18 Августа 1874 года.

№ 16 Епарх. вѣдом. полученъ изъ Типографіи 22 Августа и въ тотъ же день Редакціею сданъ на почту.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.