

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонекія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная дѣла на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во всея города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи при Олонекской Духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, печатаемая въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.

№ 19.

за 1/4 страницы—3 р. За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонекскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторъ, желающіе получить непоименованныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Постановленіе Олонекской Духовной Консисторіи.

(Отъ 13 августа 1907 года за № 904, по вопросу о храненіи суммъ духовнаго вѣдомства въ кредитныхъ Товариществахъ).

Слушали: сданный Его Превосвященствомъ съ резолюціею за № 2693, «Въ Консисторію для свѣдѣнія и подлежащаго руководства, кому слѣдуетъ, въ потребныхъ случаяхъ», указъ Св. Прав. Синода, отъ 31 июля 1907 г. за № 14, слѣдующаго содержанія: «По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 года за № 14293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утверждёнъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Приказали: по установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскія и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Контроры, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ въ настоящее время отъ некоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для при-

рашенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обеспеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ, въ виду того, что только часть средствъ Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всехъ его обязательствъ должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣтными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранять и на будущее время существующій порядокъ хранения суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изъятія въ этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, поему опредѣляетъ: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеритинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами, іюля 31 дня 1907 г. *

13 августа постановили: отпечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ уководству.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

На псаломщическую вакансію къ Александро-Невской церкви г. Петрозаводска 20 сентября с. г. назначенъ окончившій курсъ Олопецкой духовной семинаріи **Петръ Рождественскій**.

— На штатную діаконскую вакансію въ Ошевенскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, 20 сентября с. г. назначенъ діаконъ, на псаломщической вакансіи, сего прихода **Алексій Даманскій**.

— Діаконъ Туломозерскаго прихода, Олопецкаго уѣзда, **Викторъ Никаноровъ** 20 сентября с. г. перемѣненъ на діаконскую вакансію въ Ребольскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда.

— На штатную діаконскую вакансію въ Соцкомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, 23 сентября с. г. назначенъ діаконъ, на псаломщической вакансіи, сего прихода Александръ **Стручновъ**.

О назначеніи на должность законоучителя.

Вслѣдствіе предложенія директора народныхъ училищъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3—11 сентября с. г. за № 633, назначены законоучителями земскихъ училищъ Толуйскаго—священникъ Николай **Соколовъ**, Загубскаго—священникъ Михаилъ **Скворцовъ** и Бѣсовскаго—діаконъ Михаилъ **Петровскій**.

Свободныя мѣста.

| Наименованіе мѣсть. | По штату положено. | | | Домъ для поддежащаго лица. | Жалованья казеннаго. | Земли для причта. | | Прихожанъ правосл. общаго пола. | Раскольничью общаго пола. | Расстояніе отъ губернс. города. | Мѣсто объявляется вакантнымъ. |
|---|--------------------|-----------|----------|----------------------------|----------------------|-------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| | Священ. | Діаконск. | Псаломщ. | | | Пахотн. | Сѣнокос. | | | | |
| Діаконское. Въ Туломозерскомъ прих. Олонецкаго уѣзда | 2 | 1 | 1 | Церков. | 200 р. | — | 3 дес. | 2766 | — | 131 | по 21 окт. |
| Псаломщическія. Въ Ошевенскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда | 2 | 1 | 2 | Церков. | 125 р. | | Пахотной и сѣнокосной 32 дес. | 3675 | — | 477 | по 21 окт. |
| Въ Соцкомъ приходѣ, Лодейнон. уѣзда | 1 | 1 | 1 | — | 100 р. | | 21 дес. 6 дес. 900 саж. 1894 с. | 3300 | — | 265 | по 24 окт. |

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи.

Поступили пожертвованія: въ *Шуйскую Рождество-Богородицкую церковь*: изъ С.-Петербурга отъ Ольги Николаевны **Бутеновой**—одежды на св. престолъ и жертвеникъ, церковная завѣса, воздухи и стеклянная колпакъ для прикрытія дарохранильницы, всего на сумму 45 р., отъ С.-Петербургскаго купца Ко-

стантина Федоровича **Наумова**—одежды на св. престолъ и жертвенникъ, стоимостью 50 руб., отъ Анны Ивановой **Пасмуровой**—священническое и диаконское облаченія, серебряный напестольный крестъ 84°, парчи на одежды для аналоевъ и на пелены,—всего на сумму 150 рублей; *въ Ялгубскую Николаевскую церковь*: отъ крестьянина деревни Суйсары Космы Дм. **Савкина** наличными деньгами 108 рублей 9 коп. и отъ крестьянъ деревни Ялгоры, Ялгубскаго прихода, 50 руб. на окраску часовни во имя св. муч. Флора и Лавра; *въ Вейкельскую Покровскую церковь*—отъ Константина Ал. **Протопопова** изъ Москвы—два полныхъ священническихъ и диаконскихъ облаченія изъ желтой золотистой парчи, воздухи изъ малиноваго бархата, напестольный крестъ, крестильный ящикъ и одежды на св. престолъ, жертвенникъ и на столъ для благословенія хлѣбовъ—изъ малиноваго плюша и желтой парчи—всего на сумму 300 р.; *въ Пращинскую Покровскую церковь*: отъ крестьянъ дер. Габановской для часовни во имя св. апостоловъ Петра и Павла—мѣдный колоколь, вѣсомъ въ 32 ф. и стоимостью въ 20 руб.; крестьяне дер. Матростъ, того-же прихода, на постройку новой часовни въ деревнѣ во имя иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ 100 руб. и отъ крестьянъ дер. Павловой, того же прихода, на постройку въ деревнѣ новой часовни во имя Преображенія Господня 105 рублей; *въ Косельскую Преображенскую церковь*, Лодейнопольскаго уѣзда, отъ крестьянина деревни Никитинской Н. В. **Авонькина** икона Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, высотой 6 верш. и шириною 5 верш., позолоченная червоннымъ золотомъ, стоимостью 7 руб. 50 коп.; *въ Консельскую приписную Модестовскую*, того же прихода, отъ крестьянина дер. Савосельги Семена Мих. **Травникова** на ремонтъ церкви 25 руб.; *въ часовню въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы* при деревнѣ Ной-ручью отъ крестьянина той же деревни Аванія Севастьянова **Амозова**—металлическая свѣча цѣною 1 р. 50 к. и свѣчи купленные въ С.-Петербургскомъ Епархіальномъ свѣчномъ складѣ 5 фунтовъ на 4 руб. 20 к.; *въ Усть-вольскую Ильинскую церковь*, Каргопольскаго уѣзда, отъ мѣшанина заштатнаго города Красноборска, Вологодской губерніи Василія Федорова **Пермогорова**—1) два парныхъ аналоевъ съ изображеніями на нихъ четырехъ евангелистовъ и св. первоученика—архидіакона Стефана, цѣною оба въ 40 руб., 2) три одежды для аналоевъ, цѣною въ 15 р., 3) одинъ подризникъ изъ красной матеріи въ 6 руб., 4) металлическая посеребренная свѣча для большого подсвѣчника въ 3 р. и 5) металлическая высеребр. риза съ серебряными вызолоченными вѣнками на икону Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», цѣною въ 65 руб., а всего на сумму 129 рублей.

— Отъ С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Евграфа Ив. **Капустина** на окраску Салменицкой Ильинской церкви, Петрозаводскаго уѣзда, 229 р. 79 коп.

— Отъ крестьянина деревни Половины, Виданскаго прихода, Петрозаводскаго

уѣзда, Оводора Васильева **Андреева** на постройку новой Деревянной часовни во имя усѣкновенія главы Іоанна Предтечи 105 руб.

— Отъ іеромонаха Коневского монастыря, Финляндской епархіи, **Геннадія** въ Горскую Николзевскую церковь, Петрозаводскаго уѣзда, 4% непрерывно-доходный билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ за № 152351—52351 въ 250 руб. на вѣчное поминовеніе его родныхъ.

— Отъ прихожанъ Ведлозерскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, на ремонтъ и украшеніе приходскихъ церквей 189 руб.; причта, староты и прихожанъ Гулокскаго прихода, того-же уѣзда, на ремонтъ Никольской церкви 108 руб. 25 коп.; отъ прихожанъ Лоянско-Георгіевской церкви, Олонецкаго уѣзда, на устройство новой церковной ограды 107 руб. 24 коп. и на устройство новой часовни въ деревнѣ „Островъ“ 285 руб.

— Отъ мѣщанина Новгородской губерніи, посада „Крохина“, Александра Андреева **Гладкова** въ Подпорожскую Дмитіевскую церковь, Лодыновольскаго уѣзда, полная священническая и діаконская облаченія чернаго послужарката съ синеватымъ оттискомъ съ бѣлыми прозументами и крестами на бѣлой подкладкѣ.

Отъ Петрозаводскаго Уѣзднаго Отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Петрозаводское Уѣздное Отдѣленіе Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выражаетъ свою глубокую благодарность, проявившихъ въ теченіи миновавшаго учебнаго года особое усердіе и любовь въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, а именно: 1) о. уѣздному наблюдателю, священнику **І. С. Бронзову**, 2) законоучителямъ: г.г. **М. О. Звѣрловлеву**, **Н. Н. Первещеву**, **Н. И. Вѣщезерову**, діакону **Г. Сиротину**, священникамъ **В. Бутковскому**, **Т. Петрозскому**, **Т. Русанову**, **А. Ольговскому**, **І. Свѣтлову** и **М. Урбанову**; 3) учителямъ: **М. и А. Машезерскимъ**, **А. Кожозерской**, **В. и Е. Богословскимъ**, **Е. Павиеской**, **О. Милотворской**, **Н. Шуйской**, **Т. Любецкой**, **Е. Маклюновой**, **М. Ивановой**, **А. Благовѣщеской**, **А. Чернявской**, **В. Русановой**, **М. Гедеской**, **М. Никольской**, **Е. Тихомировой**, **Е. Предтеченской**, **Е. и В. Заводовскимъ**, **А. Костиной**, **М. Боговяленской**, **О. Голманъ**, **О. Лузинной**, **М. Героевой**, **Т. Герасимозой**, **П. Мироловой**, **В. Яковлевой**; 4) учителямъ: **И. Муллеру**, **И. Лукоеву**, **В. Бронзову**, **И. Петрову** и **Н. Буракову**, и 5) о.о. завѣдующимъ школами: **П. Охотину**, **А. Братолобову**, **А. Плотникову**, **П. Дмитриеву**, **В. Ольховскому**, **Г. Гумилеву**, **Н. Дикаревскому**, **М. Русанову** и протоіереемъ: **М. Заводовскому**, **Н. Рыхлевскому** и **В. Ржановскому**.

Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, заслушавъ напечатанную въ № 15 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ корреспонденцію священника І. Пльинскаго подъ заглавіемъ: „Какъ я завелъ пчель“, журналомъ, отъ 6 сентября сего года за № 14, утвержденнымъ Его Превосвященствомъ, постановилъ: Объявить чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ автору указанной выше статьи и прочимъ лицамъ, занимающимся въ епархіи пчеловодствомъ, что Комитетъ завода съ особеннымъ удовольствіемъ покупалъ и покупаетъ мѣстный чисто-пчелиный воскъ, платя за него отъ 50 до 70 коп. за фунтъ, и желалъ бы, чтобы пчеловодство въ Олонецкой епархіи настолько развилось, чтобы оно могло со временемъ снабжать мѣстный свѣчной заводъ воскомъ въ достаточномъ количествѣ, и такимъ образомъ многія суммы, идущія въ настоящее время на покупку воска въ другія дальнія мѣста, остались бы въ своей родной Олоніи. На это слѣдовало бы обратить особенное вниманіе будущему обще-епархіальному съезду духовенства и придти на помощь какъ къ занимающимся уже пчеловодствомъ, такъ и къ имѣющимъ желаніе заняться этимъ благороднымъ и полезнымъ занятіемъ.

Отъ Канцеляріи Олонецкой Духовной Консистеріи.

Въ виду поступленія незначительнаго числа требованій на отдѣльные оттиски «правилъ о церковно-приходскихъ собраніяхъ», доселѣ таковыя не были напечатаны.

Желая удовлетворить поступившія требованія, Канцелярія Консистеріи приступитъ къ напечатанію оттисковъ, но для удешевленія цѣны ихъ просятъ желающихъ имѣть эти оттиски, но не заявившихъ еще о семъ, подать такія заявленія въ Канцелярію теперъ же.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Постановленіе Олонецкой Духовной Консистеріи.—Епархіальныя извѣстія: Перечни по службѣ. О назначеніи на должность законоучителя. Свободныя мѣста.—О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархіи. Отъ Петрозаводскаго Уѣзднаго Отдѣленія Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Комитета Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Канцеляріи Олонецкой Духовной Консистеріи.

За Редактора Официальнаго Отдѣла, в. д. Столоначальника Консистеріи Н. Вѣщезеровъ.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 19. | НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 19.

Письма Аркадія, бывшаго архіепископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, помощнику миссіонера іеромонаху Исихію за 1856—57 годы *).

ХІІ.

Когда Даниловская часовня поступитъ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, будетъ освящена: признавалъ бы я полезнымъ для дѣла миссіи—вамъ остаться при ней на нѣсколько времени, для служенія въ ней, какое можетъ быть въ оной, и—для занятія съ раскольниками, окрестъ оной живущими.

Если при васъ нѣтъ послушника, можете для службы въ часовнѣ, приглашать причетника Аоанасія, который могъ бы вамъ быть полезнѣе другихъ.

Хорошо, если бы о. Никита *посылное* принялъ участіе въ чтеніи и пѣвнн при вашихъ служебныхъ трудахъ.

Кажется, дѣло раскольниковъ въ Даниловѣ рѣшено: имъ негдѣ стало собираться на публичную молитву, въ соблазнъ православнымъ: кажется, они должны это видѣть.

Да вразумитъ и подкрѣпитъ тебя Господь, при этомъ случаѣ, столь важномъ для дѣла миссіи.

№ 178. 4 мая 1857 г.

Аркадій А. Олонецкій.

Р. S. Сейчасъ (7-й ч. утра) была у меня твоя матушка и съ дѣдушкою твоимъ: много пріятнаго сказала она мнѣ о своемъ новомъ мѣстѣ. О св. недѣлѣ напр. ходили по всему приходу со св. иконами, при сопровожденіи многочисленнаго народа: изъ народа столь усердные ко Святинѣ Господней оказываются, что даютъ отъ себя въ церковь деньги—только бы имъ позволено было носить

*) Продолженіе, см. № 18 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

св. иконы: по домамъ служатъ молебны.. Нѣтъ ли такого усердія ко святинѣ и благочестія ни въ Шокшѣ, ни въ Шолтозерѣ: воть гдѣ Благодать Божія!! Укажите на это не приняшимъ къ себѣ не только св. иконъ церковныхъ, но и самого іерея священнослужителя церковнаго. Истинно—*Свѣтлая недѣля* въ Кузрѣ, и въ окрестностяхъ ея!!!

XIII.

Отецъ протоіерей Ѳ. Рождественскій репортомъ за № 241, отъ 20 сего мая донесъ мнѣ, что „подають надежду на церковное соединеніе Григорій Богдановъ Гайдинъ, коему около 30 лѣтъ отъ роду и Иванъ Васильевъ, бывший по расколу пѣвчій, изъ деревни Шелтопорога. Гайдинъ находился въ числѣ прочихъ при составленіи описей и по окончаніи ихъ, не отходя прочь даль обѣщаніе, подтвердивъ оное подпискою, Александру Христофоровичу Г. Смирнову—присоединиться къ Св. Церкви, дабы по молодымъ лѣтамъ имѣть возможность вести на будущее время супружескую благословенную Церковію жизнь. А. Васильевъ во время крестнаго хода изъ Церкви въ Часовню, утѣшался пѣніемъ Догматиковъ, сопровождая весь ходъ вмѣстѣ съ Православными и выражалъ, что куда другіе, туда и онъ: Г. Волостной Голова Ѳедоръ Ивановичъ Егоровъ можетъ оказать на него полезное вліяніе“.

Пишу вамъ о семъ въ дополненіе моего къ вамъ предписанія за № 200-мъ.

Имѣйте въ своемъ особенномъ вниманіи, при вашихъ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ, и Гайдина и Васильева: но не столько настойчиво дѣйствуете на нихъ, сколько—радушно, внимая къ характеру каждаго, приспособляя предметъ и тонъ рѣчи къ подвѣтлю и чувству каждаго: такъ дѣйствовали и Богодухновенные Апостолы Христовы, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ книга Дѣяній Апостольскихъ.

Но да будетъ твоимъ просвѣтителемъ, руководителемъ и помощникомъ Самъ Всеблагій Господь, иже премудры ловцы явлей!

Пишу я и къ Г. Волостному Головѣ—по слѣдующей почтѣ.

№ 213. 23 мая 1857 г.

А. А. Олонецкій.

Алексадро-Свирскій монастырь.

XIV.

Любезный о. Искій!

Привѣтствую тебя, особенно тебя привѣтствую съ минувшимъ торжествомъ православія—съ торжествомъ обращенія Скитской Даниловской соборной часовни въ православную.

Продолжайте дѣйствовать по моему Вамъ предписанію за № 178.

Причетникъ Аѳанасій усерднымъ съ тобою служеніемъ заслужилъ отъ тебя похалу и, если пожелаетъ, получить себѣ въ награду—Шокшинское дьяческое мѣсто, которое доселѣ праздно.

Старайся сблизаться съ коснѣющими въ разбѣдненіи съ церковію матерією нашею: особенно же Степана Иванова и Николая Оедорова имѣй въ виду.

Любовь Степанова и теперь можетъ имѣть силу къ убѣжденію своихъ крестьянъ соединиться съ церковію, *больше чѣмъ* прежде: возгрѣвайте и въ ней ревность къ трудамъ собесѣдованія съ ними. Но дѣйствуйте, сколь возможно осторожно: безъ Аѳанасія ни къ кому одна не ходите: приплется къ вамъ и послушникъ изъ Палеострова.

Г. Головъ Оедору Ивановичу, объявите мою особенную благодарность за его отличное усердіе при передачѣ часовни Даниловской въ Епархіальное вѣдомство: его имя останется въ памяти у Даниловцевъ, дойдетъ до Высшаго Начальства, и у Св. Церкви будетъ въ благословеніи.

Я теперь за Олонцемъ въ Юргилицахъ: послѣ праздника Пятидесятницы возвращусь въ Петрозаводскъ, немедленно, для дальнѣйшихъ распоряженій по дѣлу устроенія церкви изъ часовни Даниловской.

Господь съ тобою!

№ 207. 21 мая 1857 г.

Помощнику миссіонера іером. Искію.

А. А. Олонецкій.

XV.

Секретно.

Лексинскія свидѣнія ваши о Паросковіи Аникіевой и Г. Начальникомъ нашей губерніи приняты въ особенное уваженіе.

Александрѣ Христофоровичу поручено обезпечить ее на выхоть изъ Лексы, и проѣздъ до Каргополя. О приѣмѣ ея тамъ пишу я къ г. игуменію.

Благодарю Васъ за извѣщеніе: радуясь, молимъ Господа, чтобы примѣръ Параскевы, рабы Божіей, подѣйствовалъ и на другихъ подругъ ея.

Тимоѳей Ильинскій—діаконъ... думается еще...

Да будетъ съ тобою Всеблагій Промыслитель нашъ Спаситель и Христосъ Богъ нашъ—во всѣхъ путехъ твоихъ, толико обширныхъ, но и начинающихъ показывать цвѣты изъ винограда Благодатнаго!

Маркъ Пименовичъ возвратился: успѣлъ получить то, за чѣмъ ѣздилъ. Рядимся мы съ нимъ и съ Матр. Тим—ной на 25 число число въ Яшезеро.

Шелтозерскій святи. Тимоѳей у насъ: къ лѣкарю пріѣхалъ.

И у о. Михаила дѣло о Един. церкви идетъ по порядку.

№ 99. 19 марта 1857 г.

Аркадій А. Олонецкій.

XVI.

При семъ вамъ посылается первая книжка *Православнаго Собесѣдника* (1857 г.).

Воспользуйтесь ею и другихъ пользуйте.

Что не получаете отъ меня, увѣдомляйте о томъ меня.

Что изъ моихъ вещей теперь находится у васъ? Неполучая увѣдомленій о полученіяхъ, я тѣрюсь и не знаю у кого *что мое*, и мое приноситъ ли какую пользу владѣтелю моимъ?

Отъ этого, между прочимъ, я нѣкоторыхъ изданій за нѣкоторые годы или совсѣмъ не имѣю, или имѣю не полные: этотъ ущербъ для меня важенъ не столько по лишенію вещественному, сколько по лишенію знанія о тѣхъ предметахъ, кои напечатаны на утраченныхъ листочкахъ, или въ утраченныхъ книгахъ.

Я хочу жить не для себя одного: а посему и долженъ имѣть, сколько могу, потребно для всѣхъ, порученныхъ мнѣ любовію Отца Небеснаго и милосердіемъ Его безпредѣльнымъ.

И сосѣду твоему Андрею Ивановичу благословеніе: онъ, съ благословенія настоятеля своего и братію свою можетъ понотчивать инымъ изъ посылаемаго запаса духовной пищи—въ закромѣ подъ названіемъ *„Православный Собесѣдникъ“ 1857 г. Кн. I.*

№ 162. 23 Апр. 1857 г.

Аркадій А. Олонецкій.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонерскія собєсьдованія со старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ 5—16 августа 1906 г. *).

О. Прот. Крючковъ. Добр. слуш! Варакинъ въ своей рѣчи приводилъ выдержки изъ Скрижали и XII т. Ист. м. Макарія о клятвѣ патр. антиохійскаго Макарія, поэтому вопросъ его является по меньшей мѣрѣ страннымъ, чтобы не сказать болѣе. Желаящему разсуждать и доказать неправославіе чье и кого-бы то ни было необходимо это сдѣлать чрезъ указаніе погрѣшностей въ вѣрѣ противу Священнаго Писанія и постановленій св. отецъ на Вселенскихъ соборахъ, на которыхъ происходили совопрошенія о Вѣрѣ (Корч.). Этому Варакинъ не потрудился сдѣлать; равно какъ и при разсужденіи о клятвахъ Макарія, онъ не потрудился выяснить то чѣмъ были онѣ вызваны? Восполню пробѣлъ въ его рѣчи — я.

Клятва Макарія, вычитанная Варакинимъ изъ Скрижали, была, какъ извѣстно, отвѣтомъ на посланіе патр. Никона, который, разсуждая о двуперстїи, выражалъ вмѣстѣ съ тѣмъ опасеніе, чтобы „кому не возмнилось въ немъ (2-перстїи) четвертое лицо имѣти (Скриж.).“ Опасеніе п. Никона было вполне основательное. Діаконъ Θεодоръ писалъ къ сыну своему Макемю: „и на крестное Христово сущее званіе въ сложенїи перстовъ велию хулу сами наносите тѣмъ неразумнымъ и невозложнымъ толкованїемъ. А по Вашему вышнему новому мудрованїю и въ правду тако 2—сыма будетъ, по Несторїю зловѣрному: еже глаголете въ 3-хъ лицѣхъ св. Троицы самое существо—во Отцѣ и Сынѣ и св. Духѣ, а во Христѣ не самое существо глаголете. И сіе ваше зловѣрїе и дуракъ узнаеть, яко 2—сыма нечовѣдуете, — великаго да малаго, я тако четверцу славите, а не Троицу святую (Матер. т. 6, 135—6)“. А, вѣдь Никонъ-то патріархъ и другіе современные діакону Θεодору—святители были не дураки: они хорошо знали и поднимали, что раскольники, молясь двуперстно, еретичествуютъ. За Несторїанскую-то ересь, воспроизданную въ двуперстїи раскольниками и изобличенную ихъ-же собратомъ—д. Θεодоромъ, а не за простое употребленіе двуперстїи произнесена клятва патр. Макаріемъ. Еретики въ проклинать и слѣдуетъ *) Когда же дознано было, что двуперстники вѣруютъ православно во св. Троицу, то имъ церковь и благословила знаменоваться такъ, какъ они издревле привыкли, т. е. двуперстно.

Но допустимъ, что клятва отцами церкви произнесена и незаконно... Лишилась-ли чрезъ это самая церковь благодати св. Духа, и слѣдуетъ-ли отъ нея отдѣляться и презирать ее, какъ это дѣлають раскольники? Нѣтъ! По этому поводу у ест. Варонія мы находимъ вотъ какое свидѣтельство: „въ началѣ 5-го вѣка, читаемъ у него, епископи имѣху власть и силу нетокмо на вѣкія лица, во и на

*) Продолженіе, см. № 17 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

*) Это-же безъ сомнѣнія, побудило п. Макарія къ произнесенію клятвы 24 февраля, въ недѣлю Православія.

властей мірекихъ, егда что противу Бога или противу церковнымъ правиламъ со- грѣшиша, и тамо судими бяху, и проклинаеми. Аще-же бы клятва неправедная бы- ла, ко нимъ епископамъ прибѣгаху, а клятвы и неправды не презираху“, яко- же о томъ есть у Августина* (лѣто 412, ч. 4-я л. 447). И раскольникамъ не слѣдовало-бы презирать и выставать, какъ поводъ для отдѣленія отъ церкви, клят- ву Макарія, хотя-бы то и неправильную (мною показано, что клятва произне- сена закононо—правильно); тѣмъ болѣе въ настоящее время преступно имъ изъ-за клятвы на двуперстїе и др. обряды „ратоватися и раздѣлѣтися“, когда церковь разъяснила въ посланїяхъ своихъ архипастырей истинный смыслъ клятвъ, а равно и то, на кого эти клятвы положены. Но покажу Варакину, что церковь и въ дре- внее время проклинала православные обряды (преданїя,—позывай, какъ хочешь) но, однако, никто ея за это въ неправославіи не заиралъ. Такъ, извѣстно, что въ те- ченіе 3-хъ первыхъ вѣковъ христіанства Пасху малоазійскія церкви праздновали вмѣстѣ съ жидами, именно 14-го Нисана, а западныя, какъ празднуютъ ее теперь и мы, т. е. въ первый воскресный день послѣ весенняго полнолунія. Первыя въ доказательство законности своего поступка ссылались на авторитетъ св. ап. Іоанна Богослова, вторыя на св. апостоловъ Петра и Павла. Такъ продолжалось до 1-го Вселенскаго собора, хотя со стороны западныхъ церквей и ранѣе были попытки, правда, напрасныя, склонить малоазійскія цекви отказаться отъ своего обычая, ка- сательно времени празднованія дня св. Пасхи, въ пользу своего обычая. „Еписко- пи, читаемъ мы у Баронїа подъ лѣтомъ 198-мъ, собрашася въ разныхъ странахъ на соборы мѣстныя, и согласисася на сіе все церкви и восточныя, да-бы въ по- дѣлю по полноцѣ перваго мѣсяца, сіесть Марта, праздновали всегда Пасху, а не іудейски четвертаго надесять дне, по зачатїи сего мѣсяца, въ кїи-либо день слу- чится. Едини епископи Асїи меньшія, ихъ же глава бѣ Поликрать, сопротивншася глаголюще: яко отъ древле еще отъ апостолъ, со іудей купно сей день празднова- ша и прасднуютъ, и сего преданїя оставити не могутъ. И есть о семъ посланїе Поликрата къ Виктору... Виктору, видя иныхъ всѣхъ церквей великое согласїе, а единыхъ епископовъ асїискыхъ упорныхъ, клятвѣ предаде ихъ, и отъ соединенїя и общенїя церкви святыхъ отѣче“... Какъ-же, теперь, отнеслись къ этой клятвѣ от- цы церкви? „Сей клятвѣ, читаемъ далѣе у Баронїа, мнози противу стама, яко-же Иринеи святой Лугдунскїей епископъ, и зѣло поношаху Виктору о семъ, яко толь многихъ епископовъ дерзнулъ отъ церкви отлучити, ихъ-же прежде его бывшіи па- пы, не отлучаху ради онаго стеримаго разнѣтїя, мира и любви обшїа не раз- рываху (Бар. ч. 1-я, лис. 120 и об.)“... „и когда бл. Поликарпъ гово- ритъ св. Иринеи въ своемъ посланїи, отъ лица Гальскїихъ, подчиненныхъ ему бра- тїй, при Аникитѣ приходилъ въ Римъ, то они оба и касательно другихъ предме- товъ не много спорили между собою, но тотчасъ согласились, а объ этомъ вопросѣ и спорить не хотѣли; потому-что ни Аникита не могъ убѣдить Поликарпа не со-

блюды того, что онъ всегда соблюдалъ, живя съ Иоанномъ, ученикомъ Господа Нашего, и обращаясь съ другими апостолами; на Поликарпъ не убѣдилъ Анникиту соблюдать, ибо Анникита говорилъ, что онъ обязалъ сохранять обычай предшествовавшихъ ему преемниковъ... Однако-же они находились въ взаимномъ общеніи; такъ что Анникита, по уваженію къ Поликарпу, позволилъ ему совершать въ своей церкви евхаристію; и оба они разстались въ мирѣ, равно-какъ въ мирѣ со всею церковію находились и соблюдавшіе тотъ обычай и несоблюдавшіе* (Евсевій — церк. ист. кн. 5, гл. 24; у Алекс. 63 стр.). Въ книгѣ о Вѣрѣ клятва папы Виктора названа даже „безумной“ (199 об.). И что-же?! Сталъ-ли папа Викторъ за свою «безумную клятву» еретикомъ, а церковь римская его времени лишилась-ли благодати св. Духа? Конечно, нѣтъ. Никто не считалъ его еретикомъ, равно какъ никто не отдѣлялся и отъ церкви, какъ отъ еретическѣй, напротивъ все христіане соблюдали между собою миръ и взаимное общеніе, хотя клятва и произнесена Викторомъ на преданіе св. ап. Иоанна Богослова, св. Поликарпа и др. отцевъ, праздновавшихъ Пасху въ 14 день Мартовской луны, слѣдовательно, преданіе безусловно православное.

Прошу теперь Варакина отвѣтить: „за произнесеніе клятвы, хотя-бы то и неправильной, лишается-ли церковь благодати св. Духа?..“

Варакинъ. О. Ксенофонтъ объясняетъ клятву Макарія неправославнымъ мудрованіемъ о св. Троицѣ, которое яко-бы соединялось въ то время съ двуперстіемъ; при чемъ для доказательства этого онъ сослался на письмо діакона Θεодора къ Максиму сыну. — Я не буду отвергать подлинности этого письма, попрошу только о. Ксенофонта повѣрить діакону Θεодору и въ другомъ, разъ въ одномъ онъ ему повѣрилъ, а именно — свидѣтельству его о томъ, что „восточные патріархи, живя на Москвѣ, торговали виномъ да табакомъ“ (Матр. 6 т. 248 л.).

Старообрядцы смѣются.

Варакинъ. Вотъ такъ промыселъ! Къ лицу святителямъ церковнымъ!..

Но возвращусь къ клятвѣ пат. Макарія. Изъ его словъ совсѣмъ не видно, что бы поводомъ къ произнесенію ея было содержаніе двуперстниками Несторіанской ереси; напротивъ, у п. Макарія прямо даже сказано, что „аще кто отъ христіанъ *православныхъ* (а не отъ Несторіанъ) не крестится 3-мя перстами, тотъ есть еретикъ“... О неправильномъ внутреннемъ знаменованіи, которое соединялось съ двуперстіемъ, ни словомъ ни обмолвилось, чего никакъ нельзя допустить, если бы это было на самомъ дѣлѣ такъ *). Неправославное, несторіанское ученіе называли двуперстниками сами Никоніане, при чемъ несторіанство они видѣли въ самомъ двуперстномъ сложеніи. „Рцыте (двуперстники), читаемъ мы въ Скрижали, и о 2-хъ перстахъ, указательномъ глаголю и среднемъ, или-же глаголете, исповѣдати таинство смотрѣнія

*) Объ этомъ сказано въ посланіи патр. Никова, на которое клятва п. Макарія антиохійскаго была отвѣтомъ.

Бога Слова и глаголюще въ нихъ заключати божество и человечество, како исповѣдуете; зрите убо еда не вѣдаете (аще и не хотящимъ Вамъ) во еже мудрствовати, двѣ ипостаси во единомъ Христѣ и раздѣляти по Несторію глаголющему, иного убо быти Сына Бога Слова, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, другаго-же, Иисуса, иже отъ Назарета, чловѣка проста нещевавшему и по любви соединена, а не Бога истинна воплощяся, яко-же и вы нынѣ раздѣляете (Скриж. 803—4 стр.)^а... Скрижали одобрена Большимъ Московскимъ Соборомъ. Слѣдовательно, Вы, послѣдователи господствующей церкви, если и не хотите, если и не исповѣдуете, а креститесь только двуперстно, то, учить Ваша церковь, содержитъ ересь Несторія, осужденную IV Всел. Соборомъ, Растаньтесь, поэтому, съ двуперстіемъ, или бѣгите туда, гдѣ Васъ за двуперстіе не будутъ проклинать и считать еретиками.— Старообрядцы съ двуперстіемъ никогда не соединяли Несторіанскаго еретическаго ученія, какъ безсовѣстно глугъ на нихъ Никониане *), Прот. Аввакумъ говоритъ: „Никониане замысли на двуперстіе, что будто мы 2 сына въ двуперстіи изображаемъ... Этому дивиться нечего. Дьяволъ со ученики не терпѣть правды (Прот. Аввакумъ, въ изслѣд. Бороздина 26 стр.)^а. Не оправдывайте, о. Ксенофонтъ, Магаревой клятвы. Вѣдь Вы сами-же въ Предсоборной Комисіи назвали ее „безумной“ и наставляли на отиѣнъ ея. Напрасно ссызаетесь и на папу Виктора. Папа Викторъ проклилъ малозайскія церкви развѣ за православное преданіе?! Развѣ празднованіе Пасхи съ жидами—православное преданіе!)

Вы говорите, что малозайскія церкви праздновали Пасху 14-го Нисана, по преданію ап. Іоанна Богослова. Скажите, пожалуйста, гдѣ написано, что ап. Іоаннъ Богословъ праздновалъ Пасху въ этотъ именно день? Нигдѣ этого нѣтъ написано (1). Еще на соборѣ апостольскомъ, на которомъ, безъ сомнѣнія, былъ и Іоаннъ Богословъ, заповѣдано клирикамъ изъ страхомъ изверженія изъ сана не праздновать съ жидами (7 пр.). Нельзя допустить, что-бы ап. Іоаннъ Богословъ поступалъ вопреки постановленія собора, на которомъ онъ самъ присутствовалъ.

Мужъ апостольскій св. Пигитій Богоносецъ говоритъ: „кто празднуетъ съ жидами, тотъ причастникъ іудеямъ распявшимъ Христа (53 л.)^а. Итакъ, вотъ еще когда изданы церковію законоположенія о Пасхѣ!..

О. Ксенофонтъ утверждаетъ, что клятвы за двуперстіе положены на раскольниковъ. Насколько это основательно, мною показано, хотя повторяю, что для насъ, старообрядцевъ, онѣ нисколько не страшны, потому-что: „кто незаконно проклинаеть, тотъ самъ себя проклинаеть... не послѣдуетъ еретическому проклятію судъ божественный, но клятва ихъ на нихъ возвратится (Іос. Волок. 468—9 стр.)^а.

*) А письмо-то діавола Теодора, въ которомъ обличаются раскольники за Несторіанское ученіе въ двуперстіи?.. Плохо Вы, старообрядцы, доверяете своимъ авторитетамъ!

О. Ксенофонтъ Кр. Діаконъ Теодоръ, какъ я это и показалъ уже въ своей рѣчи, обличалъ раскольниковъ за еретическія мудрованія, соединяемыя съ двуперстіемъ. Но Варакинъ, не оспаривая подлинности сего письма, утверждаетъ, что это-де выдумка „Никоніанъ“. Что-же діаконъ то Теодоръ отъ соннаго мечтанія писалъ свое письмо къ сыну Максиму, когда излагалъ въ немъ то, что вовсе да-же и не было?.. Нѣтъ Варакинъ! Въ томъ-то и дѣло, что написанное имъ была сущая правда, а поэтому и отвѣтъ п. Макарія на запросъ Никона былъ тотъ, а не иной. Но дѣло-то не въ этомъ. Допустимъ даже, что клятва Макаріемъ произнесена и незаконно... Вѣдь церковь, какъ это и было уже показано на примѣрѣ о празднованіи Пасхи, православія чрезъ это не теряетъ.

Варакинъ, желая ослабить силу этого примѣра говоритъ: „п. Викторъ проклиналъ жидовскій обычай, тогда какъ двуперстіе есть обычай православный и, поэтому ссылка о. Ксенофонта на п. Виктора не имѣетъ здѣсь никакого примѣненія,— это разъ; а во вторыхъ, нигдѣ и не сказано, что ап. Іоаннъ Богословъ праздновалъ Пасху 14 Нисана“.

Насколько справедливы и основательны его сужденія, мы сейчасъ и рассмотримъ.

1) Празднованіе Пасхи 14-го Нисана, правда, жидовскій обычай, но онъ освященъ практикою ученика Христова Іоанна Богослова, св. Поликарпа и др. отецъ и по одному этому пренебрежительно къ нему относиться нельзя. Что же касается двуперстія, то замѣчу ему: оно можетъ быть и православнымъ и неправославнымъ, смотря потому, какая мысль съ нимъ соединяется—православная, или еретическая. Мысль, соединившаяся съ двуперстіемъ тогдашними раскольниками, была еретическая, а потому справедливо и законно оно и осуждено.

2) А что Іоаннъ Богословъ праздновалъ 14-го Нисана, объ этомъ мы читаемъ у историка Евсевія Памфила: „Іоаннъ Богословъ, который возлежалъ на персяхъ Господа, св. Поликарпъ и др. всѣ они праздновали Пасху въ 14 день (281—2 стр. Объ этомъ-же читай и у историковъ Сократа 424—30 и Созомена кн. 7-я, гл. 19-я)“. 7 прав. св. апостоловъ и постановленіе Игнатія Богоносца о Пасхѣ малоазійскими церквами, не исполнялись, что ясно изъ постановленій о томъ-же послѣдующихъ соборовъ: I Вселенскаго, Антиохійскаго и Лаодикійскаго; не было бы нужды и отмянуть то, что уже не существовало.

Главное для обвиненія нашей церкви въ еретичествѣ, на чемъ Варакинъ основываетъ особенное свое вниманіе,— это слова п. Макарія: „аще кто отъ христіанъ православныхъ не крестится 3-мя персты, проклять“.

Но, вѣдь, и папа Викторъ проклиналъ и отлучалъ православныхъ, а не еретиковъ отъ церковнаго общенія и, однако сдѣлался ли онъ чрезъ это еретикомъ, а западныя церкви еретическими? Надѣюсь, что Варакинъ отвѣтитъ на это отрицательно. А если такъ, если онъ не считаетъ за клятву п. Виктора на христіанъ православныхъ произнесенную, его самого еретикомъ, а западныхъ церквей—ерети-

чекими, то пусть не дерзают обвинять и нашу православную церковь въ неправославии, за клятву п. Макарія.

Варакинъ говорятъ намъ: «вы двуперстники прокляты отъ своей же церкви...» *) Но такъ-ли?! Совѣмъ нѣтъ! Церковь, послѣ того какъ было дозволено, что съ двуперстіемъ не соединяется еретическихъ мудрованій о св. Троицѣ, изъ снисхожденія къ вѣдомой мысли христіанъ, наравнѣ съ троесперстіемъ, потому-что въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ св. церкви разнообразность обыкновеній (Гр. В. 41 п. къ Леандру), дозволило употребленіе и двуперстія. А что ею дозволяется, то уже не проклинается (Александръ) Церковь, въ лицѣ своихъ святителей, въ древнее время еще не такіа дѣлала уступки въ цѣляхъ сохраненія мира и взаимной любви между христіанами. Свв. великіе учителя церкви: Василій Великій и Григорій Божество обращающіеся къ церкви еретикамъ духоборамъ разрѣшали даже не употреблѣть о Духѣ Св. наименованіе Богъ, лишь-бы они признали за Нимъ силу Божества. Призывайте говорятъ ины Григорій Богословъ, силу Божества, и мы сдѣлаемъ вамъ снисхожденіе въ речени... Исповѣдуйте въ Троицѣ единое Божество, или если угодно, единое естество; и я попрошу Вагъ у Духа слово: Богъ... Стыдно, подлинно стыдно и довольно безразсудно быть здоровыми по душѣ и ставить въ великое звуки... (т. 4-й, стр. 9-е; В. В. т. 6-й стр. 235-а; у Ал. 79 и 80). Стыдно, подлинно стыдно и довольно безразсудно и Вамъ, старообрядцы, быть съ нами согласными въ вѣрѣ ратовать изъ-за перстовъ и обвинять церковь за то, что она допустила снисхожденіе и дозволила въ единеніи съ нею употребленіе двуперстія и другихъ обрядовъ.

Что-же касается моего ходатайства въ Преоборной Комиссіи о снятіи клятвы Макарія, то оно объясняется очень просто. Она (клятва) въ настоящее время не имѣетъ никакого смысла, потому-что съ двуперстіемъ никто изъ современныхъ христіанъ не соединяетъ еретическихъ мудрованій, а ею раскольники пользуются въ своихъ цѣляхъ: ложно вытолкованная раскольничьими говорунами, она удерживаетъ нѣкоторыхъ старообрядцевъ, стоящихъ на порогѣ церковномъ, отъ входа въ нее, а для нетвердыхъ въ православіи двуперстниковъ служить поводомъ къ уклоненію въ расколъ. Такую клятву снимать и надо (Читай примѣръ у Августина).

Теперь перехожу къ Вамъ. Митр. Амвросій, родоначальникъ Вашей австрійщины, тѣхъ, кто не признаетъ Округнаго Посланія и идетъ противъ него, преда-

*) Галгскій соборъ былъ созванъ противъ еретика Еустафія, а клятвы отцами этого собора были положены на христіанъ православныхъ, если только они нарушатъ постановленія соборныя. Правило 11-е этого собора предаетъ клятвѣ женщину, если она будетъ одѣваться въ мужское платье. Известно, что св. Феодора (11 сент.) съ доброю цѣлю нарушила это правило,—въ мужскомъ платьѣ ушла въ монастырь. Видите, а. с. л., Св. Феодора одна нарушила правило Собора, хотя, правда, и съ доброю цѣлю, и однако никто даже и изъ старообрядцевъ не считаетъ ее «проклятою», тѣмъ болѣе не должны старообрядцы считать насъ таковыми, за соблюденіе «обряда стараго», такъ какъ это намъ дозволено самою-же церковью.

еть проклятію и даже съ Амнѣемъ. А въ 6 № Вашего Журнала находитея постановленіе, подписанное Вашими епископами: Іованномъ, Арсеніемъ и Иннокентіемъ, гласящее: Окружное посланіе, какъ уничтоженое вновь уничтожается (Старообрядецъ*. Вотъ Варакитъ, собирая горящія уголья, ты предназначалъ ихъ на нашу голову, а между тѣмъ высыпалъ-то ихъ на свою и безъ того «горящую и пылающую» австрійщину: всё Вы, австрійцы, теперь прокляты даже и отъ своего родоначальника!

Обружный миссіонеръ-священникъ А. Волонославскій.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

2-го сентября въ *воскресенье* Преосвященнѣйшій Мисаилъ Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовскомъ соборѣ, въ сослуженіи о.о. кафедральнаго протоіерея, ключаря, свящ.: Воскресенскаго и Бронзова.

— Въ *субботу* 8 сентября по случаю праздника Рождества Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство служилъ Божественную литургію въ сослуженіи вышепоименованныхъ лицъ.

— Въ *четвергъ* 13 сентября Преосвященнѣйшій Владыка Мисаилъ прибылъ въ 6 час. въ Св.-Духовскій кафедральный соборъ ко всенощному бдѣнію и совершилъ литію, величаніе, а послѣ великаго славословія — выносъ св. Животворящаго Креста для поклоненія вѣрующимъ.

— Въ *пятницу* 14 сентября Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви на Загубинскомъ кладбищѣ, въ сослуженіи о. Архимандрита Фаддея, ректора духовной семинаріи, о. кафедр. протоіерея А. П. Надежина, ключаря С. Дегожскаго, свящ. П. Димитріева, священника Г. Бронзова, при соборномъ протоіакопѣ Е. Замараевѣ. Пѣлъ хоръ кладбищенскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ свящ. М. Громцова. Проповѣдь произнесена имъ же. По окончаніи богослуженія съ молебномъ по случаю храмоваго праздника на кладбищѣ, Архипастырь посѣтилъ домъ старосты Н. П. Серого, гдѣ съ хозяевами и сослужившимъ духовенствомъ раздѣлилъ трапезу.

— Въ *воскресенье* 16 сентября Преосвященный Владыка служилъ Божественную литургію въ Св.-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Варнавы, настоятеля Палеостровскаго монастыря и соборнаго духовенства. За литургіею іакопъ Тихоміровъ Владыкою рукоположенъ во іерея.

— Въ *среду* 26 сентября Его Преосвященство совершилъ, по случаю храмоваго праздника, Божественную литургію въ семи-

нарской Иоанно-Богословской церкви, въ сослуженіи о. Ректора архимандрита Фаддея, свящ. Андрея Братолюбова, ключаря свящ. С. Дегожскаго и духовника свящ. І. Дроздина, при протодіаконѣ и іподіаконѣхъ соборныхъ. На молебень, совершенный Владыкою, кромѣ поименованныхъ лицъ, выходилъ о. каедральный протоіерей А. П. Належинъ.

С. Д.

Послѣдній молебень.

28 августа сего 1907 года я былъ «по дѣламъ службы» въ Александро-Ошевенскомъ монастырѣ, Каргопольскаго уѣзда. Святая Церковь въ этотъ день воспоминаетъ память Преподобнаго Мусея Мурява. Престарѣлый, 82 лѣтъ, слѣпой на оба глаза, іеромонахъ этой обители о. Мусей, много потрудившійся на своемъ долгомъ вѣку по сбору добротныхъ подаяній на разныя Олонецкія обители, по случаю дня своего Ангела торжественно въ храмѣ «по памяти» служилъ молебень небесному своему покровителю. Всѣ инокіи единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, «что съ рѣдкимъ религіознымъ воодушевленіемъ въ этотъ день именинникъ отслужилъ для себя послѣдній молебень». Весьма жаль, что не пришлось мнѣ отслушать «послѣдняго молебна», — въ религіозномъ экстазѣ совершеннаго старцемъ, всегда и прежде совершавшимъ службы Божіи съ должнымъ благоговіемъ.

Кстати нѣсколько словъ объ именинникѣ. Съ молодыхъ годовъ онъ «красная и сладкая мѣра сего возненавидѣлъ» и никакъ не могъ примириться со взглядами на земную жизнь своихъ родныхъ, которые все свое уваженіе, какъ купцы, возлагали на торговлю, и лишь только представился ему удобный случай, — онъ дѣлается инокомъ Палеостровскаго монастыря. Получивъ 3 марта 1863 года санъ іеромонаха, о. Мусей окончательно углубился въ молитву, сталъ заниматься богомысліемъ и всѣми мѣрами избѣгать мірскихъ суетныхъ наслажденій, за что между знающими его и заслужилъ названіе «блаженнаго». Въ тепленіе почти полуостытнанаго служенія въ священномъ санѣ (іеродіакона и іеромонаха) о. Мусей не по своему желанію, а по приказанію начальства побывалъ въ пяти Олонецкихъ обителяхъ, въ нѣкоторыхъ по нѣсколько разъ, и вездѣ на него возлагались особыя обязанности. Побывалъ онъ въ должности благочиннаго, управляющаго монастыремъ (дважды) и Сварскою часовнею въ С.-Петербургѣ, духовникомъ, казначеемъ и т. д. и вездѣ о себѣ оставилъ память, какъ о чловѣкѣ честномъ, трудолюбивомъ, неустанномъ молитвенникѣ, смиренникѣ. Та бѣдная Олонецкая обитель, которая приходила въ упадокъ изъ-за матеріальныхъ средствъ, всегда бывала поддержана рукою опытнаго сборщика въ лицѣ о. Мусея. Здѣсь то и кроется весь секретъ частаго перемѣненія о. Мусея изъ одной обители въ другую. Терпѣть не могъ о. Мусей быть настоятелемъ монастыря — въ чему многіе изъ іеромонаховъ стремятся — даже нелегальными путями, — онъ всегда «загружалъ» начальство просьбами объ увольненіи отъ управления монастыремъ, находя себя неспособнымъ управлять. Славы мірской онъ не любилъ. Послѣдній жизненный крестъ Господь послалъ о. Мусею въ видѣ слѣпоты на оба глаза. По этотъ крестъ о. Мусей переносилъ вотъ уже скоро два года не только безъ ропота, а напротивъ даже благословляя Господа. По словамъ о. Настоятеля, о. Мусей всегда первымъ является къ бого-

служенію и послѣднимъ выходить изъ храма. Никогда о. Моусей никогда не ставлялъ и не поучалъ, находя это излишнимъ, ибо по его мнѣнію жизненный примѣръ важнѣе словъ, которыя только звучатъ, а не дѣла. Онъ хорошо помнилъ Евангельское наставленіе: «врачу, исцѣлится самъ». Май 28 августа пришлось навѣстить о. Моусея въ его кельѣ въ девѣ его Ангела. Живой мертвецъ, тѣмъ человѣческая обѣла воска, да къ тому же еще—всѣмъ довольный; оупъ прозвелъ на меня непоздаваемое впечаталіе.... Еще два монаха этой обители—своєю високою подвижническою жизнью—могутъ быть поставлены въ примѣръ, но о нихъ умолчимъ....

Много по всей Руси найдется по святымъ обителямъ великихъ свѣтильниковъ,—но о нихъ—почему то рѣдко даже въ духовныхъ журналахъ встрѣтимъ полстроки, а свѣтскія газеты, кажется, между собою заключили тайный договоръ «стереть съ лица земли монашество въ виду его бесполезности». Разверните свѣтскую газету, и вы тамъ встрѣтите картинки: «монахи играютъ въ карты, пьютъ вино въ полночь, танцуютъ съ дамами, бьютъ фовары и дерутся» и т. п. и все это озаглавлено: «Пять монастырскими колоколами» (Стрекоза № 14—1907 г.), «Инцидентъ въ № лавръ» (Азарга № 2—1907 г.), «За монастырскою стѣною» (Слово № 502—1906 г.) и т. д. Какъ видно, свѣтскіе борзописцы на жизнь монашествующихъ смотрятъ сквозь очки, исключительно заказанные за границею. А при такомъ искусственномъ вооруженіи глазъ естественно видятъ только «одну русскую грязь» «тѣмъ безъ просвѣта», и замалчиваетъ все то, что найдется среди монашествующихъ добраго, свѣтлаго, надежнаго.... Терпите, труженики, молитвенники, высокообразованные и престоцы, терпите клевету! Васъ огульно всѣхъ поносятъ,—не дѣлаютъ никому исключенія. Революционеры васъ именуяютъ «черносотенцами»,—а правые неспособными во время стать на защиту родины,—издѣливающимися тулеядцами.... Повосить васъ, возговаяютъ и ипрекаютъ всякъ зодь глаголь на васъ,—но это враги вѣры Христовой,—не знаютъ они, что своими безмысленными клеветами плетутъ вамъ небесные вѣщи.... Ваша мзда за поношеніе ваше многа на небеси!...

Священникъ Александръ Поповскій.

Памяти почившаго о. протоіерея Іоанна Аванасіевича Туманова.

5 августа сего 1907 года въ 7½ час. вечера скончался заштатный старецъ—о. протоіерей І. А. Тумановъ. Покойный о. Іоаннъ всегда былъ въ своей жизни истиннымъ послѣдователемъ Христа; былъ по слову и требованію Писанія, образцомъ вѣрнымъ «въ словѣ, житіи, въ любви, вѣрѣ, духѣ и чистотѣ» (1 Тим. 4: 12).

Недаромъ многіе изъ прихожанъ за строгую жизнь называли покойнаго «стариннымъ» челоѣкомъ (синонимъ челоѣка, согласующаго свою жизнь съ требованіями закона). Находились и такіе, для коихъ не вравился, и можно сказать, почти не терпимъ былъ о. Іоаннъ за его рѣзкое, открытое обличеніе въ худой, порочной жизни.

Не смотря на суровый внѣшній обликъ, покойный случался дѣтскою простотою и любовію, не на словахъ, но и на дѣлѣ. Вѣроятно, многіе, прикидываясь лисицами, эксплуатировали о. Іоанна, благодаря его простотѣ. И самъ онъ, безъ

просьбъ нуждающихся, многимъ помогать матеріально изъ своихъ остатковъ, которые были у него благодаря его скромному бюджету, такъ какъ пища и одежда покойнаго были всегда самыя скромныя, не претендующія на современную изысканность.— Не будетъ преувеличеніемъ если сказать, что о. Іоаннъ олицетворялъ собою аскета. Богослуженіе имъ отправлялось всегда благоговѣнно и по уставу, безъ пропусковъ. Обыкновенное утреннее воскресное богослуженіе длилось у него съ 5 до 8 час. утра. Въ промежутокъ между чтеніями канонъ были неопустительно говорены поученія, предметомъ конхъ являлась біографія воспоминаемаго святаго и соответствующее ей нравоученіе. Во время литургіи поученіе также являлось неизбѣжною составною частью службы. Помню великопостную службу о. Іоанна, когда я у него бывалъ на канікулахъ, будучи воспитанникомъ семинаріи. Страстная недѣля отнимала у него почти все время на службу въ церкви; и нужно было быть очень привычнымъ къ долготу стоянію, чтобы простоять, не выходя изъ храма, все богослуженіе. Между тѣмъ самъ покойный никогда не заявлялъ никому о своей усталости, несмотря на старческіе годы. Такіе священники въ нашъ вѣкъ встрѣчаются съчетомъ. Лежа на одрѣ болѣзни, покойный не оставлялъ молитвы. Не будучи уже въ силахъ самъ изображать на себѣ крестное знаменіе въ тяжелыя минуты болѣзни, покойный просилъ окружающихъ его помочь въ этомъ. (Я видѣлъ о. Іоанна за недѣлю до смерти). Словомъ, молитва и богомысліе были всегда неразлучны съ умершимъ.

Изъ его завѣтовъ является достойнымъ вниманія—сдѣлать ему простой деревянный гробъ, который былъ приготовленъ для него еще при жизни. Такой-же второй гробъ я увидѣлъ у него еще во время послѣдняго своего посѣщенія и узналъ, что этотъ гробъ приготовленъ для «старушки» (жены о. Іоанна). Правда, меня въ высшей степени это сначала удивило. Если бы они жили въ первыхъ вѣкахъ христіанства, то не было бы ничего удивительнаго при тогдашней постоянной готовности христіанъ умереть за Христа, но теперь?... Должно быть, смерть для подобныхъ старцевъ не есть страхъ предъ будущею тяжелою участію, но желаніе поскорѣе оставить грѣховный міръ.—За то о. Іоанна всѣ знали въ его округѣ и дальше. Память о немъ долгое время будетъ передаваться отъ поколѣнія поколѣнію среди его прихожанъ, какъ о строгомъ въ требованіяхъ жизни батюшкѣ, «подвигомъ добрымъ подвизавшемся».

Миръ тебѣ, добрый служитель на вѣвъ Христовой!

Племянникъ умершаго, свящ. А. Петропавловскій.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ѳаддей.

При семъ номерѣ прилагается окончаніе „Указателя къ Олонецкимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1906 года“.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Письма Аркадія.—Миссіонерскія сообщенія. Свящ. А. Волокославскій.—Архіерейскія служенія. С. Д.—Послѣдній молебенъ. Свящ. А. Поповскій. Памяти почившаго о. прот. І. Ав. Туманова. Свящ. А. Петропавловскій.

Печатать разрѣшается, 1 октября 1907 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежнѣвъ.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.