

ЕНИСЕЙСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Реданціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1899 года

(годъ 16-й.)

16-го Марта.

О Т Д Ъ Л Ь О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й

1.

Копія съ отношенія Г. Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею, отъ 2 Декабря 1898 г. за № 15692, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь!*

При Московской Синодальной Типографіи издревле существуетъ книгохранилище, заключающее въ себѣ большое собраніе старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ. Извѣстное въ нашей церковно-исторической и литургической литературѣ подъ именемъ „Типографской бібліотеки“ книгохранилище это оказало уже немалыя услуги ученымъ изслѣдователямъ исторіи нашего Богослужебнаго текста. Кромѣ того, оно всегда представляло и до-

селѣ представляет собою важное и необходимое подспорье для „справы“ выходящихъ въ настоящее время изданій. Къ сожалѣнію, это главнѣйшее въ Россіи собраніе богослужебныхъ книгъ является далеко неполнымъ и не имѣетъ многихъ изданий этихъ книгъ. Все болѣе и болѣе возрастающее и развивающееся изданіе исторіи нашего богослужебнаго текста съ одной стороны, и предпринимаемое Московскою Типографіею научное описаніе старопечатныхъ книгъ—съ другой,—яснѣе даютъ чувствовать эту неполноту типографскаго книгохранилища. Между тѣмъ немало-численными печатными указаціями нашихъ ученыхъ и ихъ личнымъ опытомъ неоднократно засвидѣтельствовано, что въ монастыряхъ и церквахъ нашего обширнаго отечества существуетъ множество старопечатныхъ книгъ, пребывающихъ въ забвеніи, неизвѣстности и недоступности. Нѣтъ нужды доказывать, какую великую пользу, какъ для церковно-исторической науки, такъ и для того важнаго и отвѣтственнаго дѣла, какъ „книжная справа“, могло бы оказать собраніе всѣхъ этихъ изданій въ Московскою Синодальной Типографіи, этомъ историческомъ и центральномъ учрежденіи. Прилагая къ этому свои неустанныя заботы, я имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбою, не признаете-ли Вы возможнымъ предложить монастырскимъ и приходскимъ церквамъ вѣрною Вашему управленію епархіи передать имѣющіяся у нихъ старопечатныя книги (въ особенности XVI и XVII в.в.) въ типографское книгохранилище. Взамѣнъ этихъ книгъ Московская Типографія принимаетъ на себя обязанность выслать соответствующія изданія современной печати.

На семъ отношеніи 22 Февраля сего года положена такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѣмїя, Епископа Евсейскаго и Красноярскаго: „Консисторія предложить настоятелямъ приходскихъ церквей и монастырей: не найдутъ-ли они возможнымъ передать имѣющіяся у нихъ старопечатныя книги (въ особенности 18 и 17 вѣка) въ Московское Типограф-

ское книгохранилище, на тѣхъ условіяхъ, чтобы Московская Типографія въ замѣнъ этихъ книгъ, выслала соотвѣтствующія изданія современной печати. Если гдѣ либо окажутся таковыя книги и если настоятели церквей и монастырей найдутъ возможнымъ для себя сдѣлать таковой обмѣнъ, то рекомендовать имъ немедленно выслать оныя въ Консисторію для отсылки по назначенію. Но если у кого не окажется таковыхъ книгъ, то пусть настоятели донесутъ о семъ Консисторіи рапортами“.

2.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Ачинскаго уѣзда, въ с. *Алматскомъ* при Михаило-Архангельской церкви (причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной и сѣнокосной не отведено, жалованья священнику отъ казны 300 руб. въ годъ, хлѣбной руги 240 пуд. въ годъ, дома для причта общественные, прихожанъ муж. пола 1369 душъ, женск. 1332 души; въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа. Мѣсто вакантно съ 1 марта 1899 г.); въ селѣ *Бюльярскомъ* при Георгіевской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной три десятины и сѣнокосной 52 дес., дома для причта общественные, вблизи церкви, жалованья священнику отъ казны 180 руб., хлѣбной руги священнику 240 пуд. въ годъ, прихожанъ муж. пола 810 душъ, женск. 862 души, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; мѣсто вакантно съ ноября 1897 года; въ с. *Ильинскомъ* при Пророко-Ильинской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли усадебной и сѣнокосной не отведено, жалованья священнику отъ казны 300 руб. въ годъ, домъ общественный, хлѣбной руги отъ прихожанъ 240 пуд., прихожанъ муж. пола 458 душъ, женскаго 439 душъ, въ приходѣ имѣется

церковно-приходская школа; мѣсто вакантно съ 19 февраля 1899 года; в с. *Курбатовскомъ* при Михаило-Архангельской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной одна десятина и сѣнокосной 54 дес., хлѣбной руги отъ прихожанъ 240 пуд. въ годъ, жалованья священнику отъ казны 180 руб. въ годъ, прихожанъ муж. пола 1079 душъ, женск. 1115 душъ, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, домъ для священника общественный, вблизи церкви; мѣсто вакантно съ 31 декабря 1897 г.; в с. *Чебаковскомъ* при Покровской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 3 дес. и сѣнокосной 52 дес., дома для причта общественные, жалованья священнику отъ казны 180 руб. въ годъ, вмѣсто хлѣбной руги причтъ получаетъ по 30 к. съ души, платящей подати, и кромѣ того причтъ получаетъ за завѣдываніе золотыми промыслами Ачинскаго и частію Алтайскаго горныхъ округовъ по одному рублю съ рабочаго человѣка; прихожанъ муж. пола 1221 душа, женск. 1144 души, рабочихъ на золотыхъ промыслахъ муж. пола 460 душъ и женск. 187 д., въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа; мѣсто вакантно съ марта 1898 года.

Енисейскаго уѣзда в с. *Кежемскомъ* при Спасской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 2 дес., сѣнокосной 53 дес., домъ для священника общественный, для житя неудобенъ, жалованья священнику отъ казны 176 руб. 40 к. въ годъ, руги отъ прихожанъ священнику 20 пуд. въ мѣсяць, прихожанъ муж. пола 1362 души, женск. 1345 д., церковно-приходской школы въ приходѣ нѣтъ, а есть приходское училище Министерства Народнаго Просвѣщенія; мѣсто вакантно съ 23 января 1899 года. В с. *Чалбышевскомъ* при Знаменской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви сѣнокосной 55 дес., домъ для священника общественный, жалованья священнику отъ казны 296 руб. въ годъ, хлѣбной руги отъ прихожанъ 240 пуд., прихожанъ муж. пола 986

душъ и женск. 954 д., въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; мѣсто вакантно съ октября 1897 г.

Канскаго уѣзда, въ с. *Александровскомъ* при Александроневской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 3 дес., и сѣнокосной 52 д., хлѣбной руги священнику 20 п. въ мѣсяць, псаломщику 7 пуд., жалованья священнику отъ казны 294 р., псаломщику 98 р. въ годъ, прихожанъ муж. пола 457 д., женск. 455 душъ; мѣсто вакантно съ сентября 1895 года. Въ с. *Курайскомъ* при Николаевской церкви причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 1600 кв. саж. и сѣнокосной 53 дес., домъ для священника общественный; жалованья священнику отъ казны 400 руб. въ годъ, хлѣбной руги отъ прихожанъ 240 пуд. въ годъ, прихожанъ муж. пола 365 душъ и женск. 372; въ приходѣ имѣется церковная школа; мѣсто вакантно съ 24 ноября 1896 года. Въ селѣ *Тасневскомъ* при Богоявленской церкви, причта по штату положено священникъ и псаломщикъ, земли при сей церкви усадебной и сѣнокосной 55 дес., хлѣбной руги священнику 30 четвертей въ годъ, домъ для священника церковный, прихожанъ мужск. пола 861 душа, женскаго 793 д., жалованья священнику отъ казны 180 р. въ годъ; въ приходѣ имѣется школа; мѣсто вакантно съ 16 Декабря 1898 года. При Троицкой церкви *Троицкаго солевареннаго завода*, причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной и сѣнокосной 55 десятинъ, домъ для священника общественный, жалованья священнику отъ казны 300 р. въ годъ, причтъ получаетъ отъ казны квартирныя деньги въ количествѣ 120 р. и на отопленіе и освѣщеніе 104 руб., хлѣбной руги на причтъ получается сорокъ четвертей, прихожанъ мужскаго пола 725 душ., женскаго 699 душ., въ приходѣ церковно-приходской школы нѣтъ; мѣсто вакантно съ 20 Октября 1898 г. При Красноярской *Покровской* церкви. Красноярскаго уѣзда въ с. *Ладейскомъ* при Пророко—Ильинской церкви, причтъ

изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 1200 кв. саж., сѣнокосной $54\frac{1}{2}$ дес., дома для причта общественные, жалованья священнику отъ казны 400 руб., а псаломщику 122 руб. 50 к. въ годъ, хлѣбной руги священнику 240 пуд., псаломщику 84 пуд. въ годъ, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, прихожанъ муж. пола 499 д., женскаго 541 д.; мѣсто вакантно съ 13 Февраля 1899 года. Въ селѣ *Подъемскомъ* при Богородицкой церкви, причтъ изъ священника и псаломщика; земли при сей церкви усадебной три десятины и сѣнокосной пятьдесятъ двѣ д., домъ для священника общественный, жалованья священнику отъ казны 180 р. въ годъ, хлѣбной руги 240 пуд. въ годъ, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, прихожанъ мужскаго пола 1129 д. и женскаго 1120 душ.; мѣсто свободно съ 1895 года. При *Тазовской* церкви Туруханскаго края, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви ни усадебной, ни сѣнокосной нѣтъ, жалованья священнику отъ казны 588 руб. въ годъ, на разъѣзды 50 руб. 40 к., церковно-приходской школы въ приходѣ не имѣется, прихожанъ муж. пола 469 душъ, женск. 425 душ. Мѣсто свободно съ 9 марта 1898 года. И мѣсто штатнаго протоіерея при Канскомъ соборѣ.

Д і а к о н с к і я :

Ачинскаго уѣзда, въ селѣ *Балахтинскомъ* при Введенской церкви, причта по штату положено: два священника, діаконь и два псаломщика, земли при сей церкви усадебной 1 дес. 484 кв. саж., сѣнокосной 53 дес. 1416 кв. сажень, жалованья діакону отъ казны 60 руб. въ годъ, хлѣбной руги 140 пуд., дома для причта общественные, церковно-приходской школы въ приходѣ нѣтъ, а есть министерское сельское училище, прихожанъ мужскаго пола 1880 душ. и женскаго 1950 душ. Въ селѣ *Ужурскомъ* при Петропавловской церкви, причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 3 дес., сѣнокосной 52 дес., домъ для діакона обществен-

ный, руги діакону 144 пуд. въ годъ, жалованья діакону отъ казны 60 руб. въ годъ, въ приходѣ имѣется сельское училище, прихожанъ мужескаго пола 1791 д. и женскаго 1777 д.

Канскаго уѣзда, въ селѣ *Ирбейскомъ* при Спасской церкви, причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной и сѣнокосной 55 дес., дома для причта общественные, хлѣбной руги на причтъ получается 468 пуд. въ годъ, жалованья на причтъ положено 294 руб. въ годъ, въ приходѣ имѣется министерская школа, прихожанъ муж. пола 833 душ., женскаго 859 душ. Въ селѣ *Устьянскомъ* при Георгіевской церкви, причтъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 1270 кв. сажень и сѣнокосной 52, хлѣбной руги діакону 144 пуд. въ годъ; домъ для діакона общественный, жалованья діакону отъ казны 60 руб. въ годъ, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, прихожанъ муж. пола 1414 душ. и женскаго 1412 д. *Минускаго уѣзда*, въ селѣ *Маторскомъ* при Михаило-Архангельской церкви, причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной три десятины, сѣнокосной пятьдесятъ двѣ, домъ для діакона общественный, жалованья діакону отъ казны 60 р. въ годъ, хлѣбной руги 144 пуда, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, прихожанъ муж. пола 1567 душъ и женскаго 1500 д. При Красноярскомъ *кафедральномъ соборѣ*, причта по штату положено: кафедральный протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два внодіакона и два псаломщика, квартира діакону отъ собора, жалованья отъ казны 180 руб. въ годъ, причтъ пользуется процентами съ капитала 61000 руб. и кромѣ того получаетъ доходы за требы въ Троицкой кладбищенской церкви. При *Туруханскомъ соборѣ*, жалованья діакону 400 руб.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда въ селѣ *Александровскомъ* при Сергіевской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, жалованья

псаломщику 125 руб. въ годъ. Въ селѣ *Новосельскомъ* при Пророко Ильинской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 3, сѣнокосной 52 дес., домъ для псаломщика общественный, жалованья отъ казны 60 р. въ годъ, руги 84 пуд. въ годъ, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, прихожанъ муж. пола 782 душ. и женскаго 820 душ. Въ селѣ *Тумнинскомъ* при Троицкой церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 2 и сѣнокосной 53 дес., домъ для псаломщика общественный, жалованья отъ казны 100 руб. въ годъ, хлѣбной руги 84 пуд. въ годъ, церковно-приходской школы въ приходѣ нѣтъ, прихожанъ муж. пола 780 душ. и женскаго 786 душъ. Въ селѣ *Чернорычинскомъ* при Михаило-Архангельской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви 1 дес. и сѣнокосной 54, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 120 р. въ годъ, хлѣбной руги 84 пуд. въ годъ, церковно-приходская школа въ приходѣ имѣется, прихожанъ муж. пола 561 душа и женскаго 526 душ. При *Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ* причта по штату положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика, земли при семъ соборѣ сѣнокосной 55 дес., квартира псаломщику отъ собора, жалованья на причтъ не положено, а причтъ получаетъ отъ прихожанъ доходы за требоисправленія, прихожанъ муж. пола 358 душ., женскаго 397 душ. Енисейскаго уѣзда въ селѣ *Городищенскомъ* при Спасской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной и сѣнокосной 55 дес., домъ для псаломщика общественный, жалованья отъ казны 60 руб. въ годъ, хлѣбной руги 80 пуд. въ годъ, въ приходѣ имѣется школа грамоты, прихожанъ муж. пола 741 душ. и женскаго 755 душъ. Въ селѣ *Чадобскомъ* при Спасской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной $\frac{3}{4}$ дес., сѣнокосной 55 дес., жалованья псаломщику отъ казны 60 руб. въ годъ, хлѣбной руги 84 пуд. въ годъ, домъ для псаломщика

общественный, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, прихожанъ муж. пола 1011 душ. и женскаго 981 душ. *Банскаго уѣзда*, въ селѣ *Александровскомъ* при Александро-Невской церкви причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 3 дес., сѣнокосной 52, хлѣбной руги псаломщику 7 пудовъ въ мѣсяцъ, жалованья отъ казны 98 руб. въ годъ, прихожанъ муж. пола 457 душ. и женскаго 455 душ. Въ селѣ *Ирбейскомъ* при Спасекой церкви, причтъ изъ священника, диакона и псаломщика, земли при сей церкви усадебной и сѣнокосной 55 дес., хлѣбной руги на причтъ 468 пуд., дома для причта общественныя, жалованья на причтъ 294 руб. въ годъ, прихожанъ муж. пола 833 д. и женскаго 859 душ. Красноярскаго уѣзда, въ с. *Ладейскомъ* при Пророко-Ильинской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной 1200 кв. сажень и сѣнокосной 54¹/₂ дес., домъ для псаломщика общественный, жалованья 122 руб. 50 к. въ годъ отъ казны, хлѣбной руги 84 пуд. въ годъ, въ приходѣ имѣется церковно-приходская школа, прихожанъ муж. пола 499 д. и женскаго 541 д. Въ селѣ *Устюжскомъ* при Никольской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, земли при сей церкви усадебной три десятины и сѣнокосной 52, домъ для псаломщика общественный, жалованья 60 руб. въ годъ, хлѣбной руги 84 п. въ годъ, въ приходѣ имѣются двѣ церковно-приходскія школы, прихожанъ муж. пола 1130 душ. и женскаго 1143 д. *Минусинскаго уѣзда*, въ селѣ *Аскизскомъ* при Петропавловской церкви, причта положено: священникъ и два псаломщика, жалованья псаломщику отъ казны 100 руб. въ годъ, домъ общественный, земли при сей церкви усадебной 3 дес., сѣнокосной 52 дес., прихожанъ мужскаго пола 2506 душ. и женскаго 2491 душа, жидовствующихъ и молоканъ муж. пола 693 д., женскаго 585 д. Въ селѣ *Усть-Абаканскомъ* при Никольской церкви, причтъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, земли при сей церкви сѣнокосной 55 дес., дома для причта общественныя, жалованья

псаломщику 98 руб., вмѣсто хлѣбной руги псаломщикъ получаетъ изъ Инородной Управы 42 руб. въ годъ, и прихожанъ инородцевъ муж. пола 2526 душ., женскаго 2522 душ. При *Верхне-Инбатской* Успенской церкви, причтъ изъ священника и псаломщика, пожалованья псаломщику отъ казны 200 руб. въ годъ, на разъѣзды на причтъ 50 руб. 40 коп., земли при сей церкви усадебной одна дес., и шестнадцать дес. сѣнокосной въ одномъ участкѣ и 39 дес. въ другомъ, домъ для псаломщика отъ церкви, прихожанъ муж. пола 1009 д. и женскаго 928 душъ.



О Т Д Ъ Л Ь Н Е О Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й .

1.

Отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Енисейской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁷/₈ учебный годъ.

[Продолженіе).

II) По ст. о школьныхъ помѣщеніяхъ — предложить завѣдывающему Покровской школой озаботиться расширеніемъ помѣщенія классной комнаты; б) по вопросу объ устройствѣ помѣщенія для школы въ с. Арейскомъ на церковныя средства войти въ сношеніе съ причтомъ Арейской церкви и, если со стороны причта не встрѣтится препятствій, просить Его Преосвященство о разрѣшеніи устроить на церковныя средства, при пособіи Совѣта, въ с. Арейскомъ новое школьное зданіе, которое было бы пригодно для открытія въ немъ двухклассной, или второклассной школы; в) завѣдующимъ школъ: Атамановской, Базайской и Овсянской озаботиться указаннымъ въ отчетѣ ремонтомъ и перестройками школьныхъ зданій; Ладейской, Березовской, Съдельниковской и Иркутской о томъ, чтобы сдѣлать школьныя помѣщенія теплыми; д) Миндерлинской, Шалинской и Юксѣвской — о расширеніи помѣщеній; е) Подсопочной — исподволь собирать средства на устройство, или приобрѣтеніе удобнаго помѣщенія для школы, а тѣмъ временемъ ассигновать изъ суммъ Совѣта на наемъ квартиры для школы по 60 руб. въ годъ; ж) Толстомысовскую школу грамоты поддержать, назначивъ изъ суммъ Совѣта на жалованье учительницъ этой школы, которую состоитъ окончившая курсъ Епархіальнаго училища, 240 руб. въ годъ и на наемъ квартиры 60 руб. въ годъ.

III) Что касается доклада относительно религіозно-нравственныхъ чтеній въ школахъ, то, такъ какъ по этому предмету, вслѣдствіе доклада Епархіальнаго Наблюдателя, состоялось уже постановленіе объ обязательности веденія этихъ чтеній во

всѣхъ школахъ, то по этому докладу постановлено только: составивъ списокъ нужныхъ брошюръ, выписать ихъ.

Кромѣ того, согласно изложенному въ отчетѣ ходатайству Наблюдателя, Куваршинскую школу грамоты переименовать въ церковно-приходскую—въ виду того, что она имѣетъ собственное удобное зданіе со всею классною обстановкою, опредѣленные средства содержанія, и преподаваніе въ ней ведется по программѣ и въ объемѣ церковно-приходской школы, а также представить Его Преосвященству объ усердной дѣятельности тѣхъ завѣдующихъ школами и попечителей, которые заявили себя особой заботой о школьномъ благоустройствѣ, а также участливымъ отношеніемъ къ нуждамъ школъ тѣхъ законоучителей и учащихся, которые ревностно относились къ своему дѣлу, и ходатайствовать о поощреніи однихъ изъ нихъ за усердіе и ревностное отношеніе къ школьному дѣлу почетной наградой и о разрѣшеніи другимъ выдать денежную награду; равнымъ образомъ доложить и о тѣхъ завѣдующихъ и попечителяхъ школъ, которые относились къ школьному дѣлу небрежно. При этомъ нѣкоторыхъ изъ попечителей опредѣлено уволить отъ должности, именно: кромѣ попечителей Миндерлинской и Шилинской школъ, о которыхъ состоялось постановленіе по докладу Епархіальнаго Наблюдателя,—попечителя школы Сѣдельниковской, крестьянина Петра Черкасова и Иркутской—Михаила Сафонова. Относительно учащихся тѣхъ школъ, гдѣ обученіе велось безуспѣшно и которые оставались еще на службѣ во время разсмотрѣнія отчета, постановлено: а) учителя Иркутской школы, псаломщика Такова Любутскаго при первой возможности замѣнить другимъ лицомъ; б) въ Знаменскую школу, въ которой обучала учительница правоспособная, назначить правоспособную учительницу; в) учащую въ Усть-Ботойской школѣ дѣвицу Е. С., въ виду ея старательности, оставить на службѣ до усмотрѣнія еще на годъ, поручивъ ее особому наблюденію о.о. завѣдующаго и уѣзднаго наблюдателя, но если въ теченіи года она будетъ вести обученіе такжѣ

слабо, то и ее замѣнить другимъ лицомъ.

Въ школы Гляденскую, Миндерлинскую, Съдельниковскую, Куваршинскую, Маганскую ко времени разсмотрѣнія отчета уже назначены были новые учащіе (Окт. 27, № 64).

2) Наблюдатель церковныхъ школъ Ачинскаго округа, священникъ Николай Смиренскій представилъ въ Ачинское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта два доклада о своихъ побѣздахъ для осмотра школъ округа; но первый изъ нихъ, представленный 9 марта 1898 года, какъ сообщаетъ наблюдатель, не былъ заслушанъ отдѣленіемъ Совѣта и по содержанію его никакихъ распоряженій не сдѣлано. По второму докладу, представленному 7 Мая 1898 года, сдѣланы слѣдующія постановленія: 1) согласно представленному наблюдателемъ списку книгъ, въ которыхъ школы нуждались, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о высылкѣ ихъ; 2) ходатайствовать о назначеніи въ Шарыповскую церковно-приходскую школу, въ которой обучается значительное число учениковъ (70), второго учителя; 3) учителя Солгонской церковно-приходской школы, діакона В., небрежно относящагося къ дѣлу обученія, замѣнить другимъ лицомъ; 4) учителя Кольцовской школы С. Д., малоопытнаго въ обученіи, направить въ с. Ильинское къ священнику Николаю Евтихіеву съ цѣлью изученія лучшихъ приемовъ обученія; 5) ходатайствовать о движеніи дѣла по постройкѣ зданія для помѣщенія школы въ с. Ильинскомъ; 6) доложить также Епархіальному Училищному Совѣту о томъ, что учителю Подсосенской школы Д. было не додано жалованье за настоящій учебный годъ вслѣдствіе того, что, по распоряженію благочиннаго, выдано было впередъ за нѣсколько мѣсяцевъ жалованье его предмѣстнику (Журн. Ачин. Отд. 17 Мая 1898 г., № 3) и такимъ образомъ не осталось на удовлетвореніе жалованьемъ назначеннаго послѣ него учителя ассигнованныхъ средствъ; 7) ходатайство о выдачѣ учителю Березовской школы А. К. единовременнаго пособія отклонить.

По представленіи вышепрписанныхъ докладовъ и постановленій Епархіальному училищному Совѣту послѣдній постановилъ: а) по вопросу и постройкѣ школьнаго зданія въ с. Ильинскомъ сообщить Ачинскому Отдѣленію Совѣта, что уже сдѣлано сношеніе съ Енисейскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ лѣсныхъ матеріаловъ на означенную постройку; б) по вопросу о необходимости назначенія въ Шарыповскую школу учителя — просить Его Преосвященство о разрѣшеніи открыть въ с. Шарыповѣ вторую вакансію учителя; в) по вопросу о неправильной выдачѣ учителю Подсосенской школы, діакону Воронцову жалованья впередъ, войти въ сношеніе съ Енисейской Духовной Консистоіеріей, вмѣстѣ съ тѣмъ прося сдѣлать распоряженіе, на основаніи опредѣленія Святышаго Синода 29 Іюля—26 Августа 1892 года, № 1966, о производствѣ вычета въ пользу школы изъ жалованья діакона Воронцова, какъ неспособнаго обучать въ школь, а учителя Дягилева удовлетворить жалованьемъ, начиная съ Апрѣля настоящаго года; г) учителей: Салгонской—діакона Б., Сerezжской—С. Л., какъ неспособныхъ къ обученію, уволить отъ учительскихъ должностей.

Что касается того, что Ачинское отдѣленіе не рассмотрѣло доклада наблюдателя о первой его поѣздкѣ по осмотру школь, въ виду того, что во время поступленія этого доклада (въ майскую треть) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, предсѣдатель Ачинскаго Уѣзднаго Отдѣленія, протоіерей Смирновъ, не подвергшій своевременно обсужденію его въ собраніи Отдѣленія, былъ уволенъ отъ должности, этотъ случай со стороны Совѣта не вызвалъ какой либо мѣры. Изложенное же въ докладѣ сообщеніе о томъ, что благочинный 2 участка Ачинскаго округа незаконно распорядился выдать впередъ жалованье учителю Воронцову, имѣлось въ виду при постановленіи, показанномъ выше подъ лит. б, сообщеніе о томъ, что въ Подсосенской школь, когда еще былъ въ ней учителемъ діаконъ Воронцовъ, дѣти, собрав-

шіяся въ школу для отправленія въ церковь, оставались безъ присмотра и въ церкви плохо пѣли, принято было только къ свѣдѣнію, такъ какъ въ ту пору въ этой школѣ состоялъ уже другой учитель, назначенный вмѣсто Воронцова, Дягилевъ, учитель довольно усердный, къ своимъ обязанностямъ внимательный. Такъ же точно Совѣтъ принялъ только къ свѣдѣнію ходатайство о денежномъ пособіи учителю Ново-Марьясовской школы псаломщику Силину, такъ какъ по смѣтѣ на 1898 годъ учителю этой школы назначено было жалованье; сообщеніе объ учителѣ Больше-Улуйской школы Чмутинѣ, обучавшемъ неумѣло и безъ успѣха, такъ какъ еще въ Декабрѣ 1897 года онъ оставилъ службу;— сообщеніе о недоразумѣніяхъ по поводу ремонта Еловской школы, такъ какъ оно разъяснено приложеннымъ къ докладу наблюдателя объясненіемъ завѣдующаго школой, священника Изволенскаго; сообщеніе о школахъ, остающихся безъ учителей, Совѣтъ имѣлъ въ виду при поступленіи прошеній отъ соискателей учительскихъ должностей.

3. По отчету наблюдателя школъ Минусинскаго округа, священника Іоанна Подгорбунскаго, Минусинскимъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго совѣта постановлено: 1) объ уклоненіи нѣкоторыхъ священниковъ, именно: с. Восточнскаго—А. С., Батеневскаго—Н. У., Субботинскаго І. В., Дубенскаго—М. Е. отъ преподаванія въ завѣдуемыхъими школахъ Закона Божія—донести Епархіальному Училищному Совѣту для принятія мѣръ къ побужденію ихъ преподавать Законъ Божій. 2) Учительницу Шалаболинской церковно-приходской школы М. М., небрежно относившуюся къ дѣлу обученія и позволявшую вмѣсто себя поручать занятія въ школѣ лучшимъ ученикамъ, уволить отъ занятій въ школѣ, а учащимъ въ Сагайской школѣ Е. В., Усть-Эрбинской Е. С. и учителю Сабинской школы М., изъ которыхъ первая также позволяла себѣ поручать занятія въ школѣ по временамъ лучшимъ ученикамъ, а послѣдніе двое, при недостаточной под-

огтовленности къ дѣлу обученія, были и мало внимательны къ школьному дѣлу, — сдѣлать внушенія, чтобы усерднѣе относились къ дѣлу, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ, они будутъ уволены отъ должностей. 3) Потребовать отъ завѣдующихъ школами Дубенской, Качульской и Дѣтловской подробный списокъ книгъ, въ которыхъ, эти школы нуждаются, и обратиться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбой выслать оныя въ означенныя школы. 4) Въ виду заявленія наблюдателя, что школы Лугавская, Шалаболинская, Дубенская и Сабинская, хотя имѣютъ собственные помѣщенія, но за ветхостью ихъ, мало-помѣстительностью нѣкоторыхъ изъ нихъ, — эти помѣщенія для школъ непригодны, а Сагайская, Комская, Качульская, Дѣтловская, Восточенская, Батеневская и Вѣлыкская (недавно открытая) не имѣютъ собственныхъ помѣщеній, а помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, которыя неудобны, — предложить завѣдующимъ школъ Сагайской, Комской, Качульской, Вѣлыкской, Дѣтловской и Дубинской, чтобы они совмѣстно съ попечителями школъ прискакали помѣщенія для школъ болѣе удобныя. Относительно остальныхъ поименованныхъ школъ ничего не постановлено, такъ какъ о построеніи школьныхъ зданій въ с. Лугавскомъ, Восточенскомъ и Батеневскомъ и объ исправленіи помѣщеній въ с. Шалаболинскомъ уже ведется переписка. 5) Такъ какъ изъ школьныхъ зданій округа страхуемо было только одно (Николаевской школы), то объявить завѣдующимъ всѣхъ остальныхъ школъ, чтобы школьныя зданія были обязательно страхуемы порядкомъ общественнаго страхованія. 6) Въ виду того, что взносъ отъ мѣстныхъ обществъ на содержаніе школъ поступаетъ послѣ продолжительной и нерѣдко сопряженной съ непріятностями переписки о.о. завѣдующихъ съ мѣстными сельскими властями и что въ этомъ отношеніи въ 1897/8 учебномъ году особенно неисправными оказались общества д. Качульской Сагайскаго прихода и часть деревень Дубинскаго прихода, — просить Г. Окружнаго Исправника сдѣлать распоряженіе объ аккурат-

номъ взносов денегъ съ внушеніемъ вышепоименованнымъ обществамъ, что приговоры ихъ о доставленіи денежныхъ взносовъ на содержаніе школъ обязательны для нихъ. 7) Напомнить попечителямъ школъ Лугавской, Маторской, Шалаболинской, неаккуратно доставляющимъ въ пользу школъ взносы, которые они вносить обязались, чтобы они вносили ихъ неопустительно и чтобы они самымъ дѣломъ содѣйствовали благосостоянію школъ, а не носили только званіе попечителей. 8) Предложить завѣдующимъ и попечителямъ школъ убѣдить тѣ общества, которыя для своихъ школъ не даютъ отдѣльныхъ сторожей, чтобы таковыхъ давали. 9) Всѣмъ завѣдующимъ школами дать циркулярно знать, чтобы при записи въ приходо-расходныя книги прихода и расхода суммъ, поступающихъ на содержаніе школъ, считался за отчетный годъ гражданскій, а не учебный. 10) Завѣдующимъ и учителямъ школъ,—чтобы вели опись школьному имуществу, а также каталоги книгъ однообразно, примѣняясь къ образцамъ, приложеннымъ въ руководствѣ для Уездныхъ Отдѣленій Совѣта, протоіерея А. Лебедева. 11) Предложить завѣдующимъ школъ Усть-Эрбинской, Чарковской, Сабинской, Верхне-Кужебарской и Сагайской, въ которыхъ, по отчету Наблюдателя, состояніе учебного дѣла признается неудовлетворяющимъ самымъ умѣреннымъ требованіямъ, приложить стараніе о возвышеніи успѣховъ обученія въ завѣдываемыхъ ими школахъ. 12) Въ виду заявленія Наблюдателя, что обученіе пѣнію въ школахъ, за весьма немногими исключеніями, вообще неудовлетворительно—дать знать завѣдующимъ школами, чтобы они на этотъ предметъ обращали должное вниманіе, за неумѣніемъ учащихъ обучать пѣнію, привлекали бы къ обученію дѣтей пѣнію мѣстныхъ псаломщиковъ, которые, на основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, не должны отъ сего отказываться. 13) Такъ какъ учащіеся въ школахъ не вездѣ принимаютъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, и не заведено очередного порядка, кому, что и когда читать, предложить завѣдующимъ школами, чтобы учащіеся во всѣхъ школахъ обяза-

тельно принимали участіе въ богослужебномъ чтеніи, а способные пѣть—въ пѣніи, и чтобы въ чтеніи участвовали поочередно.

14) Въ виду несочувственнаго отношенія къ школамъ сель: Усть-Эрбинскаго, Сабинскаго и Дубенскаго сельскихъ обществъ этихъ сель въслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія въ нихъ учебнаго дѣла, вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ сими школами усугубить свое усердіе въ поднятію въ мѣстн. населенія настоящаго значенія сихъ школъ.

15) Представить Епархіальному Училищному Совѣту о дѣятельности законоучителей и учащихся, заявившихъ себя особенною ревностію къ своимъ занятіямъ, въ видахъ поощренія ихъ за усердіе (Журн. Отд. Сов. Августа 13-го 1898. г.).

Что касается исправляющихъ должности уѣздныхъ наблюдателей школъ—о благочинныхъ, то въ представленныхъ имъ Епархіальному Наблюдателю Отчетныхъ свѣдѣнійхъ одинъ только благочинный 3 участка Канскаго округа упоминаетъ о томъ, что докладъ о посѣщеніи имъ школъ представленъ въ Канское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, да изъ дѣла Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта видно, что такіе представлены были въ Енисейское Уѣздное Отдѣленіе Совѣта благочиннымъ Енисейскаго городского благочинія, протоіереемъ Димитріемъ Евтихіевымъ и благочинными 1 и 2 участковъ того же округа. Остальные ни въ своихъ докладахъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ни о постановленіяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій по нимъ ничего не упоминаютъ. Благочинные же 4-го участка Енисейскаго округа и Туруханскихъ церквей не представили Епархіальному Наблюдателю даже отчетныхъ свѣдѣній, требуемыхъ утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода 16—25 Января 1898 года, за № 170 программой, которая была имъ своевременно послана и, сверхъ того, напечатана въ 12 № Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. (81)

Хотя вышеуказанный пробѣлъ въ отчетности о школахъ, по мнѣнію составителя отчета, произошелъ не отъ небрежности ихъ, а скорѣе отъ того, что, какъ уже сказано выше, они имѣ-

ли основаніе смотрѣть на свои обязанности, какъ на временныя, и хотя многіе изъ благочинныхъ—наблюдателей весьма внимательно относились къ школьному дѣлу, но нельзя не признать, что въ округахъ Енисейскомъ, Канскомъ и Туруханскомъ край дѣло надзора за школами ихъ не могло не терять отъ того, что, вслѣдствіе назначенія ограниченнаго оклада жалованья по должностямъ уѣздныхъ наблюдателей, въ этихъ округахъ нѣтъ возможности имѣть наблюдателей, не связанныхъ приходскими обязанностями, а приходится распределять ихъ обязанности между приходскими священниками—благочинными. Связанные приходскими обязанностями, они не могутъ удѣлять наблюденію за школами столько времени и вниманія, сколько требуетъ важность дѣла, а это сказывается и на состояніи школъ. По числу школъ и ихъ сравнительной благоустроенности округа Канскій и Енисейскій должны уступить тѣмъ округамъ, въ которыхъ имѣются для школъ отдѣльные наблюдатели.

Учащіе въ церковныхъ школахъ. Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу).*

Учащихъ въ отчетномъ году состояло: 1) въ церковно-приходскихъ школахъ: а) законоучителей 85, именно: священниковъ 82, діаконѳвъ 1, псаломщикомъ 2; въ 20 школахъ Законъ Божій преподавали учащіе другихъ предметовъ, въ томъ числѣ діакона 2, псаломщиковъ-учителей 6, учитель свѣтскаго званія 1 и учительницъ 11; б) на учительскихъ должностяхъ состояло 108 лицъ, въ томъ числѣ священниковъ 2, діаконѳвъ 12, псаломщиковъ 23 и изъ лицъ свѣтскаго званія: учителей 17, учительницъ 54.

2) Въ школахъ грамоты: а) законоучителей-священниковъ 16, а въ 15 школахъ совмѣщалось законоучительство съ учительствомъ; на учительскихъ должностяхъ состояло 31

*) Къ отчету приложенъ поименный списокъ всѣхъ учащихся въ школахъ за 1897/8 уч. годъ.

лицо, въ томъ числѣ: священникъ 1, псаломщиковъ 7, лицъ свѣтскаго званія: учителей 9, учительницъ 14, а всего учащихъ въ тѣхъ и другихъ школахъ: изъ членовъ причта, считая законоучителей и учителей: священниковъ 98, діаконовъ 13, псаломщиковъ 32, всего 143, и лицъ свѣтскаго званія: учителей 26, учительницъ 68, итого 94, а всего 237.

Кромѣ того, въ большей части церковно-приходскихъ школъ обучали церковному пѣнію, а въ некоторыхъ и славянскому чтенію, мѣстные псаломщики въ качествѣ помощниковъ наличныхъ учителей.

Изъ лицъ свѣтскаго званія, учащихся въ школахъ, состояло: окончившихъ средне-учебныя заведенія, или пріобрѣвшихъ учительское званіе по экзамену: учителей 11, учительницъ 42.

Исправляющихъ должность учителей, не имѣющихъ учительскаго званія ни по образовательному цензу, ни по экзамену 15, исправляющихъ должность учительницъ 26.

Всѣ учащіе какъ въ школахъ церковно-приходскихъ, такъ и въ школахъ грамоты, за весьма немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣтно. Законоучители, которыми состояли большею частію мѣстные священники, занимались преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ съ должнымъ усердіемъ. Преподавая Законъ Божій, они слѣдили и за преподаваніемъ другихъ предметовъ курса церковныхъ школъ и принимали дѣятельное участіе въ религіозномъ воспитаніи учащихся, стараясь развить въ дѣтяхъ религіозно-нравственныя чувства, ухъ христіанскаго благочестія и церковности, и въ этихъ видахъ заботились о томъ, чтобы учащіеся аккуратно посѣщали церкви во всѣ воскресные и праздничные дни, участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а иногда и прислуживали въ алтарѣ за Богослуженіемъ.

Кромѣ преподаванія Закона Божія на законоучителяхъ священникахъ по преимуществу лежали заботы и по хозяйственной части школъ, какъ-то: забота объ устройствѣ школьныхъ

помѣщеній, забота объ исправности ихъ содержанія; въ нужныхъ случаяхъ они являлись руководителями учителей, а въ отсутствіе ихъ — и учителями въ школахъ.

Учащіе въ школахъ, за весьма немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ аккуратно и добросовѣстно. Особенно симпатичною является дѣятельность учительницъ церковныхъ школъ, преимущественно окончившихъ женскія училища. Своимъ ласковымъ и мягкимъ обращеніемъ, онѣ болѣе умѣютъ расположить къ себѣ и къ школахъ учащихся, въ среду дѣтей болѣе вносятъ духъ любви и привѣтливости и болѣе способствуютъ смягченію нравовъ крестьянскихъ дѣтокъ. Своею старательностію онѣ болѣе содѣйствуютъ и учебному дѣлу въ школахъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что тѣ школы въ епархіи нужно признать лучшими, гдѣ обучаютъ учительницы. Тамъ обученіе и воспитаніе дѣтей ведется успѣшнѣе, тамъ и во внѣшней обстановкѣ видѣнъ болѣе порядокъ и опрятность и дѣти выглядятъ чище и симпатичнѣе. Одинъ только пробѣлъ можно указать въ ихъ дѣятельности, именно то, что большая часть ихъ не могутъ обучать церковному пѣнію.

Въ частности, по отзывамъ уѣздныхъ наблюдателей и по личному наблюденію Епархіальнаго Наблюдателя, похвальною заботою о школьномъ благоустройствѣ заявили себя а) слѣдующіе завѣдующіе школами: *Красноярскаго округа* — Покровской — протоіерей К. Кожевниковъ, Березовской — священникъ Гавриилъ Силивъ, Гляденской — свящ. Михаилъ Копосовъ, Куваршинской — свящ. Иннокентій Климовскій, *Внисейскаго окр.* Курбатовской — свящ. Симеонъ Архангельскій, Каргинской — свящ. Николай Климовскій, Плодбищенской — свящ. Евгеній Левицкій, а также наблюдавшій за Иверской школой протоіерей Дмитрій Евтихіевъ и игуменья Иверскаго монастыря Иннокентія, которая, какъ настоятельница монастыря, принимала также большое участіе въ Иверской школахъ; б), кромѣ заботы о школьномъ благоустройствѣ заявили себя усерднымъ и успѣшнымъ преподаваніемъ За-

кона Божія въ школахъ слѣдующіе священники: *Красноярскаго округа*—образцовой школы, при женскомъ Епархіальномъ Училищѣ, кандидатъ богословія Варсонофій Захаровъ, который кромѣ преподаванія Закона Божія, руководилъ въ школѣ и практическими уроками воспитанницъ старшаго курса женскаго училища по дидактикѣ съ такимъ успѣхомъ, что выходящія изъ училища воспитанницы, поступая на учительскія должности въ школы, являются дѣльными и полезными учительницами школъ епархіи; Соборной—окончившій курсъ въ университетѣ Сергій Дремицкій, Подсопочной—Михаилъ Сусловъ, Шилинской—Адріанъ Бруциницъ, Больше-Муртинской—Іоакимъ Алексѣевъ, Мининской—Александръ Фигуровскій, Устюжской—Алексій Барковъ.

Ачинскаго округа: Ильинской—Николай Евтихievъ, Алтатской—Петръ Нечаевъ, Никольской—Борисъ Головинъ, Ново-Марьясовской Петръ Лихачевъ, *Енисейскаго окр.*: Иверской—2-классной Илья Тыжновъ, Рождественской—Георгій Вологодскій, Кемской—Тихонъ Жуковский; *Минусинскаго округа*: Каптыревской—Василій Новочадовскій, Верхне-Кужебарской Николай Коровинъ, Бѣлоярской—Всеволодъ Бутыркинъ, Никольской—Григорій Дьяконовъ, Маторской—Симеонъ Рудаковъ, Шалаболинской—Инокентій Подгорбунскій, Дѣтловской—Александръ Подгорбунскій; *Канск. окр.*: Браженской—Илья Шангинъ, Агинской—Анемподистъ Тарасовъ, Михалевской—Михаилъ Оминъ. Изъ нихъ священники Петръ Нечаевъ, Тихонъ Жуковский, Всеволодъ Бутыркинъ, Николай Коровинъ, кромѣ преподаванія Закона Божія, особенно заботились и объ обученіи дѣтвей пѣнію; въ особенности у свящ. Коровина имѣется, по заявленію уѣзднаго наблюдателя, правильно организованный и хорошій хоръ изъ школьниковъ, образованіе и поддержаніе котораго есть трудъ священника. Свящ. Михаилъ Сусловъ, за невозможностью въ отчетномъ году учащимся обучаться въ школьномъ зданіи, которое ветхо и тѣсно, уступилъ для занятій одну изъ комнатъ своей квартиры; в), особеннымъ усердіемъ къ обученію и успѣшностію заявили

себя слѣдующіе учащіе: учительницы Иверской 2-классной школы — казначея монастыря Клавдія Даева и послушницы Татьяна Штергъ и Елисавета Кожовникова, и школь одноклассныхъ: *Красноярскаго округа*: Образцовой—Апполинарія Милицына, Соборной — Марія Соколова и Ольга Симонова, Покровской — Наталія Потылицына, Шилинской — Нина Чуринова (оставившая службу), Ладейской — Екатерина Крейзбергъ, Торгашинской — Марія Волкова, Шалинской — Марія Азбукина, Устюжской — Теофанія Малявнина, Базайской — Клавдія Ушакова, Подсопочной — Марія Полянская, Кускунской — Антонина Лаврова, Подъемской — Марія Евтифѣева, Юксѣвской — Марія Хнюнина, учителя: Коркинской — псаломщикъ Іоаннъ Вазягеръ, Больше-Муртинской — Іоаннъ Проксураковъ, Часто-Островской воскресной — діаконъ Иннокентій Нестеровъ. *Ачинскаго округа*: учительницы школь: Никольской — Зоя Ковригина, Тюльковской — Параскева Климовская, Алтатской — Татіана Лихачева, Ильинской — Анна Заева, Серезской — Марина Сидорова, учителя школь: Шарыповской — Василій Козьминъ, Березовской — Александръ Ковалевъ, Подсопенской — Алексѣй Дягилевъ, учителя-псаломщики: Ново-Марьясовской школы Филаретъ Силинъ и Барантской — Александръ Александровъ; *Енисейскаго округа*: учительница Рождественской школы Елизавета Ягодинская. Священникъ Кручининъ, по оставленіи учительницей службы въ школь, въ теченіи всего второго-полугодія занимался вмѣсто нея обученіемъ дѣтей. *Минусинскаго округа*: учителя школь: Каптыревской — діаконъ Александръ Даниловъ, Бѣлоярской — діаконъ Николай Протопоповъ, Субботинской — псаломщикъ Александръ Подгайскій, Вугуртакской — учитель Михаилъ Щербаковъ, Сивявинской — учитель Евѣмій Интышевъ, учительницы школь: Тигрицкой — Клавдія Силина, Восточенской — Елизавета Баблишева, *Канскаго окр.*: учительницы школь: Уярской — Лидія Суханова, Агинской — Клавдія Вѣлгородская, Мало-Уринской — Ольга Остроумова, и учителя

Ключевской школы діаконъ Ѳеодоръ Овчинниковъ, Браженской псаломщикъ Иванъ Фирсовъ.

Учащіе въ школахъ грамоты: Бугачевской (Красноярскаго округа)—учительница Елена Гудина, Курбатовской (Енис. окр.)—Марія Раевская, Нагорновской (Канскаго округа)—учитель Петръ Пермьковъ, а также занимавшіеся въ Больше-Муртинской церковно-приходской школѣ обученіемъ славянскому чтенію и церковному пѣнію псаломщики Іоаннъ Елизаровъ и Георгій Балашевъ.

Были, впрочемъ, и печальныя исключенія: завѣдующіе и учащіе нѣкоторыхъ школъ не стояли на высотѣ своего положенія и относились къ школьному дѣлу безучастно, или небрежно.

Изъ такихъ дѣятелей въ отчетѣ наблюдателей отмѣчаются по *Красн. окр.* завѣдующій и законоучитель Миндерлинской школы священникъ А. Т., мало проявившій заботы о школѣ, и учащіе въ школахъ: Куваршинской—С. Г., учитель малоопытный и небрежно относившійся къ дѣлу, Маганской Н. В., небрежно относившійся къ дѣлу; по *Ачинск. окр.*: завѣдующіе: Бѣлоярской школой (1 благочинія) священникъ Ѳ. Д., мало заботившійся о школѣ, Тюльковской—священникъ М. С. Не смотря на то, что еще въ 1893 году возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ зданія для Тюльковской школы, изысканы были на это средства, отпущено было между прочимъ и изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пособіе въ 300 р., благодаря нерадѣнію мѣстнаго священника, постройка зданія не состоялась, такъ что въ 1897 г., по резолюціи Епархіальнаго Преосвященнаго, онъ долженъ былъ выданное ему изъ Совѣта пособіе возвратить обратно. Такъ какъ въ селѣ Тюльковскомъ въ послѣднее время предположено устройство министерской школы, то Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ о. С. устроить школу въ д. Атамановой, принадлежащей его приходу. Но и къ этому предложенію онъ отнесся безучастно. Изъ учащихся отмѣчены: учитель Бѣлоярской школы (1-го благочинія) псаломщикъ Вл. Ѳ., Кольцовской—М. Л., Солгонской, діаконъ И. В., Бѣлоярской

(3-го благочинія) псаломщикъ Д. Е., какъ обучавшіе безуспѣшно по неумѣнью, или небрежности; по *Енис. окр.*: завѣдующіе школами Чалбышевской и Тарховской, священникъ села Вѣльскаго І. Г., у котораго обѣ школы были запущены, и священникъ села Верхне-Подгороднаго І. Х., у котораго школа оставалась безъ ученія около 2-хъ лѣтъ, не смотря на то, что село Верхне-Подгородное находится въ 6 верстахъ отъ г. Енисейска, гдѣ имѣется до 7-ми учебныхъ заведеній и, поэтому, учащихся найти легче, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, и учитель села Чалбышевскаго, псаломщикъ М. С., крайне небрежно относившійся къ занятіямъ и потому обучавшій безъ успѣха.

По Минусинскому округу: священники: села Субботинскаго І. В., Восточенскаго — А. С., Батеневскаго — Н. У., которые безъ всякой уважительной причины не занимались въ школахъ преподаваніемъ Закона Божія, предоставляя это дѣло учащимъ, и учащіе школъ: Верхне-Кужбарской — псаломщикъ С. С., Сагайской — учительница Е. В., Усть-Эрбинской — учительница А. С., Шалаболинской — М. М. и Чарковской школы грамоты учитель М. Ф.

Канскаго округа: священникъ села Иланскаго М. Р., посѣщавшій, по отзыву наблюдателя, школу очень рѣдко и къ преподаванію Закона Божія относившійся нерадиво. Завѣдующій Ношинской школой священникъ села Усть-Янскаго К. Я., о которомъ въ отчетѣ о. Наблюдателя, Протоіерея Коввалова, замѣчено, между прочимъ, слѣдующее: по просьбѣ наблюдателя для помѣщенія Ношинской школы, не имѣющей своего помѣщенія, купецъ с. Ношинскаго Семень Тимофеевъ подарилъ домъ, вполне удобный для помѣщенія школы и квартиры для учителя, но священникъ Я. по обоюдной ссорѣ съ Тимофеевымъ домъ этотъ не призналъ удобнымъ и не принялъ и, такимъ образомъ, школа осталась по прежнему въ наемномъ помѣщеніи; кромѣ того, по заявленію того же наблюдателя, онъ и въ школу почти не заглядывалъ, и священникъ, завѣдывавшій

школами сель Христорожественскаго и Курайскаго, которыя въ теченіе года оставались безъ учителей. Кромѣ того, когда въ приходѣ Христорожественскомъ сельское общество задумало устроить министерскую школу, священникъ проявилъ такое безучастіе къ церковной школѣ, что выразилъ готовность отдать для министерской школы зданіе церковно-приходской школы, и только Епархіальный Училищный Совѣтъ и Епархіальный Преосвященный воспрепятствовали этому. Изъ учащихъ отмѣчена безъ усердія относившаяся къ школьному дѣлу учительница Никольской школы А. П.

Хотя изъ учащихъ лицъ весьма немногіе относились къ дѣлу ученія неудовлетворительно, большинство же отличались старательнымъ и усерднымъ отношеніемъ къ дѣлу; но, тѣмъ не менѣе, нельзя сказать, чтобы школы епархіи въ этомъ отношеніи находились въ благопріятномъ состояніи.

Каждый годъ ощущается недостатокъ достойныхъ кандидатовъ на учительскія должности. Поэтому и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе, насчитывалось до 9 школъ, которыя въ теченіе года оставались безъ учителей, а такихъ, которыя въ разное время оставались безъ ученія, насчитывалось и болѣе. И Совѣтъ вынужденъ былъ въ такихъ школахъ, до присоединенія учителей, поручать занятія членамъ мѣстныхъ причтовъ. Хотя такое возмѣщеніе недостатка въ правоспособныхъ учителяхъ и устраняло нежелательную въ школахъ остановку учебныхъ занятій, но это не всегда могло обезпечить успѣхи ученія. Не всегда возможно было и подобное замѣщеніе мѣсть, такъ какъ не во всѣхъ приходяхъ члены причта или по своему образовательному цензу, или по сложности обязанностей могли безпрепятственно вести дѣло обученія въ школахъ. Тотъ же недостатокъ правоспособныхъ кандидатовъ на учительскія должности имѣетъ своимъ послѣдствіемъ и другое неблагоприятное явленіе. Епархіальный Училищный Совѣтъ поневолѣ поставленъ въ необходимость возможно снисходительно относиться къ соискателямъ учительскихъ должностей. Изъ 94 учащихъ лицъ свѣтскаго званія въ школахъ

церковно-приходскихъ и грамоты всего 53 правоспособныхъ, остальные 41 не правоспособны. Хотя, конечно, несправедливо было бы сказать, что всѣ послѣдніе не удовлетворяютъ своему назначенію: многіе изъ нихъ, благодаря руководству священниковъ и личному учительскому опыту и по преимуществу своей старательности, являются удовлетворительными учителями, проникнутыми любовію къ дѣлу и дорожащими своимъ положеніемъ. Но нельзя не признать и того, что значительная часть ихъ требуетъ еще работы и опыта, чтобы и при старательности достигнуть въ обученіи удовлетворительныхъ результатовъ.

Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ.

Мѣрами къ повышенію педагогической подготовки учащихся служили совѣты и руководственныя указанія со стороны о. о. Наблюдателей при посѣщеніи школъ, указаніе на пробѣлы въ преподаваніи и на приемы лучшаго преподаванія; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались ими въ школахъ образцовые уроки, и тогда указывались для руководства книги, а такъ же статьи по предметамъ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, помѣщаемыя въ журналахъ „Народное образованіе“ и „Церковно-приходская школа.“ Иногда учителямъ неопытнымъ предлагалось поучиться приемамъ преподаванія въ школахъ, гдѣ оно поставлено правильно. Такъ, въ началѣ года, по постановленію Училищнаго Совѣта, учитель Солгонской школы, діаконъ Б. вызванъ былъ въ Красноярскъ для посѣщенія уроковъ Красноярской Учительской Семинаріи, съ цѣлію изученія приемовъ преподаванія въ начальной школѣ, чѣмъ впрочемъ не воспользовался. Въ теченіе года учителю Кольцовской школы Любимову Ачинскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта рекомендовано было поучиться приемамъ преподаванія въ теченіе недѣли у сосѣдняго священника с. Ильинскаго Николая Евтихіева.

Былъ возбужденъ въ отчетномъ году вопросъ и объ устройствѣ въ г. Красноярскѣ лѣтомъ 1898 года учительскихъ кур-

совъ. Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 8 Января 1898 г. рѣшено было войти въ сношеніе съ лицами, могущими принять на себя трудъ чтенія лекцій на означенныхъ курсахъ и, по сношеніи, были приглашены лекторы, представлены ими программы чтеній, исхлопотаны у начальствъ учебныхъ заведеній г. Красноярска помѣщенія для курсовъ, опредѣлена была сумма, необходимая для этого дѣла, отправлено было ходатайство въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ о разрѣшеніи открыть ихъ, но за позднимъ представленіемъ и разъассигнованіемъ кредита, отпущеннаго на этотъ предметъ, курсы отложены до будущаго года. Можно надѣяться, что, съ устройствомъ ихъ въ слѣдующемъ году, будетъ болѣе обезпеченъ успѣхъ обученія въ церковныхъ школахъ. Ознакомившись съ хорошими приемами обученія, они доставятъ учащимъ болѣе силъ и умѣнія вести это дѣло успѣшно. Можно надѣяться также, что къ устраненію затрудненій, испытываемыхъ въ настоящее время при замѣщеніи учительскихъ вакансій и при опредѣленіи учителей въ церковныя школы, послужить со временемъ открытіе въ епархіи второклассныхъ школъ съ педагогическимъ курсомъ для подготовки учителей, а также преобразование лучшихъ одноклассныхъ школъ въ двухклассныя.

Но все эти мѣры не устраняютъ вполне вышеописанныхъ затрудненій. Въ настоящее время можно насчитывать въ епархіи до 513 деревень, съ населеніемъ болѣе 200 душъ обоего пола, которыя не имѣютъ еще школъ, а деревень и инородческихъ улусовъ, съ населеніемъ менѣе 200 душъ, насчитывается до 405.

Благодаря переселенческому движенію, число деревень и поселковъ годъ отъ году будетъ все болѣе и болѣе увеличиваться и, такимъ образомъ, будетъ увеличиваться потребность въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, для которыхъ едвали достаточно дадутъ кандидатовъ на учительство второклассн. школы.

Нельзя рассчитывать, чтобы давали ихъ для о школъ и другія мѣстныя учебныя заведенія.

Красноярская духовная семинарія, вслѣдствіе своей немногочисленности, едва сможетъ доставлять кандидатовъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ въ Епархіи, а для школъ таковыхъ не доставитъ; изъ мужской и женской гимназій на службу въ школы идутъ немногіе. Остается одно женское Епархіальное училище, которое черезъ каждые два года можетъ дать до 8 кандидатокъ на учительскія должности; но такое число кандидатокъ далеко недостаточно бываетъ для замѣщенія вакантныхъ мѣстъ даже въ настоящее время. Считаю нужнымъ прибавить къ этому, что выходящіе изъ женскихъ учебныхъ заведеній учащія хотя и представляютъ контингентъ учащихся, ведущихъ дѣло обученія старательно и успѣшно, но въ то же время этотъ контингентъ учащихся нельзя признать для школъ надежнымъ: весьма рѣдкія изъ учительницъ остаются на службѣ долгое время. Поэтому настаетъ для епархіи крайняя необходимость въ устройствѣ церковно-учительской семинаріи. При этомъ для того, чтобы обезпечить поступленіе учащихся въ ней на службу въ школы, необходимо учрежденіе въ ней казенныхъ или общественныхъ стипендій, которыя бы дѣлали для учащихся службу въ церковныхъ школахъ обязательной. Тогда только учебное дѣло церковныхъ школъ епархіи можно будетъ считать обезпеченнымъ.

(Продолженіе будетъ).

2.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ

О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ

Изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

(Продолженіе).

Поученіе пятое.

Обрътохомъ Иисуса. Іоанна I, 45.

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Иисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію*—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Иисусу Хри-

сту. Вотъ Филиппъ находить Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Его-же писа Морсей въ законъ и пророцы, обрѣтохомъ Исуса, сына Иосифова, иже отъ Назарета!* (Іоан. 1, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? *приди и виждь.* Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давножданнаго Христа Спасителя. И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: *кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожь, сколько ночи? Сторожь, сколько ночи? Сторожь (самъ пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь* "... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всѣхъ, *спящихъ во тьмѣ и снѣи смертнѣй* (Матѣ. 4, 16), скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, возжелѣнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10). Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превозделѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще миллионъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще миллионъ блуждаетъ во тьмѣ и снѣи смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, поклоняется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злаго духа—дѣвола!... И миллионы этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже бли-

же въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ—инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожь, сколько вочи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?.. Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы все должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и прозвѣщать его животворящими лучами всехъ людей... „И было ночью видѣніе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: *прійди въ Македонію и помоги намъ*“ (6, 9). Такъ Ангелъ страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значитъ, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣять здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, на примѣръ, великою жадью слушаютъ проповѣдь Евангельскую язычники—японцы! Какъ они просятъ прислать къ

нимъ проповѣдникомъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы, и множество другихъ племенъ—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—Чудь, Меря, Вятичи и другіе? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождельному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу“. Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край, по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ вопстину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ труженниковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принялъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ глав-

нымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыхъ иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христвѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ пожертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ пожертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: *доброхотна бо дателя любитъ Богъ*, говоритъ Апостоль святой. Не имѣешь многого—подай сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя... И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божию, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христвѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его*

спасеть душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радна ость небесахъ и ради одного покаявшагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка—христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещенымъ, сняла съ головы своей платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещенымъ киргизамъ—бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *спяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а спяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ!* (2 Кор. 9, 6).

Поученіе шестое.

Торжествомъ Православія нарекла Святая Церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспоминаніе о побѣдоносномъ окончаніи ея продолжительной и трудной борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя усиливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. Всомощствуемая благодатною силою Божіею, Православная Церковь чрезъ богумудрыхъ отцевъ и учителей поборола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея, и до нашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою вѣрено ей не только для храненія, но и для приумноженія.

Господь сказалъ: *зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ спудомъ, но на подсвѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домъ.* (Мѡ. 5, 15). Не для того возжесть свѣтильникъ православной вѣры, не для того сохранивъ оны отъ покушеній погасить его,

чтобы онъ свѣтилъ подъ спудомъ, то есть—освѣщаль собою только малую часть земли или одинъ какой нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ всѣмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ него даръ вѣры хранили только для себя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа—проповѣдывать вѣру всюду, всѣмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участию въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ всѣмъ людямъ Сыномъ Божиимъ.

Пока церковь боролась то съ идолами, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ. Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и успокоеніе отъ враговъ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполнение и этого своего призванія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промышляющему о благѣ и спасеніи всѣхъ чловѣковъ! Церковь Божія никогда не оскудѣвала людьми, которые, будучи движимы ревностію о святомъ имени Божіемъ и о славѣ Его царства, оставляютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бываетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ подкрѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но и каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другаго назначенія церкви не составляетъ обязанность только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей или меньшей мѣрѣ всѣхъ и cadaго. Вѣдь никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязаны были только нѣкоторые, а всѣмъ прочимъ предоставлено

было свободно отрѣкаться отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на одномъ какомъ сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязаны были мужественно исповѣдывать православіе. Такъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на некоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры — не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну, и когда онъ сражается тамъ — вдали, ты не говоришь, что это — его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того, съ успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ-ли онъ? Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что, по твоему мнѣнію, можетъ облегчить и подспорить его подвигъ. А тутъ воины царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ, кто называетъ Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ облегчить, подспорить успѣхъ подвига, предпринятаго ими во славу святаго имени Божія. И если-бы, по нерадѣнію, безпечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили бы врагу вырвать изъ рукъ ихъ плоды побѣды, то справедливо ли было бы винить въ томъ только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ ли пасть на голову тѣхъ, которые не стумѣли и не захотѣли во-время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести пораженіе врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или малоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всацѣло зависить отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной, посторонней помо-

щи для этихъ борцовъ за имя Христово. Господи! Сколь много погнѣло и погнѣбаеъ Твоихъ нивъ, еще не пожатыхъ и однакоже обѣщавшихъ обильную жатву! И съ кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣніе о приумноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между невѣрующими и незнающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, вездѣ, для всѣхъ есть дѣло Божіе, то есть—отъ всѣхъ и каждаго требующее участія и вниманія къ себѣ... нѣтъ! мало сказать—участія и вниманія къ себѣ. Оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. *Кто не со Мною, сказалъ Господь, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лк. II. 23).

Братіе! Господь, распространивъ и умноживъ державу Государя Русскаго, въ то же время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывающія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заключается-ли здѣсь указанія Божественнаго Провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви Русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единаго съ нами Государя, Господь симъ не побуждаетъ ли насъ познать себя добрыми, старшими братьями по отношенію къ тѣмъ племенамъ,—братьями, обязанными пощещись о воспитаніи ихъ въ духѣ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть-ли въ самомъ дѣлѣ церковь Русская святое орудіе призванія ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выноленіе церковію Русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судѣ Божіемъ великою заслугою ея,—ея и всякаго, кто такъ или иначе споспѣшествовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго царства. И наоборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать добрыми христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ, Кто нарицаеъ не

сущая яко сущая, възыщеть погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равнодушію, холодности и нерадѣнію объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіонеровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ прійти къ сямъ языческимъ племенамъ ранѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человѣкомъ, то есть членомъ православной церкви и подданнымъ православнаго русскаго Царя, лежитъ особенный долгъ посильными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаетъ торжествомъ Православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ наступленіе другого еще болѣе славнаго для нея дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства, когда всѣ народы прійдутъ и поклонятся Единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣсть имя Христа. Этотъ день нѣкогда прійдетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служитъ нынѣшній день уже даннаго Господомъ торжества Православія. Украсившаяся вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ, нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ; поучительную, ибо, обращая взоръ нашъ къ грядущему торжеству церкви, онъ побуждаетъ насъ спѣшить на срѣтеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди язычниковъ.

(Продолженіе будетъ.)

3.

М ѣ ст н а я х р о н и к а

А Р Х І Е Р Е Й С К І Я С Л У Ж Е Н І Я .

14 Февраля, въ недѣлю „о блудномъ сынѣ“, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Каасноярскимъ, Божественная литургія совершена въ Кааедральномъ Соборѣ.

21 Февраля, въ недѣлю мясопустную, — въ Кааедральномъ Соборѣ, причемъ Его Преосвященствомъ сказано глубоко-назидательное *изустное* слово о страшномъ судѣ на евангельской текстъ: „придетъ Сынъ Человѣческой во славу своей, и вси святіи ангели съ нимъ; тогда сядетъ на престолъ славы своея. И соберутся предъ нимъ вси языцы“ (Матѣ. 25. 31, 32).

27 Февраля, въ Субботу сыропустную, въ день поминовѣнія въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II-го и Александра III-го, Божественная литургія и паннихида, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершены Его Преосвященствомъ въ Кааедральномъ соборѣ. Предъ паннихидою Его Преосвященствомъ сказано глубоко-прочувствованное изустное слово, въ которомъ Владыка отмѣтилъ заслуги въ Бозѣ почившихъ Монарховъ для Россіи и ихъ право на наше преимущественное и всегдашнее молитвенное о нихъ воспоминаніе.

28 Февраля, въ недѣлю сыропустную, Божественная литургія совершена Преосвященнымъ Евѣиміемъ въ домово́й Архіерейской церкви, а въ Кааедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Филаретомъ, Епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи Торжественное вечернее богослуженіе въ тотъ же день совершено Преосвященнѣйшимъ Евѣиміемъ въ Кааедральномъ соборѣ, при чемъ Его Преосвященствомъ сказано глубоко-содержательное *изустное* слово о нощѣ и его свойствахъ на текстъ дневного апостольскаго чтенія: „Часъ уже намъ отъ сна возстати. Нощь убо прейде, а день приближися. Отложимъ убо дѣла

темная и облечемся во оружіе свѣта“ (Рим. 13. 11, 12).

7-го Марта, въ недѣлю Православія, Божественная литургія и чинъ Православія совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За Божественной литургіей сказано содержательное и назидательное слово о правахъ и власти церкви священникомъ Градо-Красноярской Покровской церкви о. Иоанномъ Рождественскимъ.

Собранія: Совѣта Православнаго Просвѣтительнаго Красноярскаго Братства Рождества Пресвятыя Богородицы, Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и Енисейскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Собранія проходили въ покояхъ Его Преосвященства и подъ личнымъ Его предсѣдательствомъ. Собраніе Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Богородицы происходило въ среду, 10 Февраля. Секретаремъ Братства о. Сергіемъ Дремяцкимъ доложено было собранію: 1) что по распоряженію бывшаго Предсѣдателя Братства Преосвященнѣйшаго Акакія было выписано для разсылки и продажи по церквамъ епархіи болѣе чѣмъ на 400 руб. различной величины мѣдныхъ и серебряныхъ крестиковъ и 2) что отъ Редакціи Православнаго Миссіонерскаго Обозрѣнія поступило для той же цѣли на имя Его Преосвященства значительное количество книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. Вслѣдъ за симъ заслушано было отношеніе на имя бывшаго предсѣдателя Братства Преосвященнаго Акакія г. Управляющаго Московскою Синодальною Типографіею. Въ своемъ отношеніи г. Управляющій Синодальною Типографіею сообщилъ Его Преосвященству, что изъ своей поѣздки по окраинамъ Россіи, въ частности Уральскаго края и Западной Сибири, онъ вынесъ убѣжденіе, что практиковавшіеся до сего времени способы распространенія книгъ религіозно-правственнаго содержанія не достигаютъ своей цѣли и испрашиваетъ содѣйствія Его Преосвященства къ устройству во

въ всѣхъ городахъ епархіи и болѣе значительныхъ селеніяхъ складовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Собраніе постановило: крестики, равно какъ книги и брошюры разослать чрезъ о.о. благочинныхъ для продажи по церквамъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи суммы высылались о.о. благочинными въ Совѣтъ Братства Рождества Пресвятыя Богородицы; собраніе также нашло возможнымъ устроить на первыхъ порахъ въ видѣ опыта, склады книгъ религіозно-нравственнаго, противораскольническаго и противосектавнскаго содержанія въ нѣкоторыхъ городахъ, а потомъ, если дѣло пойдетъ успѣшно, и въ селахъ.

Собраніе Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества происходило 11 Фев. Обсужденію собранія подлежали вопросы о производствѣ въ епархіи сбора въ пользу Палестинскаго Общества кружками, сборными книжками и листами, о распространеніи среди населенія епархіи достовѣрныхъ свѣдѣній о святой землѣ при посредствѣ чтеній, преимущественно по изданіямъ Общества.—Одновременно съ сообщеніемъ объ открытіи Енисейскаго Отдѣла бывший предсѣдатель Отдѣла Преосвященнѣйшій Акакій въ видахъ усиленія средствъ Общества вошелъ съ представленіемъ въ Совѣтъ Общества о высылкѣ въ распоряженіе Отдѣла кружекъ, книжекъ и сборныхъ листовъ. Согласно представленію Совѣтъ Общества препроводилъ на имя предсѣдателя еще лѣтомъ истекшаго года 31 кружку трехъ размѣровъ: большого, средняго и малаго, 15 книжекъ, по 10 № каждая, и 250 листовъ. Чтобы избѣжать расходовъ по укупоркѣ и пересылкѣ кружекъ, Его Преосвященство предполагалъ произвести разсылку ихъ чрезъ о.о. благочинныхъ, прибытіе коихъ ожидалось въ г. Красноярскѣ на обще-епархіальный съѣздъ духовенства, но съѣздъ, въ виду крайне болѣзненнаго состоянія Его Преосвященства, въ указанное время, а равно и разсылка кружекъ не могли состояться. Такимъ образомъ распределеніе кружекъ, книжекъ и сборныхъ листовъ по церквамъ епархіи и разсылку ихъ по необходимости пришлось отложить

до прїѣзда новаго Владыки, Преосвященнѣйшаго Евѣмїа. — На собранїи было заслушано также отношенїе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 17 Октября истекшаго 1898 г., коимъ выражалось желанїе, чтобы главнѣйшее вниманїе Отдѣла обращено было, по возможности, на распространенїе среди народа свѣдѣній о святой землѣ и цѣляхъ Общества устройствомъ въ г. Красноярскѣ, а также уѣздныхъ городахъ и нѣкоторыхъ селенїяхъ чтенїй и собесѣдованїй для ознакомленїя съ св. землею и дѣятельностию въ оной Палестинскаго Общества. По поводу возбужденныхъ вопросовъ постановлено: а) кружки, сборные листы и книжки распределить и безъ промедленїя разослать по церквамъ епархїи, снабдивъ вмѣстѣ съ симъ причты епархїи правилами производства сбора и особыми къ нимъ разьясненїями Отдѣла; б) такъ какъ по § 7. 8. правилъ кружечнаго сбора при выемкѣ внутренняго съ деньгами ящика въ кружку немедленно долженъ быть вставленъ запасный, замкнутый и опечатанный ящикъ, и вынутый внутреннїй съ деньгами ящикъ вскрывается въ засѣданїи Отдѣла, между тѣмъ Отдѣломъ были получены 16 круж. съ однимъ только ящикомъ и 15 экземпляровъ кружекъ, которыя не снабжены вовсе такими ящиками, — то признало необходимымъ просить канцелярїю Общества о высылкѣ въ распоряженїе Отдѣла недостающихъ внутреннїхъ ящиковъ къ 16-ти кружкамъ большаго формата, которыми такыя снабжены, и 15 кружекъ средняго и малаго образца безъ ящиковъ; в) озаботиться устройствомъ чтенїй о святой землѣ въ городѣ Красноярскѣ и другихъ городахъ и селенїяхъ епархїи; для чтенїй о святой землѣ при двухклассной Красноярской школѣ посвящать по преимуществу дни великихъ праздниковъ, такъ какъ собранїя слушателей въ эти дни бываютъ особенно многочисленны; такъ какъ мѣстное духовно-просвѣтительное братство Рождества Пресвятыя Богородицы само не располагаетъ достаточными средствами для удовлетворенїя своихъ нуждъ, — покорнѣйше просить Енисейскїй Епархїальный Училищный

Совѣтъ о приобрѣтеніи на свои средства изданій Палестинскаго Общества и снабженіи такими школь епархіи для устройства въ нихъ чтеній о св. землѣ.

Общее собраніе Енисейскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества происходило въ недѣлю Православія. Членомъ и секретаремъ Отдѣла, протоіереемъ М. М. Лотоцкимъ предложены были вниманію присутствующихъ смѣта Комитета о приходѣ и расходѣ суммъ на текущій годъ и отчеты за истекшій 1898 годъ—денежный и о миссіонерской дѣятельности. Послѣдній отчетъ имѣеть не малый интересъ и въ бытовомъ отношеніи, такъ какъ съ особенною подробностію рисуеть жизнь, вѣрованія, обычаи и нравы некрещенныхъ и крещенныхъ инородцевъ. Въ свое время постараемся познакомить съ смѣтою Комитета и отчетами возможно подробнѣе. Предсѣдатель Енисейскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества Преосвященнѣйшій Евѣимій закончилъ собраніе рѣчью къ присутствовавшимъ, въ которой Владыка выразилъ сначала благодарность всѣмъ, содѣйствовавшимъ миссіонерскому дѣлу въ епархіи личнымъ трудомъ или матеріальными пожертвованіями, затѣмъ указалъ высокую цѣну этого рода дѣятельности и благотворительности, какую ей усвоить самъ Господь Іисусъ Христосъ.

Собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Г. Начальникъ губерніи М. А. Плещъ.

Крещеніе „съ воды“.

Если родившійся младенецъ настолько слабъ, что полнаго чина крещенія совершить надъ нимъ нельзя, то дабы онъ не лишенъ былъ благодати возрожденія, подаваемой въ таинствѣ крещенія, по уставу Православной Церкви разрѣшается совершить это таинство по сокращенному чину, каковой помѣщается въ Требникѣ и называется „Молитвой святыхъ крещеній вкратцѣ, какъ младенца крестити, страха ради смертнаго“. Но бываютъ

такіе случаи, когда и этотъ чинъ крещенія „вратцѣ“ можетъ оказаться слишкомъ продолжительнымъ, т. е. крещаемый младенецъ можетъ умереть прежде, чѣмъ будетъ выполнено все то, что по этому чину полагается. Въ такихъ случаяхъ крещеніе совершается только чрезъ троекратное погруженіе больнаго младенца въ воду съ произнесеніемъ установленныхъ словъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, чрезъ троекратное обливаніе его водой съ произнесеніемъ тѣхъ же совершительныхъ словъ таинства. Такое крещеніе, которое совершено только чрезъ погруженіе или обливаніе крещаемаго, называется у насъ (у крестьянъ) крещеніемъ „съ воды“, такъ какъ никакихъ другихъ обрядовыхъ дѣйствій, имѣющихъ мѣсто при крещеніи по чину полному, здѣсь не бываетъ.

Крещеніе „съ воды“, т. е. крещеніе въ случаѣ смертной опасности новорожденнаго, совершается чаще всего повивальными бабками или акушерками. Случается совершать его и священникамъ. Бакъ тѣ, такъ и другіе совершаютъ его обычно чрезъ обливаніе, при чемъ нѣкоторые священники для этого употребляютъ непременно воду освященную. Прежде употребляли воду богоявленскую, а въ настоящее время—воду, освященную по чину малого освященія, запасъ которой на такіе случаи имѣютъ у себя. Но указанная практика не можетъ быть признана вполне правильной.

Вода богоявленская и вода, освященная по чину малого освященія имѣютъ свое особое назначеніе, а для крещенія, если нельзя имѣть воду освященную, по чину, какой требуется, должно употреблять воду простую. (Под. Еп. Вѣд. № 6).

Содержаніе № 6. Отдѣлъ officialный:—1. Отношеніе Г. Управляющаго Синодальною Типографіею.—2. Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ неофициальный: 1. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ.—2. Поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ.—3. Мѣстная хроника.

Редакторъ А. Касаткинъ.

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. Дух. Сем.,

Прот. Н. Асташевскій.