

15 ІЮЛЯ

1901 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ХЛІ Г

Св. Мчч. Николай и вселенн. Соборъ Черный

№

14-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписна
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Разрядной списокъ учениковъ Черниговской духовной семинаріи.—Отъ правленія Черниговской духовной семинаріи.—Разрядной списокъ воспитанницъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища.—Разрядной списокъ учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища, съ росписаніемъ пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.—Отъ Черниговской духовной Консисторіи.—Отчетъ Епархіальнаго комитета Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 г.—Отчетъ о движеніи суммъ эмеритальной кассы духованства Черниговской епархіи.—Отчетъ о движеніи суммъ по отдѣленію при эмеритальной кассѣ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духованства.—Объявленіе.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 19 день мая 1901 года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Преображенскою церковью села Стрѣльниковъ, Борзенскаго уѣзда, завѣщаннаго отставнымъ вахмистромъ Николаемъ Петровымъ участка огородной земли мѣрою по измѣренію въ натурѣ 1151 кв. саж., съ садомъ и постройками, состоящаго въ упомянутомъ селѣ, близъ церкви.

Архивариусъ Черниговской духовной консисторіи Борисъ Тарловскій Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству 21 іюля 1901 г., за № 51, произведенъ изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 22 марта сего года.

Во исполненіе резолюцій Его Пресвященства, отъ 26 сего іюня и 2 сего іюля послѣдовавшихъ, объявляется, что на священническія мѣста 1) при православной Покровской церкви п. Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, и 2) при Петро-Павловской церкви села Вершинной-Муравейки, Черниговскаго уѣзда, могутъ подавать Его Пресвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположенные ко св. церкви православной.

Награжденъ скуфьею священникъ Свято-Троицкой Покровской общины Димитрій Красногорскій во вниманіе къ полезной и очень усердной службѣ въ должности Регента Архіерейскаго хора, а съ сентября 1900 года и въ должности настоятеля церкви Покровской женской общины въ селѣ Разрытомъ,—2 іюля.

Преподается Архипастырское благословеніе: г. земскому начальнику 4 участка Сосницкаго уѣзда Александру Францовичу Добровольскому и другимъ жертвователямъ за устройство въ Рождество-Богородичной церкви м. Охрамѣвичъ, Сосницкаго у., новаго кіота для горняго мѣста,—стоимостію 375 руб.; псаломщику Николаевской церкви села Шаповаловки, Борзенскаго у., Ивану Езерскому за пожертвованіе въ приходскую свою церковь 200 рублей на исправленіе арки въ притворѣ и написаніе двухъ иконъ—во имя Божіей Матери—„утоли моя печали“ и св. Крестителя Іоанна Предтечи; жительницѣ села Синявки, вдовѣ подполковника Маріи Яковлевнѣ Занкевичъ за пожертвованіе ею 450 руб. на оштукатурку Рождество-Богородичной церкви Домницкаго монастыря и ея колокольни; за пожертвованіе въ Успен-

скую церковь села Подбѣлова, Мглинскаго уѣзда, вущу г. Трубчевска, Орловской губ., Г. С. Курандину—полнаго священническаго облаченія, стоимостью 70 руб. Кр—ну с. Подбѣлова Алексѣю Бацилеву—серебряннаго кіота на икону Смоленской Божіей Матери, стоимостью 150 руб., напрестольнаго евангелія стоимостью 7 руб., покрывала на престоль, стоимостью 10 руб., и покрывала на аналой, стоимостью 8 руб., протоіерею соборной г. Мглина церкви Константину Якимовичу—21 аршина атласной и зеленой парчи, стоимостью 20 руб., Давиду Смольѣ—подсвѣчника, стоимостью 8 руб. и крестьянину с. Подбѣлова Алексѣю Бацилеву, церковному старостѣ с. Подбѣлова, и прихожанамъ той же церкви за сооруженіе серебряннаго кіота на иконы св. Ѳеодосія, Черниговскаго Чудотворца, и св. Николая. Архіепископа Мирликійскаго, стоимостью 150 руб.

Утверждены членами благочинническаго совѣта 3-го благочинническаго округа Козелецкаго уѣзда священники: села Петровки Матвѣй Марченко и с. Воронковъ Василій Григоренко и кандидатами по нимъ священники — с. Щастновки Григорій Смѣльницкій и м. Новой-Басани Александръ Тарасевичъ,—6 іюля.

Рукоположенъ въ санъ священника къ Успенской церкви села Лысыхъ, Новозыбковскаго уѣзда, діаконъ Покровской церкви села Марицы, Льговскаго уѣзда, Курекой епархіи, Іоаннь Поповъ,—29 іюня.

Рукоположены въ санъ діакона: къ Преображенской церкви м. Янполя, Глуховскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской церкви м. Воронежа, того же уѣзда, Іоаннь Покровскій,—24 іюня; псаломщикъ Михайловской церкви мѣстечка Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Николай Покровскій къ Соборо-Богородицкой церкви мѣстечка Сумеоновки Новозыбковскаго уѣзда,—29 іюля.

Перемѣщены: священникъ Софіевской церкви села Локни, Кролевецкаго уѣзда, Николай Нороновичъ къ Покровской церкви села Волокитина, Глуховскаго уѣзда,—3 іюля; на причетниче-

скую должность при пещерѣ св. Феодосія Черниговскаго Чудотворца— въ Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ перемѣщовъ псаломщикъ церкви с. Низшей-Дубешни, Остерскаго уѣзда, Стефанъ Неводовскій,—14 іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій эту должность при Георгіевской церкви села Дунайской слободки, Глуховскаго уѣзда, Феодоръ Лузановскій,—26 іюня.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: при Р.-Богородичной ц. 2-е священническое мѣсто), с. **Лотакахъ**, Суражскаго у., съ 16 іюля 1897 г.; Николае-Александровской ц., (2-е мѣсто) с. **Перелюбъ**, Сосницкаго у., съ 5 августа 1898 года, Иоанно-Предтечинской единовѣрческой ц. п. **Еліонкѣ**, Стародубскаго уѣзда, съ 17 марта 1900 г.; Михайловской церкви **селѣ Ковалева**, Стародубскаго у., съ 30 августа 1900 г., Георгіевской ц. с. **Рудкѣ**, Черниговскаго у., съ 21 октября 1900 г., Рождество-Богородичной церкви с. **Форостовичъ**, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 1 ноября 1900 г., Преображенской ц. с. **Гарцова**, Стародубскаго у., съ 8 октября 1900 года, Покровской ц. **пос. Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 1-го декабря 1900 г.; Воскресенской церкви с. **Демьянокъ**, Стародубскаго уѣзда, съ іюля 1900 г., Петро-Павловской цер. с. **Вершинной-Муравейки**, Черниговскаго у., съ 15 декабря 1900 года; Рождество-Богородичной ц. с. **Березанки**, Нѣжинскаго у., съ 4 января 1901 г., Николаевской ц. с. **Борисоглѣбовки**, Черниговскаго уѣзда, съ 15 января 1901 года; Вознесенской церкви, с. **Тарасовкѣ**, Стародубскаго уѣзда, съ 5 февраля 1901 года; Николаевской цер. с. **Пантусова**, Стародубскаго у., съ 15 февраля 1901 г., Покровской цер. с. **Алексѣевскѣ**, Мглинскаго у., съ 19 февраля 1901 г., Васильевской ц., (2-е мѣсто) м. **Душатины**, Суражскаго у., съ 7 февраля 1901 года

Троицкой церкви с. **Шибириновки**, Черниговскаго у., съ 19 марта 1901 г., Николаевской ц. с. **Курова**, Стародубскаго у., съ 19 марта 1901 г.; Христо-Рождественской ц. с. **Пушкарей**, Городнянскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1901 г., Михайловской цер. с. **Карповичъ**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 13 апрѣля 1901 г., Николаевской цер. с. **Александровки**, Суражскаго у., съ 20 апрѣля 1901 г.; Р-Богородичной ц. с. **Кезей**, Черниговскаго у. съ 28 апрѣля 1901 г., при Александро-Невской ц. с. **Переходовки**, Нѣжинскаго у., 20 апрѣля 1901 г.; Николаевской цер. с. **Полуботокъ**, Черниговскаго у., съ 2 мая 1901 г., Василіевской ц. с. **Великой-Дубравы**, Мглинскаго у., съ 15 мая 1901 года, Р-Богородичной ц. с. **Ковпинки**, Новгородѣверскаго у., съ 16 мая 1901 г., Покровской ц. с. **Лобковъ**, Стародубскаго у., съ 16 мая 1901 г., Георгіевской ц. с. **Шумаровой-Поповки**, съ 16 мая 1901 г., Покровской ц. с. **Иванькова**, Кролевецкаго у., съ 18 мая 1901 г., Успенской ц. с. **Ломаковѣ**, Стародубскаго у., съ 31 мая 1901 г. Покровской ц. с. **Соловы**, Стародубскаго у. съ 31 мая 1901 г., Похвало-Богородичной церкви с. **Логоватаго**, Стародубскаго у., 4 юнѣ 1901 г., Георгіевской церкви с. **Будища**, Кролевецкаго у., 11 юнѣ 1901 г., Покровской цер. с. **Балыкъ**, Мглинскаго у., съ 14 юнѣ 1901 г., Р-Богородичной ц. с. **Желѣзнаго-Моста**, Новгородѣверскаго у., 14 юнѣ 1901 г., соборно Р-Богородичной ц. (1-е мѣсто) г. **Конотопа**, съ 20 юнѣ 1901 г., Михайловской ц. с. **Кочергъ**, Глуховскаго у., съ 22 юнѣ 1901 г., Михайловской ц. с. **Воловицы**, Сосницкаго у., съ 25 юнѣ 1901 г., Троицкой церкви с. **Гучина**, Черниговскаго у., съ 21 юнѣ 1901 г., при Софіевской церкви с. **Локни**, Кролевецкаго у., съ 3 юнѣ 1901 года.

Перемѣнъ въ діаконскихъ мѣстахъ, сравнительно съ предыдущимъ №-мъ Епарх. Извѣстій, не произошло.

Псаломщическія: при Покровской единов. ц. [п. **Радуля**, Городнянскаго ѣзда, съ 30 апрѣля 1901 г., Михайловской цер.

м. Воронежа, съ 29 іюня 1901 года, Николаевской церкви с. Сваркова, Глуховск. у., съ 26 іюня 1901 г., при Александроневской церкви въ с. Низшей-Дубешнѣ, Остерскаго у., съ 4 іюля 1901 года.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Черниговской духовной семинаріи, составленный общимъ педагогическимъ собраніемъ правленія оной семинаріи на основаніи годовичныхъ испытаній въ семь 1900—1901 учебномъ году,

6-й классъ.

Разрядъ 1.

Вакуловскій Александръ, Введенскій Павелъ, Колосовскій Михаилъ, Стишковскій Дмитрій, Фесиковъ Викторъ, Барвиновъ Владиміръ, Сахновскій Михаилъ, Грушинскій Григорій и Калининскій Дмитрій —оканчиваютъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи.

Разрядъ 2.

Хащабъ Ѳеодоръ (Сирійскій уроженецъ), Шурановъ Иванъ Марцянкевичъ Владиміръ, Добровольскій Лавръ, Красногорскій Михаилъ, Громаковскій Яковъ, Юницкій Иванъ, Яковлевъ Митрофанъ, Пикулевъ Сергѣй, Епифановъ Иванъ, Шумскій Николай, Бѣльцовъ Павелъ, Кутеповъ Дмитрій, Томашевскій Александръ, Рябухинъ Яковъ, Павловскій Евфимій, Юницкій Василій, Хандажинскій Георгій, Смѣльницкій Михаилъ, Рачинскій Михаилъ, Корейша Алексѣй, Щербакъ Иванъ, Клишевскій Николай, Лапчинскій Василій, Корсакевичъ Иванъ и Рыбальченко Николай —оканчиваютъ курсъ семинаріи по второму разряду.

Б-й классъ.

Разрядъ 1.

Горайнъ Анатолій, Діаковскій Николай, Максимовичъ Александръ, Карповъ Константинъ, Мисникъ Стефанъ, Рождественскій Григорій, Голосовъ Аркадій, Шморгунъ Иванъ, Рублевскій Семень, Минкевичъ Василій, Троицкій Василій и Максимовичъ Евгений—переводятся въ 6-й классъ семинаріи.

Разрядъ 2.

Крыловскій Петръ, Никитскій Григорій, Кутеловъ Николай, Высоцкій Иванъ, Рожалинъ Петръ, Крупеня Владиміръ, Шивкаренко Константинъ, Тишенко Александръ, Левицкій Феодоръ Ковальковскій Дмитрій, Румянцевъ Николай, Подвойскій Николай, Никольскій Павелъ, Красношѣвцевъ Иванъ, Красновскій Алексій, Зубковскій Василій, Ситниковъ Петръ, Верещака Григорій, Крачковскій Петръ, Щемелиновъ Владиміръ, Стратоновичъ Евфимій, Финицкій Александръ, Левицкій Павелъ, Пырлинъ Михаилъ, Глотъ Василій, Квитеовскій Василій, Сивльницкій Михаилъ, Діесперовъ Георгій, Максименко Иванъ, Киселевичъ Александръ, Кисель Данилъ, Лудановъ Феодосій, и Затворницкій Николай—переводятся въ 6 классъ семинаріи.

Антоновъ Стоянъ—Болгарскій Уроженецъ—переводится въ 6 кл. семинаріи въ разряда.

Вуяхевичъ Петръ—допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ экзакуль по литургикѣ и практическому руководству.

4-й классъ.

Разрядъ 1.

Ерикъ Петръ, Рахинскій Владиміръ, Ягодовскій Илья, Ивановъ Стефанъ, Малеча Семень Сова Андрей, Эргардтъ Евгений, Сказка Григорій—переводятся въ 5 кл. семинаріи.

Разрядъ 2.

Стопановскій Владиміръ, Одинецъ Иванъ, Кривошей Николай, Лузановскій Петръ, Тупатилловъ Петръ, Элланскій Иванъ, Чернявскій Стефанъ, Свириденко Евгений, Усердовъ Дмитрій, Семеновскій Валентинъ, Левицкій Дмитрій, Рогайловъ Θεодоръ, Яновскій Петръ, Патруевъ, Паволь, и Обховскій Николай—переводятся въ 5 классъ Семинаріи.

Богдановскій Андрей переводится въ 5 классъ съ обязательствомъ написать сочиненіе по Психологіи, неподанное имъ въ теченіе года по неуважительной причинѣ.

Андріевскій Петръ, Киселевичъ Василій, Миловидовъ Григорій Вербицкій Михаилъ, Крачковскій Сергѣй, Рклицкій Петръ, Преображенскій Іосифъ, Журавлевъ Иванъ, Прозоровъ Иванъ и Февенко Андрей—переводятся въ 5 классъ семинаріи.

Пятницкій Вячеславъ переводится въ 5 классъ съ обязательствомъ написать сочиненія по Психологіи и Философіи, неподанные имъ въ теченіе года по неуважительной причинѣ.

Гукъ Михаилъ, Волевачъ Василій, Гнѣвушевъ Василій, Кіащининъ Александръ, Андріевскій Иванъ, Барановичъ Николай, Байдалиновъ Яковъ, Кролевецъ Иванъ, Чирвинскій Михаилъ—переводятся въ 5 классъ семинаріи.

Шиваровъ Иванъ—болгарскій уроженецъ—переводится въ 5 классъ внѣ разряда.

Лобасовъ Николай, Діесперовъ Иванъ и Симонтовскій Александръ допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ кавикулъ по Латинскому языку.

3-й штатный классъ.

Разрядъ 1.

Марковъ Василій, Рождественскій Василій, Свѣнтицкій Николай,—переводятся въ 4 классъ семинаріи.

Р а з р я д ъ 2.

Крещановскій Иванъ, Нагорскій Петръ, Кучеровскій Дмитрій, Горбачевскій Василій, Цитовичъ Михаилъ, Быстрицкій Петръ, Бѣлявскій Пантелеймонъ, Тетеринъ Владиславъ, Захвалинскій Евгений, Иваницкій Рафаиль, Красногорскій Александръ, Михайловскій Михаилъ, Булгаковъ Сергѣй, Богдановскій Павелъ, Крыжановскій Павелъ, Симонтовскій Иванъ, Затворницкій Павелъ, Стариковъ Михаилъ, Андріевскій Петръ, Дукашевичъ Сергѣй, Галаганъ Ѳеодоръ, Есиенко Александръ Бардзиловскій Аонасій — переводятся въ 4 классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Баптидановъ Порфирій — по Математицѣ.

Бузина Николай — по сочиненію.

Осиповъ Александръ — по Латинскому языку.

Ѳомиевскій Николай — по Латинскому языку.

3-й параллельный классъ.

Р а з р я д ъ 1.

Власко Дмитрій, Сытенко Петръ, Каминскій Иванъ, — переводятся въ 4 классъ семинаріи.

Р а з р я д ъ 2.

Діесперовъ Ливаріонъ, Шіяновъ Василій, Елланскій Іосифъ, Доброгаевъ Семень, Шкляревскій Николай, Осиповъ Константинъ, Андріевскій Василій, Морачевскій Петръ, Громаковскій Дмитрій, Одинцовъ Андрей, Яницкій Петръ, Орлоблинскій Павелъ — переводятся въ 4 классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ;

Барзиловичъ Павелъ — по Математицѣ.

Вакуловскій Ѳеодоръ — по Литературѣ.

Дмитренко Аонасій — по Латинскому яз. и сочиненію.

Калиновскій Петръ — по сочиненію.

Подорвановъ Александръ—по Св. Писанію и Литературѣ.

Рева Тихонъ—по Гражд. исторіи.

Базилевичъ Константинъ—по Логикѣ и Латинск. яз.

Тхоревскій Яковъ—по Св. Писанію и Гражд. исторіи.

Шеверницкій Θεодоръ—гражд. истор. и Математикѣ и кромѣ того долженъ написать сочиненіе по св. писанію и церк. истор., неподанные имъ въ теченіе года по неуважительной причинѣ.

2-й штатный классъ.

Разрядъ 1.

Липницкій Владиміръ, Гребницкій Иванъ—переводятся въ 3 классъ семинаріи.

Разрядъ 2.

Рублевскій Григорій, Шелярь Рафаилъ, Горайнъ Гурій Леонтовичъ Θεодоръ, Васильевъ Иванъ, Холопцовъ Александръ, Минкевичъ Антоній, Джунковскій Иванъ, Желтоножскій Иванъ, Коровкевичъ Иванъ, Высоковскій Дмитрій, Люткевичъ Иванъ, Буримовъ Вадимъ, Клишевскій Владиміръ, Томашевскій Иванъ, Тупатиловъ Викторъ,—переводятся въ 3 классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Буриленко Семень—по Латинск. яз.

Кедровъ Андрей—по Математикѣ.

Ячницкій Макарій—по Литературѣ.

Якимовичъ Дмитрій—по Латинскому языку.

Дороховъ Иванъ—по Литературѣ и кромѣ того долженъ написать сочиненіе по Библейской исторіи, неподанное имъ въ теченіе учебнаго года по неуважительной причинѣ.

Бакуревичъ Николай—по Литературѣ и Латинскому языку.

Барышевскій Иванъ—по литературѣ, Математикѣ и сочиненію.

Кибальчичъ Θεодоръ, Цуймановъ Николай и Бондаревскій Константинъ оставляются на повторительный курсъ во второмъ классѣ.

2-й параллельный классъ.

Разрядъ 1.

Шурановъ Михаилъ, Четвериковъ Василій и Флеровъ Дмитрій—переводятся въ 3 классъ семинаріи.

Разрядъ 2.

Кибальчичъ Павелъ, Пionтковскій Николай, Введенскій Александръ, Захвалинскій Александръ,—переводятся въ 3 классъ семинаріи.

Танскій Дмитрій переводится въ 3 классъ съ обязательствомъ написать сочиненіе по Библейской исторіи, неподанное имъ въ теченіе года по неуважительной причинѣ.

Чикилевскій Александръ, Сахновскій Иванъ, Виноградскій Александръ, Тросницкій Сергѣй—переводятся въ 3 классъ семинаріи.

Ячницкій Лаврентій переводится въ 3 классъ съ обязательствомъ написать сочиненіе по Библейской исторіи, неподанное имъ въ теченіе учебнаго года по неуважительной причинѣ.

Брасногорскій Петръ, Клименко Николай—переводятся въ 3 классъ семинаріи.

Доброленскій Георгій переводится въ 3 классъ съ обязательствомъ написать сочиненіе по Библейской исторіи, неподанное имъ въ теченіе учебнаго года по неуважительной причинѣ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Шередковскій Анатолій—по Математикѣ.

Вербицкій Николай—по Математикѣ.

Орловскій Иванъ—по Латинскому языку.

Чудновскій Владиміръ и Смычковъ Александръ—по Математикѣ

Петровскій Михаилъ—по Гражданской исторіи.

Ренскій Григорій—по литературѣ.

Батинскій Андрей—по Математикѣ и Латинскому языку.

Бакуревичъ Александръ—по Математицѣ и латинскому языку и кромѣ того долженъ написать сочиненіе по библейской исторіи, не поданное имъ въ теченіе года по неуважительной причинѣ.

Пясецкій Николай—по литературѣ, латинскому яз. и сочиненію.

Самойловичъ Василій оставляется на повторительный курсъ во второмъ классѣ.

1-й штатный классъ.

Разрядъ 1.

Кириченко Никита, Лебедевъ Николай, Солунскій Дмитрій, Горскій Александръ, Грищенко Алексѣй, Алтернацкій Иванъ—переводятся во 2 классъ семинаріи.

Разрядъ 2.

Малеча Θεодотъ, Θεодоровскій Дмитрій, Гусаковскій Аркадій, Богдановскій Сергѣй, Вакуловскій Григорій, Пиневичъ Петръ, Ковалевскій Павелъ, Сущинскій Василій, Максимовичъ Владиміръ, Рождественскій Николай, Слюсаревскій Поліевекъ, Ильинскій Петръ, Красногорскій Григорій, Барзыловичъ Василій, Нѣговскій Петръ, Кривошей Александръ, Кучеровскій Григорій, Якимовичъ Михаилъ, Рознатовскій Николай и Лапчинскій Всеволодъ—переводятся во 2 классъ семинаріи.

Деревичъ Степанъ и Ковачевичъ Новакъ—черногорскіе уроженцы переводятся во второй классъ внѣ разряда.

Допускаются къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Брестовоздвиженскій Николай—по Латинскому языку.

Сиборскій Григорій—по Гражд. исторіи.

Ивашутичъ Николай—по Латинскому языку.

Цитовичъ Владиміръ—по сочиненію.

Полетика Павелъ—по Латинскому языку.

Ярошевскій Семень—по Гражданской исторіи.

Лѣтко Георгій—Гражд. исторіи и Латинскому языку.

Кибальчичъ Василій—по Гражд. исторіи и Латинскому языку.

1-й параллельный классъ.

Разрядъ 1.

Мазепа Исаакъ, Максимовичъ Александръ и Макѣй Николай—переводятся во 2 классъ семиваріи.

Разрядъ 2.

Красновскій Архипъ, Колчицкій Петръ, Иножарскій Викторъ, Нерушъ Иванъ, Танскій Василій, Крешавовскій Павелъ, Базилевичъ Григорій, Хандажинскій Семень, Журавлевъ Николай, Подгорскій Владиміръ, Вернацкій Михаилъ, Юдинъ Кипріанъ, Котловскій Мануилъ, Ситниковъ Александръ, Литвяковъ Николай, Марченко Андрей и Самойловичъ Николай—переводятся во 2 классъ семинаріи.

Бшара Хабибъ Жибранъ, Насифъ Антоній Иль-Хури Михаилъ и Шдидъ Хзами Аминъ Имрагимъ сирійскіе уроженцы переводятся во 2 классъ внѣ разряда.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бурневскій Константинъ—по Греческому языку.

Булабуховъ Иванъ—по Математикѣ.

Смѣльвицкій Валентинъ—по Математикѣ

Оглоблинскій Владиміръ—по Латинскому языку.

Кривошей Петръ—по Латинскому языку.

Крачковскій Сергѣй—по сочиненію.

Балашниковъ Петръ—по Латинскому языку и сочиненію.

Давидовичъ Павелъ—по Гражд. истор. и Латинскому языку.

Румянцевъ Михаилъ—по Греческому и Латинскому языку.

Якимовичъ Стефанъ—по Св. Писанію, Греческому языку и сочиненію.

Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.

1. Окончившимъ въ семѣ 1901 году курсъ духовныхъ училищъ Черниговской епархіи приемныя экзамены для поступленія въ первый классъ семинаріи будутъ произведены по слѣдующимъ предметамъ: письменный—по русскому языку, устный—по катихизису, русскому и церковно-славянскому языкамъ и языку греческому.

2. Желающимъ поступить въ первый классъ семинаріи изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, изъ иноепархіальныхъ училищъ, изъ домовъ родителей съ домашней подготовкой, ученикамъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ, окончившимъ курсъ въ предшествующіе годы, а также ученикамъ, не выдержавшимъ переэкзаменовки при училищахъ послѣ каникулъ, приемныя испытанія будутъ произведены по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

3. Приемныя испытанія имѣютъ быть произведены съ 17-го по 24-е августа сего 1901 года.

4. Имѣющіе держать приемныя испытанія въ 1 классъ семинаріи должны явиться не ранѣе 15 и не позднеѣ 16-го августа.

5. Прошенія о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ должны подаваться на имя о. ректора семинаріи до 15-го августа; послѣ этого срока прошенія ни въ какомъ случаѣ не будутъ принимаемы. Лица, поименованныя во 2 пунктѣ, къ прошеніямъ о допущеніи къ испытаніямъ должны прилагать метрическое свидѣтельство (или выписъ изъ метрическихъ книгъ) и свидѣтельство о пріятіи оспы.

6. Воспитанники семинаріи, состоящіе на казенномъ содержаніи (кромѣ сиротъ), а равно и имѣющіе просить о пріемѣ на казенное содержаніе, должны обязательно представить къ 10-му сентября свѣдѣнія о семейномъ положеніи своихъ родителей отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

7. Переэкзаменовки и экзамены для воспитанников семинаріи и вновь поступающих во 2-й и слѣдующіе классы будутъ произведены съ 24 августа; ранѣе этого срока воспитанники, которымъ назначены переэкзаменовки и экзамены, не должны являться въ семинарію.

8. Удостоенные перевода въ слѣдующіе классы семинаріи и оставленные на повторительный курсъ должны явиться къ началу учебныхъ занятій 29-го или 30-го августа (не ранѣе).

СПИСОКЪ

воспитаницъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища, на основаніи годовичныхъ испытаній за 190^о/₁ учебный годъ.

Приготовительный классъ.

Морачевская Софія, Коровкевичъ Евдокія, Конча Зинаида и Алтернацкая Августа—награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Бурневская Автомина, Тернавская Александра, Дмитревская Анна, Красногорская Анна, Крапотова Марія, Каминская Серафима, Мякицкая Анна, Савицкая Людмила, Свѣчко-Кушнеревская Нина, Базилевичъ Варвара, Котунъ Вѣра, Кучеровская Вѣра, Чижиловская Анастасія, Шекунъ Параскева и Шуранова Анастасія—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Горданская Елисавета, Одринская Валентина, Мясоѣдова Лидія, Полякова Александра, Бугославская Варвара, Королева Александра, Котюхова Зинаида, Веселова Вѣра, Пучковская Елена, Стопановская Анна, Ячницкая Марія, Левтринская Неонила, Базилевичъ Татьяна и Ромаскевичъ Людмила—переводятся въ 1-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Демьяновской Любовь, Калиновской Анастасіи и Цукровской Лидіи—по русскому языку.

Буряченко Аннѣ, Каминской Евгеніи, Стратановичъ Вѣрѣ и Ясинской Анастасіи—по ариѳметикѣ.

Радкевичъ Антонинѣ и Мартиховой Софіи—по русскому языку и ариѳметикѣ.

1-й классъ 1-е отдѣленіе.

Котюхова Софія—награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличные успѣхи и поведеніе.

Шермеревичъ Зинаида, Лапчинская Елена, Люткевичъ Елена, Журавлева Софія, Киселевичъ Анисія, Бѣлозерская Марія, Никольская Марія и Лѣвко Марія—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Морачевская Анна, Любовичъ Наталія, Животовская Людмила, Семенова Хіонія, Гораинъ Нина, Богдановская Екатерина, Терещенко Елена, Гораинъ Таисія, Якимовичъ Антонина, Рознатовская Людмила, Смѣльницкая Александра, Щорбацкая Евфросинія, Кузминская Александра, Владкевичъ Александра, Полонская Валентина, Шемелинова Анна, Діаконова Марія, Зосимовичъ Екатерина, Редченко Наталія, Чудновская Теофанія, Ремболовичъ Анастасія, Тернопольская Таисія и Корсакевичъ Анна—переводятся во второй классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Волевачъ Анастасіи—по ариѳметикѣ.

Бугославской Зои—по русскому языку.

Барзыловичъ Пелагіи—по русскому языку и ариѳметикѣ.

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

Каминская Александра—награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличные успѣхи и поведеніе.

Рахинская Марія, Крешановская Ироида, Малеча Марса, Никольская Евфросинія, Чикилевская Клавдія, Смѣловская Варвара и Прокоповичъ Валентина—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Румянцова Юлія, Максимовичъ Елисавета, Германова Елисавета, Величко Евгенія, Андриевская Марія, Крешановская Валентина, Базилевичъ Лидія, Зеленецкая Валентина, Барадудина Зинаида, Обуховская Лидія, Ясинская Марія, Пѣвень Варвара, Бородавка Марія, Булгакова Неонила, Діаконова Наталія, Маджугинская Александра, Григоровская Анна и Преображенская Лариса—переводятся во 2-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Зарницкой Софіи—по Закону Божію.

Булгаковой Екатерины, Вулгаковой Маріи, Давидовской Людмилы, Марковой Клавдіи и Святской Елисаветы—по русскому яз.

Дашкевичъ Ларисы, Подгорской Анастасіи и Случевской Ксении—по русскому языку и ариметикѣ.

Буримова Елена—увольняется по малоуспѣшности, какъ оставшаяся уже въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ.

2-й классъ 1-е отдѣленіе.

Корицкая Александра, Сахновская Александра, Прозорова Екатерина и Гапонова Клавдія—награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Брачковская Надежда, Никифорова Марія, Томашевская Анна и Тоцкая Елена—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Бугославская Наталія 2-я, Попова Марія, Зеленская Екатерина, Имшенецкая Ольга, Корсакевичъ Людмила, Кучеровская Неонила, Трощановская Марія, Успенская Зинаида, Корсакевичъ Марія, Каминская Вѣра, Шкляръ Таисія, Шекунъ Анна, Костюченко Ольга, Случевская Елена, Барзыловичъ Ольга, Борзаковская

Анастасія, Пибулева Валентина и Померянцева Софія—переводятся въ третій классъ.

Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ:

Бугославской Наталіи 1-й, Калиновской Александрѣ, Одринской Александрѣ, Пиневичъ Вѣрѣ и Танской Надеждѣ—по русскому языку.

Васютинской Евгеніи, Кривошей Евлампіи, Крыжановской Маріи и Левицкой Еленѣ—по ариметикѣ.

Фарбовской Аннѣ—по географіи.

Анищенко Лидіи—по Закону Божию и русскому языку.

Киселевичъ Евфросинія, Семеновская Лидія и Терещенко Марія—не держали экзаменовъ по болѣзни, предоставляется имъ право держать таковыя послѣ каникулъ.

Кисель Нина—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни согласно просьбѣ родителей.

2-й классъ 2-е отдѣленіе.

Васильева Марія и Россинская Лидія—награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Ромаскевичъ Татьяна, Кирѣенко Антонина, Никольская Анна, Стопановская Анна, Кузьминская Марія и Дудка Олимпіада—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Оеодоровская Марія, Юркевичъ Варвара, Музалевская Зинаида, Цукровская Марія, Филищенко Варвара, Буримова Маргарита, Гловачевская Вѣра, Попова Ольга, Маньковская Людмила, Рождественская Марія, Семеновская Марія, Яснопольская Оеофанія, Германъ Вѣра, Корсакевичъ Екатерина, Сѣчко-Бушнеровская Нина, Чернявская Параскева, Григоровская Антонина, Архангельская Софія, Чудновская Олимпіада, Косачъ Александра, Храпачева Екатерина, Шкредковская Алевтина, Левитская Ольга,

Неаронова Неонила, Ярошевская Гликерія и Флерова Юлія— переводятся въ третій классъ.

Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ:

Косолаповой Ольгѣ, Прохоровой Маріи, Серединской Надеждѣ, Фелицыной Вѣрѣ и Ябушовой Маріи—по русскому языку.

Шугаевской Тамарѣ—по географіи.

Мисановской Еленѣ—по русскому языку и ариметикѣ.

3-й классъ 1-е отдѣленіе.

Тернавская Екатерина, Поспѣлова Ксенія и Андріевская Ксенія—награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Лапчинская Ольга, Бывальцевичъ Анна, Симонтовская Пелагея, Нѣговская Марія, Мыславская Марія, Богдановская Параскева, Королева Вѣра и Ромаскевичъ Лидія—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Трощановская Евлампія, Смѣльницкая Александра, Пюнтковская Анна, Доброгаева Евфросинія, Могилевская Лидія, Солунская Автонина, Горданская Вѣра, Матусевичъ Марія, Богословская Евфросинія, Дубровская Варвара, Тупатилова Елена, Баккалинская Раиса, Гоголевская Наталія, Терещенко Тамара, Журавлева Марія и Волевачъ Евгенія—переводятся въ 4-й классъ.

Бугославская Зинаида—увольняется изъ училища согласно прошенію брата.

Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ:

Бутырской Ольгѣ, Волевачъ Антонинѣ и Нагорской Ольгѣ— по русскому языку.

Колчицкой Елисаветѣ, Поляковой Маріи и Ярошевской Валентинѣ—по ариметикѣ.

Щемелиновой Маріи—по географіи.

Вакулозской Варварѣ и Храпачевой Пелагіи—по русскому яз. и географіи.

3-й классъ 2-е отдѣленіе.

Тарасевичъ Софія и Пиневичъ Лидія—награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Бропотова Антонина, Ячницкая Валентина, Голосова Маргарита, Крыжановская Варвара, Храпачева Варвара и Лапчинская Марія—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Клишевская Евдокія, Томашавская Анна, Кутепова Юлія, Бернацкая Анастасія, Андріевская Наталія, Виноградская Лидія, Бруевичъ Анна, Ячницкая Лидія, Ярошевская Анна, Затворницкая Ксенія, Сахновская Евфросинія, Матвѣевская Анастасія, Барзыловичъ Анна, Сливчанская Лидія, Пригоровская Ольга, Неаронова Ольга и Корниевская Ангелина—переводятся въ 4-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Андріевской Ольгѣ—по закону Божію.

Левицкой Елевѣ и Липской Елисаветѣ—по русскому яз.

Калиновской Маріи, Прохоренко Александръ и Соболевой Клавдіи—по ариметикѣ.

Ивановой Татьянѣ, Перковской Лидіи и Ратниковой Иринѣ—по географіи.

Фіалковской Валентинѣ—по русскому яз. и географіи.

Березовская Марія и Чернявская Наталія—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Доброленская Марія—оставляется на повторительный курсъ по просьбѣ отца.

IV-й классъ 1-е отдѣленіе.

Рожалина Наталія—награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличные успѣхи и поведеніе.

Рожалина Марія, Діаковская Варвара, Ромаскевичъ Елисавета, Корицкая Юлія, Величко Евдокія и Улезко Валентина—награж-

даются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Никифорова Наталія, Виницкая Антолина, Максименко Людмила, Андриевская Ангелина, Литошенко Татьяна, Александровская Марія, Грабовская Валентина, Буримова Ольга, Эланская Ольга, Ходоровская Вѣра, Липчинская Надежда, Михайловская Юлія, Мыславская Марія, Грабовская Елена, Затворницкая Татьяна, Танская Елисавета, Крыжановская Параскева, Нѣговская Александра, Пугачева Марѳа, Смирнова Евдокія и Туменюкъ Евдокія—переводятся въ 5-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Никифоровой Варварѣ и Теравской Антонинѣ—по русскому языку.

Серединская Вѣра—оставляется въ томъ-же классѣ по болѣзни согласно прошенію отца.

IV-й классъ 2-е отдѣленіе.

Семеновская Ольга и Лапчинская Пелагея—награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Пикулева Ольга, Смѣловская Марія, Введенская Ольга и Терлецкая Клавдія—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и поведеніе.

Громаковская Валентина, Щегловитова Марія, Гусаковская Марія, Гапонова Елисавета, Баталина Марія, Калиновская Олимпіада, Кропотова Людмила, Горайнъ Фаина, Левитская Таисія, Ковалевская Евлампія Ярошевская Лидія, Симонтовская Дарія, Пѣвень Вѣра, Тычино Марія, Барзыловичъ Марія, Попова Марія, Калиновская Марія, Гаймановская Ольга, Матвѣевская Анна и Россинская Вѣра—переводятся въ 5-й классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Зеленской Ольгѣ и Лѣйко Варварѣ—по русскому яз.

Каминской Аннѣ—по ариметикѣ.

Яснопольской Евгеніи—по закону Божию и русскому яз.

У-й классъ.

Яценко Наталія, Животовская Евдокія, Тоцкая Ольга и Могилевская Надежда — награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Добрыловская Марія, Люткевичъ Надежда, Бурганская Ольга, Рѣзникова Марія, Бакуревичъ Анна, Балашишкова Ольга, Дубенцова Антонина, Бравченко Анна, Крещановская Анна, Гапонова Евгенія, Базилевичъ Гуліанія и Базилевичъ Александра — награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Киселевичъ Ирина, Ювицкая Анна, Успенская Елисавета, Костюченко Александра, Баталина Татьяна, Величковская Анна, Пюнтковская Марѳа, Смѣльницкая Татьяна, Ярошевская Гуліанія, Квитницкая Вѣра, Демьяновская Марія, Вознесенская Марія, Соболева Клавдія, Григоровская Евгенія, Котюхова Таисія, Бузьминская Надежда, Красногорская Надежда, Левитская Анна, Липская Вѣра, Воронкевичъ Ольга, Барадудина Наталія, Золотова Наталія, Подгурская Ольга, Главинская Елисавета, Неводовская Варвара и Чудновская Вѣра — переводятся въ 6 классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Пѣвевъ Маріи — по закону Божию и словесности.

Якушовой Еленѣ и Богдановской Ксеніи — по словесности и арифметикѣ.

Смѣльницкая Параскева — остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно прошенію отца.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, окончившихъ курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 190⁰/₁ учебномъ г

VI-й классъ.

Колосовская Татьяна, Могилевская Раиса, Ляховская Анна, Рахинская Евдокія, Смѣльницкая Софія, Попова Агриппина,

Лапчинская Марія, Овчинникова Наталія, Поспѣлова Елена, Рожалина Анастасія, Тернавская Лидія, Шапочникова Анна, Балдовская Ольга, Гапонова Автоина, Доброленская Александра, Самбурская Софія, Милехина Ольга, Осипова Людмила, Семеновская Марія, Красногорская Марія, Криницкая Надежда, Яворская Любовь, Имшенецкая Іуліанія Киселевичъ Валентина, Кутепова Марія, Храпачева Θεодосія, Булгакова Валентина, Володченко Ольга, Кокотюха Евгенія, Разумовская Ольга, Яворская Александра, Ремболовичъ Елена, Тарасевичъ Дарія, Щемелинова Юлія, Сладковская Анастасія, Фелицына Ольга, Виноградская Наталія, Горбачевская Марія, Косолапова Марія, Русановичъ Валентина, Бергъ Вѣра, Борзаковская Евгенія, Иванова Анастасія, Менчицъ Вѣра, Одинцова Марія, Мозолевская Александра и Давидовичъ Ксенія—на основаніи III § училищнаго устава выпускаются изъ училища съ выдачею надлежащихъ аттестатовъ.

Сидоренко Евдокія—оставляется на повторительный курсъ, согласно прошенію матери, по болѣзни.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Ав. Тупатилловъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища при участіи гг. учителей послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1900—1901 учебнаго года.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

Смоличевъ Петръ, Иножарскій Иванъ, Савицкій Александръ, Разнатовскій Яковъ, Ковальковскій Петръ, Добронравовъ Константинъ, Смирновъ Василій и Мояровскій Георгій.

Разрядъ 2-й.

Высоковскій Михаилъ, Лѣпо Александръ и Быстрицкій Иванъ—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ 3-й.

Оникіенко Θεодоръ—переекзаменовка по русскому языку письменно.

Зѣнченко Аркадій—переекзаменовка по св. исторіи и ариѳметикѣ.

Рачинскій Григорій—переекзаменовка по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ,

Брикъ Василій и Поповъ Леонидъ—оставляются на повторительный курсъ.

Шкуриновъ Стефанъ и Карповъ Василій—увольняются изъ училища по малоуспѣшности, какъ пробывшіе 2 года.

1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Чернявскій Антоній, Якушовъ Василій и Цуймановъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Суцрунъ Григорій, Кворозовъ Георгій, Колчицкій Николай, Корейша Иванъ, Лобановскій Василій, Скрипка Александръ, Батериничъ Леонидъ, Саввинъ Василій, Лего Николай, Полуботко Георгій и Карповъ Яковъ—переводятся во второй классъ.

Разрядъ 3-й.

Смоличевъ Иванъ и Кропотовъ Петръ—переекзаменовка по русскому языку письменно.

Терлецкій Василій—переекз. по русскому яз. устно.

Ивашутачъ Викторъ—переекз. по русскому языку устно и письменно.

Бѣлявскій Григорій—переекз. по ариѳметикѣ и пѣвнѣю.

Калашниковъ Иванъ и Коношевичъ Митрофанъ—переекзаменовка по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ.

Калыновскій Димитрій—по ариѳметикѣ и русскому языку устно и письменно.

Кореневъ Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ по заявленію отца.

Шкуруновъ Максимъ—увольняется по прошенію отца.

Слюсаревскій Тихонъ, Троцкій Владиміръ, Бѣлявскій Θεодоръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Фіалковскій Леонидъ—предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ.

2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

Свѣчко Иванъ, Селегинскій Василиій и Катериничъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

Богуновичъ Николай, Бывалькевичъ Борисъ, Добронравовъ Юсифъ, Сахновскій Григорій, Прокоповичъ Анастасій, Мюаровскій Василиій, Троцкій Θεодосій, Обуховскій Борисъ, Добронравовъ Николай и Могилевскій Сергѣй—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 3-й.

Кочерга Валеріанъ и Чертопрудъ Георгій—переекзаменовка по русскому яз. письменно.

Коношевичъ Андрей и Осиповъ Евгеній—переекзаменовка по греческому языку.

Громаковскій Клавдій—переекзам. по ариѳметикѣ.

Смычковъ Викторъ—переекзам. по греческому яз. и ариѳметикѣ.

Пупловскій Андрей—переекз. по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ.

Смоличевъ Григорій, Неароновъ Веніаминъ, Ясинскій Михаилъ, Рачинскій Петръ и Горданскій Дмитрій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Рачинскій Михаилъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности, зависящей отъ лѣности и разсѣянности.

Чернявскій Николай—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

III классъ.

Разрядъ 1-й.

Быстрицкій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Карбовскій Пракофій, Стратоновичъ Владиміръ, Кочерга Михаилъ, Неаполитанскій Николай, Есипенко Николай, Кореневъ Николай, Давидовичъ Иванъ, Смирновъ Николай, Малеча Несторъ, Базилевичъ Павелъ и Богдановскій Θεодоръ—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 3-й.

Могилевскій Викторъ—переекзаменовки по географіи и греческому яз. устно и письменно.

Карзюковъ Дмитрій—переекз. по географіи.

Евфимовскій Никаноръ—переекзамен. по русскому яз. письменно и греческому яз. устно и письменно.

Ситниковъ Антоній—переекзамен, по русскому яз. письменно, по географіи и по греческому яз. устно и письменно.

Цуймановъ Гурій, Базилевичъ Филиппъ, Чернякъ Павелъ, Долинецъ Петръ, Финицкій Иванъ, Красногорскій Филиппъ и Киселевичъ Сергѣй—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Гаценко Адріанъ, Иващенко Василій, Буримовъ Александръ и Левицкій Захарій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Стегаило Петръ—оставляется на повторительный курсъ по просьбѣ отца.

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

Евтушенко Адріанъ, Обуховскій Владиміръ, Вѣлодѣдъ Яковъ, Демьяновскій Филиппъ и Захвалинскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Ковалевскій Сергѣй, Діесперовъ Александръ, Сахновскій Александръ, Богданъ Стефанъ, Долинецъ Андрей, Левицкій Ниль, Иваницкій Петръ, Обуховскій Александръ, Патруевъ Василій и Гончаровъ Алексѣй—получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного училищнаго курса.

Разрядъ 3-й.

Никольскій Петръ—переекзаменовка по географіи.

Чернявскій Григорій—переекзаменовка по географіи и латинскому яз. устно и письменю.

Неароновъ Алексѣй—не держалъ экзамена по болѣзни. Предоставить право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній, экзаменовъ для недержавшихъ экзаменовъ учениковъ и переекзаменовокъ въ Новгородѣ-Вѣрскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ началѣ 1801—1902 учебнаго года.

17 августа. (Пятница). Переекзаменовки и экзаменъ ученикамъ 4 класса по всѣмъ предметамъ. Засѣданіе правленія дня обсужденія прошеній и допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ разные классы училища.

18 20 августа. (Суббота и Понедѣльникъ). Пріемный экзаменъ устный по всѣмъ предметамъ поступающимъ въ приготовительный

классъ училища и письменный экзаменъ по русскому языку поступающимъ во все классы.

21 августа. (Вторникъ). Приемный устный экзаменъ по всемъ предметамъ поступающимъ въ 1 классъ училища и письменный экзаменъ по греческому и латинскому языкамъ поступающимъ въ 4-й классъ.

22 августа. (Среда). Приемный устный экзаменъ по всемъ предметамъ поступающимъ въ 2—3 и 4-й классы и переэкзаменовки устныхъ ученикамъ приготовительнаго класса и письменныя по русскому языку ученикамъ 1—2 и 3 классовъ, равно экзамены письменныя по русскому языку, недержавшимъ экзамена по болѣзни.

23 августа. (Четвергъ). Переэкзаменовки устныхъ по всемъ предметамъ ученикамъ 1 класса и письменныя по русскому языку ученикамъ приготовительнаго класса.

24 августа. (Пятница). Переэкзаменовки устныхъ и экзаменъ устный ученикамъ 2 класса по всемъ предметамъ и письменныя по греческому языку и латинскому—ученикамъ 3 класса и экзаменъ письменный по тѣмъ-же предметамъ.

25 августа. (Суббота). Устные переэкзаменовки и экзаменъ ученикамъ 3 класса по всемъ предметамъ.

27 августа. (Понедѣльникъ). Собраніе правленія для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ и составленіе росписанія недѣльныхъ уроковъ на 1901—1902 учебный годъ.

28 августа. (Вторникъ). Молебенъ предъ началомъ ученія и начало ученія.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ Консисторіи получены деньги за книги „Обтоихъ потнаго пѣнія“ отъ благочинныхъ—священниковъ: Никола Яценко 11 р. 40 коп., Иоанна Андреевскаго 6 руб. 84 коп., Сумеона Діеспорова 12 руб. 16 коп., Иоанна Варшавскаго 13 руб. 68 коп., Лаврентія Нѣжинцева 10 руб. 64 коп., Андрея Васильева 12 р. 16 коп., Трифона Раковскаго 15 руб. 96 коп., Максима Журавлева 12 руб. 16 коп., Александра Рожановскаго 11 руб. 40 к., Всеволода Коридцаго 14 руб. 43 коп., Григорія Вербицкаго 12 р. 92 коп., Василія Корѣйши 11 руб. 40 коп., Θεодора Омичева 12 руб. 16 коп., благочинныхъ протоіереевъ: Евфимія Лебедева 14 руб. 44 коп., Герасима Глядиковского 14 руб. 44 коп.,

Димитрія Стопановскаго 8 руб. 36 коп., за книги „Праздники
нотнаго пѣнія отъ благочинныхъ священниковъ : Александра На-
горскаго 13 руб. 68 коп., Иоанна Борзаскаго 9 руб. 88 к.,
Венедикта Промыслова 10 руб. 64 коп., Димитрія Лашнюкова
3 руб. 80 коп., Алексія Покровскаго 13 руб. 68 коп., Θεодора
Яновскаго 12 руб. 16 коп.; благочинныхъ протоіереевъ Але-
ксандра Крыловскаго 4 руб. 56 коп., Петра Скорина 15 руб.
20 коп., настоятеля домовоі церкви при Черниговскомъ епар-
хіальномъ женскомъ училищѣ протоіерей Аѳанасія Тупатилова
75 коп., Правленія Черниговской духовной семинаріи 75 коп.,
за книги „Октоихъ“ и „праздники нотнаго пѣнія“ отъ настоятеля
Рыхловскаго монастыря игумена Евгенія 1 руб. 52 коп., дирек-
тора Глуховскаго учительскаго института 1 руб. 50 коп.

ОТЧЕТЪ

Епархіальнаго комитета Черниговскаго Отдѣленія
Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 г.

1. Личный составъ комитета.

Въ 1900 г., двадцать четвертомъ со времени открытія въ Чер-
ниговѣ Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, Епар-
хіальный комитетъ составляли: предѣдатель комитета Преосвя-
щеннѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій; члены
комитета: ректоръ дух. семинаріи протоіерей К. В. Ефремовъ,
Черниговскій вице-губернаторъ д. с. с. А. С. Долгово-Сабуровъ,
прокуроръ окружнаго суда с. с. Н. М. Звѣревъ, кафедральный
протоіерей А. П. Шестериковъ, директоръ народныхъ училищъ
д. с. с. П. В. Евстафьевъ, инспекторъ классовъ Епархіальнаго
женскаго училища протоіерей А. Θ. Тупатиловъ, секретарь дух.
консисторіи к. ас. А. А. Богословскій, казначей комитета про-
тоіерей В. С. Митькевичъ и дѣлопроизводитель преподаватель
дух. семинаріи Л. Г. Покровскій. Члены комитета: о. ректоръ
д. семинаріи протоіерей К. В. Ефремовъ, г. Черниговскій вице-
губернаторъ д. с. с. А. С. Долгово-Сабуровъ и директоръ народ-
ныхъ училищъ д. с. с. П. В. Евстафьевъ избраны общимъ со-
браніемъ членовъ Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства 14 марта 1899 года, срокомъ на два года, и срокъ ихъ
службы окончился.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло 52 человекъ.

2. Алфавитный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Черниговскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшихъ въ 1900 г., а также и другихъ благотворителей на пользу Мисс. дѣла съ обозначеніемъ ихъ взносовъ.

	Членскіе		Взноскъ не членск. по подл. лист. и сбора нед. правос.
	Р.	К.	
Андреевскій Евгеній Константиновичъ	5	—	—
Аятоній еп. Черниговскій и Нѣжинскій	25	—	—
Арендаревъ Николай свящ. по под. лист.	—	—	13 22
сбора недѣли прав.	—	—	28 29
Андріевскій Іоаннъ св. по под. лист.	—	—	2 74
сбора недѣли православія	—	—	19 39
Андреевъ Василій св.	3	—	—
Балаба Петръ казакъ	3	—	—
Батуринскій монастырь сбора нед. прав.	—	—	2 —
Бугославскій Іоаннъ св.	3	—	—
Бова Емельянъ каз.	3	—	—
Бордоносъ Евтихій св. по под. лист.	—	—	16 71
Борзакъовскій Іоаннъ св. по под. лист.	—	—	13 36
сбора недѣли православія	—	—	14 94
Васильевская церковь г. Нѣжина сб. н. пр.	—	—	8 63
Варышевскій Іоаннъ св. по под. лист.	—	—	18 2
сбора недѣли православія	—	—	10 60
Вакуловскій Александръ св.	3	—	—
Васильевъ Андрей св. по под. лист.	—	—	5 28
Винницкій Михаилъ св.	3	—	—
по под. листамъ	—	—	14 73

	Членскіе		Вносы не членск.	
	Р.	К.	Р.	К.
сбора недѣли православія	—	—	11	62
Виноградскій Василій св.	—	—	1	—
Вербицкій Григорій св. по под. лист.	—	—	23	16
сбора недѣли православія	—	—	37	77
Вербицкій Іоаннъ св. по под. лист.	—	—	9	56
сбора недѣли православія	—	—	33	20
Войташевскій Петръ	3	—	—	—
Гамалѣевскій монастырь сбор. нед. прав.	—	—	4	—
Глядиковский Герасимъ по под. лист.	—	—	15	2
сбора недѣли православія	—	—	16	50
Гимназическая цер. г. Чернигова сб. н. пр.	—	—	—	60
Горбиль Александръ св. сбор. н. прав.	—	—	7	24
Главинскій Николай св. по под. лист.	—	—	15	39
Главинскій Θεодоръ св. сбор. нед. прав.	—	—	14	85
Глуховскаго института церковь сб. н. п.	—	—	—	95
Гречоновскій Владиміръ св.	3	—	—	—
Грищенко Василій	3	—	—	—
Гусаковский Іоаннъ св. св. нед. прав.	—	—	14	40
Гутманъ Владиміръ Петровичъ	3	—	—	—
Гура Герасимъ	3	—	—	—
Доброгаевъ Адрианъ прот. сб. н. прав.	—	—	21	80
Доброгаевъ Михаилъ Адриановичъ	3	—	—	—
Діомидовъ Михаилъ св.	3	—	—	—
по под. лист.	—	—	34	—
сбора недѣли православія	—	—	34	17
Діесперовъ Симеонъ св. по под. лист.	—	—	5	25
сбора недѣли православія	—	—	15	22

	Членскіе		Взносы не членск.	
	Р.	К.	Р.	К.
Дорошенко Василій Семеновичъ	—	—	1	—
Домницкій монастырь сб. нед. прав.	—	—	3	50
Духовной семинаріи церк. сб. нед. прав.	—	—	1	52
Духовнаго училища церк. сб. нед. прав.	—	—	1	—
Ефимовъ Александръ св.	3	—	—	—
Ефремовъ Константинъ прот.	3	—	—	—
Единодѣрч. церк. г. Черниг. сб. нед. пра.	—	—	1	23
Елецкій монастырь сбор. нед. прав.	—	—	3	63
Епарх. женск. училища церк. сб. н. прав.	—	—	7	18
Журавлевъ Максимъ св. по под. лист.	—	—	7	57
Захвалинскій Кирилль св.	3	—	—	—
Имшенецкій Самуилъ св.	3	—	—	—
по под. листамъ	—	—	20	68
сбора недѣли православія	—	—	21	—
Исаенко Феодоръ прот.	3	—	—	—
по под. листамъ	—	—	10	71
сбора недѣли православія	—	—	15	—
Бальницкій Гавріиль	3	—	—	—
Каменскій монастырь сб. нед. прав.	—	—	8	—
Каминскій Георгій прот.	3	—	—	—
Каѳедральный соборъ сб. нед. прав.	—	—	12	60
Климовскій монастырь сб. нед. пр.	—	—	2	—
Кича Сергѣй	3	—	—	—
Корейша Василій св. по под. лист.	—	—	18	47
Козелецкій монастырь по под. лист.	—	—	6	50
сбора недѣли православія	—	—	1	30
Корейша Симеонъ св.	3	—	—	—

	Членскіе		Взносы не членск.	
	Р.	К.	Р.	К.
			по подл. лист. и сбора нед. правос.	
сбора недѣли православія	—	—	17	61
Корицкій Всеволодъ св. по под. лист.	—	—	19	89
сбора недѣли православія	—	—	17	73
Корицкій Михаилъ св. сбор. нед. прав.	—	—	14	52
Комаровскій Василій св.	3	—	—	—
Корцовскій Григорій св.	3	—	—	—
Корноуховъ Александръ св.	3	—	—	—
по под. листамъ	—	—	3	95
сбора недѣли православія	—	—	31	59
Корсакевичъ Александръ по под. лист.	—	—	14	95
сбора недѣли православія	—	—	11	24
Кочановскій Іоаннь св.	3	—	—	—
по под. листамъ	—	—	21	20
сбора недѣли православія	—	—	16	7
Крачкнвскій Петръ св. сб. нед. прав.	—	—	13	—
Крыжановскій Іоаннь св. по под. лис.	—	—	35	—
сбора недѣли православія	—	—	35	45
Крыловскій Александръ прот. по п. лис.	—	—	5	—
сбора недѣли православія	—	—	9	62
Лебедевъ Евфимій по под. лист.	—	—	30	29
сбора недѣли православія	—	—	49	71
Левенская приход. церковь по п. лис.	—	—	1	—
Левитскій Василій св. по под. лист.	—	—	6	70
сбора недѣли православія	—	—	7	20
Лубенцевъ Михаилъ св. по под. лист.	—	—	16	31
сбора недѣли православія	—	—	14	94
Лубенцевъ Оеодоръ св. по под. лист.	—	—	12	21

	Членскіе		Взносы.		Взносы не членск. по подл. лист. и сбора нед. правос.
	Р.	К.	Р.	К.	
Лукашевичъ Іоаннъ св.	3	—	—	—	—
Малявицкій Василій св. по под. лист.	—	—	16	70	
сбора недѣли православія	—	—	8	43	
Майстренко Іоакимъ	3	—	—	—	
Максаковскій монастырь сб. вед. пр.	—	—	2	—	
Максимовичъ Леонидъ св. по под. лист.	—	—	21	86	
сбора недѣли православія	—	—	22	57	
Малиностровскій монашь сб. нед. прав.	—	—	1	—	
Малявинъ Павелъ Михайловичъ	3	—	—	—	
Матусевичъ Стефанъ св. по под. лис.	—	—	18	43	
сбора недѣли православія	—	—	21	55	
Молчановъ Іосифъ прот.	3	—	—	—	
Митькевичъ Василій прот.	3	—	—	—	
Мыславскій Николай св. по под. лис.	—	—	6	34	
Нечай Михаилъ Емельяновичъ	5	—	—	—	
Новгородсѣверскій монастырь по п. лис.	—	—	3	—	
сб. н. пр.	3	—	—	—	
Нагорскій Александръ по под. л.	—	—	14	98	
сбора недѣли православія	—	—	19	78	
Недригайловъ Петръ св. по под. лис.	—	—	11	46	
сбора недѣли православія	—	—	12	52	
Нѣговскій Андрей св. сбор. нед. прав.	—	—	12	42	
Нѣживскій женск. монаст. по п. лис.	—	—	4	—	
сбора недѣли православія	—	—	9	—	
Нѣживскій муж. монаст. по под. лист.	—	—	7	30	
сбора недѣли православія	—	—	13	63	
Нѣжинская соб. церковь сб. нед. пр.	—	—	5	95	
Нѣжинцевъ Лаврентій св. по под. лист.	—	—	12	65	

	Членскіе взносы.		Взносы не членск. по подл. лист. и сбора нед. правос.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
сбора недѣли православія	—	—	26	66
Николаевская церк. г. Черниг. по п. л.	—	—	1	—
сбора недѣли православія	—	—	1	44
Нѣмченко Петръ Степановичъ	3	—	—	—
Орловскій Иванъ Павловичъ	—	—	1	—
Падалка Павелъ прот.	3	—	—	—
Переяславцевъ Николай св.	3	—	—	—
Петровскій Василій св. сб. нед. прав.	—	—	17	7
Покровскій Алексѣй св. по под. лис.	—	—	42	33
сбора недѣли православія	—	—	30	75
Половко Кириллъ казакъ м. Ични	3	—	—	—
Полонскій Даніилъ св. по под. лист.	—	—	20	69
сбора недѣли православія	—	—	25	—
Раковскій Трофимъ св. по под. лист.	—	—	29	5
сбора недѣли православія	—	—	22	—
Реальнаго училища Новозыбк. цер. с. в. пр.	—	—	7	4
Рыхловскій монастырь сб. нед. прав.	—	—	6	20
Рылицкій Василій св. по под. лист.	—	—	13	74
сбора недѣли православія	—	—	10	33
Разныя лица	—	—	6	2
Рождественскій Александръ Никаноров.	3	—	—	—
Рылицкій Павелъ св. по под. лист.	—	—	11	43
сбора недѣли православія	—	—	12	70
Рожановскій Александръ св. по под. лист.	—	—	18	55
сбора недѣли православія	—	—	21	75
Садовскій Ѳеодоръ св. по под. лист.	—	—	8	1
сбора недѣли православія	—	—	9	2

	Членскіе		Взносы не членск. по подп. лист. и сбора нед. правос.
	Р.	К.	
Самойловичъ Іоаннъ св.	3	—	—
по под. листамъ	—	—	10 81
сбора недѣли православія	—	—	12 56
Серафимовичъ Онисимъ Алексѣевичъ	3	—	—
Свяцкій Александръ св. по под. листамъ	—	—	15 50
сбора недѣли православія	—	—	25 70
Случевскій Андрей св. по под. листамъ.	—	—	13 81
сбора недѣли православія	—	—	12 3
Смоличевъ Герасимъ св. по под. лист.	—	—	10 70
сбора недѣли православія	—	—	11 —
Скорина Петръ прот. по под. лист.	—	—	18 2
сбора недѣли православія	—	—	42 28
Станишевскій Павелъ Карловичъ	3	—	—
Стояновскій Димитрій св. по под. лист.	—	—	2 15
сбора недѣли православія	—	—	24 87
Струковъ Митрофанъ сбора нед. прав.	—	—	12 30
Стефановскій Трифоновъ прот.	3	—	—
Тарасевичъ Іоаннъ св. по под. лист.	—	—	17 70
сбора недѣли православія	—	—	20 64
Тарасевичъ Іоаннъ св. по под. лист.	—	—	18 24
сбора недѣли православія	—	—	33 37
Техановскій Николай св.	3	—	—
Тупатиловъ Александръ св. по под. лист.	—	—	12 74
Сбора недѣли православія	—	—	23 30
Тупатиловъ Аѳанасій св.	3	—	—
Флеровъ Павелъ прот.	3	—	—
Фелицынъ Александръ св. по под. лист.	—	—	16 54

	Членскіе взносы.		Взносы не членск. по подл. лист. и бора нед. правос.	
	Р.	К.	Р.	К.
Ходоровскій Іоаннь діаконъ	3	—	—	—
Цыганковъ Петръ св. по под. лист.	—	—	14	4
сбора недѣли православія	—	—	12	55
Шаблинскій Самуилъ св.	3	—	—	—
Шестериковъ Александръ прот.	3	—	—	—
Федоровскій Димитрій св. по под. лист.	—	—	12	—
сбора недѣли православія	—	—	13	75
Экземплярскій Василій Федоровичъ	3	—	—	—
Фомичевъ Федоръ св. по под. лист.	—	—	37	92
Якубовичъ Іоаннь св. по под. лист.	—	—	2	29
сбора недѣли православія	—	—	11	50
Яновскій Алексѣй св. по под. лист.	—	—	11	7
сбора недѣли православія	—	—	12	22
Яновскій Федоръ св. по под. лист.	—	—	25	93
сбора недѣли православія	—	—	33	42
Яценко Николай св. по под. лист.	—	—	15	22
сбора недѣли православія	—	—	18	55

3. Средства Комитета.

Въ теченіи отчетнаго года Чернигов. епарх. комитетъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства:

Оставалось къ 1 января 1900 года:

	Руб.	К.
1. Неприкосновеннаго капитала:		
а) въ 1 билетъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государ. ренты	500	—
б) въ одной 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облиг. желѣзнодорож. займа	100	—
2. Запаснаго капитала:		
а) въ одной 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигаціи тогоже займа	300	—

	Руб.	К.
б) въ 10 билетахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ госуд. ренты	1700	—
в) въ сберегат. кассѣ отдѣл. госуд. банка	384	99
3. Расходнаго капитала:		
а) въ сберегат. кассѣ тогоже банка	515	23
б) наличными	43	49
	<hr/>	
Итого	3543	71

Въ 1900 году поступило:

1. Запаснаго капитала:

Сбора ведѣли православія и по подписнымъ ли- стамъ.	2265	17
--	------	----

2. Расходнаго капитала:

а) членскихъ взносов	182	—
б) кружечнаго сбора.	314	12
в) процентовъ по билетамъ	127	15
	<hr/>	
Итого	2889	15

Въ 1900 году поступило въ расходъ:

а) отослано въ Енисейскій епар. комитетъ правосл. мис. общества	2943	71
б) упрочено за переводъ сей суммы	—	75
в) упрочено редакціи Епарх. Извѣстій за напеча- таніе отчета 2-хъ послѣднихъ лѣтъ	10	25
г) на мелкіе расходы	8	10
	<hr/>	
Итого	2962	81

Въ остаткѣ къ 1 января 1901 года:

1. Неприкосновеннаго капитала:

а) въ 1 билетѣ 4 ⁰ / ₁₀₀ госуд. ренты	500	—
б) въ (1) одной 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигаціи желѣзнодорож- наго займа	100	—

2. Запаснаго капитала:		Руб.	К.
а)	въ (1) одной облигаціи тогоже займа	100	—
б)	въ 10 билетахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государ. ренты	1700	—
в)	въ сберег. кассѣ отдѣл. госуд. банка	465	17
3. Расходнаго капитала:			
а)	въ сберегат. кассѣ тогоже банка	404	88
б)	въ (2) двухъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облиг. желѣзнодорожн. займа	200	—
		<hr/>	
Итого		3470	5

Документы на сумму показанную остаткомъ къ 1 Января 1901 года какъ-то:

а) 11 билетовъ 4⁰/₁₀₀ госуд. ренты и 4 облигаціи желѣзнодорожнаго займа находятся на храненіи въ Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка;

б) росписки же сего отдѣленія и

в) книжка сберегательной кассы находятся на рукахъ у казначея комитета.

Свидѣтельствованіе суммъ спархіального комитета, на основаніи отношенія Совѣта правосл. мис. общества отъ 29 декабря 1880 года за № 980, было произведено комитетомъ за 1-ю половину отчетнаго года 25 августа 1900 года, а за 2-ю 11 января 1901 года; требуемыя же 56 § устава общества третныя казначейскія вѣдомости о движеніи суммъ комитета за отчетный годъ были отосланы Совѣту своевременно.

4. Сравнительное свѣдѣніе о числѣ членовъ Чернигов. Отдѣленія Прав. Мис. Общества и о количествѣ ихъ взносовъ, а также и о кружечномъ сборѣ.

По журнальному постановленію общаго годичнаго собранія членовъ Черниговскаго отдѣленія Правосл. Мис. общества, состоявшагося 19 февраля 1883 года, излагается настоящее сравнительное свѣдѣніе въ слѣдующемъ:

а) Дѣйствительныхъ членовъ общества было:

въ 1899 г. 54 чел.
 въ 1900 г. 52 чел.

Отъ нихъ поступило взносовъ:

въ 1899 г. 188 р.
 въ 1900 г. 182 р.

Меньше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 6 руб.

б) По подписнымъ листамъ и сбора недѣли православія поступило:

въ 1899 г. 2384 р. 29 к.
 въ 1900 г. 2265 р. 17 к.

Меньше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 119 р. 82 коп.

в) кружечный сборъ за 1899 и 1900 представленъ отъ церквей и монастырей въ слѣдующемъ количествѣ:

	1899 г.	1900 г.
а) Церквн:	Р. К.	Р. К.
Борзенскаго уѣзда 1-го благочин. округа. . .	15 40	— 21
” 2-го ”	6 59	6 69
” 3-го ”	3 69	3 95
” 4-го ”	5 86	5 45
Глуховскаго уѣзда 1-го округа ”	4 85	4 89
” 2-го ”	3 61	3 71
” 3-го ”	13 —	13 17
” 4-го ”	9 19	9 39
” 5-го ”	4 77	5 —
Городнянскаго уѣзда 1-го округа	3 65	5 2
” 2-го ”	2 7	2 4
” 3-го ”	6 2	4 25
Козелецкаго уѣзда 1-го округа	1 7	1 1
” 2-го ”	4 51	5 23

		1899 г.	1900 г.
		Р. К.	Р. К.
"	3-го "	12 91	11 80
"	4-го "	4 82	3 54
Конотопскаго уѣзда	1-го округа	4 46	9 46
"	2-го "	3 87	3 76
"	3-го "	6 30	6 59
"	4-го "	4 86	4 69
Кролевецкаго уѣзда	1-го округа	3 10	4 67
"	2-го "	6 41	5 84
"	3-го "	4 7	3 66
"	4-го "	8 20	7 38
Мглинскаго уѣзда	1-го округа	4 44	4 40
"	2-го "	7 78	3 9
"	3-го "	2 99	2 40
"	4-го "	— —	5 70
"	5-го "	4 39	3 87
Новгородсѣверскаго уѣзда	1-го округа	2 38	2 38
"	2-го "	2 82	— —
"	3-го "	6 50	6 54
"	4-го "	— —	2 36
"	5-го "	2 45	2 52
"	6-го "	1 60	1 47
Новозыбковскаго уѣзда	1-го округа	4 51	4 74
"	2-го "	4 78	5 49
"	3-го "	11 24	9 56
Нѣжинскаго уѣзда	1-го округа	6 19	6 41
"	2-го "	7 6	6 47
"	3-го "	4 2	3 57
"	4-го "	4 14	3 92
Остерскаго уѣзда	1-го округа	2 88	2 94
"	2-го "	3 13	3 1
"	3-го "	5 85	5 11

			1899 г.	1900 г.
			Р. К.	Р. К.
„	4-го	„	4 30	3 8
„	5-го	„	2 99	3 30
Сосницкаго уѣзда	1-го округа	4 31	4 20
„	2-го	„	1 40	1 45
„	3-го	„	4 8	4 16
„	4-го	„	4 12	4 45
Стародубскаго уѣзда	1-го округа	— —	— —
„	2-го	„	4 79	4 99
„	3-го	„	3 48	5 47
„	4-го	„	4 25	4 47
„	5-го	„	9 31	5 51
Суражскаго уѣзда	1-го округа	— —	3 43
„	2-го	„	5 92	6 20
„	3-го	„	2 66	2 74
Черниговскаго уѣзда	1-го округа	6 2	3 97
„	2-го	„	2 80	2 69
„	3-го	„	3 72	3 62
„	4-го	„	3 93	7 12
„	5-го	„	2 14	2 92
Кафедральнаго собора		1 62	1 40
Николаевская церковь г. Чернигова		— —	— 30
Единоувѣрческія церкви		— —	— —

б) Монастыри мужскіе:

Троицкій Черниговскій	2 40	2 —
Елецкій Черниговскій	— —	— —
Нѣжинскій Благовѣщенскій	4 55	5 —
Новгородсѣверскій Преображенскій	— —	— —
Домницкій Рождество-Богородицкій	1 —	1 —
Глуховской Петропавловскій	— —	— —
Рыхловской Николаевскій	1 50	1 45

	1899 г.	1900 г.
	Р. К.	Р. К.
Бозелецкій Георгіевскій	— 35	— 60
Батуринскій Николаевскій	1 —	1 —
Блимовскій единовѣрческій	— —	— —

в) Монастыри женскіе:

Нѣжинскій Введенскій	1 —	1 —
Гамалѣевскій Рождество-Богородицкій . . .	— 35	— 35
Каменскій Успенскій	1 36	1 35
Максаковскій единовѣрческій	2 —	2 —
Малиноостровскій единовѣрческій	— —	— —

Всего отъ церквей и монастырей . . 331 35 314 12

Меньше сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 17 р. 23 коп.

Всей же суммы меньше сравнительно [съ предшествовавшимъ годомъ на 143 руб. 5 коп.

Предсѣдатель комитета

Антоній Ев. Черниговскій и Нѣжинскій.

Члены комитета:

Протоіерей *Ав. Тупатиловъ.*

Александръ Богословскій.

Казначей комитета протоіерей *Василій Митькевичъ.*

Дѣлопроизводитель *Л. Покровскій.*

А К Т Ъ.

1901 года марта 16 дня. Ревизіонная комиссія производила провѣрку денежныхъ документовъ и приходо-расходныхъ книгъ Черниговскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1901 годъ, при чемъ оказалось:

1. Въ 1900 году перешло остаткомъ 3543 руб. 71 коп.

2. Въ 1900 году поступило 2889 руб. 15 коп., итого въ 1900 году было на счетахъ комитета денегъ—6432 руб. 86 к.

3. Въ 1900 году израсходовано 2962 руб. 81 коп.

4. Къ 1901 году перешло остаткомъ 3470 руб. 5 коп.

5. Означенный остатокъ 3470 руб. 5 коп. заключается: а) въ 10 билетахъ 4⁰/₀ Государственной ренты на суммы—2200 руб. по роспискамъ Черниговскаго отдѣленія Государственнаго банка за №№ 302, 1186, 1509 и 1812, б) въ 4 билетахъ 4¹/₂⁰/₀ облигацій консолидированнаго желѣзнодорожнаго Государственнаго займа выпуска 1892 года на 400 руб. по роспискамъ того же отдѣленія за №№ 1536 и 1537, в) по книжкѣ сберегательной кассы того-же отдѣленія за № ¹³⁰/₆₇₈—870 руб. 5 коп.

6. Расходъ и приходъ произведены правильно, незаписанныхъ суммъ, равно какъ и израсходованныхъ безъ должнаго разрѣшенія не оказалось.

7. Книги ведены исправно, помарокъ и запрещенныхъ закономъ подчистовъ не было.

Секретарь консисторіи *А. Богословскій.*

Смотритель училища *М. Доброгаевъ.*

Духовникъ семинаріи священникъ *М. Храмцовъ.*

ЖУРНАЛЪ

общаго годичнаго, состоявшагося 18 марта 1901 г собранія членовъ Черниговскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.

По приглашенію предсѣдателя Черниговскаго Епархіальнаго комитета прав. мис. общества Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 14 марта въ 6¹/₂ вечера въ настоятельскіе покои Троицкаго монастыря прибыли: протоіерей П. Флеровъ, протоіерей о. І. Молчановъ, священникъ А. Тула-

тиловъ, священникъ П. Адвокатовъ, инспекторъ дух. семинаріи Я. И. Чрединъ, священникъ о. Александръ Ефимовъ, секретарь дух. консисторіи А. А. Богословскій, священникъ Сергій Четвериковъ, завѣдующій городскимъ училищемъ С. П. Квасниковъ, священникъ о. А. Величковскій, священникъ о. Д. Оедоровъ, секретарь Его Преосвященства К. Е. Виницкій, священникъ о. В. Покащевскій, пом. смотрителя дух. училища В. О. Экземплярскій, протоіерей В. С. Митьковичъ и преподаватели дух. семинаріи И. Н. Лебедевъ и Л. Г. Покровскій.

Когда открыто было засѣданіе Преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ собранія, по его распоряженію, дѣлопроизводителемъ комитета Покровскимъ былъ прочитанъ финансовый отчетъ комитета за 1900 годъ. Для показанія же правильности его секретаремъ духов. консисторіи А. А. Богословскимъ прочитанъ былъ актъ повѣрочной комиссіи избранной въ общемъ собраніи членовъ отдѣленія мис. общества 12 марта 1900 года для производства повѣрки суммъ, поступившихъ на приходъ, а также и расходовавшихся епархіальнымъ комитетомъ въ 1900 году. Въ прочитанномъ отчетѣ между прочимъ было показано, что установленный 26 и 53 §§ Высочайше утвержденнаго устава прав. мис. общества двухгодичный срокъ службы членовъ комитета: о. ректора дух. семинаріи протоіерея К. В. Ефремова, Черниговскаго Вице-губернатора д. с. с. А. С. Долгово-Сабурова и директора народныхъ училищъ д. с. с. П. В. Евстафьевъ окончился. По сему согласно 53, 51 и 28 §§ устава сего общества Преосвященнѣйшій предсѣдатель собранія, по прочтеніи акта повѣрочной комиссіи предложилъ собранію на мѣсто означенныхъ лицъ избрать новыхъ для исполненія обязанностей членовъ комитета. Собраніе, отвѣчая на предложеніе преосвященнаго предсѣдателя своего, общимъ голосомъ постановило просить означенныхъ лицъ пріянять на себя исполненіе обязанностей членовъ комитета и на будущее двухлѣтіе, на что съ ихъ стороны послѣдовало согласіе. Для повѣрки же суммъ епархіальнаго комитета и документовъ сего Преосвященнѣй-

ній Предсѣдатель предложилъ собранію избрать комиссію изъ трехъ лицъ. Избраны были общимъ голосомъ собранія смотритель дух. училища М. А. Доброгаевъ, секретарь дух. консисторіи А. А. Богословскій и священникъ о. М. И. Храмцовъ съ тѣмъ, чтобы производить повѣрку денежныхъ суммъ и документовъ епархіальнаго комитета въ теченіи 1901 года. Въ томъ же собраніи была сдѣлана ассигновка на погребности комитета въ количествѣ 30 руб. и комитету представлено право производить расходы по мѣрѣ подобности съ записаніемъ по книгѣ Комитета и со внесеніемъ въ годичный отчетъ для свѣдѣнія общества.

Во время засѣданія предложенъ былъ подписной листъ для записи пожертвованій на миссіонерское дѣло, коихъ оказалось 32 рубля.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1900 годъ.

(Двадцать первый отъ основанія кассы).

Остатокъ.

Къ 1-му января 1900 года суммъ Эмеритальной кассы оставалось всего 571520 руб. 24 коп.

Сумма эта заключается:

Руб. К.

1. Въ одномъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетѣ 1 внутренняго съ вѣйгрышами займа за № 45/16556	100	—
2. Въ одномъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетѣ 2 внутренняго съ вѣйгрышами займа за № 12/12485	100	—
3. Въ одномъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетѣ 3 внутренняго съ вѣйгрышами займа за № 39/3525	100	—
4. Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладныхъ листахъ кіевскаго земельного банка	300	—
5. Въ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ облигаціяхъ 1-го выпуска	151500	—
6. Въ 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентѣ	284500	—
7. Въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго земельного банка	107000	—

8. Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода	Руб.	К.
	23000	—
9. Наличными деньгами	4920	24
<hr/>		
Итого	571520	24

П Р И Х О Д Ъ.

	Поступлен. дѣйстви- тельныхъ	Оборот- ныхъ.
	Руб. К.	Руб. К.
1. Взносовъ отъ вкладчиковъ	22169 92	— —
2. Пени и процентовъ по просроченнымъ взносамъ	302 97	— —
3. 3 ⁰ / ₀ сбора отъ церквей (недоимки за прежніе годы)	14 42	— —
4. Процентова по билетамъ кассы:		
а) оплаченныхъ при покупкѣ би- летовъ	— —	179 15
б) полученныхъ со дня приобрь- тенія билетовъ и по билетамъ, приобрь- теннымъ до 1900 года	22227 52	— —
5. Процентова, начисленныхъ сберега- тельною кассою	5 24	— —
6. Процентова по текущему счету Чер- ниговскаго Отдѣленія Государственнаго банка	20 23	— —
7. Получено изъ Черниговской духов- ной консисторіи въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ Госу- дарственнаго налога по бумагамъ кассы	142 75	— —
8. Получено въ возмѣщеніе почтовыхъ расходовъ	— —	85 47
9. Курсовой разницы при покупкѣ про- центныхъ бумагъ	402 50	— —
10. За смертію псаломщика Ивана Дья-		

П Р И Х О Д Ъ .

Поступлен. дѣйстви- тельныхъ	Оборот- ныхъ.
Руб. К.	Руб. К.

чекко возвращенный ему владѣ полученъ обратно	20 84	— —
11. Вспомогательный взносъ отъ свѣч- наго епархіального завода	8000 —	— —
12. Отъ епархіального свѣчнаго завода на погашеніе долгового свидѣтельства того же завода	— —	1000 —
13. Случайныхъ поступленій:		
а) пожертвованій отъ духовенства епархіи	199 67	— —
(Изъ 35 благочиній и и каеде- рального собора, представившихъ особые сборы въ 1900) году, жерт- вованія поступили отъ восьми благо- чиній, а именно: отъ причтовъ 4 округа Остер. у. 88 р.; 3 окр. Сосн. у. 11 р.; 1-го окр. Козел. у. 1 р. 40 к.; 5-го окр. Глух. у. 12 р. 1 к.; 4-го окр. Нѣж. у. 3 р. 1 к.; 3-го окр. Сур. у. 3 р. 30 к.; 1-го окр. Сур. у. 33 р. 95 к. Отъ причтовъ и прихожанъ 3-го окр. Остер. у. 36 р. 30 к. Кромѣ того представили пожертваніе отдѣльно—священникъ Н. Техановскій 10 р. и священникъ Поликарпъ Успенскій 70 к.).		
б) отъ продажи устава эмериталь- ной кассы	81 10	— —
14. Особого сбора съ церковно-ружныхъ		

П Р И Х О Д Ъ.	Поступлен. дѣйстви- тельныхъ.	Оборот- ныхъ.
	Руб. К.	Руб. К.
земель	1187 65	— —
15. Двухърублевого сбора съ свѣтскихъ участниковъ кассы	60 —	— —
16. Переходящихъ суммъ:		
а) пожертвованій въ пользу вдовы священника Маркова	— —	409 13
б) Слѣдующихъ погребальной кассѣ	— —	1224 61
в) пожертвованій въ пользу семей- ства умершаго псаломщика Барзыло- вича съ Его Преосвященства Авто- нія, Епископа Черниговскаго	— —	10 —
17. Вилетами кредитныхъ учрежденій	— —	36000 —
Итого	54834 81	38908 36
Всего	93743	17
А съ остаткомъ отъ прошлаго г.	665263	41

Р А С Х О Д Ъ.	Дѣйстви- тельныхъ	Оборот- ныхъ.
	Руб. К.	Руб. К.
1. Куплено 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты 22 тысячи по курсу 99 ⁷ / ₈ р., 6 тысяч по— 97 ⁷ / ₈ р.; 1 тысяча по—97 ⁵ / ₈ р.; 2 тысячи по—97 ¹ / ₂ р.; 1 тысяча по—97 ³ / ₈ р.; 1 тысяча по—96 ¹ / ₈ руб. и 3 тысячи по— 96 ³ / ₈ руб.		
Всего 36 тысяч номинальныхъ	— —	36000 —
2. Оплачено процентовъ	— —	179 15
3. За гербовыя марки	— 55	— —

РАСХОДЪ.	Дѣйстви-	Оборот-
	тельныхъ.	ныхъ.
	Руб. К.	Руб. К.
4. Выдано пенсій	16357 76	— —
5. Возвращено вкладовъ	1083 17	— —
6. Уплачено за страхованіе выигрышныхъ билетовъ	14 55	— —
7. Уплачено Черниговскому отдѣленію Государственнаго банка за храненіе процентныхъ бумагъ	— 40	— —
8. Выдано въ жалованье членамъ комитета	820 —	— —
9. Письмоводителю	300 —	— —
10. За наемъ писца въ помощь письмоводителю	25 20	— —
11. Разсылному	60 —	— —
12. Израсходовано на канцелярскіе принадлежности	15 61	— —
13. Уплачено въ типографію	26 60	— —
14. Переплетчику	8 65	— —
15. Извощику по дѣламъ кассы	8 —	— —
16. Почтовые расходы:		
а) неоплаченные	8 5	— —
б) оплаченные	— —	81 37
17. Въ редакцію газеты „Новое Время“	17 15	— —
18. Возвращ. излишне представленныхъ	6 92	— —
19. Переходящихъ суммъ:		
а) отослано вдовѣ священника Марковой пожертвован. отъ духовенства	— —	409 13
б) Возвращ. погребальной кассѣ	— —	1314 61
(Въ томъ числѣ полученныхъ въ 1898 г. 90 руб.)		

РАСХОДЪ.

Дѣйстви- Оборот-
тельныхъ. ныхъ.

Руб. К. Руб. К.

20. Списано со счета вслѣдствіе уплаты по долговому свидѣтельству Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода — — 1000 —

Итого . . . 18752 71 38984 26

Всего 57736 97

Руб. К.

За тѣмъ къ 1-му января 1901 г. осталось . . . 607526 44

Сумма эта заключается:

1. Въ одномъ 5⁰/₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа № 45/16556 100 —

2. Въ одномъ 5⁰/₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № 12/12485 100 —

3. Въ одномъ 5⁰/₀ билетѣ 3-го внутренняго съ выигрышами дворянскаго займа за № 39/3525 100 —

4. Въ 4¹/₂⁰/₀ закладныхъ листахъ Кіевскаго Земельнаго банка 300 —

5. Въ 4¹/₂⁰/₀ консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ облигаціяхъ 1-го выпуска 151500 —

6. Въ 4⁰/₀ государственной рентѣ 320500 —

7. Въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка 107000 —

8. Въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 22000 —

9. Наличными денгами 5926 44

Итого 607526 44

Примѣчаніе 1. Изъ этихъ суммъ на 151500 р. 4¹/₂⁰/₀ консолидированныхъ желѣзнодорожныхъ облигацій и на 284500 р.

4⁰/₀ государственной ренты имѣются „удостоверенія именной записи“ Государственной комиссіи погашенія долговъ, остальные процентныя бумаги хранятся въ Черниговскомъ отдѣленіи Государственнаго банка и 36 тысячъ 4⁰/₀ ренты въ Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ. Изъ наличныхъ денегъ 3922 р. 26 к. находились на текущемъ счету, 1995 р. въ сберегательной кассѣ при Черниговскомъ отдѣленіи Государственнаго банка и 9 р. 18 к. на рукахъ у казначея.

Примѣчаніе 2. Въ графѣ расхода оборотныхъ поступленій итогъ на 75 р. 90 к. болѣе таковаго жъ прихода. Эта разность произошла потому, что почтовыхъ оплаченныхъ поступленій получилось на 4 р. 10 коп. болѣе, чѣмъ израсходовано. Этотъ излишекъ получился отъ поступленій за 1899 г.; кромѣ того 10 р. полученные въ пользу семейства умершаго псаломщика Барзыло вича, въ томъ же году не были еще израсходованы; наконецъ суммъ, слѣдующихъ погребальной кассѣ, получено 1224 61 к., а израсходовано 1314 р. 61 к., т. е. на 90 р. болѣе; эти 90 руб. были получены еще въ 1898 г., до открытія погребальной кассы, и возвращены только теперь.

Въ отчетномъ году состояло пансіонеровъ 170.

Изъ нихъ по 1-му разряду за 10 лѣтъ взноса	46
„ „ „ „ „ за 15 „ „	49
„ „ „ „ „ за 20 „ „	13
„ „ по 2-му „ за 10 „ „	5
„ „ „ „ „ за 15 „ „	2
„ „ „ „ „ за 20 „ „	2
„ „ по 3-му „ за 10 „ „	3
„ „ „ „ „ за 15 „ „	9
„ „ „ „ „ за 20 „ „	2
„ „ по 4-му „ за 10 „ „	8
„ „ „ „ „ за 15 „ „	10
„ „ „ „ „ за 20 „ „	—

„	„	по 5 му	„	за 10	„	„	11
„	„	„	„	за 15	„	„	8
„	„	„	„	за 20	„	„	2
							Итого 170

Новыхъ пенсіонеровъ прибыло 26; изъ нихъ по 1-му разряду за 20 л. 13 пенсіонеровъ, за 15 л.—2; по 2-му разряду за 20 л.—2, за 15 л.—1; по 3-му—за 20 л.—2, за 15 л.—1; по 4-му—за 15 л.—1; по 5-му—за 20 л.—2, за 15 лѣтъ—1 и за 10 лѣтъ—1.

Выбылъ одинъ пенсіонеръ по 1-му разряду за 15 лѣтъ взноса.

Изъ состава участниковъ кассы выбыли 20 по случаю перехода въ другія вѣдомства или за смертію, и получили взносы обратно, въ послѣднемъ случаѣ взносы получили вдовы вкладчиковъ.

Приходъ и расходъ отчетнаго года по сравненію съ приходомъ и расходомъ предыдущаго года предоставляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Поступило всего.		Въ томъ числѣ про- центовъ.		Израсхо- довано.		Въ томъ числѣ на пенсіи.		Чистая прибыль.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1899 г.	48924	61	21351	10	16019	36	13738	62	32905	25
Въ 1900 г.	54834	81	22395	74	18752	71	16357	86	36082	10

Такимъ образомъ общій приходъ 1900 г. превысилъ приходъ предыдущаго года на 5910 р. 20 к. Это превышеніе въ доходности объясняется тѣмъ, что въ 1900 г. открылись нѣкоторыя новыя ресурсы, которое дали новую статью прихода, таковы напр. пожертвованія отъ причтовъ—доставили 199 р. 67 к.; особый сборъ съ церковно-ружныхъ земель—1187 р. 65 к.; двухъруб. леваго сбора 60 руб.; отъ продажи устава 81 р. 10 к.; кромѣ

того отъ свѣчнаго завода получено болѣе противъ предшествующаго года на 2266 р. 66 к.; процентовъ, вслѣдствіе естественнаго прироста капитала, получилось болѣе на 1044 р. 64 к.; опять-таки по причинѣ перехода изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе, особенно псаломщиковъ, получено отъ владчиковъ на 751 р. 30 к. болѣе противъ предшествующаго года; курсовой разницы при покупкѣ процентныхъ бумагъ, вслѣдствіе сильнаго пониженія курса въ этомъ году—402 р. 50 к. и нѣкоторые другіе мелкіе приходы. Расходъ въ отчетномъ году увеличился на 2733 руб. 35 коп.; это увеличеніе почти цѣликомъ падаетъ на пенсіи, которыхъ въ этомъ году выдано на 2619 р. 24 к. болѣе, и кромѣ того, возвращено вкладовъ на 408 р. 78 к.—также болѣе. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ чистая прибыль въ отчетномъ году повысилась на 3176 р. 85 к. Но имѣя въ виду, что многіе пенсіонеры не затребовали пенсій, слѣдуемыхъ имъ въ 1900 г., показанный остатокъ долженъ быть въ дѣйствительности меньше. Въ 1900 г. выдано пенсій за 1899 р. 1386 р. и за 1900 г. 14971 р. 86 к., всего 16357 р. 86 к. Между тѣмъ лишь за одинъ 1900 годъ подлежало къ выдачѣ пенсій на 17748 руб. 48 коп.; исключая изъ этой суммы 14971 р. 86 к., выданныхъ въ пенсіи за 1900 г., оказывается, что пенсіонеры не затребовали слѣдуемыхъ имъ за этотъ годъ пенсій на 2776 р. 62 к. Складывая сумму, подлежащую на выдачу пенсій съ прочими расходами 1900 г., получимъ 20143 р. 33 к.—сумму дѣйствительнаго расхода за 1900 г.; а прибавляя сюда 1386 р. выданные въ пенсіи за 1899 г., получимъ 21529 р. 33 к. Послѣ такого расчета чистая прибыль понизится почти до прежней своей нормы, т. е. прошлаго года, которую превышаетъ лишь всего на 400 р. 23 к. Остатокъ отъ процентовъ въ такомъ случаѣ составитъ 872 руб. 41 к., за исключеніемъ суммы, выданной на пенсіи за 1899 г.—2258 р. 41 к. Между тѣмъ по сложившимся, въ дѣйствительности произведеннымъ расходомъ, отъ полученныхъ процентовъ остается болѣе крупная сумма—3643 р. 3 к.

Означенный въ отчетѣ подсчетъ суммъ кассы показываетъ, что доходность кассы удовлетворяетъ еще своимъ требованіемъ, даже при тѣхъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, каковыя представляются между прочимъ въ этомъ году по случаю особаго увеличенія пенсіонеровъ, вслѣдствіе исполнявшагося новаго пятилѣтія на право для полученія высшей пенсіи. Но не слѣдуетъ однакожь этимъ благополучіемъ слишкомъ обольщаться. Судя по количеству возрастающаго числа пенсіонеровъ, при почти совершенномъ отсутствіи убыли ихъ, вслѣдствіе особенной постановки дѣла о правахъ на пенсію по нашему уставу, ясно видно, что уже не въ далекомъ будущемъ, а можетъ быть даже и въ 1901 году, расходъ на пенсіи, кромѣ получаемыхъ процентовъ на капиталъ, потребуетъ для пополненія ихъ средствъ изъ другихъ источниковъ.

Въ отчетномъ году было утверждено Св. Синодомъ постановленіе съѣзда 1899 года объ особомъ сборѣ въ пользу эмеритальной кассы по 5 коп. съ церковно-ружныхъ земель, состоящихъ во владѣніи причтовъ; съ тѣхъ же причтовъ, которые не имѣютъ земель или имѣютъ ихъ менѣе 36 десятинъ, по расчету за 36 десятинъ, а съ участниковъ кассы свѣтскаго званія—по 2 рубля. При этомъ Св. Синодъ, соглашаясь на утвержденіе означеннаго сбора, находить, что этимъ источникомъ доходность кассы на основаніи имѣющихся въ Св. Синодѣ статистическихъ свѣдѣній можетъ быть увеличена лишь на сумму около 2500 р. въ годъ; при чемъ превышеніе расхода надъ доходомъ съ капиталовъ кассы можетъ быть лишь отерочено на нѣсколько лѣтъ, а не устранено совершенно, и что установленные по Черниговской епархіи размѣры эмеритальныхъ пенсій значительно превышаютъ таковыя по уставамъ эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій, а потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣлилъ—поручить Черниговскому Епархіальному начальству озаботиться измѣненіемъ нынѣ дѣйствующаго устава въ смыслъ нѣкотораго уменьшенія эмеритальныхъ пенсій съ такимъ

расчетомъ, чтобы доходность кассы приведена была въ точное соотвѣтствіе съ упадающими на нее расходами.

Такимъ образомъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ предстоитъ новый пересмотръ устава съ цѣлью привести въ соотвѣтствіе и равновѣсіе доходы кассы съ расходами. А потому желательно, чтобы этотъ весьма важный и серьезный для эмеритальной кассы вопросъ обсужденъ былъ въ епархіи еще до собранія съѣзда всесторонне, основательно и беспристрастно.

Въ отчетномъ году ревизіонная комиссія три раза производила повѣрку суммъ и дѣлопроизводства за отчетный годъ и отчета за 1899 г., при чемъ епархіальный 1900 г. съѣздъ, рассмотрѣвъ акты ревизіонной комиссіи и отчетъ комитета, постановилъ: „отчетъ эмеритальной кассы признать правильнымъ и акты ревизіонной комиссіи весьма достаточными; а такъ какъ изъ отчета и актовъ оказывается, что дѣла по эмеритальной кассѣ идутъ исправно и недостатковъ въ дѣлахъ никакихъ не усматривается, то принести глубочайшую благодарность отъ съѣзда членамъ комитета эмеритальной кассы и членамъ ревизіонной комиссіи за ихъ усердную и полезную дѣятельность въ интересахъ эмеритальной кассы.

Предсѣдатель комитета *М. Васютинскій.*

Члены: Священникъ *Николай Смирновъ,*

Священникъ *Василій Мыславскій.*

Отчетъ эмеритальной кассы за 1900 годъ ревизіонной комиссіей провѣренъ и найденъ согласнымъ съ книгами и документами кассы.

Предсѣдатель комиссіи священникъ *Николай Техановскій.*

Членъ священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

движеніи суммъ по отдѣленію при эмеритальной кассѣ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Черниговской епархіи за 1900 годъ.

(Первый годъ послѣ открытія отдѣленія).

П Р И Х О Д Ъ.

	Поступл. дѣйстви- тельныхъ		Поступл. оборот- ныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Членскихъ взносовъ за 1900 годъ	5630	50	—	—
Членскихъ взносовъ за 1901 годъ	121	—	—	—
2. Единовременныхъ взносовъ въ запасной капиталъ	2768	—	—	—
3. Пени по просроченнымъ взносамъ	27	55	—	—
4. Получено изъ свѣчаго епархіальнаго завода на первоначальное обзаведеніе отдѣленія	100	—	—	—
5. Получено процентовъ:				
а) оплаченныхъ при покупкѣ биле- товъ	—	—	24	60
б) полученныхъ послѣ покупки би- летовъ	206	88	—	—
6. Не подлежаще присланныхъ въ отдѣле- ніе и переданныхъ въ эмеритальную кассу	—	—	7	50
7. Дважды записанные за однимъ и тѣмъ же лицомъ	—	—	4	50
8. Взято заимообразно изъ эмеритальной кассы	—	—	306	86
9. Проданъ одинъ билетъ тысячерубле- ваго достоинства 4% государственной рен- ты по курсу $96\frac{1}{8}$ р.	—	—	961	25

П Р И Х О Д Ъ.

	Поступл. дѣйстви- тельныхъ.		Поступл. оборот- ныхъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
10. Билетами кредитныхъ учреждений	—	—	6300	—
11. Получено курсовой разницы при покупке билетовъ	7	87	—	—
Итого	8861	80	7604	71
Всего.	16466 р. 51 к.			

Р А С Х О Д Ъ.

	Дѣйстви- тельныхъ расходовъ.		Оборот- ныхъ рас- ходовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Выдано единовременное пособие по случаю смерти 34-хъ участниковъ отдѣ- ленія	3000	—	—	—
2. Жалованье членамъ Комитета	200	—	—	—
3. Письмоводителю	25	—	—	—
4. Уплочено въ типографію за напечатаніе книгъ и бланковъ	39	40	—	—
5. Куплено для канцеляріи три кресла, 2 лампы и письменные приборы	37	75	—	—
6. На канцелярскія принадлежности	22	40	—	—
7. Уплачено извозчику	1	75	—	—
8. Гербовая марка	—	5	—	—
9. Переплетчику	4	60	—	—
10. Курсового убытку при продажѣ 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты	38	75	—	—
11. Возвращено эмеритальной кассѣ. взя- тыхъ заимообразно	—	—	306	86
12. Проданъ одинъ билетъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государ- ственной ренты по курсу 96 ¹ / ₃ р.	—	—	961	25

РАСХОДЪ.

	Действительныхъ расходовъ.		Оборотныхъ расходовъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
13. Куплено 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты по курсу 99 ⁷ / ₈ р. на номинальную сумму 6300 р. за 6992 р. 13 к.	—	—	6300	—
14. Оплачено процентовъ при покупкѣ ренты	—	—	24	60
15. Перечислено въ доходъ эмеритальной кассы не надлежаще присланные въ отдѣленіе	—	—	7	50
16. Сняты со счета излишне записанные	—	—	4	50
Итого.	3369	70	7604	71
Всего . . .	10974 руб. 41 коп.			

За тѣмъ на 1-е января 1901 года остается всего 5492 руб. 10 коп., которые на основаніи 7 и 11 §§ устава отчислены въ запасной капиталъ отдѣленія. Въ означенной суммѣ находится 5300 р. 4⁰/₁₀₀ государственной ренты, хранящейся въ ящикѣ эмеритальной кассы при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ и 192 р. 10 к. наличными деньгами. Изъ наличныхъ денегъ 100 р. находились по книжкѣ сберегательной кассы при Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка и 92 р. 10 к. на рукахъ у казначея.

Всѣхъ участниковъ кассы оказалось 2207 человекъ. По разрядамъ участивки распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Протоіереевъ и священниковъ по 1-му разряду—475, по 2-му—47, по 3-му—170, по 4-му—139, и по 5-му—188. Діаконовъ по 1-му разряду—19, по 2-му—6, по 3-му—20, по 4-му—24, и по 5-му—65. Псаломщиковъ по 1-му разряду—86, по 2-му—16, по 3-му—95, по 4-му—149 и по 5-му—708. Всѣхъ

по 1-му разряду—580, по 2-му—69, по 3-му—285, по 4-му—312 и по 5-му—961.

Изъ сведенія баланса суммъ по погребальной кассѣ видно, что первый дѣйствующій отчетный годъ заключился въ высшей степени благопріятно для кассы. Для текущихъ расходовъ по удовлетворенію разныхъ потребностей кассы не только не потребовалось обращаться къ запасному капиталу, но даже членскіе взносы израсходовались не многимъ больше, чѣмъ на половину всей своей суммы, такъ что запасный капиталъ остатками разнаго рода поступленій увеличился къ 1901 году почти вдвое. Запасныхъ взносов поступило въ 1900 году 2768 р., а отчислено запаснаго капитала на 1901 годъ 5492 р. 10 к. Такой благопріятный результатъ движенія суммъ по погребальной кассѣ объясняется, конечно, тѣми счастливыми обстоятельствами, что смертность въ епархіи въ истекшемъ году, благодареніе Господу Богу, была весьма незначительна. Изъ состава участниковъ по случаю смерти вышло 34 члена, что составляетъ лишь $1\frac{1}{2}\%$ всѣхъ участниковъ кассы, или 15 человекъ на 1000. Умершіе по взносамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ; по 1-му разряду 13 человекъ, въ томъ числѣ—протоіерей 1; священниковъ 7, псаломщиковъ 5; по 2-му разряду—священникъ 1; по 3-му разряду—3, въ томъ числѣ—священникъ 1 и псаломщиковъ 2; по 4-му разряду—5, въ томъ числѣ—священниковъ 3 и псаломщиковъ 2; по 5-му разряду—12, въ томъ числѣ—протоіерей 1, священниковъ 2, діаконъ 1 и псаломщиковъ 8. Между тѣмъ уставъ предполагаетъ 70 смертныхъ случаевъ въ теченіе года, на самомъ дѣлѣ ихъ оказалось лишь половина—34. При этомъ комитету извѣстно, что два священника умерли въ отчетномъ году, не представивъ взносов въ кассу и такимъ образомъ семейства ихъ не воспользовались правомъ на полученіе пособія изъ кассы; а три умерли въ концѣ года и пособіе ихъ семействамъ выдано уже въ 1901 году, но все таки число смертныхъ случаевъ лишь весьма немногимъ превысило половину предполагаемаго числа.

Такимъ образомъ первый опытъ показалъ, что если и въ будущемъ будутъ складываться обстоятельства также благопріятнымъ образомъ, то дѣтъ черезъ 25 можно или совсѣмъ отмѣнить взносы въ погребальную кассу или удвоить выдаваемое пособіе на случай смерти.

Пожелаемъ же въ заключеніе, чтобы Богъ хранилъ Черниговскую паству и наше скромное, но въ высшей степени благотельное учрежденіе, чтобы оно развивалось и преуспѣвало ко благу и благополучію намъ присныхъ и всѣхъ православныхъ христіанъ.

Предсѣдатель комитета *М. Васютинскій.*

Члены: Священникъ *Николай Смирновъ.*

Священникъ *Василій Мыславскій.*

Отчетъ отдѣленія эмеритальной кассы для выдачи пособій одновременныхъ ревизіонной комиссіей провѣренъ и оказался исполнѣ согласнымъ съ подлинными кассовыми книгами.

Предсѣдатель комиссіи свящ. *Николай Техановскій.*

Членъ Священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища. Симиъ объявляется, что при означенномъ училищѣ съ 15 августа вступающаго учебнаго года открывается мѣсто учительницы французскаго языка съ вознагражденіемъ за 12 годовыхъ уроковъ съ репетиціей этихъ уроковъ 600 р. въ годъ.

Желающія занять эту должности приглашаются подать прошеніе на имя Совѣта съ приложеніемъ аттестатовъ или дипломовъ объ образовательномъ цензѣ не позже къ 10 августа.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюля — къ № 14^{му} — 1901 года.

Содержаніе: Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы со времени основанія и до нашихъ дней (продолженіе).—Высокопресвященный Филаретъ (Гумилевскій), архіепископъ Черниговскій.—Изъ исповѣди раскаявшагося толстовца. Мѣстные извѣстія.—Открытіе краткосрочныхъ педагогически-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи.—Изъ жизни Жуклянской Николае-Александринекы школы.—Объявленія.

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней (1060—1900 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Слѣдующимъ настоятелемъ Елецкой обители, послѣ святителя Іоанна Максимовича, былъ архимандритъ Димитрій Саввичъ Туптало, замѣчательный святостью своей жизни и дѣятельностью на пользу православной церкви.

Насколько велико было значеніе св. Димитрія для всей церкви, видно изъ церковныхъ пѣснопѣній, въ которыхъ наша русская церковь прославляетъ его, какъ „православія ревнителя, раскола, искоренителя, російскаго цѣлебника, новаго къ Богу молитвенника, цѣвницу духовную, писаніями своими всѣхъ уцѣломудряющую“. 1) А въ другомъ величаетъ его „Россійскою звѣздой, отъ

1) См. Службу 21 сент. св. Димитрію. Тропарь.

Кіева возсіявшею и черезъ Новгородъ-сѣверскій въ Ростовъ достигшею, всю же страну сію (т. е. Россію) ученіемъ и чудесами озарившею¹⁾

Святителю Дмитрію, бывшему впоследствии митрополитомъ Ростовскимъ, Богъ судилъ содѣлаться свѣтозарною звѣздою за его жизнь и дѣятельность и, подобно святителю Θεодосію, много потрудиться и послужить въ Черниговской епархіи въ качествѣ настоятеля многихъ обителей и особенно Елецкой, прославленной чудесами Богоматери.

И хотя о святителѣ Дмитріѣ написаны обширныя ученія изслѣдованія, въ которыхъ подробно излагаются вся его жизнь и труды на пользу святой церкви, считаемъ нелишнимъ кратко сказать о немъ, остановившись подробнѣе на дѣятельности его, какъ настоятеля Елецкой обители.

Св. Дмитрій родился въ мѣстечкѣ Макаровѣ, въ 40 верстахъ отъ матери русскихъ городовъ—Кіева (по направленію къ Житомиру), въ декабрѣ мѣсяцѣ 1651 года, отъ малороссійскаго казацкаго сотника Саввы Григорьевича Тупталы, служившаго въ Кіевскомъ полку, и жены его Маріи Михайловны—людей набожныхъ, благочестивыхъ и глубокопреданныхъ православноѣ вѣрѣ. Во святомъ крещеніи младенца нарекли Даниломъ. Будущему святителю Богъ привелъ пережить тяжелыя впечатлѣнія дѣтства, вслѣдствіе бурнаго времени казацкихъ войнъ, когда малороссія терпѣла отъ частыхъ нападений, то отъ татаръ съ юга, то отъ поляковъ съ запада, и отъ тѣхъ внутреннихъ смутъ и нестроений, какія испытывала Украина.

Въ годъ рожденія младенца Данила поляки сожгли Кіевъ, а въ слѣдующемъ году, какъ впоследствии писалъ святитель, „моръ альбо повѣтре было великое“. Въ 1654 году, 8 января, состоялась знаменитая Переясловская рада (собраніе), на кото-

¹⁾ Тамъ-же. Кондактъ.

ромъ казачество и Украина съ своимъ славнымъ гетманомъ Богданомъ Хмѣльницкимъ во главѣ, рѣшили отдать себя подъ покровительство Царя восточнаго, православнаго, Великаго Государя Алексѣя Михайловича. Но не скоро послѣ этого замѣчательнаго въ исторіи Малороссіи событія прекратились вторженія въ нее поляковъ и полчищъ крымскихъ татаръ, не скоро замолели несогласія и внутреннія неурядицы среди самихъ казаковъ и среди ихъ духовныхъ руководителей. Всѣ эти событія не могли остаться незамѣченными юнцомъ и впечатлительнымъ отрокомъ Даниломъ и не могли быть обойдены молчаніемъ лично имъ самимъ впоследствии. ¹⁾

Въ 1660 году, когда отроку Данилу было восемь лѣтъ, отецъ его, въ званіи уже сотника, переселяется въ Кіевъ и пріобрѣтаетъ себѣ домъ на Подолѣ. Здѣсь отрокъ Данилъ первоначально обучается грамотѣ въ домѣ родителей, а на двѣнадцатомъ году опредѣляется въ Кіево-братскую collegію, которая, оправившись послѣ войны, снова открыла классы для всѣхъ православныхъ дѣтей, подъ благословеннымъ покровомъ новоявленной тогда, въ 1662 году, чудотворной иконы Кіево-братской Божіей Матери. До того времени этотъ чудотворный образъ Богоматери находился въ Вышгородѣ, но во время набѣга татаръ, святотатственно поруганный ими, чудесно проплылъ по Днѣпру къ Кіеву и остановился противъ Братскаго монастыря. Иконы этой обители приняли св. икону съ радостью и великимъ утѣшеніемъ, какъ залогъ небснаго благословенія и покроза Царицы небесной. Послѣ трехлѣтняго пребыванія въ collegіи, отмѣченнаго примѣрными успѣхами въ наукахъ, Данилъ Туптало по причинѣ временнаго закрытія collegіи изъ за новой войны, долженъ былъ вернуться временно въ родительскій домъ, гдѣ не пероставалъ упражняться въ благочестіи и христіанскомъ любомудріи. Семнадцати лѣтъ отъ роду юноша Данилъ, съ согласія и благословенія родителей,

¹⁾ См. Діарій или дневникъ св. Димитрія.

удалился въ Кіево-Кирилловскій монастырь, гдѣ отецъ его былъ ктиторомъ, и 9 іюля 1668 года игуменомъ монастыря Мелетіемъ (Дзвикомъ) постриженъ въ монахи съ именемъ Димитрія. Посвященный 25 марта 1669 года въ іеродіакона Кіевскимъ митрополитомъ Іосифомъ Нелюбовичемъ Тукольскимъ, въ соборной Успенской церкви Каневского монастыря, Димитрій до 1675 года жилъ въ Кирилловскомъ монастырѣ и, какъ говорить житіе его, отличался благочестіемъ, много читалъ, писалъ и сочинялъ „повелѣнная отъ игумена или отъ другихъ вышнихъ вачальниковъ“ ¹⁾. Въ 1675 году, по смерти митрополита Іосифа, св. Димитрій переселился въ Густынской монастырь, близь г. Прилукъ, Полтавской губерніи, расположенный на островѣ, образуемомъ рѣкою Удоемъ, который сгорѣлъ въ 1671 году, но 28 іюля 1874 года обновленъ благословленіемъ преосвященнаго Лазаря, архіепископа Черниговскаго.

Ктиторъ церкви гетманъ Иванъ Самойловичъ построилъ въ немъ новую каменную церковь въ честь Пресвятыя Троицы. Въ 1675 году 23 мая, въ день св. Духа, на другой день послѣ храмоваго монастырскаго праздника, сопровождавшагося ярмаркою, св. Димитрій былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха, архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ. Въ это время новорукоположенному Димитрію было 24 года. Знакомство съ „великимъ столпомъ православія“, по собственному выраженію св. Димитрія, и принятіе отъ его святительскихъ рукъ посвященія въ іеромонахи не осталось безъ благихъ послѣдствій для Черниговской паствы, ибо векорѣ, въ маѣ 1675 года, онъ приглашенъ былъ Лазаремъ Барановичемъ въ Черниговъ для проповѣдничества, гдѣ и оставался до 31 іюля 1677 года, проповѣдуя не только въ Черниговѣ, но и другихъ храмахъ епархіи. ²⁾ Святитель Димитрій,

¹⁾ «Святый Димитрій Ростовскій» соч. Шлянгина, изд. 1891 г. Спб. стр. 16.

²⁾ Житіе, стр. 7;

обладавшій рѣдкимъ даромъ краснорѣчія и проникнутый пламенною любовью къ Богу и ревновавшій о спасеніи своихъ ближнихъ, всю душу отдавалъ св. дѣлу проповѣданія слова Божія, насколько серьезно и благоговѣнно относился онъ къ дѣлу проповѣди, видно изъ слѣдующихъ словъ его: „проповѣдь слова Божія большія дѣла творить нежели молитва. Ибо обратитъ грѣшника къ покаянію словомъ ученія большее есть чудо, нежели мертвѣго воскресить. Въ воскресеніи мертвѣца возстаетъ плоть и опять умираетъ, въ воскресеніи же грѣшника возстаетъ душа и живетъ во вѣки. Хочешь ли удостовѣриться въ семъ самымъ дѣломъ? Смотри: воскресилъ Богъ Лазаря тѣлесно, и что дѣлалъ Лазарь по воскресеніи своемъ, о томъ молчитъ писаніе. Воскресилъ Богъ душу въ Павлѣ, и что же сотворила душа Павлова? силы многи сотворила ученіемъ.“¹⁾ Но одною только устною проповѣдью Димитрій не ограничивался. „Моему сану, его же нѣсмь достоинъ, говорилъ святитель, надлежитъ слово Божіе проповѣдати не точію языкомъ, но и пишущею рукою. То мое дѣло, то мое званіе, то моя должность. Пишу убо, Господу поспѣшествующу, нравоученія, мѣстами же толкованіе писанія святаго, елико могу немощный“.²⁾ Въ это время онъ написалъ книгу „Руно орошенное“, которая посвящена описанію чудесъ отъ чудотворной Троицко-Ильинской иконы Богоматери. Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Черниговѣ, св. Димитрій поѣхалъ въ Минскую губернію, для поклоненія чудотворной Новодворской иконѣ Божіей Матери, написанной св. митрополитомъ Петромъ. Послѣ этого, желая противодѣйствовать распространенію западнаго католицизма въ землѣ литовской, онъ отправился въ этотъ край, съ цѣлью ознакомиія съ проповѣдью римско-католической церкви и проповѣданія тамъ слова Божія. Съ 1677 по 1679 годъ св. Димитрій пробылъ въ литвѣ, пропо-

1) Изъ поученія на день св. І. Златоуста.

2) Изъ письма къ Ѳ. Поликарпову.

вѣдѹа слово Божіе въ Виленскомъ Свято-духовомъ монастырѣ и въ Слуцкѣ. Здѣсь, въ литовскомъ краѣ, онъ основательно изучилъ польскій языкъ и польскіе нравы, обстоятельно ознакомился съ рямско-католическимъ вѣроучіемъ, латинскими писателями и польскими духовными. Все это промысль Божій направлялъ къ пользѣ проповѣднической дѣятельности іеромонаха Димитрія. Въ 1681 году онъ былъ назначенъ игуменомъ Максаковского монастыря, а въ 1682 году св. Димитрій былъ переведенъ въ Крупецко-Батуриискій Николаевскій монастырь, въ 7 в. отъ мѣстечка Батурина и въ 120 в. отъ Чернигова, на берегу р. Сейма, на мѣсто Θεодосія Гугуревича. 1-го марта онъ принялъ настоятельскую должность. Его строгая подвижническая жизнь не могла долго оставаться въ неизвѣстности; слухъ о его добродѣтеляхъ привлекалъ къ нему многихъ посѣтителей, искавшихъ молитвъ, благословенія и назидательной бесѣды мудраго проповѣдника. Но и этимъ монастыремъ св. Димитрій управлялъ недолго. Высшая должность начальника и руководителя казалось ему несомвѣстною съ его глубочимъ смиреніемъ. „Не таковъ я, писалъ онъ однажды своему другу, какимъ считаетъ меня любовь твоя. Я не благонравный, а злонравный, исполненный худыхъ привычекъ и по смыслу дальній отъ умныхъ людей. Знаю, что Богъ попускаетъ и недостойнымъ, отъ нихъ же первый есмь азъ, получать почетныя званія. Это Онъ творить по Своимъ неисповѣдимымъ судьбамъ, потому то я въ страхѣ, нося честь не по достоинству своему“. Въ 1683 году, октября 26, онъ сложилъ съ себя игуменство и, переѣхавъ въ Кіево-печерскую Лавру, началъ писать житія святыхъ (четыре—Минеи), а обитель Батурииская по 1686 годъ сиротствовала вслѣдствіе этого, оставаясь безъ настоятеля. Убѣжденный принять вновь игуменство Батуриискаго монастыря, св. Димитрій въ 1686 году, 9 февраля, вернулся въ обитель, исполняя желаніе гетмана Іоанна Самойловича и подчиняясь волѣ Кіевского митрополита Гедеона Святополка ¹⁾. Память св. Дими-

¹⁾ Соч. св. Дим. Рост., ч. I, стр. 340; Ист. Ст. О. Ч. Е. т. 3, стр. 284—285.

трія незабвенна въ Батуриномъ монастырѣ, говорить преосвященный Филаретъ Черниговскій. 1).

Онъ исходатайствовалъ для обители часть мощей св. великомученицы Варвары, завелъ церковный синодиейъ для всегдашняго поминовенія усопшихъ царей, патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и настоятелей этого монастыря. Въ 1689 году св. Димитрій предпринималъ путешествіе въ Москву, гдѣ представлялся царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевнѣ Софьѣ Алексѣевнѣ 2). Добродѣтели и высокія душевныя качества св. мужа тогда еще обратили на себя вниманіе царственныхъ особъ, слѣдствіемъ чего были двѣ царскія жалованныя грамоты, данныя въ томъ же году Батуриному монастырю. Время настоятельства св. Димитрія было, можно сказать, самое счастливое для этого монастыря, такъ какъ одаренная царскими щедротами обитель находилась тогда въ цвѣтущемъ состояніи. Высокія добродѣтели монашествующихъ и ихъ главнымъ образомъ настоятеля привлекли многихъ щедродательныхъ паломниковъ, дѣлавшихъ многія пожертвованія. Но, среди заботъ о благосостояніи монастыря, св. Димитрій не опускалъ изъ виду и главнаго своего занятія—писанія житій святыхъ. Съ этою цѣлью, не покидая управленія обителию, онъ въ 1690 году, 9 февраля, поселился въ скитку около церкви св. Николая, 3) гдѣ въ слѣдующемъ 1691 году, для свободнаго занятія своимъ умственнымъ трудомъ, устроилъ для себя келлію. Въ 1692 году митрополитъ Кіевскій Варлаамъ, уважая подвизавшагося надъ описаніемъ угодниковъ Божіихъ, предлагалъ гетману, „дабы въ столичномъ гетманскомъ градѣ Батуринѣ былъ особый протопопъ, также дабы въ Батуриномъ монастырѣ былъ архимандритъ, а именно той же пречестный отецъ Димитрій, а какъ къ архимандріи обыкновенно

1) тамъ же, стр. 285.

2) Соч. св. Дим., ч. I., стр. 346.

3) Тамъ-же, ч. I., стр. 347.

принадлежать и другіе монастыря, то вѣдалъ-бы архимандритъ Батуринскій Глуховскимъ и Максаковскимъ и еще, если есть ближайшій“. Но св. Димитрій 16 февраля 1692 года отказался отъ игуменства Батуринскаго, и для спокойнаго пребыванія и писанія житій святыхъ поселился въ нарочито выстроенной имъ новой кельѣ, законченной еще 15 октября 1691 года. 1) Во время этихъ усердныхъ трудовъ надъ Минеями св. Димитрія посѣтилъ въ 1692 году 9 декабря святитель Ѳеодосій Углицкій, избранный на кафедру Черниговскую, по просьбѣ Лазаря Барановича и всей Черниговской паствы, и возвращавшійся изъ Москвы въ Черниговъ, черезъ Батуринъ, послѣ посвященія своего въ архіепископа. 2) Въ этомъ же году св. Димитрій переселился опять въ типографію Кіево-печерской Лавры, для печатанія своихъ Миней, а оттуда вскорѣ, по приглашенію своего стараго благопріятели Иннокентія Монастырскаго, игумена Кирилловскаго, переѣхалъ на жительство въ его монастырь.

Въ этой обители въ Іюнь 1693 года онъ произнесъ слово въ день св. Троицы. 3) Въ 1694 году св. Димитрій принялъ предложенное ему игуменство Глуховское, куда онъ прибылъ въ пятницу рано 22 іюня, о чемъ онъ самъ говоритъ въ своемъ дневникѣ. Первоначальное вниманіе обращено было имъ здѣсь на монастырское хозяйство. Онъ задумалъ построить каменный соборъ, который черезъ три года, въ 1697 году 20 октября, былъ освященъ имъ самимъ, съ благословенія митрополита Кіевского Варлаама.

Хотя съ февраля 1697 года св. Димитрій считался игуменомъ Кіевского Кирилловскаго монастыря, Петропавловская обитель

1) «Св. Дим. Ростовскій» Шляпкина, стр. 276.

2) Соч. св. Дим., ч. I, стр. 491.

3) Св. Дим. Рост. Шляпкина, стр. 247.

оставалась въ его вѣдѣніи, пока онъ не былъ поставленъ въ архимандрита Елецкаго. ¹⁾ Писаніе имъ житій святыхъ продолжалось въ скиту Петропавловскаго монастыря и здѣсь въ 1695 году вышла вторая книга его Минеи за декабрь, январь и февраль. ²⁾ Послѣ назначенія Іоанна Максимовича Архіепископомъ Черниговскимъ, св. Димитрій былъ переведенъ на мѣсто его архимандритомъ Елецкаго монастыря. Поставленіе его въ архимандрита было совершено въ воскресенье 20 іюня 1697 года самимъ архіепископомъ Іоанномъ Максимовичемъ въ церкви Успенія Божіей Матери. ³⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Высокопреосвященный Филаретъ (Гумилевскій), архіепископъ Черниговскій.

(Краткій очеркъ его дѣятельности на Черниговской каеедрѣ)
(1859—1866 г.).

9 августа настоящаго года исполнится 35 лѣтъ со дня кончины Высокопреосвященнаго Филарета, архіепископа Черниговскаго. Думаемъ, что время настоящее весьма благопріятно для того, чтобы вспомнить о заслугахъ почившаго архимастыря и предъ Черниговскою епархіей, и предъ всею русскою церковію. Время, говоримъ, благопріятно. Въ 35-лѣтнюю годовщину мы чтимъ дѣятелей живыхъ, еще не окончившихъ своего поприща, дѣятельность которыхъ можетъ быть еще развѣичена какимъ—либо недобрымъ поступкомъ, совершеннымъ впоследствии; какъ же не почтить въ эту годовщину дѣятеля почившаго, когда и жизненный подвигъ его законченъ, и дѣла его—предъ нами, какъ живое

¹⁾ Ист. Ст. О. Ч. Е. т. 3, стр. 209—210;

²⁾ Рукоп. Синод. № 139, л. 206; Шляпкина, стр. 252, «св. Дим. Ростовс.

³⁾ Соч. св. Дим. ч. I. стр. 492.

свидѣтельство заслугъ почившаго; а дѣла почившаго архипастыря велики; заслуги его предъ Черниговской епархіей неизмѣримы: плодами трудовъ его и теперь пользуется Черниговская епархія; даже больше можно сказать: труды его не потеряютъ своего значенія до тѣхъ поръ, пока крѣпка будетъ вѣра на Руси.

Цѣль нашего труда скромна: оживить образъ великаго труженика въ памяти и сердцахъ облагодѣтельствованныхъ имъ, да и всѣхъ, кому дорого дѣло православія на Руси.

I.

Прибытіе Пр. Филарета въ Черниговъ. Краткая характеристика его, какъ человѣка. Религіозно-нравственное воспитаніе народа, главный предметъ его заботъ. Оживленіе при немъ церковно-религіозной жизни. Заботы его о народной церковной школѣ. Успѣхи школьнаго дѣла въ Черниговской епархіи.

На Черниговскую кафедру Высокопреосвященный Филаретъ переведенъ былъ съ кафедры Харьковской въ 1859 году. Въ Черниговъ онъ прибылъ полный силъ и здоровья,—ему было всего только 54 года,—умудренный опытомъ по управленію двумя предшествовавшими епархіями—Рижской и Харьковской, съ извѣстностію виднаго ученаго и усерднаго проповѣдника. Предшествующая его многополозная дѣятельность, казалось, давала ему всѣ права на заслуженный вполне отдыхъ, но не таковъ былъ владыка. „Увлеченіе,—характеризуетъ этого архипастыря одинъ изъ его почитателей, близко знавшихъ его,—это главный мотивъ всей его души и всей его жизни: его вы видите на каждой страницѣ его сочиненій и его замѣчаете во многихъ дѣлахъ его. Рѣдкій человѣкъ до лѣтъ, до какихъ дожилъ преосвященный, сохранить всю энергію юности, всю пылкость любви къ человѣчеству и такое непосредственное отношеніе ко всѣмъ предметамъ, какъ видимой природы, такъ и науки и жизни общественной“¹⁾.

¹⁾ Руковод. для сельск. паст. 1866 г., 221 стр.

На Черниговскую кафедру Преосв. Филаретъ явился съ страстной жаждой труда, съ горячей любовью къ людямъ, съ неустанной энергійей. И если онъ требовалъ того же отъ другихъ, то и имѣлъ право на то, не только право власти, но, что главное, нравственное право, такъ какъ всегда былъ примѣромъ труда.

На Черниговской кафедрѣ Преосв. Филаретъ пробылъ около 7 лѣтъ и сколько добра онъ успѣлъ сдѣлать для епархіи за такой, сравнительно не продолжительный, періодъ. Приходится удивляться его неутомимости и разносторонности! Перечислимъ кратко труды его: плодотворная ученая дѣятельность, неустанное проповѣданіе слова Божія, благоустройство храмовъ, обновленіе духовно-учебныхъ заведеній, открытіе множества школъ, открытіе женскаго духовнаго училища, епархіальной типографіи—вотъ главнѣйшіе его труды. Какъ дѣятель, онъ при широтѣ высокопросвѣщеннаго взгляда, не зналъ усталости; какъ человѣкъ, онъ былъ полонъ любви и снисхожденія. Съ кѣмъ бы онъ ни встрѣчался, онъ вездѣ умѣлъ оживить бесѣду, заинтересовать собесѣдника и на всѣхъ производилъ сильное впечатлѣніе своимъ обращеніемъ. Со всѣми, кто только обращался къ нему по какому либо поводу, за матеріальной—ли то помощію или за словомъ утѣшенія и совѣтомъ, онъ былъ ласковъ, привѣтливъ и обходителенъ. Говорили нѣкоторые, что владыка былъ суровъ, строгъ, но это говорили только тѣ, кто близко не зналъ его. Говорили это злые языки, недоброжелатели, а гдѣ и у кого ихъ нѣтъ?

Обращаясь къ самой дѣятельности Преосв. Филарета, мы не можемъ не замѣтить двухъ главныхъ предметовъ, сосредоточившихъ на себѣ его вниманіе; это, во первыхъ, его паства и ея религіозно-нравственныя потребности, во вторыхъ—духовенство съ его нуждами.

Два пути или два средства есть для религіозно-нравственнаго воспитанія: это храмъ и богослуженіе въ немъ,—съ одной стороны,

съ другой—школа. Могутъ быть и другія средства, указываютъ другіе пути, но всѣ они могутъ имѣть значеніе и смѣсль только при существованіи первыхъ двухъ: безъ этихъ средствъ никакое вліяніе не будетъ прочнымъ. На эти два средства Преосв. Филаретъ и обратилъ все свое вниманіе. Къ богослуженію онъ относился съ особенною любовію и тѣ, кто помнитъ его, рассказываютъ, что онъ совершалъ богослуженіе истово, при немъ оно отличалось особенною торжественностію. Заботился онъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія, о снабженіи приходскихъ церквей богослужебными книгами. Храмоздательство и обновленіе устарѣвшихъ храмовъ при немъ получило широкое развитіе, не смотря на стремленіе тогда высшаго начальства къ уменьшенію числа приходоу съ цѣлію поднятія матеріальнаго благосостоянія духовенства (церкви приписныя). Такъ на примѣръ, въ 1861 году сооружено было 5 новыхъ церквей, изъ нихъ 3 каменныхъ, обновлено 66 храмовъ; въ 1863 году сооружено 10 храмовъ, обновлено 57.

Богослуженіе само по себѣ благотворно и воспитывающе дѣйствуетъ на человѣка, а Преосв. Филаретъ присоединялъ еще къ нему проповѣдь для назиданія своей паствы. Проповѣди его или по крайней мѣрѣ большинство ихъ, отличаются двумя особенностями: простотой и практическимъ жизненнымъ характеромъ. Хотя со дня произнесенія многихъ изъ его словъ и бесѣдъ прошло нѣсколько десятковъ лѣтъ, но онѣ до сихъ поръ не утратили свѣжести своего языка и теперь могутъ быть легко поняты даже самыми простыми слушателями. Слова Филарета отличаются затѣмъ практическимъ характеромъ: недостатки, какіе замѣчалъ онъ въ современномъ обществѣ и его нужды, вопросы, волновавшіе его—на все отзывался онъ твердымъ, по духу евангельскаго ученія сказаннымъ словомъ. Для примѣра можно указать на его слово къ временно-обязаннымъ крестьянамъ. Для насъ бурная эпоха 60-ныхъ годовъ ушла уже въ область исторіи, мы едва-ли сможемъ представить себѣ то воодушевленіе и то увлеченіе, какое вызвано было осво-

бодительной реформой. На свѣтломъ фонѣ этой радостной картины было не мало и темныхъ пятенъ. Пользуясь и духомъ времени, и снисходительностію правительства, многіе злонамѣренные люди требовали крайнихъ реформъ и съ этой цѣлію подстрекали народъ. Такъ въ это время особенно былъ распространенъ среди народа слухъ о томъ, что вся господская земля перейдетъ къ крестьянамъ. Пастырь, который могъ-бы уберечь въ это время свою паству отъ вредныхъ крайностей и увлеченій, былъ особенно нуженъ въ это время. Извѣстно, къ какимъ печальнымъ результатамъ приводила въ некоторыхъ крестьянъ мысль о томъ, что вся барская земля перейдетъ къ нимъ: случались среди крестьянъ бунты, оканчивавшіеся очень печально для виновниковъ ихъ. Черниговская епархія была избавлена отъ этого и не малая заслуга въ этомъ принадлежитъ Преосв. Филарету. Въ словѣ къ временно-обязаннымъ крестьянамъ (которое Преосв. Филаретъ сдѣлалъ распоряженіе прочитать во всѣхъ церквахъ Черниговской епархіи), написанномъ очень просто, онъ устанавливаетъ тотъ взглядъ, что земля есть собственность владѣльцевъ и слѣдовательно никто не долженъ посягать на нее. „Куплена-ли эта земля за деньги, или она досталась по наслѣдству: она—собственность владѣльцевъ, за ними право на нее святое, неотъемлемое, точно такъ, какъ кафтанъ, пріобрѣтаемый тобою, есть твоя безспорная собственность.“

Нѣкоторые крестьяне послѣ объявленія воли, поставленные въ положеніе временно-обязанныхъ, совсѣмъ хотѣли было откзаться отъ надѣловъ, чтобы переселиться и найти земаю тамъ, гдѣ они пожелають. Такимъ Пр. Филаретъ указывалъ на примѣръ крестьянъ Лифляндіи и Курляндіи, получившихъ въ 1818 году свободу безъ земли, результатомъ чего были: упадокъ цѣны на трудъ, нищета и голодъ. Въ заключеніе своего слова къ временно-обязаннымъ крестьянамъ Преосвященный предупреждаетъ ихъ не слушать злонамѣренныхъ людей, сѣющихъ среди нихъ ложныя надежды на новую волю. „Эти люди, писалъ Филаретъ, не согла-

сяте потерпѣть за васъ и щелчка, а по прихотямъ страстей своихъ готовятъ вамъ кандалы и тюрьму. Имъ ни почемъ, что по ихъ милости подвергнетесь вы истязанію за своеволие и голодная семья ваша будетъ лить слезы. Имъ хочется рисоваться предъ людьми и только. Зрѣлыхъ и твердыхъ мыслей нѣтъ въ ихъ головѣ, и совѣсти доброй.“ „Возлюбленные,—заканчиваетъ свое слово Преосв. Филаретъ, смѣло говорю съ апостоломъ: се предъ Богомъ не лгу (Гал. I, 20): ни санъ, ни совѣсть не дозволяютъ мнѣ говорить не правду. Воля Господа моего мнѣ дороже всего“.

Примѣру Преосв. Филарета въ дѣлѣ успокоенія народа по случаю волновавшихъ его различныхъ ложныхъ слуховъ слѣдовало и подчиненное ему Черниговское духовенство. Бывали такіе случаи, что гражданское начальство само отмѣчало такихъ пастырей и ходатайствовало предъ Преосв. Филаретомъ и награжденіи ихъ.

Усердно поучая свою паству съ церковной кафедры, Преосв. Филаретъ желалъ тогоже и отъ духовенства, ему подчиненнаго: не рѣдко онъ указывалъ священникамъ и самыя предметы для проповѣди. Здѣсь кстати будетъ вспомнить такое распоряженіе Преосв. Филарета о совершеніи таинства елеосвященія. „И при обзорахъ епархіи и по другимъ случаямъ дознано, что въ Черниговской епархіи православные христіане почти никогда въ случаѣ болѣзни не исполняютъ апостольской заповѣди: болить ли кто въ васъ? да призоветъ пресвитеры церковные и молитву сотворятъ надъ нимъ. Оупущеніе такого важнаго долга не можетъ не вызывать гнѣва Божія на непокорныхъ. Съ скорбію, но долженъ поставить на видъ священникамъ епархіи, что ихъ дѣло вразумлять невѣдущихъ благовременно и безвременно. Каждый благочинный имѣетъ поручить двумъ способнымъ священникамъ благочинія говорить бесѣды о таинствѣ елеосвященія и послѣ доставить ко мнѣ бесѣды не позже 1 апрѣля 1864 года.“¹⁾

¹⁾ Черн. Еп. Извѣстія. 1863 г., 223 стр.

Управление Преосв. Филарета вызвало большое оживленіе церковной жизни въ Черниговской епархіи, что особенно выразилось въ развитіи приходскихъ попечительствъ, въ широкой благотворительности и пожертвованіяхъ. Появившіяся въ то время приходскія попечительства получили особенно широкое распространеніе въ Черниговской епархіи. Задачею церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ извѣстно, служатъ: открытіе приходскихъ школъ и забота о нихъ, украшеніе храмовъ, помощь бѣднымъ, матеріальная поддержка духовенству. Какъ быстро умножились попечительства, это видно напр. изъ того, что въ 1865 году ихъ было открыто 85, а къ концу дѣятельности Преосв. Филарета они были открыты почти во всѣхъ приходсахъ епархіи. Преосвященный давалъ попечительствамъ свои совѣты, благословлялъ и одобрялъ ихъ добрыя начинанія, завелъ для нихъ приходо-расходныя книги. Главная инициатива въ открытіи приходскихъ попечительствъ принадлежала духовенству, но и народъ проникся сознаніемъ ихъ полезности: это видно изъ того, что не рѣдко сами прихожане открывали попечительства, о чемъ и увѣдомляли своего архипастыря чрезъ священниковъ. Развитіе попечительствъ не могло не отозваться благопріятно на благотворительности, на пожертвованіяхъ на храмы: въ 1863 году въ пользу церквей и монастырей Черниговской епархіи деньгами и вещами было пожертвовано на 62 тысячи рублей; въ 1864—свыше чѣмъ на 49 т. Заботясь о православныхъ членахъ своей епархіи, Преосв. Филаретъ не оставлялъ безъ вниманія и иновѣрныхъ, жившихъ въ предѣлахъ этой епархіи. Извѣстно всѣмъ, какъ благотворна была его дѣятельность въ этомъ отношеніи въ Рижской епархіи, сопровождавшаяся массовыми обращеніями эстовъ и латышей въ православіе. На годы управленія Преосв. Филаретомъ Черниговской каедрой выпадаетъ тоже весьма значительное число обращеній изъ іудейства, лютеранства, католичества и раскола и это въ то время, когда миссіонеровъ и въ поминѣ еще не было. За немногіе годы его управленія всѣхъ обращенныхъ было около

500 человекъ. Такъ на примѣръ: въ 1861 году обращенныхъ въ православіе было 67 человекъ; въ 1864 году обращено 58 человекъ; въ 1863 г.—60 человекъ; въ 1865—80 человекъ.

Теперь скажемъ о заботахъ Преосв. Филарета о церковно-приходскихъ школахъ. Это дѣло было самымъ дорогимъ и самымъ близкимъ для него, — ему онъ посвятилъ не мало времени и заботъ.

До 1860 года въ Черниговской епархіи было всего только 20 школъ грамоты. По вступленіи на Черниговскую кафедру, Преосв. Филаретъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ нѣтъ школъ и помѣщеній, онѣ были открываемы въ домахъ священниковъ: помощникомъ священника въ обученіи мальчиковъ долженъ быть причетникъ; помощницей въ обученіи дѣвочекъ — жена священника. Какъ быстро пошло школьное дѣло въ Черниговской епархіи, это всего лучше видно изъ цифровыхъ данныхъ. Въ 1860 году было открыто 769 школъ; къ 1-му декабря 1861 этихъ школъ было 841; въ нихъ учащихся: мальчиковъ—13384, дѣвочекъ—2421. Изъ сравненія успѣха церковно-приходскихъ школъ въ то-же время въ другихъ епархіяхъ видно, что Черниговская епархія въ ряду другихъ занимаетъ 5 мѣсто. Въ 1864 году школъ было 848, въ нихъ учащихся обоюго пола около 17000 человекъ. Изъ этихъ школъ 452 помѣщались въ домахъ священно-церковно-служителей. На встрѣчу просвѣтительнымъ стремленіямъ духовенства шелъ и самъ народъ: видно было, что новыя школы успѣли пріобрѣсти любовь и расположеніе среди крестьянъ: такъ въ 1863 году въ 88 приходсахъ было заявлено прихожанами желаніе устроить и содержать на свой счетъ церковныя школы.

Духовенству со стороны Пр. Филарета черѣдко дѣлались внушенія о томъ, чтобы оно, на сколько то возможно для него, относилось участливо и съ усердіемъ къ школьному дѣлу: онъ настой-

чиво требовалъ онъ благочинныхъ, чтобы они немелленно доносили ему о нерадивыхъ въ этомъ дѣлѣ. Было даже нѣсколько такихъ случаевъ, что упорствующие и не желающіе заниматься въ школѣ были переводимы въ другіе приходы, а на ихъ мѣсто назначались лица способныя и желавшія трудиться въ школѣ. Для надзора за школами консисторія по опредѣленію, утвержденному Пр. Филаретомъ, постановила: во избѣжаніе умноженія должностныхъ лицъ и могущихъ послѣдовать отъ этого затрудненій, учредить помощниковъ благочинныхъ и имъ по преимуществу поручить надзоръ за школами.“

Да не подумаютъ читатели, что заботы Преосвященнаго Филарета простирались только на количественное умноженіе школъ; нѣтъ, онъ думалъ и о томъ, чему учить и какъ учить въ церковной школѣ. Такъ духовенство Черниговской епархіи онъ настойчиво просилъ, „въ особенности священниковъ, какъ пастырей церкви, дабы они, по заповѣди Господа Іисуса, съ апостольскою ревностію обратили особенное свое вниманіе на успѣхъ распространенія и утвержденія религіозно-нравственныхъ началъ между своими прихожанами, за исполненіемъ чего благочиннымъ и ихъ помощникамъ имѣть неослабное наблюденіе и, не ограничиваясь формальнымъ представленіемъ вѣдомостей, о всѣхъ случаяхъ которые по отношенію къ церковнымъ приходскимъ училищамъ заслуживаютъ особенное вниманіе, какъ равно о неудовлетворительности участія духовенства и о пренебреженіяхъ къ распространенію и процвѣтанію церковныхъ школъ доносить Его Преосвященству“¹⁾.

Чего ожидалъ Пр. Филаретъ отъ церковныхъ школъ, какія надежды возлагалъ на нихъ, это видно изъ извѣстнаго уже намъ слова къ временно-обязаннымъ крестьянамъ. „Невинныя дѣти, такъ любимыя Господомъ, говорилъ онъ, горячо изучаютъ въ

¹⁾ Черн. Епарх. Извѣст., часть оффиц. 1864 г., 268 стр.

школъ Законъ Божій, научаются молиться Господу горячо и со смысломъ. Не радость-ли это сердцу, у кого сердце на мѣстѣ?"

Въ частности архипастырская предусмотрительность простиралась 1) на учительскій персоналъ въ церковныхъ школахъ, 2) на самое обученіе и 3) на книги, назначаемыя для школъ. Благочиннымъ, доставлявшимъ отчеты о состояніи школъ, онъ не разъ внушалъ, чтобы изъ причетниковъ были назначаемы учителями только люди болѣе достойные. На рапортѣ одного благочиннаго онъ написалъ: „предписываю священникамъ, чтобы они были болѣе внимательны къ своему долгу и поручали только способнымъ изъ причетниковъ обучать дѣтей.“¹⁾ Преосвященный, Филаретъ прилагалъ особенную заботливость и о томъ, чтобы на учительскія мѣста привлекать окончившихъ курсъ семинари, какъ болѣе способныхъ къ веденію дѣла въ школъ. Съ этою цѣлю окончившіе курсъ въ семинаріи и не получившіе священническихъ или учительскихъ мѣстъ распредѣлялись на причетническія мѣста. Таковымъ воспитанникамъ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность заниматься обученіемъ дѣтей въ церковныхъ сельскихъ школахъ, а благочиннымъ—наблюдать за исполненіемъ ими обязанности по части обученія дѣтей.

Строго наблюдая за составомъ лицъ, преподававшихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Пр. Филаретъ вмѣстѣ съ тѣмъ оберегалъ свои школы отъ всякаго посторонняго вмѣшательства. Такъ въ епархіи былъ одинъ случай, что жители одного села назначили своего учителя въ приходскую школу, опредѣливъ ему отъ себя содержаніе. По этому поводу Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы приходскіе священники ни подъ какимъ видомъ не допускали постороннихъ наставниковъ въ школы.

60-е годы, вызвавшіе большое оживленіе во всѣхъ областяхъ народной жизни и мысли, не могли не обратить вниманія и на

¹⁾ *ibid.* 94 стр.

дѣтскую душу. Педагогическіе вопросы въ то время весьма интересовали общество, что вызвало между прочимъ обширную дѣтскую литературу. Но здѣсь, среди цѣннаго матеріала, благодаря слабости цензуры, встрѣчались такія книги, которыя могли оказать на дѣтей не желательное вліяніе, навести на вопросы, недоступныя дѣтскому пониманію, поколебать чистую дѣтскую вѣру и вмѣсто пользы принести одинъ лишь вредъ. По этому Пр. Филаретъ сдѣлалъ священникамъ распоряженіе наблюдать крайнюю осторожность въ допущеніи книжекъ въ сельскія школы. По ходатайству его была между прочимъ изъята изъ употребленія въ школахъ книжка А. Суворина „Бояринъ Матвѣевъ,“ разосланная изъ министерства народнаго просвѣщенія. Книжка эта носила на себѣ явный отпечатокъ своего времени—60-хъ годовъ, съ изъ либеральнымъ отношеніемъ къ церкви и вѣрѣ православной. На отношеніе Пр. Филарета по поводу этой книжки отъ министерства народнаго просвѣщенія было сдѣлано распоряженіе объ изъятіи этой книги изъ употребленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ дано было обѣщаніе, что впредь назначаемыя для училищъ книги будутъ высылаемы непосредственно въ распоряженіе самого Преосвященнаго ¹⁾

Забываясь объ умноженіи церковныхъ школъ, о наилучшей постановкѣ ихъ, Пр. Филаретъ не забывалъ и тѣхъ, кто трудился на этомъ великомъ поприщѣ. Болѣе другихъ потрудившихся здѣсь причетниковъ онъ награждалъ саномъ діакона, священникамъ объявлялъ свою архипастырскую благодарность, назначалъ и имъ награды, ихъ сану усвоенныя. Что касается собственно матеріальной поддержки учителямъ приходскихъ школъ, то ясно, что здѣсь онъ многого сдѣлать не могъ. И въ наше время, когда отъ правительства на приходскія школы отпускаются значительныя суммы, все же, при многочисленности этихъ школъ, большинство учителей въ нихъ бѣдствуетъ, что же говорить о томъ времени,

1) Черн. Еп. Извѣст. 1866 г., 254 стр.

когда помощи со стороны правительства не было никакой, а для самого общества церковныя школы были пока новостію. Единственно, что могъ здѣсь сдѣлать Пресвященный Филаретъ—это напоминать обществу объ этихъ школахъ, призывать въ помощи и содѣйствію имъ. Такъ, въ открытое тогда по дѣламъ духовенства присутствіе Черниговская консисторія подала мнѣніе о томъ, „чтобы священники, какъ пастыри церкви и учителя сельскихъ школъ, для большаго и успѣшнѣйшаго занятія въ столь богоугодномъ дѣлѣ, получали за труды свои на пользу общую вознагражденіе отъ того общества, которому они служатъ, въ чемъ бы оно не выражалось, по общественному приговору, опредѣляющему съ общаго соглашенія такіе способы приличнаго вознагражденія духовенству за его заслуги въ дѣлѣ образованія, которые, не ослабляя его внутренняго вліянія на жизнь народа, споспѣшествовали-бы въ этомъ общественномъ дѣлѣ“.¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ исповѣди раскаявшагося толстовца.

(Вниманію прежнихъ моихъ единомышленниковъ—толстовцевъ, революціонеровъ и атеистовъ).

Дивное для меня самого мое обращеніе къ Святой Христовой Церкви отъ мерзвѣйшихъ заблужденій севернаго ученія гр. Л. Н. Толстого и отъ гнѣздившихся въ моемъ растлѣнномъ, блудномъ и своевольномъ сердцѣ анархическихъ, социалистическихъ, либеральныхъ и всякихъ иныхъ безтолковыхъ мнѣній и хотѣній, сопровождалось сверхъ-естественнымъ подъемомъ всѣхъ способностей моей надшей и одичавшей души. Это было произведено внутри меня благодатью Святаго Духа, взыскавшаго меня погибавшаго въ обученіе и просвѣщеніе, не безъ моей, впрочемъ, воли, ибо при каждомъ моментѣ внутренняго преобразованія Духъ

¹⁾ Убид. 1864 г., часть оффич., стр. 269.

Святѣй ожидалъ *свободнаго движенія* моего произволенія въ сторону истины, добра, святости, благоговѣнства, самоотверженія. Въ эту сторону всегда влекла меня сила, сначала „невѣдомая“ для меня, а нынѣ известная мнѣ подъ именемъ животворящей благодати Святаго Духа. Воздѣйствіе этой Божественной силы я особенно хорошо ощутилъ въ теченіе того почти четырехлѣтняго періода, въ который совершалось мое обращеніе. Подъемъ силъ души моей, до самаго дна ея возбужденной, необходимъ былъ для того, чтобы противостоять мнѣ свирѣпымъ, безжалостнымъ, всезлымъ нападеніямъ духовъ злобы, демоновъ, коихъ реальное бытіе я слишкомъ хорошо опозналъ по тѣмъ страданіямъ души и плоти моей, какія отъ нихъ перенесъ по праведному суду Божьему. А эти нападки духовъ злобы имѣли для меня весьма важное значеніе. Они дали мнѣ возможность: 1) опытно узнать, хоть отчасти, какою горькою и прегорькою цѣною надо платиться за временную сладость грѣха, а во 2) очиститься въ горнилѣ страданій, чтобы быть способнымъ придти въ „соединеніе вѣры“ со всею Церковью небесною и землею и въ разумъ неприступной славы воскресшаго Сына Божія, сѣдѣющаго одесную Отца и грядущаго вторично во славу небесной строго и праведно судить воскресшее человѣчество за его прегрѣшенія. Такого очищенія разными страданіями требовали и все мои пакости и мерзости, кои для меня начались съ 10-ти лѣтняго отрочества и продолжались до 26-ти лѣтняго возраста, едва не окончившись преступленіемъ самоубійства, черезъ которое я вступилъ бы въ область вѣчнаго огненнаго мученія. Надлежало мнѣ за все это претерпѣть, по суду Божію, еще иныя мученія, кромѣ тѣхъ, какія выносила душа въ самомъ совершеніи гнусныхъ грѣховъ: блуда, непокорства, безбожія, ложныхъ убѣжденій, — должно было мнѣ претерпѣть лютыя скорби въ борьбѣ съ грѣховными навыками (*страстями*), въѣвшимися глубоко въ самое сердце мое и рыбавшими на меня подобно лвамъ.

Достохвальна была эта борьба, хотя и сопровождалась унизи-

тельными пораженьями. Но эти пораженья и паденья были необходимы мнѣ для того, чтобы я, опознавъ потребность своихъ усилій и собственнаго противостоянія дьяволу, страстямъ, плоти и міру, уразумѣлъ и то, что побѣду совершаетъ внутри насъ неизрѣченная, всемогущая, человѣколюбивая сила Божія. Нужно было мнѣ опытно сознать и ощутить грубую, наглуую, неусыпную злобу и силу безплотныхъ демоновъ враговъ нашихъ бессмертныхъ душъ, которымъ предстоитъ возмездіе за каждое слово, дѣло, мысль и хотѣніе. Надо было мнѣ опытно сознать и ощутить всемогущую, крѣпчайшую силу Вседержителя Бога Христа единаго человѣколюбиваго, премудраго, вездѣ присутствующаго съ Духомъ Своимъ Святымъ и быстрѣйшаго молніи въ помощи, защитѣ и утѣшеніи. Надо было мнѣ сознать и ощутить глубину моего безсилія, немощи, лукавства, растлѣнности, чтобы мнѣ прочувствовать и уразумѣть слова Св. Писанія, обличающаго окаянство, убожество, наготу падшей души человѣческой. Необходимо было мнѣ искренно *смириться* для того, чтобы уму и сердцу моимъ стать доступными для истинъ Св. Евангелія, основной и вѣчный смыслъ коего состоитъ въ возвѣщеніи людямъ неизбѣжнаго воскресенія, грядущаго неотмѣнно суда Божія и всеправеднаго воздаянія каждому, сообразно дѣламъ его, или мукою вѣчною, или блаженствомъ. Господу Христу благоугодно было, не насилуя моего самолюбія, убѣдить меня въ томъ, что я зависимъ отъ Его власти и нуждаюсь при каждомъ буквально дыханіи груди моей въ Его благодатной помощи и поэтому долженъ призывать внутри себя, въ области души, гдѣ испытываются и радости и скорби ¹⁾, имя Христа Бога. Надо мнѣ было убѣдиться ясно,

¹⁾ Пусть рѣшить читатель-братъ, гдѣ именно испытываются имъ чувства гнѣва, досады, печали, зависти, любви, негодованія, — наружу ли это происходитъ, гдѣ нибудь во внѣшнемъ мірѣ, или внутри — въ душѣ — сердцѣ. Только чрезъ вниманіе можно нащупать сердце, мѣсто сердечное, въ пространствѣ котораго должна раздаваться членораздѣльно и жалобно молитва Іисусова, разсѣвающая всѣ скорби, печали и недоумѣнія. Совѣтуемъ и умоляемъ испытать это опытно каждого, пока еще мы на семъ свѣтѣ.

что не Богъ во мнѣ нуждается, а я нуждаюсь ежесекундно и того чаще въ Богѣ,—въ Его оцутительной близости, дабы мнѣ не бояться страшныхъ и безобразныхъ враговъ нашихъ—демоновъ, которые (еще такъ недавно!) попирали и терзали душу мою, оставленную благодатию Духа Святаго. Вѣдь я не могу заставить Св. Духа придти и вселиться въ меня, но Онъ „идѣже хочетъ дышетъ“, ибо Духъ Святой—самовластенъ. Мнѣ надо было высвободиться изъ лютости враговъ моихъ невидимокъ-демоновъ, изъ слабости своей и безсилія и препобѣдить ихъ—*познаимъ и вѣрою*, что вся надежда человѣка содержится въ Христѣ Богѣ, и что нѣтъ подъ небомъ иного имени, призвавъ которое, можно было бы имѣть надежду на полученіе помощи и облегченія въ душевной борьбѣ. Цѣною многихъ неисповѣдимыхъ скорбей нужно было мнѣ убѣдиться и въ той простой истинѣ, что вѣнутри меня живетъ и трепещетъ безплотное существо—*„душа“*, связанная съ тѣломъ до минуты смерти, мнѣ предстоящей, (а для многаго множества уже наступившей или наступающей въ ту минуту, когда пишу сіи строки); что мученія, волненія, скорби души зависятъ отъ произвольнаго нарушенія ею закона, даннаго ей Богомъ на Синаѣ и въ Евангеліи для здравія, радости, счастья ея въ этой жизни и для награды безмѣрно великой и неизрѣченно-сладостной въ жизни будущей. Надо было убѣдиться мнѣ, что самое страшное и губительное зло на землѣ есть грѣхъ, т. е. произвольное, самоохотное и потому преступное нарушеніе человѣкомъ закона Божія (заповѣдей Синайскихъ и Евангельскихъ),—что лучше человѣку предпочесть умереть тысячею смертей, чѣмъ грѣшить, ибо грѣхъ есть причина всѣхъ болѣзней тѣлесныхъ, бѣдъ и мученій душевныхъ и воздаяніемъ своимъ имѣетъ въ вѣчности геенну огненную, которой ужасаются и сами демоны. Какъ дивно и чудно было мнѣ сознать, проходя душевныя терзанія, что тотъ же самый Духъ, Который творилъ дивныя, чудныя дѣла въ Ветхозавѣтной церковной исторіи, тотъ самый Духъ Святой, отъ Котораго былъ зачатъ во чревѣ Всенепорочной Дѣвы Маріи безсѣменно Христось Господь, Духъ,

Который „въ видѣ голубинѣ“ явился изъ разверстаго неба надъ головою Сына Божія, Духъ, Который увелъ Христа искушаться отъ дьявола въ пустыню,—Который снизошелъ въ видѣ огненныхъ дивныхъ языковъ на Апостоловъ и Богоматерь,—Который вдохновлялъ сонмы мучениковъ, совершилъ успѣшно спасеніе миллионовъ святыхъ, Который донинѣ соблюдаетъ въ чудномъ неглѣвнѣ тѣла претѣрпѣвшихъ „до конца“ жизни въ строгомъ послушаніи Евангелію: какъ дивно и чудно было мнѣ сознать, что тотъ же самый Духъ чудодѣйствуетъ и во мнѣ. Онъ, претворивъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христа, очистилъ меня отъ всѣхъ моихъ подлыхъ мерзостей, давъ слезное благодатное покаяніе (не безъ произволенія моего и усилій собственныхъ), просвѣтилъ и укрѣпилъ меня въ познаніи Бога и пути спасенія. Какъ радостно сознать мнѣ и навѣрное знать („вѣрить“), что этотъ всемогущій, вѣчно юный незримый Покровитель и Человѣколюбецъ, кроткій и смиренный сердцемъ Богъ пребываетъ близъ меня и ежемгновенно готовъ мнѣ помочь, лишь только воззову изъ глубины души именемъ Иисуса Господа, съ Кѣимъ Онъ единосущенъ, споклоняемъ и сославленъ, какъ Единный Богъ, непостижимо Троичный въ лицахъ. Если бы мгновенно вымерло все человѣчество (это можно живо вообразить), и тогда бы, при такомъ ужасномъ и полномъ одиночествѣ, я не былъ бы сиротою, ибо Духъ Святой *вся* исполняетъ: я призывалъ бы Его, и Онъ далъ бы мнѣ Себя *почувствовать*. Утверждаю и исповѣдую, что все, что я испыталъ и въ чемъ убѣдился, можетъ быть испытано и дознано опытно и непосредственно всякимъ, кто только именуется высокимъ именемъ—„человѣкъ“. И атеистъ, и сектантъ, и иновѣръ—всѣ, призывавъ имя Господне въ часъ скорби съ вѣрою, что Онъ *суще-*

) Спасъ трехъ отроковъ въ «седмирицею» разженной печи Вавилонской; восхитялъ на небо съ тѣломъ пророка Ілію; воодушевлялъ Моисея, провѣщалъ Синайское десятизаконіе среди громовъ и молніи.

стаетъ, вездѣ присутствуетъ и все можетъ, получать внутреннее, ясное, сладостное удостовѣреніе, что Онъ именно *тотъ*, какъ имъ повѣрилось и какимъ описываетъ Его священное Писаніе: вездѣсущій, всеблагій, премудрый, всемогущій всеблаженный, всеправедный, единый человѣколюбецъ, сердцебѣдецъ, кроткій и смиренный сердцемъ, пречистый, всесвятый, прекраснѣйшій самаго, Имъ уготованнаго для насъ, рая. Пусть не утомится и послѣ того звать въ душѣ Его по имени, чтобы убѣдиться всѣмъ, что Ему *единому* можетъ быть угодна и вѣра *единая*. Да убѣдятся, что должна быть одна, а не тысячи вѣръ, разъединяющихъ людей, призываемыхъ Христомъ къ любви, согласію и миру, и не тысячи сектъ, расколовъ, философій. Всѣ такковые удостовѣряются непосредственно отъ Самаго Духа Божія, что истинный, самъ себѣ всегда равный, смыслъ Евангелія непорочно соблюденъ во святой Его Церкви, правильно именуемой, поэтому, православною, и соблюденъ въ ней именно потому, что святая Церковь наставляетъ, освящается, просвѣщается Самимъ Духомъ Святымъ, во вѣки и до вѣнъ и впродъ Себѣ самому равнымъ и Себѣ самому вѣрнымъ.

„*Dixi et animam levavi*“,—вотъ я сказалъ, и съ души святилось бремя. Отраднѣе свергнуть съ души тотъ страхъ и отчаяніе, которые такъ долго давили и мучили меня.—Думалось мнѣ: какъ же это, неужели я одинъ, которому доступно и возможно спасеніе души отъ скорбей и недомумвѣній въ этой жизни и отъ геены въ будущей, а миллионамъ братьевъ людей это не доступно? И это сознаніе едва-едва меня не погубило, ибо мнѣ мерещилось, что я одинъ знаю тайну всеильнаго имени Иисусова и чуднаго дѣйствія на душу Иисусовой, сопряженной съ дыханіемъ груди, молитвы, Святыхъ Тайнъ Крѣви и Тѣла, слова Божія и всей церковности. Но когда Богъ ввелъ меня въ Церковь Свою, и я узналъ многихъ людей, подобно, какъ и я, спасающихся чудно призываніемъ въ душѣ имени Господа Иисуса;—когда удостоился я увидѣть сіяющее небесною красотою лицо о. Іоанна

Кронштадтскаго—добраго пастыря, сочиненія котораго и дневники обучали меня во дни моего обращенія;—когда я узналъ, что есть тысячи и миллионы людей православныхъ, знающихъ силу Имени Христова, крестнаго знаменія и Святыхъ Тайнствъ,—тогда миръ пролился въ мое сердце, надорванное непосильнымъ бременемъ чувства отвѣтственности за все человѣчество. Если бы не Богъ, кто бы мнѣ помогъ?!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мѣстныя извѣстія.

10 іюля, въ день празднованія памяти преп. Антонія Печерскаго, небеснаго покровителя Преосвященнѣйшаго Архипастыря Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, совершено было торжественное богослуженіе въ лѣтней церкви Троицкаго Архіерейскаго дома. Литургію совершилъ самъ Владыка, въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея А. П. Шестерикова, о. инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища А. Θ. Тупатилова, ключаря собора, протоіерея І. Молчанова и эконома Троицкаго архіерейскаго дома. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою молебень преп. Антонію Печерскому, въ совершеніи котораго участвовало все городское духовенство. При богослуженіи очень стройно пѣлъ хоръ, составленный изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, занимающихся на кратко-срочныхъ пѣвческо-педагогическихъ курсахъ, устроенныхъ и нынѣ въ Черниговѣ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Управлялъ хоромъ руководитель по пѣнію на курсахъ П. М. Добровольскій. По окончаніи богослуженія Владыка прослѣдовалъ въ свои покои, при пѣніи курсистами тропаря Его небесному Покровителю. Въ покояхъ Владыки, послѣ краткаго молитвословія, привасили Его Преосвященству поздравленія корпораціи Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній, духовной консисторіи и городское духовен-

ства. Здѣсь же собрались привѣтствовать Владыку съ днем ангела—И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ съ супругою, представители разныхъ учреждений и многія частныя лица. Всѣмъ собравшимся для поздравленія предложена была Его Пресвященствомъ трапеза.

Открытие краткосрочныхъ педагогически-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи.

Съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и по благословенію Пресвященнѣйшаго Епископа Антонія, 15 іюня открыты въ Черниговѣ педагогически-пѣвческіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ 5 уѣздовъ Черниговской епархіи: Мглинского, Новгородсѣверскаго, Новозыбковского, Стародубскаго и Суражскаго, имѣющіе продолжаться до 31 іюля включительно.

Явились по вызову на курсы 46 учителей и 13 учительницъ. Семь человекъ сверхъ того допущены приходящими вольнослушателями курсовъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ учителя-курсисты помѣщены въ общежитіи Черниговскаго духовнаго училища въ Елецкомъ монастырѣ, а курсистки-учительницы въ соборной женской двухласной церковно-приходской школѣ.

Руководителями курсовъ состоятъ: по закону Божію—законоучитель Черниговской мужской гимназіи, кандидатъ богословія, протоіерей о. Алексѣй Величковскій; по церковному пѣнію—учитель пѣнія Черниговскаго дѣтскаго пріюта вѣдомства учреждений Императрицы Маріи П. М. Добровольскій; по церковно-славянскому языку—преподаватель Черниговской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, А. И. Лепорскій, по русскому языку—

преподаватель дидактики въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, кандидатъ богословія, И. Н. Лебедевъ; по счисленію—учитель Черниговскаго мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, В. Я. Лосицкій и по чистописанію А. И. Лесорскій.

Инспекторомъ курсовъ назначенъ о. епархіальный наблюдатель, протоіерей Θεодоръ Васютинскій.

Предъ началомъ занятій на курсахъ совершенно былъ молебень сначала у мощей святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, а потомъ въ церкви Елецкаго монастыря, при чемъ о. инспекторомъ курсовъ сказана была курсистамъ нижеслѣдующая рѣчь:

„Помолившись Господу Богу, привѣтствую васъ, г.г., съ открытіемъ нашихъ церковно-школьныхъ педагогическихъ курсовъ. Не скажу, чтобы легкой трудъ предстоялъ всѣмъ вамъ въ этомъ добромъ дѣлѣ, ради котораго собрались вы сюда въ это страдное лѣтнее время и при томъ съ самыхъ отдаленныхъ концовъ нашей Черниговской епархіи. Но добрымъ намѣреніямъ и искреннему труду, мы вѣримъ, всегда бываетъ Богъ помощникъ. Укрѣпите себя въ этой мысли и съ надеждой на милость Божію постарайтесь быть внимательными къ тѣмъ способамъ и приѣмамъ преподаванія предметовъ церковно-школьнаго курса, какіе вы услышите здѣсь отъ вашихъ, вполне опытныхъ, руководителей.

По закону Божію вамъ уяснить на курсахъ значеніе этого важнѣйшаго предмета въ начальномъ обученіи дѣтей въ школѣ, характеръ его преподаванія, способы изученія молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и ученія о Богослуженіи.

По русскому языку вы услышите отъ г. руководителя историко-критическое обзорнѣе различныхъ методовъ обученія грамотѣ. Въмѣстѣ съ этимъ вамъ будутъ сообщены существенныя качества усовершенствованія въ русскомъ чтеніи и необходимыя приѣмы объяснительнаго чтенія, а равно способъ и характеръ препода-

ванія грамматики, съ указаніемъ руководствъ и пособій по русскому языку.

Церковно-славянскій языкъ, какъ языкъ церкви и Богослуженія, имѣетъ для всѣхъ насъ священное религіозное значеніе. Народъ вашъ считаетъ этотъ предметъ главнымъ послѣ закона Божія и успѣхами учениковъ въ церковно-славянскомъ чтеніи измѣряетъ достоинство учителя и школы. Это весьма важное обстоятельство, этотъ серьезный взглядъ русскаго народа на церковно-славянскую грамоту вы, г.г., сохраните глубоко въ вашей памяти и во время занятій на курсахъ постарайтесь основательно усвоить себѣ способы обученія церковно-славянской грамотѣ вообще и приѣмовъ изученія буквъ церковно-славянской азбуки въ частности. Уясните себѣ приѣмы ознакомленія дѣтей съ титлами, замѣйте весьма простые техническіе способы уставнаго письма и основательно ознакомьтесь съ качествами и приѣмами толковаго чтенія славянской грамоты. Хорошо было-бы усвоить вамъ и методы преподаванія элементарной церковно-славянской грамматики. Такія ваши званія несомнѣнно послужили бы въ пользу вашимъ ученикамъ, ибо при ихъ посредствѣ ученики ваши пріобрѣтутъ навыкъ понимать общеупотребительныя формы церковно-славянскаго языка и чтеніе богослужебныхъ книгъ въ церкви будетъ для нихъ болѣе понятнымъ и вразумительнымъ. А кто этого не долженъ желать?

Ариѣметика, какъ учебный предметъ, имѣетъ двѣ стороны: теоретическую и практическую. Въ сельской школѣ должна обыкновенно преимущественно ариѣметика практическая, такъ какъ ученики этой школы, по выходѣ изъ нея, въ большинствѣ случаевъ занимаютъ то сельскимъ хозяйствомъ, то торговлей, то ремеслами, а всѣ ариѣметическія выкладки по этимъ отраслямъ обыденной жизни требуютъ преимущественно практическаго знанія ариѣметики. Общія дидактическія требованія относительно преподаванія ариѣметики вамъ, конечно, будутъ сообщены во время

курсовъ, равно какъ будутъ переданы вамъ и наилучшіе приемы рѣшенія задачъ на четыре дѣйствія надъ простыми и составными именованными числами.

Быть можетъ, успѣютъ также познакомить васъ съ методикою вычисленія площадей и объемовъ въ простѣйшихъ случаяхъ, и это знакомство для васъ, г.г., и для учениковъ вашихъ будетъ полезно въ простомъ житейскомъ обиходѣ. Постарайтесь воспользоваться подобными полезными ариѳметическими свѣдѣніями.

Церковное пѣніе есть средство, вызывающее и укрѣпляющее религиозное настроеніе каждаго православнаго христіанина. Обзорѣніе различныхъ способовъ обученія церковному пѣнію, распредѣленіе учебнаго матеріала по церковному пѣнію, изученіе осмогласія и простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, ознакомленіе съ нотами и церковнымъ звукорядомъ, а равно порядокъ организаціи хора и управленія хоромъ вы услышите отъ вашего г. руководителя по церковному пѣнію. Будьте, г.г., особенно внимательны къ этому любимому нашимъ народомъ предмету. Знайте, что онъ дорожить церковнымъ пѣніемъ, любитъ его, воодушевляется имъ, а вмѣстѣ съ этимъ народъ любитъ и того учителя, который хорошо управляетъ церковнымъ хоромъ. А кто-же смѣетъ не дорожить такимъ высокимъ и похвальнымъ народнымъ чувствомъ? Поэтому, всегда пойте Господеви, но пойте благоговѣйно, разумно, по церковному и такому благоговѣйному пѣнію обучайте и дѣтей-школьниковъ вашихъ.

Ближайшая задача обученія чистописанію состоитъ въ томъ, чтобы научить учащихся писать правильно, разборчиво и красиво. Способы къ достиженію этой цѣли вы, несомнѣнно, услышите на урокахъ по обученію чистописанію. Постарайтесь усвоить себѣ приемы чистописанія на столько, чтобы ваши школьники достигли по крайней мѣрѣ первыхъ двухъ качествъ хорошаго письма, т. е., правильности очертанія буквъ и разборчивости въ письмѣ. Посѣщая школы, я убѣдился, что чистописаніе въ нихъ стоитъ на

на должной высотѣ. Обратите, г.г., вниманіе на этотъ пробѣлъ и постарайтесь исправить его. Наши педагогическіе курсы, я увѣренъ, окажутъ вамъ въ этомъ дѣлѣ свою помощь.

Желалъ бы я здѣсь уже и окончить свою краткую рѣчь къ вамъ, но мнѣ приходятъ на мысль религіозно-просвѣтительныя задачи нашей церковной школы. Поэтому своей священной обязанностію считаю напомнить вамъ, наши усердные труженики и труженицы по народному образованію, что такъ какъ церковныя школы должны быть разсадниками истиннаго христіанскаго благочестія въ народѣ и его духовнаго усовершенствованія, то для утвержденія въ крестьянскихъ дѣтяхъ—школьникахъ такого христіанскаго благочестія и добрыхъ навыковъ вы обязаны вести ихъ къ сознательному и сердечному усвоенію религіозныхъ истинъ, ни на одну минуту не упуская изъ виду, что самый правильный путь къ достиженію этой высокой цѣли долженъ состоять въ тѣснѣйшемъ союзѣ школы съ церковію и что церковное воспитаніе и школьное обученіе въ народныхъ школахъ должны идти рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Помните, что религіозное просвѣщеніе народа вообще и дѣтскихъ сердець въ частности въ духѣ православной церкви есть первое и главное средство къ утвержденію въ нашемъ отечествѣ православной вѣры и къ укрѣпленію во всѣхъ насъ любви и преданности матери нашей—Христовой церкви. Отсюда само собой выдвигается значеніе и задачи той церковно-приходской школы, служить которой судиль всѣмъ намъ Господь Богъ.

Полюбите-же, г.г., свою церковную школу, воспитывайте въ себѣ добрыя, отзывчивыя чувства къ ученикамъ вашимъ и, при посредствѣ курсовъ, постарайтесь отчетливо представлять себѣ предметы церковно-приходской школы, какіе вы преподаете дѣтямъ-школьникамъ вашимъ. На это святое и полезное дѣло да благословитъ васъ Господь. Пребывая съ вами въ Черниговѣ, прошу васъ, берегите ваше доброе званіе учителя и держите

себя такъ, какъ приличествуетъ каждому благовоспитанному человѣку, а тѣмъ болѣе школьному воспитателю дѣтскихъ сердець. Теперь, г.г., за дѣло съ Богомъ.

Инспекторъ курсовъ, епархіальный наблюдатель,
протоіерей *Теодоръ Васютинскій*.

18-го іюня
1901-го года.

Изъ жизни Жуклянской второклассной Николае-Александринской церковно-приходской школы.

23 мая сего года въ Жуклянской второклассной школѣ состоялся торжественный актъ по случаю перваго выпуска учениковъ ея учительскаго класса—будущихъ скромныхъ тружениковъ на вивѣ Господней, учителей и воспитателей неграмотнаго и темнаго, еще въ большой массѣ, русскаго народа. Скромны юные первенцы вышей Жуклянской школы; далеко еще не возмужалы, но можно надѣяться, что они съ честью исполнять то святое дѣло, къ которому призываются, и оправдаютъ надежды, возлагаемыя на нихъ правительствомъ и тѣми людьми, которымъ дорога грамотность простого народа, его религіозно-нравственное просвѣщеніе и культурное улучшеніе всѣхъ сторонъ его жизни. Помогите Господь!

По окончаніи экзаменовъ о. уѣздный наблюдатель и завѣдывающій школою дали окончившимъ курсъ ученикамъ нѣсколько полезныхъ практическихъ совѣтовъ въ руководствѣ имъ на предстоящемъ имъ полѣ дѣятельности, послѣ чего о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ П. Поповымъ, въ сослуживіи священниковъ—І. Лаврова и Ѳ. Тарасевича, отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, при пѣніи ученическаго хора подь управленіемъ учителя В. М. Трусевича, исполнившаго въ концѣ молебна концертъ „Тебе Бога хвалимъ“—муз. Бортиянскаго. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору

и всему Царствующему Дому, Св. Прав. Синоду, Пресвященнѣйшимъ—Автонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, и Борису, Епископу Гдовскому (Предсѣдателю училищ. Совѣта при Св. Синодѣ), болярамъ: Константину, Василю, Николаю и всѣмъ ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, руководителямъ его, учащимъ и учащимся. Послѣ небольшого промежутка пѣніемъ тропаря Пятидесятницы начался актъ. Прежде всего преподаватель школы А. Я. Александровскій кратко изложилъ исторію возникновенія и существованія школы. Послѣ этой исторической записки, учениками школы было прочтѣно нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній: „Свѣте тихій,“ Кіев. расп., „Блаженъ мужъ“ того же распѣва, антифонъ „Хвали, душе моя, Господа.“ Послѣ этого препод. школы В. М. Трусевичъ обратился къ ученикамъ, окончившимъ курсъ, съ рѣчью, въ которой, высказавъ одобреніе отъ Совѣта школы за ихъ примѣрное поведеніе, трудолюбивое и серьезное отношеніе къ дѣлу, плодомъ чего явились хорошіе успѣхи и, указавъ имъ на ту любовь, которую они заслужили отъ населенія своимъ примѣрнымъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви, просилъ ихъ быть всегда на высотѣ своего положенія, служить добрымъ примѣромъ другимъ, заниматься самообразованиемъ и не прерывать связи со школой, ихъ воспитавшей, а въ случаяхъ затрудненій и сомнѣній обращаться къ ея помощи и совѣту. Актъ закончился пѣніемъ гимновъ св. кн. Владиміру, свв. братьямъ Кириллу и Меодію, просвѣтителямъ славянскимъ, и народнаго гимна.

Послѣ часоваго отдыха начался вокально-музыкально-литературный вечеръ по программѣ, одобренной о. уѣзднымъ наблюдателемъ. Открылся вечеръ народнымъ гимномъ, исполненнымъ хоромъ съ акомпаниментомъ школьнаго струннаго оркестра и фисгармоніи. Торжественно и мощно прозвучалъ онъ, оставивъ сильное впечатлѣніе. Затѣмъ исполнены были нѣкоторыя піэсы патріотическаго характера и народныя пѣсни.

Піэсы. „Интродукція изъ оп. „Жизнь за Царя“—Глинки, „Автова пѣснь“—муз. Главача, „Русь“—муз. свящ. Галкина

на слова Никитина — какъ требующія особенно солидныхъ голосовыхъ средствъ, исполнены были соединеннымъ церковно-школьнымъ хоромъ подъ управленіемъ свящ. Галкина; пѣсни же „Легенда“ — Чайковского, гимнъ князю Владиміру и нѣкоторыя народныя — были исполнены ученическимъ хоромъ подъ управленіемъ учит. В. М. Трусевича и частію — одного изъ учениковъ, окончившихъ курсъ. Пѣніе чередовалось съ чтеніемъ стихотвореній и игрою струннаго школьнаго оркестра подъ управленіемъ учителя муз. А. Я. Александровскаго, безмездно преподававшаго игру на скрипкѣ и за годъ достигшаго значительныхъ успѣховъ. Учениками, окончившими курсъ, были, между прочимъ, прочитаны — „Русь“ — Никитина, „Нива“ — Майкова и „Дядя-Власъ“ — Некрасова, а учениками другихъ отдѣлевій переданы разговоръ мальчиковъ изъ „Бѣжина луга“ — Тургенева, при надлежащей обстановкѣ — кострѣ, котелкѣ и проч. Оркестромъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи было довольно стройно (сколько можно требовать отъ только что зародившагося оркестра) исполнены слѣдующіе № №: „Conte“ Lichner'a, нѣсколько малорусскихъ пѣсенъ и поцурри.

Такъ прошелъ день 23 мая въ Жуклянскоі школь, въ присутствіи значительнаго числа гостей — семействъ ближайшихъ сосѣдей священниковъ и другихъ интеллигентныхъ лицъ.

И. Г'—нъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Нѣжинскаго Историко-філологическаго Общества.

Продолженіе списка лицъ, доставившихъ въ Общество сообщенія къ XII археологическому съѣзду (см. №№ 10 и 12 Епар-

хіальныхъ Извѣстій) за время отъ 9 іюня по 9 іюля доставили свѣдѣнія:

21) свящ. М. А. Якушевъ—о с. Бучкахъ и тамошнемъ храмѣ;

22) свящ. П. Н. Левитскій—о Новгород. Воскресенской церкви;

23) свящ. Ф. Ѳ. Смиринскій—объ Успенской церкви с. Татаровщины;

24) свящ. М. Г. Лубенцовъ—объ архивѣ церкви с. Мефедовки;

25) свящ. В. Г. Покровскій—о храмѣ въ с. Михальчиной Слободѣ;

26) свящ. Г. П. Калиновскій—о церкви въ с. Лѣсконогахъ;

27) свящ. И. П. Жигуновъ—о с. Случевскѣ и тамошнемъ храмѣ;

28) свящ. Д. Введенскій—о церквахъ въ с. Пушкаряхъ;

29) свящ. П. Марачевскій—о церкви с. Даниловки;

30) свящ. Б. А. Богдановскій—о с. Гремячѣ и Михайловской церкви;

31) свящ. С. А. Сіяльскій—о Покровской церкви с. Дегтаровки;

32) прот. Г. Т. Глядииковскій—о с. Панорицѣ и Рожд. Богород. церкви;

33) свящ. Х. Д. Соломаха—о с. Причахъ и Благовѣщ. цер.;

34) свящ. Н. М. Яценко—о с. Алтыновѣ и тамошнихъ храмахъ;

35) свящ. М. И. Журавченко—о Рожд. Богород. церкви с. Добротова;

36) свящ. С. С. Быстрицкій—о Рожд. Богород. церкви с. Архиповки.

37) свящ. А. И. Случевскій—о церкви с. Ярославца;

38) пеал. К. И. Самбурскій—о с. Гужовѣ и тамошнемъ храмѣ.

39) свящ. И. А. Крещановскій—о церкви въ с. Ляличахъ.

40) свящ. И. В. Брыжановскій—о с. Качановѣ и тамошнемъ храмѣ;

41) свящ. С. А. Гуляницкій—о с. Тулиголовѣ и Преображ. церкви.

- Черезъ благоч. единовѣрческихъ церквей **Θ. Г. Θомичева:**
- 42) свѣщ. **С. Акимовъ**—о единов. Бонифитьевской церкви г. Новозыбкова;
 - 43) свѣщ. **С. Покровскій**—о единов. церквахъ посада Климовой;
 - 44) причтъ Вознесенской единов. церкви посада Злыньки—о церкви;
 - 45) свѣщ. **В. Еремѣевъ**—о единов. Троицкой церкви посада Клиньцы;
 - 46) свѣщ. **В. Румянцевъ**—о единов. Вознесен. церкви того же посада;
 - 47) свѣщ. **А. Кудрявцевымъ**—о единов. церквахъ слоб. Радуля;
 - 48) свѣщ. **А. Румянцевымъ**—о посадѣ Добрянкѣ и тамошней единов. церкви;
 - 49) свѣщ. **Г. Ипатовъ**—о единов. церкви посада Митьковки.
 - 50) **Евг. Карноуховъ**—о с. Серединкѣ и тамошнемъ храмѣ;
 - 51) игуменія **Филадельфа**—о Нѣжинскомъ Введенскомъ двѣнчьемъ монастырѣ.
 - 52) свѣщ. **Θ. П. Яновскій**—о с. Вишенкахъ (Остерскаго уѣзда) и тамошнемъ храмѣ, а также о древностяхъ, имѣющихся въ храмахъ всего его благочинія;
 - 53) свѣщ. **М. П. Виницкій**—о с. Былкѣ и тамошнемъ храмѣ.
- Принося лицамъ, означеннымъ въ семъ спискѣ, глубокую благодарность за доставленныя сообщенія, Нѣжинское Историко-филологическое общество обращается ко всему, вообще, духовенству Черниговской епархіи съ почительнѣйшею просьбою о проsvщенномъ содѣйствіи цѣлямъ общества въ смыслѣ, изъясненномъ въ 12 омъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

Иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ВСХОДЫ.“

1-го іюля вышело № 13. Содержаніе: Разумка. А. Донской, —Бесѣды о жизни растений. С. А. Порѣцкій—Честь класса. Н. Левитская.—Пернатые строители. М. Волошинова.—Добрая фея. Разказъ Керкью. Перев. съ англ. П. Л.—Въ школѣ Святого Креста. Е. Стефана. Перев. съ нѣм. К. К.—На родинѣ. Посѣлка. В. Радичъ.—Изъ текущей жизни. Китайскія дѣла.—Англо-трансваальская война.—Осушеніе Зюдерзе.—Землетрясеніе въ селѣ Глубокомъ.—Будущность стекла.—Мужественный капиталъ.—Кондоры въ Европѣ.—**бо всемъ.** Операциі у дикихъ звѣрей.—Ариѳметическая игрушка.—Колыбель изъ тыквы.—Подражательность обезьянъ.—Для младшихъ братьевъ и сестеръ. Розовый снѣгъ. Пер. съ франц. М. Самохина.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ продается изданіе „Всходовъ“: Запорожская старина В. Радича. Историческіе разказы для дѣтей Цѣна 1 рубль.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

мастера **Г. И. ВОЛОДИНА**

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.

Принимаетъ на себя всякаго рода заказы: Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзьбы, Столярныя, Позолотныя, Эмалированныя и проч. подобныя работы.

Изготовленіе серебрянныхъ и мѣдныхъ ризъ различной величины, а также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ храмовъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами доброначест-
венно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

ИЖОЖОСТАСЪ

ПРОДАЕТСЯ ДЕШЕВО.

Справки можно имѣть отъ старосты Новозыб-
ковскаго собора.

Г. Новозыбковъ Черниговской
губерніи.