

# ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великом. Дмитрія Солунскаго.

№

Св. Великомученика Дмитрія Солунскій.

4.

16-го февраля



1899-года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 10 чисель.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

## Отъ церк. попечительства при Тобольскомъ кафедр. соборѣ.

Открытое при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ попечительство о нуждахъ сего собора въ засѣданіи своемъ 22 ноября признало необходимымъ сдѣлать слѣдующее: 1, устроить памятникъ-раку съ сѣнію надъ гробомъ приено-памятнаго святителя Іоанна, 2, обновить кіоты при большихъ иконахъ Спасителя и Успенія Пресвятой Богородицы и живопись въ лѣтнемъ храмѣ, а также оправить иконостасъ въ немъ и переместить полъ съ устройствомъ деревяннаго цоколя по стѣнамъ, 3, заново переложить Амосовскія печи въ зимнемъ храмѣ и сдѣлать теплую наперть при немъ, 4, оправить кровлю на лѣтнемъ храмѣ и 5, обновлять ризницу собора, по мѣрѣ средствъ попечительства.

Лица, расположенныя жертвовать на нужды кафедральнаго собора, приглашаются присылать свои пожертвованія или на имя почетнаго предсѣдателя попечительства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, или на имя Его Превосходительства, господина губернатора Тобольскаго, Леонида Михайловича Князева, Предсѣдателя попечительства, или на имя помощника предсѣдателя, Тобольскаго купца Семена Ивановича Бронникова, или на имя настоятеля собора, кафедральнаго прот. Александра Архангельскаго.

# ТОБОЛЬСКІЯ

## СПИРАТЕЛЬНАЯ ВЪДОМОСТІ,

издаваемая при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Св. великомученикъ Дмитрій Солунскій



Подписка принимается въ исполнительномъ комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

№

4.

16 ФЕВРАЛЯ

1899 ГОДА.

выходятъ два раза въ

мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православно-Палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 22 декабря 1898 года за № 71, на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

#### ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКА.

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ какъ по дѣятельности Тобольскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, такъ и по вербному сбору 1898 г. то живое участие, которое Ваше Преосвященство принимаетъ въ столь близкомъ для Меня дѣлѣ, Я считаю пріятнымъ для Себя долгомъ выра-

зять Вамъ Мою искреннюю благодарность и просить Васъ передать Мою признательность ближайшимъ Вашимъ со-трудникамъ по отдѣлу и всѣмъ членамъ его. Сдѣлавъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о доставленіи изъ канцеляріи общества въ Тобольскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли на Вербной недѣлѣ 1899 года съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство сдѣлать зависящія распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему ихъ распространенію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священ-ныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

(Подп.) СЕРГѢЙ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ празд-никъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православ-ныхъ въ Іерусалимъ и Святой Землѣ производится слѣдую-щимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіаль-ныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоя-щихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для про-изводства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣди на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь

раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и соборствования, доставленныя для сего обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блodomъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляютъся, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## ЖУРНАЛЫ

### ТОБОЛЬСКАГО ОБЩЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА.

По дѣламъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства.

а) 1898 года декабря 1 дня.

Слушали: Журналъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства о разрѣшеніи нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ въ дѣлѣ выдачи ссудъ изъ кассы взаимной помощи духовенства Тобольской епархіи, такъ какъ Уставъ кассы (§ 1, 2, примѣчаніе § 7 и 10) предусматрѣлъ не всѣ случаи выдачи единовременнаго пособія и возвращенія членскихъ взносовъ участникамъ кассы, а именно: 1) имѣютъ-ли право на получение единовременнаго пособія кромѣ жены и малолѣтнихъ дѣтей умер-

шаго участника кассы также и взрослые дѣти, состоящія на службѣ, и вообще родственники, представившіе документы о произведенномъ ими расходѣ на погребеніе умершаго; 2) должно ли выдаваться пособіе или возвращаться членскій взносъ участникамъ кассы въ случаѣ перехода ихъ на службу въ другую епархію или въ случаѣ выхода ихъ за штатъ не по болѣзни, а по суду и по своему желанію.

Справка. «Временно, впредь до основанія эмеритальной кассы, учреждается въ Тобольской епархіи «касса взаимной помощи духовенства», съ цѣлью выдачи единовременныхъ пособій семействамъ умершихъ и вышедшихъ по болѣзни за штатъ священно-церковно-служителей и накопленія капитала для имѣющей открыться эмеритальной кассы». (§ 1 Уст. кассы взаимн. помощи духовенства Тобольской епархіи). «Участники кассы, вышедшіе изъ духовнаго званія по своему желанію и уволенные по суду, получаютъ обратно свою сумму сдѣланныхъ ими со времени основанія кассы взносовъ, но безъ наросшихъ на нихъ %». (Уст. кассы § 10).

Постановили: 1) Цѣль учрежденія кассы взаимной помощи благотворительная: оказывать пособіе вдовамъ и сиротамъ по смерти главы семейства, вслѣдствіе чего взрослые дѣти и родственники умершаго пособіемъ изъ кассы пользоваться не могутъ; 2) участники кассы, перешедшіе на службу въ другую епархію и уволенные за штатъ по суду епархіальнаго начальства или по своему желанію, а не по болѣзни, въ силу которой только и могутъ они быть причислены къ нуждающимся въ пособіи, правомъ на полученіе единовременнаго пособія, по мнѣнію сѣзда, также пользоваться не могутъ, а получаютъ только, согласно § 10 кассы, сумму сдѣланныхъ ими со времени основанія кассы взносовъ, но безъ наросшихъ на нихъ %.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1898 года декабря 3 дня. Утверждается. Епископъ Антоній.

б) 1898 года декабря 4 дня.

Слушали: Пунктъ 2-й журнала Тобольскаго епархіальнаго попечительства отъ 23 ноября 1898 года за № 89, въ которомъ оно заявляетъ о нижеслѣдующемъ: На основаніи резолюціи преосвященнѣйшаго Агаангела, бывшаго епископа Тобольскаго, отъ 25 іюня 1896 года за № 1902, слѣдующаго содержанія: «впредь до постановленія о семь сѣзда духовенства, разрѣшаю попечительству выдавать ссуды участникамъ кассы, но не иначе, какъ по самомъ тщательномъ обсужденіи платежной благонадежности каждаго просящаго ссуду лица», епархіальнымъ попечительствомъ производится изъ денежныхъ суммъ кассы выдача ссудъ со взысканіемъ пяти годовыхъ процентовъ. Съ 27-го іюня 1896 года по 20-е ноября 1898 года роздано въ ссуду всего 4023 р. 64 к., поступило въ уплату 1813 р. 51 к. и состоитъ въ долгу 2210 р.

13 к. Постановлено: просить епархіальнаго сѣзда духовенства выработать особыя правила для выдачи участникамъ кассы денежныхъ ссудъ, при чемъ сложить съ членовъ попечительства ответственность за несвоевременную и неаккуратную уплату взятыхъ участниками оной ссудъ, на каковомъ журналѣ послѣдовала, отъ 24 ноября с. г. за № 4397, резолюція Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, — Утверждается.

Справка: Изъ списка должниковъ кассы, препровожденнаго епархіальнымъ попечительствомъ, видно, что 1) ссуды выдаются на продолжительное время (2 года 5 мѣсяцевъ) и на довольно значительныя суммы (до 150 р.); 2) всего роздано въ ссуду изъ капиталовъ кассы и не уплачено 2210 р. 13 к., изъ нихъ просроченныхъ уплатой 87 руб.; ко взысканію послѣднихъ попечительствомъ приняты мѣры.

Постановили: Цѣль учрежденія кассы, съ одной стороны, оказывать необходимую на первый разъ помощь тѣмъ изъ лицъ духовнаго званія, которыя почему-либо (напр. по случаю выхода за штатъ) лишились возможности пріобрѣтать средства къ жизни, или осиротѣвшимъ членамъ семействъ ихъ; съ другой — скопить постепенно необходимый капиталъ для эмеритуръ духовенства, имѣющей открыться въ непродолжительномъ будущемъ. Вслѣдствіе этого никакія операціи, сопряженныя съ рискомъ ущерба для кассы, а слѣдовательно и выдача ссудъ (въ виду возможности неуплаты долга) не должна бы быть допускаема, но, принимая во вниманіе бѣдность духовенства, для котораго бываетъ иногда дорога самая незначительная, но своевременно оказанная помощь, сѣздъ полагаетъ возможнымъ выдавать изъ средствъ кассы на непродолжительные сроки (не болѣе одного года, изъ 5% годовыхъ) ссуды въ количествѣ, не превышающемъ вклада участника кассы по настоящее время, т. е. за нѣтъ существованія. Такимъ образомъ наибольшимъ количествомъ ссуды должно быть для священника — 50 р., для діакона — 25 р., для псаломщика — 15 р., для лицъ же, состоящихъ участниками кассы менѣе 5 лѣтъ — соответственно суммъ ихъ членскихъ вкладовъ. При такой постановкѣ дѣла денежная отвѣтственность съ заведующихъ кассой снимается сама собой, такъ какъ сумма долга не исправнаго плательщика всегда можетъ быть покрыта суммою его членскихъ взносов.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1898 года декабря 9 дня. Утверждается. Епископъ Антоній.

16 декабря 1898 года.

Слушали: Пунктъ 3-й журнала Тобольскаго епархіальнаго попечительства, отъ 23 ноября за № 89, слѣдующаго содержанія: Дѣйствія кассы продолжаются до выработки въ Святѣйшемъ Синодѣ общаго нормальнаго устава эмеритальныхъ кассъ, но опубликованіи котораго имѣть

быть учреждена эмеритальная касса и въ нее переданъ капиталъ кассы взаимнаго вспомошествованія. Если же въ теченіе 5 лѣтъ уставъ эмеритальной кассы Святѣйшимъ Синодомъ не будетъ изданъ, то касса взаимнаго вспомошествованія во всякомъ случаѣ къ этому времени должна быть преобразована въ эмеритальную, по особовыработанному уставу, при чемъ размѣръ пеней долженъ быть строго пропорціоналенъ взносамъ, сдѣланнымъ въ кассу (§ 11 Уст. кассы). Заслушавши это, епархіальное попечительство постановило и преприводить на разсмотрѣніе съѣзду духовенства въдомство о движеніи денежныхъ суммъ кассы за время ея существованія и (двѣдѣмъ ѣ в доцъ 2) вмѣстѣ сонакотишкою (двѣдѣмъ ѣ в доцъ 2) Справкамъ изъ въдомствъ о движеніи капиталовъ кассы. Къ 1-му ноября с. г. на приходѣ числилось 60695 руб. 80 к. и въ расходѣ было 23912 р. 71 к. Въ остаткѣ состояло 36783 р. 9 к. и изъ оныхъ (двѣдѣмъ ѣ в доцъ 2) Постановили: Такъ какъ для открытія эмеритальной кассы, по мѣтѣ създа, необходимою крайней мѣрѣ до 200000 р., а количество кассовой суммы въ настоящее время равняется только 36783 р. 9 к., то вопросъ о преобразованіи кассы взаимной помощи въ эмеритальную създа считаетъ преждевременнымъ, почему и отлагаетъ рѣшеніе ево до того времени, когда наконятся потребныя для сей цѣли суммы. На семь журналь последовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1898 года декабря 16 дня. Утверждается. Епископъ Антоній. (двѣдѣмъ ѣ в доцъ 2) 11 декабря 1898 года. (двѣдѣмъ ѣ в доцъ 2) Случаи: 1) Постановленіе епархіальнаго попечительства о по дѣлу о бѣ устройствѣ въ Тобольской епархіи дома призрѣнія слѣдующаго содержанія: „Проектъ положенія устройства дома призрѣнія духовенства Тобольской епархіи представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить Архiepіастpия дозволить епархіальному попечительству вопросъ о домѣ призрѣнія вновь передать на разсмотрѣніе общепархіальнаго създа духовенства Тобольской епархіи, имѣющаго бытъ въ концѣ текущаго года, при чемъ поставить въ извѣстность създу духовенства, что епархіальное попечительство по состоянію своей кассы можетъ удѣлить на устройство дома призрѣнія 20000 руб., если только послѣдуетъ на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также ежегодно будетъ отпускатъ по 50 руб. на каждое призрѣваемое лицо въ домѣ призрѣнія. Если въ городѣ Тобольскѣ не подыщется пригоднаго готоваго дома для желаемой цѣли, то просить Святительскую Особу Его Преосвященства уступить епархіальному попечительству мѣсто на постройку новаго дома призрѣнія съ прислугами при ономъ при Преображенскомъ храмѣ, что въ такъ называемой Архіерейской роцѣ. (двѣдѣмъ ѣ в доцъ 2) 2) Последовавшую на этомъ постановленіи резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 24 ноября 1898 года, слѣдующаго содержанія: „Утвер-



дается. На уступку места согласенъ, за исключеніемъ участковъ, по-  
просшихъ тѣсомъ. (Справка: 1) Въ журналѣ сѣзда 1895 года по означенному во-  
просу сказано: „Въ средѣ престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ изъ  
духовенства Тобольской епархіи, можно съ увѣренностію сказать, что  
много такихъ, которые совершенно не имѣли бы, гдѣ приклонить голову.“  
2) О.о. депутатамъ настоящаго общепархіальнаго сѣзда былъ  
предъявленъ списокъ лицъ, пользующихся отъ попечительства пособіемъ,  
чтобы каждый изъ нихъ (депутатовъ), имѣя предъ глазами имена сиротъ  
духовнаго званія своего благочинія, могъ удобнѣе указать такихъ изъ  
нихъ, коимъ необходимо и желательно поступленіе въ проектируемый  
домъ призрѣнія. По разсмотрѣніи списка только три депутата указали  
по одному лицу въ ихъ благочинія, которыя, судя по матеріальному  
и семейному положенію ихъ, могли бы воспользоваться такимъ устройствомъ,  
остальные же депутаты сѣзда таковыхъ лицъ въ списокъ не назвали,  
что и даетъ основаніе утверждать, что устройство дома призрѣнія  
для духовенства Тобольской епархіи есть дѣло не необходимое.

Большинствомъ голосовъ постановили покорнѣе просить  
епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, вмѣсто зна-  
чительной затраты денегъ на устройство дома призрѣнія, содержаніе  
его и ремонтъ, усилить пособіе тѣмъ изъ сиротъ, которыя болѣе въ  
немъ нуждаются, для чего истребовать черезъ о.о. благочинныхъ списки  
таковыхъ лицъ.

### Особое мнѣніе объ открытіи дома призрѣнія для духовенства Тобольской епархіи

Призрѣтъ безирпотную старость, дать теплый уголь и кусокъ  
хлѣба съ надлежащимъ уходомъ болѣзненнымъ и безпомощнымъ—дѣло  
истинно христіанское, а для о.о. іереевъ, должностствующихъ служить  
образцомъ благотворительности,—неотложный долгъ. Такъ высказался  
и сѣздъ 1895 года, обеуждавшій вопросъ объ устройствѣ дома при-  
зрѣнія, но не нашедшій средствъ къ осуществленію этого благого дѣла.  
Вслѣдствіе чего отказъ о.о. депутатовъ отъ дома призрѣнія, когда епар-  
хіальное попечительство, безъ всякихъ налоговъ на церкви и духовен-  
ство, находитъ возможнымъ дать средства на постройку дома (20000 р.)  
и на содержаніе его отпущать ежегодно сумму въ 2500 р., представ-  
ляется, по меньшей мѣрѣ, непонятнымъ. Если о.о. депутаты, кромѣ трехъ,  
не могли указать лицъ, для которыхъ домъ призрѣнія необходимъ, то  
значитъ-ли это, что таковыхъ лицъ нѣтъ въ епархіи? Едва ли. Въ дру-  
гихъ епархіяхъ, гдѣ имѣются дома призрѣнія, такихъ лицъ оказывается  
не недостатокъ, а избытокъ. На какомъ же основаніи наша епархіа  
должна составлять счастливое исключеніе?

При обсужденіи вопроса о домѣ призрѣнія въ общемъ собраніи, въ противовѣсь мнѣ, отстаивавшему необходимость его, большинство о.о. депутатовъ заявляли, что сироты и безпріютныя, сжившіяся съ тѣми условіями жизни, въ которыхъ находятся, съ тѣми людьми, среди которыхъ вращаются, предпочитаютъ скудное пособіе въ 10—15 руб. обезпеченному, но стѣсненному правилами и звонками, существованію въ домѣ призрѣнія. Справедливости этого заявленія, конечно, нельзя отрицать; потребности сиротствующаго духовенства дѣйствительно весьма ограничены. Это тѣ птицы небесныя, которыя, пользуясь малыми крупицами, умѣютъ довольствоваться ими, и потому очень вѣроятно, что многіе предпочтутъ скудное пособіе понечительства обезпеченной жизни въ домѣ призрѣнія. Но все-таки существовать на столь малые средства, какъ пособіе въ 10—15 р., возможно только до тѣхъ норъ, пока не оставятъ вовсе силы, пока служатъ руки и ноги. А гдѣ приклонить голову безродная старость, когда достигнетъ возраста, о которомъ сказано, что весь онъ—трудъ и болѣзнь? Гдѣ найдутъ пріютъ тѣ, которые, не достигнувъ этого возраста, вслѣдствіе болѣзненности, увѣчья и тому под., будутъ не въ состояніи обойтись безъ посторонней помощи, а между тѣмъ не имѣютъ ни близкихъ родныхъ, ни средствъ къ своему обезпеченію?

Въ виду всего изложеннаго заключеніе о.о. депутатовъ, что домъ призрѣнія не нуженъ потому только, что они не знаютъ кандидатовъ въ жильцы этого дома—едва ли основательно. Но такъ какъ вопросъ о количествѣ лицъ, которыя могли бы поступить въ домъ призрѣнія, поднятый на сѣздѣ въ 1895 году и обсуждавшійся на настоящемъ, остался все-таки нерѣшеннымъ, то я со своей стороны полагалъ бы нужнымъ, чтобы епархіальное попечительство предварительно собрало точныя свѣдѣнія (черезъ оо. благочинныхъ или другимъ способомъ, пожалуй, съ отобраніемъ отзывовъ отъ желающихъ) о числѣ лицъ, для которыхъ домъ призрѣнія необходимъ, и затѣмъ уже поступило бы соответственно полученнымъ свѣдѣніямъ, ибо въ случаѣ незначительнаго числа призрѣваемыхъ затрата на постройку дома для нихъ въ 20000 р. была бы несоответствующею цѣли.

Что касается проекта положенія о домѣ призрѣнія, то таковой, по моему мнѣнію, потребовалъ бы пересмотра и нѣкоторыхъ измѣненій.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: *1898 года декабря 17 дня. Согласно съ особымъ мнѣніемъ меньшинства и соответственно этому будутъ сдѣланы мною распоряженія. Епископъ Антоній.*

По дѣламъ свѣчнаго завода.

а) 1898 года декабря 13-го дня.

Слушали: Отношеніе комитета енархіального свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія: „Комитетъ долѣ имѣть почтительнѣйше доложить общенархіальному съѣзду, что енархіальный заводъ въ настоящее время не имѣть нужды во взиманіи съ церковей енархіи 1% сбора съ остаточныхъ отъ одного года къ другому церковныхъ суммъ, не имѣющихъ спеціального назначенія. Затѣмъ нѣкоторыми изъ духовенства было высказываемо желаніе имѣть свѣчныя склады въ г.г. Курганѣ и Тюмени. Не отрицая полезности складовъ по идеѣ, комитетъ въ тоже время полагаетъ, что открытіе складовъ повлечетъ за собою не мало расходовъ, не говоря уже о томъ, что открытіе складовъ сопровождалось во многихъ енархіяхъ крупными и совсѣмъ таки нежелательными недоразумѣніями. Склады, по мнѣнію комитета, могла бы замѣнить усиленная съ запасомъ полугодичная выписка свѣчъ для каждой церкви, при чемъ денегъ уплачивалось бы столько, сколько церковь найдетъ возможнымъ, лишь бы полный расчетъ за свѣчи производился не позже слѣдующей полугодичной выписки, которая, въ свою очередь, имѣть быть также усиленною и т. д.“

Далѣе комитетъ находить необходимымъ просить общенархіальный съѣздъ о нижеслѣдующемъ: а) выписку свѣчъ съ завода приурочить къ одному разъ навсегда опредѣленному времени и только дважды въ годъ и непременно чрезъ о.о. благочинныхъ, при чемъ вѣдомости на потребное количество свѣчъ для церкви пріять могли бы представлять въ заводъ нѣсколько ранѣе, чтобы такимъ образомъ дать послѣднему возможность произвести своевременную заготовку и затѣмъ разсылку свѣчъ.

Примѣчаніе: Первую полугодичную выписку желательно бы приурочить къ декабрю или январю (смотря по тому, когда о.о. благочинные выѣзжаютъ для обревизованія церковей) и вторую къ іюлю мѣсяцу. Однако обязательство это не должно простираться на тѣхъ церковныхъ старостъ, кои находятъ болѣе удобнымъ пріобрѣтать свѣчи непосредственно съ завода.

б) Свѣчи изъ енархіального завода отпускаются съ оберткой и вязкой; той и другой, какъ показалъ четырехлѣтній опытъ, падаетъ на каждый пудъ  $\frac{1}{4}$  ф. Поэтому желательно, чтобы съѣздъ вырѣшилъ разъ навсегда, — прибавлять ли, при развѣсѣ свѣчъ по церквамъ, къ каждому отпускаемому съ завода пуду свѣчъ  $\frac{1}{4}$  ф. въ возмѣщеніе вѣса обертки и вязки, чтобы такимъ образомъ церковей получала, такъ сказать, чистый вѣсъ свѣчъ, — или отпускать свѣчи такъ, какъ онѣ есть, т. е. счи-

тая въ вѣсѣ отпускаемаго пуда вѣсѣ обертки и вязки; в) установить норму усушки свѣчъ въ кладовыхъ и во время доставки на сборные пункты, полагая въ томъ и другомъ случаѣ  $\frac{1}{8}$  ф. на пудъ; г) обязать всѣ церкви епархіи пріобрѣтать на енархіальномъ заводѣ простой и росной ладонъ, при чемъ выписка ладона должна производиться однажды въ годъ и на наличныя деньги.

Постановили: 1) 1% взносъ съ остаточныхъ суммъ въ фондъ завода, согласно заявленію комитета, прекратить; 2) открывать свѣчные склады въ нѣкоторыхъ городахъ или резиденціяхъ оо. благочинныхъ, въ виду значительныхъ расходовъ по содержанию ихъ и могущихъ быть крупныхъ недоразумѣній, какъ показалъ опытъ, съѣздъ не находитъ необходимымъ, тѣмъ болѣе, что комитетъ свѣчного завода находитъ возможнымъ отпускать церквамъ часть свѣчъ въ кредитъ, чѣмъ дается возможность причтамъ и старостамъ выписывать свѣчи въ большемъ количествѣ въ запасъ, а чрезъ это устраняется нужда и въ складахъ; 3) выписку свѣчъ съ завода пріурочивать къ двумъ срокамъ (въ декабрь-январій и июль-августѣ) и непременно чрезъ оо. благочинныхъ, при чемъ требовательныя вѣдомости на свѣчи могутъ быть представляемы нѣсколько ранѣе срока, чтобы дать возможность администраціи завода заблаговременно произвести развѣсъ, сортировку и упаковку свѣчъ. Обязательность о выпискѣ свѣчъ въ два срока и чрезъ оо. благочинныхъ не простирается на тѣ церкви, которыя могутъ получить свѣчи съ завода непосредственно; 4) вопросъ о количествѣ вѣса упаковки на пудъ свѣчъ съѣздъ считаетъ условнымъ, такъ какъ количество упаковки можетъ быть увеличиваемо и уменьшаемо по произволу, а потому и рѣшить его можетъ только условно: заводъ долженъ столько высчитывать на упаковку, сколько таковая дѣйствительно вѣситъ, такъ чтобы вѣсѣ отпускаемыхъ съ завода свѣчъ соответствовалъ ихъ дѣйствительному вѣсу; 5) опредѣлить норму усушки свѣчъ въ кладовыхъ завода съѣздъ, за недостаткомъ опыта и знаній по сему дѣлу, не находитъ возможнымъ, полагая, впрочемъ, что таковая должна быть очень незначительна, такъ какъ кладовыя помѣщаются въ каменномъ со сводами подвалѣ, почти непреступномъ притоку воздуха совнѣ. Предѣльною нормою усушки свѣчъ при пересылкѣ можно считать отнюдь не болѣе  $\frac{1}{8}$  ф. съ пуда и то при значительномъ разстояніи отъ завода мѣста, въ которое отправляются свѣчи, и въ сухое теплое время года. Обязательную закупку ладона для всѣхъ церквей съѣздъ находитъ стѣснительною, но въ виду хорошаго качества и недорогой цѣны рекомендовать причтамъ Тобольской епархіи покупать ладонъ въ заводѣ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: 1898 года декабря 16 дня. Утверждается. Епископъ Антоній.

б) 14 декабря 1898 года.

Слушали: Доклад комиссії по повѣркѣ дѣлъ епархіального свѣчного завода, состоящей изъ священниковъ: о.о. Іоанна Попова, Александра Мѣдякова, Іоанна Наумова и Александра Антишева, слѣдующаго содержания:

1) Тобольскій епархіальный свѣчной заводъ со времени своего возникновенія по 1-е декабря 1898 года, какъ обнаружилось изъ документовъ по приходо-расходнымъ денежнымъ и матеріальнымъ книгамъ, далъ несомнѣнную прибыль. Чтобы убѣдиться въ этомъ, комиссія въ настоящемъ докладѣ имѣетъ представить постепенный ходъ развитія операций завода годъ за годомъ его существованія.

Въ первый 1894 годъ заводъ, не имѣя собственнаго денежнаго фонда, достаточнаго для покупки потребнаго количества воска и матеріаловъ для выработки свѣчъ и вообще для покрытія своихъ расходовъ, покупалъ воскъ, а также и готовыя свѣчи въ долгъ или на деньги, позаимствованныя у разныхъ лицъ и учреждений, по возвышеннымъ цѣнамъ, которыя были прямымъ ущербомъ для завода. За неимѣніемъ собственнаго приспособленнаго мѣста для бѣленія воска, приходилось отдавать таковой въ чужія руки и тратить деньги совсѣмъ непроизводительно—въ уплату за бѣленіе воска и доставку онаго—монастырямъ. Затѣмъ неопытность въ веденіи дѣлопроизводства и вообще отчетности по довольно сложнымъ операциямъ завода на первыхъ порахъ служили причиною запутанности въ дѣлопроизводствѣ по веденію денежныхъ и матеріальныхъ книгъ, прямымъ слѣдствіемъ чего въ 1894 году явилась фиктивная прибыль въ 6200 рублей, показанная въ отчетѣ за означенный годъ. Эта воображаемая прибыль вытекала не изъ данныхъ дѣйствительности, а изъ своеобразной комбинаціи цифръ отчета. Посему ревизіонная комиссія въ 1895 году, по тщательной повѣркѣ дѣлъ завода за первый годъ его существованія, показанную заводомъ прибыль въ 6200 рублей отнесла къ прямому убытку для завода, о чемъ и сдѣлана надпись на отчетѣ за 1894 годъ.

2) Въ слѣдующій за симъ 1895 годъ операции завода улучшились. Хотя заводъ также не имѣлъ достаточнаго количества собственныхъ средствъ, необходимыхъ для своихъ предпріятій и оперировалъ исключительно на деньги, заимствованныя въ разныхъ учрежденіяхъ, за что и платилъ большіе проценты, тѣмъ не менѣе получилъ дѣйствительную прибыль. Прибыль эта, согласно документамъ и по даннымъ отчета за 1895 годъ, исчислена настоящей комиссіей въ 14704 р. 15 к. (въ отчетѣ 14646 р. 32¼ к., разность 57 р. 83¾ к.), а именно:

1) Къ 1896 г. заводъ за всеми расходами имѣлъ въ остаткѣ:

а) наличными и билетами 1734 р. 50½ к.

б) Матеріаловъ, недвижимаго и движимаго имущества	105311 р. 9¼ к.
в) Осталось долга за церквами	5918 р. 58 к.
Всего на прих.	112964 р. 17¾ к.

2) Заводъ остался должнымъ:

а) Разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	71888 р. 26 к.
б) 1% 2% за 1894 и 1895 г.г. получили	26371 р. 76 к.
98260 р. 2 к.	

3) Вычитая это изъ всего прихода, получимъ:

112874 р. 17 к.	
98260 р. 2 к.	
14704 р. 15 к.,	что составитъ за всеми расходами чистую прибыль.

3) 1896 годъ, согласно документамъ, принесъ свѣчному заводу чистой прибыли 12073 р. 66 к.

Примѣчаніе. При вычисленіи прибыли за сей годъ комиссія съ отчетомъ расходится въ остаткѣ къ 96 г. въ цифрахъ на 198 р. 25 к. При такомъ оборотѣ денегъ таковая цифра незначительна, а посему съ данными отчета можно согласиться.

Вычисленіе. Отъ 1895 къ 1896 году по даннымъ отчета наличности, билетами, матеріаловъ, движимаго и недвижимаго имущества въ заводѣ оставалось на 113162 р. 42 к., а отъ 1896 къ 1897 г. таковой остатокъ за всеми расходами выразился въ наличности въ 78334 р. 35 к. да долга 1894 и 1895 годовъ заводъ уплатилъ

56287 р. 83 к.	что составитъ 134622 р. 18 к.
113162 р. 42 к.	Вычтемъ отсюда остатокъ 1895 г.
21459 р. 76 к.	

Исключивъ изъ этого %/о взносъ, полученный въ 1896 г. (9004 р. 10 к.) и уплату церквами епархіи долга за 1894 г., полученнаго въ 1896 же году (382 р.), получимъ прибыль

21459 р. 76 к.	
9386 р. 10 к.	
12073 р. 66 к.	

Такимъ образомъ долгъ завода за 1894 и 1895 годы въ количествѣ 71888 р. 24 к. уменьшился въ 1896 году на 56287 р. 83 к., т. е. вмѣсто 71888 р. 24 к. къ 1897 году заводъ остался долженъ только 15600 р. 41 к.

4) Въ 1897 году операціи завода значительно расширились и конецъ отчетнаго года далъ солидную цифру прибыли, что наглядно можно видѣть изъ документовъ и отчета завода за означенный годъ.

а) Отъ 1886 года, какъ выше было исчислено, въ заводѣ денегъ,

материаловъ и имущества оставалось въ наличности на 78334 р. 35 к.  
 Къ концу года 1897 бюджетъ его достигъ 103671 р. 27 к.

б) Вычитается отсюда остатокъ 1896 г. 78334 р. 35 к.  
 25336 р. 92 к.

в) Исключимъ процентный взносъ съ церковей за 1886 годъ, по-  
 ступившій въ 1897 году 5319 р. 70 к.

Получи прибыль сего года 25336 р. 92 к.  
 5319 р. 70 к.

20017 р. 22 к.

Затѣмъ къ 1897 году заводъ оставался долженъ 15600 р. 41 к.

Изъ нихъ уплатилъ въ 1897 г. 10490 р. 61 к.

Остался долженъ къ 1898 году 5109 р. 80 к.

Долги уменьшились, значить, на 10490 р. 61 к.

г) По 1-е декабря 1898 года прибыль завода исчислена комиссией по даннымъ документовъ, приходо-расходнымъ денежнымъ и материальнымъ книгамъ (годовой отчетъ еще не составленъ) въ 21009 р. 33 к.

Исчисленіе, съ 1 января по 1 декабря 1898 г. заводъ вырабаты-  
 вать свѣчъ изъ воска и огара бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ 3188 п. 3 1/2 ф.

Если всѣ эти свѣчи продать, получится сумма:

бѣлаго воска 2205 п. 39 ф.  $\times$  34 р. = 75003 р. 15 к.

желтаго воска 982 п. 4 1/2 ф.  $\times$  32 р. = 31424 р.

106427 р. 15 к.

### РАСХОДЪ.

а) Покупка воска и огара для такого количества свѣчъ  
 стоить 77868 р. 25 к.

б) Бѣленіе воска, позолота, выработка свѣчъ, ремонтъ, содержа-  
 ніе завода и служащихъ и всѣ прочіе матеріалы 7549 р. 57 к.

Итого расхода 85417 р. 82 к.

Вычитая расходъ сей изъ прихода получимъ: 106427 р. 15 к.

85417 р. 82 к.

чистая прибыль 1898 года по 1-е число декабря 21009 р. 33 к.

Такимъ образомъ свѣчной заводъ, прогрессивно расширя свои  
 предприятия, къ 1 декабря 1898 года погасилъ весь долгъ за прежніе  
 годы и приобрѣлъ чистой прибыли (14704 р. 35 к. + 12,073 р. 65 к. +  
 20017 р. 22 к. + 21009 р. 33 к.) 67804 р. 55 к. Эти цифровыя дан-  
 ныя прибыли, вычисленныя комиссией за 5 лѣтъ по документамъ и от-  
 четамъ, вполне соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Стоитъ взять оста-  
 токъ суммъ, матеріаловъ и всего имущества въ заводъ къ 1 декабря  
 сего года, получится, съ небольшой разницей, та же сумма прибылей  
 завода.

Къ 1 декабря 1898 года заводъ имѣетъ остатки:

1) Наличныхъ денегъ:

а) Въ епархіальномъ Братствѣ 167000 р.

б) Въ заводѣ 184 р. 89 к.

16884 р. 89 к.

2) Матеріаловъ:

а) Воска, огарковъ и др. матеріаловъ на 85099 р. 75 к.

б) Движимаго и недвижимаго имущества 12000 р.

97099 р. 74 к.

16884 р. 89 к.

А всего денегъ и матеріаловъ 113984 р. 63 к.

Вычтемъ процентный взносъ съ первой 45550 р. 37 к.

Это по остаткамъ дѣйствительности 68434 р. 26 к.

А по документамъ и отчетамъ 67804 р. 55 к.

Разность 629 р. 71 к.

При чемъ нужно принять во вниманіе, что прибыли въ заводѣ на каждый годъ падало бы еще болѣе, если бы церкви всѣхъ благочиній епархіи брали свѣчи исключительно въ своемъ заводѣ и сдавали бы огаръ туда полностью.

При повѣркѣ документовъ завода слишкомъ ярко бросается въ глаза нарушеніе тѣхъ законныхъ условий (въ отношеніи покупки свѣчъ и сдачи огара), при которыхъ лишь возможно существованіе завода.

Возьмемъ для образца Туринскій округъ, каковой, по свидѣтельству многихъ, отличается особенною религіозностію и усердіемъ къ храмамъ Божиимъ.

Весь Туринскій округъ, состоящій изъ трехъ благочиній, за 1898 г. сдалъ бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ 36 п., т. е. менѣе нуда на церковь. По благочинію протоіерея Чудова, гдѣ 14 церквей, за 1897 годъ куплено свѣчъ въ заводѣ 66 п. 10 ф., среднимъ числомъ немного болѣе 4 пудовъ на церковь, при чемъ самыя богатыя церкви, какъ видно изъ вѣдомости, продаютъ не болѣе 5—6 пудовъ въ годъ, что положительно не можетъ соответствовать дѣйствительности. Сводя къ единству результаты комиссіи по повѣркѣ дѣлъ свѣчного завода, вопреки бывшимъ и существующимъ недоразумѣніямъ о прибыляхъ, приходится придти къ отрадному заключенію и сознаться, что свѣчной заводъ въ настоящее время не можетъ уже лежать на илечахъ епархіи, а напротивъ, при такихъ условіяхъ не въ далекомъ будущемъ окажетъ незамѣнимую услугу выдѣленіемъ средствъ изъ своихъ прибылей на нужды епархіи. Желательно, чтобы суммы заводскихъ прибылей въ настоящее время оставались неприкосновенными, для болѣе прочнаго



обоснованія его въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ въ случаѣ пониженія платы на покупку свѣчъ церквами и повышенія цѣны на покупку воска, не имѣя собственнаго запаснаго фонда, заводу трудно будетъ оперировать на займствованныя деньги. Не нужно также забывать, что заводъ изъ своихъ прибылей еще долженъ уплатить 10% взносъ Омской епархіи около 9000 р. Всѣ эти соображенія даютъ основанія просить съѣздъ оставить прибыли въ заводѣ до болѣе благоприятнаго времени, когда въ нихъ представится насущная потребность, что никогда не будетъ поздно.

Итакъ, въ настоящее время не можетъ быть и рѣчи объ 1% взносѣ, безъ котораго заводъ свободно можетъ обойтись. Вмѣсто этого выступаетъ на очередь вопросъ, что будетъ цѣлесообразнѣе и выгоднѣе для церквей, безъ ущерба для завода, — увеличить ли цѣну на сдаваемый въ заводъ огарочный воскъ или уменьшить плату на свѣчи, покупаемые для церквей епархіи. Рѣшеніе этого вопроса коммиссія и имѣть представить на обсужденіе о.о. депутатовъ съѣзда.

Въ заключеніе остается сдѣлать оцѣнку правильности веденія дѣлопроизводства и вообще отчетности по приходо-расходнымъ денежнымъ и матеріальнымъ книгамъ завода, о чемъ коммиссія и даетъ свой отзывъ. Всѣ книги и документы по операціямъ свѣчнаго завода ведены о. управляющимъ съ примѣрною аккуратностью и правильностью, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на подозрѣніе или сомнѣніе, нигдѣ нѣтъ; отчеты составлены съ приходо-расходными книгами и документами вполне согласно.

За такое примѣрное и аккуратное добросовѣстное и вполне честное отношеніе къ дѣлу, долгъ справедливости требуетъ и коммиссія со своей стороны полагала бы вполне заслуженнымъ увеличить содержаніе о. управляющему на 100 р. ежегодно и выдать ему 200 руб. въ награду за труды одновременно, а членамъ его сотрудникамъ: о. Пономареву и о. Скоспреву по 50 р. и мастеру студчику 35 р. изъ заводскихъ суммъ. О чемъ донести имѣетъ долгъ о. депутатамъ общепархіальнаго съѣзда.

Постановили: 1) Относительно Туринскаго округа, который торгуетъ въ церквахъ своихъ, какъ это видно изъ документовъ, свѣчами не епархіальнаго производства — что болѣе чѣмъ незаконно — просить надлежащее начальство, въ интересахъ епархіи и завода, чрезъ о.о. благочинныхъ имѣть строгій контроль за церквами означеннаго округа и обязать всѣ церкви покупать свѣчи изъ Тобольскаго епархіальнаго завода, о нарушающихъ же это законное требованіе доносить начальству для примѣненія имѣръ строгой ответственности; 2) прибыли свѣчнаго завода, который только что едва успѣлъ освободиться отъ дефицитовъ и начинаетъ становиться на твердую почву, оставить непри-

косновенными, чѣмъ дать ему возможность прочно обосновать самостоятельный фондъ; 3) за заслуги по умѣлому и исправному веденію всего дѣлопроизводства по операціямъ завода о. управляющему и членамъ выразить благодарность, при чемъ содержаніе его, о. управляющаго, увеличить на сто рублей (100) ежегодно и выдать ему же въ поощреніе трудовъ его двѣсти (200) рублей одновременно, а членамъ о. Пономареву и о. Скошреву по 50 р. каждому и мастеру студичку 35 руб. изъ суммъ завода, — сей послѣдній пунктъ постановленъ большинствомъ голосовъ о.о. депутатовъ сѣзда; 4) цѣну на покупку свѣчъ изъ свѣчного завода назначить: бѣлыя по 32 р. и желтыя по 30 р. за пудъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *1898 года декабря 17 дня. Въ сѣздѣ о.о. депутатовъ епархіальнаго духовенства для вторичнаго пересмотра дѣла въ виду неясности при опредѣленіи чистой прибыли свѣчного епархіальнаго завода. Епископъ Антоній.*

*в) 1898 года декабря 18 дня.*

Слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 17 декабря с. г. за № 4722, слѣдующаго содержанія: „Въ сѣздѣ о.о. депутатовъ епархіальнаго духовенства для вторичнаго пересмотра дѣла въ виду неясности при опредѣленіи чистой прибыли свѣчного епархіальнаго завода“. Сія резолюція положена на журналѣ сѣзда духовенства за № 24.

Постановили: По вторичномъ разсмотрѣніи доклада комисіи по дѣламъ свѣчного завода сѣздъ о.о. депутатовъ нашель: 1) свѣчной заводъ даетъ чистой прибыли ежегодно до 20000 рублей и можетъ давать таковую же въ будущемъ при существующихъ въ настоящее время условіяхъ, т. е. если не произойдетъ никакого несчастія съ заводомъ, необычнаго повышенія цѣнъ на воскъ и т. п.; 2) изъ таковой суммы заводъ, по мнѣнію сѣзда, вполне можетъ удѣлять ежегодно на нужды епархіи по 10000 руб., — по 5000 руб. въ фондъ завода и столько же на другія потребности; 3) въ виду такого распредѣленія прибылей завода цѣны на свѣчи оставить прежнія — 34 руб. за свѣчи бѣлаго воска и 32 руб. за свѣчи желтаго воска.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *1898 года декабря 19 дня. Утверждается. Епископъ Антоній.*

*в) декабря 19 дня 1898 года.*

Слушали: Словесное заявленіе о. председателя сѣзда, священника Михаила Доброхотова, о выборѣ членовъ во вновь предполагаемый къ открытію комитетъ по дѣламъ свѣчного завода.

Справка: Журналомъ сѣзда отъ 18 декабря настоящаго года за № 35 постановлено для управленія дѣлами свѣчного завода образовать комитетъ изъ четырехъ членовъ, включая въ это число и о. упра-

вляющаго, причѣмъ одинъ изъ нихъ, по благоусмотрѣнію Архиастрія, долженъ быть предсѣдателемъ комитета.

Постановили: Въ члены комитета избрать слѣдующихъ лицъ: священниковъ о. Николая Богословскаго, о. Василя Скосырева и о. Александра Пономарева.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 1898 года декабря 19 дня. Утверждается Предсѣдателемъ назначается священникъ о. Александръ Пономаревъ. Епископъ Антоній.

д) декабря 4 дня 1898 года.

Слушали: Заявленіе Тобольскаго Воскресенскаго попечительства за № 142 о возстановленіи права причта и старосты производить торговлю восковыми свѣчами въ лавочкѣ-часовнѣ на прежнихъ условіяхъ, въ противномъ случаѣ воспретить епархіальному заводу мелочную продажу по уменьшенной цѣнѣ или же, наконецъ, уменьшить взносы съ церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Справка: Епархіальнымъ начальствомъ такое же ходатайство причта и старосты Воскресенской церкви отклонено во — первыхъ, потому, что за помѣщеніе, уступленное свѣчному заводу, церковь пользуется доходомъ отъ арендной платы въ количествѣ 120 рублей въ годъ, которымъ (доходомъ) можетъ покрыть часть своихъ необходимыхъ расходовъ; во — вторыхъ, что при таковой продажѣ стало гораздо меньше появляться свѣчь не епархіальнаго завода, и въ 3-хъ, наконецъ, что управленіе завода отъ продажи свѣчь при означенной лавочкѣ-часовнѣ не откажетъ помочь изъ прибылей въ уплатѣ 25% сбора, слѣдующаго съ городскихъ церквей. (Указъ Тобольской духовной консисторіи отъ 23 февраля сего года за № 2096 на имя о. благочиннаго градо-Тобольскихъ церквей).

Постановили: Въ виду того, что мелочная торговля свѣчами отъ епархіальнаго завода по уменьшеннымъ цѣнамъ допущена, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, временно, въ видѣ опыта, и при томъ въ противовѣсъ частной торговлѣ, обсужденіе заявленія Воскресенскаго церковно-приходскаго попечительства съ этой стороны съѣзду духовенства не подлежитъ, а потому предоставляется причтамъ и старостамъ градо-Тобольскихъ церквей совместно обсудить этотъ вопросъ и войти къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о закрытіи торговли свѣчами по уменьшеннымъ цѣнамъ, если таковая мѣра будетъ признана полезною.

Что же касается 2-го пункта заявленія Воскресенскаго церковно-приходскаго попечительства объ уменьшеніи взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, то съѣздъ находитъ справедливымъ удовлетворить это ходатайство, опредѣливши взносъ на содержаніе духовнаго училища въ уменьшенномъ размѣрѣ, при чемъ взять за норму свѣч-

ной доходъ съ ноября минувшаго года до ноября настоящаго, когда въ лавочкѣ продавались свѣчи не отъ церкви, а отъ завода, каковой доходъ, судя по приходной книгѣ Воскресенской церкви, представляется въ количествѣ 919 руб. 40 коп. Взносъ же на епархіальное женское училище уменьшится самъ собою, сообразно уменьшенному количеству проданныхъ свѣчъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства такая: 1898 года декабря 9 дня. Утверждается. Епископъ Антоній.

## Епархіальныя извѣстія.

Почетитель Крестовоздвиженской церковно-приходской школы г. Тобольска, кунецъ Андрей Утеинъ Всемиловитѣйше пожалованъ къ 6 числу декабря 1898 г. для ношенія на шеѣ серебряною медалью на аннинской лентѣ, съ надписью „за усердіе“.

Исправляющій должность псаломщика прихода Ингалинскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Григорій *Жуковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы по духовному вѣдомству; исправляющій должность псаломщика прихода Буренскаго, Тобольскаго уѣзда, Анемподистъ *Филиповъ* уволенъ отъ службы по духовному вѣдомству.

Священникъ прихода Тугулымскаго, Тюменскаго уѣзда, Іаковъ *Добромисловъ* волею Божіею умеръ.

Избраны и Его Пресвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ крестьяне: къ село-Преображенской церкви, Тобольскаго уѣзда, *Теодоръ Фроловъ*; къ село-Булашевской церкви, Тобольскаго уѣзда, *Теодоръ Смирныхъ*; къ село-Липоярской церкви, Тобольскаго уѣзда, *Гавріиль Тороповъ*; къ село-Бронниковской церкви, Тобольскаго уѣзда, *Аванасій Созоновъ*; къ село-Иковской церкви, Курганскаго уѣзда, *Сергій Блыжъ*; къ село-Шмаковской церкви, Курганскаго уѣзда, *Теодоръ Некрасовъ*.

## Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Градо-Тобольской Петропавловской церкви псаломщикъ *Петръ Поповъ*, согласно прошенію, опредѣленъ, въ надеждѣ рукоположенія, на штатную діаконскую вакансію въ приходъ Теплодубровскій, Ишимскаго уѣзда; запрещенный священникъ Андрей *Плахинскій* разрѣшенъ въ священнослуженіи и, согласно прошенію, опредѣленъ въ приходъ

Кусерякскій, Ишимскаго уѣзда; запрещенный священникъ Александръ *Меньшикинъ* разрѣшенъ въ священнослуженіи и, согласно прошенію, опредѣленъ въ приходъ Шадринскій, Ялуторовскаго уѣзда; градо-Тюменской тюремной церкви псаломщикъ Михаилъ *Аксеновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ градо-Тюменской Вознесенской церкви.

### Благодарность епархіальнаго начальства.

Симъ объявляется благодарность епархіальнаго начальства Тюменскимъ купцамъ братьямъ Константину и Семену Петровымъ *Гилевымъ*, за пожертвованіе въ село-Переваловскую церковь, Тюменскаго уѣзда, колокола въ 45 пуд. 20 фун.; мѣщанину Алексѣю *Коваро* и крестьянину Андрею *Стыльникову*, за ихъ труды по сбору пожертвованій на постройку новаго храма въ селѣ Елошанскомъ, Курганскаго уѣзда; отставному флотскому унтеръ-офицеру Стефану Николаеву *Ильиныхъ*, за пожертвованіе ста рублей на постройку новаго храма въ селѣ Мендерскомъ, Курганскаго уѣзда.

### Служенія Архипастыря.

- 31 января. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.  
2 февраля. Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.  
7 — Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.  
9 — Божественная литургія въ домовой церкви Тобольской губернской гимназіи.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 1-му февраля 1899 г.

- Священническія. 1 Въ с. Вагайскомъ (1-е). } Тоб. у.  
2 — Тугулымскомъ, }  
3 — Каменскомъ (2-е) и } Тюмен. у.  
4 — Кармакскомъ. }  
5 — Шатровскомъ (2-е), } Ялуторовскаго у.  
6 — Вигилинскомъ и }  
7 — Вердюгинскомъ *единог.* }  
8 — Нижне-Алабужскомъ *един.*, }  
9 — Першинскомъ (2-е) и } Кург. у.  
10 — Байдарскомъ. }  
11 — Травнинскомъ *един.* (2-е). } Ишим. у.

Псаломщическія	1	— При градо-Тюменской Вознесенской церк.,	} Тюм. у.
	2	— Каменскомъ (1-е),	
	3	— Тюменской едн. (1-е),	
	4	— Тавдинскомъ и	
	5	— Велижанскомъ.	
	6	— Вознесенской церк. г. Ялут.	} Ялуторож узда.
	7	— Шадринскомъ,	
	8	— Кудскомъ единостр. (2-е),	
	9	— Уваровскомъ единов. (2-е),	
	10	— Сосновскомъ единов. (2-е),	
	11	— Крутихинскомъ едн. (2-е),	
	12	— Бердюгинскомъ единостр.,	
	13	— Слободо-Вешкильскомъ,	
	14	— Терсюкскомъ,	
	15	— Мининскомъ,	
	16	— Бердюгинскомъ,	} Курманск. узда.
	17	— Рафайловскомъ,	
	18	— Митинскомъ и	
	19	— Ингалинскомъ.	
	20	— Троицкой церк. г. Кург.,	
	21	— Спорновскомъ,	
	22	— Щучинскомъ едн. (2-е),	
	23	— Романовскомъ едн. (2-е),	
	24	— Чинеевскомъ (2-е) и	
	25	— Вайдарскомъ.	
	26	— Сивковскомъ единов. (1-е),	} Ишимска- го у.
	27	— Русаковскомъ (1 и 2),	
	28	— Безруковскомъ,	
	29	— Бутыринскомъ и	
	30	— Карасульскомъ.	} Тоб. у.
	31	— Новосельскомъ,	
	32	— Бронниковскомъ.	
	33	— Викуловскомъ (3-е).	} Тарск. у.

СОДЕРЖАНИЕ: Роскриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.—Журналы Тобольскаго общепархіальнаго съѣзда духовенства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Дозволено цензурою 16 февраля 1899 года.

# Т О В О Р Ы

## С П А Р Х І А Л Ы Н Ы Е В Ъ Я О Ж И Т И.

№ 4.

16 февраля 1899 года.

---

### О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Й.

---

#### П О У Ч Е Н І Е Ч Е Т В Е Р Т О Е.

О миссіонерскомъ дѣлѣ.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подѣ духовнымъ водительствомъ и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія челоувѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предѣ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши блачь духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся гладомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику

духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующи къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу апостольскому и святоотеческому, и наша россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ — существо духовно-нравственное и — не знаетъ о величіи своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачитъ свое существованіе въ удовлетвореніи однѣхъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи дотолѣ, доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и просящей, но и розыскиваетъ бѣдность таящуюся и иногда



предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братьямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, напримѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ болѣе вожделененъ, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нужды временныхъ, не можемъ не думать и не пешихъ о спасеніи душъ своихъ ближнихъ — соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и, одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя небогатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварью, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, дадѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для меньшаго числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника

можетъ охлаждать усердіе въ него посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними въ близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ доколь мѣстные христіане не возрастутъ въ разумнѣе христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы оныя требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, бытовыхъ, и ихъ нуждахъ и въ потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ

отъ холода — пріюта и одежды, болящимъ — врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангелъскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идуть на свое тяжелое служеніе во имя Христова изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщъ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при возможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь російская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать приобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспоможенія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ православнаго Миссіонерскаго общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще

недостаточно. Поэтому Миссіонерское общество всѣхъ чадъ православной россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ нехристіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Іисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Іисуса: *Пріемляй пророка во имя пророка мзду пророку пріиметъ: и иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не поубитъ мзды своея* (Матѣ. 10, 41, 42). Услугу, оказанную апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Пославшаго Мя* (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. апостоль Павелъ, воздавая хвалу филипписіянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *Не яко ишу даянія, но ишу плода множащаго въ пользу вашу* (Филип. 4, 15, 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащаго въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. Посему *всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не чловѣкомъ: видяще, яко отъ Господа пріимете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25).

---

## С Л О В О

въ день празднованія открытія св. мощей Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, чудотворца.

*Не оставиши души моя во адъ,  
ниже даси преподобному Твоему  
видѣти истинна (Пс. XV, 10).*

Эти слова псалмѣвца прямо и непосредственно относятся къ Спасителю нашему и Господу Иисусу Христу, главные моменты земной жизни Котораго созерцаемъ въ пророческомъ духѣ царь и пророкъ Божій Давидъ. Мессія-Христосъ и по человѣческой природѣ Своей не долженъ былъ подлежать общей участи всѣхъ смертныхъ: ни душа Его, какъ безгрѣшнаго, не должна была пребывать долго во адѣ, ни тѣло Его не должно подлежать тлѣнію. Все это было удѣломъ лишь грѣховнаго потомства Адама перваго. Второй же Адамъ — Испытатель-Христосъ Своимъ послушаніемъ Отцу небесному даже до смерти, смерти же крестныя, предложилъ праведный отвѣтъ Божій на милость. Онъ и Самъ воскресъ изъ мертвыхъ, и вѣрующихъ въ Него *воскрешаетъ и живитъ*. Онъ и Самъ не подвергся тлѣнію, и любящимъ Его, творящимъ волю Его, общается тоже (Іоан. V, 21). Чтобы увѣрить въ этомъ всѣхъ Своихъ учениковъ и послѣдователей, Онъ прежде Своей смерти и воскресенія воскресилъ сына Наинской вдовы, и дочь Цаира и Лазаря, пребывавшаго во гробѣ уже четыре дня. Случаи воскресенія и послѣ вознесенія Иисуса Христа на небо повторялись неоднократно. Постояннымъ же, обязательнымъ для всѣхъ, и нагляднымъ доказательствомъ этой величайшей отрады человечества служить нетлѣніе святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ. Облагихъ намѣреніяхъ любви Божіей къ грѣшному роду человѣческому, въ силу коихъ мощи святыхъ пребываютъ нетлѣнными цѣлые вѣка, говорить подробно и обстоятельно св. Іоаннъ Златоустъ. „Не смотри, иучить онъ, на то, что лежитъ предъ тобою нагое тѣло, лишенное душевной дѣятельности; а смотри на то, что въ немъ присутствуетъ иная сила, высшая самой души, благодать Св. Духа, которая своими чудотвореніями удостоверяетъ всѣхъ въ истинѣ воскресенія. Ибо, если мертвымъ и обратившимся въ прахъ тѣламъ Богъ сообщилъ силу большую, нежели у всѣхъ живыхъ, то тѣмъ болѣе. Онъ

дасть имъ жизнь лучшую прежней и блаженнѣйшую въ день раздѣ-  
 янія вѣнцовъ“. (Вес. т. 1 стр. 127). „Не только тѣла, но и са-  
 мыя гробницы святыхъ исполнены благодати. Ибо, если во времена  
 Елисея совершилось нечто подобное, и мертвый чрезъ прикосновеніе  
 къ трубу его развѣшилъ отъ узъ смерти и возвратился къ жизни:  
 тѣмъ болѣе оныя, когда благодать обильнѣе и дѣйствія Св. Духа  
 плодотворнѣе, естественно прикасающемуся съ вѣрою къ самой гроб-  
 ницѣ святыхъ извлекаетъ изъ нея великую пользу. Посему и Богъ и  
 оставилъ намъ мощи святыхъ, желая какъ бы рукою привести насъ  
 къ той ревности, которая была въ нихъ, и даровать намъ нѣкоторую  
 пристань и надлежащее орачевство противъ золь, являющихся намъ  
 окружающихъ“. (Похвал. слово св. Игнатію Богом.) гнѣждод эн йеод  
 отход Для насъ съ вами, возлюбленные, образцомъ такой ревности къ  
 Богу и дѣламъ благочестія, во славу Божию и собственное свое бла-  
 гополучіе, да послужить святитель Христовъ Иннокентій, въ воспоми-  
 наніе объ открытіи св. мощей, котораго (мы ои) совершаемъ нынѣ, при  
 торжественной богослуженіи, съ благослѣвиемъ Архипастыремъ на-  
 шимъ во главѣ. рхнатрем ден гзрзрзев амь и эн атзрзрзр эн ййж  
 дит Всего съ небольшимъ четыре года только св. Иннокентій управ-  
 лялъ Иркутскою епархією. Неопредѣленное двукратное путешествіе  
 его къ границамъ Китая, суровый сибирскій климатъ и теще (болѣе  
 суровое обращеніе съ нимъ гражданскихъ властей) окончательно над-  
 ломили слабое его здоровье. Но святитель Божій не щадилъ себя,  
 продолжая трудиться для блага св. Церкви. Съ осени 1734 года  
 св. Иннокентій занемогъ окончательно, и въ 27 июля того же года по-  
 чилъ отъ своихъ великихъ, но плодотворныхъ, и много скорбныхъ  
 трудовъ. Братія Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, въ которомъ  
 жилъ св. Иннокентій, совершила надъ почившимъ святителемъ над-  
 гробное пѣніе и похоронила его подъ алтаремъ Тихвинской церкви,  
 при всеобщей увѣренности, что Господь не дастъ и неподобному Сво-  
 ему видѣть истлѣнія. И увѣренность эта имѣла основаніе, что эн  
 гвен Вѣнѣ извѣстна была его жизнь, исполненная скорбей и нищен-  
 ній, его любвеобильное отношеніе къ вѣдомымъ, его самоотверженіе  
 и нестяжательность, вслѣдствіе чего оны дѣлился даже и послѣдними  
 своими скудными средствами не только съ ученищемъ, имъ основан-  
 нымъ, но даже и со своею свитою. Не утаились и сего молитвенные

подвиги, совершавшіеся какъ въ пещерѣ основателя монастыря старца Герасима, такъ и почивю предъ монастырскимъ храмомъ Вознесенія Господня. Не остались сокрытыми даже и нѣкоторые случаи его прозорливости. По всемъ этимъ причинамъ жители г. Иркутска и ближайшихъ къ нему селеній начали вскорѣ же, по смерти св. Иннокентія, стекаться ко гробу его и служить панихиды въ надеждѣ на его предстательство предъ престоломъ Всевышняго. Надежда эта получила полное подтвержденіе въ 1764 году. При исправленіи, въ томъ году, Тихвинской церкви, тѣло св. Иннокентія, одежды и даже гробъ его найдены непричастными тлѣнію. И съ этого времени начали во множествѣ совершаться при гробѣ его чудотворенія. Изъ необъятнаго множества ихъ упомянемъ хотя объ одномъ, явленномъ, къ тому же, не одному лицу, а цѣлому городу. Въ іюнѣ 1783 года въ Вознесенскомъ Иркутскомъ монастырѣ случился страшный пожаръ, испепелившій все монастырскія зданія и растопившій самые колокола. По этому случаю на мѣсто пожара прибыли Иркутскій архимандритъ того времени Михаилъ Го и многіе изъ гражданъ г. Иркутска. При видѣ опасности, угрожавшей отъ огня деревянной Тихвинской церкви и нетлѣнному тѣлу св. Иннокентія, граждане просили епископа Михаила дозволить вынести тѣло св. Иннокентія въ безопасное отъ огня мѣсто. Но епископъ отвѣчалъ: „Если покойный Иннокентій угодилъ Богу, то ради его нетлѣнныхъ мощей Всемогущій спасетъ и церковь“. И дѣйствительно, церковь осталась цѣла, а въ ней и тѣло св. Иннокентія. Съ той поры благоговѣніе къ св. Иннокентію возрастало все болѣе и болѣе. Наконецъ, въ 1800 году на имя преосв. Иркутскаго Веніамина I-го поступило прошеніе, подписанное представителями г. Иркутска въ числѣ 389, коимъ они заявляли желаніе видѣть торжественно открытыми нетлѣнными и чудотворными мощи св. Иннокентія. Это прошеніе преосвященный Веніаминъ въ свои свѣдѣніи и послѣ ображенія представилъ Государю Императору, а онъ предалъ это дѣло въ Святѣйшій Синодъ. Синодъ, для лучшаго удостовѣренія о чудесахъ св. Иннокентія, призналъ нужнымъ послать въ г. Иркутскъ викарія Казанской епархіи епископа Густина. Преосвященный Густинъ вмѣстѣ съ Иркутскимъ епископомъ Веніаминомъ посвидѣтельствовалъ нетлѣнное тѣло св. Иннокентія въ присутствіи духовенства, гражданскаго

начальства и почетныхъ гражданъ г. Иркутска. Были изслѣдованы также съ полнымъ вниманіемъ и тщательностію и всѣ чудеса св. Иннокентія. Обстоятельное обо всемъ этомъ донесеніе было представлено въ Св. Синодъ 5 марта 1801 года, а 9 февраля 1805 года, по разрѣшенію Св. Синода и соизволенію Государя Императора, было совершено въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, съ пресвѣтлымъ торжествомъ и несказанною радостію чтившихъ память святителя Иннокентія, и открытіе его святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей. Какъ тогда, въ благознаменитый день открытія св. мощей Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, такъ и понынь при гробницѣ его изливаются токи чудесъ, во исцѣленіе болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ всѣхъ, съ вѣрою и любовію къ святителю Божию притекающихъ.

Такъ Всевышній прославляетъ угодниковъ Своихъ, творящихъ волю Его, еще здѣсь на землѣ! А какъ они прославятся Имъ на небѣ, въ вѣчныхъ селеніяхъ царствія Божія, о томъ, при настоящемъ нашемъ положеніи, намъ нѣтъ возможности и представить, потому что въ царствѣ славы, по всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, христіанина ожидаютъ такіа блага, *ихъ же око не видѣтъ, ни ухо не слышитъ, яже уготова Богъ любящимъ Его.*

Все это хорошо, скажете вы. Но какое же все это имѣетъ отношеніе и приложеніе къ намъ, при нашей обычной учебной обстановкѣ? Какъ мы — то, въ нашемъ положеніи, можемъ подражать угодникамъ Божиимъ и, ради снисканія неизреченныхъ благъ и радостей въ царствѣ славы, какъ намъ-то, подобно имъ, терпѣть все для царствія Божія, со Христомъ и Его ради *растинати плоть свою со страстьми и похотьми?* (Гал. VI. 24)

Правда, въ вашемъ положеніи подвиговъ особенныхъ и чрезвычайныхъ, подобныхъ тѣмъ, какіе совершалъ, напр. въ земной жизни своей св. Иннокентій, быть не можетъ. Но вѣдь этого отъ васъ никто и не требуетъ. Но стремитесь къ нему, сознательно и свободно употреблять съ своей стороны всѣ усилія къ тому, чтобы приобрести и усвоить плоды духовной жизни, наиболѣе всего украшающее званіе христіанина, какъ-то: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе* (Гал. V, 22-23) вполне возможно и вамъ. Какъ такъ? спросите. Прислушайтесь къ отвѣту на этотъ вопросъ одного изъ талантливѣйшихъ пастырей-пропо-



вѣдниковъ нашей Церкви. Встрѣчается ли вамъ среди товарищей, или въ посторонней средѣ, личность почему либо вамъ не правящаяся? Постарайтесь найти въ ней что нибудь хорошее; заставьте себя сдѣлать что нибудь въ пользу этой личности; вспомните, что всѣ люди братья, всѣ — дѣти въ одной великой семьѣ Отца небеснаго. И въ васъ затеплится огонь христіанской любви. Непріятность или невзгода какая нибудь васъ посятитъ, а впереди, можетъ быть, и еще вы опасаетесь разныхъ невзгодъ? Положитесь во всемъ на Господа и скажите въ сердцѣ своемъ: „да будетъ воля Божія; Онъ все видитъ, и попечется обо мнѣ!“ И освѣтитъ васъ радость и миръ христіанскій. Оскорбилъ васъ кто нибудь, уронилъ ваше достоинство, затрогнулъ вашу честь и уязвилъ самолюбіе? Постарайтесь не дать мѣсто своему гнѣву и раздражительности. Вспомните, что Иисусъ Христосъ претерпѣлъ безвинно въ тысячу разъ болѣе нашего и намъ заповѣдалъ любить самыхъ враговъ нашихъ. Это будетъ опытомъ христіанскаго долготерпѣнія и благости. Видите вы нужду, горе или слезы чьи нибудь? Примите участіе въ этомъ горѣ, въ этихъ слезахъ; утѣшайте, успокойте и помогите чѣмъ нибудь, хотя сочувствіемъ и братскимъ словомъ, если не въ состояніи помочь дѣломъ. И къ вамъ приблизится христіанское милосердіе. Нападетъ ли на васъ духъ сомнѣнія и отрицанія относительно нѣкоторыхъ предметовъ христіанскаго вѣрученія, или вы слышите дерзкія рѣчи людей невѣрующихъ и развращенныхъ? Прогоните и разсѣйте всѣ эти сомнѣнія смиренною мыслію, что человѣку, существу ограниченному, всего понять и объять свою мыслію невозможно, и что Спаситель рода человѣческаго въ Своемъ Евангеліи сказалъ намъ, конечно, одну чистую и святую истину. И согрѣетъ ваше сердце теплота вѣры христіанской. Показуются вамъ тяжелыми какія либо предписанія и узаконенія? Не дайте разыгрываться своей гордости и нетерпѣнію; разсудите и вспомните, что высшая и конечная цѣль всѣхъ этихъ предписаній и узаконеній есть ваше благо и ваше нравственное совершенство, хотя въ данную минуту вы, быть можетъ, и не совсемъ уразумѣваете эту цѣль. И чрезъ это вы приобретете себѣ драгоцѣнную добродѣтель христіанской кротости и воздержанія“ (Поуч. прот. М. Хераскова стр. 242)“

А поступаютъ такъ и во всемъ, чувствуя по этому несладкому,

конечно, и тернистому пути самовоспитанія въ Духъ въ Христовыхъ заповѣдяхъ и Евангеліи, вы все ближе и ближе будете подвигаться къ великому и свѣтоносному идеалу христіанскаго совершенства, пока, наконецъ, добродѣтель и благочестіе не сдѣлаются потребностію вашей воли и сами вы не станете честными и благородными людьми, съ сердцемъ и волею окрѣпшими въ добръ и уготованными на всякое благое дѣло. Тогда то и вы будете близки къ царствію Божію. А придетъ пора, и вы, подобно прославленнымъ загодникамъ Божіимъ въ нетлѣннѣ ихъ святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей, приобщитесь славы воскресшаго изъ мертвыхъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, наречетесь сынами Отца небеснаго и содѣлаетесь преблагословенными и преукрашенными храмами Духа Святаго. Достигнуть всего этого и да поможетъ намъ Самъ Господь Спаситель нашъ Своєю благодатію, по молитвамъ святителя и чудотворца Иннокентія!

### **Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ при Зырянской второклассной церковно-приходской школѣ съ 1 іюля по 15 августа.**

Краткосрочные педагогическіе курсы при Зырянской второклассной церковно-приходской школѣ устроены были Тобольскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ на средства, отпущенныя Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ количествѣ 2000 руб. для 60 учащихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты уѣздовъ Тобольскаго, Туринскаго, Тюменскаго и западной части Ялуторовскаго уѣздовъ.

Открытіе курсовъ состоялось 1-го іюля въ дер. Зырянской, въ помѣщеніи мѣстной второклассной церковно-приходской школы. Послѣ молебна Спасителю и св. просвѣтителямъ славянскимъ Кириллу и Меодію, отслуженнымъ смотрителемъ курсовъ священникомъ о. К. Пунсевымъ, въ сослуженіи съ мѣстными, Кармакскаго прихода священниками о. Л. Павлиновымъ и о. В. Яворскимъ и окружными наблюдателями о. А. Коровинымъ и о. Н. Поникаровскимъ, инспекторъ курсовъ объявилъ ихъ открытымъ и въ краткихъ словахъ выяснилъ събравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ значеніе предстоящихъ занятій.

Обязанности инспектора курсовъ со дня ихъ открытія и по 17

іюля включительно возложены были епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ на Тобольскаго епархіальнаго наблюдателя Гр. Малиревскаго, а съ 18 іюля, за отлучкою его для открытія и веденія краткосрочныхъ курсовъ въ с. Введенскомъ — на Тюменскаго окружнаго наблюдателя, священника А. Коровина. Смотрителемъ курсовъ и завѣдующимъ дѣлопроизводствомъ былъ Ялуторовскій окружный наблюдатель, священникъ о. К. Гусевъ, а экономомъ — Туринскій окружный наблюдатель, священникъ П. Поникаровскій. Въ помощь смотрителю курсовъ для писмоводства, по постановленію распорядительной комиссіи отъ 1 іюля за № 1, назначенъ былъ учитель Памятинской школы грамоты Ялуторовскаго уѣзда діаконъ Н. Низковскій, съ вознагражденіемъ въ 20 руб. за все время курсовъ; въ помощь эконому курсовъ, какъ незнакомому съ мѣстными условіями, на первое время, до 17 іюля, по постановленію распорядительной комиссіи отъ 1 іюля, назначенъ былъ учитель Зырянской второклассной школы Б. Хавскій съ вознагражденіемъ въ 10 руб.; для завѣдыванія бібліотекой курсовъ, по постановленію распорядительной комиссіи отъ 1 іюля за № 3 и отъ 2 іюля за № 5, назначены учитель Шевелевской школы грамоты Липовскаго прихода Туринскаго уѣзда Анатолій Никольскій и учитель Агальинской церковно-приходской школы Шестовскаго прихода Тобольскаго уѣзда Андрей Кузаковъ, съ вознагражденіемъ по 10 р. каждому за все время курсовъ.

Для дачи образцовыхъ уроковъ во временной школѣ по закону Божію и общеобразовательнымъ предметамъ, а также для веденія бесѣдъ и чтеній по дидактикѣ и методикамъ отдѣльныхъ предметовъ, особыхъ лицъ училищнымъ совѣтомъ командировано не было, дача уроковъ возложена была, по выбору распорядительной комиссіи, на лучшихъ учителей и учительницъ, изъ числа собравшихся на курсы, чтенія же и бесѣды по дидактикѣ и методикѣ велись епархіальнымъ наблюдателемъ Малиревскимъ и окружными наблюдателями о. А. Коровинымъ и о. П. Поникаровскимъ.

Руководителемъ занятій по церковному пѣнію назначенъ былъ училищнымъ совѣтомъ Тюменскій окружный наблюдатель, священникъ о. Александръ Коровинъ, а въ помощь ему, въ виду невозможности одному лицу вести занятія по пѣнію съ двумя группами, назначенъ былъ, по постановленію распорядительной комиссіи отъ 2 іюля за

№ 5, старшій учитель Зырянской второклассной школы Филогоній Кыштымъ.

Учителей и учительницъ вызвано было на курсы, по выбору Тобольскаго, Тюменскаго, Туринскаго и Ялуторовскаго уѣздныхъ отдѣленій 60, но одна изъ вызванныхъ — учительница Денисовской церковно-приходской школы Ялуторовскаго уѣзда Клавдія Николаевская, по болѣзни, не явилась. Кромѣ учащихся, вызванныхъ на курсы, въ число постоянныхъ слушателей курсовъ допущены были 5 кандидатовъ въ учительницы и 3 ученика Зырянской второклассной школы, перешедшіе въ 3-е отдѣленіе 2-го класса. Изъ общаго числа учащихся, вызванныхъ на курсы, учителей было 15, а остальные 44 — учительницы. Учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 30, а остальные — въ школахъ грамоты. Въ теченіе курсовъ 3 учителя и одна учительница уволены были распорядительною комиссіей курсовъ, по постановленіямъ отъ 3 іюля за № 8, 15 іюля за № 19, 1 августа за № 26 и 8 августа за № 26, по болѣзни, а одинъ учитель, по постановленію 29 іюля за № 25, уволенъ былъ по семейнымъ обстоятельствамъ.

Для практическихъ занятій на курсахъ сформирована была изъ учениковъ перваго класса Зырянской второклассной школы, а также и нигдѣ еще не учившихся дѣтей мѣстныхъ крестьянъ, временная школа, изъ трехъ отдѣленій, изъ коихъ въ младшемъ было 5 учениковъ, въ среднемъ — 5 и въ старшемъ — 4.

Для пользованія учащихся, вызванныхъ на курсы, а также и руководителей курсовъ, образована была бібліотека изъ сочиненій по методикѣ, дидактикѣ и педагогикѣ, учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ, также изъ педагогическихъ журналовъ. Бібліотека эта составила часть изъ книгъ, выписанныхъ специально для этой цѣли Тобольскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, а частью изъ книгъ, взятыхъ изъ Тобольской образцовой школы, изъ собственныхъ бібліотекъ епархіальныхъ и окружныхъ наблюдателей, участвовавшихъ на курсахъ, а также изъ бібліотекъ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣхъ книгъ было собрано до 500 экземпляровъ. Для удобства пользованія бібліотекой, названіе каждой книги и заглавіе каждой заслуживающей вниманія статьи въ педагогическихъ журналахъ выписано было на особой карточкѣ, съ

указаніемъ инвентарнаго № книги; карточки эти разсортированы были по отдѣламъ и изъ нихъ по каждому отдѣлу составлены подвижные карточныя каталоги, дававшіе каждому возможность легко и скоро находить книги и статьи по интересующему его вопросу.

Помѣщались и пользовались столомъ курсисты — учителя въ общежитіи, устроенномъ въ помѣщеніи второклассной церковно-приходской школы. Для учительницъ, въ виду недостаточности помѣщенія второклассной школы, наняты были распорядительною комиссіей квартиры со столомъ у мѣстныхъ крестьянъ по 5 р. въ мѣсяць съ чловѣка, безъ чаю и сахару, который покупался экономомъ и выдавался на руки учительницамъ. На каждой квартирѣ помѣщалось отъ 3 до 6 учительницъ, смотря по величинѣ и количеству комнатъ. Такъ какъ населеніе д. Зырянской зажиточно, дома крестьянскіе просторны и содержатся чисто, то учительницы не испытывали неудобствъ отъ помѣщенія ихъ на квартирахъ, а не въ общежитіи.

Ближайшее наблюденіе за учителями, помѣщавшимися въ общежитіи, согласно изданнымъ училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ временнымъ правиламъ, возложено было на смотрителя курсовъ. Для чтенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, для наблюденія за чистотой въ классахъ, столовой и спальной и для заявленія инспектору курсовъ о нуждахъ учителей учреждены были изъ учителей очередные дежурные. Наблюденіе за учительницами и посредничество между ними и распорядительною комиссіею, въ случаѣ возникновенія какихъ-нибудь нуждъ, возложено было, согласно временнымъ правиламъ, на особую смотрительницу, каковою назначена была училищнымъ совѣтомъ учительница градо-Тюменской Вознесенской церковно-приходской школы Елизавета Кизерова. Смотрительница возможно чаще посѣщала квартиры учительницъ, слѣдила за исправнымъ посѣщеніемъ ими богослуженій и занятій, объ отсутствовавшихъ и причинахъ ихъ отсутствія, а также о разныхъ нуждахъ учительницъ записывала въ особую, выданную ей для того тетрадь, которую и предъявляла каждое утро инспектору курсовъ для соответствующихъ распоряженій. Обязанности смотрительницы и дежурнаго по общежитію, а равно и правила поведенія курсистовъ опредѣлены были особыми инструкціями, выработанными распорядительною комиссіею и вывѣшенными на видныхъ мѣстахъ.

Въ воскресные и праздничные дни всѣ курсисты обязательно посѣщали богослуженіе. Въ виду значительнаго разстоянія д. Зырянской отъ приходскаго храма въ с. Кармакахъ (7 верстъ) не всегда благопріятной погоды и значительныхъ издержекъ на наемъ подводъ для 60 человекъ, у божественной литургіи въ церкви за время курсовъ курсистамъ довелось быть только 3 раза — 19 и 22 іюля и 6 августа. Въ остальные воскресные и праздничные дни — 5, 8, 12, 26 іюля, 1, 2 и 9 августа отправляемы были въ помѣщеніи второклассной школы священникомъ о. К. Гусевымъ и діакономъ Н. Низковскимъ, при общемъ пѣніи курсистовъ, часы и обѣдня, а наканунѣ всѣхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней — всенощное бдѣніе. Для записи богослуженій во все время курсовъ велся особый журналъ.

Всего курсы продолжались, съ 1 іюля по 14 августа включительно, 45 дней, изъ коихъ воскресныхъ и праздничныхъ дней было 11 (5, 8, 12, 19, 20, 22, 26 іюля, 1, 2, 6 и 9 августа). Въ эти дни утреннихъ занятій не было, а были только занятія вечерніи, въ дни же предпраздничные, наоборотъ, — были только утреннія занятія, а не было вечернихъ. Въ день открытія курсовъ — 1-го іюля классныхъ занятій не было: утромъ былъ молебенъ, а вечеромъ курсисты заняты были приведеніемъ въ порядокъ бібліотеки и составленіемъ подвижнаго каталога. Не было классныхъ занятій также и 14 августа, въ день закрытія курсовъ. Совсѣмъ не было классныхъ занятій также въ такіе праздничные дни, которые приходились наканунѣ другихъ праздниковъ. Дней совершенно свободныхъ отъ классныхъ занятій было 7 (1, 19 и 26 іюля, 1, 2, 9 и 14 августа), дней, въ которые были только одни утреннія занятія, было 9 (4, 7, 11, 18, 21, 25 и 31 іюля, 5 и 8 августа), дней съ одними вечерними занятіями было 6 (6, 8, 12, 20 и 22 іюля и 6 августа), въ остальные же 23 дня были занятія какъ вечернія, такъ и утреннія. Большое число дней отдыха не вредило успѣшности занятій, а было, напротивъ, полезно, потому что усиленные, въ теченіе 7 и болѣе часовъ въ день, занятія очень утомительны и безъ частаго отдыха могли бы неблагопріятно повліять на здоровье курсистовъ.

Утреннія занятія начинались съ 9 часовъ и продолжались до 2-хъ и состояли изъ 4-хъ часовыхъ уроковъ, изъ коихъ 3, а иногда и 2, состояли въ занятіяхъ во временной школѣ, а послѣдній урокъ

или два—въ занятіяхъ пѣніемъ. Вечернія занятія начинались съ 5 часовъ и продолжались не менѣе какъ до 8 часовъ, а большею частію оканчивались позже этого. Первые два или одинъ часъ вечернихъ занятій обычно посвящались занятіямъ по пѣнію, затѣмъ остальное время употреблялось на разборъ данныхъ на предыдущихъ утреннихъ занятіяхъ уроковъ и на бесѣды по дидактикѣ и методикѣ. Утреннихъ учебныхъ часовъ за все время курсовъ было 133, изъ коихъ 41 часъ употребленъ былъ на занятія церковнымъ пѣніемъ съ курсистами, 11 часовъ—на образцовые уроки пѣнія во временной школѣ, 11 часовъ—на пробныя уроки пѣнія тамъ же и 70 часовъ—на уроки въ образцовой школѣ по закону Вожію (11 часовъ), славянскому чтенію (8 часовъ), русскому языку (25 часовъ), чистописанію съ письмомъ полууставомъ (8 часовъ) и счисленію (18 часовъ). На вечернихъ занятіяхъ дано было часовыхъ уроковъ пѣнія курсистамъ 43, разборъ данныхъ уроковъ имѣлъ мѣсто 26 разъ и чтеній и бесѣдъ по дидактикѣ и методикѣ было 24. Какъ разборъ уроковъ, такъ въ особенности чтенія и бесѣды продолжались обычно болѣе часу. (Окончаніе будетъ).

### Библиографическая замѣтка.

Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной Церкви, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въ богослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями. Составилъ свящ. Гр. Дьяченко. Изданіе Сытина. Москва. 1898. XLVI+1143 стр. Цѣна 3 руб. (безъ пересылки).

— Въ наше время типографская машина даетъ обществу такъ много печатныхъ произведеній, что читатель ихъ, при ихъ обилии, имѣетъ полную возможность быть очень требовательнымъ по отношенію къ вновь появляющимся изданіямъ; житейскій же опытъ учитъ, что нужно быть и очень разборчивымъ въ такомъ продуктѣ современной культуры, какъ новая книга. Много книгъ выходитъ въ свѣтъ такихъ, что, закрывая, по прочтеніи, ихъ послѣднюю страницу, невольно задаешь себѣ вопросъ: къ чему эту книгу сочиняли, зачѣмъ напечатали, для чего продаютъ... не лучше ли было бы, если бы ея вовсе не было?..

Тѣмъ пріятнѣе, при такихъ обстоятельствахъ, среди новыхъ книгъ встрѣтить книгу вполне достойную того, чтобы ее выдѣлить изъ сотни другихъ, какъ произведеніе превосходное по качеству содержанія, заслуживающее полного вниманія читающей массы и широкаго среди нея распространенія. Къ числу такихъ книгъ мы относимъ книгу, носящую вышенапечатанное названіе. Около двухъ недѣль, изо дня въ день, читали мы одну за другой ея страницы и, прочитавши напоследокъ слово „конецъ“, — хотимъ сообщить результатъ своего знакомства съ книгою тѣмъ, кому случится прочитать нашу замѣтку; скажемъ, пользуясь случаемъ, и о другихъ книгахъ о. Дьяченко, серію коихъ она завершаетъ.

Не однажды заставляли насъ братья за перо новыя книги о. Дьяченко и говорить объ ихъ появленіи въ свѣтъ. Всякій разъ, мы писали о нихъ съ возрастающимъ удовольствіемъ. Не потому такъ случилось, чтобы послѣдующая книга была лучше предыдущей и о. Дьяченко прогрессировалъ въ составленіи ихъ: всѣ книги его равно хороши; но крайней мѣрѣ онѣ кажутся таковыми автору настоящей замѣтки, который не задавалъ себѣ труда дѣлать сравнительную ихъ оцѣнку, не находилъ такой трудъ цѣлесообразнымъ, да не считалъ себя достаточно и компетентнымъ для него. Мы читали одну объемистую книгу о. Дьяченко за другую по ихъ выходѣ изъ печати и въ той постепенности, какъ онѣ попадали въ наши руки (иногда, случается, и поздно); читали и радовались; радовались тому, что каждая вновь составленная и отпечатанная книга — хорошее и необходимое дополненіе къ ранѣе изданнымъ составителемъ книгамъ, а вмѣстѣ съ тѣми, въ совокупности, — цѣнное приобрѣтеніе для православнаго христианина вообще и въ частности для пастыря Церкви — приходскаго священника. Если послѣдній будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи книги о. Дьяченко и надлежащимъ образомъ пользоваться ими, — не сомнѣваемся, что онѣ принесутъ „плодъ многъ“ въ области пастырскаго религиозно-нравственнаго воздѣйствія на пасомыхъ.

Книги о. Дьяченко, которыя мы имѣемъ въ виду, представляютъ собою до десяти объемистыхъ томовъ убористаго шрифта.<sup>1)</sup> Онѣ —

<sup>1)</sup> Разумѣемъ прежде всего «Поученія, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбгослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ». Они заключаются въ книгахъ: 1) Катихизическія поученія (М. 1898. 2 р. 50 к.); 2) Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ. Томы 1, 2, 3. (М. 1897. 5 р. 50 к.); 3) Полный кругъ годичныхъ поученій. Томы 1, 2. (М. 1897. 3 р. 50 к.); 4) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на



цѣльная богословская библіотека, ее много разъ можно читать и перечитывать съ полнымъ всякій разъ интересомъ и безспорною пользою; такъ много эти книги даютъ удовлетворенія запросамъ ума и сердца православнаго читателя. Не тѣмъ только важно имѣть такую библіотеку, чтобы обладать справочною богословскою энциклопедіей, гдѣ можно найти все нужное при такихъ или иныхъ обстоятельствахъ. Не такую только практическую, такъ сказать, сторону дѣла мы цѣнимъ въ ней, не источникъ необходимыхъ богословскихъ свѣдѣній только мы въ ней видимъ, не пособие только къ тому, чтобы не забывать стараго, извѣстнаго уже, и новому поучиться. Нѣтъ, мы склонны признать за нею пѣчто большее: мы придаемъ чтенію книгъ о. Дьяченко широкое воспитательное значеніе, видимъ въ немъ средство къ образованію въ православномъ христіанинѣ истинно христіанской настроенности, пособие къ всестороннему христіанскому саморазвитію личности. Въ этихъ книгахъ содержатся: объясненіе Св. Писанія и богослуженія, библейско-и церковно-историческія свѣдѣнія, изложеніе православнаго вѣро- и правочученія, образцы святоотческаго глубокомыслія и пастырскихъ наставленій; все это изложено подробно и поставлено въ тѣсную связь съ обыденною жизнью христіанскаго общества въ ея многообразнѣйшихъ проявленіяхъ. Цѣлый міръ разнообразнѣйшихъ мыслей и сужденій, чувствъ и стремленій, фактовъ и явленій найдетъ, поэтому, читатель въ книгахъ о. Дьяченко. Но это замѣчательное разнообразіе съ одной стороны всюду объединено однимъ православно-христіанскимъ взглядомъ на все сущее, а съ другой— оно жизненно на столько, на сколько животворенъ въ человѣческой жизни христіанскій идеалъ, живъ на столько, на сколько близка намъ наша жизнь, достойно вниманія на столько, на сколько дорого нашей душѣ наше спасеніе. Результатомъ знакомства съ такимъ разнообразнымъ, живымъ, возвышеннымъ матеріаломъ, думаемъ, можетъ быть благотворнѣйшее воздѣйствіе на душу читателя, воздѣйствіе въ истинно христіанскомъ духѣ, — развитіе въ читателѣ православнаго

разныя случаи. (М. 1898. 2 р. 50 к.); 5) Разсматриваемая нами „Бесѣды о богослуженіи“. Не можемъ не присоединить сюда лично намъ неизвѣстную, но одобренную прочтанными нами критическими замѣтками, книгу: „Христіанскія утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ“. Томы. 1—2. (М. 1898. 3 р. 25 к.). Затѣмъ упомянемъ довольно извѣстныя книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“. 3 тома по 2 руб. Объясненію продажѣ этихъ книгъ можно найти въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1898 и 1897 годы съ подробными адресами книгопродавцевъ. Цѣны здѣсь указаны безъ пересылки, которая, при выпискѣ почтою, въ виду большаго объема книгъ, стоитъ, — замѣтимъ кстати, — не дешево, если книги приобрѣтаетъ по-одиночкѣ.

религіозно-сознательнаго отношенія ко всѣмъ явленіямъ человѣческой жизни личной и общественной. Если научное знакомство съ такъ называемою неразумной природой дѣйствуетъ на душу возвышающимъ образомъ, то тѣмъ болѣе долженъ подѣйствовать на нее широкій взглядъ на жизнь человѣческую при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія. Полны своеобразной жизни глубокаго смысла, живаго интереса и симпатіи міриады мерцающихъ на небесномъ сводѣ въ безлунную ночь звѣздъ и звѣздочекъ для человѣка знакомаго съ результатами современной астрономической науки. Таково же для любителя ботаническихъ занятій зеленое растительное царство: серьезнаго пониманія и задушевнаго вниманія достойна жизнедѣятельность въ немъ, гдѣ бы и въ чемъ бы она ни проявлялась — въ зазеленѣвшей ли водорослями лужицѣ воды или въ тѣсномъ великанѣ кедрѣ, въ поэтической альпійской розѣ или въ образцахъ травъ, составляющихъ такъ знакомыя всѣмъ кучи сѣна на любомъ дворѣ. Подробнымъ многосодержательнымъ, только несравненно болѣе живымъ и близкимъ сердцу, объектомъ должна явиться для христіански настроеннаго человѣка своя и чужая людская жизнь во всемъ многообразіи ея проявленій: все въ ней, отъ великаго до малѣйшаго, должно быть осмыслено и взвѣшено съ православно-христіанской точки зрѣнія. Книги о. Дьяченко — отличное пособіе къ знакомству съ жизнью человѣческой, освѣщенной разумнымъ православно-христіанскимъ взглядомъ на нее, а вмѣстѣ и руководство на жизненномъ пути. Всякому христіанину православному, могущему читать или слушать читаемое, книги эти полезны и особенно при такомъ удобствѣ пользованія ими, какъ общедоступность ихъ изложенія. Но преимущественно полезными онѣ явятся въ рукахъ пастыря — приходскаго священника, который въ качествѣ руководителя жизни пасомыхъ, долженъ все въ этой жизни знать, все видѣть и понимать, на все отозваться своимъ сердцемъ, примѣромъ и словомъ. Книги о. Дьяченко такъ и составлены, чтобы пастырю, какъ учителю правилъ христіанской жизни и ихъ осуществленію, помимо самовоспитанія и самообразованія, удобно было примѣнить содержаніе этихъ книгъ къ дѣлу воздѣйствія на пасомыхъ путемъ поученія ихъ православною вѣрѣ и жизни по вѣрѣ. Нѣкогда мы объ этомъ говорили уже печатно и повторяться не будемъ: спѣшимъ, послѣ длиннаго предисловія, вернуться опять къ прочитанной книгѣ.

„Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной Церкви, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въ богослужебнымъ бесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ“ — внушительныхъ размѣровъ книга: 72 печатныхъ листа, почти 1200 страницъ въ общей сложности, въ два столбца каждая страница, болѣею частью 59 строкъ компактнаго шрифта въ столбцѣ. Въ книгѣ всѣхъ бесѣдъ 297 съ 149 приложениями къ нимъ, предисловіе, подробное оглавленіе и алфавитный указатель изъясненныхъ, относящихся къ богослуженію понятій. Авторъ заявляетъ, что онъ „заканчиваетъ настоящее кнороу всѣ труды въ области церковнаго проповѣдничества“ и „слагаетъ къ подножію алтаря Господня свою двадцатипятилѣтнюю начитанность“, считая выполненною въ возможной мѣрѣ избранную имъ „скромную задачу — послужить назрѣвшей потребности въ современной проповѣди своими обработанными сводами лучшихъ проповѣдей православной Церкви“. Трудно въ немногихъ словахъ сдѣлать, хотя бы самый краткій, обзоръ содержанія книги: до того оно обширно и разнообразно, хотя и изложено въ системѣ, которую и приводимъ. Вотъ отдѣлы книги: о мѣстахъ христіанскаго богослуженія (8 бесѣдъ и 3 приложения), о принадлежностяхъ св. храма и богослуженія (12 бес. 5 пр.), о символическихъ дѣйствіяхъ при богослуженіи (20 бес. 4 пр.), о лицахъ, совершающихъ богослуженіе (2 бес.), о составныхъ частяхъ богослуженія (18 бес. 10 пр.), объ отношеніяхъ христіанъ къ св. храму и богослуженію (16 бес. 6 пр.), объясненіе богослуженія вообще и различныхъ видовъ церковныхъ службъ (102 бес. 44 пр.), \* о богослуженіи — недѣльномъ (1 бес. и 1 пр.), праздничномъ (праздниковъ господскихъ, богородичныхъ, святыхъ, гражданскихъ, царскихъ дней — 56 бес. 36 пр.), постовомъ (34 бес. 15 пр.), заупокойномъ (6 бес. 5 пр.); о тайнствахъ церковныхъ (10 бес. 10 пр.), о церковныхъ требахъ (12 бес. 8 пр.). Такова внѣшняя группировка матеріала, предложеннаго читателю составителемъ. Что касается до содержанія этого матеріала, то основу его составляетъ указаніе и объясненіе внѣшней обстановки православнаго христіанскаго богослуженія, чина и порядка его совершенія, толкованіе смысла богослужебныхъ дѣйствій и изъясненіе словеснаго смысла произносимыхъ за богослуже-

\* Здѣсь содержатся: объясненіе наиболѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ, пѣнопѣній, чтеній, повседневныхъ службъ, подробно объяснена литургія (120 стр.).

женіемъ изреченій (въ молитвахъ, чтеніяхъ, пѣснопѣніяхъ, возглашеніяхъ и т. д.). Посредствомъ подробнаго и общедоступнаго толкованія составитель хочетъ сдѣлать богослуженіе воишь понятнымъ для всякаго православнаго христіанина и такому ясному пониманію его придаеть большое значеніе. „Православный храмъ — небо на землѣ; богослуженіе христіанское — школа для христіанина, приготовляющая къ вѣчному, небесному богослуженію съ ликами ангельскими“ — вотъ сужденіе о. Дьяченко о главномъ предметѣ его книги. Соответственно сему онъ поставилъ себѣ широкую задачу: посредствомъ изъясненія богослуженія удовлетворить чувству задушевной любви русскаго православнаго челоуѣка къ храму и богослуженію, — возбудить въ обществѣ сознательное и осмысленное отношеніе къ нимъ, — устранить несомнѣнно существующую для многихъ непонятность въ богослуженіи (символика обрядныхъ дѣйствій, смыслъ многихъ молитвенныхъ изреченій и т. п.) и особенно въ его подробностяхъ, — обнаружить его глубокое воспитательное значеніе путемъ поставленія его въ связь съ православною догматикой и моралью, — дать возможность разобраться въ обширной массѣ богослужебнаго матеріала, выдвинуть на первый планъ наиболѣе многосодержательное и употребительное, — показать читателю древность строя и состава нашего православнаго богослуженія и его тѣсную связь съ богослуженіемъ первыхъ вѣковъ жизни христіанской Церкви, — наконецъ, дать почувствовать православному христіанину всю неотразимую прелесть богослуженія, находящую себѣ высшее выраженіе въ произведеніяхъ церковной поэзіи. Выполниеніемъ такой задачи авторъ хотѣлъ удовлетворить современной нуждѣ православнаго общества въ книгѣ о богослуженіи, въ книгѣ изложенной полно наглядно и общедоступно. Всегда нужна такая книга въ православномъ обществѣ, но особенно эта нужда станетъ ясна для нашего времени, если мы поставимъ ее въ связь съ распространеніемъ грамотности чрезъ церковноприходскія школы — съ распространеніемъ враждебнаго православному богослуженію русскаго сектантства. Свою книгу о. Дьяченко основательно называетъ „первой попыткой“ и „первымъ опытомъ“ въ вышеуказанномъ родѣ. Если онъ, какъ пионеръ такого дѣла, только до извѣстной бы степени осуществилъ поставленную имъ себѣ широкую задачу, то и то сдѣлано было бы многое: подлежащій изложенію матеріалъ, помимо его обработки, самъ по себѣ уже громаденъ; составитель же, — не смущаясь

тѣмъ, что, можетъ быть, кто и „найдетъ въ его книгѣ много лишняго“, — не поспешилъ на помѣщеніе въ ней свѣдѣній историческихъ, географическихъ, церковно-археологическихъ, догматическихъ, нравственно-богословскихъ и выдержекъ изъ святоотеческой письменности. Разнообразный матеріалъ, составившій содержаніе книги о. Дьяченко, послѣдній изложилъ и обработалъ приспособительно къ „живой церковной проповѣди, въ богослужебнымъ собесѣдованіямъ и семейному чтенію христіанъ“. Этимъ опредѣлились для него и двѣ, имъ избранныя формы общедоступнаго литературнаго изложенія дробнаго матеріала: „бесѣда“ и „приложеніе къ бесѣдѣ“. „Бесѣда“ назначается, главнымъ образомъ, для церковной каѳедры и представляетъ собою обычный типъ церковной проповѣди извѣстный въ гомилетикѣ подъ именемъ „бесѣды“ же и „краткаго поученія“; „приложенія“ назначаются для въ богослужебныхъ собесѣдованій и домашняго чтенія и суть небольшихъ, хотя и не одинаковыхъ размѣровъ, статьи въ видѣ описаній, повѣствованій, разсужденій. Содержаніе ихъ въ общемъ по яснительное по отношенію къ бесѣдамъ, дополняющее послѣднія; оно очень разнообразно: въ нихъ найдемъ историческія, географическія, археологическія и т. п. справки, доказательства, примѣры, руководственныя указанія, благочестивыя размышленія, разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ и т. п. подробности, такъ или иначе соприкасающіеся съ богослуженіемъ. Въ числѣ приложеній находимъ: словарь неудобопонятныхъ словъ и изреченій, встрѣчающихся за богослуженіемъ; біографіи пѣснотворцевъ церковныхъ, составителей молитвъ, сличительныхъ пѣснопѣній церковныхъ; русскій переводъ и изъясненіе догматиковъ восьми гласовъ, тропарей, ирмосовъ, наиболѣе употребительныхъ пѣснопѣній и т. п. Составилъ свою книгу „Общедоступныя бесѣды о богослуженіи“ о. Дьяченко, какъ самъ заявляетъ, „преимущественно по лучшимъ литургическимъ трудамъ“. Мы уже имѣли случай упомянуть о 25-лѣтней начитанности составителя и, дѣйствительно, онъ обнаруживаетъ всю широту ея: ученія изслѣдованія по литургикѣ и церковной археологіи, популярныя труды въ той же области, статьи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей, произведенія русскаго духовнаго краснорѣчія, изданныя для народа листки и пр. т. п. пестрымъ рядомъ мелькаютъ на страницахъ рядомъ съ цитатами изъ твореній св. отцовъ, Чети-Миней и

богослужебныхъ книгъ. Сдѣланы выдержки въ книгѣ о. Дьяченко или изложены мысли изъ такихъ даже книгъ, которыя въ настоящее время представляютъ собою библиографическую рѣдкость или мало доступны и распространены въ обществѣ. Содержаніе своихъ источниковъ и пособій составитель разнообразно, соответственно своимъ планамъ и цѣлямъ, обработать, прибѣгая къ сокращеніямъ, дополненіямъ и т. п. измѣненіямъ. Не смотря на это, чтеніе книги о. Дьяченко производитъ въ читатель впечатлѣніе ознакомленія съ литургическою бібліотекою, а сама книга является для богословски образованнаго чловѣка обширною литургическою хрестоматіей и очень цѣнною по полнотѣ, разнообразію и серьезности содержанія. Мы склонны думать, что она съ успѣхомъ можетъ выполнить роль прекраснаго пособия при изученіи воспитанниками духовныхъ семинарій литургики и именно пособія въ видѣ хрестоматіи. Въ свѣтской учебной литературѣ типъ книги — хрестоматіи для чтенія учащимся по учебнику въ дополненіе къ послѣднему довольно развитъ, а въ духовно-учебной литературѣ онъ мало разработанъ. Между тѣмъ не такъ легко имѣть дѣло съ обширными научными монографіями, специальными журнальными статьями и матеріаломъ, разбросаннымъ по книжкамъ различныхъ духовныхъ журналовъ и періодическихъ изданій за разные годы. Читается „Общедоступныя бесѣды“ о. Дьяченко легко, безъ утомленія, окружая читателя своеобразной атмосферой церковности и иногда неожиданно поражая его своеобразной свѣжестью мысли, характерными фактами, яркими образами. Искренно желаемъ этой книгѣ успѣха и широкаго распространенія среди православнаго общества ему на пользу. Того же желаемъ и другимъ книгамъ о. Дьяченко, заключаемъ этимъ пожеланіемъ настоящую послѣднюю замѣтку о нихъ. Къ сожалѣнію, не успѣли мы доселѣ познакомиться изъ его книгъ съ книгою „Христіанскаго утѣшенія несчастныхъ и скорбящихъ“, изданной въ двухъ томахъ въ срединѣ прошлаго года. Предполагаемъ, что въ ней много живого и цѣннаго матеріала, судя по жизненной темѣ, приводящей на память лирической возгласъ поэта по поводу таеъ обычной въ жизни невыразимой скорби: „мало словъ, а горя — рѣченька, горя рѣченька бездонная“.

В. Ивановскій.

*При семъ №-ръ разсылается прейсъ-курантъ церковныхъ вещей Як. Оед. Корягина.*

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе четвертое о миссіонерскомъ дѣлѣ. — Слово въ день празднованія открытія св. мощей Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго, чудотворца. — Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ при Зырянской второклассной церковно-приходской школѣ съ 1-го іюля по 15-е августа. — Библиографическая замѣтка.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 16 февраля 1899 г.

Тип. Гоб. епарх. Братства.

СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ

## „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“.

Очеркъ жизни настоятеля Оптиной пустыни архимандрита Исаакія. Основной принципъ воспитанія. Прот. М. І. Хитрова. Изъ автобіографіи прюмена Парвенія. Сообщилъ архим. Никонъ. Премудрое устройство природы человѣка. Д. О. Голубинскаго. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Свят. патріарха вселенскаго Анѳима VII. Предзаменованіе Срѣтенія Господня. Виссаріона, епископа Костромскаго. «Славянокаго міра краса». Свят. Или Ливанскаго. Безотвѣтностъ грѣшника. Высокопреосвященный Сергій митрополитъ Московскій. П. Н. Корсунскаго. Письмо архимандрита Сергія, внослѣдствіи митроп. Московскаго. Сообш. изъ Оптиной пуст. Е. В. „Сиропитательное заведеніе“. Одною изъ участниковъ торжества. Пльшники грѣха. Изображеніе страшнаго суда. Архимандрита Никона. Овцы и козлища. Предостереженіе отъ подражанія грѣхопаденію Адама. Святитель Теофанъ затворникъ и подвижникъ Вышинской пустыни. П. А. Крутикова. Письма преосвящ. Теофана затворника 1) къ О. Н. 2) къ П. Н. К. Карихизическія бесѣды. Свят. С. М. Садновскаго. Александръ Благословенный на верху своей славы. Свят. П. А. Колосова. Высокопреосвященный Амвросій, архіеп. Харьковскій. П. Н. Корсунскаго. Гдѣ найти счастье; котораго все мы желаемъ? Б. Изъ воспоминаній о Павлѣ Михайловичѣ Третьяковѣ. Свят. П. С. Шумова. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Пѣсь св. Романа сладколѣвна. П. Н. Цвѣткова. Неизбѣжное дѣло. Прот. М. І. Хитрова. **ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ.** Полное собраніе резолюцій Филарета митр. Московскаго. (Съ приложеніемъ его портрета).

---

ПЕРВАЯ ВЪ СИБИРИ ИЗЪ РОССІИ

## ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

 **І. А. ПАНКРЫШЕВА СЪ С-МИ,** 

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1872 ГОДА.

*Томскъ, Магистратская улица, домъ Бревнова № 65.*

Удостоена Высочайшихъ заказовъ, благодарностей, подарковъ и имѣть 4 медали. за выставки. Принимаетъ заказы на иконописныя работы, полные иконостасы, стѣнную живопись и чеканку ризъ. Имѣются готовые иконы дванадцатыхъ праздниковъ и разныя.

---

