

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

22 ФЕВРАЛЯ—І МАРТА

№ 9

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ персылкой и безъ персылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСНОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

І. Награжденія.

За усердную пастырскую службу Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, награждены а) *скуфьею*: священники—села Дурова, Рыльского уѣзда, *Теодоръ Сабынинъ* и—села Ярыгина, Обоянскаго уѣзда, *Александръ Курдюмовъ* и б) *набедренникомъ*: священники—церкви Курскаго тюремнаго замка *Аванасій Слюнинъ*,—села Рыжкова, Дмитріевскаго уѣзда, *Евгеній Арбузовъ*,—села Духановки, Путивльскаго уѣзда, *Константинъ Соколовъ*,—села Николаевки (Бродокъ тожь), Старооскольскаго уѣзда, *Александръ Ойрсовъ*,—законоучитель Курской Учительской Семинаріи священникъ, кандидатъ богословія *Іоаннъ Чекановъ*,—села Угонь, Льговскаго уѣзда, *Александръ Мальцевъ*,—слободы Шебекиной, Бѣлгородскаго уѣзда, *Михаилъ Лебедевъ* и іеромонахъ Курскаго Знаменскаго монастыря *Веніаминъ*.

II. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

20 февраля, священники—слоб. Новой Безгинки, Старооскольскаго уѣзда, *Теодоръ Зиборовскій* и—села Юшкова, того же уѣзда, *Димитрій Молчановскій* утверждены законоучителями, первый—въ Андреевскомъ, а второй—въ Солнцевскомъ начальныхъ училищахъ.

23 февраля, и. д. псаломщика села Тетеревина, Корочанскаго уѣзда, *Леонидъ Сухаревъ* утверждень въ занимаемой должности.

25 февраля, священникъ села Затолокина, Льговскаго уѣзда, *Иоаннъ Поповъ*, утверждень въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Льговскому уѣзду.

III. Опредѣленія на мѣста, увольненіе за штатъ.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

19 февраля, заштатный псаломщикъ села Дерюгина, Дмитріевскаго уѣзда, *Гавріилъ Гавриловъ*, согласно прошенію, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

20 февраля, и. д. учителя церковно-приходской школы въ селѣ Мощеномъ, Грайворонскаго уѣзда, *Иванъ Мухинъ*, согласно прошенію, назначень исправляющимъ должность псаломщика въ село Бутово, того же уѣзда.

— бывшій ученикъ 3 кл. Обоянскаго духовнаго училища *Илья Андріевскій*, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика въ село Лучки, Корочанскаго уѣзда.

— псаломщикъ села Проходнаго, Корочанскаго уѣзда, *Петръ Брянцевъ*, согласно прошенію, назначень на діаконское мѣсто въ село Никитское, Щигровскаго уѣзда.

— священникъ села Успенскаго (Каменево тожь) Льговскаго уѣзда, *Михаилъ Шафрановъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

18 февраля, бывшій псаломщикъ, зачисленный на діакон-

ское мѣсто въ село Шатохино, Фатежскаго уѣзда, *Василій Сукачевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ село Гоптаровку, Суджанскаго уѣзда.

19 февраля, священникъ села Русской Березы, Грайворонскаго уѣзда, *Леонидъ Раздольскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Соковинку, Дмитріевскаго уѣзда.

— псаломщики—кладбищевской Знаменской г. Тима церкви *Василій Селивановъ* и—села Свинцовъ, Тимскаго уѣзда, *Александръ Андреевъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

23 февраля, псаломщикъ слободы Пѣны, Обоянскаго уѣзда, студентъ Семинаріи *Николай Родіоновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Останино, Тимскаго уѣзда.

25 февраля, псаломщикъ Казанской церкви села Холчей, Фатежскаго уѣзда, *Алексѣй Яковлевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Рыжково, Курскаго уѣзда.

V. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Присынкахъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Гламаздинъ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Сажномъ*,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Русской Березѣ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кудинцевъ*,
въ селѣ *Успенскомъ* (Каменево тожъ);

б) діаконскія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Антоновкѣ*,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,
въ селѣ *Тетеревинѣ*,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянского уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,
въ селѣ *Вышней Пльнѣ*,
въ селѣ *Черкасскомъ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,
Рыльского уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Волобуевѣ*,
въ селѣ *Капустинѣ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Колотиловкѣ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Наумовкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Кондровкѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Портьчномъ*,
въ селѣ *Гоптаровкѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рагозцахъ*,
въ селѣ *Останинѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кускинѣ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Шатохинѣ*;

в) п с а л о м щ и ц к і я :

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Мышанкѣ*;
Въ Тимской пригородней слободѣ *Выгорной*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рыпецкой Платѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Котовѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Пльнѣ*,
въ селѣ *Проходномъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Погромцѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Вошининѣ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Хомахъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты
Курской епархіи за 189⁵/₆ учебный годъ.

(Продолженіе).

X. Въ Старооскольскомъ уѣздѣ сектантовъ-скопцевъ числится до 57 человекъ въ приходѣ села Истобнаго 4-го благ. округа; иновѣрцевъ—86 (40 муж. пола и 46 ж.) и инославнаго исповѣданія—7 чел.; иновѣрцы и инославнаго исповѣданія живутъ частію въ г. Старомъ-Осколѣ, а частію въ разныхъ селахъ уѣзда. Въ с. Истобномъ есть два земскихъ училища, а въ г. Старомъ-Осколѣ—4 церковно-приходскихъ школы.

XI. Въ Суджанскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится до 1986 душъ обоого пола, а иновѣрцевъ—10. По благочивіямъ и приходамъ они распредѣляются такъ: а) въ 2 приходяхъ 1-го благ. округа (сель: Пушкарнаго 2 чел. и Сверликовщины—3); б) въ 6 приходяхъ 3-го благ. округа (сель: Козыревки, Чернаго Ольха, Щеголька, Введенской Бѣлицы, Богоявленской Бѣлицы и Камышнаго) 1630 человекъ обоого пола, и в) въ 6 приходяхъ 4-го благ. округа (сель: Русскаго Порѣчнаго, Заломнаго, Черкасской Порѣчной, Сторожеваго, Любостани и Кривицкихъ Будахъ)—до 351 человекъ. Иновѣрцы живутъ въ г. Суджѣ (3 чел.), въ с. Знаменскомъ (6 чел.) и 1 чел. въ с. Гоголевкѣ.

Изъ означенныхъ приходоѡ, имѣющихъ раскольниковъ, въ 5 приходяхъ (сель: Введенской и Богоявленской Бѣлицъ, Козыревки, Пушкарнаго и Камышнаго) есть церковно-приходскія школы; въ 4 приходяхъ (сель: Сверликовщины, Чернаго Ольха, Щеголька и Заломнаго)—школы грамоты; въ остальныхъ приходяхъ имѣются земскія училища.

XII. Въ Тимскомъ уѣздѣ раскольниковъ нѣтъ; въ г. Тиму и с. Пузачахъ проживаетъ 12 человекъ иновѣрцевъ, въ г. Тиму есть городскія приходскія училища, а въ с. Пузачахъ—церковно-приходская школа.

XIII. Въ Фатежскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится до 3388 человекъ обоого пола. Они живутъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ г. Фатежѣ и селахъ: Хотемли, Троицкомъ на Пру-

тахъ, Звѣгинцевѣ, Усть-Трясильномъ Колодезѣ, Анненковой, Молотычахъ, Ольховаткѣ, Понырахъ, Никольскомъ, Акульшинѣ, Коранинѣ, Тихвинскомъ, Новоспасскомъ и Жировѣ. Въ Фатежѣ, въ селахъ: Акульшинѣ, Корвинѣ, Усть-Трясильномъ есть церковно-приходскія школы; въ Хотемли, Понырахъ, Тихвинскомъ, Новоспасскомъ и Звѣгинцевѣ—земскія училища, а въ остальныхъ—школы грамоты.

XIV. Въ Рыльскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится до 945 человекъ, иновѣрцевъ 106 и штундистовъ 7. По благочиніямъ и приходамъ они распредѣляются такъ: а) въ 8 приходяхъ г. Рыльска 1-го округа: Соборномъ—22 м. п. и 22 ж., Покровскомъ—10 м. п. и 11 ж., Преображенскомъ 1 ж. п., Вознесенскомъ—14 м. п. и 13 ж., Казанскомъ—4 м. п. и 10 ж., Николаевскомъ—1 м. п. и 10 ж., Ильинскомъ 2 м. п. и 2 ж. и Иоанно-Рыльскомъ—1 м. п. и 6 женскаго; б) въ 5 приходяхъ 2-го округа (сель: Коренева—2 м. п. и 1 ж., и штундистовъ 6 м. п. и 1 ж., Обуховки—6 м. п. и 6 ж., Снагости—10 м. п. и 7 ж., Троицкаго—50 м. п. и 47 ж. и Теткина—29 м. п. и 40 ж.); в) въ 1 приходѣ села Алioni 3-го округа—51 м. п. и 40 ж. и иновѣрцевъ—5 м. п. и 4 ж. и г) въ 5 приходяхъ 4-го округа (сель: Пушкарнаго—170 м. п. и 190 ж., Благодатнаго—98 м. п. и 85 ж., Мазеповки—25 м. п. и 20 ж., Березникова—14 м. п. и 16 ж. и Осмолова—29 мужеск. пола и 3 женскаго).

Изъ поименованныхъ приходовъ—въ Покровскомъ, Преображенскомъ и Николаевскомъ г. Рыльска имѣются церковно-приходскія школы; при Ильинскомъ и Соборномъ—школы грамоты, а при остальныхъ градскихъ—городскія училища; изъ сельскихъ же приходовъ: въ Снагости, Благодатномъ, Пушкарномъ, Теткинѣ и Троицкомъ имѣются церковно-приходскія школы; въ остальныхъ же приходяхъ имѣются или земскія училища, или школы грамоты.

XV. Въ Щигровскомъ уѣздѣ раскольниковъ числилось до 2545, изъ нихъ мужскаго пола 1330, женскаго 1215, иновѣрцевъ было 19 (10 м. и 9 ж.). По благочиніямъ и приходамъ раскольники распредѣляются такъ: въ 1 благ. округѣ въ

приходъ села Новой Слободы 9 чел. (4 м. и 5 ж.); въ с. Новыхъ Савинахъ 2-го округа 20 чел. (8 м. и 12 ж.); въ 4 приходахъ 3-го благ. округа: Нижне-Ольховатомъ 16 чел.; въ Большомъ Змѣинцѣ—1, въ Маломъ Змѣинцѣ—5 и въ с. Хохловкѣ—5, и въ 4 приходахъ 4-го округа: въ с. Шестопаловѣ—10, въ Горяиновѣ—1785, въ Штевцѣ—15 и въ Фентисовѣ—679 душъ. Изъ поименованныхъ приходовъ въ селахъ: Маломъ Змѣинцѣ и Хохловкѣ есть церковно-приходскія школы, въ селахъ: Новой Слободѣ, Новыхъ Савинахъ, Фентисовѣ, Шестопаловѣ, Горяиновѣ и Штевцѣ есть земскія училища и школы грамоты, а въ остальныхъ приходахъ есть только земскія училища.

Въ какихъ раскольническихъ приходахъ существуютъ школьныя библіотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія?

Правильно организованныхъ школьныхъ библіотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія въ церковныхъ школахъ Курской епархіи нѣтъ; но въ нѣкоторыхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, имѣются книги вышеозначеннаго характера въ церковныхъ или благотворительныхъ библіотекахъ, а также достаточно много имѣется книгъ названнаго содержанія въ складѣ Курскаго Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго, а именно: 1) въ г. Рыльскѣ есть противораскольническая библіотека, открытая и поддерживаемая названнымъ Братствомъ Преподобнаго Θεодосія Печерскаго; 2) при церковныхъ библіотекахъ сл. Красной и сель—Логового и Устинки, Вѣлгородскаго уѣзда; 3) при церковныхъ библіотекахъ сель—Покровскаго и Почаева, Грайворонскаго уѣзда; 4) при церковныхъ библіотекахъ: Соборной церкви г. Дмитріева, 3 церквей слоб. Михайловки, Дмитріевскаго уѣзда, и въ благотворительной библіотекѣ 1-го округа означеннаго уѣзда, находящейся въ г. Дмитріевѣ; 5) при церквяхъ 5-го округа Корочанскаго уѣзда и въ благотворительной библіотекѣ того же округа; 6) въ благотворительной библіотекѣ 2-го округа Новооскольскаго уѣзда; 7) при церквяхъ Соборной и Смоленской г. Обояни; при церкви

слоб. Казацкой 1-го благоч. округа Оболенскаго уѣзда и при церкви села Троицкаго 2-го округа того же уѣзда; 8) при церквяхъ г. Льгова, сель—Ивановскаго, Котлева, Дерзскаго и Беклемышевыхъ Быковъ, Льговскаго уѣзда; 9) при церкви села Крупча и при всѣхъ церквяхъ 2-го округа Путивльскаго уѣзда, и 10) при церквяхъ сель: Долгаго и Дубовца, Курскаго уѣзда.

Имѣются ли карты уѣздовъ съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола?

Согласно циркулярному распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1891 года, карты уѣздовъ составлены во всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, кромѣ Путивльскаго; по отчету этого отдѣленія почему-то карты уѣзда при названномъ отдѣленіи нѣтъ. На основаніи картъ, представленныхъ уѣздными отдѣленіями, въ Курскомъ Епарх. Совѣтѣ составлена общая карта епархіи, съ показаніемъ мѣста нахождения всѣхъ школъ церковныхъ, министерскихъ и другихъ вѣдомствъ.

III.

Личный составъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій его.

Согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ 13 іюня 1884 года и 26 февраля 1896 г., высшее управленіе церковными школами Курской епархіи принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому; ближайшимъ же органомъ Епархіальной власти по завѣдыванію сими школами служить Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ составъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году слѣдующія входили лица: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Курской духовной Семинаріи, Протоіерей о. Іаковъ Андреевичъ Новицкій; члены Совѣта: Директоръ Курской классической гимназій Даніиль Григорьевичъ Жаворонковъ, Директоръ народныхъ училищъ Курской губерніи Николай Петровичъ Дарскій, Инспекторъ Курской духовной Семинаріи Василій Алексѣевичъ Ключаревъ, Директоръ Курской учительской Семинаріи Феодоръ

Гавріловичъ Кашменскій; Законоучитель Курской классической гимназіи, Протоіерей Алексѣй Алексѣевичъ Танковъ, Протоіерей Николаевской церкви г. Курска о. Алексѣй Николаевичъ Васильевъ, Протоіерей Троицкой церкви того же города о. Дмитрій Ѳеодоровичъ Переверзевъ; Смотритель Курскаго духовнаго училища Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Курской епархіи, священникъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ Каплинскій; преподаватели духовной семинаріи: Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ, Павелъ Николаевичъ Егоровъ и Ѳеодоръ Ивановичъ Булгаковъ и учитель Курскаго духовнаго училища Владиміръ Александровичъ Старосельскій. Обязанности Дѣлопроизводителя Совѣта исполнялъ помощникъ Инспектора духовной семинаріи Измаилъ Рафаиловичъ Лавровъ.

Съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ труды по заведыванію церковными школами раздѣляли уѣздныя отдѣленія его, учрежденныя на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года правилъ, во всѣхъ уѣздахъ Курской епархіи. Составъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

I. Бѣлгородскаго Отдѣленія: Предсѣдатель, Протоіерей Преображенской г. Бѣлгорода церкви Григорій Курдюмовъ; члены: Директоръ Учительскаго Института Дмитрій Николаевичъ Ларионовъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Бѣлгородскаго уѣзда Николай Павловичъ Ильинскій; Смотритель Бѣлгородскаго духовнаго училища Михаилъ Егоровичъ Краснитскій, Помощникъ Смотрителя того же училища Петръ Ивановичъ Булгаковъ; Коллежскій секретарь Константинъ Дмитриевичъ Хоцайченко, Потомственный гражданинъ Александръ Ивановичъ Юсть, законоучитель Учительскаго Института, священникъ Левъ Николаевичъ Булгаковъ; священники церкви г. Бѣлгорода: Успенско-Николаевской — о. Василій Платоновъ, Владимірской — о. Николай Боголюбовъ (онъ же казначей), Кладбищенской — о. Василій Солодовниковъ, Смоленской Соборной — о. Петръ Марковъ и женскаго монастыря — о. Николай Кокаревъ и о. Владиміръ Сафроновъ; земскіе начальники: Михаилъ Яковлевичъ Говорухо-Отроковъ, Николай Ивановичъ Дмитріевъ, Петръ Васильевичъ Кузьминъ,

Александръ Петровичъ Курчениновъ и Иванъ Михайловичъ Вязигинъ, и священники, бывшіе наблюдатели: о. Іоаннъ Теофиловъ, о. Александръ Воронинъ, о. Николай Васильевъ, о. Іоаннъ Слюнинъ и о. Ѳеодоръ Поповъ.

II. Грайворонскаго: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной г. Грайворона церкви о. Владиміръ Наумовъ; члены: священникъ той же церкви о. Василій Рождественскій (онъ же секретарь Отдѣленія); земскіе начальники: К. Н. Григоросуло, А. П. Вишневскій, А. А. Татаринновъ, Г. Гр. Ломоносовъ и Н. Ѳ. Малевинскій, и священники-наблюдатели: о. Василій Ордынскій, о. Василій Недригайловъ, о. Ѳеодоръ Андріевскій и о. Николай Переверзевъ и Штатный Смотритель уѣзднаго училища Н. Вл. Миловановъ.

III. Дмитріевскаго: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной г. Дмитріева церкви о. Алексій Одинцовъ; члены: Предсѣдатель уѣздной земской управы Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ; земскіе начальники: Н. Н. Волжинъ, А. П. Кусаковъ, Андрей Александровичъ Линдинеръ, Дмитрій Ивановичъ Васьяновъ; священники Соборной церкви: о. Ѳеодоръ Покровскій и о. Андрей Петровъ (онъ же Секретарь Отдѣленія); дворяне: Ѳеодосій Петровичъ Вангейгеймъ и Александръ Евгениевичъ Говоровъ, Штатный Смотритель уѣзднаго училища Александръ Никифоровичъ Поповъ, и священники-наблюдатели: о. Василій Карпинскій, о. Александръ Булгаковъ, о. Алексѣй Поповъ и о. Василій Букинъ.

IV. Корочанскаго: Предсѣдатель, законоучитель Корочанской классической гимназіи, священникъ о. Дмитрій Куклярскій; члены: Директоръ той же гимназіи Романъ Львовичъ Миротворцевъ; священники церковей г. Корочи: о. Іаковъ Золотаревъ, о. Іоаннъ Родіоновъ (онъ же Секретарь), о. Петръ Кононенко (онъ же казначей) и пригородней слободы Погорѣловки о. Александръ Софроновъ; земскіе начальники: Николай Іоасафовичъ Шетохинъ, Константинъ Александровичъ Рапцъ, Михаилъ Захарьевичъ Поповъ, Михаилъ Николаевичъ Кологривовъ и Петръ Николаевичъ Авдіевъ; священники-наблюдатели: о. Але-

ксандръ Вѣлявскій, о. Дмитрій Соколовскій, о. Василій Титовъ, о. Сергій Знаменскій и о. Василій Брагинъ.

V. Курскаго: Предсѣдатель, Протоіерей Покровской г. Курска церкви о. Александръ Чекановъ; члены: Священникъ Георгіевской церкви того же города о. Александръ Моисеевъ; членъ Курской уѣздной земской управы Петръ Ѳеодоровичъ Анахинъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Курской губерніи Иванъ Іосифовичъ Маховъ; священники г. Курска: о. Илія Булгаковъ, о. Константинъ Поповъ, законоучитель Курской учительской семинаріи, кандидатъ Богословія, священникъ о. Іоаннъ Чекановъ; Преподаватели Курскаго Епархіального женскаго училища: Василій Петровичъ Постниковъ и Алексѣй Алексѣевичъ Моисеевъ и земскіе начальники Курскаго уѣзда. Секретаремъ Отдѣленія состоялъ учитель Братской школы Виссаріонъ Буцинскій.

VI. Львовскаго: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной гор. Львова церкви о. Василій Григоровъ; члены: Священникъ с. Ивановскаго о. Антоній Романовъ, заѣздующій городскимъ училищемъ Василій Георгіевичъ Калининъ; земскіе начальники: Всеволодъ Петровичъ Золотаревъ, Николай Петровичъ Стремоуховъ, Аркадій Петровичъ Протопоповъ, учитель народнаго училища Александръ Курловъ (онъ же секретарь), и Священники-наблюдатели: о. Іоаннъ Гевличъ, о. Николай Черняевъ и о. Іаковъ Ершевъ.

VII. Новооскольскаго: Предсѣдатель, Священникъ Соборной церкви гор. Новаго-Оскола о. Александръ Шафрановъ; члены: уѣздный предводитель дворянства, князь Николай Ѳеодоровичъ Касаткинъ-Ростовскій, штатный смотритель Николай Даниловичъ Плетеневъ; Священники: Богоявленской церкви г. Новаго-Оскола о. Іоаннъ Яструбинскій и Соборной о. Дмитрій Поповъ; земскіе начальники: Владиміръ Сергѣевичъ Старовъ, Василій Михайловичъ Орловъ, Александръ Платоновичъ Шетохинъ и Евгений Яковлевичъ Арсеньевъ, и Священники-наблюдатели: о. Петръ Смирновъ, о. Іоаннъ Дикаревъ, о. Ѳеодоръ Лофицкій и о. Николай Поповъ.

VIII. Обоянскаго: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной г. Обояни церкви о. Василій Ковалевскій; члены: Почетный Поче-

читель церковныхъ школъ Оболенскаго уѣзда, Графъ Константинъ Петровичъ Клейнмихель, докторъ медицины Константинъ Николаевичъ Устимовичъ, Смотритель Оболенскаго духовнаго училища Петръ Васильевичъ Сіонскій (онъ же казначей), помощникъ Смотрителя Ѳеодоръ Никандровичъ Брюховецкій, штатный Смотритель уѣзднаго училища Аркадій Ѳеодоровичъ Зеленинъ; священники г. Обояни: о. Евгенийъ Кирилловъ, о. Михайлъ Четвериковъ и слободы Казацкой о. Василій Кокоревъ; земскіе начальники: Николай М. Кондрашевъ, Николай Х. Еленевъ, Александръ Константиновичъ фонъ-Рамъ, Павелъ А. Лукинъ и Николай Гавриловичъ Гамалѣя, и священники-наблюдатели: о. Александръ Сахаровъ, о. Ѳеодоръ Косминскій, о. Григорій Смирнозь и о. Іоаннъ Васильевъ.

IX. Путивльскаго: и. д. Предсѣдателя Священникъ Благовѣщенской г. Путивля церкви о. Никита Рождественскій; члены: Протоіерей Соборной церкви о. Никита Никитинъ (онъ же казначей), Предсѣдатель земской управы Василій Никаноровичъ Масалитиновъ, Инспекторъ 2-го участка Георгій Павловичъ Гороховъ; земскіе начальники: Владиміръ Владиміровичъ Павловъ, Сергій Михайловичъ Марковъ, Дмитрій Павловичъ Звягинъ, Владиміръ Порфирьевичъ Казачекъ и Иванъ Михайловичъ Череповъ, и священники-наблюдатели: о. Павелъ Чефрановъ, о. Николай Поповъ, о. Петръ Поповъ и о. Іоаннъ Іосифовъ. Секретаремъ состоялъ діаконь Благовѣщенской церкви г. Путивля Порфирій Поповъ.

X. Старооскольскаго: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной церкви о. Николай Поповъ; члены: Предсѣдатель земской управы Н. В. Раевскій, Инспекторъ 5-го участка народныхъ училищъ Курской губерніи Иванъ Михайловичъ Ефимьевъ, Смотритель духовнаго училища Ѳ. Магницкій, дворянинъ Михайлъ Петровичъ Баклановъ; Протоіерей Николаевской церкви г. Старого-Оскола о. Іоаннъ Каллистратовъ; священники церквей г. Старого-Оскола: о. Александръ Ивановъ и о. Михайлъ Рождественскій; земскіе начальники: А. П. Старовъ, Б. Туръ, И. П. Старовъ, А. Исаковъ и Вл. Щепотьевъ, и священники-наблюдатели: о. Михайлъ Рудневъ, о. Тимофей Моисеевъ, о. Іаковъ Димаровъ и о. Іаковъ Ивановъ.

Обязанности секретаря отдѣленія исполнялъ членъ онаго о. Александръ Ивановъ, Священникъ Успенской церкви г. Старога Оскола, а обязанности казначея — Смотритель духовнаго училища Ө. Магницкій.

XI. Суджанскаго: Предсѣдатель отдѣленія, Священникъ Соборной г. Суджи церкви о. Михаилъ Клевенскій; члены: Предсѣдатель уѣздной земской управы, князь Петръ Дмитріевичъ Долгоруковъ, Смотритель уѣзднаго училища А. И. Наеѣдкинъ, Священникъ слободы Заолешенки о. Іоаннъ Покровскій (онъ же казначей), Священникъ Троицкой г. Суджи церкви о. Павелъ Космодемьянскій (онъ же секретарь), Суджанскій городской голова Н. И. Шустовъ, уѣздный исправникъ В. П. Пожидаевъ; земскіе начальники: Владиміръ Александровичъ Раппъ, С. В. Глуховцевъ, Д. Балычевцевъ, А. Мальцевъ, и священники-наблюдатели: о. Николай Невскій, о. Петръ Терлецкій, о. Симеонъ Титовъ, о. Гавріиль Вишневскій и о. Іоаннъ Вишневскій.

XII. Тимскаго: и. д. Предсѣдателя, Священникъ Кладбищенской церкви г. Тима о. Алексій Огульковъ; члены: Уѣздный Предводитель дворянства Павелъ Николаевичъ Терлецкій; земскіе начальники: Константинъ Дмитріевичъ Жилинъ (онъ же казначей), Леонидъ Николаевичъ Шатиловъ, Валеріанъ Іосифовичъ Бородаевскій, Владиміръ Николаевичъ Вѣлевцевъ и Константинъ Николаевичъ Родіоновъ, уѣздный исправникъ Павелъ Александровичъ Сивохинъ, штатный Смотритель уѣзднаго училища Ефремъ Михайловичъ Докучаевъ (онъ же секретарь), Священникъ Соборной г. Тима церкви о. Василій Переверзевъ, и священники-наблюдатели: о. Павелъ Пузановъ, о. Владиміръ Введенскій и о. Өеодоръ Романовъ.

XIII. Фатежскаго: Предсѣдатель, Священникъ Кладбищенской г. Фатежа церкви о. Өеодоръ Даниловъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Н. Ө. Шетохинъ; земскіе начальники Фатежскаго уѣзда; Инспекторъ городского училища И. Я. Фадѣевъ и священники г. Фатежа: о. Александръ Холатскій и о. Александръ Молотковъ, и священники-наблюдатели: о. Іоаннъ Курдюмовъ, о. Григорій Алексапольскій, о. Николай Родіоновъ, о. В. Каракулинъ, о. Петръ Красинъ и о. Ювеналій Троицкій.

XIV. Рыльского: Предсѣдатель, Протоіерей Покровской церкви г. Рыльска о. Константинъ Бокадоровъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Васьяновъ, законоучитель мужской прогимназіи, Протоіерей о. Владиміръ Теофиловъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Николаевичъ Аристарховъ, Смотритель духовнаго училища А. А. Утѣхинъ, Священникъ Николаевской г. Рыльска церкви о. Θεодоръ Семеновъ; земскіе начальники: П. А. Клевенскій, И. И. Кореневъ, Н. И. Бырдинъ, П. Г. Анисимовъ; городской голова Николай Павловичъ Выходцевъ, и наблюдатели-священники: о. Александръ Архангельскій, о. Сергій Краснитскій, о. Михаилъ Никаноровъ и о. Михаилъ Недригайловъ. Секретаремъ отдѣленія состоялъ Священникъ о. Василій Булгаковъ.

XV. Щигровскаго: Предсѣдатель, Протоіерей Соборной г. Щигровъ церкви о. Іоаннъ Недригайловъ; члены: Священникъ того же собора о. Владиміръ Ильинскій (онъ же казначей), Священникъ Вознесенской церкви г. Щигровъ о. Іоаннъ Васильевъ; уѣздный предводитель дворянства Петръ Рагозинъ; земскіе начальники: Каменевъ, Емельяновъ, Анненковъ, Егерсъ и Щекинъ, и священники-наблюдатели: о. Алексій Туранскій, о. Николай Поповъ, о. Сергій Халанскій и о. Константинъ Орловъ. Секретаремъ отдѣленія состоялъ псаломщикъ, окончившій курсъ духовной Семинаріи, Алексѣй Грунскій.

Дѣятельность Епархіального Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ Отдѣлений Совѣта.

Дѣятельность Епарх. Училищнаго Совѣта состояла въ общемъ завѣдываніи, подъ Архiepастырскомъ руководствомъ Его Преосвященства, всѣми церковно-приходскими школами и школами грамоты, существующими въ епархіи. Всѣ дѣла по церковнымъ школамъ, поступившія въ Совѣтъ, обсуждались въ очередныхъ засѣданіяхъ его и постановленія по нимъ вносились въ журналы, которые затѣмъ были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства, послѣ чего приводимы были въ исполненіе. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, Предсѣдателемъ Совѣта были дѣлаемы Владыкѣ особые доклады и, соотвѣтственно ука-

заніямъ Его Преосвященства, дѣлались распоряженія. Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Совѣта, были слѣдующія: 1) открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи; 2) назначеніе и увольненіе членовъ отдѣленій, наблюдателей, завѣдующихъ, законоучителей, учителей, учительницъ и попечителей школъ; 3) рассмотрѣніе ходатайствъ и постановленій, представляемыхъ Еп. Совѣту его уѣздными отдѣленіями, наблюдателями надъ церковными школами и другими лицами; 4) назначеніе школамъ денежныхъ пособій, сообразно ихъ нуждамъ; 5) распределеніе между школами высланныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книгъ и учебныхъ пособій; 6) поощреніе наблюдателей, завѣдующихъ школами, попечителей, учителей и учительницъ за ревностное и усердное отношеніе ихъ къ школьному дѣлу представленіемъ сихъ лицъ особому благоволятельному вниманію Его Преосвященства или изъявленіемъ благодарности отъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта, или выдачею учителямъ и учительницамъ денежныхъ наградъ; 7) рассмотрѣніе докладовъ Епархіальнаго наблюдателя о производствѣ испытаній воспитанникамъ и воспитанницамъ церковныхъ школъ Курской епархіи, а также и рассмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій, выдача выдержавшимъ успѣшно экзаменъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты установленныхъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; 8) сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи; 9) составленіе общаго годичнаго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи; 10) рассмотрѣніе докладовъ Епархіальнаго наблюдателя ц.-пр. школъ и школъ грамоты епархіи о произведенныхъ имъ ревизіяхъ школъ въ уѣздахъ: Львовскомъ, Суджанскомъ, Курскомъ и Тимскомъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ, обычныхъ занятій своихъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ нѣсколько экстренныхъ собраній для разрѣшенія вопросовъ объ устройствѣ въ епархіи второклассныхъ школъ и объ участіи церковныхъ школъ епархіи на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ Новго-

родѣ. Приготовленіе экспонатовъ для выставки было возложено на особую подготовительную Коммиссію, которая состояла, подъ предѣдательствомъ преподавателя духовной Семинаріи М. Г. Четверикова, изъ слѣдующихъ лицъ: преподавателя духовной Семинаріи Ѳ. И. Булгакова, Епархіальнаго наблюдателя о. І. Каплинскаго, преподавателя духовнаго училища В. А. Старосельскаго и дѣлопроизводителя Совѣта И. Р. Лаврова.

Весьма существенную помощь Епархіальному Училищному Совѣту, въ дѣлѣ завѣдыванія церковными школами, оказывалъ Епархіальный наблюдатель школъ священникъ Іоаннъ Каплинскій, съ отличнымъ усердіемъ и примѣрной аккуратностью исполнявшій какъ прямыя обязанности свои по наблюденію за школами, такъ и особыя порученія, какія были на него возлагаемы.

Соотвѣтственно главному назначенію своему, въ учебное время года Епархіальный наблюдатель занимался преимущественно ревизіей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ отчетномъ году онъ обревизовалъ школы: Льговскаго, Суджанскаго, Курскаго и Тимскаго уѣздовъ. О всѣхъ произведенныхъ ревизіяхъ своевременно представлялъ въ Совѣтъ обстоятельные отчеты, по которымъ и были сдѣланы надлежащія распоряженія. Кромѣ того, во время ревизіи церковныхъ школъ, по особому распоряженію Его Преосвященства, посѣтилъ по нѣскольку земскихъ школъ въ поименованныхъ выше уѣздахъ,—о чемъ и представилъ особые доклады Его Преосвященству.

Въ свободное отъ ревизій время Епарх. наблюдатель принималъ дѣятельное участіе въ занятіяхъ Совѣта: неопустительно присутствовалъ въ засѣданіяхъ Совѣта, состоялъ членомъ Подготовительной коммиссіи по участію ц. школъ епархіи на Всеросс. выставкѣ и коммиссіи по приему и распредѣленію книгъ, высылаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, дѣлалъ доклады о нуждахъ школъ, принималъ участіе въ испытаніи учениковъ ц.-приходскихъ школъ г. Курска, семинарской образцовой, братской, 3 ямскихъ пригородныхъ и женской монастырской, состоялъ въ коммиссіи по разсматриванію дѣла испытательныхъ коммиссій, производившихъ экзамены воспит. ц. школъ во всѣхъ уѣздахъ епархіи, представилъ по нимъ свои заключенія, составилъ

вчера отчетъ о состояніи ц.-пр. школъ въ 189⁵/₆ учебномъ году и исполнялъ нѣкоторыя особыя порученія Совѣта.

Уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по мѣрѣ возможности, содѣйствовали Совѣту въ благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и имѣли особенное попеченіе о школахъ грамоты. Для обсужденія текущихъ дѣлъ отдѣленія имѣли въ теченіе года засѣданія очередныя и экстренныя. Очередныя засѣданія бывали въ опредѣленное число каждаго мѣсяца. Состоявшіяся на сихъ засѣданіяхъ опредѣленія, согласно постановленію Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12—13 января 1893 года, частію приводились въ исполненіе непосредственно по подписаніи настольнаго протокола, а частію въ должныхъ случаяхъ, по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію отдѣленій, были слѣдующія: а) преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія школы и открытіе новыхъ школъ грамоты; б) разсмотрѣніе донесеній наблюдателей о состояніи обрѣвизованныхъ ими школъ, а равно заявленій и ходатайствъ завѣдующихъ школами о нуждахъ школъ; в) назначеніе денежныхъ пособій на устройство школьныхъ помѣщеній и ремонтъ ихъ, а равно на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ; г) присканіе кандидатовъ на должности законоучителей и учителей и званіе попечителей школъ; д) выписка и распредѣленіе между школами книгъ и учебныхъ пособій соразмѣрно нуждамъ ихъ, а равно снабженіе школъ письменными принадлежностями, а иногда даже и классною мебелью; е) составленіе испытательныхъ комиссій для производства испытаній воспитанникамъ и воспитанницамъ церковныхъ школъ, а также разсмотрѣніе дѣлъ испытательныхъ комиссій; ж) личное участіе въ производствѣ испытаній учащимся въ церковныхъ школахъ о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и членовъ названныхъ отдѣленій; з) изысканіе средствъ на содержаніе школъ и составленіе смѣты доходовъ и расходовъ суммъ, поступившихъ въ отдѣленія, а равно и расходованіе суммъ, согласно смѣтнымъ назначеніямъ; и) изысканіе мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ; к) составленіе свѣдѣній о школахъ для Всероссийской Нижегородской выставки; л)

сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ; м) рассмотрѣніе годовыхъ отчетовъ о.о. наблюдателей о состояніи церковныхъ школъ въ каждомъ округѣ уѣзда и составленіе общаго годовичнаго отчета о состояніи означенныхъ школъ, и н) представленіе о.о. законоучителей и учителей къ почетнымъ и денежнымъ наградамъ.

Для непосредственнаго ознакомленія съ состояніемъ школъ нѣкоторые о.о. предсѣдатели отдѣленій, а также и члены отдѣленій посѣщали школы и о результатахъ своихъ посѣщеній словесно или письменно доводили до свѣдѣнія отдѣленій. Заботясь о ввѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ школъ, нѣкоторые изъ отдѣленій сдѣлали въ этомъ отношеніи не мало полезнаго: 1) благодаря особымъ докладамъ отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ очереднымъ земскимъ собраніямъ, почти всѣ земства назначили въ отчетномъ году денежные субсидіи на содержаніе церковныхъ школъ и учащихся; причемъ нѣкоторые земства, а именно: Старооскольское, Вѣлгородское, Рыльское, Курское, Львовское, Грайворонское сочувственно отнеслись къ нуждамъ церковныхъ школъ и ассигновали суммы отъ 900 рублей и до 1500 въ годъ на церковныя школы своихъ уѣздовъ. 2) Имѣя въ виду крайнюю необезпеченность учителей или учительницъ церковныхъ школъ, не состоящихъ членами причтовъ, нѣкоторые отдѣленія, какъ, наиримѣръ, Старооскольское, Рыльское, Вѣлгородское, Львовское, Курское, Тимское, Новооскольское, Суджанское, Дмитріевское и Корочанское выдавали такимъ учителямъ ежемѣсячное жалованье, а остальнымъ болѣе или менѣе значительныя единовременныя пособія изъ мѣстныхъ средствъ. 3) Въ видахъ улучшенія личнаго состава учителей нѣкоторые изъ отдѣленій принимали мѣры къ привлеченію на службу въ церковныхъ школахъ лицъ, получившихъ достаточное педагогическое образованіе и опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Въ должности законоучителей церковно-приходскихъ школъ состояли: 2 Протоіерея, 261 Священникъ, 20 діаконъ, 9 псалом-

щиковъ (изъ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи) и 2 воспитанника, окончившіе курсъ дух. Семинаріи. Такимъ образомъ, за немногими исключеніями, законоучительскія обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ выполнялись мѣстными приходскими священниками и только по уважительнымъ причинамъ (болѣзненности, старости, многосложности обязанности, отдаленности мѣсто-нахожденія школъ отъ жительства Священника и прочее) названныя обязанности возлагались на другихъ правоспособныхъ членовъ причта и даже на учителей изъ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи. Дѣятельность большинства законоучителей, какъ видно изъ докладовъ Епархіальнаго наблюдателя и годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій, можно назвать вполне удовлетворительною, а многихъ — отлично усердною и полезною. Преподавая Законъ Божій по указаннымъ руководствамъ и программамъ, законоучители старались сообщать этому важному предмету нравственно-воспитательное значеніе; съ этою цѣлью они старались не только передать возможно больше свѣдѣній дѣтямъ по Закону Божію, но и развить у нихъ религіозно-нравственное чувство, пріучая ихъ съ благоговѣніемъ молиться Богу въ церкви, школѣ и дома, принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

По обязанности завѣдующихъ школами, законоучители-священники внимательно слѣдили за правильнымъ веденіемъ учителями классныхъ занятій; заботились объ изысканіи средствъ на устройство и содержаніе школьныхъ зданій, на жалованье учителей и т. п.

(Продолженіе будетъ).

С П И С О К ъ

причтовъ, коимъ назначено пособіе изъ остатковъ отъ содержанія 8 причтовъ Курской епархіи за 1896 годъ.

Бѣлгородскій уѣздъ.

- 1) Причту Введенской церкви города Бѣлгорода 50 р. — к.
- 2) Причту Христорождественской церкви села Безлюдовки 50 р. — к.

Дмитріевскій уездъ.

3) Причту церкви села Кузнецовки, Кама-

рицкой тожь 48 р. 63 к.

Списокъ этотъ печатается по опредѣленію Консисторіи, состоявшемуся 10 февраля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 февраля за № 1085, при чемъ предписывается причтамъ немедленно получить назначенное имъ пособіе изъ уѣздныхъ Казначействъ по довѣренностямъ (форма довѣренности напечатана въ № 18 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ) подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ лишиться пособія, такъ какъ по истеченіи смѣтнаго періода Казначейства не выдаютъ пособія и затѣмъ о полученіи денегъ донести Консисторіи рапортами по формѣ, напечатанной въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Раздѣлъ названнаго пособія долженъ быть произведенъ примѣнительно къ раздѣлу кружечныхъ доходовъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Издание это помещалось прежде при Новомъ Завѣтѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заклю- чаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Издание 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Издание 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ колен. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагреніи 25 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. **А. И. Озерскаго.** Издание 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное издание **К. П. Побѣдоносцева**, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятого дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадахъ 1 руб., въ 11 тетрадяхъ 1 р. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая— 10 коп., вторая— 5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на коммисіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденія.—II. Утвержденія въ должностяхъ.—III. Опредѣленія на мѣста, увольненіе по штатъ.—IV. Перемѣщенія.—V. Вакавіи.—VI. Отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Курской епархіи за 189³/₄ учебный годъ.—VII. Списокъ причтовъ, коихъ назначено пособіе изъ остатковъ отъ содержанія 8 причтовъ Курской епархіи за 1896 годъ.—VIII. Объявленія.

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

22 февраля—1 марта

№ 9

1897 года.

МУДРОСТЬ ЧЕЛОВѢЧЕСКАЯ.

(Изъ твор. еп. Теофана).

Мудрый отшельникъ близъ моря скитался.

Все онъ покинулъ: отчизну, друзей,

Славу, богатство; познать онъ старался:

Въ чемъ заключается счастье людей?

Рано и поздно, поникнувъ главою,

Вѣчный рѣшая вопросъ роковой,

Грустно бродилъ онъ, а въ сердцѣ толцою

Думы носились одна за другой.

Разъ онъ услышалъ: «Отшельникъ, повѣдай,—

Вѣрно ты видѣлъ и знаешь его,—

Гдѣ онъ?!.. О, скалься надъ дѣвою бѣдной...

Гдѣ мнѣ найти жениха моего?!»

Смотритъ пустыникъ: въ нарядѣ богатомъ,

Чудномъ, доступномъ царевнамъ одѣмъ,

Только изорванномъ въ клочья и смятомъ

Страница-дѣва стояла предъ нимъ.

Ликъ ея дышалъ былою красою,

Очи горѣли потухшимъ огнемъ,

Волосы вились волшебной косою,

Станъ говорилъ о величьи быломъ...

«Вѣрно ты знаешь, скажи мнѣ скорѣ!..

О, полечу, догоню я его!..

Можетъ, признаетъ меня, пожалѣетъ...

Старець! Скажи мнѣ скорѣй про него!..»

— Дѣва! не знаю я, въ чемъ твое горе?

Кто ты, откуда и кто твой женихъ?

Здѣсь лишь волнуется злобное море,

Пѣсни поютъ здѣсь лишь бури однѣ...

— Охъ-ма, не знаешь... бѣда вѣковая!..

Слушай, о всемъ расскажу я сейчасъ,

Можетъ ты видѣль?!.. — И дѣва, рыдая,

Старцу повѣдала дивный рассказъ.

— Горе, отшельникъ, что помню я мало,

Все позабыла... Давно было то:

Въ свѣтломъ блаженствѣ жила я сначала

Дѣвой — невѣстой невинной, святой.

Тамъ былъ женихъ мнѣ красы неслыханной;

Бракъ былъ рѣшенъ ужъ, пиръ былъ готовъ...

Вдругъ ко мнѣ кто-то чарующій тайно

Въ свѣтлый вошелъ мой предбрачный чертогъ.

Помню, какъ онъ мнѣ съ такою заботой

Дивныя, сладкія рѣчи шепталъ,

Царства сумилъ и лукаво мнѣ что-то

Съ виду пріятное, вкусное далъ.

Рѣчью волшебной прельстясь, я вкусила...

Ядъ то былъ, старецъ!.. Онъ яду далъ мнѣ!..

Все потеряла я, все погубила!..

Въ этой очнувшись ужъ мрачной странѣ,

Долго я плакала, долго крушилась,

Стала я косу рвать, руки ломать;

Но, поодумавшись, твердо рѣшилась, —

Что погубила, то снова искать...

Время летитъ предо мною вѣками,

Все разрушая полетомъ своимъ.

Миръ весь — и солнце, и мѣсяцъ съ звѣздами,

Море и суша — трепещутъ предъ нимъ...

Сколько народовъ погибло, забыто!..

Царства капризно мѣняетъ оно...

Суша вся кровью людскою залита...

Море слезами людскими полно..

Все то глазами своими видала,
Вихремъ все то пронеслось предо мною,—
Я неустанно по міру блуждала,
Всюду искала потери моей.

Нѣтъ того мѣста, гдѣ бъ я ни бывала,
Нѣтъ во всемъ мірѣ песчинки такой,
Что ни просила бъ я, ни умоляла:

«О, поищите дорогу со мной!..»

На небосклонѣ чуть зорька зардѣеть,
Солнце проснется и все оживить,
Ночь ли настанетъ и міръ потемнѣетъ,
Буря ль завоетъ, гроза зашумитъ,

Пропасти моря и бездны земныя,

Страшныхъ чудовищъ видала ль какихъ,—

Къ нимъ я спѣшила: «скажите, родные,

Вы не видали ли: гдѣ мой женихъ?!..»

Плачеть со мной вся вселенная эта...

Слушай... то стонетъ со мною земля...

Но не слыхала нигдѣ я отвѣта,

Къ счастью дороги нигдѣ не нашла...

О, ты, лукавая рѣчь чародѣя!..

Вѣчное горе судила ты мнѣ!..

Добрый отшельникъ! не скажешь ли, гдѣ я,

Гдѣ мнѣ дорога къ блаженной странѣ?!—

Старецъ заплакалъ:—По этимъ примѣтамъ,

Дѣва заблудшая, что мнѣ сказать?..

Знаю... нигдѣ не найдешь ты отвѣта,

Какъ бы и гдѣ бы ни стала искать...

Можетъ, и правда, женихъ пожалѣетъ,

Вспомнить онъ самъ о невѣстѣ своей,

Если онъ живъ еще, сердце имѣетъ,—

Можетъ-быть, снова придетъ за тобой!—

Дѣвы ужъ не было. Гдѣ-то, рыдая,

Словно какъ призракъ исчезнувъ вдали,

Снова искала она, снова блуждала

Съ неразрѣшимымъ вопросомъ своимъ...

.

Свѣтлый женихъ ея видѣль страданья
Дѣвы, невѣрной невѣсты своей,
Стоны услышалъ, призывы, рыданья
И приходилъ онъ на землю за ней.

Но не узнала она... Его не узнала,
Голось любви, всепрощенья привѣтъ...
Злобно смѣялась надъ нимъ, издѣвалась
И присудила на крестную смерть...

Братья! Вы встрѣтите странницу эту,
Всюду услышите скорбный вопросъ.
Сжальтесь надъ нею, скажите въ отвѣтъ ей:
«Дѣва! Женихъ твой—распятый Христось!..»

Пусть она кончитъ рыданья, проклятья,
Тщетные поиски доли былой...
Пусть припадетъ у подножья Распятыя:
Здѣсь ей отвѣтъ на вопросъ роковой!!

(Воскр. день 1897 г. № 7).

С Л О В О

при погребеніи учителя приготовительнаго класса Курской
классической Гимназіи И. И. Борисова.

*Грядетъ часъ, въ онъ же вси сущіи
во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Бо-
жія, и услышавше оживутъ, и изы-
дутъ сотворшии благая въ воскресеніе
живота... (Іоан. 5, 27—29).*



Въ этихъ словахъ Господа Жизнодавца, Спасителя наше-
го, можетъ найти единственное успокоеніе недоумѣющей
умъ нашъ и единственное утѣшеніе пораженное скорбью
сердце наше при видѣ этого гроба, въ которомъ такъ неожиданно и
такъ—по нашимъ человѣческимъ соображеніямъ—безвременно
почилъ на вѣки отъ трудовъ своихъ одинъ изъ добрыхъ дѣлателей
свѣтлаго вертограда сего, дорогой наставникъ и незабвенный
другъ дѣтей нашихъ, а потому и нашъ.

Такъ недавно еще почившій несъ вмѣстѣ съ нами подвигъ жизни, такъ недавно еще бесѣдовалъ съ нами, дѣлилъ съ нами радости и скорби жизни, подобно всѣмъ намъ мыслить, чувствовалъ, желалъ, вѣрилъ и надѣялся,—и вотъ теперь мы видимъ его *бездыханна и безмасна, во гробъ лежаща!*..

Господь призвалъ его къ себѣ въ тотъ періодъ жизни, когда силы человѣческія, созрѣвшія и уравновѣшенныя, только начинаютъ ровную и спокойную, чуждую всякихъ мечтаній и увлеченій, и потому особенно полезную и плодотворную дѣятельность. Только полдень жизни его наступилъ и до вечера ея казалось еще такъ далеко. Но Господь судилъ иначе, и не намъ, конечно, судить суды Господни и изслѣдовать неисповѣдимые пути всеблага Промысла Его. Съ смиреннымъ благоговѣніемъ преклоняясь предъ дивнымъ величіемъ ихъ, мы должны вѣрить и надѣяться, что нежданная для насъ кончина почившаго послѣдовала во время свое; по благодати Божіей взять онъ отъ насъ какъ колосъ, созрѣвшій на нивѣ Божіей для житницы небесной, милосердіемъ Господнимъ *восхищенъ бысть, да не злоба измѣнитъ разума его, ниже леть кая прельститъ душу его*

Въ этомъ свѣтломъ христіанскомъ упованіи, повторяемъ, единственный источникъ утѣшенія для насъ при видѣ смерти, потому что только при свѣтѣ его открывается для нашего разумѣнія и тайна смерти, ведущей насъ скорбнымъ путемъ къ блаженной вѣчности,—и истинный смыслъ нашей временной земной жизни. Безъ него—и жизнь и смерть оставались бы навсегда для насъ не только неразрѣшимыми, но и мучительными загадками. Безъ него жизнь была бы только тѣмъ, чѣмъ показалась она извѣстному вамъ писателю въ минуты мрачнаго сомнѣнія: «даромъ напраснымъ, даромъ случайнымъ». Холодомъ могилы вѣяло бы тогда отъ этой ужасной, суетной и безцѣльной жизни. Къ чему были бы тогда всѣ идеальные помыслы нашего ума, всѣ высокія, благородныя движенія нашего сердца, всѣ подвиги самоотверженія и любви?!... Все въ мірѣ Божіемъ имѣеть достаточную причину и разумную цѣль для своего существованія; все взвѣшено и измѣрено Творцемъ отъ не-

объятныхъ свѣтилъ небесныхъ, неизмѣнно движущихся по указаннымъ имъ путямъ, до малѣйшаго насѣкомаго, недоступнаго нашему зрѣнію. Одинъ только человѣкъ составлялъ бы непонятное исключеніе изъ этого мірового закона и являлся бы въ мірѣ какимъ-то жалкимъ мечтателемъ, въ теченіи длиннаго ряда вѣковъ гоняющимся за какими-то призраками, неуловимыми, неосуществимыми, пустыми!

Но если жизнь безъ упованія жалка, то смерть безъ надежды воскресенія ужасна. И если бы погасъ въ нашей душѣ этотъ благодатный свѣтъ надежды христіанской, то при видѣ смерти мы оставались бы въ безысходномъ мракѣ отчаянія и ни одинъ лучъ отрады не могъ бы проникнуть въ скорбящее сердце наше. Отнимите у человѣка это упованіе, и тогда лучше молчать, чѣмъ говорить что либо въ утѣшеніе скорбящихъ, потому что вѣрить въ силу нашихъ обычныхъ, самоизмышленныхъ утѣшеній можетъ развѣ тотъ, кто самъ не испыталъ, что значить скорбѣть о потерѣ близкихъ, дорогихъ сердцу.

Но доставляя намъ утѣшеніе вѣры, Слово Божіе не осуждаетъ и нашей естественной скорби объ умершихъ, и Самъ Господь, Спаситель нашъ, какъ истинный Богочеловѣкъ, освятилъ эту невольную скорбь нашего сердца тѣми слезами, которыя Онъ пролилъ при вѣсти о кончинѣ друга Его—Лазаря. *И прослезися Иисусъ*, замѣчаетъ св. Евангелистъ, повѣствующій объ этомъ событіи.

Да и можетъ ли не скорбѣть человѣческое сердце при видѣ смерти? Отвѣтъ вамъ дать ваше собственное сердце. Кого изъ васъ, близко знавшихъ почившаго, не поразила глубоко нежданная вѣсть о кончинѣ его?.. Не менѣе поражены были, несомнѣнно, и вы, благородные юноши, бывшіе и настоящіе питомцы его. И неудивительно. Ибо если мы—люди, искушенные уже многими опытами и скорбями жизни, не могли отнестись спокойно къ безвременной кончинѣ добраго наставника вашего, то могло ли остаться безучастнымъ къ ней ваше доброе, благородное сердце?

Но не думайте, будто только неожиданность этой кончины была причиной нашей общей скорби. Нѣтъ; причина ея

глубже, она въ природѣ человѣческаго духа, созданнаго для безсмертія, для вѣчности.

Жизнь сама по себѣ имѣетъ высокую и безусловную цѣну. «Не напрасно, не случайно», скажемъ отвѣтными словами великаго Іерарха Московскаго—Филарета тому писателю, о которомъ упомянули выше,—не напрасно, не случайно, *жизнь отъ Бога* намъ дана. Она—великое сокровище, великій даръ Божій, и только для того она бываетъ тяжелымъ бременемъ, кто самъ дѣлаетъ ее для себя пустой и ничтожной... Прислушайтесь къ вашему сердцу, и оно скажетъ вамъ, что для него не безразлична даже та дремлющая и безотчетная жизнь, какую замѣчаемъ мы въ низшихъ твореніяхъ Божіихъ. И если вы не можете не испытывать сожалѣнія при видѣ плодоноснаго дерева, преждевременно засыхающаго, при видѣ птицы небесной, погибающей отъ голода, или холода; то какъ же можете вы оставаться безучастными зрителями смерти, прекращающей жизнь человѣческую и, при томъ жизнь близкую, дорогую для васъ!

Нѣтъ. Холодное равнодушіе было бы не только предосудительно въ этомъ случаѣ, но и преступно. И да сохранить Господь ваши умы и сердца отъ вліянія тѣхъ мрачныхъ ученій, которыя проповѣдуютъ холодное равнодушіе къ явленіямъ смерти и жизни. Въ нихъ нѣтъ истины, потому что нѣтъ любви Христовой. Холодное равнодушіе скажетъ вамъ, что смерть—самое обычное, естественное явленіе въ мірѣ. Живетъ человѣкъ, пока силы есть; силъ не стало—умеръ человѣкъ, однимъ человекомъ въ мірѣ убавилось—и только. Все это какъ будто и вѣрно, но почему же такъ странно, такъ дико звучать въ нашихъ умахъ и сердцахъ эти холодныя сужденія, эти безучастныя рѣчи! Потому что смерть явленіе противное нашей природѣ, не естественное, и когда Св. Церковь въ одномъ изъ трогательныхъ пѣснопѣній, которыми она провожаетъ умершихъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, называетъ смерть *таинствомъ*, т. е. тайной, то она имѣетъ всѣ основанія для этого. Попытайтесь только понять, уразумѣть, что значить умереть? Съ точки зрѣнія обычнаго представленія о смерти умереть значить перестать

Таково по значенію то простое по виду дѣло, которое ввѣрено было почившему. Съяль онъ первыя сѣмена знанія и добра въ дѣтскія умы и сердца, съяль умѣлою, опытною, любящею рукой. И Господь благословиль видимымъ успѣхомъ эти добрыя посѣвы: сѣмена эти всходили, развивались, возрастали и приносили плоды, и—кто знаетъ—быть можетъ, многое изъ посѣянаго имъ принесло уже плодъ сторицею.

Но мы не исполнили бы нашего долга предъ почившимъ, если бы не упомянули здѣсь съ чувствомъ глубокой личной признательности о нѣкоторыхъ (не многихъ, къ сожалѣнію, потому что и знали мы почившаго не много) драгоценныхъ качествахъ его, какъ наставника дѣтей. Самоотверженная преданность своему долгу, неизмѣнная точность въ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей, живая и искренняя любовь къ дѣтямъ и къ своему дѣлу съ ними, рѣдкое умѣнье вести дѣтей къ разумнѣю путями, доступными ихъ пониманію, и—что всего дороже—особый даръ силой любви плѣнять дѣтскіе умы и сердца въ послушаніе себѣ—вотъ тѣ достойныя истинно христіанскаго воспитателя черты, которыя осуществлялъ въ своей дѣятельности, по мѣрѣ силъ, почившій.

Господь даровалъ ему эти таланты, и онъ, какъ добрый рабъ евангельскій, не зарылъ ихъ въ землю, но приобрѣлъ на нихъ *другія пять талантъ* (Мѡ. 25, 20).

Помолимся же Господу, Премудрому и Всеблагому Раздаятелю талантовъ, да удостоитъ Онъ и почившаго раба своего той великой награды, какой удостоенъ вѣрный Евангельскій рабъ. *Рече ему Господь: добръ, рабе благодѣи и вѣрный: о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21). Аминь.

Протоіерей І. И.



Собесѣдованіе съ старообрядцами Синодальнаго миссіонера Протоіерея Ксенофонта Крючкова.

(Продолженіе).

«Изъ того-же Стоглаваго собора читали вы о брадобрити и, на основаніи соборнаго постановленія по сему предмету, порицаете православныхъ за бритіе бороды и стриженіе усовъ. И на это скажу вамъ, что Стоглавъ въ семь случаѣ погрѣшаетъ и погрѣшаетъ много, когда постановленіе свое утверждаетъ на несуществующихъ правилахъ Апостольскихъ и св. Отцовъ, приводя къ тому же измышленныя и ложныя свидѣтельства. Въ Стоглавъ читаемъ: «священныя правила православнымъ христіаномъ всѣмъ возбраняють не брити брадъ и усовъ не постригати; таковая бо нѣсть православныхъ, но латинская и еретическая преданія, греческаго царя Константина Ковалина», и далѣ приводятся два правила: одно подъ именемъ апостольскаго «аще кто браду брѣтеть и преставится тако, не достоинъ надъ нимъ служить, ни сорокоустія надъ нимъ пѣти, ни просфиры, ни свѣщи по немъ въ церкви принести;— съ невѣрными да причтется», и другое подъ именемъ 11-го правила 6-го вселенскаго собора Трульскаго: «не писано ли есть въ законѣ: не постригайте брадъ вашихъ... Моисеови бо рече: постризало да не взыдетъ на брады ваша, се бо мерзко есть Господеви (Лев. 10 гл.), ибо отъ Константина царя Ковалина» и проч. (Стоглав. 40 гл.). Но, во первыхъ, ни св. Апостолы, ни Отцы 6-го вселенскаго собора ни слова не говорили о брадобрити. Между прочимъ, 11-е правило 6 всел. собора говоритъ лишь о несообщеніи съ іудеями въ яденіи опрѣсноковъ и въ проч., и—ни малѣйшаго намека на брадобритіе. Слѣдовательно, ссылка Стоглава на св. Апостоловъ и Отцовъ собора есть ложь. Ложно также и то свидѣтельство Стоглава, будто брадобритіе, какъ латинскій и еретическій обычай, введено впервые въ Византію царемъ Константиномъ Ковалиномъ (Копронимомъ). Изъ исторіи не видно того, чтобы этотъ именно царь узаконилъ брадобритіе; напротивъ, многіе историки свидѣтельствуютъ, что брадобритіе существовало среди

православныхъ еще въ 4-мъ вѣкѣ: православные императоры—
 Θεодосій Великій, при которомъ происходилъ 2-й вселенскій
 соборъ (4 в.), Маврикій (6 в.), Ираклій (7 в.)—брили бо-
 роды; не носили бороды св. великомученики Георгій Побѣдо-
 носецъ и Димитрій Солунскій,—но кто же дерзнетъ назвать
 ихъ неправославными? Да и въ Россіи задолго еще до Стогла-
 ваго собора встрѣчаемся мы съ этимъ явленіемъ: такъ, великій
 князь Иванъ Васильевичъ III-й, женившись на царевнѣ изъ гре-
 ческаго царскаго дома Софіи Палеологъ, обрилъ себѣ бороду.
 Самое постановленіе Стоглаваго собора свидѣтельствуетъ, что
 брадобрітіе существовало въ православномъ русскомъ обществѣ,
 современномъ собору; однако никто, ни даже сами старообряд-
 цы не дерзнуть утверждать, что русская Церковь того време-
 ни, сообщавшихся съ таковыми, по ихъ мнѣнію, еретиками,
 была неблагочестива. Посему и теперь обвинять ее въ отсту-
 пленіи отъ православія и благочестія за допущеніе брадобрітія
 не слѣдуетъ; тѣмъ болѣе, что, какъ сказано, самыя основанія,
 приводимыя вами изъ Стоглава въ подтвержденіе мысли объ
 еретичествѣ брадобрітія, оказываются несправедливы и ложны».

«Порицаете вы православныхъ за куреніе табака, который,
 по вашему мнѣнію, есть проклятая трава, діаволомъ на пагубу
 христіанамъ взрожденная. И въ этомъ неправы вы. Читаете книгу
 о Вѣрѣ;—но что же тамъ писано? 15 гл. л. 128: «бѣсовская
 табака возниче»,—уже самое это выраженіе «возниче» показы-
 ваетъ, что табакокуреніе не отъ дней Никоновыхъ повелось на
 Руси, что существовало оно еще до временъ патріаршества
 Никона, ибо самая та книга о Вѣрѣ напечатана была въ Москвѣ
 при блаженнѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ, а составлена была и
 того ранѣе. Да и глаголемые старообрядцы, столь придирчивые
 къ намъ православнымъ, сами въ настоящее время не чужды
 той погрѣшности: и среди нихъ не рѣдкость теперь встрѣтить куря-
 щихъ табакъ. Не въ оправданіе православныхъ говорю это,
 тѣмъ паче—не въ осужденіе васъ старообрядцевъ; а лишь только
 затѣмъ, чтобы показать, сколь несправедливы вы, порицая пра-
 вославныхъ за малѣйшіе недостатки, за ними подмѣчаемые.
 Достаточно же сказать по сему предмету, что Православная

наша Церковь никогда не изъявляла своего одобренія на куреніе табака; напротивъ, всегда признавала употребленіе его прихотью непохвальною въ своихъ чадахъ, всегда искренно желала и по мѣрѣ возможности стремилась искоренить эту часто дурную прихоть. Посему-то и обвинять Церковь за то, что многіе въ удовольствованіе своей прихоти употребляютъ табакъ, отнюдь не должно».

«Указанъ вами и еще одинъ недостатокъ, въ которомъ обвиняете вы какъ мірянъ православныхъ, такъ и особенно — православныхъ пастырей Церкви; — это невоздержность въ пищѣ относительно постовъ: «попы-де ваши скоромное ѣдятъ не только по средамъ и пяткамъ, но и въ нарочитые посты!» Обвиненіе серьезное и важное; но опять же — Церкви нашей православной оно не касается и ей приписано быть не можетъ. Привели вы и правило апостольское 69-е, гласящее: «аще кто (изъ клира) не постится во святую четыредесятницу, или въ среду, или въ пятокъ: да будетъ изверженъ; аще же мірянинъ: да будетъ отлученъ». Такое правило дѣйствительно есть; вѣрно и то, что многіе изъ православныхъ (хотя далеко не всѣ) не постятся въ указанные Церковью сроки и дни; и все же обвинять за это Церковь, а тѣмъ паче — отдѣляться отъ нея никакъ не слѣдуетъ. Во первыхъ, Церковь наша православная, въ вину которой ставите вы этотъ недостатокъ, не только не одобряетъ нарушенія поста, но и строго осуждаетъ нарушителей; — въ новопечатномъ Трѣбникѣ читаемъ въ 85 правилѣ: «ядый сыръ или яйца въ великую четыредесятницу, или въ среду и пятокъ, лѣта два да не причастится». Во вторыхъ, недостатокъ этотъ не есть исключительная принадлежность нашего собственно времени и общества; обращаясь къ прежнимъ временамъ, видимъ, что и тогда христіане нарушали нерѣдко посты: писатель книги о Вѣрѣ свидѣтельствуетъ, что въ его время многіе христіане презирали постъ и жили безчинно, такъ что у еретиковъ обрѣталось большее тогда воздержаніе, чѣмъ у православныхъ (кн. о Вѣрѣ, л. 218 и 216); и однако же никто, ни самъ составитель книги о Вѣрѣ — не дерзалъ обвинять за то Церковь православную и отдѣляться отъ нея.

«Вотъ, — сказалъ въ заключеніе о. миссіонеръ, — я разоб-

радь всѣ представленныя вами доводы, по коимъ отдѣляетесь вы отъ насъ и отъ Церкви, и не нашолъ среди нихъ ни одного, который хотя сколько нибудь оправдывалъ бы сіе отдѣленіе. Главное, на что считаю нужнымъ обратить ваше вниманіе относительно сихъ мнимо-«благословныхъ винъ» отдѣленія вашего отъ Церкви, — это то, что указанные пороки и недостатки, якобы Церкви православной присущіе, на самомъ дѣлѣ составляютъ лишь частныя недостатки и погрѣшности тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ членовъ ея, и потому самой Церкви не касаются. То правда, конечно, что православные, какъ и всѣ смертныя, не свободны отъ разныхъ недостатковъ, нарушающихъ такъ или иначе строгость христіанской жизни; — но когда же міръ свободенъ былъ отъ нихъ? И св. Златоустый въ своихъ бесѣдахъ нерѣдко обличаетъ современниковъ въ разныхъ слабостяхъ и порокахъ. А указанная вами книга Стоглавъ, — не тоже ли самое свидѣтельствуеть? Почитайте «царскіе вопросы о много-различныхъ церковныхъ чинехъ» — въ началѣ Стоглавника: сколько всяческихъ нестроений церковныхъ и, прямо сказать, безобразій въ жизни современнаго собору общества православнаго рисуеть царь Иванъ Васильевичъ въ указанныхъ вопросахъ? И отцы собора не отрицаютъ тѣхъ обвиненій. Но они, какъ и св. Златоустый и другіе древнѣйшіе обличители слабостей и пороковъ, въ христіанскихъ обществахъ наблюдавшихся, не отдѣлялись изъ-за нихъ отъ Церкви и въ еретичествѣ ея не обвиняли, потому именно, что Церковь никогда не давала, какъ и нынѣ же не даетъ своего соизволенія на всѣ эти погрѣшности, но всячески и по возможности старается уничтожить ихъ. Посему и вамъ, глаголемые старообрядцы, не слѣдуетъ изъ-за недостатковъ частныхъ лицъ отдѣляться отъ Церкви и похулять ея.

Надлежитъ же вамъ помнить высокопочительныя изреченія Толковаго Апостола, устами святыхъ Отець глаголющаго: «и псы въ Церкви ради покою церковнаго претерпимъ. Обаче же въ сердце наше не видеть сіе нечестивое и вреждающее дерзновеніе, имже быхомъ восхотѣли отъ нихъ разлучитися, да грѣхами ихъ не осквернишися, и прочихъ съ собою не отлучимъ, аки чистыхъ и святыхъ учениковъ, отъ единенія, аки

отлученныхъ отъ клеветовъ и сожителства злыхъ. И да воспомянемъ оныя... глаголы Божія... Яко злымъ въ Церкви смѣшеніе съ добрыми даже до кончины міра и до дне суднаго будетъ, и яко добрыхъ въ единости и въ причастничествѣ догматовъ съ ними сухихъ, и дѣлъ ихъ не творящихъ, ничесо же не вредятъ» (л. 686). Напомню вамъ также притчу Христа Спасителя о пшеницѣ и плевелахъ: одинъ человѣкъ, говоритъ Иисусъ Христосъ, посѣялъ доброе сѣмя на полѣ своемъ; но, когда люди спали, пришелъ врагъ и посѣялъ среди пшеницы плевелы. И вотъ, когда взошла зелень и показался плодъ, обнаружили и плевелы на полѣ. Рабы домовладыки доложили ему о томъ и предложили выбрать плевелы. Что же отвѣтилъ имъ на это господинъ?— «нѣтъ, — сказалъ онъ, — чтобы выбирая плевелы, вы не выдергали вмѣстѣ и пшеницы, оставьте то и другое рости вмѣстѣ; а когда настанетъ жатва, я скажу жнецамъ: соберите прежде плевелы, чтобы сжечь ихъ, а пшеницу уберите въ житницу мою». Вотъ—когда настанетъ и вотъ Кому принадлежитъ окончательный разборъ и судъ надъ дѣяніями человѣческими! а вы теперь же и себя дерзаете присвоить права Владыки всеяческихъ, судя ближнихъ своихъ, даже до разрыва общенія и единенія церковнаго! А «ничто же тако раздражаетъ Бога, говоритъ св. Златоустъ, яко же церкви раздѣляются... Ниже мученическая кровь можетъ сего загладити грѣха» (Бесѣд. на посл. Ефес., нрав. 11).

«Итакъ,—закончилъ свою рѣчь о. миссіонеръ,—вопросъ остается все тотъ же—о священствѣ, на который вы не дали отвѣта: имѣете ли вы у себя трехчинную іерархію?»

Старообрядцы нѣсколько замялись; оправившись, однако, съ рѣшительностію отвѣтили: «мы имѣемъ священство».

«Да рѣчь у насъ не о священникахъ, — снова подтвердилъ свой вопросъ о. миссіонеръ,—а объ епископахъ и епископской хиротоніи: имѣете-ли вы ихъ?»

«Въ церкви великороссійской, — отвѣчалъ одинъ изъ старообрядцевъ,—всегда были епископы и хиротонію ихъ мы принимаемъ, отъ нихъ же и у насъ священники хиротонисанные».

О. миссіонеръ: «Да у самихъ-то старообрядцевъ были-ль и есть-ли нынѣ епископы?»

«Ну — что тамъ говорить объ епископахъ? — заявили другой старообрядецъ, — какіе ужъ тутъ епископы, коли правительство не дозволяетъ намъ имѣть ихъ! Что-жъ и говорить о нихъ? А безъ священниковъ мы никогда не оставались».

О. миссіонеръ: «Напрасно ссылаетесь вы на правительство: никакое правительство въ мірѣ не можетъ лишить Церкви Христовой ея необходимыхъ свойствъ и Богомъ дарованныхъ принадлежностей. Да и не о томъ опять же рѣчь у насъ: почему нѣтъ у васъ епископства; рѣчь наша о томъ, что у глаголемыхъ старообрядцевъ съ 1667 года не было болѣе 200 лѣтъ и теперь нѣтъ епископа».

Старообрядцы вынуждены были, наконецъ, согласиться, что епископовъ у нихъ точно нѣтъ.

О. миссіонеръ: «Вотъ это-то и нужно было сказать сразу, а не вилать въ сторону. Только и требовалось услышать чистосердечное ваше признаніе, что епископовъ у васъ нѣтъ, есть лишь одни бѣжавшіе отъ великороссійской Церкви священники, которые и совершаютъ у васъ священнодѣйствія и таинства. Объ нихъ — то, бѣглыхъ понахъ, и поговоримъ теперь».

«По 39-му правилу Св. Апостоловъ пресвитеры и діаконы безъ воли епископа не могутъ совершать ничего. Въ частности: по 31-му правилу 6 вселенск. собора пресвитеру и въ домово́й церкви воспрещается безъ воли епископа священнодѣйствовать, подъ угрозой изверженія изъ сана. И Св. Игнатій Богоносецъ, въ посланіи къ Смирнянамъ, пишетъ: «Никто же безъ епископа что-либо да творить отъ подобающихъ яже въ церкви. Та извѣстна евхаристія да будетъ, яже отъ епископа бываетъ, или ему же той повелить... Не лѣтъ есть безъ епископа ни крестити, ни предложенія творити, ни жертвы проскомисати». Номоканонъ, изданный при Потребникѣ патр. Іосифа, воспрещаетъ, между прочимъ, священнику безъ повелѣнія епископа совершать таинство покаянія. «Вѣдомо буди, читаемъ здѣсь, аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ помышленія приимати и исповѣди, сицевый по правиломъ

казнь прїиметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ. Ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа и разрѣши, неисправлени суть» (Потребникъ Іосифовск. л. 668; тоже—въ Іоасафовск.; см. 39 прав. Св. Апостол. толков.—Кормчая гл. 1, л. 10 об.). Съ особенною подробностію выясняетъ зависимое отношеніе и связь пресвитерства отъ епископскаго сана Св. Симеонъ Солунскій въ своей Книгѣ на ереси...: «Епископъ единъ имать преподательную благодать. Того ради единъ и хиротонію и муро дѣйствуетъ: чрезъ сія же два достизаетъ всюду, и вся той дѣйствуетъ, Бога подражая, и Того обилуя благодатию»... и въ другомъ мѣстѣ: «Ни единъ іерей священнодѣйствовать можетъ въ Дусѣ, или ино что дѣйствовать, аще не хиротонію имать. Сія же отъ Архіерея есть. Убо Архіерейство чрезъ того дѣйствуетъ. Паки, іерей тайноводствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника, сей же чрезъ муро освящается; муро же отъ Архіерея самого совершается... Тѣмъ вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ Архіерейство дѣйствующе есть: и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане. Чрезъ тое убо истинное христіанство, и чрезъ тое вся Христовы тайны» (Книга 1, гл. 76 и 77—о св. мурѣ).

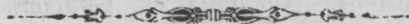
Согласно приведеннымъ правиламъ Св. Апостоловъ и святоотеческимъ наставленіямъ, однихъ только епископовъ признавать должны мы законными, полноправными совершителями таинствъ и священнодѣйствій; они лишь одни суть полновластные раздаятели благодатныхъ дарованій въ Церкви. «Всякій чинъ, всякое таинство и всякое совершеніе церковное исполняется чрезъ епископа», говоритъ св. Симеонъ Солунскій (кн. 1, гл. 157); и пресвитерство никогда не можетъ замѣнить собою въ Церкви епископскаго чина, какъ не имѣющее тѣхъ благодатныхъ даровъ, которые подаются епископу. Не говоря уже о другихъ священнодѣйствіяхъ, о коихъ упоминаетъ св. Симеонъ Солунскій въ приведенныхъ словахъ его, — пресвитеры не могутъ совершать тайны хиротоніи, а съ прекращеніемъ хиротоніи, очевидно, прекратиться должно и самое священство.

Тѣмъ болѣе не могутъ замѣнить для старообрядцевъ епископскій чинъ бѣжавшіе къ нимъ отъ великороссійской Церкви попы. Эти попы менѣ всего могутъ быть названы законными совершителями таинствъ и священнодѣйствій; ибо самовольно переходящіе къ старообрядцамъ, къ коимъ не поставлены своими епископами, они теряютъ благодатную силу на совершеніе священнодѣйствій и по соборнымъ правиламъ подлежатъ изверженію изъ сана (6-е прав. 4 всел. соб.; 3-е прав. Антіох. соб.). Понятно, что іерейскія дѣйствія такихъ поповъ также незаконны, ибо, переходя къ раскольникамъ, они прекращаютъ всякое общеніе и связь съ епископомъ, внѣ которыхъ не можетъ быть никакихъ священническихъ дѣйствій (55 прав. св. Апостол. и толков. на него). Паче же—Номоканонъ именуеть дѣянія такихъ поповъ беззаконными и преступными и ни во что вмѣняетъ: исповѣданные ими остаются неисповѣданными и связанные и разрѣшенные—неисправленными (см. Потребникъ Іосифовск. выше).

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе: 1) Мудрость человѣческая.—2) Слово при погребеніи учителя приготовительнаго класса Курской классической Гимназіи И. И. Борисова.—3) Собесѣдованіе съ старообрядцами Синодальнаго миссіонера Протоіерея Ксенофонта Крючкова. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дов. 1 Марта 1897 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.