

10 Ноября.

№ 32.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Значеніе доброй нравственности въ жизни  
человѣка.

(Продолженіе).

Можетъ быть, духовныя преимущества, какъ то: особенная талантливость, широкое образованіе, развитіе наукъ и искусствъ, вообще культура могутъ и должны поднять достоинство человѣка и замѣнить въ немъ то, что извѣстно подъ именемъ нравственности. Самое распространенное теперь у насъ мнѣніе дѣйствительно таково, что будто бы культура сама по себѣ совершенно достаточна для того, чтобы человѣкъ былъ нравственнымъ и даже больше того, что будто бы только культура и создастъ истинную нравственность человѣческую. „Наше спасеніе, говорятъ, въ разумъ и просвѣщеніи“. <sup>1)</sup> потому что сила ума важнѣе, чѣмъ добрая

<sup>1)</sup> См. письмо Геронима Преображенскаго. Вѣра и Разумъ. 1901 г. № 8.

нравственность, что единственнымъ творцомъ и двигателемъ человѣческой цивилизаціи былъ и будетъ умъ и добываемыя имъ реальные знанія, но не отвлеченныя разсужденія и изслѣдованія изъ области нравственности.

Конечно, отвѣтимъ мы на это, сила ума и добываемыя имъ знанія играютъ важную роль въ духовномъ развитіи человѣческихъ обществъ. И мы не враги культуры и просвѣщенія и сердечно желаемъ, чтобы въ нашемъ обществѣ болѣе и болѣе развивались наука и искусство. Но мы утверждаемъ, что только добрая нравственность, только доброе направленіе воли сообщаетъ истинное достоинство и значеніе дѣятельности человѣка какъ въ области науки и искусства, такъ и въ области его соціального благоустройства. Вѣдь человѣка дѣлаетъ хорошимъ не одно количество добываемыхъ имъ знаній, не одна практическая ихъ пригодность и та или другая степень распространенія ихъ въ народѣ, а нѣчто другое. „Лице земли и неба разсматривать умѣете, говоритъ Спаситель, зачѣмъ же вы *по самимъ себѣ не судите*, чему быть должно“ (Лук. XII, 56—57).

Къ сожалѣнію, между научнымъ знаніемъ человѣка и его поведеніемъ замѣчается, какъ показываетъ опытъ, почти постоянная дисгармонія, чтобы не сказать—глубокая пропасть. Знаменитый поэтъ—психологъ Шекспиръ эту именно мысль и выразилъ въ своемъ „Гамлетѣ“. Гамлетъ безусловно имѣетъ гениальную голову, онъ „князь умозрительныхъ философовъ“; но онъ совершаетъ одно преступленіе за другимъ и умираетъ самоубійцей, т. е. завершаетъ свою жизнь такимъ преступленіемъ, на которое, по его же собственнымъ словамъ, „Самъ Предвѣчный положилъ свое запрещеніе“. Въ произведеніяхъ нашихъ русскихъ поэтовъ точно также встрѣчаются типы такихъ людей, которые несомнѣнно отличаются самымъ широкимъ развитіемъ ума и солиднымъ образованіемъ, но кото-

рые своимъ поведеніемъ роняютъ всякое достоинство людей образованныхъ. Таковы, напр., у Тургенева такъ называемые „лишніе люди“ (напр., „старый грѣхъводникъ“ Лаврецкій и др.), или у Достоевскаго—студентъ Раскольниковъ, убивающій старуху—ростовщицу и сестру ея, чтобы на похищенные деньги поправить свое нищенское положеніе.

Это роковое противорѣчіе между образованіемъ и поведеніемъ поражаетъ насъ почти на каждомъ шагу. Развѣ пѣяницы не знаютъ гибельныхъ послѣдствій своего несчастнаго порока и тѣмъ не менѣе погибаютъ именно отъ пьянства? И что всего поразительнѣе, такъ это то, что пьяный интеллигентъ, отлично знающій по *даннымъ науки* все зло своей гнусной привычки, скорѣе и безобразнѣе спивается и уходитъ въ могилу, чѣмъ пѣяница не культурный. Очевидно, жить только однимъ разумомъ невозможно: плохая онъ порука истинно-доброй жизни. „Всѣ мы имѣемъ знаніе“, съ грустью замѣчаетъ Апостоль, „но знаніе надмеваетъ, и только любовь, т. е. добрая настроенность нравственная назидаетъ“ (1 Кор. VIII, 1).

Но жизненный опытъ докладываетъ намъ не только о томъ, что умственное развитіе человѣка не стоитъ въ необходимой связи съ его добрымъ поведеніемъ, онъ говоритъ намъ гораздо больше, а именно, что наиболѣе талантливые въ умственномъ отношеніи люди являются иногда гораздо болѣе способными причинять людямъ горе и страданія. Крупными злодѣями обыкновенно бываютъ люди даровитые и свѣдущіе, какъ это показываетъ практика уголовныхъ и гражданскихъ судовъ. Причина подобныхъ явленій понятна: у ограниченнаго человѣка не хватитъ ума для созданія сложнаго и искуснаго плана и умѣнья найти средства къ выполненію его. Напротивъ, умъ талантливаго преступника, находясь подъ вліяніемъ дурнаго нравственнаго настроенія, той или иной страсти

грѣховной, съумѣеть не только оправдать все дурное, но можетъ быть и надежнымъ орудіемъ, служою этихъ самыхъ страстей. Такого человѣка не въ состояніи удержать отъ преступленія самыя многостороннія свѣдѣнія научныя, никакіе дипломы ученые. „Образованность, говоритъ Мартэнъ, нѣкоторымъ людямъ даже очень полезна: благодаря ей они могутъ дѣлать зло, не нарушая закона“<sup>1)</sup>). Ловкіе современные сыны Израиля такъ именно и поступаютъ: не преступая закона, они ловко обходятъ его. А наши адвокаты, особенно тѣ изъ нихъ, громкая извѣстность которыхъ покупается исключительнымъ умѣньемъ обѣлять черное и оправдывать неправое, которымъ поэтому поручается защита такихъ дѣлъ, которыя могутъ быть выиграны только при выше приведенномъ отношеніи къ закону,—развѣ не служатъ они подтвержденіемъ той мысли, что одно умственное образованіе не создаетъ еще доброй нравственности, что даже специальное юридическое образованіе, при извѣстной нравственной изворотливости, ведетъ лишь къ законному обходу закона. И выходитъ, что нравственно-добрый человѣкъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, а злой человѣкъ, будь онъ семи пядей волбу, изъ злаго сокровища сердца своего выноситъ лишь злое (Лук. VI, 45).

Конечно, грѣхъ можетъ и долженъ выступать грубѣе среди необразованныхъ. Но если чрезъ посредство образованія, или чрезъ посредство виѣшняго просвѣщенія, грѣхъ будетъ щеголять по бѣлу свѣту въ болѣе облагороженномъ, въ болѣе изящномъ видѣ, то это еще не значитъ, что грѣхъ чрезъ это станетъ меньше и слабѣе. Человѣческое сердце волнуется тѣми же страстями и искушеніями, будетъ ли это сердце высокодаровитаго ума, или жалкаго поденщика. Образованіе измѣняетъ

---

<sup>1)</sup> См. у проф. о. Дружинина въ его актовѣ рѣчи. Правосл. Собесѣдникъ 1904 г. Ноябрь, стр. 887.

только формы проявленія сердечной жизни, но не самое сердце. Точно также и прогрессъ человѣческой культуры не есть неизбѣжный прогрессъ и человѣческой нравственности.

Исторія представляетъ намъ не мало такихъ моментовъ въ жизни человѣчества, которые характеризуются, съ одной стороны, высокимъ уровнемъ умственной жизни, съ другой, поразительнымъ упадкомъ нравственности. Таковы періоды высшей культуры вѣка Перикла въ Аѳинахъ, Августа въ Римѣ, Льва X въ Италіи, Людовика XIV во Франціи. Таково наше хваленое время съ его культурными успѣхами и полнымъ упадкомъ общественной нравственности, въ чемъ, не боясь правды, мы безусловно должны сознаться.

Типъ культурнаго человѣка самоновѣшей формации, освобожденнаго отъ всякихъ оковъ нравственности, уже довольно ясно обрисовался. Человѣкъ этотъ, по ученію Нитцше, долженъ быть рѣшительнымъ и смѣлымъ, не боящимся высказывать себя такимъ, каковъ онъ будетъ на самомъ дѣлѣ, т. е., безъ всякихъ околичностей проводящимъ въ жизнь свои эгоистическія цѣли; это будетъ человѣкъ сильный духомъ, т. е. совершенно освободившійся отъ всякихъ размягчающихъ и расслабляющихъ волю-чувствъ, каковы—сожалѣніе, милосердіе, состраданіе; доброты душевной, мягкосердечія въ немъ не будетъ, ибо такой человѣкъ будетъ руководиться увѣренностію въ томъ, что все слабое, немощное самою природою обречено на гибель, и что это такъ и должно быть; т. е. онъ будетъ держаться того правила, что не противодѣйствовать нужно торжеству зла, а содѣйствовать<sup>1)</sup>. Вотъ какой долженъ народиться человѣкъ, подъ исключительнымъ вліяніемъ новѣйшей безбожной культуры, человѣкъ, какъ видите, совершенно дикій въ нравственномъ отношеніи.

<sup>1)</sup> Нрав. и культура Линицкаго. Вѣра и Раз. 1901. № 9, стр. 367.

Вотъ почему во всѣ времена не только ясно сознавали существенное различіе между культурою и нравственностію, но и находились люди, да и теперь находятся, которые даже отрицають культуру во имя нравственности, если первая не содѣйствуетъ послѣдней. Такъ, знаменитый Сократъ готовъ пренебречь всѣми благами культуры, чтобы самымъ важнымъ дѣломъ человѣка оставалась его нравственность. Циники уже не теоретически, а практически, всею своею жизнію выразили протестъ противъ культуры и именно во имя нравственнаго идеала. Извѣстный французскій философъ Руссо во имя того же нравственнаго идеала отрицалъ всю современную ему утонченную культуру, отрицалъ за то, что эта культура не только не сдѣлала людей лучшими, но исказила и обезобразила ихъ<sup>1)</sup>. Въ наше время Левъ Толстой также отрицаетъ современную культуру, зло осмѣиваетъ ее и тоже во имя нравственнаго идеала, хотя этотъ послѣдній понимается имъ крайне своеобразно, неопредѣленно и даже отрицательно, вродѣ, напр., опрощенія, непротивленія злу и т. п.

Дѣло здѣсь въ томъ, что научное знаніе, обогащающее человѣка въ одномъ отношеніи, часто убожить его въ другомъ. Напр., современная прикладная наука слишкомъ далеко раздвинула границы знакомства человѣка съ окружающимъ его міромъ, одержала въ пользу его изумительныя побѣды надъ природою и сильно подняла уровень его внѣшняго благосостоянія, но истиннаго счастья, но чистыхъ радостей все-же она не дала ему. И вотъ какъ это случилось. Съ тѣхъ поръ, какъ научное знаніе получило исключительное значеніе и стало почитаться единственною силою, движущею человѣчество по пути прогресса, нравственная жизнь людей, подъ вліяніемъ новыхъ понятій и стремленій, утратила руководящее для себя начало, нрав-

<sup>1)</sup> Вѣра и Раз. 1901 г. № 9, стр. 362.

ственные интересы уступили мѣсто интересамъ другого порядка, нравственные идеалы почти исчезли, и для внутренней сердечной жизни человѣка не стало, такъ сказать, насущнаго хлѣба. Отнявъ у людей вѣру въ выше-чувственный міръ, въ Промыслъ Божій, не допуская никакого другого промышленія о человѣкѣ, кромѣ его собственнаго, никакихъ другихъ условій и средствъ для счастья, кромѣ тѣхъ, какія можетъ доставить ему его умъ и опытъ, наука не разъяснила ему однако тайнъ бытія, не указала смысла и цѣли жизни и оставила его одинокимъ и безпомощнымъ предъ мертвою, безличною силою стихій, предъ неумолимымъ закономъ мірового механизма, который не способенъ отзываться ни на какія просьбы и мольбы человѣка. Вырвавъ изъ груди человѣка вѣру, наука не постаралась да и не могла ничѣмъ замѣнить ее, а только безжалостно лишила человѣка главной опоры и утѣшенія въ различныхъ житейскихъ испытаніяхъ и страданіяхъ и тѣмъ нанесла смертельный вредъ его нравственности, такъ какъ *вѣра есть основа нравственности*. Удивительно ли поэтому, что люди, для которыхъ добрая нравственность составляетъ высшее благо и лучшее украшеніе человѣка, такъ не дружелюбно относятся къ свѣтской наукѣ и культурѣ. „Ни разумъ, ни просвѣщеніе, каковы бы они ни были,—пишетъ одинъ просвѣщенный свѣтскій человѣкъ,—<sup>1)</sup> не въ силахъ спасти насъ не только въ будущей, но даже и въ здѣшней жизни, не могутъ дать намъ ни нравственности, ни любви къ Богу и ближнимъ, ни спокойствія духа. Все это, какъ ежедневный опытъ показываетъ, да и всякій, хотя и невольно, въ душѣ сознаетъ,—въ рукахъ Всемогущаго, и только Онъ одинъ спасаетъ насъ за дѣятельную вѣру въ Него и во Христа Его, а не за нашъ разумъ и просвѣщеніе. Спасаетъ насъ одна только вѣра, которая и нравственными

1) Г. Измайловъ. Вѣра и Раз. 1901 г. № 11, стр. 759.

и спокойными насъ дѣлаеть, и любить и помогать насъ заставляеть ближнимъ нашимъ не фариблейскою либеральнойю любовью, а любовью истиннойю и христьянскойю“.

Повторяемъ, мы не враги культуры, свѣтскаго образованія и просвѣщенія. Мы только хотимъ указать ошибку новѣйшаго міросозерцанія, по которому въ образованіи ума полагають единственное средство и всяческое обезпеченіе нравственнаго совершенства челоуѣчества. Мы не отрицаемъ образованія, но не ожидаемъ отъ него того, чего оно не можетъ дать да и не призвано дать. Мы хотимъ сказать, что замѣчаемое въ духовной жизни людей зло и разнаго рода ненормальности исцѣляются *не однимъ* только дѣйствіемъ ума челоуѣческаго, а прежде всего и главнымъ образомъ нравственнымъ перерожденіемъ и обновленіемъ общества по духу Евангелія, по идеалу вочелоуѣчившейся во Христѣ святой любви, а не мимо христьянства, какъ того хотять не въ мѣру усердные поклонники культуры. Мы хотимъ сказать, что существующая въ мірѣ нравственность не есть произведеніе культуры, а есть продуктъ вѣры христьянской. Мы хотимъ сказать болѣе, что только нравственность христьянская можетъ сообщить и сообщаетъ истинное значеніе и достоинство и самой культурѣ. И эта послѣдняя ничуть не должна порывать связи съ началами религіозно-нравственными, чтобы не повредить духовной жизни общества и не навлечь на себя чрезъ это заслуженнаго осужденія и даже явнаго пренебреженія.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

*(Окончаніе будетъ).*

---

Миссіонерская бесѣда въ Севастополь „о почитаніи св. иконъ“.

На послѣдней бесѣдѣ противъ адвентистовъ въ Севастопольскомъ народномъ домѣ, бывшей 23 іюня сего года, двое изъ сектантовъ, убѣдившись, что рядомъ бесѣдъ почва подъ ногами адвентистовъ значительно поколеблена, просили провести бесѣду „объ иконахъ“.

Вызовъ на бесѣду объ иконахъ былъ принятъ православными миссіонерами охотно, хотя здѣсь же сектанты были предупреждены, что бесѣда можетъ состояться не раньше окончанія Кіевскаго Миссіонерскаго съѣзда, на который должны были вскорѣ ѣхать, какъ епархіальный, такъ и окружной миссіонеры. Сектанты согласились ожидать.

Но время затянулось. По окончаніи Кіевскаго Миссіонерскаго съѣзда наступила пора съѣздовъ десятковыхъ и епархіальнаго. Наконецъ только 29-го сентября стало возможнымъ провести общанную бесѣду, да и то не въ народномъ домѣ, который еще не былъ оконченъ ремонтомъ, а въ, болѣе тѣсномъ, помѣщеніи церковно-приходской школы при Θεодосіевской миссіонерской церкви г. Севастополя.

Передъ бесѣдою священникъ о. Леонидъ Завадовскій служилъ въ Θεодосіевской церкви вечерню съ акаѳистомъ, прочитанномъ предъ иконою Богоматери на срединѣ церкви. Церковь была переполнена молящимися. По окончаніи вечерни о. Леонидъ Завадовскій обстоятельно изложилъ ученіе православной церкви с почитаніи св. иконъ.

Еще за часъ до начала бесѣды представители сектантскихъ общинъ въ лицѣ проповѣдника молитвеннаго собранія, находящагося на Русской у. д. № 55 на Корабельной сторонѣ, г. Петрова заявили окружному миссіонеру, что изъ проповѣдниковъ ихъ общинъ никто не приметъ участія въ бесѣдѣ. Причиною этого служить, по словамъ тогоже Петрова, то, что бесѣды ведутъ только къ подрыву

авторитета проповѣдниковъ. Съ другой стороны, рядовые сектанты боятся выступать изъ опасенія, чтобы ихъ не забрала полиція за возраженія священнику.

Для разсѣянія неправильнаго мнѣнія о способахъ борьбы съ сектантствомъ пришлось предъ началомъ полемической части заявить, что наша миссія считаетъ оружіемъ противъ религіозныхъ заблужденій не мечъ вещественный, коимъ вооружена полиція, а единственно *мечъ духовный, который есть Слово Божіе*. (Еф. VI, 17). Это заявленіе возымѣло свое дѣйствіе. Изъ толпы слушателей раздались голоса, просящіе пропустить впередъ желающихъ бесѣдовать.

Пока общимъ хоромъ пропѣли: „Спаси Господи люди Твоя“, къ каюдерѣ успѣли протиснуться: нѣкая Аделанда Францовна, интеллигентная дама, не называя свою фамилію, двое рабочихъ, вступившихъ отъ имени штундистовъ, двое адвентистовъ и извѣстный Севастопольцамъ старикъ Симоновскій Андрей съ сыномъ.

Въ виду того, что старикъ Симоновскій не принадлежитъ ни къ одной изъ существующихъ въ Севастополѣ сектъ и упорно выдаетъ себя за православнаго на дѣлѣ же образовываетъ подлѣ себя кружокъ почитателей, направляемый къ отдѣленію отъ православной церкви, считаемъ необходимымъ на время отступить отъ бесѣды для ознакомленія съ новымъ типомъ современнаго русскаго сектантства.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на Симоновскаго, какъ изъ рога изобилія, посылались одна за другой бѣды. Похоронилъ онъ жену; потерялъ имущественное равновѣсіе, вслѣдствіе котораго его домикъ на Качельной площади подлежалъ публичной продажѣ за долги и под. Выбившись изъ житейской колеи, онъ рѣшился пуститься на аферы. Поджога свой домикъ въ надеждѣ получить страховую премію и кое какъ чрезъ это извернуться.

Но это не удалось. Пожаръ потушили въ самомъ началѣ. Тогда онъ пускается на аферу въ области предметовъ религіознаго почитанія. Приглашаетъ онъ своего приходскаго священника отслужить въ домѣ благодарственный молебенъ за спасеніе отъ огня. По окончаніи молебна Симоновскій рассказываетъ священнику, что икона Богоматери, предъ которою сейчасъ молились, была во время пожара вся въ огнѣ, но не только не сгорѣла сама, а и домъ весь сохранила отъ уничтоженія огнемъ. Притворное чувство религіознаго умиленія, изгонявшее всякое подозрѣніе въ шарлатанствѣ, вызвало у служившаго священника признаніе такого спасенія отъ огня *чудеснымъ*. Для Симоновскаго этого было достаточно, чтобы объявить находящуюся у него икону чудотворною. Это было въ началѣ осени 1904 года. Въ концѣ того же года, по распоряженію епархіальнаго начальства, икона Богоматери, объявленная Симоновскимъ чудотворною, была у него отобрана и доставлена въ крестовую церковь. Тогда Симоновскій на мѣсто отобранной у него иконы Богоматери ставитъ икону Спасителя и выдаетъ ее также за чудотворную. Но на этотъ разъ, будучи уже наученъ опытомъ, духовенства не приглашалъ, а самъ сталъ вычитывать отъ всѣхъ болѣзней, скорбей, нуждъ и проч. Словомъ, занялся чудотвореніемъ, присоединивъ къ этому проповѣдь, что Богъ принимаетъ молитвы людей только у иконы Спасителя, находящейся въ шалашѣ Симоновскаго. Но и здѣсь приключилась бѣда. Въ ночь на 4-е Августа сего года, какъ онъ заявилъ мѣстному миссіонеру, икона была кѣмъ то похищена. Послѣ трехчасовой бесѣды на дому у миссіонера Симоновскій, высказавшій неоднократно во время частной бесѣды намѣреніе уйти въ штунду, если ему не вернутъ иконы, въ концѣ концовъ категорически заявилъ, что скоро его икона сама явится на прежнемъ мѣстѣ, подобно тому какъ являлись иконы Казанская, Смоленская и др. Можно ожидать,

что Симоновскій, самъ спрятавъ свою икону, поставитъ ее на прежнее мѣсто и объявитъ *явленною*, или же пріобрѣтетъ подобную похищенной, если она дѣйствительно похищена, и продѣлаетъ тоже.

Вотъ этотъ то Андрей Симоновскій въ сопровожденіи своего сына Александра, болѣе пяти лѣтъ принадлежащаго къ общинѣ штунд-пашковцевъ, выступилъ первымъ на бесѣду.

*Симоновскій Ал.* „Вы здѣсь учите почитать иконы и молиться предъ ними, а сами отнимаете у насъ иконы. Говорите одно, а дѣлаете совсѣмъ другое“.

*Прав.* Какъ можно отнять то, чего вы не имѣли? Развѣ могу я сейчасъ предъ всѣми слушателями заявить, что вы, примѣрно, вытащили у меня изъ кармана деньги въ то время какъ ихъ тамъ и не было?

*Сим. Ал.* „Это было бы не честно съ вашей стороны“.

*Прав.* Вы, если я не ошибаюсь, принадлежите къ общинѣ, именующей себя евангельскими христианами. А у членовъ этой общины находятся въ употребленіи иконы?

*Сим. Ал.* „Нѣтъ“.

*Прав.* Вотъ видите сами, что мы не могли у васъ отнять иконы, такъ какъ ихъ у васъ и не было.

*Сим. Ал.* „Вы отняли иконы у этого старика, (при этомъ указалъ на Симоновскаго Андрея), и ему теперь нѣтъ предъ чѣмъ молиться“.

*Сим. Андрей.* „Одинъ Спаситель у меня былъ и того отняли. Предъ чѣмъ я буду молиться“...

*Прав.* Предъ иконами. Если у васъ нѣтъ, то придите, въ любой церкви вамъ дадутъ икону.

*Сим. Анд.* „Молитвы принимаются только предъ тою иконою, которую у меня украли, а не предъ всякою“. Далѣе старикъ сталъ порицать отношенія къ нему отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства, говорилъ, что совѣтовали ему писать прошеніе объ

отнятыхъ у него иконахъ, а онъ человѣкъ не грамотный и т. д.

*Прав.* Здѣсь не время разбирать ваши личные счеты, такъ какъ собрались для бесѣды, а не для пересудъ. Изъ дальнѣйшихъ вашихъ словъ я убѣдился, что вы болѣе не искренны, чѣмъ неграмотны. Посѣщавшіе васъ лица говорили, что вы предъ иконою, которую у васъ похитили, читали акаѳисты, евангеліе, псалмы и молитвы. Да и сейчасъ у васъ въ рукахъ евангеліе, которое, по вашимъ увѣреніямъ, также какъ и иконы уцѣлѣло отъ огня. Если же вы дѣйствительно не грамотны, то и я напишу вамъ прошеніе о розыскѣ иконы. Что же касается того, что молитва принимается только у той иконы, которая у васъ похищена, то объ этомъ я достаточно говорилъ съ вами 4-го августа въ частной бесѣдѣ, но вы не хотѣли вѣрить. Сядьте теперь и послушайте, что будутъ говорить другіе собесѣдники. Полагаю, вы убѣдитесь, что не только я, но и штундисты, къ которымъ вы собирались бѣжать, не раздѣляютъ вашего мнѣнія.

Симоновскіе оба сѣли у стола. Но, прослушавъ съ полъ-часа бесѣду, демонстративно поднялись, стали пробираться чрезъ толпу къ выходу, производя разные выкрики, которые удалось заглушить пѣніемъ молитвы. По уходѣ Симоновскихъ бесѣда продолжалась спокойно

*1-й штундистъ:* „Что вы толкуете объ иконахъ, а заповѣди не вспоминаете. А тамъ ясно сказано, что иконъ не надо“.

*Прав.* Покажите въ словѣ Божіемъ, въ какихъ заповѣдяхъ ясно сказано, что иконъ не надо?

*1-й шт.* „Въ первыхъ двухъ“.

*Прав.* Посмотримъ. Въ XX гл. Исходъ читаемъ: *Я Господь Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли Египетской, изъ дома рабства; да не будетъ у тебя другихъ боговъ предъ лицемъ Моимъ. Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже*

земли; не поклоняйся имъ и не служи имъ, ибо Я Господь Богъ твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за вину отцовъ до третьяго и четвертаго рода, ненавидящихъ Меня, и творящій милость до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Мои (XX, 1—6). Въ первой заповѣди Богъ повелѣваетъ познавать истиннаго Бога, а во второй запрещаетъ дѣлать для поклоненія кумиры и изображенія ложныхъ боговъ, вмѣсто единаго истиннаго Бога. Посмотрите на икону Спасителя и скажите, кто на ней изображенъ, ложный ли какой нибудь богъ или Истинный?

*2-й шт.* „Сказано не дѣлай никакого изображенія, а вы красками покрасите и называете богомъ“. Проговоривъ еще минутъ пять, онъ спутался; желая сорвать бесѣду, впадалъ въ противорѣчія; наконецъ, потерявъ нить мысли, сознался, что онъ сказалъ не то, что хотѣлъ.

*Прав.* Вопросъ стоитъ ясно: Истинный ли Богъ изображенъ на иконѣ Спасителя или ложный? Отвѣтъ возможенъ только одинъ: „изображенъ Истинный Богъ“. Вамъ же съ этимъ не хотѣлось согласиться, поэтому вы и спутались. Отвѣтите прямо на поставленный вамъ вопросъ.

Оба собесѣдника умолкли.

*Адв.* „Иконы—это антихристіанское введеніе. Прочтите откровеніе XIII, 14: обольщаетъ живущихъ на землѣ, чтобы они сдѣлали образъ звѣря, который имѣетъ рану отъ меча и живъ. И 15 ст.: чтобы убиваемъ былъ всякій, кто не будетъ поклоняться образу звѣря“.

*Прав.* Приведенное мѣсто нисколько не говоритъ противъ употребленія иконы Спасителя. Если антихристъ будетъ заставлятъ людей поклоняться образу звѣря, то это свидѣтельствуешь только о томъ, что иконы будутъ въ употребленіи до скончанія вѣка. А наши отрицатели иконъ, одни боясь антихриста, другіе гнушаясь идоловъ, боятся и образъ Спасителя признать за изображеніе Истин-

наго Бога, а чрезъ это впадаютъ въ великій грѣхъ святотатства, какъ говоритъ Ап. Павелъ: *ищуаясь идоловъ святотатствуешь* (Рим. II, 22).

*Адел. Франц.* „Но, вѣдь, слово Божіе запрещаетъ дѣлать изображенія“.

*Прав.* Слово Божіе запрещаетъ дѣлать кумиры и изображенія ложныхъ боговъ, но покажите, гдѣ въ словѣ Божіемъ запрещено дѣлать изображеніе истиннаго Бога и воздавать ему подобающее поклоненіе?

*Адел. Фран.* „Моисей во Второзаконіи пишетъ: твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на (горѣ) Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину (Втор. IV, 15 и 16). Самъ Богъ скрылъ отъ людей свое лицо, дабы они не могли изобразить его“.

*Прав.* Если понимать Втор. IV, 15 и 16 въ смыслѣ отвѣта на поставленный вопросъ, какъ запрещеніе изображать истиннаго Бога въ образѣ человѣка, то прежде всего вы этимъ бьете своихъ братьевъ по вѣрѣ. Возьмите ваши баптистскіе журналы и прилагаемые къ нимъ братскіе листки. Всюду тамъ увидите изображенія Христа Спасителя. На заглавномъ листкѣ журнала изображенъ Христосъ, учащій съ лодки. Видно, при всемъ своемъ сопротивленіи, вы сами не можете противостоять потребности изображенія истиннаго Бога.

Теперь обращаемся къ прочитаннымъ вами словамъ. Богъ заботливо оберегаетъ народъ отъ служенія идоламъ: *служить (другимъ) богамъ, сдѣланнымъ руками человеческими изъ дерева и камня, которые не видятъ и не слышатъ, и не ядятъ и не обоняютъ* (Втор. IV, 28). Поэтому при заключеніи ветхаго завѣта Господь не показалъ евреямъ лица или образа Своего, дабы они не развратились (12—16). Богъ запрещаетъ дѣлать изображенія, когда эти изображенія становятся кумирами, т. е. почитаютъ

ся богами вмѣсто единого истиннаго Бога. *Славу нетлѣннаго Бога, говоритъ Апостоль, измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному чловѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся. Они замѣнили истину Божию ложью, и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца, Который благословенъ во вѣки, аминь* (Рим. I, 23, 25). Напротивъ изображеніе истиннаго Бога, не только въ образѣ чловѣка, но даже гада, запрещенное въ той же IV гл. Втор. въ 18 ст., Самъ Богъ повелѣваетъ. *И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ (мѣднаго) змѣя и выставь его на знамя, и (если ужалитъ змѣй какою-либо чловѣка), ужаленный взглянувъ на него, останется живъ. И сдѣлалъ Моисей мѣднаго змѣя и выставилъ его на знамя, и когда змѣй ужалилъ чловѣка, онъ взглянувъ на мѣднаго змѣя, оставался живъ* (Числ. XXI, 8, 9). Этотъ змѣй былъ прообразомъ Христа Спасителя, сказавшаго въ бесѣдѣ съ Никодимомъ: *какъ Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесены быть Сыну чловѣческому, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. III, 14 и 15). А въ книгѣ Премудрости Соломона этому змѣю придается такое же значеніе, какое относитъ православная Церковь къ иконамъ: *обращавшійся исцѣлялся не тѣмъ, на что взиралъ, но Тобою, Спасителемъ всѣхъ* (Пр. Сол. XVI, 7). Какъ видите, пока евреи придавали мѣдному змѣю такое значеніе, какое мы—иконамъ, Богъ не только не наказывалъ ихъ, а напротивъ *миловалъ* (Исх. XX, 6). Но то же изображеніе змѣя было затѣмъ разрушено царемъ Езекиєю по повелѣнію Господа послѣ того, какъ Израильтяне, забывши истиннаго Бога, стали служить змѣю мѣдному, кадили ему, и называли его *Нехуштанъ* (4 Цар. XVШ, 4), т. е. стали идолопоклонствовать.

Свящ. Н. Звѣревъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Всероссійскій IV миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

(Изъ дневника Таврическаго епархіального миссіонера).

(Окончаніе).

За симъ общимъ собраніемъ съѣзда было выслушано и одобрено постановленіе VI комиссіи по докладу представителя военнаго духовенства прот. Георгія Шавельскаго объ организаціи миссіи въ войскахъ и во флотѣ, въ виду усиливающагося тамъ сектантства разныхъ видовъ и безбожія. (Подробнѣе объ этомъ смотр. Церковн. Вѣдом № 36 за 1908 г.).

Перешли за симъ къ дальнѣйшему обсужденію постановленій организаціонной комиссіи объ образованіи во всѣхъ епархіяхъ особыхъ миссіонерскихъ фондовъ, на подобіе существующаго такового же фонда въ Херсонской епархіи.

Далѣе общимъ собраніемъ были приняты, согласно заключенію комиссіи, слѣдующіе тезисы изъ доклада Херсонскаго епархіального миссіонера М. А. Кальнева о необходимости организаціи братствъ и кружковъ ревнителѣй православія, какъ одномъ изъ важнѣйшихъ средствъ борьбы самого народа съ расколо-сектантствомъ: а) необходимо обратить усиленное вниманіе пастырей и специальныхъ дѣятелѣй миссіи на самую широкую организацію народно-приходской миссіи въ видѣ *кружковъ ревнителѣй* православія и *приходскихъ миссіонерскихъ братствъ*, по образцу, напр. Шаровскаго братства, Харьковской епархіи; б) необходимы такъ же и пастырскіе миссіонерскіе союзы на подобіе митропольскаго миссіонерскаго союза Тамбовской епархіи; в) необходимы, особенно въ большихъ городахъ, специальные *общества* для религіозно-нравственнаго *воспитанія дѣтей* на подобіе учрежденнаго въ Москвѣ, подъ руководствомъ митрополита Владиміра, „Общества религіозно-нравственнаго и патриотическаго воспитанія дѣтей“.

Затѣмъ собраніемъ было принято постановленіе-

ніе той же комиссії о признаніи благотворительности, особенно организованной и въ различныхъ видахъ проявляемой, однимъ изъ главныхъ средствъ православной внутренней миссіи въ дѣлѣ борьбы съ религіозными заблужденіями.

Далѣе общимъ собраніемъ съѣзда было утверждено заключеніе той же комиссії о миссіи на путяхъ сообщенія выраженное въ слѣдующихъ положеніяхъ: а) надлежитъ, путемъ сообщенія миссіонерскихъ знаній, использовать въ миссіонерскихъ цѣляхъ: сборщиковъ на православные храмы, мелкихъ торговцевъ, постоянно разъѣзжающихъ по ярмаркамъ и базарамъ, а такъ же и уходящихъ на заработки лицъ; б) организовать въ епархіяхъ спеціальныя кадры книгоношъ—миссіонеровъ для разъѣздовъ по желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ, гдѣ особенно замѣтенъ наплывъ простого народа; в) завести въ мѣстахъ скопленія проѣзжаго простого народа особыя книжныя витрины съ выставкою въ нихъ миссіонерскихъ листковъ; распространять миссіонерскія изданія чрезъ торговцевъ книгами и газетами на вокзалахъ и на паромныхъ пристаняхъ; снабдить миссіонерскими изданіями паромныя бібліотеки, гдѣ это возможно; г) на вокзалахъ и паромныхъ пристаняхъ, гдѣ стекается много проѣзжаго простого народа, совершать богослуженія и вести пастырско-миссіонерскія бесѣды.

Къ сему общее собраніе съ своей стороны присоединило еще слѣдующее постановленіе: „просить министра путей сообщенія, чтобы въ мѣстахъ книжной торговли на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ продавались книги не только свѣтскаго, но и духовно-нравственнаго содержанія“.

По докладу г. Θεодорова о желательности основанія въ Россіи общества апологіи христіанскаго ученія для постоянной борьбы съ различными теченіями общественной мысли, часто враждебными христіанству, а также и открытія при

С.-Петербургской духовной академіи института для спеціального приготовленія апологетовъ христіанства, організаціонной комиссіей было постановлено: „общество апологіи христіанскаго ученія основать желательно на добровольныя средства, а также спеціально апологетическую академію на государственныя средства, причемъ въ названную академію имѣють поступать окончившіе полный курсъ существующихъ нынѣ академій и университетовъ“.

Принявъ это постановленіе комиссіи, общее собраніе вмѣстѣ съ симъ, по предложенію своего предсѣдателя выразило пожеланіе, чтобы было предпринято апологетическое книгоиздательство съ опроверженіемъ современныхъ лжеученій, на подобіе издававшихся покойнымъ Заркевичемъ въ 70 годахъ прошлаго столѣтія апологетическихъ статей, подъ общимъ заглавіемъ: „Матеріализмъ, наука и христіанство“. Одновременно съ симъ было принято общимъ собраніемъ и другое предложеніе арх. Антонія о рекомендаціи миссіонерамъ слѣдующихъ сочиненій: 1) прот. Симеона Никольскаго: катихизисъ противохлыстовскій“, 2) Преосвященнаго Алексія: „противоштундистскій катихизисъ“, „шалопутская община“ и „южнорусскій необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды“ 3) издаваемые Свято-Троице-Сергіевой лаврой листки и 4) „противосектантскій катихизисъ“ Д. И. Боголюбова.

Постановленія VІІ редакціонной и VІІІ противоязыческѣи и противомагометанской комиссіей имѣють спеціальный характеръ, мало интересный для нашей епархіи, почему мы и не приводимъ ихъ. Интересующіеся этими постановленіями могутъ ихъ найти въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 36-й за текущій годъ.

### Закрытіе Миссіонерскаго Съѣзда.

Сверхъ ожиданія Кіевскій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ закрылся своевременно, 26 іюля.

Въ началѣ съѣзда у подготовительной комиссіи существовало сомнѣніе, чтобы можно было успѣть выполнить всю программу Св. Синода, которая сколько обширна столько же и громадна и сложна. Говорили, что не хватитъ и мѣсяца на разработку всѣхъ вопросовъ программы. Оно такъ и было-бы; если-бы не труды подготовительной комиссіи. Представленные членами подготовительной комиссіи доклады, не смотря на недостаточность времени, были настолько хорошо и полно составлены, что при разсмотрѣніи данныхъ вопросовъ, въ комиссіи почти совершенно не тратилось время на словопренія. Доклады принимались цѣликомъ, почти не измѣнялись и только въ рѣдкихъ случаяхъ пополнялись нѣкоторыми свѣдѣніями.

Не подлежитъ сомнѣнію, что миссіонерскій съѣздъ сдѣлался крупнымъ событіемъ не только церковной, но и общественной жизни, съ которымъ обществу мнѣнію прійдется считаться самымъ серьезнымъ образомъ. За нимъ слѣдили, о немъ судили и рядили, и вкривь и вкосъ, и правые и лѣвые. Если судить съ этой стороны, то миссіонерскій съѣздъ прошелъ какъ нельзя болѣе успѣшно. Было бы плохо, если бы его не замѣтили, если бы за нимъ не слѣдили, какъ это случалось съ прежними (1—2) съѣздами...

Около 12 часовъ дня 26 іюля высокопреосвященный предсѣдатель, арх. Антоній взошелъ на кафедру и обратился къ членамъ съѣзда съ почувствованной рѣчью, въ концѣ которой выразилъ отъ имени съѣзда глубокую благодарность владыкѣ митрополиту Флавіану, какъ попечителю съѣзда, В. М. Скворцову, какъ инициатору и секретарямъ, какъ главнымъ работникамъ, увѣковѣчившимъ труды съѣзда.

Затѣмъ послѣ краткой рѣчи митрополита имъ въ сослуженіи духовенства былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. Пѣли сами миссіонеры, подъ управленіемъ епископа Чистопольскаго Але-

ксія (Дородницына), ректора Казанской академіи. Пѣніе было массивное и стройное. На всѣхъ сошла благодатная струя умиленія и братскаго единенія. Каждымъ чувствовалось, что совершилось большое дѣло— во всеуслышаніе заявленъ голосъ исповѣданія православной мысли и убѣжденія боевыхъ силъ церкви, начата новая полоса въ жизни миссіи...

Кто доживетъ до новаго такого торжества, а чей нибудь ужъ близокъ и часъ отшествія на сторону далече...

Епархіальный миссіонеръ, священникъ  
Николай *Бортовскій*.

---

### Приходскія братства молодежи.

Незавидное положеніе крестьянина; причины этого. Народное образованіе при той постановкѣ, какая есть, не достигаетъ цѣли. Безрелигіозность и безнравственность народа и въ особенности разнузданность и хулиганство молодежи. Учрежденіе братствъ молодежи—одно изъ лучшихъ средствъ поднять вообще благосостояніе крестьянина и въ частности исправить молодежь. Цѣль и задача братствъ молодежи; организація ихъ. Заключение.

*Съйте разумное, доброе, вѣчное!*  
*Спасибо вамъ скажетъ сердечное*  
*Русскій народъ.*

Жалка и не завидна доля крестьянина. Бѣдность и невѣжество—вотъ два главныхъ зла, съ которыми по преимуществу приходится бороться ему и изъ борьбы съ которыми онъ не всегда выходитъ побѣдителемъ. Опаснѣе и враждебнѣе изъ этихъ двухъ золъ для народа является бѣдность, неумолимая и грозная, которую онъ издавна несетъ какъ крестъ, время отъ времени слабѣя и падая подъ ея непосильною тяжестію. Немудрено поэтому, что нищета, горькая, безпросвѣтная жизнь народа, создаетъ въ средѣ ея преступленія,—что эта среда даетъ всегда сравнительно большій процентъ преступниковъ. Къ этому нужно добавить,

что скудный достатокъ крестьянина, этотъ крайній *minimum* его средствъ, при которыхъ едва удовлетворяются самыя не прихотливыя фізіологическія потребности, всегда готовъ упасть и рушиться еще ниже отъ малѣйшей не благопріятной экономической случайности. Посему бѣдность создаетъ самую безотрадную картину бытовой, семейной и нравственной жизни крестьянина.

Главной причиной бѣдности крестьянина служить невѣжество, неумѣнье пользоваться тѣми благами, которыя даетъ намъ богатая природа въ произведеніяхъ всѣхъ трехъ царствъ своихъ, и положительное отсутствіе сельско-хозяйственной производительности, упадокъ религіозности и нравственности, пьянство, развратъ, разложеніе семьи и пр. — Слѣдовательно, невѣжество и идущее съ нимъ рука объ руку дурное хозяйство, а стало быть экономическое положеніе — вотъ нашъ внутренній врагъ, съ которымъ приходится обществу вести борьбу.

Такое безотрадное положеніе крестьянина въ послѣдніе годы пало еще ниже. Ураганъ освободительнаго движенія, пронесшійся надъ Россіей, произвелъ большія опустошенія. На пути своего движенія онъ сломилъ все слабое или вырвалъ съ корнемъ и увлекъ за собою все слабое, распущенное, не имѣющее твердаго христіанскаго корня. Однимъ изъ болѣе печальныхъ результатовъ его разрушительнаго дѣйствія нужно считать то безотрадное явленіе, что духъ невѣрія и отрицанія начинаетъ проникать въ чистую доселѣ атмосферу православно-русскаго народа. Проводниками въ народную среду религіознаго отрицанія являются наши доморощенные „недоросли“, не признанные просвѣтители, которые своей безрелигіозной, революціонной проповѣдью и литературой понижаютъ нравственный уровень народа. Эти „недоросли“, увлекаясь политико-соціальными воззрѣніями западныхъ государствъ, стремятся подточить и разрушить міросозерцаніе народа, тѣ устои, при которыхъ только

и можетъ быть построена русская самобытная культура,—разрушить „религіозные предрасудки“, воспитать народную мысль на „реальномъ знаніи“. Проповѣдь этихъ людей сначала ползла подпольнымъ путемъ, а теперь выросла во весь ростъ и, одурманивъ совѣсть и разумъ народа, стала проявляться въ ужасахъ погрома, убійствъ и грабежей. Религіозно-нравственные устои пали: проявились религіозный индеферентизмъ, атеизмъ, усилилось пьянство, развратъ и другіе пороки; сельская же молодежь кромѣ того стала отличаться ухарскимъ хулиганствомъ и крайней распущенностью. Дальше идти нельзя. Бѣдность, невѣжество, безрелигіозность, пьянство и вообще нравственное растленіе народа—это зло, съ которымъ должны вести борьбу всѣ благомыслящіе люди, желающіе русскому народу добра.

Въ радѣтеляхъ о народномъ благѣ никогда не было недостатка. Всѣ они разными путями стремятся улучшить его положеніе. Почетная роль въ этомъ дѣлѣ выпала на долю священника. И дѣйствительно, священнику открыто широкое поле для дѣятельности. Главная его обязанность—учительская; она обнимаетъ всю жизнь христіанина. Единственный бичъ его—это проповѣдь въ церкви, школѣ и при всѣхъ возможныхъ случаяхъ. При помощи ихъ, онъ можетъ установить нравственную и умственную норму своей паствы. Отношенія къ Богу и ближнему, обязанности долга и справедливости, здравый взглядъ на семейную жизнь, на трудъ—все это простолюдинъ можетъ получить отъ священника. Но этого мало. Самыя благія, энергичныя дѣйствія священника въ этомъ направленіи, какъ одностороннія и единичныя, не всегда достигаютъ цѣли. Вѣрнымъ путемъ для поднятія и улучшенія благосостоянія крестьянина считается народное всеобщее образованіе. Народная школа, правильно организованная, при разумномъ руководствѣ учащихъ, дѣйствительно улучшить положеніе

его и разсѣть мракъ невѣжества. Но народная школа должна быть національной, въ ней не должно быть духа космополитизма, духа приниженія всего русскаго національнаго, духа умаленія царской власти, духа невѣрія, духа отрицанія семьи и всего святого, чистаго, благороднаго, великаго, идеальнаго. Школа обязательно, давая религіозно-нравственное направленіе, должна помогать наиболѣе производительно эксплуатировать мѣстное народное богатство, составляющее для него средства къ жизни. Это общій принципъ народнаго образованія. Россія—земледѣльческая страна и на способы лучшей сельско-хозяйственной культуры должно быть обращено особое вниманіе въ народной школѣ.

Всего этого мало для улучшенія положенія народа. Радѣтели народнаго блага должны обратить особенное вниманіе на молодежь. Наша молодежь, закончивъ свое школьное образованіе въ 12—14 лѣтъ, остается безъ дальнѣйшаго разумнаго руководства, а родители ея въ большинствѣ плохіе руководители и воспитатели. И не диво, если эти грамотныя дѣти отличаются крайнимъ хулиганствомъ и распушенностію, стремленія заняться дальнѣйшимъ саморазвитіемъ у нихъ нѣтъ и школьная грамота скоро забывается. Дайте молодежи разумное направленіе, отвлеките ее отъ пустыхъ игръ и забавъ, наполните досугъ полезными знаніями и развлеченіями, руководите ею, расположите и направьте ее къ саморазвитію, и изъ нея выйдутъ хорошіе честные труженники для общества и добрые члены семьи. Эту великую задачу должны главнымъ образомъ выполнить тѣ, кто ближе всего стоитъ къ нимъ, священники и учителя, тѣ лица, которыя въ школѣ посѣяли добрыя сѣмена. На нихъ лежитъ святая обязанность позаботиться о томъ, чтобы эти сѣмена не заглохли, а дали обильный урожай. Первымъ изъ нихъ, священникамъ, прежде всего нужно усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснятъ ро-

дителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности молодежи, просить ихъ и о болѣе тщательномъ воспитаніи дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ вѣяній, обратить особенное вниманіе на религіозно-нравственное развитіе и вообще давать имъ разумныя и полезныя знанія и развлечения. Учителя же и другіе интеллигентные жители должны быть помощниками въ этомъ дѣлѣ. Этому дѣлу нужно дать правильную организацію. **Нужно** учредить при церквяхъ или при существующихъ церковныхъ братствахъ „приходскія братства молодежи“ на слѣдующихъ условіяхъ.

Свящ. Д. Шишацкій.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1907—8 братскій годъ.

(Окончаніе).

Движеніе суммъ Александро-Новскаго Братства.

Къ 1 му сентябрю 1907 г. оставалось:

а) наличными деньгами	—	—	—	4 р. 70 к.
б) билетами	—	—	—	17670 р. 93 к.

Къ тому въ 1907—8 г. поступило:

а) наличными деньгами:

1) Членскихъ взносов	—	—	—	368 р. — к.
----------------------	---	---	---	-------------

2) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	—	—	—	64 р. 43 к.
-----------------------------------	---	---	---	-------------

3) Отъ церквей епархіи:

а) тарелачнаго сбора (1-го октября)	—	—	—	225 р. 33 к.
-------------------------------------	---	---	---	--------------

б) кружечнаго сбора	—	—	—	85 р. 94 к.
---------------------	---	---	---	-------------

4) Изъ кружки при Братской часовнѣ	—	—	—	27 р. 54 к.
------------------------------------	---	---	---	-------------

5) Въ пользу Братской столовой отъ Симф.

город. управы и др.	—	—	—	159 р. 50 к.
---------------------	---	---	---	--------------

6) Отъ продажи восковыхъ свѣчъ въ часовнѣ	—	—	—	3611 р. 75 к.
---	---	---	---	---------------

7) Процентовъ на капиталъ	—	—	—	836 р. 65 к.
---------------------------	---	---	---	--------------

8) Отъ уплаты долговъ	—	—	—	165 р. — к.
-----------------------	---	---	---	-------------

9) На сооруженіе Братскаго дома	—	—	—	395 р. 87 к.
---------------------------------	---	---	---	--------------

б) билетами	—	—	—	22 р. 59 к.
-------------	---	---	---	-------------

в) Оборотныхъ суммъ наличными	—	—	100 р.	— к.
г) „ „ билетами	—	—	849 р.	35 к.
д) прибыли при покупкѣ билетовъ	—	—	50 р.	65 к.

---

Итого наличн.	—	6044 р.	76 к.
билетами	—	18593 р.	54 к.

Къ тому состоитъ въ долгу за Спасскою церковью на 1-е сентября 1908 г. — — 6470 р. 83 к.

Поступило въ расходъ:

а) наличными деньгами:

1) На выдачу ежемѣсячныхъ пособій — 1509 р. — к.<sup>1)</sup>

2) На выдачу пособій къ праздникамъ Рожд.

Хр. и Св. Пасхи — — — — 360 р. — к.<sup>2)</sup>

3) Выдано въ пособие разнымъ лицамъ въ теченіе года — — — — 107 р. 25 к.

4) На содержаніе Братской школы — — 971 р. 45 к.

4) Страхованіе выигрышныхъ билетовъ — — 11 р. 25 к.

6) По иску къ г. Аргинскому — — 117 р. 30 к.

7) На содержаніе Братской столовой — — 305 р. 50 к.

8) Канцелярскіе, почтовые и мелочные расходы — — — — 41 р. 54 к.

9) Сидѣльцу въ Братской часовнѣ, ночному сторожу и рассыльному по дѣламъ Братства 264 р. 50 к.

10) Свѣчному складу за свѣчи — — 2237 р. — к.

11) На покупку 5% облигацій внутр. займа 1905 г. израсходовано билетами оборотныхъ — 849 р. 35 к.

12) По книжкѣ сберегательной кассы за № 14044-мъ израсходовано — — — — 100 р. — к.

---

Итого наличн.	—	5924 р.	79 к.
билетами	—	949 р.	35 к.

Осталось на 1-е сентября 1908 г.:

а) наличными — — — — 119 р. 97 к.

б) билетами — — — — 17644 р. 19 к.

---

Всего — — 17764 р. 16 к.

Въ томъ числѣ:

а) капитала Братскаго дома:

1) Наличными деньгами — — — — 119 р. 97 к.

2) 5 свидѣтельствъ 4 проц. ренты на — — 1800 р. — к

---

<sup>1)</sup> Въ числѣ 1509 р. значатся 163 руб., выданные въ пособие Друковой и Поздняковымъ изъ проц. на капиталъ г. Самаргановой.

<sup>2)</sup> Въ суммѣ 360 руб. значатся и 50 руб., выданные г. Солтановскому изъ капитала г. Самаргановой.

3) 9 облигацій 5 проц. Госуд. билетовъ — 1500 р. — к.  
 4) Часть такой-же облигаціи на — — 70 р. 84 к.

---

Итого — 3490 р. 81 к.

б. капитала Е. А. Самаргановой:

1) Часть 5 проц. облигацій Государ. Банка 29 р. 16 к.

2) 52 облигаціи 5 проц. Госуд. Банка на 12600 р. — к.

---

Итого — 12629 р. 16 к.

в) капитала Братства:

1) Билетами — — — 1644 р. 19 к.

---

Итого — 1644 р. 19 к.

---

В с е г о — — 17764 р. 16 к.

Изъ нихъ 16700 руб. хранятся въ кладовой Симф. губ. казначейства<sup>1)</sup>; въ сберегательной Кассѣ при томъ же Казначействѣ по кн. № 316 хранятся 5 проц. облигаціи 2-го внутр займа на 900 руб. и по книжкѣ № 14044 хранятся 44 р 19 коп.; сверхъ того въ долгу состоитъ за Братствомъ изъ капитала Братскаго дома: а) въ капиталѣ г Самаргановой 8 р. 85 к. и б) въ капиталѣ Братства 329 руб. 42 коп., каковая сумма израсходована Братствомъ на дѣла благотворительности и должна быть пополнена въ капиталъ Братскаго дома.



<sup>1)</sup> Актъ о храненіи цѣнностей Братства въ Симф. казначействѣ печатается въ приложеніи къ отчету № 7.

## В О З В А Н І Е

Епископа Тульскаго Пареенія для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на постройеніе храма на Куликовомъ полѣ\*).

### Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло постройки храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Родонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ въ послѣдствіи Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабощенія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято постройеніе Святаго храма Божія.

Православные Русскіе люди! Прійдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

---

\*) Печатается на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 20 октября сего года. Сборъ пожертвованій Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями 21 ноября сего года, 8 сентября 1909 года и 8 сентября 1910 года.

На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитула Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ—въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по сооружеію сего храма-памятника принять подъ АВГУСТЪЙШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

---

**Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.**

*(С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14).*

Общество открыло свою дѣятельность 23-го января 1906 года, въ моментъ самой острой потребности въ общественныхъ организаціяхъ, которыя взяли бы на себя заботу объ устройствѣ судьбы только что вернувшихся съ войны израненныхъ и измученныхъ защитниковъ Родины.

Поставивъ своей задачей всестороннее попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ, Общество стремится вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ при защитѣ Родины, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество цѣнитъ ихъ заслуги и готово всѣми мѣрами оградить благополучіе и честь какъ самого солдата, такъ и членовъ его семьи, нуждающихся въ поддержкѣ.

Помощь, которую Общество оказываетъ обращающимся къ нему за поддержкой, выражается въ слѣдующемъ:

1) Общество принимаетъ всѣ мѣры къ полученію принятыми подъ его покровительство лицами всѣхъ видовъ пенсій и пособій, полагающихся отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій;

2) Заботится о возстановленіи трудоспособности пострадавшимъ на войнѣ, ослабленной вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ и увѣчій, предоставляя имъ необходимое леченіе, обучая ихъ какому-либо ремеслу и снабжая инструментами;

3) прискиваетъ имъ должности, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности;

4) оказываетъ матеріальную помощь, главнымъ образомъ для поддержанія ихъ разстроеннаго хозяйства.

Обществомъ устроены въ Петербургѣ общежитія на 170 человекъ, гдѣ помѣщаются нижніе чины, прибывающіе въ Петербургъ для исходатайствования пенсій и пособій и переосвидѣтельствованій. Здѣсь они получаютъ помѣщеніе, пищу и одежду на все время пребыванія въ Петербургѣ. Справочное бюро Общества исхлопываетъ имъ пенсій и пособія, разыскиваетъ недостающіе или утерянные документы, заботится о предоставленіи имъ бесплатнаго проѣзда на родину.

При общежитіи находятся лазаретъ, въ которомъ помѣщаются не тяжело больные, и амбулаторія, гдѣ оказывается медицинская помощь какъ живущимъ въ общежитіи, такъ и проходящимъ; требующіе операціи и тяжело больные помѣщаются Обществомъ въ госпиталю и лазареты.

При Обществѣ же происходитъ свидѣтельствованіе нижнихъ чиновъ для полученія пенсій на дѣтей изъ Алексѣевского Комитета.

Въ мастерскихъ Общества: портняжной, сапожной, столярной и веревочной, призрѣваемые обучаются ремесламъ, могущимъ служить имъ средствомъ пропитанія.

Обществомъ устраиваются во всѣхъ городахъ Россіи мѣстные отдѣлы, въ селахъ и деревняхъ—попечительства, которые берутъ на себя заботы о лицахъ, принятыхъ подъ покровительство Общества.

Учрежденіе этихъ мелкихъ организацій Общества, куда пострадавшіе на войнѣ могли бы обра-

щаться за совѣтомъ и помощью на мѣстахъ ихъ жительства, сократить въ значительной степени наплывъ нижнихъ чиновъ чиновъ въ Петербургъ и избавить ихъ отъ напрасныхъ тратъ на проѣздъ.

Всѣхъ отдѣловъ уже открыто болѣе 60, около 200 еще устраиваются, и во многихъ мѣстностяхъ при волостяхъ открываются попечительства

Особенно большое значеніе приобрѣтаютъ мѣстные отдѣлы Общества и попечительства во время войны, когда сотни тысячъ запасныхъ призываются въ дѣйствующую армію, и семьи ихъ лишаются часто единственнаго кормильца. Общество повсемѣстной помощи, въ случаѣ могущей быть мобилизаціи, возьметъ ихъ немедленно подъ свое покровительство и приложитъ всѣ старанія къ обезпеченію ихъ всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи, чтобы дать уходящему на войну защитнику Родины спокойствіе за участь его семьи, которое явится залогомъ его будущихъ подвиговъ и побѣдъ.

Съ начала своего основанія Центральное Правленіе Общества оказало помощь болѣе чѣмъ 10,000 пострадавшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ и ихъ семей, принявъ ихъ подъ свое покровительство, которое выразилось въ исходатайствованіи имъ пенсій, въ пріисканіи мѣсть, обученіи ремесламъ, помѣщеніи въ больницы и въ поддержкѣ особенно нуждающихся выдачей въ тяжѣлыя для нихъ минуты ежемѣсячной пенсіи или единовременнаго пособія на покупку скота, постройку избы послѣ пожара и т. д.

Пожизненными членами считаются внесшіе единовременно 25 р., дѣйствительными — вносящіе ежегодно не менѣе 3 р., членами-соревнователями — вносящіе ежегодно не менѣе одного руб., и членами-сотрудниками — вносящіе ежегодно сумму менѣе рубля и личнымъ трудомъ помогающіе Обществу.

Всѣ болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ Центральномъ Правленіи Общества (С.-Петербургъ)

бургъ, 5-я Рождественская, д. 14), въ Правленіяхъ мѣстныхъ отдѣловъ и у уполномоченныхъ по организациіи отдѣловъ.

Опредѣленіемъ св. Синода отъ 11 іюня сего года за № 3946 Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года.

### По поводу одного письма.

Въ сентябрѣ сего года заѣзжимъ лекторомъ А. Мураневичемъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ актовомъ залѣ епархіальнаго женскаго училища была прочитана лекція на тему „Семья и женщина“, въ цѣляхъ организациіи въ Симферополѣ общества „Обновленія семьи на религіозно-нравственныхъ и хозяйственныхъ началахъ“. Организациія означеннаго „общества“ въ г. Симферополѣ не состоялась. Времени по прочтеніи лекціи прошло уже достаточно, и о ней рѣчи,—тѣмъ болѣе печатной,—можно бы и не заводить. Но случилось неожиданное обстоятельство, въ силу котораго нижеслѣдующія строки представляются не лишними.

Г. Мураневичемъ на имя Его Преосвященства прислано письмо слѣдующаго содержанія: „Возлагаемая мною большія надежды на Ваше Преосвященство, относительно организациіи въ Симферополѣ общества „Обновленія семьи на религіозно-нравственныхъ и хозяйственныхъ началахъ“, къ великому моему удивленію не оправдались, почему и позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ, Владыко Святой, врученныя мною Вамъ разновременно (?), въ особенности проектъ устава, возвратить обратно какъ нужное мнѣ. Этотъ плачевный результатъ среди истинно-русскихъ людей, полученныя мною отъ нихъ обиды, и читанная

мною лекція въ Симферопольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, будутъ для меня горькимъ и тяжелымъ воспоминаніемъ“.

Намъ неизвѣстно, въ чемъ заключался и отъ чего зависѣлъ „плачевный результатъ“ и среди какихъ именно „истинно-русскихъ людей“, равно неизвѣстны и полученные отъ нихъ г. Мураневичемъ „обиды“. Но намъ хорошо извѣстна лекція, читанная въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Заявляя о своемъ „горькомъ и тяжеломъ воспоминаніи“, г. Мураневичъ ходомъ своей рѣчи даетъ понять, что источникомъ этой горечи, на ряду съ какими-то „истинно-русскими людьми“, служила и читанная имъ въ женскомъ училищѣ лекція. Болѣе того. Первые строки письма показываютъ, что свой „плачевный результатъ и среди истинно-русскихъ людей“ г. Мураневичъ склоненъ объяснить по меньшей мѣрѣ недостаткомъ вниманія къ нему со стороны Владыки, когда говоритъ, что онъ большія надежды возлагалъ на Его Преосвященство. Повторяемъ: объ этомъ плачевномъ результатѣ намъ ничего неизвѣстно, а вмѣстѣ утверждаемъ, что о семъ ничего почти неизвѣстно и Владыкѣ: чтенія въ городѣ, какъ говорятъ, очень неудачныя, послѣ чтенія въ женскомъ училищѣ, были устроены г. Мураневичемъ безъ участія и безъ вѣдома Его Преосвященства. Посему возлагать въ данномъ случаѣ не только большія, но и какія бы то ни было надежды на Владыку основаній у г. Мураневича никакихъ не имѣлось.

Остается говорить лишь о лекціи въ женскомъ епарх. училищѣ, которая для г. Мураневича также послужила источникомъ „горькаго и тяжелаго воспоминанія“. Не знаемъ, въ чемъ полагается имъ этотъ источникъ, но только ни въ какомъ случаѣ онъ не можетъ полагаться въ тѣхъ благопріятныхъ условіяхъ, какими лекція предусмотрительно—любезно была обставлена Владыкою. Для чтенія былъ отведенъ обширный и прекрасный во всѣхъ отношеніяхъ актовъ залъ женскаго епарх. училища. При-

глашены были на лекцію члены корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, духовной консисторіи, городское духовенство, о.о. депутаты бывшаго тогда съѣзда Таврич. духовенства и многіе другіе. Разрѣшено было присутствовать на лекціи ученикамъ и ученицамъ старшихъ классовъ семинаріи и женскаго училища. Предъ началомъ лекціи, по окончаніи ея и въ антрактахъ прекрасно было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній хоромъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Въ антрактахъ кромѣ того въ квартирѣ г-жи начальницы училища г. лектору и другимъ посѣтителямъ были предложены чай и фрукты. Заль былъ полонъ посѣтителей. Кажется, лучшихъ условій для чтенія лекціи можно и не желать...

Кончилась лекція. Владыка поблагодарилъ лектора. Лекторъ же тотъ часъ обратился къ посѣтителямъ съ приглашеніемъ записаться въ члены „Общества“ и сдѣлать членскіе взносы. Владыка первымъ записался, за нимъ записалось еще 2—3 человекъ, но и только. Можетъ быть, въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ и заключается источникъ горечи для г. Мураневича? Но вѣдь странно и очень самонадѣянно было бы ожидать массовую запись отъ посѣтителей, безъ предварительнаго обстоятельнаго ознакомленія съ уставомъ „Общества“, нѣсколько экз. коего лишь нѣсколько минутъ назадъ были кое-кому розданы. Но скажутъ: вѣдь была выслушана лекція, которая должна же была въ достаточной мѣрѣ ознакомить слушателей съ цѣлями и задачами „Общества“? Тутъ мы подходимъ уже къ необходимости кратко охарактеризировать самую лекцію, какъ отобразилась она въ представленіи слушателей.

Лекція г. Мураневича совершенно не удовлетворила слушателей. г. Лекторъ не принялъ во вниманіе, что предлагаетъ ее аудиторіи развитой и образованной, а занималъ ее часто предметами

болѣе чѣмъ не интересными. Въ сущности лекторъ говорилъ лишь о томъ, что современныя женщины—плохія хозяйки: въ этомъ ихъ вина и горе Россіи. О религіозно-нравственномъ развитіи женщины ничего не было сказано, хотя это должно бы быть поставлено на первомъ планѣ. Евангельская Марія всегда сѣмъ-то понять и выполнить заботы и хлопоты Марѳы—въ мѣрѣ указанной Христомъ. Но вопросъ, всякая ли Марѳа можетъ стать Маріей—вопросъ серьезный, о которомъ нельзя бы и лектору не задуматься.

Но можетъ быть г. лекторомъ серьезно, убедительно и вполне примѣнимо къ жизни говорилось, по крайней мѣрѣ, о роли женщины, какъ хозяйки? Нельзя и этого сказать: дѣло свелось къ какимъ-то дов. фантастическимъ колоніямъ для воспитанія женщинъ—хозяекъ, летучимъ отрядамъ изъ нихъ и под. Для рѣшенія и этого вопроса какихъ либо удобоосуществимыхъ новыхъ путей не было указано. Оттого-то, конечно, записываться въ какое то неопредѣленное и къ тому же односторонне намѣченное „Общество“ желающихъ и не оказалось. Болѣе удивительно поэтому то, что г. Мураневичъ удивляется, что его рискованныя,—какъ серьезно не обоснованныя,—надежды не осуществились... Слагать же вину неуспѣха своего чтенія на другихъ, тѣмъ болѣе на Его Преосвященство, для мнимо обиженнаго г. Мураневича значило бы дѣйствительно уже обидѣть того, кто съ своей стороны оказалъ полное довѣріе лектору и сдѣлалъ все возможное для обезпеченія успѣха лекціи, къ сожалѣнію совершенно не оправдавшей возлагавшихся на нее надеждъ.

Не лишне будетъ здѣсь сказать и о томъ, что лекторъ, на словахъ столь радѣвшій о русской женщинѣ (хотя и Марѳѣ только), стремившійся возвысить ее до уровня его идеала, но почему-то—женщинъ заграничныхъ, на дѣлѣ обнаружилъ совсѣмъ иное отношеніе именно къ женщинѣ: позво-

лилъ себѣ оскорбительно—рѣзкій тонъ въ отношеніи къ г-жѣ начальницѣ училища за то только, что лектору была подана вода простая, а не съ сахаромъ и притомъ подана была не классною дамою...

Не въ этомъ ли и заключается добавочная причина, почему лекція г. Мураневича оказалась мало убѣдительною?...

Выше сказано, что настоящія строки признаются не лишними. Теперь добавимъ: онѣ не лишни въ цѣляхъ представленія дѣла въ надлежащемъ видѣ и свѣтѣ на случай неправильныхъ разглашеній со стороны г. Мураневича объ отношеніи къ нему и его лекціи Симферопольцевъ, что представляется дѣломъ легко возможнымъ, судя по вышеприведенному его письму Его Преосвященству.

Одинъ изъ посѣтителей лекціи.

---

## 25-лѣтіе пастырскаго служенія священника о. Тихона Новицкаго.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, духовенство 2-го Ногайскаго округа, Бердянскаго уѣзда и прихожане Свято-Константино-Еленинской церкви, села Ново-Константиновки, 14 октября настоящаго года чествовали двадцатипятилѣтіе служенія церкви Божіей настоятеля онаго храма священника о. Тихона Новицкаго.

Наканунѣ было совершено благочиннымъ округа, протоіерсемъ Стефаномъ Новицкимъ, въ сослуженіи духовника округа, священника Симеона Максорова, настоятеля храма-юбиляра и о.о. Тимоея Чайкина, Θεодора Анфилова, Іоанна Стоянова, Аркадія Беневоленскаго, Димитрія Оболенскаго, Іереміи Корепанова, Александра Русаневича и Павла Денежнаго, при діаконѣхъ Кипріанѣ Оржицкомъ и Евгеніи Плотницкомъ, всенощное бдѣніе, а на

слѣдующій день — утренняя и литургія. По окончаніи литургіи, которую пѣлъ стройно и одушевленно мѣстный хоръ подъ управленіемъ мѣстнаго діакона Антонія Семенова, юбиляръ былъ привѣтствованъ рѣчью о. благочиннаго, въ которой, главнымъ образомъ, была выражена та мысль, — что онъ, благочинный, съ тревогой принималъ въ округъ 19 лѣтъ тому назадъ въ новооткрывавшійся приходъ своего родного брата, тогда еще сравнительно молодого, но уже вдовца, и притомъ — слабаго здоровьемъ. Думалось ему: оправдаетъ ли братъ его возложенныя на него надежды по устройству прихода? Но Господу Богу угодно было совершить силу Свою и въ немощи... Послѣ рѣчи о. благочиннаго о. духовникъ поднесъ о Тихону икону святителя Тихона, Амаѳунскаго чудотворца, отъ духовенства округа. Принявъ и облобызавъ святую икону, о. юбиляръ произнесъ задушевную рѣчь, въ которой благодарилъ собратьевъ своихъ за оказанныя ему вниманіе, честь и выраженные благожеланія и добрыя чувства.

Затѣмъ на срединѣ храма былъ совершенъ молебенъ съ канономъ свят. Тихону еще въ большемъ количествѣ собравшимся духовенствомъ, въ храмѣ, переполненномъ молящимися; провозглашены были многолѣтія; заключительное многолѣтіе провозглашено о. благочиннымъ юбиляру о. Тихону.

По многолѣтіи діаконъ Кипріанъ Оржицкій поднесъ о. юбиляру въ бархатномъ переплетѣ Служебникъ и сказалъ слѣдующую рѣчь:

Глубокочтимый о. Тихонъ!

На мою долю выпала честь привѣтствовать Васъ отъ младшихъ членовъ духовной семьи 2-го Ногайскаго округа — діаконовъ и псаломщиковъ — въ знаменательный день Вашей жизни. Привѣтствуемъ Васъ съ сердечнымъ пожеланіемъ Вамъ еще много лѣтъ послужить во славу Божию и на благо

прихода своего. Не намъ, конечно, характеризовать вашу жизнь и дѣятельность; но намъ хочется въ сей день, егоже сотвори Господь, выразить одушевляющія насъ чувства признательности къ вамъ. Эта признательность—откликъ сердечный отъ тѣхъ, кого вы защищаете, за кого всегда ратуете, кого вы приближаете къ себѣ, къ сотрудничеству, соработничеству на нивѣ Божіей. Вотъ та-кой взглядъ вашъ на младшихъ членовъ клировъ—помимо всего другого—подвергнулъ сердце наше выразить вамъ нашу признательность. Примите-же этотъ скромный даръ отъ тѣхъ, коихъ Вы „не тѣсно вмѣщаете въ сердцѣ своемъ“. Воздавая по сему служебнику славу, хвалу, и благодареніе Господу, вспоминайте и насъ тогда, а наипаче просимъ творить молитву о томъ, чтобы мы на дѣлѣ оправдали себя достойными сотрудниками Вашими.

Послѣ сего сельскій староста прочелъ ниже-слѣдующій адресъ: „Ваше Благословеніе! Высоко-чтимый пастырь о. Тихонъ! Сегодня исполнелось ровно 25 л. вашего пастырскаго служенія св. церкви, изъ коихъ 19 лѣтъ службы вы отдали намъ, благоустройству нашего прихода, нашего благополучія. Вы явились къ намъ, въ нашъ новооткрытый, но неустроенный приходъ подъ тяжестью великаго постигшаго васъ горя—ранняго вдовства. Мы полагали, что это горе притупить ваши силы, вашу энергію. Но никто же какъ Богъ! Онъ Всеблагій и Всесильный Своею мощною благодатію помогъ Вамъ перенести это горе съ полною покорностію святой Его волѣ. Вы всею силою своей души отдались намъ, нашему благоустройству, нашему благополучію, неустанно просвѣщая, назидая и вразумляя насъ ко благому. Плоды трудовъ Вашихъ видны: нашъ храмъ сіяетъ благолѣпіемъ, наши школы—церковныя и земскія—всѣ онѣ обязаны вашимъ трудамъ, вашимъ заботамъ. Ваше сердечное отношеніе къ каждому изъ насъ стяжало Вамъ полное среди насъ довѣріе.

Къ Вамъ мы всѣ идемъ, какъ мудрому и сердечному пастырю со своею радостію, съ своей нуждой, со своимъ горемъ, и всегда въ вашемъ сердцѣ находимъ добрый откликъ, удовлетвореніе. Ваши труды и заботы по обезпеченію насъ земельнымъ довольствомъ увѣковѣчили въ насъ благодарное къ Вамъ чувство. Сердечное спасибо Вамъ за все! Въ выраженіе нашихъ благодарныхъ чувствъ примите отъ насъ, сей образъ въ молитвенное воспоминаніе о насъ, Вашихъ глубокихъ почитателей и искренно — любящихъ прихожанъ“. Затѣмъ другой староста другого поселка также поднесъ образъ Спасителя и еще двое—по образу Пресвятой Богородицы. Принявъ и облобызавъ святые иконы, о юбиляръ въ своей рѣчи, обращенной къ представителямъ отъ прихожанъ, глубоко благодарилъ ихъ за оказанную ему честь и выраженныя чувства благорасположенія. Какъ встрѣтившій въ нихъ людей добрыхъ и отзывчевыхъ на все хорошее, онъ посему и честь, приписываемую ему лично, раздѣлилъ съ ними, сказавъ: „Честь моя—честь ваша, заслуга моя—заслуга ваша“. Затѣмъ учительница церк.-прих. школы Татіана Станиславская привѣтствовала отъ лица учащихся и учащихся сельскихъ церковно-прих. школъ ввѣреннаго юбиляру прихода Въ концѣ рѣчи ученицей былъ поднесенъ юбиляру пастырскій посохъ со словами: „Примите сей посохъ для напоминанія Вамъ нашей готовности идти по вами указанному пути, ибо вѣримъ, что этотъ путь ведетъ къ благополучію на землѣ и царству славы на небѣ“. Послѣ отвѣтной рѣчи о юбиляра, въ которой онъ просилъ сѣять въ сердцахъ юныхъ птенцовъ только доброе, разумное, чтобы русское „спасибо“ сказалъ имъ приходъ,—все собращеся духовенство съ поднесенными иконами, при пѣніи тропаря св. Тихону, въ соупутствіи гостей и тысячной толпы народа вышли изъ храма и пошли въ квартиру о юбиляра, гдѣ радушнымъ хозяи-

номъ была предложена скромная трапеза, за которой сидѣли представители отъ обществъ и много почетныхъ крестьянъ. За трапезой первымъ провозгласилъ здравицу о. благочинный за Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, благословившаго и разрѣшившаго почтить сей знаменательный день въ жизни о. юбиляра. Всѣми присутствующими одушевленно было пропѣто многолѣтіе. Предъ здравицей за о. юбиляра священникъ о. Іоаннъ Стояновъ охарактеризовалъ его, какъ товарища по школьной скамьѣ, указавъ на отзывчивость, устойчивость и цѣльность его характера отъ тѣхъ раннихъ дней до сихъ поръ. Въ числѣ полученныхъ привѣтствій весьма теплое и душевное было получено отъ студента 2-го курса С.-Петербургской Духовной Академіи, священника о. Мелетія Щепинскаго. Пропѣтой всѣми присутствующими молитвою и многолѣтіемъ о. юбиляру закончилось скромное торжество. Дай Богъ, чтобы учащались примѣры подобнаго единенія—въ союзѣ мира и любви—пастыря съ пасомыми, дорогого особенно въ наше время.

Діаконъ Кипріанъ *Оржицкій*.

---

## ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

2 ноября, въ недѣлю 22-ю по 50-цѣ Владыка совершалъ литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Ялты, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, А. Серафима, ключаря, протоіереевъ А. Терновскаго и В. Попова и священниковъ Н. Щеглова и Н. Кофтына, при пѣніи соборнаго хора. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано поученіе на текстъ евангельскаго чтенія (изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ): *Аще кто Моисея и пророковъ не послушаютъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не*

*имуть впрѣ.* Владыка вышелъ изъ мысли, что какъ ни поразительно невѣріе, не хотящее считаться съ очевидными фактами, тѣмъ не менѣе такое невѣріе бывало во всѣ времена. Не чуждо его и настоящее время. Указаны были примѣры невѣрія изъ евангельской исторіи: напр. чудеса Спасителя или приписывали силѣ бѣсовской, или при видѣ чудесъ злоумышляли на жизнь не только Спасителя, но и того, надъ кѣмъ совершено было чудо, дабы не было очевидныхъ ему свидѣтельствъ (такъ было при воскрешеніи Лазаря), или подкупомъ пытались избавиться отъ свидѣтелей чуда, какъ было при воскрешеніи Спасителя. Немало бывало примѣровъ невѣрія и въ послѣдующія времена христіанства. Какъ ни поразительны напр. были примѣры твердости вѣры св. мучениковъ и исповѣдниковъ, однако, мало ли было такихъ людей, которыхъ не трогали чудеса мужества и твердости мучениковъ и исповѣдниковъ и которые продолжали коснѣть въ невѣріи. И въ наше время невѣріе не есть ли самое больное мѣсто въ нашей духовной жизни? Примѣры невѣрія мы видимъ на каждомъ шагу. Откуда же проистекаетъ невѣріе, гдѣ его причины? Первый и главный виновникъ и насадитель невѣрія въ душахъ человѣческихъ — діаволъ, внушающій человѣку все злое, влекущее его къ гибели. Эти внушенія діавола тѣмъ болѣе опасны, что они обычно прикрываются личиною правды и даже заключаютъ въ себѣ частицы правды. Еще въ древности діаволъ искусительно говорилъ первымъ людямъ: будете какъ боги. Конечно, правда, что человѣкъ, сотворенный по образу Божію, болѣе и болѣе воплощая и проясняя въ себѣ этотъ образъ, можетъ достигать высокой степени уподобленія Богу. Но это уподобленіе Богу совершается въ Богѣ же, съ помощію благодати Божіей, а не внѣ и безъ Бога, какъ внушаетъ это діаволъ и какъ повторяютъ за нимъ всѣ невѣрующіе люди, тщетно дерзающіе достигать совершенства одними чело-

вѣческими силами, съ устраненіемъ даже мысли о Богѣ. Дѣйствуя путемъ прикрашенной лжи, неправды, діаволь пользуется притомъ и извращенными проявленіями сердца и воли грѣшнаго челоуѣка, когда сей послѣдній стремится мнимо оправдать свои безнравственные поступки отрицаніемъ мысли о Богѣ и о загробномъ воздаяніи. Отсюда—заключалъ Владыка свою проповѣдь—должно всячески, какъ зѣницу ока, хранить въ сердцѣ вѣру. Пусть не заблуждается челоуѣкъ, что можно безнаказанно обойтись безъ вѣры. Если и не въ самой жизни, то въ минуту смерти горечь и гибельность невѣрія скажутся съ всею своею силою, тѣмъ предуказывая безмѣрно большіе ужасы, ожидающіе безбожника въ жизни загробной.

Послѣ литургіи было совершено Владыкою освященіе новоустроеннаго дома для причта Александро-Невскаго собора. На торжествѣ освященія присутствовали г. предсѣдатель строительнаго комитета, Ялтинскій предводитель дворянства П. В. Поповъ, члены комитета, г. Ялтинскій городской голова, уѣздный исправникъ и другіи лица. Въ концѣ освященія Владыкою было сказано слово. Поздравивъ причтъ съ новымъ прекраснымъ помѣщеніемъ, Владыка напомнилъ слушателямъ о томъ, какъ Пастыреначальникъ Христосъ, живя на землѣ, не имѣлъ гдѣ главу поклонить... Но то былъ Богочелоуѣкъ.. А мы—люди немощные, во многомъ нуждающіеся въ своей земной жизни. Нужно пастырю съ его семействомъ и удобное обиталище, дабы безпечально могъ онъ отдать себя на служеніе своимъ пасомымъ... По окончаніи освященія дома, въ квартирѣ настоятеля собора была предложена Владыкѣ съ участниками въ освященіи и приглашенными гостями хлѣбъ-соль. Г. предсѣдателемъ строительнаго комитета была провозглашена здравица за Владыку, при руководствѣ и дѣятельномъ участіи котораго домъ былъ устроенъ. Владыка отвѣтилъ здравицею за г. предсѣдателя комитета П. В. Попова, выразивъ ему благо-

дарность за его жертвы и труды, увѣнчавшіеся такимъ блестящимъ успѣхомъ и вмѣстѣ выразилъ пожеланіе, чтобы возможно скорѣе при новомъ храмѣ возникла и школа. Много было произнесено и другихъ здравницъ, свидѣтельствовавшихъ о томъ единеніи и благожелательности, съ какими представители Ялтинскаго общества относятся къ нуждамъ храма и причта.

4-го ноября Владыкою было совершено освященіе новаго храма въ с. Алупкѣ, Ялтинскаго уѣзда \*).

8 ноября, день св. Архистратига Михаила и прочихъ Безплотныхъ Силъ, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви и говорилъ поученіе въ разъясненіе Евангельской притчи о пшеницѣ и плевелахъ, въ частности,—того обстоятельства, почему господинъ поля не позволилъ очистить поле отъ плевель. Владыкою была развита та мысль, что понятіе церкви двояко можетъ быть мыслимо: церковь по существу своему свята, какъ возглавляемая Христомъ Спасителемъ и освящаемая Духомъ Святымъ. Но она заключаетъ въ себѣ и немощныхъ членовъ—людей, лишь постепенно и извѣстною только частью достигающихъ возможной святости...

9 ноября, въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ Симферопольской греческой церкви, по случаю назначенія въ эту церковь и рукоположенія новаго священника—Перикла Антонъ—оглу, бывшаго доселѣ діакономъ Керченской греческой церкви. Служащими были о. ректоръ семинаріи А. Серафимъ, архимандритъ Іоаннъ, ключарь, благочинный и іеромонахъ Гавріиль, ново-назначенный преподаватель гомилетики и литургики въ семинаріи. На маломъ входѣ іеромонахъ Гавріиль былъ награжденъ набедренникомъ. „Ты, о. Гавріиль,—сказалъ Владыка при возложеніи набедренника,—преподаешь такой предметъ въ семи-

\*) Осемь особо будетъ напечатано въ слѣд. №.

наріи, который имѣеть задачею научить будущихъ пастырей владѣть духовнымъ мечемъ — Словомъ Божіимъ. Прими же этотъ видимый знакъ духовнаго меча — глагола Божія, — которымъ ты вооружаешь будущихъ воиновъ Христовыхъ, — отъ моей грѣшной руки, знающей тебя еще съ семинаріи и тебя любящей“. Въ положенное время діаконъ Периклъ былъ рукоположенъ во священника. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано слово на Евангельское чтеніе объ исцѣленіи бѣсноватыхъ въ странѣ Гадаринской. Владыка остановился преимущественнымъ вниманіемъ на словахъ бѣсноватаго, обращенныхъ къ Господу: *что намъ и тебѣ, Иисусе Сыне Божій: пришелъ еси съмо прежде времеи мучити насъ*. Этими словами діаволь устами бѣсноватаго свидѣтельствуется, что ничего нѣтъ общаго между нимъ и Христомъ. Христосъ пришелъ спасти людей, а цѣль діавола всячески ихъ губить. И что ужаснѣе — діаволь вѣруетъ, что Христосъ — Сынъ Божій, что ему, діаволу, уготована мука, и однако онъ все-же противится Христу и старается разрушить Его дѣло. Бѣсы, говорится въ притчѣ, просятъ Христа позволить имъ выйти въ стадо свиное. Вотъ указаніе на новую черту сатанинскую: пока не насталь страшный судъ, — если не губительство людей, то по крайней мѣрѣ грязная, истинно-свинская жизнь есть то, что вожделѣнно бѣсамъ, что радуется ихъ и въ людяхъ, когда послѣдніе, по вкушеніямъ діавола, прелагаются скотомъ несмысленнымъ. Проповѣдь закончена соотвѣтственными ей предмету предостереженіями и наставленіями. — Пѣніе и чтеніе на литургіи совершалось попеременно погречески и по церковно-славянски. Погречески были читаны часы, Апостолъ и возглашаемы были всѣ ектеніи съ возгласами на нихъ. По окончаніи литургіи въ квартирѣ новорукоположеннаго настоятеля церкви были предложены Владыкѣ, сослужащимъ и гостямъ чай и закуска.

### Богословскія чтенія.

2 ноября, въ 7 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ духовной семинаріи преподавателемъ семинаріи, священникомъ А. Лукинымъ было предложено чтеніе на тему: „Мораль социализма“ (по Каутскому). Лекторомъ обстоятельно изложены были какъ основы и нормы этой морали, такъ и ихъ несостоятельность. Предъ началомъ, въ срединѣ и по окончаніи чтенія хоромъ Архіерейской Крестовой церкви было пропѣто нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

9 ноября въ залѣ духовной семинаріи богословское чтеніе предложено было помощникомъ инспектора семинаріи, іеромонахомъ о. Тихономъ на тему: „Христіанскій аскетизмъ въ его отношеніи къ обществу и жизни“. Лекторъ сначала изобразилъ отрицательныя воззрѣнія на этотъ предметъ, главнымъ образомъ выразившіяся въ статьѣ г. Межежковскаго „Послѣдній святой“. Затѣмъ были указаны на основаніи Св. Писанія и Святоотеческой литературы свойства истинно—христіанскаго аскетизма, необходимо предполагающаго и въ дѣйствительности исполняющаго заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ; наконецъ приведены были изъ исторіи церкви общей и русской многочисленныя примѣры служенія аскетовъ обществу. Предъ чтеніемъ, по окончаніи онаго и во время перерыва было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній хоромъ мужскаго духовнаго училища.

### Религіозно-нравственныя чтенія.

9 ноября въ народной столовой на базарѣ состоялось очередное чтеніе для простаго народа; 1-ю его часть составляло изъясненіе первыхъ 12 стиховъ 5-й главы Евангелія отъ Маттея; изъясненіе Евангелія дѣлалъ протоіерей Василій Знаменскій. Второе отдѣленіе чтенія—о мірѣ ангельскомъ—велъ священникъ Николай Мезенцевъ. Въ

промежуткѣ присутствующимъ раздавались листки религіозно-нравственнаго содержанія.

### Противосектантская бесѣда.

Въ воскресенье, 2 ноября, въ народной столовой на базарной площади проведена была противосектантская бесѣда. Бесѣду велъ преподаватель семинаріи А. Высотскій. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ о *необходимости крещенія младенцевъ*. Раскрыты были слѣдующія положенія: 1) Всѣ люди рождаются зараженными скверною первороднаго грѣха и чадами гнѣва (Псал. 50, 7; Іов. 14, 4; Іоан. 3, 6; Рим. 5, 12; Еф. 2, 3). 2) Ничто нечистое не войдетъ въ царствіе Божіе (Апок. 21, 27). 3) Какъ же человекъ можетъ очиститься отъ грѣха, чтобы не быть болѣе чадомъ гнѣва Божія? Средство для этого указано въ Свящ. Писаніи. Средство это—таинство св. крещенія (Іоан. 3, 5; Дѣян. 2, 38; 1 Кор. 6, 11; Еф. 5, 26). 4) Поэтому необходимо крестить и младенцевъ, чтобы даровать имъ оправданіе, возрожденіе и очищеніе грѣховной природы и чрезъ то открыть имъ дверь въ царство Божіе, ибо и имъ принадлежитъ обѣтованіе царствія Божія, и они способны воспріять благодать Св. Духа; посему дѣтей крестили и въ апостольское время (Іоан. 3, 5; Марк. 10, 13—14; Лук. 1, 13—15; 41, 44; Дѣян. 2, 38—39; Дѣян. 16, 15. 33; 1 Кор. 1, 16). 5) Благодать Св. Духа въ таинствѣ крещенія преподается дѣтямъ по вѣрѣ другихъ,—по вѣрѣ церкви въ лицѣ плотскихъ родителей и духовныхъ (восприемниковъ), приносящихъ дѣтей къ купели св. крещенія; что благодатная сила Божія можетъ быть сообщаемая однимъ по вѣрѣ другихъ, это подтверждается свидѣтельствами Свящ. Писанія (Мѡ. 8, 5—13; 9, 2; 15, 22—28 и др.). 6) Въ Вѣтхомъ Завѣтѣ прообразомъ таинства крещенія было обрѣзаніе (Кол. 2, 11—12); но оно совершалось надъ младенцами (Быт. 17, 12). 7) Все чело-вѣчество раздѣляется на два царства: а) царство

свѣта, Божіей благодати, царство Христово; б) царство тьмы, царство сатаны (Дѣян. 26, 18); мы, конечно, хотимъ, чтобы дѣти наши находились не въ царствѣ сатаны, а въ царствѣ Христовомъ; но въ царство сіе входятъ лишь тѣ, кто облачаются во Христа чрезъ таинство св. крещенія (Гал. 3, 27); все же нечистое не можетъ войти въ сіе царство Божіе (Апок. 21, 27). — Необходимость крещенія дѣтей всегда признавала церковь. Въ подтвержденіе этого приведены были свидѣтельства отцевъ и учителей церкви и церковныхъ соборовъ.

Съ возраженіями сектанты на бесѣдѣ не хотѣли выступить. Посему возраженія эти, какъ они обычно представляются сектантами на бесѣдахъ по данному вопросу, были изложены самимъ ведущимъ бесѣду и разобраны.

На бесѣдѣ присутствовали воспитанники старшихъ классовъ семинаріи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.  
С Е Л Ъ С К И М Ъ С В Я Щ Е Н Н И К А М Ъ ,

приславшимъ свой точный адресъ, высылаю я совершенно бесплатно брошюру: „Какъ всякій домашними средствами можетъ лечить всѣхъ домашнихъ животныхъ“.

*г. Θεодосія—А. К. Рихтеръ.*

1—3.

---

**Вновь открыта художественно-иконостасная мастерская**

*Ивана Герофеевича ЗОЗУЛИ.*

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горныя мѣста, жертвенники, съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева, какъ то: орѣховыя, дубовыя и кипарисовыя съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами, по образцамъ выдающихся художниковъ.

Беру отдѣлку снаружи храмовъ позолоту куполовъ, главъ и крестовъ и покраску стѣнъ.

Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка производится по дереву и цинку.

Принимаю вышеупомянутые заказы по разнымъ рисункамъ и на разныя цѣны.

**Разсрочка платежа допускается.**

Имѣю аттестаты. Относительно разстоянія и проѣзда не стѣсняюсь.

*Адресъ для писемъ и телеграммъ.* Городъ Бердянскъ. Восточный проспектъ, д. діакона Москаленка, — Ивану Герофеевичу ЗОЗУЛѢ.

1 — 1

---

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконь Павелъ *Уборскій* — къ Св. Дмитріевской церкви села Ново-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда (26 октября).

— — —  
Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Предсѣдателю строительнаго комитета по постройкѣ причтовыхъ домовъ въ селѣ Ивановкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, священнику Михаилу *Добровольскому* и бывшему казначею онаго (онъ же церковный староста) крестьянину Григорію *Яковенко* — за понесенные труды и усердіе по постройкѣ упомянутыхъ домовъ.

Крестьянину села Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда, Евстафію *Ододорову* — за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви.

— — —  
Преподано Архипастырское благословеніе:

Членамъ строительнаго комитета по постройкѣ причтовыхъ домовъ въ селѣ Ивановкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, священнику Дмитрію *Киранову*, діакону Николаю *Петрову*, крестьянамъ — Осодору, Іоанну и Митрофану *Трофименкамъ* и Ефрему *Грибь* — за понесенные труды по постройкѣ упомянутыхъ домовъ.

Крестьянамъ села Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда: Карпу *Филиппову*, Захарію *Гордыеву*, Виссаріону *Алексьеву*, Аггѣю *Ларіеву*, Емеліану *Семенюку* и Евгенію *Коваленко* — за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, а также священнику озна-

ченной церкви Тимошеею *Чайкину* и церковному старостѣ Мартиніану *Периклайскому*—за расположеніе прихожанъ къ удовлетворенію церковныхъ нуждъ.

— — —  
Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 6685, священникъ Тихоновской церкви села Воскресенки, Бердянскаго уѣзда, Михаилъ *Лобачевскій* и Александро-Невской церкви села Надеждина, того же уѣзда, Димитрій *Оболенскій*—одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 6797, священникъ Покровской церкви села Оедоровки, Бердянскаго уѣзда, Андрей *Горуновичъ*—въ новооткрывающійся приходъ села Строгановки, Бердянскаго уѣзда, а къ Покровской церкви села Оедоровки—священникъ Св. Димитрія Солунскаго церкви села Цареводаровки, того же уѣзда, Владимиръ *Стойчевъ*.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 6841, священникъ Архангело-Гавріиловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, Алексій *Колосійцевъ* и священникъ Архангело-Михайловской церкви села Тихоновки, Бердянскаго уѣзда, Димитрій *Ракуловъ* одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября за № 6872, псаломщикъ Николаевской церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Евѡимій *Тарановскій*—на таковое же мѣсто къ Успенской церкви села Андреевки того же уѣзда.

— — —  
Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 6806, бывшій псаломщикъ Александръ *Бешляга*—на псаломщическое мѣсто къ Введенскому собору города Алешекъ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 6822, бывшій студентъ Томскаго Император-

скаго университета Антонинъ *Синицкий*—и. д. псаломщика къ церкви новаго села Строгановки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 6841, священникъ Архангело-Гаврііловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, Николай *Дядовичъ*—настоятелемъ оной церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 октября за № 6872, временно исполняющій обязанности псаломщика при Николаевской церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Илія *Вороновъ*—испр. должн. псаломщика къ сей церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 октября за № 6912, на свободную вакансію священника въ греческомъ приходѣ города Симферополя—діаконъ греческой церкви города Керчи—Периклъ *Антонъ-оглу*.

---

#### У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 6686, и. д. псаломщика Симферопольскаго Александро-Невскаго кафедральнаго собора Константинъ *Золотаревъ*—въ занимаемой имъ должности.

---

#### У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 27 октября за № 6748, надворный совѣтникъ Порфирій *Даниловъ*—къ Петро-Павловской церкви гор. Севастополя; за № 6760—Симферопольскій мѣщанинъ Стефанъ *Бурый*—къ Николаевской церкви села Кильбунунъ; Симферопольскаго уѣзда, и за № 6783—поселянинъ Филиппъ *Яламовъ*—къ Покровской церкви села Степановки, Бердянскаго уѣзда.

---

#### У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 октября за № 6785, председатель комитета по постройкѣ въ г. Евпаторіи Греческой церкви *Н. Мамуна* отъ должности, по болѣзни.

---

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 октября за № 6826, штатный діаконъ Николаевской церкви села Нижняго-Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Донецкій*, по болѣзни.

Разрѣшено постричь въ рясофоръ

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 6714, временныхъ послушницъ Космо-Даміановскаго монастыря: Ксенію *Гнядую*, Матрону *Барышеву*, Марію *Пучкову*, Ольгу *Куницу* и Пелагею *Гончарову*, съ опредѣленіемъ въ число указныхъ послушницъ.

Опредѣленъ въ число дѣйствительныхъ послушниковъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 октября за № 6693, окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Николай *Дегтяренко* - къ Крестовой церкви Таврическаго Архіерейскаго Дома.

И з в ѣ с т і я :

Указомъ Св. Синода, отъ 20 Октября за № 13269, назначено единовременное пособіе отъ казны: вдовѣ діакона Параскевѣ *Двозерской*—100 руб. и вдовѣ священника Аннѣ *Лосіевской* 300 руб. изъ Мелитопольскаго казначейства.

Государь Императоръ, въ 6-й день Октября сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Іоанно-Златоустовской церковью села Юрьевки, Бердянскаго уѣзда, двухъ усадебныхъ участковъ земли, мѣрою 1958 кв. саж. или сколько въ натурѣ скажется, съ находящимися на нихъ постройками, состоящихъ въ названномъ селѣ и жертвуемыхъ обществомъ крестьянъ означеннаго села подъ причтовья помѣщенія.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 октября за № 13586, дѣтямъ священника Павла *Попова* назначена пенсія въ размѣрѣ 200 р. съ 6 марта 1908 года изъ Мелитопольскаго казначейства.

На докладѣ Консисторіи объ увольненіи за нетрезвость рясофорнаго послушника Бахчисарайскаго Успенскаго скита Стефана Корченко изъ числа братіи названнаго скита резолюція Его Прео-

священства отъ 13-го октября сего года, за № 6342, послѣдовала такая: „Уволить и выдать документы, о чемъ напечатать въ Т. Ц.-О. Вѣстникѣ, чтобы Стефанъ Корченко не былъ принимаемъ ни въ одну изъ Таврическихъ сбителей“.

Духовной Консистеріей сообщена для напечатанія слѣдующая телеграмма на имя Его Преосвященства отъ жителей деревни Строгановки, Бердянскаго уѣзда, гдѣ освященъ храмъ и открытъ новый приходъ и мѣстнаго о. благочиннаго: „я и Строгановцы сыновне благодаримъ за Архипастырское благословеніе и освященіе храма; привѣтствуемъ Васъ съ сердечнымъ пожеланіемъ Вамъ многихъ и многихъ лѣтъ“. Благочинный, протоіерей Новицкій, Строгановцы.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1909 годъ  
на единственный въ Россіи двухнедѣльный, рѣдкій  
по изяществу,  
Художественно-Литературный и Научный  
Журналъ

## ПРОБУЖДЕНІЕ

издаваемый по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій  
съ роскошными многокрасочными картинами.

четвертый годъ изданія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся современные русскіе писатели: Леонидъ Андреевъ, Арцыбашевъ М. И., Баранцевичъ К. С., Бунинъ И. А. Будищевъ А. Н., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Городецкій Сергѣй, Измайловъ А. А., Измайловъ Г. Л., Каменскій А. П., Корецкій Н. В., Купринъ А. И., Купчинскій Ф. Ф., Лазаревскій Б. А., Ленскій В. Я., Лихачевъ В. С., Муйжель В. В., Найденовъ С. А., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко Вас. Ив., Потапенко И. Н., Позняковъ П. И., Первухинъ М. К., Рышковъ В. А., Серафимовичъ А. С., Скиталецъ, Тихоновъ Вл. А., Тимковскій Н., Толстой А. П., Умановъ-Каплуновскій Вл., Федоровъ А. М., Фофановъ К. М., Чириковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щегловъ И. Я. Щепкина-Куперникъ Т. Л. и мног. друг.

Въ 1909 г. журналъ будетъ издаваться по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти и рассказы. Историческая беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы — русской и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы — русской и иностранной. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Искусство, театръ и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Политическое обозрѣніе и научныя политическія статьи на современныя темы. Текущія событія. Обозрѣніе провинціальной общественной дѣятельности. За рубежомъ. Естествознаніе. Научныя новости. Вопросы гігіены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты. Хроника. Библіографія.

Подписавшіеся на 1909 годъ получаютъ [1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца):

24 Роскошно—иллюстрированныхъ выпуска Художественно-Литературнаго и Научнаго Журнала въ изящныхъ художественныхъ обложкахъ.

12 Роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ знаменитыхъ европейскихкихъ художниковъ.

12 картинъ наклеенныхъ на паспарту исполненныхъ цвѣтными красками.

24 картины отпечатанныя автотипіей.

12 портретовъ выдающихся современныхъ дѣятелей.

12 выпусковъ „Юмористическіе Рассказы“.

12 выпусковъ „Веселый Театръ“. Пьесы.

5 выпусковъ (въ листахъ художественныхъ работъ изъ картона исполненныхъ множествомъ красокъ съ оригиналовъ всемірно-извѣстныхъ художниковъ: Ганса Макарта, Бугеро, Биссона, Асти и друг.

И з ъ н и х ъ .

1) Изящный, художественный стѣнной портфель для писемъ.

2) Художественныя ширмочки для украшенія письменнаго стола съ картинами Ганса Макарта.

3) Изящный, исполненный множествомъ красокъ вѣеръ.

4) Художественный абажуръ.

5) Большая художественная рамка для кабинетнаго портрета.

12 изящныхъ томиковъ рассказовъ современныхъ иностран-ныхъ писателей: 1) Франціи, 2) Германіи, 3) Англии, 4) Италіи. 5) Испаніи, 6) Даніи, 7) Швеціи и Норвегіи, 8) Турціи, 9) Японіи и Китая, 10) Польскіе рассказы, 11) Австро-Венгрии, 12) Рассказы Американскихъ писателей.

Роскошный художественный альбомъ для фотографическихъ портретовъ въ великолѣпно исполненной красками и тисненой золотомъ папкѣ.

Право на полученіе альбома имѣютъ только годовые под-

писчики подписавшіся на журналъ своевременно до 1-го января 1909 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ (безъ доставки) 6 руб.; съ доставкой и пересылкой во все города 7 руб.; на полгода 4 рубля; на 3 мѣсяца 2 руб.; за границу 10 рублей. На сроки мѣне 3-хъ мѣсяцевъ подписка не принимается.

Адресъ редакціи: СІБ. Троицкая 6. Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“.

Редакторъ-Издатель *Н. В. Кофецкій*. 1—2

---

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.).

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами:

52 №№ литерат.-худож. журн. большого формата, до 2,000 стран. текста и до 330 иллюстрац.

12 книгъ душеполезнаго чтенія, до 2,000 стран. которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

1) Прологъ. Обработ. Свящ. П. Поляковъ.

2) „Сынъ Человѣческой“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора Богословія, профессора Филиппа Шаффа.

3) Сыны Свѣта. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. Л. И. Денисова.

4—5) Новая Скрижаль. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. Архіепископа Веніамина Нижегородскаго.

6) Два Мира. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. Н. Калестинова.

7—8) Доказательства истинности христіанской вѣры на основаніи буквального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣсти англ. богослова Кейта.

9) „Воззрять Нань Его же Прободоша“. Карт. изъ земной жизни Спасителя. М. Монлоръ.

10) Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ. Проф. Кіевск. Духовн. Академіи Я. К. Амфитеатрова.

11) Княгиня-Инокиня. Истр. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. Н. К. Клименко.

12) Апокалипсисъ. Толкованіе Святаго Андрея, Архіеписк.

Кесарійскаго, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ Ив. Ювачева.

Кромѣ того еще будутъ даны:

полный кругъ Господнихъ праздниковъ.

Составилъ Е. Поселянинъ. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „Богоматерь“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Іисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 книги свыше 700 стр. большого форм. православыя РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Афонѣ.

4 книги свыше 700 стр. большого форм. БОГОМАТЕРЬ.

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ подъ редакціей Е. Поселянина.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Спб. пять р., съ дост. и перес. по всей Россіи шесть руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.  
1--3

Принимается подписка на 1909 годъ

на

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

и

„ПОЧАЕВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“.

„ПОЧАЕВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“ будутъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ воскресеній и праздниковъ. И попрежнему „Извѣстія“ будутъ служить русскому крестьянскому народу и стоять за ВѢРУ, ЦАРЯ и РОССІЮ. Писать будемъ просто, а большею частію помѣщать писанія самихъ же крестьянъ. Пусть „Почаевскія Извѣстія“ будутъ голосомъ крестьянскимъ, слышимымъ всѣмъ на всю Россію. Пусть чрезъ „Почаевскія Извѣстія“ крестьянство имѣетъ общій совѣтъ между собою о томъ, какъ спасать Россію, помогать Царю, какъ истребить крамолу и избавиться отъ обидъ и бѣды.

„ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ каждую недѣлю. Каждый листокъ будетъ съ картинкой. Въ Листкахъ и приложеніяхъ къ нимъ будутъ печататься простыя поученія, житія святыхъ, назидательные рассказы и стихи. Цѣна за весь 1908 г. 3 руб., съ сентября—1 руб.

Принимается подписка на 1909 годъ.

Подписчикамъ, выписывающимъ въ 1909 году „Листокъ“ и „Извѣстія“, будетъ выслано:

## КАЛЕНДАРЬ ПОЧАЕВСКИЙ

на 1909 годъ

въ началѣ года, а за второе полугодіе

## ЧАСОСЛОВЪ

славянскій съ киноварью.

Цѣна на годъ „Почаевскихъ Извѣстій“ и „Листка“—3 руб., однихъ „Извѣстій“ безъ „Листка“ и часослова,—2 руб. 50 коп., однихъ „Листковъ“—1 р. 50 коп.

Записывайтесь заранѣе, чтобы получить безъ задержки.

Деньги и письма шлите: Почаевъ, Редакція „Почаевского Листка“.

---

Еженедѣльный духовно-нравственный и патриотическій журналъ

## „Доброе Слово“

и народно-просвѣтительныя листки

„ПРАВДА и ЗНАНІЕ“.

Осенью 1906 года, въ разгаръ революціоннаго броженія въ Россіи, образовалось въ Петербургѣ, по частной инициативѣ, народно-просвѣтительное издательство „Правда и Знаніе“, поставившее себѣ задачей *мирную* культурную борьбу съ революціей. Для выполненія сей задачи названное издательство начало съ 1 ноября 1906 года и до сихъ поръ продолжаетъ выпускать небольшіе Листки (въ 4 страницы), частью иллюстрированныя, духовно-нравственнаго, патриотическаго и научно популярнаго содержанія. Такихъ Листковъ до настоящаго времени выпущено свыше 500 названій, весьма разнообразнаго содержанія: по изъясненію истинъ христіанской вѣры, по исторіи церкви, по объясненію богослуженія, по вопросамъ русской общественной жизни, о Госуд. Думѣ и политическихъ нашихъ партіяхъ, о международной политикѣ, по русской исторіи, русской литературѣ, по ботаникѣ и природо-

вѣдѣнію, по русской географіи и астрономіи, по медицинѣ и сельскому хозяйству, по переселенческому вопросу, по военному быту и о службѣ въ русской арміи.

Доселѣ Листки „Правда и Знаніе“ распространялись; главнымъ образомъ, путемъ нарочитой подписки—годовой, полугодовой и на другіе сроки, и частью черезъ розничную продажу. Но съ 1 января 1909 года порядокъ распространенія Листковъ среди читателей будетъ иной. Именно. *Спеціальная на одни лишь Листки „Правда и Знаніе“ подписка приниматься не будетъ, но подписчики еженедѣльнаго духовно-нравственнаго и патріотическаго журнала „Доброе Слово“, выходящаго подъ той же редакціей, что и Листки „Правда и Знаніе“, если пожелаютъ, могутъ вмѣстѣ съ „Добрымъ Словомъ“ получать въ теченіе года и Листки „Правда и Знаніе“ въ количествѣ 120 листковъ.* Причемъ эти 120 листковъ разобьются по отдѣламъ, въ такомъ порядкѣ: 60 листковъ духовно-нравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Гос. Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ, и 20 листковъ по военному быту и о службѣ въ строю. Означенные 120 №№ „Правды и Знанія“ будутъ высылаться подписчикамъ „Добраго Слова“ серіями, по 8 листковъ за разъ.

Подписная цѣна за годъ (52 №№ журнала „Доброе Слово“ и 120 №№ „Правда и Знаніе“) 4 рубля; за 6 мѣс. 2 р.; 3 мѣс. 1 рубль съ доставкой. Въ розницу „Доброе Слово“ 5 коп. за номеръ и „Правда и Знаніе“ 1 коп. за листокъ безъ пересылки и доставки.

Лица, желающія получить одинъ журналъ „Доброе Слово“, безъ листковъ „Правда и Знаніе“, уплачиваютъ за годъ 3 рубля, 6 мѣс.—1 руб. 50 коп., 3 мѣс.—75 коп. съ пересылкой.

При выпискѣ по одному адресу 10 экзempl. журнала „Доброе Слово“, одиннадцатый высылается бесплатно. За перемѣну адреса прилагать три семикопѣечныя марки. „Доброе Слово“ за 1907 г. по 1 р. 25 к. съ пересылкой.

Подписка принимается какъ чрезъ Главную Контору издательства—СПБ., Екатерининскій кан. 138 кв. 5, такъ равно и чрезъ всѣ извѣстные книжныя магазины.

Условія розничной продажи вышедшихъ свыше 500 названій Листковъ „Правда и Знаніе“: 1 л. 1 к., 100 лл. 85 к., 1000 лл. 8 руб. безъ пересылки. При требованіи по одному адресу сразу свыше 5 тысячъ экземпляровъ, уступка съ номинальной цѣны 30 проц., т. е. по 7 руб. за тысячу. Каталогъ вышедшихъ 500 №№ „Правда и Знаніе“ высылается бесплатно.

Трехлѣтній опытъ нашего издательства ясно говоритъ, что ни „Доброе Слово“, ни Листки „Правда и Знаніе“ безъ читателей не останутся. Говоря такъ, мы имѣемъ въ виду массу лестныхъ отзывовъ, раскиданныхъ въ разныхъ газетахъ и журналахъ за 1907 и 1908 гг. по адресу журн. „Доброе Слово“, и Ли-

стковъ „Правда и Знаніе“, какъ то: въ „Церк. Вѣдомостяхъ“, „Церк. Вѣстникъ“, церковной газетѣ „Колоколь“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“, въ газ. „Русскій Инвалидъ“, „Русское Чтеніе“, „Окраины Россіи“, и во многихъ „Епарх. Вѣдомостяхъ“. За симъ: циркулярнымъ распоряженіемъ Комитета по образованію войскъ журн. „Доброе Слово“ и Листки „Правда и Знаніе“ рекомендованы и указаны для распространенія въ войскахъ. (Прик. 1 марта 1908 г., № 32); опредѣленіемъ Синодальнаго училищнаго Совѣта отъ 4—16 сент. 1907 года журн. „Доброе Слово“ допущенъ въ церковно-приходскія школы; состоявшійся въ іюлѣ сего года въ г. Кіевѣ Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ постановилъ рекомендовать журн. „Доброе Слово“ и Листки „Правда и Знаніе“ какъ изданія полезныя миссіонерамъ, духовенству и народу.

Редакторъ-издатель  
Свящ. ц. Главнаго Штаба *Павель Левашевъ.*

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Значеніе доброй нравственности въ жизни челоѣка, *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Миссіонерская бесѣда въ Севастополѣ „о почитаніи св. иконъ“.—III. IV Всероссийскій миссіонерскій сѣздъ.—IV. Приходскія братства молодежи.—V. Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго братства за 1907—8 братскій годъ.—VI. Воззваніе.—VII. Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества повсемѣтной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.—VIII. По поводу одного письма.—IX. 25-лѣтіе пастырскаго служенія священника о. Тихона Новицкаго.—X. Хроника.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣтія.—II. Объявленія.

*Приложеніе.* Протоколы Таврическаго епархіальнаго сѣзда духовенства сессіи 1908 года.

Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.	} И. д. редактора прот. <i>В. Знаменскій.</i> Редакторъ преподаватель дух. семинаріи <i>А. Высокій.</i>
---	---

Дозволено цензурою. Симферополь.— 10 Ноября 1908 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

4) Прошеніе жены діакона, состоящаго на псаломщической вакансіи при Керченскомъ соборѣ, Анны Цупко-Ситниковой о снятіи недоимки, — 83 руб. за содержаніе дочери Антонины, обучающейся въ VI классѣ епарх. женскаго училища и объ освобожденіи отъ платы сына ея, ученика 2-го класса Симфер. д. училища Константина Цупко-Ситникова.

Справка. Семейство діакона Цупко-Ситникова состоитъ изъ 13 душъ; матеріальное положеніе его такъ тяжело, что причтъ и староста собора считаютъ необходимымъ выдавать ему ежегодно, въ качествѣ пособія, изъ церковныхъ суммъ по 120 руб.

П о с т а н о в и л и: числящуюся недоимку за Антониной Цупко-Ситниковой сложить, а Константина Цупко-Ситникова принять на церковное содержаніе на общихъ основаніяхъ.

б) Прошеніе діакона Троицкой церкви с. Ново-Васильевки—Молоканской, Бердянскаго уѣзда Кирилла Ильчевича о принятіи сына его—Евгенія, обучающагося въ Симфер. духовномъ училищѣ, на полное церковное содержаніе.

Справка: епарх. съѣздъ сессіи 1903 года (проток. № 7) постановилъ: въ виду скуднаго содержанія и постоянныхъ расходовъ на лѣченіе діакона с. Ново-Васильевки Кирилла Ильчевича принять его старшаго сына Сергія на полное церковное содержаніе.

П о с т а н о в и л и: въ виду того, что ни матеріальное положеніе, ни физическое состояніе здоровья діакона Ильчевича нимало не улучшилось нынѣ въ сравненіи съ тѣмъ, какъ было въ 1903 г., принять, не въ примѣръ прочимъ, и второго сына его Сергія, обучающагося въ 1-мъ классѣ Симфер. духовнаго училища, на полное церковное содержаніе.

Затѣмъ, въ томъ же утреннемъ засѣданіи 12 сентября былъ заслушанъ докладъ повѣрочной комиссіи по духовной семинаріи; по окончаніи чте-

нія епархіальний съѣздъ нашель необходимымъ для разъясненія и совмѣстнаго обсужденія нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ пригласить въ засѣданія свои о. ректора семинаріи и члена правленія отъ духовенства, священника о. Николая Мезенцева, которые охотно не замедлили исполнить просьбу и желаніе съѣзда. По разъясненіи недоумѣній о.о. депутаты приступили къ обсужденію доклада комиссіи по духовной семинаріи и рѣшенію вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и компетенціи съѣзда.

1) Первое и самое существенное, на чтѣ съѣздъ обратилъ свое вниманіе, это недоимки за воспитанниками семинаріи за прежніе годы. Всѣхъ недоимокъ за содержаніе воспитанниковъ числилось на первое января 1908 г. 2754 р. 6 к.; поступило въ уплату ихъ съ того времени всего лишь 13 р.; почти половина ихъ (1100 р. 28 к.) признана, въ смыслѣ полученія ихъ, дѣломъ безнадежнымъ, которую необходимо покрыть особой ассигновкой изъ епархіальныхъ суммъ, а вторую большую половину хотя и возможно получить, но не теперь, а постепенно и при условіи допущенія нѣкоторыхъ репрессивныхъ мѣръ. Посему постановили: а) недоимки за воспитанниками: Ѳеодоромъ Казанскимъ 171 р.; Назаріемъ Сотниковымъ 160 р.; Петромъ Казиміровымъ 14 руб.; Карпомъ Гладкимъ 162 р. 30 к.; Димитріемъ Панкѣевымъ 119 р. 50 к.; Акакіемъ Даніели 218 р. 15 к.; П. Петровскимъ 11 р. 50 к.; П. Корепановымъ 10 р. 35 к.; Владиміромъ Говорюгомъ 183 р. 48 к.; А. Ерошинскимъ 50 р., а всего 1100 р. 28 к. считать безнадежными и покрыть ссобою ассигновкой, въ указанной суммѣ, каковую и внести въ дополнительную смѣту; б) недоимки за воспитанниками: Александромъ Усенко 110 р.; Іоанномъ Стрѣльбицкимъ 94 р.; Тимоѳеемъ Кравченко 180 руб.; Судаковымъ 166 р.; Сергіемъ Бычковскимъ 80 р.; Михайломъ Сопинымъ 62 р. 15 к.; Антоніемъ Васинчукомъ 384 р. 66 к.; Нико-

лаемъ Шарковымъ 70 р.; Іосифомъ Дашкѣевымъ 61 р. 25 к.; Конст. Василькіоти 126 р. 23 к.; Іосифомъ Стрѣльбицкимъ 49 р. 50 к.; Николаемъ Синицкимъ 15 руб. 50 к.; Викторомъ Чулановскимъ 14 р.; Евгеніемъ Ерошинскимъ 50 р.; Андр. Срединскимъ 5 р. и Іліею Синицкимъ 12 р. 50 к. \*), какъ возможные для взысканія истребовать отъ недоимщиковъ *административнымъ порядкомъ*; но въ виду того, что эта сумма не можетъ быть получена теперь же, то предоставить ее Правленію Семинаріи особой ассигновкой, въ количествѣ 1480 руб. 79 к., каковую и внести въ дополнительную смѣту; в) просить Правленіе Тавр. духовной семинаріи, Симфер. дух. училища и совѣтъ Тавр. епархіальнаго женскаго училища о взысканіи этихъ недоимокъ обратиться въ Таврическую духовную консисторію, а предъ этой послѣдней ходатайствовать о предоставленіи права о.о. благочиннымъ епархіи по своему опредѣленію, съ утвержденія Его Преосвященства, взыскивать съ недоимщиковъ по <sup>2</sup>), ихъ содержанія ежемѣсячно въ уплату недоимокъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, если это возможно по существующимъ законоположеніямъ; г) просить какъ Правленіе духовной семинаріи и Правленіе Симферопольскаго духовнаго училища, такъ и совѣтъ епарх. женскаго училища употребить самыя строгія мѣры къ тому, чтобы на будущее время *не было недоимокъ*, введя порядокъ уплаты суммъ по третямъ года *впередъ*, причитающихся на содержаніе воспитанниковъ и воспитанницъ, принявъ съ своей стороны т. е. со стороны сѣзда за правило не удовлетворять учебнаго заведенія по тѣмъ недоимкамъ, которыя образовались за лицами, бывшими въ состояніи внести ихъ и не внесшими единственно вслѣдствіе непринятыхъ своевременно мѣръ со стороны ду-

---

\*) Свѣдѣній о Панаіотовѣ и Григоріѣ Олиферинко, за которыми числится недоимка, въ суммѣ 122 р. 93 к., не имѣется.

ховно учебнаго заведенія; д) будущимъ епархіальнымъ сѣздамъ должны быть представляемы справки со стороны духовно-учебныхъ заведеній о томъ, какія недоимки взысканы и полученныя суммы сѣзды имѣютъ засчитывать ежегодно на приходъ.

2) Слушали пунктъ доклада повѣрочной комиссіи объ ассигнованіи 2035 руб. на переустройство всѣхъ клозетовъ въ семинарскомъ корпусѣ.

Постановили: въ виду того, что клозеты уже передѣланы и найденны комиссіей въ самомъ лучшемъ видѣ, ассигновать (просимую) израсходованную сумму (2035 р.) и внести въ дополнительную смѣту, при чемъ сѣздъ полагалъ-бы справедливымъ, чтобы въ будущемъ такіе расходы не производились безъ предварительнаго обсужденія сѣзда.

Добрые отцы, вѣдь нельзя же исправлять свое временно *того*, что неизбѣжно подлежитъ управленію При чемъ тутъ обсужденіе сѣзда? На это есть воля Епископа.—  
А. Е. Т.

3) Объ ассигнованіи трехсотъ (300) рублей на обновленіе и улучшеніе ризницы въ семинарской церкви. Поставленный на закрытую баллотировку вопросъ этотъ рѣшенъ большинствомъ 14 противъ 8 отрицательно.

4) Объ ассигнованіи вознагражденія за добавочные уроки по новымъ языкамъ:—за 2 урока по нѣмецкому и 2 урока по французскому на 1908—9 учебномъ году въ виду того, что 4 урока въ старшихъ классахъ семинаріи по новымъ языкамъ оплатѣ изъ средствъ Св. Синода не подлежатъ. Въ виду того, что Правленіе семинаріи уже взяло на сей предметъ 240 р. изъ суммъ ассигнованныхъ на 1908 г. изъ остатковъ церковныхъ вакансій, сѣздъ закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 13 противъ 9 постановилъ покрыть сей расходъ внесеніемъ въ смѣту 240 рублей.

5) О необходимости ремонта сараевъ при квартирахъ о. ректора и инспектора семинаріи и исправленіи погребовъ, находящихся подъ сараями, на

что исчислена епархіальнымъ архитекторомъ сумма рѣ 500 рублей.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, съѣздъ постановилъ: просить правленіе духовной семинаріи отремонтировать сараи и погреба хозяйственнымъ образомъ, не дѣлая сейчасъ на ремонтъ сей отдѣльной ассигновки, а восполнить ее, если будетъ необходимо, будущій епархіальный съѣздъ.

6) Объ увеличеніи жалованья надзирателю семинаріи до 600 рублей.

Справка. По нормальной смѣтѣ жалованье надзирателю семинаріи при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ полагается 360 рублей.

Ну, а если надзиратель сей уйдетъ отъ насъ? Тогда будемъ искать другого?

По закрытой баллотировкѣ большинствомъ 17 противъ 5 постановили оставить прежнюю ассигновку (360) р.

А почему бы не удержать этого, если онъ хорошъ? — А. Е. Т.

7) Объ ассигнованіи на содержаніе преподавательскаго корпуса (ремонта и отопленія) одной тысячи (1000) рублей и недоимки по сей статьѣ— 185 руб. за минувшій 1907 годъ.

Справка. Съѣздомъ духовенства сессіи 1906 г. было признано и опредѣлено ассигновывать на ремонтъ и отопленіе преподавательскихъ квартиръ по 1000 руб., но съѣздъ духовенства 1907 года расходы эти исчислилъ по 1 сентября 1908 года, упустивъ изъ вниманія, что за четыре мѣсяца остающіеся до конца года могутъ быть новые расходы по сей статьѣ, каковыя дѣйствительно и были въ суммѣ 185 руб.

Постановили: согласно съ мнѣніемъ комиссіи по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать и внести въ дополнительную смѣту 1000 руб. на будущій годъ и доассигновать ошибочно не внесенные 185 рублей.

8) Объ ассигнованіи единовременно 250 руб. на покупку второй лошади.

Такъ какъ по мнѣнію Правленія Семинаріи и

повѣрочной комиссіи имѣющаяся теперь лошадь вслѣдствіе частыхъ заболѣваній признается неспособной къ несенію своей службы, то съѣздъ постановилъ ассигновать и внести въ дополнительную смѣту единовременно 250 рублей на покупку лошади.

9) Объ ассигнованіи 3-му члену правленію семинаріи отъ духовенства на жалованье 60 руб. на 1909 годъ.

Постановили: внести 60 рублей на жалованье 3-му члену правленія на 1909 годъ въ дополнительную ассигновку.

10) Объ ассигнованіи на 1909 годъ 150 руб. на покупку галошъ для бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи.

По примѣру съѣзда духовенства сессіи 1907 года, сдѣлавшаго ассигновку на сей предметъ 100 руб., каковую сумму съѣздъ признаетъ достаточной и нынѣ, постановили: внести 100 руб. въ дополнительную ассигновку для указанной цѣли только воспитанникамъ—сиротамъ.

11) Объ ассигнованіи 75 рублей на пользованіе телефоновъ по примѣру прошлаго года.

Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановили: просьбу правленія семинаріи отклонить и просить оное покрыть сей расходъ семинарскими средствами.

12) Объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, за отправленіе богослуженій о. діакону семинарской церкви 120 рублей.

Постановили: внести просимую сумму въ дополнительную смѣту.

13) Объ увеличеніи ассигновки на одежду (сюртучныя пары) 240 рублей на 60 воспитанниковъ по числу церковныхъ вакансій въ виду воздорожанія матеріаловъ, считая дополнительныхъ по 4 рубля на пару.

Постановили: закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 12 противъ 10 ассигновать

240 рублей на указанную нужду, но только на одинъ годъ (единовременно).

14) О добавкѣ 60 рублей къ жалованью гардеробщика на 1909-й годъ, каковая сумма ассигнована была съѣздомъ духовенства на текущій годъ.

Справка 1. Съѣздъ сессіи 1906 г. постановилъ: сдѣлать дополнительную ассигновку въ размѣрѣ 60 рурлей къ жалованью гардеробщика съ тѣмъ условіемъ, чтобы Правленіе Семинаріи озаботилось пріисканіемъ подходящаго человѣка для наблюденія за бѣльемъ и починки его вмѣсто имѣющагося гардеробщика.

Справка 2-я. По заявленію о. Ректора въ настоящее время такое лицо есть.

П о с т а н о в и л и: ассигновать на добавочное жалованье гардеробщику 60 руб. и внести въ дополнительную смѣту съ тѣмъ, чтобы дѣло по храненію бѣлья и починки его было упорядочено.

15) О возвратѣ правленію семинаріи 530 руб. 50 коп. уплоченныхъ Азовско-Донскому банку на погашеніе  $0\frac{1}{2}\%$  по займамъ на нужды семинаріи. Въ виду неоднократныхъ займовъ въ теченіе 1907 и 1908 г.г. въ Азовско-Донскомъ банкѣ значительныхъ суммъ отъ 3000--7000 рублей, необходимыхъ на содержаніе семинаріи и уплаты по нимъ процентовъ, всего въ размѣрѣ 530 руб. 50 к., съѣздъ постановилъ: (сдѣлать ассигновку названной суммы) покрыть расходъ по погашеніи процентовъ внесеніемъ въ дополнительную смѣту 530 руб. 50 коп., такъ какъ займы вызываются недоимками.

16) Объ ассигнованіи 500 руб. на покраску церковной крыши и 400 рублей на покраску крыши преподавательскаго корпуса.

П о с т а н о в и л и: покраску церковной крыши можно пока отложить, а на ремонтъ преподавательскаго корпуса кромѣ 1000 р., отпускаемой ежегодно Св. Синодомъ, имѣется еще 360 руб., получаемыхъ отъ найма квартиры протоіерея о. Павла Преображенскаго.

17) О покрытіи недополученныхъ Правленіемъ Семинаріи пансіонерскихъ излишковъ за минувшіе годы 909 руб. 90 коп.

Въ виду того, что съѣздъ духовенства сессіи 1905 года исчислилъ сумму пансіонерскихъ излишковъ 1263 руб. 75 к., полагая на cadaго изъ 75 пансіонеровъ по 16 руб. 85 к. лишней платы въ сравненіи съ содержаніемъ церковно-коштнаго воспитанника, тогда какъ въ дѣйствительности всѣхъ пансіонеровъ въ 1907 году было только 21, отъ которыхъ поступило 353 р. 85 к., постановили: недополученную сумму (909 р. 90 к.) Правленіемъ Семинаріи отъ пансіонерскихъ излишковъ внести въ дополнительную смѣту и на будущее время при исчисленіи суммы пансіонерскихъ излишковъ принимать во вниманіе дѣйствительное число поступившихъ пансіонеровъ, а не процентное соотношеніе (40 на 100) т. е. 40 пансіонеровъ на 100 учащихъ въ семинаріи; такъ какъ цифра эта, какъ показалъ опытъ, проблематичная и не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

18) О возмѣщеніи расходовъ по благотворительнымъ капиталамъ 903 р. 27 к.

Хотя для покрытія различныхъ нуждъ по содержанию Семинаріи разновременно взяты были изъ благотворительныхъ капиталовъ 903 р. 27 к. по причинѣ недоимокъ и недополученныхъ пансіонерскихъ излишковъ, но такъ какъ нынѣ сумма числившихся недоимокъ и пансіонерскихъ излишковъ покрыта новой ассигновкѣй (ст. пункты 1 и 17), вопросъ о возмѣщеніи 903 р. 27 к. разрѣшается самъ собою.

П о с т а н о в и л и: ассигновки на покрытіе просимыхъ 903 р. 27 к. не дѣлать.

19) Заслушано было прошеніе фельдшера при Семинарской больницѣ Ивана Микитаса о прибавкѣ къ получаемому имъ содержанію 240 руб. еще 100 рублей.

Справка. Фельдшеръ Микитасъ получаетъ при

готовомъ столѣ, отопленіи, освѣщеніи и квартирѣ 240 рублей.

Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 12 противъ 10 постановили: просьбу отклонить.

20) Отношеніе о. ректора Тавр. дух. семинаріи съ просьбой о вознагражденіи секретаря предсѣздной комиссіи, священника о. Николая Мезенцева за его труды по составленію журналовъ, собиранію справокъ и прочихъ секретарскихъ обязанностей.

Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 13 противъ 9 постановили: въ вознагражденіе о. Николаю Мезенцеву за исполненіе секретарскихъ обязанностей въ подготовительной къ сѣздамъ комиссіи назначить 60 рублей.

Кромѣ того сѣздъ считаетъ своимъ долгомъ и нравственной обязанностью выразить сердечную признательность и благодарность всей предсѣздной комиссіи въ лицѣ ея предсѣдателя о. ректора семинаріи архимандрита Серафима за ея труды.

Въ вечернемъ засѣданіи того-же 12-го сентября заслушано было отношеніе Таврической духовной консисторіи отъ 11-го сентября с./г. за № 14180, въ которомъ она сообщаетъ епархіальному сѣзду, что на протоколѣ, коимъ предполагается всѣ существующія въ епархіи подворья какъ мѣстныхъ, такъ и иноепархіальныхъ монастырей, впредь облагать одинаковымъ съ приходскими церквями процентнымъ отчисленіемъ изъ ихъ доходности на удовлетвореніе училищныхъ и другихъ нуждъ епархіи, подчинивъ ихъ съ этой стороны контролю благочинныхъ, резолюція Архипастыря, отъ 5 сентября за № 5037 послѣдовала такая: „прежде надо выяснитъ, какую слѣдуетъ имѣть въ виду доходность, подлежащую 0/0 обложенію, а затѣмъ будемъ вести дальнѣйшія разсужденія по сему дѣлу.“

При обсужденіи вопроса, изложеннаго въ приведенной резолюціи Архипастыря, сѣздъ духо-

венства высказался въ томъ смыслѣ, что по аналогіи съ приходскими церквами процентному обложенію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ церквахъ при монастырскихъ подворьяхъ должны подлежать чистая свѣчная прибыль и кружечный и кошелековый сборъ.

### Въ Таврической епархіальный съѣздъ.

Повѣрочной комиссіи по Таврической Духовной Семинаріи.

#### Д о к л а д ъ.

Комиссія по Таврической Духовной Семинаріи, провѣряя приходо расходныя книги, напла ихъ цѣлыми, за шнуромъ и печатью и въ полномъ порядкѣ, статьи прихода записываются вѣрно, статьи расхода оправданы или собственноручными росписками получателей денегъ или счетами, оплоченными гербовымъ сборомъ, и провѣренными членомъ отъ духовенства о. Николаемъ Мезенцевымъ; какъ постраничные итоги, такъ и мѣсячные — выведены правильно, а тамъ гдѣ вкрались ошибки исправлены красными чернилами и оговорены. Общая сумма прихода за 1907 г. выразилась въ слѣдующемъ:

Отъ прошлаго 1906 года оставалось.

#### *А. Штатныхъ суммъ.*

а) Отъ содержанія пансіонеровъ, бывшихъ служащихъ въ семинаріи, 247 руб. 75 коп., б) отъ содержанія личнаго состава служащихъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ 108 руб. 27 коп., в) плата за право ученія иннословныхъ воспитанниковъ 80 руб., г) вычета изъ жалованья секретаря, врача, эконома, учителя пѣнія и надзирателя семинаріи 36 руб. 20 коп.

#### *Б. Отъ пожертвованныхъ стипендіатскихъ капиталовъ:*

Преосвященнаго Гурія 13 руб. 15 коп., стипендіи Преосвященнаго Гурія 72 руб. 5 коп., Преосвященнаго Алексія 3 руб. 28 коп., стипендіи имени Императора Александра II-го 322 руб. 2 коп., а за pokryсіемъ изъ нихъ передержки по капиталу почетнаго гражданина Уварова въ количествѣ 265 руб. 77 коп и штатной 224 руб. 47 коп., оставалось 31 руб. 78 коп., стипендіи Преосвященнаго Мартиніана гражданскаго вѣдомства 41 руб. 55 коп., дворянки Заставской 98 руб. 97 коп., а за покрытіемъ изъ нихъ 35 руб. остатка суммъ переходящихъ 63 руб. 97 коп., имени Преосвященнаго Иннокентія 87 руб. 84 коп. Всего оставалось наличными 785 руб. 84 коп. и билетами отъ пожертвованныхъ стипендіатскихъ капиталовъ 75200 рублей.

*В Переходящихъ суммъ:*

Наличными 35 руб. и билетами 100 руб. Всего въ остаткѣ въ 1907 г. наличными и билетами 76120 руб. 84 коп.

*Въ 1907 г. поступило на приходъ наличными въ счетъ смѣтнаго назначенія:*

1) Штатныхъ суммъ 36139 руб 28 коп., 2) епархіальныхъ суммъ 17976 руб. 93 коп. и на содержаніе кафедры татарскаго языка 615 руб., 3) процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ въ пользу семинаріи 2831 руб. 11 коп. Всего по смѣтѣ 57582 р. 32 коп.

*Сверхъ смѣты поступило на приходъ:*

1) Штатныхъ суммъ 3635 руб. 14 коп.; изъ этой штатной суммы перечислено въ пансіонерскія суммы 320 руб., за содержаніе одного стипендіата Синодальнаго и 1 стипендіата военного вѣдомства, и 102 руб. 41 коп. подлежатъ отсылкѣ въ хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, 2) случайныхъ поступленій 8990 руб. 87 коп. А всего сверхъ смѣты поступило 12626 руб 01 коп.

*Суммъ залоговыхъ оборотныхъ и переходящихъ:*

1) Суммъ залоговыхъ наличными 100 руб. 2) Суммъ оборотныхъ наличными 1369 руб. 3) Суммъ переходящихъ наличными 7794 руб. 30 коп. Итого наличными 9463 руб. 30 коп.

Всего въ 1907 году поступило на приходъ наличными 79671 р. 63 коп., а съ остаткомъ отъ 1906 года поступило наличными 80492 руб. 47 коп. и билетами 75300 руб.

А всего наличными и билетами 155792 руб. 47 коп.

*Изъ всей этой суммы въ теченіи 1907 года израсходовано штатныхъ суммъ.*

1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся по штату 20387 руб. 4 коп., противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 706 р. 16 коп. (смотри отчетъ 1907 г. § 1-й).

2) На производство пенсій штатныхъ суммъ 5024 руб. 18к. По этой статьѣ израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 333 р. 32 коп. на выдачу пенсіи вдовѣ контролера Надеждѣ Эмецъ, согласно распоряженію хозяйственнаго Управленія.

*Расходъ епархіальныхъ суммъ, согласно ассигновкамъ нормальной смѣты.*

Гъ 1907 году епархіальныхъ суммъ поступило на содержаніе семинаріи по нормальной смѣтѣ: а) на содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, предметами чистоты, учебными классными и музыкальными принадлежностями на 70 полноцерковныхъ вансій по 143 руб. 15 к.—10020 р. 50 к., б) на содержаніе столомъ служащихъ и прислуги 1358 р. 92 к., в) пансіонерскихъ суммъ поступило 6085 р. 36 коп., за содержаніе стипендіатовъ

изъ благотворительныхъ капиталовъ перечислено въ епархіальныя 377 руб. 80 коп., за содержаніе воспитанника 6 клавса Ивана Знаменскаго 50 руб., за содержаніе Синодальныхъ стипендіатовъ перечислено въ епархіальныя суммы 800 руб.; еще перечислено за содержаніе одного Синодальнаго стипендіата 220 руб. и за содержаніе стипендіата армейскаго вѣдомства перечислено въ Епархіальныя — 100 руб., а всего въ теченіи 1907 г. на содержаніе воспитанниковъ, служащихъ и прислуги пищею и одеждою поступило 19012 руб. 58 коп., а израсходовано 18074 руб. 19 коп. и еще 128 руб. 01 коп. израсходованы при погребеніи и устройства склепа воспитаннику Ярошинскому — весь расходъ равенъ 18202 р. 20 к. — сбереженія сдѣлано 810 руб. 38 коп. Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить 244 руб. 80 коп., израсходованныхъ на покупку 12 дюжинъ ложекъ, вилокъ и ножей. Расходъ этотъ произведенъ изъ такъ называемыхъ пансіонерскихъ взносов, — и кромѣ этого исключить 160 руб. стипендіатскихъ, каковая сумма за увольненіемъ воспитанника Синодальнаго стипендіата, должна быть отправлена въ хозяйственное Управление.

Въ семинаріи въ 1-й половинѣ учебнаго года пользовалось столомъ 95 воспитанниковъ, 5 человекъ служащихъ и 27 человекъ прислуги. Во 2-й половинѣ учебнаго года воспитанниковъ, пользовавшихся столомъ было 123 человекъ, 7 человекъ служащихъ и 27 человекъ прислуги. Къ содержанію воспитанниковъ пищею и одеждою нужно отнести также случайныя поступленія, а именно: 250 р. внесенныхъ Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной части Л. Лангеромъ на нужды воспитанниковъ семинаріи, 20 руб. полученныхъ отъ псаломщика Ярошинскаго за устройство склепа на могилѣ умершаго его сына воспитанника семинаріи Евгенія Ярошинскаго; 60 руб. поступившихъ отъ ректора семинаріи архимандрита Серафима за пользованіе столомъ въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ, 60 р. — отъ инспектора семинаріи Е. И. Князева за то же время, 20 руб. отъ учителя образцовой школы за столъ въ теченіи 1½ мѣсяца и 20 р. 20 коп. за продажу старья.

*2) На содержаніе дома и прислуги ассигновано по нормальной сметѣ:*

На содержаніе кухни и буфета 126 руб., на отопленіе зданій 3852 руб. 50 коп., на освѣщеніе 787 руб., на страхованіе зданій 327 руб., на ремонтъ и содержаніе зданій 2960 руб., на содержаніе двора и конюшни 479 руб. 80 коп., на содержаніе прачешной 600 руб. и на наемъ прислуги 2642 руб. А всего по нормальной сметѣ на содержаніе зданій и наемъ прислуги ассигновано 11774 руб. 30 коп. Израсходовано на тотъ же предметъ 13224 руб. 62 коп. Передержка 1450 руб. 32 коп. По кухнѣ сдѣлано сбереженій 4 руб. 82 к. По отопленію 54 руб. 59 коп. и по освѣщенію передержка 622 руб. 54 коп., вслѣдствіе недостаточ-

чной ассигновки на сей предметъ. Передержка изъ года въ годъ повторяется приблизительно въ такой же суммѣ. По ремонту передержка сдѣлана въ 355 руб. 26 коп. а именно: на покраску ограды и половъ церковныхъ на 102 р. 50 коп. По ассенизаціи перерасходовано 160 руб. сверхъ смѣты, а также произведенъ ремонтъ за ново въ квартирѣ Ректора Семинаріи, вслѣдствіе назначенія на сію должность новаго лица, на что израсходовано около ста рублей. По содержанію дворовъ конюшни и прачешной сдѣлано сбереженіе 176 руб. 48 коп. на жалованье прислуги—передержка сдѣлана въ 33 руб. 38 коп. По страховкѣ зданий передержка 74 руб. 75 коп., вслѣдствіе увеличенія суммы страховой премии. На устройство битонныхъ половъ въ кухнѣ назначено было по дополнительной смѣтѣ 500 руб., а израсходовано 600 р. вслѣдствіе вздорожанія строительныхъ матеріаловъ. На физическій кабинетъ передержка 21 руб. 59 коп. на содержаніе бібліотекъ израсходовано 325 руб. и кромѣ этого 585 руб. 36 коп. израсходовано изъ такъ называемыхъ пансіонерскихъ взносов, такимъ образомъ передержка по бібліотекѣ равна 510 руб. 36 коп. Передержка объясняется приобрѣтеніемъ новыхъ учебниковъ по всѣмъ предметамъ, вслѣдствіе измѣненія программы. На содержаніе канцеляріи израсходовано 224 руб. — передержка 124 руб. 97к. Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія вслѣдствіе уменьшенія сѣвдомъ духовенства ассигновки на сей предметъ въ сравненіи съ прежними годами, а также заготовленія большого количества различныхъ бланковъ и на уплату дополнительныхъ писцамъ за переписку экстренныхъ бумагъ и журналовъ. На содержаніе больницы израсходовано 140 руб. 63 коп. израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 159 руб. 37 коп., но изъ этой суммы нужно исключить 30 руб., выданныхъ воспитаннику Рыбальскому на лѣченіе, такимъ образомъ сбереженія 129 руб. 37 коп. На мелочныя экстраординарные расходы израсходовано 333 руб. 10 коп. Изъ этой суммы исключаются 128 руб. 01 к. расходовъ по погребенію Ярошинскаго, какой расходъ долженъ быть отнесенъ къ расходамъ по содержанію воспитанниковъ Семинаріи. Такимъ образомъ всѣхъ экстраординарныхъ расходовъ произведено 205 р. 15 коп. Что касается расходовъ проц. по благотворительнымъ капиталамъ, то о нихъ представленъ подробный отъ Правленія Семинаріи докладъ въ журналахъ подготовительной комиссіи.

На содержаніе преподавательскаго корпуса передержка сдѣлана въ 432 руб. 87 коп., каковой расходъ объясняется непредвиденными расходами по ремонту зданія, а также по устройству новыхъ желѣзныхъ воротъ. Часть этого перерасхода покрывается платою за квартиру въ преподавательскомъ корпусѣ получасмой отъ протоіерея Павла Преображенскаго 330 руб., а остальные 102 руб. 87 коп. могутъ быть покрыты изъ остатка квартирнаго пособія преподавателямъ Семинаріи.

Правленіе Семинаріи вынуждено было прибѣгнуть къ банковскимъ займамъ въ суммѣ 8000 руб. въ 1907 году.

Этот займъ былъ сдѣланъ Правленіемъ Семинаріи вслѣдствіе въ 1-хъ полученія штатныхъ суммъ Синодальныхъ помѣсячно, каковой суммы не доставало на выдачу жалованья служащимъ во 2 хъ вслѣдствіе неаккуратныхъ взносовъ пансіонерами и въ 3 хъ вслѣдствіе несвоевременнаго полученія денегъ на содержаніе Семинаріи отъ Консисторіи. Заемъ этотъ Правленіемъ Семинаріи въ 1907 г. уплоченъ, но на такую же сумму и по тѣмъ же причинамъ сдѣланъ заемъ и въ 1908 году.

По отчету 1907 г. остаткомъ на 1908 г. показано наличными 119 руб. 90 коп. Часть этого остатка есть суммы штатныя, а часть остатка по благотворительнымъ капиталамъ Билетами остатокъ на 1908 г. показанъ 75200 руб.

Затѣмъ комиссія разсматривала вопросы подлежащіе обсужденію съѣзда по Таврической духовной семинаріи:

1) О единовременной ассигновкѣ 300 руб. на обновленіе ризницы въ семинарской церкви.

Еще въ прошломъ 1907 году Правленіе Семинаріи просило съѣздъ духовенства ассигновать 300 руб. на ризницу, но съѣздъ ассигновалъ только 100 руб. и просилъ Правленіе обратиться съ просьбою къ церковному старостѣ г. Водоціану, не прійдетъ ли онъ на помощь Семинарской церкви и не устроить ли приличную ризницу. Правленіе Семинаріи обращалось къ церковному старостѣ, но онъ вмѣсто ризницы обѣщалъ въ будущемъ 1909 г. устроить паркетные дубовые полы, если будутъ выданы ему 830 руб., ассигнованные съѣздомъ 1907 году на ремонтъ церковныхъ половъ, сама же церковь не имѣетъ средствъ на приобрѣтеніе ризницы. На 1 января 1908 г. въ остаткѣ церковныхъ суммъ было всего лишь 8 руб. 53 коп. Комиссія, осмотрѣвъ ризницу Семинарской церкви, нашла ее въ самомъ плачевномъ состояніи, ни одной приличной ризы, и потому полагаетъ необходимымъ и справедливымъ ассигновать единовременно на обновленіе ризницы просимые 300 рублей.

2) Объ ассигнованіи вознагражденія за добавочныя уроки по новымъ языкамъ за два урока по нѣмецкому и за два урока по французскому языкамъ на 1908—9 учебный годъ по 120 руб. по каждому языку. Всего 240 руб.

240 рублей испрашиваются на дополнительные уроки нѣмецкаго и французскаго языковъ въ старшихъ классахъ. Правленіе Семинаріи входило съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, прося эти 240 руб., но Св. Синодъ отказалъ въ ходатайствѣ, отвѣтивъ, что 4 дополнительные урока по новымъ языкамъ оплатѣ изъ средствъ Св. Синода не подлежатъ.

П о с т а н о в и л и: просить Епархіальный съѣздъ духовенства ассигновать 240 руб. на покрытіе расходовъ за дополнительные уроки въ старшихъ классахъ по преподаванію новыхъ языковъ нѣмецкаго и французскаго въ виду того, что Правленіе Семинаріи, не имѣя остаточныхъ суммъ отъ 1907 года, чтобы

покрыть сей расходъ, взяло 240 руб. изъ суммъ ассигнованныхъ на 1908 г. изъ остатковъ отъ церковныхъ вакансій.

3) О ремонтъ сараевъ при квартирахъ о. Ректора и инспектора.

Сараи по освидѣтельствуванію епархіальнымъ архитекторомъ найдены никуда негодными и ремонтъ крайне необходимымъ, причемъ ремонтъ исчисленъ въ 500 рублей.

Коммиссія, осмотрѣви сараи при квартирахъ о. ректора и инспектора, нашла, что середина передней стѣны сараевъ сдѣлала уклонъ впередъ, на дверными лудками перемычки дали значительныя трещины, и, пожалуй, въ недалекомъ будущемъ, стѣна можетъ пасть; Б., подъ сараями устроены 3 погреба, кои принадлежатъ: о Ректору, инспектору и помощнику его. Погреба темные, входъ въ погреба весьма ветхъ, дерево на немъ совершенно сгнило.

П о с т а н о в и л и: просить Правленіе Семинаріи отремонтировать сарай хозяйственнымъ способомъ, причемъ разобрать и снова сложить только переднюю стѣну, сдѣлать въ погребахъ свѣтовые окна. На сей ремонтъ сейчасъ отдѣльной ассигновки не дѣлать, а восполнить ее, если будетъ необходимо, будущій епархіальный сѣздъ.

4) Объ ассигнованіи 2035 руб. на переустройство всѣхъ клозетовъ въ Семинарскомъ корпусѣ.

Правленіе Семинаріи, на основаніи доклада коммисіи епархіальнаго сѣзда духовенства 1907 года, каковая высказалась въ свое время о крайне необходимомъ устройствѣ новыхъ усовершенствованныхъ клозетовъ и корытъ съ каменными писсуарами, съ разрѣшенія *Его Преосвященства*, въ текущемъ году переустроила клозеты и израсходовала на нихъ 2035 руб. Клозеты осмотрѣны и найдены въ самомъ лучшемъ видѣ.

П о с т а н о в и л и: просить сѣздъ ассигновать израсходованные 2035 руб. на переустройство клозетовъ и внести въ дополнительную смѣту.

5) О недоимкахъ съ воспитанниковъ за содержаніе въ Семинарскомъ общежитіи за прежніи годы въ суммѣ 2754 руб. 6 к.

Недоимокъ за воспитанниками Семинаріи за содержаніе ихъ въ Семинаріи на 1-е января 1908 года числилось 2754 р. 6 коп., на покрытіе которыхъ поступило только за бывшаго воспитанника Фіалковскаго всего лишь 13 руб.

Правленіе Семинаріи проситъ сѣздъ духовенства покрыть теперь-же эту недоимку, въ виду того, что оно, не имѣя въ наличности сумму недоимокъ, вынуждено было въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ временно заимствовать изъ благотворительныхъ капиталовъ, а такъ-же обращаться къ банковымъ займамъ.

П о с т а н о в и л и: въ виду того, что вопросъ о недоимкахъ есть большой вопросъ всѣхъ трехъ нашихъ учебныхъ заведеній, представить его на общее обсужденіе Епархіальнаго сѣзда сессіи

текущаго года и вмѣстѣ съ начальствующими лицами учебных заведеній выработать мѣры и способы какъ взыскація недоимокъ, такъ и покрытія ихъ.

6) О пансіонерскихъ излишкахъ на сумму 909 руб. 90 к. По расчетной таблицѣ Съѣзда Духовенства 1906 г. пансіонерскихъ излишковъ, какъ собственныхъ средствъ, которыми уже располагаетъ семинарія на 1907 г., исчислено 1263 руб., тогда какъ по подсчету сдѣланному Правленіемъ Семинаріи, согласно записямъ прихода-расходной книги и журнальнымъ постановленіямъ, всѣхъ пансіонеровъ въ 1907 году было 21, излишковъ отъ каждаго пансіонера получается 16 руб. 83 коп., на сумму 353 руб. 83 коп., каковая сумма и получена.

Правленіе Семинаріи проситъ съѣздъ духовенства на будущее время при составленіи смѣты по содержанію семинаріи не вносить въ смѣту пансіонерскихъ излишковъ, какъ собственныхъ средствъ Семинаріи, и внести въ дополнительную ассигновку 909 руб. 90 коп., сумму недополученную отъ пансіонерскихъ излишковъ.

П о с т а н о в и л и: сумму 909 руб. 90 коп., недополученную Правленіемъ Семинаріи отъ пансіонерскихъ излишковъ, внести въ дополнительную смѣту на 1909 годъ.

7) Объ увеличеніи жалованья надзирателю семинаріи до 600 рублей

Надзирателю Семинаріи положено жалованья 360 руб. каковая сумма Правленіемъ Семинаріи признается недостаточною. Въ прежнее время надзирателямъ Семинаріи въ видѣ увеличенія содержанія предоставлялись добавочныя занятія, напр. уроки въ образцовой школѣ, письмоводство въ правленіи семинаріи и пр., но членомъ учебнаго комитета П. И. Нечаевымъ, ревизовавшимъ Семинарію въ 1903 году, было воспрещено надзирателямъ такое совмѣщеніе постороннихъ занятій, и теперь надзиратель довольствуется однимъ только своимъ жалованьемъ, каковое, при вздороженіи всѣхъ предметовъ первой необходимости, является совершенно недостаточнымъ, и на такое малое содержаніе трудно найти подходящаго кандидата; а нашедши невозможно дольше удержать на этомъ мѣстѣ.

Нормальной смѣтой 1903 года жалованье надзирателю Семинаріи увеличено до 600 руб.,—хотя съѣзды епархіального духовенства съ 1903 года и по сей годъ отказывали въ увеличеніи содержанія до 600 руб.

П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіи дороговизну на всѣ жизненные продукты и весьма усердную службу, по засвидѣтельствуванію Семинарскаго начальства, комиссія полагаетъ добавить надзирателю Докторову къ получаемому имъ содержанію 240 руб. и внести въ дополнительную смѣту на 1909 годъ.

8) Объ ассигнованіи на содержаніе преподавательскаго корпуса (ремонта и отопленія) одной тысячи руб. и 185 руб. недоимки за прошлый 1907 годъ.

1) Съѣздомъ Духовенства 1906 г. было признано единогласно и большинствомъ 19 противъ 9 опредѣлена сумма на ремонтъ преподавательскихъ квартиръ въ 1000 руб., съ тѣмъ чтобы на каждый годъ сумма по этой статьѣ опредѣлялась Епархіальнымъ Съѣздомъ.

2) Съѣздомъ Духовенства 1907 года расходы изъ 1000 руб. ассигнуемыхъ на ремонтъ и отопленіе преподавательскаго корпуса на 1908 годъ были исчислены только по 1-е сентября, выпустивъ изъ виду то, что до конца года оставалось еще четыре мѣсяца, что за это время могли быть новые расходы, каковыя дѣйствительно были, сумма 185 руб. израсходована и является теперь недоимкой.

П о с т а н о в и л и: по примѣру прошлыхъ лѣтъ на ремонтъ и отопленіе преподавательскаго корпуса ассигновать и внести въ дополнительную сумму 1000 руб., а равно доассигновать и 185 руб.,—всего 1185 руб.

9) Объ ассигнованіи единовременно 250 руб. на покупку второй лошади.

Правленіе Семинаріи признаетъ покупку лошади дѣломъ насущной необходимости, такъ какъ имѣющаяся лошадь не можетъ обслуживать всѣхъ нуждъ Семинаріи. Имѣющаяся теперь лошадь вслѣдствіе частыхъ заболѣваній признается неспособной къ несенію своей службы и должна быть продана. Въ 1906—7 г.г. на леченія ея израсходовано 64 руб. 37 коп. и на наемъ лошади для обслуживания нѣкоторыхъ нуждъ 61 руб. 63 коп. всего 126 руб.

По нормальной смѣтѣ положено двѣ лошади.

П о с т а н о в и л и: соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія Семинаріи, комиссія находить необходимымъ старую лошадь продать, и вмѣсто нея приобрести покупкою двѣ новыхъ, на покупку же этихъ лошадей, въ дополненіе къ вырученной суммѣ отъ продажи старой лошади, ассигновать и внести въ смѣту 250 р.

10) Объ ассигнованіи 3-му члену Правленія Семинаріи на жалованье 60 руб. на 1909 годъ.

П о с т а н о в и л и содержаніе 3-му члену отъ духовенства на 1909 годъ 60 руб. внести въ дополнительную смѣту.

11) Объ ассигнованіи и внесеніи въ дополнительную смѣту на 1909 годъ 150 руб. на приобретение для церковно-кошныхъ воспитанниковъ галошъ.

Съѣздомъ Духовенства сессіи 1907 г. на приобретение галошъ для бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи было ассигновано 100 р., но такая ассигновка признана Правленіемъ Семинаріи недостаточной. П о с т а н о в и л и: 150 руб. ассигновать и внести въ дополнительную смѣту на 1909 годъ.

12) Объ ассигнованіи и внесеніи въ дополнительную смѣту 75 руб. на пользованіе телефономъ по примѣру прошлаго года. П о с т а н о в и л и: просить Правленіе покрыть этотъ расходъ своими Семинарскими средствами.

13) *Объ увеличеніи ассигновки на одежду 240 рублей.*

По нормальиой смѣтѣ на сюртучную пару ассигновано 15 р. 50 коп., а въ дѣйствительности, вслѣдствіе поднятія цѣнъ на матеріаль и рабочя руки, Правленіе Семинаріи расходовало по 19 руб. 50 коп., т. е. на 4 руб. больше. Считаая 60 церковныхъ вакансій, общая ассигновка должна быть увеличена на 240 руб.

П о с т а н о в и л и: ассигновать 240 руб. и внести въ дополнительную смѣту.

Далѣе слѣдуютъ вопросы о дополнительныхъ ассигновкахъ на съѣстные припасы по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ

Въ теченіи 1907—8 г. по Семинаріи было куплено мяса 500 пуд. передержка равна 300 руб. На хлѣбъ разныхъ сортовъ цѣна по нормальной смѣтѣ положена слишкомъ низкая въ сравненіи съ существующими цѣнами:

<i>Ржаной хлѣбъ.</i>	<i>Пеклеван. хлѣбъ.</i>	<i>Сѣрый хлѣбъ.</i>
Цѣны нормал. см. 95 к.	1 р. 10 коп.	1 р. 45 коп.
Цѣны свѣч. завода 1 р. 25 к.	1 р. 45 коп.	1 р. 60 коп.
Цѣны город. пекар. 1 р. 25 к.	1 р. 30 коп.	1 р. 45 коп.

Всѣ Духовно-учебныя заведенія съ 1907 г. закупаютъ хлѣбъ на пекарнѣ свѣчного завода. При сравненіи цѣнъ пекарни свѣчного завода съ цѣнами городскихъ пекаренъ оказывается, что цѣна 1 пуда пеклеваннаго хлѣба у городскихъ пекарей дешевле на 15 коп. и цѣна сѣраго хлѣба у городскихъ пекарей тоже дешевле на 15 коп.

Въ теченіи 1907—8 учебныхъ годовъ для Семинаріи покупалось чернаго хлѣба около 1000 пудовъ, передержано до 300 руб. Сѣраго куплено около 800 пудовъ, передержано 120 руб.

П о с т а н о в и л и: Въ виду того, что на съѣстные припасы имѣются передержки и по другимъ нашимъ учебнымъ заведеніямъ, то комиссия, возбѣжапіе лишнихъ сужденій по симъ вопросамъ, просить съѣздъ разсмотрѣть эти вопросы одновременно по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ

14) О добовочныхъ 120 руб. къ жалованію эконома Семинаріи на 1909 г. за совершеніе богослуженій, каковая сумма ассигнована была епархіальнымъ съѣздомъ сессіи 1907 г.

П о с т а н о в и л и: по примѣру прошлыхъ лѣтъ ассигновать и внести въ дополнительную смѣту на 1909 г.—120 руб.

15) О добавкѣ 60 руб. къ жалованью гардиробщика на 1909 годъ, каковая сумма ассигнована была съѣздомъ духовенства на текущій 1908 годъ.

П о с т а н о в и л и: ассигновать 60 руб. и внести ихъ въ дополнительную смѣту на 1909 годъ.

16) О возвратѣ Правленію Семинаріи 530 руб. 50 коп. уплаченныхъ Азовско-Донскому банку на погашеніе процентовъ по займамъ на нужды Семинаріи.

Журнальнымъ постановленіемъ распорядительнаго собранія

24 мая 1907 г. за № 11 постановлено занять въ Азовско-Донскомъ банкѣ 6000 руб. срокомъ по 1-е октября того же года: 3000 р. по 1-е апрѣля 1908 г. и наконецъ 7000 руб. по 1-е октября 1908 года.

Заёмъ своевременно уплачивался, такъ что въ данное время долга на Семинарію остается 7000 руб.

17) Обь ассигнованіи 500 руб. на покраску церковной крыши. Коммиссія осмотрѣвъ церковную крышу, находить, что покраску крыши возможно еще отложить.

18) Обь ассигнованіи 400 руб. на покраску крыши преподавательскаго корпуса.

Правленіе Семинаріи сообщаетъ въ справкѣ, что, на основаніи опыта прежнихъ лѣтъ, 1000 руб., ассигнуемыхъ на ремонтъ и отопленіе преподавательскаго корпуса, не хватаетъ на обычные ремонтные расходы, отопленіе и жалованье дворнику, иногда же бываетъ перерасходъ, каковой въ 1906 г. выразился въ суммѣ 129 руб., а въ 1907 г.—въ 432 руб. 87 коп.

На ремонтъ и отопленіе преподавательскаго корпуса Святѣйшимъ Синодомъ отпускается 1000 руб. да получается отъ найма квартиры протоіерею Преображенскому 360 руб., всего 1360 руб., каковыми деньгами, коммиссія полагаетъ, возможно легко покрывать расходъ по преподавательскому корпусу.

19) О возмѣщеніи расходовъ по благотворительнымъ капиталамъ 903 руб. 27 коп.

903 руб. 27 коп., въ виду нуждъ по содержанію Семинаріи, разновременно взяты заимобразно изъ благотворительныхъ капиталовъ.

П о с т а н о в и л и: возвратить къ своему источнику 903 руб. 27 коп. и внести ихъ въ дополнительную смѣту на 1909 г. Итого на содержаніе Таврической духовной семинаріи въ 1908—9 учебномъ году по дополнительной смѣтѣ требуется:

1) На обновленіе ризницы	—	—	—	”	”
2) На добавочные уроки по новымъ языкамъ	—	—	240	”	”
3) На ремонтъ сараевъ	—	—	—	”	”
4) На устройство ватерклозетовъ	—	—	2035	”	”
5) Недоимки за воспитанниками	—	—	2640	06	”
6) На добавочное жалованье надзирателю	—	—	—	”	”
7) На преподавательскій корпусъ	—	—	1000	”	”
8) Недоимка за прошлый годъ по преподавательскому корпусу	—	—	—	185	”
9) На покупку 2-хъ лошадей	—	—	—	250	”
10) Третьему члену Правленія	—	—	—	60	”
11) На покупку галошъ	—	—	—	100	”
12) За пользованіе телефономъ	—	—	—	—	”
13) Эконому діакону за служеніе въ церкви	—	—	—	120	”
14) Пансіонерскихъ излишковъ	—	—	—	909	90

15) Объ увеличені ассигновки на одежду	—	240	„
16) О добавкѣ къ жалованію гордеробщика	—	60	„
17) О возвратѣ процентовъ уплоченныхъ въ Азовско-Донской банкъ	—	—	—
		530	50
18) На покраску церковной крыши	—	—	„
19) О возмѣщеніи расходовъ по благотворительнымъ капиталамъ	—	—	„
20) Объ ассигнованіи 400 руб. на покраску преподавательскаго корпуса	—	—	„
21) Секретарю предсѣздной комиссіи	—	60	„
		<hr/>	
		Итого - -	8430 46

Въ заключеніе всего изложеннаго комиссія честь имѣть доложить Съѣзду, что осматривая церковь, Семинарскія зданія и вообще службы, кухню, столовую и спальни нашла все въ лучшемъ видѣ, вездѣ порядокъ и чистоту.

1908 г. сентября 16. № 5592. Читаль. Относительно Астраханки прошу имѣть въ виду особую важность сего миссіонерскаго пункта. Лишеніе его земли будетъ равносильно закрытію прихода. А. Е. Т.

### Протоколъ № 11.

1908 года сентября 13 дня.

С л у ш а л и докладъ комиссіи по разсмотрѣнію протоколовъ десятковыхъ съѣздовъ по вопросу о назначеніи вновь и дополненіи казеннаго жалованья причтамъ церквей Таврической епархіи, съ представленными этою комиссіею: а) общею сводною вѣдомостью отъ всѣхъ округовъ епархіи, составленною на основаніи протоколовъ десятковыхъ съѣздовъ по данному вопросу и б) спискомъ причтовъ тѣхъ церквей, которымъ, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы назначить казен. жалованье или добавить таковое прежде другихъ.

П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе крайнюю ограниченность той суммы, какая можетъ поступить изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на предметъ удовлетворенія казеннымъ жалованьемъ причтовъ Таврической епархіи, что

съѣздъ можетъ усматривать изъ данной ему изъ Консисторіи справки (отнош. консисторіи отъ сего сент. за № ), признать въ первую очередь подлежащими удовлетворенію казеннымъ содержаніемъ причты слѣдующихъ церквей и въ слѣдующемъ размѣрѣ.

- |  |           |        |
|--|-----------|--------|
| 1) Александровская церковь г. Севастополя на два причта            | — — —     | 800 р. |
| 2) Николаевскій г. Перекопа соборъ                                 |           |        |
| добавить къ получаемому еще  | — —       | 150 р. |
| 3) Братская (Покровская) церковь г. Керчи                          | — — — — — | 400 р. |
| 4) Александро-Невская церковь г. Керчи                             |           | 400 р. |
| 5) Рождество-Богор. церковь с. Благодатно-Романовки (Мелит. уѣзда) | — —       | 400 р. |
| 6) Рождество-Богор. церковь с. Ново-Богдановки (Мелит. уѣзда)      | — — —     | 400 р. |
| 7) Арханг.-Гавріилов. церковь с. Елизаветовки (Днѣпр. уѣзда)       | — — —     | 400 р. |
| 8) Иоанно-Богосл. церковь с. Тамбовки (Мелит. уѣзда)               | — — — —   | 400 р. |
| 9) Покровская церковь с. Благовѣщенки (Мелит. уѣзда)               | — — — —   | 400 р. |
| 10) Николаевская церковь с. Ниж.-Куркулака ( уѣзда)                | — — — —   | 400 р. |
| 11) Всѣхсвятская (кладбищ.) церковь г. Феодосіи                    | — — — — — | 400 р. |

Въ число вышепомянутыхъ церквей, нуждающихся въ назначеніи казен. жалованья въ первую очередь, не включены нѣкот. бѣднѣйшія церкви *приписныя*, и какъ таковыя не имѣющія права на назначеніе имъ казен. жалованья.

Одновременно съ этимъ вопросомъ было заслушано съѣздомъ отношеніе Консисторіи отъ 20 августа за № 12864, въ которомъ Консисторія предлагаетъ обсудить вопросъ объ отчисленіи Успенской церкви упраздн. села Варваровки отъ Борисовской церкви сел. Астраханки и причисленіи ея къ церкви сел. Ново-Филипповки, Берд.

уѣзда; при чемъ 60 десятинъ (собственно Варваровской дачи) имѣють отойти въ пользованіе причта церкви сел. Ново-Филипповки, а 60 десятинъ этой же церкви (Варваровской—собственно изъ дачи уразн. с. Еленовки) по прежнему имѣють остаться въ пользованіи причта Борисов. церкви с. Астраханки. Въ состояніе же содержанія Астраханскаго причта, Консисторія предлагаетъ возбудить ходатайство о добавкѣ къ отпускаемому этому причту казен. жалованью еще 300 руб. Съѣздъ, находя возможнымъ согласиться съ вышеизложеннымъ предложеніемъ консисторіи, постановилъ внести Борисовскую церковь селенія Астраханки въ списокъ церквей, коимъ надлежитъ добавить казенное жалованье (на 300 р.).

---

1908 г. — Сентября 16 № 5593. Утверждается все, кромѣ статьи VII. Въ съѣздъ для заслушанія и исполненія.

*Алексій Епископъ Таврической.*

Протоколь № 12.

15 сентября 1908 года.

Засѣданіе было открыто въ наличіи всѣхъ о. о. депутатовъ, кромѣ священника Владиміра Одинцова.

1) Слушали: докладъ комиссіи по свѣчному заводу Таврической епархіи. Докладъ при семъ предлагается.

Возникшія при чтеніи доклада недоумѣнія были разъяснены прибывшимъ на съѣздъ для сего Предсѣдателемъ Правленія свѣчного завода, протоіереемъ Александромъ Сердобольскимъ. По выясненіи вопросовъ о. Предсѣдатель Правленія завода заявилъ, что изъ средствъ завода возможно отпустить на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ дополненіе къ прежнимъ ассигновкамъ еще до 5 т. р.

П о с т а н о в и л и: а) докладъ комиссіи принять

къ свѣдѣнію б) въ счетной вѣдомости изъ суммы, подлежащей раскладкѣ на церкви епархіи, исключить 5 т. р., имѣющихъ поступить отъ завода сверхъ прежнихъ ассигновокъ дополнительно на одинъ годъ, записавъ ихъ на приходъ, и просить Правленіе свѣчнаго завода представить ихъ (5 т. р.) въ Таврическую Духовную Консисторію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

2) Отношеніе Правленія свѣчнаго завода, отъ 14 сентября сего года за № 996, о винахъ для употребленія церквами при совершеніи богослуженій.

П о с т а н о в и л и: а) признать годнымъ для употребленія при совершеніи богослуженій вино рекомендуемое фирмою Канделаки только № 1-й б) просить Правленіе свѣчнаго завода высылать въ церкви епархіи только вино Канделаки № 1-й по цѣнѣ 80 коп. за бутылку.

3) Объ ассигнованіи на 7 дополнительныхъ церковныхъ вакансій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 852 р. 81 к. на 1908—9 уч. годъ.

Справка 1. По нормальной смѣтѣ въ епархіальномъ училищѣ положено 120 церковныхъ вакансій и по дополнительной—20 вакансій,—всего 140 вакансій (1907 г. прот. № 14 п. 5).

Справка 2. По сообщенію Совѣта епархіальнаго училища на 1908—9 уч. годъ принято на церковное содержаніе 147 воспитанницъ.

П о с т а н о в и л и: внести въ дополнительную смѣту на одинъ годъ сумму потребную на содержаніе 7 воспитанницъ въ количествѣ 852 р. 81 к.

Объ ассигнованіи добавочныхъ 300 р. на ассенизацію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

П о с т а н о в и л и: внести въ дополнительную смѣту на 1909 годъ 300 р. добавочныхъ на ассенизацію въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

5) Отношеніе Правленія мужскаго училища, отъ 15 сего сентября за № 966, съ прошеніемъ священника Петра Лебедева о принятіи сына его Алексія, ученика втораго класса Симферопольскаго духовнаго училища, на полное церковное содержаніе.

Справка 1. Изъ троихъ дѣтей священника Петра Лебедева одинъ сынъ его Евгеній остался на повторительный курсъ въ I классѣ Семинаріи.

Справка 2. Дѣти, состоявшія на церковномъ или полуцерковномъ содержаніи, и лишенныя этого содержанія по постановленію педагогическихъ совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній, при ходатайствѣ родителей о принятіи другихъ ихъ дѣтей (одновременно обучающихся) на церковное или полуцерковное содержаніе, не засчитываются (1907 г. прот. № 4 п. 10).

Справка 3. Священникъ долженъ воспитывать (одновременно) на своемъ содержаніи двухъ дѣтей (1907 г. прот. № 4 п. 2).

П о с т а н о в и л и: прошенію священника Петра Лебедева, какъ не согласное съ дѣйствующими правилами, оставить безъ удовлетворенія.

6) О личномъ обложеніи духовенства на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

Справка 1. Съѣздъ духовенства 1907 г постановилъ: въ настоящее тяжелое время съѣздъ не признаетъ возможнымъ обложить духовенство епархіи опредѣленнымъ взносомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. (прот. № 16 п. II).

Справка 2. Предсѣздная комиссія признала болѣе правильнымъ раздѣлить все духовенство Таврической епархіи на 4 разряда: настоятели градскихъ соборовъ ежегодно на содержаніе учебныхъ заведеній дѣлаютъ взносы въ 12 р., протоіереи, священники градскіе, сельскіе и домовыхъ церквей по 9 р. ежегодно, штатн. діаконъ по 6 р. и псаломщики по 3 р.

Справка 3. Въ Таврической епархіи въ настоящее время состоитъ: настоятелей град. соборовъ 11., протоіереевъ и священниковъ 449, діаконъ 81 и псаломщиковъ 434. Ежегодный взносъ со всего духовенства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній равняется 5961 р.

П о с т а н о в и л и: а) принимая во внимание критическое финансовое положение духовно-учебныхъ заведений епархіи, вслѣдствіе замѣтнаго уменьшенія во всей епархіи продажи свѣчей и другихъ церковныхъ доходовъ, съѣздъ духовенства настоящей сессіи признаетъ необходимымъ придти на помощь епархіи своими личными средствами. (Закрытой баллотировкой большинствомъ всѣхъ противъ одного). б) Справедливость требуетъ, чтобы обложеніе личныхъ средствъ легко не только на приходское градское и сельское духовенство, но и на причты всѣхъ домовыхъ церквей, церквей дворцовыхъ и удѣльныхъ, а равно и законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ и они (причты указанныхъ церквей) пользуются правомъ помѣщать своихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія епархіи. в) По размѣру личнаго обложенія духовенство епархіи раздѣляется на четыре разряда: Ностоятели градскихъ соборовъ ежегодно вносятъ по 12 р., Протоіереи и священники всѣхъ приходскихъ и домовыхъ церквей, а равно и законоучители по 9 р., діаконы по 6 р. и псаломщики по 3 р. г) Взносъ производится чрезъ окружныхъ благочинныхъ при представленіи отчетности, по полугодно впередъ, начиная съ 1 января 1909 года, при поименныхъ спискахъ.

7) Объ освобожденіи Симферопольскаго кафедральнаго собора отъ процентнаго налога, общаго для церквей всей епархіи, на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Справка 1. Указомъ Таврической духовной консисторіи, отъ 14 февраля сего года за № 2502, дано знать Настоятелю Симферопольскаго кафедральнаго собора къ свѣдѣнію, что Александро-Невскій соборъ резолюціею Архипастыря отъ 2 февр с. г. за № 520, согласно указу св. Синода отъ 25 ноября—20 декабря 1863 г. освобожденъ отъ взноса на духовно-училищныя нужды (копія Указа Дух. Консисторіи).

За сіе постановленіе приношу съѣзду сердечную благодарность.

А. Е. Т.

Справка 2. указомъ св. Синода отъ 3 января 1864 г. по причинѣ открытія каѳедры Епископа въ г. Симферополь, каѳедраальный соборъ былъ освобожденъ отъ представленія свѣчной прибыли въ св. Синодъ (по старой отчетности вся свѣчная прибыль представлялась въ св. Синодъ).

Справка 3. По введеніи новой отчетности, когда предписано было представлять въ св. Синодъ 25 проц. отъ чистой свѣчной прибыли и кошельковаго сбора, послѣ 1879 года, каѳедраальный соборъ былъ снова привлеченъ къ взносамъ на нужды епархіи.

Въ 1898 году Преосвященный Никонъ, временно управлявшій Таврическою епархіей, освободивши соборъ отъ взноса на нужды епархіи за одинъ 1898 г., предложилъ вопросъ объ этомъ внести на обсужденіе епархіального съѣзда.

Епархіальный съѣздъ 1899 г. опредѣлилъ обложить каѳедраальный соборъ процентнымъ взносомъ на нужды епархіи.

На постановленіи съѣзда духовенства 1906 г. послѣдовала архипастырская резолюція такого содержания: „прошу о. о. депутатовъ дать собору передышку хотя на 1907 годъ. Пусть онъ хотя нѣсколько оправится въ своихъ финансахъ“.

Справка 4. Постановленіемъ съѣзда духовенства 1899 г. было признано возможнымъ предоста-вить свѣчному заводу открыть бесплатную выдачу свѣчей каѳедраальному собору въ количествѣ 20 пуд. въ годъ, подъ непремѣннымъ условіемъ полной аккуратности собора въ представленіи причитающих-ся на его долю взносовъ (1899 г. № 11 прот.)

Справка 5. На этомъ опредѣленіи съѣзда 1899 г. послѣдовала такая Архипастырская резолюція: „Непремѣнно. Полагаю, лучше бы было, вмѣсто свѣчей съ завода, отпускаяемыхъ каѳедраальному собору, засчитывать собору слѣдующія отсюда деньги на нужды епархіальныя; тогда сами собою прекратятся и недоимки за соборомъ, т. е. проще, пусть свѣчной заводъ деньги за 20 п. свѣчей отдастъ отъ



заводъ отъ расходовъ на содержаніе Архіерейскаго хора и сумму эту въ количествѣ 1800 руб. вмѣстѣ съ вносимыми въ настоящее время за соборъ 600 р., т. е. всего 2400 р. имѣть для епархіи отъ завода на духовно-училищныя нужды.

2) Причитающуюся съ каедральнаго Собора сумму на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній внести въ расчетную вѣдомость на 1909-й годъ. Сіе не ут-  
верждаю.  
А. Е. Т.

---

Въ Таврической епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1908 г. повѣрочной по епархіальному свѣчному заводу комиссіи докладъ.

Комиссія, исполняя порученіе съѣзда, провѣрила веденіе дѣла свѣчного завода, имѣя для этого всѣ книги завода, а именно: кассовую, дневникъ правленія, книгу по кладовой, воскобѣ-лильнѣ, по мастерской, книгу заборщиковъ и другія. По размо-трѣніи всѣхъ этихъ документовъ и по подсчету операцій завода, оказалось: къ 1 января 1907 года капиталъ завода равнялся 269139 р. 76 к., какъ значится по отчету правленія завода, а по дневнику—остатокъ этотъ показанъ въ суммѣ 267709 р. 16 коп.; такимъ образомъ получается разность на 1430 р. 57 коп.; по дан-ному отчетному объясненію, такая разность произошла, какъ и прежде бывало, отъ того, что при перенесеніи остатковъ стои-мость нѣкоторыхъ товаровъ и матеріаловъ, а также и долги за-воду были уменьшены на 1551 руб. 15 коп., на каковую сумму капиталъ въ теченіи года и увеличенъ; въ то же время капиталъ, при переноскѣ въ книги, былъ увеличенъ на 120 р. 61 коп., въ виду того, что нѣкоторые матеріалы были оцѣнены дороже дѣй-ствительной ихъ стоимости. Неточность эта также въ теченіе го-да исправлена уменьшеніемъ на эту сумму,

Въ теченіе 1907 года капиталъ подвергся слѣдующимъ из-мѣненіямъ: увеличился, вслѣдствіе пропуска при составѣ актива инвентаря, фуза и антрацита, на 393 руб. 25 коп. и уменьшился, вслѣдствіе возстановленія пропущеннаго пассива инвентаря, и долга Вятскому земству на 35 руб. На такую же неточность го-дового отчета съ книгами завода комиссія обратила вниманіе и просила правленіе завода избѣгать этого въ будущемъ.

Капиталъ завода на 1 января сего 1908 года опредѣлился въ 288.735 р. 67 коп., чистая же прибыль завода равняется 19.595 р. 91 коп. Долгъ завода на 1 января 1908 года—креди-торамъ 82.402 р. 97 коп. и поставщикамъ матеріаловъ 11.277 р.

72 коп., а всего **93.680 р. 69 к.**; а заводу должны: частные заборщики 413 р. 28 коп., начеты: за священником Царевским 1.216 р. 43 коп., за протоіереем Назаревским—1.581 р. 11 к., за священником Сукованченко—12.345 р. 95 коп. и за протоіакономъ Аронскимъ 70 руб. 34 коп.; по ссудамъ: Таганашской церкви 263 р. 61 коп., Сакской грязелѣчебницы 4240 руб.,—а всего **20.130 р. 72 к.**, за складами 56.147 р. 23 коп.

Въ частности отъ 1906 года оставалось свѣчей 3184 п. 23 ф., на сумму 84 819 р. 13 коп. Въ 1907 году поступило свѣчей 7.829 п. 10 ф., на сумму 87.248 р. 89 к.

Въ теченіе года продано: 8.899 п. 13 ф., на сумму 276.209 р. 56 коп.; получено отъ свѣчей прибыли вообще **42785 р. 32 к.**; остается къ 1 января 1908 года 2.127 п. 33 ф. свѣчей, на сумму 55.966 р. 76 коп., (продано въ прошломъ году свѣчей менѣе на 327 п. 30 ф. противъ 1906 года). Отъ 1906 года оставалось: масла, ладану, вина, угля кадильнаго, свѣтильной и поплавковъ на сумму 13.075 р. 33 коп.; поступило вышеозначеннаго товара и матеріаловъ на сумму, въ теченіе года, 18.265 р. 60 коп.; а продано на 30.829 р. 61 коп. Получено прибыли на этихъ матеріалахъ и товарахъ 5.168 р. 52 к. Осталось этихъ матеріаловъ на 1 января 1908 года на **6269 р. 16 к.**

При разсмотрѣніи отчета и сличенія его съ книгами завода, комиссія усмотрѣла слѣдующее: а) остатокъ наличныхъ денегъ по отчету за 1907 годъ—на 1 января 1907 г. и на 1 января 1908 года—показанъ общей суммой, безъ указанія, сколько было наличныхъ денегъ на текущемъ счету въ Симферопольскомъ отдѣленіи Азовско-Донскомъ коммерческомъ банкѣ, сколько на текущемъ счету въ Губернскомъ Казначействѣ, въ сберегательной кассѣ при Губернскомъ Казначействѣ и на рукахъ у казначейства правленія завода; б) не показано въ отчетѣ—какого наименованія, достоинства и количества листовъ проц. бумаги, хранящіяся въ Таврической Духовной Консистоіи на 1 января 1907 г., въ количествѣ 4000 р.; изъ отчета за 1907 годъ не видно, сколько въ дѣйствительности процентовъ было въ распоряженіи правленія завода при покупкѣ двухъ свидѣтельствъ 4 проц. государственной ренты—по какому курсу приобрѣтены послѣднія. При подробномъ разсмотрѣніи отдѣльныхъ статей отчета и сличенія его съ записями въ книгахъ завода обнаружались разногласія между книгами и отчетами. Разногласія эти слѣдующія. По отчету 1907 года значится: 1) воска бѣлаго (въ остаткѣ къ 1 января с. г.) 5147 п. 4 фун., на сумму 122809 р. 9 коп., а по дневнику—на сумму 122295 р. 9 коп., менѣе на 514 р., 2) фитиля бѣлаго—2 п. 32 ф. на 54 р. 88 коп., по дневнику—46 р. 65 коп., менѣе на 8 р. 23 коп., 3) масла машиннаго 8 п. 2 ф. на 19 руб. 80 коп., въ дневникѣ на 16 руб. 80 коп., менѣе на 3 руб., 4) масла цилиндроваго 10 п. 25 ф. на 42 р. 98 коп., а въ дневникѣ на 39 р. 98 коп., менѣе на 3 р. 5) ящиковъ

1112 шт. на 938 р. 86 коп., въ дневникѣ 794 шт., на 674 р. 34 коп., менѣе на 264 р. 52 коп., 6) жестянокъ пудовыхъ 295 шт., на 292 р. 50 коп., въ дневникѣ—265 руб. 50 коп., менѣе на 27 р., 7) холста 9574 куска на 3124 р. 16 к., въ дневникѣ—3134 р. 69 к., болѣе на 10 р. 53 к., 8) боченковъ 117 шт., на 112 р. 91 к., въ дневникѣ—107 р. 05 к., менѣе на 5 р. 86 к., 9) ладону простого 24 п. 07 ф., на 317 р. 72 к., въ дневникѣ—317 р. 42 к., менѣе на 30 к., 10) суматры 12 п. 09 ф.—550 р. 12 к., въ дневникѣ—547 р. 88 к., менѣе на 2 р. 24 к., 11) свѣчей бѣлыхъ 2927 пуд. 36 фун.—77618 р. 63 к., въ дневникѣ—77621 р. 11 к., болѣе на 2 р. 48 к., 12)—желтыхъ—175 п. 25 ф. на 4977 р. 21 к., въ дневникѣ—4975 р. 97 к., менѣе на 1 руб. 24 к., 13) кормовъ на 174 р. 70 к., въ дневникѣ—164 р. 45 к., менѣе на 10 р. 25 к., 14) лѣса для ящиковъ на 292 р. 12 к. (не указано количество шелевокъ), въ дневникѣ—146 р. 06 к., менѣе на 146 р. 6 к., 15) долговъ за архіерейской церковью 617 р. 64 к., въ дневникѣ—56 р. 88 к., менѣе на 560 р. 76 к., 16) долгъ завода Костромскому земству 37 р. 57 к., а въ дневникѣ совсѣмъ не записано. Далѣе комиссія замѣтила слѣдующее: 1) долгъ завода Б.Токмакскому складу на 1 января 1908 года значится въ суммѣ 722 р. 19 к., а по книгѣ заборщиковъ 622 р. 19 к., на 100 р. менѣе, 2) по Θεодосійскому складу въ отчетѣ сумма денежныхъ поступлений показана 15679 р. 78 к., а по книгѣ заборщиковъ 15719 р. 78 к. болѣе на 40 р. и 3) по отчету отпущено инославнымъ церквамъ свѣчей 81 п. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., а по книгѣ 63 п. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., менѣе на 18 п. 18 ф.

Справка 1-я. § 33 инструкціи для Таврическаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, изд. 1908 г.—Контроль надъ дѣятельностію Правленія завода и его отчетностію принадлежитъ: а) Епархіальному Преосвященному, б) Епархіальному Съѣзду Духовенства и в) Ревизіонному по свѣчному заводу Комитету.

Справка 2-я. Въ теченіи 1907 г. Ревизіонный комитетъ имѣлъ 13 повѣрочныхъ засѣданій, о чемъ имѣются журналы и акты за подписями членовъ комитета и правленія завода.

Ревизіонный комитетъ по Таврическому епархіальному свѣчному заводу имѣлъ восемь засѣданій въ семь 1908 году: 1, 8 и 31 мая, 2, 9, 16, 23 и 24 іюня, въ который и провѣрялъ отчетъ правленія свѣчнаго завода за истекшій 1907 годъ. Всѣ вышеуказанныя разногласія между книгами и отчетами, согласно журналу Ревизіоннаго комитета по заводу, отъ 30 іюня сего 1908 года за № 7, утвержденного *Его Преосвященствомъ*, объяснены такимъ образомъ:

а) разница въ записяхъ стоимости товаровъ и матеріаловъ производства по отчету и книгамъ завода—разница, къ слову сказать, не существенная—объясняется и на этотъ разъ (какъ и въ отчетѣ за 1906 г.) новою расцѣнкою ихъ при составленіи отчета.

б) Разница въ записяхъ стоимости продуктовъ (въ отчетѣ менѣе на 3 коп.) и кормовъ (въ отчетѣ болѣе на 10 р. 25 коп.) объясняется слѣдствіемъ ошибочной записи въ книгахъ завода; ошибка эта исправлена уже въ 1908 году, по настольному опредѣленію № 15.

в) Относительно разницы въ оцѣнкѣ лѣса для ящиковъ (шелеевокъ въ книгахъ показано 218 шт. на сумму 146 р. 06 к., въ отчетѣ количество не указано, а только стоимость — 292 руб. 12 коп.) г. счетоводомъ было заявлено, что количество шелеевокъ въ книгахъ ошибочно было показано въ штукахъ, тогда какъ цифру 218 слѣдовало бы понимать въ смыслѣ счета парами. Вслѣдствіе этой ошибки стоимость шелеевокъ въ книгахъ была показана вдвое меньше дѣйствительной ихъ стоимости, т. е. 146 руб. 06 коп., вмѣсто 292 р. 12 к. Ошибка эта была исправлена подъ статьею дневника № 1790.

г) Относительно разницы въ записяхъ долга за Архіерейской церковью (по отчету — на 560 р. 76 к. болѣе), г. счетоводъ объяснилъ, что въ 1906 году выдано было на содержаніе Архіерейскаго хора за счетъ забора 560 р. 76 к., каковая выдача была проведена по настольному опредѣленію, но въ книги не внесена. Ошибка эта исправлена уже въ 1908 г., по настольному опредѣленію № 216.

д) Долгъ Костромскому земству, въ количествѣ 37 р. 57 к., не записанный въ дневникъ, возстановленъ подъ ст. дневника № 1809.

е) Относительно разницы въ записяхъ долга завода Б. Токмакскому складу (по отчету на 1 января 1908 г., значится — 722 р. 19 к., по книгѣ заборщиковъ — 622 р. 19 к., — на 100 р. менѣе) счетоводъ заявилъ, что въ книгу заборщиковъ ошибочно не внесены уплаченные складомъ за счетъ завода Гольштадтскому причту 100 руб., каковая ошибка счетоводомъ, по предложенію комитета, и была исправлена.

ж) Уменьшеніе итога въ заборной книгѣ Симферопольскаго склада (противъ отчета) на 33 коп., по заявленію счетовода, произошло вслѣдствіе пропуска одной статьи въ названной книгѣ; по предложенію комитета, пропускъ этотъ восполненъ.

з) Разница въ записяхъ поступленій отъ Θεодосійскаго склада (по отчету — 15679 р. 78 к., по книгѣ заборщиковъ — 15719 р. 78 к. — болѣе на 40 р.), объясняется увеличеніемъ долга Θεодосійскаго склада, при перенесеніи изъ книгъ въ отчетъ на 40 р., и сдѣлано это по ошибкѣ счетовода. Исправленіе ошибки имѣетъ быть сдѣлано въ ближайшемъ засѣданіи Правленія завода.

и) Разница въ записяхъ количества свѣчей, отпущенныхъ инославнымъ церквамъ (въ отчетѣ на 18 п. 18 ф. болѣе), произошла вслѣдствіе того, что 18 п. 18 ф. были проданы имъ за наличныя деньги и потому не были внесены въ книгу заборщиковъ.

Противъ такого объясненія коммиссія съ своей стороны не можетъ что либо возразить

На содержаніе Правленія, Ревизионнаго комитета, бухгалтера и писцовъ - 5160 руб., на канцелярію—812 р. 83 коп.; наградныхъ къ празднику 1230 р.; храмовой праздникъ 88 р 31 к. почтово-телеграфный 294 р. 12 коп.; страхованіе заводскихъ имуществъ—798 руб. 51 коп.; анализъ воска и масла 23 руб.; продовольствіе служащихъ—2879 р 78 коп.; расхода по отсылкѣ свѣчей 324 р. 04 коп.; жалованья мастерамъ 7311 р. 46 к., по содержанію семинарской дачи—643 руб 44 коп.; мощеніе дороги на ней 701 руб. 50 коп.; содержаніе смотрителя и прислуги 2622 р. 20 коп.; содержаніе конюшни 1257 руб. 09 коп.; на отопленіе зданій 554 р. 74 коп.; утечка масла и разбитыя бутылки съ виномъ 67 руб. 99 коп.; содержаніе паровыхъ котловъ 2431 р. 10 коп. и за аренду дачи женскаго епархіальнаго училища 200 р., а всего израсходовано въ 1907 году 27409 руб. 11 к.

Справка. § 22 инструкции для Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, изд. 1908 г. Правленіе составляетъ смѣту расходовъ по заводу, представляетъ ее епархіальному съѣзду для разсмотрѣнія и, по утвержденіи *Его Преосвященствомъ*, приводитъ ее въ исполненіе. (Опред. епарх. съѣзда духовъ, 1904 г. протокол. №16).

Правленіе свѣчнаго завода представило комиссіи смѣту предполагаемыхъ расходовъ по содержанію завода на 1909 годъ, изъ которой видно: на жалованье: а) составу правленія завода, по назначенію Его Преосвященства—предсѣдателю 840 руб. и 3 членамъ по 600 р. каждому, итого 2640 р.; б) Ревизионному комитету, состоящему изъ предсѣдателя и 2-хъ членовъ, по назначенію епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, по 300 р. каждому—итого 900 руб., и другимъ служащимъ и рабочимъ завода съ содержаніемъ, столомъ, квартирныхъ и прочее—исчислено по смѣтѣ всего на сумму 27889 р. Обязательныя выдачи изъ прибылей завода, какъ то: на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи и проч. исчислены въ смѣтѣ 12.115 р., а всего—на сумму 40.004 рубля; (смѣта въ копѣи при семь прилагается).

Провѣряя отчетъ за 1907 годъ комиссія обратила вниманіе на доходность семинарской дачи съ пасѣкой при ней, заводской дачи, хлѣбопекарни, коровника и свиноводства, при чемъ оказалось, что данныя по книгамъ согласуются съ отчетомъ. Въ частности, объ оборотахъ по каждой статьѣ въ отдѣльности, комиссія отмѣчаетъ слѣдующее: 1) по семинарской дачѣ израсходовано 643 р. 41 коп., получено дохода 697 р. 85 коп.; чистой прибыли 54 р. 41 коп.; 2) по заводской дачѣ—расходъ 200 р., доходъ 120 р.,—убытокъ 80 руб.; 3) по пасѣкѣ—расходъ 1726 р. 37 коп.,—доходъ 2064 руб. 90 коп., получено прибыли 338 р. 53 коп.; 4) по содержанію коровъ—расходъ 583 р. 18 к.,—доходъ 715 р. 99 к., прибыли получено 132 р. 81 коп.; 5) по свиноводству—расходъ 140 р. 38 к., доходъ 52 р. 50 к., убытка получено 87 р. 88 коп.; 6) по хлѣбопекарнѣ—расходъ 17109 р. 75 коп., доходъ 14566 р. 68 к.; къ 1 января 1908 года оста-

Телефонъ № 198.

**ЛѢЧЕБНИЦА И ЭЛЕКТРО-ВОДОЛѢЧЕБНИЦА**

Докторовъ

**Н. М. Пласкова и В. Л. Беренфуса**

СИМФЕРОПОЛЬ (КРЫМЪ)

Александро-Невская улица (противъ собора)

Адресъ для телеграммъ: Симферополь-Водолѣбниці.

ПРАВИЛЬНО ФУНКЦИОНИРУЕТЪ КРУГЛЫЙ ГОДЪ.

**ВОДОЛѢЧЕНІЕ:**

**ВАННЫ** простыя, соленыя, рап-  
ныя, сѣрныя, углекислыя, по-  
луванны, сидячія и ножныя.

**ДУШИ РАЗН. ТЕМПЕРАТУРЪ:**

**ДУШИ ШАРКО** съ постояннымъ и  
высокимъ давленіемъ, души  
Винтерница.

**ОБВЕРТЫВАНІЯ** и обтиранія  
Гидро-электрическія ванны —  
гальваническія и фарадическія.

Суховоздушныя и паровыя ванны.

**МЕТОДЫ ЛЕЧЕНІЯ:**

**ЭЛЕКТРИЗАЦІЯ:** фарадизація,  
гальванизація, франклинизація.

Лѣченіе массажемъ и врачебной  
гимнастикой. Ручной массажъ  
и вибраціонный, посредствомъ  
мотора.

Гинекологическій массажъ.

**ЭЛЕКТРО-СВѢТОВЫЯ** и солнеч-  
ныя ванны.

**ПСИХОТЕРАПІЯ** (лѣченіе гипно-  
зомъ и внушеніемъ).

**ПОСТОЯННОЕ НАБЛЮДЕНІЕ ВРАЧЕЙ.**

Печ. раз. Симферополь, 22 Апрелья 1908 г. Врач. Инсп. Аляничковъ.

ТИПОГРАФІЯ В. ЯКУБОВИЧА.

# Электро-Водолѣчебница съ постоянными кроватями для мужчинъ и женщинъ.

ДОКТОРОВЪ

**И. М. Пласкова и В. П. Берехфуса.**

Лѣчебница отремонтирована совершенно вновь и значительно расширена.

Въ лѣчебницу принимаются больные (стаціонарные и приходящіе) по болѣзнямъ: внутреннимъ, первымъ, женскимъ и преимущественно, по тѣмъ родамъ болѣзней, которыя требуютъ приѣнненія физическаго метода лѣченія.

**Заразные, психическіе и эпилептики не принимаются.**

Также принимаются больные для наблюденія, изслѣдованія и консультаціи; при лѣчебницѣ имѣются два врача для постояннаго наблюденія за больными и врачи консультанты изъ лучшихъ врачей гор. Симферополя.

## УСЛОВІЯ ПРИЕМА:

За помѣщеніе въ лечебницѣ съ полнымъ пищевымъ содержаніемъ (утренній и вечерній чай, хлѣбъ, молоко, яйца, завтракъ, обѣдъ и ужинъ), постельнымъ и столовымъ бѣльемъ, электрическимъ освѣщеніемъ, прислугой, постояннымъ врачебнымъ уходомъ, взимается плата отъ 2 руб. 50 к. до 5 руб. въ день въ зависимости отъ величины и удобства комнаты. За гидронатію и другіе физическіе способы лѣченія взимается отдѣльная плата со скидкою 15% съ таксы, утвержденной Врачебнымъ Отдѣленіемъ Таврическаго Губернскаго Правленія для приходящихъ больныхъ. Для лицъ духовнаго вѣдомства и учительскаго персонала дѣлается уступка 25% съ той же таксы.

## ПОКАЗАНІЯ ДЛЯ ВОДОЛѢЧЕНІЯ.

**Всѣ заболѣванія нервной системы:** нейрастенія, истерія, нервное переутомленіе (безсонница, головокруженіе, головная боль), мигрень, невралгія (ischias), пляска св. Витта, Базедова болѣзнь и т. п.

**Разстройство половой сферы:** половая слабость, сперматоррея, заболѣваніе предстательной желѣзы и т. д.

**Страданія сосудистой системы:** функціонныя болѣзни сердца, неврозъ, приливы и застои крови, геморрой.

**Аномаліи кровотоверенія и обѣмна веществъ:** малокровіе, хлорозъ, ожирѣніе, сахарная болѣзнь, подагра, хроническій ревматизмъ суставовъ и мышцъ.

**Заболѣваніе органовъ полости живота:** диспепсія (несвареніе желудка), запоръ, вялость кишекъ, поносы, хроническій катарръ желудка и кишекъ, брюшное полнокровіе; болѣзни почекъ и печени.

**Женскія болѣзни:** эксудаты, хроническія страданія матки и разстройство менструаціи.

Какъ гигиеническое и профилактическое средство водолѣченіе примѣняется у изнѣженныхъ, слабыхъ больныхъ, съ плохо развитой грудью и мускулатурой, при чувствительности къ переменѣмъ погоды и температуры, чрезмѣрной склонности къ простудѣ и въ особенности у лицъ, ведущихъ сидячій образъ жизни, при умственномъ и физическомъ переутомленіи.

## ЛѢЧЕНІЕ СВѢТОМЪ.

Показанія для свѣтолѣченія: ожирѣніе, подагра, ревматизмъ, различныя невралгіи (ischias), невриты.

## ЛѢЧЕНІЕ ЭЛЕКТРИЗАЦІЕЙ.

Фарадическимъ, гальваническимъ и франклиническими токами лѣчатся: параличи, судороги, невралгіи, неврастенія, ослабленіе половой дѣятельности, ревматизмъ и т. п.

## ПСИХОТЕРАПІЯ.

Лѣченіе гипнозомъ и внушеніемъ примѣняется къ болѣзнямъ: боли всякаго рода, бессонница, параличи и сведенія истерическаго характера, отсутствіе аппетита и другія разстройства пищеварительнаго аппарата нервного происхожденія, психическая импотенція и другія заболѣванія половой сферы нервного характера; алкоголизмъ, истерія, рвота беременныхъ и истерическія разстройства всякаго рода.

## ЛѢЧЕНІЕ МАССАЖЕМЪ.

Массажъ производится опытнымъ фельдшеромъ и фельдшерницей, посланными дирекціей специально въ Берлинъ (въ Клинику профессора Заблудовскаго). Кромѣ ручнаго массажа примѣняется, въ особенности противъ невралгіи и вялости кишекъ, вибраціонный массажъ при помощи машины, приводимой въ движеніе моторомъ и электрической энергіей.

**ГИНЕКОЛОГИЧЕСКІЙ МАССАЖЪ** производится врачомъ.

Примѣненіе всѣхъ способовъ лѣченія производится подѣ постояннымъ и непосредственнымъ наблюденіемъ врачей лѣчебницы, причѣмъ больныя, пользующіяся въ ней, слѣдуютъ предписаніямъ своихъ врачей или же обращаются непосредственно къ врачамъ Электро-Водолѣчебницы.

Принимая во вниманіе прекрасный южный климат губернскаго города Симферополя (не очень жаркое лѣто съ прохладными вечерами), **отсутствіе москитовъ**, мягкую зиму, очень удобные пути сообщенія, мы воспользовались этими преимуществами, которыхъ лишены многіе города Крыма, и рѣшили оборудовать нашу лѣчебницу по типу наиболѣе благоустроенныхъ электрогидропатическихъ заведеній. Для удобства стационарныхъ больныхъ въ лѣчебницѣ имѣется большая свѣтлая комната—столовая—салонъ, гдѣ больные принимаютъ пищу за общимъ table d'hôte'омъ, а также для препровожденія времени за чтеніемъ или спокойными играми. Главная цѣль дирекціи доставить больнымъ наибольшія удобства и постоянный врачебный надзоръ.

### ТАКСА ЗА ЛѢЧЕНІЕ ДЛЯ ПРИХОДЯЩИХЪ БОЛЬНЫХЪ.

Водолѣченіе въ мѣсяць **1 РАЗЪ ВЪ ДЕНЬ 25 руб.**, **2 РАЗА ВЪ ДЕНЬ 40 руб.**

	1 разъ	10 разъ
Простыя ванны . . . . .	1 р.	7 р. 50 к.
Соленыя и рапныя ванны . . . . .	1 р. 50 к.	12 „ 50 „
Углекислыя ванны . . . . .	2 „ 50 „	22 „ 50 „
Ароматич. и лекарств. ванны . . . . .	1 „ 50 „	12 „ 50 „
Электро-свѣтлыя ванны . . . . .	3 р.	27 „ 50 „
Гидро-электрическія ванны . . . . .	1 р. 50 к.	12 „ 50 „
Паровыя и суховоздушныя ванны . . . . .	1 „ 50 „	12 „ 50 „
Свѣтлѣченія сеансъ . . . . .	1 р.	—
Электризація мѣстная ВЪ МѢСЯЦЪ . . . . .	15 р.	—
Электризація общая „ . . . . .	25 р.	—
Массажъ мѣстный „ . . . . .	20 р.	—
Массажъ общій „ . . . . .	40 р.	—
Гипнозъ и внѣшнїе сеансъ . . . . .	2 р.	—
Гинекологическій массажъ въ мѣсяць . . . . .	30 р.	—
Подкожныя впрыскиванія „ . . . . .	15 р.	—
Термокаутеризація . . . . .	1 р.	—

**Водолѣчебница открыта:** для мужчинъ отъ 8 до 10 ч. утра и отъ 6 до 8 ч. в. „ женщинъ „ 10 „ 12 „ дня „ 4 „ 6 „ „

Приемъ вновь приходящихъ больныхъ отъ 9 до 12 ч. дня и отъ 5 до 7 час. вечера.