

Симбирскія Священныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Декабря

№ 23.

1906 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 ноября сего 1906 года за № 12698, дано знать, что, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства о закрытіи при Казанскомъ соборѣ гор. Сызрани, въ виду скудости средствъ содержанія причта сего собора, третьей священнической вакансіи въ причтѣ названнаго собора, состоящемъ изъ протоіерея, трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ, упразднена третья священническая вакансія.

Вслѣдствіе двухъ ходатайствъ Его Преосвященства о назначеніи пострадавшимъ отъ пожара причтамъ Казанскаго собора, Троицкой, Ильинской, Всѣхсвятской, Успенской и единовѣрческой Николаевской церквей и Срѣтенскаго женскаго монастыря гор. Сызрани, а также Христорождественской церкви г. Алатыря, жалованья изъ казны на три года въ средне-нормальномъ размѣрѣ и объ увеличеніи на три года содер-

жанія причту Покровской церкви гор. Сызрани, получающему оное въ средненормальномъ размѣрѣ, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 ноября за № 12593, опредѣлено: за распределеніемъ въ текущемъ году кредита на содержаніе духовенства, назначить вышеозначеннымъ причтамъ пособіе въ размѣрѣ средненормальныхъ полугодовыхъ окладовъ жалованья, а именно: протоіерею Казанскаго собора г. Сызрани 200 рублей, священникамъ того же собора, Троицкой, Ильинской, Всѣхсвятской, Успенской и Николаевской единовѣрческой церкви и Срѣтенскаго женскаго монастыря г. Сызрани, а также Христорождественской церкви гор. Алатыря всего въ количествѣ 14 лицъ по 150 рублей каждому, 6 діаконамъ тѣхъ же церквей—по 75 рублей и 11 псаломщикамъ—по 50 рублей; 2 священникамъ Покровской церкви г. Сызрани по 50 руб., діакону 25 руб. и 2 псаломщикамъ по 12 руб. 50 к., съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ количествѣ 3450 р., на счетъ суммъ „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“, съ тѣмъ, что если съ будущаго 1907 года послѣдуетъ увеличеніе изъ казны кредита на содержаніе духовенства, то тѣмъ же причтамъ будетъ назначено жалованье изъ сего кредита на три года въ средненормальномъ размѣрѣ, а причту Покровской Сызранской церкви такое будетъ увеличено—священнику до 400 р., діакону до 200 р. и псаломщику до 125 р. также на три года.

Вслѣдствіе ходатайства благочиннаго 2 округа Карсунскаго уѣзда, священника Михаила Шишкова,—резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 ноября за № 4624, награждены **бархатной фіолетовой скуфьею**: священникъ села Вальдиватской Слободы, того же уѣзда, Константинъ Анаксагоровъ и священникъ села Кадышева, того же уѣзда, Александръ Виноградовъ.

Резолюціей Его Преосвященства, вслѣдствіе ходатайствъ о о. окружныхъ благочинныхъ, награждены **набедренникомъ**: отъ 16 ноября священникъ села Новой Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, Григорій **Державинъ**, какъ вполне заслуживающій вниманія своимъ ревностнымъ и полезнымъ служеніемъ св. Церкви, и—отъ 17 ноября—священникъ села Хлыстовки, Ардатовскаго уѣзда, Леонидъ **Никольскій** за труды, понесенные имъ при постройкѣ новаго храма въ названномъ селѣ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 ноября за № 4494, преподано **Архипастырское благословеніе**, съ выдачею о семь грамоты, священнику села Альзы, Ардатовскаго уѣзда, Николаю **Ясницкому** за его отличное усердіе къ благолѣпію храма Божія, какъ и къ пастырскому служенію.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены: отъ 19 ноября—священникъ Фабричнаго Румянцевскаго поселка Владиміръ **Сергіевскій** въ должности помощника благочиннаго 3 округа, Карсунскаго уѣзда; отъ 22 ноября—священникъ села Подлѣсной Слободы, Симбирскаго уѣзда, Θεодоръ **Тихонравовъ** въ должности члена благочинническаго Совѣта 4 округа, Симбирскаго уѣзда, и—священникъ села Языкова, того же уѣзда, Александръ **Смирновъ** и священникъ села Копышевки, того же уѣзда, Василій **Мельниковъ**—первый въ должности депутата на обще-епархіальные и окружно-училищныя сѣзды, а второй въ должности кандидата о. **Смирнову** отъ духовенства 4 благочинническаго округа, Симбирскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены: отъ 12-го ноября—священникъ села Загудаевки, Симбирскаго уѣзда, Николай **Россовъ** законоучителемъ Загудаевскаго сельскаго начальнаго училища съ 1 ноября текущаго года; отъ 14 но-

ября — священникъ Алексѣй **Туруновскій** въ должности законоучителя Чукальскаго, что на рѣкѣ Сарѣ, Ардатовскаго уѣзда, училища; отъ того же числа — священникъ Александръ **Рудневъ** законоучителемъ повторительнаго класса при Пичурскомъ училищѣ, Ардатовскаго же уѣзда; отъ 23 ноября — священникъ Богородицерождественской церкви г. Курмыша Михаилъ **Зефирозъ** въ должности законоучителя приходскаго городского училища; отъ 10 ноября — псаломщикъ Богородицерождественскаго собора г. Алатыря Модестъ **Аполлоновъ** допущенъ къ преподаванію Закона Божія, вмѣсто священника Стефана Тихомирова, въ Алатырскомъ мужскомъ начальномъ училищѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

6 ноября — исп. обяз. псаломщика, по вольному найму, при церкви села Алейкина, Симбирскаго уѣзда, Василій Иларіоновъ принять въ духовное званіе, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика;

— исп. обяз. псаломщика, по вольному найму, при церкви села Три-Избы-Шемурши, Бунскаго уѣзда, Василій Кондрашкинъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

11 ноября — діаконъ Ипполитъ Майоровъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Александро-Невской церкви, что при Симбирскомъ тюремномъ замкѣ, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Воскресенской церкви г. Симбирска;

12 ноября — вольнонаемные псаломщики села Шамкина, Буинскаго уѣзда, Василій Яхонтовъ и села Новыхъ Алгашей, Симбирскаго уѣзда, Иванъ Тѣльцовъ, за принятіемъ ихъ на военную службу, уволены отъ занимаемыхъ ими должностей;

13 ноября — священникъ села Красной Поляны, Сызран-

скаго уѣзда, Александръ Марсальскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Тихменево, того же уѣзда;

— крестьянинъ села Старыхъ-Айбесъ, Буинскаго уѣзда, Гавріиль Θεодотовъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Новыхъ-Алгашей, Симбирскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія;

14 ноября — псаломщикъ села Грязнухи, Симбирскаго уѣзда, Пегръ Лебедевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, по болѣзни;

15 ноября — священникъ села Тургакова, Алатырскаго уѣзда, Александръ Хлыстовскій, опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ село Мокрую Бугурну, Симбирскаго уѣзда;

— бывший исп. обяз. псаломщика села Каменки, Курмышскаго уѣзда, Николай Анненковъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Репьевки, Ардаговскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія;

— псаломщикъ села Котякова, Карсунскаго уѣзда, Павелъ Ясенскій, перемѣщенный, согласно прошенію, 18 октября въ село Кадыковку, Симбирскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ — въ с. Котяковѣ, вслѣдствіе прошенія;

16 ноября — исп. обяз. псаломщика при церкви села Старога Ардагова, Алатырскаго уѣзда, Сергій Исаевъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, за принятіемъ его на военную службу;

— псаломщикъ села Большихъ Арабузей, Буинскаго уѣзда, Иванъ Мироновъ принятъ въ духовное званіе;

— диаконъ села Быковки, Курмышскаго уѣзда, Александръ Смирновъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Богородицерождественской церкви г. Курмыша;

— крестьянская дѣвица села Репьевки-Космынки, Симбирскаго уѣзда, Евдокія Дмитриева Никонова принята въ число указныхъ послушницъ Сызранскаго Срѣтенскаго Пензенскаго монастыря;

— священникъ села Бѣловодья, Карсунскаго уѣзда, (не-

штатное мѣсто) Николай Троицкій перемѣщенъ въ село Погибелку, того же уѣзда, согласно прошенію; псаломщикъ же названнаго села Александръ Рудневъ перемѣщенъ въ село Юлово, того же уѣзда; а на его мѣсто перемѣщенъ, вслѣдствіе ходатайства священника Троицкаго, псаломщикъ села Бѣловодья Иванъ Каллестиновъ;

— псаломщикъ села Юлова, Карсунскаго уѣзда, Петръ Элпидинъ перемѣщенъ въ село Грязнуху, Симбирскаго уѣзда, согласно прошенію;

17 ноября—запрещенному въ священнослуженіи священнику Владиміру Рождественскому предоставлено псаломщическое мѣсто въ селѣ Старомъ Ардатовѣ, Алатырскаго уѣзда;

— и. с. д. псаломщика при церкви села Малаго-Кувая, Алатырскаго уѣзда, Илья Кожуровъ принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика;

— священникъ села Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Вигилянскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, по болѣзни;

— псаломщикъ села Хоненева, Карсунскаго уѣзда, Сергѣй Вознесенскій перемѣщенъ, согласно прошенія, въ село Березовскій Майданъ, Алатырскаго уѣзда;

— исп. обяз. псаломщика при церкви села Куракина, Ардатовскаго уѣзда, Василию Селунскому предоставлено право служить псаломщикомъ, гдѣ примуть, по вольному найму;

18 ноября—сынъ псаломщика Владиміръ Кандалинскій допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви села Кадыковки, Симбирскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія;

20 ноября—священникъ села Грязнушки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Ахматовъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

— священникъ села Большого Кувая, Алатырскаго уѣзда, Петръ Цвѣтковъ перемѣщенъ въ село Грязнушку, Симбирскаго уѣзда, согласно о томъ просьбы;

— иподіаконъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора Ми-

хаиль Яировъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Успенской церкви г. Сызрани;

— псаломщикъ села Мариополя, Карсунскаго уѣзда, Владиміръ Николаевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Хоненеево, того же уѣзда;

22 ноября — и. д. псаломщика при церкви села Салмановки, Буинскаго уѣзда, Михайлъ Румянцевъ утвержденъ въ должности псаломщика;

— священникъ села Канабеевки, Карсунскаго уѣзда, Николай Яблонскій уволенъ, согласно прошенія, за штатъ;

— священникъ села Березовскаго Майдана, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Егоровъ перемѣщенъ въ село Канабеевку, Карсунскаго уѣзда, вслѣдствіе ходатайства о томъ прихожанъ Канабеевской церкви и собственнаго желанія;

— псаломщикъ села Малыхъ Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрій Ооминскій, за взятіемъ въ военную службу, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

— бывшій исп. обяз. псаломщика при церкви села Хомбусъ-Батырева, Буинскаго уѣзда, Александръ Ооминскій определенъ волнонаемнымъ псаломщикомъ къ церкви села Малыхъ Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда;

24 ноября — священникъ села Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, Михайлъ Богословскій, согласно прошенія, перемѣщенъ въ село Большой Кувай, Алатырскаго уѣзда.

РОСПИСАНІЕ

очередного произнесенія проповѣдей въ Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1907 г.

Январь.

1. Обрѣзаніе Господне, Новый Годъ. Законоучитель классической гимназіи, протоіерей Іаковъ Благовидовъ.

6. Богоявленіе Господне. Священникъ Богоявленской церкви Алексѣй Сурминскій.

7. Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Воскресенской церкви Левъ Ягодинскій.

14. Недѣля 34-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Всѣх-святской церкви Симеонъ Бѣльскій.

21. Недѣля 35-я по Пятидесятницѣ. Протоіерей Владимірской церкви Іоаннъ Оссievъ.

28. Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ. Преподаватель епархіального женскаго училища, протоіерей Дмитрій Троицкій.

Февраль.

2. Срѣтеніе Господне. Священникъ Травинъ, законоучитель коммерч. училища.

4. Недѣля 37 по Пятидесятницѣ. Священникъ церкви Спасскаго женскаго монастыря Васильевъ Миртовъ.

11. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Протоіерей Богоявленской церкви Викторъ Прозоровъ.

18. Недѣля о блудномъ сынѣ. Протоіерей Воскресенской церкви Теодоръ Троицкій.

25. Недѣля Мясопустная. Священникъ Александро-Невской церкви, что при больницѣ Губернскаго Земства, Петръ Георгіевскій.

Мартъ.

4. Недѣля Сыропустная. Священникъ Казанской церкви при арестанскомъ исправительномъ отдѣленіи Владиміръ Алѣевъ.

11. Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество православія. Священникъ Каѳедрального собора Михаилъ Лебязьевъ.

18. Недѣля 2-я Великаго поста. Духовникъ семинаріи, священникъ Петръ Малиновскій.

25. Недѣля 3-я Великаго поста. Крестопоклонная. Благословеніе Пресвятыя Богородицы. Священникъ Троицкой церкви Александръ Гнѣвушевъ.

Апрѣль.

1. Недѣля 4-я Великаго поста. Смотритель семинарскаго пансіона, священникъ Сергій Андреевъ.

8. Недѣля 5-я Великаго поста. Преподаватель семинаріи, священникъ Алексѣй Реморовъ.

15. Недѣля Ваий. Входъ Господень во Іерусалимъ. Священникъ Кафедральнаго собора Серафимъ Введенскій.

23. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей Михаилъ Смирновъ.

29. Недѣля о Ѳомѣ. Законоучитель Маріинской женской гимнази, протоіерей Михаилъ Тихоміровъ.

М а й.

6. Недѣля Св. Жень мруносиць. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Ректоръ семинаріи, протоіерей Андрей Стерновъ.

13. Недѣля о разслабленномъ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Константинъ Аргентовъ.

14. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Протоіерей Николаевской церкви Гавріиль Сергіевскій.

20. Недѣля о Самарянынѣ. Священникъ Воскресенской церкви Алексѣй Сокольскій.

25. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Священникъ Богоявленской церкви Алексѣй Сурминскій.

27. Недѣля о слѣпомъ. Священникъ Богоявленской церкви Павелъ Разумовъ.

31. Вознесеніе Господне. Священникъ Вознесенскаго собора Іоаннъ Никольскій.

І ю н ь.

3. Недѣля свв. отецъ въ Никее. Протоіерей Вознесенскаго собора Іоаннъ Арнольдовъ.

10. Пятидесятница. Протоіерей Николаевской церкви Гавріиль Сергіевскій.

17. Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ, Всѣхъ святыхъ. Смотритель епархіального свѣчного завода, священникъ Каѳедрального собора Владиміръ Листовъ.

24. Недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Священникъ тюремной церкви Павелъ Прозоровскій.

29. Св. Апостоловъ Петра и Павла. Священникъ Александро-Невской церкви при городской богадѣльнѣ Іоаннъ Тиховъ.

І ю л ь.

1. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Протоіерей Вознесенскаго собора Левъ Марсальскій.

8. Недѣли 4-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Петро-Павловской церкви Стефанъ Сергѣевъ.

15. Недѣля 5 по Пятидесятницѣ. Протоіерей Троицкой церкви Викторъ Боголюбовъ.

22. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Священникъ Смоленской церкви Іоаннъ Лебедевъ.

29. Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Апраксинъ.

30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Каѳедральный протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

А в г у с т ь.

1. Происхожденіе честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня. Священникъ Троицкой церкви Алексѣй Гнѣвушевъ.

5. Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ. Протоіерей Владимірской церкви Іоаннъ Оссіевъ.

6. Преображеніе Господне. Протоіерей Богоявленской церкви Викторъ Прозоровъ.

12. Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Симеонъ Бѣльскій.

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы. Священникъ Всѣхсвятской церкви Константинъ Аргентовъ.

19. Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Воскресенской церкви Левъ Ягодинскій.

26. Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Каедральнаго собора Александръ Ясенскій.

29. Усѣяновеніе главы Крестителя Іоанна. Законоучитель коммерческаго училища, священникъ Виталій Травинъ.

Сентябрь.

2. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ. Священникъ тюремной церкви Павелъ Прозоровскій.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы. Священникъ Казанской церкви при исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи Владиміръ Алѣевъ.

9. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ—предъ Воздвиженіемъ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Апраксинъ.

14. Воздвиженіе Честнаго Животворящаго Креста Господня. Священникъ Воскресенской церкви Алексѣй Сокольскій.

16. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ—по Воздвиженіи. Священникъ Петро-Павловской церкви Стефанъ Сергѣевъ.

23. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Смотритель епархіальнаго свѣчного завода, священникъ Владиміръ Листовъ.

30. Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Богоявленской церкви Павелъ Ризумовъ.

Октябрь.

1. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Священникъ Тихвинской церкви Сергій Топорнинъ.

5. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Священникъ женскаго монастыря Василькъ Миртовъ.

7. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ. Протоіерей Троицкой церкви Викторъ Боголюбовъ.

14. Недѣля 18 по Пятидесятницѣ. Священникъ Каѳедра-
льного собора Александръ Ясенскій.

21. Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Восшествіе на пре-
столь Его Императорскаго Величества, Государя Императора
Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Священ-
никъ Каѳедрального собора Михайль Лебяжьевъ.

22. Иконы Божіея Матери „Казанскія.“ Епархіальный
наблюдатель церк.-приходскихъ школъ, священникъ Ашихминъ.

28. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Духовникъ семина-
ріи, священникъ Петръ Малиновскій.

Н о я б р ь.

4. Недѣля 21 по Пятидесятницѣ. Преподаватель семи-
наріи, священникъ Алексѣй Реморовъ.

11. Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ. Смотритель епар-
хіального семинарскаго пансіона, свящ. Сергій Андреевъ.

14. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государы-
ни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Законоучитель кадетска-
го корпуса, протоіерей Михайль Смирновъ.

18. Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Але-
ксандро-Невской церкви при городской богадѣльнѣ Іоаннъ
Тиховъ.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Инспе-
кторъ классовъ епархіального женскаго училища.

25. Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. Священникъ Але-
ксандро-Невской церкви при больницѣ Губернскаго Земства
Петръ Георгіевскій.

Д е к а б р ь.

2. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Священникъ Воскре-
сенской церкви Левъ Ягодинскій.

6. Святителя Николая Мирлицкаго. Тезоименитство
Его Императорскаго Величества, Государя Императора Нико-
лая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Ключарь
Каѳедрального собора, протоіерей Михайль Троицкій.

9. Недѣля 26 по Пятидесятницѣ. Священникъ Всѣхсвятской церкви Константинъ Аргентовъ.

16. Недѣля 27 по Пятидесятницѣ—св. Праотець. Священникъ Троицкой церкви Александръ Гнѣвушевъ.

23. Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ—предъ Рождествомъ Христовымъ. Законоучитель классической гимназіи, протоіерей Іаковъ Благовидовъ.

25. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Священникъ Каѳедральнаго собора Серафимъ Введенскій.

30. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ, по Рождествѣ Христовѣ. Преподаватель семинаріи, священникъ Алексѣй Реморовъ.



ПРОТОКОЛЬ

засѣданій 2 и 3 ноября 1906 года Симбирскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

2 и 3 ноября 1906 года, съ 6 часовъ вечера подъ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, состоялись собранія членовъ Симбирскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ присутствіи Его Превосходительства, чиновника особыхъ порученій при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода и окружнаго наблюдателя инородческихъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ Имперіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. А. Износкова.

На собраніи были: ректоръ семинаріи протоіерей А. В. Стерновъ, каѳедральный протоіерей С. С. Медвѣдковъ, протоіерей Н. П. Дроздовъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. В. Ишерскій, инспекторъ Симбирской чувашской учительской школы, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Я. Яковлевъ, инспекторъ народныхъ училищъ, Буинскаго уѣзда, О. Г. Романовъ, преподаватель

семинаріи, священникъ С. И. Введенскій и дѣлопроизводитель комитета П. А. Алмазовъ.

Собраніе открылось чтеніемъ указа Святѣйшаго Синода относительно командировки г. чиновника особыхъ порученій при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода О. А. Износкова въ епархіи съ инородческимъ населеніемъ съ тѣмъ, чтобы совмѣстно съ епархіальными преосвященными выработать мѣропріятія къ противодѣйствию отпаденіямъ отъ христіанства въ магометанство, вызваннымъ указомъ 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Гурій, изволилъ говорить о тѣхъ мѣрахъ, какія были уже приняты имъ по отношенію къ инородческимъ приходамъ въ Симбирской епархіи, именно: имъ было предложено русскимъ священникамъ инородческихъ приходоѡ, не знающимъ чувашскаго языка, оставить эти приходы и избрать рускіе, что дѣлается не вдругъ, а постепенно; инородческіе приходы замѣщаются священниками изъ природныхъ чувашъ. Лѣтомъ нынѣшняго года Его Преосвященствомъ сдѣланъ дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи: не только діаконы въ инородческіе приходы, но и псаломщики въ такіе приходы начинаютъ назначаться изъ инородцевъ. По предложенію Его Преосвященства при Симбирской чувашской учительской школѣ образована коммиссія изъ законоучителя школы, священника кафедральнаго собора о. Лебяжьева, законоучителя женскаго училища о. Петрова, наставника школы священника о. Никифорова и учителя церковнаго пѣнія въ ней г. Дмитріева для испытанія ищущихъ сана діакона и должности псаломщика въ инородческихъ приходахъ. При этомъ предположено для практическаго ознакомленія съ богослуженіемъ и требами совершать въ будничные дни богослуженіе на чувашскомъ языкѣ въ церкви при чувашской школѣ. Его Преосвященство изволилъ сообщить собранію, что онъ и самъ подвергаетъ таковыхъ испытанію и находитъ, что испытанія, производимыя вышеназванною коммиссіею, вполне основательны.

Мысль о привлеченіи въ ряды псаломщиковъ инородцевъ заслуживаетъ полнаго вниманія, именно потому, что псаломщики ближе стоятъ къ народу, избираются изъ среды мірянъ — инородцевъ, хорошо настроенныхъ и преданныхъ Св. Церкви, и могущихъ быть проводниками христіанскаго просвѣщенія среди собратій своихъ. Мысль эта одобрена и И. А. Износковымъ.

Преосвященный Епископъ Гурій говорилъ, на основаніи своего многолѣтняго миссіонерскаго опыта, о значеніи школъ, школъ-церквей и въ особенности богослуженія на родномъ языкѣ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, причемъ замѣтилъ, что чувашское населеніе находится въ этомъ отношеніи въ особенно благоприятномъ положеніи, такъ какъ не только книги Св. Писанія, но и полный кругъ богослужебныхъ книгъ, за исключеніемъ великопостныхъ службъ, изданы на чувашскомъ языкѣ, да и эти послѣднія уже переведены и въ скоромъ времени будутъ напечатаны.

Все согласились съ этими положеніями и съ тѣмъ, что въ значительныхъ чувашскихъ селеніяхъ должны быть устроены церкви, съ образованіемъ отдѣльныхъ приходовъ и Владыка указалъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ, наприм., въ Алманчиковѣ, Сугутскаго прихода, Елхово-озерномъ или Кайсаровѣ Зеленовскаго прихода, устройство церквей начато, но по недостатку средствъ не докончено, а въ другихъ мѣстахъ постройка церквей разрѣшена, но не приступаютъ къ ней тоже по неимѣнію средствъ. Есть селенія, въ которыхъ нужно обязательно устроить церковь или церковь-школу, какъ д. Сіушево, гдѣ произошло отпаденіе въ прошломъ году и гдѣ еще имѣется до 30 домовъ, которые борются за христіанство противъ магометанства, и въ семействахъ отпадшихъ есть колеблющіеся. На устройство церкви—школы въ д. Сіушевѣ уже пожертвовано 1000 руб., но этого недостаточно.

Далѣе Преосвященный Владыка указалъ, что существуютъ такія села, въ которыхъ церкви имѣются, но въ которыхъ священ-

ники не живут по неимѣнію казеннаго жалованья и по недостатку получаемыхъ средствъ. Такъ въ с. Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда, церковь освящена два года тому назадъ и за это время было два священника, которымъ, за неимѣніемъ церковной земли и жалованья не чѣмъ жить. Въ Бюрганахъ же, при 500 душъ мужскаго пола христіанъ, имѣется 150 душъ магометанъ и 150 душъ отпадшихъ въ концѣ прошлаго столѣтія, у первыхъ давно уже была мечеть, а недавно воздвигнута другая для отпадшихъ, и при обѣихъ мечетяхъ существуютъ медресе. Оставлятъ такой важный пунктъ въ миссіонерскомъ отношеніи безъ священника представляется крайне неудобнымъ, почему и является необходимымъ возбужденіе ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи казеннаго жалованья и нарѣзкѣ земли отъ удѣльнаго вѣдомства причту с. Бюрганъ. Также было обращено вниманіе Преосвященнымъ Гуріемъ на с. Убеи, гдѣ священникъ русскій и не знаетъ чувашскаго языка. Между тѣмъ Убеи являются весьма важнымъ пунктомъ, гдѣ чувашское населеніе, окруженное татарами—магометанами, сильно нуждается въ нравственной поддержкѣ и христіанскомъ воздѣйствіи. Поэтому весьма желательно священника въ с. Убеи назначить изъ чувашъ, или русскаго, хорошо владѣющаго чувашскимъ языкомъ, чтобы богослуженія и требы отиравались на родномъ, понятномъ для народа языкѣ.

Заслушавъ вышеизложенное Комитетъ постановилъ: 1) мѣры, принимаемыя въ Симбирской епархіи относительно просвѣщенія инородцевъ, признать цѣлесообразными; 2) возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ оказаніи денежной помощи при постройкѣ церквей въ инородческихъ селеніяхъ и о возбужденіи ходатайства предъ удѣльнымъ вѣдомствомъ о нарѣзкѣ земли въ количествѣ 33 десятинъ къ каждой церкви, а равно объ отпускѣ лѣса изъ удѣльныхъ дачъ на постройку новыхъ церквей, если нѣтъ по близости казенныхъ лѣсныхъ дачъ; 3) возбудить ходатайство о назначеніи жалованья причту Бюрганъ, Буинскаго уѣзда, въ виду особеннаго

положенія этого села, гдѣ христіанская часть жителей можетъ быть вовлечена въ магометанство, за отсутствіемъ священника при церкви, а равно ходатайствовать и о наръзкѣ земли къ церкви предъ удѣльнымъ вѣдомствомъ, какъ выше постановлено; 4) возбудить усиленное ходатайство объ отпускѣ суммы, необходимой на устройство въ д. Сіушевѣ церкви—школы и домовъ для священника и учителя—псаломщика, а равно и объ обезпеченіи ихъ жалованьемъ: священника до 600 р. и учителя-псаломщика до 300 руб. и, кромѣ того, ходатайствовать о бесплатномъ отпускѣ лѣса изъ ближайшей удѣльной дачи, и 5) признать необходимымъ назначеніе въ Убей священника изъ природныхъ чувашъ, или же русскаго, хорошо владѣющаго чувашскимъ языкомъ.

II. Затѣмъ Его Превосходительство, И. А. Износковъ прочиталъ въ сокращеніи соображенія о способахъ къ успѣшному привлеченію некрещеныхъ инородцевъ къ вѣрѣ Христовой для священниковъ Казанской епархіи (Прав. Соб. 1871 г. стр. 50—72), Епископа Викторина.

Комитетъ постановилъ: хотя способы и мѣропріятія, рекомендуемые въ названной статьѣ, приводились и приводятся въ исполненіе въ нашей епархіи, тѣмъ не менѣе въ виду ихъ общепастырскаго значенія и для напоминанія пастырямъ инородческихъ приходоѡ перепечатать эту статью въ Симбирскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III. По предложенію И. А. Износкова былъ прочитанъ докладъ его, сдѣланный имъ на совѣщаніи членоѡ VI отдѣла предсоборной комиссіи о выработанныхъ Уфимскимъ, Оренбургскимъ и Самарскимъ миссіонерскими комитетами мѣрахъ къ укрѣпленію Православія въ инородческихъ приходоѡ и къ улучшенію вообще постановки миссіонерскаго дѣла, и напечатанный въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1906 года, № 19, стр. 1148—1151.

Всѣ эти мѣры, какъ основанныя на указаніяхъ опыта, признаны отвѣчающими цѣли и нуждамъ этихъ епархій.

Затѣмъ были прочитаны постановленія, выработанныя въ Казани на совѣщаніяхъ мѣстныхъ дѣятелей, подъ предсѣдательствомъ Ректора академіи Епископа Алексія, происходившихъ въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ съ участіемъ И. А. Износкова

Постановленія эти слѣдующія:

- 1) Богослуженіе въ инородческихъ приходахъ должно быть совершаемо на инородческомъ языкѣ, 2) причтъ долженъ быть изъ инородцевъ, 3) преподаваніе въ школахъ Закона Божія должно быть на родномъ языкѣ, преподаваніе и другихъ предметовъ начинается съ родного языка, но постепенно переводится на русскій, на которомъ происходитъ обученіе послѣдніе два года. (Курсъ начальной инородческой школы установленъ четырехлѣтній). 4) крестить въ православную вѣру только по искреннему желанію, и для новокрещенныхъ изъ татаръ устраивать особыя поселки, 5) миссіонерамъ не должно обижать приходскихъ пастырей. Бываетъ, что пастыри готовятъ обращеніе кого-либо въ христіанство, а крестятъ его миссіонеры и поставляютъ это обращеніе себѣ въ заслугу, 6) должно приготовить помощниковъ пастырямъ изъ учителей, 7) слѣдуетъ выработать программы чтеній на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и особыя руководства по полемикѣ съ магометанствомъ, 8) къ участию въ изданіи инородческихъ книгъ привлечь издательскую при Святѣйшимъ Синодѣ комиссію, 9) настоятелями инородческихъ монастырей должны быть назначаемы инородцы, 10) учредить 4 должности противоязыческихъ миссіонеровъ, имѣющихъ цѣлью воздѣйствовать на чувашъ, черемисъ и вотяковъ, и двоихъ противомусульманскихъ миссіонеровъ съ высшимъ образованіемъ, и 11) учредить въ Казани учительскую миссіонерскую семинарію взамѣнъ проектированной церковно-учительской школы, съ перечисленіемъ стипендій изъ духовной семинаріи въ эту миссіонерскую семинарію.

По поводу этого въ настоящемъ засѣданіи Комитета было высказано.

Многія изъ этихъ мѣръ уже приводятся въ исполненіе

въ нашей епархіи, при чемъ нѣкоторыя мѣры по мѣстнымъ условіямъ не могутъ быть исполнены, такъ наприм., особыхъ поселковъ здѣсь для новокрещенныхъ заводить не представляется нужнымъ и возможнымъ, такъ какъ не замѣчается особаго фанатизма при обращеніи чувашъ въ христіанство, да и не имѣется свободныхъ земель, гдѣ ихъ можно устроить. Специальныхъ миссіонеровъ противомусульманскихъ въ Симбирской епархіи нѣтъ, нѣтъ и случаевъ, представленныхъ въ пунктѣ пятомъ. Относительно пункта шестого Преосвященнымъ Гуріемъ замѣчено, что всѣнепремѣнно пастырями инородческихъ приходовъ должны быть заведены „союзы ревнителѣ вѣры“. Относительно пункта седьмого высказано пожеланіе, чтобы былъ составленъ такъ сказать катихизисъ противомусульманской полемики по подобію нынѣ существующихъ противосектантскихъ катихизисовъ, о чемъ Преосвященный Гурій обѣщался написать профессору Казанской духовной академіи М. А. Машанову. По поводу пункта восьмого высказано пожеланіе, чтобы въ Симбирскѣ было основано отдѣленіе Казанской переводческой комиссіи, съ выдѣленіемъ части денегъ для изданія книгъ на чувашскомъ языкѣ. Всѣ богослужебныя книги, книги Св. Писанія, религіозно-нравственныя и учебныя переводятся, заготавливаются и печатаются въ Симбирскѣ. Несвоевременная высылка денегъ и задержка ихъ по цѣлымъ годамъ на покрытіе расходовъ по изданію ставятъ дѣло въ затруднительное положеніе и останавливаютъ печатаніе книгъ. По поводу девятаго пункта было доложено, что мужскихъ инородческихъ монастырей въ Симбирской епархіи нѣтъ, а начинаются только двѣ общины женскія въ Шемуршинскомъ и Кармалинскомъ приходахъ Буинскаго уѣзда.

Относительно пункта десятаго, по мѣстнымъ условіямъ, должно сказать, что нѣтъ необходимости въ учрежденіи въ Симбирской епархіи должности противоязыческаго миссіонера, потому что язычниковъ въ ней собственно нѣтъ, но есть отпадшіе или колеблющіеся, которые официально разсматриваются какъ язычники, въ дѣйствительности же почти вся масса чувашъ

въ Симбирской епархіи, свыше 160 тысячъ, крещена, но еще недостаточно утверждена въ вѣрѣ и нуждается въ особомъ воздѣйствіи, о чемъ будетъ сказано ниже. Противомусульманскихъ миссіонеровъ здѣсь нѣтъ и учреждать эти должности въ Симбирской епархіи въ настоящее время едвали будетъ цѣлесообразно; при фанатичномъ настроеніи татаръ благопріятныхъ результатовъ отъ дѣятельности миссіонеровъ ожидать невозможно. Относительно пункта одиннадцатаго — касательно миссіонерской учительской семинаріи и вообще постановки учебнаго дѣла во второкласныхъ и начальныхъ школахъ должно сказать, что въ въ учрежденіи въ Симбирской епархіи особой миссіонерской школы нѣтъ необходимости, но открытіе двухгодичныхъ богословскихъ курсовъ при Симбирской чувашской учительской школѣ было бы въ высшей степени полезно по слѣдующимъ соображеніямъ: существующая въ г. Симбирскѣ чувашская учительская школа и состоящее при ней женское училище приготовляли и готовятъ учителей и учительницъ. Изъ окончившихъ курсъ въ школѣ учителей поставлялись главнымъ образомъ священники не только въ Симбирской, но и Самарской, Уфимской, Саратовской, Оренбургской и Казанской губерніяхъ; священниковъ и діаконовъ изъ школы вышло свыше 200 человекъ. Отзывы объ этихъ священникахъ отъ мѣстныхъ преосвященныхъ были вполне благопріятны. Въ настоящее же время было бы очень важно и даже необходимо расширить ихъ богословское образованіе, учредивъ двухгодичные богословскіе курсы съ тѣмъ, чтобы на нихъ могли поступать болѣе способные и достойные изъ окончившихъ курсъ въ учительской школѣ. Учители и учительницы, выпедшіе изъ школы, трудятся согласно завѣтамъ Н. И. Ильминскаго въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, причемъ учительницы иногда становятся спутницами жизни священниковъ изъ чувашъ, не прекращая своего просвѣтительнаго вліянія на женскую половину населенія. Такимъ образомъ и чувашскія женщины не остаются безъ миссіонерскаго воздѣйствія. Заговоривъ о христіанскомъ

просвѣщеніи инородцевъ путемъ школы, надо замѣтить, что программа для второклассныхъ школъ слишкомъ обширна и для чувашъ невозможно основательно пройти ее въ 3 года, тѣмъ болѣе, что 3-й годъ ихъ обученія главнымъ образомъ уходитъ на практическія занятія въ образцовой школѣ. Было бы весьма полезно и цѣлесообразно для школъ въ Хорноварь Шигаляхъ и въ Красныхъ Четаяхъ программу по нѣкоторымъ предметамъ немного сократить, наприм., геометрическое черченіе, природо-вѣденіе и гигиену. При этомъ для большаго и основательнаго ознакомленія учащихся съ богослужебными книгами и съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ на славянскомъ и чувашскомъ языкахъ необходимо курсъ ученія на одинъ годъ продолжить, для чего, не увеличивая бюджета на содержаніе преподавателей и не расширяя школьнаго помѣщенія, принимать въ нихъ черезъ два года одинъ разъ, т. е. будетъ два класса и въ каждомъ классѣ будутъ учиться по два года.

Изъ поставленныхъ такимъ образомъ второклассныхъ названныхъ двухъ школъ могли бы выходить учителя школъ грамоты и кандидаты на должность псаломщиковъ въ инородческіе приходы.

Въ цѣляхъ болѣе беспрепятственнаго осуществленія учебно-воспитательнаго дѣла и лучшаго веденія хозяйства во второклассныхъ школахъ въ с. Хорноварь Шигаляхъ и Красныхъ Четаяхъ необходимо завѣдываніе ими поручить особымъ священникамъ безъ приходовъ; только въ такомъ случаѣ они будутъ имѣть возможность всѣ свои силы и способности посвятить непосредственно дѣлу обученія и воспитанія учащихся, а также хозяйству ввѣренныхъ имъ школъ и не будутъ отвлекаться отъ порученнаго имъ дѣла многоразличными приходскими обязанностями, которыми будутъ заняты приходскіе священники. Кромѣ того, назначеніе особаго приходскаго священника въ приходѣ с. Хорноварь необходимо въ виду сильнаго вліянія магометанъ на чувашъ христіанъ. Приходъ этотъ состоитъ изъ слѣдующихъ чувашскихъ селеній: Новыхъ и Ста-

рыхъ Дуванъ, Хорноваръ Шигалей, Шигалей-Подлѣсныхъ и Саплыкъ, все эти селенія окружены татарами-мусульманами, а населеніе Новыхъ Дуванъ смѣшанное, въ немъ идетъ сильная пропаганда магометанства, и безуспѣшно, потому что въ прошломъ году въ д. Ново-Дувановѣ произошло отпаденіе 20 домовъ. Для предотвращенія возможныхъ отпаденій въ будущемъ необходимо въ приходѣ с. Хорноваръ назначить особаго священника, чтобы онъ исключительно занятъ былъ поддержаніемъ и укрѣпленіемъ Православія во вѣренномъ ему приходѣ. Что касается с. Красныхъ Четаи, то хотя здѣсь опасности со стороны магометанства и нѣтъ, но за то здѣшніе чуваша до сихъ поръ еще не освободились отъ язычества и требуется очень много упорнаго труда и постоянной проповѣди, чтобы искоренить склонность здѣшнихъ чувашъ къ традиціоннымъ обычаямъ и обрядамъ язычества и воспитать въ нихъ любовь къ вѣрѣ православной.

Разумѣется, священникъ, обремененный обязанностями по завѣдыванію второклассной школой, не имѣетъ возможности выполнить свое миссіонерское назначеніе, поэтому необходимо въ Красные Четаи назначить приходскаго священника и особаго священника, специально завѣдующаго второклассной школой.

Матеріальное обезпеченіе о.о. завѣдующихъ второклассными школами будетъ состоять изъ 360 р. законоучительскихъ въ старшихъ классахъ вмѣстѣ съ завѣдываніемъ, 100 р. въ образцовой школѣ и 200 руб. за преподаваніе пѣнія, всего изъ 660 руб.

Для большого распространенія христіанскаго просвѣщенія среди женской половины чувашскаго населенія необходимо Старо-Алгашинскую женскую школу двухклассную—преобразовать во второклассную, на такихъ же основаніяхъ, т. е. учить по два года въ каждомъ классѣ при 2-хъ классахъ.

Комитетъ постановилъ: 1) большинство мѣропріятій, рекомендуемыхъ въ докладѣ И. А. Износкова и выработанныхъ

на совѣщаніи въ Казани, и уже приведенныхъ въ исполненіе въ нашей епархіи, продолжать осуществлять, 2) написать отъ имени Его Преосвященства письмо къ профессору М. А. Машанову и просить послѣдняго о составленіи имъ руководства для священниковъ по вопросу о превосходствѣ христіанскаго ученія предъ магометанскимъ, по подобію существующихъ противосектанскихъ катихизисовъ, 3) просить Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ учрежденіи отдѣленія переводческой комиссіи въ Симбирскѣ для изданія книгъ на чувашскомъ языкѣ съ выдѣленіемъ части денегъ, отпускаемыхъ переводческой комиссіи въ Казани, 4) ходатайствовать предъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ о сокращеніи программы и о продленіи курса второклассныхъ школъ Красно-Четаевской и Хорноварь-Шигалинской на одинъ годъ, при чемъ принимать въ нихъ, чтобы не увеличивать бюджета на ихъ содержаніе, въ два года одинъ разъ, т. е. сдѣлать два класса только и въ каждомъ учить по два года, 5) признать полезнымъ и весьма желательнымъ завѣдующихъ второклассными школами въ Хорноварь Шигалахъ и Красныхъ Четаяхъ отъ приходскихъ обязанностей освободить и назначить въ эти приходы особыхъ приходскихъ священниковъ, и 6) ходатайствовать о преобразованіи Старо-Алгашинской женской школы двухклассной во второклассную на тѣхъ же основаніяхъ, какъ Хорноварь-Шигалинская и Красно-Четаевская школы.

(Окончаніе будетъ).

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

25 октября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

28 октября, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и молебенъ съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

29 октября, въ 23 недѣлю по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія.

Въ тотъ-же день въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ вечерни молебень Спасителю, Божіей Матери и святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѳистомъ Божіей Матери.

1 ноября, въ среду, въ Крестовой церкви литургія и молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

4 ноября, въ субботу, въ Покровскомъ монастырѣ литургія и молебень съ акаѳистомъ Скорбящей Божіей Матери.

5 ноября, въ недѣлю 24 по пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, а послѣ вечерни молебень Спасителю, Божіей Матери и святителямъ Казанскимъ Гурію, Варсонофію и Гермону съ акаѳистомъ Божіей Матери.

6 ноября, въ день святителя Казанскаго и Свіязскаго Гермона, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебень святителю Гермону.

8 ноября, въ день собора архистратига Михаила, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебень архистратигу Михаилу съ прочими безплотными силами.



**Въ книжномъ складѣ Симбирскаго Братства
3-хъ святителей продаются слѣдующія книги
на чувашскомъ языкѣ:**

Агаѳодоръ. Священная исторія въ переплетѣ — р. 34 к.

Аѳинскій. Священная исторія, въ переплетѣ . — р. 54 к.

Букварь для чувашъ ч. 1-я 30 к., въ переп. — р. 39 к.

Букварь часть 2-я печатается.

Всенощное бдѣніе и литургія св. І. Златоуста-го 50 к., въ сафьянов. корешкѣ . . . — р. 70 к.

Сборникъ молитвъ, пѣснопѣній и чтеній изъ изъ службъ Минен. мѣсячн., Троицы цвѣтн. и молебн. 1 р. 30 к., въ саф. корешкѣ . . . 1 р. 50 к.

Св. Евангеліе и дѣян. апост. въ переп. . . — р. 30 к.

Молитвенникъ 10, к. въ переп. . . — р. 17 к.

Октоихъ 1 р., въ саф. кор.	1 р. 20 к.
Парастасъ 25 к., въ саф. кор.	— р. 40 к.
Псалтирь, въ пер.	— р. 20 к.
Послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго во время бездождія	— р. 10 к.
Требникъ 1 ч. 1 р. 30 к., въ саф. кор.	1 р. 50 к.
Требникъ 2 ч. 70 к., въ саф. кор.	— р. 90 к.
Часословъ, 50 к., въ пер.	— р. 60 к.
Комплектъ изъ 47 названій чувашскихъ брош.	2 р. 54 к.



Комитетъ по управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ доводитъ до свѣдѣнія духовенство и церковныхъ старость, что отдѣленія Епархіальнаго склада утвари и ризницы Сызранское и Алатырское послѣ пожара сихъ отдѣленій въ іюль мѣсяцѣ, съ ноября мѣсяца начали свои операціи по снабженію церковей утварью и ризницею.

За свои издѣлія удостоены награды на выставкахъ двумя медалями

ЦЕМЕНТНО-БЕТОННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Григорія Владиміровича Владимірова

въ Симбирскѣ,

Лосевая улица, собственный домъ, противъ 2-й части.

Вырабатываются цементно-бетонныя цвѣтныя узорчатыя плитки для церковныхъ половъ, а также для амвоновъ-солей цементно-бетонныя мозаичныя ступени. Образцы плитокъ и ступеней можно видѣть при мастерской. Кромѣ того принимаются всевозможныя асфальтовыя работы.

Прейсъ-куранты съ рисунками высыл. за двѣ 7 к. марки.

== ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА ==

„Русскій Вѣстникъ“

на
въ 1906 году,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ
первый годъ изданія).

Содержаніе ноябрьской книжки 1906 г.—I. Вдали отъ шума городского.—XI. Н. Мишеева.—П. Н. А. Некрасовъ и гр. М. Н. Муравьевъ-Виленскій. П. Драганова.—III. 1) Внизу еще тепло, но на вершинахъ горь... 2) Въ морѣ горячаго свѣта... Стихотворенія К. Гребенскаго.—IV. Злая сила XVIII—XXII. О. О. Тютчева.—V. Песнь. Стихотв. А. Адамова.—VI. Основные типы русскаго просвѣщенія. Н. Э.—VII. Книголюбы и книгоиздатели. В. Пинчука.—VIII. Подъ знакомъ солнца. Романъ LVI—LIX. (Окончаніе). Н. Энгельгардта.—IX. Рабочій и пролетарій. (Библиографическая замѣтка).—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа.—XI. Современная лѣтопись. Предписаніе Св. Синода о братолюбіи къ людямъ, чуждымъ вѣрѣ нашей.—Статистика „конституціоннаго“ мѣсяца.—Триста пятьдесятъ смертныхъ казней.—Статистика „конституціоннаго“ года.—16.992 убито и ранено.—Итоги «экспроприаціи» — Итоги университетской „автономіи“.—Рѣчи и увѣщанія московскаго ректора Мануйлова.—Записка объ университетѣ градоначальника Рейнбота.—Министерскій „конфликтъ“.—Сходка 17-го октября въ петербургскомъ университетѣ.—Протестъ „академистовъ“ противъ олигархіи студенческихъ старостъ.—Съѣздъ въ Стокгольмѣ „бундистовъ“ и социаль-демократовъ.—Съѣздъ въ Гельсингфорсѣ „ка-детовъ“.—Резолюція соединеннаго собранія с.-петербургскаго и московскаго центральныхъ комитетовъ 17 октября.—Взглядъ А. И. Гучкова на отношеніе партій.—Третій съѣздъ въ Кіевѣ русскихъ людей.—Рѣчи о. І. Восторгова, В. А. Грингмута, С. О. Шарапова и В. М. Юзефовича.—Политическія телеграммы, посланныя съѣздомъ.—Постановленія съѣзда.—Главная управа объединеннаго русскаго народа.—Законодательные акты 6 октября о крестьянахъ и 17-го октября о старобрядцахъ и сектантахъ Н. Энгельгардта.—XII Англійская депутація въ Россію В. А. Теплова.—XIII. На Поартѣ. Ва. Арт. Грушецкаго.

Цѣна на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Византійскіє Церковніє Вѣдомости

1-го Декабря

№ 25.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ.

„Не бойся, токмо вѣруй!“

—сказалъ Господь Іаиру, когда ему принесли вѣсть о смерти его дочери.

Боязнь смерти естественна человеку. Она различаетъ мужа отъ жены, жену отъ мужа, беретъ отца и мать отъ дѣтей, дѣтей вырываетъ изъ рукъ любящихъ родителей, всѣхъ лишаетъ радостей и утѣхъ сего міра, а въ будущемъ грозитъ неизвѣстностью. Она какъ будто для всѣхъ понятное явленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и непостижимое. Понятна потому, что ею заканчивается кругъ дѣятельности всѣхъ земнородныхъ, непостижима же потому, что она не есть конецъ бытія человѣческаго, а только начало новой, но намъ невѣдомой, таинственной, будущей жизни.

Свойство смерти таково, что она приходитъ къ человеку неожиданно, хотя каждому достоверно извѣстно, что она къ нему придетъ, ибо она назначена правосудіемъ Божиимъ, какъ наказаніе за грѣхъ прародителей. Мы знаемъ, что умремъ, но не знаемъ когда: сегодня или завтра, рано или поздно, днемъ или ночью. Многіе, отойдя ко сну, не просыпались, и многіе, вставъ отъ сна, не дождались до новой ночи и умерли. Безвѣстенъ нашъ часъ смертный, потому что Богъ не открылъ

намъ Своего опредѣленія о продолженіи жизни того или другого человѣка, а скрылъ это въ нѣдрахъ Своего божественнаго всевѣдѣнія.

• Если теперь перейдемъ отъ частной жизни къ общей, то и здѣсь увидимъ то же самое.

Какъ бываетъ смерть одного человѣка, такъ во многомъ похожа бываетъ смерть и цѣлаго народа, цѣлаго государства, ибо судьбы царствъ подобны судьбамъ человѣческимъ. Какъ человѣкъ тайнственно рождается, постепенно развивается, достигаетъ зрѣлости, потомъ дряхлости и умираетъ; такъ незаметно зарождаются народы и царства, постепенно возрастаютъ, иногда достигаютъ необъятнаго могущества, приобрѣтаютъ всемірное значеніе, но со временемъ начинаютъ дряхлѣть, разлагаться, разрушаться и подходятъ къ смерти политической. Разница бываетъ только въ долговѣчности того или другого государства.

Причина же долговѣчности или краткосрочности царствъ, какъ и жизни человѣческой, почти всегда одна и та же и всегда зависитъ отъ нравственности народовъ.

„Долговѣчны были“, говоритъ одинъ почившій святитель земли русской (Пав. арх. Казан.), „тѣ царства, въ которыхъ была власть сильна, считалась священной и неприкосновенной для подданныхъ и была ими любима. Долговѣчны были тѣ царства, въ которыхъ всѣ единодушно радѣли о благѣ общемъ, не раздѣлялись на враждебныя одна другой и часто цѣлому государству партіи. Долговѣчны были тѣ государства, въ которыхъ народъ отличался чистотою нравовъ, честностью, трудолюбіемъ, воздержаніемъ и, путемъ правильной жизни, собиралъ и сберегалъ плоды своихъ трудовъ-народное богатство. Особенною же долговѣчностію отличались и отличаются царства новаго міра христіанскаго, въ основаніи законодательства и жизни которыхъ, въ большей или меньшей мѣрѣ, лежатъ Христова истина и законъ Христовъ, служащіе солью человѣческой жизни, охраняющей ее отъ нравственнаго гніенія.

Но какъ скоро царства дѣлались театромъ междоусобій, обращались въ притонъ хищничества, разврата, бѣшеной роскоши, измѣны, тогда наступалъ конецъ ихъ существованія, и они дѣлались добычей своихъ враговъ, и самое имя погибало съ шумомъ.“

Такъ растлѣніе нравственное служить первой и самой главной причиной преждевременной смерти какъ каждаго человѣка, такъ и цѣлаго государства. Поэтому слово Божіе, желая воздержатъ насъ отъ такого растлѣнія, предупреждаетъ насъ и совѣтуетъ каждому: „*помни послѣдняя твоя и во отвѣтъ не согрѣшиши,*“ т. е. помни о смерти, помни, что слѣдуетъ за смертью и само собой воздержись отъ грѣховъ, такъ быстро приближающихся къ смерти. Но если памятованіе о смерти вообще необходимо для преуспѣянія нравственной жизни, то оно еще болѣе необходимо теперь, въ наши тяжелые дни, въ настоящее смутное время, когда море житейское, подъ вліяніемъ разныхъ вѣтровъ, разныхъ ученій, возшумѣло и взволновалось до того, что грозитъ все предать смерти и разрушенію. Въ общей сумятицѣ жизни какъ будто все перевернулось, и самое міросозерцаніе стало иное. Все, что прежде считалось святымъ, нынѣ низведено на степень простого и обыкновеннаго; что прежде считалось благоприличнымъ, нынѣ почитается отсталымъ и несоотвѣтствующимъ достоинству человѣческому; что прежде было честно и благородно, нынѣ стало безчестно и позорно. Общая жизнь измѣнила свое русло и вышла изъ своей колеи. Взаимныя отношенія испортились. Во многихъ случаяхъ люди даже не могутъ говорить другъ съ другомъ уравниვნно: всѣ сверхдолжно оцѣниваютъ свои достоинства, способности и особенно права и боятся поступиться ими въ пользу и въ уваженіе ближнему. Подъ прикрытіемъ знамени возвышенныхъ идей—свободы, братства и равенства совершаются разныя оскорбленія, дебоши, насилія и убійства. Жизнь человѣческая, этотъ наивысшій даръ Небеснаго Творца, обезцѣнивается на жи-

тейскомъ рынкѣ до послѣдней цѣнности. Люди стали приписывать себѣ право свободно распоряжаться чужой жизнью, какъ своей собственностью. Устранить человѣка съ пути, съ жизненнаго поприща, стало такой малозначительной вещью, какъ переставленіе бездушныхъ фигуръ съ мѣста на мѣсто. И все это объясняется какъ будто требованиями высшей нравственности и высшей справедливости.

Ветхозавѣтная заповѣдь — „не убій“, а евангельская — даже — *не ищайся на своего брата* (Мѡ. 5, 22) совершенно забыты. Въ мѣсто ихъ въ кодексъ ученія новой нравственности вносится другая заповѣдь: „если человѣкъ мѣшаетъ тебѣ на пути, его убирай, — это твое нравственное право, это требованіе гражданскаго долга и пользы общественной.“ Отсюда — насильственная смерть стала обычнымъ явленіемъ: тамъ убить общественный дѣятель, тамъ мелкая единица бюсти-теля общественнаго порядка, тамъ безцѣльно гибнетъ юноше-ство, а здѣсь, — въ общей свалкѣ — жестоко принесены въ жертву кровожадному богу Молоху ни въ чемъ неповинныя матери и дѣти. На каждомъ почти шагѣ творится рядъ такихъ жестокостей, отъ которыхъ содрогнулось бы сердце свѣжаго человѣка. А мы — ничего, мы привыкли къ этимъ жестокостямъ и готовы мириться съ этою жизнью. Намъ начинаетъ казаться, что такъ надо, что такъ будто всегда текла жизнь человѣческая и наша въ частности. Мало того, мы готовы поглумиться смерти ближняго, позлорадствовать надъ нимъ и легкомысленно воскликнуть: „такъ ему и надо, такая его дорога, за путь ему,“ и совершенно въ данномъ случаѣ забываемъ, что поступаемъ не только не по — христіански, но и не по — человѣчески. Подумаемъ чему радуемся? Въдѣ преждевременно гаснетъ жизнь человѣческая, гибнетъ не животное какое нибудь, а погибаетъ человѣкъ, часто цвѣтуцій силами и здоровьемъ, гибнетъ со всеми своими радостями и утѣхами, кой приготовилъ Господь для каждаго изъ насъ и коими ему, какъ каждому изъ насъ, хотѣлось воспользоваться въ этой жиз-

ни. Такое безразличное отношеніе къ высшему и безцѣнному божественному дару, какъ жизнь человѣческая, такое равнодушіе ко всѣмъ жестокостямъ свидѣлствуютъ, какъ нельзя болѣе, о внутреннемъ разложеніи общества, объ его нравственномъ упадкѣ и омертвѣніи многихъ его членовъ. А это въ свою очередь вѣрные показатели упадка государственной жизни.

Не такъ давно Русь православная славилась своимъ патриотизмомъ, — во всѣхъ случаяхъ общественной и политической жизни воодушевлялась единеніемъ вѣры и духа и была сильна своей сплоченностью.

Эта внутренняя сила чувствовалась не только у насъ — здѣсь, но сознавалась и тамъ — за предѣлами нашей отчизны.

Теперь стало не то. Взаимная рознь, партійные счеты, общее недовольство разъединили интересы наши, вселили недовѣріе къ самимъ себѣ, поколебали вѣру въ силы государства и, кажется, повели его по наклонной плоскости.

И какъ бы не была могущественна Россія, но постоянно увеличивающееся нравственное обнищаніе многихъ сыновъ ея должно сказаться на ея благополучіи и можетъ довести ее даже до окончательнаго паденія, чему исторія человѣчества представляетъ не мало примѣровъ. — Тамъ, гдѣ теперь могучія царства древняго міра, наполнявшія міръ славой своею величія и шумомъ побѣдъ своихъ? Гдѣ Вавилонъ, нѣкогда славный, могущественный и грозный для своихъ сосѣдей? Гдѣ могущественная нѣкогда Ассирія? Гдѣ Персидское царство Кира и Дарія? Гдѣ славное и сильное царство Македонское, въ свое время едва не покорившее всю вселенную? Гдѣ наконецъ всемірная Римская имперія, свои владѣнія распространившая по всѣмъ концамъ свѣта, и гордая Византія? Всѣ эти царства пали и, въ прежнемъ своемъ видѣ, болѣе не возстанутъ. Они съ шумомъ погибли, оставивъ по себѣ одни только развалины городовъ, не передавъ даже своего имени племенамъ,

поселившимся на ихъ развалинахъ (По Павл. Арх. Каз.). Также пала нѣкогда славная Іудея, также погибъ нѣкогда и богоизбранный народъ и разсѣялся по всему лицу земному. Прозрѣвая паденіе богоизбраннаго народа и въ его нравственномъ упадкѣ усматривая причины его, пророкъ Исаія такъ оплакиваетъ народъ іудейскій: „Увы, народъ грѣшный, народъ обремененный беззаконіями, племя злодѣевъ, сыны погибельные. Оставили Господа... Правда обитала въ васъ, а теперь убійицы“ (Ис. 1, 4. 21). „Вотъ Господь отнимаетъ у тебя храбраго вождя и воина, судію и пророка. и прозорливца и старца. И дастъ отроковъ въ начальники, и въ народъ одинъ будетъ угнетаемъ другимъ, и каждый ближнимъ своимъ; юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ и простолюдинъ надъ вельможею“ (Ис. 3, 1—6). — Не похоже ли все это на настоящее наше положеніе?

Не видимъ ли, какъ юношество поднимаетъ голову свою надъ старцами, считаетъ ихъ отсталыми людьми, въ жизни ничего не понимающими, а потому и не могущими руководить молодымъ поколѣніемъ, которое само становится вмѣсто старцевъ, само вырабатываетъ правила жизни и требуетъ имъ подчиненія.—Не видимъ-ли, какъ братъ возстаетъ на брата, и какъ каждый стремится устроить свою жизнь въ счетъ другого. Не замѣчаемъ ли мы, по слову того же пророка, и того, какъ у насъ появляется новый властитель надъ умами — это женщины и дѣти. „Притѣснители народа Моего—дѣти и женщины господствуютъ надъ ними“ (Ис. 3, 12).

Какой же конецъ всему этому ненормальному теченію жизни? „Ярость Господа опалитъ землю, и народъ сдѣлается какъ бы пищею огня; не пощадитъ человекъ брата своего... И будетъ рѣзать по правую сторону и останутся голодны; и будутъ ѣсть по лѣвую и не будутъ сыты; каждый будетъ пожирать плоть мышцы своей“ (Ис. 9, 19—20), т. е. истреблять силу своего же народа.

Если все это случилось нѣкогда надъ богоизбраннымъ народомъ іудейскимъ, то это не значить, что оное не можетъ повториться гдѣ бы то ни было. Наше же общественное состояніе таково, что невольно вызываетъ на сравненіе.

Такъ неужели, православные, все совершающееся предъ нашими глазами въ нашей землѣ говорить за то, что и мы рано или поздно, а можетъ быть недалеко должны ожидать политической смерти нашего дорогого отечества? Но это такъ несообразно, скажете вы, съ величіемъ и могуществомъ Россіи. Мы вѣруемъ, что „*Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его, кому хочетъ*“ (Дан. 4, 14). Вѣруемъ, что „*въ руцѣ Господней власть земли*“ (Сир. 10, 4), и силенъ Онъ погубить и возставить ее. Мы знаемъ, что прогнѣвали Господа Бога и по нашимъ грѣхамъ терпимъ отъ Него наказаніе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ и дерзаемъ вѣрить, что не въ конецъ же прогнѣвали мы Господа. Не разъ бывали примѣры божественнаго гнѣва на отчизну нашу, не разъ бывали въ землѣ нашей примѣры невзгодъ общественныхъ и политическихъ, — невзгодъ невыносимыхъ, тяжелыхъ и грозящихъ погубить Россію. Но божественная милость не оставляла во всѣхъ невгодахъ сирыми предковъ нашихъ. Они прогнѣвали Бога, и они же несли свой покаянный и молитвенный вопль къ Богу.

И по молитвамъ ихъ Россія опять поднималась, опять разцвѣтала, опять дѣлалась могущественной и славной какъ внутри страны, такъ и внѣ своихъ предѣловъ. И теперь будемъ вѣрить, что Господь, посѣтивъ насъ краткимъ гнѣва Своего посѣщеніемъ, не оставитъ и насъ сирыми и безпомощными и дастъ силы подняться Россіи.

Пусть вздымаются волны житейскаго моря, пусть грозятъ потопить насъ, но мы ихъ не будемъ бояться. Вспомнимъ слова, обращенныя къ Гаиру въ самый трудный и тяжелый моментъ его жизни: „*не бойся, токмо вѣруй*“ (Лк. 8, 50). Вспомнимъ, что вѣра поддержала его въ эти минуты и

умершую дочь къ жизни опять возвратила. Такъ, только крѣпкая вѣра можетъ и насъ поддержать и спасти въ годину испытаній. Будемъ твердо вѣрить, что если не по молитвамъ насъ недостойныхъ и грѣшныхъ, то по молитвамъ Небесныхъ Покровителей нашего отечества, святителей Русской церкви: Петра, Алексія, Ионы и Филиппа Московскихъ чудотворцевъ, Гурія, Варсонофія и Германа Казанскихъ, а также и предобныхъ отецъ нашихъ Сергія Радонежскаго и Серафима Саровскаго, Господь, подобно отроковицѣ, опять воскреситъ нашу отчизну къ новой жизни къ нашей общей радости и къ процвѣтанію ея на многія дѣта.

СООБРАЖЕНІЯ

о способахъ къ успѣшнѣйшему привлеченію некрещенныхъ инородцевъ къ вѣрѣ Христовой—для священниковъ Казанской епархіи*).

Въ предѣлахъ Казанской епархіи, равно какъ и вообще въ восточной полосѣ Россіи, не говоря о многочисленныхъ поселеніяхъ татаръ магометанскаго исповѣданія, не мало еще остается инородцевъ, язычниковъ, не просвѣщенныхъ христіанскою вѣрою. Обстоятельство это не можетъ не преисполнять самую сильно скорбію сердце человѣка православнаго и заслуживаетъ неотложнаго и самаго полнаго вниманія со стороны мѣстнаго духовенства, особенно священниковъ тѣхъ приходоѡ, въ предѣлахъ которыхъ остаются еще не крещенные инородцы язычники.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ говорилъ о Себѣ, что Онъ приходилъ на землю *призвать не праведныхъ, но грѣшныхъ на покаяніе, что Ему подобаетъ привести во дворъ овчій и такихъ овецъ, которыя не суть отъ двора сего, да будетъ*

*) Перепечатывается изъ Православнаго Собесѣдника за 1871 г. ч. I по распоряженію Его Преосвященства «для руководства священникамъ инородческихъ приходоѡ епархіи».

едино стадо и единый пастырь, и что Онъ оставлялъ 99 овецъ, *не заблудшихъ, для спасенія одной заблудшей овцы*. Примѣръ этотъ. Самого Божественнаго Пастыреначальника, долженъ побуждать каждаго православнаго пастыря, въ приходѣ котораго есть не крещенные инородцы, употреблять все свое стараніе къ просвѣщенію таковыхъ свѣтомъ вѣры Христовой, въ томъ упованіи, что *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ*.

Что же должны дѣлать православные іереи для успѣшнѣйшаго выполненія сей священной и важнѣйшей изъ своихъ пастырскихъ обязанностей?

1. Прежде всего молиться, непрестанно и искренно молиться Господу Богу, дабы Онъ Своею Божественною благодатію располагалъ сердца невѣрующихъ къ св. вѣрѣ Христовой, — молиться объ этомъ дома, во время утреннихъ и вечернихъ своихъ моленій, — молиться въ храмѣ Божиємъ, особенно во время ектеніи за оглашенныхъ, — молиться внутренно каждый разъ при встрѣчахъ съ невѣрующими, при видѣ жилищъ ихъ, или при посѣщеніи ихъ, — располагать молиться за нихъ своихъ прихожанъ, вѣрующихъ, особенно единоплеменныхъ съ невѣрующими, чтобы они усерднѣе просили Господа о томъ, чтобы въ ихъ обществѣ, въ родѣ ихъ, не оставалось ни одного невѣрующаго, но чтобы всѣмъ имъ единымъ сердцемъ и едиными устами славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа, отъ нынѣ и во вѣки вѣковъ.

2. Надобно живо сознать и постоянно имѣть въ виду всему мѣстному духовенству какъ вообще важность, высокость и святость своего служенія, такъ и *особенность* своего положенія въ краѣ, наполненномъ инородцами, и согласно сему вести жизнь *особенно* благочестивую, то есть, быть не внѣшне только исправными въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, но и стараться украшать внутреннее свое состояніе, *своего потаеннаго въ сердцѣ чловѣка*, истинно христіанскими каче-

ствами и добродѣтелями, чтобы тѣмъ привлекать на себя и на всѣ свои дѣйствія особенное Божіе благословленіе.

Заботясь же о себѣ, о собственномъ преуспѣяніи въ благочестіи, мѣстные іереи, вмѣстѣ съ тѣмъ, должны прилагать все свое стараніе и объ улучшеніи нравственности своихъ домашнихъ, подчиненнаго имъ клира и всѣхъ своихъ прихожанъ православныхъ, за которыхъ должны будутъ дать отчетъ на судѣ Божіемъ,—должны внушать всѣмъ и каждому изъ нихъ вездѣ, въ храмахъ Божіихъ, въ домахъ ихъ, при посѣщеніи ихъ съ св. крестомъ или съ требами, особенно же во время исповѣди, чтобы всѣ они жили по заповѣдямъ Божіимъ и ни какими пороками не подавали соблазна невѣрующимъ, помня, что *горе тѣмъ, отъ кого соблазнъ происходитъ.*

Всѣмъ намъ, православнымъ христіанамъ, какъ духовнымъ лицамъ, такъ и мірянамъ, живущимъ въ здѣшнемъ краѣ, никогда не должно забывать, что мы окружены сотнями тысячъ невѣрующихъ, магометанъ и язычниковъ, которые не понимаютъ св. нашей вѣры, но смогрѣтъ на нашу жизнь и по ней судятъ о нашей вѣрѣ. Какой же тяжкій грѣхъ будетъ на душахъ нашихъ, если, черезъ порочную жизнь нашу, будетъ *хулиться имя Божіе во языцѣхъ?! Отъ насъ по преимуществу требуется, да просвѣтитъ свѣтъ нашъ, проявляющійся въ добродѣтельной жизни, предъ людьми невѣрующими.* Благочестивая жизнь христіанъ болѣе всего можетъ расположить невѣрующихъ къ православной вѣрѣ и побудить принять сію вѣру, чтобы вмѣстѣ съ нами *прославлять Отца нашего небеснаго.*

3. Народное образованіе вообще должно быть важнѣйшимъ предметомъ заботливости христіанскаго пастыря. Религія христіанская есть религія свѣта и не любитъ жить во мракѣ. Посему приходскимъ пастырямъ, въ здѣшнемъ краѣ, необходимо обращать и на этотъ предметъ особенное вниманіе. Съ полною охотою, съ любовію, по долгу своему и по совѣсти, безъ всякихъ мірскихъ расчетовъ, должны они пре-

подавать предоставленные имъ предметы въ училищахъ, учрежденныхъ земствомъ или правительствомъ, въ школахъ братства святителя Гурія и т. п. Гдѣ же нѣтъ такихъ школъ, тамъ они должны заботиться, при посредствѣ приходскихъ попечительствъ, или собственными стараніями, съ помощью благотворителей, учреждать приходскія школы при церквяхъ. Должны принимать и въ собственные дома, сколько возможно, дѣтей прихожанъ своихъ, особенно дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей семействъ, для обученія и для нагляднаго ознакомленія ихъ съ жизнью, болѣе правильною и облагороженною, нежели жизнь простолюдиновъ; а равно и для взрослыхъ должны открывать въ домахъ своихъ собесѣдованія, полезныя для нихъ и назидательныя. Жены, дочери, всѣ семейные священниковъ могутъ и должны помогать имъ въ исполненіи ими сего святого долга. Да распространяется свѣтъ и да разсѣивается тьма въ предѣлахъ каждаго христіанскаго прихода всѣми, зависящими отъ настоятелей сего мѣрами.

Особенный же, при этомъ, долгъ приходскаго пастыря— позаботиться достигнуть того, чтобы каждый изъ прижанъ его, каждый его сынъ или дочь духовные знали хотя сущность христіанской вѣры; знали бы напримѣръ: 1) что Богъ есть единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ, Отецъ, Сынъ и Свят. Духъ, что Онъ сотворилъ міръ и управляетъ имъ; 2) что Іисусъ Христосъ Сынъ Божій по божеству родился прежде всѣхъ вѣковъ отъ Отца безъ матери, какъ свѣтъ отъ свѣта, наконецъ по челоуѣчеству родился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, умеръ на крестѣ за наши грѣхи, но воскресъ, вознесся на небеса и опять придетъ на землю судить живыхъ и мертвыхъ; 3) что тѣ, которые вѣрують во Христа, состоятъ въ союзѣ съ Нимъ, и имъ, ради страданій Христовыхъ, отпускаются всѣ грѣхи ихъ, если они, покаявшись въ нихъ предъ отцомъ духовнымъ, стараются жить воздержно и благочестиво; напротивъ, невѣрующіе во Христа остаются во грѣхахъ своихъ, и сами должны будутъ за нихъ терпѣть наказаніе на

томъ свѣтѣ, если вѣрою не соединятся съ Господомъ Иисусомъ Христомъ и не обрѣтутъ себѣ защиту въ Немъ.

Равнымъ образомъ, надобно постараться православнымъ пастырямъ, чтобы каждый изъ прихожанъ ихъ зналъ и всѣ десять заповѣдей закона Божія, — зналъ бы, какая заповѣдь какія предписываетъ добродѣтели и какія запрещаетъ грѣхи.

Напрасно иные священники, въ сельскихъ приходсахъ, затрудняютъ себя составленіемъ ораторскихъ проповѣдей о предметахъ вѣры и благочестія и часто, не успѣвъ составить проповѣди по правиламъ риторики, совсѣмъ оставляютъ святое дѣло учительства. Да и успѣвающіе составлять такіа проповѣди немного этимъ приносятъ пользы: простые слушатели, большую частію не понимаютъ такихъ проповѣдей и не столько поучаются, сколько услаждаются, слушая ихъ. Надобно, чтобы священникъ живымъ языкомъ, безъ книжекъ и тетрадокъ, бесѣдовалъ съ своими прихожанами, какъ отецъ съ дѣтьми, или какъ законоучитель въ приходской школѣ. Пусть, на примѣръ, онъ скажетъ имъ, что Богъ далъ намъ десять заповѣдей; что первая изъ нихъ читается такъ: *Азъ есмь Господь Богъ твой...* и проч., — произнесетъ эти слова внятно, раздѣльно, громко, но съ величайшимъ благоговѣніемъ, какъ слова Самого Господа; потомъ переведетъ эти слова съ славянскаго на понятнѣйшій русскій языкъ; повторитъ ихъ въ другой и третій разъ, чтобы всѣ слушатели разслышали и замѣтили ихъ; потомъ скажетъ имъ, что заповѣди этой Богъ повелѣваетъ намъ дѣлать то-то и то-то, — какъ объ этомъ говорится въ пространномъ православномъ катехизисѣ, — и это также пусть повторитъ въ другой разъ; затѣмъ пусть внушитъ слушателямъ своимъ исполнять то, что Господь повелѣваетъ намъ сею заповѣдью. — Вотъ и бесѣда, которая можетъ быть назидательною для простолюдиновъ, да и не для простолюдиновъ только! — При другомъ богослуженіи пусть опять, подобнымъ же образомъ, повторитъ слова первой заповѣди; скажетъ слушателямъ своимъ о томъ, какіе грѣхи запрещаются

ею, какъ они безсмысленны и душепагубны, и, въ заключеніе, внушить всячески остерегаться этихъ грѣховъ. Въ третій разъ, пусть еще повторить имъ текстъ той же заповѣди, съ переводомъ на понятнѣйшую русскую рѣчь; снова напомнить о томъ, что она повелѣваетъ и что запрещаетъ дѣлать, и затѣмъ постарается расположить ихъ всегда помнить и исполнять ее. Такимъ же образомъ пусть ведетъ свои пастырскія бесѣды о второй, о третьей и о проч. заповѣдяхъ, а также — о назидательныхъ событіяхъ изъ св. исторіи, о сотвореніи міра, о грѣхопаденіи, потопѣ, о жизни патріарховъ, о новозавѣтныхъ событіяхъ и праздникахъ, дѣлая, послѣ разсказа той или другой исторіи, нравственные выводы изъ нея, — и вообще о всѣхъ предметахъ вѣры и благочестія, о которыхъ онъ обязанъ преподавать ученіе прихожанамъ своимъ. Пусть говоритъ всегда языкомъ простымъ, всѣмъ понятнымъ, избѣгая лишь грубыхъ, не употребляющихся въ хорошемъ обществѣ словъ; — въ инородческихъ же приходяхъ, гдѣ мало понятна русская рѣчь, пусть говоритъ ихъ роднымъ языкомъ, и неоднократно повторяетъ сказанное, пока не убѣдится, что бесѣда его достаточно понятна. Желая, на примѣръ, научить прихожанъ, чтобы они правильно понимали тотъ или другой изъ великихъ христіанскихъ праздниковъ, священникъ еще можетъ въ день предпразднества, или въ ближайшій къ празднику воскресный день, разсказать прихожанамъ своимъ исторію предстоящаго праздника и при этомъ внушить имъ, чтобы они приходили въ храмъ Божій къ богослуженію. Потомъ въ самый праздникъ — напомнить имъ исторію празднуемаго событія и наставить, какъ должно по православному проводить весь этотъ день. Можно потомъ и въ празднество, или послѣдующій за праздникомъ воскресный день, опять обратиться къ бесѣдѣ о томъ же праздникѣ и замѣтить своимъ дѣтямъ духовнымъ, если они не такъ провели праздникъ, какъ было внушено имъ, или одобрить ихъ послушаніе голосу пастыря своего. Только такое неоднократное обращеніе пасты-

ря — учителя къ одному и тому же предмету можетъ дать слушателямъ его твердое и болѣе или менѣе обстоятельное познаніе проповѣдуемой истины. Иная проповѣдь въ средѣ людей простыхъ и неученыхъ то же, что твердая и неудобоваримая пища для младенцевъ, или мѣдъ звенящая...

Кромѣ проповѣданія св. истинъ вѣры и благочестія всѣмъ своимъ прихожанамъ, можно рекомендовать священникамъ усматривать изъ прихожанъ своихъ, по одному человѣку изъ cadaго селенія, благоговѣйнѣйшихъ и наиболѣе способныхъ, — этихъ людей постараться особенно приблизить къ себѣ, чтобы они могли, при болѣе частомъ обращеніи съ отцомъ своимъ духовнымъ, изучить законъ Божій съ большею подробностію и основательностію и потомъ были бы способны, при обращеніи съ народомъ, и въ другихъ утверждать истинныя понятія о Христовой вѣрѣ и благочестіи и такимъ образомъ были бы, такъ сказать, помощниками іереевъ въ распространеніи, въ приходахъ ихъ, свѣта Христова. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проповѣдуя Евангеліе всѣмъ людямъ, кромѣ того собралъ около Себя 70 учениковъ, и изъ 70 особенно приблизилъ къ Себѣ 12, которые потомъ распространили и утвердили на землѣ св. Церковь Его. Почему же и служителямъ Церкви Христовой, для распространенія свѣта Христова въ своихъ приходахъ, не руководствоваться симъ примѣромъ своего Господа? Не надобно только придавать сему дѣлу никакой официальнойности, т. е. чтобы прихожане, болѣе другихъ наставляемые іереемъ въ вѣрѣ, и не думали о томъ, что они помощники его въ обученіи народа. Это устроится само собою; узнавши основательно ту или другую истину, они естественно захотятъ подѣлиться своимъ знаніемъ съ незнающими, какъ теперь иные невѣжды передаютъ другимъ свои суевѣрія. Когда же православные простолюдины будутъ хорошо знать и понимать свою вѣру, тогда они не только сами будутъ пламенно любить ее, но поревнуютъ, при помощи благодати Божіей, *привлекать въ нее* бесѣдами своими и *невѣру-*

ющихъ сосѣдей своихъ, не только язычниковъ, но и самыхъ ожесточенныхъ враговъ христіанства магометанъ. Можно полагать даже, что міряне будутъ имѣть болѣе успѣха въ этомъ, нежели сами священники, на которыхъ иновѣрцы, большею частию, смотрятъ съ предубѣжденіемъ, почитая ихъ проповѣдниками официальными, или ищущими въ этомъ своего интереса.

Въ инородческихъ, преимущественно крещено-татарскихъ, приходахъ Казанской епархіи не мало есть школъ, учрежденныхъ братствомъ святителя Гурія, въ которыхъ учительствуютъ большею частию несовершеннолѣтніе мальчики. Обучившись въ казанской крещено-татарской, а иные въ церковно-приходскихъ сельскихъ школахъ читать, писать, пѣть церковныя пѣснопѣнія и также уразумѣвши смыслъ символа вѣры, молитвы Господней, десяти заповѣдей и т. п., эти юные 15—16-лѣтніе педагоги, въ содержимыхъ братствомъ школахъ, съ горячимъ усердіемъ стараются передать подобнымъ же имъ дѣтямъ, ученикамъ своимъ, всѣ свои познанія и довольно успѣваютъ въ этомъ такъ, что дѣти въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть такія школы отличаются отъ дѣтей селеній, гдѣ нѣтъ этихъ школъ, какъ люди образованные отличаются отъ дикарей. Примѣру этому могли бы подражать и всѣ священники, при содѣйствіи къ тому церковныхъ попечительствъ. Содержа въ селѣ при церкви главную приходскую школу, они могли бы учреждать и въ каждой приходской деревнѣ школы-отрасли съ юными учителями. Эти школы-отрасли могли бы готовить учениковъ для главной приходской школы. Священнику достаточно бы было посѣщать эти школы-отрасли въ нелю разъ или два только для наблюденія и руководства ихъ. Для образованія дѣвочекъ также могли бы быть открываемы школы-отрасли съ учительницами изъ дѣвушекъ, обучившихся въ домѣ священника. Попечительства же съ своей стороны должны снабжать эти школы азбуками и т. п. книжками для первоначальнаго обученія и поощрять усерднѣйшихъ и спо-

собѣйшихъ учителей и учительницъ посильными наградами. Такимъ образомъ священникамъ легко достигнуть, что въ приходахъ ихъ въ непродолжительномъ времени люди юныхъ поколѣній всѣ были бы не только грамотными, но и получившими достаточное первоначальное религіозное воспитаніе.

4. Надобно приходскимъ священникамъ особенное приложить стараніе и о томъ еще, чтобы расположить и самихъ православныхъ своихъ прихожанъ всѣхъ полюбить общественныя богослуженія, совершающіяся въ храмахъ Божіихъ, чтобы они неопустительно посѣщали ихъ въ дни воскресныя и праздничныя. Къ этому при благолѣпіи, или по крайней мѣрѣ при приличномъ, въ надлежащей чистотѣ, содержаніи храмовъ Божіихъ, весьма много могутъ содѣйствовать понятная, какъ выше было замѣчено, пастырская проповѣдь, благочинное и вполне согласное съ уставомъ отправленіе церковныхъ богослуженій, а также и то, когда сами прихожане, при совершеніи богослуженій, участвуютъ въ чтеніи и пѣніи. Все это вообще и особенно хорошее пѣніе можетъ имѣть весьма важное значеніе *въ дѣль привлеченія иновѣрцевъ* къ вѣрѣ Христовой. Еще древніе отцы и учителя Церкви пользовались пѣніемъ для отвлеченія своихъ современниковъ отъ еретическихъ собраній и для привлеченія ихъ къ Церкви православной. Въ наше время, при совершающихся въ отечественномъ клирѣ преобразованіяхъ, необходимо приходскимъ пастырямъ обратить на это особенное вниманіе.

Необходимо, чтобы настоятели церквей принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы дѣти прихожанъ ихъ, обучающіяся какъ въ народныхъ приходскихъ училищахъ, такъ и въ церковныхъ школахъ и въ ихъ собственныхъ домахъ, были обучаемы церковному пѣнію и, при посѣщеніи ими церковныхъ богослуженій, были бы не только допускаемы къ сему, но и приглашаемы и поощряемы.

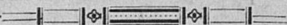
Впрочемъ и не однихъ только дѣтей можно пригото- влять къ пѣнію въ церквахъ на клиросахъ. При томъ долго

было бы дожидаться, пока дѣти выростутъ, и изъ нихъ образуются удовлетворительные пѣвцы для сельскихъ церквей. Всякій священникъ, если позаботится, можетъ теперь же, не отлагая этого святаго дѣла до другого времени, образовать пѣвцовъ для клироса и изъ взрослыхъ своихъ прихожанъ, даже и изъ неграмотныхъ. Для этого пусть, напримѣръ, онъ постарается развѣдать, кто изъ его прихожанъ отличается особенною охотою къ пѣнію и искусствомъ въ немъ? Потомъ способнѣйшихъ и благонаправнѣйшихъ изъ нихъ пригласить къ себѣ, внушить имъ, чтобы они перестали пѣть какія-либо безсмысленныя народныя пѣсни, но посвятили бы данный имъ отъ Господа талантъ на славословіе имени Божія. Можно думать, что послушные гласу своего отца духовнаго прихожане съ радостію примутъ это предложеніе.— Вопросъ въ томъ, кто и какъ ихъ обучить церковному пѣнію? Конечно—способнѣйшій изъ членовъ причта, или и самъ священникъ, собирая ихъ для спѣвокъ раза два или три въ недѣлю. При средствахъ же, если въ своемъ клирѣ способныхъ къ обученію пѣнія не окажется, можно пригласить для сего, за извѣстную плату, со стороны пѣвца, способнаго и другихъ обучать пѣнію. Нѣтъ особенной надобности обучать такихъ пѣвцовъ пѣнію партесному по нотамъ; не должно даже и допускать никакихъ напѣвовъ, неизвѣстныхъ прихожанамъ. Пусть церковное пѣніе совершается по тѣмъ напѣвамъ, которые доселѣ употреблялись въ той или другой церкви, и которые уже извѣстны прихожанамъ, къ которымъ уже привыкъ слухъ ихъ. Дѣло обучающаго—пріучить только вновь собранныхъ пѣвцовъ къ пѣнію стройному, т. е. чтобы они, при пѣніи, не отставали одинъ отъ другого и не торопились, не перебивали бы другъ друга и не кричали, но всегда слушали бы заправляющаго пѣніемъ, прислушивались бы другъ къ другу, старались бы пѣть согласно и всегда благоговѣйно, помня, что дѣлаютъ дѣло Божіе, котораго нельзя совершать небрежно. Не надобно также торопить этихъ пѣвцовъ, чтобы они въ

скоромъ времени стали участвовать въ пѣни при всякихъ церковныхъ службахъ. Пусть сначала приучаются согласно пѣть одну только литургію, да и литургію сначала не всю. Пусть, въ продолженіе нѣсколькихъ обѣдъ поютъ, только: „*Господи, помилуй*“; потомъ: „*Святый Боже*“; потомъ, ободрившись и, такъ сказать, навыкнувъ стоять на клиросѣ, пусть начинаютъ пѣть: „*Достойно есть яко воистину*“ и т. д. — Черезъ годъ, черезъ два, эти неграмотные пѣвцы въ состояніи будутъ пѣть не только литургію, но и на всенощномъ богослуженіи „*Хвалите имя Господне*“, могутъ быть приучены, при пособіи канонарха, пѣть стихиры, а также и употребительнѣйшіе ирмосы, наприм. „*Отверзу уста моя*“ и т. под. Такимъ образомъ не вдругъ, — во всемъ требуется постепенность и терпѣніе, — но возможно и изъ неграмотныхъ прихожанъ, при заботливости настоятеля церкви, образовать для сельской церкви довольно удовлетворительныхъ пѣвцовъ.

Между тѣмъ нѣкое упражненіе въ церковномъ пѣніи, нѣкоторый успѣхъ, одобренія пѣвцовъ отъ почетныхъ прихожанъ или отъ приходскаго попечительства естественно будутъ располагать пѣвцовъ сихъ къ сему пѣнію такъ, что многіе изъ нихъ и внѣ церкви не будутъ уже пѣть народныхъ пѣсенъ, но въ минуты досуга и въ добромъ настроеніи духа будутъ пѣть пѣсни церковныя, ирмосы каноновъ, богородичны и т. п. — Отъ нихъ пѣніе церковныхъ пѣсней можетъ перейти въ обычай и ко всему народу. Тогда храмы Божіи въ воскресные и праздничные дни не будутъ безъ богомольцевъ. Стройное пѣніе будетъ привлекать въ нихъ всѣхъ имѣющихъ досугъ прихожанъ. Можно надѣяться, что и *язычествующіе инородцы* — особенно если нѣкоторыя умиленные и назидательныя изъ пѣснопѣній будутъ переведены и будутъ распѣваться на ихъ родныхъ языкахъ — скоро переймутъ ихъ, будутъ сами пѣть ихъ, а это и приблизитъ ихъ къ Церкви православной.

(Окончаніе будетъ).



НЕ СОШЛИСЬ.

Разсказъ Н. Новрускаго.

І.

Въ 189. году Пасха приходилась въ срединѣ апрѣля, и потому многіе разсчитывали, что встрѣтятъ свѣтлый день на зеленой травкѣ, но весна нѣсколько запоздала. Немного помогли и яркіе, солнечные дни страстной недѣли, — крѣпкіе утренники удержали снѣгъ не только въ глубокихъ оврагахъ, но и въ мелкихъ лощинахъ. Впрочемъ, взлобки и горы давно уже чернѣли, а индѣ зеленѣли изумрудной озимью; къ обѣду же солнце припекало такъ крѣпко, что звонкіе ручьи и шумные, басистые потоки настойчиво трубили о пришедшей веснѣъ красной. Голосистые вертлявые жаворонки, скромные скворцы, солидные грачи и другіе заморскіе гости вторили шумливымъ потокамъ и говорливымъ ручьямъ. Хорошо въ это время въ деревнѣ! Всюду встрѣчаешь веселыя, радостныя лица; всѣ рады и веснѣ и грядущему великому празднику.

Въ великую субботу въ церкви села Гуляева обѣдня отошла очень поздно; было около трехъ часовъ, когда гуляевскій іерей, въ байковой черной рясѣ нараспашку, вышелъ послѣ богослуженія на церковное крыльцо. Солнце такъ окатило своимъ яркимъ свѣтомъ его высокую фигуру, что батюшка, зажмуривъ глаза, послѣ церковнаго полумрака, даже попятился назадъ, а взглянувъ на солнце, неожиданно для себя, громко чихнулъ. — Эка благодать-то! — проговорилъ онъ, отирая платкомъ брызги на ббородѣ.

— Будьте зда-а-ровы, батюшка! — раздалась за спиной іерея тонкая, подобострастная фистула псаломщика, который уже успѣлъ торжественно снести на шкафъ (чтобы не мозолила глаза) толстую постную тріодь, такъ надоѣвшую за постъ, и тоже теперъ спѣшилъ домой.

Батюшка въ отвѣтъ на привѣтствіе пробурчалъ что-то похожее на спасибо: онъ былъ нынѣ недоволенъ псаломщикомъ. Во первыхъ, онъ, вопреки его приказанію, изъ шестнадцати пастремій прочиталъ не восемь, какъ онъ, іерей, ему велѣлъ, а цѣлыхъ двѣнадцать, да и выбралъ — невѣжа — этакій! — самую длиннѣйшія; а во вторыхъ, ни на что не похоже какъ тянулъ обиходное «достойно».

— Ты черезъ часъ приходи, братъ, убирать церковь. Напейся чаю и приходи. Не вздумай дрыхнуть завалиться; спать теперь некогда: намъ двоимъ только въ пору убраться,—дьяконъ то, видно, не прїѣдетъ...

— Харашо, батюшка,—въ прежній тонъ отвѣтилъ псаломщикъ и быстро засѣменилъ къ дому.

Въ это время съ церковью поравнялась кучка мужиковъ, впереди которыхъ тянулись четыре подводы, нагруженные дровами и бревнами. Лошади были мокры и замучены до послѣдней степени, такъ что тащились нога-за-ногу.

— Что, Ермолай, какъ дорога? Плоха?—крикнулъ батюшка знакомому мужику.

Мужики, на окрикъ батюшки, остановились и сняли шапки.

— Дорога, батюшка,—прощай!—отвѣтилъ Ермолай, ухмыляясь,—послѣдній разъ съѣздили. Чрезъ Овчій Бродъ насилу перебрались, лошадей чуть не перетопили, а сами обмочились ни на что не похоже...

— Такъ...—сказалъ батюшка, думая про дорогу, и, несмотря на страшную усталость отъ продолжительной службы, весело, но солидно зашагалъ къ своему дому.

На своемъ высокомъ крыльцѣ онъ на минутку остановился, посмотрѣлъ на всѣ стороны, къ чему-то, наклонивши голову на лѣвую сторону, прислушался и, повидимому, довольный результатомъ своихъ наблюденій, согнувшись, пролѣзъ въ низкую дверь в корридора.

Скинувши въ прихожей рясу и калоши, батюшка заглянулъ въ залу, а потомъ въ смежную съ ней столовую, гдѣ за чайнымъ столомъ сидѣла одна попадья; убѣдившись, что въ домѣ постороннихъ никого нѣтъ, онъ вдругъ грянулъ fortissime дѣланнымъ, толстымъ голосомъ:

«Ликуй, герой! Ликуй ты—возглашу!...»

И потомъ захохоталъ, а попадья вздрогнула отъ неожиданности.

— Вотъ тебѣ славно!—воскликнула она.—Ты не съ ума ли, попъ, спятилъ,—для великой субботы пѣсню, кажись, затянулъ? Ахъ, какъ меня напугалъ! Придетъ же, право, въ голову...

— Ничего, ничего, Саничка,—говорилъ онъ смѣясь и усаживаясь за столъ.—«Благодушествуетъ ли кто въ васъ, да поетъ»—сказано. Только ты это напрасно—я не пѣсню, а стихотвореніе такое есть, забылъ какого писателя, кажется, какого-то ложно-

классика... Въ семинаріи учили... Впрочемъ, Богъ съ нимъ... А радъ я тому, что ужъ теперь у насъ дьяконъ-то совсѣмъ тю-тю. Сейчасъ мнѣ Ермолай Холкинъ говорилъ, что дорога совсѣмъ испортилась. Никакимъ онъ способомъ не проѣдетъ. Пасхальныя-то денежки мы, значить, вдвоемъ съ Никанорычемъ подѣлимъ. А это, чувствуешь ты, чѣмъ пахнетъ? Да вотъ постой, я только...

Батюшка наскоро выпилъ остывшій стаканъ чаю, сбѣгалъ въ свой кабинетъ за карандашемъ и бумагой и съ точностію до одной сотой доказаль, что если ожидаемый къ Пасхѣ дьяконъ не пріѣдетъ, то онъ, то есть батюшка, вполне можетъ разсчитывать на сорокъ пять лишнихъ рублей дохода. И это такъ, безъ лишней затраты съ его стороны труда, потому что съ молебнами ходить все равно что съ дьякономъ, что безъ дьякона.

— Не правда-ли, восхитительно?

— Да, это хорошо. Только, другъ мой, суббота еще не прошла и Пасха не наступила. Да, наконецъ, дьяконъ можетъ пріѣхать и среди недѣли,—охладила матушка восторженность своего супруга. Она любила ко всему относиться скептически.

—Что ты, чтоты, мать моя!—замахаль даже руками батюшка.— Не каркай! Хуже этого ты не могла ничего придумать. Постъ-то мы пурили—пурили съ Никанорычемъ за грешники, а тутъ принесеть его нелегая къ коренному доходу. Оборони, Господи, отъ такой напасти!

Супруги замолчали и принялись за чаепитіе.

На ту же тему происходилъ разговоръ и въ домѣ дьячка. Здѣсь даже разрабатывался проектъ, куда и на что потратить сумму, которая точно съ неба должна свалиться, благодаря отсутствію въ составѣ причта дьякона. Не чуяли гуляевскіе клирики, что бѣда была не за горами, а за плечами.

II.

Священникъ села Гуляева, Иліодоръ Львовичъ Книголюбовъ, высокій, тощій, лѣтъ подъ пятьдесятъ мужчина, славился своей роскошной бородой: широкая, длиной до пояса, золотистаго цвѣта, обрамленная красивыми колечками, борода составляла предметъ зависти многихъ лицъ одинаковаго съ нимъ общественнаго положенія. О немъ такъ и говорили: „Книголюбовъ—тотъ самый, у котораго такая богатая борода!“ И всякій догадывался, о комъ именно шла рѣчь, хотя Книголюбовыхъ въ епархіи было

нѣсколько. Когда Иліодоръ Львовичъ бывалъ въ городѣ, или на благочинническомъ съѣздѣ, то старался, елико возможно, распушить свой рѣдкій даръ природы, отъ чего получался очень внушительный видъ.

О. Книголюбовъ былъ изъ тѣхъ людей, про которыхъ принято говорить, что имъ везетъ въ жизни. На выпускномъ экзаменѣ изъ семинаріи онъ отличился предъ архіереемъ, прочитавши наизусть какой-то длиннѣйшій текстъ изъ Священнаго Писанія, который никто изъ цѣлаго выпуска не зналъ. Архіерей запомнилъ его фамилію и при зачисленіи молодыхъ кандидатовъ на священническія мѣста не только далъ ему лучшей приходъ, но покровительствовалъ все время своего пребыванія на №-ской кафедрѣ. Не даромъ Иліодоръ Львовичъ лелѣялъ свою роскошную бороду: какъ это ни удивительно, но и она ему сослужила хорошую службу. Одинъ, очень вліятельный чловѣкъ въ епархіальномъ управленіи, самъ съ богатой растительностью, любилъ видныхъ, представительныхъ, съ его извѣстной точки зрѣнія, священниковъ и выхлопоталъ о. Иліодору ни за что, ни про что камилавку—(другія награды онъ получилъ отъ своего прежняго покровителя)—и переводъ въ еще болѣе лучшей приходъ. Товарищи о. Иліодора пальцы съ досады кусали, видя успѣхи своего однокашника, который и семинарію прошелъ только благодаря беззавѣтной зубрежкѣ, а всю свою приходскую дѣятельность свелъ къ тому, что не спускалъ мужикамъ ни трешника за требы и круглый годъ собиралъ по селу разными разностями. Не баловалъ онъ и своихъ, духовныхъ, если представлялся къ взиманію случай. Не мало былъ удивленъ о. Иліодоръ, когда разъ привелось ему выправлять въ прежнемъ приходѣ метрическую выписку для дочери, и съ него ничего не взяли. Попробовалъ онъ даже легонько намекнуть; между разговоромъ нѣтъ—нѣтъ да и ввернетъ текстикъ: „жертвы далъ быхъ убо, всесожженія не благоволиши“... Собесѣдникъ его, то же іерей, долго не могъ понять, къ чему это онъ повторялъ одно и то же; наконецъ догадался и, резсмѣявшись, успокоилъ, что никакой жертвы не требуется. Книголюбова не любили, но благочинные, въ виду сильныхъ покровителей, боялись его и предлагали на съѣздахъ выбирать на разныя почетныя должности—въ депутаты, въ члены благочинническаго совѣта и др. А скопивши нѣсколько тысячъ денегъ, да вдобавокъ къ нимъ присоединивши порядочную сумму, доставшуюся отъ умершаго тестя, о. Иліодоръ окончательно за

знался, ибо деньги сдѣлали его независимымъ. Онъ вообразилъ себя необыкновенно умнымъ человѣкомъ, съ мнѣніемъ котораго всѣ безапелляціонно должны считаться. О. Иліодоръ своимъ умомъ дошелъ до мысли, что школы для народа совершенно излишни: пріятнѣе имѣть дѣло съ неучеными, которые носа не задираютъ, трудныхъ вопросовъ не задаютъ, книжками, да газетами не донимаютъ, за потребу возьмешь лишнее-снесутъ; единственный прокъ въ школѣ онъ видѣлъ только тотъ, что все же она прибавляла нѣсколько лишнихъ десятковъ рублей къ его годовому доходу. Газетъ и порядочной литературы онъ тоже не долубливалъ, предпочитая всему этому, такъ называемое, легкое чтеніе, въ видѣ романовъ, прилагаемыхъ къ «Свѣту» и «Родинѣ»; послѣднюю, впрочемъ, онъ предъ знакомыми титуловалъ «Уродиной», чтобы показать пренебреженіе къ журнальчику, ибо у него всеже хватало такта доставать и читать низкопробные романы потихоньку.

Когда болѣе дальновидные сосѣди раскусили, что это за птица, то перестали къ нему ѣздить, и тогда Книголюбовъ окончательно замкнулся въ себя и погрузился въ мелкіе интересы. Въ это время онъ успѣлъ выработать афоризмъ, что въ вѣкъ семь можно надѣяться исключительно только на деньги, да на жену. Всякій умственный, серьезный трудъ ему былъ противенъ; наконецъ онъ до того одичалъ, что проникся многими даже суевѣрными воззрѣніями своихъ прихожанъ. Такъ, напр., разъ внезапно захворала у него попадья. Никакихъ, разумѣется, медицинскихъ пособій подъ рукой не оказалось. О. Иліодоръ потерялъ голову и беспомощно метался по дому. Сбѣжались, какъ водится, бабы, и одна изъ нихъ посовѣтовала, что тутъ ничѣмъ не поможешь, кромѣ какъ молокомъ отъ черной коровы. О. Иліодоръ, услышавши, что наконецъ средство найдено, стремительно выскочилъ на улицу безъ шляпы и побѣжалъ къ дому мужика, имѣвшаго не одну, а цѣлыхъ двѣ черныхъ коровы, крича во всю силу своихъ легкихъ: «молока, молока отъ черной коровы! Молока, молока отъ черной коровы!»...

Въ силу своихъ взглядовъ, онъ забросилъ школы, которыхъ у него въ приходѣ было двѣ, и облѣнился до такой степени, что, при всей своей скупости, жертвовалъ 10—15 рублей на вознагражденіе учителю, котораго нанималъ за себя заниматься по своему предмету; впрочемъ, въ журналѣ расписывался, какъ посѣщающій школу, три раза въ недѣлю. Если учитель отказы-

вался подь предлогомъ множества своихъ дѣлъ, собственно въ виду мизерности платы, что, конечно, вслухъ не высказывалось, то о. Иліодоръ давалъ понять сначала тонко, что де судьба учителя въ руцѣ инспектора, который къ нему, о. Иліодору, всегда заѣзжаетъ и даже часто ночуетъ, а при дальнѣйшемъ «упорствѣ» грубо заявлялъ: «я этой вашей шихоботи, учительшекъ, столько въ помощники, да и совсѣмъ за бортъ сплавилъ, что и счетъ потерялъ. Прощу не умничать: это тебѣ совсѣмъ не къ лицу»... Непокорный сдавался, а Книголюбовъ, на боку лежа, клалъ себѣ въ карманъ отъ двухъ школъ сотнягу «законоучительскихъ».

Раза три—четыре въ годъ онъ навѣдывался въ школы, чтобы провѣрить, много ли «прошли». «Методъ» его былъ тотъ, чтобы заучивать наизусть, потому что де «лучше книжечки не скажешь». И тутъ—то начиналось настоящее избіеніе младенцевъ: «законоучитель» поднималъ крикъ, пускалъ въ ходъ свои прямыя, сухія щиколки, цѣлые десятки ребятишекъ ставилъ въ уголь и на колѣни. Учителю «натягивался носъ», рекомендовалось не мудрствовать, а руководствоваться его «методомъ», про себя же о. Иліодоръ рѣшалъ, что при расчетѣ у учителя не дурно будетъ «за-умничанье» рублика три—четыре ужать, что въ послѣдствіи и приводилось въ исполненіе.

Почти все свободное время Книголюбовъ проводилъ въ пріятномъ лежаніи въ кухнѣ на печкѣ; уперши свои длинныя, сухія ноги въ противоположную стѣну, онъ немилосердно курилъ папиросу за папиросой. Куренье вообще, кромѣ великаго поста, когда онъ „зарекался“, занимало у него пропасть времени, такъ что недаромъ онъ немногимъ своимъ близкимъ пріятелямъ, при свиданіи, на вопросъ—„чего подѣлываешь?“—обыкновенно отвѣчалъ: „хожу—курю, лежу—курю, сижу—курю... Чего же еще дѣлать?“

Если пріѣзжалъ съ требой мужикъ, онъ его заставлялъ долго ждать, а потомъ съ кряхтѣньемъ спускался съ печи и ворчалъ, что ему и минуты не дадутъ покоя.

Лежа на печкѣ, онъ любилъ поболтать съ зашедшей случайно бабой о деревенскихъ новостяхъ, при чемъ вывѣдывалъ нужныя для него подробности изъ жизни своихъ клириковъ, учителя и проч. Впрочемъ, къ полицейской службѣ—все вынюхивать и даже подслушивать вечеромъ подь окнами—у него была приспособлена кухарка Авдотья, обладавшая замѣчательнымъ талантомъ сыщика.

Когда вѣстовщиковъ не было, с. Иліодоръ любилъ высчитывать въ умѣ, напримѣръ, во сколько лѣтъ округлится его капиталъ до двадцати тысячъ, если не брать процентовъ; или же придумывалъ какую либо кару взбунтовавшемуся вѣчными придирками дьякону. Детали послѣдняго вопроса разрабатывались вмѣстѣ съ попадѣй, которая благоговѣла предъ талантами своего супруга. У о. Иліодора былъ слабый, но скрипучій теноръ, она же находила, что голосъ у него „бархатный“, а для поддержанія престижа своего мужа при всякомъ случаѣ внушала бабамъ, что де, что губернаторъ или генераль въ городѣ, то все равно попъ въ селѣ.

III.

Попадья въ особенности поражалась способностью о. Иліодора составлять проповѣди, которыя дѣйствительно были не дурны, только произносилъ онъ ихъ скоропалительно, какъ бы отбывая непріятную повинность. Въ простотѣ сердца попадья и не догадывалась, что о. Иліодоръ, въ уединеніи своего кабинетика, списывалъ поученія изъ различныхъ сборниковъ, которыхъ не только теперь, но уже и тогда появилась тьма—тьмушая. Разъ, впрочемъ, когда его особенно обуяла скука, о. Иліодоръ надумалъ составить собственную проповѣдку. Рѣшилъ онъ обличать нерадивость своихъ прихожанъ. Тамъ было одно замѣчательное, отличавшееся самымъ крайнимъ реализмомъ мѣсто. Нарисовавши портретъ заботливаго, трудолюбиваго земледѣльца, проповѣдникъ въ контрастъ ему, смѣлыми штрихами, набросалъ обликъ лѣнивца: «лошаденка-то у него тощая, сбруишка рваная, оси у телѣги не подмазаны, ѣдетъ лѣнивецъ селомъ, а колеса-то у него тырлы-тырлы, тырлы-тырлы»..... Съ этой филиппикой была связана цѣлая исторія. Тогдашній гуляевскій учитель, конечно, по легкомыслію, свойственному молодости, раззвонилъ въ юмористическомъ жанрѣ по сосѣднимъ селамъ о тырлыкани и жестоко за это поплатился: цѣлый годъ тшился уловить его о. Иліодоръ и наконецъ уловилъ въ какомъ-то прегрѣшеніи и сплавилъ въ захудалую школу въ помощники.

Удивительны были отношенія о. Иліодора къ клирикамъ—дьякону и псаломщику. Богъ его знаетъ, какимъ путемъ этотъ, въ сущности не злой челоувѣкъ, дошелъ до мысли, что подчиненныхъ, какъ бы они аккуратны и исполнительны ни были, нужно обязательно держать въ ежовыхъ рукавицахъ, постоянно

шпынять и допекать. Они ему представлялись чѣмъ-то въ родѣ гарнизона неприятельской крѣпости, который чѣмъ чаще тревожить и вызывать на вылазки, тѣмъ лучше. Особенно суровъ и недоступенъ онъ былъ въ церкви. Дьякона у него, какъ окончившіе семинарскій курсъ, жили не подолгу—уходили въ священники, но и имъ о. Иліодоръ оставлялъ память на всю жизнь. Разъ навсегда у него было поставлено правило: дѣлать все по-своему; если приходилось считаться съ чужимъ мнѣніемъ, желаніемъ, то поступать совершенно наоборотъ. Иногда себѣ досадить, а ужъ поставить на своемъ. „Батюшка,—скажетъ кто либо изъ клириковъ,—нельзя ли завтра пораньше начать службу,—мнѣ нужно, какъ вамъ извѣстно, быть въ городѣ, такъ боюсь не опоздать бы на вечерній поѣздъ“...

— Угу!—скажетъ батюшка и велитъ вмѣсто четырехъ часовъ звонить къ заутренѣ въ шесть.

— Жарко больно у насъ нынѣ въ алтарѣ. Смерть просто—въ немочь даже бросило!... Фортку бы открыть! замѣтитъ дьяконъ во время службы.

— Ладно,—согласится батюшка и, какъ только дьяконъ, по ходу службы, выйдетъ изъ алтаря, велитъ сторожу подбавить въ печь еще дровъ, хотя и самъ обливается потомъ и изнемогаетъ отъ жары. И т. д.

Но всего больше приходилось терпѣть бѣдному Никанорычу, котораго онъ успѣлъ до такой степени загнать и обезличить, что онъ сталъ представлять изъ себя не разумное существо, а что-то въ родѣ говорящей машины. Дьячковское существованіе, несчастнѣйшее изъ всѣхъ, изобрѣтенныхъ добрыми людьми—это изреченіе, сказанное такимъ крупнымъ наблюдателемъ русской жизни, какъ Маминъ—Сибирякъ, оправдалось на Никанорычѣ всецѣло.

Изобрѣтательность Книголюбова для униженія этого безхарактернаго человѣка была неистощима. За самые невинные промахи онъ ставилъ его на амвонѣ во время службы на колѣни, или же посылалъ на колокольню звонить вмѣсто сторожа. Когда собиралась у о. Иліодора компанія по случаю именинъ или престольнаго праздника, приглашался и Никанорычъ, но дальше передней его не пускали; туда подавали ему водки и пирога. Старикъ пьянѣлъ скоро; какъ только хозяинъ замѣчалъ это, то заставлялъ его декламировать—„вотъ рысцей бѣжить дьячекъ“... или же на гласъ пѣть—„поѣхалъ дьякъ на мельницу, и взбунтовалася кони его“...

Солидарные хозяину гости покатывались со смѣха, находя это необыкновенно остроумнымъ, а Книголюбовъ, вошедши въ азартъ, вдругъ прерывалъ декламатора и командовалъ:— „Стой! Развѣ такъ тутъ нужно дѣлать голосомъ? Тутъ нужно басомъ и отрывисто—(дѣлаетъ басомъ): „дай, Кузьмичъ, цѣлебной!“... А ты, рохля, пишишь пигалицей! Становись за это на колѣни! Да не тамъ въ углу, а вотъ здѣсь на свѣту, чтобы видѣли добрые люди, какая ты ворона“... И сѣдой Никанорычъ, съ бородой по поясъ, вздыхалъ и покорно становился на колѣни въ дверяхъ залы.

Никанорычъ во дни юности былъ пономаремъ при городскомъ соборѣ; тароватые купцы соорудили для соборной колокольни ужасныхъ размѣровъ колоколь, который въ пятнадцать лѣтъ притупилъ слухъ бѣднаго пономаря; Иліодоръ Львовичъ зналъ это, но всегда звалъ Никанорыча вполголоса, чтобы имѣть удовольствіе въ концѣ концовъ лишній разъ выругать его. „Климентъ Никанорычъ!“—звалъ онъ псаломщика. Тотъ не слышитъ. „Климентъ Никанорычъ! Клименты! Климы!—постепенно возвышалъ онъ голосъ.—Климы! кли-и-мка“—заканчивалъ громко и раздражительно Книголюбовъ. Никанорычъ бѣжалъ стремглавъ и выслушивалъ распеканіе, почему, его не дозвешься.

(Окончаніе будетъ).

Скромное торжество въ Исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ.

30 августа 1906 года исполнилось 26 лѣтъ, какъ было открытъ Исправительный пріютъ для малолѣтнихъ. Въ этотъ день въ пріютѣ законоучителемъ о. Тихомировымъ былъ отслуженъ молебенъ св. Благовѣрному князю Александру Невскому, по окончаніи котораго было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Епископу Гурію, благотворителямъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и вѣчная память Императору Александру II-му и всѣмъ почившимъ благотворителямъ и устроителямъ пріюта сего. За молебномъ присутствовали предсѣдатель Окружного суда г. Бармалеевъ, попечитель пріюта г. Ивановъ, членъ правленія пріюта г. Бычковъ, всѣ служащіе въ пріютѣ и питомцы. Молебенъ пѣ-

ли сами питомцы, а предъ началомъ молебна сказано было законоучителемъ слѣдующее поученіе.

«Нынѣшній день православная церковь наша празднуетъ торжественное перенесеніе св. мощей св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, которое совершилось въ 1710 году по повелѣнію императора Петра I-го. Мощи св. князя были перенесены изъ Владиміра во вновь отстроенную въ то время столицу Русскаго государства—С.-Петербургъ и положены были въ храмъ тоже вновь устроенной обители, нынѣ извѣстной Александро-Невской лавры, на томъ мѣстѣ, гдѣ св. Александръ Невскій, при помощи Божіей, одержалъ блестящую побѣду надъ шведами. День этотъ со времени Александра I-го, по случаю тезоименитства императоровъ—Александра I-го, II-го и III-го, былъ высокоторжественнымъ, и нынѣ празднованіе его продолжается для поминовенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го, уничтожившаго рабство, даровавшаго русскому народу многія благодѣтельныя учрежденія и запечатлѣвшаго свои великія дѣянія смертію мученика. Для живущихъ въ семъ благотворительномъ дѣтскомъ пріютѣ и для насъ, собравшихся здѣсь помолиться Господу Богу и покровителю и защитнику Русской земли св. князю Александру, празднованіе сего дня усугубляется еще тѣмъ, что въ этотъ день въ 1880 году было торжественно освящено и открыто это благотворительное заведеніе. Первая мысль объ устройствѣ сего исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ дѣтей возникла и стала осуществляться въ Окружномъ судѣ по инициативѣ бывшаго въ то время предсѣдателя суда г. Муравьева. Образовалось для сей цѣли общество изъ членовъ суда и другихъ, сочувствующихъ сему дѣлу лицъ; собрана была сумма, на которую и были пріобрѣтены для пріюта этотъ садъ съ домомъ. За переходомъ предсѣдателя Муравьева въ другой городъ окончательное устройство сего пріюта возложено было на бывшаго члена суда госп. Клейгельса, который взялъ на себя это дѣло и съ безпримѣрною ревностію въ теченіе болѣе 10 лѣтъ почти одинъ несъ тяготы устроенія и управленія симъ пріютомъ, не жалѣя ни силъ своихъ на этотъ трудъ, ни даже собственныхъ средствъ. Въ 1890 году за крайнимъ оскуднѣніемъ матеріальныхъ средствъ пріютъ былъ переданъ въ Тюремное вѣдомство, въ вѣденіи котораго онъ находился около 12 лѣтъ, а потомъ опять перешелъ въ общество, состоящее въ настоящее время большею частію

изъ членовъ Окружнаго суда, подъ управленіемъ котораго—будемъ надѣяться—пріютъ достигнетъ цвѣтущаго состоянія. Вотъ краткій очеркъ внѣшней жизни пріюта. Что же я, душепастырь сихъ дѣтей, свидѣтель 26 л. существованія сего заведенія и сотрудникъ на сей сорной и тернистой нивѣ, могу сказать о внутренней жизни сего заведенія? Несмотря на многія неблагопріятныя обстоятельства, на скудныя матеріальныя средства, много вредившія благоустройству внутренней жизни пріюта, могу засвидѣтельствовать, что этотъ скромный и невидный по своему положенію пріютъ приносилъ и приноситъ немалую пользу обществу и государству, принимая въ свои стѣны несчастныхъ дѣтей, воспитывая ихъ здѣсь и возвращая обществу своихъ питомцевъ полезными членами. Изъ бывшихъ питомцевъ мнѣ лично приходилось многихъ видѣть счастливыми и благоденствующими, которые съ благодарностію относятся къ пріюту, благодаря которому, по ихъ словамъ, они достигли благополучія и не погибли. И сколько было бы спасено безпріютныхъ несчастныхъ дѣтей, если бы было побольше такихъ благотворительныхъ заведеній по Руси!. Правда, не всѣ вышедшіе отсюда оказались исправившимися, но такихъ было немного. А сколько бы этихъ дѣтей, заключенныхъ въ тюрьму за неимѣніемъ пріюта, погибло?“

„Вспоминая все, что мною кратко сказано о пріютѣ, о чемъ же мы будемъ здѣсь въ настоящія минуты молиться? Первѣе всего возблагодаримъ Отца Небеснаго за сохраненіе сего пріюта въ теченіе 26 л. существованія и попросимъ Господа, по молитвамъ покровителя и защитника земли русской и всѣхъ несчастныхъ св. князя Александра, да продлитъ и на будущее время въ благополучіи и процвѣтаніи существованіе сего полезнаго учрежденія для спасенія отъ гибели несчастныхъ дѣтей и да умножаетъ все болѣе и болѣе какъ милосердыхъ благотворителей, такъ и полезныхъ дѣлателей на нивѣ сей; помолимся объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го, учредившаго правый и скорый судъ, благодаря которому члены суда, а чрезъ нихъ и общество увидали, какъ много погибало несчастныхъ дѣтей, имѣвшихъ несчастіе совершить какія-либо преступленія и окончательно гибнувшихъ въ тюрьмѣ, и возбудилъ великую и благотворную мысль позаботиться объ участи сихъ несчастныхъ дѣтей устройствомъ для малолѣтнихъ испра-

вительнаго пріюта. Помолимся о благотворительныхъ участникахъ въ семь добромъ дѣлѣ, какъ бывшихъ, такъ и настоящихъ, о сихъ малыхъ насельникахъ сего заведенія и о руководителяхъ ихъ, да всегда пребываютъ между ними взаимный миръ и любовь Христова, и отсюда со стороны питомцевъ да будетъ послушаніе, покорность старшимъ и прилежаніе къ дѣлу, со стороны воспитателей гуманное, любовное, христіанское отношеніе къ питомцамъ, какъ чадамъ Божиимъ, за которыхъ пролита безцѣнная кровь Господа нашего Іисуса Христа. Призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей и утверди, егоже насади десница Твоя“.

Протоіерей М. Тихомировъ.

СВОБОДА и ХРИСТІАНСТВО. Архиман. Михаила.

Цѣна за 50 вып. по подпискѣ 5 руб.

Авторы библиографическихъ замѣтокъ о многочисленныхъ сочиненіяхъ и изданіяхъ арх. Михаила довольно согласно и усердно хвалятъ плодovitаго писателя-богослова за свѣжесть и оригинальность его идей и за рѣдкую отзывчивость къ вопросамъ дня—къ тому, что такъ живо интересуется современное наше общество, особенно же молодежь. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ и мы имѣли случай говорить о публицистическомъ талантѣ о. Михаила въ такомъ же смыслѣ. Къ сожалѣнію, настоящую замѣтку о предпринятомъ имъ изданіи „Свобода и христіанство“ мы должны начать съ выраженія нѣкотораго недоумѣнія по поводу той рѣзко бросающейся въ глаза неразборчивости, съ какою онъ въ послѣднее время выбираетъ темы для своихъ публицистическихъ работъ, а также по поводу той неопредѣленности богословскихъ убѣжденій, отъ которой несвободна, пожалуй, ни одна изъ этихъ работъ.

Намъ кажется страннымъ, что о. Михайлъ до сихъ поръ не можетъ найти надлежащаго примѣненія своему таланту. Въ самомъ дѣлѣ, о чемъ только не писалъ и не пишетъ онъ? Въ области церковно-общественной жизни и современныхъ политико-гражданскихъ движеній есть ли хоть одинъ вопросъ,

на который онъ не спѣшилъ бы отзываться такъ или иначе? Конечно, говоря вообще, это хорошо и само по себѣ не можетъ быть поставлено въ укоръ никому, тѣмъ менѣе о. Михаилу, сдѣлавшему свое имя довольно популярнымъ. Но бываетъ время, когда обо всемъ писать и говорить можетъ лишь тотъ, кто питаетъ увѣренность, что его слово всегда вѣско, убѣдительно, авторитетно, что оно всюду вноситъ ясность и способствуетъ выработкѣ правильныхъ сужденій о предметахъ спорныхъ. Таково именно наше время. Оно ставитъ намъ такіе сложные вопросы и разрѣшеніе ихъ обуславливаетъ такою массою новыхъ, прежнему поколѣнію неизвѣстныхъ обстоятельствъ жизни соціальной и религіозной, что это разрѣшеніе выше силъ одного человѣка, хотя бы и очень талантливаго. Оно ставитъ намъ вопросы, свидѣтельствующіе о томъ, что въ прежнемъ міровоззрѣніи людей совершается глубокая перемѣна, что вѣчная истина готова явиться человѣку съ новой, неизвѣданной еще стороны. Этотъ сложный процессъ можетъ благополучно окончиться только при непремѣнномъ участіи въ немъ всѣхъ мыслящихъ людей — при участіи въ мѣру дарованій каждаго изъ нихъ. Мы говоримъ такъ потому, что геній человѣческій въ наше время какъ-то слабо концентрируется въ опредѣленныхъ личностяхъ; онъ болѣе склоненъ обнаруживаться по частямъ — въ видѣ тѣхъ или другихъ талантовъ. Поэтому мы должны работать со всею энергіею въ той области труда, гдѣ можемъ проявить наиболѣе творческой силы. И чѣмъ болѣе мы чувствуемъ въ себѣ этой творческой силы, тѣмъ обязательнѣе для насъ найти ту сферу практической дѣятельности, гдѣ бы мы могли быть „на своемъ мѣстѣ“. О. арх. Михаилъ, повидимому, еще ищетъ для себя такой сферы. Предъ нами цѣлый рядъ его брошюръ изъ принятой серіи въ 50 вып. подъ заглавіемъ „Свобода и христіанство“. Отъ чтенія этихъ брошюръ получается такое впечатлѣніе, что о. Михаилъ очень заинтересованъ не тѣмъ, чтобы дать руководящія начала для разрѣшенія тѣхъ или дру-

гихъ вопросовъ современной жизни, а скорѣе тѣмъ, какъ бы поэффе́ктивнѣе поставить эти вопросы, какъ бы поторжественнѣе къ нимъ подойти и посильнѣе впечатлѣніе произвести какимъ-нибудь неожиданнымъ выводомъ, парадоксомъ.

Какая цѣль изданія „Свободы и христіанства“?—Отвѣтить на этотъ вопросъ на основаніи вышедшихъ книжекъ довольно трудно. Будемъ думать, что о. Михаилъ, какъ онъ говоритъ, „имѣеть своею задачею показать, что только съ христіанствомъ, его силой можно достигнуть устроенія земли, только тамъ—въ немъ истинный общественно устроительный идеаль (кн. 1: Къ читателю).

Въ книжкѣ 8-й обсуждается вопросъ о христіанствѣ и социаль-демократіи, точнѣе—о томъ, возможно ли между ними примиреніе на почвѣ идейной и практической. Вопросъ этотъ разрѣшается такимъ образомъ: „Причины ненависти социаль-демократіи къ христіанству, главнымъ образомъ, историческія, и онѣ должны отпасть скоро. Останется ненависть къ нѣкоторымъ историческимъ остаткамъ въ христіанствѣ, но *отрицаніе Христа*, какъ „жизненная необходимость“ для работниковъ земли, *отпадаетъ*“ (стр. 15). Что разумѣетъ авторъ подъ историческими остатками (не хотѣлъ ли онъ сказать—пережитками?), не совсѣмъ ясно изъ его разсужденій; но если онъ имѣетъ въ виду строй церкви Христовой съ ея іерархіей, столь ненавистной социаль-демократіи, и отъ этого строя церкви отдѣляетъ Христа, какъ „желѣзную необходимость“ для работниковъ земли, то кто можетъ признать данное рѣшеніе спора между христіанствомъ и социаль-демократіей удовлетворительнымъ? Развѣ не ясно, что это рѣшеніе достигнуто путемъ уступки, давно уже сдѣланной „новыми христіанами“ западноевропейскими, которые ничего не хотятъ признавать для спасенія человѣка и земли, кромѣ личной, внутренно никѣмъ и ничѣмъ не связанной вѣры во Христа—притомъ Христа не историческаго, существованіе котораго они готовы признать вопросомъ безразличнымъ, а Христа субъек-

ливнаго, если такъ можно выразиться. Такая уступка естественно ведетъ къ оправданію всего, что хотя не мирится съ христіанствомъ церковнымъ, но сдѣлано во имя Христа, понимаемаго по-своему. „Мы утверждаемъ, говорить о. Михайль, что человекъ, который сегодня пошелъ на открытое противленіе, даже безжалостный протестъ (т. е. бунтъ), часто долженъ считаться святѣе сегодня, чѣмъ вчера“.

Въ такую неудобопріемлемую словесную форму о. Михайль облакаетъ и нѣкоторыя другія свои мысли. Напр., въ 4-й книжкѣ, озаглавленной „Царь-голодъ“, по вопросу о христіанской благотворительности, онъ между прочимъ говорить слѣдующее: „наша благотворительность *почти всегда* и по своей психологической подкладкѣ, и по своимъ послѣдствіямъ—не только не добро, но *положительное зло*, своего рода *моральное кощунство*“ (стра. 3). Читатель, если онъ вѣрующій христіанинъ, нелегко согласится съ этимъ жестокимъ приговоромъ,—тѣмъ болѣе, что основанія для него у автора приведены болѣе чѣмъ сомнительныя. Разсужденіе о. Михаила можетъ быть убѣдительно только въ глазахъ коммуниста послѣдней формаціи; вѣрующіе же продолжаютъ думать, что чѣмъ владѣютъ по милости Божіей, то имъ принадлежитъ, и пріобрѣтенное продажею въ ихъ власти находится (Дѣян. 5, 4.). Они продолжаютъ думать, что, совершая милостыню, въ мѣру данныхъ каждому отъ Бога достатковъ, устраивая благотворительныя заведенія, приюты, богадѣльни и давая на это взносы, они дѣлаютъ это не для того, „чтобы не совѣсьмъ до конца оплѣвать Евангеліе“, и вовсе не „съ чувствомъ болѣзненнаго стыда, краснѣя на лицѣ“, какъ полагаетъ о. Михайль (стр. 7), а дѣлаютъ съ искреннимъ желаніемъ прити на помощь ближнимъ, изъ чувства милосердія и состраданія къ тѣмъ, кому Господь послалъ испытанія въ этой жизни. Насколько эта благотворительность христіанская способна вести борьбу противъ современныхъ соціальныхъ бѣдствій, это, конечно, другой вопросъ;

но во всякомъ случаѣ отвергать или даже только умалять ея моральное значеніе нѣтъ никакихъ основаній.

Мы привели эти отрывки изъ указанныхъ книжекъ „Свобода и христіанство“ о. Михаила съ тою цѣлью, чтобы показать, что новому изданію слѣдовало бы выставить болѣе опредѣленную программу и „проклятые вопросы“ жизни освѣщать съ точки зрѣнія христіанства болѣе ясно и удобопріемлемо.

Свящ. Н. Гр.

(Рук. для сел. паст.)

Содержаніе: 1) Поученіе въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ. 2) Соображеніе о способахъ къ успѣшнѣйшему привлеченію некрещеныхъ инородцевъ къ вѣрѣ Христовой. 3) Не сошлись. Расказъ Н. Новорусскаго. 4) Скромное торжество въ Исправительномъ приютѣ для малолѣтнихъ—Прот. М. Тихомирова. 5) Свобода и христіанство Арх. Михаила. 6) Объявленія.

Печатать дозволяется, Симбирскъ. Ноября 15 дня 1906 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

—(**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**)—
ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕИ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

БЕЛЛЕТРИСТЪ

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Редакція журнала «Беллетристъ», состоящая изъ студентовъ СПБ. Духовной Академіи и СПБ. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ. Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы:

С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Издат. Студ. С.-Петерб. Духов. Акад. **Борисъ Топиро.**

Подроб. объявл. см. въ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

— НА ЖУРНАЛЫ —

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

и

Христіанское Чтеніе

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преподобнаго **Веодре Студита**,

издав. при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1907 году въ тридцать третій годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныя отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему, будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также обзоръ—русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься Лекціи проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» дастъ въ годъ до 139 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступаетъ къ изданію.

Полнаго собранія твореній преподобнаго Веодора Студита,

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащія въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника)

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“). Въ 1907 г. будетъ изданъ I т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ,

находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, приобрести полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безобязанному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патриархомъ, прислушались все вѣрующіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ вѣншей власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ — таковъ препод. Ѳеодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Ѳеодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызывало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, которою уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Ида теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакція, какъ и при изданіи „Златоуста“, довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ препод. Ѳеодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ. Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1907 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанне Златоуста все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получать только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

Условія подписки на 1907 годъ въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Ѳеодора Студита—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія

такъ: въ редакцію «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ», въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182 кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ «Твореній Св. Іоанна Златоустаго» не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. *Д. Миртовъ*.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. *П. Смирновъ*.

Газета-журналь ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

При ближайшемъ сотрудничествѣ члвноеъ Спб. Братства Ревнителей Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ официально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-обществ. жизни, «Вѣкъ» будетъ посвященъ широкому и всестороннему обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патріаршествѣ, духовной школѣ, обезнеченіи сельскаго духовенства и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ «Вѣкъ» будетъ вполнѣ замѣнять политическую газету.

Съ ноября 1906 г. въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета—журналь политики, церковно-общественной жизни и литературы

ВѢКЪ

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

50 №№ еженед. серьезной газеты по программѣ большихъ политическихъ газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣст. литераторовъ и профессоровъ

50 №№ независимаго спец.-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмѣна мнѣній читателей

„Церковное Обновленіе“

24 выпуска отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы БИБЛИОТЕКА «ВѢКЪ.»

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: въ годъ 7 р., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 р. 75 к., 1 мѣс.—60 к. со всѣми приложеніями.

Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.