



# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 9-10.

|  |   |
|--|---|
| <p>Адресъ редакціи:<br/>Успенская площадь, Духов-<br/>ная Семинарія.</p> | <p>Цѣна за годовое изданіе съ<br/>доставкою и пересылкою<br/>5 руб. 50 коп., отдѣльный<br/>номеръ 30 коп.</p> |
|--|---|

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.  
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

*Май 1-15* ГОДЪ XLVII. 1910 г.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Ти-  
хону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому къ 6 мая,  
дню рожденія Государя Императора, при Высочайшемъ рес-  
криптѣ пожалованы брилліантовые знаки ордена Святаго  
Александра Невскаго.

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по  
вопросу, возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ На-  
чальствъ, о предоставленіи Епархіальному Начальству права  
разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи  
безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археоло-  
гическою Комиссіею. Приказали: Одинъ Епархіальный Пре-  
освященный въ іюль 1908 года донесъ Святѣйшему Синоду  
что подвѣдомо имъ Консисторіею, въ виду тѣсноты одного  
изъ храмовъ епархіи и невозможности, за отсутствіемъ

средствъ, построить вмѣсто него новый храмъ, разрѣшено было произвести работы по расширенію сего храма, постройка коего относится къ 1670 году, безъ сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, но съ тѣмъ, чтобы никакого отступленія отъ прежняго плана допущено не было. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный ходатайствовалъ а) о предоставленіи Епархіальному Начальству права на будущее время разрѣщать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи, по бѣдности ихъ, безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею, при условіи что всѣ древніе храмы епархіи будутъ зарисованы и что перестройки и ремонты оныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ производиться по прежнимъ планамъ и б) объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ дѣйствующаго нынѣ закона. Императорская Археологическая Комиссія, на сдѣланное по содержанію изложеннаго сношеніе, сообщила, что, по ея мнѣнію: 1) самовольное переустройство упомянутаго древняго храма произошло не по несовершенству закона или по невозможности его исполнить, а по чьему то недосмотру; 2) что разрѣшеніе весьма сложныхъ и спеціальныхъ вопросовъ о ремонтѣ и перестройкѣ древнихъ церквей ни въ коемъ случаѣ не можетъ входить въ компетенцію мѣстныхъ духовныхъ Консисторій, что ясно сознано правительствомъ и опредѣляется прямымъ закономъ, изъявшимъ всѣ таковыя вопросы изъ ихъ вѣдѣнія. Въ виду сего, сообразивъ изъясненное ходатайство Преосвященнаго съ дѣйствующими на предметъ охраненія памятниковъ старины узаконеніями и распоряженіями и принимая во вниманіе, что по закону (ст. 78 и 95 Т. XII ч. I Св. Зак. изд. 1900 г., Уст. Стр., и Уст. Дух. Кон. ст. 50) воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ, а епархіальныя начальства обязаны наблюдать, чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей—древній какъ наружный такъ

и внутренній видъ ихъ былъ тщательно сохраняемъ и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти и чтобы нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное ходатайство одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отклонить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 сентября—16 ноября 1894 года № 2640, опубликованному въ № 49 «Церк. Вѣд.» за 1894 г., дано было знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства и исполненія, о воспослѣдовавшемъ 11 марта 1889 года Высочайшемъ повелѣніи, во 2-мъ пунктѣ коего изображено: «Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ»,— а отъ Императорской Археологической Комиссіи особымъ извѣщеніемъ въ 1903 г. сообщено было Консисторіямъ о томъ, какія данныя должны быть представляемы въ означенную Комиссію при проектахъ на ремонтъ, реставрацію и расширеніе древнихъ зданій, однако и нынѣ, какъ усматривается изъ дѣлъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ бываютъ случаи перестройки и ремонты древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь подтвердить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки

закону, къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссією и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. ноября 30 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.*  
*Секретарь Викторъ Введенскій.*

---

### **Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.**

Нижегородскій Губернаторъ сообщилъ Высокопреосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, во 2-ой день Юля 1909 года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій на предметъ сооруженія въ Н.-Новгородѣ памятника Минину и Князю Пожарскому и образованіе какъ для завѣдыванія настоящимъ сборомъ, такъ и сооруженіемъ памятника Особаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Нижегородскаго Губернатора.

О такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи по распоряженію Его Высокопреосвященства объявляется духовенству Иркутской епархіи.

Пріемъ пожертвованій производится въ Канцеляріи Иркутской Духовной Консисторіи казначеемъ оной Алексѣемъ Захаровымъ.

Членъ Консисторіи Протоіерей *М. Архангельскій.*

Секретарь *А. Гайдукъ.*

Столоначальникъ *А. Зеденизевъ.*

---

Правленіе Иркутскаго Духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что весеннія пріемныя испытанія для вновь—поступающихъ назначены 1, 2 и 3 ч. іюня сего года.

Смотритель училища

Священникъ *Иин. Поповъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской Епархіи  
за сорокъ третій годъ его существованія т. е. съ 1-го апрѣля  
1909 года по 1-е апрѣля 1910 года.

| П Р И Х О Д Ъ.   | Наличными.  |           | Билетами.    |           |
|--|-------------|-----------|--------------|-----------|
|  | Руб.        | Коп.      | Руб.         | Коп.      |
| Къ 1-му апрѣля 1909 года<br>оставалось:                                  |             |           |              |           |
| Наличными . . . . .  | 3           | 20        | —            | —         |
| На текущемъ счету Банка<br>Медвѣдниковой . . . . .                       | 4559        | 13        | —            | —         |
| По сберегательной кассѣ Бан-<br>ка Государственного . . . . .            | 900         | 42        | —            | —         |
| По сберегательной кассѣ Бан-<br>ка Медвѣдниковой . . . . .               | 636         | —         | —            | —         |
| 0/0/0 бумагами Банка Госу-<br>дарственного . . . . .                     | —           | —         | 25400        | —         |
| 0/0/0 бумагами Банка Мед-<br>вѣдниковой . . . . .                        | —           | —         | 4395         | 16        |
| <b>И т о г о . . .</b>   | <b>6098</b> | <b>75</b> | <b>29795</b> | <b>16</b> |
| Съ 1-го апрѣля 1909 г. по<br>1-е апрѣля 1910 г. поступило<br>на приходъ: |             |           |              |           |
| Членскихъ взносов . . . . .  | 356         | 50        | —            | —         |
| 0/0/0 съ капитала Братства . . . . .                                     | 1231        | 82        | 121          | 57        |
| <b>И т о г о . . .</b>   | <b>1588</b> | <b>32</b> | <b>121</b>   | <b>57</b> |
| <b>Всего съ остаточными . . .</b>  | <b>7687</b> | <b>07</b> | <b>29916</b> | <b>73</b> |

Протоіерей *К. Тихомировъ*. Священникъ *Іоаннъ Титовъ*.  
Священникъ *Іоаннъ Амросовъ*. Священникъ *Н. Дебрскій*.  
Священникъ *Николай Шеринъ*. Священникъ *Иннокентій*  
*Писаревъ*. Казначей Братства Протоіерей *П. Громовъ*.

| РАСХОДЪ.  | Наличными.  |           | Билетами.    |           |
|---|-------------|-----------|--------------|-----------|
|   | Руб.        | Коп.      | Руб.         | Коп.      |
| Возвращено по требованію вкладчиковъ:   |             |           |              |           |
| Священнику Мысовской церкви Вас. Титову 100 р., свящ. Иркутской Преображенской церкви Александру 72 руб. Выдано въ тройномъ количествѣ вдовѣ, умершаго свящ. Иркутской Больничн. церкви Александра Писарева, Клавдіи Писаревой 336 р., по желанію наслѣдниковъ умершаго прот. Павла Затопляева отослано въ Правленіе Читинск. Духовн. училища на стипендію 12 руб., псаломщику Усть-Уровской церк. Матвѣю Корелину 6 р., дочери умершаго свящ. Иннок. Паргачевского Миропіи Жань-Пушкиной 270 р., вдовѣ свящ. Иннок. Пляскина 411 р., а всего . . . | 1207        | —         | —            | —         |
| Выдано жалованья казначею и дѣлопроизводителю Братства .  | 120         | —         | —            | —         |
| Употреблено за сохраненіе 0/0/0 бумагъ . . . . .  | 10          | 72        | —            | —         |
| Употреблено на пересылку денегъ . . . . .   | —           | 41        | —            | —         |
| Употреблено на страховку выигрышныхъ билетовъ . . . . .   | 35          | 31        | —            | —         |
| Употреблено на канцелярскія принадлежности . . . . .  | 7           | 75        | —            | —         |
| <b>Итого . . . . .</b>  | <b>1381</b> | <b>19</b> | <b>—</b>     | <b>—</b>  |
| Остается къ 1-му апрѣля 1910 г.:  |             |           |              |           |
| Собственно наличными . . . . .  | 60          | 34        | —            | —         |
| По сберегательной кассѣ Банка Государственного . . . . .  | 921         | 02        | —            | —         |
| По сберегательной кассѣ Банка Медвѣдниковой . . . . .   | 661         | 44        | —            | —         |
| По текущему счету . . . . .   | 4663        | 08        | —            | —         |
| 0/0/0 бумагами . . . . .  | —           | —         | 29916        | 73        |
| <b>Итого . . . . .</b>  | <b>6305</b> | <b>88</b> | <b>29916</b> | <b>73</b> |
| <b>Всего съ расходами . . . . .</b>   | <b>7687</b> | <b>07</b> | <b>29916</b> | <b>73</b> |

Протоіерей *К. Тихомировъ*. Свящ. *Іоаннъ Титовъ*. Свящ. *Іоаннъ Амросовъ*. Свящ. *Н. Дебрскій*. Свящ. *Николай Шергинъ*. Казначей Братства Протоіерей *Ш. Громовъ*.

## С П И С О К Ъ

членовъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской Епархіи за сорокъ третій годъ его существованія т. е. съ 1-го апрѣля 1909 г. до 1-го апрѣля 1910 г.

| №  | Фамиліи и имена членовъ<br>Братства.                         | Вклады.                     |                             | ИТОГО. |
|----|--|-----------------------------|-----------------------------|--------|
|    |  | По 1-е<br>апрѣля<br>1909 г. | По 1-е<br>апрѣля<br>1910 г. |        |
| 1  | Амвросовъ Владимиръ, свящ. Одисинскаго миссіонерск. ст. . .  | 29                          | 12                          | 41     |
| 2  | Амвросовъ Иннокентій, псаломц. Зиминскій . . . . .           | 44                          | 24                          | 68     |
| 3  | Амвросовъ Іоаннъ, свящ. Иркут. Кладбищенской церкви . . .    | 76                          | 12                          | 88     |
| 4  | Бердиниковъ Викторъ, псаломц. Илгинскій . . . . .            | 6                           | —                           | 6      |
| 5  | Благосклоновъ Петръ, протоіерей Урикоекій . . . . .          | 25                          | —                           | 25     |
| 6  | Булгаковъ Аѳанасій, псаломц. Верхнеудинскаго собора . . .    | 5                           | —                           | 5      |
| 7  | Виноградовъ Иннокентій, свящ. Иркутск. Покровской церкви .   | 1                           | —                           | 1      |
| 8  | Владимирскій, протоіерей Тверской Епархіи . . . . .          | 24                          | —                           | 24     |
| 9  | Вѣрномудровъ Феодоръ, протоіер. Ирк. Кафедральнаго собора .  | —                           | 12                          | 12     |
| 10 | Григорьевъ Владимиръ, свящ. Узколугской церкви . . . . .     | —                           | 3                           | 3      |
| 11 | Громовъ Иннокентій, священникъ Олинскій . . . . .            | 15                          | 12                          | 27     |
| 12 | Громовъ Константинъ, священ. Бурятскій . . . . .             | 70                          | 12                          | 82     |
| 13 | Громовъ Петръ, протоіерей Ирк. Выходо-Іерусалимской церкви . | 322                         | 12                          | 334    |

| №  | Фамилии и имена членовъ<br>Братства.                        | Вклады.                     |                             | Итого. |
|----|---|-----------------------------|-----------------------------|--------|
|    |   | По 1-е<br>апрѣля<br>1909 г. | По 1-е<br>апрѣля<br>1910 г. |        |
| 14 | Дербскій Николай, заштатный священникъ . . . . .            | 272                         | 12                          | 284    |
| 15 | Знаменскій Евгений, протоіерей Крестовоздвиженской церкви . | 242                         | 12                          | 254    |
| 16 | Знаменскій Петръ, свящ. Ирк. Духовн. мужск. училища . .     | 60                          | 12                          | 72     |
| 17 | Кокоулинъ Михаилъ, псаломщ. Покровскаго села . . . . .      | 3                           | —                           | 3      |
| 18 | Кокоулинъ Теодоръ, свящ. Разводинскій . . . . .             | 210                         | 5                           | 215    |
| 19 | Кокоулинъ Петръ, священникъ .                               | 25                          | 5                           | 30     |
| 20 | Копыловъ Михаилъ, протоіерей Зиминскаго поселка . . . . .   | —                           | 12                          | 12     |
| 21 | Корелинъ Максимъ, псаломщикъ Батаканскій . . . . .          | 1                           | —                           | 1      |
| 22 | Корнаковъ Алексѣй, протоіерей Оловянской жел.-дор. церкви . | 83                          | —                           | 83     |
| 23 | Корнаковъ Николай, священникъ Кудяекскій . . . . .          | 35                          | 5                           | 40     |
| 24 | Корнаковъ Николай, священникъ Бейтоновскій . . . . .        | 3                           | —                           | 3      |
| 25 | Леватинъ Григорій, свящ. Ирк. Богородице-Владимирск. ц. .   | 6                           | 6                           | 12     |
| 26 | Лебежковъ Василій Гоакимовъ, псаломщ. Перфильевской ц. .    | —                           | 12                          | 12     |
| 27 | Литвинцевъ Георгій, заштатный священникъ . . . . .          | 183                         | 12                          | 195    |
| 28 | Малковъ Нифонтъ, свящ. Гороховскій . . . . .                | 144                         | —                           | 144    |
| 29 | Мичуринъ Николай, священникъ Бирюсинской церкви . . . . .   | 3                           | —                           | 3      |



| №  | Фамилии и имена членовъ<br>Братства.                               | Вклады.                     |                             | Итого. |
|----|--|-----------------------------|-----------------------------|--------|
|    |  | По 1-е<br>апрѣля<br>1909 г. | По 1-е<br>апрѣля<br>1910 г. |        |
| 30 | Мухинъ Евѳимій, псаломщикъ<br>Уковской церкви . . . . .            | —                           | 12 50                       | 12 50  |
| 31 | Очерединъ Михаилъ, прот. Ирк.<br>Благовѣщенской церкви . . . . .   | 340                         | 10                          | 350    |
| 32 | Писаревъ Георгій, священникъ<br>Ононскій . . . . .                 | 233                         | 12                          | 245    |
| 33 | Писаревъ Георгій, свящ. Старо-<br>Оловской церкви . . . . .        | 504                         | 12                          | 516    |
| 34 | Писаревъ Иннокентій, свящ. Ирк.<br>Богородице-Казанской церкви     | 259                         | —                           | 259    |
| 35 | Поповъ Василий, свящ. Бадай-<br>ской церкви . . . . .              | 288                         | 12                          | 300    |
| 36 | Поповъ Евгений, свящ. Зимин-<br>скій . . . . .                     | 24                          | —                           | 24     |
| 37 | Поповъ Александръ, священникъ<br>Бутаковскій . . . . .             | 72                          | —                           | 72     |
| 38 | Поповъ-Кокотинъ Николай, свя-<br>щен. Ирк. Каѳедральн. собора      | —                           | 12                          | 12     |
| 39 | Поповъ Никодимъ, діаконъ Зи-<br>минской жел.-дор. церкви . . . . . | 13                          | —                           | 13     |
| 40 | Преловскій Иннокентій, прот.<br>Заларянскій . . . . .              | 300                         | —                           | 300    |
| 41 | Пѣтелинь Василий, священникъ<br>Перфильевской церкви . . . . .     | 110                         | 12                          | 122    |
| 42 | Пѣтелинь Александръ, псаломщ.<br>Холмогоекскій . . . . .           | 30                          | —                           | 30     |
| 43 | Румянцевъ Фортунатъ, свящ.<br>Голуметскій . . . . .                | 174                         | —                           | 174    |
| 44 | Смирновъ Николай, свящ. Усть-<br>Кудинской церкви . . . . .        | 63                          | 10                          | 73     |
| 45 | Сабчаковъ Иннокентій, псаломщ.<br>Николаевского завода . . . . .   | 36                          | —                           | 36     |

| №  | Фамиліи и имена членовъ<br>Братства.                          | Вклады.                     |                             | ИТОГО.  |
|----|---|-----------------------------|-----------------------------|---------|
|    |   | По 1-е<br>апрѣля<br>1909 г. | По 1-е<br>апрѣля<br>1910 г. |         |
| 46 | Сухановъ Дмитрій, священникъ .                                | 396                         | 12                          | 408     |
| 47 | Сухихъ Назарій, свящ. Холмо-<br>гойскій . . . . .             | 156                         | —                           | 156     |
| 48 | Тарелкинъ Василій . . . . .                                   | 1                           | —                           | 1       |
| 49 | Телятьевъ Симеонъ, свящ. Ки-<br>милтейскій . . . . .          | 2                           | —                           | 2       |
| 50 | Титовъ Іоаннъ, свящ. Глазков-<br>скій . . . . .               | 205                         | 24                          | 229     |
| 51 | Титовъ Василій, свящ. Мысов-<br>скій . . . . .                | 11                          | —                           | 11      |
| 52 | Тихомировъ Константинъ, прот.<br>Ирк. Сиропитат. дома . . . . | 36                          | 12                          | 48      |
| 53 | Флоренсовъ Василій, свящ. Ирк.<br>Успенской церкви . . . . .  | —                           | 12                          | 12      |
| 54 | Чефрановъ Милій, протоіерей<br>Ургинскій . . . . .            | 114                         | —                           | 114     |
| 55 | Шастинъ Иннокентій, прот. Ирк.<br>Благовѣщенской церкви . . . | 10                          | —                           | 10      |
| 56 | Шастинъ Василій, псаломщикъ<br>Тутурскій . . . . .            | 13                          | —                           | 13      |
| 57 | Шергинъ Николай, свящ. Ирк.<br>Троицкой церкви . . . . .      | 79                          | —                           | 79      |
|    |   | 5356                        | 344 50                      | 5700 50 |

Протоіерей *К. Тихомировъ.*

Священникъ *Іоаннъ Титовъ.*

Казначей Братства Протоіерей *П. Громовъ.*

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

## Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Май 1—15 № 9—10 1910 года.

### Современное состояніе православной миссіи въ Китаѣ.

Православная миссія въ Китаѣ учреждена въ 1712 году, но не смотря на давній, почти двухсотлѣтній періодъ своего существованія, она до послѣдняго времени имѣла незначительные успѣхи. Въ то время, какъ миссія въ Японіи, въ теченіе пятидесятилѣтняго своего существованія, успѣла довести число православныхъ японцевъ до 30 тысячъ, миссія въ Китаѣ ко времени боксерскаго движенія, происшедшаго въ 1900 году, насчитывала православныхъ китайцевъ вмѣстѣ съ потомками албазинцевъ всего около 450 челов. (Отчетъ миссіи за 1898-й годъ). Эта незначительная по своей численности община состояла изъ прислуги, пѣвчихъ, учащихся и изъ бѣдняковъ, кормившихся на счетъ миссіи. Столь незначительный успѣхъ миссіи объясняется тѣмъ, что члены ея назначались на опредѣленный срокъ (отъ 7 до 10 лѣтъ), по истеченіи коего они возвращались въ Россію и замѣнялись новымъ составомъ миссіи съ обязательствомъ прослужить тотъ же срокъ.

Назначаемые на срокъ, не знающіе ни языка, ни религіи китайцевъ, члены миссіи заинтересованы были лишь отбываніемъ этого срока и предстоящимъ возвращеніемъ въ Россію, а миссіонерское дѣло, требующее знанія языка, быта и религіи китайцевъ и самоотверженной дѣятельности, оставалось безъ движенія, такъ какъ для временной командировки нѣтъ необходимости это изучать, да и самый срокъ команди-

ровки (отъ 7 до 10 лѣтъ) для болѣе или менѣе основательнаго изученія китайскаго языка недостаточенъ, а для мисіонерской дѣятельности, при срочной командировкѣ членовъ мисіи, времени и совсѣмъ не оставалось, и члены мисіи, не начавъ этой дѣятельности, возвращались домой, уступивъ свое мѣсто другимъ такимъ же дѣятелямъ.

Видя неуспѣшность дѣла, нынѣшній начальникъ мисіи въ Китаѣ, хотѣлъ было уйти изъ Пекина и основать свою резиденцію въ Дальнемъ, находя климатъ Пекина «убійственнымъ».

О перенесеніи архіерейской афедры изъ Пекина въ Дальній состоялось было опредѣленіе Св. Синода отъ 4 іюля 1903 года, оставшееся безъ исполненія вслѣдствіе начавшейся въ скоромъ времени войны съ Японіей. Теперь начальникъ мисіи уже не помышляетъ о перенесеніи своей резиденціи изъ Пекина и миссія зажила новой жизнью, которая соединила ее съ Китаемъ тѣсными узами.

Такая перемѣна въ судьбѣ нашей мисіи произошла послѣ боксерскаго движенія, во время котораго прежняя наша миссія въ Китаѣ погребена на вѣки, а изъ сѣмени ея возникла новая, которой предстоитъ расти и развиваться и принести болѣе обильные плоды.

Изъ 450 христіанъ, числившихся въ мисіи ко времени боксерскаго движенія, 222 человекъ были убиты, остальные же подъ вліяніемъ страха отреклись отъ православія и перешли въ язычество, или же разбѣжались и скрылись, и только 11 человекъ остались вѣрными Христу и были въ живыхъ. Зданія мисіи были разрушены, памятники на православномъ кладбищѣ были разбиты и уничтожены, нѣкоторые изъ могилъ разрыты.

Миссія, оставшись безъ крова, распоряженіемъ властей пересылалась изъ одного мѣста въ другое — изъ Пекина въ

Тунь-Жоу, изъ Тунь-Жоу въ Тянь-Цзинь, а изъ Тянь-Цзиня уже сама переѣхала въ Шанхай. При такихъ обстоятельствахъ у нашего высшаго начальства являлась мысль совсѣмъ упразднить духовную миссію въ Китаѣ, и Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ октябрѣ 1900 года предлагалъ Россійскому посланнику въ Пекинѣ отправить духовную миссію, если она не можетъ приносить пользы въ Китаѣ, въ Сибирь или въ Портъ-Артуръ. Но это предложеніе не могло осуществиться. Странствующая семья миссіи, состоявшая изъ членовъ миссіи и изъ одиннадцати человекъ туземныхъ христіанъ, уцѣлѣвшихъ отъ избіенія боксеровъ, возрасла до 70 человекъ вслѣдствіе присоединенія къ ней отступниковъ, пожелавшихъ снова возвратиться изъ язычества въ православіе. Эта семья, лишенная крова, не имѣла ни средствъ, ни теплой одежды. Переѣзжать ей изъ теплаго китайскаго юга въ холодную Сибирь и въ Портъ-Артуръ, находившійся наканунѣ войны, было невозможно. Къ тому же въ Пекинѣ наша церковь во время боксерскаго избіенія христіанъ приобрѣла болѣе 200 мучениковъ, пострадавшихъ за православную вѣру и сдѣлавшихся для миссіи великой святыней. Оставлять эту святыню на произволь судьбы было бы стыдно и грѣшно.

Взвѣсивъ всѣ обстоятельства дѣла, начальникъ миссіи рѣшился не уѣзжать изъ предѣловъ Китая и, чтобы пріютить находившихся на его попеченіи лицъ и имѣть мѣсто для храненія книжнаго имущества, принадлежащаго миссіи, онъ сталъ просить у Св. Синода разрѣшенія купить продававшійся въ Шанхаѣ по сходной цѣнѣ небольшой участокъ земли съ домомъ, но Св. Синодъ за невыясненностью положенія нашей миссіи въ Китаѣ, отказалъ въ этомъ. Тогда начальникъ миссіи приобрѣлъ этотъ участокъ на собственные средства и сталъ устранивать на немъ помѣщеніе для миссіи. На этотъ предметъ имъ израсходовано до 20 тысячъ рублей, а нынѣ это мѣсто,

при вздорожані цѣнь въ Шанхаѣ на мѣста и дома, оцѣнивается въ 80 тысячъ рублей.

Устраиваясь въ Шанхаѣ, начальникъ миссіи обратилъ вниманіе и на Пекинъ, гдѣ принадлежавшее нашей миссіи мѣсто находилось въ полномъ запустѣніи. Посовѣтовавшись съ посланникомъ относительно дальнѣйшаго устройства нашей миссіи въ Китаѣ, онъ приобрѣлъ въ сосѣдствѣ съ опустошеннымъ миссіейскимъ мѣстомъ 36 китайскихъ фанзъ съ усадьбами для размѣщенія въ нихъ православныхъ китайцевъ, жившихъ при миссіи, а для помѣщенія членовъ миссіи и школы вымѣнялъ у китайскаго правительства на лавки, принадлежавшія миссіи, находившійся въ полуразрушенномъ состояніи дворець Четвертаго князя (Сы-ѣ-фу). Этотъ дворець нынѣ возстановленъ и служитъ помѣщеніемъ для начальника миссіи епископа и для архіерейской домово́й церкви, устроенной во имя Святителя Иннокентія Иркутскаго; школа же помѣщается въ особомъ «графскомъ» домѣ, находящемся вблизи княжескаго дворца. Этотъ графскій домъ приобрѣтенъ на средства, взысканныя съ Китайскаго правительства за разрушенныя боксерами миссіейскія зданія. Какъ въ помѣщеніи епископа, такъ и въ домово́й его церкви сохранены китайскіе орнаменты, не исключая и изображеній дракона, сдѣланныхъ на потолкахъ зданія, такъ что княжескій дворець, бывший нѣкоторое время и храмомъ предковъ, а нынѣ обращенный въ архіерейскій домъ, можетъ служить для приѣзжающихъ въ миссію русскихъ и европейцевъ образцомъ китайской архитектуры и показателемъ успѣховъ нашей миссіи, сумѣвшей приобрести въ столицѣ Богдыхана вмѣстѣ съ обширнымъ участкомъ земли и значительныя китайскія постройки безъ затраты на этотъ предметъ значительныхъ средствъ.

Такъ началось возстановленіе Пекинско́й православно́й миссіи, и она въ теченіе пяти-шести лѣтъ, слѣдовавшихъ за

боксерскимъ погромомъ устроена съ внѣшней стороны во всѣхъ отношеніяхъ лучше, чѣмъ прежде.

До боксерскаго возстанія миссія въ Пекинѣ имѣла участокъ земли всего въ 80 сажень длины и 34 сажени ширины, а нынѣ она занимаетъ площадь въ 12 десятинъ и 1584 квадратныхъ сажени. Вся эта площадь обнесена кирпичной стѣной длиною въ 863 сажени, т. е. стѣна миссіи гораздо длиннѣе стѣны Троицко Сергіевой лавры, протяженіе коей равно 600 сажени. Кромѣ того въ миссіи особой стѣной обнесены: мужской монастырь, женская община, училище для мальчиковъ, весь прежній участокъ миссіи, разрушенной боксерами, скотный дворъ и дома бѣлаго духовенства изъ китайцевъ.

Въ предѣлахъ вышеозначеннаго участка размѣщены зданія и учрежденія миссіи, изъ коихъ заслуживаютъ упоминанія слѣдующія: противъ архіерейскаго дома находится каменная высотой въ 20 сажень колокольня, представляющая собою копію колокольни Никольской, что на Пыжахъ въ Москвѣ, церкви. Съ этой колокольни можно видѣть дворцы Богдыхана и посольскій кварталъ. Съ правой стороны отъ архіерейскаго дома находится мужской Успенскій монастырь съ каменнымъ братскимъ корпусомъ въ 32 комнаты для братіи монастыря, послушниковъ и катихизаторовъ, и съ отдѣльною отъ этого корпуса церковію во имя Успенія Божіей Матери. Вокругъ прежняго подворія, разрушеннаго боксерами, выкопанъ прудъ, обсаженный деревьями, на трехъ не большихъ островахъ этого пруда устроены метеорологическая и магнетическая станціи. На старомъ фундаментѣ разрушенной боксерами Успенской церкви сооружень храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая съ церковью-склепомъ во имя всѣхъ святыхъ мучениковъ. Въ этомъ склепѣ подъ мраморными плитами погребены тѣла и кости замученныхъ боксерами китайцевъ-христіанъ. Самое мѣсто стараго подворія обнесено кир-

ничной стѣной, внутри коей, кромѣ храма Святителя Николая, находится пчельникъ, имѣющій до 40 ульевъ. Не вдалекѣ отъ этого мѣста, въ юговосточной части подворія, воздвигнуть каменный корпусъ женской общины и албазинскаго женскаго училища. По констукціи и размѣрамъ этотъ корпусъ одинаковъ съ зданіемъ мужского монастыря. Монастырь и община обнесены каменной стѣной. На дворѣ общины разбить фруктовый садъ (растутъ яблоки и абрикосы). По близости къ этому корпусу находится свѣчной заводъ. Подробно не описывая всѣхъ построекъ и учрежденій миссіи, скажемъ лишь, что въ ней есть училище для мальчиковъ, училище для приготовленія катихизаторовъ, типографія съ переплетной, мастерская литейная, маслобойня, мельница, кузница, скотный дворъ, баня, помѣщенія для рабочихъ, огородъ для посадки овощей. За городомъ въ трехъ верстахъ отъ подворія находится русское кладбище съ церковью во имя преподобнаго Серафима Саровскаго. Постройка церкви окончена въ 1906 году, въ ней имѣется икона преподобнаго Серафима съ двумя частицами мощей, присланная миссіи въ благословеніе покойнымъ Гуріемъ, Епископомъ Симбирскимъ. На кладбищѣ возстановлены разрушенные боксерами мраморные памятники, на могилахъ воиновъ поставлены кресты. Кладбище обнесено кирпичной стѣной и своимъ благоустройствомъ производитъ хорошее впечатлѣніе.

Вблизи кладбища на мѣстѣ, гдѣ боксеры совершали казни православныхъ христіанъ, устроена богадѣльня, въ ней на средства миссіи содержится 24 старыхъ увѣчныхъ челоуѣка. Богадѣльня также обнесена кирпичной стѣной.

Кромѣ кладбища и богадѣльни за городомъ, только на другой сторонѣ (за Дунчжимынскими воротами), въ трехъ же верстахъ отъ подворія, находится кирпичный заводъ съ участкомъ земли въ 8 десятинъ, купленный миссіей въ 1902 году за 15 тысячъ рублей въ виду предстоявшихъ въ миссіи кир-



пичныхъ построекъ. Заводъ имѣеть 8 печей и можетъ въ годъ обжечь до двухъ съ половиной милліоновъ кирпича. Доселѣ заводъ работалъ главнымъ образомъ на миссію, а теперь принимаетъ подряды и заказы и на сторону. При мнѣ заводу сдѣланъ былъ китайскимъ правительствомъ заказъ на поставку кирпича для постройки въ Пекинѣ университета. Этотъ заказъ потребуетъ нѣсколькихъ милліоновъ кирпича. При заводѣ имѣется церковь. Заводъ обнесенъ кирпичной стѣной. Въ самомъ Пекинѣ, въ торговыхъ его рядахъ, у миссіи есть лавка для продажи муки, риса и другихъ припасовъ, употребляемыхъ въ Китаѣ. На дворѣ лавки происходитъ размоль зерна на трехъ жерновахъ, приводимыхъ въ движеніе ослами. Мѣсячный оборотъ лавки достигаетъ двухъ тысячъ рублей.

Въ періодъ до боксерскаго движенія миссія внѣ Пекина имѣла только одинъ станъ—въ селеніи Дундинань, находящемся въ 50 верстахъ отъ столицы. Нынѣ она успѣла насадить христіанство во многихъ пунктахъ Китая и достигла Шанхая и устья рѣки Янцекіанга. Съ каждой поѣздкой миссіонеровъ открываются новые миссіонерскіе пункты, въ которыхъ заводятся школы, устраиваются церкви или молитвенные дома. Одно лишь печально: жатвы много, а дѣлателей мало. Во многія мѣста, куда приглашаютъ нашихъ миссіонеровъ, они по долгу не имѣютъ возможности являться и желающіе принять православную вѣру попадаютъ въ сѣти инославныхъ миссіонеровъ. Въ настоящее время миссія имѣеть станы въ двѣнадцати пунктахъ Китая и все они, за исключеніемъ селенія Дундинань, возникли послѣ боксерскаго движенія.

Возникновеніе cadaго изъ этихъ пунктовъ представляетъ любопытную исторію, но мы коснемся лишь нѣкоторыхъ и прежде всего возникновенія стана въ городѣ Вей-ху-фу провинціи Хэнань, такъ какъ относительно этого пункта возникло особое дѣло. Дѣло въ слѣдующемъ: бывший уѣздный начальникъ провинціи Хэ-нань нѣкій Петръ Фань во время

народныхъ волненій, происшедшихъ въ 1900 году, не мало претерпѣвшій отъ мятежниковъ, завладѣвшихъ частью его движимаго имущества и нашедшій покровительство въ Пекинѣ у начальника русскаго отряда, въ признательность къ русскимъ, въ 1905 году пожертвовалъ миссіи свой домъ, заключающій до 40 комнатъ, садъ, дворъ и 84 десятины земли для пашни и усадьбы съ тѣмъ, что бы на пожертвованной имъ землѣ былъ устроенъ миссіонерскій станъ. Передавъ миссіи купчія крѣпости и росписки, онъ принялъ православіе и поселился въ миссіи, гдѣ жилъ въ качествѣ переводчика, но за куреніе опиума былъ удаленъ изъ нея и тогда сталъ домогаться возвращенія ему дома и участка земли, якобы захваченныхъ миссіей при помощи неблагоприятныхъ средствъ. Онъ рассчитывалъ, что миссія во избѣжаніе неприятности уплатитъ ему нѣкоторую сумму денегъ и его цѣль будетъ достигнута. Для большаго успѣха Фань посредствомъ агитаціи создалъ коллективную петицію, подписанную чиновниками Вэй-ху-фу, и направилъ ее къ посланнику, требуя удовлетворенія своей просьбы. Чтобы положить конецъ этому дѣлу, начальникъ миссіи препроводилъ посланнику документы, изъ коихъ видно было, что земля и домъ пріобрѣтены миссіей законнымъ порядкомъ. Объ этомъ дано было знать чиновникамъ, подписавшимъ петицію, и дѣло прекратилось.

Въ настоящее время въ Вэй-ху-фу имѣется молитвенный домъ, школа съ 60-ю учащимися, изъ коихъ 20 учениковъ получаютъ отъ миссіи квартиру и пищу, и числится 68 крещенныхъ китайцевъ. Многіе готовятся ко крещенію и желаютъ имѣть священника, котораго миссія, къ сожалѣнію, не въ состояніи дать за недостаткомъ у нея лицъ. Отсутствіемъ священнослужителей страдаютъ и другіе станы, что крайне вредно отзывается на развитіи миссіонерскаго дѣла. Выйти изъ этого положенія можно не иначе, какъ посредствомъ приго-

товленія лицъ къ пастырской и миссіонерской дѣятельности въ спеціальныхъ для сего учебныхъ заведеніяхъ. Изъ другихъ пунктовъ слѣдуетъ упомянуть о Пэй-та-хо, находящемся въ 12 час. ѣзды отъ Пекина (по желѣзной дорогѣ) на берегу моря. Это — не что иное, какъ дача, куда на время лѣта уѣзжаютъ изъ Пекина начальникъ миссіи и нѣкоторые изъ членовъ. Въ Пэй-та-хо находится небольшая каменная церковь, архіерейскій домъ, помѣщеніе для братіи и прислуги, виноградникъ, садъ, огородъ и пашня. Значеніе дачи имѣетъ еще одно мѣсто въ миссіи — именно Лулинь. Это горная котловина въ провинціи Цзянь-си. Она раздѣлена на участки, которые сдаются въ аренду подъ дачи жителямъ города Ханькоу. Миссія имѣетъ здѣсь небольшой домъ, коимъ завѣдуетъ монахъ. Остальные миссіонерскіе пункты находятся въ городахъ: Юнь-пинъ-фу, Кай-фынь-фу, Ци-сянь и Нинъ-ли-сянь провинціи Хэ-нань, затѣмъ въ селеніяхъ Юань-цзя-коу и Фынъ-коу провинцій Ху-бэй, въ Хаймынь при устьѣ рѣки Янцекіанга и въ городѣ Сянь-ю-сянь провинціи Фу-цзянь\*). Эти миссіонерскіе пункты возникли потому, что въ нихъ нашлись желающіе принять нашу вѣру и креститься. Въ послѣднюю весеннюю поѣздку по станамъ архимандритомъ Аврааміемъ окрещено болѣе 200 человекъ китайцевъ, всѣхъ же крещенныхъ китайцевъ въ настоящее время считается до 1.300 душъ.

Изъ географическаго положенія становъ нашей миссіи усматривается, что сферой ея дѣятельности являются не пограничныя съ нашимъ государствомъ области, каковы сѣверная Маньчжурія и Монголія, а внутренніе города и провинціи Китая. По сему предмету бывшій посланникъ въ Пекинъ Покотилловъ и Министерство иностранныхъ дѣлъ сдѣлали возраженія, находя дѣятельность нашей миссіи во внутреннихъ провинціяхъ Китая не желательной, могущей осложнять поли-

---

\*) Въ послѣднее время открыты станы еще въ Дао-коу провинціи Хэ-нань и въ Сянь-тао-чжемъ провинціи Ху-бэй

тическія отношенія двухъ смежныхъ государствъ — Россіи и Китая. По ихъ мнѣнію, если и возможна проповѣдническая дѣятельность нашей миссіи, то поприщемъ для нея могла бы служить преимущественно сѣверная Маньчжурія и главнымъ образомъ участки, прилегающіе къ нашей желѣзной дорогѣ, гдѣ сильно наше политическое и экономическое вліяніе.

Считая дѣятельность православной миссіи во внутреннихъ провинціяхъ не желательной съ политической точки зрѣнія, Министерство Иностранныхъ дѣлъ требовало преподаванія въ этомъ смыслѣ указаній епископу Иннокентію. Но всѣ эти соображенія не имѣютъ особеннаго вѣса: въ періодъ до боксерскаго движенія наша миссія со всѣмъ не занималась столь нежелательной дипломати «пропагандой православія», и однако, по словамъ самого посланника, она болѣе другихъ христіанскихъ миссій пострадала отъ мятежниковъ. Нынѣ когда Китай, придя въ соприкосновеніе съ христіанской культурой, колеблется въ своихъ языческихъ устояхъ и съ усвоеніемъ христіанской культуры начинаетъ воспринимать и христіанскія вѣрованія, наша миссія дѣлаетъ робкіе, не твердые пока шаги туда, куда усиленно зовутъ ее сами же китайцы, и идти миссіи съ проповѣдью въ тѣ области, куда ея не зовутъ и гдѣ населеніе менѣе подготовлено къ воспріятію нашей вѣры, — не значить ли мѣнять плодородную почву на каменистую?... Съ другой стороны, во всѣ времена вѣра Христова распространялась среди народовъ и государствъ изъ центровъ къ окраинамъ, а не на оборотъ — не отъ окраинъ къ центру, что было бы вторженіемъ, а не распространеніемъ истины.

Если сердцевина Китая сдѣлается Христіанскою, то не устоятъ въ язычествѣ и окраины. Что же касается участковъ, прилегающихъ къ линіи Маньчжурской желѣзной дороги, то въ этихъ частяхъ, какъ и вездѣ по желѣзной дорогѣ не только туземное, но и русское населеніе въ нравственномъ отно-

шеніи является шаткимъ и грубымъ элементомъ. Разсчитывать здѣсь на успѣхъ проповѣди трудно. Въ Китаѣ Промыслъ Божій самъ ведетъ нашихъ миссіонеровъ туда, гдѣ надлежитъ имъ быть, и слово Божіе стало расти и умножаться.

Высказываясь противъ пропаганды православія въ Китаѣ, Министерство Иностранныхъ дѣлъ, держится того взгляда, что «активная пропаганда православія въ Китаѣ является прямымъ противорѣчіемъ традиціонной политикѣ Россіи въ этой странѣ, гдѣ русскіе въ отличіе отъ инославныхъ миссіонеровъ никогда прозелитизмомъ не занимались (отношеніе на имя Оберъ прокурора Св. Синода отъ 27 марта 1907 г. за № 59)». По поводу сего нельзя не сказать, что взглядъ Министерства «на традиціонную политику Россіи въ Китаѣ» совершенно ошибоченъ.

Учреждая православную миссію въ Китаѣ, Петръ I-й въ указѣ отъ 18 іюня 1700 года и въ указахъ 1703, 1706 и 1710 годовъ, касающихся означенной миссіи, папоминалъ проповѣдникамъ, чтобы они не упустили случая къ обращенію въ христіанство подданныхъ Китая. Въ виду сего отправляемымъ въ Китай ученымъ инокамъ вмѣнялось въ обязанность «изученіе китайскаго и мунгальскаго языковъ и ихъ литературы», дабы они, «познавъ ихъ суевѣріе, могли твердыми Св. Евангелія доводами многія души изъ темной сатанинской области привести въ свѣтъ познанія Христа Бога нашего и тамо (т. е. въ Пекинѣ) живущихъ... отъ прелести всякой идолослуженія ихъ отвадити... и своимъ благимъ житіемъ хана китайскаго и ближнихъ его людей и вообще ихъ народъ привести къ тому святому дѣлу (т. е. къ обращенію въ нашу вѣру)». Изъ этихъ словъ видно, какъ разумно смотрѣлъ на миссіонерское дѣло великій Преобразователь Россіи и какъ далекаго его взглядъ отъ современной дипломатіи. Взглядъ Петра I-го на миссію въ Китаѣ поддерживался и высшимъ органомъ церковной власти въ Россіи—Св. Синодомъ.

Указомъ отъ 11 іюня 1753 года Св. Синодъ постановилъ: «объявить членамъ пятой миссіи, снаряженной въ Пекинъ, что они отправляются въ Китай не токмо для священнослуженія, но наипаче для подлежащихъ къ проповѣди слова Божія по должности ихъ трудовъ, каковыхъ Св. церковь со всегда желаемымъ успѣхомъ требуетъ».

Наконецъ, Тяньцзинскимъ трактатомъ 1-го іюня 1858 года, заключеннымъ между Россіей и Китаемъ, китайское правительство обязывалось «дозволять православнымъ миссіонерамъ распространять христіанство въ Китаѣ и не препятствовать имъ проникать изъ всѣхъ открытыхъ мѣстъ внутрь Имперіи». Слѣдовательно, пропаганда православія въ Китаѣ, вопреки увѣреніямъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, не только не составляетъ «прямого противорѣчія традиціонной политикѣ Россіи въ Китаѣ», но даже требуется этой политикой и разрѣшена международнымъ соглашеніемъ съ Китаемъ. Безъ пропаганды миссія была бы мертвымъ и безцѣльнымъ учрежденіемъ. Наша миссія, вслѣдствіе того, что члены ея назначались на опредѣленный срокъ, котораго мало было для того только, чтобы изучить китайскій языкъ, дѣйствительно, до 1900 года пропагандой не занималась и, по словамъ Китайскаго Благовѣстника, дошла до того, что въ послѣдней половинѣ прошлаго столѣтія едва влачила свое существованіе (Кит. Благов. 1904 г. 1 вып. 4 стр.) Вся ея дѣятельность за означенное время свелась къ изданію переводовъ богослужебныхъ книгъ на китайскомъ языкѣ и къ совершенію требъ для албазинцевъ, которые однако все болѣе и болѣе теряли свой русскій и христіанскій обликъ, сливаясь по вѣрѣ и языку съ китайскимъ населеніемъ. 1900-й годъ положилъ конецъ существованію этой миссіи. Христіанъ у нея послѣ избіенія ихъ боксерами почти не осталось, и она поневолѣ должна была выступить на путь пропаганды, чтобы сохранить свое бытіе. Соотвѣтственно этому она должна была

устроиться иначе, чѣмъ какъ раньше жила. Прежде богослуженіе въ миссіи совершалось на не понятномъ для китайцевъ и албазинцевъ славянскомъ языкѣ, и они въ церковь, исключая большихъ праздниковъ, не ходили. Нынѣ богослуженіе въ миссіи ежедневно совершается на Китайскомъ языкѣ, и церковь не только по праздникамъ, но и въ будни имѣетъ молящихся, а въ большіе праздники бываетъ переполненной. Прежде миссія не знала, куда дѣвать время и члены ея отъ бездѣльности изнывали и предавались иногда слабостямъ. Нынѣ при строгомъ монастырскомъ режимѣ, при ежедневныхъ церковныхъ службахъ, члены миссіи съ утра до вечера при дѣлѣ. Начальникъ миссіи, бывающій за службами также ежедневно утромъ и вечеромъ, изучивъ китайскій языкъ, нынѣ закончилъ изданіе монументальнаго полнаго Китайско-Русскаго словаря, вышедшаго въ двухъ большихъ томахъ и заключающаго въ себѣ 2100 страницъ текста. Въ этомъ словарѣ истолковано 16.845 китайскихъ іероглифовъ и 150.000 выраженій изъ китайскихъ классиковъ и разговорной китайской рѣчи (цѣна словаря безъ пересылки и переплета 40 руб. за экземпляръ). Словарь этотъ при изученіи китайскаго языка и литературы составитъ настольное руководство. Типографія, имѣющая усовершенствованныя печатныя машины, печатаетъ книги на китайскомъ и русскомъ языкахъ. Завѣдуютъ типографіей и корректуру держатъ миссійскіе монахи. Остальные члены миссіи кто занимается обученіемъ дѣтей, кто работаетъ или наблюдаетъ на заводахъ или въ мастерскихъ, кто, наконецъ, трудится въ дѣлѣ проповѣди, совершая разъѣзды по станамъ миссіи. Съ окончаніемъ печатанія словаря начальникъ миссіи намѣревается и самъ предпринять поѣздку для проповѣди. Планъ его тотъ, чтобы открыть миссіонерскіе станы по возможности во всѣхъ главныхъ городахъ Китая и изъ нихъ проникать въ среду простого народа, который по своимъ добрымъ качест-

вамъ напоминаетъ нашихъ крестьянъ. Для осуществленія этого плана нужны люди, а ихъ, къ сожалѣнiю, въ миссиі мало и нельзя рассчитывать на значительный притокъ ихъ изъ Россіи, пока не будетъ создано специальное учебное заведеніе для подготовки такихъ людей. Идти же въ Китаѣ безъ знанія языка и подготовки къ миссіонерской дѣятельности рѣдкій рѣшится, да и тотъ по прибытіи долгое время будетъ бесполезнымъ для миссиі, пока не научится по китайски говорить.

За недостаткомъ русскихъ, знающихъ китайскій языкъ, миссіонерское дѣло въ Китаѣ можно до нѣкоторой степени вести при помощи самихъ же китайцевъ, но для этого необходимо и ихъ готовить къ катихизаторской или иной школѣ. При миссиі есть катихизаторское училище, но оно мало устроено и для него нѣтъ удобнаго помѣщенія. Начальникъ миссиі предполагаетъ для него соорудить зданіе съ тремя классами и съ общежитіемъ на 30 человекъ. Затѣмъ нужно выстроить особое зданіе для типографіи и мастерскихъ (слесарной, литейной, столярной и иконописной). Временно приспособленныя для этого китайскія фанзы, пріобрѣтенныя послѣ боксерскаго возстанія, очень тѣсны и не удобны. Далѣе необходимо построить зданіе для библіотеки, книжнаго склада и склада для храненія типографскихъ матеріаловъ. За отсутствіемъ своего помѣщенія, библіотека хранится въ ящикахъ и связкахъ, разбросанныхъ по разнымъ угламъ миссиі, большая часть ея находится даже въ Шанхаѣ. Наконецъ въ Пекинѣ, гдѣ имѣется болѣе 700 языческихъ храмовъ и монастырей и гдѣ возвышаются величественные соборы католической миссиі, необходимо и нашей миссиі для представительства православной вѣры имѣть также благолѣпный соборный храмъ, особенно нынѣ, когда въ миссиі находится архіерейская кафедра. Опытъ Японской миссиі показываетъ, что такой соборъ привлекаетъ язычниковъ. Такъ, въ Токио до 5.000 язычниковъ ежемѣсячно посѣщаютъ православный соборъ и здѣсь



имъ катихизаторъ по иконостасу и св. изображеніямъ проповѣдуетъ св. вѣру. Но чтобы постройка собора не легла на бюджетъ миссіи тяжелымъ бременемъ, начальникъ миссіи предполагаетъ строить зданіе собора постепенно изъ остатковъ кирпича, который по окончаніи года остается на заводѣ не распроданнымъ, употребляя на постройку въ годъ отъ 200 до 300 тысячъ кирпича. Съ расширеніемъ миссіонерскаго дѣла понадобятся и другіи постройки, потребуются и новыя средства.

Нынѣ на содержаніе миссіи, соотвѣтственно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ штатамъ 7 декабря 1876 года и 10 іюня 1902 года, ежегодно отпускается изъ казны (по § 10 ст. I Финансовой смѣты Св. Синода)—32.400 руб. Средства эти разсчитаны на одну школу и на 14 человѣкъ—служащихъ, положенныхъ по штатамъ миссіи.

Но содержать теперь приходится не 14 человѣкъ, а гораздо болѣе. Въ составъ миссіи нынѣ входятъ: начальникъ въ санѣ епископа, два члена въ санѣ архимандрита, три іеромонаха, четыре іеродіакона, изъ коихъ одинъ китаецъ, три монаха, семь священниковъ, изъ коихъ трое китайцы, и два діакона—тоже китайцы, семь послушниковъ и два псаломщика, три монахини и 4 послушницы. Всего 38 человѣкъ. Въмѣсто одной школы, положенной по штату, миссія содержитъ 14 школъ, въ коихъ въ прошломъ году обучалось около 300 человѣкъ дѣтей\*). При школахъ состоятъ учителя, получающіе жалованье отъ миссіи. Миссіи приходится содержать не малый штатъ прислуги, такъ что всѣхъ находящихся на ея содержаніи, живущихъ въ Пекинѣ и внѣ его, насчитывается до 200 человѣкъ.

Казенныхъ средствъ не хватаетъ на содержаніе, и миссіи приходится затрачивать не мало мѣстныхъ средствъ, чтобы поддержать существованіе миссійскихъ учреждений и дѣятелей.

\*) Отчетъ о состояніи миссіи за 1909 годъ, стр. 2 Кит. Вл. за 1910 г. № 1-й.

Теперь ежегодный расход по миссии равенъ 80-ти тысячамъ рублей. (Рапортъ начальника миссии Св. Синоду отъ 23 мая 1908 года).

Заканчивая свою рѣчь, не могу не выразить нашей миссии пожеланія полного успѣха, чтобы она распространила свою дѣятельность возможно шире и проникла во все углы китайской страны. Скорбь беретъ, когда видишь, что такой древній и многочисленный народъ, какъ китайцы, погруженъ въ глубокую тьму язычества. Но не мимоидеть слово Христова: И проповѣстся Евангеліе Царствія по всей вселеннѣй, во свидѣтельство всемъ языкомъ (Мѡ. XXIV, 14). Китайцы доселѣ стояли въ сторонѣ отъ просвѣтительнаго вліянія Христіанства. Нынѣ проникновеніемъ въ ихъ страну Христіанской культуры, и начавшимся общеніемъ ихъ съ христіанскими народами, и проповѣдью Евангелія, нашедшей для себя пути въ среду ихъ народа, и вообще всеми государственными и политическими событіями послѣдняго времени, они призываются къ выходу изъ царства тьмы и пріобщенію къ сынамъ свѣта. Пророкъ Исаія имѣя въ виду Китайцевъ, предрекъ: Се сіи издавеча пріидуть — отъ земли Синимъ (Исаія 49, 12). Земля Синимъ находится въ Тибетѣ и у пророка обозначаетъ территорію Китайцевъ.

И такъ пусть народъ земли Синимъ, земли Цинговъ, идетъ къ свѣту Христовой истины и не останавливается, ибо блаженъ грядый во имя Господне (Мѡ. XX, 13, 39).

Епископъ *Іоаннъ*.

---

## О чудесахъ Святителя Иннокентія.

(Окончаніе).

Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, творившій многочисленныя и многообразныя чудеса, однако, не всегда прибѣгалъ къ нимъ, чтобы побудить людей къ вѣрѣ въ Него, часто отказывался, избѣгалъ творить чудо, запрещалъ рас-

пространять о немъ молву, какъ о чудотворцѣ, ибо онъ желалъ, чтобы люди обращались къ нему и отдавались Ему своимъ сердцемъ и душою по любви къ Нему и его ученію, а не по внѣшнимъ побужденіямъ, прельщенные и пораженные Его необыкновенными знаменіями. И намъ не надо искушать милость Божію, прося себѣ чудо тамъ, гдѣ можно обойтись доступными человѣку способами и средствами. Неужели, зная что Христосъ 5 хлѣбами могъ насытить и 5000 человѣкъ, мы предоставимъ Ему самому чудесно кормить всѣхъ голодныхъ, а сами не сдѣлаемъ для этого ничего, чтобъ люди не умирали съ голоду? А вѣдь вы знаете—они умирають... И никогда еще богатство и бѣдность не разрастались до такихъ чудовищныхъ размѣровъ, какъ въ наше время -- и всетаки тысячи, десятки тысячъ людей временами или постепенно на нашихъ глазахъ умирають съ голоду. Вспомните недавнія, можно сказать повсемѣстныя голодовки въ Россіи... Что-же? Кощунственно мы возложимъ на Бога заботу о нашихъ бѣдныхъ ближнихъ и братьяхъ-людяхъ? Тогда съ какимъ лицомъ, съ какою совѣстію мы посмѣемъ обратиться сами въ нуждѣ своей къ Богу, говоря: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ». Не искушайте же милость Божію! Точно также, если мы своимъ невниманіемъ, неразумніемъ, небрежностію, или неосторожностію, своей дурной жизнью, пороками разными — пьянствомъ, всякими излишествами — часто совѣмъ противоестественными — растрачиваемъ, ослабляемъ, изнуряемъ, растриваемъ свое здоровье, впадая въ тяжкія болѣзни — страдаемъ и приближаемъ жизнь свою къ смерти, неужели Господь Богъ всегда и для каждаго изъ насъ, хотя бы и по молитвѣ къ нему, долженъ насъ исцѣлять, т. е. для каждаго изъ насъ въ отдѣльности — измѣнять, направлять иначе естественные законы и силы природы, чтобы никакой ядъ на насъ не дѣйствовалъ, вода не топила, огонь не жегъ, морозъ не замораживалъ, смертельная болѣзнь — стала не смертель-

ной, все дѣлалось бы само собой для нашего благополучія... Нѣтъ, слишкомъ многого хотимъ мы требовать отъ Бога! Надо сперва въ душѣ своей, въ совѣсти своей спросить достойны ли мы еще милости Божіей?! А если на глазахъ нашихъ будутъ *другіе* страдать и помирать? — мы *тоже* предоставимъ ихъ чуду милосердія Божія!?... Нѣтъ, прочь эти кощунственныя мысли!.. На то намъ Богъ далъ и разумъ, и совѣсть, и любящее сердца, на то далъ непреложные законы и силы природы, опредѣляемые точной наукой, на то далъ какой ни-на-есть строй и порядокъ гражданскій, на то далъ евангельское ученіе и всѣ средства естественныя и благодатныя въ церкви Христовой, чтобы пользуясь всѣмъ этимъ, внимая и вникая во все, во всемъ поступая по волѣ Божіей, а не по своей злой похотливой волѣ — мы не искушали Бога. А если недостойно искушаемъ Его, то не поможетъ намъ никакая вѣра, никакая молитва...

Но бываютъ времена *особенно* безпросвѣтной тьмы язычества, или мраканевѣрія, когда въ людяхъ необходимо особенными чрезвычайными способами и средствами возбудить подъемъ религіозной вѣры и жизни, тогда то и являются избранники Божіи, творящія необыкновенныя знаменія и чудеса, какъ для прославленія имени Божія, такъ и въ помощь людямъ въ ихъ юдоли всякихъ болѣзней, бѣдъ и печалей житейскихъ. Такъ было въ первые вѣка христіанства вообще, когда оно было гонимо язычествомъ, такъ бываетъ при началѣ христіанства у каждаго народа въ частности, такъ было при началѣ христіанства у насъ въ Сибири, что первый епископъ Иркутской епархіи сталъ первымъ Бога прославившимъ своими исцѣленіями чудотворцемъ. И въ большинствѣ его чудотворныхъ явленій людямъ мы видимъ постоянное его настояніе, чтобы люди усерднѣе вѣровали и молились, чтобы не на словахъ только, а на дѣлѣ старались выражать свои религіозныя чувства — служили панихиды Свя-

тителю, приносили вклады, совершали паломничества къ его святому гробу и какъ бы желая наглядно закрѣпить вѣру людей — указывалъ имъ тѣ земныя средства, черезъ которыя можетъ быть подана просящимъ его благодатная помощь. (См. чудо № 4, 10, 23, 24, 25, 36, 91, 100, 54). Такъ, одному больному Святитель является во снѣ и говорить: «имѣй надежду на выздоровленіе и проси Бога», другому: «проси, проси помощи у Епископа Иннокентія, погребеннаго въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ»; третьему: «возстани, друже, возстани, иди и помолись Господу Богу»; четвертому: «призывай въ помощь Иннокентія!» пятому: «имѣй вѣру неослабную Святителю Иннокентію, и будешь здрава»; шестому: «молись, молись Иннокентію, и избавишься отъ недуговъ»; седьмому: «не бойся, исполни и исполняй свой обѣтъ!» восьмому: «будешь здоровъ, молись Богу!» и т. д. Очень сожалѣю, что время бесѣды нашей не позволяетъ намъ прочесть, освѣтить, вдуматься въ каждое изъ этихъ чудесныхъ явленій Святителя полностью, во всей ихъ живой и дѣйствительной обстановкѣ, какъ они совершались. И братство Св. Иннокентія хорошо бы сдѣлало, если бы изданную Вознесенскою обителью брошюру въ 1906 г.: «чудеса и прославленіе Св. Иннокентія», дополнивъ всѣми новыми случаями явленій Его помощи людямъ, переиздало и распространило для вѣрующаго душъ въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ. Не надо сильно скорбѣть, что мы немощны въ вѣрѣ, что плохо, недостаточна еще наша вѣра; надо помнить, что «сила Божія и въ немощехъ совершается»; но надо идти навстрѣчу, возгрѣвать въ себѣ благодатный даръ Божій — вѣру. А для этого надо стремиться слушать и самому читать все, что касается чудныхъ дѣлъ Божіихъ и Святыхъ Его!..

Но вотъ мнѣ слышится еще одинъ вопль смятенной окружающимъ равнодушіемъ и практическимъ отрицаніемъ значенія вѣры въ жизни — души человѣческой: да много-ли это?

На протяженіи болѣе чѣмъ полуторыхъ сотъ лѣтъ не наберется полуторыхъ сотъ чудесъ—хотя бы по одному на годъ. А развѣ мало людей страждущихъ и болящихъ, развѣ мало людей вѣрующихъ и призывающихъ Святителя себѣ на помощь!»!

Но гдѣ, кому, когда въ *ближайшее къ намъ время* помогъ онъ, совершилъ явное чудо?

Но о. о. и братіе, помимо того, что я уже сказалъ выше: 1) что на самомъ дѣлѣ чудесъ святителя несомнѣнно больше, но они только неизвѣстны, 2) что не отъ одной только вѣры и молитвы нашей зависитъ исполненіе нашего желанія, но отъ воли Божіей; 3) что часто вѣра наша бываетъ такова, что не достойна привлечь къ намъ чудесную помощь Божію; 4) что быть можетъ въ судьбахъ Божественнаго предопредѣленія не только неисцѣленіе, во даже самая смерть наша гораздо полезнѣе и благовременнѣе для нашего спасенія, чѣмъ продолженіе грѣшной жизни нашей; кромѣ всего этого я осмѣлюсь сказать, что вовсе уже не безъизвѣстны случаи несомнѣнной помощи Божіей людямъ по молитвѣ къ Угоднику Его Святителю Иннокентію и *за самое послѣднее время*, въ которое мы живемъ. Вотъ, что, напр., позволено мнѣ огласить Преосвященнѣйшимъ Владыкой Іоанномъ—изъ двухъ писемъ, изъ которыхъ одно на имя самого Владыки, другое на имя одного изъ братіи монастыря.

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Іоаннъ.*

22 іюня 1905 года отецъ мой, Николай Константиновичъ Вишняковъ, безнадежно заболѣлъ, доктора отказались отъ медицинской помощи и консилиумъ ихъ призналъ необходимымъ отправить его въ домъ душевно-больныхъ, но отецъ, во время сильнаго приступа боли, просилъ десятилѣтняго моего брата, Иннокентія, помолиться Святителю Иннокентію;

братъ мой, исполняя волю отца, пошелъ въ отдѣльную комнату и передъ иконой Святителя Иннокентія приступилъ съ горячей молитвой о помощи отцу; молясь со слезами передъ иконой, братъ мой вдругъ выбѣжалъ изъ комнаты и бросился къ отцу на шею со словами: «папа, ты будешь здоровъ, только не ругайся, я видѣлъ Святителя Иннокентія», Дѣйствительно я замѣтила — какъ старшій братъ мой Александръ покачнулся, увидѣвъ освѣщеніе всей комнаты, въ которой молился мой братъ Иннокентій, а послѣдній объяснилъ намъ: «молясь въ комнатѣ, вдругъ я увидѣлъ, что она освѣтилась яркимъ свѣтомъ и мнѣ явился во весь ростъ Святитель Иннокентій, тогда то я и побѣжалъ къ папѣ и сказалъ, что будешь здоровъ»,

Дѣйствительно, отецъ нашъ черезъ мѣсяць послѣ того сталъ поправляться, въ настоящее же время онъ вполне здоровъ».

Довода о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, со смиреніемъ пребываю дочь Потомственного Дворянина

*Анна Вишнякова.*

Г. Иркутскъ,  
6 ноября 1908 года

Христось посреди насъ!

Ваше Высокопреподобіе

Всечестнѣйшій Батюшка

Отецъ Симеонъ!

Прошу Вашего благословенія и св. молитвы. Приношу искреннюю благодарность за Ваше поздравленіе, благопожеланіе и пожертвованіе въ пользу вѣрнной мнѣ обители.

Спаси Васъ, Господи, что не забываете насъ. Какъ то Вы поживаете, какъ Васъ Господь милуетъ и какъ Ваше спасеніе.

Что то Вы мало сообщаете о себѣ. Слышно что въ обители Вашей теперь часто бываютъ богомольцы изъ Россіи

для поклоненія угоднику Божію, Святителю Иннокентію. Это очень отраднo.

У насъ въ обители, слава Богу, все благополучно. Въ этотъ годъ, кажется, еще первый разъ пришлось встрѣчать праздникъ Святителя Иннокентія однимъ безъ Архипастыря. Владыка былъ у насъ 13 октября, въ праздникъ Иверской Божіей Матери, въ честь которой освященъ нашъ новый каменный трапезный храмъ, а 26 ноября прибыть не могъ по недостатку времени. Однако праздникъ встрѣтили и провели хорошо. Пріѣзжали нѣкоторые батюшки -- особенно почитающіе угодника Божія. Въ нашей епархіи есть нѣсколько уроженцевъ Сибири и Забайкалья. Есть даже и въ монастырѣ три иркутянина: іеромонахъ, монахъ и послушникъ. Это тѣмъ болѣе удивительно, что кажется Сибиряки вообще не очень то охотники поступать въ монастыри и даже у Васъ въ обители не больше ли Россійскихъ уроженцевъ, чѣмъ природныхъ Сибиряковъ?

Святителя Иннокентія мы особенно чтимъ, считая Его своимъ Небеснымъ Покровителемъ. Часто у насъ читаются Ему акаѳисты, служатся молебны, были случаи чудесной помощи по молитвамъ угодника Божія.

Такъ однажды пріѣзжало одно семейство служить молебенъ и рассказали, что у нихъ болѣла дѣвочка скарлатиною, надежды на спасеніе не было, и они опечаленные дожидали кончины ребенка. Сидя надъ больною, отецъ задремалъ и услышалъ во снѣ, что нужно молиться святителю Иннокентію. Они пообѣщали съѣздить въ монастырь и ребенокъ скоро поправился.

2-й случай сообщила письмомъ изъ Маньчжуріи одна солдатка. Она ходила послѣднее время и ждала разрѣшенія отъ бремени. Приближеніе этого часа ее очень страшило, потому что всегда рождала дѣтей съ большимъ страданіемъ и даже опасностію для жизни.



Въ тѣ дни кто то въ казармѣ, гдѣ она жила съ мужемъ, служившимъ на жел. дорогѣ, получилъ въ письмѣ изображеніе святителя изъ нашей обители

Женщина начала усердно молиться предъ образкомъ угодника Божія, прося Его помощи и заступленія предъ Господомъ. Молитва ея была скоро услышана: она родила младенца почти безъ боли.

Въ минувшемъ 1908 г. 25 ноября во время бдѣнія на праздникъ одинъ изъ братій, будучи больной, едва могъ стоять въ храмѣ. Сильно тѣснило въ груди и въ головѣ шумѣло отъ боли, часто съ нимъ повторяющейся. Что дѣлать? Уйти не хочется, стоять невозможно и на него напало какое то уныніе. Онъ взглянулъ на образъ Святителя и вдругъ почувствовалъ какой-то властный, но не слышный, а чувствуемый всѣмъ существомъ какъ бы голосъ: «не унывай, я всегда съ вами» и тутъ же всѣ боли въ одинъ моментъ совершенно исчезли. Радостно простоявъ на мѣстѣ больше 5-ти часовъ, онъ не чувствовалъ ни малѣйшаго утомленія. Радостно сознавать, что у насъ съ Вами есть такой Покровитель.

«Да не будетъ ми лгати на Святаго», какъ выражается одинъ благоговѣйный мужъ, позволю и я себѣ—повѣдать предъ вами нѣкоторую тайну моего сердца, надѣясь, что вы ее не оскорбите и не осмѣете въ лицо мнѣ своимъ сомнѣніемъ и отрицаніемъ. Я не смѣю выдавать непреложно за чудесное и только самъ про себя вѣрю, что мнѣ оказана была помощь чрезъ Святителя Иннокентія. Во второй половинѣ 1902 года, когда я былъ завѣдующимъ здѣшней Иркутской Церковно-учительской школой—я тяжело, остро, съ большими страданіями заболѣлъ ревматизмомъ—ногъ. Причиной болѣзни были, какъ всегда, различныя обстоятельства, неустроенныя еще въ то время помѣщенія для школы, когда приходилось съ общежитіемъ перемѣщаться во время стройки изъ одного зданія въ другое: беречь свое здоровье не умѣлъ; зимой безъ теплой одежды

и обуви часто перебѣгалъ по двору и даже черезъ улицу и простудился. Ну и невоздержная грѣшная жизнь наша быть можетъ содѣйствовала многому разстройству. Только у меня съ ревматизмомъ соединилось разстройство сѣдалищнаго и спинныхъ нервовъ, такъ-что одно время я не могъ даже лежа двинуть вправо или влѣво ногами, чтобы не причинить себѣ страшной, какъ ножемъ рѣзущей боли. Конечно, какъ всегда бываетъ, лечили сперва домашними средствами — мазали іодомъ, натирали мурашиннымъ спиртомъ, дѣлали припарки, лечили горячими парами на смородинныхъ листьяхъ и проч. словомъ, чего, чего не испробовали... Болѣзнь не проходила.

Потомъ обратились къ докторамъ, кормившимъ меня салицилкой до того, что у меня и сердце что-то стало не въ порядкѣ, такъ что пришлось принимать какія-то іодистыя капли, какъ противоядіе, а болеутоляющимъ средствомъ рекомендованы были ванны, которыя я просилъ дѣлать, какъ можно горячѣе. Такъ болѣзнь протекла мѣсяца полтора — лучше не было, а еще хуже. И вотъ помню, на 26 ноября домашніе мои ушли въ церковь, прислуга была на кухнѣ, а я недвижимый и разслабленный — переживалъ минуты полного одиночества, и горько мнѣ было, тяжело мнѣ было особенно отъ воспоминанія, что въ такой день я не служу, а болѣю. И пали мнѣ на сердце самыя жгучія слезы безсилія и страданія, слезы о томъ, почему, вѣроятно, я такъ страдаю, и когда это все кончится... И естественно, что отъ всего своего сердца я взмолился въ душѣ Святителю Иннокентію, взмолился такъ, какъ, вѣроятно, послѣ того никогда. Не давалъ я ему никакихъ обѣтовъ, а просто, какъ евангельскій больной попросилъ: Господи и дорогой мой Святитель, если можешь и хочешь помоги мнѣ!.. И помню, что слаба была моя вѣра... вовсе я не надѣялся на какое нибудь чудо! И всего это были краткія минуты!.. Потомъ, какъ обычно, настро-

еніе исчезло, осталось только при мнѣ мое страданіе... Потомъ домашніе пришли отъ всенощной, по обычаю на ночь сдѣлали мнѣ горячую ванну и *вотъ тутъ-то послѣ этой ванны я почувствовалъ впервые явное облегченіе*, которому самъ въ себѣ боязливо не повѣрилъ, а только какъ бы прислушивался. Но, при помощи конечно другихъ, вылѣзь я изъ ванны болѣе облегченнымъ; осторожно уложился въ постель и впервые послѣ многихъ мучительныхъ ночей — заснулъ покойно. На слѣдующій день, себѣ не вѣрю, но чувствую себя легче; ванны продолжались; прошло еще съ недѣлю: мнѣ все лучше и лучше. Наконецъ, я хотя на костыляхъ, но могъ уже двигаться по комнатамъ. Помню, что даже созывалъ къ себѣ въ зало — старшій классъ (онъ былъ немногочисленъ всего 9 человекъ) и давалъ имъ уроки. Такъ произошло мое выздоровленіе. Гдѣ-же чудо? для всякаго другого — его нѣтъ; для меня оно есть. Почему всѣ тѣ-же самыя средства, какъ ванны, не помогали мнѣ ранѣе, а тутъ послѣ памятнаго мнѣ вечера на 26 ноября, вдругъ стали помогать? Потому что болѣзнь проходила постепенно?!? Но вѣдь я то самъ по себѣ хорошо сознавалъ, что мнѣ не было не только никакого облегченія, но становилось еще хуже. Однимъ словомъ можно безъ конца спорить, судить и рядить, какъ кому угодно; для меня же въ тайникѣ моего сердца ясно одно, что мнѣ недостойному захотѣлъ помочь Святитель Иннокентій, за что не по обязанности, а отъ полноты своей души я и прославляю его святое имя!

*Свящ. И. Поповъ.*

---

## **Христіанскій взглядъ на нѣкоторыя стороны современной жизни.**

Въ жизни общества бываютъ моменты, когда сложившіяся мало по-малу убѣжденія сосредоточиваются въ какихъ нибудь понятіяхъ, находятъ для себя любимыя выраженія, и всѣ пользуются ими,

какъ совершенно понятными, хотя часто сознание ихъ смысла у огромнаго большинства и не ясно, и не полно, а быть можетъ, даже превратно.

И наше время должно быть характеризовано съ этой стороны, какъ періодъ замѣтнаго преобладанія одного изъ такихъ убѣжденій—идеи прогресса, идеи безостановочнаго и безконечнаго развитія современнаго общества. Идея прогресса есть нѣчто гораздо бѣльшее, чѣмъ всякая рядовая, научная теорія; она призвана, повидимому, замѣнить для современнаго человѣка утерянную метафизику и религію, точнѣе, она является для него тѣмъ и другимъ. «Человѣкъ новаго времени, говоритъ одинъ ученый изслѣдователь, все сильнѣе проникается тою мыслию, что сущность человѣческой культуры заключается въ прогрессѣ, въ развитіи неопредѣленной продолжительности». (Прогрессъ, какъ нравств. задача. Пер. съ нѣмецк. подъ ред. Булгакова 1903 г. 10 стр.).

Но пытливый умъ и чуткое сердце при взглядѣ на современную обстановку жизни невольно ставятъ предъ сознаниемъ вопросъ: «такъ ли это?» Правда ли, что наше время, настоящая эпоха есть, дѣйствительно, одна изъ прогрессивныхъ ступеней развитія человѣчества?

Обратимъ вниманіе хотя бы на область современной матеріальной культуры, какъ на наиболѣе характерную, потому что имѣя въ виду главнымъ образомъ эту область, опираясь на матеріальный прогрессъ, и заключаютъ теперь вообще о прогрессивности нашей жизни.

При этомъ въ качествѣ исходной точки нашего обзора будетъ положено христіанское пониманіе развитія, какъ прежде всего нравственной прогрессивности.

Въ самомъ дѣлѣ, Царство Божіе, которое составляетъ высшій нравственный идеалъ, вездѣ въ Откровенномъ ученіи представляется какъ только уготовляемое. Притчи Спасителя, въ которыхъ Царство Божіе уподобляется сѣмени, зерну горчичному, закваскѣ— всѣ онѣ представляютъ его подлежащимъ развитію, росту.

Съ этой стороны нравственный прогрессъ, какъ процессъ, долженъ заключаться въ усиленіи вліянія высочайшаго нравственнаго идеала на нашу внутреннюю жизнь,—въ усиленіи живости его нравственныхъ требованій, внимательности къ нимъ. Очищая нравственнаго сознанія человѣчества, усиливая внимательность къ

Евангельскому идеалу, должно развиваться вмѣстѣ съ тѣмъ и разумно-свободное воспріятіе послѣдняго.

Но вмѣстѣ съ интенсивнымъ внутреннимъ процессомъ нравственнаго прогресса долженъ идти и экстенсивный, внѣшній: расширеніе объема вліятельности и приложенія нравственнаго идеала. Увеличеніе богатства внутренняго содержанія, устройство внутренняго, духовнаго міра личности, возвышеніе человѣческаго сердца и приближеніе человѣческаго сознанія къ Евангельскому, все это и во всемъ этомъ уже содержится условіе къ расширенію и круга нравственныхъ отношеній. Процессъ этотъ явно намѣчается притчей Спасителя о зернѣ горчичномъ, гдѣ царство Божіе представляется постепенно расширяющимся въ своемъ объемѣ. «По ученію Христа, говоритъ одинъ русскій богословъ, царство Божіе не ограничивается сферой одной внутренней жизни, оно постепенно растетъ изнутри на ружу и захватываетъ въ себя земную жизнь человѣческую во всѣхъ проявленіяхъ и формахъ ея, пока все въ мірѣ не будетъ приведено въ гармонію съ Божественной волей, и міръ не станетъ Царствомъ Божиимъ. Расширеніе объема нравственныхъ отношеній, какъ другая сторона нравственнаго прогрессивнаго процесса, должно совершаться, такимъ образомъ, на счетъ подчиненія нравственному идеалу—Царству Божію, всей жизни. Въ христіанскомъ нравственномъ идеалѣ, въ христіанствѣ, въ этомъ, удивительномъ созданіи Божественной Мудрости, необычайной гармоніи нѣтъ мѣста ничему узкому, одностороннему и въ сферѣ мысли и въ сферѣ жизни и чувства. Эта система, гдѣ сочетаются въ стройное цѣлое небесное и земное, вѣчное и временное, общее и личное, тѣлесное и духовное, видимое и невидимое, разумъ и чувство, милость и правда, идеаль и дѣйствительность, страданіе и блаженство, смиреніе и величіе, жизнь и смерть, гдѣ словомъ, соединено Божественное съ человѣческимъ въ Богочеловѣческомъ, въ лицѣ Богочеловѣка. Гармоническое сочетаніе въ душѣ дѣятельной любви къ міру—скорби и слезъ, грѣха и страданія, къ міру человѣческому съ чистымъ сердцемъ, съ любовью къ Богу—вотъ идеаль христіанина. Ничто такъ не противорѣчитъ этому идеалу, какъ всякій дуализмъ въ душѣ, раздвоеніе или раздѣленіе ея между Богомъ и человѣкомъ, небомъ и землей, вѣчнымъ и временнымъ, видимымъ и невидимымъ».

Естественная жизнь, естественное культурное совершенство не отвергается христіанскимъ нравственнымъ идеаломъ, христіанство широко и глубоко, какъ истина жизни. Даже болѣе того, развитіе это требуется прогрессивнымъ нравственнымъ ходомъ, потому что предназначеніе человѣка—проявить духовную, Божественную жизнь — Царство Божіе въ полнотѣ естественной жизни.

Выходя изъ такого понятія нравственнаго прогресса, мы въ правѣ приложить нравственную мѣрку и къ практической хозяйственной дѣятельности человѣка, обнимаемой понятіемъ матеріальной культуры. И въ здоровьи тѣла Христосъ находилъ необходимое проявленіе нравственной жизни на землѣ. И природа должна войти въ Царство Божіе, какъ факторъ развитія и расширенія послѣдняго, такъ какъ съ христіанской точки зрѣнія она не есть только машина физической энергіи или мастерская, какъ характеризовалъ ее Базаровъ Тургенева, а храмъ, въ которомъ должно совершаться нравственное служеніе человѣчества. И здѣсь, въ области матеріальной культуры, свободно должна развиваться духовная жизнь человѣка, какъ нравственной личности. И все разнообразіе матеріальнаго прогресса должно сводиться къ высшему единству духовной жизни, чтобы и въ тѣлѣ нашемъ открылась жизнь Іисуса.

Частіе, во всякой хозяйственной дѣятельности человѣка можно видѣть 2 стороны: отношеніе человѣка къ матеріальной природѣ, къ тѣлу, къ своимъ тѣлеснымъ потребностямъ, и отношеніе его къ другимъ личностямъ. Съ этихъ то сторонъ и должно совершаться развитіе нравственной цѣнности жизни.

Человѣкъ долженъ освобождаться постепенно отъ настойчивыхъ и тяжелыхъ требованій хозяйственной жизни, его призваніе побѣдить ту ограниченность, которая обуславливается физическими условіями его существованія. Поэтому время и пространство, тѣло и внѣшній міръ—эти коренныя формы чувственной ограниченности человѣка, должны съ прогрессивнымъ духовнымъ ростомъ терять свою внѣшнюю физическую принудительность. Но эта свобода отъ настойчивости естественныхъ, матеріальныхъ нуждъ руководственнымъ принципомъ своимъ должна имѣть подлинную свободу—господство духовной жизни, когда самая побѣда матеріальной, физической ограниченности постепенно приобрѣтетъ себѣ характеръ преображенія послѣдней въ дивный необъятный храмъ духа, храмъ царст-

ва Божія съ высшимъ самоотверженнымъ служеніемъ абсолютному Благу, Истинѣ и Красотѣ, вмѣсто служенія плоти, и съ самоотверженной любовью къ ближнему, вмѣсто естественной обособленности.

Матеріальная культура должна являться такимъ образомъ только средствомъ для высшихъ цѣлей; усовершенствованіе, улучшеніе эксплуатаціи природы должны направляться къ тому, чтобы дать человѣку средство для болѣе высокой и облегченной духовной жизни и дать возможность жить на счетъ этой культуры большому количеству людей.

Вся жизнь по христіанскому представленію, должна быть просвѣтлена свѣтомъ Евангелія и одухотворена началами Царствія Божія; ни одинъ уголокъ жизни и дѣятельности человѣческой, ни одинъ изгибъ его душевной жизни не должны быть скрыты отъ Солнца Правды, Истины и Красоты. Вездѣ долженъ преломиться этотъ чудный солнечный, невещественный свѣтъ и, подобно вещественному солнечному лучу, разложиться на множество составныхъ цвѣтовъ и свѣтовыхъ эффектовъ, оставаясь однако по существу однимъ свѣтомъ!..

И такимъ долженствованіемъ проникнута вся наша жизнь, оно обращено къ нашей волѣ, и потому предполагаетъ возможность нравственного хотѣнія.

Съ установленной точки зрѣнія на нравственный прогрессъ, хозяйственная дѣятельность человѣка, матеріальная культура представляютъ собой только одну, дѣйствительно, особую область примѣненія одного нравственного идеала. Особенность и самостоятельность хозяйственной жизни заключается не въ томъ, что она имѣетъ свои роковые законы, а въ томъ, что она представляетъ по существу своихъ отношеній особое своеобразное поприще для примѣненія единого нравственного закона, какъ земля отличается отъ другихъ планетъ не тѣмъ, что имѣетъ какой нибудь свой самобытный источникъ свѣта (чего у нея въ дѣйствительности нѣтъ), а только тѣмъ, что по своему мѣсту въ солнечной системѣ она особымъ опредѣленнымъ образомъ воспринимаетъ и отражаетъ единый общій свѣтъ солнца.

Говоря такъ, мы идемъ противъ тѣхъ экономистовъ, которые считаютъ абсурдомъ предъявлять нравственныя требованія къ ма

теріальної культурі, гдѣ господствуютъ законы желѣзной механической необходимости.

Вся чловѣческа культура, скажемъ мы въ заключеніе словами одного моралиста, представляеть собой рядъ стремленій взять верхъ надъ природой въ самомъ широкомъ смыслѣ. Не проходитъ минуты, чтобы чловѣческая воля, воспользовавшись силами природы и естественными законами, не создавала безчисленныхъ вещей, которыхъ природа сама себѣ предоставленная, произвести не въ состояніи.... И чловѣческій духъ, столь изобрѣтательный въ средствахъ подчинить себѣ безжизненную природу, долженъ ли онъ робко отказаться отъ своего господства тамъ, гдѣ дѣло касается наиболѣе для него близкой и знакомой части природы, а именно міра чловѣческой воли, непосредственнымъ продуктомъ котораго является хозяйственная жизнь? Долженъ ли онъ спокойно, какъ праздный зритель, наблюдать дѣйствіе необузданныхъ силъ природы; не имѣть онъ развѣ права тамъ, гдѣ дѣло касается наиболѣе близкаго ему, ко всему существующему приложить масштабъ идеи и попытаться сообразно съ ней передѣлать дѣйствительность... Съ того момента, какъ мы вступаемъ въ сферу чловѣческой исторіи фаталистическое указаніе на неизмѣнность законовъ природы теряетъ свое значеніе. И научное даже объясненіе какого нибудь существующаго состоянія не можетъ однако препятствовать разумной волѣ, если она чувствуетъ себя неудовлетворенной этимъ состояніемъ, противопоставить тому, что есть то, что должно быть, и съ неотстраняемой силой обратиться какъ къ отдѣльнымъ личностямъ, такъ и къ обществу съ вопросомъ: «что вы сдѣлали съ законами природы?».

«Наука превратила солнце въ печатный станокъ, осѣдлала волну, скрутила буйный вѣтеръ, запрягла парь въ работу, надѣла на молнію сумку почтальона... Гиганты—молоты, шути, сплющиваютъ глыбы металла; телеграфъ, телефонъ уничтожили пространство». Машины знаменовали собой начало новой эры—освобожденія людей изъ-подъ власти внѣшней природы; онѣ являлись, поѣтому, плодотворнѣйшей побѣдой чловѣческаго духа, той прометеевой искрой, изъ которой разгорѣлось великое пламя, охватившее со всѣхъ сторонъ старый міръ чловѣческихъ отношеній. Чловѣческій разумъ зналъ болѣе высокіе триумфы, но никогда, ни одинъ продуктъ чловѣческой мысли не вызвалъ такихъ глубокихъ перемѣнъ



во вѣшнихъ условіяхъ жизни человѣчества, какъ машины. Переменны эти на нашихъ глазахъ, онѣ никѣмъ не могутъ быть по справедливости оспариваемы, и потому намъ нѣтъ необходимости да и возможности подробно останавливаться на нихъ можно сказать лишь, что паровая машина часового мастера Уатта, ткацкій станокъ цирюльника Аркрайта и пароходъ рабочаго Фультона возвѣстили собой новую эпоху пара и машиннаго производства. Если характеризовать съ этой стороны современную матеріальную культуру, то, не ошибаясь, можно назвать ее рабовладѣльческой по преимуществу. По статистическимъ вычисленіямъ въ 90-хъ годахъ истекшаго столѣтія человѣчество обладало уже 50 милліонами лошадиныхъ силъ. Переложивши эту цифру на человѣческія силы, при чемъ каждую лошадиную силу приравнивая 12-ти человѣческимъ, мы получимъ въ итогѣ 600 милліоновъ рабовъ! Уже въ 1888 г. на каждую тысячу жителей въ Англіи приходилось 250 лошадиныхъ силъ, иначе 3000 человѣческихъ, т. е. каждый англичанинъ располагаетъ 3 рабами. Такое же почти рабовладѣльчество замѣчается въ Америкѣ, Бельгіи и Германіи. Во всей Европѣ на тысячу жителей насчитывалось къ 1888 году 90 лошадиныхъ силъ и каждый европеецъ, имѣлъ такимъ образомъ, даровой трудъ одного человѣка!.. И все эти рабы, нашедши такое громадное приложеніе своихъ силъ благодаря капиталистическому производству, покорно работаютъ на человѣка, размахивая и развивая нечеловѣческую силу. Они боронятъ, сѣютъ, собираютъ, жнутъ хлѣбъ, перевозятъ хлѣбъ изъ Америки, мясо изъ Австраліи. При посредствѣ парового станка человѣчество вычеканило теперь такой узоръ, который по затѣйливости своей можетъ превзойти всю пылкую восточную фантазію. Желѣзныя дороги и пароходы опутываютъ весь міръ, какъ паутина. «На паровомъ станкѣ, по образному выраженію одного ученаго, сдѣланы и тѣ нити, крѣпкія какъ сталь, которыя въ настоящее время связываютъ человѣчество въ одно органическое цѣлое, чуткое къ малѣйшимъ переменамъ, совершающимся въ разныхъ частяхъ свѣта... Паровой станокъ принесъ волшебные дары—и коверъ-самокатъ и бурку-кавурку, которые чуть не съ быстротой вѣтра переносятъ насъ съ одного мѣста въ другое. Вслѣдствіе всего этого, вслѣдствіе примѣненія машиннаго производства, улучшенія путей сообщенія, введенія фабричнаго производства хозяй-

ственный трудъ въ современномъ бытѣ сдѣлался въ особенности производительнѣе, и вмѣстѣ съ этимъ и чрезъ это онъ приобрѣлъ и болѣешую власть надъ природой. Въ настоящее время человѣкъ ежеминутно можетъ удовлетворить множество такихъ потребностей, для удовлетворенія которыхъ въ прежнее время потребовалось значительное количество времени и рабочихъ.

Если бы человѣкъ, положимъ XV вѣка, созерцая будущее, могъ представить себѣ пароходы, занявшіе мѣсто парусныхъ судовъ, желѣзно-дорожные поѣзда—мѣсто прежнихъ повозокъ, жатвенную машину—мѣсто косы и молотилку—мѣсто цѣпа; если бы онъ могъ слышать дрожаніе машинъ, которыя въ подчиненіи человѣческой волѣ и ради удовлетворенія человѣческихъ желаній развиваютъ силу, превышающую соединенныя силы всѣхъ людей и рабочаго скота на землѣ; если бы онъ могъ увидѣть лѣсныя деревья, превращающіяся въ законченныя издѣлія,—въ двери, ставни, ящики и бочки,—почти безъ прикосновенія человѣческой руки, обширныя мастерскія, гдѣ сапоги и башмаки вырабатываются цѣлыми ящиками съ затратой меньшаго количества труда, чѣмъ сколько нужно его было прежнему мастеру затратить на одну подошву; фабрики, гдѣ подъ присмотромъ какой-нибудь дѣвочки хлопокъ превращается въ ткань быстрѣе, чѣмъ его могла изработать сотня искусныхъ ткачей на своихъ ручныхъ станкахъ; если бы онъ могъ увидѣть паровые молоты, выковывающіе гигантскіе валы и огромные якори и хрупкія машины, вырабатывающія крошечныя часики; брилліантовое сверло, проходящее сквозь нѣдра скаль... если бы онъ могъ представить себѣ то огромное сбереженіе труда, какое вытекаетъ изъ улучшенныхъ способовъ обмѣна и сообщенія: баранъ битый въ Австраліи, съѣдается свѣжимъ въ Англіи, если бы онъ могъ представить себѣ тѣ сотни тысячъ усовершенствованныхъ, изъ числа которыхъ мы привели лишь нѣкоторыя,—то какой бы выводъ сдѣлалъ онъ относительно соотвѣтствующаго общественнаго состоянія чловѣка!? Онъ могъ бы вообразить, конечно, что, обладая столькими рабами, достигши такой нечеловѣческой продуктивности труда, счастливое чловѣчество свободно раскрываетъ теперь свои высшія духовныя потребности. Ему могло представиться бы, какъ всякій новый шагъ въ области экономической техники все болѣе и болѣе освобождаетъ общественный трудъ отъ непосредственнаго поддержанія жизни, какъ онъ ведетъ

къ освобожденію человѣка изъ подъ власти чисто хозяйственныхъ мотивовъ, а вмѣстѣ съ этимъ къ утвержденію мира и любви между людьми, потому что какъ можетъ возникать жадность тамъ, гдѣ всякій живетъ въ довольствѣ. Его воображеніе стало бы отчетливо рисовать ему, какъ эти новыя силы возвышаютъ общество отъ самыхъ его основаній, ставятъ самаго бѣднаго выше возможности нужды и избавляютъ самаго слабого отъ тревожной заботы о матеріальныхъ потребностяхъ жизни; въ его воображеніи рисовалась бы картина того, какъ эти силы—рабы знанія принимаютъ на себя традиціонное проклятіе, какъ эти мускулы изъ желѣза и жилы изъ стали превращаютъ жизнь самаго бѣднаго человѣка въ сплошной праздникъ, во время котораго всякое возвышенное качество и благородное душевное движеніе будетъ имѣть просторъ для своего развитія!...

Такую, приблизительно, картину современной жизни нарисовало бы воображеніе, но не такой она оказывается въ дѣйствительности. Когда знаменитый англійскій философъ Бэконъ говорилъ, что для того, чтобы покорить природу, человѣку нужно самому подчиниться ей, то едва ли онъ сознавалъ, какой жизненный трагизмъ можетъ приобрести со временемъ эта фраза его. И въ послѣднее время эта мысль Бэкона находитъ ближайшее реальное воплощеніе свое въ матеріальной культурѣ,—слова Бэкона можно принять какъ самую краткую, но въ тоже время выразительную и точную надпись надъ входомъ въ область современной социальнo-экономической жизни.

Думается, не подлежитъ оспариванію тотъ фактъ, что, не смотря на громадную продуктивность труда человѣческаго, не смотря на колоссальныя матеріальныя богатства, техническія усовершенствованія, не смотря на все это и вопреки всему этому въ нашей жизни ничто такъ не выдвигается на первый планъ, какъ экономическіе вопросы. При всей пестротѣ мозаики современной жизни, при всей запутанности жизненной картины, остается однако внѣ сомнѣній, что главнымъ мозаическимъ рисункомъ, основнымъ контуромъ этой картины, на которомъ разрисовывается главное содержаніе ея, является экономическая сторона. Борьба за матеріальныя блага, за производительный хозяйственный трудъ, борьба за рынокъ представляетъ собой характернѣйшую черту жизни нашей эпохи.

Современный матеріальный бытъ имѣетъ особенно замѣтную тенденцію усиливать въ жизни значеніе хозяйственнаго момента, значеніе производительнаго труда, направленнаго на устройство матеріальной обстановки жизни и для значительной части людей—даже въ болѣе примитивной формѣ ея, въ формѣ удовлетворенія насущныхъ потребностей.

Эта тенденція современнаго строя особенно замѣтна, на жизни 2-хъ сословій, наиболѣе ближайшихъ участникахъ его, на капиталистахъ и рабочихъ. Рынокъ является въ настоящее время тѣмъ фокусомъ, въ которомъ сосредоточиваются всѣ лучи, всѣ направленія современнаго производства. Но этотъ рынокъ, этотъ законъ спроса и предложенія является въ дѣйствительности механическимъ и безпринципнымъ началомъ. Конкретно неустойчивость эта проявляется въ промышленныхъ кризисахъ. Не удался сборъ хлопка въ Америкѣ, и фабрики Англии и Германіи лишаются капитала, а рабочіе работы и хлѣба. Не удался хлѣбъ въ той же Америкѣ и европейскій хлѣбный рынокъ испытываетъ страшный застой. Такихъ и подобныхъ примѣровъ, конечно, можно бы подыскать много, но всѣ они подтверждали бы одно и то же положеніе, очень остроумно выраженное экономистомъ Лассалемъ, что въ то время, какъ «въ юридической области каждый отвѣчаетъ за то, что онъ сдѣлалъ, въ экономической часто за то, чего не сдѣлалъ». Современные синдикаты и тресты, особенно американскіе, обладающіе миллиардными капиталами, содѣйствовали лишь тому, что борьба за рынокъ еще болѣе обострилась и изъ болѣе узкой сферы перешла на широкое поле. Американскій король одного синдиката—Лейтеръ, еще будучи 18 лѣтнимъ юношей игралъ изъ своего кабинета цѣнами на хлѣбъ, угрожая голодомъ европейскому обществу. Все это приводитъ къ тому выводу, что современный предприниматель—капиталистъ живетъ подъ сильнымъ давленіемъ хозяйственнаго момента. Сохранить позицію можно лишь при упорной борьбѣ съ конкурентами, при напряженномъ вниманіи къ условіямъ рынка, при тщательномъ использованіи всѣхъ выгодныхъ позицій. Незначительная оплошность—и предпріятіе на краю гибели. Современнаго капиталиста можно сравнить съ человѣкомъ, сидящимъ на берегу моря, которое бушуетъ забѣгаетъ на берегъ и лижетъ его своими волнами, то унося и послѣднее достояніе отшельника, то выбрасывая ему груды золота и драгоценныхъ камней. Словомъ,

не смотря на миллионное иногда богатство, въ жизни современнаго предпринимателя главное положеніе занимаетъ экономическая сторона ея; вся его духовная спекуляція сосредоточена на экономических интересахъ и вся его дѣятельность направлена на производительный, матеріальный трудъ.

Но тоже самое, только еще въ большей, въ смыслѣ интенсивности, степени мы замѣчаемъ и на «другомъ полюсѣ» современнаго хозяйственнаго строя, на рабочемъ сословіи. Если для капиталиста — предпринимателя производительная матеріальная сторона жизни, «гешефтъ» выражаясь современнымъ языкомъ, составляетъ главное содержаніе жизни, то въ жизни современнаго рабочаго онъ занимаетъ исключительное положеніе. Жизнь современнаго рабочаго идетъ при такихъ тяжелыхъ и скудныхъ матеріальныхъ условіяхъ, что онъ всю свою дѣятельность посвящаетъ работѣ изъ за куска насущнаго хлѣба. Кромѣ борьбы съ капиталистомъ рабочій ведетъ гораздо большую войну со своими собратьями по работѣ, которые при современномъ строѣ оказываются самыми опасными конкурентами его. Современный хозяйственный строй породилъ особые, такъ называемые, промышленные, рабочіе резервы, составляющіе существенную, необходимую подмогу капиталистическому производству. Эти резервы образуются вслѣдствіе введенія машиннаго производства, когда всякое техническое усовершенствованіе, всякая машина является замѣстителемъ человѣческой рабочей силы, ограничиваетъ число рабочихъ и тѣмъ причиняетъ безработицу. Эта безработица становится еще тяжелѣе, резервная армія еще болѣе увеличивается, благодаря промышленнымъ кризисамъ. Всякое сокращеніе и прекращеніе производства выводитъ на мостовую тысячи рабочихъ, которые при возобновленіи производства вновь привлекаются къ работѣ... Парижъ... Конецъ ноября... Тяжелыя, изжелта—сѣрыя тучи низко бѣгутъ надъ городомъ, а цѣлыя полосы ливня, волнуясь, словно длинныя покрывала, подъ яростными порывами вѣтра падаютъ на опустѣвшія улицы, на безумно танцующія вѣтви каштановъ, срывая съ нихъ послѣдніе листья... Но что за толпа тамъ, передъ воротами пожарной казармы? Старики и молодые, женщины и дѣти, въ фантастическихъ одѣяніяхъ, стоически выдерживающіе эти холодные, какъ ледъ, струи, которыя посылаетъ на нихъ гнѣвное небо? Что согнало сюда эту толпу? Это — безработные... и все тотъ-же инстинктъ голода

собралъ ихъ сюда. Дѣло въ томъ, что въ Парижѣ раза два въ день, предъ дверьми нѣкоторыхъ общественныхъ учреждений раздаются остатки завтрака и обѣда. И какъ голодные волки сюда сходятся бѣдняки—безработные, каждый съ посудиною, какую только могъ добыть—одинъ съ глиняной чашкой, другой—съ оловянной миской, третій—со старой банкой, которую онъ нашель, б. м., тутъ же и вымыль у фонтана—и всѣ ждуть цѣлыми часами, стараясь занять получше мѣсто. А сколько запоздавшихъ уйдуть отсюда ни съ чѣмъ?.. А на слѣдующій день списокъ городскихъ происшествій обогатится новыми случаями смерти отъ истощенія... Такъ одинъ наблюдатель говорить о парижскихъ безработныхъ. Кромѣ временной безработицы рабочіе испытываютъ еще и хроническую. По мѣрѣ роста конкуренціи, жизнь становится все труднѣе, все раньше и раньше человѣческая рабочая сила снашивается и перестаетъ приниматься рабочимъ рынкомъ. По словамъ одного изслѣдователя во многихъ отрасляхъ труда для человѣка въ 45 или 50 лѣтъ практически невозможно найти обезпеченную работу. Не смотря на всѣ усилія сохранить ви́шній видъ нестарого человѣка, такой рабочій чувствуетъ, что работа ускользаетъ изъ его рукъ: его ловкость и опытность не могли спасти его отъ соперничества молодого поколѣнія, обгоняющаго его въ быстротѣ работы и мускульной энергіи. При нынѣшнихъ условіяхъ труда раннее принудительное удаленіе отъ работы не для почтеннаго отдыха, но для нищенской и унижительной борьбы изъ-за ничтожныхъ средствъ существованія, это раннее удаленіе отъ работы является одной изъ самыхъ потрясающихъ формъ безработицы. Кромѣ того, вслѣдствіе чрезмѣрнаго напряженія нервовъ, недостаточнаго питанія, тяжелаго помѣщенія, преждевременной дѣтской работы, уменьшается и средняя продолжительность самой жизни.

Такимъ образомъ, матеріальное положеніе современнаго рабочаго сословія очень шатко, малѣйшее ослабленіе его работоспособности переводитъ рабочаго въ разрядъ хроническихъ нищихъ. Страхъ очутиться на мостовой, сталъ неизмѣннымъ спутникомъ существованія рабочаго, неувѣреннаго въ завтрашнемъ днѣ и всегда рискующаго потерять мѣсто, завоеванное съ такимъ трудомъ и усиленіемъ. Вполнѣ понятно послѣ всего этого, что современный рабочій исключительно почти занять ви́шнимъ произво-

дательнымъ трудомъ; забота о скудномъ заработкѣ поглощаетъ всё его силы и способности.

Но не въ жизни только этихъ двухъ сословій замѣчается указанная нами основная тенденція современной матеріальной культуры, здѣсь только рельефнѣе обнаруживается проявленіе ея. И вообще ничто такъ не выдвигается въ современной жизни, какъ экономическая сторона ея; хозяйственный моментъ оказываетъ вліяніе на всё сферы современной жизни, его господственное положеніе чувствуютъ всё сословія общества. Въ самомъ дѣлѣ, не сдѣлалось ли теперь обычнымъ явленіемъ то, что всякій, желающій принять непосредственное участіе въ жизни, сообразуется предварительно съ условіями рынка, потому что «иначе можно получить дипломъ медика, юриста, художника и затѣмъ, обратившись съ предложеніемъ своихъ услугъ и знаній обществу, убѣдиться что общественный рынокъ переполненъ уже предложеніемъ этого рода услугъ, почему, можно, если не совсѣмъ остаться безъ дѣла, то получить слишкомъ незначительное вознагражденіе за свои труды». Сама школа все болѣе и болѣе принимаетъ въ послѣднее время промышленный характеръ, все болѣе и болѣе превращаясь въ профессиональные институты для приготовленія къ той или иной практической дѣятельности. И даже такія общественныя явленія, какъ война, получаютъ въ послѣднее время явный экономическій оттѣнокъ.

«Гдѣ сокровище ваше, говоритъ Спаситель, тамъ будетъ и сердце ваше». И современная матеріальная культура получила такое преобладающее вліяніе именно потому, что человѣкъ послѣдняго времени въ матеріальномъ, въ умноженіи потребностей видитъ цѣль жизни. «Рѣдко, говоритъ одинъ ученый наблюдатель, можно встрѣтить на Западѣ истинное понятіе о значеніи матеріальнаго благосостоянія въ жизни человѣка, слышать, что матеріальное благосостояніе—только средство къ болѣе высшей цѣли. Каждый можетъ увидѣть повсюду, преобладающее надъ всѣмъ остальнымъ, стремленіе къ обладанію матеріальными благами и довольно сильную зависимость мнѣнія людей о своихъ ближнихъ отъ степени ихъ матеріальнаго благосостоянія. Человѣкъ можетъ быть нравственнымъ, образованнымъ, образцовымъ семьяниномъ и гражданиномъ, но разъ онъ бѣденъ, всё эти духовныя качества теряютъ

почти все значеніе въ глазахъ его знакомыхъ, друзей и часто всего общества. Другое дѣло, если при всѣхъ этихъ прекрасныхъ качествахъ онъ владѣеть еще крупнымъ капиталомъ, или по крайней мѣрѣ, занять какимъ либо выгоднымъ дѣломъ, владѣть Geschäft'омъ. Недостатокъ капитала не можетъ замѣнить иногда громкій дворянскій титулъ, знатность рода и даже извѣстныя всѣмъ заслуга челоѣка обществу и государству... Поэтому то каждый стремится сдѣлаться прежде всего богатымъ, приобрести себѣ посредствомъ своего Geschäft'a видное мѣсто въ обществѣ.

Печальная, но общеизвѣстная истина, что наше время снабженное всевозможнѣйшими средствами пользоваться благами жизни, дѣйствительнаго наслажденія почти не знаетъ, такъ какъ приготовленія къ наслажденію сдѣлались настолько хлопотливыми, что они сами всегда поглощаютъ три четверти наслажденія, и потому одна потребность «возможно больше имѣть» настолько стала сильнѣе всѣхъ другихъ, что на этомъ пути мыслимо постоянное увеличеніе предметовъ производства и средствъ къ наслажденію, «Если хочешь быть богатымъ, говорилъ Сенека, уменьшай потребности». Основное правило современной жизни должно быть выражено совершенно обратное: если хочешь быть богатымъ—умножай потребности».

Умноженіе потребностей особенно сдѣлалось возможнымъ благодаря капиталу. Прежде, когда богатство состояло изъ предметовъ потребления, стремленіе къ нему находило естественное ограниченіе въ самой способности къ потребленію. Теперь же, въ капиталистическомъ строѣ, богатство получило выраженіе въ капиталѣ, который какъ бы одаренъ способностью къ неограниченному возрастанію. И этотъ капиталъ стремится, да и долженъ стремиться къ тому, чтобы все новыми соблазнами, новыми формами неустанно работающей изобрѣтательности, обращающейся даже на мелочи, а также путемъ наибольшей, какую только себѣ можно представить, дешевизны продуктовъ безпрестанно увеличивать потребности людей, хотя бы то и были въ большей своей части лишь воображаемыя или привитыя извнѣ.

И такое возрастаніе потребностей замѣчается не только у предпринимателей—капиталистовъ, не только богатый не чувствуетъ себя въ настоящее время достаточно, богатымъ но и неимущая



масса народа успѣла уже пріобрѣсти многообразныя потребности, которыя развиваются съ неизмѣримою быстротой. Въ борьбѣ за лучшія условія труда и рабочему приходится обратить въ деньги свою рабочую силу, и въ рабочей массѣ живетъ стремленіе къ умноженію своихъ чувственныхъ потребностей, что особенно принимаетъ острый характеръ, благодаря привычкѣ сравненія съ имущими классами. Объясняется это той же психологической причиной, по которой мученія жажды бываютъ особенно не сносны тогда, когда миражъ дразнитъ путника песчаной пустыни, или когда моряка, лишеннаго прѣсной воды манятъ къ себѣ прозрачныя струи моря. Какой привлекательной кажется гавань застигнутому бурей, пища—голодному, питье—жаждущему, покой усталому. сила слабому! Характеризуя Западно-европейское общество другой наблюдатель пишетъ: «повсюду соблазн!».

Тысячи лавокъ, наполненныя тѣмъ, чего не имѣетъ бѣдный,—золотомъ, драгоценными камнями, роскошными туалетами! Отсюда—ненависть, зависть у бѣднаго, которыя пожираютъ его втайнѣ и заставляютъ мечтать о томъ времени, когда онъ можетъ также наслаждаться.

Но и не только бѣдная рабочая масса, но и остальные сословія стремятся къ умноженію своихъ потребностей и къ увеличенію наслажденій, и эти жизненныя наслажденія цѣнятся по ихъ стоимости, способности, по той мѣрѣ, въ какой онѣ служатъ пріобрѣтенію капитала.

Ясно, что капиталъ изъ условія крупнаго производства превратился въ цѣль и здѣсь заключается первый и важнѣйшій грѣхъ современной жизни. «Никто не можетъ, по слову Спасителя, служить двумъ господамъ. Нельзя служить Богу и мамонѣ». И современный человѣкъ, живущій главнымъ образомъ, а въ большинствѣ случаевъ даже исключительно, устройствомъ матеріальной обстановки жизни, совершенно забываетъ духовную сторону существа человѣческаго. По справедливому замѣчанію Вл. С. Соловьева, если современное состояніе образованнаго міра ненормально въ нравственномъ смыслѣ, то общественная безнравственность заключается именно въ плутократію, которое есть извращеніе должнаго общественного порядка, возведеніе низшей служебной по существу области—экономической на степень высшей и господствующей и низведеніе всего остального до значенія средства и орудія матеріальныхъ выгодъ. И эта безнравственная и отвратительная плу-

тократія, это отчужденіе отъ духовныхъ интересовъ въ области матеріальной культуры служить явнымъ показателемъ того, что высочайшій нравственный идеалъ здѣсь не нашель пока приложенія, что на области хозяйственнаго быта совершенно не замѣтно нравственнаго развитія рода человѣческаго. Въ приложеніи этого идеала и должна сказаться прогрессивность нравственной жизни. Между тѣмъ современный родъ людской, какъ можно видѣть изъ всего предыдущаго, чтить другой «кумиръ священный — тотъ кумиръ—телець златой», нарушая такимъ образомъ первое и основное требованіе нравственнаго развитія—требованіе духовной жизни, которой только, по слову Спасителя и живъ человѣкъ. Здѣсь забыть религіозный принципъ христіанской нравственности.

Возведеніе экономической стороны на степень единственной и самодовлѣющей цѣли необходимо должно было повести къ забвенію и искаженію и второй Христовой заповѣди о любви къ ближнимъ. Движущимъ началомъ современной промышленной жизни является конкуренція: богатство конкурируетъ съ богатствомъ бѣднота съ бѣднотой. Конкурируетъ предприниматель съ потребителемъ, рабочій борется съ работодателемъ, земледѣлецъ идетъ въ схватку съ фабрикантомъ, работникъ вступаетъ въ бой съ рабочимъ и т. д. и т. д.

Провозглашенный Адамомъ Смитомъ законъ свободной конкуренціи оказался, такимъ образомъ, небезплоднымъ принципомъ, — это законъ—борьба, право сильнаго, война всѣхъ и каждаго противъ каждаго и всѣхъ; въ этомъ его сила и противонравственная тенденція. Послѣдовательно проведенный законъ этотъ сводится къ окончательному пораженію слабого и бѣднаго сильнымъ и богатымъ. Мальтусъ грубо, но послѣдовательно съ точки зрѣнія этого принципа, объявляетъ, что жизнь есть не Божій даръ, но удѣлъ сильнаго, и что подобно тому, какъ изъ многихъ зеренъ вырастають далеко не всѣ, такъ и изъ людей должны жить нужные въ интересахъ экономической жизни.

Этотъ прямой выводъ изъ теоріи и практики капиталистическаго строя.

Послѣдній, такимъ образомъ, оказывается рукопашнымъ боемъ; здѣсь происходитъ непрерывная война и давка: одни—счастливыцы поднимаются вверхъ, тогда какъ другіе, раздавленные въ этой борьбѣ, падаютъ.

Въ послѣднее время борьба эта значительно усилилась. Въ ХХ вѣкѣ промышленная жизнь вступила не съ единичными предпринимателями, а съ цѣлыми капиталистическими организаціями—трестами, синдикатами. Современные американскіе синдикаты съ ихъ стальными, нефтяными и другими королями владѣютъ баснословными миллиардными состояніями, въ ихъ рукахъ находится удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей. Они оказываются здѣсь владыками всей жизни, въ ихъ рукахъ правленіе, судъ, наука, печать. (Итоги экономического развитія ХІХ вѣка. Озерова 43—52 стр.). Такимъ образомъ то, о чемъ мечталъ «Скупой Рыцарь» Пушкина, теперь сдѣлалось возможнымъ почти всякому капиталисту. Но капиталистическій строй далъ возможность и рабочему улучшить свое положеніе посредствомъ организованной борьбы съ предпринимателями. Въмѣсто одиночнаго ткача, мы видимъ теперь громаднѣйшіе отъ 10 до 100 тысячъ и даже миллионные рабочіе союзы и всевозможныя организаціи трудящихся массъ. Въ настоящее время подъ знаменемъ профессиональной организаціи стоитъ армія свыше 4 миллионъ рабочихъ. Такимъ образомъ, въ современномъ хозяйственномъ бытѣ стоятъ другъ противъ друга двѣ крупныя организованныя группы, которыя ведутъ между собой ожесточенную войну.

Само собой понятно, что эта экономическая конкуренція не имѣетъ ничего общаго съ любовью къ ближнему. Единственное существенное различіе и неравенство между людьми, еще существующее на Западѣ, есть неравенство богача и пролетарія; единственное величіе или единственная верховная власть, еще сохраняющая тамъ дѣйствительную силу, есть величіе и власть капитала. Самъ живя капиталомъ, современный человѣкъ и свои отношенія къ ближнему, свой матеріальный бытъ устраиваетъ, выходя изъ того же принципа. Съ этой точки зрѣнія ближній, другой разсматривается только въ его отношеніи къ капиталу и получаетъ значеніе или какъ предприниматель, потребитель или рабочая машина. Здѣсь не остается мѣста непосредственному отношенію къ ближнему, какое предполагается христіанской любовью и которое вытекаетъ изъ христіанскаго сознанія о высокомъ значеніи и предназначеніи личности. Это пустое и опустошенное мѣсто заняло здѣсь чисто разсудочное, дѣловое, эгоистическое отношеніе, послѣдствіемъ котораго явилось всеобщее обезличеніе и опошленіе. Са-

мымъ яснымъ, самымъ неопровержимымъ подтвержденіемъ ея служить современная биржа. Игра на биржѣ есть самая абстрактная хозяйственная дѣятельность, какую-только можно себя представить. Биржевая игра совершенно отвлекается отъ конкретного значенія биржевыхъ бумагъ, являющихся на биржѣ воплощеніемъ абстрактной цѣнности, и ничего больше. Но и помимо этого частнаго примѣра, разсудочный, эгоистическій принципъ лежитъ въ основаніи всѣхъ современныхъ, социальнo-экономическихъ отношеній. вмѣстѣ съ развитіемъ капитализма появился типъ дѣльца, человѣка холоднаго разсудка, который не хочетъ пожертвовать даже ничтожной долей личной выгоды для ближняго своего. Этотъ типъ, — такъ называемаго, «экономическаго человѣка», подѣ какимъ именемъ онъ и существуетъ въ литературѣ. Для Англии рядъ такихъ народившихся типовъ былъ уже начерченъ въ произведеніяхъ Диккенса. Вспомнимъ здѣсь хотя бы его «Святочный разсказъ», гдѣ мастерски нарисована фигура стараго Скруджа. Это былъ дѣловой человѣкъ, который замораживалъ, можно сказать, все, съ чѣмъ сталкивался въ своей жизни. Когда онъ проходилъ по улицѣ, говорить Диккенсъ, никто не подходилъ къ нему, никто не рѣшался спросить его о дорогѣ; ни одинъ нищій не протягивалъ къ нему руки за помощь. Это былъ типъ человѣка, соединяющаго съ черствостью душевной и крайнимъ эгоизмомъ сознаніе юридической законности своихъ поступковъ; это былъ типъ человѣка являющагося при новомъ экономическомъ строѣ. Во Французской литературѣ появленіе такихъ «экономическихъ людей» отмѣчено въ романахъ Золя.

Трудъ бѣдныхъ разсматривается съ этой точки зрѣнія, какъ родникъ богатыхъ, и рабочій является здѣсь только какъ представитель своей матеріальной рабочей силы, какъ рабочія руки», живая машина, отличающаяся къ тому же многими неудобствами сравнительно съ неодушевленной. Эта рабочая сила нужна предпринимателю, какъ средство производства, какъ неизбѣжный, промежуточный членъ, при переходѣ сырого матерьяла въ продуктъ. Отсюда произошелъ и тотъ взглядъ на рабочую плату, какъ на расходъ, который необходимо предпринимателю сократить до minimuma. Въ современныхъ отношеніяхъ предпринимателя къ рабочему, совершенно забывается, что, если рабочій и продаетъ свою силу какъ товаръ, то этотъ товаръ особаго рода; рабочая

сила неразрывно связана съ его личностью, и, продавая свой труд, онъ тѣмъ самымъ продаетъ личность. Здѣсь забывается такимъ образомъ, что рабочая плата, которая является для капиталиста только средствомъ производства, для рабочаго она средство жизни. Въ виду всего этого нельзя не согласиться съ моралистомъ Мартенсеномъ, когда онъ пишетъ, что «отношеніе между хозяевами и рабочими не есть уже болѣе личное, а совершенно безличное, отношеніе между двумя предметами, между капиталомъ и трудомъ, что уже выражается въ самомъ словупотребленіи терминовъ: «трудъ» и «капиталъ» — этомъ безличномъ противопоставленіи силъ.

Слѣдуетъ обратить дальше вниманіе на современное раздѣленіе труда, какъ на одинъ изъ характернѣйшихъ фактовъ въ сферѣ соціально-экономическихъ отношеній. Раздѣленіе труда есть неизбѣжный естественный фактъ. Онъ есть результатъ неравенства физическихъ силъ, необходимое требованіе общежитія, объясненіе его нужно искать, наконецъ, въ различіи духовныхъ дарованій въ человѣчествѣ, гдѣ духъ по словамъ Апостола «раздѣляетъ властью коемуждо, якоже хощеть». Но задача любовнаго устройства жизни въ томъ и заключается, чтобы этанѣкоторая односторонность, служащая причиной раздѣленія труда, не препятствовала безконечному нравственному совершенствованію чловѣка. Количественное неравенство чловѣческихъ силъ должно восполняться качественнымъ единствомъ, братолюбіемъ, дающимъ всеѣмъ и каждому возможность всесторонняго нравственнаго развитія, когда никакое общественное положеніе, состояніе, званіе, чинъ не служатъ тормозомъ къ нему.

Но когда мы обратимся съ такимъ запросомъ къ современной матеріальной культурѣ, то найдемъ, что обычное здѣсь раздѣленіе труда совершенно не согласовано съ принципами любовнаго отношенія между собой.

*А. Мышкинъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## II. Замѣтки о сектантскомъ движеніи въ Россіи.

Въ первой замѣткѣ мы отмѣтили фактъ появленія сектанства въ разныхъ концахъ Россіи. Сектанство плотно осѣло въ Петербургѣ. Энергично дѣйствуютъ вожаки его и въ провинціи. Когда первая замѣтка о сектанствѣ была уже послана въ редакцію, нами получено слѣдующее извѣстіе: «Новочеркасскъ. На дняхъ 86 чел. казаковъ (мужчинъ и женщинъ) х. Ширяйскаго. новочеркасск. отд., подали заявленіе о переходѣ изъ православія въ баптизмъ,» Еще новое доказательство наступательныхъ дѣйствій сектанства. Сектанты видимо серьезно додумались бороться съ православіемъ, которое изстари было хранителемъ и оберегателемъ Россіи.

Въ чемъ секретъ успѣховъ сектанства?.. Какія условія способствуютъ распространенію сектантскаго лжеученія?..

До сихъ поръ въ вѣроисповѣдномъ отношеніи на Руси было тихо и спокойно. Печалилъ чело матери-церкви только расколъ. Но онъ послѣднее время воинственныхъ стремленій не имѣлъ и смуты не производилъ. Поэтому вниманіе пастырей церкви было обращено главнымъ образомъ на ученіе нравственнымъ истинамъ своихъ пасомыхъ и на проведеніе этихъ истинъ въ жизнь. И въ этомъ православно-русское пастырство имѣло большой успѣхъ. Русскій народъ глубоко религіозенъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ иностранные и русскіе авторитеты. Но русское пастырство мало знакомило свою паству съ тѣми основаніями, на коихъ покоятся догматическія и иныя истины православнаго вѣроученія. Особенно подчеркивать эту сторону въ своихъ проповѣдническихъ трудахъ русскіе пастыри не считали нужнымъ, такъ какъ къ этому не было особенно побудительныхъ причинъ. Не знаніе же сихъ основъ явилось весьма на руку сектантскимъ проповѣдникамъ. До сихъ поръ православные пастыри учили народъ, что нужно почитать св. иконы, поклоняться имъ, лобызать ихъ. Но на чемъ покоится догматъ иконопочитанія?.. Этотъ

вопросъ обыкновенно во всѣхъ подробностяхъ не разрабатывался, не развивался предъ слушателями. Явились сектантскіе проповѣдники и сказали народу, что иконы не должно почитать, такъ какъ объ этомъ предметѣ ничего, будто бы, не сказано въ словѣ Божіемъ, а наоборотъ есть прямая заповѣдь Божія запрещающая, будто бы всякое изображеніе Божества, всякіе кумиры.. И народъ нашъ сталъ въ недоумѣніи.. Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ: нигдѣ даже и не упомянуто слово икона и есть, указанныя сектантами, выраженія Слова Божія, изъ которыхъ смѣло можно вывести заключеніе обратное ученію православныхъ священниковъ.

Православные священники крестятъ младенцевъ. А гдѣ сказано, что можно крестить младенцевъ? Сказано вѣдь: «иже вѣру имѣтъ и крестятся...» А какая же вѣра новорожденнаго младенца? Какое тутъ, проповѣдуютъ сектанты, можетъ быть истинное крещеніе?.. И чудится другому набожному мужичку, что онъ и въ самомъ дѣлѣ не крещеный, какъ есть не крещеный, все равно, что татаринъ какой-нибудь. И вполнѣ естественной является въ устахъ его просьба къ сектанту: «ужь окрести голубчикъ, пожалуста; вѣкъ буду Бога за тебя молить!..»

Вотъ одно изъ главныхъ условій успѣха сектантской проповѣди; незнаніе православными основаній, на коихъ покоятся истины исповѣдуемаго вѣроученія.

Другимъ важнымъ условіемъ успѣха сектантовъ является «живое слово» и такъ сказать, общая проповѣдь. У насъ проповѣдниками слова Божія яляются исключительно священники. Свои проповѣди, въ большинствѣ случаевъ, они проносятъ по опредѣленнымъ правиламъ гомилетики, благодаря чему проповѣди эти мало доступны простому, неграмотному народу, «для котораго слово «который» въ придаточномъ предложеніи является иностраннымъ словомъ»... У сектан-

товъ проповѣдуетъ всякій членъ общины, разумѣется, по указаніямъ и подъ руководствомъ вожаковъ, при чемъ каждый «рубить дерево по себѣ», выбираетъ слушателей по своему развитію. Случаемъ для проповѣди пользуются всякимъ. «Вотъ ѣдетъ сектантъ по какому-ниб. своимъ частнымъ дѣламъ по желѣзной дорогѣ; сейчасъ же онъ заводитъ съ сосѣдомъ рѣчь на религіозныя темы, переходя на обличеніе православныхъ въ идолопоклонствѣ, въ томъ, что православные-всѣ пьяницы, что мощи святыхъ поддѣлка и ложь, или же безъ обличенія въ духѣ мира говоритъ о своей «вѣрѣ», Или вотъ еще болѣе идилическія картинки сектантской пропаганды: «Вышли, напр., сосѣди посидѣть на завазничкѣ, —сейчасъ же и разговоръ «о божественномъ» и проповѣдь «новой вѣры». Поѣхали мужики въ извозъ, — по пути, отъ нечего дѣлать, опять толки о вѣрѣ. Начался сѣнокосъ. Людей въ степи видимо-невидимо. Гдѣ же лучше, какъ не на привалѣ, подъ благодатнымъ лѣтнимъ небомъ, подъ шелестъ вѣтерка, дышащаго «гдѣ онъ хочетъ», вести разговоръ о возрожденіи отъ св. Духа?.. Что всего удивительнѣй,—эту пропаганду поддерживаютъ даже темныя, деревенскія бабы: и онѣ, попавъ въ сектантки, дѣлаются потомъ горячими проповѣдницами новой вѣры. У этихъ доказательствъ проще и нагляднѣе. Баптистка не затруднится рассказать своей сосѣдкѣ, какъ она получила св. Духа въ новомъ крещеніи. «Какъ сошла я въ воду, милая моя, святъ-то Духъ и полѣзь въ меня!.. У меня инда между ребрами что-то захрустѣло... А вы, бабиньки, что? вы ничего не чувствуете, потому въ васъ нѣтъ Духа Божія, вы не узнали еще Христа, вы не дѣти Его». А простодушныя и суевѣрныя бабы вѣрятъ этимъ рассказамъ изступленной сектантки такъ же, какъ раньше онѣ вѣрили дядѣ Федору, который самъ «своими, то есть глазами» видѣлъ домового, перелѣзавшаго къ нему съ вязанкой сѣна въ лошадиннй хлѣвъ».



Проснувшаяся въ народѣ жажда знанія, любовь къ книгѣ тоже весьма на руку сектантамъ. Они съ большимъ усердіемъ стараются извлечь пользу изъ этого обстоятельства. Сектанты въ большемъ количествѣ издають свою литературу: брошюры, листки, книги и журналы. Искренно преданные своему дѣлу, ревнители-книгоноши разносятъ эту литературу въ самые отдаленные углы Россіи, причемъ отдають ее за безцѣнокъ, или совсѣмъ даромъ. вмѣстѣ съ тѣмъ эти книгоноши являются обыкновенно и апостолами своего лжеученія, какъ мы видимъ это у «іоаннитовъ». Здѣсь умѣстно отмѣтить еще слѣдующее обстоятельство, которое является весьма важнымъ союзникомъ сектантовъ. Народъ, особенно молодое поколѣніе, тянется теперь къ книжкѣ. Въ книжкахъ же усердно распространяемыхъ теперь въ народѣ, съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго приложенія, проповѣдуются безнравственность и безвѣріе и подрывается авторитетъ православной церкви. Сектанты пользуются этими книжками и указываютъ на нихъ народу. «Не мы, вѣдь, одни говоримъ вамъ, что вы до сихъ поръ не ладно вѣровали: вотъ и совсѣмъ посторонніе, свѣтскіе люди тоже говорятъ и пишутъ». Осада такимъ образомъ, ведется съ разныхъ сторонъ.

Благопріятными условіями для распространенія баптизма, штундизма, пашковщины и др. религіозныхъ заблужденій являются еще слѣдующія:

А) экономическія взаимоотношенія членовъ православнаго прихода. Приѣзжая на приходъ, православный священникъ, въ силу необходимости, долженъ прежде всего выяснить свое матеріальное положеніе, которое въ значительной степени обезпечивается приходомъ. Приходъ долженъ дать священнику квартиру, ругу, дрова, сѣнокосныя земли. Кромѣ сего, прихожане должны оплачивать и труды священника по требоисправленію. Псаломщика прихожане соотвѣтственнымъ образомъ тоже обязываются обезпечить. Те-

перь представьте себѣ, что на село является сектантскій проповѣдникъ, членъ богатаго «Евангельскаго союза». Этотъ ничего не требуетъ. На свой счетъ нанимаетъ квартиру, на свои средства устраивается. При случаѣ онъ не прочь даже оказать матеріальную помощь мужичкамъ. Гдѣ это позволяютъ обстоятельства, онъ хлопочетъ объ устроеніи за-свой счетъ школы и даже какого ниб. благотворительнаго учрежденія. По вѣшности своей, онъ свой братъ мужикъ, съ которымъ не приходится считаться, можно говорить вполне откровенно. А говоритъ онъ отъ божественнаго, отъ Слова Божьяго, и какъ будто все говоритъ одну только правду. Какъ мужичку не увлечься такимъ добрымъ, душевнымъ человѣкомъ, не послушать его, да и не пойти за нимъ!..

Б.) бѣдность народная. Въ бѣдной семьѣ ребенокъ мало видитъ радости, хорошаго здороваго веселья. «Для привлеченія (такихъ) дѣтей въ (сектантскую) школу практикуется оригинальный пріемъ. Въ концѣ каждаго полугодія для дѣтей устраивается праздникъ (напр. елка на Рождествѣ). Тѣ изъ дѣтей, которыя исправно посѣщаютъ школу, получаютъ прекрасные подарки. Дѣтямъ, неаккуратно посѣщающимъ школу, подарки выдаются хуже. Дѣти же посѣтившія школу раза три передъ праздникомъ, на праздникъ допускаются, но подарковъ никакихъ не получаютъ. Подарками для дѣтей служатъ обыкновенно обувь, платье, матерія на пальто, платокъ и т. д.»

Въ Петербургѣ «возлѣ Покровской общины и Гавани, гдѣ ютится самая бѣдность открыто отдѣленіе пашковцевъ съ воскресной школой для дѣтей (православныхъ!), съ раздачей на домъ хорошо оплачиваемой работы бѣднымъ женщинамъ, съ молитвенными собраніями по средамъ и пятницамъ, туманными картинами и т. д. Часто проповѣдуетъ здѣсь какой-то англичанинъ и изрѣдка Фетлеръ. Участвуетъ все, конечно, православная бѣдность. Работа дается только подъ условіемъ

выучить извѣстныя мѣста, — каждый разъ указываемыя пашковскими руководителями, изъ Евангеліи и Посланій, посѣщать собранія и привлекать новыхъ послѣдователей».

Вотъ, въ краткихъ чертахъ, главныя условія, способствующія распространенію среди православной паствы сектантскихъ лжеученій.

П.

### Извѣстія и замѣтки.

18 апрѣля—въ первый день св. Пасхи, въ 12 часовъ дня, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотурскій посѣтилъ Духовную Семинарію. По прибытіи Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи о. Ректора прослѣдовалъ въ столовую, гдѣ, встрѣченный воспитанниками пѣніемъ: «исъ полла эти деспота», привѣтствовалъ ихъ съ праздникомъ и преподавалъ всѣмъ благословеніе при пѣніи: «тонъ деспотинъ ке архіереа имонъ, Кирие филатте»..., Владыка отбылъ изъ Семинаріи.

5-го мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ присутствовалъ на экзаменѣ догматическаго богословія въ 6-мъ классѣ Иркутской Духовной Семинаріи.

Объясненіе митр. московскаго Филарета, почему храмовой праздникъ Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября, а не въ день Пасхи, и отчего праздникъ 13 сентября носить названіе «Словущаго Воскресенія».

Такіе вопросы предложилъ московскому митрополиту Филарету В. Д. Олсуфьевъ, занимавшій при дворѣ цесаревича Александра Николаевича (впослѣдствіи императора) постъ оберъ-гофмейстера. М. Филаретъ весьма серіезно отнесся къ вопросамъ, заинтересовавшимъ царедворца и въ письмѣ своемъ къ нему отъ 17 сент. 1853 г. далъ основательное рѣшеніе вопросовъ, которое мы приводимъ съ возможною полнотою, имѣя въ виду, что письма московскаго святителя къ В. Д. Олсуфьеву обнародованы въ самое недавнее время: они напечатаны въ первой книгѣ «Рускаго Архива» за текущей годъ, и, естественно, не успѣли стать достояніемъ

всѣхъ, кто привыкъ внимательно относиться къ каждому слову великаго русскаго іерарха.

Для полноты и ясности отвѣта», пишетъ м. Филаретъ, «необходимо обратиться къ церковной исторіи».

Когда ветхозавѣтный іерусалимскій храмъ былъ римлянами разрушенъ и Іерусалимъ опустошенъ, христіане не перестали благоговѣть къ мѣсту страданія, погребенія и воскресенія Христова. Противодѣйствуя сему, римскій императоръ Элій Адрианъ построилъ на мѣстѣ Іерусалима городъ и назвалъ его отъ своего имени Элія; холмы Голгоескій и гроба Господня велѣлъ засыпать и сихъ мѣстахъ поставить истуканы языческихъ божествъ, думая въ семь видѣть совершенную побѣду язычества надъ христіанствомъ.

*Живый на небесахъ поспѣялъ ему.* Елена, мать Константина Великаго, низвергла идолы, велѣла снять насыпи, открыла каменные храмы Голговы и гробъ Господень; и, какъ они были одинъ отъ другого недалеко, рѣшилась создать обширный храмъ, въ которомъ бы они вмѣстились (отъ чего храмъ сей и не имѣетъ симметрическое расположеніе всѣхъ частей) Константинъ Великій довершилъ созиданіе храма сего созвалъ многихъ епископовъ для освященія его и оно совершилось въ 13 день сентября.

Теперь спрашивается: не долженъ ли былъ быть храмовымъ праздникомъ сего храма день Пасхи? Константинъ и іерархія отвѣтствовали: нѣтъ.

Во-первыхъ — потому, что день Пасхи есть царь праздниковъ, полнота торжественности христіанской, всеобъемлющая радость, и потому не надо было присоединять къ ней меньшаго частнаго празднованія, каково есть воспоминаніе освященія храма.

Во-вторыхъ — потому, что въ вѣтхозавѣтномъ іерусалимскомъ храмѣ праздновался день освященія его (Іоанн. 10, 22); слѣдственно и въ новозавѣтномъ, на мѣсто того поставляемомъ храмѣ прилично было сдѣлать храмовымъ праздникомъ день освященія его.

Но поелику храмъ, созданный на мѣстѣ креста, погребенія, воскресенія Христова и сохраняющій въ себѣ истинный Крестъ и гробъ Христовъ, по справедливости должно было признать храмомъ не города, не области, но всегда христіанскаго міра, то признано было приличнымъ день освященія іерусалимскаго храма праздновать во всѣхъ христіанскихъ церквахъ.

Когда же сіе празднованіе повсюду распространилось, то и всѣ христіанскіе храмы созданныя во имя Воскресенія Христова, по примѣру іерусалимскаго и вышеизложеннымъ причинамъ, стали праздновать своимъ храмовымъ праздникомъ іерусалимскаго Воскресенскаго храма 13 день сентября».

Что касается до названія праздника 13 сентября. «Словущимъ Воскресеніемъ, то «это названіе», разъясняетъ митр. Филаретъ «не церковное, а народное. Народъ видитъ храмъ Воскресенія Христова, ждетъ храмоваго праздника, и видитъ, что праздникъ сей совершается не въ Свѣтлое Воскресеніе, и часто (по перемѣнамъ церковныхъ временъ) совѣмъ не въ воскресеніе, а въ понедѣльникъ или другой день недѣли, въ какой приходится 13 день мѣсяца.

Встрѣчая видъ несообразности и не зная исторіи, чтобы объяснить ее, народъ искалъ выраженія, чтобы отличить сей праздникъ отъ воскресныхъ дней, и далъ ему названіе словущаго, т. е. такъ называемаго Воскресенія. Онъ хотѣлъ сказать: это не Свѣтлое Воскресеніе, ни воскресный день седмицы, но особый праздникъ, который хотя случается и не воскресный день, но словеть, прозывается Воскресеніемъ, потому что принадлежитъ храму Воскресенія Христова».

II.

---

### Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія?

На этотъ вопросъ нѣкто «Феофилъ» въ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ» отвѣчаетъ такъ: «Въ желаніи чтеца установить связь со слушателями, въ желаніи *дать* имъ нѣчто цѣнное, *дать имъ мысль, чувство*. Кто не привыкъ *давать* слушателямъ, тотъ не разовьетъ своихъ декламаторскихъ способностей и часто впадаетъ въ неразборчивое бормотанье. Кто же вкусилъ сладости имѣть психическую связь съ слушателями, исполняя желаніе дать, и дать имъ всегда, тотъ уже на половину артистъ слова. А на поприщѣ Божія слова желаніе всегда *дать* слушателямъ болѣе и болѣе цѣнное не даетъ ему покоя: онъ подыскиваетъ лучшія проповѣди, изучаетъ ихъ наизусть, находитъ способы къ ясному произношенію, бережетъ свой голосъ, развиваетъ его. Изъ желанія *дать* вытекаетъ желаніе послужить ближнимъ, во всемъ быть имъ образцомъ, вытекаетъ желаніе святости.

Что же касается церковнаго чтенія, то можно къ сему общему взгляду приложить слѣдующій практической совѣтъ: надо произносить за разъ по два, по три слова—не больше и всячески стараться *не сливать* согласныхъ буквъ: одной, стоящей въ концѣ слова, и затѣмъ другой, съ которой начинается слѣдующее, на примѣрѣ: «вниде Иисусъ въ весь нѣкую». Въ неразборчивомъ, небрежномъ чтеніи неграмонный, подозрѣваю, почуветь «веснѣ—кую». Во вторыхъ, въ каждомъ евангельскомъ чтеніи надо различать по крайней мѣрѣ двѣ части: одну спокойную, повѣтствовательную, другую, такъ сказать, патетическую. Первую часть читать спокойно, тихо, вторую повышенно, громко, съ особымъ подъемомъ чувства. На примѣрѣ, отреченіе Петра: переговоры апостола во дворѣ Каіафы—это первая часть; а со словъ: *и помяну Петръ*—совсѣмъ другая, а заключительныя слова: *и изиде вонъ, плакася горько*— ихъ надо сказать раздѣльно, съ чувствомъ, ихъ надо пропѣть, прорыдать... вспомнивъ и свои отреченія...

Помню, какъ протодіаконъ Т—кій читалъ о воскресеніи сына Наинской вдовы. Во первыхъ, идетъ спокойное повѣтствованіе о наинскомъ погребальномъ шествіи; затѣмъ малый подъемъ чувства, на словахъ «сына *единородна матери своей; и та бѣ вдова*». Далѣе болѣе чувства; «*и видѣвъ ю Иисусъ, милосердова о ней... Не плачи...* Затѣмъ моментъ творческаго чуда: «*юноше, тебѣ глаголю, востани!... И страхъ приять всѣхъ*»,—протодіаконъ и самъ изъ глубины вѣковъ получилъ, видимо, страхъ сей, и намъ его далъ. Закончилось чтеніе въ ноту *ми*, но не вышло непристойнымъ крикомъ, а было такъ естественно, хорошо! Я держалъ тогда рипиду и видѣлъ, съ какимъ волненіемъ сердца читалъ добрый протодіаконъ евангеліе.

Возмите любое евангельское чтеніе, и вы тамъ найдете двѣ—три части. Наканунѣ приготовьтесь произнести чтеніе, подумайте надъ каждымъ словомъ, а не такъ, какъ иные дѣлають,—послѣ малаго входа перелистываютъ евангеліе и спрашиваютъ, которая *у насъ* нынче недѣля?

Хорошее чтеніе апостола—разумное, внятное, одушевленное—еще труднѣе указать въ храмахъ православныхъ».

Съ своей стороны прибавимъ: къ недостаткамъ чтенія о. о. діаконами евангелія и апостола нужно еще отнести форсированіе

голоса и стремление дойти непременно до послѣднихъ своихъ верхнихъ нотъ, которыя обыкновенно даются имъ съ натугою, переходятъ въ крикъ и угнетающе дѣйствуетъ на слушателей. Несомнѣнно, чтеніе всякаго евангелія и апостола должно возбуждать въ читающемъ наросланіе чувства и подъемъ духа, выражающіяся усиленіемъ голоса, но возвышающее душу волненіе не можетъ доводить до неистоваго крика. Мы совѣтовали бы о.о. діаконамъ обладателямъ баса или баритона, заканчивать чтеніе предѣльною нотою *до*, на которой можно обнаружить силу чувства и голоса, не доходя до крика и форсировки (Воин. епарх. вѣд.).

### Библіографическая замѣтка.

Протоіерей Сергій Петровскій. Порядокъ совершенія святой и Божественной литургіи св. Іоанна Златоуста.

Опытъ перевода съ церковно-славянскаго языка на языкъ русскій Полный текстъ съ объясненіями, примѣчаніями и рисунками. Одесса 1908 г. 134 стр. Цѣна 25 коп

Названная книга, содержащая полный переводъ чина Божественной литургіи св. Іоанна Златоуста съ церковно-славянскаго языка на языкъ русскій, составлена въ качествѣ пособія для православнаго христіанина въ уразумѣніи величія и глубины важнѣйшаго христіанскаго богослуженія. Цѣль—святая! Опыту перевода чина Божественной литургіи предпосланы необходимыя предварительныя свѣдѣнія: объ установленіи таинства св. Причащенія—о томъ, какъ совершалось Божественное причащеніе въ первые вѣка христіанства,—о происхожденіи и установленіи порядка совершенія Божественной литургіи.—О. протоіерей С. Петровскій заявляетъ въ предисловіи—«къ читателю», что, «переводя», онъ «старался избѣжать непонятныхъ простому человѣку словъ, выяснилъ значеніе богослужебныхъ дѣйствій, ихъ взаимную связь и т. п.» стараніе доброе! Нельзя, однако, не упрекнуть достопочтеннаго переводчика чина Божественной литургіи съ церковно-славянскаго языка на языкъ русскій въ излишнемъ рвеніи къ переводу на русскій языкъ даже такихъ словъ, которыя на славянскомъ языкѣ сильнѣе выражаютъ величіе и глубину литургіи, чѣмъ на языкѣ русскомъ. Такъ напримѣръ *Господу помолимся* о. Петровскимъ вездѣ переводится: станемъ молиться Господу; *аминь*—истинно, такъ;

*Господи, помилуй* — будь милостивъ, Господь; *премудрость* — великая мудрость, *помяни, Господи* — вспомни, Господи; *подай, Господи* — пошли, Господи; эти слова лучше было бы ставить безъ перевода. Совсѣмъ неблагоговѣнно переводить слова, Спасителя: «Примите, ядите сіе естъ тѣло мое» — словами: Примите и съѣште, это — Моё тѣло». Переводя возгласъ «твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще», не мѣшало бы о. Петровскому справиться съ греческимъ служебникомъ; послѣ такой справки едва ли бы онъ перевелъ эти святыя слова такъ какъ, теперь перевелъ; «Мы, принося Тебѣ Твои дары отъ Твоихъ слугъ». По гречески этотъ возгласъ читается: *Τὰ Σὰ ἐκ τῶν Σοί προφέρομεν κατὰ πάντα καὶ διὰ πάντα*. Первая половина этого возгласа обычно переводится съ греческаго такъ: Твои (Господи) дары (хлѣбъ и вино), взятыя изъ Твоихъ (твореній).

Если не считаться и съ этими недочетами въ переводѣ словъ чина литургіи, указываемыми въ отмѣчаемой книгѣ, то ее слѣдуетъ признать очень назидательною книгой для «простодушнаго христіанина» (такого читателя имѣть въ виду составитель), — ищущаго уразумѣнія Божественной литургіи.



---

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о предоставленіи Епархіальному начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей. Отъ Иркутской Духовной Консистоіи Отчетъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской Епархіи. Списокъ членовъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской Епархіи

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Современное состояніе православной миссіи въ Китаѣ. О чудесахъ Св. Иннокентія (окончаніе). Христіанскій взглядъ на нѣкоторыя стороны современной жизни. Замятки о сектантскомъ движеніи въ Россіи. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

---

Редакторы: Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Евгеній*.  
Преподаватель Семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

---

Печатать разрѣшается: 15 мая 1910 г. Вр. и. об. Цензора Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Вл. Абрамовичъ*.

---

Иркутскъ. Типографія М. П. Окунева. Тихвинская ул., д. № 8.



## КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ.

*(Заводы существуютъ 150 лѣтъ съ 1758 года).*

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ гор. Челябинскѣ колокола готовые и на заказѣ отъ  $\frac{1}{2}$  пуда до 1200 пудоваго вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. Разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію вблизи мѣсторожденій, мѣдныхъ рудъ имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества уральской штыковой мѣди, но и продовать ихъ во всякое время на полтора два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ.

Складъ Роялей и Піанино Придворной фабрики К. М. Шредеръ и Фисъ-Гармоній русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка платежа.

Складъ издѣлій изъ Уральскаго цвѣтнаго мрамора и опоки: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскѣ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго НІКОНА, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

## „Троицкое Слово“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени «Троицкое Слово» будетъ продолжаться, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію «Троицкое Слово» будетъ тоже, что и извѣстные «Троицкіе листки», вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ оттисковъ. Редакція «Троицкаго Слова» надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовью, какъ и «Троицкіе Листки».

Подписка принимается: 1) въ редакціи «Троицкаго Слова» Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ — въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи Преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, Преосвященному Никону.  
*Редакторъ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.*