

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 18 | ЕЖЕДЕЛЪНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 18

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу, въ 24-й день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода относительно учрежденія въ Смоленской епархіи должности епархіальнаго архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному, 24 іюня 1872 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 текущаго апрѣля за № 26, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначенъ — преподаватель Иркутской духовной семинаріи, коллежскій ассесоръ **Фатугевъ** епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи, съ 23 марта 1900 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *св. Анны*, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 3-й день февраля текущаго года, пожаловать означенный орденъ *3-й степени*: коммерціи совѣтнику, Кяхтинскому купцу **Никитѣ Молчанову**, потомственному почетному гражданину, Верхнеудинскому 2-й гильдіи купцу **Николаю Голдобину**, Кяхтинскому 1-й гильдіи купцу **Борису Бѣлозерову** и Читинскому 2-й гильдіи купцу **Борису Золотареву**, за заслуги, оказанныя — первымъ изъ нихъ по 18 п. 459 ст. Учр. Орд. т. I. Св. Зак., изд. 1892 года, а послѣдними — по 19 п. той-же статьи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 27 марта—4 апрѣля 1900 г. за № 1332, постановлено: устроенной въ селѣ Гордашевкѣ, Уманскаго уѣзда, церковно-приходской школъ присвоить наименованіе «школою графа Павла Петровича Шувалова».

II. Отъ 30 марта—10 апрѣля 1900 г. за № 1400, постановлено: архимандрита Радоской пустыни, Казанской епархіи, **Веніамина** назначить настоятелемъ Николаевского монастыря въ г. Самарѣ.

III. Отъ 30 марта—10 апрѣля 1900 г. № 1419, постановлено: Владимірскій Успенскій женскій монастырь возвести въ первый классъ, съ присвоеніемъ обители прежняго наименованія Княгининою.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1900 годъ *).

Показанные доходы распределяются по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

I. На содержаніе духовно-учебной части.

1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ	31,214 р.
Содержаніе въ 4-хъ духовныхъ академіяхъ, 57 семинаріяхъ, 185 мужскихъ и 17 женскихъ училищахъ лицъ начальствующихъ и учащихся	3.222,484 »
	<hr/>
	3.253,698 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 24,169 руб.

Прибавилось: а) отъ возвышенія жалованья преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній за выслугу 5-ти лѣтъ и отъ увеличенія окладовъ содержанія лицамъ высшимъ образованіемъ, поступившимъ въ дух. училища
 8,730 р. |

б) по случаю открытія вновь Тихвинскаго духовнаго училища
 7,632 р. |

в) по случаю увеличенія расхода по содержанію Кутаисской и Красноярской семинарій вслѣдствіе открытія новыхъ классовъ
 2,540 » |

г) отъ учрежденія новыхъ должностей помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ: Казанской, Благовѣщенской и Одесской
 2,205 р. |

д) отъ внесенія въ смѣту суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ: С.-Петербургской и Донской
 3,150 » |

е) отъ назначенія квартирныхъ пособій двумъ преподавателямъ и одному помощнику инспектора Казанской духовной семинаріи
 600 р. |

ж) отъ внесенія въ смѣту вновь добавочнаго жалованья за службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи закона 13 іюня 1886 г.
 555 » |

з) отъ внесенія въ смѣту вновь расхода на вознагражденіе 2-му помощнику бібліотекаря въ Казанской академіи
 500 р. |

*) Окончаніе. См. №№ 14, 15—16, «Церк. Вѣдом.» за 1900 годъ.

и) отъ назначенія содержанія учителю иконописанія Олонецкой семинари	300 р.
і) отъ увеличенія жалованья секретарю, помощнику секретаря и помощнику бібліотекаря въ С.-Петербургской академіи	431 р.
к) отъ внесенія въ смѣту содержанія помощнику наблюдателя Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ	300 р.
л) отъ назначенія вознагражденія учительницъ кройки и шитья въ Ярославскомъ училищѣ	120 р.
м) отъ назначенія вознагражденія смотрителю Паричскаго женскаго училища	100 р.
и) отъ назначенія кредита на случай новыхъ расходовъ на содержаніе личнаго состава служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ большемъ размѣрѣ по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго расхода на этотъ предметъ	158 р.
	<hr/>
	27,321 р.

Убавилось: а) по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій въ Тифлисской семинари и Новгородскомъ училищѣ и приготовительнаго класса въ Петрозаводскомъ училищѣ	2,373 р.
и б) отъ прекращенія квартирнаго пособія духовнику Томской семинари и содержанія профессорскому стипендіату Зезюлинскому въ С.-Петербургской академіи	779 р.
	<hr/>
	3,152 р.
	<hr/>
Разность	24,169 р.

2) Содержаніе въ помянутыхъ заведеніяхъ воспитанниковъ	1.392,817 р.
Противъ 1899 г. менѣе на 14,829 р.; убавилось отъ назначенія суммы на случай новыхъ расходовъ на содержаніе воспитанниковъ въ меньшемъ размѣрѣ	58,000 р.
Прибавилось: а) отъ увеличенія окладовъ содержанія и числа казеннокоштныхъ вакансій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	23,677 р.
и б) отъ увеличенія суммы на содержаніе стипендіатовъ на счетъ вновь пожертвованныхъ капиталовъ и своекоштныхъ воспитанниковъ на счетъ пансіонерской платы	19,494 р.
	<hr/>
	43,171 р.
	<hr/>
Разность	14,829 р.

3) Хозяйственные расходы:	
а) наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги	648,387 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 10,602 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія суммы изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе зданій нѣкоторыхъ семинарій и Паричскаго женскаго училища		14,777 р.
б)	отъ увеличенія суммы на содержаніе зданій торговыхъ помѣщеній при Заиконоспасскомъ училищѣ въ Москвѣ	1,350 р.
и в)	отъ увеличенія суммы на хозяйственные расходы изъ мѣстныхъ средствъ, главнымъ образомъ, на счетъ процентовъ отъ обращенія свободныхъ суммъ въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка	4,195 »
		<hr/>
		20,322 р.
Убавилось: а) отъ исключенія изъ смѣты суммы на наемъ помѣщеній для нѣкоторыхъ семинарій		7,320 р.
и б) отъ назначенія кредита на случай новыхъ назначеній на хозяйственные расходы въ меньшемъ размѣрѣ		2,400 р.
		<hr/>
		9,720 р.
Разность		10,602 р.
б)	содержаніе библиотекъ, физическихъ кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій Противъ 1899 г. менѣе на 1,479 р.; убавилось, главнымъ образомъ, отъ исключенія изъ смѣты суммы на изданіе святоотеческихъ твореній 3-го вѣка при Казанской академіи и на обзаведеніе библиотеки при Кутаисской семинаріи.	60,881 р.
в)	канцелярскія потребности: по Учебному Комитету при Св. Синодѣ и по духовно-учебнымъ заведеніямъ	1,000 р. 11,465 »
		<hr/>
		12,465 р.
		<hr/>
		721,733 р.
Болѣе противъ 1899 г. на 70 р., отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ по Кишиневской и Холмской семинаріямъ изъ мѣстныхъ средствъ.		
4)	Расходы разнаго рода:	
а)	содержаніе церквей	13,303 р.
Противъ 1899 г. болѣе на 112 р.; прибавилось отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ по нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ изъ мѣстныхъ средствъ и жалованья діакону при церкви Могилевскаго женскаго училища изъ духовно-учебнаго капитала.		
б)	больницы и медикаменты	43,914 »
Противъ 1899 г. болѣе на 375 р.; прибавилось отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ: а) изъ духовно-учебнаго капитала по Казанской академіи и Красноярской семинаріи		250 р.

и б) изъ мѣстныхъ средствъ по нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ . 125 р.

375 р.

и в) мелочные, экстраординарные и другіе расходы. . 30,822 р.
88,039 р.

Противъ 1899 года менѣе на 64 р.; отъ уменьшенія суммы по этой статьѣ изъ мѣстныхъ средствъ.

5) Пенсіи и классныя оклады:

А) пенсіи за службу по духовно - учебному вѣдомству 382,439 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 27,402 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія количества назначенныхъ пенсій. 24,014 р.

и б) отъ увеличенія кредита на производство пенсій въ теченіе смѣтнаго года за исчисленіемъ онаго по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ . 3,388 р.

Разность 27,402 р.

и Б) классныя оклады по учебнымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи. 18,004 р.

Противъ 1899 г. менѣе на 901 р., отъ исключенія изъ смѣты классныхъ окладовъ за смертью нѣкоторыхъ лицъ.

400,443 р.

6) Содержаніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ:

а) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки. 2,000 р.

б) Училища въ Сиріи 286 »

в) Православной семинаріи въ Черногоріи. 8,000 »

г) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ. 2,700 »

д) Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій . 10,000 »

е) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи 750 »

ж) Пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ 27,488 р.

51,224 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 1,500 р., отъ внесенія въ смѣту суммы въ пособіе на содержаніе Имеретинскаго епархіальнаго женскаго училища.

7) Постройка и исправленіе зданій. 510,000 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 20,000 р.; прибавилось отъ назначенія въ болѣешемъ размѣрѣ кредита на строительныя надобности, въ виду предстоящихъ значительныхъ расходовъ на постройку новыхъ зданій для семинарій Волынской, Кіевской и Кишиневской, Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и др.

8) Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управленію, а именно:

а) прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе по духовно-учебнымъ заведеніямъ. 6,200 р.

Противъ 1899 г. болѣе на 3,495 р. отъ уменьшенія кредита на этотъ предметъ по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго расхода.

- | | | |
|----|---|------------|
| б) | заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій | 26,790 р. |
| | Сумма эта опредѣлена по трехлѣтней сложности расходовъ на этотъ предметъ. Противъ 1899 г. менѣе на 2,894 р. | |
| в) | пособіе Государственному Казначейству: а) на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній | 22,987 » |
| | и б) на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ | 10,500 » |
| г) | на награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ | 10,000 » |
| д) | на пополненіе капитала по ссудамъ | 32,890 » |
| | | <hr/> |
| | | 109,631 р. |

Противъ 1899 г. менѣе на 865 р., согласно расчетамъ, по которымъ выданы ссуды.

- | | | |
|----|---|----------|
| 9) | Экстраординарные расходы | 17,392 » |
| | Противъ 1899 г. болѣе на 182 р., отъ назначенія суммы на этотъ предметъ примѣнительно къ расходамъ 1899 года. | |

Итого 6.544,714 р.

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

- | | | |
|----|--|-----------|
| 1) | Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій | 671,070 » |
| | Противъ 1899 г. болѣе на 79,843 р., главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія жалованья и задѣльной платы мастерамъ и расходовъ на бумагу и другіе матеріалы по типографіямъ С.-Петербургской и Московской. | |
| 2) | Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Иерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворья въ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, содержаніе Синодальной церкви и причта при оной и проч. | 252,869 » |
| | Противъ 1899 г. болѣе на 29,968 р., по случаю опредѣленія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ. | |

Итого 923,939 р.

III. На потребности духовенства Западнаго края.

- | | | |
|----|---|-----------|
| 1) | Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства Западнаго края | 67,308 р. |
| | Противъ 1899 г. болѣе на 700 р., по случаю назначенія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ. | |
| 2) | Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Западнаго края | 51,616 р. |
| 3) | Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ | 500 » |

- 4) На пополненіе основнаго капитала духовенства Западнаго края по выданнымъ изъ него ссудамъ. 1,549 »
 Болѣе противъ 1899 г. на 48 р.; согласно расчетамъ, по которымъ выданы ссуды.

Итого . 120,973 р.

IV. На производство Епархіальнымъ Преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе нѣкоторыхъ преосвященныхъ и архіерейскихъ домовъ 17,442 р.
 Расходъ этотъ назначается сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ. Противъ 1899 г. менѣе на 622 р.

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовременныя пособия заштатному городскому и сельскому духовенству 118,957 р.
 Противъ 1899 г. менѣе на 561 р., убавилось: отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

VI. На усиленіе средствъ содержанія городского и сельского духовенства.

На производство содержанія духовенству разныхъ епархій, не получающему такового изъ казны, или получающему оное въ ограниченныхъ размѣрахъ 189,000 р.
 Противъ 1899 г. болѣе на 20,000 р., согласно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

На усиленіе запасно-строительнаго капитала по западнымъ епархіямъ 187,158 р.
 Противъ 1899 г. болѣе на 6,205 р., сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ восьми западныхъ губерніяхъ на счетъ временнаго поземельнаго сбора.

Устройство причтовыхъ помѣщеній. 528,320 р.
 Противъ 1899 г. болѣе на 488 р.; прибавилось сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

IX. На нужды церквей и монастырей.

На расходы на потребности церквей и монастырей 59,481 р.
 Противъ 1899 г. болѣе на 5,213 р., отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на сей предметъ дохода.

X. На миссіонерскія надобности.

На расходы по миссіонерской части. 30,417 р.
 Противъ 1899 г. менѣе на 1,940 р., отъ назначенія расхода примѣнительно къ суммѣ ожидаемаго на этотъ предметъ дохода.

XI. На стипендіи и преміи.

На производство стипендій и выдачу премій 8,110 р.

XII. На содержаніе Московскаго Синодальнаго хора и училища при немъ.

На жалованье личному составу Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора, на содержаніе пищею, одеждою и помѣщеніемъ малолѣтнихъ пѣвчихъ воспитанниковъ, на расходы по содержанію домовъ и проч. 141,677 р.
Противъ 1899 г. болѣе на 32,245 руб., соотвѣтственно дѣйствительному расходу по содержанію училища.

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода на 1900 г. 8.870,188 р.*).

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи въ февралѣ мѣсяцѣ 1900 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

- | | |
|--|---|
| «Акаѣистъ преподобному отцу нашему Никитѣ Столпнику, Переяславскому чудотворцу», въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино. | творцамъ», въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино. |
| «Служба и акаѣистъ преподобнымъ и богоноснымъ отцемъ нашимъ Антонію и Θεодосію Печерскимъ», въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино. | «Акаѣистъ святымъ благовѣрнымъ князю Петру и княгинѣ Февроніи, Муромскимъ чудотворцамъ», въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино. |
| «Служба и акаѣистъ святому благовѣрному великому князю Александру Невскому, въ иноцѣхъ Алексію», въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино. | «Житіе преподобныхъ отецъ нашихъ Онуфрія Великаго и Петра Аѳонскаго (изъ Минеи.-Четы), въ 16 д. л., церк. печ., безъ кино. |
| «Служба и акаѣистъ святому преподобному Артемію, Веркольскому чудотворцу», въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино. | «Послѣдованіе о исповѣданіи», въ 16 д. л., церк. печ., съ кино |
| «Акаѣистъ святымъ благовѣрнымъ княземъ Константиномъ и чадамъ его Михаилу и Θεодору, Муромскимъ чудо- | «Правило молитвенное готовящимся ко Святому Причащенію», въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. |
| | «Канонъ Великій, творенія Святаго Андрея Критскаго, чтимый въ первую недѣлю великаго поста», въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. |

*) Въ томъ числѣ оборотныхъ расходовъ 84,720 руб.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 18

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 18

С Л О В О

преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго и Боровскаго, въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова *).

Богъ любви есть, и пребывая въ любви, въ Божѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ (Іоан. 1, 4, 16).

Святый апостолъ Іоаннъ Богословъ, открывъ намъ высочайшее свойство Существа Божія—безпредѣльную любовь Его, въ то же время съ несомнѣнною увѣренностію свидѣтельствуемъ о присскреннемъ, взаимномъ общеніи между Богомъ и человѣкомъ, которое устанавливается и совершается посредствомъ любви. Любящій Богъ и любящій человѣкъ находятся въ такомъ близкомъ между собою отношеніи, что между ними какъ бы исчезаетъ всякое разстояніе. Богъ пребываетъ Своею любовію въ человѣкѣ и человѣкъ своею любовію въ Богѣ. Какое чудное, высокое и всерадостное состояніе наступаетъ въ семь случаевъ для человѣка. Не въ немъ ли заключалось то верхов-

ное благо, которымъ наслаждался первозданный невинный человѣкъ въ раю? Не этого ли блаженнаго общенія съ Господомъ усиленно искали всѣ святые древнихъ и новыхъ временъ? Не о немъ ли мечтали лучшіе изъ мудрецовъ языческихъ?... По истинѣ, въ общеніи съ Господомъ состоитъ вся полнота блаженной жизни, къ какой только способно разумное существо. Испытавшіе сладость этого общенія сказали намъ, что они были вполне имъ удовлетворены, насыщены и утѣшены. *Что ми есть на небеси и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли! Боже сердца моего и часть моя Боже во знькѣ* (Пс. 72, 25), восклицалъ псалмопѣвецъ, и онъ же, объятый восторгомъ отъ общенія съ Господомъ, возвышался духомъ своимъ надъ всѣми скорбями,

*) Прозвнесено въ церкви Калужской духовной семинаріи.

нуждами и горестями земными, которыя такъ терзаютъ всякаго, не состоящаго въ присскреннемъ общеніи съ Создателемъ, и даже самый величайшій ужасъ, отъ котораго трепещетъ все живущее, страхъ смерти, не могъ его тревожить и беспокоить и совсѣмъ исчезать передъ нимъ: *аще и пойду посреди снни смертныя, не убоюся зла, яко Ты со мною еси* (Пс. 22, 4), взывалъ онъ въ чувствѣ присутствія Господа. Эту же истину засвидѣтельствовали предъ нами святыи апостолъ Павелъ: «имѣя въ себѣ живущимъ Христа и самъ живя во Христѣ, онъ стоялъ выше всѣхъ тревоженій міра, выше всякихъ страстныхъ пожеланій: одно святое желаніе обладало имъ—*скорѣе разрѣшиться* отъ узъ плоти и быть всегда со Христомъ» (Фил. 1, 23). Очевидно, святыи апостолъ много превзошелъ въ этомъ отношеніи святаго псалмопѣвца. Тотъ только не боялся часа смертнаго, а святыи апостолъ Павелъ ожидалъ его, какъ самаго вождѣннаго, и самъ намъ повѣдалъ, откуда возникло въ немъ это великое желаніе. *Живя въ тѣлѣ*, говоритъ онъ, мы нерѣдко *отходимъ отъ Господа*, а по разлученіи съ тѣломъ всегда будемъ съ Нимъ (2 Кор. 5, 6). Прекрасно выразилъ разсматриваемую истину одинъ изъ великихъ подвижниковъ. Въ концѣ своей долготѣней, многотрудной жизни, онъ говорилъ Господу: куда Ты меня пошлешь, Господи, по кончинѣ земныхъ дней моихъ? Пошлешь ли въ рай, буди благословенъ! Пошлешь ли во адъ, буди благословенъ! Только объ одномъ молю: не разлучайся Самъ со мной. Это послѣднее свидѣтельство показываетъ, что для пребывающихъ въ общеніи съ Господомъ самыя ужасы ада теряютъ всякое значеніе, можно сказать, совсѣмъ не существуютъ для нихъ. Но чтобы эти высокія свидѣтельства Боговдохновенныхъ мужей приблизить сколько-

нибудь къ пониманію всѣхъ насъ, обратимся къ нѣкоторому подобію и примѣру, доступному всѣмъ намъ. Напримѣръ, мы встрѣчаемъ въ жизни чловѣка въ высшей степени благочестиваго и въ то же время обладающаго необычайною мудростію, добротою, горящаго любовію къ намъ. Вступаемъ въ общеніе съ нимъ и что же мы чувствуемъ? Величайшее удовольствіе; все бы мы слушали его рѣчи, вѣкъ бы смотрѣли на него. Одно присутствіе его насъ воодушевляетъ и восхищаетъ. Если же такъ сладостно общеніе съ образомъ Божиимъ, ярко просвѣчивающимъ въ найденномъ нами чловѣкѣ, то на сколько же выше и сладостнѣе должно быть общеніе съ Самимъ Первообразомъ—съ Самимъ Господомъ Богомъ?! Если бы мы собрали всѣхъ нѣжно любящихъ отцовъ и матерей, всѣхъ преданныхъ намъ друзей, еслибы сошлись къ намъ мудрецы всего свѣта и всѣ могущественные и сильные люди земли, то всѣ ихъ доблести и совершенства во всей ихъ совокупности едва составили бы одну блѣдную тѣнь совершенствъ Отца небснаго. И съ такимъ-то совершеннѣйшимъ Существомъ приводитъ насъ въ общеніе любовь. И это открылъ намъ возлюбленный ученикъ и наперникъ Христовъ святыи апостолъ Іоаннъ. Какое чудное, великое открытіе! Что значать предъ нимъ всѣ прочія бывшія отъ начала міра и доселѣ открытія!.. И какъ же послѣ сего драгоценна для насъ любовь, и не должны ли мы посвятить всю жизнь свою на то, чтобы научиться этой высочайшей добродѣтели? Отъ кого же ей научиться, этой добродѣтели, отъ которой зависитъ все наше счастье и блаженство, которая соединяетъ насъ съ Самимъ Господомъ Богомъ, Самъ же Господь и научаетъ насъ. Совершается это наученіе внутренно, таинственно, благодатію Святаго Духа, на что указываетъ апостолъ:

изліяся, говоритъ онъ, въ сердца ваша любви Божія Духомъ Святымъ (Рим. 5, 5). Но, при внутреннемъ наставленіи, Господь даетъ намъ и внѣшнее руководство для преуспѣянія въ любви. Изрекая заповѣдь о ней, Онъ не сказалъ просто: возлюби Меня, но такъ говоритъ: *возлюбими Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ умомъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею* (Марк. 12, 30). Вотъ, выражаясь нашимъ школьнымъ языкомъ, можно сказать, существенная, хотя и краткая, программа всей величайшей науки о любви. Обратимъ на нее все наше благоговѣнное вниманіе и уяснимъ ее себѣ, сколько возможно. Начнемъ съ высшей нашей способности. Что значитъ возлюбить Господа умомъ? Дѣятельность ума есть, какъ извѣстно намъ, мыслительная и путемъ размышленій и разныхъ соображеній восходящая къ созерцанію истины. Поэтому умъ нашъ можетъ возлюбить Господа не иначе, какъ размышляя о Его высочайшихъ совершенствахъ, о Его дѣлахъ, видимыхъ въ окружающемъ насъ мірѣ и особенно въ домостроительствѣ спасенія нашего. Эту дѣятельность святые отцы называли Богомысліемъ и, усердно занимаясь имъ, до того просвѣтляли свой умъ и расширяли круговоръ его, что становились способными понимать тайны царствія Божія и даже получать непосредственныя откровенія изъ горняго міра. Каждому изъ нихъ можно сказать то же, что мы говоримъ въ акаѳистномъ пѣніи великому угоднику и чудотворцу Николаю: «дѣянію Богомысліе приложилъ еси, Богомысліемъ же разумъ совершенъ стяжалъ еси, имъ же дерзновенно съ Богомъ и ангелы бесѣдовалъ еси». И въ научномъ мірѣ мы находимъ мужей, возлюбившихъ Господа умомъ своимъ. Такъ, знаменитый астрономъ Ньютонъ, изучая свѣтила небесныя и углубляясь въ за-

коны естества, до того развилъ въ себѣ благоговѣнную любовь къ Господу, что когда приходилось ему подъ открытымъ небомъ въ бесѣдѣ съ кѣмъ-либо произносить имя Божіе, онъ не иначе дѣлалъ это, какъ предварительно обнаживъ свою голову; другой естествоиспытатель (Линней), рассмотрѣвъ земныя созданія, изучивъ всѣ роды и виды растений, такъ воскликнулъ: «Моисей видѣлъ Бога—слѣдъ шествія Божія, и я увидѣлъ Его! Онъ прошелъ передъ мною въ дивномъ разнообразіи и премудромъ устройствѣ Его твореній». Умѣстно здѣсь и назидательно вспомнить и о славномъ Кеплерѣ. Открывъ одинъ изъ важнѣйшихъ законовъ въ своей астрономической наукѣ, онъ поднялъ взоръ и руки къ небу и въ чувствѣ благоговѣнной радости произнесъ такія слова: «благодарю Тебя, Создатель, за то, что Ты удостоилъ меня открыть этотъ мудрый Твой законъ, котораго до меня никто не могъ постигнуть и узнать». Въ устахъ этихъ благоговѣйныхъ мужей какъ прилично было бы выраженіе нашей церковной пѣсни: *разумѣхъ дѣла Твоя и прославихъ Твое Божество*.

Возлюбими Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ Твоимъ!.. Сердце наше такъ устроено, что оно отзывается сочувствіемъ ко всему, что встрѣчаемъ въ жизни пріятнаго. На однихъ изъ пріятныхъ предметовъ и явленій оно останавливается мало, едва прикасается къ нимъ своимъ сочувствіемъ и скоро проходитъ мимо ихъ безъ особеннаго вниманія, на другихъ же оно удерживается долго, привязывается къ нимъ, пристращается. Когда такихъ привязанностей и пристрастій накопляется много, то сердце наше наполняется ими до такой степени, что въ немъ остается, такъ сказать, небольшой уголокъ для самаго дорогаго для него Существа—для Господа Бога. Но бываетъ и такое бѣдствіе—

сердце все переполняется пристрастіями къ тварному міру, а о Самомъ Творцѣ и Создателѣ своемъ совсѣмъ забываетъ и даже отрицаетъ бытіе Его, какъ говорить о томъ пророкъ Божій: *рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ* (Пс. 13, 1). Поэтому, чтобы сердце наше могло возлюбить Господа, надобно предварительно освободить его отъ всѣхъ привязанностей, отторгнуть отъ всѣхъ пристрастій и въ чистомъ, безстрастномъ состояніи устремить горѣ—ко Господу. Тогда сочувственные силы его, теперь разбросанныя на разные предметы, сосредоточатся въ немъ, и оно способно будетъ обратить ихъ всѣ ко Господу. Не подумайте, однакожь, юные слушатели мои, что въ такомъ случаѣ мы утратимъ все истинно дорогое для сердца нашего, что мы сдѣлаемся равнодушными и холодными къ лицамъ и предметамъ, вполне достойнымъ нашего сочувствія и любви. Напротивъ, очистившись отъ всѣхъ пристрастій, освятивъ себя любовью къ Господу, мы тогда то и проявимъ истинную, вполне святую любовь ко всѣмъ ближнимъ нашимъ, и даже блага земныя, которыми мы теперь нерѣдко злоупотребляемъ и кои считаемъ за ничто, тогда станутъ въ очахъ нашихъ великими дарами Божиими и мы будемъ благоговѣнно, съ благодарностію ко Господу принимать ихъ. Тогда легко намъ будетъ исполнить завѣтное слово Апостола: *всегда радуйтесь, за все благодарите, непрестанно молитесь* (1 Сол. 6, 7, 8).

Возлюбилши Господа Бога твоего всею крѣпостію твоею... Что такое крѣпость наша? Это свойство сильной, могучей воли. Въ отношеніи ко Господу оно проявляется въ неуклонномъ, постоянномъ исполненіи заповѣдей Божіихъ. И никакая сила въ мірѣ не можетъ сокрушить этой крѣпости; бороться же ей приходится со многими исполненскими

силами; на нее возстаетъ міръ со всѣми соблазнами, диаволь со всѣми искушеніями, и она—эта крѣпость любящей души, при Божіей помощи, всѣхъ ихъ побѣдоносно одолеваетъ. И среди непрестанной своей борьбы съ вражими силами она не только не умалается и не слабѣетъ, но крѣпнеть болѣе и болѣе, доколѣ не достигнетъ совершенной Богоподобной свободы своей, о которой по собственному опыту своему говорить Божій пророкъ: *хощедахъ въ широтѣ, яко заповѣди Твоя възискахъ* (Пс. 118, 45).

Но не однѣми только этими главными способностями нашими мы должны возлюбить Господа. Святая заповѣдь призываетъ насъ возлюбить Его всею душею. Въ душѣ нашей, какъ мы знаемъ, есть еще другія второстепенныя способности — это разумокъ, память и воображеніе. Пусть же разумокъ нашъ всѣ свои сочиненія озаряетъ мыслию о Богѣ, во всѣхъ разсужденіяхъ свои вводитъ исповѣданіе святой вѣры нашей. Приходится нерѣдко читать разсудочныя статьи людей образованныхъ и ученыхъ. Разнообразныхъ познаній въ этихъ статьяхъ бываетъ множество, и всѣ они приведены въ стройный порядокъ, въ строгую логическую связь, выражены языкомъ пріятнымъ и легкимъ. Любовався бы только этими статьями и восхищаться! Но скоро наступаетъ разочарованіе. Видишь и чувствуешь, что эти статьи бездушны, безбожны; нѣтъ въ нихъ теплоты Божіей жизни; нѣтъ вѣянія религіозной мысли; это какъ бы красивые ледяные кристаллы на свѣтѣ солнца. И думается при этомъ, не подобныя ли проявленія челоѣческой мудрости святой Апостоль *вмѣнялъ въ уметы*, т. е. почиталъ за соръ и ни къ чему негодные отбросы, чтобы Христа пріобрѣсть. Память наша также призывается къ искреннему содружеству съ

Господомъ. Она должна хранить и обносить въ пѣдрахъ своихъ святое имя Божіе. Когда вѣрующій юноша поставляется на первую ступень, ведущую къ священству, и облачается въ свѣтлую ангельскую одежду, тогда во вручаемой ему ставленной грамотѣ ему внушается часто воспоминать имя Божіе. Этимъ, конечно, предполагается, что юноша, еще не вполне способный къ созерцанію Господа, еще не обладающій достаточною крѣпостію въ исполненіи святой воли Его, можетъ, по крайней мѣрѣ, благоговѣнно воспоминать святое и достопоклоняемое имя Его. А какъ важно въ разсматриваемомъ нами отношеніи одно воспоминаніе имени Божія, это доказали отцы подвижники, любившіе часто воспоминать сладчайшее имя Господа Иисуса и тѣмъ достигшіе пламенной любви ко Господу. Наконецъ, воображеніе, эта живая, творческая способность наша, представляющая намъ отсутствующее, какъ присутствующее, отдаленное, какъ близкое, привлекается наравнѣ съ другими способностями принять своеобразное участіе въ дѣлѣ развитія любви ко Господу. Ей предстоитъ создать намъ образы чистой красоты, угодные Господу Богу и спасительные для насъ. Для этого ей предварительно необходимо очиститься, омыться, просвѣтлѣть; какъ сердце наше, чтобы возлюбить Господа, отрѣшается напередъ отъ всѣхъ своихъ пристрастій, такъ и воображеніе наше должно отрѣшиться, очиститься отъ всѣхъ гнусныхъ образовъ грѣха и соблазна, которыми преисполняетъ его земной міръ. Совершивъ очистительный надъ собою подвигъ, ему всего полезнѣе воспринять на первыхъ порахъ тѣ свѣтлые образы несозданной и нетлѣнной красоты, какіе Господь благоволилъ явить намъ въ Своемъ Божественномъ Откровеніи. Затѣмъ оно будетъ создавать и другіе образы, но уже чистые,

истинно прекрасные, безъ всякой примѣси духовнаго безобразія, весьма близко подходящіе къ нашимъ высокимъ христіанскимъ идеаламъ.

Итакъ, юные слушатели мои, когда мы возлюбимъ Господа всѣми силами души нашей и утвердимся въ этой любви и будемъ пребывать въ ней постоянно, тогда дѣйствительно мы удостоимся быть въ прискреннемъ общеніи съ Господомъ и ничто уже, по свидѣтельству святаго апостола, не разлучитъ насъ *съ Нимъ, ни смерть, ни жизнь, ни настоящая, ни грядущая... ни ина тварь каа* (Рим. 8, 28, 29). Какъ многоножки, по сказанію моряковъ, существа сами по себѣ слабыя и ничтожныя, прицѣпляясь къ приморской скалѣ всѣми многочисленными ногами своими, такъ твердо и непоколебимо держатся на ней, что никакія бури и ураганы не отрываютъ ихъ отъ ней, такъ и мы, прилѣпившись къ Господу вседушевною любовію, никогда не отпадемъ отъ Него и всегда будемъ съ Нимъ.

Въ заключеніе настоящей бесѣды моей, я скажу вамъ, юные слушатели, еще нѣчто весьма отрадное и спасительное. Когда мы возлюбимъ Господа всею душею, то не только сами всегда пребудемъ въ прискреннемъ общеніи съ Нимъ, но и многихъ ближнихъ нашихъ введемъ въ это блаженное общеніе. За это ручается вѣковой опытъ. Вспомнимъ, что въ первые вѣка христіанства побуждало язычниковъ обращаться цѣлыми тысячами къ церкви Христовой? Они видѣли, какъ первенствующіе христіане пламенно любили Господа и отъ этого блаженствовали. Имъ захотѣлось вкусить этого блаженства. И вотъ, не взирая на всѣ ужасы гоненій, они дѣлались истинными христіанами. Затѣмъ во всѣ послѣдующіе вѣка кто стоялъ во главѣ всѣхъ религіозныхъ движеній, кто про-

изводилъ подъемъ христіанскаго духа въ разныхъ народахъ? Все тѣ же воспламененные любовію ко Господу люди. И зачѣмъ намъ ходить въ отдаленные вѣка, когда и въ нашъ вѣкъ, который мы достойно порицаемъ за его крупные недостатки, есть въ разсматриваемомъ отношеніи весьма утѣшительные примѣры. Не далѣе, какъ прошлымъ лѣтомъ, намъ пришлось въ одномъ изъ пустынныхъ монастырей встрѣтить человѣка весьма образованнаго, прослушавшаго высшіе курсы современныхъ наукъ и уже облекшагося въ иноческія одежды съ рѣшительнымъ желаніемъ посвятить себя на особенное усердное служеніе Богу. На вопросъ нашъ, что произвело въ немъ такую благочестивую настроенность и привлекло его въ святую обитель, онъ далъ такой отвѣтъ: бесѣда приснопамятнаго старца Амвросія произвела на меня глубокое впечатлѣніе. Когда мнѣ довелось слушать его рѣчи, душа моя чувствовала, что какая-то таинственная, привлекательная сила исходила отъ старца и покоряла меня Христу. Силою этою, конечно, была великая любовь старца ко Христу Богу, она то, соединенная съ любовію къ ближнему и державшая его самого въ преискреннемъ общеніи съ Господомъ, и привлекла къ тому же Господу слушавшаго его рѣчи. И такое спасительное вліяніе упомянутый великій старецъ оказывалъ на многихъ приходившихъ къ нему и простыхъ, и ученыхъ людей. Какъ желательно, юные слушатели мои, чтобы и изъ васъ образовались подобные старцу Амвросію люди! Для этого нѣтъ надобности всѣмъ вамъ идти въ пустынные обители и дѣлаться иноками; вы можете стать таковыми и въ мірѣ. Вѣдь есть же современные намъ прославленные пресвитеры, горящіе любовію къ Богу и ближнимъ. Они живутъ при церк-

вахъ, къ которымъ приставлены духовною властію, но массы народа текутъ къ нимъ, желая услышать ихъ благодатное слово, получить ихъ святое благословеніе. Но помните, возлюбленные о Господѣ юноши, что вы содѣлаетесь таковыми только тогда, когда теперь же, въ періодъ вашего воспитанія, усердно приметесь изучать науку о любви ко Господу непременно по той программѣ, которая указана нами въ настоящей бесѣдѣ. Святыи апостоль Іоаннъ Богословъ да поможетъ вамъ своими молитвами преуспѣть въ этой завѣтной и высочайшей наукѣ! Аминь.

**Преосвященный Діонисій, епископъ
Уфимскій и Мензелинскій. *)**

(Автобіографія).

Приходъ мой начинался въ 4 верстахъ и простирался до 100 верствъ. При первомъ пристанищѣ я испыталъ нравственную тяжесть своего положенія и горько плакалъ. Меня пригласили къ больному, чтобы исповѣдать и приобщить его. Для исповѣди я запасся списаніемъ нѣсколькихъ вопросовъ по якутски; но когда довелось мнѣ исповѣдывать больного, больной меня не понимаетъ. Я хочу призвать на помощь себѣ дьячка, хорошо разумѣющаго по якутски; но больной якутъ, схвативъ меня за руку, со слезами высказываетъ свою душу, а дьячку, не позволивъ быть свидѣтелемъ своей исповѣди. Такъ было и при другой, и при третьей исповѣди. Свидѣвшись съ улусными писарями, я поучился отъ нихъ правильному произношенію записанныхъ мною вопросовъ и сдѣлалъ большой шагъ впередъ: меня стали понимать, о чемъ я спрашиваю; самъ я понималъ отвѣты исповѣдающихся, когда они отвѣчали:

*) Окончаніе. См. № 14 «Церк. Вѣд.» за 1900 г.

да или нѣтъ. Но когда они отвѣчали многословно, вѣроятно, высказывая обстоятельства, сопутствовавшія прегрѣшеніямъ, я не зналъ, признаетъ ли онъ себя грѣшнымъ, или нѣтъ. Такъ было со мною во всю эту поѣздку, около мѣсяца. — Къ духовнымъ скорбямъ присоединились и тѣлесныя. Былъ Петровъ постъ. У якутовъ нѣтъ ни хлѣба, ни рыбы, и я питался одними ржаными сухарями. Разъ, простоявши цѣлый день на ногахъ, выслушивая исповѣдь, я до того изнемогъ, что упалъ и со мной едва отводились. Всѣ священники и причетники Якутской области, во время выѣзда въ епархію, имѣютъ обыкновеніе употреблять въ пищу и мясо, и молоко во всякое время года, но я, съ дѣтства воспитанный въ правилахъ церкви, не смѣлъ нарушить этой заповѣди и въ случаяхъ необходимости по той причинѣ, что стоитъ только разрѣшить по нуждѣ, а тамъ разрѣшишь и безъ нужды.

Не долго наслаждались миромъ и пользовались любовью народа новоприбывшіе священники. Священникъ Запольскій опредѣленъ былъ въ якутскій соборъ, какъ мы сказали выше, сверхъ штата; поэтому священники и не отдѣляли ему особаго прихода, а все откладывали до послѣ. Бѣдность и неимѣніе куска хлѣба вынудили Запольскаго донести о своемъ состояніи преосвященному Нилу. Эта-то жалоба одного навлекла ненависть на всѣхъ. Преосвященный предписалъ: «за нанесенную отъ причта обиду дать Запольскому первое мѣсто послѣ протоіерея». А въ соборѣ былъ препочтеннѣйшій священникъ о. Іоаннъ Ивановъ, пользовавшійся всеобщою любовью, прослужившій въ санѣ священника, по крайней мѣрѣ, сорокъ лѣтъ; и преосвященный украшенному сѣдинами старцу велѣлъ уступить свое преимущество безбородому священнику. При видѣ

такой постановки возмущались прихожане и прочіе граждане. Но за что по этому дѣлу ненавидѣли меня, который ни словомъ, ни мыслию не участвовалъ въ совѣтахъ виновнаго? Нелюбовь народная тяготила меня, а затѣмъ вскорѣ въ семью мою забрела такая скорбь, которая не оставляла меня во все время семейной жизни.

22 октября 1841 года въ часу 12 ночи Богъ даровалъ мнѣ первенца сына Михаила. Обрадовался я своему счастью, не вѣдая, что въ судьбахъ Божіихъ назначено быть нескончаемымъ скорбямъ съ этого момента. Дней черезъ десять жена моя стала поправляться, и я, по зову прихожанъ - якутовъ, выѣхалъ для исправленія христіанскихъ требъ. На другой или на третій день моего выѣзда, вдругъ является ко мнѣ нарочный съ объявленіемъ, что жена моя отчаянно больна. Безъ памяти поспѣшилъ я домой, и что же? Жена оказалась въ высшей степени помѣшательства и даже въ бѣшенствѣ! Цѣлый сонмъ врачей пользовалъ ее, но пользы не было никакой. И въ настоящее время медицина о душевныхъ болѣзняхъ мало имѣетъ положительныхъ понятій, а тогда и того менѣе понимали эти вещи. Такимъ образомъ молодая попадья всю зиму страдала умопомѣшательствомъ. Потомъ года два она была будто въ своемъ умѣ, но въ 1846 году, въ бытность нашу въ Нижнеколымскѣ, пришли къ ней гости, и она опять въ одно мгновеніе сдѣлалась не въ своемъ умѣ; таковою прибыла и домой. Съ этого времени недугъ помѣшательства хотя и оставлялъ ее на годъ и на нѣсколько мѣсяцевъ, но совершеннаго выздоровленія не было.

Въ іюль 1841 года я опредѣленъ былъ учителемъ 2-го приходскаго класса, чему весьма обрадовался, потому что, по незнацію якутскаго языка и по

отращенію къ гнусному способу промышленности отъ якутовъ, я иногда не имѣлъ, чѣмъ за квартиру заплатить. Въ слѣдующемъ 1842 году я сдѣланъ былъ учителемъ греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи училища, и въ теченіе 1842 и 184 ³/₄ года одного ученика подготовилъ прямо въ реторику, который и окончилъ курсъ студентомъ семинаріи. Учебной службѣ я весьма прилежалъ и готовъ бы былъ вѣкъ провести на оной, еслибы обстоятельства не заставили меня перейти къ новому служенію. Въ 1844 году, вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Нила, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ Якутской области двухъ походныхъ церквей съ двумя при каждой священниками. Отъ высокопреосвященнаго предложено было мнѣ и товарищу моему Запольскому принять на себя это служеніе. Оба мы согласились и каждый годъ совершали пути до 10 тысячъ верстъ, посѣщая почти всѣ приходы Верхоянскаго и Колымскаго округа, а также отдаленнѣйшія мѣста и Якутскаго округа, какъ то: край Оймаконскій, Аллахюнь (по Охотскому тракту), Нелканъ (по Аянскому тракту), Учуръ и Темтенъ (притоки рѣки Алдана) и, сверхъ того, кочевья тунгусовъ, скитающихся въ вершинѣ рѣки Олекмы, а Запольскій даже пробрался чрезъ Яблонный хребетъ на рѣку Зею и, по Амуру отплывъ въ восточный океанъ, воротился чрезъ Аянь, Нелканъ и Устьманъ въ Якутскъ. Разъѣзды эти соединены съ неимовѣрными трудностями. По нѣскольку мѣсяцевъ сряду мы ночевали на снѣгу подъ открытымъ небомъ при трескучихъ поллярныхъ морозахъ, отчего нѣкоторые изъ насъ—священниковъ—преждевременно сходили въ могилу, другіе, страдая нѣсколько лѣтъ отъ цынги, до конца разстроили свое здоровье. Отъ простуды померъ о. Лаврентій Вино-

куровъ, а отъ цынги и разстройства печени—протоіерей Запольскій. — Въ періодъ служенія своего при походной церкви я посѣтилъ слѣдующія мѣста Якутской области: въ сентябрѣ 1845 года я отправился изъ Якутска въ гор. Верхоянскъ, гдѣ, по случаю неимѣнія приходскаго священника, я объѣздитъ всѣ концы здѣшняго прихода и исправилъ у нихъ всѣ христіанскія требы. Въ концѣ 1845 года я съ вершины рѣки Гулгалахъ переѣхалъ на вершину рѣки Бутантая и чуть не замерзъ. Болѣе сутокъ ѣхали мы верхомъ безпрестанно и всетаки до жителей не добрались и рѣшились ночевать въ первый разъ въ жизни на снѣгу подъ открытымъ небомъ. Прошло слишкомъ 30 лѣтъ, а страшная эта ночь воспоминается съ содраганіемъ сердца. Какъ ни было холодно въ январскую сорокоградусную ночь спать на снѣгу, но измученные долговременною усталостью путники заснули и, къ удивленію своему, утромъ у костра своего увидѣли чело-вѣка, который объявилъ, что онъ всю ночь поджидалъ къ себѣ этихъ путниковъ. При радостномъ извѣстіи о возможности найти жилое пристанище въ этой снѣговой пустынѣ, путники тотчасъ побѣжали по указанной якутомъ тропинкѣ и черезъ четверть часа увидѣли дымокъ, столбомъ тянущійся къ облакамъ изъ убогой хижины, а еще черезъ четверть часа мы входили уже въ жилое пристанище бѣднаго звѣрлова. Хижина тѣсна и убога, но намъ, до костей промерзшимъ и усталымъ, показалась она лучше барскихъ палатъ. Умывшись и помолившись Богу, мы утѣшились и подкрѣпились изъ кипящаго чайника горячимъ чаемъ. Въ этой хижинѣ пробыли мы, для отдыха своего и для подкрѣпленія изнуренныхъ усталостію лошадей, двое сутокъ. Добравшись до вершины рѣки Бутантая, я занялся требоисправленіемъ у

обитающихъ тамъ якутовъ и тунгусовъ, проповѣдуя евангеліе царствія Божія. Слѣдуя внизъ по рѣкѣ Бутантаю и достигнувъ впаденія ея въ рѣку Яну, я посѣщилъ къ Рождеству Христову прибыть въ Верхоянскъ и составить для жителей сего края истинный праздникъ. Въ другихъ мѣстахъ святочные вечера проводятся въ разныхъ забавахъ и увеселеніяхъ, а здѣсь я служилъ каждый день обѣдню и жители города почти всѣ ходили въ церковь, готовясь ко святому причащенію, потому что по обстоятельствамъ многіе изъ нихъ, со времени священника Алексѣя Слѣпцова, въ теченіи 5-ти лѣтъ не были у святого причастія, хотя и былъ у нихъ священникъ на лицо... Числа 10 января 1846 года я снова отправился въ Верхоянскій приходъ и, посѣтивъ всѣ уголки онаго, я въ концѣ февраля направился чрезъ Бутантаю (устье рѣки Кулгачасахъ) на вершину рѣки Омолоя и, слѣдуя внизъ по теченію оной, числа 20 марта прибылъ въ Устьякенъ, гдѣ къ сердечному удовольствію своему нашель я прекрасную часовню съ алтаремъ и иконостасомъ, въ которой я служилъ каждый день утреннія и вечернія службы и обычные часы; жители всѣ постились, приготовляя себя къ принятію святыхъ Тайнъ. Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы послѣ утрени прочитано было правило готовящимся ко святому причащенію; я прочиталъ входныя молитвы, облачился въ священныя одежды для совершения проскомидіи. Находившійся при мнѣ дячекъ И. В. пошелъ за водой и среди храма съ ревомъ упалъ на полъ: онъ былъ одержимъ падучей болѣзнію. Болѣе часу мучился онъ въ разныхъ судорогахъ и корчахъ; наконецъ поднялся и сѣлъ. Болѣе часу послѣ того я сидѣлъ около него, желая дознать: можетъ ли недужный отправлять чтеніе и пѣніе

на клиросѣ. Хотя больной и сказалъ, что можетъ служить, но безсознательно, а безъ него некому пѣть и читать на клиросѣ. Наконецъ, со страхомъ и трепетомъ я сталъ проскомисать и литургисать, приобщивъ до 60 чловѣкъ, а послѣ литургіи при обычномъ пѣніи водруженъ и укрѣпленъ былъ крестъ на главѣ часовни. Часовня сія, по моему представленію, вполнѣдствіи обращена въ самостоятельную церковь и къ ней опредѣленъ особый священникъ. Устьянскій улусъ въ тогдашнее время составлялъ часть Верхоянскаго прихода, поэтому я, какъ походный священникъ, обязанъ былъ посѣтить всѣхъ жителей сего улуса, обитающихъ по разнымъ рѣкамъ, впадающимъ въ Ледовитое море между рѣками Яною и Индигиркою, и, исправивши всѣ христіанскія требы, слѣдовать въ Русское Устье и въ Колыму. Я такъ и сдѣлалъ. Несмотря на трудности пути, зависяція отъ положенія страны, между которыми должно упомянуть холодъ, пурги и малообитаемость, шестіе служителя Христова можно бы назвать безмятежнымъ, еслибы временами падучій дячекъ его не причинялъ ему досаду неудоботерпиму своими испиваніями. Тайкомъ отъ священника онъ запасъ нѣсколько ведеръ спирту и провезъ его наймомъ по другой дорогѣ, а чтобы удобнѣе было пьянствовать, онъ приставалъ у жителей не въ одной квартирѣ со священникомъ, а особо, и тамъ предавался своей неразумной волѣ — самъ пилъ и другихъ поилъ до безумія. Въ возмездіе за это дурачество, падучая болѣзнь каждый разъ напоминала ему своимъ посѣщеніемъ о его непутной жизни. Проживши нѣсколько дней въ Русскомъ Устьи (деревня на устьѣ Индигирки), собрались ѣхать въ Колыму на собакахъ. Отъ устья до самой Колымы ѣздить на собакахъ. Дячекъ мой часами двумя

ранѣе отправился изъ Русскаго Устья, такъ что, когда отправился я, дьячекъ могъ уже быть на мѣстѣ (40 верстъ — деревня Станчикъ). Но случилось иначе. Едва проѣхавъ половину этого пути, я вижу нарту дьячкову на тундрѣ и вокругъ нарты цѣлую толпу провожателей, суесящихся около дьячка. Я поспѣшилъ на помощь дьячку, предполагая, что съ нимъ случились припадки его болѣзни. Подѣхалъ я, слышу вопли и жалобы дьячка и тотчасъ же понялъ, что у дьячка не то болитъ, потому что во время припадковъ падучей болѣзни онъ не кричитъ, а оказалось вотъ что: проѣхавши половину пути между Русскимъ Устьемъ и Станчикомъ, дьячекъ приказываетъ проводнику остановиться и налить спирту. Проводникъ затруднился, — во что налить. Но опытность дьячка указываетъ на колокольчикъ, привязанный къ собачьей нартѣ по примѣру почтовыхъ. Сказано — сдѣлано. Каюкъ (ямщикъ) отвязалъ колокольчикъ, наполнилъ влагою алкоголя, дьячекъ радостно прилагаетъ уста свои къ металлу, вѣщавшему шестіе на собакахъ, и, о диво! металлъ сей такъ возлюбилъ новое свое назначеніе, что его нельзя было оторвать отъ устенъ обладателя — онъ примерзъ къ губамъ. Такъ и привезли этого дьячка на Станчикъ. Но горбатаго, говорятъ, могила исправить; и дьячекъ не вразумился этимъ внушеніемъ, и опять сталъ пить. Спасибо окружающей средѣ, пособившей скоро закончить остатки.

Числа 15-го апрѣля отправились мы тогда со Станчика и 2 мая кое-какъ прибыли въ Нижнеколымскъ. Числа 25 апрѣля я опять изъ-за дьячка своего натерпѣлся страху. При переездѣ отъ поварни Большой Чукочи на Малую Чукочу удаляются отъ берега въ море такъ далеко, что ни задняго, ни передняго берега не бываетъ видно;

однакожь намъ Богъ пособилъ благополучно добраться до искомаго берега. Здѣсь мы сварили чайникъ, укрѣпились чаемъ, навайдали (полозья намазали водой) нарты, бросили и собакамъ по рыбки. Все было прекрасно. Часа черезъ полтора (20 верстъ) надѣялись прибыть въ Малую Чукочу (деревня домовъ въ 20, но живутъ въ ней только лѣтомъ) и тамъ отдохнуть и отогрѣться послѣ столькихъ ночей, проведенныхъ на самомъ лютomъ сѣверѣ. Надобно замѣтить, что, когда мы пили чай на берегу моря, сталъ свѣжѣть вѣтерокъ и начинало темнѣть. Ямщики, посоветовавшись между собою, присудили: если пурга усилится и кто изъ нихъ засвѣтло не дойдетъ до Малой Чукочи, — слѣдуетъ остановиться для ночлега среди тундры, иначе можно захватъ Богъ вѣсть куда. Я и со мной еще двѣ нарты прибыли въ Малую Чукочу часа черезъ два. Къ нашему счастью, мы пристали въ такую квартиру, въ которой хотя не было жителей, но она была тепла и чиста; видно, что только что кто-то выѣхалъ изъ ней. Сварили чай и ужинъ, но пища намъ на умъ нейдетъ, потому что дьячка нѣтъ, а пурга такъ усилилась, что въ двухъ шагахъ не видно предмета. Всю ночь просидѣли мы въ ожиданіи дьячка. Утромъ и весь другой день такая страшная была пурга, что изъ сѣней до нарты за провизіей отпускали проводниковъ на веревочки; иначе имъ не найти бы и дверей. На 3-й день я всталъ ранѣе обыкновеннаго и, собравъ своихъ проводниковъ, просилъ ихъ совѣта, какъ пособить горю. Отвѣтъ былъ одинъ: «не знаемъ, что дѣлать». Пурга хотя и была по прежнему сильная, но атмосфера стала какъ то прозрачнѣе. Поэтому я настаивалъ, чтобы кто-нибудь изъ проводниковъ ѣхалъ отыскать оставшихъ; а проводники отвѣчали мнѣ: «мы го-

товы идти, но этимъ не убавимъ горя, а прибавимъ,—теперь два человѣка потерялись, и сердце болитъ о двухъ, а тогда о четверыхъ будете беспокоиться». Доводы ихъ были совершенно вѣрны. Черезъ часъ, когда стало посвѣтлѣе, я опять вышелъ въ сѣни съ своими проводниками для совѣта и просилъ ихъ рѣшиться поискать потерявшагося дьячка съ проводникомъ. И когда мы разговаривали, вдругъ показалось мнѣ, что сквозь пургу я вижу идущаго человѣка. «Посмотрите, сказалъ я, вотъ идетъ же человѣкъ! «Должно быть, и проводники замѣтили это видѣніе, потому что сказали: «да, это тунгусъ за дикими оленями гонится». Тогда я водушевился ихъ отвѣтомъ и сказалъ: «если тунгусъ за дикимъ животнымъ не страшится гнаться въ такую погоду, не грѣшно ли намъ раздумывать: опасно-де отыскивать погибшихъ людей во время пурги». Потомъ опять не стало видѣнія. Вѣтеръ не переставалъ дуть съ прежней силой; но снѣгу несло менѣе, отчего и сдѣлалось гораздо свѣтлѣе, такъ что можно было видѣть иногда сажень на 20-ть и даже на 30-ть; и вотъ мы всѣ—я и трое проводниковъ—какъ бы сквозь туманъ, но осязательно видимъ и другого человѣка по направленію къ нашей хижинѣ; видѣніе это становится яснѣе и яснѣе, и мы съ радостью узнаемъ въ этомъ человѣкѣ дьячка своего Ивана Филипповича, и бѣжимъ ему навстрѣчу. Думали, что и Иванъ Филипповичъ, видя товарищей своихъ, обрадуется имъ; напротивъ, онъ сталъ выть и укорять, что его бросили и оставили. Всѣ спутники его, какъ будто и въ самомъ дѣлѣ виноватые, молчали предъ нимъ, давъ ему выплываться досыта. Потомъ, давъ ему чашечку любимаго имъ алкогольнаго бальзама и горячаго чая, спросили: гдѣ же онъ все время находился, и

гдѣ его проводникъ Филиппъ Черемхинъ?—«Все время лежали мы, говорить онъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ вы увидали меня. Еслибы не было приказано остановиться тамъ, гдѣ застанетъ пурга, мы бы доѣхали благополучно до вашего ночевья; собакъ сколько ни привязывали мы, онѣ все вставали и лаяли, чуя васъ. Я, продолжалъ дьячекъ, сейчасъ увидѣвъ на башнѣ деревянный крестъ, догадался, что вы здѣсь: въ минувшемъ году мы съ о. Никитою Запольскимъ ночевали здѣсь, и я эту мѣстность хорошо запомнилъ».—Для отдыха дьячка и его каюка ночевали здѣсь и еще; впрочемъ, двѣ нарты въ ту же ночь отправили въ Походень, потому что корму не достало для собакъ, да и самимъ то нечего было ѣсть. 30 апрѣля (1846 г.) прибыли благополучно въ Походень (деревня въ 80 вер. отъ Нижнеколымска по теченію рѣки). Проводники тотчасъ шеннули мнѣ, чтобы я попросилъ отъ жителей корму для собакъ и для себя. Дорогой у ямщиковъ каждая рыбка была на счету, а тутъ щедрость колымчанъ изумила насъ всѣхъ. По просьбѣ людей, жители Походена въ одинъ часъ нанесли нѣсколько сотъ рыбъ, по крайней мѣрѣ фунтовъ тысячу. 2-го мая я выѣхалъ въ Нижнеколымскъ и остановился въ домѣ священника о. Андрея Аргентова (Нижегородскаго уроженца). Нижнеколымскъ—ни селенье, ни городъ, ни деревня. Улицъ въ немъ нѣтъ. Дома безъ кровель и безъ дворовъ; гдѣ у одного дома переднее крыльцо, у другого тутъ открытое отхожее мѣсто. Это-то обстоятельство послужило несчастіемъ для моего семейства; жена моя вышла на дворъ, гдѣ были кругомъ люди; она прошла далѣе. А какъ время было весеннее, подъ снѣгомъ стояла вода, то лишь только сошла она съ дороги, ноги ея

погрузились до колѣнъ въ воду и она тотчасъ помѣшалась.—Проживъ здѣсь числа до 10 мая, я служилъ и подвѣнчаніе исповѣдывалъ и приобщилъ святыхъ Таинъ всѣхъ духовныхъ лицъ и многихъ изъ прочихъ жителей, потому что былъ опредѣленъ епархіальнымъ начальствомъ духовникомъ. Несмотря на обильный уловъ рыбы и то несчастіе, которое меня посѣтило, тамошній командиръ А—й Чартковъ крайне обидѣлъ меня въ отношеніи подводъ: онъ былъ въ разладѣ съ о. Аргентовымъ, и чтобы досадить ему, слупилъ страшныя деньги за собачьи нарты. Но, Богъ съ нимъ, да воздастъ ему Господь Своею милостію. До урочища Олбута путь нашъ продолжался въ нартахъ на собакахъ, а оттуда поѣхали до Среднеколымска, а потомъ и до Якутска на верховыхъ лошадяхъ. Въ Среднеколымскъ прибыли числа 17-го, а выбыли числа 22-го. Здѣсь я тоже, какъ духовникъ, все время занимался служеніемъ; потомъ, исповѣдавъ и приобщивъ всѣхъ, направился въ путь къ Якутску въ самую распутицу: рѣчки и рѣки разлились и вышли изъ береговъ, мостовъ и перевозовъ нѣтъ, страшныя повсюду грязи, вдобавокъ каждый день по нѣскольку разъ встрѣчались медвѣди; а болѣе всего при этомъ тяготился я болѣзненнымъ положеніемъ жены своей и дьячка своего. Первая отъ помѣшательства могла сдѣлать что нибудь во вредъ себѣ или другимъ, а послѣдній могъ погибнуть при переправѣ чрезъ рѣчки, если случится съ нимъ извѣстный припадокъ. Нѣсколько разъ случалось видѣть этого несчастнаго дьячка, какъ онъ съ ревомъ упалъ съ верховаго коня, а нога запутывалась въ стремя. Но Богъ хранилъ его во всѣхъ путяхъ, а дома умеръ онъ всетаки отъ этого недуга: сидѣлъ на берегу и удилъ рыбу, сдѣлался ударъ эпилепсіи, онъ упалъ лицомъ къ водѣ

и захлебнулся. Числа 15 Юня (1846 г.) съ горемъ и мученіями добрались мы до Зашиверма. Здѣсь было большое собраніе: два исправника, 3 священника и довольно купечества. Я опять служилъ сряду три дня и, приобщивъ обоихъ исправниковъ и всѣхъ духовныхъ лицъ, 20 Юня отправился далѣе. 25 Юня на рѣкѣ Догдо обрѣлъ я много тунгусовъ, у которыхъ крестилъ чловѣкъ до 10 младенцевъ. На рѣкѣ Урулаччи, впадающей въ Догдо, мы чуть не утонули отъ разлитія дождевой воды. Числа 3-го Юля прибыли мы въ Верхоянскъ. Священника здѣсь все еще не было. Исправникъ далъ предписаніе Инородной Управѣ и родовымъ управленіямъ, чтобы не давали подводъ походному священнику Димитрію. Исправникъ, повидимому, заботился будто объ инородцахъ, а на самомъ дѣлѣ онъ дѣйствовалъ изъ личныхъ видовъ: онъ просваталъ за одного казачьяго офицера свою дочь; жениха этого не было на лицо, а когда онъ прибудетъ, священника не будетъ. Находясь въ этой безвыходной крайности, я секретно напаялъ поворотныхъ якутовъ, доставившихъ въ Верхоянскъ соль и муку, и съ ними 28 Юля коекакъ доплелся до дома съ своими больными и недужными. Жена моя, по прибытіи домой, скоро поправилась и пришла въ себя.

Весною 1847 года я посѣтилъ многіе приходы, лежащіе по восточной сторонѣ отъ рѣки Лены, и проѣзжалъ до границы Охотскаго округа, именно до Аллахъ-юнскои станціи. Такъ какъ тогда мало было тамъ церквей и священниковъ, то во многихъ мѣстахъ я занимался Богослуженіемъ, проповѣдью слова Божія и требоисправленіемъ. Всего пути совершено въ эту поѣздку 1273 версты. А въ Апрѣлѣ того же года предписано было мнѣ посѣтить тунгусское урочище Учуръ и устроить

тамошнюю часовню, и я это порученіе исполнилъ. Оттуда я проѣхалъ на Нелканъ, а отсюда сплылъ внизъ по рѣкѣ Маѣ до ея устья, и числа 7 Юля (1847 г.) воротился въ Якутскъ, совершивъ пути до Учюра и обратно до 2100 верстъ.

6-го сентября 1847 года я отправился въ новый, но не менѣ трудный походъ, по направленію сперва въ Оймьяконъ, а потомъ въ Колыму. Такъ какъ во всѣхъ путешествіяхъ я встрѣчалъ большое затрудненіе въ подводахъ, то, во избѣжаніе сихъ непріятностей, купилъ своихъ лошадей и отправился на нихъ. Но мѣра эта не обошлась безъ скорбей. До рѣки Алдана у меня подводы были подрядныя. Къ Алдану подѣхали мы въ концѣ сентября. Алданъ — рѣка широкая и быстрая, перевоза нѣтъ, о мостахъ на 2-хъ верстной ширинѣ рѣки и думать нечего; и рѣшился я перегнать лошадей вплавь. И перегнали. На другой день я не могъ узнать лошадей своихъ, — такъ они исхудали отъ холодной алданской воды, а спустя недѣлю — другую, двѣ лошади совсѣмъ издохли. Вотъ и выгоды имѣть своихъ лошадей. Прибавьте къ этому содержаніе проводниковъ и конюховъ. Отъ Алдана до первыхъ Оймьяконскихъ жителей на пространствѣ 650 верстъ нѣтъ ни жителей, ни приюта для ночлега; поэтому, по крайней мѣрѣ, недѣли на три нужно запастись провизіей. Я для себя и своихъ спутниковъ купилъ большого быка за 25 рублей, а тремъ ямщикамъ корову, и дана была ямщикамъ и конюхамъ полная воля надъ мясомъ: пусть ѣдятъ, сколько хотятъ, — говорилъ я. И что же? въ 13-й день якуты заявили, что имъ нечего ѣсть, — провизія вышла вся. Я говорю: «ѣшьте нашего быка». — «Да гдѣ онъ?» — спросили обжоры. Оказалось, что они все покончили. По всей вѣроятности, эти

обжоры якуты прихоронили мясо для обратнаго пути своего, а насъ заставили голодать цѣлую недѣлю. 25-го октября 1847 года мы достигли до перваго жилья, и простой убогой хижинѣ обрадовались, какъ барскимъ палатамъ. Здѣсь встрѣтилъ насъ почтеннѣйшій изъ жителей якутъ (бывшій головой и родоначальникомъ) Иванъ Петровичъ Готовцевъ и тотчасъ поздравилъ меня съ наступающимъ днемъ ангела. Вечеромъ отпѣто всенощное бдѣніе святому Димитрію, а утромъ — часы и молебень святому. Почтенный Иванъ Петровичъ предложилъ мнѣ путь не прямо къ Оймьяконю, а околицею, чтобы я по попутности могъ исправить у жителей всѣ христіанскія требы, такъ какъ ихъ священникъ лѣтъ 80-ти отправился въ Якутскъ и дорогою въ пустынь померъ. Я воспользовался совѣтомъ опытнаго старца. Числа 5 ноября я со спутниками прибылъ къ Оймьяконской Вознесенской церкви; но какъ здѣсь священника и причетлика не было, то и пристать было некуда. Добродушный Иванъ Петровичъ, какъ древле Авраамъ, умолялъ войти въ его домъ и почить отъ трудовъ путевыхъ. Я воспользовался его приглашеніемъ и тѣмъ неумышленно нанесъ огорченіе родному его брату Семену Петровичу, котораго въ то время не было и дома. Этотъ Семень Петровичъ, будучи въ лѣтъ 1847 года въ Якутскѣ, усердно просилъ меня пристать въ его домъ, и я далъ ему слово на то; но какъ его самого не было дома, а старшій братъ его за 300 верстъ встрѣтилъ и сопутствовалъ мнѣ, то я счелъ не совсѣмъ приличнымъ остановиться у отсутствующаго. Отслуживши въ церкви двѣ — три обѣдни, я поспѣшилъ отправиться къ отдаленнѣйшимъ прихожанамъ, обитающимъ на урочищѣ Орутукъ. Чтобы достигнуть туда, нужно

проѣхать ста три версты по пустому мѣсту. Въ одной изъ поварень этой пустыни пришлось мнѣ встрѣтиться съ вышесказаннымъ головою Семеномъ Петровичемъ Неустроевымъ (братья родные, а фамилія почему-то разныя). Узнавши, что я присталь не въ его домѣ, Семень Петровичъ осердился и не сталъ говорить со мной. Кое-какъ я ублажилъ его и склонилъ простить мнѣ неустойку въ словѣ, по той причинѣ, что его не было дома, а старшій братъ его встрѣтилъ меня за нѣсколько сотъ верстъ и лично убѣдилъ пристать къ нему. Выслушавши объясненіе, Семень Петровичъ простилъ вину съ тѣмъ условіемъ, чтобы, по возвращеніи съ Орутука, я непременно присталь у него. Я опять далъ ему слово и опять не сдержалъ его. Съ Орутука возвратились на Аймяконъ поздно ночью съ 5 на 6 декабря, и сочли неприличнымъ беспокоить людей, у которыхъ мы еще не были. Послѣ этого Семень Петровичъ совсѣмъ разошелся со мной, и, только послѣ нѣсколькихъ дней, едва-едва я могъ умоловить его своими просьбами. Разъ въ какой-то праздничный день Семень Петровичъ самъ пришелъ ко мнѣ часу въ 11 ночи и говорить: «я забываю все, только перейди ко мнѣ въ квартиру сейчасъ и молебень отслужи». Я поблагодарилъ его за незлобіе, но переходить на другую квартиру въ глухую полночь не согласился, потому что я уже находился на постели...

На этомъ руконисъ священника Дмитрія Хитрова прерывается.

Извѣстія и замѣтки.

Пребываніе Ихъ Императорскихъ Величества въ Москвѣ и Высочайшее посѣщеніе Троице-Сергіевой лавры.

18-го апрѣля состоялось посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами и

Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною Троице-Сергіевой лавры. Еще наканунѣ Ярославскій вокзалъ начали разукрашивать флагами, матеріями и растеніями и одновременно съ этимъ многочисленныя станціи и полустанки по линіи желѣзной дороги. Въ многолюдномъ посадѣ Троице-Сергіевой лавры мимо многочисленныхъ лавокъ и вдоль крутыхъ береговъ ручья двигалось множество народа, разставлялись флаги. Едва провѣдали окрестныя русскіе люди о предстоящемъ Царскомъ паломничествѣ къ мощамъ преподобнаго, какъ начали они стекаться еще наканунѣ къ обители. Въ березовыхъ рощахъ и лѣсныхъ насажденіяхъ, окружающихъ Троице-Сергіево, лежало еще очень много снѣга, и только на вершинахъ холмовъ проступали проталины. Ночь спускалась непривѣтливая, холодная, и предвидѣлся дождь. На утро, ко времени перваго благовѣста, погода окончательно испортилась. Лилъ дождь, и все обѣщало продолжительное ненастье, совершенно неожиданно непогода стала разбиваться, и когда ко времени приближенія Царскаго поѣзда къ станціи ударили въ могучій колоколь обители,—глянуло и солнце. Одни за другими выносились изъ всѣхъ храмовъ монастырскихъ многоцѣнные иконы и хоругви, какъ самыя древнія, такъ и новѣйшія пожертвованныя. Хоругвеносцы Троице-Сергіевскіе и Переяславскіе, въ ихъ темныхъ кафтанахъ, обрамленныхъ серебромъ, привычныя къ своему дѣлу, чинно вытягивались по монастырскому двору по два въ рядъ къ самымъ въѣзднымъ воротамъ. По своевременно уложенному красному сукну въ предшествіи хора пѣвчихъ и сонма иноковъ въ золотыхъ ризахъ вслѣдъ за намѣстникомъ лавры и

архимандритами прошелъ къ воротамъ встрѣтить Государя высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ. Солнце сіяло яркимъ блескомъ, и синева небесная открылась вполне, когда къ могучимъ ударамъ главнаго колокола присоединился трезвонъ въ малые колокола. Это означало, что Государь приблизился къ монастырскимъ воротамъ. Тотчасъ же крестный ходъ направился обратно отъ вратъ обители въ соборъ Святыя Троицы. Въ предшествіи владыки митрополита шли Государь Императоръ и Государыня Императрица, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и придворные чины. По прибытіи въ соборъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ привѣтствовалъ Государя Императора рѣчью.

Послѣ сего было совершено молебствіе преподобному Сергію. По окончаніи молебствія было возглаголено Царское многолѣтіе. Ихъ Величества приложились ко Кресту и поклонились мощамъ преподобнаго Сергія. Митрополитъ Владиміръ у раки преподобнаго вручилъ Государю Императору и Великому Князю Сергію Александровичу въ благословеніе иконы преподобнаго Сергія, Государынѣ Императрицѣ и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ—иконы «Явленія Богоматери Преподобному». Послѣ того Августѣйше Богомольцы зашли въ сосѣднюю церковь преподобнаго Никона, гдѣ подъ спудомъ почиваютъ мощи преподобнаго. Здѣсь митрополитъ Владиміръ обратилъ вниманіе Государя Императора на рисунокъ новой богатѣйшей раки, уже изготовленной въ Москвѣ, но еще не доставленной на мѣсто. Рака эта—приношеніе благочестиваго жертвователя—будетъ имѣть 17 пудовъ вѣса и будетъ стоять около тридцати пяти тысячъ рублей. Она исполнена по

рисунокъ архитектора Поздѣва въ стилѣ Царскихъ патриаршихъ мѣстъ кремлевскихъ соборовъ. Поклонившись святымъ мощамъ, Ихъ Величества и Ихъ Высочества прошли, при восторженныхъ кликахъ «ура» собравшихся во множествѣ богомольцевъ, въ покои митрополита, гдѣ изволили кушать чай. Въ приемной депутація Переяславскихъ хоругвеносцевъ поднесла Ихъ Величествамъ икону Переяславскихъ чудотворцевъ съ богато вышитымъ полотенцемъ. Августѣйше Богомольцы прошли въ монастырскую ризницу и осматривали ея богатства. Въ половинѣ третьяго часа Ихъ Величества и Ихъ Высочества, провожаемые митрополитомъ и братією, отбыли изъ святой обители преподобнаго Сергія.

Въ среду, 19-го апрѣля, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна посѣтили древніе монастыри за чертой города близъ Нескучнаго: Даниловъ, обитель св. благовѣрнаго князя Данила, имъ созданную, и Донской.

Даниловъ мужской монастырь—древнѣйшій изъ монастырей Москвы,—основанъ въ 1272 г. великимъ княземъ Даниломъ Александровичемъ, незадолго до его смерти. Умирая, онъ завѣщалъ похоронить себя въ основанномъ монастырѣ, гдѣ и былъ погребенъ «не въ церкви, а въ оградѣ». Преданіе говоритъ о рядѣ чудесныхъ событій, которыя побудили царя Василя Іоанновича возобновить монастырь, построить церковь и возвести стѣну, которая напоминаетъ своей архитектурой стѣну московскаго Кремля. Въ 1771 г., во время моровой язвы, у стѣны Данилова монастыря было устроено моровое кладбище,

остатки котораго сохранились и по настоящее время. Кладбище это не велико, и предназначено для богатыхъ и знатныхъ людей; но на немъ погребены и многіе видные русскіе дѣятели, какъ, напр., извѣстный славянистъ Юрій Венелинъ, Юрій Самаринъ, Николай Рубишштейнъ, князь Черкасскій, Н. В. Гоголь и поэтъ Н. М. Языковъ. На могилѣ Н. В. Гоголя два памятника. Одинъ изъ нихъ представляетъ высокую плиту изъ чернаго мрамора, сдѣланную въ формѣ гробницы. На этой плитѣ слѣдующія надписи: сверху—«Здѣсь погребено тѣло Н. В. Гоголя, род. 19-го марта 1809 г., скон. 21-го февраля 1852 года»; спереди—«Горькимъ словомъ моимъ посмѣюся. Иеремія, гл. 20 ст. 8»; слѣва—«Мужъ разумный престоль чувствія». Притчей, гл. 12 ст. 23. «Правда возвышаетъ языкъ». Притчей, гл. 14 ст. 34; справа—«Истиннымъ же уста исполнимъ смѣха, уста же ихъ исповѣданія». Иова, гл. 8 ст. 21. Съ западной стороны этого памятника—другой: брошена гранитная глыба и на ней водруженъ высокій крестъ изъ толстыхъ спаянныхъ мѣдныхъ пластинокъ. На глыбѣ надпись: «Ей, гряди, Господи Исусе».

Въ Даниловъ монастырь Ихъ Величества прибыли въ 3½ часа дня. На наперти древняго собора встрѣтилъ Ихъ Величества настоятель архимандритъ Митрофанъ и братія обители при колокольномъ звонѣ. Ихъ Величества и Ихъ Высочества прошли въ соборъ, въ верхній древній храмъ седми вселенскихъ соборовъ, сооруженный царемъ Иоанномъ IV Грознымъ. Здѣсь настоятель совершилъ краткое молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія. Осѣнивъ Державныхъ Богомольцевъ крестомъ, настоятель указаль Имъ на древнюю храмовую икону седми вселенскихъ соборовъ—направо и на Владимірскую икону Богоматери

—налѣво, какъ достопримѣчательности древняго, въ 1554 году сооруженнаго, храма, и подвелъ въ придѣлъ къ мощамъ св. князя Даниила. Рака святаго была покрыта покровомъ пунцоваго бархата съ серебрянымъ медальономъ, даръ Екатерины II. Ихъ Величества прикладывались къ мощамъ; братія пѣла тропарь святому. Послѣ поклоненія мощамъ, архимандритъ въ благословеніе отъ обители вручилъ Государю икону св. князя Даниила, Государынѣ—икону мученицы царицы Александры, Великому Князю—тоже св. Даниила, а Великой Княгинѣ свв. мучениковъ князей Бориса и Глѣба. Затѣмъ, Ихъ Величества осмотрѣли чудотворную, весьма рѣдкую икону св. Кассіана Римлянина и прикладывались къ ней, потомъ прошли въ другой придѣлъ, новый, свв. Бориса и Глѣба, сооруженный въ 1805 г. статскимъ совѣтникомъ Владыкинымъ, гдѣ помѣщается почитаемая икона Богородицы, нарицаемой «Троеручица».

Изъ монастырскихъ церквей и ризницы были вынесены и разложены въ храмъ на столѣ древніе предметы церковной утвари. Въ числѣ ихъ: два евангелія, оба XVII вѣка, отпечатанные при царяхъ Иоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ, и второй покровъ на раку св. Даниила—благослазета съ изображеннымъ ликомъ святаго и царскими гербами—тоже даръ императрицы Екатерины II. Изъ стараго собора Ихъ Величества прошли въ Новый Троицкій, существующій 50 лѣтъ и устроенный купцомъ Куманинымъ. Отсюда Ихъ Величества отбыли въ Донской монастырь.

Донской мужской монастырь находится у Калужской заставы. Основанъ онъ въ 1592 году царемъ Θεодоромъ Иоанновичемъ въ благодарность Богу за побѣду надъ крымскимъ ханомъ Казы-Гиреемъ, одержанную на этомъ мѣстѣ

въ 1591 году чудесною помощію Пресвятыя Богородицы, Которой икона получена великимъ княземъ Дмитріемъ Иоанновичемъ, съ Дона, въ воспоминаіе чего установленъ царемъ Θεодоромъ Иоанновичемъ вмѣстѣ съ учрежденіемъ монастыря, крестный ходъ, а царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, по отогнаніи изъ Курска крымскихъ татаръ, возобновленъ и нынѣ ежегодно совершается изъ Успенскаго собора 19-го августа. Въ монастырѣ пять церквей: соборная съ придѣлами, вверху—Донской иконы Божіей Матери, внизу—Срѣтенія Господня. По размѣрамъ и великолѣпію храмъ этотъ заслуживаетъ особеннаго вниманія; онъ воздвигнутъ иждивеніемъ царевны Екатерины Алексѣевны, сестры Петра Великаго, въ 1684 г., и украшенъ превосходною живописью по стѣнамъ, которая исполнена извѣстнымъ итальянскимъ художникомъ Христофоромъ Клауди. Тутъ въ иконостасѣ находится списокъ съ чудотворной Донской иконы Божіей Матери въ богатой ризѣ съ драгоценными камнями. Зданія монастыря огромны и красивы. Стѣны его съ высокими башнями начаты сооруженіемъ при царевнѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ, а окончены въ 1692 г. на средства жены дьяка Ирины Семеновой. Внутреннее устройство превосходно, ризница богата. Въ монастырѣ погребено много знаменитыхъ людей и, между прочимъ, преосвященный Амвросій, убитый въ 1771 г. мятежниками. Изъ писателей здѣсь погребены: Сумароковъ, Херасковъ, Дмитріевъ и др. Сады внутри разведены при императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ. При ней же построена и колокольня съ воротами.

Въ Донскомъ монастырѣ встрѣтилъ Державныхъ Богомольцевъ на паперти собора, во дворѣ обители, съ крестнымъ ходомъ управляющій монастыремъ, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный епископъ Гурій съ намѣ-

стникомъ архимандритомъ Власіемъ, соборомъ іеромонаховъ, іеродиаконовъ, въ золотыхъ облаченіяхъ, съ хоромъ монастырской братіи. Преосвященный держалъ къ рукѣ драгоценный осыпанный жемчугомъ крестъ, пожертвованный къ 300-лѣтію обители ея почившимъ настоятелемъ, епископомъ Германомъ. Ихъ Величества приложились ко кресту, приняли окропленіе святою водою. Во дворѣ обители и въ соборѣ находились богомольцы, а также ученики ближней Ермоловской школы. Въ соборѣ преосвященный совершилъ краткое молебствіе съ возгласеніемъ Царскаго многолѣтія. Послѣ этого преосвященный Гурій поднесъ Ихъ Величествамъ для цѣлованія крестъ и привѣтствовалъ Ихъ рѣчью.

Ихъ Величества и Ихъ Императорскія Высочества прикладывались къ Донской иконѣ Божіей Матери. Преосвященный—въ благословеніе отъ обители—осѣнилъ Ихъ Величества и вручилъ икону Богоматери въ серебряномъ чеканномъ и цвѣтной эмалью украшенномъ окладѣ. Государю поднесено и описаніе Донскаго монастыря, составленное Забѣлинымъ. Ихъ Величества, осмотрѣвъ соборъ (верхній освященъ въ 1785 г., нижній—во имя Срѣтенія—сооруженъ иждивеніемъ грузинскихъ царей), прошли въ ризницу собора, замѣчательную своими богатствами и древностями; осмотрѣли тамъ на престольный крестъ прошедшаго столѣтія, украшенный жемчугомъ и изумрудами и заключающій 120 частицъ святыхъ мощей, другой крестъ, съ надписью, что онъ построенъ изволеніемъ благовѣрной царевны Екатерины Алексѣевны, евангелія 1681 и 1698 годовъ, старинные сосуды, евангеліе царя Θεодора Алексѣевича печати 1677 года, замѣчательное рисунками евангелистовъ, заглавными буквами и заставками, рѣзанными на деревѣ и раскрашенными,

панагии: одну, съ изумрудами, яхонтами, алмазами, даръ императрицы Анны Иоанновны архимандриту Иларіону, первому архимандриту въ Россіи, получившему право носить панагію (отличіе епископа), другую—пожертвованную государственнымъ канцлеромъ Румянцевымъ, финифтяную, богато украшенную брилліантами, съ Донскою иконою Божіей Матери, съ надписью на оборотной сторонѣ: «*Materna amor filialis pietas*». Внутри панагии—миніатюрный портретъ супруги Румянцева-Задунайскаго, на поминовленіе души котораго сооружена панагія. Тутъ же въ ризницѣ есть крестъ, собственно ручной работы королевы Виртембергской Ольги Николаевны, пожертвованный на гробницу похороненной въ монастырѣ ея фрейлины Окуловой. Изъ ризницы Ихъ Величества прошли въ старую церковь Донской иконы Божіей Матери и, выходя оттуда, обратили вниманіе на склепы князей Голицыныхъ, а затѣмъ, въ 4½ часа, отбыли изъ обители. Всюду по пути народъ привѣтствовалъ Ихъ Величества радостными кликами «ура».

20-го апрѣля, Его Величество Государь Императоръ, въ сопровожденіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, посѣтилъ Московскій военный госпиталь въ Лефортовѣ. Обходя палаты Государь Императоръ удостоилъ всѣхъ больныхъ милостивыми словами, обращая особенное вниманіе на тяжело больныхъ. Въ первомъ офицерскомъ отдѣленіи больной священникъ отецъ Петръ Арефьевъ удостоился поднести Его Величеству и Его Высочеству иконы святого Стефана Пермскаго. Пройдя въ церковь Всѣхъ Скорбящихъ, одну изъ трехъ церквей госпиталя, Государь Императоръ былъ встрѣченъ настоятелемъ со крестомъ и святою водою и выслушалъ краткое молитвословіе съ

возглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Въ тотъ же день Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, въ сопровожденіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, посѣтила состоящій подъ покровительствомъ Ея Величества городской пріютъ для сиротъ на Красносельской улицѣ. При входѣ въ пріютъ, Государыня была встрѣчена городскимъ головою княземъ Голицынымъ и смотрительницей. Призрѣваемые дѣти пропѣли привѣтственную кантату и «Слався». Одна изъ дѣвочекъ имѣла счастье поднести Государыню Императрицу вышитое полотенце, а другая—Великой Княгинѣ корзину цвѣтовъ, работы призрѣваемыхъ. Ея Величество интересовалась, гдѣ дѣти получаютъ образованіе; причемъ городской голова доложилъ, что дѣвочки обучаются въ церковно-приходской школѣ Алексѣевского монастыря, а мальчики—въ городской школѣ.

21-го апрѣля, въ 9-й день по кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, настоятелемъ придворныхъ кремлевскихъ соборовъ, протоіереемъ Благоразумовымъ, совершена соборная панихида въ церкви Рождества Богородицы, что на Сѣняхъ. На панихидѣ присутствовали ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна и Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергія Александровичъ и Великая княгиня Елисавета Ѳеодоровна.

Въ 3 часа дня Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна и Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергія Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна посѣтили Никитскій дѣвичій монастырь,

основанный въ XVI столѣтїи боярами Романовыми. На паперти соборнаго храма Ихъ Величества и Ихъ Высочества были встрѣчены протоіереемъ, священникомъ и діакономъ въ облаченіяхъ, приложились ко кресту и приняли окропленіе святою водою. Здѣсь же находились настоятельница обители, игуменія Паисія, и сестры. Въ соборномъ храмѣ святаго великомученика Никиты Ихъ Величества и Ихъ Высочества выслушали молебствіе съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Настоятельница имѣла счастье поднести въ благословеніе отъ обители Государю Императору икону святаго великомученика Никиты, Государынѣ Императрицѣ—просфору и икону Исцѣлительницы Божіей Матери и три пояска, лежавшіе на святыхъ мощахъ, для Великихъ Княженъ Ольги Николаевны, Татіаны Николаевны и Маріи Николаевны. Послѣ того Ихъ Величества и Ихъ Высочества осматривали въ придѣлѣ святаго Димитрія Солунскаго исполненныя монахинями бархатныя, шитыя золотомъ облаченія и затѣмъ посѣтили Никито-Романовскую церковно-приходскую школу. Одна изъ учащихся дѣвочекъ удостоилась поднести Государынѣ Императрицѣ полотенце. Дѣти пропѣли народный гимнъ. Простившись со всѣми, Ихъ Величества и Ихъ Высочества отбыли изъ обители.

Того же числа, въ 4-мъ часу дня, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна вмѣстѣ съ Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною, посѣтили первое Московское Имени Императора Николая Второго студенческое общежитіе.

22-го апрѣля Его Величество Государь Императоръ, въ сопровожденіи Его Императорскаго Высочества Вели-

каго Князя Сергія Александровича посѣтилъ Императорскій лицей въ память Цесаревича Николая.

Того же числа, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною посѣтили Симоновъ монастырь. При входѣ въ обитель Ихъ Величества и Ихъ Высочества были встрѣчены настоятелемъ архимандритомъ Никономъ и братією. Приложившись ко кресту и принявъ окропленіе святою водою, Августѣйшіе Богомольцы прежде всего прошли въ теплый храмъ Тихвинской Божіей Матери, выслушали молебствіе и приложились къ чудотворной иконѣ. Настоятель поднесъ Государю Императору икону Спасителя и Государынѣ Императрицѣ—Казанскую икону Божіей Матери. Осмотрѣвъ живопись храма и святыхъ иконы, Ихъ Величества и Ихъ Высочества прошли въ ризницу и подробно осматривали ея достопримѣчательности, а затѣмъ въ покои настоятеля, гдѣ слушали пѣніе хора симоновскимъ распѣвомъ; послѣ того Ихъ Величества и Ихъ Высочества, при колокольномъ звонѣ, прослѣдовали въ церковь Рождества Богородицы на Старомъ Симоновѣ и здѣсь поклонились могиламъ Пересвѣта и Осляби. Священникъ поднесъ Ихъ Величествамъ и Ихъ Высочествамъ иконы. Отсюда Ихъ Величества отбыли въ Кремлевскій Дворецъ.

23 апрѣля Москва въ праздничномъ убранствѣ встрѣтила день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Во всѣхъ церквахъ совершены молебствія. Въ третьемъ часу Ихъ Величества ѣздили на Воробьевы горы любоваться видомъ Москвы. Въ 6 часу состоялся отъѣздъ Ихъ Величествъ. У Иверской часовни

Ихъ Величества выходили изъ экипажа и приложились къ чудотворной иконѣ Богоматери. Великій Князь Сергій Александровичъ съ Великою Княгинею Елисаветою Феодоровною провожали Ихъ Величества въ поѣздъ до Клина.

200-лѣтіе Черниговской духовной семинаріи.

Въ настоящемъ году исполняется 200 лѣтъ существованія Черниговской духовной семинаріи. Извѣстно, что почти повсемѣстное открытіе такъ называемыхъ «архіерейскихъ школъ», согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, падаетъ на 20-е года прошлаго столѣтія, а эти школы и сдѣлались тѣмъ зерномъ, изъ котораго постепенно стали выростать наши духовныя семинаріи, прошедшія немалый, скорбный, но въ то же время и плодотворный путь, прежде чѣмъ онѣ успѣли выбраться на болѣе просторную дорогу и явиться тѣмъ, чѣмъ онѣ являются въ настоящее время. Перерождение «архіерейскихъ школъ» въ коллегіумы или семинаріи падаетъ преимущественно на тридцатые или даже сороковые года прошлаго вѣка, а потому не мало можно насчитать семинарій, которыя имѣютъ уже почтенный и для учрежденія возрастъ въ 150 лѣтъ. Такъ въ 1880 г. полуторастолѣтіе праздновала Тверская семинарія, въ 1897 г. Костромская, а въ настоящемъ году—Владимірская, ранѣе-же и нѣкоторыя другія. Но ни одна еще семинарія не праздновала 200-лѣтняго юбилея, и честь праздновать такой юбилей принадлежитъ Черниговской семинаріи—*первой*. Въ то время, когда въ другихъ епархіяхъ стали появляться только зачатки школьнаго дѣла, въ Черниговѣ, безъ всякаго внѣшняго побужденія, благодаря единственно усердію и просвѣщенному

вниманію мѣстныхъ духовныхъ дѣятелей, возросла правильно-организованная школа. Это было въ 1700 году, когда приснопамятный для Черниговской епархіи архипастырь Іоаннъ Максимовичъ положилъ въ Черниговѣ начало коллегіуму, который восторженные современники скоро стали называть то Черниговскимъ Олимпомъ, то лицеемъ и вертоградомъ Паллады, то Черниговскими Аоидами. Правленіе Черниговской духовной семинаріи, желая достойно ознаменовать 200-лѣтнее существованіе семинаріи, предложило одному изъ преподавателей составить ко времени юбилейнаго празднества историческій очеркъ Черниговской семинаріи, на что и изъявилъ согласіе преподаватель исторіи и обличенія раскола Д. Скворцовъ. По ходатайству преосвященнаго Антонія, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Черниговской семинаріи празднованіе 200-лѣтняго юбилея въ одномъ изъ слѣдующихъ (за 1900-мъ) годовъ, по перестройкѣ или ремонтировкѣ семинарскихъ зданій.

◆ 2-го сего апрѣля, въ недѣлю вай, въ г. Витебскѣ состоялось открытіе мѣстнаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Къ назначенному часу (12½ дня) въ архіерейскіе покои прибыли Витебскій губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ И. И. Чепелевскій и другіе представители гражданскаго, учебнаго и духовнаго вѣдомствъ, всего до 50 лицъ. Преосвященный Тихонъ открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе для всякаго православнаго христіанина земли, освященной стопами и безцѣнной кровію Богочеловѣка-Христа, и предложилъ всѣмъ

желающимъ принести свою лепту ко «Гробу Спасителя».

Въ составъ отдѣла вступило: 5 членовъ дѣйствительныхъ и 26 членовъ сотрудниковъ. На должность председателя единогласно избранъ преосвященный Тихонъ, епископъ Полоцкій и Витебскій, товарищемъ председателя— Витебскій губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Чепелевскій, казначеемъ— смотритель духовнаго училища В. И. Тычининъ и дѣлопроизводителемъ— преподаватель духовной семинаріи Д. Довгялло. Преосвященный Тихонъ вмѣстѣ съ начальникомъ губерніи отправилъ на имя Августѣйшаго Председателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества телеграмму съ извѣщеніемъ о состоявшемся въ г. Витебскѣ открытіи мѣстнаго отдѣла православнаго Палестинскаго общества и въ отвѣтъ удостоились получить слѣдующую телеграмму:

«Сердечно обрадовался извѣщенію вашему, владыка, съ г. губернаторомъ, объ открытіи отдѣла Палестинскаго общества въ Витебскѣ. Да благословитъ Господь дѣятельность отдѣла во славу нашей Церкви, на утѣшеніе паломниковъ и для духовной пользы населенія уѣздовъ.

Сергій».

♦ Въ г. Баку въ 1899 г. открыто братство законоучителей. Почетнымъ членомъ братства состоитъ высокопреосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Флавіанъ. До 1 января 1900 г. братство имѣло 6 засѣданій. Братчики-законоучители порѣшили отъ времени до времени докладывать о выдающихся статьяхъ въ современной свѣтской и богословской литературѣ и давать отзывы объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по преподаванію Закона Божія. Два доклада сдѣлалъ протоіерей Юницкій. Братствомъ заведена своя бібліотека, стоимостью въ 500 руб., изъ лучшихъ

произведеній богословско-историческихъ и свѣтскихъ наукъ. Братство приобрѣло въ свой музей цѣнныя въ научномъ отношеніи антиминсы: одинъ на греческомъ языкѣ, другой на русскомъ и грузинскомъ языкахъ. Они найдены были въ архивѣ Бакинскаго собора протоіереемъ Юницкимъ, и по распоряженію высокопреосвященнаго экзарха Грузіи, оставлены въ даръ братству. Объ устройствѣ по городамъ и селамъ въ нѣкоторые дни общихъ богослуженій для всѣхъ учащихся братство вошло съ ходатайствомъ къ попечителю Кавказскаго округа. На приходѣ по братству членскихъ взносовъ и пожертвованій до 1 января 1900 года числится 530 рублей.

♦ 13 февраля текущаго года при Успенской церкви села Княжей Горы, Симбирской епархіи, послѣ молебна Божіей Матери, состоялось открытіе братства Пресвятой Богородицы. По проекту устава, утвержденнаго преосвященнымъ Никандромъ, епископомъ Симбирскимъ, братство имѣетъ своею цѣлью «служеніе пуждамъ и пользѣ православной церкви, противодѣйствіе всякаго рода посягательствамъ со стороны противниковъ ея праваго вѣроученія. Сверхъ этого, оно имѣетъ своею цѣлью благоуукрашеніе приходскаго храма, распространеніе и утвержденіе духовно-нравственнаго просвѣщенія и вообще дѣла христіанской благотворительности въ предѣлахъ мѣстнаго прихода» (пар. 1 пр. уст.). «Для достиженія вышеозначенныхъ цѣлей братству предоставляется право открывать въ предѣлахъ мѣстнаго прихода школы, чайныя, читальни, бібліотеки съ одобренными духовной цензурой для народнаго чтенія книгами, дешевыя или бесплатныя столовыя, богадѣльни, пріюты, складъ для продажи книгъ и листовъ и вообще соотвѣтствующія цѣлямъ братства учрежде-

нія» (пар. 2 пр. уст.). Членами братства записалось 35 лицъ. Всего членскихъ взносовъ поступило 122 рубля. Предсѣдателемъ правленія братства избранъ приходскій священникъ, дѣлопроизводителемъ псаломщикъ.

◆ 24-го марта въ церкви Таврической духовной семинаріи преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, совершено постриженіе въ монашество преподавателя семинаріи Г. А. Ярошевскаго и облеченіе въ рясофоръ воспитанника VI класса той же семинаріи Михаила Паевского.

Г. А. Ярошевскій—сынъ священника Подольской епархіи; окончилъ курсъ въ Кіевской академіи въ 1897 году со степенью кандидата богословія и былъ оставленъ при академіи профессорскимъ стипендіатомъ. 22-го іюля 1898 года назначенъ преподавателемъ литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Таврической духовной семинаріи; въ октябрѣ мѣсяцѣ 1899 года перешелъ на кафедру общей и русской церковной исторіи и библейской исторіи, каковыя предметы преподаетъ и до настоящаго времени.

Паевскій — сынъ діакона С.-Петербургской епархіи; обучался до настоящаго учебнаго года въ Петербургской духовной семинаріи, но затѣмъ, нуждаясь по состоянію здоровья въ болѣе южномъ климатѣ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1899 года перешелъ въ Таврическую духовную семинарію.

По окончаніи служенія часовъ М. Паевскій былъ постриженъ и облеченъ въ рясу и камилавку и засимъ порученъ духовному руководству архимандрита Порфирія (бывшаго ректора мѣстной семинаріи). Затѣмъ, при умильномъ пѣніи пѣснопѣнія «Объятія Отча», начался обрядъ постриженія Г. Ярошевскаго, который нареченъ въ иночествѣ Георгіемъ. Всѣ присутствовавшіе въ храмѣ во время

совершенія чина постриженія стояли съ возженными свѣчами. По совершеніи чина постриженія, владыка обратился къ новопостриженному иноку съ назидательною рѣчью.

◆ 23-го апрѣля, въ высокотожественный день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ сослуженіи архимандритовъ и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное молебствіе, на которое выходили: высокопреосвященные: Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Θεогность, архіепископъ Новгородскій, Арсеній, архіепископъ Казанскій, Ювеналій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, преосвященные: присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Гурій и викарій С.-Петербургской епархіи епископъ Гдовскій Веніаминъ, а также многочисленное столичное духовенство. Соборъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ находились: Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Владиміръ Александровичъ, Алексѣй Александровичъ, Павелъ Александровичъ, Андрей Владиміровичъ, Кириллъ Владиміровичъ, Николай Николаевичъ, Димитрій Константиновичъ и Сергій Михайловичъ и Ихъ Высочества Герцоги Георгій Георгіевичъ и Михаилъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкіе, а также высшіе военные и гражданскіе чины. Божественныя литургіи и молебствія совершены въ этотъ день во всѣхъ приходскихъ и домовыхъ храмахъ столицы. Столица была украшена съ утра флагами, а вечеромъ иллюминирована.

◆ Близъ Ялты возникаетъ санаторія для недостаточныхъ чахоточныхъ боль-

ныхъ всей Россіи, безъ различія пола, сословія и вѣроисповѣданій. Санаторія эта имѣетъ цѣлью придти на помощь легочнымъ больнымъ, дать имъ возможность лѣченія, помѣщеніе, пищу, уходъ и вполне гигиеническія условія или вовсе даромъ, или съ минимальными съ ихъ стороны расходами, смотря по будущимъ средствамъ санаторіи и состоянію больного. Государь Императоръ первый подалъ великую помощь страдальцамъ, Всемилостивѣйше повелѣвъ выдѣлить изъ удѣльнаго имѣнія «Массандра» для устройства этой санаторіи около двадцати десятинъ земли подъ самымъ городомъ и разрѣшивъ повсемѣстный по Имперіи сборъ пожертвованій. Начальницей Ялтинской санаторіи Высочайше назначена княгиня Марія Владиміровна Барятинская. Пожертвованія въ формѣ ли денежной, или въ формѣ стипендій (предполагаемыхъ въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ), или вкладовъ для той или другой категории чахоточныхъ мужчинъ или женщинъ, той или другой мѣстности, по указанію жертвователя, или въ иной избранной жертвователемъ формѣ, могутъ быть направляемы на имя княгини Маріи Владиміровны Барятинской въ г. Ялту.

* *
* *

Въ дополненіе и исправленіе описанія обряда муроваренія, совершеннаго на Страстной седмицѣ въ Муроварной палатѣ («Церк. Вѣдом.» № 17, стр. 674) сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: обычно заготавливается святаго мѣра около 30 пудовъ, а въ настоящемъ году, въ виду значительныхъ требованій изъ отдаленныхъ сибирскихъ епархій, святаго мѣра заготовлено до пятидесяти пудовъ.

Сообщенія изъ заграницы.

Вѣсти изъ Греціи.

Новое дѣленіе Греческаго королевства на епархіи. Новыя распоряженія епархіальныхъ властей греческой церкви.

Въ январѣ текущаго года греческое правительство сдѣлало весьма важное распоряженіе касательно новаго раздѣленія королевства на епархіи. По дѣйствовавшему до этого времени закону 1856 года, Греческое королевство было раздѣлено на 40 епархій, причемъ ихъ объемъ и населеніе были далеко не одинаковы: на ряду съ епархіями, предѣлы коихъ ограничивались однимъ городомъ, каковы, на примѣръ, епархіи Фавмакская и Платамонская, были и такія, которыя имѣли и обширную территорію, и многочисленное населеніе, на примѣръ, епархіи Фокидская, Коринеская, Керкирская и многія другія. Кромѣ того, сравнительная многочисленность греческихъ епархій по закону 1856 года оказалась неудобной въ томъ отношеніи, что многія изъ нихъ (21 изъ 40), въ теченіе десяти и болѣе лѣтъ, оставались безъ епископовъ, такъ какъ правительство отпускало на нужды церкви очень небольшую денежную сумму и, по экономическимъ расчетамъ, не разрѣшало священному синоду элладской церкви замѣщать всѣ вакантныя въ королевствѣ епископскія кафедры. Свя-

щенный синодъ неоднократно указывалъ правительству на это ненормальное явленіе въ епархіальномъ управленіи королевства и просилъ о замѣщеніи свободныхъ епископскихъ кафедръ. Въ минувшемъ году, благодаря содѣйствию министра церковныхъ дѣлъ г. А. Евтаксія, синодъ получилъ возможность назначить троихъ новыхъ епископовъ въ епархіи Керкирскую, Левкадскую и Коринѣскую, а за всѣмъ тѣмъ многія изъ епархій по прежнему остались безъ архипастырей. Наконецъ, предѣлы греческихъ епархій, установленные закономъ 1856 года, не совпадали съ границами гражданскихъ административныхъ округовъ въ королевствѣ, отчего происходило немало неудобствъ и для населенія, и для властей. По всѣмъ симъ основаніямъ гражданская власть Элладскаго королевства при участіи власти церковной, и выработала новый законъ относительно раздѣленія государства въ церковно-административномъ отношеніи. По закону 1900 года, общее число епархій элладской церкви должно быть лишь 32. Ихъ порядокъ, наименованіе и границы слѣдующія: 1) митрополія Аѳинская, обнимающая округъ Атичскій и имѣющая кафедру въ Аѳинахъ и епископа, носящаго титулъ митрополита Аѳинскаго; 2) епископія Коринѣская; 3) епископія Патрская, обнимающая Патрскій округъ; 4) епископія Лариская, заключающая въ себѣ округъ Ларисскій и имѣющая кафедру въ городѣ Лариссѣ и епископа съ титуломъ Ларисскаго, Фарсалскаго и Платамонскаго; 5) епископія Лакедемонская, совпадающая съ границами Лакедемонскаго округа и имѣющая кафедру въ Спартѣ и епископа съ наименованіемъ Монемвасійскимъ и Лакедемонскимъ; 6) епископія Артская; 7) епископія Керкирская, ограничивающаяся предѣлами Керкир-

скаго округа; 8) епископія Кефаллинійская; 9) епископія Фивская и Левадійская, находящаяся въ округѣ Бютейскомъ и имѣющая кафедру въ Левадіи; 10) епископія Димитриадская, обнимающая округъ Магнисійскій и имѣющая кафедру въ городѣ Воло; 11) епископія острововъ Сироса, Тиноса и Андроса, обнимающая гражданскій округъ того-же наименованія, а также острова Кеосъ и Милосъ; 12) епископія Мантинійская и Кинурійская; 13) епископія Халкидская и Каристійская, заключающая въ себѣ округъ Евбейскій; 14) епископія Закинѣская; 15) епископія Арголидская, обнимающая округа Навплійскій и Аргосскій; 16) епископія Акарнанійская и Навпактская, содержащая въ себѣ округъ Акарнанійскій и Этолійскій и имѣющая кафедру въ Месолонгіи; 17) епископія Фтіотидская; 18) епископія Триккская и Стагонская, совпадающая съ предѣлами округа Трикалійскаго; 19) епископія Мессинійская, имѣющая кафедру въ Каламѣ; 20) епископія Левкадская и Итакская, имѣющая кафедру въ Левкадѣ; 21) епископія Трифилійская и Олимпійская, имѣющая кафедру въ Кипариссіи; 22) епископія Гиоійская и Игилская, имѣющая кафедру въ Гиоіи; 23) епископія Фокидская, съ кафедрою въ Амфиссѣ; 24) епископія Илійская, обнимающая округъ того-же наименованія и имѣющая кафедру въ Пиргосѣ; 25) епископія Фанарійская и Фессаліотидская, заключающая въ себѣ округъ Кардитскій и имѣющая кафедру въ Кардицѣ; 26) епископія Евританійская, имѣющая кафедру въ Карпенісіи; 27) епископія Калавритская и Эгіалійская, имѣющая кафедру въ Калавритѣ; 28) епископія Гортинская и Мегалопольская, имѣющая кафедру въ Димитсанѣ; 29) епископія Клепрская; 30) епископія Идрская и Спетская, обнимаю-

щая округъ того-же наименованія и уѣзды Ерміонидскій и Тризинійскій и имѣющая каедръ въ Идрѣ; 31) епископія Оѳирская и 32) епископія Паронаксійская, совпадающая съ границами округа того-же названія и имѣющая каедръ на островѣ Наксосѣ. Кромѣ того, по закону 1900 года всѣ архіереи Греческаго королевства, за исключеніемъ митрополита Аѳинскаго, носятъ титулъ епископа и всѣ признаются равными по своимъ правамъ и обязанностямъ; тѣ же изъ нынѣшнихъ архіереевъ, которые имѣютъ званіе архіепископа, какъ по своимъ личнымъ заслугамъ, такъ и по достоинству занимаемыхъ ими каедръ, сохраняютъ этотъ титулъ лишь до конца своей жизни. Получивъ новый законъ касательно предѣловъ епархій, священный синодъ элладской церкви вновь вошелъ къ правительству съ ходатайствомъ о возможно скоромъ замѣщеніи достойными кандидатами вакантныхъ епископскихъ каедръ, каковыхъ въ настоящее время имѣется девять, а именно—каедръ Оѳивская и Левадійская, Мессинійская, Гноійская и Итилская, Фокидская, Илійская, Калавритская и Эгіалійская, Гортинская и Мегалонопольская, Клеонрская и Евританійская. Но, по послѣднимъ извѣстіямъ греческихъ газетъ, элладское правительство въ четырехъ изъ упомянутыхъ епархій (Илійской, Гноійской, Оѳивской и Евританійской) по прежнему назначило такъ называемыя епископскія епитропіи, состоящія изъ трехъ членовъ и получившія право административной власти въ епархіяхъ; объ остальныхъ же пяти вакантныхъ каедрахъ новыхъ распоряженій въ недавнее время не послѣдовало. Извѣстно также, что, установивъ новыя границы церковно-административныхъ округовъ, греческое правительство, при участіи священнаго синода и министра церковныхъ дѣлъ

г. А. Евтаксія, занялось теперь разработкою мѣръ, направленныхъ къ упорядоченію и возвышенію церковно-приходской жизни въ Греціи; характеръ и планъ предстоящей приходской реформы совпадаютъ съ тѣмъ ея проектомъ, который былъ изложенъ г. Евтаксіемъ въ первомъ засѣданіи священнаго элладскаго синода въ нынѣшнемъ его составѣ (см. «Церк. Вѣд.» 1900 г., № 7, стр. 287—288).

Архипастыри элладской церкви, въ свою очередь, дѣлаютъ разнаго рода распоряженія съ цѣлью упорядочить мѣстную церковно-общественную жизнь. Такъ, Аѳинскій митрополитъ Прокопій обратился къ своему клиру и народу съ посланіемъ относительно устройства похоронныхъ процессій. Въ послѣднее время въ Греціи возникло много обществъ, компаній и бюро похоронныхъ процессій, которыя берутъ на себя всѣ хлопоты по устройству погребеній; отъ имени родственниковъ умершихъ прихожанъ, представители такихъ компаній являются для переговоровъ къ архіереямъ, приходскому духовенству, пѣвчимъ и ктитору храма и со всѣми стараются заключить условія, по возможности съ большею для себя матеріальною выгодною. Находитъ это явленіе ненормальнымъ, митрополитъ Прокопій предписалъ духовенству и народу своей епархіи, чтобы они не входили ни въ какія сношенія съ наемными устроителями похоронныхъ процессій; вмѣсто того, очередные священники приходовъ и попечители мѣстныхъ храмовъ, въ случаѣ смерти кого-либо изъ прихожанъ, должны брать на себя всѣ нужныя хлопоты касательно приглашенія къ погребенію архіерея, низшаго духовенства и пѣвчихъ, относительно доставленія къ гробу умершаго свѣчь и ладона изъ запасовъ мѣстнаго храма и вообще относительно устройства всей похоронной процессіи,

взимая за это опредѣленную плату; къ приходскимъ священникамъ и къ ефортамъ храмовъ прихожане и должны обращаться въ потребныхъ случаяхъ, избѣгая посредничества различныхъ коммиссіонеровъ. Фтіотидскій епископъ Константинъ издалъ окружное посланіе къ [приходскимъ священникамъ, іеромонахамъ и монахамъ своей епархіи относительно того, чтобы они, безъ разрѣшенія мѣстной церковной власти, не обращались къ суду другихъ епархіальныхъ начальствъ. До свѣдѣнія архипастыря дошло, что нѣкоторые изъ подчиненныхъ ему клириковъ и монаховъ, имѣя нужду въ церковномъ судѣ, отправляются для этого, по личному усмотрѣнію, въ другія епархіи, не испросивъ предварительно разрѣшенія своего архіерея, и ищутъ здѣсь восстановленія тѣхъ или иныхъ своихъ правъ, якобы нарушенныхъ въ епархіи Фтіотидской. Находя произвольное обращеніе къ иноепархіальному суду противнымъ церковнымъ канонамъ и несогласнымъ съ общимъ характеромъ дѣятельности клириковъ и монаховъ, которые обязаны твердо хранить церковныя правила и гражданскіе законы и словомъ и дѣломъ внушать народу уваженіе къ мѣстной епархіальной власти, епископъ Константинъ въ своемъ посланіи запретилъ имъ обращаться къ юрисдикціи другихъ епископовъ, безъ особаго съ его стороны разрѣшенія, угрожая виновнымъ церковнымъ наказаніемъ. Епископъ Коринескій Вареломей, недавно занявшій архипастырскую кафедру, обратился къ своей паствѣ съ посланіемъ, въ которомъ намѣтилъ планъ своей предстоящей дѣятельности. Онъ сообщаетъ здѣсь, что никогда не будетъ рукополагать священниковъ безъ надлежащей къ тому нужды и сверхъ опредѣленнаго ихъ числа, а равно не удостоитъ священныхъ степеней лицъ не имѣю-

щихъ необходимыхъ для сего качествъ—правой вѣры, богословскаго образованія и честнаго поведенія, такъ какъ видятъ въ этомъ одно изъ главныхъ средствъ къ возвышенію приходскаго клира въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи. Затѣмъ киръ-Вареломей объявилъ въ посланіи, что не станетъ оставлять безъ надлежащаго наказанія тѣхъ священниковъ, которые живутъ заочно и несогласно съ своимъ званіемъ, а равно не позволитъ монахамъ по личному желанію оставлять монастыри и удаляться въ города и села, гдѣ они живутъ по-мірскому и вызываютъ большой соблазнъ въ народѣ. Онъ, далѣе, не будетъ давать разрѣшеній на совершеніе браковъ незаконныхъ, чего нерѣдко добиваются пасомые, а равно не станетъ вмѣшиваться въ политическія дѣла, находя это несомвѣстнымъ съ архипастырскимъ служеніемъ; низшее духовенство также должно избѣгать занятій политикою и уклоняться отъ депутатскихъ и иныхъ выборовъ, такъ какъ это можетъ вовлечь ихъ въ страстную политическую борьбу и унижать достоинство служителей церкви. Епископъ Керкирскій Севастіанъ обратился съ посланіемъ къ торговцамъ, прикащикамъ и ремесленникамъ, въ коемъ увѣщевалъ ихъ не производить торговли и работъ въ воскресные и праздничные дни, но посвящать ихъ молитвѣ и другимъ душеполезнымъ дѣламъ.

И. В—скій.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Проповѣди преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, произнесенныя во время служенія его въ Харьковской епархіи, за 1896—1899 гг. Изданіе совѣта Харь-

ковскаго епархіального женскаго училища. Харьковъ. 1900 г.

Имя преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, безспорно, стоитъ въ числѣ славныхъ именъ нашихъ знаменитыхъ архипастырей-проповѣдниковъ, каковы, напр., преосвященные Димитрій, Иннокентій и Никаноръ Херсонскіе, Филаретъ и Макарій Московскіе. Краснорѣчивыя, глубоконазидательныя, художественно-прекрасныя проповѣди преосвященнаго Амвросія не нуждаются въ особыхъ похвалахъ. Высокое достоинство ихъ общепризнано, *яко не требовати намъ глаголати что* (1 Тес. 1, 8). Отличительную особенность проповѣднической дѣятельности преосвященнаго Амвросія составляетъ то, что его церковно-проповѣдное слово постоянно имѣетъ въ виду интеллигентныхъ слушателей, приспособлено къ духовнымъ потребностямъ и задачамъ нашего образованнаго общества. Преосвященный витія держится того справедливаго мнѣнія, что доброе проникновенное вліяніе живой церковной проповѣди на наше образованное общество непремѣнно должно отразиться благотѣльными послѣдствіями и на подъемъ духовно-просвѣтительной жизни всего русскаго народа вообще. Такой взглядъ на дѣло православно-церковнаго проповѣдничества и его общественное значеніе — не одинокъ; его, какъ извѣстно, держался, напр., покойный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій († 1891 г.). Съ этой стороны проповѣди преосвященнаго Амвросія могутъ служить прекраснымъ руководствомъ для «домашняго самообразовательнаго чтенія».

Проповѣди преосвященнаго Амвросія, съ особыми приложеніями, издавались до сего времени пѣсколько разъ и теперь, въ общей совокупности, составляютъ четыре огромныхъ

тома. 1) Первый выпускъ, вышедшій въ 1874 г., обнимаетъ проповѣди, сказанныя въ бытность его священникомъ въ Москвѣ (1849—1872 гг.); 2) второй выпускъ составляютъ проповѣди, произнесенныя въ послѣдніе годы его служенія въ Москвѣ (1873—1882 гг.); 2) въ третій выпускъ входятъ проповѣди, сказанныя во время его служенія въ Харьковской епархіи (1882—1894 гг.) и 4), наконецъ, четвертый выпускъ — проповѣди, сказанныя имъ въ послѣднія пять лѣтъ, — составляетъ настоящее изданіе, въ отдѣльномъ томѣ (около 400 страницъ). Послѣдній сборникъ проповѣдей преосвященнаго Амвросія изданъ по случаю исполнившагося 18 марта сего года 80 лѣтія маститаго іерарха и представляетъ какъ бы заключительный циклъ его проповѣдническихъ трудовъ. Содержаніе его таково: 13 словъ, 2 бесѣды, 6 рѣчей и 2 особыхъ приложенія, — одно заключаетъ въ себѣ «воспоминанія о приснопамятномъ святителѣ Филаретѣ, митрополитѣ Московскомъ» (противъ отзыва о немъ историка С. М. Соловьева, см. «Вѣстникъ Европы», июнь 1896 г., стр. 698—700) и другое «воспоминанія о построеніи Спасава скита» на мѣстѣ чудеснаго спасенія отъ смертной опасности въ Бозѣ почившаго Императора Александра III съ Его Августѣйшимъ семействомъ въ 1888 г. 17 октября. Темы, по обыкновенію, самыя живыя, по преимуществу религиозно-нравственнаго и богословско-философскаго характера, каковы, напр., о томъ, какъ должно смотрѣть на новое ученіе о христіанствѣ, какъ религіи любви, о необходимости для православнаго христіанина участвовать въ церковной жизни, чтобы сохранить въ душѣ своей вѣру, о неприкосновенности священныхъ догматовъ православной вѣры, о христіанской осторожности относительно направленія нашего вѣка, о само-

испытаніи въ дѣлѣ вѣры, о высшемъ началѣ христіанской любви и благотворительности, о значеніи искусства въ дѣлѣ воспитанія и образованія (противъ теоріи графа Л. Н. Толстого объ искусствѣ), о высшемъ назначеніи образованной женщины въ средѣ православнаго духовенства и проч. Настоящій юбилейный сборникъ проповѣдей пресвященнаго Амвросія изданъ весьма изящно и притомъ съ благотворительной цѣлью—въ пользу Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Можно быть только признательнымъ издателямъ,—совѣту Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, за этотъ новый вкладъ въ отечественную проповѣдническую литературу. Складъ изданія въ училищной канцеляріи.

Священникъ Іоаннъ Филевскій.

Лисянскій Г. И. Опытъ устройства церковнаго хора по преимуществу изъ крестьянскихъ мальчиковъ. Кіевъ 1900 г., изданіе 2-е, цѣна 50 коп., стр. 86.

При бѣдности нашей музыкально-педагогической хоровой литературы, особенно относительно методики *устройства* церковнаго хора, всякій печатный трудъ въ этой области возбуждаетъ интересъ и долженъ быть оцѣниваемъ не столько съ точки зрѣнія научной постановки вопроса, сколько со стороны желанія автора подѣлиться съ другими своимъ опытомъ и наблюденіемъ. Авторъ такъ и рекомендуетъ свой трудъ, «какъ *опытъ*, или какъ *матеріалъ* для будущаго обстоятельнаго методическаго руководства» (стр. 4). Съ этой точки зрѣнія трудъ о. Лисянскаго заслуживаетъ всякой похвалы. Но, какъ во всякомъ сочиненіи, написанномъ, при отсутствіи литературы предмета, на основаніи только своего опыта и притомъ кратковременнаго

(«пятнадцатого»), въ разсматриваемой книжкѣ есть много пробѣловъ, не-правильностей и неточностей.

Авторъ, много говоря о начальномъ обученіи по слуху и о постановкѣ голоса, ничего не говоритъ объ обученіи пѣвчихъ нотамъ, между тѣмъ какъ со стр. 52 онъ начинаетъ уже приводить нотные примѣры. Повидимому (стр. 82), авторъ имѣлъ подъ руками уже нѣсколько обученный хоръ, но опускать этого отдѣла въ методическомъ сочиненіи нельзя. Есть подобные же пробѣлы и по отдѣльнымъ вопросамъ. При заучиваніи, напримѣръ, названій ступеней гаммы недостаточно читать ихъ подрядъ, но нужно заставлятъ учениковъ называть и въ разбивку; нельзя также съ первыхъ уроковъ пѣть гамму въ терцію, это возможно только послѣ изученія интерваловъ терцій, по крайней мѣрѣ; начинать это дѣлать ранѣе—непоследовательно. Есть въ книжкѣ о. Лисянскаго и нѣкоторыя ошибки теоретическаго и практическаго характера. Въ гармонизаціи, напримѣръ, символа вѣры (стр. 57) авторъ совершенно напрасно допускаетъ параллельныя квинты. Ошибоченъ также взглядъ автора, что простое речитативное пѣніе должно быть разговорнымъ. По этому взгляду хоръ, не только деревенскій, но и какой угодно, неминуемо будетъ одни слоги и слова выкрикивать, а другіе скрадывать. Излагая свои нотные примѣры, авторъ прямо къ этому и ведетъ хоръ. «Аминь», напримѣръ, на первомъ слогѣ имѣетъ осьмую ноту, а на второмъ половинную съ фермато; въ другихъ пѣснопѣніяхъ послѣ шестнадцатыхъ и даже тридцатьвторыхъ на слогахъ неударныхъ слѣдуютъ четвертныя ноты на слогахъ съ удареніемъ. Если авторъ стремится къ выразительности простаго пѣнія, то этого можно достигать и безъ рекомендуемыхъ авторомъ приѣмовъ. При

пѣніи стихирь, тропарей и др. пѣсно-пѣній на гласъ (кромя, пожалуй, каноновъ) желательно болѣе равномерное пѣніе, чѣмъ мелодраматическое выкрикиваніе. Отдѣльные слоги и слова можно подчеркивать (въ умѣренной, конечно, степени) и безъ ускоренія темпа на другихъ слогахъ и словахъ. Этотъ способъ въ особенности неправиленъ по отношенію къ тѣмъ пѣснопѣніямъ, которыя авторъ совѣтуетъ *пѣть быстрее другихъ*, напр., «Едиnorodный Сыне» (хотя, замѣтимъ, основаній для этого нѣтъ никакихъ). Для пособія хору авторъ рекомендуетъ скрипку и фисгармонію. Первый инструментъ имѣетъ, дѣйствительно, свои незамѣнимыя преимущества, но фисгармонія нужна не для подбора только аккордовъ и предварительнаго разучиванія пѣснопѣній самимъ регентомъ, какъ думаетъ авторъ, она полезна для приданія хору ансамбля, для выдерживанія тональности, для правильности гармоническихъ модуляцій, для нюансовъ и т. п. Нужно быть, къ тому же, очень хорошимъ скрипачемъ, чтобы скрипка достигала своей цѣли. Подбирать же регенту аккорды нельзя рекомендовать; лучше пусть онъ познакомится съ теоріей гармоніи и пишетъ, какъ всѣ образованные музыканты; подбирая же, онъ надѣлаетъ только ошибокъ. Отчего же авторъ промолчалъ о фортепіано? Оно доступно и въ деревняхъ не менѣе, чѣмъ фисгармонія, но имѣетъ и свои преимущества. Фортепіано лучше другихъ инструментовъ пригодно для отбиванія ритма. Авторъ знаетъ, конечно, что оно употребляется вездѣ, гдѣ есть возможность. Извѣстный, напр., Кіевскій регентъ г. Калишевскій пользуется при пѣніи съ хоромъ всѣми тремя инструментами. Есть у автора и нѣкоторыя неточности (напр., что альтъ поетъ одночертное *до* на октаву ниже те-

нора), но можно ихъ и не касаться. Трудъ автора имѣетъ и свои достоинства. Во-первыхъ, весь онъ изложенъ такимъ живымъ языкомъ и опытнымъ методомъ, что прямо видишь, какъ вель дѣло авторъ. Особенно хорошо изложены у автора отдѣлы «Выборъ голосовъ для хора» (стр. 10), о постановкѣ голоса (13—31), о бесѣдахъ предъ пѣніемъ (39—43), о простомъ и партесномъ пѣніи, о выборѣ времени для занятій пѣніемъ, объ отношеніи регента къ пѣвчимъ (75—79) и др. Нельзя не похвалить также многихъ мѣткихъ сравненій автора, прямо рисующихъ мысль автора (напр., сравненіе пѣнія открытымъ способомъ съ пѣніемъ въ рупоръ) или замѣчанія автора относительно пѣнія въ школахъ «чижиковъ» (стр. 28). Очень хороша рекомендуемый авторомъ способъ разстановки пѣвчихъ, только при этомъ нужно имѣть достаточное количество нотныхъ партій, а не по одной на голосъ. Вообще же книжечка о Лисьянскаго весьма полезное руководство, если умѣло примѣнять къ дѣлу его со-вѣты. Второе изданіе также говорить въ ея пользу. Выписывать книжку можно изъ магазина Розова въ Кіевѣ и Одессѣ.

Священникъ М. Лисицынъ.

Краткія свѣдѣнія о старообрядческомъ расколѣ и сектахъ въ русской церкви съ изложеніемъ дѣйствующаго о нихъ законодательства. Изданіе товарищества И. Д. Сытина подъ редакціей «Сельскаго Вѣстника». Москва. 1900 г. Цѣна 10 коп.

На 84 страницахъ этой книжки помѣщены слѣдующія, довольно полно и толково собранныя свѣдѣнія: 1) О

невозможности спастись внѣ церкви. 2) Расколъ, начало и причины его. 3) Судъ надъ раскольниками (соборы 1666 и 1667 гг.). 4) Въ чемъ заключается сущность лжеученій раскольниковъ. 5) Дѣленіе раскола на секты. 6) Бѣглопоповщина (перемазанцы, дяконовцы и лужковцы). 7) Поповщина (отдѣлъ, отличающійся особою обстоятельностью и полнотою). 8) Безпоповщина (указаны всѣ секты). 9) Причины устойчивости раскола. 10) Единовѣріе. 11) Еретическія секты (секты рационалистическія—вольнодумныя и мистическія—тайныя). 12) Какъ самому познать истину православія и ложь раскола и ересей? (указывается, что мірянинъ долженъ держаться руководства и совѣтовъ своего пастыря и читать полезныя книги, списокъ которыхъ при этомъ и дается—всего 66 №№). 13) Главнѣйшіе дѣйствующіе о раскольникахъ и сектантахъ законы. Въ послѣднемъ отдѣлѣ приведены: законъ 3-го мая 1883 года, законъ 10-го апрѣля 1894 г., о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ, статьи о раскольникахъ изъ XIV тома дѣйствующаго свода законовъ (уставъ о предупрежд. и пресѣченіи прест.), статьи изъ уложения о наказаніяхъ о совращеніи въ расколъ и секты и изъ устава уголовныхъ судопр.—о порядкѣ преслѣдованія сихъ преступленій, а также статьи о взысканіи за преступленія противъ раскольническихъ браковъ и, наконецъ, статья изъ устава гражданскаго судопроизводства (1356¹), указывающая порядокъ веденія дѣлъ о правахъ, вытекающихъ изъ раскольническихъ браковъ. Всѣ приведенныя узаконенія указаны по послѣднимъ, дѣйствующимъ изданіямъ свода законовъ, причемъ подъ строкой указаны и нѣкоторыя важныя разъясненія Правительствующаго Сената по дѣламъ о раскольникахъ. Книжку такъ много даю-

щую свѣдѣній, нельзя не признать полезною.

Н. М.

Отвѣты Редакціи.

Святи. церкви с. П., М—ской епархіи, В. М—ву. Законъ Высоч. утвержд. 16 апр. 1869 г. (Журналъ Прис. по дѣл. прав. духов.), возлагая на псаломщика «все письмоводство по церкви и приходу», не говоритъ о числѣ членовъ причта, и потому слѣдуетъ заключить, что онъ долженъ нести эту обязанность независимо отъ состава причта, но непременно подъ отвѣтственностью старшаго члена онаго.

Святи. церкви с. Б., Х—ской епархіи, Ѳ. Н—ву. Отвѣтъ на вашъ вопросъ см. въ «Церковн. Вѣдом.» 1899 г. № 11, стр. 472, отв. свещ. П. Р—ву.

Святи. церкви с. К., Т—ской епархіи, А. Р—ву.

1) Церковно-усадебная земля должна быть раздѣлена между всѣми членами причта сообразно занимаемому ими въ причтѣ мѣсту, а размѣръ ея опредѣляется хозяйственными потребностями—необходимостью поставить домъ, потребныя службы, и если возможно устроить садъ, огородъ; устройство же причтовыхъ домовъ на пахотной землѣ не должно быть допускаемо. 2) Дома, принадлежавшія умершимъ членамъ причта, подлежатъ или продажѣ наличному причту, если онъ не согласенъ ихъ оставить въ пользованіи семействъ умершихъ, или снесенію,—на что слѣдуетъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства, устанавливающаго и срокъ для этого. 3) Наличный причтъ, по общему согласію между собою и съ церковнымъ старостомъ, можетъ, гдѣ и на сколько представляется возможнымъ, отводить семействамъ умершихъ членовъ причта *нѣкоторую часть* церковно-усадебной земли и полевыхъ угодій, при чемъ жалобы на отказъ въ выдѣлѣ имъ полевой земли не допускаются, но сдѣланный однажды выдѣлъ полевой земли остается нерушимымъ до смерти лица, въ пользу коего сдѣланъ, или выбытія въ другое мѣсто жительства, хотя-бы затѣмъ въ личномъ составѣ причта и произошли перемены. 4) Членъ причта, назначенный на приходъ, пользуется: а) жалованьемъ—вновь назначенный со дня рукоположенія, а переѣщенный со дня опредѣленія, б) кружечнымъ доходомъ—со дня дѣйствительнаго вступленія въ исполненіе обязанностей и в) % съ капиталовъ, церковнымъ довольствіемъ и платою за аренду церковной

земли и оброчныхъ статей—со дня подписанія указа о назначеніи (Высочайше утвержденныя 24-го марта 1873 года Правила, §§ 3, 7, 14, 16, 18, 20). 5) На основаніи 39 § Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ дозволяется на удовлетвореніе крайнихъ нуждъ причтовъ выдавать имъ заимообразно деньги изъ церковныхъ суммъ, но не иначе, какъ подъ отвѣтственностью причта и старосты за исправность уплаты и причтомъ до 300 руб. — съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, а свыше этой суммы съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Причту с. П., Я—скаго у. Если давность безспорнаго владѣнія причтомъ землею можетъ быть подтверждена неопровержимыми доказательствами—документами и свидѣтелями, то слѣдуетъ испросить разрѣшеніе на возбужденіе дѣла объ утвержденіи церкви на эту землю въ силу давностнаго владѣнія.

Сели. гор. С. М. Од—ву. Приговоры сельскихъ обществъ, надлежаще составленные и утвержденные, подлежатъ обязательному исполненію, въ противномъ случаѣ могутъ быть обжалованы въ установленномъ порядкѣ.

Отъ совѣта С.-Петербургскаго православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

По благословенію высокопреосвященнаго митрополита Антонія въ С.-Петербургѣ открыта бібліотека для учащихся въ церковныхъ школахъ. Совѣтъ братства во имя Пресвятыя Богородицы обращается ко всемъ благотворительнымъ и просвѣтительнымъ братствамъ, а также къ авторамъ и издателямъ назидательныхъ духовно-нравственныхъ и другихъ пригодныхъ для народа и дѣтей книгъ, журналовъ и газетъ съ покорнѣйшей просьбой выслать по одному или по два экземпляра написанныхъ и изданныхъ ими книгъ и журналовъ въ бібліотеку.

Удостоившись въ пригодности для назначенной цѣли книгъ, совѣтъ можетъ предложить услуги распространять ихъ путемъ продажи въ своемъ главномъ книжномъ складѣ и его отдѣленіяхъ, а посему проситъ гг. авторовъ и издателей на обложкѣ чернилами обозначить условія, на которыхъ книги могутъ быть уступаемы братству при оптовой продажѣ. Книги просимъ высылать по адресу: *С.-Петербургъ, Пантелеймоновская улица, домъ № 6, кв. № 3.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Архангельской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1900 года вступило прошеніе жены солдатскаго сына Степаниды, незаконнорожденной Труненко, урожденной Ивановой, жительствующей въ городѣ Архангельскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Константиновичемъ Труненко, вѣчаннаго причтомъ Холмогорскаго Спасо-Преображенскаго собора, 25-го мая 1887 года. По заявленію просительницы Степаниды Труненко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Труненко началось изъ гор. Холмогоръ, съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Константинова Труненко, обязываются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

Отъ Владимирской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 февраля 1900 г. вступило прошеніе отъ крестьянина села Ворогова, Юрьевского уѣзда, Федора Карпова, жительствующаго въ названномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женою Матроной Федоровой Карповой, урожденною Титовой, вѣчаннаго причтомъ села Ворогова, Юрьевского уѣзда, 8 февраля 1881 года. По заявленію просителя, крестьянина Федора Емельянова Карпова, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Федоровой началось изъ села Ворогова, Юрьевского уѣзда, съ сентября мѣсяца 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Карповой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 8 апрѣля 1899 года вступило прошеніе крестьянки слободы Фесенковой, Богучарскаго уѣзда, Елисаветы Тимошеевой Сироштаневой, проживающей въ слоб. Смагльевкѣ, того же уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея крестьяниномъ названной слободы Фесенковой Димитріемъ Васильевымъ Сироштаневымъ, вѣчаннаго причтомъ Спасской церкви поименованной слободы Фесенковой, 24 января 1888 года. По заявленію просительницы, безвѣстное отсутствіе ея мужа началось въ мѣзъ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мужа просительницы Сироштаневой, крестьянина Димитрія Васильева Сироштанева, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы
Симъ объявляется, что въ оную контору 9 апрѣля 1899 года поступило прошеніе жены крестьянина Петра Семенова Баранова Александры Никифоровой Барановой, проживающей въ 1 участкѣ гор. Тифлиса, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Семеновичемъ Барановымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви лейбъ-гвардіи Казачьяго Его Величества полка, 9 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Александры Никифоровой Барановой, безвѣстное отсутствіе мужа ея крестьянина Петра Семенова Баранова началось изъ гор. Тифлиса, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Семенова Баранова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору, въ гор. Тифлисъ.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 21 января 1900 года поступило прошение казака Усть-Медвѣдичской станицы, Области Войска Донскаго Ивана Еремѣева Кадыкова, живущаго въ хуторѣ Затонскомъ, Усть-Медвѣдичской станицы, о расторженіи брака его съ дочерью казака дѣвицею Маріею Ильиною Селивановою, вѣчаннаго причтомъ Воскресенской церкви Усть-Медвѣдичской станицы, 14 января 1879 г. По заявленію просителя Кадыкова, безвѣстное отсутствіе его супруги продолжается болѣе пяти лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Кадыковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1900 года поступило прошение жены мѣщанина Пелагіи Семеновы Эткиндъ, жительствующей въ городѣ Новочеркасскѣ, по Александровскому спуску, домъ № 3, о расторженіи брака ея съ мѣщаниномъ города Александровска-Грушевскаго, Донской области, Семеномъ Димитріевымъ Эткиндъ, вѣчаннаго причтомъ Новочеркаскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора, 21 февраля 1888 г. По заявленію просительницы Эткиндъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ гор. Новочеркаска, съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Эткинда, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 17 сентября 1899 года поступило прошение жены турецко-подданнаго Евдокии Васильевой Фиміосъ, жительствующей въ гор. Таганрогѣ, области Войска Донскаго, по Италианскому пер., въ домъ Полако, о расторженіи брака ея съ турецко-подданымъ Иваномъ Константиновымъ Фиміосъ (онъ же Кости), вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви слободы Екатериновки, Таганрогскаго округа, 3 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Фиміосъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ слободы Екатериновки, Таганрогскаго округа, области Войска Донскаго, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Фиміосъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 26 октября 1899 года вступило прошение крестьянина области Войска Донскаго, Таганрогскаго округа, Алексѣево-Орловской волости и слободы, Ивана Андреева Ткаченко, жительствующаго въ слободѣ Алексѣево-Орловской, о расторженіи брака его съ крестьянкою Анастасіею Сергѣевою, урожденною Поддубною, вѣчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, 24 октября 1890 года. По заявленію просителя Ткаченко, безвѣстное отсутствіе его супруги началось съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ткаченко, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 января 1900 г. поступило прошение жены казака Евиміи Ефимовой Козленковой, жительствующей въ гор. Александровско-Грушевскомъ, по Загородной улицѣ, въ домъ № 14, Благовой, о расторженіи брака ея съ казакомъ Калитвенской станицы, Области Войска Донскаго, Димитріемъ Кононовымъ Козленковымъ, вѣчаннаго причтомъ Успенской церкви Калитвенской станицы, 20 мая 1869 года. По заявленію просительницы Козленковой, без-

вѣстное отсутствіе ея супруга, продолжается болѣе пяти лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Козленкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 5 февраля 1900 г. поступило прошение жены казака Татьяны Сидоровой Куцурубовой, жительствующей въ хуторѣ Каменно-Бродскомъ, Грушевской станицы, о расторженіи брака ея съ казакомъ Области Войска Донскаго, Черкаскаго округа, хутора Каменнобродскаго, Грушевской станицы, Николаемъ Ивановымъ Куцурубовымъ, вѣчаннаго причтомъ Петропавловской церкви хутора Каменнобродскаго, 12 февраля 1867 года. По заявленію просительницы Куцурубовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось съ 1875 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Куцурубова, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консе.

Симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1899 года вступило прошение Мариупольской мѣщанин Маріи Михайловы Бьленко, жительствующей въ городѣ Мариуполь, на 2 улицѣ слободки, въ домъ Кузина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Николаевымъ Бьленко, вѣчаннаго причтомъ Соборно-Харлампіевской церкви гор. Мариуполя, 9 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Маріи Бьленко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Бьленко началось изъ гор. Мариуполя, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Θεодора Николаева Бьленко, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 марта 1900 г. вступило прошение жены запасаго рядового изъ крестьянъ селца Дубровни, Мосальскаго уѣзда, Стефаниды Семеновы Бересневой, жительствующей въ вышеозначенномъ селцѣ, о расторженіи брака ея съ супругомъ Петромъ Іоакимовымъ Бересневымъ, вѣчаннаго причтомъ села Сажина, Мосальскаго уѣзда, 31 января 1879 года. По заявленію просительницы Бересневой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Іоакимова началось изъ мѣста его родины въ 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Іоакимова Береснева, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1899 года вступило прошение жительницы села Берешты, Бѣлскаго уѣзда, паранки Маріи Ивановой Руснакъ, урожденной Кути, о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію ея мужа австрійскаго-подданнаго крестьянина Николая Григорьева Руснака, вѣчаннаго причтомъ Іованно-Крестительской церкви села Богданешты, Яскаго (нынѣ Бѣлскаго) уѣзда, 23 января 1883 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Руснакъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Николая Руснака послѣдовало въ 1884 году изъ с. Берешты, Бѣлскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго австрійскаго подданнаго крестьянина Николая Григорьева Руснака, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской дух. консисторіи

О сямъ объявляется, что въ оную 2 октября 1899 г. вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Мелани Алексеевой Сичинской, урожденной Касировой, жительствующей въ г. Кишиневъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ личнымъ почетнымъ гражданиномъ Адамомъ Ивановымъ Сичинскимъ, въчашаго причтомъ Михайловской церкви с. Выправой, Оргвевскаго уѣзда, 28 января 1887 года. По заявленію просительницы Мелани Алексеевой Сичинской, безвѣстное отсутствіе ея мужа Адама Сичинскаго послѣдовало изъ села Кичканъ, Бендерскаго уѣзда, въ іюль мѣсяцъ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго личнаго почетнаго гражданина Адама Иванова Сичинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской дух. консисторіи

О сямъ объявляется, что въ оную 31 декабря 1898 года вступило прошеніе жены фельдшера Евфросиніи Максимовой Губертъ о расторженіи брака, по безвѣстному отсутствію ея мужа, младшаго медицинскаго фельдшера Филиппа Адамова Губерта, въчашаго причтомъ Кишиневской Пальмской церкви, 30 апрѣля 1889 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Максимовой Губертъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Филиппа Губерта послѣдовало изъ гор. Кишинева, въ іюль мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго младшаго медицинскаго фельдшера Филиппа Адамова Губерта, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовн. консисторіи

О сямъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянина Петра Копратова Пелешенка, жительствующаго въ с. Долинь, Кіевскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Пелагією Теодоровою, урожденною Кияниченковою, въчашаго причтомъ Покровской церкви с. Долинь, Кіевскаго уѣзда, 8 ноября 1864 года. По заявленію просителя Петра Пелешенка, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ с. Долинь, Кіевскаго уѣзда, въ 1884 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина Петра Теодоровой Пелешенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовн. консисторіи

О сямъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1900 года вступило прошеніе мѣщанинъ Евфиміи Трухъ, жительствующей въ гор. Кіевѣ, по Старо-Наводинской ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ Нѣжанскимъ мѣщаниномъ Онисимомъ Яковлевымъ Трухъ, въчашаго причтомъ Царе-Константиновской церкви города Кіева, 13 февраля 1880 года. По заявленію просительницы Евфиміи Трухъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ гор. Кіева, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго мѣщанина Онисима Яковлева Трухъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи

О сямъ объявляется, что въ оную 14 февраля 1900 года вступило прошеніе крестьянина села Абашева, Наровчатскаго уѣзда, Евима Николаева Ермишева, Климова тожъ, жительствующаго въ селѣ Абашевѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Федосією Абрамовою Ермишевою, Климовою тожъ, урожденною Авониною, въчашаго причтомъ Николаевской церкви села Абашева, Наровчатскаго

уѣзда, 20 января 1888 года. По заявленію просителя Евима Климова, безвѣстное отсутствіе его супруги Федосіи Абрамовой началось изъ села Абашева, Наровчатскаго уѣзда, въ началѣ октября 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Федосіи Климовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи

О сямъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1899 года вступило прошеніе крестьянина Наума Тимоеева Мелецкаго, жительствующаго въ деревнѣ Казацкой, села Митлашевки, Золотоношскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евфросиніей Васильевой, въчашаго причтомъ Николаевской церкви села Митлашевки, Золотоношскаго уѣзда, 11 мая 1886 года. По заявленію просителя Наума Мелецкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Васильевой началось изъ деревни Казацкой, села Митлашевки, Золотоношскаго уѣзда, 8 января 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Мелецкой, урожденной Бразниковой (Бондарь), обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Псковской дух. консисторіи

О сямъ объявляется, что въ оную 6 апрѣля 1899 года вступило прошеніе дворянки Аполлиаринъ Иаковлевой Іодко, жительствующей въ деревнѣ Путиловъ, Богородицкой волости, Порховскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Мельхиоровымъ Іодко, въчашаго причтомъ Входа-Іерусалимской церкви города Воронежа, 17 іюля 1891 года. По заявленію просительницы Аполлиаринъ Іодко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Мельхиорова Іодко началось изъ города Ельца, Орловской губерніи, въ іюль мѣсяцъ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Антона Мельхиорова Іодко, обязываются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сямъ объявляется, что въ оную 5 апрѣля 1899 года вступило прошеніе крестьянъ Воронежской губ., села Перевальнаго, Евдокимъ Филипповой Бабешко, урожденной Вжосовой, жительствующей въ станицѣ Усть-Лабинской, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Алексѣевымъ Бабешко, въчашаго причтомъ Николаевской церкви станицы Усть-Лабинской, Кубанской области, 1 октября 1878 года. По заявленію просительницы Евдокимъ Филипповой Бабешко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Алексѣева Бабешко началось изъ деревни Илицей, Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, въ 1893—1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Алексѣева Бабешко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

О сямъ объявляется, что въ оную 1 полбра 1899 года вступило прошеніе Ейской мѣщанинъ Акилины Лаврентьевой Левченковой, жительствующей въ 1-й части гор. Ейска, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Федоровымъ Левченковымъ, въчашаго причтомъ Ейскаго Михаило-Архангельскаго собора, 18 января 1889 года. По заявленію просительницы Акилины Лаврентьевой Левченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Федорова Левченкова началось изъ Кизлярской мѣстной команды, 10 января 1894 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора

Федорова Левченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1899 года вступило прошение казака станицы Березанской, Кубанской области, Никандра Иванова Лепя, жительствовавшего въ станицѣ Березанской, Кубанской обл., о расторженіи брака его съ женою Марфою Яковлевою Лепя, урожденною Жидко, въчужнаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви станицы Березанской, Кубанской области, 25 января 1887 года. По заявленію просителя Никандра Иванова Лепя, безвѣстное отсутствіе его супруги Марфы Яковлевой Лепя началось изъ станицы Березанской, Кубанской области, въ августъ 1889 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Марфы Яковлевой Лепя*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 15 декабря 1899 года вступило прошеніе казака станицы Черноморской, Кубанской области, Моисея Петрова Ниценко, жительствовавшего въ станицѣ Черноморской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Моисеевою Ниценко, урожденною Горбь, въчужнаго причтомъ Покровской церкви, станицы Черноморской, Кубанской области, 22 января 1889 г. По заявленію просителя Моисея Петрова Ниценко, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Моисеевой Ниценко началось изъ станицы Черноморской, Кубанской области, въ апрѣль мѣсяцъ 1894 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Екатерины Моисеевой Ниценко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.

Симъ объявляется, что въ оную 30 апрѣля 1898 года вступило прошеніе казака станицы Тульской, Кубанской области, Павла Иванова Чолушкина, жительствовавшего въ станицѣ Тульской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Ириною Егоровою Чолушкиною, урожденною Подставкиною, въчужнаго причтомъ Николаевской церкви станицы Тульской, Кубанской области, 16 января 1878 года. По заявленію просителя Павла Чолушкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Егоровой Чолушкиной началось изъ станицы Келермесской, Кубанской обл., въ 1880 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Ирины Егоровой Чолушкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Сибирской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 января 1900 года вступило прошеніе крестьянина села Выровъ, Сибирскаго уѣзда, Теодора Васильева Мишутина, жительствовавшего въ ономъ селѣ, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою того же села Анастасіею Димитріевою Мишутиною, урожденною Королевою, въчужнаго причтомъ Успенской церкви села Выровъ, Сибирскаго уѣзда, 25 мая 1890 года. По заявленію просителя Теодора Васильева Мишутина, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Выровъ, съ 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Анастасіи Димитріевои Мишутини*, обязываются немедленно доставить оныя въ Сибирскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1900 года вступило прошеніе жены крестьянина Анны Ивановны Рокитянской, жительствовавшей въ городѣ Изюмъ, по Паромной улицѣ, въ домъ Сидоренковой, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Петромъ Яковлевичемъ Рокитянскимъ, въчужнаго причтомъ Соборной Преображенской церкви города Изюма, 5 июля 1885 года. По заявленію просительницы Рокитянской, безвѣстное отсутствіе мужа ея Петра Рокитянскаго началось изъ города Изюма въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго крестьянина Петра Рокитянскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1899 года вступило прошеніе запаснаго унтеръ-офицера Симеона Гаврилова Вороженка, жительствоващаго въ м. Кривомъ-Рогѣ, Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Анною Гордѣевой, урожденной Гомановой, въчужнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви гор. Херсона 5 февраля 1884 года. По заявленію просителя Вороженка, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Гордѣевой началось изъ города Херсона въ 1889 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Вороженки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 20 января 1899 года вступило прошеніе титулярнаго совѣтника Александра Львовича Камши, жительствоващаго въ городѣ Енисаветградѣ, 3 части, въ домъ Ковальчука, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою его Домникою Аванасіевою, урожденною Коробкиной, въчужнаго причтомъ Кіево-Подольской Крестовоздвиженской церкви, 11 января 1870 года. По заявленію просителя Александра Камши, безвѣстное отсутствіе его супруги Домники Аванасіевои началось изъ города Кіева въ 1872 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Домники Камши*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Холмско-Варшавской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 16 октября 1899 года вступило прошеніе Шлисельбургскаго мѣщанина Адриана Степанова Соловьева, жительствоващаго въ городѣ Варшавѣ, по Конопачей улицѣ, въ домъ № 6, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Симоновою, происходящею изъ крестьянъ деревни Фезелова, Мологскаго уѣзда, Ярославской губерніи, за безвѣстнымъ ея отсутствіемъ, въчужнаго причтомъ Варшавской Успенской церкви 26 февраля 1888 г. По заявленію просителя Адриана Степанова Соловьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Симоновой началось изъ города Варшавы въ 1898 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Параскевы Соловьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію. Гор. Варшава.

Экономическій уголь для церковныхъ надѣлъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Вирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки.

Въ книжныхъ магазинахъ «НОВАГО ВРЕМЕНИ» (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Саратовѣ) и въ складѣ у автора (СПБурге, Гороховая, 20), поступило въ продажу новое сочиненіе **А. ПАПКОВА:**

БРАТСТВА.

Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ братствъ. Стр. I—LXIV; 1—291; 1—22; I—XXXIX.

ЦѢНА 2 руб.

Содержаніе: Предисловіе. Введеніе: Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ, до XVII вѣка.—Глава первая: Эпоха преобразования западно-русскихъ церковныхъ братствъ, (1586—1600 г.).—Глава вторая: Братства, какъ мощная защита православія—вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году (1600—1620 г.).—Глава третья: Охранительная дѣятельность православныхъ братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда III (1620—1632 г.).—Глава четвертая: Оживленная дѣятельность православныхъ братствъ въ эпоху митрополита Петра Могилы (1632—1647 г.).—Глава пятая: Жизнь и дѣятельность братствъ во второй половинѣ XVII и въ XVIII вѣкахъ. Примѣчанія. Указатель лицъ и братствъ. Дополненія.

Для братствъ и учебныхъ заведеній, выписывающихъ книгу на наличныя, или же наложеннымъ платежомъ, изъ склада автора, дѣлается уступка 25 процентовъ съ каждаго экземпляра, причемъ за пересылку эти учрежденія не платятъ.

Отзывы о книгѣ помѣщены въ нѣкоторыхъ журналахъ за 1900 г.: 1) «Русскій Вѣстн.» янв., стр. 258; 2) «Народн. Образов.», февр., стр. 98—102; 3) «Вѣстн. Благотвор.» февр.; 4) «Трудовая помощь», февр.; 5) «Подольск. Епарх. Вѣдом.», отъ 4 марта, № 10; 6) «Вѣстн. Европы», апрѣль, стр. 827—832, и друг.

1—1

Новымъ изданіемъ напечатана книга:

ОБЗРѢНІЕ

ЦЕРКОВНО-ГРАЖДАНСК. УЗАКОН.

ПО ДУХОВНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Изданіе третье, 1900 года.

Составилъ **Я. Ивановскій.**

Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 25 коп. Продается въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Тузова и Анисимова и у издателя Я. И. Ивановскаго (Литейная, д. № 34).

Выписывающіе сію книгу отъ издателя за пересылку не платятъ.

2—2

Учитель церковнаго пѣнія

И РЕГЕНТЪ ХОРА

нуженъ въ Озургетскомъ духовномъ училищѣ. Жалованье при 6-ти урокахъ въ недѣлю 500 руб. въ годъ.

3—3

105
Копій.

Поезд-
ка въ **ІЕРУСАЛИМЪ,**
Афонъ, Синай, Баръ-Градъ и Римъ.

Вышло 9-е изд. (1900), текста 50 стр.—105 видовъ св. мѣстъ и картинъ изъ жизни Иисуса Христа, гравированныхъ на деревѣ, на 37 стр., въ томъ числѣ—карты морей и Палестины и планъ Иерусалима, такъ что прочитавшій книжку вполне ознакомится со святыми мѣстами. Ц. книжки 15 к.; пересылка 4 к. почт. марк. За одинъ рубль высылается 5 книгъ. застрахов., что дешевле и вѣрнѣе доставка. Спб., Бронницкая, 5, Петру Петровичу Свѣткому, члену Импер. Прав. Пал. Общ.

1—1

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

П. П. СОЙКИНА.

ДЕШЕВАЯ БИБЛИОТЕКА РУССКАГО ПЛОМНИКА:

Принцезы острова. Ихъ прошлое и настоящее въ связи съ бытомъ древней Византіи. Въ 2-хъ частяхъ. А. П. Воскресенскаго. Спб. 1900 г. 228 стр.

Среди раскольниковъ и сектантовъ Поволжья. Историко-бытовые очерки раскола и сектантства въ Нижегородск. краѣ. С. А. Архангелова. Спб. 1900 г. 176 стр.

Святые земли русской съ описаніемъ жизни и подвиговъ святыхъ и знаменій бывшихъ отъ чудотворныхъ иконовъ. Сост. Е. Поселянина. Спб. 1900. 244 стр.

Библия и наука. Историч. разъясненіе къ Ветхому Завету. Соч. проф. Г. Раулинсона. Спб. 1900 г. 224 стр.

Сестры Фабіолы. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ. Соч. К. Семенова. Спб. 1900 г. 142 стр.

Наши заграничныя миссіи. Очеркъ о русскихъ духовныхъ миссіяхъ. Составилъ С. Архангеловъ. Спб. 1900 г., 208 стр.

Конецъ Гуды. Историч. повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. Соч. С. Кончиловича. Спб. 1900 г. 167 стр.

Цѣна каждой книги 25 коп., съ перес. заказной бандеролью—40 коп.

Съ требов. обращ. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ, Стремянная 12, собств. д.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

Н. Д. ВОЛХОНСКАГО

ДУХОВН. ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ: р. р.

Облач. свящ. и діаконое аплика	отъ 20 до 70
Серебр. или золотой парчи	> 65 > 600
Плащаницы вносныя	> 25 > 500
Хоругви въ 3 и 2 лопасти	> 18 > 500
Покровы на покойниковъ большіе	> 10 > 400
Рясн шерст. матер. 8 до 25 р., подрясн.	> 7 > 17
Камиллавки 5 и до 8 р., скуфьи отъ 2 р. 50 к. до 5 р.	
Кафтаны церк. старость отъ 25 до 50 руб.	

Цѣны сам. деш. Спб., Невскій пр. д. № 57. 5—4

Отъ Государственнаго Банка

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 30 марта сего года положенія Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, С.-Петербургскою и Московскою Конторами Государственнаго Банка будетъ производиться, начиная съ 25 апрѣля сего года, оплата назначенныхъ къ досрочному выкупу акцій бывшаго Общества Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) за каждую непогашенную тиражемъ акцію въ 150 руб. номинальныхъ будетъ выдаваемо по 525 руб., а за каждую погашенную акцію по 375 руб., съ процентами на указанныя суммы изъ расчета 5% годовыхъ за время съ 1 января по 25 апрѣля 1900 г., безъ удержанія изъ процентовъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, т. е. всего за непогашенную акцію 533 р. 31 к. и за погашенную акцію 380 р. 94 коп.;

2) представляемыя къ оплатѣ непогашенныя акціи должны имѣть при себѣ купоны на полученіе процентовъ и дивиденда за 1899 г. и послѣдующіе годы; погашенныя же — купоны на полученіе дивиденда за 1899 г. и послѣдующіе годы;

3) расходы по пересылкѣ или переводу наличныхъ денегъ, причитающихся за акціи, присланныя въ С.-Петербургскую или Московскую Контору по почтѣ, относятся на счетъ владѣльцевъ акцій.

НУЖЕНЪ РЕГЕНТЪ

для сформирования изъ имѣющихся голосовъ смѣшаннаго пѣвческаго хора и управления имъ. Жалованья въ годъ 360 руб. при предлагаемой казенной квартирѣ, а безъ нея—460 р. Съ заявленіемъ желанія принять регентство должно обращаться къ настоятелю военного собора въ крѣпость-складъ Двинскъ, Витебск. губ. 5—2

Н. ВОГОЛЮБОВЪ.

ТЕИЗМЪ и ПАНТЕИЗМЪ.

Опытъ выясненія логическаго взаимоотношенія данныхъ системъ. Цѣна 3 руб. Продается въ книжныхъ магазинахъ: Нов. Времени и Вольфа въ Москвѣ и Петербургѣ, у Тузова, въ Петербургѣ, и у автора. *Н.-Новгородъ, духовная семинарія.* 1—1

ПРОДАЕТСЯ КНИЖКА

РУКОВОДСТВО ДЛЯ УЧАСТВУЮЩИХЪ ВЪ СЛУЖЕНІИ СЪ АРХІЕРЕЕМЪ ЛИТУРГІИ

и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма (не архіереемъ), встрѣчи архіерея при обзорѣ имъ церкви и служенія въ его присутствіи литургіи, составленное діакономъ *Θ. Соколовымъ*, изд. 6-е. Цѣна 40 к., а съ пересылкой 50 к. Съ требованіемъ обращаться въ „Воголюбово“ (почт. отд.), Владимірской губерніи, къ священнику Аркадію Неаполитанскому. У него же продается книга его сочиненія **Церковный уставъ въ таблицахъ**, изд. 9-е, дополненное примѣчаніями по церковно-служебной практикѣ, цѣна 1 р. 10 к., съ пересылкой 1 р. 30 коп. 1—1

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ.

Выпускъ 6-й. **Сто бесѣдъ**, 400 стр. убористой печати. Цѣна 1 р. 20 к., съ перес. Составилъ свѣщ. *Петръ Шумовъ*. Москва. Якиманка, при Николо-Голутвинской церкви.

Тамъ же продаются и другія книги того же автора, весьма удобныя для вѣнбогослужебныхъ собесѣдованій (См. № 1 «Церк. Вѣдом.» 1899 г.). Полное собраніе съ новою книгою семь руб. съ пересылкою. 4—1

ОПЫТНЫЙ ПЕТЕРБУРГСКИЙ РЕГЕНТЪ,

имѣющій солидн. рекомендаціи и долготѣльную практику, предлагаетъ услуги въ провинцію. Адресъ: Кіевъ, Крещатики, Почтовая Контора, до востребованія, предъявителю паспортной книжки за № 5.

Серія иллюстриров. популярно-науч. сочиненій по естествознанію

Вся природа:

въ изящныхъ полукожаныхъ переплетахъ р. к.

„Исторія земли“ проф. *Неймайра*,
2 тома 15 —
„Происхождение животнаго міра“
проф. *Гаакке*, 1 томъ 7 —
„Жизнь растений“ проф. *Кертнера*, 2 т. 15 —
„Человѣкъ“ проф. *Ранке*, 2 т. 14 20
„Мірозданіе“ д-ра *Мейера*, 1 т. 8 60
Всего 8 томовъ, ц. 59 р. 80 к.

При подпискѣ на все изданіе, съ разсрочкой платежа отъ трехъ рублей въ мѣсяцъ, выдаются немедленно два тома и черезъ каждые 4 мѣс. новыя два тома. Пробный выпускъ высылается за 6 семикопѣчныхъ марокъ. Подробный иллюстрированный проспектъ безплатно.

Книгоиздат. Т-во „Просвѣщеніе“.
Спб., Невскій пр., 50. 1—1

Продается книга С. В. Кожомскаго:

Объявленія важнѣйшихъ мѣстъ ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІЯ.

620 стр.; одобр. Учебн. Комит. Ц. 2 р. 50 к.

Примѣчанія къ Евангелію—противъ штундистовъ, ц. 35 коп.

Примѣчанія къ Апостолу и Апокалипсису—противъ штунд. и под. сект., ц. 1 р.
Адресъ автора: Кіевъ, дух. семинарія,
С. В. Кожомскому. 1—1

ПЧЕЛЫ.

Полное пчеловод.-самоуч. Ц. 1 руб. Пчеловод. для школь и народа. Ц. 25 к. Садоводство, самое упрощ. для школь—ц. 20 коп. Настольн. книга для благоч. и кажд. свѣщ. о срочн. и всякихъ дознаніяхъ, слѣдствія, опека, церк. пчельмовод. Ц. 1 руб.

Адр. выписки: г. Ефремовъ, Тульск. губ., с. Лобаново, протоіер. *А. И. Успенскому*. 1—1

Книги съ портретами.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Видѣть съ тѣмъ исполнѣнію заказы церковныхъ иконостасовъ и кіотовъ по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мясницкая ул., собственный домъ.

13—10

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, ПОЛИТИЧЕСКІЙ, НАУЧНЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

НОВЫЙ ВѢКЪ.

Журналъ ставитъ своею цѣлью быть горячимъ защитникомъ просвѣщенія, нравственности и милосердія. Онъ стойко будетъ бороться съ тѣми темными сторонами жизни, которыя, какъ печальное наслѣдіе, остаются отъ XIX-го вѣка.

Всѣ отрасли знаній только тогда, съ должною пользою, могутъ быть использованы человѣчествомъ, когда послѣднее, параллельно, будетъ развивать и усовершенствовать свои духовныя силы, а поэтому наступившій XX-й вѣкъ долженъ быть торжествомъ именно тѣхъ трехъ началъ, которыя ставятся редакціей своимъ девизомъ. Правильная постановка отдѣла «Внутренн. и внѣшн. корреспонд.» дастъ возможность читателю слѣдить за событіями даже самыхъ отдаленныхъ районовъ отечества. Особенная забота будетъ обращена на всестороннее ознакомленіе со славянскими землями, имѣя цѣлью правдивое выясненіе ихъ современнаго политическаго положенія и надеждъ на будущее.

Литературный отдѣлъ журнала заключаетъ въ себѣ беллетристику изъ лучшихъ оригинальныхъ и переводныхъ произведеній въ видѣ романовъ, повѣстей, очерковъ, стихотвореній и т. п. Въ этотъ же отдѣлъ войдутъ свѣдѣнія изъ прошлаго и изслѣдованія родной старины.

Въ 1900 г. книжки журн. «Новый Вѣкъ» выйдутъ 15 числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ 10—12 лист. Составленныя по образцу толстыхъ журналовъ, онѣ заключаютъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: I. Внутренн. извѣстія. Хроника. II. Внѣшнія извѣстія. Загран. мелочи. III. Статьи по новымъ законоположеніямъ, город. и земск. самоуправленію, сельск. хозяйству, техникѣ, финансамъ, искусству, и т. п. IV. Литература: романы, повѣсти, рассказы, стихи, и т. п. V. Изъ прошлаго: смемуары воспоминанія, замѣтки о старинѣ и т. п. VI. Библиографія. VII. Письма и корресп. — внутреннія и изъ иноземныхъ государствъ. VIII. Благодарит. и милосердіе. IX. За мѣсяць (фельетонъ). X. Наша печать. XI. Мелочи жизни. XII. Свистокъ. XIII. Почт. ящикъ. Вопр. и отв. XIV. Объявленія.

Всѣ годовыя подписчики на 1900 г. получаютъ, бесплатно, по желанію одинъ изъ слѣдующихъ художественно отпечатанныхъ портретовъ: Е. И. В. Государя Наслѣдника (лит. 10×14 в.) и А. С. Пушкина (10×14 в.), роскошно литограф. загран. способомъ съ лучшаго оригинала; необходимое украшеніе школы, бібліотеки, кабинета и т. п.

Въ годъ, считая и премію, съ доставк. и перес. всего 3 руб., за 1/2 года—2 р. Допускается разсрочка (за третъ или полгода вперед). Отдѣл. №№ по 50 к. За перемѣну адреса—30 к. За излишне выписываемый портретъ доплатив. 1 р. Доставившіе въ теченіе года подписку (хотя бы и разновременно) на 5 экз. получаютъ шестой бесплатно.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Сиб. Общественная ул. 26.

1—1



ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО

въ с. Захаровцахъ, Каменецъ-Подольской губерніи, почт. ст. Черно-Островъ.

Заводъ Ю. А. Островскаго принимаетъ заказы на отливку новыхъ церковныхъ колоколовъ; отливаемые постоянно изъ лучшаго металла, они отличаются, какъ пріятностію звука и чистой отдѣлкой, такъ и прочностію, за что заводъ выдаетъ письменныя ручательства на десятки лѣтъ. Заводъ принимаетъ въ переливку старыя и разбитыя колокола, по весьма удешевленной цѣнѣ. Заводъ Островскаго настраиваетъ гармонично подобранные церковные звонны, которые имѣются постоянно при заводѣ, для продажи, пріятнаго звоннаго звука и чистой отдѣлки. Для большихъ колоколовъ заводъ предлагаетъ стально-литые отточенные звонны, отъ которыхъ колокола даютъ звукъ чистый и весьма пріятный. Съ заказами и справками обращаться по выше указанному адресу. Заводъ находится въ 2-хъ верстахъ отъ ж.-д. ст. Черно-Островъ, Ю. З. ж. д. 1—1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО,

въ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Принимаетъ заказъ во всей Россійской Имперіи на церковныя различной величины колокола, отличающіеся сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностію и изящной отдѣлкой, которыхъ доставку по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высокаго качества металла, по пониженнымъ цѣнамъ, за прочностію коихъ выдаются на продолжительное время ручательства. Битые колокола принимаются въ уплату за новыя или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За исполненіе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По требованію, подробныя условія высылаются бесплатно.

2—1

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ киноварью.

Библия, въ 4 д. л., церк. печ.

Библия, въ 4 д. л., крупн. гражд. печ.

Служебникъ, въ 12 д. л., церк. печ., съ киноварью.

Іерейскій молитвословъ, церк. печ., безъ кино.

Огласительныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, въ 8 д. л., гражд. печ.

Св. Василя Великаго. Три бесѣды, въ 16 д. л., гражд. печ.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о
всѣхъ святыхъ (новое, исправленное и дополненное изданіе).

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, еже по плоти, Господа Бога
и Спаса нашего Іисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, минейныхъ сказаній,
избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ.,
съ кин., и гражд. печ.

Праздникъ Господни. Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и
дванадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей и кондаковъ, объяснительныхъ замѣ-
токъ и нотныхъ пѣснопѣній. Въ листъ, церк. и гражд. печ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Сборникъ сочиненій. Томъ II. Изданіе К. П. Побѣдо-
носцева. Цѣна за два тома 4 рубля.

Евангеліе, въ листъ, церк. печ., съ кино., съ рамкой и заставицами по типу старо-
печатныхъ Московскихъ изданій, цѣна въ листахъ 10 руб., въ бум. обложкѣ 10 р. 15 коп.,
въ бархатѣ 30 руб.

Требникъ, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., въ коленк. 60 коп.

Послѣдованіе утрени и перваго часа, церк. печ., безъ кин. Цѣна въ бум. 4 к.

Молитвословъ, въ 64 д. л., гражд. печ., въ бум. 12 к., въ коленк. и въ кожѣ 25 к.

Собраніе акаѣистовъ, въ 32 д. л., церк. печ., безъ кино., съ священными изо-
браженіями. Томъ первый (акаѣисты: Пресвятой Троицѣ, Іисусу Сладчайшему, Божествен-
нымъ Страстямъ, Живоносному Гробу и Воскресенію Господню). Цѣна въ бум. 30 к.
Томъ второй (акаѣисты: Пресвятой Богородицѣ, Успенію Божіей Матери, Ик. Божіей Матери
Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ). Цѣна въ бум. 45 коп. Томъ
третій. Книга первая (акаѣисты: Архангелу Михаилу, Св. Николаю, Леонтію Ростовскому,
Арсенію Тверскому, Петру Митрополиту, Гурію Казанскому, Варсонофію Казанскому, Ди-
митрію Ростовскому, Митрофану Воронежскому, Феодору и Іоанну Суздальскимъ, велико-
мученику Георгію, мученику Аврамію и великомученицѣ Варварѣ). Цѣна въ бум. 65 коп.
Томъ третій. Книга вторая (акаѣисты: преподобнымъ: Антонію и Теодосію, Сергію, Кириллу
Вѣлозерскому, Меодію Пѣшиноскому, Александру Свирскому, Никитѣ Столпнику, Давиду
Переяславскому, Ефрему Новоторжскому, Евѣмію Суздальскому, Алексію челоѣвѣку Божію,
Артемію Веркольскому, благовѣрному князю Александру Невскому, Петру и Февроніи, Кон-
стантину, Феодору и Михаилу Муромскимъ). Цѣна въ бум. 80 коп.

Всѣ акаѣисты (числомъ 38), вошедшіе въ составъ Собранія Акаѣистовъ, продаются и
отдѣльно; цѣна за каждый изъ нихъ въ бум. 8 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ — въ здании Святѣйшаго Синода и въ здании Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ — въ здании Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Пентикостаріонъ (Триодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 4 р. 25 к.; въ 8 д. л., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 руб.

Служба на день Вознесенія Господня, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 10 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ корешкѣ 5 к.

Служба въ недѣлю св. Пентикостіи (въ Троицынъ день), гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Молитвы, чтыма въ навечеріе Пятидесятницы, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 50 к.; въ 16 д. л., въ бум. 7 коп.

Служба преподобному Нилу Столобенскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к. (Память 27 мая).

Служба и акаѣистъ св. Алексію митрополиту, всея Россіи чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣтеніи и перенесеніи его святыхъ мощей, церк. печ., въ 4 д. л., съ кнп. и хромолитограф. изображ., въ бум. 45 к., въ колѣнк. 95 к. (Память 20 мая).

Акаѣистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ колѣнк. 35 коп.

Акаѣистъ св. учителямъ Словенскимъ Меодію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 к. (Память 11 мая).

Изборникъ службы, житія, словеса похвальна, и акаѣистъ святымъ учителямъ Словенскимъ Кириллу и Меодію подержай, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 35 коп.

То-же (безъ службы), въ бум. 15 коп.

Службы преподобнымъ и равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, церк. печ., въ бум. 20 коп.

Житія свв. Меодія и Кирилла, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 коп.

Жизнь и подвиги свв. Кирилла и Меодія, гр. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 коп.

Краткое сказаніе о жизни свв. Меодія и Кирилла, церк. печ., въ 4 д. л., въ лентот. 2 коп.

Отношеніе Русской церковной власти къ расколу старообрядства въ первые годы Синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ, свящ. А. Синайскаго, въ бум. 1 р. 75 коп.

Въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЫ и поступили въ продажу:

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской имперіи (царствованіе императрицы Елисаветы Петровны), т. I (1741—1743 гг.), въ 8 д. л., стр. 536, въ бум., веленев. экз.—2 р. 50 к., прост.—2 р. 25 коп.

Литература исторіи и обличенія Русскаго раскола. (Систематическій указатель о расколѣ и сектанствѣ книгъ, брошюръ и статей, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Сост. *Θ. Сахаровъ*, вып. III, въ 8 д. л., стр. 335—VIII, въ бум. ц. 1 р.

Общедоступное объясненіе посланія св. Апостола Павла къ Евреямъ, преосвященнаго Никанора, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, ц. въ бум. 50 коп.

Содержаніе: Высочайше повелѣніе, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово преосвященнаго Монаха Калужскаго и Боровскаго.—Преосвященный Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЬ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 27 апрѣля 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.