

# ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ здании  
Духовной Семинаріи.

№ 12.

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

годъ 15 Іюня 1908 г. XXIX.

---

## ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

### Извѣстіе.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Барнаульскій, 31 мая въ 4 вч. вечера благополучно прибылъ въ Томскъ въ разрѣшенный Ему Высочайшею отпущенъ на лѣтніе мѣсяцы.

## У К А З Ъ

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ МАКАРІЮ, АРХІЕПИСКОПУ ТОМСКОМУ И БАРНАУЛЬСКОМУ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Заключение Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 23 марта 1908 года за № 8640, по возбужденному Преосвященнымъ Омскимъ ходатайству объ учрежденіи разъѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія духовно-религіозныхъ нуждъ Омской епархіи. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Обсудивъ означенное ходатайство Преосвященнаго Омскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ дополненіе къ семи разъѣднымъ причтамъ, учрежденнымъ для переселенцевъ Оренбургской, Благовѣщенской, Владивостокской, и Тобольской епархій, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29 февраля-2 марта 1908 года за № 28, учредить, согласно предположенію Особаго Совѣщанія о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, три разъѣдныхъ причта для переселенцевъ Омской епархіи съ приобрѣтеніемъ для нихъ передвижныхъ переквей на средства фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го и съ распространеніемъ на эти причты всѣхъ постановленій, содержащихся въ упомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи относительно разъѣздныхъ причтовъ другихъ Зауральскихъ епархій. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 31 дня 1908 года.

Подлинный подписали Оберъ-Секретарь Петръ Мудро-любовъ. Секретарь А. Ростовскій.

С п р а в к а : Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля-2 марта 1908 года за № 28, постановлено: 1) нынѣ же безотлагательно учредить походные причты для переселенцевъ Оренбургской епархіи 4 и для епархій Благовѣщенской, Владивостокской и Тобольской по одному, а всего семь походныхъ причтовъ; передвижныя церкви для сихъ причтовъ приобрѣсти и выслать на средства фонда имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III-го, относительно же содержанія сямъ причтамъ по 2000 руб. въ годъ на причтъ, предоста-вить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношенія объ отнесеніи сего расхода на счетъ кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ Переселенческаго Управленія; 2) предложить Синодальнымъ Членамъ и Присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать изъ духовенства ввѣренныхъ имъ епархій Преосвященнымъ Благовѣщенскому, Владивостокскому и Тобольскому кандидатовъ на должность походныхъ священниковъ изъ числа монашествующихъ или изъ бѣлаго духовенства, отдавая преимущество лицамъ одинокимъ или необременнымъ семействомъ, и списки таковыхъ лицъ, съ указаніемъ свѣдѣній, въ какую именно изъ трехъ поименованныхъ епархій предполагается опредѣлить то или другое лицо, предоставить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій; 3) поручить Преосвященнымъ: Оренбургскому, Благовѣщенскому, Владивостокскому и Тобольскому сдѣлать распоряженіе о приписанія учрежденныхъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ по-

ходныхъ причтовъ къ ближайшимъ, по ихъ, Преосвященныхъ, усмотрѣнію, церквамъ, съ тѣмъ, чтобы о совершеніи священниками во время разъѣздовъ требъ, какъ то: крестенія, браковъ и погребенія, дѣлались записи для внесенія ихъ потомъ въ метрическія книги той церкви, къ которой приписанъ походный причтъ, и 4) въ случаяхъ назначенія на вакансіи походныхъ священниковъ іеромонаховъ, разрѣшить послѣднимъ совершеніе всѣхъ таинствъ, въ томъ числѣ и брака. Подлинную подписалъ А. Рютовскій.

*На семъ послѣдовала резолюція: № 323. 6 апрѣля 1908 г. Въ Консисторію. Сдѣлать вызовъ правоспособныхъ лицъ для занятія въ Омской епархіи должностей разъѣздныхъ священниковъ, руководствуясь въ выборъ таковыхъ лицъ указаніями, изложенными въ справкѣ, приложенной къ настоящему указу. Архіепископъ Макарій.*

### Высочайшая награда.

Къ дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА за заслуги по духовному вѣдомству награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени Инспекторъ Томской Духовной Семинаріи А. П. Смердынскій.

### Распоряженія Епархіальнаго начальства.

#### Назначенія, перемѣщенія, утвержденія.

Діаконъ Улалинской Спасеской Церкви, Алтайской миссіи, Іоаннъ Шелбагашевъ, 9 мая с. г. Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иннокентіемъ, рукоположенъ

во священника къ церкви с. Александровскаго, Алтайской—же миссиі.

По резолюціи Его Преосвященствомъ 8 мая рукоположенъ во священника къ ц. с. Турачака, Алтайской Духовной миссиі, діакнъ Барнаульскаго Петро-Павловскаго собора Павелъ Лизуновъ.

Псаломщикъ с. Новоутинскаго, бл. № 15, Тимофей Шушуновъ, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иннокентіемъ, 6 мая с. г., рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Локтевскаго, того же благочинія.

Псаломщикъ Николаевской Церкви с. Старо-Тырышкинскаго, благочинія № 25, Авраамій Горбуновъ, 6 мая с. г., Его Преосвященствомъ, Епископомъ Иннокентіемъ, посвященъ въ стихарь.

Запасный нижній чинъ изъ крестьянъ с. Травныхъ—Озеръ, Карасукской волости, Барнаульскаго уѣзда, Василій Новикъ Его Высокопреосвященствомъ, по резолюціи, отъ 5 іюня с. г. за № 2108, назначенъ церковникомъ къ церкви с. Лотошанскаго, благоч. № 21, срокомъ на 1 годъ.

Настоятель гр.-Кузнецкой Одигитріевской церкви, священникъ о. Н. Гудичевъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности законоучителя Кузнецкаго мужскаго приходскаго училища съ 1 апрѣля 1908 года.

Второй учитель Сибирячихинскаго I кл. М. Н. П. училища, студентъ Семинаріи, Алексѣй Никольскій Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ должности преподавателя Закона Божія въ названномъ училищѣ, съ 1 іюня 1908 года.

## ИЗВѢСТІЯ

Священникъ Николаевской церкви с. Кушачинскаго, бл. № 34, Димитрій Бѣльскій 11 апрѣля сего года, волею Божіею, скончался.

### Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ виду возникающихъ недоумѣній о томъ, кто можетъ пользоваться землею, отведенною для церковныхъ школъ, Епархіальный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ школами, что разъясненіе по данному вопросу они могутъ найти въ № 8 Епарх. Вѣдом. за 1907 г.

### Отъ Томскаго Епархіального Попечительства.

#### А. По кассѣ взаимопомощи.

Въ возмѣщеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ и за 2-ю полов. 1907 г. отъ о.о. благочинныхъ поступили взносы:

Отъ благочин. № 10 . . . . .	171 р.
” ” ” 25 . . . . .	56 ”
” Гр. Війск церк. . . . .	151 ”

#### Скончались аккуратные члены кассы:

(См. № 11 Еп. Вѣд. с. г. стр. 9).

4 Мая с. г. с. Тантуинскаго священ. Арсеній Тяжеловъ; по удостовѣренію о. благ. № 15, онъ былъ аккуратнымъ членомъ кассы съ 1903 г., а потому и его семьѣ, какъ и другимъ, указаннымъ въ №№ 10 и 11, П—вомъ послано 100 руб.

## О П Е Ч А Т К А.

На 24 стран.,—11 строка сверху,—въ № 10 напечатано ...., а потому и деньги, присланныя о. благочиннымъ "... между тѣмъ слѣдовало напечатать: ...., а потому и деньги, присланныя о.о. благочинными"....

### Б. по эмеритальной кассѣ.

За время съ 15 апр. по 15 іюня с. г. взносы поступили:

Отъ благочиннаго № 10 . . . .	48 р.
„ „ „ 11 . . . .	45 „
„ „ „ 39 . . . .	33 „

Къ 1 іюня состоятъ по этой кассѣ на приходѣ наличными и билетами 13006 р. 46 к., кромѣ отданныхъ заимообразно на постройку зданій Томск. Еп. женск. училища 80,000 р., 5737 р. 58 к. изъ капитала „погребальной кассы“.

### Отъ Совѣта Томской Церковно-Учительской школы.

„Совѣтъ Томской Церковно-Учительской школы симъ доводитъ до свѣденія желающихъ поступить въ школу, что пріемные экзамены будутъ произведены 21-28 августа, а ученіе начнется съ 1-го сентября. Окончившіе второклассную школу подвергаются сокращенному испытанію по слѣдующимъ предметамъ 1) пространному катихизису, 2) географіи (въ объемъ учебника Раевского „Описаніе земного шара“), 3) ариѳметикѣ (полный курсъ) и 4. русскому языку писменно (сочиненіе описательнаго или повѣствовательнаго характера и диктантъ.). По церковному цѣнью курсъ второклассныхъ школъ.

Поступающіе въ Ц.-Учительскую школу не изъ второклассной подвергаются полному испытанію въ объемъ второклассныхъ школъ.

Допускаются къ полному и сокращенному испытанію молодые люди въ возрастъ отъ 15 до 17 лѣтъ.

Оказавшіе лучшіе успѣхи на приемныхъ испытаніяхъ будутъ приняты на стипендію.

Въ продолженіи трехъ лѣтъ ученики отправляются на сельскохозяйственные курсы, продолжающіеся съ 15-го мая по 1 сентября. Занятія на курсахъ обязательны для всѣхъ воспитанниковъ Ц.-Учительской школы.

---

### Открытие новыхъ самостоятельныхъ приходоѡ.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 марта с. г. за № 3470, при церкви въ дер. Голубцевой, Барнаульскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 марта с. г. за № 3206, при церкви въ деревнѣ Сорочьемъ-Логу, Барнаульскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 марта с. г. за № 3469, при церкви въ дер. Карповой, Змѣиногорскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содер-

жаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 марта с. г. за № 3790, 1) въ причтѣ церкви с. Бѣлоярскаго, Барнаульскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, упразднены вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи и 2) при Николаевской церкви дер. Чесноковой открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрытаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ, Викаріемъ Томской епархіи.

Крестьянинъ Іоакимъ Макаровъ Ганышинъ къ Михаило-Архангельской церкви села Летяжскаго, благ. № 11, 7 марта с. г. за № 1140, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Успенской Никандръ Маркеловъ Ивановъ къ Петро-Павловской церкви села Терсалтайскаго, благ. № 4, 7 марта 1908 г. за № 1135, на третье трехлѣтіе.

Крестьянинъ Василій Борисовъ Сомовъ къ Вознесенской церкви села Юрточнаго, благ. № 7, 11 марта 1908 г. за № 1218, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ Василій Сергѣевъ Бѣлолицкій къ Петропавловской церкви села Барышевскаго, бл. № 7, 11 марта 1908 г. за № 1218, на на первое трехлѣтіе,

Заштатный псаломщикъ Димитрій Ивановичъ Покровскій къ Троицкой церкви села Карпысанскаго, благ. № 7, 11 марта 1908 г. за № 1218, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ къ дер. Ново-Изылинской Иванъ Петровъ Кокоринъ къ Михаило-Архангельской церкви села Горевскаго, благ. № 7, 11 марта 1908 г. за № 1218, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Сыромолотной Александръ Григорьевъ Гутовъ къ Михаило-Архангельской церкви села Смоленскаго, благ. № 7, 11 марта 1908 г. за № 1218, на первое трехлѣтіе.

Барнаульскій мѣщанинъ Евгеній Димитріевъ Балагансковъ къ Никольской церкви села Усть-Искитимскаго, благ. № 7, 11 марта 1908 г. за № 1218, на шестое трехлѣтіе.

Томскій мѣщанинъ Григорій Симеоновъ Петровъ къ градо-Томской Срѣтенской церкви, благ. № 1, 14 марта 1908 г. за № 1288, на первое трехлѣтіе;

Маріинскій мѣщанинъ Яковъ Семеновъ Бутынцевъ къ градо-Томской Духосошестввенской церкви, благ. № 1, 19 марта 1908 г. за № 1407, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ дер. Драчениной Захарій Маркелловъ Рубцовъ къ Петро-Павловской церкви села Озерно-Титовскаго, благ. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Війскій мѣщанинъ Феодоръ Александровъ Телепневъ къ Никольской церкви села Локтевскаго, бл. № 15, 14 марта 1908 г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Михаилъ Григорьевъ Селивановъ къ Николаевской церкви села Кытмановскаго, бл. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на второе трехлѣтіе;

Крестьянинъ дер. Верхъ-Яминской Афанасій Михайловъ Терехинъ къ Прокопьевской церкви села Яминскаго, благ. № 15, 14 марта 1908 г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Иванъ Трофимовъ Чекрыжевъ къ Никольской церкви села Жуланыхинскаго, благ. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Стефанъ Ивановъ Воронцовъ къ Михаило-Архангельской церкви села Мартыновскаго, олаг. № 15, 14 марта 1908 г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Илія Кирилловъ Тимошкинъ къ Михаило-Архангельской церкви села Поповичевскаго, благ. № 15, 14 марта 1908 г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Василій Романовъ Горстякинъ къ Михаило-Архангельской церкви села Сосноваго Лога, благ. № 15, 14 марта 1908 года за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Никонъ Николаевъ Сартаковъ къ Иоанно-Богословской церкви села Абайскаго, благ. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на второе трехлѣтіе;

Крестьянинъ Андрей Денисовъ Заздравныхъ къ Троицкой церкви села Куюгана, благ. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на второе трехлѣтіе;

Крестьянинъ Иванъ Θεодоровъ Корольковъ къ Троицкой церкви села Верхъ-Ануйскаго, приписной къ Никольской, благ. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на второе трехлѣтіе;

Крестьянинъ Арсеній Ивановъ Колесниковъ къ Михаило-Архангельской церкви села Нижне-Каменскаго,

благ. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на второе трехлѣтіе;

Крестьянинъ Григорій Филипповъ Ракинъ къ Покровской церкви села Карагужинскаго, благ. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Евдокимъ Яковлевъ Архиповъ къ Михаило-Архангельской церкви дер. Ново-Смоленской, Верхъ-Ануйскаго прихода, благ. № 15, 14 марта 1908 года за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Николай Ивановъ Полетаевъ къ Богородице-Казанской церкви дер. Грязнухи, Красноярскаго прихода, благ. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Павелъ Евгениевъ Гордѣевъ къ Богородице-Казанской церкви села Деминскаго, бл. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Иванъ Евсевіевъ Булгаковъ къ Пантелеимоновской церкви села Катандинскаго, благ. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Филиппъ Стефановъ Ровенскій къ Петро-Павловской церкви села Кокшинскаго, бл. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на первое трехлѣтіе;

Крестьянинъ Степанъ Прокопьевъ Тырышкинъ къ Троицкой церкви села Ново-Тырышкинскаго, бл. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на третье трехлѣтіе;

Війскій мѣщанинъ Григорій Порфирьевъ Сухановъ къ Покровской церкви села Старо-Вѣлокурихинскаго, бл. № 15, 14 марта с. г. за № 1293, на третье трехлѣтіе;

Крестьянинъ дер. Боровки Кузьма Васильевъ Зебницкій къ Николаевской церкви села Усть-Изесскаго.

бл. № 33, 19 марта с. г. за № 1399, на первое трех-  
лѣтіе.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническая:* Благочіяя № 1 Троицкая Гор. Томска  
единовѣрческая. № 3 Князе-Михайловское, № 4 Керевское, Де-  
сятковское, № 5 Баткатское, Каргалинское, № 8 Ояшь 2-е,  
№ 9 Тюменевское, Константиновское, № 10 Постниковское,  
№ 11 Легажское, № 13 Гурьевскій заводъ, № 14 Атамазовское,  
№ 15 Сосновый Логъ, № 18 Сорочій Логъ, Верхъ-Камышенское,  
Ново-Копыдово, Голубцовское, № 23 Моршанское, № 26 Плес-  
ское, Устьянское, № 28 Косихинское, № 29 Демино, Красный-  
Яръ младшее, № 31 Троицкое, № 32 Каменская, № 33 Кабак-  
линское, № 34 Кушагинское, Верхне-Красноярское, № 36 Кар-  
повское, № 37 Знаменка, Ярославъ-Логъ, № 38 Бобровское,  
Сусловское, Поломошинское.

*Діаконскія:* № 1 Знаменской г. Томска. 4 Елгайское,  
Вороновское, № 7 Коурацкое, Смолинское, № 9 Валеріаноз-  
ское, № 12 Больше-Барандатское, № 13 Вагановское, Каракан-  
ское, Урско-Бедаревское, № 14 гр. Кузнецкой Соборъ, Терентъ-  
евское, № 16 Бердское, Карасевское, № 17 Барнаульскій жен-  
скій монастырь, № 19 Болтовское, № 22 Карачинское, Тигановское,  
№ 23 Колмаковское, Булатовское, № 27 Солтонское, При Катихиза-  
торскомъ уч. г. Війска, № 33 Камышенское, № 34 Меньщиков-  
ское, Шипицинское, № 35 Угуйское.

*Псаломщическія:* № 1 ст. Томскъ, При спичечной фабрикѣ  
Торг. Дома Кухтеринъ и С-вья, № 3 Ишимское, № 4 Керев-  
ское, № 5 Баткатское, Больше-Трубочево, Иглаковское № 9  
Сандайское. Константиновское, Преображенское, № 13 Салаир-  
ское 2-е. 17 Барнаульскій Соборъ, № 18 Сорочій Логъ, Борн-

совское, Ново-Копылово, Голубцевское, № 23 Моршанское, № 26 Риддерское 2-е, Корбалишенское, Курьинское, № 29 Демино, № 30 Бобковское, Рубцевское, № 32 Орловское, № 34 Старо-Майзасское, № 35 Воронихинское, № 36 Карповское, № 37 Ярославь-Логъ, № 38 Шелаболихинская заимка, Черно-Курьинское.

---

### Отъ Редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго № и при этомъ обязательно присылать печатный адресъ, подь которымъ высылаются Епархіальные Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

---

## НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

### I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

## ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Духовной миссіи за 1907 годъ.

(Продолженіе).

Въ отчетномъ году выѣздной сессіей Томскаго Окружного Суда въ селѣ Усть-Канѣ въ теченіи трехъ дней, за исключеніемъ табельнаго дня 14 мая, съ 12 по 15-е мая, слушалось дѣло о разграбленіи русскими калмыцкихъ юртъ на Алтаѣ. Въ этомъ судѣ принимали участіе: Предсѣдательствующій Н. А. Сеюткинъ (нынѣ покойный); Члены Суда: Н. П. Васильевъ, Мировой Судья села Улалы, П. Ч. Заіончковскій и секретарь Суда Ѳ. И. Сергіевскій. Обвинялъ Товарищъ—Прокурора В. А. Глухаревъ. Защитниковъ со стороны подсудимыхъ не было. Дѣло разбиралось въ Усть-Канской миссіонерской школѣ.

По дѣлу о разграбленіи калмыцкихъ юртъ было вызвано въ село Усть-Канъ въ качествѣ свидѣтелей около 200 человекъ (об. п.), въ томъ числѣ были: крестьяне, новокрещенные инородцы и масса некрещенныхъ калмыкъ и калмычекъ. Меня пригласили въ засѣданіе временнаго отдѣленія Суда, для привода свидѣтелей въ присягѣ и переводчикомъ у алтайцевъ. Кромѣ меня былъ еще одинъ переводчикъ изъ русскихъ, прекрасно знающій Ал-

тайскій языкъ. Въ числѣ публики были и калмыки, изъ любопытства прѣхавшіе слушать дѣло изъ дальнихъ долинъ Алтая. Была мѣстная администрація съ г. Онгудайскимъ Приставомъ Сергѣевымъ во главѣ и серія Зайсановъ разныхъ Алтайскихъ дючинъ. Въ данномъ случаѣ намъ не интересна тяжба калмыковъ съ ихъ грабителями, а важно для насъ поведеніе нашихъ новокрещенныхъ инородцевъ и некрещенныхъ — бурханистовъ, которое они допустили во время суда. Въ этомъ темномъ дѣлѣ главную роль играли опять таки наши новокрещенные инородцы: Кондратій Танашевъ, Василій Карманъ, Константинъ Батылтакъ, Яковъ Саланъ и Георгій (Эрке) Майтынъ (родной братъ Помощника Зайсана Василя Баха). Еще наканунѣ суда въ квартиру г.г. Судей (они квартировали у Т. Е. Моква) явились два новокрещенныхъ инородца: Яковъ Саланъ и Георгій Эрке и заявили г. председателю Суда Н. А. Сенюткину о своемъ желаніи, чтобы онъ освободилъ ихъ отъ ношенія натѣльныхъ крестиковъ; при чемъ подавали ему свои крестики и высказали, что они тяготятся носить оные.

Г. Предсѣдатель Суда сказалъ имъ, что это дѣло не подсудно ему, а подсудно оно Епископу или мѣстному священнику и приказалъ имъ удалиться. Со стыдомъ удалились наши просители во свояси. Первая попытка ихъ не увѣнчалась успѣхомъ.

Во время засѣданія Суда на церковную площадь пришли Танашевъ, Карманъ и Батылтакъ; изъ нихъ Танашевъ и Карманъ имѣли языческія косы съ длинными разноцвѣтными кистями. Вѣроятно, они сюда пришли съ намѣреніемъ, чтобы, съ одной стороны блеснуть предъ Начальствомъ и народомъ своими языческими косами, а съ другой стороны, доказать народу, что начальство не воспрещаетъ имъ открыто носить косы, а тѣмъ болѣе, не будетъ ихъ преслѣдовать за свободное исповѣданіе новой вѣры въ бога-бурхана. До сего дни К. Танашевъ и Карманъ

не носили языческія косы съ ихъ длинными разноцвѣтными кистями. 12 мая 1907 г. погода была чудная и теплая, ни одного облачка на небѣ. Весна стояла во всемъ разгарѣ и всюду было весело. Но только одинъ невзрачный Усть-Канъ трепеталъ... Судъ шелъ въ школъ. Вокругъ школы и церковной ограды расположился народъ на зеленой травкѣ, ожидая каждый свою очередь, для дачи отвѣта на Судъ.

Въ такую-то чудную погоду наши вышеупомянутые инородцы восхотѣли навсегда оставить православную христіанскую вѣру. Двое изъ нихъ, а именно: Василій Карманъ и Константинъ Батылтакъ подошли къ Усть-Канскому инородческому сельскому старостѣ Василю Быдику и заявили ему во всеуслышаніе, что съ этого дня они навсегда оставляютъ православную христіанскую вѣру и желаютъ вмѣсто оной исповѣдывать бурханскую вѣру, а также не желаютъ больше платить церковничъ поборъ и отбывать сельскія повинности и въ подтвержденіе своихъ словъ они добровольно дали старостѣ подписку.

При дачѣ подписки этими инородцами, окружающій ихъ народъ былъ свидѣтелемъ этого богомерзкаго дѣла. Староста съ удивленіемъ принялъ отъ нихъ эту подписку и передалъ ее мнѣ. Затѣмъ, отпавшіе отъ православія инородцы новокрещенныхъ оставили и присоединились къ калмыкамъ бурханистамъ. Послѣ этого появился на церковной площади Кондратій Танашевъ и сталъ громкогласно проповѣдывать о богѣ-бурханѣ и бурханисты немедленно окружили его. Проповѣдуя о богѣ-бурханѣ, К. Танашевъ позволилъ себѣ предъ всеми порицать православную вѣру, церковь и чадъ ея. Видя зловредную проповѣдь К. Танашева, нѣкоторые новокрещенные и крестьяне, во время перерыва Суда, подошли ко мнѣ и заявили о семъ. Я подозвалъ къ себѣ ихъ и сталъ увѣщевать и просить ихъ, чтобы они не творили богомерзкихъ дѣлъ и стыдились-бы православной церкви,

которая стоитъ предъ ними и православнаго народа, который находится на церковной площади. Но они оставались непреклонными и даже съ дерзостью замѣтили мнѣ, что ихъ видитъ само Начальство, которое находится здѣсь и не воспрещаетъ имъ проповѣдывать новое вѣроученіе; да и какое-де Вамъ дѣло до насъ? Ужасно было слышать и переносить мнѣ такія обидныя слова отъ своихъ-же братьевъ новокрещенныхъ инородцевъ. Но я, скрѣпя сердце, перенесъ это оскорбленіе. А всежъ-таки, желая узнать отъ г.г. Чиновниковъ Суда о степени наказанія виновныхъ за совращеніе ими православныхъ въ языческую вѣру, я обратился съ просьбою къ г.г. судьямъ о разъясненіи мнѣ закона, карающаго таковыхъ совратителей. Г.г. Судьи мнѣ разъяснили, что послѣ объявленія Всемиловѣйшихъ Манифестовъ, отъ 17-го апрѣля и 17 октября 1905 года, всѣ статьи закона, карающія совратителей, утѣрили свою законную силу. Велико было утѣшеніе г.г. судей, но и слагать орудіе борьбы въ виду этого отвѣта не приходилось, ибо сказанное препятствіе въ миссіонерскомъ дѣлѣ не распространялось на ревнителѣй слова Божія. Бесѣдуя съ г.г. судьями, я взглянулъ въ окно и опять увидаль Кондратія Танашева стоящаго среди калмыкъ и проповѣдующаго имъ о богѣ-бурханѣ. Тогда я лично попросилъ г. Товарища—Прокурора В. А. Глухарева, чтобы онъ принялъ какія-либо мѣры къ удаленію вреднаго проповѣдника Кондратія Танашева. При этомъ заявилъ ему, что К. Танашевъ, какъ новокрещенный, съ одной стороны, порицаетъ своимъ ученіемъ православную христіанскую вѣру, церковь и пастыря, а съ другой стороны, соблазняетъ новокрещенныхъ инородцевъ своимъ предосудительнымъ поведеніемъ.

Г. Товарищъ—Прокурора пригласилъ къ себѣ г. пристава и приказалъ ему немедленно удалить К. Танашева изъ Усть-Кана, пока идетъ Судъ. Послѣ этого я больше не видѣлъ въ Усть-

Канъ К. Танашева, Василя Кармана и Константина Батылта-ка. Мнѣ кажется, что тутъ пала вторая попытка калмыковъ, усиленно желавшихъ коснымъ путемъ добиться отъ Начальства одобренія своей вѣры. Хотя калмыки тутъ предъ всѣми постыдились со своимъ проповѣдникомъ К. Танашевымъ, но никакъ не унывали и не падали духомъ, а напротивъ, старались во что бы то ни стало достигнуть своей цѣли. Но трусость ихъ мы замѣтили еще на Судѣ. Когда я спрашивалъ ихъ тамъ: какого они вѣроисповѣданія? Калмыки отвѣчали, что они язычники старой вѣры. А между тѣмъ тутъ стояли всѣ бурханисты. Для того, чтобы они сознательно говорили о своей вѣрѣ, я спрашивалъ ихъ такъ: бурханистъ или шаманистъ? Они отвѣчали, что шаманисты—старой вѣры. Тогда многіе изъ новокрещенныхъ инородцевъ, видя трусость бурханистовъ, не вытерпѣли, заявили суду, что бурханисты даютъ неправильные отвѣты о своей религии. Исповѣдуя новую бурханскую вѣру, они говорятъ на Судѣ, что они всѣ язычники—шаманисты. Заявленіе это судъ принялъ во вниманіе. Молва объ этой трусости калмыкъ—бурханистовъ быстро распространилась по Алтаю. На другой же день, т. е. 13 мая, прибыли въ село Усть-Канъ Урсульскіе богачи, некрещенные калмыки Манди Кульджинъ, бывший зайсанъ 7 Алтайской дючины, братъ его Аргымай Кульджинъ и служащій ихъ, солдатъ Максимъ Амфилохievъ Каншинъ. На вопросы многихъ: зачѣмъ они прибыли въ Усть-Канъ? богачи отвѣчали, что пріѣхали послушать дѣло о разграбленіи калмыцкихъ юртъ и посмотреть на г.г. судей. Между тѣмъ, я, какъ переводчикъ суда, ни разу не видѣлъ на судѣ братьевъ Кульджинныхъ. Впослѣдствіи оказалось, что эти субъекты были въ Усть-Канъ со своею цѣлью. Въ ночь на 14 мая т. года Манди распорядился, чтобы всѣ калмыки, явившіеся на судъ въ Усть-Канъ, собрались къ нему на квартиру, для обсужденія вопроса о новой вѣрѣ и для

подачи общаго прошенія на имя Г. Пристава 5 стана, Бйскаго уѣзда, чтобы онъ исходатайствовалъ имъ предъ кѣмъ слѣдуетъ законнаго утвержденія ихъ новой вѣры въ бога-бурхана. А когда калмыки собрались къ нему на квартиру, то Манди первымъ долгомъ сдѣлалъ всѣмъ трусливымъ калмыкамъ строгій выговоръ за то, что они на судѣ показали свою вѣру старую — языческую. Затѣмъ, онъ ихъ пригласилъ къ обсужденію вопроса о новой вѣрѣ и о подачѣ общаго прошенія Г. Приставу. Калмыки приступили къ обсужденію вышеупомянутыхъ вопросовъ и по довольномъ разсужденіи постановили: отнынѣ исповѣдывать новую вѣру въ бога-бурхана, но безъ трусости, и подать общее прошеніе г. Приставу, чтобы онъ исходатайствовалъ имъ предъ кѣмъ слѣдуетъ утвержденіе ихъ новой вѣры, а для сего нанять хорошаго писаря, чтобы онъ могъ толково изложить просьбу калмыковъ. Но имъ не пришлось долго искать такового писаря.

Оказывается, что Манди давно уже имъ подготовилъ для сего дѣла подходящаго челоуѣка. Онъ предложилъ калмыкамъ своего служащаго Максима Амфлюхѣева Каншина, который вѣкогда служилъ письмоводителемъ у сельскихъ старостъ, а потому хорошо знаетъ письмоводительство. Стали нанимать Каншина. Онъ изъявилъ готовность потрудиться, но только подъ условіемъ, что ему заплатятъ по 25 -копѣекъ съ каждой подписавшейся подъ прошеніемъ души. Калмыки всѣ согласились. Тогда Каншинъ собинилъ имъ нижеслѣдующее прошеніе, приводимое здѣсь безъ сокращенія и измѣненія“.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЕСѢДА

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго,  
въ недѣлю мироносиць.

*Нѣтъ нидѣ равенства.*

Предложенное сегодня чтеніе изъ книги Дѣяній Апостольскихъ заключаетъ въ себѣ повѣствованіе изъ жизни первыхъ христіанъ о томъ, какъ они пользовались своимъ имуществомъ, какая забота была у нихъ о неимущихъ и какъ раздѣляема была милостыня между сиротами, вдовицами и вообще нуждающимися въ посторонней помощи.

Повторимъ это чтеніе. Въ тѣ дни, когда умножились ученики, т. е. увѣровавшіе во Христа, произошелъ у еллинистовъ, т. е. евреевъ изъ языческихъ странъ, ропотъ на евреевъ (жившихъ въ іудеѣ) за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздѣленіи потребностей. Тогда двѣнадцать апостоловъ, созвавъ множество учениковъ, сказали: не хорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пецись о столахъ. Итакъ, братія, выберите изъ среды себя семь челоувѣкъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу. А мы постоянно будемъ въ молитвѣ и служеніи слова. И угодно было это предложеніе всему собранію; и избрали Стефана, мужа исполненнаго вѣры и Духа Святаго, и Филиппа, и Прохора, и Никанора, и Тимона, и Пармена, и Николая Антіохійца, обращеннаго изъ язычниковъ. Ихъ поставили предъ апостолами; и сіи, помолившись, возложили на нихъ руки (Дѣян. VI, 1—6).

Въ этой же книгѣ раньше было сказано, что у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничѣго

изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все было у нихъ общее. И великая благодать была на всѣхъ ихъ. Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду (Дѣян. 4, 32—35).

Итакъ, у первыхъ христіанъ было одно сердце и одна душа и все общее, такъ что никто ничего не называлъ своимъ. На этомъ повѣствованіи нѣкоторые современные учителя проповѣдуютъ, что и въ наши времена слѣдуетъ сдѣлать также: не должно-де быть ни бѣдныхъ, ни богатыхъ, никто ничего не долженъ называть своимъ, но все должно быть общее.

Эти лжеучители проповѣдуютъ, что если всѣ гражданскія общества послѣдуютъ ихъ ученію, то настанетъ царство Божіе на землѣ, настанутъ такія блаженныя времена, что не нужно будетъ и царства небеснаго, иначе сказать: они думаютъ устроить рай на землѣ. И не только они такъ думаютъ, но и стараются провести свое ученіе въ дѣло. Но такъ какъ одними словами не возможно привести въ исполненіе задуманнаго ими, то они стали возбуждать повсюду бѣдныхъ людей, нищихъ, праздношатающихся, промотавшихся, людей, именуемыхъ пролетаріями, объединиться, сплотиться, и произвести переворотъ, отобрать у богатыхъ и вообще у имущихъ все имущество и подѣлить это между собою. Это ученіе уже стало было проникать и въ нашъ простой народъ и приносить свои горькіе плоды. Начались грабежи, разбои, поджоги, истребленія лѣсовъ и помѣщичьихъ владѣній. И вышло то, что земля наша, дотолѣ мирная, пришла въ волненіе, началась вражда бѣдныхъ противъ богатыхъ, готовая перейти въ междоусобную брань, а междоусобіе привело бы всѣхъ къ общей гибели.

Въ настоящіе дни, повидимому, страна наша опять стала умиротворяться. Но намъ, православнымъ христіанамъ и всѣмъ любящимъ свое отечество, нужно быть весьма осторожными и внимательными къ себѣ, и къ тому, что около насъ совершается; ибо названные лжеучители не успокоятся, не опустятъ рукъ своихъ, пока не достигнутъ желаемаго. Гдѣ они не могутъ взять силою, тамъ стараются взять хитростію. Они не перестаютъ своими лжеученіями совращать и возмущать простой народъ, обѣщая бѣднымъ обогащеніе, безземельныхъ надѣлать землей, и устроить для всѣхъ счастливую жизнь на землѣ, если только народъ послѣдуетъ за ними и поможетъ имъ путемъ грабежа и насилій отобрать имѣнія у имущихъ и начать общественную жизнь по ихъ ученію.

Чтобы кому-либо изъ насъ не быть обманутыми проповѣдниками этого ложнаго ученія, рассмотримъ, можетъ ли ихъ ученіе содѣйствовать устроенію въ странѣ нашей мирной, довольной и счастливой жизни.

Многіе въ наше время думаютъ и въ самомъ дѣлѣ, можетъ быть, хорошо было бы если бы и теперь установилось общеніе имѣній, какъ было въ первенствующей церкви: если бы богатые дѣлились своими избытками съ бѣдными и всѣ вообще имѣли бы одинаковое состояніе. Что на это отвѣтить? Правда, такое общеніе имѣній возможно было для первенствующихъ христіанъ, когда ихъ было немного, когда у нихъ было одно сердце и одна душа. Но и у нихъ такое общеніе продолжалось не долго. И среди этого единокорнаго общества скоро возникъ ропотъ однихъ противъ другихъ, потому что оказалось невозможнымъ удовлетворить требованіямъ всѣхъ и cadaго по недостатку людей свободныхъ и способныхъ для занятія такого рода благотворительностью.

Если правильный раздѣлъ имѣній невозможенъ былъ тогда, когда у вѣрующихъ было сердце одно и душа одна, то тѣмъ болѣе это невозможно теперь, когда христіане не составляютъ единого сердца и единой души.

Общеніе имущества въ наше время было бы несправедливо, опасно и невозможно.

Несправедливо. При равномъ раздѣлѣ имущества, тотъ, кто усердно трудился, кто жилъ воздержно и честно, получилъ бы столько же, сколько получилъ бы лѣнивѣцъ, развратникъ и пьяница. Справедливо ли это? Послѣ раздѣла трудолюбивый и воздержанный сталъ бы умножать свою часть, а лѣнивый, невоздержанный, развратный расточилъ бы доставшееся ему и опять обѣднѣлъ бы; опять настало бы неравенство: одинъ богатъ, другой бѣденъ. Что тогда дѣлать? Опять у одного прибрѣтенное трудомъ отобрать, а другому лѣнивому и расточительному опять дать, чтобы и это онъ скоро истратилъ, живя въ праздности и среди разгула. Справедливо ли это? При такомъ порядкѣ человѣкъ лишень былъ бы возможности трудомъ прибрѣтать собственность, какъ награду за свой трудъ. Справедливо ли это?

*Опасно.* Христіане первенствующей церкви добровольно приносили къ ногамъ апостоловъ свои имущества или цѣну проданныхъ имѣній, давали, сколько хотѣли. А теперь, при оскудѣніи любви и при отсутствіи единодушія, добровольное общеніе имѣній невозможно, слѣдовательно это должно совершиться, по ученію социализма, чрезъ насиліе и переворотъ. Предположимъ, что имущества отобраны. Осталось раздѣлить ихъ. Кто же сталъ бы совершать этотъ раздѣлъ? Конечно, тотъ, кто оказался бы среди насилія и борьбы сильнѣйшимъ, или сильнѣйшими. Могли ли бы они раздѣлить все и всѣмъ справедливо. Остались ли бы всѣ довольны раздѣломъ? Конечно нѣтъ: если теперь въ семьѣ изъ-за ничтожныхъ предметовъ возникаютъ зависть и ссоры, то

можно представить, что вышло бы при этомъ раздѣлѣ среди цѣлаго народа. Зависть и недовольство породили бы вражду и ссору; потомъ началась бы борьба другъ противъ друга, пошли бы усобицы и истребленіе людей и имѣній. Люди обратились бы въ звѣрей, которые ничего не приобрѣтаютъ трудомъ, а берутъ только то, что находятъ. На землѣ произошло бы невообразимое бѣдствіе и истребленіе рода человѣческаго.

*Невозможно.* Какъ невозможно уравнивать стоячій лѣсъ, нельзя подвести подъ олинъ ростъ всѣхъ людей, такъ невозможно уравнивать всѣ состоянія людей богатѣхъ и бѣдныхъ, здоровыхъ и слабыхъ, умныхъ и глупыхъ, талантливыхъ и безталантныхъ. Какъ ни уравнивайте, а всетаки больной и слабый всегда будутъ нуждаться въ помощи сильныхъ и здоровыхъ; умные всегда будутъ управлять глупыми, талантъ всегда будетъ пользоваться большимъ почетомъ предъ бездарностью. Глупому никогда не будетъ въ прокъ богатство. Управленіе имуществомъ можно какъ-нибудь произвести среди небольшого населенія, въ деревнѣ, и то съ большими затрудненіями, безконечными записями и переписками. Многіе, конечно, будутъ скрывать свое имущество, закапывать въ землю; возобновятся тогда старыя времена кладовъ. Возможно ли за этимъ услѣдить и предотвратить? Если бы при раздѣлѣ достался кому домъ и больше ничего; чѣмъ бы онъ сталъ питаться и одѣваться? Одному многосемейному досталось бы много земли; другому мало или ничего. Если бы чрезъ нѣкоторое время у перваго семья стала бы умаляться, — что тогда дѣлать? Отчислить ли эту землю и давать тому, у кого народились дѣти? А этотъ послѣдній, зная, что рано ли, поздно ли также отберутъ землю, сталъ ли бы удобрять и воздѣлывать ее? Сомнительно. Не прекратился ли бы тогда всякій трудъ? Если бы капиталы раздѣлились по рукаиъ, такъ что у всѣхъ оказалось бы денегъ понемногу, тогда не могло бы возникнуть никакого

полезнаго учрежденія, требующаго большихъ затратъ, потому что ни у кого не было бы излишка денегъ; занимать же у многихъ невозможно; а кредитныя учрежденія, въ которыхъ теперь можно занимать, сколько нужно, были бы разграблены, уничтожены. Въ странѣ прекратились бы всякій трудъ, всякая промышленность.

Да, наконецъ, отъ имѣнія ли зависитъ счастье человѣка? Отнюдь нѣтъ. Не слышали ли мы, какъ одинъ великій богачъ лишилъ себя жизни вслѣдствіе недовольства жизнію отъ одного неудавшагося предпріятія. Вѣроятно, многіе также слышали, какъ въ одной богатой и знатной семьѣ мать лишила себя жизни потому, что врачи предрекли скорую смерть любимой ея дочери. Итакъ, не во множествѣ имѣній счастье человѣка. Въ чемъ же? Счастье человѣка въ умѣннѣ трудиться и довольствоваться тѣмъ, что у него есть. Счастье челевѣка въ чистой спокойной совѣсти. Счастье человѣка въ умѣннѣ жить не для себя, а для другихъ, всѣхъ любить и отъ всѣхъ быть любимымъ. Счастье человѣка въ Богѣ: Онъ одинъ можетъ насытить ничѣмъ земнымъ ненасыщающееся наше сердце; Онъ одинъ знаетъ, что нужно сердцу нашему и можетъ подать ему, что ему нужно.

Полнаго равенства нѣтъ нигдѣ, ни на небѣ, ни на землѣ. На небѣ *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ и звѣзда отъ звѣзды разнится во славу.* И на землѣ есть исполинскіе дубы, есть и колеблющіеся тростники, есть львы, есть и овцы; среди птицъ есть орлы, есть и воробьи; иной ростъ у мужчины, иной для женщины, есть разность въ умахъ, разница въ сердцахъ, разность во всемъ.

Не можетъ быть равенства въ имѣніяхъ.

Богъ далъ богатому богатство, чтобы онъ милостивей приобрѣталъ себѣ небесное наслѣдіе. Бѣдному далъ бѣдность, чтобы онъ трудомъ и терпѣніемъ достигалъ нравственнаго совершен-

ства и богатѣль въ Бога. Наша же народная мудрость составила такое прекрасное изреченіе: Богъ далъ богатому груды золота, а нищему далъ имя Христово, которымъ онъ питается и бываетъ сытъ.

## На святую Пасху.

Во-истину, эта ночь пасхальная—свѣтозарная ночь свѣтоноснаго дня, какъ поется сегодня въ церкви! Воистину, нынѣ вся исполнилася свѣта: небо и земля, и преисподняя; все освѣщено, все осмысленно, ибо-воистину воскресе Христоръ. По большей части, безсознательна или полусознательна радость христіанъ въ этотъ день, если смотрѣтъ на нее и оцѣнивать съ точки зрѣнія глубочайшихъ и міровыхъ запросовъ, мірового знанія. Но тѣмъ болѣе это обстоятельство подтверждаетъ величіе и дѣйствительность дарованнаго намъ блага Христова Воскресенія.

Такъ ребенокъ радуется теплу и свѣту, радуется и играетъ на лонѣ жизни, хотя не можетъ точно и ясно формулировать, почему пріятны ему свѣтъ и тепло, почему радостна для него жизнь.

И Христово Воскресеніе есть жизнь, есть залогъ вѣчной жизни и радости. Грубому уму оно можетъ казаться только символомъ, а не дѣйствительностью. Но христіане, но Церковь вѣрятъ въ дѣйствительное, реальное воскресеніе Христа съ Его Пречистою Плотію,—и въ этомъ глубочайшій смыслъ религіи нашей. Иначе—были бы только слова безъ значенія, да и самый символъ явился бы ни для чего ненужнымъ. Безъ воскресенія Христова все въ духовномъ мірѣ погрузилось бы въ непроницаемый мракъ. Зачѣмъ тогда говорить о жизни, радости, счастьѣ, объ истинѣ, добрѣ, справедливости? Вѣдь все равно: служишь ли имъ или не служишь, надъ всѣмъ царствуетъ смерть, которая все уравниваетъ и которая не знаетъ различія добра и зла.

Всѣ герои добродѣтели тогда—не болѣе, какъ жалкіе люди, которые умирали, умирають и будутъ умирать, которые вышли изъ ничтожества и обратились снова въ ничто. Какой тогда смыслъ міра и человѣческаго существованія? Намъ скажутъ, смотрите на Христа, Котораго жизнь безгрѣшна и свята, Котораго слово непорочно и истинно, Котораго дѣятельность—одно благодѣяніе человѣчеству. Но чѣмъ же окончилась эта святѣйшая жизнь? Вѣдь Онъ распятъ, могила взяла Его... Мало того: Онъ умеръ, а зло восторжествовало; Онъ въ могилѣ, ученики Его въ скорби и стенаніи, а Иродъ, Пилать и Каиафа торжествуютъ побѣду. Что же сильнѣе: добро или зло? Зло сильно и въ отдѣльномъ индивидуумѣ, въ которомъ дурныя наклонности постоянно побѣждаютъ добрыя; зло могуче и въ общественномъ организмѣ человѣческомъ, въ которомъ толпа, поработанная злу, подавляетъ лучшихъ людей и ихъ благородныя стремленія. И, наконецъ, зло крайнее, самое сильное, самое могучее, непобѣдимое, неисцѣлимое торжествуетъ надъ міромъ въ видѣ смерти. Самая жизнь временно возникаетъ въ растительномъ и животномъ царствѣ лишь для того, чтобъ уступить сейчасъ же смерти. Не обманъ ли тогда и самая жизнь?

Повидимому, какая великая была побѣда жизни, когда среди коснаго неорганическаго вещества закишѣли и закопошились мириады живыхъ существъ, первичные зачатки растительнаго и животнаго царства! Живая сила овладѣваетъ мертвыми элементами, дѣлаетъ ихъ матеріаломъ для своихъ формъ, превращаетъ механическіе процессы въ послушныя средства для органическихъ цѣлей. И притомъ какое огромное и все возрастающее богатство формъ, какая замысловатость и смѣлость цѣлесообразныхъ построеній отъ мельчайшихъ зоофитовъ до великановъ тропической флоры и фауны! Но смерть только смѣется надъ всѣмъ этимъ великолѣпіемъ. Она знаетъ, что красота природы—только пестрый, яркій покровъ на разлагающемся трупѣ. Но, можетъ быть, природа безсмертна? Всегдашній обманъ! Она *кажется* безсмертною для внѣшняго взгляда, со стороны—для наблюдателя, принимающаго новую мгновенную жизнь за продолженіе прежней. Говорятъ объ умирающей и вѣчно возрож-

дающейся природѣ. Какое злоупотребленіе словомъ! Если то, что сегодня рождается, не то же самое, что умерло вчера, а другое, то въ чемъ же здѣсь возрожденіе? Изъ безчисленнаго множества мимолетныхъ смертныхъ жизней ни въ какомъ случаѣ не выйдетъ одна безсмертная.

Такъ разсуждаетъ извѣстный нашъ мыслитель Вл. Соловьевъ, стоя на точкѣ зрѣнія безвѣрія. Нельзя не согласиться съ этою безошадною логикою. Зло, при такомъ воззрѣніи, является безусловною, роковою силою, подавляющею вездѣ добро; мрачный пессимизмъ и отчаяніе должны неминуемо охватить всякое мыслящее существо, и отъ этого исхода не въ силахъ насъ защитить никакая моральная система. Возьмемъ двѣ изъ нихъ— величайшія: ученіе Будды собственно было отказомъ отъ борьбы со зломъ, повтореннымъ и въ наши дни въ устахъ Л. Толстого; ученіе и жизнь Сократа—это, собственно, почетное отступленіе въ борьбѣ, рисующее предсмертныя упованія мудреца въ глубокомъ туманѣ... И все же оба эти мудреца умерли; смерть была послѣднимъ ихъ словомъ, ихъ мысль, ихъ дѣятельность остановились на роковой грани могилы...

Но прислушайтесь къ голосу христіанской Церкви въ свѣтозарную ночь Пасхи. Слушаешь и поражаешься: какая сила! Какая увѣренность! Какія надежды! Смерти празднуемъ умерщвленіе,—заявляетъ церковное слово. Жизнь жительствоуетъ, мертвого нѣтъ ни одного во гробѣ—воскликаетъ пасхальное, огласительное поученіе. А надъ всѣми несется, ликуетъ, все заполняетъ собою повторяемый безъ конца чудный побѣдный гимнъ пасхальный: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, *смертію смертью поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ*. И по всему міру христіанскому этому гимну вторятъ сердца, ликутъ души, исполняясь вѣры, силы, бодрости. Откуда эта сила, эта увѣренность, эти надежды? Отчего такая радость?

Оттого, что *во-истину* воскресъ Христосъ! Въ Немъ была полнота святости и непорочности, безпредѣльность нравственной силы, и съ этой стороны Онъ въ Своемъ Лицѣ побѣдилъ зло. Но Онъ же побѣдилъ и зло коренное, зло крайнее: Онъ побѣдилъ смерть, Онъ воскресъ *во-истину, всецѣло*, какъ духъ, навѣ-

ки воплощенный, воскресъ съ Пречистою Плотію. Все живое въ Немъ сохранилось, все смертное побѣждено безусловно и окончательно. Итакъ, мы знаемъ въ прошедшемъ безусловную побѣду добраго начала жизни въ личномъ воскресеніи Одного Сына Человѣческаго: этого довольно, чтобы не страшиться смерти и всѣмъ сынамъ человѣческимъ. Воскресеніе сильнѣе смерти. Оно— побѣда жизни надъ смертью, положительнаго начала надъ отрицательными, оно— торжество свѣта и разума въ мірѣ. Оно— чудо; но пусть грубый умъ не издѣвается надъ чудомъ, потому что оно— фактъ неоспоримый, конечный фактъ всемірнаго процесса. Возьмите этотъ процессъ въ цѣломъ, и мы вездѣ найдемъ чудо, которое заставляетъ признать себя принудительно самый скептический умъ. „Какъ появленіе перваго живого организма среди неорганической природы, какъ, затѣмъ, появленіе перваго разумнаго существа надъ царствомъ безсловѣсныхъ было чудомъ, такъ и появленіе перваго, всецѣло духовнаго и потому подлежащаго смерти человѣка—первенца отъ мертвыхъ—было чудомъ. Если чудесами были предварительныя побѣды жизни надъ смертью, то чудомъ должно признать и побѣду окончательную“ (Вл. Соловьевъ).

Да, Христось— „первенець изъ мертвыхъ“. Это апостольское слово выражаетъ собою всю полноту радости христіанской въ день Воскресенія: Первенець Христось, а за Нимъ Христовы... тѣ „сущіе во гробѣхъ“, которымъ дарована жизнь, которымъ дана увѣренность въ окончательной побѣдѣ свѣта и правды надъ тьмою и зломъ. Отсюда бодрость жизни христіанскихъ народовъ, отсюда свѣтъ и радость нашей вѣры, отсюда всемірная радость Воскресенія Христова, отсюда свѣтъ и огни и ликование этой пасхальной ночи, свѣтозарной ночи свѣтоноснаго дня, который является образомъ дня не вечерѣющаго свѣта, незаходямаго солнца *вѣчной жизни*. Ибо Христось воскресъ— истину воскресъ!

(„Моск. Ц. Вѣд.“).

## На смерть экзарха Никона

*(Слово, сказанное въ Семинарской церкви 31 мая 1908 года).*

Сегодня родительская суббота. Церковь молится объ умершихъ. И всегда Церковь молилась, ибо умершіе всегда были и есть. Особенно на горячія и усиленные молитвы вызываютъ Церковь послѣдніе годы смуты, когда особенно много умираетъ людей—не столько своей смертью, сколько отъ огня, меча и междоусобной брани.

Но вотъ только что это число многихъ дополнилось. Дополнилось самымъ ужаснымъ образомъ. Въ предѣлахъ нашей земли, въ оградѣ нашей Церкви убили еще одного человѣка. Мало того—убили христіанина. Еще того мало—убили первосвященника. Еще не все—убили среди бѣла дня совершенно беззащитнаго. Но величина злодѣянія васъ непременно заставитъ вздрогнуть, если скажу еще, что убили—русскаго. Это, стало быть, наша національная жертва, это наша кровь пролита, это, значитъ, намъ изъ-за угла сыны проклятія наносятъ удары.

Тяжело намъ сегодня молиться... Голова сильнѣе сердца работаетъ. Хочется уразумѣть болѣе или менѣе отчетливо, что же, наконецъ, такое вокругъ насъ происходитъ? что же будетъ завтра съ нами?

Нѣкогда Христось Спаситель говорилъ ученикамъ Своимъ: „придетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, возмнится службу приносить Богу“.

И часъ этотъ пришелъ. Грозный часъ—когда горсть безумцевъ изъ убійства, изъ крови создала себѣ культъ, когда этотъ культъ поддерживается и питается съ одной стороны—молчаливымъ одобреніемъ многочисленныхъ

враговъ общественнаго порядка, а съдругой—преступной слабостью той власти, которая при бедрѣ своемъ мечъ носить.

Мы переживаемъ время кроваваго культа. Уже ему приносятся жертвы, выхваченныя изъ притвора храма. Но завтра онъ, быть можетъ, усмотритъ себѣ новую жертву въ самомъ храмѣ, въ самомъ алтарѣ. Говорю: завтра можетъ случиться нѣчто еще болѣе ужасное. Ибо для того всѣ основанія есть, ибо къ тому, кажется, все и идетъ.

Объ убійцахъ апостоловъ Христосъ говоритъ: „сія сотворятъ, яко не познаша Отца, ни Мене“.

Слышите—не познаша Отца, ни Мене. Вотъ гдѣ корень всѣхъ нашихъ золъ. Вотъ откуда всѣ наши несчастія, Люди Бога не знаютъ, людямъ Христа никто не пока- залъ. Не убійцы, а мы, мы Бога не знаемъ, мы не пока- зываемъ Христа, не являемъ Его въ своей жизни!..

Вѣдь, ясно, кажется, что ужасы, подобные ужасамъ нашихъ дней, могутъ возникать только на почвѣ такого общаго религіознаго невѣжества, могутъ проистекать только изъ источника невысокой святости общественной жизни. Каины и окаянные являются неизбѣжно всегда тамъ, гдѣ уже есть атмосфера грѣховъ и пороковъ, ибо къ чистому воздуху нравственной жизни они не привыкли.

Итакъ, что-же намъ дѣлать?

А вотъ что. Займемся съ этого же дня усерднѣе познаніемъ Бога. По больше времени дадимъ богопознанію книжному, но не забудемъ и опытнаго богопозна- нія, не забудемъ исполненія тѣхъ вѣчныхъ законовъ духа, какіе запечатлѣны на страницахъ Библии. Пусть одновременно съ подвигами, съ трудами богопознанія

книжнаго, теоретическаго, и вся наша жизнь—личная, семейная, общественная, церковная, государственная— приметъ новый курсъ, получить новое направленіе. Разрядимъ, очистимъ окружающую атмосферу отъ тѣхъ опасныхъ моральныхъ газовъ, которые поднимаются надъ землею отъ дѣлъ нашихъ, поднимаются отъ словъ нашихъ, отъ нашихъ сердечныхъ злыхъ пожеланій. Тогда не будетъ тѣхъ грозъ и бѣдъ, какія происходятъ отъ накопленія и соединенія этихъ газовъ. Тогда Каинамъ дышать станетъ нечѣмъ и они оставятъ насъ въ покоѣ, уйдутъ отъ насъ навсегда въ чужую сторону.

Сегодня-родительская суббота, Церковь молится объ умершихъ. Тяжело намъ сегодня молиться объ убиенномъ святителѣ, но, собравшись съ силами, помолимся о новопреставленномъ. О, если бы, орошенная его мученической святой кровью, многогрѣшная земля Русская принесла, наконецъ, тотъ драгоцѣнный плодъ покаянія и исправленія, какого давно отъ нея ждетъ Судія Милосердный!.. Аминь.

*Иеромонахъ Инатій.*

## **Въ чемъ причина нашихъ общественныхъ несчастій?**

Событіе текущихъ дней даютъ много матеріала для размышленій и разсужденій съ христіанской точки зрѣнія. И мы хоть коротко поразмыслимъ: въ чемъ главная причина (разумѣемъ— причину нравственную) нашего несчастія, что наша русская государственная и общественная жизнь течетъ **неправильными путями**, сопровождается такими ужасающими событіями, проявляетъ столько зла и беззаконій, злобы и ненависти, разоренія и разрушенія. Ибо развѣ

не несчастіе, что у насъ потерялись всякій нравственный смыслъ, всякое человѣческое чувство, и величайшія беззаконія и злодѣянія — убійства, грабежи совершаемые среди бѣлаго дня — совершенно не считаются беззаконіемъ, зломъ, а напротивъ, даже одобряются, радуютъ, а убійцы и грабители превозносятся, возводятся въ великихъ людей, благодѣтелей человѣчества, коимъ готовы кланяться и прославлять? Не несчастіе ли, крестьянинъ въ Россіи, котораго мы считали благоговѣйнымъ богоносцемъ, нынѣ, подъ вліяніемъ проповѣди „освободителей“, грабитъ своихъ сосѣдей, сожигаетъ, уничтожаетъ всякими, часто безмысленными и дикими способами ихъ добро. Развѣ не несчастіе, что въ теченіе немногихъ недѣль и мѣсяцевъ отъ руки убійць погибли сотни царскихъ слугъ, вѣрныхъ исполнителей своего долга, неубоявшихся по совѣсти и въ силу данной присяги исполнять принятое на себя, или возложенное Царемъ и властями служебное дѣло. У насъ радуются, если услышать или прочитаютъ о случаяхъ измѣны воина данной присягѣ. неповиновенія имъ своей законной власти, нарушенія служебнаго порядка. Приходятъ въ восторгъ, когда видятъ признаки упадка матеріальнаго благосостоянія нашего государства, когда враги издѣваются надъ нимъ, радуются его несчастію, его ослабленію, и униженію; помогаютъ ослабленію, униженію своей родной земли, готовы разодрать ее, раздѣлить то, что созидали, пріобрѣтали нами предки, и при этомъ думаютъ, что дѣлаютъ хорошо, дѣлаютъ то, что должны дѣлать. Развѣ это не несчастіе? Развѣ не великое бѣдствіе, что ложь, ложь сознательная намѣренная стала ежедневно средствомъ и орудіемъ вліянія печатнаго и устнаго слова на массы народа, отравляемаго ежедневнымъ повтореніемъ и оповѣщаніемъ измышленныхъ событій, или же извращеніемъ смысла и ложнымъ освѣщеніемъ событій совершившихся? И что удивительно: убійцами, грабителями, сознательными лжецами, подстрекателями къ беззаконіямъ и пре-

ступленіямъ, язляются не невѣжды, ничему неучившіеся, не тѣ, чей разумъ отъ пороковъ и беззаконія помутился, а совѣсть ослабѣла, а люди, часто много и многому учившіеся, знакомые „съ послѣдними выводами науки и философіи“, разсуждающіе о благѣ народовъ и государствъ, о лучшемъ строѣ ихъ жизни? Чья душа можетъ мириться съ тѣмъ, что оправдываютъ и даже сами поощряютъ беззаконія, грабежи и убійства такъ называемые „лучшіе русскіе люди, представители и избранники русскаго народа“, а къ неповиновенію законамъ государства зовутъ люди высокаго умственнаго развитія, просвѣтители народа и юношества—свѣточи русской мысли, представители русской науки. Боже Праведный! Вѣдь это руководители того несчастнаго юношества, которое давно уже оставило свои книги и всякую науку и въ совершенствѣ постигло лишь науку, какъ истреблять царскихъ слугъ, разорять чужія имущества, грабить казнохранилища.

Великія скорбь нынѣ лежитъ на душѣ cadaго истиннаго русскаго гражданина, любящаго нелицемѣрною любовью свою родную землю. Великая скорбь у него на душѣ при видѣ, какъ все святое у насъ попирается, какъ разумъ человѣка извращается, сердце его ожесточается; весь онъ теряетъ смыслъ, честь и совѣсть, зло называетъ добромъ, а истинное добро не умѣемъ ни замѣчать, ни понимать. Въ чемъ же лежитъ главная причина нашего несчастія? Ужели лишь въ томъ, что до сего времени мы жили тѣми формами государственной жизни, которые все же, худы они или хороши, создали русское государство, давали ему твердость и силу? Ужели лишь въ томъ, что у насъ не было и нѣтъ тѣхъ формъ государственной и общественной жизни, которыя представляются воображенію нѣкоторыхъ юныхъ мудрецовъ, желающихъ осчастливить весь родъ человѣческой за счетъ чужого имущества и достоянія? Что помутило смыслъ, особенно государственный смыслъ русскаго человѣка.

Дѣло какъ будто такъ стоитъ: русскіе люди занялись преобразованіемъ своего государства, переустройствомъ его формъ изъ худшихъ въ лучшія. Повидимому, дѣло хорошее: почему же и не переимѣнить худшее на лучше, если это лучшее совершенно ясно и опредѣленно? Но отъ чего же происходитъ, что люди, задумавъ дѣлать добро, дѣлаютъ зло; задумавъ великое, дѣлаютъ преступное; радѣя о благѣ, учиняютъ злодѣянія; стремясь къ общему счастью, причиняютъ несчастіе; захотѣвъ быть великими благодѣтелями, становятся великими злодѣями; не успѣвъ сдѣлать ни одного хорошаго дѣла, уже учинили тысячи худыхъ; захотѣвъ благодѣтельствовать Россіи, раззоряютъ ее? Развѣ это законъ природы, что добро не иначе достигается, какъ путемъ великаго зла? Развѣ преобразовывать государство нельзя безъ убійствъ, грабежей, хищеній, поджоговъ, лжи, обмана? Нѣтъ и нѣтъ, братіе! Цѣли не оправдываютъ дурныхъ средствъ и великія государственныя и общественныя задачи не рѣшаются съ помощью великихъ беззаконій, путемъ извращенія разума человѣческаго, ослабленія чувства чести и совѣсти; а если у насъ въ настоящее время замѣчается сильное оскудѣніе разума и совѣсти, если преобразовательная дѣятельность не имѣла другихъ выраженій и послѣдствій, кромѣ беззаконій и призыва къ беззаконіямъ, то причина всего этого совершенно ясна и очевидна. Вѣдь что ни совершается у насъ, все совершается безъ имени Божія, не во имя Божіе, безъ справокъ съ Божіимъ закономъ, съ Божьею волею. Напротивъ, наши великіе преобразователи—есть вмѣстѣ съ тѣмъ великіе безбожники. Такими они себя считаютъ и такими желаютъ быть, полагая, что быть безбожникомъ—есть великое преимущество великихъ умовъ и людей знанія. Такое настроеніе у русскихъ людей, стоявшихъ у науки, а чаще всего лишь воображавшихъ, что они стоятъ вблизи нея, зародилось уже давно. Заграницей, откуда шла къ намъ наука, подобное настроеніе

было не всеобщимъ явленіемъ, а лишь рѣдкимъ исключеніемъ среди явленій совмѣщенія широты и глубины знанія съ искреннею религіозностію. Но заграничныя исключенія у насъ стали общимъ правиломъ, и невѣріе стало у насъ достояніемъ почти всѣхъ людей полузнанія, полунауки, а затѣмъ и тѣхъ, кто и совершенно ничего не знаетъ, ничему не учился, а лишь читалъ дешевенькія книжки, пропитанныя ядомъ отрицательнаго направленія. У насъ мало и недолго учились, и рѣдко гдѣ выражаютъ опыты знанія серіозной науки; но на всѣхъ перекресткахъ спѣшили и спѣшатъ выразить положенія, отрицающія все, чего нельзя увидѣть очами, услышать ушами, осязать руками. Непривыкши учиться и размышлять въ рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ бытія и жизни, остались недорослями съ наклонностями отрицанія и невѣрія. А между тѣмъ надо же каждому жить и рѣшать задачи жизни. Какъ же рѣшаютъ эти вопросы невѣрующіе? Болѣе глубокіе умы среди нихъ, не находя разумнаго смысла въ человѣческой жизни, приходятъ въ отчаяніе, выражающееся въ беспросвѣтной тоскѣ и скорби, и оканчиваютъ рѣшимостію покончить всякіе счеты съ бессмысленною, по ихъ убѣжденію, жизнью путемъ самоубійства. Умы мелкіе, низменные, весь интересъ жизни полагаютъ въ радостяхъ жизни, въ развлеченіяхъ, въ удовольствіяхъ, въ „прожитаніи жизни“; но также, въ концѣ концовъ, разслабивъ духъ и истощенное тѣло, завершаютъ свою жизнь проклятіями противъ нея. Другіе не желая отказаться отъ личныхъ благъ, выражаютъ цѣли жизни нѣсколько иначе. „Заботься о служеніи общему благу, ибо чрезъ общее благо достигнешь и своего собственнаго“, говорятъ они. А въ чемъ же должно заключаться это общее и личное благо? „Надо, чтобы всѣ были сыты и одѣты, что бы у всѣхъ былъ досугъ и возможность развлекаться и пріятно отдыхать, а больше не о чемъ думать человѣку. Если онъ сытъ и веселъ, то цѣль его жизни достигнута“. Какъ видимъ, это ста-

рая, древняя исторія, когда народныя толпы языческаго міра, не зная высшихъ цѣлей жизни, требовали хлѣба и зрѣлищъ. И мы только лишь къ хлѣбу и зрѣлищамъ сводимъ всѣ интересы жизни. Хлѣбъ, и при томъ легкій и пріятный хлѣбъ, долженъ быть добытъ. Его много на свѣтѣ есть, но имъ завладѣли сильные и держатъ его въ своихъ рукахъ для своего лишь наслажденія. Надо, чтобы они отдали этотъ хлѣбъ большинству, бѣднякамъ, отдали даромъ, ибо они уже достаточно насладились сами, а если добровольно не отдадутъ, то слѣдуетъ отнять силой. Мѣшаютъ этому правительство, религія, общественные порядки. Долой правительство, религію и порядки! А если представители власти, церкви, общества не желаютъ уступить правъ бѣднякамъ на блага жизни и власть, на богатства, на земли, на фабрики, на дома, то, очевидно, они враги общаго счастья и благополучія и отъ нихъ, какъ враговъ, надо избавиться. Какими средствами? Да развѣ о средствахъ слѣдуетъ разсуждать, когда дѣло идетъ о пользахъ челоувѣчества и о врагахъ его — и радѣтели о благѣ челоувѣчества таковыми и не стѣсняются. И это понятно. Если я вѣрю въ Бога, то я вѣрю и въ высшій смыслъ челоувѣческой жизни, въ высшее предназначеніе челоувѣка; я признаю высокую цѣнность челоувѣческой души, всего челоувѣческаго существа. Я по этому не могу не признать обязательности для себя и лучшихъ отношеній къ челоувѣку, кто бы онъ ни былъ, какого бы образа мыслей и убѣжденій онъ ни держался, — все равно близки ли его убѣжденія къ моимъ, или далеки, другъ ли онъ мой или врагъ. Если я христіанинъ, то ничто не дозволяетъ мнѣ посягать на имущество, здоровье и жизнь челоувѣка другихъ стремленій и убѣжденій, хотя бы отъ этихъ послѣднихъ мнѣ угрожали неприятности и вредъ. Если бы я, по слабости своей природы, и не удержался бы на высотѣ своихъ христіанскихъ вѣрованій и совершилъ не христіанскій поступокъ, то ни моя совѣсть, ни мой

языкъ не стали бы оправдывать этого поступка. Я совершил зло и подлежу осѣтственности за него. Но если я человѣкъ невѣрующій, то что же меня обязываетъ признавать, что жизнь человѣческая имѣетъ какія либо разумныя цѣли и задачи. Кто меня заставитъ цѣнить самого человѣка, его благополучіе, его состояніе, даже его жизнь, если этотъ человѣкъ по моему убѣжденію вреденъ для меня, если его взгляды и убѣжденія противорѣчатъ моимъ взглядамъ, моимъ и моихъ единомышленниковъ интересамъ? Онъ стоитъ у меня на пути, и что мѣшаетъ мнѣ столкнуть его съ этого пути, какими я хочу средствами. Что мнѣ этотъ человѣкъ и его жизнь? Я и себя и его жизнь ставлю ни во что, съ чего же я буду цѣнить жизнь другихъ людей. по моему мнѣнію, чуждыхъ и даже вредныхъ для меня? Вѣдь не признано существованія у нихъ „какой-то“ души? Вѣдь я не признаю существованія и „какого то“ Судьи, Имѣющаго воздать мнѣ за мои дѣла. Я самъ себѣ судья, и самъ судья всѣмъ, кто виноватъ предо мной,—всѣ, кто иначе думаетъ, рассуждаетъ и понимаетъ, чѣмъ я. Виноваты всѣ, кто мѣшаетъ мнѣ преслѣдовать мнѣ мои цѣли и намѣренія; виноваты всѣ, кто держится иныхъ политическихъ и общественныхъ убѣжденій, чѣмъ я, кто иными путями хочетъ достигнуть благополучія личнаго и общаго, чѣмъ какими хочу достигнуть я. Я не хочу сносить, чтобы кто-либо, будь онъ хоть самъ Царь, стоялъ у меня на дорогѣ, и всевозможными средствами я устранию съ дороги всѣхъ, кто мнѣ мѣшаетъ. У меня есть единомышленники; люди однихъ со мною убѣжденій и стремленій,—за нихъ я стою и ихъ оберегаю. Если имъ угрожаетъ опасность, то я стараюсь предотвратить ее. Я буду громко вопить противъ смертной казни, какую назначаетъ для преступниковъ Правительство, ибо смертная казнь можетъ поразить меня и моихъ единомышленниковъ, но это не мѣшаетъ мнѣ оправдывать всякаго рода убійства лицъ, опасныхъ или неудоб-

ныхъ для меня и для моихъ единомышленниковъ, такъ какъ для меня жизнь ихъ—ничто. Да и вообще, какая можетъ быть цѣнность человѣческой жизни съ моей точки зрѣнія, если я не признаю въ человѣкѣ никакой души, никакого высшаго предназначенія для человѣческой жизни.

Правда, не всѣ безбожники—изверги, убійцы, грабители; не всѣ вѣрующіе любвеобильны и честны. Но если вѣрующій дѣлаетъ зло, онъ мучится совѣстью и зло не называетъ добромъ и ничѣмъ его не оправдываетъ. Для безбожника же нѣтъ различія добра и зла; обязанности нравственнаго закона и совѣсти онъ не признаетъ; о грѣхѣ не имѣетъ понятія. Съ какой же стати онъ будетъ стѣсняться средствами въ достиженіи своихъ цѣлей, если бы даже пришлось пролить потоки человѣческой крови. Вѣдь, по его мнѣнію, эта кровь ничѣмъ не лучше и ничѣмъ не отличается отъ крови четвероногого животнаго. И что же видимъ въ дѣйствительности на пространствѣ нашей матушки Россіи? Кровь у насъ льется обильно, льется ежедневно, и виновники этой крови не только не испытываютъ мукъ Каина, а еще хвастаются, что они были убійцами того-то и того-то. Господи, это ли не одичаніе? Это ли не возвращеніе въ состояніе звѣроподобія. Кто же эти звѣри въ подобіи человѣка? Повторяемъ, это большею частью люди, все же учившіеся, кое-чему научившіеся, проходившіе или проходящіе высшія школы, или если и не проходившіе школъ, то все же получившіе уроки отъ тѣхъ, кто былъ въ этихъ школахъ, а между этими уроками первый и главный—урокъ безбожія. Какъ внушить человѣку, самому себѣ и другому, что нѣтъ грѣха въ убійствѣ другого человѣка, ни въ чемъ передъ нимъ неповиннаго, за то только, что онъ честно исполняетъ свой долгъ, и убить не только его, но и десятки другихъ совершенно мирныхъ гражданъ, нигдѣ не служащихъ, а находившихся вблизи служащаго? Поистинѣ, чтобы рѣшиться само-

му и внушить другому рѣшимость на такое звѣрское дѣло нужно предварительно проникнуться убѣжденіемъ и другого убѣдить, что люди не больше, какъ звѣри, и не больше, какъ звѣри тѣ, кого онъ долженъ лишить жизни.

Весь ужасъ нашего времени въ томъ, что мы не понимаемъ его причины и значенія. Мы не замѣчаемъ того, что, потерявъ Бога, мы потеряли все—всякое добро и способность къ воспріятію его: наши понятія затемнились, убѣжденія извратились, сердце наше огрубѣло, ожесточилось. Мы стали „переоцѣнивать всѣ цѣнности“ и потеряли цѣну души человѣческой и самого человека. Мы не знаемъ, куда намъ идти, что намъ дѣлать, чего не дѣлать. Жажда жизни осталась у насъ; но если жизнь многихъ и не удовлетворяла, то еще меньше она можетъ удовлетворить безбожника. Отсюда злобное недовольство на все и на всѣхъ. Отсюда шатаніе мысли и воли отыскать счастье во что бы то ни стало. Отсюда непримиримая злоба противъ тѣхъ, кто, по нашему мнѣнію, мѣшаетъ достиженію этого счастья, готовность сжечь, утопить, уничтожить всѣхъ и все, кто и что стоитъ на пути къ достиженію намѣченныхъ цѣлей. И горе тѣмъ, кто мѣшаетъ безбожнику схватить то, что онъ намѣтитъ, чего хочетъ достигнуть! Горе всѣмъ намъ, пожидающимъ нынѣ то, что посѣяли, собирающимъ горькіе плоды нашего безумія—возставать противъ Бога и Его правды. О, какъ горька человѣческая правда!.. Забыли мы Бога и Богъ какъ бы забылъ насъ. Мы его оставили и Онъ сталъ вдали отъ насъ. И, вмѣсто свѣта, появилась тьма, вмѣсто истины—ложь, вмѣсто любви—ненависть и злоба, вмѣсто жизни—тлѣніе и смерть.

(Астрах. Еп. Вѣд.).

Св. Церковь и вѣрные сыны оной во главѣ съ Царемъ несомнѣнно исповѣдуютъ бытіе на св. „Руси само-державіа \*).

Будьте покорны всякому человѣческому начальству, ради Господа: царю же, какъ верховной власти (II. II—13)

Много теперь толковъ и вкривъ и вкось о томъ, будто Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, учредивъ Думу, ограничилъ себя волею призванныхъ имъ же самимъ, представителей избранныхъ народомъ,—прежней де независимости, самостоятельности (автократіи) нѣтъ у верховной власти, манифестъ 17 октября 1905 года есть де коренное измѣненіе по существу исконныхъ началъ и вѣкового строя земли русской, новое установленіе или конституція и будто Государь отказался держать кормило правленія самолично, какъ Монархъ.

Св. Церковь, какъ общество христіанъ православнаго вѣроисповѣданія и всѣ вѣрные—послушные сыны православія во главѣ съ царемъ, сердце котораго въ руцѣ Божіей, несомнѣнно исповѣдуютъ, т. е. открыто утверждаютъ и необинуясь признаютъ, вѣрятъ царскимъ словамъ, что „самодержавіе останется такимъ, какимъ было и встарь“, повинуются Царю, по совѣту апостольскому, *Господа ради, яко преобладающему, княземъ (правителямъ), яко отъ него посланнымъ*, для наказанія преступниковъ и для покрытія дѣлающихъ добро (I II. II—13—14), такъ какъ сознаютъ, что боговѣнчанному Монарху и всесвятымъ муромъ помазанному съ небесе ниспослана сугубая благодать

\*) Откликъ отчизнолюбца изъ иноковъ на рѣчи ревнителей самодержавія 17 февраля 1908 г. по случаю молебна астраханскихъ монархистовъ, совершеннаго Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Георгіемъ въ присутствіи г. Управляющаго губерніей и нѣкоторыхъ членовъ патріотическаго общества.

и сила къ правленію и правосудію во благо народа Имперіи Російской на твердой основѣ правды и порядка.

I. Десятки милліоновъ православныхъ крещенныхъ людей во вся дни, наипаче въ праздники и въ высокосторжественные и царскіе дни въ храмахъ Божіихъ, какъ всенародныхъ и общедоступныхъ училищахъ вѣры и благочестія всего полезнаго для житія нынѣшняго и грядущаго, и вечеромъ, и утромъ и въ полдень слышать своими ушами, какъ молятся благовѣрные люди всеѣмъ міромъ и въ мирѣ Господу за вся человѣки... И о благочестивѣйшемъ, *Самодержавнѣйшемъ* Великому Государѣ Императорѣ всея Россіи... Многолѣтіе всею церковію возглашается громогласно Самодержавнѣйшему Государю и всея сѣверныя страны Повелителю... Вотъ неопровергаемое доказательство бытія на Руси въ сердцахъ кореннаго народонаселенія вмѣстѣ съ духовными наставниками—пастырями—самодержавія. Безбоязненно и велогласно, какъ прежде, такъ и теперь, возносится молитва за Самодержца, въ богослужбныхъ книгахъ печатается то, что цѣлныя вѣка считалось за истину, ничто не измѣнено, существуетъ, какъ и въ древности.

II. Стоитъ, загѣмъ, только грамотному человѣку взять и взглянуть на Высочайшіе манифесты за послѣднее трехлѣтіе, собственоручно на подлинникахъ царемъ подписанные, чтобы увѣриться въ непоколебимости Самодержавія; титулъ царскій или почетное должностное (официальное) названіе своего состоянія, положенія, каковымъ было, таковымъ и осталось и пишется и печатается по старому и, какъ были искони вѣковъ, такъ по прежнему и объявляется во св. Божіихъ церквяхъ всеѣмъ вѣрнымъ подданнымъ по давнему образцу или формѣ... Божіею Милостію, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій... Неужели все сіе творится обманно?

III. Маконецъ третій доводъ—очевидный для всякаго въ пользу самодержавія—это непреложность даваемой присяги на вѣрность подданства и подчиненія Царю Православному, своего рода честное слово. При восшествіи на престоль новому Царю дается клятвенное обѣщаніе съ цѣлованіемъ св. Креста и Евангелія служить—истинному и природному Всемиловитѣйшему Государю Императору и *Самодержицу* Всероссійскому—нелицемерно и всѣ къ *самодержавству* принадлежащія права оборонять благопрістойно.

Помни, православный русскій крещенный человекъ, что гласить законъ о существѣ верховной власти и запечатлѣй въ умѣ и сердцѣ сіи словеса: Императору Всероссійскому принадлежитъ верховная, *самодержавная власть*. Самъ Богъ повелѣваетъ повиноваться власти его не только за страхъ, но и за совѣсть (статья 4 гл. 1-й основныхъ законовъ).

---

### **Возвращеніе въ Томскъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія.**

Наканунѣ праздника Святой Троицы Его Высокопреосвященство благополучно прибылъ въ Томскъ послѣ пятимѣсячнаго отсутствія изъ него.

Возвращеніе Владыки было большимъ праздникомъ для всѣхъ лицъ, чтущихъ своего іерарха и преданныхъ ему. Отсутствіе Его Высокопреосвященства особенно замѣтно было въ городѣ въ великіе праздники, совпавшіе съ этимъ временемъ. В. Постъ и Пасха—это время, когда богослуженіе православное особенно трогательно, особенно торжественно, а Владыка совершаетъ его особенно благолѣпно. И вотъ этого то благолѣпія

не видѣли богомольцы и ревниво прочитывали строки извѣстій газетныхъ о томъ, какъ тамъ въ столицѣ отдаленные наши братья во Христвѣ вкушаютъ сладость молитвы въ общеніи съ нашимъ Владыкою. Сколько вздоховъ сожалѣнія объ отсутствующемъ Святителѣ вылетѣло изъ груди молящихся, сколько пожеланій скорѣйшаго Его возвращенія посылалось въ ту далекую сторону?! И вотъ желаніе это совершилось. Владыка ѣдетъ. Естественное желаніе почитать Владыку побудило почитателей Его обставить это возвращеніе особымъ торжествомъ. Поѣздъ желѣзной дороги, съ которымъ прибывалъ Его Высокопреосвященство, по росписанію долженъ былъ прійти въ 2 ч. 46 м. дня. Къ этому времени на станцію „Межениновка“ прибыли высокопоставленныя лица города: г. Начальникъ губерніи съ супругой, г. Вице-губернаторъ, г. Попечитель учебнаго города.

Къ этому же времени прибыли представители духовенства: Соборный ключарь, экономя архіерейскаго дома, личный Секретарь Его Высокопреосвященства и представители учебныхъ заведеній—Корпораціи Епархіальнаго женскаго училища и смотритель Духовнаго училища.

Пользуясь близостью къ станціи, Епархіальное училище приняло самое широкое участіе въ этомъ торжествѣ своего не только Архипастыря, но и непосредственнаго руководителя и постояннаго блажелателя. Всѣ учащіяся въ училищѣ вышли на встрѣчу на станцію съ букетами цвѣтовъ и выстроились вдоль платформы. Здѣсь же, рядомъ съ воспитанницами Епархіальнаго

училища расположилась группа малютокъ изъ Дома Трудолюбія, что при женскомъ монастырѣ.

Къ сожалѣнію, поѣздъ опоздалъ болѣе, чѣмъ на часъ. Такимъ образомъ отъ прихода поѣзда до вечерняго богослуженія времени осталось немного, пришлось дорожить временемъ въ ущербъ торжественности встрѣчи. Въ вагонѣ Владыку привѣтствовали всѣ высокопоставленные лица и представители духовенства. Преподавши имъ свое благословеніе, Владыка вышелъ изъ вагона. Появленіе его было привѣтствуемо учащимися криками радости. Отъ Епархіальнаго училища Владыкѣ при этомъ поднесенъ былъ хлѣбъ-соль съ полотенцемъ и роскошный букетъ цвѣтовъ. За недостаткомъ времени Владыка преподалъ всѣмъ общее благословеніе, проходя мимо выстроившихся рядовъ. Когда Онъ поравнялся съ группой дѣтей изъ дома трудолюбія, то самая маленькая дѣвочка поднесла Владыкѣ букетъ полевыхъ цвѣтовъ, съ этимъ букетомъ Онъ дошелъ до своей кареты.

Городское духовенство для встрѣчи Архипастыря собралось въ домовую архіерейской Церкви. Сюда же стеклось множество народа, желавшаго встрѣтить своего Владыку и принять отъ Него благословеніе. Звонъ колоколовъ, напряженное вниманіе народа, сосредоточенно наблюдающаго за дорогою, гдѣ должна появиться карета Владыки, — производили на наблюдателей сильное впечатлѣніе.

Встрѣченъ былъ Владыка пѣніемъ „Достойно есть“ при подъѣздѣ къ церкви. Съ улицы въ храмъ Онъ былъ скорѣе внесенъ на рукахъ народа; такъ тѣснились вокругъ него богомольцы, желая принять отъ Него бла-

гословеніе или только поцѣловать Его руку. Въ храмѣ послѣ краткой сугубой ектеній и многолѣтствованія Его Высокопреосвященство обратился къ народу съ краткимъ привѣтствіемъ, приблизительно такого содержания: „Благодать Господа Нашего Иисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа буди со всѣми Вами! затѣмъ Владыка высказалъ свою признательность своей паствѣ за молитвы о немъ, за любовь къ нему и тѣ вещественные знаки, которыми богомольцы выражали къ нему свою любовь. Говорилъ о томъ, что и самъ всегда въ сердцѣ своемъ носилъ память о своей паствѣ и молился за нее. Говорилъ о томъ утѣшеніи, какое онъ обрѣлъ отъ вѣрующихъ тамъ въ далекой столицѣ и отъ ихъ лица передалъ встрѣчавшимъ Его свидѣтельство братской христіанской любви къ томской паствѣ; высказалъ увѣренность, что и томская паства отвѣтитъ такимъ же братскимъ расположеніемъ Его Петербургской паствѣ“.

За недостаточностію остающагося до всенощной времени, Владыка преподалъ народу только общее благословеніе и отбылъ въ свои покои.

Въ читальномъ залѣ при архіерейскомъ домѣ Владыку встрѣтили постоянные богомольцы архіерейской домовоі церкви, особенно усердныя Его почитательницы и поднесли Ему Св. Евангеліе въ 16-ю долю листа въ металлическомъ окладѣ, и орлець и хлѣбъ—соль Далѣе за заломъ Владыку привѣтствовала Корпорація духовнаго училища, а въ покояхъ привѣтствовали съ прибытіемъ Начальникъ губерніи, баронъ Нолькенъ, съ супругой, вице-губернаторъ и другія лица. Для привѣтствовавшихъ архипастыря лицъ былъ предложенъ чай.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день Владыка совершилъ въ домово́й церкви при большомъ стеченіи народа, ожидавшаго слушать служеніе своего Архипастыря. А литургію въ праздникъ Св. Троицы совершилъ въ коедральномъ Соборѣ.

## Призваніе.

Во вторникъ 3-го сего іюня Его Высокопреосвященство Архіепископъ Макарій посѣтилъ Духовную Семинарію, гдѣ присутствовалъ на выпускномъ экзаменѣ по обличительному богословію въ 6 классѣ. Владыка самъ, между прочимъ, предлагалъ вопросы оканчивающимъ курсъ юношамъ и, должно замѣтить, отвѣты давались продуманные и хорошіе. Въ заключеніе, Владыка обратился къ классу съ слѣдующими словами: „Вотъ вы, добрые юноши, скоро оканчиваете школу, скоро въ жизнь вступите. Пожалѣйте же родную мать-церковь, которая васъ родила, вскормила, которая обучила и воспитала васъ. Отдайте ей на служеніе все то лучшее, что вы сейчасъ съ собой отсюда уносите. Церковь сейчасъ очень нуждается въ образованныхъ пастыряхъ. Не смущайтесь той бѣднотой, какая васъ ждетъ на первыхъ порахъ въ сельскомъ приходѣ. Не въ матеріальномъ обезпеченіи счастье. А счастье въ томъ, когда ты любишь и любимъ другими. Когда народъ увидитъ, что вы о немъ заботитесь, для него стараетесь, вѣрьте—онъ васъ не оставитъ и все нужное приложится вамъ. Вѣрьте въ Бога, который всегда неразлученъ съ такими добрыми пастырями. Пастырство—это единственное служеніе, въ которомъ можно человѣку найти высшее счастье на землѣ—счастье за свою любовь быть другими любимымъ“. Подумайте на порогѣ школы и жизни объ этомъ и, перекрестясь, возьмите на свои молодые сильныя рамена это иго Христово, благое и легкое. Пожалѣйте Церковь и будьте послушны голосу ея призванія. Призываю на васъ Божіе благословеніе“. Воспитанники получили также по экземпляру бро-

шюры Владыки „объ Архимандритѣ Макаріи Глухаревѣ“ и благодарили Владыку за Его Архипастырскія о нихъ заботы.

Святое призваніе—пастырство. Дай Богъ, чтобы зовъ Владыки глубоко запалъ въ сердце духовныхъ юношей.

### Пристрастное „письмо къ ближнимъ“, г. Меньшикова.

Я не былъ 23 мая въ обществѣ любителей ораторскаго искусства и не имѣю удовольствія лично знать ни высокопреосвященнаго архіепископа Макарія, ни ксендза здѣшняго римско-католическаго костела Св. Екатерины Лагранжа, котораго г. Меньшиковъ весьма трогательно назвалъ „священникомъ“ въ своихъ „письмахъ къ ближнимъ“, въ № 11566 „Новаго Времени“. Не слыхалъ я и рѣчей этихъ обоихъ ораторовъ, однако хочу сказать нѣсколько словъ по поводу той оцѣнки, которую сдѣлалъ имъ г. Меньшиковъ. По прочтеніи замѣтки послѣдняго у меня получилось впечатлѣніе, что г. Меньшиковъ отнесся къ обоимъ пристрастно и даже умышленно желалъ больше восхвалить „священника“ римско-католическаго костела и больше унижить высокопреосвященнаго Макарія и не столько, пожалуй, высокопреосвященнаго Макарія, сколько православную церковь и ея монашество. Г. Меньшикову, видите ли, не понравилось, что высокопреосвященный архіепископъ говорилъ безъ „нервнаго подъема“. Притомъ „онъ безстрастно повторялъ истины, на которыхъ церковь стоять двадцатый вѣкъ“. Не касаясь того, насколько дѣйствительно была прочувствована и искренно произнесена рѣчь ксендзомъ, такъ какъ въ римско-католической церкви тщательно обучаютъ ораторскимъ пріемамъ, которые искусно подъ внѣшнимъ напускнымъ воодушевленіемъ скрываютъ черствость и холодность души, долженъ указать просто на разность характера тѣхъ темъ, которыя были раскрыты передъ слушателями. Тема высокопр. архіе-

пископа Макарія отличается той скромной и нѣжной идилліей, которая окутываетъ домашній очагъ и которая дѣлаетъ женщину ангеломъ семейной жизни, вносящимъ во все вокругъ себя любовь, миръ, ласку и нѣжность. Зачѣмъ тутъ нервнось! Зачѣмъ тутъ какой то паеосъ, „встревоженность“! Будучи глубоко заинтересованнымъ извѣстной темой, выносивши ее въ свое душѣ, переживши ее въ своемъ сердцѣ, всетаки можно говорить о ней тихо, безъ увлеченія, безъ нервности, безъ встревоженности, но за то съ твердымъ убѣжденіемъ, съ полнымъ сознаниемъ, что тутъ именно истина, тутъ правда. Но бѣда, кажется, главная въ томъ, что „высокопр. архієпископъ безстрастно повторялъ истины, на которыхъ церковь стоитъ двадцатый вѣкъ“.

Какъ не любимъ мы слушать церковныя истины! Какъ не пріятно намъ, когда намъ повторяютъ эти истины, „на которыхъ стоитъ двадцатый вѣкъ!“ Жизнь идетъ впередъ, понятія и требованія жизни—теперь новыя, а церковь отстала, она „двадцатый вѣкъ стоитъ“, повторяя однѣ и тѣ же истины. Въ жизни повсюду замѣчается стремленіе уйти отъ домашняго очага, освободиться отъ тяжелыхъ брачныхъ узъ, налагаемыхъ церковью, а представитель церкви въ это самое время проповѣдуетъ скромную, тихую жизнь въ семьѣ на тѣхъ началахъ, которыя освящаются и благословляются Православною Церковью. Конечно, для лицъ, далекихъ отъ Православной Церкви, церковныя истины не могутъ представлять интереса, такъ какъ онѣ могутъ восприниматься только вѣрующимъ сердцемъ; на такихъ лицъ онѣ не могутъ производить впечатлѣнія глубиною содержанія и правотою своею; такимъ лицамъ нужны при этомъ только ораторскіе приемы: „взволнованность, встревоженность“. Они восторгаются и „тонкимъ искусствомъ слова“, и умѣнемъ быть на каедрѣ „величественнымъ“, и „внушительностію позы“. Для нихъ очень много (если не все) значить и наружность „оратора“,

и „тонъ“, который беретъ ораторъ. и „благородство жестотвъ“.

Теперь тема ксендза Лагранжа—„о неравенствѣ положеній въ обществѣ, о междуклассовомъ раздорѣ, о социальной жадности, объ острой зависти“ по характеру своему такова, что требуетъ „взволнованности и встревоженности“ даже и не напускныхъ.

Ну, пусть, не стану спорить, рѣчь ксендза Лагранжа была и талантлива и мастерски произнесена, но неужели она стала „вдумчивой“ и вдохновенной только потому, что ее произнесъ ксендзъ взволнованно и встревоженно? Я увѣренъ, что архіеп. Макарій дышетъ истинами Церкви Православной и глубоко вдумывался въ каждую изъ нихъ. Нѣтъ ли въ оцѣнѣ рѣчей этихъ двухъ ораторовъ г. Меньшиковымъ очевиднаго пристрастія и затѣмъ явно прорывающейся ненависти къ монашеству православному, о которомъ г. Меньшиковъ не имѣетъ, повидимому, рѣшительно никакого представленія, что ясно обнаруживается въ слѣдующихъ его словахъ: „въ немъ (Лагранжѣ) нѣтъ ни капли монашеской рутины святошества, ханжества“. Вотъ вамъ пониманіе г. Меньшиковымъ православнаго монашества; это по его понятію—святошество, ханжество. Православное монашество плохо помнитъ „забытый смыслъ христіанства“ и никакъ не можетъ въ своихъ церковныхъ истинахъ заставить вспомнить его; нѣкоторымъ православнымъ (?) членамъ общества приходилось даже обращаться къ ксендзамъ, которые, являясь „людьми нашего времени“, „хорошо помнятъ позабытый смыслъ христіанства“. Впрочемъ г. Меньшиковъ, если и придетъ слушать ксендза, то все же не для того, чтобы вдохновиться его рѣчью или хорошо запомнить позабытый смыслъ христіанства, а лишь чтобы получить „наслажденіе отъ слышанія рѣчи оратора“. Г. Меньшикову, пользующемуся иногда свящ. текстами, не мѣшаетъ помнить и слѣдующее мѣсто:

„Будетъ время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своихъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешими слухомъ“.  
(2 Тим. IV, 3).

(„Колок.“)

## Необходимая поправка.

Въ № 141-мъ Петербурскаго Листка помѣщена замѣтка подѣ заглавіемъ: „Духовные ораторы о женщинѣ“. Какъ присутствовавшій лично въ пятницу вечеромъ 23 мая на засѣданіи Общества любителей ораторскаго искусства, я считаю своимъ долгомъ сдѣлать необходимую поправку къ напечатанной въ Петербургскомъ Листкѣ 24 мая замѣткѣ, тѣмъ болѣе, что мнѣ пришлось тогда-же резюмировать рѣчь о Лагранжа, сказанную имъ на французскомъ языкѣ на тему: „Discours sur l'inegalité des conditions“.<sup>1)</sup>

Начнемъ съ рѣчи Высокопреосвященнаго Макарія „о воспитаніи женщины“. Глубоко чтимый Архипастыръ, дѣйствительно, высказалъ далеко не модные взгляды на женскій вопросъ въ общемъ, но справедливость ихъ подтверждается не только Писаніемъ, но и многими извѣстными учеными и писателями.

Напримѣръ, онъ говорилъ, что печально видѣть, какъ современная женщина, получивъ образованіе, теряетъ вѣру въ Бога. А великій Ньютонъ не утратилъ вѣры въ Бога. Newton, qui a pénétré si loin dans les lois de la nature, ne prononçait jamais le nom de Dieu sans ôter son chapeau“... (В. de s. Pierre, études de la nature).<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> На тему: „Слово о неравенствѣ состояній“.

<sup>2)</sup> „Ньютонъ, который такъ глубоко проникъ въ законы природы, никогда не провозносилъ имени Бога безъ того, чтобы не снимать свою шляпу“.  
(С. Пьеръ. Исслѣдованія о природѣ).

Приведенный Архиепископомъ текстъ: „въ мужу твоему влечение твое, и онъ будетъ господствовать надъ тобою (Быт. 3, 10)—авторитетенъ и для американскаго писателя, который говоритъ: „The error of our day is, that woman is to be made independent and self-supporting—precisely what she never can be: because god never designed she should be. Her support, her dignity, her beauty, her honor, and happiness lie in her dependence as wife, mother and daughter. Any other theory is rebellion against God's law of the sexes, against marriage, which it assails in its fundamental principles, and against the family organisation, the holiest thing that is left from Eden“. (Woman's rights, by R. I. Todd, Boston).<sup>3)</sup>

Проведу еще нѣсколько словъ французскаго писателя; „Que le lecteur ne croie pas que je désire voir les femmes mêlées aux étudiants sur les bancs de l'Ecole de droit ou de médecine: ce serait certes un fort mauvais moyen de pourvoir á leur perfectionnement... Mes conclusions tendent toutes á un but contraire, c'est á dire á séparer chaque jour davantage les femmes des hommes“ (Histoire morale des femmes par Ernest Legouvé de l'Académie française.<sup>4)</sup>

<sup>3)</sup> „Ошибка нашего времени заключается въ томъ, что женщина старается дѣлаться независимой и самостоятельной буквально, какой она никогда не можетъ быть, потому что Богъ никогда не предназначалъ ей быть таковою. Ея опора, ея достоинство, ея величiе, ея честь и счастье лежатъ въ зависимости ея, какъ жены, матери и дочери. Всякая другая теорiя есть бунтъ противъ Божiя закона о полахъ, бунтъ противъ брака, ибо нападаетъ на его коренныя начала, и бунтъ противъ семьи—великой святыни, которая позволена отъ времени земного рая“.

(Р. I. Тоддъ. Права женщины. Бостонъ).

<sup>4)</sup> „Пусть читатель не подумаетъ, что я желаю видѣть женщинъ, вмѣстѣ со студентами, на скамьяхъ училища права или медицины: это, конечно, было бы весьма дурнымъ средствомъ для достиженiя ихъ усовершенствованiя... Въ моихъ выводахъ клонятся въ противоположную сторону—надо съ каждымъ днемъ все больше и больше отдѣлять женщинъ отъ мужчинъ“.

(Эрнестъ Легуве, членъ Французской Академiи. Моральная исторiя женщины).

Но самая важная, самая великая христіанская мысль, высказанная Высокопреосвященнымъ Макаріемъ—это приведенный имъ текстъ Евангелія отъ Іоанна 8 гл. 36: „если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете“. Женщину могъ освободить только Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое другое освобожденіе женщины, помимо христіанства, только сдѣлаетъ ее болѣе легкою добычею мужчины. Къ сожалѣнію, я не могу привести сейчасъ, откуда взято мною это слово, но помню, что изъ англо-саксонскаго источника: „the prey of man“—добыча мужчины.

Главная поправка моя состоитъ въ томъ, что père Lagrange въ своемъ „discours sur l'inegalité des conditions“<sup>5)</sup> говорилъ вовсе не о женщинѣ, какъ воображалъ себѣ, вѣроятно, не знающій французскаго языка корреспондентъ Петербургскаго Листка—а о *неравенствѣ состояній*, о богатыхъ и бѣдныхъ, о томъ, какъ мѣрились съ неравенствомъ состояній еще въ древности, и что дѣлать теперь? Въ Египтѣ, въ Индіи были касты, и люди бѣдные мирились со своимъ униженнымъ состояніемъ, вѣря своему происхожденію не отъ головы Брамъ, какъ жрецы, или отъ сердца, какъ воины, а отъ ногъ.

У Грековъ и Римлянъ было рабство. И рабъ мирился со своимъ тяжелымъ положеніемъ, потому что онъ былъ рабъ. „L'homme est la propriété de l'homme“<sup>6)</sup> считалось въ то время возможнымъ.

„А вотъ теперь, говоритъ père Lagrange“: когда старыя тѣни исчезли и осталось намъ только два исхода—раціонализмъ или христіанство—первый говоритъ несчастному: „все зависитъ только отъ случая, partagions;“<sup>7)</sup> сегодня ты, а завтра я; va, т. е. уходи, не мѣшай мнѣ“...

<sup>5)</sup> Отецъ Лагранжъ, слово о неравенствѣ состояній.

<sup>6)</sup> Человѣкъ есть собственность человѣка.

А христіанство говорить: „viens“. „Приидите ко Мнѣ“ (Мат. 11, 28). Если богатые и образованные люди будутъ, какъ нѣкогда во Франціи, пренебрегать религіей и говорить: „la religion est bonne pour le peuple“, т. е. вѣра хороша только для простаго народа, если они будутъ соблазнять малыхъ сихъ своимъ невѣріемъ и злоупотребленіемъ богатствомъ, то когда—яибудь бѣдные могутъ взять съ нихъ дурной примѣръ, оставить тоже вѣру въ будущую жизнь и стануть кричать: „partagions“!<sup>7)</sup> Между тѣмъ, и при неравенствѣ состояній, *но при вѣрѣ во Христа возможна гармонія.*

Богатые, смотря на себя какъ на управляющихъ имѣніями Господа Бога, могутъ быть для бѣдныхъ какъ бы видимымъ Провидѣніемъ и могутъ найти, благодаря имъ, смыслъ для своей жизни.

А бѣдные и простые люди будутъ, конечно, уважать такихъ добрыхъ и полезныхъ людей и любить ихъ. Только бы и тѣ, и другіе не утратили вѣры во Христа. Богатые и бѣдные *при гармоніи* могутъ составить прекрасный букетъ въ саду Христовомъ: разнообразіе цвѣтовъ не помѣшаетъ ихъ сочетанію.

Священникъ *Николай Васильевъ.*

24 мая 1908 г.

С.-Петербургъ. Шпалерная 64.

### Предстоящее торжество.

Въ воскресенье 15-го іюня сего года будетъ совершено освященіе знамени и хоругви Томскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа. Торжество начнется наканунѣ этого дня, въ субботу совершеніемъ въ Троицкомъ Кафедральномъ Соборѣ всенощнаго богослуженія и великой панихиды по убиеннымъ за Вѣру, Царя и Отечество. Въ самый день 15 іюня въ Соборѣ будетъ соверше-

<sup>7)</sup> Давай, будемъ дѣлить!

на литургія и молебствіе, за которымъ и состоится торжество освященія. Изъ Собора крестный ходъ направится къ Иверской часовнѣ, откуда будетъ затѣмъ совершенно патріотическое шествіе къ Губернаторскому дому. Послѣ этого состоится общее собраніе въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома. Широкіе слои русскаго населенія примуть, вѣроятно, горячее участіе въ этомъ праздникѣ русскихъ. („Сибир. Пр.“)

## Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ. Епархіи въ 1907 году.

(Продолженіе).

Благодаря прекрасной погодѣ, разстояніе до перваго отъ г. Колывани села Тырышкинскаго, 21<sup>1/2</sup> версты, Высокопреосвященный проѣхалъ въ 1<sup>1/2</sup> часа. Около трехъ часовъ пополудни въ Тырышкинскомъ храмѣ отслужена была Его Высокопреосвященствомъ литія съ пѣніемъ стихирь св. Іоанну Предтечѣ, съ просительными эктеніями, на которыхъ троекратно, послѣ каждаго прошенія, пѣто было „Господи помилуй“ всѣмъ собравшимся въ значительномъ количествѣ нородомъ, каковое обстоятельство много способствовало религіозному одушевленію предстоящихъ и углубленію съ нихъ молитвенной настроености.

По окончаніи моленія, народъ подходилъ для принятія Архипастырскаго благословенія; въ это время одинъ изъ спутниковъ Высокопреосвященнаго читалъ 1-ю бесѣду изъ брошюры Высокопреосвященнаго „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіяхъ“. Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія читаемаго и для поддержанія и развитія къ нему вниманія, Владыка предлагалъ вопросы по содержанію прочитанной статьи, а слушатели давали на нихъ отвѣты, и такимъ образомъ получалась живая, захватывающая

бесѣда Архипастыря съ народомъ въ параллель читаемой печатной, являющейся лишь канвой для первой.

Деревянная церковь въ селѣ Тырышкинскомъ, во имя св. Троицы, построена въ 1888 году. При церкви есть попечительство, открытое, въ 1895 году, и приходская школа. Кромѣ того, есть четыре школы грамоты въ деревняхъ прихода. Прихожане состоятъ изъ сибиряковъ—старожиловъ и російскихъ переселенцевъ—мордвы, чувашъ и черемисъ. Священникъ села Тырышкинскаго Иларіонъ Нестеровъ между прочимъ знаетъ черемисскій языкъ. Разноплеменность въ составѣ прихода сказывается на религиозно нравственномъ состояніи его не особенно благоприятно: на исповѣди и св. причащеніи бываетъ менѣе половины прихожанъ; свѣчей продается въ году менѣе 5 пудовъ; наблюдается склонность къ пьянству въ населеніи...

На 25 іюня Высокопреосвященный Владыка ночевалъ въ с. Крутологовскомъ, куда прибылъ около 6-ти ч. вечера. По совершеніи вечерняго богослуженія, Высокопреосвященный бесѣдовалъ съ народомъ о домостроительствѣ нашего спасенія, бесѣда велась въ формѣ вопроса-отвѣтной и перемежалась чтеніемъ „Простыхъ рѣчей о великихъ дѣлахъ Божіихъ;“ взрослые и ученики были испытываемы въ знаніи молитвъ и предметовъ вѣры.

Въ с. Крутые Лога храмъ деревянный, построенъ въ 1850 году. Зданіе не совсѣмъ прочно, такъ какъ нѣтъ каменнаго фундамента подъ нимъ, а стойки уже подгниваютъ. Домъ для священника тоже страдаетъ вѣтхостью. Долго прихожане не хотѣли строить новаго дома для священника, вслѣдствіе чего почти три года у нихъ не было священника; теперь строить... Новоназначенный священникъ о. Александръ Кожевниковъ много путешествовалъ, бывалъ въ старомъ Іерусалимѣ; имѣетъ много вещей, вывезенныхъ изъ св. земли; между прочимъ, замѣчателемъ на-

ходящийся у него морской ежъ въ кольчугѣ съ острыми шипами. При сборѣ на миссію священникъ пожертвовалъ 25 рублей.

Прихожане— сибиряки, бывшіе притрактовые, къ церкви не особенно прилежны, хотя при содѣйствіи ихъ открыто церковно-приходское попечительство въ 1901 году. Съ 1876 года въ селѣ существуетъ министерская школа.

Рано утромъ 25 іюня Высокопреосвященный выѣхалъ изъ села Крутологовскаго на деревню Овчинникову, гдѣ была перемѣна лошадей и обычная бесѣда Владыки съ собравшимся народомъ. Дорога шла ровная, среди зелѣющихъ полей и луговъ. Изрѣдка вдали видѣлся мелкій березнякъ, разнообразившій равнину. Выходы хлѣбовъ были вездѣ хороши и производили отрадное впечатлѣніе. По мѣстамъ только рожь начинала прилегать къ землѣ... Съ Крутологовскаго началась собственно Барабинская степь. Въ описываемую поѣздку Высокопреосвященнаго Владыки въ степи этой не было, къ счастью, ни комаровъ, ни „овода“, этого почти постоянного въ лѣтнее время бича Барабы...

Черезъ 44 версты отъ Крутологовскаго Владыка Архіепископъ остановился въ селѣ Сектинскомъ, въ церкви котораго Его Высокопреосвященствомъ была отслужена вечерня съ молитвословіемъ въ честь чтимой и празнуемой 26 іюня иконы Тихвинской Божіей Матери. Въ произнесенномъ на вечерни Владыкой— Архіепископомъ поученіи, между прочимъ, заключался рассказъ о явленіи Тихвинской иконы, а также раскрытіе значенія чудотворныхъ иконъ и поклоненія иконамъ вообще. При этомъ Архипастыръ разъяснилъ собравшимся, что поклоняясь Пресвятой Богородицѣ предъ ея св. иконъ, не нужно позволять себѣ возводить это поклоненіе въ идолопоклонство, обожествлять самую икону, являющуюся лишь образомъ Богоматери. Указанное содержаніе поученія Высокопреосвященнаго вызывалось тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Сектинскомъ храмѣ имѣется чтимая мѣстнымъ

населеніемъ и чудотворная, по словамъ крестьянъ, икона Божіей Матери Одигитріи. Мѣстное населеніе выразило даже желаніе, чтобы Архипастыръ отслужилъ предъ ней молебень. Икона очень невелика, 1 вершокъ въ квадратъ, мѣдная, стараго раскольническаго письма; одинъ уголь ея расколотъ. Исторія обрѣтенія этой иконы относится къ 1902-му году, ко дню 9-й пятницы послѣ Пасхи, и носитъ чудесный характеръ, причемъ существуетъ нѣсколько версій въ передачѣ этой исторіи; икона эта якобы явилась или найдена была въ лѣсу по огню, горѣвшему надъ ней и видѣнному крестьяниномъ. Икона найдена якобы дѣвочкой... По поводу приписываемаго мѣстными крестьянами этой иконѣ дѣйствія чудотворной силы, отъ нея исходящей, Высокопреосвященный Владыка, въ упомянутомъ поученіи своемъ, разъяснилъ собравшимся къ вечернѣ, что необходимо засвидѣтельствовать фактами и доказательствами эту силу—во избѣжаніе нареканій и въ предотвращеніе бывающихъ въ такихъ случаяхъ злоупотребленій святыней.

Въ селѣ Сектинскомъ церковь деревянная, построена въ 1889 году; прихожане большею частью состоятъ изъ сибиряковъ, старожиловъ, бывшихъ притрактовыхъ; ко храму Божию не особенно усердны, о причтовыхъ домахъ мало заботятся; свѣчей восковыхъ продается въ годъ около 4-хъ пудовъ.

Но въ Сектинской приходской жизни не мало и положительныхъ сторонъ; такъ, въ 1905 году открыто церковно-приходское попечительство, настроеніе въ приходѣ спокойное и трудовое; нѣтъ недостатка въ школахъ, а именно: имѣется одна министерская школа и четыре школы грамоты.

Въ селеніе Иткуль Владыка прибылъ вечеромъ. Это большое село, гдѣ Высокопреосвященный имѣлъ ночлегъ на 26 іюня, расположено какъ бы на островѣ среди двухъ озеръ, одно изъ коихъ Иткульское—болѣе 10-ти верстъ съ длину и до 5-ти

верстѣ въ ширину. Вкусъ воды свидѣтельствуесть о какихъ-то минеральныхъ примѣсахъ въ ней. Изъ рыбъ водятся въ этомъ озерѣ лишь одни караси. Другое озеро небольшое — съ чистой прѣсной водой. Въ разстояніи полоторыхъ верстѣ отъ села находится еще одно маленькое озеро съ горько — соленой водой и цѣлебными гязами. Въ 3-хъ верстахъ протекаетъ рѣка „Чулымъ“ и въ такомъ же разстояніи находится желѣзно-дорожная станція того же названія.

Въ храмѣ послѣ вечерняго богослуженія читана была бесѣда: „Объединимся“. При этомъ Высокопреосвященный въ изустныхъ наставленіяхъ къ народу призывалъ къ объединенію — около церкви, пастырей церковныхъ, около престола царскаго... Съ мятежниками, говорилъ Архипастырь, не сообщайтесь! Они клеветуютъ на пастырей церкви, чтобы разъединить пастырей и пастырей, отдѣлать овецъ отъ стада, вывести изъ ограды церкви, дабы удобно было волкамъ похищать овецъ. Они возбуждаютъ прихожанъ не платить руги причту, не давать жалованья, не исправлять причтовыхъ домовъ, чтобы голодомъ и холодомъ заставить пастырей оставить паству, а тогда мятежникамъ удобнѣе будетъ привлечь народъ на свою сторону.

Среди Иткульскихъ прихожанъ-сибиряковъ-старожиловъ нѣтъ полнаго единенія и мира и нерѣдко наблюдаются кляузничество, склонность къ воровству пьянству и сутяжничеству, такъ что вышеизложенныя наставленія Высокопреосвященнаго вызывались и вполне отвѣчали мѣстнымъ приходскимъ духовно-нравственнымъ нуждамъ.

Въ приходѣ, кромѣ сельской церкви, есть еще причисная въ деревнѣ Ужанихъ. Изъ приходскихъ учреждений слѣдуетъ указать на церковно-приходское попечительство, одну школа грамоты въ деревнѣ Ужанихъ и три школы министерскія. Учительница Иткульской министерской школы Казанцева — усердная тру-

женица. Когда Высокопреосвященный Архипастырь производил испытаніе ея учениковъ въ знаніи молитвъ, Символа Вѣры и вопросовъ вѣры, то они оказались очень хорошо подготовленными, такъ что Владыка выразилъ учительницы благодарность.

Въ слѣдующемъ, посѣщенномъ Высокопреосвященнымъ Владыкою приходъ—Каргатская Дубрава, была устроена торжественная встрѣча Высокому Гостю. Въ отвѣтъ на пригѣтъ встрѣчавшаго народа, Владыка-архіепископъ сказалъ рѣчь, въ коей, между прочимъ, выразилъ пожеланіе обилія хлѣба населенію, что бы оно могло не только само питаться съ семьями, но и помогать нуждающимся, содержать храмы Божіи, причты, школы; выразилъ затѣмъ пожеланіе стяжать евангельскую соль, т. е., миръ въ со-вѣсти, миръ семейный, миръ общественный....

Въ церкви, на вопросы Архипастыря о вѣрѣ по брошюрѣ „какъ вѣровать, жить и молиться“, народъ отвѣчалъ хорошо и усердно приобрѣталъ у книгоноши духовно-нравственные листки. Вообще прихожане Каргатской дубравы усердны ко храму Божію, охотно служатъ молебны и поминаютъ умершихъ молитвами церкви.

При разставаніи Высокопреосвященнаго, послѣ молитвы—„Владыко Многомилостиве“, выслушанной съ наклоненіемъ главъ и послѣ взаимнаго прощенія, преподано было Владыкой жителямъ Каргатской дубравы наставленія: Бога бойтеса, іреевъ чтите, другъ друга любите, царя защищайте и почитайте, съ мятежниками не сообщайтеса.

Въ Каргатскомъ форпостѣ, мѣстѣ ночлега Высокопреосвященнаго на 27 іюня, была отслужена торжественная вечерня. При разставаніи было сказано Владыкой слово о любви Христовой. Любовь Искупителя къ послѣдователямъ своимъ—и вообще къ человечеству—открылась въ уготованіи имъ обителей въ дому Отца Небеснаго, въ указаніи имъ пути къ истинной жизни, которымъ

былъ Онъ Самъ, въ въ показаніи имъ Отца Небеснаго, который открылся въ Немъ, какъ единосущномъ съ Нимъ, въ обѣтованіи о ниспосланіи Духа Утѣшителя, отъ Отца исходящаго. Эта любовь Христова дѣлается внутренней связью, объединяющею вѣрующихъ между собою и съ Богомъ. Такое соединеніе любовью даетъ намъ силы приносить плодъ многъ, т. е., исполнять заповѣди Божіи и любить другъ друга. Эта же любовь даетъ намъ право называться не рабами, а друзьями Христа и надѣяться на полученіе всего, что бы мы не попросили отъ Отца во имя Христа.

Съ другой стороны любовь Христова и чрезъ нее союзъ со Христомъ разъединяетъ насъ съ миромъ, дѣлаетъ насъ ненавидимыми для мира, является часто причиною нашихъ страданій отъ мира, за что міръ и будетъ осужденъ. Сильные и окрыленные любовью Христовою мы безбоязненно вступаемъ въ борьбу съ миромъ и надѣемся побѣдить его. Послѣдній же врагъ исцарадится смертью и тогда будетъ Богъ всяческая въ всѣхъ. Тогда явятся новыя небеса и новая земля; въ нихъ же правда живетъ.

Такимъ образомъ любовь Христова, наряду со Христовою Вѣрой, есть великая сила, побѣждающая миръ, ведущая къ торжеству и блаженству.

*(Продолженіе слѣдующе).*

## **Какъ открыть въ приходѣ Общество трезвости?**

*(Продолженіе\*).*

Когда священникъ и самъ достаточно ознакомился съ вопросомъ о пьянствѣ и намѣтилъ своихъ будущихъ помощниковъ, тогда онъ открыто выступаетъ на борьбу съ пьянствомъ. Онъ въ всеуслышаніе энергично и съ большою настойчивостію проповѣдуетъ о вредѣ пьянства съ церковнаго амвона. Здѣсь ему

\*) См. Том. Еп. Вѣдом. № 11.

необходимо заблаговременно составить рядъ проповѣдей, которыя и произносить по порядку въ теченіи 6—10 воскресныхъ и праздничныхъ дней. Необходимо нарисовать въ 3—4 проповѣдяхъ весь вредъ отъ пьянства, чтобы слушатели имѣли время и достаточный матеріалъ, дабы вдуматься въ грозящую имъ опасность отъ водки, которую они часто пьютъ безъ всякой мысли, потому только, что другіе такъ дѣлаютъ. Далѣе, въ 2—3 проповѣдяхъ нужно привести слушателей къ мысли о необходимости такъ или иначе бороться съ пьянствомъ.

Разсказывается прихожанамъ о томъ, какіе вообще существуютъ способы борьбы съ пьянствомъ и, если священникъ остановился на открытіи у себя Общества трезвости, то подробно останавливается на описаніи этихъ Обществъ. Крестьяне часто потомъ возражаютъ, что они могутъ и сами безъ всякаго Общества бросить пить водку, если захотятъ. Слѣдуетъ поэтому доказать, что, какъ во всякомъ дѣлѣ, такъ и въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ сила—въ единеніи, что легче бороться со зломъ общей молитвой, общими усиліями, чѣмъ въ одиночку. При составленіи проповѣдей съ успѣхомъ можно воспользоваться, напр., „Памятною Книжкой Трезвенника“, составленной свящ. Рождественскимъ и изданной Алек.-Невскимъ Обществомъ трезвости. Когда священникъ говоритъ подъ рядъ нѣсколько Богослуженій на одну и ту же тему, среди прихожанъ начинаются разговоры по поводу этихъ проповѣдей. Одни будутъ одобрять ихъ, другіе, встанутъ противъ, найдутся и такіе, что будутъ вышучивать ихъ. Такое отношеніе прихожанъ къ проповѣдямъ пусть не смущаетъ священника. Наоборотъ, онъ долженъ быть доволенъ, что начались въ приходѣ разговоры о трезвости, значить, проповѣди его достигли цѣли, мысль прихожанъ достаточно разбужена. Тутъ, не теряя времени, необходимо придти имъ на помощь и постараться направить мысли ихъ въ желательную

сторону. Въ заключеніе послѣдней изъ подготовительныхъ проповѣдей священникъ приглашаетъ всѣхъ интересующихся дѣломъ трезвости собраться къ себѣ въ домъ, въ сторожку, школу, или просто предлагаетъ остаться послѣ службы въ церкви и потолковать поподробнѣе, какъ у себя открыть Общество трезвости и какія для него выбрать правила. Въ это время священникъ долженъ имѣть у себя подъ руками нѣсколько уставовъ Обществъ трезвости, уже утвержденныхъ подлежащимъ начальствомъ. На собраніи священникъ знакомитъ всѣхъ съ существующими уставами и предлагаетъ обсудить попунктно тотъ изъ нихъ, который ему кажется болѣе подходящимъ къ мѣстнымъ условіямъ приходской жизни. Принятые пункты заносятся на бумагу и подписываются всѣми присутствующими — это и есть *члены учредители* нарождающагося Общества трезвости. Составленный такимъ обр. проектъ устава будущаго Общества посылается на утвержденіе Епархіальнаго Начальства при прошеніи отъ священника или опять же за подписью всѣхъ учредителей. Во избѣжаніе задержки въ утвержденіи устава Общества, лучше принять какой либо утвержденный уставъ. Основное правило для церковно-приходскаго Общества трезвости — принимать сначала не много правилъ, п. ч. всѣ другія требованія укажетъ сама жизнь и дѣятельность Общества и чтобы предсѣдателемъ Общества былъ непременно самъ священникъ, какъ главный вдохновитель, работникъ и руководитель его.

Въ виду того, что переписка объ утвержденіи устава обычно затягивается, думаю, слѣдуетъ непрерывно продолжать работы по открытію Общества, не ожидая оффиціального утвержденія устава его. Въ это время, я напр., принималъ всѣ мѣры, чтобы шире рекламировать открываемое Общество: произвелъ рядъ чтеній съ туманными картинками о вредѣ пьянства, вывѣшивалъ въ цер. сторожкѣ, вол. правленіи, чайной — читальнѣ, рудничныхъ

кон  
пр  
пр  
до.  
Ну  
дл  
пе

Время по-

конторахъ и другихъ общественныхъ мѣстѣхъ листы и картины противъ пьянства (изд. Ал.-Невск. Общества трез.), открылъ продажу противоположныхъ книгъ. Въ это же время священникъ долженъ приобрести все необходимое ко дню открытія Общества. Нужны: 1, книга для записи членовъ Общества и 2.) книга для записи приходо-расходныхъ суммъ Общества. Лучше, если первая книга будетъ солиднаго вида и разграфлена такъ:

Время поступления въ Общество	№ по порядку	Имя, отчество и фамилія	Сословіе	Грамотность	Лѣта	Семейное положеніе	Адресъ и мѣстожит.	Который разъ поступаетъ въ Общество	По какому разряду	На какой срокъ	Примѣчаніе
" "	1	Б. Т. Д.									
Мая 1908 г.	2										

Эта книга хранится въ алтарѣ и по ней производится номинированіе членовъ о здравіи за ежемѣсячными и годичными молебнами. Далѣе. Обыкновенно вступающимъ въ Общество даются: Иконка святаго покровителя Общества, Евангеліе, брошюра о пьянствѣ, уставъ Общества и билетъ о вступленіи въ него. Слѣдовательно, и это все необходимо заготовить. Иконки лучше и дешевле выписать изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ,“ гдѣ 2-хъ верш. иконка, на деревѣ и раскрашенная, стоитъ 10 коп. съ пересылкой. Тамъ же продаются конфетныя книжки о пьянствѣ. Евангелія сдаются членамъ малаго размѣра по 12—16 коп. за экземпляръ. Билеты или удостовѣренія могутъ быть написаны отъ руки, или даже можно обойтись безъ нихъ, если приходъ не заключаетъ въ себѣ какихъ либо промышленныхъ предпріятій съ пришлымъ населеніемъ. Въ послѣднемъ случаѣ билеты необходимы, потому что рабочіе часто ихъ предъявляютъ админи-

страціи предпріятій въ удостовѣреніе своей трезвости. По примѣру Ал.-Нев. Общества трезвости, въ послѣднее время въ своемъ Обществѣ я выдаю вмѣсто иконки „Священный листъ“.

„Священный листъ“ — это хорошо изданный листъ, 34×27 сант. величиною, озаглавленный словами: „Священный листъ“ члена NN Общества трезвости NN. Посрединѣ листа сдѣлана виньетка, въ которую наклеивается Троицкій образокъ (2-хъ верхковъ) св. покровигеля Общества трезвости, а подъ нимъ напечатаны слова даннаго членомъ обѣщанія не пить вина. Кругомъ листа, въ видѣ бордюра, идутъ тексты Св. Писанія, въ которыхъ осуждается цѣянство: Притч. XXI, 17; XXIII, 31; Псал. I, 1; Екл. V; Лук. XXI, 34; 1 Корин. VI, 10; Ефес, V. 12....

Эти листы обходятся съ иконкою по 3 коп. и, помѣщенные на божницѣ рядомъ съ др. иконами, лучше напоминаютъ члену о данномъ имъ обѣтѣ. Билеты употребляю такіе:

**Обязанности членовъ О-ва Трезв.**

1. Не пить ни водки, ни вина, ни пива- ничего опьяняющаго.
2. Возможно чаще посѣщать храмъ Божій.
3. Служить достойнымъ примѣромъ честной, трезвой, трудовой и воздержанной жизни.
4. Распространять правильныя понятія о вредѣ винопитія и привлекать новыхъ членовъ въ Общество трезвости.
5. Не торговать охмѣл. напитк.
6. Въ случаѣ уклоненія отъ трезвости, не медля донести прих. священнику для полученія должныхъ наставленій.

**Не буди винопійца.**

Прит. XXIII, 20.

**БИЛЕТЪ.**

Прадъявить сего

состоитъ дѣйствит. членомъ Николаевского церк.-приходскаго Общества трезвости отъ. „ “

по „ “ мѣс. 190 г.

по „ “ мѣс. 190 г.

№

с. Николаевка № 1.

” “ 160 г.

м. п.

Печатаніе правилъ Общества маленькими брошюрками обшлось около 2 к. за экземпляръ. Когда все такимъ образомъ подготовлено, объявляется въ церкви о днѣ открытія новаго Общества и, наконецъ, совершается самое открытіе. Оно состоитъ въ слѣдующемъ. Въ назначенный день послѣ Литургіи говорится

поученіе, подходящее къ событію, служитя торжественный молебенъ Святому—покровителю Общества, производится запись всѣхъ желающихъ вступить въ Общество (грамотныя записываются своеручно), произносится ими обѣтъ трезвости и каждому выдаются упомянутые предметы. Такъ Общество открыто въ приходѣ. Но это еще не все и нельзя на этомъ остановиться. Священникъ всячески долженъ поддерживать интересъ къ новому Обществу и чаще напоминать о немъ своимъ прихожанамъ. Для этого съ успѣхомъ можно пользоваться ежемѣсячными молебнами, которые обыкновенно служатя въ первый воскресный день каждаго мѣсяца послѣ Литургіи и предваряются поученіямъ о трезвости. Необходимо еще устраивать чаще общія членскія собранія для обсуждения дѣлъ Общества и открыть при церкви библіотеку съ книгами духовно-нравственнаго и противоположнаго содержанія, которыя и выдавать на домъ всѣмъ желающимъ. Въ послѣднемъ случаѣ проще всего пополнить уже существующую при церкви библіотеку книгами о пьянствѣ и открыть ее для общаго пользованія.

Тамъ гдѣ это возможно, хорошо устраивать чтенія съ туманными картинками, открыть воскресную школу для взрослыхъ, чайную-читальню. Говорю по опыту, что при желаніи и нѣкоторой настойчивости все это достижимо даже и для сельскаго Общества трезвости.

День открытія Общества трезвости—годовщина его—потомъ справляется ежегодно, какъ мѣстный праздникъ. Въ храмѣ служитя Литургія въ присутствіи всѣхъ членовъ Общества, а потомъ устраивается общее годичное собраніе, на которомъ подводятся итоги всей дѣятельности Общества за истекшій годъ. Тутъ же провѣряется приходъ и расходъ денежныхъ суммъ Общества. Кстати о денежныхъ средствахъ Общества. Первое время въ началѣ открытія Общества расходы производятся изъ взносовъ членовъ-

учредителей, а если этихъ средствъ мало, то необходимо сдѣлать нѣкоторое позаимствованіе изъ церковныхъ суммъ, на примѣръ, на пріобрѣтеніе иконокъ, Евангелій, брошюръ. Потомъ всѣ расходы будутъ покрывать частію членскіе взносы (у насъ они добровольны), частію подавнія въ кружку „На дѣла трезвости“, которая ставится въ церкви на видномъ мѣстѣ и одинъ разъ въ мѣсяцъ обносится за Богослуженіемъ.

Въ заключеніе настоящей статьи долженъ сказать, что устройство и открытіе Общества трезвости вполне отвѣчаетъ требованіями времени, оно явленіе жизненное и имѣетъ хотя и не сильный, но постоянный на себя спросъ. Люди серьезные, записавшіеся въ члены Общества, обыкновенно охотно возобновляютъ свою запись на новыя и новыя сроки; не рѣдки случаи, когда приходятъ записываться въ Общество за десятки верстъ изъ дальнихъ приходоу.

(Екатеринославскія Епарх. Вѣд.)

## Филологическая догадка.

**Алкоголь.** Что значить слово алкоголь?

Цѣлыя вѣка пьетъ русскій народъ алкогольное зелье, хорошо съ нимъ знакомъ, — знакомъ отъ мала до велика, — отъ юности до старца, но знаетъ его подъ другими разными названіями: полугарь, горѣлка, сивуха, водка, очищенка, наливка, настойка и проч., и проч. Странно, даже въ число этихъ чисто русскихъ названій алкогольнаго питія включено и не русское „спиртъ“ (spiritus vini), „алкоголь“ же въ устной народной рѣчи совсѣмъ не употребляется, и остается только книжнымъ названіемъ. Что за причта! Нѣтъ ли здѣсь какой каверзы, — намѣреннаго укрывательства истиннаго значенія слова со стороны

какой-то разумной, злой силы, заинтересованной въ алкогольѣ, какъ средствѣ вредящемъ человѣку? Нѣтъ ли опасенія, что съ раскрытіемъ истиннаго смысла слова эта разумная, злая сила лишится въ алкогольѣ такого сильнаго, могучаго средства—дурачить человѣческій родъ и русскій народъ,—держать его въ рабствѣ, въ полномъ послушаніи и повиновеніи своей злой волѣ? Даже не подѣ вліяніемъ ли алкогольнаго тумана на голову, русская смѣлка до сихъ поръ не обратила вниманія на это слово? Въ послѣднее время русская смѣлка въ лицѣ Чельшева и десятковъ съ нимъ единомышленныхъ въ Государственной Думѣ стала подходить въ серіозъ къ алкогольному дѣлу, а мы попытаемся приступить въ серіозъ къ слову „алкоголь“. Отбросивъ напускной страхъ оскорбить его мнимо-иностранный происхожденіе, приступимъ къ нему поближе, по-русски: раздѣнемъ, осмотримъ, пощупаемъ, развернемъ, разложимъ: *алко-голь*... И что же мы найдемъ?—а найдемъ, что это слово совсѣмъ русское,—какъ нельзя болѣе—русское. Именно: „*алко*“—это наше родное—алкаю—голодаю, т. е. хочу ѣсть, а ѣсть нечего; „*голь*“—тоже—чего проще; голь—голый, т. е., прежде всего неизмѣющій одежды, а потомъ и ничего вообще, или, какъ говорится, ни кола, ни двора не имѣющій, потому что все пропито. Несомнѣнно—*алканіе*—голодовка и *голь* перекатная, такъ отчетливо отмѣчаемая звуковой стороной слова, суть самые очевидные, безспорные и существенные признаки дѣйствія алкоголя на людей, подверженныхъ этому зеленому змію, какъ бы его еще деликатно ни называли. Вотъ и вся недолга... „*Алкоголь*“—такимъ образомъ—такое питейное зелье, употребленіе котораго можетъ довести, доводитъ и довело уже многія тысячи въ нашемъ любезномъ отечествѣ до алканія, т. е. до голодовки и до голи—до наготы, до бездомности, до бѣдности, до нищеты, до разоренія.

Пр. Н. Ч.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### Отъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного Комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года.

По мысли ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I-го воздвигнуть въ Москвѣ храмъ **Христа Спасителя** въ память двѣнадцатаго года, но до сего времени не осуществлена мысль и пожеланіе того же ИМПЕРАТОРА воздвигнуть другой памятникъ, имѣющій вещественную связь съ событіями Отечественной войны.

Имѣя съ **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** соизволенія въ Москвѣ учрежденъ Комитетъ по устройству Музея 1812 года. Музей этотъ будетъ посвященъ памяти Отечественной войны. Все относящееся до участниковъ и свидѣтелей этой войны, все относящееся до пребыванія французской арміи и все связанное съ могучимъ подъемомъ народныхъ силъ въ эту знаменательную въ жизни **Россіи** годину, все это должно найтись себѣ мѣсто въ Москвѣ, въ стѣнахъ новаго хранилища народной славы. Предки наши принесли въ 1812 году безпримѣрныя жертвы для блага и спасенія Родины. Наши жертвы должны явиться данью уваженія памяти ихъ великихъ дѣяній для увѣковѣченія славнѣйшихъ событій Русской Исторіи.

Къ близящемуся столѣтію **Двѣнадцатаго** года желательно видѣть Музей оконченнымъ, заполненнымъ и открытымъ.

Помощь нужна всяческая. Нужны и деньги прежде всего, дорога всякая кошѣйка добротная, но и нужна помощь въ собираніи всякихъ вещей, книгъ, записокъ участниковъ войны, картинъ во всѣхъ ихъ видахъ и всего имѣвшаго касательство до Отечественной войны. Если у когда лично ничего не найдется,

то онъ можетъ быть указать Комитету, гдѣ у кого, что сохранилось.

Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣ посылки и сообщенія направлять непосредственно по указанному ниже адресу, туда же проситъ онъ направлять и денежные пожертвованія. Для удобства жертвователей деньги могутъ вноситься и во всѣ мѣстныя казначейства, отдѣленія Государственнаго банка и Государственныя сберегательныя кассы, на имя Комитета.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ будутъ публиковаться Комитетомъ ежемѣсячно.

Комитетъ помѣщается: **Москва**, Чернышевскій переулокъ, домъ Московскаго Генераль-Губернатора.

Предсѣдатель Комитета: генераль—отъ—инфантеріи **Владиміръ Гавриловичъ Глазовъ**.

Члены Комитета: **Юрій Васильевичъ Арсеньевъ**, **Владиміръ Александровичъ Афанасьевъ**, **Сергѣй Алексѣевичъ Бѣлокуровъ**, **Алексѣй Павловичъ Воронцовъ-Вельяминовъ**, **Юрій Владиміровичъ Готье**, **Николай Ивановичъ Гучковъ**, **Владиміръ Федоровичъ Джунновскій**, **Иванъ Андреевичъ Колесниковъ**, **Иванъ Хрисанфовичъ Колодѣевъ**, **Михаилъ Ниловичъ Литвиновъ**, **Александръ Дмитріевичъ Самаринъ**, **Димитрій Яковлевичъ Самоквасовъ**, **Иантелеймонъ Николаевичъ Симанскій**, **графъ Федоръ Алексѣевичъ Уваровъ**, **Александръ Ивановичъ Успенскій**, **графъ Сергѣй Дмитріевичъ Шереметевъ**, **графъ Павелъ Сергѣевичъ Шереметевъ**, **князь Николай Сергѣевичъ Щербатовъ**, **Петръ Ивановичъ Щукинъ**, **Петръ Петровичъ Яковлевъ**.

---

## ПЕРЕЧЕНЬ

предметовъ, особо желательныхъ для Музея 1812 года въ Москвѣ.

1) Портреты героевъ, военочальниковъ и дѣятелей 1812 года русскихъ и иностранныхъ.

2) Бюсты, статуи отдѣльныхъ лицъ, боевыя группы и другія скульптурныя произведенія.

3) Военныя карты и планы полей сраженія и похода

4) Картины: масляныя, акварели, рисунки, эстампы, гравюры, литографіи сраженій и отдѣльныхъ эпизодовъ, а также виды мѣстности.

5) Манекены воиновъ двѣнадцатаго года русскихъ и иностранныхъ.

6) Боевое оружіе и снаряды.

7) Трофеи разнаго рода и модели памятниковъ.

8) Вещественные памятники: ордена, медали, мундиры, предметы снаряженія, деньги и другіе предметы.

9) Различныя воззванія, афиши и объявленія. Ассигнаціи Наполеона.

10) Рукописи, мемуары, письма, документы и записки, принадлежащія участникамъ эпохи.

11) Книги, брешюры, газеты русскія и иностранныя, атласы и вообще печатныя изданія эпохи.

12) Каррикатуры, лубочныя изданія, игральныя карты, посуда, стекло, фарфоръ съ изображеніями лицъ 1812 года и прочіе предметы, невошедшіе въ предшествующіе пункты, но имѣющіе отношеніе къ эпохѣ приснопамятнаго года.

Въ Музей также принимаются предметы, относящіеся къ годамъ 1811, 1813 и 1814 и имѣющіе непосредственную связь съ Отечественной войной 1812 года.

Членъ Комитета Секретарь **В. Афанасьевъ.**

## Требуется учитель—регентъ

въ Троицкую церковно-приходскую школу съ жалованьемъ: каз. 20 руб. отъ попечительства за устройство хора 10 руб. и кварт. 3 руб. въ мѣсяць.

Прошенія адресовать: Ст. „Бирикуль“ Сиб. ж. д., село Троицкое, Маринскаго у. Священнику Иродіону Зяблицову

---

Вышла и разслана подписчикамъ  
майская книжка научно-литературнаго и  
общественнаго журнала

# „МИРНЫЙ ТРУДЪ“

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

СОДЕРЖАНІЕ.

„Въ годину бѣдствій“, историческій романъ **Н. Мердеръ**. „Православіе“, **Д. Х. \* \*** стих. **Ив. Аносова**. „Московскій Навигаторъ“, повѣсть **Михаила Левицкаго**. „О значеніи русской революціи“, **Ф. С. Хлѣборода**. „Маіоръ Мардохей“, **Леморисъ**. „О флотѣ“, **Н. Португалова**. „Наступленіе ночи“, стих. **Ив. Аносова**. „Еврейка“. **В. Шульгина**. „Исторія моейжи зни“, **А. Мирской**. „Отклики русскихъ людей на современные событія“: „Ближайшія задачи національной политики“, **Проф. В. Ф. Залѣскаго**. „Отрывокъ“, стих. **В. Ермолова**. „Какъ иногда присуждаются ученныя степени въ нашихъ духовныхъ академіяхъ“, **проф. Т. И. Буткевича**. „Внутреннее Обозрѣніе“, **Н. Черникова**. Библиографія: „Первая Дума о евреяхъ“,

**П. Худашева.** „О правѣ жительства евреевъ“, **П. Худашева.** **С. Смирнова.** „Кіевскій погромъ“, **Х. Салтовскаго.** „Нѣсколько словъ по поводу „Мининской Копѣйки“. **А. Вязигина.** Отчетъ по приходу и расходу „Копѣйки Минина“ Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію журн. „Мирный Трудъ“ по 1 мая 1908 г. Изполить Тѣнь. „Исторія французской революціи“. Томъ Ш. Книга П. Переводъ съ франц. **Н. Шемардина.** „Быль XIX столѣтія“. Томъ второй. Эпилогъ. **Екатерины Задонской.**

---

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкой 6 руб., на полгода 3 руб. Отдѣльная книжка 1 р. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи журнала (Харьковъ, Дѣвичья № 14) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель проф. **А. Вязигинъ.**

---

Вышла и разослана подписчикамъ

МАЙСКАЯ КНИЖКА

**СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ**

**СВѢТЪ**

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

**Трафальгарскій бой.**

Трафальгарскій бой романъ извѣстнаго во всемъ мірѣ испанскаго писателя Переса Гальдоса. Это первоклассный по та-

ланту писатель, славный не менѣ нашихъ Тургенева и Достоевскаго, но почти совѣтъ неизвѣстный въ Россіи. Мы даемъ одно изъ интереснѣйшихъ произведеній Гальдоса въ художественномъ переводѣ П. П. Бапилова.

Трафальгарскій бой—1805 г. одинъ изъ величайшихъ морскихъ боевъ міровой исторіи. Соединенный англо-испанскій флотъ подъ командой извѣго адмистнарала Нельсона совершенно уничтожилъ французскій флотъ и значительно подорвалъ военное могущество Наполеона.

II.

## Проклятый милліонъ.

Большой романъ А. А. Соколова.

Извѣстный беллетристъ А. А. Соколовъ, произведенія котораго не разъ печатались въ „Свѣтъ“ и всегда пользовались громаднымъ успѣхомъ, иллюстрируетъ въ своемъ удачнѣйшемъ романѣ то положеніе народной мудрости, что „не въ деньгахъ счастье“. Рядъ захватывающаго интереса картинъ, богатство языка и драматическое положеніе выведенныхъ въ романѣ лицъ составляютъ выдающіяся достоинства этой книги.

\* \* \*

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1908 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.

---

ПЕЧАТАЕТСЯ ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ

Н. А. и Б. Н. Демчинскихъ

# ОБЕЗПЕЧЕННОСТЬ УРОЖАЯ.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГРЯДКОВОЙ КУЛЬТУРЫ ХЛѢБОВЪ.

Цѣна книги: съ альбомомъ въ краскахъ . . . 2 руб.  
съ альбомомъ въ одну краску . . . 1 „

За наложенный платежъ прибавляется 35 коп. за каждую отправку.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Конная ул. 18, кв. 5.

## Новыя сочиненія А. Н. Карасева.

1. Спутникъ начинающаго регента. Пособіе для изученія регентскаго дѣла, организаціи хора и приспособленія хоровыхъ произведеній къ различнымъ типамъ хоровъ. Цѣна II-го отд. 60 к.

2. Церковный хоръ. Выпускъ I-й. Однородный хоръ. Пособіе при организаціи церковнаго хора. Цѣна 80 к.

3. „Русская пѣсенная хрестоматія, въ связи съ „Курсомъ сольфеджіо“ Выпускъ I-й Продолженіе Музыкальной Хрестоматіи ч. I.

4. Народныя пѣсни въ связи съ курсомъ сольфеджіи издаются въ трехъ вып. Цѣна I-го выпуска—40 коп.; второго—60 коп. третьяго—80 коп.

### Изданія А. Н. Карасева:

1. „Методика пѣнія“ частъ 1-я. Изданіе 30 из. Цѣна 1 р.
2. „Уроки пѣнія“ часть 1-я. Изданіе 17-е. Цѣна 30 к.
3. „Методика пѣнія“ часть 2-я. Цѣна 1 руб. 40 коп.

4. „Уроки пѣнія“ часть 2-я. Методика пѣнія часть 2-я. Изд. 11-е. Цѣна 60 коп.

5. „Музыкальная хрестоматія“ часть 1-я. Изданіе 6-е дополненное. Цѣна 40 коп.

6. „Музыкальная хрестоматія“ часть 2-я. Добавленіе къ „Методикѣ“ и „Урокамъ пѣнія“. Цѣна 60 коп.

7. „Нотная грамота“ часть 1-я. Приготовительный курсъ Опытъ самоучителя пѣнія. Изданіе 3-е. Цѣна 1 руб.

8. „Нотная грамота“ часть 2-я. Опытъ самоучителя пѣнія. Цѣна 1 руб. Изданіе 2-е.

9. „Подвижныя ноты“. Пособіе при обученіи пѣнію по 15 коп.

10. Первый опытъ переложенія съ древнихъ напѣвовъ „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“ стариннаго росѣва. Цѣна партитура для смѣшаннаго хора—50 коп., для однороднаго—50 коп.

Адресъ: Москва, Алексѣю Николаевичу Карасеву.

Поварская, Борисоглѣб. пер. д. Балашовой, кв. 28.

Выписывающіе отъ автора, вѣсовыя за бандероль или посылку не платятъ.

---

## НАСТОЯЩІЙ

# ОРЕНБУРГСКІЙ ПУХОВЫЙ ПЛАТОКЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: Настоящіе Оренбургскіе теплые пуховые платки ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темносѣрый, бѣлый или съ вывязью по 6 рублей.

Тоже—самые большіе и самый лучшій сортъ 8 р. 10 р.

Тоже—теплые полуплатки дѣтск. 3 р.

Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія ажурныя шали ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже—такія полушали и дѣтск. 3., 4 р., 5 р.

Пуховые теплые шарфы 4 р. и 6 р.

Пуховыя теплыя перчатки 1 р. 25 к.

За добросовѣстное выполнение имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ со всѣхъ концовъ Россіи

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ Анатолія Вейнбаума, въ г Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помѣщеніе

Адресъ для телеграмъ: Оренбургъ, Вейнбауму.

---

## Лучшіе въ Россіи—лучшіе въ мірѣ колокола церковные заводовъ Приуралья:

**Н. А. Бакулева Н-цы,**  
существующаго 150 лѣтъ съ 1758 года и Торговаго До-  
ма П. И. Гилева С-вья, существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9000 пуд.) удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности.

Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной художественно-промышленной выставкѣ въ Брюссель въ 1905 г., серебрянную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г., почетный отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г., большую золотую медаль за выставку въ Ростовѣ на Дону въ 1907 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

.....

Представитель для всей РОССИИ  
**Ксенофонтъ Соколовъ**  
въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ въ Челябинскѣ и заводахъ всегда готовые колокола отъ  $\frac{1}{2}$  пуда и до 300 пудоваго вѣса.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

**Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.**

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Доставка во все мѣста, а по жел. дорогѣ по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстѣ.

Доставка со склада и заводовъ до Томска отъ 17 до 28 коп. съ пуда.

**Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.**

Полусторѣзковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣръ колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука **лучшими по всей Россіи.**

Адресоваться съ запросами и заказами:

**Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья  
К. А. СОКОЛОВУ.**

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочими колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Іерусалимской црк. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для церквей: Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергинскаго завода въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска въ 242 пуд., с. Арамили въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд., для Богородицкой церк. г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго Оханскаго уѣз. въ 300 пуд., с. Острожки,

того-же уѣз., въ 800 пуд., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула, въ 824 пуд. въ Семіозерную пустынь Казанской г. колоколь въ 500 пуд., въ Раифскую пустынь той же губ. въ 411 пуд., въ г. Казань: для единовѣрческой ц. въ 500 п. Духосошествовской въ 600 пуд., Покровской 246 пуд., Богоявленской въ 200 п. Владимирской въ 400 пуд., и мн. др.

## Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и Сибири.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Офиц. часть:—Извѣстіе.—Указъ Св. Синода.—Высочайшая награда.—Распоряж. Епарх. Начал.—Отъ Том. Епарх. Уч. Совѣта.—Отъ Том. Еп. Попечит.—Отъ Совѣта Том. Цер. Учт. школы.—Открытіе самостоятельныхъ приходовъ.—Утверж. церк. стар.—Списокъ вакант. мѣстъ.

Неофиц. часть—Отчетъ Алт. мис.—Бесѣда Том. Арх. Макарія.—На Святую Пасху.—На смерть Экзарха Никона.—Въ чемъ причина нашего общ. несчастій.—Св. церковь и вѣрные сыны ея во главѣ съ царемъ.—Возвращеніе въ Томскъ Архіепископа.—Призваніе.—Пристрастное письмо къ ближнимъ.—Необходимая поправка.—Предстоящее торжество.—Какъ открыть общество трезв.—Филогическая догадка.—Объявленія.

---