

А мы будемъ просить Бога  
Ваше здравье укрѣпить“.

Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ, соборне, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Іоанну съ паствою, протоіерею о. Михаилу Александровичу, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

По окончаніи молебна, Его Преосвященство былъ приглашенъ о. Соколовымъ въ его домъ откушать хлѣбасоли, куда также были приглашены предсѣдатель и члены Совѣта, начальница, инспекторъ, преподаватели, воспитательницы, почетный блюститель по хозяйственной части, училищный докторъ и др. лица. Кромѣ того, въ чествованіи о. Соколова приняли участіе члены духовной консисторіи—протоіерей І. В. Ивановскій, П. И. Чудновскій, А. С. Урбановъ, А. А. Бѣловъ и секретарь К. Г. Рыбинъ.

Въ тотъ же день о. Соколова посѣтилъ въ его домѣ Преосвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Вольскій. Отъ администраціи и учебно-воспитательной корпораціи Епархіальнаго училища поднесенъ о. Соколову наперсный крестъ, украшенный камнями, для чего между ними была устроена подписка; значительную долю расходовъ по приобрѣтенію подарка угодно было принять на себя Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

### Еще не лишняя замѣтка.

Не унимается почтенный о. Черкасскій нападать на русское наше духовенство и на русскую нашу церковь! Въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ („Бирж. Вѣд.“ 2 изд., № 282). Онъ недавно напечаталъ статейку *о свободѣ и совѣсти*, и тутъ снова нелестно отозвался о нашей церкви и о служителяхъ ея. Какой то публицистъ Стаховичъ въ

г. Орлѣ прочиталъ свой рефератъ о свободѣ совѣсти, въ которомъ особенно говорилъ о томъ, что нѣтъ у насъ свободы православнымъ переходить въ другую вѣру, и что разновѣрцевъ у насъ бичуютъ и ссылаютъ. Такое стѣсненіе свободы совѣсти! Орловскій Архипастырѣ *Никаноръ* („Бирж. Вѣд.“ 2 изд., № 289), возразилъ Стаховичу въ такомъ смыслѣ, что совѣсть свободна у совѣстливаго чело-вѣка, но несвободна у чело-вѣка, который поступаетъ противъ совѣсти. У насъ сектантовъ за вѣру ихъ не преслѣдуютъ, если они поступаютъ по совѣсти, т. е. если недо-зволяютъ себѣ пропагандировать свое заблужденіе между нашими православными. О. Черкасскій въ своей статьѣ выражаетъ удивленіе, что *вопросъ о свободѣ совѣсти воз-бужденъ міряниномъ, а не духовнымъ лицомъ, предста-вителемъ церкви, въ интересахъ которой безусловная свобода совѣсти имѣетъ абсолютно положительное зна-ченіе. Если бы у насъ была свобода совѣсти, продолжалъ онъ, то какою бы могущественною и дѣйствительно неодолимою была бы наша церковь! При свободѣ совѣ-сти было бы то, что представителями церкви были бы только люди истинно вѣрующіе (?)*. Не высказывается ли о. Черкасскій сторонникомъ г. Стаховича, относительно несвободы православнымъ переходить въ неправославіе, и несвободы сектантамъ пропагандировать свое заблужденіе нашимъ православнымъ? Кажется, что онъ еще считаетъ несвободою совѣсти и бываемое у насъ увѣщаніе іереямъ не оставлять санъ свой? „*Если бы, говоритъ онъ, кто изъ священниковъ вздумалъ оставить свое званіе, то ему грозитъ участь растриги, равняющей его съ ссыльными и каторжными. Да у насъ то грѣхъ, то нельзя, то несогласно съ Писаніемъ, то неблагоугодно, то неблагоугодно, то неудобовразумительно и т. д. и т. д.*“ Не было нужды представителямъ нашей церкви возбуждать вопросъ о свободѣ совѣсти въ религіи, когда у насъ—

широкая вѣротерпимость, и правительство наше даже покровительствуетъ разновѣрцамъ. Если нѣкоторые сектанты ограничиваются въ пропагандѣ своего заблужденія между православными, то сами они виноваты, что ограничиваютъ ихъ: здѣсь не мы ихъ обижаемъ, а они насъ обижаютъ, увлекая у насъ чадъ церкви, а это *не по совѣсти*. Церковь наша *могущественна, неодолима* и дышетъ свободою: въ ней живетъ и дѣйствуетъ Духъ Святый, который творитъ чудеса чрезъ св. мощи угодниковъ Божіихъ и чрезъ св. иконы. *А идѣ же Духъ Господень, ту свобода* (2 Кор. III, 17). И пастыри нашей церкви содержатъ *истинную вѣру* православную. Если какой іерей желаетъ сложить свой санъ, то, по важности его сана, дѣлаютъ ему кроткое увѣщаніе оставить свое желаніе, но не стѣсняють его свободы, *не злословятъ его и не ровняютъ съ арестантами*. Напрасно о. Черкасскій такъ компрометируетъ русскую православную церковь и ея пастырей. Ну, Богъ ему судья.

Протоіерей Саратовскаго женскаго монастыря *Андрей Флегматовъ*.

---

ОГЛАВЛЕНИЕ. Слово, сказанное въ Саратовскомъ Іоанніевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ бывшимъ председателемъ Совѣта сего училища, прот. М. А. Соколовымъ при послѣднемъ служеніи имъ литургіи въ училищномъ храмѣ, 28 октября 1901 г.—Привычка и ея психологическое и педагогическое значеніе.—Чествованіе протоіерей Михаила Александровича Соколова, бывшаго председателя Совѣта Саратовскаго Іоанніевскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Еще не лишняя замѣтка.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 30 ноября 1901 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.