

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 25-й.

21-го Іюня 1908 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТАВРОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМСТВО



№ 25

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

21 ІЮНЯ
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и про даже отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству къ 13 Апрѣля 1908 г., ко дню св. Пасхи, медалями съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шею, золотыми: на Владимірской лентѣ староста Старо-Соборной церкви г. Лебедяни, потомственный почетный гражданинъ Петръ *Игумновъ*; на Аннинской лентѣ: староста с. Коршуновской Слободы, Моршанскаго уѣзда, крестья-

янинъ Николай *Юдинъ*, крестьяне — Никифоръ *Кугушевъ*, Григорій *Кугушевъ* и Михаилъ *Кугушевъ*, попечительница Свято-Ольгинской с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, женской второклассной и образцовой при ней школы, вдова генераль — лейтенанта Ольга *Новикова*; серебряными: на *Александровской лентѣ* староста церкви с. Ермолова, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей *Федотовъ*; на *Владимірской лентѣ* староста церкви с. Ардабьева, Елатомскаго уѣзда, Федотъ *Гомановъ*; на *Аннинской лентѣ* старосты церквей: с. Еремѣева, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій *Дубовицкій*, Троицкой г. Липецка церкви личный почетный гражданинъ Николай *Богомоловъ*; на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей: с. Троицко — Ивановскаго, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ *Якушинъ*, Троицкой г. Тамбова церкви, 2-й гильдіи купецъ Михаилъ *Затонскій* и с. Савостьянова, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Силантьевъ*, для ношенія на груди; золотыми — попечительница ц.-пр. школы с. Покровской Иры, Кирсановскаго уѣзда, жена генераль — маіора Марія *Рейтернъ*; на *Станиславской лентѣ*: попечительница ц.-пр. школы дер. Мосоловки, прихода с. Богданова, Кирсановскаго уѣзда, купчиха Елизавета *Чикирева*, потомственная почетная гражданка Лидія *Рыморева*, старосты церквей, с. Волчья, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ *Пальчиковъ*, с. Казинки, Липецкаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ *Тацитовъ*; серебряными на *Аннинской лентѣ* старосты церквей: с. Иноковки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Казьма *Филатовъ*, с. Вазовой Почты, Борисоглѣбскаго уѣзда, Даниль *Пустоваловъ*, Крестовоздвиженской Старокладбищенской г. Козлова, 2-й гильдіи купецъ Никифоръ *Мещеряковъ*; с. Таволожанки, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Степая *Пастуховъ*, Михаило-Архангельской г. Тамбова, 2-й гильдіи купецъ Петръ *Степановъ*, попечитель ц.-пр. школы с. Иванчина, Елатомскаго уѣзда, Леонтій *Умновъ*; на *Станислав-*

ской лентѣ староста церкви с. Княжева, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій *Плаксинъ* и попечительница ц.-пр. школы при Успенской г. Борисоглѣбска церкви Агрипина *Кочергина*.

Высочайшее пожертвованіе.

По докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ: на построение церкви въ деревнѣ Высокой, Елатомскаго уѣзда, 1000 руб. и на построение церкви въ деревнѣ Голышевкѣ, Спасскаго уѣзда, 700 рублей.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго,

отъ 27 мая 1908 года № 9.

I.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая 1908 года за № 12931, объ измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству. Приказали: На основаніи Высочайше утвержденаго 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходоѡ каждый разъ по особому опредѣленію Свя-

твѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходоѡ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обезпеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтоѡ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распредѣлить имѣющійся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предположенномъ распредѣленіи представлялись на утверженіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семъ дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ списки причтоѡ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обезпеченія причтоѡ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управленіе и руководствовалося ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтоѡ для назначенія имъ содержанія изъ казны: такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтоѡ

основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нѣнѣ седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣленіемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, представленіе съѣздамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне цѣлесообразнымъ. Съ другой стороны, оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленныя въ Хозяйственное Управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ,

согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распредѣленія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утверженіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утверженіе Святѣйшаго Синода лишь общес распредѣленіе ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребная сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причтамъ вновь открываемыхъ приходоѡ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальныя начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедля представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предположенія къ руководству; о чемъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами.

II.

Отъ 31-го мая 1908 года за № 10.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ миссіи Пресвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 20-го сего мая, съ приложеніемъ: 1) проектовъ положеній а) „объ устройствѣ внутренней миссіи Православной Русской Церкви“ и б) „о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ Православной Русской Церкви по отношенію къ сектантству и старообрядческому расколу“ и 2) журнала Совѣщанія отъ 16 сего мая. Приказали: Обсудивъ настоящее представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) признавая заключающіяся въ представленномъ проектѣ положенія объ устройствѣ внутренней миссіи правила, касающіяся народно-приходской, пастырско-приходской, спеціальной и внѣепархіальной миссій, полезными и цѣли своей соотвѣтствующими, правила эти утвердить; 2) для руководства въ направленіи и объединеніи въ дѣятельности внутренней миссіи въ епархіяхъ, поступающія въ Святѣйшій Синодъ отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ представленія по означенному предмету передавать на разсмотрѣніе Члена Святѣйшаго Синода, Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, который затѣмъ съ своимъ заключеніемъ имѣетъ вносить ихъ въ Святѣйшій Синодъ; 3) поручить о. Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства выработать особое положеніе о православной миссіи въ войскахъ и во флотѣ и таковое положеніе представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода; 4) предоставить Г. Оберъ-Прокурору: а) войти съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ освобожденіи епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ отъ исполненія воинской повинности, б) принять мѣры къ выработкѣ и утвержденію положенія о правахъ миссіонеровъ на пенсію, размѣръ коей установить для миссіонеровъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, съ высшимъ образованіемъ въ

восемь сотъ рублей, а съ среднимъ въ семь сотъ руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы годы службы этихъ лицъ до утверженія пенсіонныхъ правилъ были засчитаны въ срокъ выслуги ими пенсіи, и в) возбудить соответствующее ходатайство о томъ, чтобы миссіонеры изъ лицъ свѣтскаго званія, имѣющіе чины, по выходѣ ихъ изъ миссіонеровъ, имѣли право на зачисленіе лѣтъ, проведенныхъ ими на службѣ миссіи, въ срокъ выслуги на слѣдующіе чины; 5) представленный проектъ „о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ Православной Русской Церкви по отношенію къ сектантству и старообрядческому расколу“ передать на обсужденіе Кіевского Миссіонерскаго Създа; о чемъ и увѣдомить Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго указомъ, каковыя также послать циркулярно для объявленія во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, въ редакцію же Церковныхъ вѣдомостей сообщить, для напечатанія, утвержденныя правила объ устройствѣ внутренней миссіи.

Утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 года за № 3443, правила объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской церкви.

Защита православной вѣры и Церкви отъ пропаганды инославія, раскола, сектантства и невѣрія, а равно и обращеніе въ лоно Церкви послѣдователей существующихъ лжеученій можетъ совершаться тремя способами: самимъ вѣрующимъ народомъ, приходскими пастырями и лицами, специально посвятившими себя миссіонерской дѣятельности.

1. Народно-приходская миссіа.

1. Въ церковной народно-приходской миссіи принимаютъ участіе церковно-приходскія попечительства, приходскіе совѣты, кружки ревнителей православія, миссіонерскія братства и другія подобныя приходскія учрежденія.

2. Задачи приходской миссии состоятъ въ утверженіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй нравственности, огражденіи православныхъ отъ вліянія лжеученія инославія, раскола, сектантства и невѣрія, а также и въ обращеніи въ лоно Церкви заблудшихъ.

3. Церковно-приходскія учрежденія, дѣйствуя подъ главнымъ руководствомъ мѣстнаго священника, оказываютъ религіозно-нравственное вліяніе на прихожанъ, особенно на колеблющихся въ вѣрѣ, путемъ убѣжденія и другими способами духовно-нравственнаго воздѣйствія. Они заботятся о проведеніи нравственныхъ началъ въ жизнь прихода, о посѣщеніи дѣтьми и взрослыми храма Божія и почитаніи святости воскреснаго дня, о примиреніи въ семьяхъ враждующихъ сторонъ, объ искорененіи въ приходѣ воровства, сквернословія, разгула молодежи, объ охраненіи порядка и благочинія во время крестныхъ ходовъ, освященія полей и другихъ церковно-общественныхъ торжествъ; открываютъ народныя читальни и библіотеки, устрояютъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды и заводятъ церковно-пѣвческіе хоры, оказываютъ матеріальную помощь бѣднымъ прихода и особенно обращающимся изъ раскола сектъ, инославія и невѣрія въ православіе; пріискиваютъ бѣднякамъ работу и т. п.

4. Члены означенныхъ приходскихъ учреждений сообщаютъ священнику о появленіи въ приходѣ проповѣдующихъ ложныя религіозныя ученія, о колеблющихся въ вѣрѣ прихожанахъ, объ отпавшихъ уже отъ православія и т. п.

5. Изучая подъ руководствомъ своихъ пастырей, въ возможной мѣрѣ, Священное Писаніе и способы собесѣдованій съ послѣдователями религіозныхъ лжеученій, названные члены содѣйствуютъ священнику въ утверженіи въ православіи колеблющихся и въ возвращеніи въ лоно Церкви совратившихся изъ православія, для чего посѣщаютъ ихъ дома и вступаютъ въ дружескія, въ духѣ христіанской любви, частныя съ ними бесѣды.

6. Съ согласія священниковъ смежныхъ зараженныхъ религиозными лжеученіями приходо́въ, члены названныхъ приходскихъ учрежденій могутъ посѣщать и ихъ приходы, гдѣ, совмѣстно съ тамошними членами, ведутъ, подѣ наблюденіемъ священниковъ, бесѣды какъ съ православными, такъ особенно съ заблудшими.

7. Названныя лица о своихъ дѣйствіяхъ даютъ отчеты своему приходскому пастырю, а послѣдній на собраніяхъ братствъ, попечительствъ, совѣтовъ и т. п. доводитъ о нихъ до общаго свѣдѣнія.

8. Церковно-приходскія попечительства, совѣты, братства и другія подобныя учрежденія поощряютъ труженниковъ по миссіи изъ народа матеріально, беря на себя расходы по ихъ миссіонерскимъ поѣздкамъ, снабжая ихъ необходимыми книгами, брошюрами и листками и вообще содѣйствуя ихъ миссіонерскимъ трудамъ.

9. Миссіонерскіе кружки ревнителей православія или братства могутъ имѣть свой годичный праздникъ, на который приглашаютъ мѣстныхъ сельскихъ прихожанъ своей и сосѣднихъ церквей и въ ихъ присутствіи выслушиваютъ годичный отчетъ о миссіонерской дѣятельности всѣхъ своихъ членовъ. Отчетъ этотъ затѣмъ отсылается священникомъ епархіальному миссіонеру для его свѣдѣнія и для представленія мѣстному Преосвященному.

10. Желательно, чтобы хотя разъ въ годъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, члены миссіонерскихъ учрежденій нѣсколькихъ приходо́въ собирались вмѣстѣ для нравственной поддержки и обмѣна мнѣній по вопросамъ миссіи, для выясненія способовъ распространенія лжеученій въ данной мѣстности, для выработки соотвѣтствующихъ практическихъ мѣръ къ охраненію православныхъ отъ вліянія лжеученій и для лучшаго вообще воздѣйствія на заблудшихъ. Эти съѣзды, устраиваемые подѣ руководствомъ пастырей или специальныхъ миссіонеровъ, въ то же время могутъ быть для народа миссіонерскими курсами, гдѣ міряне-ревнители православія знакомятся съ лучшими способами, планами и методами веденія

бесѣдъ съ заблудшими. Такіе сѣзды полезно заканчивать путешествіемъ къ мѣстнымъ святынямъ.

11. Въ члены народныхъ церковно-приходскихъ миссіонерскихъ учрежденій могутъ поступать лица обоого пола, православнаго исповѣданія, доброй христіанской жизни и ревнующія о благѣ святой Церкви и о спасеніи заблудшихъ.

II. Пастырско-приходская миссія.

1. Во главѣ каждаго зараженнаго религіознымъ лжеученіемъ прихода долженъ быть священникъ, свѣдущій въ миссіонерскомъ дѣлѣ, обладающій пастырскимъ призваніемъ, ревностный въ проповѣдываніи слова Божія и своею жизнью подающій добрый примѣръ своимъ пасомымъ.

2. Въ виду важнаго значенія, какое имѣетъ православное богослуженіе въ дѣлѣ уясненія и утвержденія въ сознаніи народа православно-христіанскихъ истинъ вѣры, приходскій священникъ путемъ предварительныхъ объясненій богослуженія долженъ сдѣлать его доступнымъ для пониманія народа, дать мірянамъ возможность живого участія въ церковно-общественномъ богослуженіи, вводя въ него общее пѣніе и привлекая грамотныхъ прихожанъ къ участію въ церковномъ чтеніи.

3. Приходскій священникъ съ церковной кафедры долженъ ревностно уяснять истины православной Христовой вѣры по возможности живымъ словомъ и раскрывать своимъ прихожанамъ пагубность существующихъ среди мѣстнаго населенія лжеученій.

4. Каждый приходскій священникъ заботится объ устройствѣ въбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ въ своемъ приходѣ, доставляя тѣмъ своимъ пасомымъ возможность чаще слышать предложенныя имъ или подъ его руководствомъ религіозно-нравственныя чтенія. Эти чтенія и бесѣды должны быть начинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ.

5. Особенное вниманіе приходскій священникъ долженъ обратить на народную школу, которая принесеть пользу миссіонерству лишь тогда, когда основною цѣлью ея будетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, въ духѣ православной церкви и когда преподаваніе Закона Божія въ ней будетъ поставлено въ соотвѣтствіе съ требованіями мѣстной приходской миссіи.

6. При каждой церкви священникъ старается завести бібліотеку и читальню, съ составомъ книгъ, брошюръ, журналовъ и другихъ изданій религіозно-нравственного и миссіонерскаго содержанія.

7. Въ помощь себѣ приходскій священникъ долженъ привлекать и низшихъ клириковъ, какъ ближайшихъ его помощниковъ въ прохожденіи пастырскаго служенія, которымъ онъ сообщаетъ также необходимыя свѣдѣнія для ихъ участія въ дѣлѣ религіозно-нравственного и миссіонерскаго просвѣщенія паствы.

8. Для успѣшной борьбы съ расколо-сектантствомъ, инославіемъ и невѣріемъ, приходскій священникъ заботится объ устройствѣ миссіонерскихъ кружковъ или церковно-миссіонерскихъ братствъ.

9. Приходскій священникъ долженъ заботиться о церковно-приходской благотворительности, особое имѣя попеченіе о тѣхъ, кои присоединились къ православію отъ инославія, раскола и сектантства и другихъ лжеученій.

10. Священникъ заботится объ учрежденіи въ своемъ приходѣ обществъ для борьбы съ пьянствомъ и другими пороками, распространенными въ народѣ, дабы самая жизнь православнаго населенія могла благотворно вліять на заблудшихъ.

11. Приходскій священникъ долженъ посѣщать дома своихъ прихожанъ и особенно дома заблудшихъ для бесѣдъ съ ними; тѣмъ же способомъ онъ утверждаетъ колеблющихся въ вѣрѣ и новообращенныхъ.

III. Спеціальная Миссія и Спеціальные Миссіонеры.

Въ каждой епархіи должна быть учреждена спеціальная миссія, состоящая изъ миссіонеровъ: уѣздныхъ и епархіальныхъ и миссіонерскаго совѣта.

а) Уѣздные миссіонеры.

1. Миссіонеры уѣздные дѣйствуютъ подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера.

2. При посѣщеніи приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и другими лжеученіями, уѣздные миссіонеры обязаны, прежде всего, явиться къ приходскому священнику, свѣдома и при братскомъ содѣйствіи котораго и дѣйствуютъ въ его приходѣ.

3. Въ своихъ отношеніяхъ къ приходскому священнику, какъ и вообще при отправленіи своихъ обязанностей, они должны руководствоваться тѣми же правилами Святѣйшаго Синода, что и епархіальные миссіонеры (см. Положеніе [№]объ епархіальныхъ миссіонерахъ § 6).

4. Уѣздные миссіонеры ведутъ въ зараженныхъ расколо-сектантствомъ приходяхъ публичныя и частныя бесѣды съ заблудшими и колеблющимися, увѣщavajuтъ ихъ, руководятъ въ дѣлѣ миссіи ревнителей православія, содѣйствуютъ распространенію въ народѣ брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія и подробно знакомятся съ состояніемъ раскола и сектантства въ каждомъ посѣщенномъ приходѣ.

5. О своихъ поѣздкахъ означенные миссіонеры сообщаютъ епархіальному миссіонеру, а къ 15-му января составляютъ общій отчетъ какъ о своей дѣятельности, такъ и о состояніи раскола и сектантства въ ихъ округахъ.

6. Уѣздные миссіонеры назначаются по рекомендаціи епархіальнаго миссіонера и представленію миссіонерскаго совѣта епархіальнымъ Преосвященнымъ.

б) *Епархіальные миссіонеры.*

1. Епархіальный миссіонеръ долженъ быть по преимуществу изъ лицъ духовнаго сана съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и, во всякомъ случаѣ, не ниже средняго духовнаго образованія. Онъ утверждается и увольняется Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго Преосвященнаго.

2. Каждый епархіальный миссіонеръ именуется „епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ N-ской епархіи“.

3. Епархіальный миссіонеръ состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи епархіальнаго архіерея.

4. Епархіальный миссіонеръ періодически посѣщаетъ, по благословенію епархіальнаго Преосвященнаго, зараженныя лжеученіями мѣстности для проповѣди и собесѣдованій съ лжеучителями и ихъ послѣдователями, а равно и съ православными и сообщаетъ Преосвященному о своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ надъ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ приходсахъ.

5. Епархіальный миссіонеръ не занимаетъ никакихъ служебныхъ по епархіальному и прочимъ вѣдомствамъ должностей.

6. При исполненіи своихъ обязанностей епархіальный миссіонеръ руководствуется утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ правилами, устанавливающими взаимныя отношенія миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, веденіе бесѣдъ съ заблудшими и отношеніе къ заблудшимъ, мѣста для бесѣдъ, предметы и порядокъ бесѣдъ, способы приглашенія заблудшихъ на бесѣды и т. п. (см. Приложение).

7. Епархіальный миссіонеръ непосредственно руководитъ дѣятельностью всѣхъ трудящихся въ епархіи миссіонеровъ. Послѣдніе, проходя свое миссіонерское служеніе подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ епархіальнаго миссіонера, представляютъ ему отчеты о своей дѣятельности для доклада епархіальному Преосвященному.

8. Епархіальный миссіонеръ принимаетъ живое участіе въ народно-приходской и пастырско-приходской миссіи, объединяя ея дѣятельность съ дѣятельностью прочихъ въ епархіи миссіонеровъ.

9. Епархіальный миссіонеръ, на основаніи отчетовъ уѣздныхъ миссіонеровъ, а также и другихъ имѣющихся у него свѣдѣній, представляетъ не позже 1-го Марта епархіальному Преосвященному общій годовой отчетъ о состояніи лжеученій въ епархіи и о дѣятельности всей епархіальной миссіи.

10. О дѣлахъ миссіи, особенно важныхъ и требующихъ немедленнаго рѣшенія епархіальной власти, епархіальные миссіонеры безотлагательно доносятъ епархіальному Преосвященному для его распоряженій.

11. Для болѣе подробнаго ознакомленія съ нуждами миссіонерскаго дѣла въ епархіи, по мѣрѣ надобности, съ особаго каждаго разъ распоряженія Преосвященнаго, созываются на сѣздъ въ епархіальный городъ миссіонеры, пастыри приходовъ, зараженныхъ лжеученіемъ, и міряне—ревнители православія. Сѣздами руководитъ епархіальный миссіонеръ. Кромѣ епархіальныхъ сѣздовъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, могутъ быть устраиваемы еще сѣзды уѣздные и благочинническіе подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, или его помощниковъ. Постановленія сѣздовъ представляются предсѣдателями оныхъ на усмотрѣніе епархіальныхъ Преосвященныхъ.

12. Для потребностей миссіи и для снабженія епархіальныхъ миссіонеровъ необходимыми книгами и пособиями учреждаются въ епархіальныхъ городахъ епархіальныя миссіонерскія бібліотеки. Книгами изъ этихъ бібліотекъ могутъ пользоваться и уѣздные миссіонеры, а равно и ревнители православной Церкви. Списки книгъ для миссіонерскихъ бібліотекъ составляются, главнымъ образомъ, епархіальными миссіонерами, а книги пріобрѣтаются съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго.

в) *Епархіальный миссіонерскій совѣтъ.*

1. Въ каждой епархіи учреждается въ епархіальномъ городѣ „Епархіальный миссіонерскій совѣтъ“.

2. Епархіальный миссіонерскій совѣтъ состоитъ подъ предѣтельствомъ епархіальнаго архіерея или лица, имъ назначеннаго.

3. Члены епархіальнаго миссіонерскаго совѣта назначаются епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ или сочувствующихъ оному. Епархіальные миссіонеры состоятъ непремѣнными членами епархіальнаго миссіонерскаго совѣта.

4. Епархіальный миссіонерскій совѣтъ, находясь въ непосредственномъ вѣдѣніи только епархіальнаго Преосвященнаго, сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о состояніи и дѣлахъ внутренней миссіи въ епархіи, заботится о развитіи миссіонерской дѣятельности, обсуждаетъ всѣ относящіяся къ внутренней миссіи дѣла и мѣропріятія.

5. Совѣтъ изыскиваетъ средства на содержаніе епархіальной миссіи, въ немъ сосредоточиваются всѣ миссіонерскія суммы, поступающія изъ разныхъ источниковъ, и къ началу cadaго года имъ составляется и представляется на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго общая смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію епархіальной миссіи.

IV. *Внѣепархіальная миссія.*

(Всероссійскіе и областныя миссіонерскіе съѣзды).

1. Внѣепархіальные съѣзды могутъ быть областныя и всероссійскіе.

2. Означенныя съѣзды должны имѣть своей задачей: а) водвореніе полезнаго для дѣла миссіи единства въ дѣйствіяхъ миссіонерскихъ лицъ и учреждений (братствъ, обществъ, комитетовъ и др.) разныхъ епархіи, б) предупрежденіе тѣхъ миссіонерскихъ мѣ-

ропріятій, которыя оказались на практикѣ или нецѣлесообразными, или безплодными, или даже вредными для миссіи, в) подробное ознакомленіе со лжеученіями, догмы которыхъ подвергаются быстрымъ и частымъ измѣненіямъ, г) выясненіе литературныхъ нуждъ миссіи, а также разрѣшеніе вопросовъ миссіонерской полемики и методики, д) совмѣстное обсужденіе вопросовъ школьной миссіи и е) выясненіе матеріальныхъ нуждъ миссіи.

3. Въ составъ областныхъ сѣздовъ входятъ пастыри, миссіонеры и представители миссіонерскихъ учрежденій изъ епархій, наиболее тѣсно связанныхъ между собою общностью миссіонерскихъ нуждъ.

4. Областные и всероссійскіе сѣзды созываются по опредѣленію Святѣйшаго Синода. Постановленія сѣздовъ чрезъ епархіальнаго архіерея представляются въ Святѣйшій Синодъ.

Приложеніе къ § 6 пункта 6 раздѣла III правилъ.

Извлеченіе изъ правилъ объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ 25-го Мая 1888 года за № 1116.

9. Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ святой церкви.

10. Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; посему, по пріѣздѣ въ селеніе, миссіонеръ, прежде всего, долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько — къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ,

чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣдъ; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣетъ начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневного Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ цѣли прибытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11. Веденіе бесѣдъ должно принадлежать волюнѣ миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, напримѣръ, сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п., и миссіонеру, и священнику принадлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія.

12. Указанныя стг. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностью должны быть себлюдаемы въ томъ случаѣ, когда на бесѣды является миссіонеръ, неимѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать всеподобающее уваженіе мѣстному священнику, который, съ своей стороны, долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣдъ, предназначеная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонеромъ плану.

13. Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствию полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, на примѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе.

14. Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя, въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынь храма.

15. Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ, и съ хорошо обдуманымъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо, прежде и болѣе всего, обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить къ нему должное уваженіе; разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать ста-

рообрядамъ истинное и правильное пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматѣ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и церковью; в) раскрыть ученіе о церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Матѣ. гл. 23, ст. 23), и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч. и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16. Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псаломовъ и пѣснопѣній.

17. Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различныя способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самага предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ пись-

менныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія и чрезъ раскольническихъ начотчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 мая за № 6442, священникъ Троицкой г. Тамбова церкви Павелъ Громковскій назначенъ сверхштатнымъ членомъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви с. Степанищева, Козловскаго у., и. д. учитель ц.-приходской школы этого же села Михаилъ Конопелкинъ, 9 Іюня; къ церкви с. Казинки, Козловскаго у., окончившій курсъ миссіонерской школы Василій Золинъ, 10 іюня.

Перемѣщенъ псаломщикъ Петропавловской церкви с. Русскаго Моршанскаго у., Александръ Островскій къ Николаевской церкви того же села 16 Іюня.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный діаконъ с. Новокленскаго, Козловскаго уѣзда, Евфимій Троянскій умеръ 19 апрѣля; заштатный псаломщикъ с. Добраго, Лебедянскаго у., Никаноръ Горскій, умеръ 14 мая; заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона, Троицкой церкви г. Темникова Захарій Гаевскій, умеръ 24 мая; псаломщикъ Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго у., Алексѣй Русскій умеръ, состоя на службѣ, 8 іюня.

П И С Ь М О

Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, отъ 25 мая 1908 года за № 933.

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ.

По особому ходатайству состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1909 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 24-го апрѣля 1908 года за № 4678, напечатаннымъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 6-го мая сего года.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ

либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи, во-первыхъ: подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и во-вторыхъ: о выслѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ церквей, такъ какъ высланный Консисторіею въ 1906 году списокъ устарѣлъ, въ виду происшедшихъ перемѣнъ.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства отъ 31-го мая сего года № 4249 послѣдовала: *„Письмо напечатать. Списки благочинныхъ и монастырей препроводить по назначенію“*.

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви села Березовки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 22 апрѣля.
- 2) При церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 16 мая.
- 3) При церкви села Малаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 24 мая.
- 4) При церкви села Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 26 мая.
- 5) При церкви села Которова, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 28 мая.
- 6) При церкви села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 4 іюня.

7) При Преображенской церкви с. Добраго, Лебедянского уезда, свободно съ 9 июня.

8) При церкви села Лѣсного Конобѣва, Шацкого уезда, свободно съ 9 июня.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Игнатьева, Темник. у., свободно съ 20 мая.

2) При церкви села Кулешовки, Борисоглѣбскаго уезда, свободно съ 29 мая.

3) При церкви села Ольшанки, Кирсановскаго уезда, свободно съ 29 мая.

4) При церкви села Старога Бадикова, Спасскаго у., свободно съ 29 мая.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Грязей, Липецк. у., свободно съ 21 мая.

2) При Богородичной церкви г. Тамбова свободно съ 26 мая.

3) При церкви с. Песковатки, Липецкаго уезда, свободно съ 30 мая.

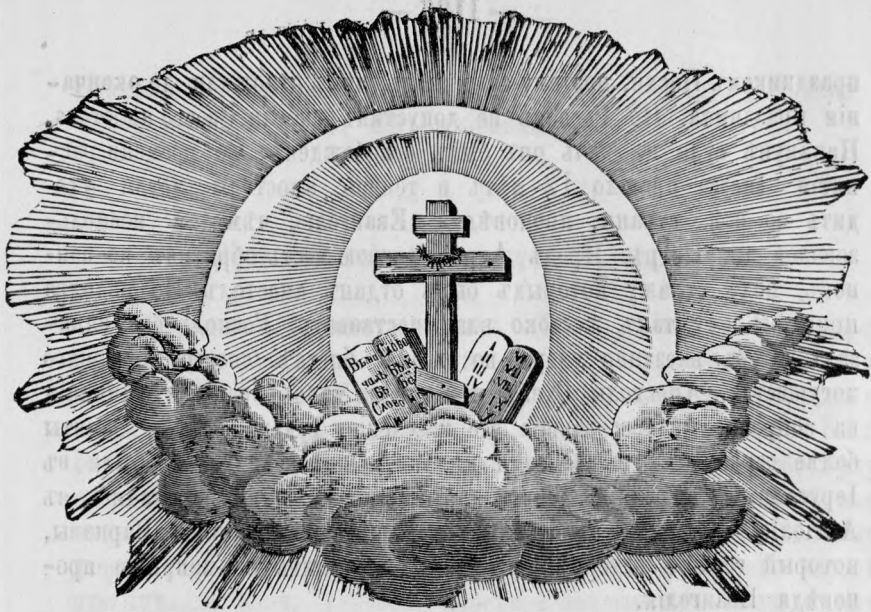
4) При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уезда, свободно съ 11 июня; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 71 десятина; душъ муж. пол. 2965.

5) При Петропавловской церкви села Русскаго, Моршанскаго уезда, свободно съ 16 июня; причта положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, душ. м. п. 638.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Высочайшія награды. II. Высочайшее пожертвованіе. III. Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. IV. Утверженныя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 20—26 мая 1908 за № 3443, правила объ устройствѣ внутренней Миссіи Православной Русской церкви. V. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. VI. Письмо Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста. VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 25. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

Св. Апостолъ Павелъ: его жизнь и труды.

(Продолженіе).

Гоненіе на Церковь.

Въ Антиохіи христіанство быстро распространялось благодаря трудамъ Савла и Варнавы, которые всё свои силы и дарованія употребляли на проповѣдь о Сынѣ Божіемъ, Это было счастливѣйшимъ временемъ жизни апостола Павла. Въ это время изъ Іерусалима въ Антиохію прибылъ одинъ изъ собратій по имени Агавъ и предсказалъ голодъ. Іудея всегда отличалась бѣдностью, поэтому туда присылали изъ другихъ странъ денегъ. Эти деньги сдавались на руки іудейскихъ священниковъ, которые часто употребляли въ свою пользу. Язычники, пользовавшіеся духовными благодѣяніями апостоловъ собрали деньги на помощь голодающимъ и вручили ихъ Савлу и Варнавѣ. Они прибыли во Іерусалимъ въ то время, когда на юную христіанскую церковь воздвигъ гоненія Иродъ Агриппа. Ап. Іаковъ, братъ Господень, былъ внезапно схваченъ и убитъ. Ап. Петръ арестованъ предъ самымъ

праздникомъ Пасхи, поэтому судъ надъ нимъ отложили до окончанія праздника. Но Господь не допустилъ гибели Своего апостола. Наканунѣ суда въ ночь онъ былъ освобожденъ. Со времени распятія Иисуса прошло 12 лѣтъ и теперь апостолы могли уходить во всѣ страны, проповѣдая Евангеліе, чѣмъ и воспользовался ап. Петръ. Иродъ Агриппа свою месть обратилъ на военовъ, подѣ стражу которыхъ былъ отданъ апостолъ. Но недолго пришлось ему такъ жестоко владычествовать. Господь его наказалъ и онъ внезапно умеръ во всемъ блескѣ своего позорнаго могущества. Апостолы Савль и Варнава мало обращали вниманія на вопросы, интересовавшіе все населеніе Іудей, будучи заняты болѣе серьезными и важными дѣлами. Они недолго пробыли въ Іерусалимѣ. Передавъ деньги старѣйшинамъ, они возвратились въ Антиохію. Къ нимъ присоединился Маркъ, племянникъ Варнавы, который горѣлъ нетерпѣніемъ скорѣе вступить на поприще проповѣди Евангелія.

Когда Варнава и Савль возвратились въ Антиохію, христіанскую церковь они нашли въ ликованіи отъ усѣбной дѣятельности, въ противоположность Іерусалимской, которая была придавлена бѣдностію и подверглась первымъ гоненіямъ. Въ церкви антиохійской выдающееся положеніе занимали слѣдующіе учителя: Варнава, Симеонъ, Манаилъ и Савль. Духъ Святыи впушилъ имъ, что необходима новая дѣятельность, трудъ которой должны взять на себя Варнава и Савль. Послѣдній давно уже ждалъ исполненія обѣщанія Господа послать его далеко къ язычникамъ. Дѣятельность, теперь представившаяся Савлу и Варнавѣ, бывавъ высшей степени трудна, даже еслибы она предназначалась исключительно для іудеевъ. Дѣлаясь христіаниномъ, іудей долженъ былъ сознать, что Мессія, ожидаемый 20 вѣковъ, вошелъ въ ихъ храмъ и былъ распятъ ими же, во-вторыхъ, законъ Моисея долженъ былъ уступить мѣсто болѣе возвышенному и болѣе духовному откровенію. Обращеніе же язычниковъ было еще труднѣе. Для нихъ былъ ненавистенъ іудей, но іудей, не исполняющій вѣшнихъ обрядовъ, былъ еще ненавистнѣе. Къ тому же греки и римляне не различали іудея и христіанина; въ ихъ глазахъ христіанинъ стоялъ даже ниже іудея, какъ болѣе суетвѣрный, который къ обыкновенному безумію присоединилъ боготвореніе распятаго злодѣя. Какъ ни громадно было дѣло, предстоявшее имъ, сопряженное, повидимому, съ непреоборимыми затрудненіями, ста-

рѣшении церкви антиохійской были убѣждены, что Варнава и Савль выполнять его, какъ избранные Богомъ.

Г Л А В А VI.

Первое миссіонерское путешествіе. Кипръ.

Посланные Духомъ Святымъ Павелъ, Варнава и Маркъ отплыли изъ Антиохіи. Имъ предстоялъ большой трудъ. Такъ какъ въ Тарсѣ ап. Павелъ уже проповѣдовалъ, то они рѣшили отправиться на родину Варнавы, о. Кипръ. Проповѣдники Евангелія сѣли на корабль и поплыли по Средиземному морю. Будущее апостола Павла, его испытанія, бичеванія, побои, побіеніе камнями, кораблекрушенія, опасности отъ горныхъ разбойниковъ, іудеевъ, язычниковъ, ложныхъ христіанъ, опасности въ городѣ, пустынѣ, на морѣ, суровое тюремное заключеніе—было закрыто отъ него, хотя онъ и предвидѣлъ часть испытаній, но если-бы онъ могъ знать обо всемъ, ожидающемъ его, то его человѣчскій духъ ужаснулся бы предстоящихъ трудовъ и мученій. Но онъ все вынесъ, потому что самъ говорилъ: „я могу дѣлать все чрезъ Христа, Который укрѣпляетъ меня“. Кромѣ того, онъ обладалъ деликатностію, духомъ уступчивости, нѣжностію, неусыпностію и сильнымъ рвеніемъ. Онъ зналъ греческій языкъ, зналъ ремесло, которымъ содержалъ себя, знакомъ былъ съ правами и обычаями всѣхъ народовъ и классовъ. Спутникъ его Варнава руководилъ его своею спокойною мудростію, раздѣлялъ съ нимъ его трудности и никогда не завидовалъ и не ропталъ. Присутствіе дѣятельнаго помощника Марка, который могъ дѣлать всѣ распоряженія и приготовленія, было необходимо такому немощному человѣку, какъ Павелъ. Прибывъ на Кипръ, обладавшій плодородною почвой, въ которомъ благодаря близости моря и трехъ материковъ развивалась торговля, а вслѣдствіе этого увеличивалось и населеніе, Савль и Варнава прежде всего проповѣдали въ Саламинѣ въ іудейскихъ синагогахъ. Послѣ неудачнаго пребыванія въ Саламинѣ они направили свой путь въ Пафъ, проконсуломъ котораго въ это время былъ Сергій Павелъ. Римляне, забывъ свою религію, искали какого-нибудь сношенія съ невидимымъ міромъ, поэтому не было почти ни одного семейства, въ которомъ не было бы какого-нибудь прорицателя. Точно также при дворѣ Сергія Павла былъ волшебникъ іудей, по имени Варъ Исусъ. Слухъ о

новыхъ учителей — Павлѣ и Варнавѣ достигъ проконсула. Онъ пожелалъ бесѣдовать съ ними. Варъ боялся потерять свое выгодное мѣсто, поэтому вступилъ въ открытое состязаніе съ апостолами. Восплававъ праведнымъ гнѣвомъ, ап. Павелъ выступилъ противъ чело-вѣка, низкую жадность и безсовѣтность котораго онъ видѣлъ самъ и хотѣлъ обнаружить для другихъ. Онъ поразилъ его слѣпотю. Это происшествіе произвело сильное впечатлѣніе на душу римскаго проконсула.

Антиохія Писидійская.

Ап. Павелъ и бывшіе съ нимъ отправились въ Пергу, столицу Памфиліи. Но здѣсь ихъ пребываніе было непродолжительно, оно знаменито печальнымъ событіемъ. Маркъ оставилъ Павла и Варнаву. Онъ былъ молодъ. Новизна дѣла утомляла его. Въ Иерусалимѣ у него осталась христіанка-мать, которая всегда могла подвергнуться гоненію. Варнава былъ огорченъ отсутствіемъ племянника съ его благородною веселостію, живимъ наблюдательнымъ умомъ. Для Павла отсутствіе Марка также было замѣтно: онъ оставилъ проповѣдниковъ въ тяжелое время, когда его менѣе всего можно было замѣнить кѣмънибудь другимъ. Изъ Пергіи Павелъ и Варнава направились въ Антиохію Писидійскую. Здѣсь была только одна синагога съ помѣщеніемъ для странниковъ. Въ этой синагогѣ ап. Павелъ произнесъ проповѣдь, которая тронула даже іудейскихъ учителей. По окончаніи бесѣды слушатели попросили апостола Павла въ слѣдующую субботу еще разъ побесѣдовать съ ними. Вѣсть о знаменитой проповѣди распространилась по всему городу. Въ слѣдующую субботу собралось множество народа послушать новаго проповѣдника. Іудеи вознегодовали на апостола Павла. Во время его рѣчи они прерывали его насмѣшками, оскорбленіями. Тогда миссіонеры обратились къ язычникамъ. Тѣ съ радостію встрѣтили свѣтлую проповѣдь. Апостолы были изгнаны іудеями изъ Антиохіи, но они оставили по себѣ ликованіе новой надежды, воодушевленіе новой вѣры, изліяніе Св. Духа въ сердца тѣхъ, которые познали небесное обѣтованіе.

Изгнанные изъ Антиохіи апостолы отправились въ Иконію. Первой заботой ихъ было найти себѣ помѣщеніе, а также средства для пріобрѣтенія пропитанія. Въ субботу они, по обыкновенію, отправились въ синагогу, которая была одна у всего населенія,

Они проповѣдовали съ одушевленіемъ, благодаря чему пріобрѣли многихъ обращенцевъ. Но когда пробудилось іудейское негодованіе, и когда іудеямъ удалось убѣдить язычниковъ, что новыя проповѣдники, уже изгнанные изъ Антиохіи, вносятъ всюду разладъ, продолжать проповѣдь стало опасно. Несмотря на собирающіяся тучи, мужество апостоловъ поддерживалось очевидными знаменіями и чудесами; поэтому ихъ пребываніе въ этомъ городѣ было довольно продолжительно. Все населеніе города раздѣлилось на двѣ партіи: одна составила изъ враговъ апостоловъ, другая — изъ приверженцевъ. Вскорѣ враги составили заговоръ убить апостоловъ, о чемъ заблаговременно ихъ извѣстили новыя друзья. Они должны были спастись бѣгствомъ въ Листру Ликаонійскую. Какъ въ Листрѣ, такъ и въ прилегающихъ деревняхъ проповѣдь была довольно успѣшна, вслѣдствіе чего Павелъ и Варнава вездѣ оставались по нѣскольку времени. Въ Листрѣ Павелъ исцѣлилъ одного калѣку. Простодушные ликаонійцы признали ихъ за боговъ.

Когда они съ ужасомъ узнали, что имъ хотятъ приносить жертвы, то начали увѣрять, что они обыкновенные люди, а чудо совершенно волей Божіей. Увидѣвъ, что проповѣдники отвергаютъ божественность, ликаонійцы сильно вознегодовали на нихъ, будучи поставлены въ смѣшное положеніе. Тогда совершеніе чуда они приписывали дѣйствию темныхъ чаръ и разъяренная толпа начала побивать Павла камнями. Думая, что онъ уже жертвъ, она вынесла его за городъ и разошлась. Апостоль пришелъ въ сознаніе и былъ приглашенъ въ домъ Евники ея сыномъ, гдѣ онъ нашелъ покой и нѣжный уходъ. Сынъ Евники Тимошей былъ обращенъ въ христіанство и впоследствии сдѣлался спутникомъ, помощникомъ, сыномъ по вѣрѣ святому труженнику. Немного оправившись, ап. Павелъ и Варнава отправились въ городъ Дервію, гдѣ они могли спокойно отдохнуть: іудеи не знали, что ап. Павелъ остался живымъ. Дѣятельность его здѣсь была счастлива и завершилась обращеніемъ тѣхъ учениковъ, которыхъ онъ всегда считалъ своей надеждой, радостію и вѣнцомъ ликованія. Здѣсь также онъ пріобрѣлъ одного друга. Отсюда ап. Павелъ и Варнава вернулись на родину по пустынной и пыльной дорогѣ, тянущейся на 35 верстъ отъ Дервіи къ Листрѣ, на 70 верстъ отъ Листры къ Иконіи и на 100 слишкомъ верстъ отъ Иконіи до Антиохіи. На обратномъ пути они должны были выступить противъ многихъ опасностей, но они ждали этого, такъ

какъ понимали значеніе словъ Господа: „кто близъ Меня, тотъ близъ огня“. Они совершали свой путь, повсюду утверждая учениковъ въ вѣрѣ, дѣлали торжественныя собранія и назначали пресвитеровъ, чтобы слѣдить за порядкомъ въ маленькихъ общинахъ обращенцевъ. Такъ кончилось первое миссіонерское путешествіе, убѣдившее апостола Павла, что ему надлежало быть апостоломъ язычниковъ.

Г Л А В А VII.

Соборъ въ Іерусалимѣ.

По возвращеніи изъ своего перваго путешествія Павелъ и Варнава дали отчетъ о своей дѣятельности. Нѣкоторое время они мирно отдыхали среди служенія въ Антиохіи, новой митрополи христіанства. Но миръ продолжался недолго: его нарушили іудеи, прибывшіе изъ Іерусалима съ мелочнымъ духомъ зависти и шпіонства. Они требовали повиновенія закону Моисея, особенно непремѣннаго принятія обрѣзанія и отрицали возможность спасенія безъ исполненія Моисеева закона. Ап. Павелъ скорбѣлъ, видя постоянныя покушенія уничтожить все то, что было уже сдѣлано. Съ пламенемъ въ душѣ онъ возбуждалъ эти вопросы во время частыхъ горячихъ споровъ. Когда же не предвидѣлось и конца имъ, сдѣлалось необходимымъ представить это дѣло на рѣшеніе церкви Іерусалимской, апостоловъ, которые были еще живы. На этомъ соборѣ въ Іерусалимѣ ап. Павелъ пришелъ къ убѣжденію, что его авторитетъ равенъ авторитету двѣнадцати апостоловъ. По желанію церкви антиохійской онъ отправился въ Іерусалимъ съ Варнавою, его также сопровождалъ Титъ, бывшій критскій язычникъ, обращенный Павломъ въ христіанство во время его пребыванія на Критѣ. Ап. Павелъ взялъ его, какъ язычника, представителя обращенцевъ, свидѣтеля, что къ необрѣзаннымъ грекамъ, сдѣлавшимся участниками дара Духа Святаго, нельзя относиться, какъ къ извергамъ. По прибытіи въ Іерусалимъ они были приняты апостолами и старѣйшинами, которымъ и изложили споры, происходившіе въ Антиохіи. Нѣкоторые настаивали на необходимости исполненія Моисеева закона и обрѣзанія. Совѣщаніе о такомъ важномъ дѣлѣ было отложено на нѣкоторое время, которымъ воспользовался ап. Павелъ, чтобы обратить на свою сторону вождей церкви. Вождями этими были Іаковъ Алфеевъ, уважаемый

какъ христіанами, такъ и іудеями за свою праведность, Іоаннь и Петръ. Какъ ни знамениты были они въ своей собственной области, какъ ни велика была сила ихъ характеровъ, они не могли не признать личныхъ достоинствъ въ апостолѣ Павлѣ. Вслѣдствіе этого они подали руку дружбы Павлу и Варнавѣ и признали ихъ апостолами язычниковъ. Они обратились къ Павлу съ трогательной просьбой помочь бѣдной іерусалимской церкви, страдающей отъ голода. Эта просьба была пріятна нѣжному сердцу апостола Павла и онъ съ радостію согласился по возможности исполнить ее. Еще до начала совѣщанія къ Павлу обратились съ просьбой совершить обрѣзаніе надъ Титомъ. Ап. исполнилъ просьбу, не измѣняя своихъ убѣжденій, а единственно съ цѣлю разумно прекратить поднявшійся споръ. Онъ съ замираніемъ сердца ждалъ результата совѣщанія. Споръ былъ оживленный и горячій. Но когда вопросъ былъ достаточно обсужденъ, поднялся ап. Петръ. Его рѣчь соотвѣтствовала практическому, прямому складу его ума. Даръ Св. Духа показалъ ему, что язычники очищены вѣрою. Наложить на нихъ бремя закона и обрядности значило бы искушать Самого Бога постановленіемъ пропятствій его явнымъ цѣлямъ. Вліяніе и достоинство ап. Петра водворили въ собраніи спокойствіе. Павелъ и Варнава ограничились изложеніемъ хода своей миссіи, останавливая вниманіе на знаменіяхъ и чудесахъ, совершенныхъ ими *среди язычниковъ*, что было убѣдительнымъ доказательствомъ того, что и язычники пользовались благоволеніемъ Бога. Послѣ этого ап. Іаковъ произнесъ рѣчь, которая заставила смолкнуть противниковъ... Въ Антиохію было послано письмо, въ которомъ отвергались требованія іудеевъ относительно закона Моисея. Это была вѣсть мира.

Г Л А В А VIII.

Апостолы Петръ и Павелъ въ Антиохіи.

Возвращеніе уполномоченныхъ было съ радостію встрѣчено въ Антиохіи. Въ это время Антиохію посѣтилъ ап. Петръ, который открыто признавалъ взгляды апостола Павла, допуская свободное общеніе съ язычниками. Ап. Павелъ радовался сходству своихъ взглядовъ со взглядами высочайшаго изъ апостоловъ. Но изъ Іерусалима прибыли іудеи; ложный стыдъ предъ іудеями, боязнь того, что могутъ сказать эти люди, нежеланіе встрѣтиться

съ порицаніемъ привели апостола Петра къ такому поступку: ап. Петръ прекратилъ общеніе съ христіанами изъ язычниковъ. Его примѣру послѣдовали многіе изъ іудеевъ христіанъ. Ап. Павелъ, чтобъ прекратить непріятный ходъ дѣла, однажды предъ всѣмъ собраніемъ сдѣлалъ упрекъ апостолу Петру, какъ это ни тягостно было ему сдѣлать. Укоръ невыносимъ, когда его дѣлаютъ изъ гордости, но равны друга всегда лучше драгоцѣннаго бальзама врага. Ап. Петръ пожалѣлъ о своей слабости, радовался прямому изобличенію ошибки и между Петромъ и Павломъ не прекратились правильныя отношенія. Когда въ церкви наступилъ миръ, ап. Павелъ почувствовалъ желаніе посвятить устроенныя церкви: жажда миссіонерства запылала въ его сердцѣ и онъ предложилъ Варнавѣ раздѣлить съ нимъ труды. Варнава желалъ взять съ собой Марка, Павелъ не соглашался, и вышли недоразумѣнія, и апостолы разошлись, сохраняя однако въ сердцахъ любовь другъ къ другу. Всѣмъ тримъ эта разлука принесла нѣкоторую пользу. Взгляды и дѣятельность апостола Павла сдѣлались свободнѣе, нестѣсняемые обществомъ. Варнава вѣлъ миссіонерскую дѣятельность въ совершенно другой сферѣ. Въ Маркѣ обнаружился какъ самоотверженіе, такъ и великія дарованія.

(Продолженіе будетъ).

Сто восьмидесятилѣтіе старообрядчества безъ епископа и его защитники.

Одного поверхностнаго знакомства съ вѣроученіемъ старообрядцевъ австрійскаго священства достаточно для того, чтобы видѣть, что самое слабое и больное мѣсто въ немъ—это 180-ное существованіе ихъ безъ епископовъ. Отдѣлившись отъ Россійской церкви послѣ Большого Московскаго собора (1666^{6/7}), они до 1846 года были безъ епископа. Различныя попытки ст—въ пріобрѣсть своего епископа имѣли неудачу; только труды знаменитыхъ иноковъ Павла и Алимпія увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Имъ удалось уговорить греческаго митр. Амвросія тайкомъ бѣжать изъ Константинополя. Поселившись въ Австрію, м. Амвросій сдѣлался родоначальникомъ новой іерархіи для ст—въ. Вотъ уже 61 годъ прошелъ, какъ ст—цы пріобрѣли своего собственнаго епископа. За этотъ періодъ времени у нихъ явилось нѣсколько епископовъ, множество священ-

никовъ и низшаго клира.—Все управленіе церковными дѣлами получило полную и стройную организацію. Есть свои миссіонеры, издаются журналы, газеты, существуютъ братства и т. п. Во всей своей цѣльности общество ст—въ представляетъ собой сплоченную и твердую силу. Для православной-же церкви это самый грозный и опасный врагъ, мечтающій о присоединеніи къ своему обществу всей Россійской церкви. Но не только теперь, когда у ст—въ австрійскаго священства существуетъ видимая полнота во всемъ, а и 60—100—200—250 лѣтъ тому назадъ они признавали свое общество „единой, святой, соборной и апостольской церковью“. Переживая въ продолженіи 250-нѣго своего самостоятельнаго существованія разные періоды, поповцы, однако, всегда утверждали, что весь христіанскій міръ, со времени Московскаго собора, сдѣлался еретическимъ и только ихъ общество, оставаясь православнымъ, представляетъ собой святую церковь.

Повѣрить такому заявленію ст—въ даже человѣку малообразованному очень трудно. Всякому съ полной ясностью бросается въ глаза ихъ непослѣдовательность въ своемъ вѣрученіи. Въ самомъ дѣлѣ, если ихъ общество, оставаясь 180 лѣтъ безъ епископовъ, составляло истинную Христову церковь, то для чего нужно было искать епископа? Если для каждаго члена ихъ общества была возможность спасенія въ немъ, то какая-же цѣль была въ пріобрѣтеніи епископскаго чина? Обратно. Если для общества ст—въ былъ необходимъ епископъ, если безъ него они чувствовали не полноту, то, слѣдовательно, ихъ общество было неправильнымъ и незаконнымъ, а потому и Церкви Христовой не составляло. Вотъ кругъ мыслей, въ которомъ долженъ вращаться умъ каждаго благомыслящаго ст—ца. И нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что ст—цы—поповцы въ глубинѣ своей души всегда чувствовали и теперь чувствуютъ всю ложь своего положенія. Отъ того-то на протяженіи 60 лѣтъ мы видимъ у ст—въ, пріобрѣтшихъ своихъ епископовъ, усиленное желаніе доказать, что ихъ общество было всегда законнымъ. Для доказательства этой мысли ихъ главари прибѣгаютъ къ разнымъ способамъ. Въ первые годы пріобрѣтенія епископскаго чина они старались оправдать свою жизнь безъ таинства рукоположенія примѣромъ изъ ветхо-завѣтной исторіи. Они указывали на іудейскихъ священниковъ, которые, отправляясь въ Вавилонскій плѣнъ, скрыли жертвенный огонь въ пустой колодезь, а когда возвратились изъ плѣна, то внуки скрывшихъ жрецовъ, по повелѣнію Нееміи, принесли изъ колодца „воду густу“, окропили ею

жертвы и она чудеснымъ образомъ превратилась въ огонь (2 кн. Мак. 1 гл.). Сравнивая свое положеніе, ст—цы утверждали, что благодать священства (рукоположеніе) въ теченіи 180 лѣтъ ихъ общество оставила, скрывшись въ „кладезь еретичества“, а съ приобрѣтеніемъ м. Амвросія она снова возгорѣлась. Неправильность ссылки на примѣръ изъ ветхо-завѣтной исторіи очевидна для всѣхъ. Тамъ совершились чудесныя событія. Жертвенный огонь, опущенный въ пустой колодезь, превратился въ воду, а потомъ, вода, силою Божіею, сдѣлалась огнемъ. Что похожаго было въ обществѣ ст—въ? Какія чудеса совершились, когда они переманили къ себѣ м. Амвросія? Напротивъ. Вся исторія приобрѣтенія м. Амвросія была построена на лжи, обманѣ и подкупѣ. Да и какъ допустить уму здравомыслящаго человѣка, чтобы благодать Св. Духа, сообщаемая въ таинствѣ рукоположенія, скрылась къ еретикамъ?!... Надо думать, что и сами ст—цы теперь уже отлично поняли всю непригодность указаннаго примѣра къ своему положенію. По крайней мѣрѣ, на публичныхъ бесѣдахъ они не пользуются этимъ способомъ доказательства. Теперь они придумали другое оправданіе. Они стали брать примѣръ изъ ново-завѣтной исторіи. Ихъ знаменитый начетчикъ И. Г. Усовъ, а нынѣ Нижегородскій епископъ Иннокентій, въ своей книгѣ „Церковь Христова временно безъ епископа“, оправдывая своихъ предковъ, жившихъ 180 лѣтъ безъ епископа, указываетъ на примѣръ изъ жизни апостоловъ. По его мнѣнію православные епископы „пали въ ересь“ подобно апостоламъ, которые уклонились въ невѣріе, когда не повѣрили извѣстію о воскресеніи Христа *). Доказательство это приводится начетчиками ст—ва и на публичныхъ бесѣдахъ. Такъ, когда въ дер. Васильевщинѣ велась публичная бесѣда и о. миссіонеръ просилъ. Перетрухиныхъ оправдать 180-тнее существованіе ихъ безъ епископа историческимъ примѣромъ, они воспользовались мнѣніемъ Усова. При этомъ К. А. Перетрухинъ говорилъ о невѣріи апостоловъ, а его сынъ даже утверждалъ, что они уклонились „въ ересь“. Обличеніе апостоловъ въ невѣріи и даже „ереси“ не только людямъ понимающимъ, но даже простымъ показалось слишкомъ обиднымъ и оскорбительнымъ для учениковъ Христа.

Съ своей стороны о. миссіонеръ, на основаніи толк. Апостола, разъяснилъ, что до сошествія Св. Духа апостолы были людьми

*) Не всѣ апостолы не повѣрили воскр. Христа. См. подробно: Разсмотрѣніе книги „Церковь Христова безъ епископа“ Круглова. Стр. 382.

несовершенными, колеблющимися въ своихъ понятіяхъ. Да если согласиться съ мнѣніемъ старообрядческихъ начетчиковъ, то и тогда для всѣхъ ясно, что указанный примѣръ для нихъ не подходящъ. Вѣдь тогда апостолы были все: епископы и священники, слѣдовательно, все священство уклонилось въ невѣріе, а вѣдь у нихъ было не такъ. Епископы, говорятъ они, сдѣлались еретиками, а священники остались въ православіи... Указанный способъ оправданія, вѣроятно, и самими ста—ми не признается за совершенный и вполнѣ твердый. Нѣкоторые изъ начетчиковъ его обѣгаютъ. Такъ, когда въ дер. Васильевщину явился г. Варакинъ и ему о. миссіонеромъ былъ предложенъ тотъ-же вопросъ, онъ не сталъ справлявать 180-тнее бытіе своей церкви безъ епископа историческимъ примѣромъ, а ссылаясь лишь на мнѣніе св. Златоуста и другихъ о.о. церкви, которые говорили, что церковь можетъ иногда посякаться „какъ бы до корня“. Дѣйствительно, исторія свидѣлствуетъ, что въ жизни христіанской церкви были такія тяжелыя испытанія, когда, казалось, что врата ада ее окончательно побѣдятъ. Такимъ скорбнымъ временемъ для нея былъ періодъ аріанскихъ ересей. Въ то время, какъ извѣстно, великое множество не только христіанъ, но и епископовъ было заражено аріанствомъ. Господу угодно было сохранить Свою церковь. И изъ этого, крайне тяжелого положенія, Церковь православная вышла побѣдительницей. Какъ въ это время, такъ равно и всегда на ряду съ еретическими епископами, въ ней были и православные. Такимъ образомъ, православная Церковь на протяженіи всѣхъ своихъ почти XX вѣковъ никогда не испытала того печальнаго положенія, чтобы остаться безъ епископовъ хотя-бы на одну минуту.

Въ такомъ положеніи очутилась лишь ст—ая церковь, или, правильнѣе говоря, общество раскольниковъ, отдѣлившись отъ Православной Греко-Россійской Церкви.

Итакъ, всѣ вышеуказанные способы оправданія совершившагося у ст—въ печальнаго факта не подтверждаются историческими примѣрами и противорѣчатъ простымъ соображеніямъ разума, а потому нисколько и не убѣдительны.

Будучи не въ силахъ защитить свою церковь на основаніи историческихъ примѣровъ и положительнаго ученія о.о. церкви, старообрядческіе главари стали придумывать новые способы оправданія. Теперь они обратились къ пророческимъ книгамъ и стали выводить, что ветхозавѣтные пророки объ ихъ церкви именно и предсказывали. Яркимъ выразителемъ этого мнѣнія явился В. Г.

Усовъ, редакторъ журнала „Старообрядецъ“. Въ № 11 за 1906 годъ онъ напечаталъ свою бесѣду, въ которой 180-тнее существованіе ст—ой церкви безъ епископовъ оправдываетъ предсказаніемъ пр. Іереміи и толкованіемъ бл. Іеронима. Не безынтересно прослѣдить весь ходъ мыслей этого защитника ст—въ на основаніи приводимыхъ имъ данныхъ. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ подъ руками сочиненій бл. Іеронима, а потому будемъ слѣдить за тѣми мыслями, которыя приводитъ г. Усовъ, и провѣрять выводы, дѣлаемые имъ.

„Небытіе епископовъ *) въ церкви Христовой за послѣднее время, говоритъ Усовъ, волнуетъ безпоповцевъ и особенно бѣглопоповцевъ. Но примите къ свѣдѣнію: объ этомъ состояніи ея за много тысячелѣтій пр. Іеремія, предвидя своимъ вдохновеннымъ взоромъ, говоритъ: возвѣстите во Іудеѣ и въ Іерусалимѣ, распустите слухъ, — говорите: соберитесь и поидежъ въ города укрѣпленные. Выставьте знамя къ Сіону, бѣгите, не останавливайтесь, ибо я наведу отъ сѣвера бѣдствіе и великую гибель (Гл. IV, ст. 5—6). У васъ, пожалуй, явится мысль, что это говорится не о церкви Христовой. Не буду разубѣждать. Въ этомъ пусть наставитъ васъ блаж. Іеронимъ, который, объясняя приведенныя слова пророка, говоритъ: пусть слышитъ это Іуда, пусть слышитъ это Іерусалимъ, въ которомъ есть исповѣданіе вѣры и въ которомъ обитаетъ миръ Христовъ... Поднимаются войны еретиковъ... Поднимите знаменіе креста на возвышенномъ мѣстѣ, на высотѣ церкви. Бѣдствіе, говоритъ, навожу я отъ сѣвера, великое сокрушеніе, истиннаго Новуходоносора. (Част. 6 стр. 218). Замѣтьте, такъ описывать можетъ только очевидецъ ужаснаго переворота въ церкви и волнений среди христіанъ, начиная отъ 1654 года до 1667 г. Далѣе: и сами священники... обратятся въ помѣшанныхъ... Ибо кто не обезумѣетъ, не потеряетъ сердца, когда бывшихъ нѣкогда царей своихъ, князей, священниковъ и пророковъ увидитъ во власти льва (стр. 220). Въ немногихъ словахъ съ поразительной точностью описанъ моментъ отступленія епископовъ въ ересь. Вамъ извѣстно, что въ это время борьба была главнымъ образомъ за крестное знаменіе и именно на сѣверѣ“. *) Остановимся на приведенныхъ словахъ пр. Іереміи и бл. Іеронима и посмотримъ, вытекаютъ-ли изъ нихъ мысли, какія желательны для г. Усова. Пр. Іеремія

*) „Старообрядецъ“ 1906 г. № 11, стр. 1219.

*) Тамъ же; стр. 1220.

угрожаетъ іудеямъ вообще и Іерусалиму особенно бѣдствіемъ, которое надвинется отъ сѣвера. Бл. Іеронимъ, обращаясь къ Іерусалиму, говоритъ, что теперь въ немъ „обитааетъ миръ“, но „поднимаются войны еретиковъ“... „Поднимите знаменіе креста“... „Бѣдствіе навожу отъ сѣвера“... Какимъ путемъ логики шелъ г. Усовъ, чтобы придти къ заключенію, что здѣсь рѣчь о Россіи—совершенно непонятно; еди истинное оправданіе то, что такъ ему захотѣлось... Вѣдь бл. Іеронимъ говоритъ: не о будущемъ, а настоящемъ времени: онъ прямо заявляетъ „поднимаются войны еретиковъ,“ значить все это происходило при немъ, при его жизни.

Свящ. *Лавровъ Вл.*

(Продолженіе будетъ.)

Носовскій Спасо-Преображенскій мужскій монастырь, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ.

(Продолженіе).

VI.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1902 года въ Консисторію прислано было письмо отъ неизвѣстнаго, малограмотнаго ревнителя учрежденій правосл. церкви. Оно гласило, что прошло почти 10 лѣтъ со времени завѣщанія Носова о монастырѣ, а монастырь не устроенъ. „Землю, писалъ онъ, оттягиваютъ племянники: они хотятъ нанять Плевако хлопотать“...

Дѣйствительно, племянники Носова:—Ив. Ив. и Вас. Ив. Носовы въ ноябрѣ 1902 года, чрезъ присяжнаго повѣреннаго Александрова (а не Плевако, какъ писалъ ревнитель), подали прошеніе въ Тамб. Окр. Судъ, изъ котораго видно, что они дѣйствительно, выражаясь вульгарнымъ языкомъ ревнителя, хотѣли оттягать имущество, пожертвованное Носовымъ на устройство монастыря, но не себѣ, не въ свою пользу, а (какъ это ни странно!) въ пользу того же будущаго монастыря. Они признаютъ, что воля ихъ дяди не должна быть измѣнена, что пожертвованному имуществу не можетъ быть дано какое-либо иное назначеніе. Но пусть имущество вернется къ нимъ, а они уже сумѣютъ дать дѣлу должное направленіе! Имъ, вѣроятно, казалось со стороны, что Епархіальное Начальство чуть не забыло советамъ о приведеніи въ исполненіе воли ихъ дяди, что оно совершенно ничего не дѣлаетъ.

Почему же это имъ такъ казалось? Потомучто, отвѣчаетъ за нихъ г. Александровъ, въ прошеніи, направленномъ въ Окр. Судъ, „храмъ не воздвигнуть, монастырь не устроитъ; поминовенія по немъ (А. М. Носовъ) не совершалось, панихиды не служились“... И дальше Александровъ развязно дѣлаетъ заключеніе: „очевидно, задача, возложенная Носовымъ на Епарх. Начальство, оказалась невыполнимой для него, по недостатку ли средствъ, завѣщанныхъ Носовымъ, или по другимъ причинамъ“. Десятилѣтняя якобы бездѣятельность Епарх. Начальства, какъ 10-лѣтняя давность, и послужила для наслѣдниковъ Носова основаніемъ къ иску о возвратѣ имъ носовскаго имущества.

Окружный Судъ снесся съ Тамб. Д. Консисторіей. Последняя уполномочила вести это судебное дѣло столоначальнику В. Л. Воинову. Въ опроверженіе прошенія племянниковъ Носова В. Л. Воиновъ, по мысли Преосвященнаго, во-первыхъ, въ самомъ принципѣ отвергалъ юридическую возможность примѣнять въ данномъ случаѣ какую-то 10-лѣтнюю давность. Эта давность касается другихъ случаевъ. Во-вторыхъ, онъ разбираетъ фактически положеніе дѣла, на минуту допуская предположеніе, что эта 10-лѣтняя давность примѣнима къ данному случаю. Епархіальное Начальство, пишетъ онъ, конечно готово бы было немедленно приступить къ исполненію воли завѣщателя А. М. Носова, но на первыхъ же порахъ встрѣтилось съ препятствіемъ: не было документовъ, безъ которыхъ нельзя было, при всемъ желаніи, приступить къ постройкѣ монастыря; не было межевой книги и отдѣльнаго плана на завѣщанную для будущаго монастыря землю. Самъ онъ или не успѣлъ сдѣлать этого, или думалъ, что и такъ обойдется*). А чтобы выручить ихъ, потребовалось, какъ мы видѣли, нѣсколько лѣтъ переписки и межевого дѣла. Затѣмъ, нужно было Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе имущества Носова за духовнымъ вѣдомствомъ. На это также нужно было время. Все это и дѣлало Епархіальное Начальство. Особой медлительности оно не проявило. Напротивъ даже: оно, какъ мы видѣли, поторапливало межевыя учрежденія: Черч. Отдѣленіе Губ. Правленія и Межевую Канцелярію (въ Москвѣ). вмѣстѣ съ тѣмъ, оно вырабатывало планъ дѣйствій своихъ по устройству монастыря. Нельзя же приступить къ такому важному

*) Чего добраго, онъ можетъ быть думать, что достаточно будетъ его стариннаго плана на землю, на которомъ его рукою карандашомъ проведены границы монастыр. земли, съ надписью: „отселева“, „до этихъ“ и т. п.

дѣлу, не обдумавъ напередъ всего. А затѣмъ приступило, какъ выше мы писали, и къ самому дѣлу (устройство кирпичныхъ сараевъ).

Слѣна Архіереевъ нѣсколько содѣйствовала нѣкоторой медлительности. Пресвященный Георгій принялъ было рѣшеніе осмотрѣть носовскую землю и выбрать мѣсто для монастыря, но скоро былъ перемѣщенъ въ Астрахань. Пресвященный Димитрій пробылъ въ Тамбовѣ мѣнѣе года и переведенъ былъ въ Казань. При немъ и былъ начатъ этотъ судебный процессъ...

Окончательное рѣшеніе по этому иску наслѣдниковъ Носова Окружнымъ Судомъ назначено было на 14-е октября 1903 года. Тутъ опять случилось неожиданное обстоятельство. До наступленія этого срока повѣренный наслѣдниковъ Носова г. Александровъ подалъ въ судъ заявленіе, что его довѣрители прекращаютъ искъ навсегда. Неизвѣстно, что побудило наслѣдниковъ Носова дать дѣлу такой неожиданный оборотъ. Согласно сему заявленію, состоялось слѣдующее опредѣленіе Тамб. Окр. Суда: „возбужденное Александровымъ дѣло... производствомъ прекратить навсегда“. При этомъ постановлено Судомъ взыскать съ наслѣдниковъ Носова, какъ истцовъ, судебныхъ пошлинъ 1766 рублей. Почти одновременно съ этимъ полученъ былъ указъ Св. Синода отъ 14 августа 1903 года, коимъ опредѣлено было учредить мужскій общежительный монастырь на землѣ, бывшей Носова, близъ села Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда *).

Получивъ увѣломленіе о такомъ рѣшеніи Окр. Суда, Пресвященный Иннокентій осенью того же 1903 года отправился на носовскую землю съ секретаремъ и двумя членами Консисторіи. Здѣсь онъ намѣтилъ, гдѣ должна быть церковь будущаго монастыря, ограда его, корпусъ для братіи съ домовою церковію, и вбилъ колышки. Епархіальному архитектору онъ поручилъ изгот. вить черновой планъ корпуса съ домовою церковію, каковой онъ и не замедлил изгот. вить.

(Продолженіе будетъ)

*) Неизвѣстно почему во всѣхъ офиц. бумагахъ и документахъ значится эта прибавка „близъ села Туголуково“. Оно—въ 15 верст. отъ монастыря. А село Ивановка (Татаново тожъ)—только въ 5 верстахъ.

Сужденіе свѣтскаго журнала объ оживленіи церковной жизни въ православіи.

Необходимо и пастырямъ церкви—священникамъ нравственно обновиться; необходимо почувствовать въ себѣ живую, нравственную мощь. Необходимо смыть съ себя тѣ психологическіе пережитки, которые заволокли живой обликъ пастыря дѣшными чертами казеннаго исполнителя требъ и всѣхъ обязанностей приходскаго дѣла. Справедливость требуетъ сказать, что часто епископъ, преисполненный идеальныхъ стремленій поработать на духовную пользу своей паствы,— среди казенно-формальной іерархической среды—и самъ невольно становится формалистомъ.

Однако, также справедливость требуетъ и другого утвержденія—утвержденія того, что пастырю въ своемъ приходѣ очень трудно бываетъ измѣнить свое положеніе къ лучшему въ пастырскомъ смыслѣ слова,—такъ велика сила и власть господствующей здѣсь рутины создавшихся условій жизни.

Съ этой стороны необходимо существенное измѣненіе внѣшнихъ условій жизни и дѣятельности пастыря: нужно, во-первыхъ, улучшить существеннымъ образомъ матеріальное обезпеченіе духовенства; чтобы священникъ былъ свободенъ отъ роли попрошайки и вымогателя за совершенныя имъ требы. Необходимо духовенству дать доступъ въ епархіальномъ управленіи, такъ чтобы епархіальныя полномочія епископа опирались не на сухую канцелярщину консисторіи, а на соборъ и живой нравственный совѣтъ пресвитеровъ.

Необходимо ввести и поставить въ благопріятныя условія выборное начало пастырей, чтобы не было взаимнаго недовѣрія между пастыремъ и паствою; а въ связи съ этимъ уменьшить объемъ приходовъ, устранить возможность и необходимость переходовъ пастырей съ прихода на приходъ. Тогда пастыри будутъ служить приходу по долгу, а не какъ наемники; тогда и не потребуются награды въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ существуютъ теперь, возбуждая мелкія интриги, зависть и раздѣленіе и убивая духъ пастырскій у тѣхъ, которые не имѣютъ недюжинныхъ дарованій.

Однако, всѣ эти измѣненія въ положеніи пастыря необходимо должны стоять въ связи съ измѣненіемъ въ самой подготовкѣ ихъ къ пастырской дѣятельности: съ этой стороны необходимо устранить кастовый характеръ духовно-учебныхъ заведеній и для под-

готовки лицъ къ пастырской дѣятельности завести особыя школы, куда шли-бы только люди призванія.

Когда пастыри будутъ живыми людьми, пастырями долга, а не наемничества; когда они сумѣютъ расшевелить душу пасомаго, подойти близко къ ней и привлечь ее къ себѣ,—тогда прихожане почувствуютъ большой интересъ къ Церкви и ея дѣлу, тогда невольно оживится приходская община.

Такъ приходъ объединившій въ своемъ пастырѣ, а пастырѣ,— съ приходомъ въ архипастырѣ, составляютъ живую ячейку, а рядъ такихъ ячеекъ и дастъ живой организмъ, живое Тѣло Церкви.

Такимъ образомъ, современный недугъ нашей православной Церкви можетъ быть излѣченъ не сразу—не путемъ однихъ только измѣненій во внѣшнемъ строѣ церковной жизни, а путемъ, прежде всего, нравственнаго обновленія въ духѣ Христовой любви іерархіи и паствы... Начало здѣсь, конечно, должна положить іерархія—и, прежде всего,—іерархія высшаго порядка. И нѣтъ сомнѣнія, что въ наличномъ составѣ нашей іерархіи есть лица, способныя подыять на себя это не легкое дѣло. Не нужно только убивать ихъ живаго духа во имя излишней рутинны установившагося строя церковной жизни. Дѣло обновленія церковной жизни есть дѣло не легкое, поскольку есть дѣло нравственныхъ подвиговъ и усилій, а не однихъ внѣшнихъ реформъ. Однако, не нужно прятаться за трудность дѣла и оставлять въ жизни церкви все по старому; и съ внутренней, и съ внѣшней стороны жизни Церкви нужно безотлагательно дѣлать все, что можетъ вернуть Церкви характеръ, свойство и значеніе живого организма во главѣ съ Источникомъ присно-текущей жизни, Христомъ.

Христіанская прав. Церковь и ея отношенія къ мірекой жизни.

Въ христіанской церкви вѣрующіе всегда двояко относились къ окружающей ихъ мірекой жизни. Одни считали ее *всю* „во злѣ“ лежащей и чужой для себя. Понятно, что люди подобнаго настроенія не участвовали въ общегражданской жизни; спасая души свои, они убѣгали въ пустыни, въ лѣса, монастыри. И съ сокрушеніемъ думали о тѣхъ „братьяхъ“, кои принуждены были вращаться въ суетѣ мірекой.

Однако взглядъ подобный на жизнь, суровый и аскетическій, несомнѣнно, односторонній, — никогда не былъ общехристіанскимъ достояніемъ, изложеннымъ въ какихъ либо догматическихъ символахъ. Съ самыхъ первыхъ временъ жизни Церкви Господней на землѣ были и другіе христіане, которые благодушнѣе смотрѣли на міръ. Они — эти христіане — позже приобрѣли среди братьевъ даже нормирующее значеніе.

Ихъ взгляды проф. Гарнакъ, превосходный знатокъ старины христіанской, передаетъ въ формѣ такихъ размышлений: „развѣ государство съ своимъ властителемъ Августомъ не объединило міръ народовъ, не даровало міру спокойствіе и тѣмъ не исполнило своей божественной миссиі? Развѣ оно не корало злыхъ и не препятствовало несправедливости? Развѣ оно не оберегало часто христіанъ отъ дикихъ страстей черни?.. Развѣ Самъ Іисусъ Христосъ не оказалъ повиновеніе римлянамъ: „воздай Кесарево Кесарю“... а его великій апостоль развѣ не училъ: „всякая душа да будетъ покорна вышнимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога?“ *).

Все это было и есть именно такъ. А потому среди христіанъ возобладало благосклонное и доброжелательное отношеніе къ господству. Это отношеніе тѣмъ успѣшнѣе распространилось по церквамъ, что ожидаемое многими второе пришествіе Господа замедлялось; вѣрующимъ приходилось жить въ мірѣ. Ибо нельзя же было всемъ бѣжать въ монастыри? Да и убѣгавшіе туда изъ міра никогда не могли порвать живыхъ связей съ нимъ. Монахамъ, какъ бы ни усердно они молились, все же надобно было думать о хлѣбѣ, объ одѣяніи и т. д. А это предполагало благотвореніе мірянъ и жизнь плотскую за ихъ счетъ, когда иноки сами не хотѣли работать подобно мірскимъ своимъ собратьямъ.

Такъ, сама жизнь исторически сгладила крайности монашескаго аскетизма и примирила христіанъ съ жизнью.

Но это примиреніе приняло довольно развѣтвляющій характеръ. Одни христіане, не отрицая культуры мірской, пользуясь отъ плодовъ ея, — съ своей стороны однако не старались одухотворить ее и христіанизировать. Они приняли фактъ, какъ онъ есть, и стали проповѣдывать пассивное къ нему отношеніе.

И такихъ безразличныхъ христіанъ современемъ образовалось множество. Они-то косвенно способствовали зарожденію такого порядка вещей, при которомъ подлинная жизнь христіанская

*) Изъ ист. ран. Хр.-ва. Сбора. статей, стр. 188.

замкнулась въ благолѣпныхъ храмахъ, въ истовыхъ богослуженіяхъ, въ возвышенной философіи, — но мимо этой жизни они не мѣшали складываться особенному быту народному, въ которомъ языческое настроеніе мирно уживалось съ христіанскими вѣрованіями.

Этотъ-то дуализмъ мысли и чувства, логически развиваясь, породилъ ту жизнь, въ свирѣпныхъ формахъ которой нынѣ задыхаются искренніе и послѣдовательные христіане. Они, обдумывая свое положеніе, теперь громче, чѣмъ когда-либо, говорятъ, что въ христіанской жизни не должно быть дуализма, — что наши поступки, нашъ бытъ даже въ мелочахъ должны развиваться на основѣ воли Божіей, Евангелія Христова.

Этотъ взглядъ превосходно развилъ въ своихъ сочиненіяхъ Вл. С. Соловьевъ. Онъ утверждаетъ, что въ нашей жизни никакая „экономика“ не имѣетъ самодовлѣющаго значенія. И наши хозяйственныя отношенія и самая матерія потому, говоритъ Вл. С. Соловьевъ, „имѣютъ право на свое одухотвореніе“ *).

Въ силу этого твердить о безусловномъ и даже отдаленномъ невмѣшательствѣ религіи и Церкви въ мірскую жизнь людей — значить, кривить душой, значить, отнимать жизнь у организма и обрекать его на гніеніе. Ибо, — пишетъ Вл. С. Соловьевъ, — „какъ свободная игра химическихъ процессовъ можетъ происходить только въ трупѣ, а въ живомъ тѣлѣ эти процессы связаны и опредѣлены цѣлями органическими, такъ точно свободная игра экономическихъ факторовъ и законовъ возможна только въ обществѣ мертвомъ и разлагающемся, а въ живомъ и имѣющемъ будущность хозяйственныя элементы связаны и опредѣлены цѣлями нравственными“ **).

Такимъ образомъ, для добрыхъ христіанъ, жалѣющихъ своихъ братьевъ, изъ которыхъ многіе гибнутъ вслѣдствіе гнета „экономики“, — не все равно, при какихъ даже вѣншихъ условіяхъ живемъ мы. Если же порою среди церковниковъ слышатся иные голоса, — тутъ сказывается или недомысліе, или ханжество. Тутъ кстати напомнить, что по этому поводу написалъ профессоръ Булгаковъ. У него мы находимъ такое замѣчаніе: „предаваться холодному и безсердечному обсужденію спасительности аскетизма и растлѣвающаго значенія гедонизма въ виду холоднаго и голоднаго крестьянства, въ виду зарабатываемыхъ на смерть на фабри-

*) Собр. соч. т. VII, 345.

**) Тамъ-же, стр. 340.

кахъ дѣтей и матерей, въ виду милліоновъ людей, влачащихъ существованіе вьючнаго скота, безрадостное, безпросвѣтное (дѣло), было бы преступно, кровожадно и лицемѣрно“ *).

Въ словахъ С. Н. Булгакова не слышится даже чего либо похожаго на преувеличеніе. Это—страшная правда, что добрый, напр., пастырь не можетъ и не долженъ благодушно смотрѣть на экономическое бѣдствіе его прихожанъ. Нельзя даже самому строгому аскету забывать, что во всякихъ лишеніяхъ жизни есть граница. Дальше ея слѣдуетъ, что на человѣческомъ языкѣ называется униженіемъ и отчаяніемъ. И кто не знаетъ, сколько ежегодно самоубійствъ бываетъ оттого, что слабые люди „не вмѣщаютъ“ своего жребія?

Потому христіане обязаны молить Милостиваго Господа о томъ, чтобы Онъ не отдавалъ ихъ въ рабство физическимъ условіямъ жизни. Эти условія должны быть *одухотворены*, говоритъ Вл. С. Соловьевъ, т. е. проникнуты разумомъ евангельскимъ, согрѣты евангельскою жалостью къ братьямъ и освящены благодатью Духа Св. На нихъ не должно быть и тѣни языческаго настроенія, грѣховныхъ чувствъ.

И потому то теченіе мысли въ христіанствѣ, которое проникнуто дѣятельно-практическимъ характеромъ, которое заботится не о благолѣпіи только службъ церковныхъ, а ревнуетъ и о созданіи между христіанами справедливыхъ и разумныхъ гражданскихъ формъ жизни, нельзя считать неправославнымъ.

Мало того: его, при всей новосте и неразработанности, надобно считать величайше православнымъ. Въдъ въ природѣ православія наши славянофилы усматривали, какъ особо-преимущественную черту, его глубокую психологичность, его стремленіе въ своихъ обнаруженіяхъ согласоваться съ *наличными* запросами человѣческаго духа.

(Отдыхъ Христіанина).

Религіозно-Философскіе вопросы, волнующіе современную интеллигенцію.

Этой зимой, въ религіозно—философскомъ обществѣ, были прочитаны два доклада объ аскетизмѣ. Они тогда же вызвали довольно оживленные толки, въ тѣхъ верхахъ петербургской интел-

*) Отъ марк. къ идеализ., стр. 281.

лигенціи, гдѣ споры о религіи уже стали одной изъ потребностей умственнаго обихода. Но попасть на доклады удалось немногимъ, а въ печать долетѣли только отрывистыя разрозненныя свѣдѣнія. Теперь „Русская Мысль“ напечатала подъ общимъ заглавіемъ „Проблема аскетизма“ и „Мировое значеніе аскетическаго христіанства“ Свѣнцицкаго, и отвѣтъ В. В. Розанова — „О христіанскомъ аскетизмѣ“.

Этотъ споръ двухъ умныхъ и талантливыхъ людей, борющихся во имя драгоценнѣйшей для нихъ истины, къ которой они подходятъ съ противоположныхъ концовъ, необыкновенно ярко освѣщаетъ ту позицію, изъ-за обладанія которой идетъ дѣло. Это два міросозерцанія, двѣ вѣры, и чѣмъ больше чисто проповѣднической страсти вносятъ оба мыслителя въ свою аргументацію, тѣмъ несомнѣннѣе становится, что они никогда не убѣдятъ другъ друга, что между ними не можетъ быть примиренія.

Свѣнцицкій, со всей пламенностью сомнѣвающегося устремленія, зоветъ назадъ, къ восстановленію отшельническаго аскетизма. Для него тѣло, страсть, желаніе — все это дьявольское. Все это надо сломать, укротить, растощать.

„Любовь христіанина — Голгова, распятіе плоти своей во имя личной духовной правды“.

Онъ оговаривается, что зло не въ матеріи, а въ плоти, ссылками на Вл. Соловьева старается доказать, что аскеты ведутъ борьбу не съ тѣломъ вообще, а съ зазнавшимся тѣломъ, которое и клеймится брезгливымъ, чисто монашескимъ словомъ „плоть“. Но черезъ нѣсколько страницъ онъ не выдерживаетъ этого снисходительнаго разграниченія и, говоря о бракѣ, до конца раскрываетъ свой ужасъ передъ дьявольской властью вождельнѣи и страстей. Христіанинъ, имѣвшій несчастье полюбить женщину, долженъ чувствовать „непримиримое, стихійное противорѣчіе духа и плоти“.

Это по крайней мѣрѣ ясно. Тѣло и духъ это два враждующихъ начала, какъ Христосъ и антихристъ, какъ жизнь и смерть. А такъ какъ міровой процессъ есть „процессъ богочеловѣческой“, процессъ осмысливанія божественнаго добра ради преодоленія дьявольскаго зла, то и тѣло есть нѣчто, что надлежитъ преодолѣть. Отсюда аскетизмъ, „фактическій затворъ, фактическое удаленіе въ пустыню, въ подвижничество“, какъ самый вѣрный, если не единственный путь къ спасенію, къ преображенію всего космоса.

Все это Свѣнцицкій говоритъ въ красивой и своеобразной формѣ, отгнѣвая главную мысль отдѣльными блестящими, парадокса-

ми, всплесками искренняго негодованья и неподдѣльнаго ужаса. Его рѣчь такъ и вспыхиваетъ искрами, точно волна въ горячій часъ полночнаго прибою. И все-таки изъ-за своеобразной фигуры рафинированнаго пророка XX вѣка встаютъ зловѣщія тѣни его недоброй памяти предковъ — монаховъ-отшельниковъ, монаховъ-изувѣровъ, распаленныхъ яростной и безсильной ненавистью къ плоти.

Немудрено, что В. В. Розановъ отвѣчаетъ негодованіемъ, отъ котораго вѣетъ страхомъ передъ этимъ воскрешеніемъ стараго мрака. Онъ противопоставляетъ воздержанію, отреченію, отрицанію — радостное и вдохновенное самоутвержденіе. Желаніе, возжелѣніе творящая воля, — вотъ что движетъ міромъ, вотъ чѣмъ красна жизнь въ ея безконечномъ разнообразіи.

„Суть аскетизма — дѣтубійство, духовное или физическое... Прекрасный и милый видъ аскетовъ — это тотъ видъ ангела, который любитъ принимать дьяволь... Мнѣ нечего съ ними церемониться, какъ они не церемонятся и не церемонились съ заповѣданіемъ Божиимъ, съ дѣтьми, съ женщиною, со всею жизнью, съ цѣлою цивилизаціей. Тутъ дѣло дошло до ножей и кто-то изъ двухъ — семья или аскетизмъ — долженъ пасть, издохнуть и даже безъ погребенія и отпѣванія.

Я понимаю страстность этого неутожимаго и тонкаго поэта-зататора семьи, когда ему кажется, что темная туча опять можетъ закрыть чуть начавшійся разсвѣтъ индивидуальной свободы и счастья. Но мнѣ кажется, что его тревога неосновательна, что теперь уже не такъ легко вернуть наше сознаніе подъ старое ярмо ложно понятой святости и вымышленной грѣховности. Изъ всѣхъ ключей современной духовной жизни бьетъ струя не то что новаго, но возобновленнаго пониманія цѣлности и недѣлимости человѣка. Въ искусствѣ, въ мысленіи, въ строительствѣ новыхъ формъ общественныхъ отношеній, наконецъ, въ тѣхъ новыхъ человѣческихъ типахъ, которые порождаются всѣми этими факторами и, въ свою очередь, накладываютъ печать на литературу, сказывается все растущее слияніе тѣла и духа.

То отрицаніе тѣла и его желаній, которое Свѣнцицкій считаетъ за устремленіе къ Христу, родится прежде всего изъ звѣринаго страха передъ неизбежностью умираиія. „Больше всего и чаще всего я думаю о смерти. Она вызываетъ во мнѣ ужасъ и отвращеніе“ — говоритъ герой романа Свѣнцицкаго. Когда его невѣста умираетъ, ея трупъ наводитъ на него безумный ужасъ, потому что это „падалъ, гнилой мусоръ“.

Тѣмъ же ужасомъ передъ „руиной“ вѣсть изъ попытокъ молодого мыслителя оградиться отъ небытія аскетизмомъ.

Только зачѣмъ онъ называетъ это борьбой съ Антихристомъ ради утвержденія Христа? Не есть ли это просто ужасъ человѣка, который еще не доросъ до истиннаго дерзанія—смотрѣть безтрепетно въ пустыя очи смерти?

(Слово).

Церковная проповѣдь.

Чтобы поднять проповѣдь на надлежащую высоту, необходимо ввести ее въ чинъ богослуженія, дневного и вечерняго, какъ это было въ древне-православномъ Богослуженіи.

Въ древнемъ православномъ Богослуженіи за утреней, напр., послѣ первой каѳизмы читали толковое евангеліе, послѣ 6 пѣсни канона читался прологъ или въ „Трїоди“ Синаксарь. Поученія эти нашъ типиконъ указываетъ подѣ числомъ извѣстной службы праздника обыкновенно такъ: „чтемъ слово святаго.“ Или: „и чтеніе праздника“. Въ нѣкоторыхъ лучшихъ общежительныхъ монастыряхъ нашихъ,—разсказываютъ,—чтенія эти соблюдаются и доселѣ и оказываютъ доброе воздѣйствіе на умъ и чувства слушателей.

У насъ, напр., забыта проповѣдь, которая непременно должна бы объяснять богослуженіе, чтобы участіе въ немъ вѣрующихъ было сознательнымъ. И кто же воспретитъ пастырю за утреней, напр., дѣлать такія объясненія? И что мѣшаетъ священнику изложить сущность праздника (изложеннаго въ Синаксарѣ) своими словами? Вотъ какъ отзывались Сибирскія Епархіальныя Вѣдомости (1899 г.) о чтеніяхъ изъ вышеуказанныхъ древне-учительныхъ сборникахъ, *) именно изъ пролога, Златоуста и т. п.

*) Заслуживаетъ вниманія относящаяся сюда книга „Церковная проповѣдь и дванадцатые праздники. Слова, бесѣды и поученія св. отцевъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ писателей церковныхъ въ 2 ч. Составилъ П. С. Кіевъ. 1904 г. (1800 стр.) Здѣсь къ проповѣдямъ св. отцевъ и учителей церкви присоединены также проповѣди (переведены на русскій языкъ и переданы на современную русскую рѣчь) изъ древне-учительныхъ сборниковъ (каковы: прологъ „Статиръ“). Уже одно собраніе этого рода святоотеческихъ писаній, разбѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ и на разныхъ языкахъ и приведенное ихъ въ порядокъ представляетъ собою весьма цѣнный и единственный трудъ. Для лицъ, занимающихся проповѣдничествомъ, настоящее изданіе слѣдовало бы имѣть своею настольною книгою. Отзывъ въ „Миссіонерскомъ Обзорнїи“ 1950 г. № 10, стр. 105.

Эти чтенія имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ, именно тѣмъ одушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчь древнихъ отцевъ и учителей нашей церкви. Отличительною чертою всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота рѣчи: главное предложеніе составляетъ наиболѣе чистую форму выраженія мысли; придаточныхъ преложеній, придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; причеиъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей изумительны. Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Они отличаются особенною эрудиціею по знанію Св. Писанія и Св. Отецъ, причеиъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ. Дай Богъ, чтобы эти сокровища попали въ руки каждаго іерея Божія. Это такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни“.

(Самар. Еп. Внд.).

Сорганизованность въ католичествоѣ.

Недавно пришлось мнѣ разговариваться во время пути на пароходѣ по р. Камѣ съ ксендзомъ г. Вятки. Человѣкъ онъ молодой (лѣтъ 30), симпатичный, умный, общительный. Говорили о порядкахъ семинарскихъ и церковныхъ. Ксендзъ о. Вл. Остр. бѣлорусскій, учился въ Петербургской семинаріи. Она находится подъ близкимъ, сердечно-отеческимъ попеченіемъ епископа и близъ его дома. Управляютъ семинаріею ректоръ и инспекторъ—ксендзы добрые. Духовные предметы (богословіе, философію) преподаютъ профессора-ксендзы, которые всѣ и живутъ тутъ же при семинаріи, имѣя самое близкое и сердечное участіе въ воспитаніи будущихъ католическихъ священниковъ. Всѣ учащіе и учащіяся, причеиъ и послѣдніе, какъ и первыя, взаимно именуется въ частныхъ разговорахъ „ксендзами“, съ прибавленіемъ для первыхъ слова „профессоръ“,—во главѣ съ епископомъ и ректоромъ составляютъ одну, крѣпко сплоченную, семью; взаимныя отношенія наилучшія. Въ Россіи 1 католическая академія и до 12 семинарій (въ Польшѣ). Содержаніе ихъ не очень богатое. Порядки

въ академіи съ семинарскими сходны. Поступаютъ окончившіе въ гимназіяхъ и др. школахъ, большею частью изъ семей бѣлорусскихъ крестьянъ и разночинцевъ и изъ литовцевъ. Въ началѣ новички носятъ свое платье любой формы; но сейчасъ же начинается испытаніе, кто имѣетъ изъ поступившихъ „призваніе“. Начинаются усиленные упражненія въ благочестіи, продолжительныя службы, бесѣды, исповѣдь и пр. Кто слабъ „призваніемъ“ — не выдерживаетъ и возвращается домой.

Такой одинъ новичекъ, начавшій уже тяготиться духовнымъ режимомъ, во время урочныхъ „размышленій“ (meqitationes), когда всѣ питомцы, въ церкви или залѣ, должны, при полномъ молчаніи, каждый на свою тему („о цѣли священства“, о „смерти“ и т. п.) размышлять, соскучился и сталъ подходить съ вопросами то къ одному, то къ другому товарищу, но ни отъ одного не получилъ отвѣта. Тогда онъ заявилъ: „нѣтъ, больше не могу“ и вышелъ изъ училища. Отецъ-крестьянинъ обезпокоился, пріѣхалъ въ семинарію за справками. Ректоръ принялъ его очень ласково, поздравилъ съ „благороднымъ“ сыномъ и общалъ, когда пожелаетъ, снова принять такого честнаго юнца въ семинарію. Учителя и ученики утѣшили отца и сына, надѣлили подарками и отпустили съ миромъ.

Обычно въ семинаріи встаютъ въ 5 час. утра и идутъ на молитву, потомъ — „размышленія“ (при полномъ безмолвіи) о дух. предметахъ, иногда провѣряемая, затѣмъ уроки по богословію и философіи. Обѣдъ (скромный), при чемъ прислуживаютъ частью сами семинаристы; рекреации, когда запрещается только заниматься ученіемъ, а игры и развлеченія (невинныя) всѣ позволяютъ, хоть на головѣ ходи, при чемъ съ учениками играютъ весело и сами кзендзы-профессора; бываетъ и духовный театръ; далѣе идутъ уроки свѣтскіе: исторія, математика и др., которые преподаются уже свѣтскими наемными учителями. Ежедневно слушается месса; дважды въ седмицу каждый исповѣдуется, кромѣ частныхъ откровенныхъ бесѣдъ съ духовникомъ; пріобщаться же Св. Тайнъ можно и чаще; въ праздникъ идутъ на архіерейское служеніе, при чемъ прислуживаютъ, и поютъ поочереды. Свиданіе съ самыми близкими родными разрѣшается очень рѣдко, разъ — два въ годъ. По четвергамъ бываютъ общія прогулки; въ этотъ день и въ праздники, ради большаго „променада“, только и бываетъ, кромѣ обѣда, ужинъ.

Въ концѣ перваго года даются (нѣкоторымъ и ранѣе) ученикамъ—рясы; потомъ они постепенно, въ теченіи 5 курсовъ, посвящаются въ разныя низшія ц. степени (чтецы, аколуты и пр.), которыхъ у нихъ больше, чѣмъ у насъ; а предъ окончаніемъ уже курса сем. получаютъ степени иподьякона, дьякона и даже священника. Лучшіе ученики поступаютъ въ академію, но мало, за недостаткомъ академій, иные получаютъ темы, на которыя могутъ писать диссертациі, не учась въ академіи, и пр.

Обезпеченіе приходскому ксендзу дается не большое, не болѣе 700—1000 р., но и на эти средства ксендзь умѣетъ и благотворить, и дѣтей прихожанскихъ учить. Каждый р.-католикъ зависитъ только отъ своего епископа, а сей отъ папы и больше ни отъ кого. Если уволить, положимъ, русск. правительство епископа и представить угодное лицо на мѣсто уволеннаго, то опредѣленіе можетъ состояться только номинальное, дадутъ и митру и омофоръ, но епархіей управляетъ въ дѣйствительности попрежнему уволенный, черезъ какого-либо прелата и т. п. Каждый ксендзь служить долженъ мессу ежедневно; въ видѣ исключенія, можетъ служить и по православному, т. е. на квасномъ хлѣбѣ и т. п.

Касались мы и разностей въ ученіи и обрядахъ между нами и ими. На все у ксендза есть опредѣленный отвѣтъ, оправданіе, основанное на соч. отцевъ и учителей ц.

То-ли у насъ? На возраженія о вѣрѣ и обрядахъ мы не можемъ дать скоро опредѣленныхъ отвѣтовъ безъ спеціального миссіонера или начетчика. Семейность духовенства—важная помѣха въ служеніи церкви Христовой. У насъ полная зависимость; даже епископа у насъ могутъ легко смѣстить губернскія и другія власти

(Жолоколъ).

Экзамены по художественнымъ предметамъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи.

По классу *струнныхъ инструментовъ* экзамены показали замѣтные успѣхи воспитанниковъ. Преобладающій контингентъ выбралъ себѣ изученіе игры на скрипкѣ, какъ инструментъ, очевидно, наиболѣе употребительномъ и удобномъ для самаго исполненія, а также въ виду полезности его, какъ пособія при преподаваніи класснаго пѣнія. Учащіеся представили разные ансамбли исполненія (соло, дуэты, тріо, струнный квартетъ и оркестровое исполненіе). Были исполнены *соч. Глюка* (хоръ изъ Ифигеніи въ Тавридѣ, Религіозный маршъ), *Шуберта* (Весенняя пѣсня), *Мендельсона* (одна изъ пѣсенъ безъ словъ, полож. для струннаго квартета), *Вебера* (хоръ), *Гайдна* (Andante изъ квартета—тріо), *Раффа* (извѣстная каватина соло), *Данкля* (X Resignation—соло), *Мазаса* (скрипичный дуэтъ), *Веріо* (Andante изъ концерта № 7—соло). Оркестромъ были исполнены: *Шуберта* (гимнъ и Менуэтъ), *Направника* (Меланхолія) и *Моцарта* (Andante и Allegro). Изъ учениковъ по скрипкѣ выдѣлился ученикъ *Бутаконъ* (II класса), обнаружившій хорошею тонъ и технику.

Оркестровое исполненіе отличалось весьма хорошею для учениковъ нюансировкою, достаточной чистотой и благородствомъ исполненія, въ которомъ отсутствовали присущіе обычно ученическому исполненію рѣзкіе штрихи и манерность.

Обучается на инструментахъ довольно большое число учениковъ. Преподаваніе велось опытнымъ учителемъ І. Ф. Яржембскимъ, свободнымъ художникомъ по скрипкѣ, видно съ любовью относящимся къ дѣлу и полагающимъ хорошею фундаментъ для развитія настоящаго музыкальнаго вкуса у обучающихся.

Экзаменъ по музыкѣ (6 мая, послѣ Литургіи) носилъ характеръ семейно-музыкальнаго утра. Присутствовали о. Ректоръ Семинаріи, прот. І. А. Панормовъ, Инспекторъ А. И. Ржавенскій, большіяи-

ство преподавателей и очень много воспитанниковъ, которые дружно выражали свое удовольствіе по поводу исполненія игры товарищей. Въ концѣ, по общей просьбѣ, исполнилъ одну изъ концертныхъ вещей—самъ преподаватель І. Ф. Яржембскій, которому горячо аплодировали какъ корпорація, такъ и ученики.

Жаль, что, какъ слышно, г. Яржембскій оставляетъ преподаваніе въ Тамбовской Семинаріи за выдержаніемъ конкурса на оркестроваго артиста въ Московскій Императорскій театр, куда онъ будетъ переведенъ.

На экзаменѣ по *церковному пѣнію* въ VI кл. хоромъ изъ оканчивающихъ учениковъ были исполнены разученные для экзамена и выполненные подъ управленіемъ ученика И. Яковлева нѣсколько кантовъ и псалмовъ XVII в. Изъ нихъ особенно характерна своимъ сложеніемъ и „хомоніей“ псалма—демество (на 2, 3 и 4 голоса): „На рѣкѣ Вавилонстѣй ту сѣдохомъ и плакахомся помянувши Сіона. Аллилуія (2 гол.). „На вербихъ посредѣ ея обѣсихомъ органы наша“. („Демество на 3 голоса“ путь вверхъ и внизъ“, по редакціи конца XVII вѣка). „Яко тамо“... (Продолженіе гармонизаціи того-же напѣва подъ вліяніемъ нѣмецкой науки, по редакціи 1-й половины XVII вѣка).

Хоромъ же оканчивающихъ воспитанниковъ было исполнено задравное многолѣтіе соч. дьяка Василя Титова.

Было исполнено нѣсколько нотныхъ произведеній.

5 Іюня въ Тамбовской Духовной Семинаріи въ присутствіи о. Ректора, Г. Инспектора Семинаріи, препод. иконописи А. П. Бруднаго и другихъ наставниковъ Семинаріи былъ произведенъ осмотръ работъ воспитанниковъ, занимавшихся на урокахъ *рисованія и иконописанія*.

Несмотря на то, что уроки иконописанія для воспитанниковъ не обязательны, всетаки въ теченіи учебнаго года на этихъ урокахъ перебывало до 30 человекъ. Среди нихъ нашлось нѣсколько человекъ, которые довольно аккуратно посѣщали часы, назначен-

ные на этот предмет и въ концѣ года представили по нѣсколь-
ко работъ.

Изъ этихъ работъ заслуживаютъ вниманіе 5-ть рисунковъ,
исполненныхъ акварельными красками и принадлежащихъ воспитан-
нику VI кл. *Богоявленскому Сергью*. Въ особенности отличается
изъ написанныхъ акварелью пейзажей одинъ рисунокъ, предста-
вляющій группу людей изъ четырехъ фигуръ, исполненныхъ на бу-
магѣ немного болѣе размѣра четвертушки обыкновеннаго писчаго
листа. Хотя работа эта и представляетъ копію съ печатнаго об-
разца съ карт. художника Шмидъ, но тѣмъ не менѣе, по техни-
ческимъ условіямъ, она является весьма сложной для воспитанника.
Съ любовью къ дѣлу исполнены рисунки воспитанникомъ III кл.
I отд. *Гроздовымъ Николаемъ*. Представлено шесть работъ, изъ
которыхъ три рисованы акварелью и три масляными красками.
Работы масляными красками есть первые опыты учащагося, при чемъ
ясно виденъ постепенный прогрессъ въ умѣннн обращаться съ этими
красками. Воспитаникъ IV кл. I отд. *Политовъ Александръ*
представилъ работы съ Гипсовыхъ моделей, изъ которыхъ выдѣ-
ляется бюстъ Христа, распятаго на крестѣ. Не дурно выполнены
рисунки: „Мадонна“, „Св. Пименъ“ и „Спиридонъ просфорникъ“.
Работы воспитанника IV кл. I отд. *Преображенского Владиміра*
всѣ исполнены масляными красками. Небольшихъ размѣровъ двѣ
иконы исполнены съ печатныхъ образцовъ художника Ижаковича,
а также картины: „Дѣвочка, читающая книгу“ и „видъ на рѣкѣ“
написаны добросовѣстно и съ пониманіемъ дѣла. Воспитаникъ
IV кл. I отд. *Федоровъ Иванъ* выставилъ восемь работъ, испол-
ненныхъ акварелью и масляными красками. Изъ этихъ работъ
обращаютъ на себя вниманіе двѣ акварели: св. Николай и утрен-
ній видъ на рѣкѣ, который выполненъ съ художественнымъ оттѣнкомъ.

Остальными воспитанниками представлены тетради съ рисун-
ками: съ гипса, съ геометрическихъ фигуръ и таблицъ.

Уроки рисованія въ Тамбовской Духовной Семинаріи суще-
ствуютъ давно, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ они носятъ характеръ

примитивный: нѣтъ даже отдѣльнаго помѣщенія, не говоря о приспособленіяхъ, которыя необходимы для оборудованія рисовальнаго класса. Такъ же крайне ограничена и коллекція пособій, — кромѣ гипсовыхъ моделей и нѣсколькихъ фотографій съ иконъ, ничего не имѣется. Весьма естественно, что заниматься при такихъ условіяхъ очень трудно и нужно удивляться той любви и прилежанію, съ которыми относятся воспитанники, посвящающіе часы досуга на это полезное и благородное искусство.

Желающихъ заниматься въ началѣ года является человѣкъ 40—50, въ концѣ же года перестаютъ ходить за неизмѣнимъ рисовальныхъ принадлежностей, съ которыхъ могли бы копировать. Сущестующія въ весьма ограниченномъ числѣ рисовальныя пособія въ плохомъ состояніи: гипсовыя фигуры запачкались отъ долгаго употребленія и частью поломаны въ 1906 г. во время ремонта семинаріи. Оригиналы для рисующихъ, какъ мы узнали, преподаватель добываетъ на сторонѣ, съ большимъ трудомъ, или покупаетъ самъ. Принадлежащихъ же семинаріи картинъ почти нѣтъ или нѣтъ совсѣмъ.

Видимо, благодаря любви преподавателя и учениковъ, создано то хорошее въ урокахъ иконописи и живописи, что было представлено на экзаменѣ и нашло характеръ *небольшой выставки* ученическихъ работъ за нынѣшній учебный годъ.

Желательно, чтобы въ семинаріи болѣе и болѣе развивалось эстетическое чувство упражненіемъ въ искусствахъ. Хорошо было бы видѣть въ будущемъ и преподаваніе на клавиатурномъ инструментѣ, напр. на фисгармоніи. Играющій на ней обладаетъ возможностью знакомиться съ выходящей нотной хоровой церковной литературой, а это очень важно для пастыря, особенно сельскаго, удаленнаго прихода. Не имѣя возможности слышать въ живомъ исполненіи хоровыя церковныя сочиненія, онъ можетъ ознакомиться съ ними, проигрывая ихъ на фисгармоникѣ и быть въ курсѣ теченія хорового нотнаго церковнаго пѣнія. О важности эстетическаго воспитанія въ

духовной школь стали появляться статьи въ нашихъ епархіальныхъ органахъ печати. Приведемъ отрывокъ изъ одной подобной статьи, напечатанной въ *Самарскихъ епархіальныхъ* вѣдомостяхъ.

„Школьный періодъ является единственнымъ, когда могутъ быть заложены не только прочныя и полезныя знанія, но и разбужены, развиты такія стороны нашего духа, удовлетвореніе которыхъ, не принося непосредственно особенной матеріальной выгоды, способно скрасить жизнь человѣка при всевозможныхъ условіяхъ. Мы имѣемъ въ виду самую заурядную личность. Присмотритесь къ ней, и вы скоро откроете въ ней интересъ и симпатіи, повидимому, далекіе отъ жизни, а на самомъ дѣлѣ, быть можетъ, одни изъ самыхъ могучихъ и вѣчныхъ возбудителей и двигателей жизни. Искусство, какъ отраженіе въ границахъ человѣческой личности творческаго процесса, носящее не безъ основанія и на языкѣ нашемъ названіе творчества,—вотъ та область, которая по возможности должна быть доступна каждому, если мы не хотимъ въ конецъ извратить гармонію человѣческой личности, удаливъ изъ нея то, что доставляетъ полноту ея существованію. Не думайте, что искусство имѣетъ значеніе только для тѣхъ, кто самъ непосредственно отдаетъ ему свои силы. Нѣтъ! Наполняя жизнь тѣхъ, кому оно дано въ удѣлъ, какъ „дѣло жизни“ (выраженіе Гоголя), оно властно захватываетъ всякаго, кто способенъ понимать и чувствовать красоту, кто, самъ не владѣя искусствомъ, не чуждъ способности увлекаться произведеніями искусства, созданными другими. Кіевскій профессоръ Сикорскій указываетъ на то, что умѣлое воспитаніе эстетическихъ наклонностей, вообще говоря, присущихъ каждому, могло бы сыграть серьезную роль въ смыслѣ оздоровленія жизненной атмосферы, полной въ наши дни недовольства всѣми и всѣмъ. Недаромъ въ наиболѣе усовершенствованныхъ лѣчебницахъ для душевнобольныхъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы больные имѣли возможность подвергаться дѣйствию какого либо искусства. Наша школьная система воспитанія остается по прежнему равнодушной ко

всему, что возвышает, нравственно просвѣтляет человѣка. Не потому ли, между прочимъ, наша учащаяся молодежь такъ рано теряетъ бодрое настроеніе и все больше и больше выводитъ на сцену преждевременныхъ стариковъ, къ двадцати годамъ потерявшихъ всякій вкусъ къ жизни. Нѣтъ возраста наиболѣе пригоднаго для пробужденія, развитія и укрѣпленія въ душѣ человѣка его въ искусствѣ,—и нѣтъ поэтому потери большей, чѣмъ та, къ которой неумолимо ведетъ насъ не въ мѣру сухая, далекая отъ какого бы то ни было искусства школа!

Не лишнее было бы родителямъ обратить вниманіе на эти слова и болѣе участливо помогать школѣ въ развитіи искусствъ матеріальными средствами.

— В. К.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Св. Апостоль Павелъ. (Продолж.). II. Сто восьмидесятилѣтіе старообрядчества безъ епископа и его защитники. III. Носовскій Спасо-Преображенскій мужскій монастырь, въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ. (Прод.). IV. Сужденіе свѣтскаго журнала объ оживленіи церковной жизни въ православіи. V. Христіанская прав. церковь и ея отношенія къ мірской жизни. VI. Религіозно-философскіе вопросы, волнующіе современную интеллигенцію. VII. Церковная проповѣдь. Соорганизованность въ католициствѣ. VIII. Экзамены по художественнымъ предметамъ въ Тамбовской Духозной Семинаріи. IX. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМБОВѢ,

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ парчу въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для церкви допускается разсрочка платежа.