

15-го ЮЛЯ
1909 ГОДА.

Годъ XXII
№ 13-14.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 в 15 числ
Цѣна за годъ 5 руб., за
погоды 2 руб. 50 коп.

Зарекъ: Кострома,
въ Редакціи Костромскаго
Епархіала. Вздвокопей.

ВЪДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. на мѣсто обыкновен. строки за одинъ
разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официалахъ, части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Свят. Синода Преосвященному Тихону, Епи-
скопу Костромскому и Галичскому, № 7829. 201

О замѣщеніи вакантной должности секре-
таря Костр. д. консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего іюня за № 4471, о замѣщеніи ва-
кантной должности секретаря Кишиневской духовной консисторіи.
П р и к а з а л и: согласно настоящему предложенію, переимѣ-
нить секретарей духовныхъ консисторій — Костромской коллежскаго
ассессора Богоявленскаго и Рязанской надворнаго совѣтника Вер-
зова на таковыя же должности — перваго въ Кишиневскую и вто-
раго въ Костромскую консисторіи; о чемъ и послать Преосвящен-
ному Кишиневскому, Вашему Преосвященству и Преосвященному
Рязанскому указы. Іюня 2 дня 1909 г. Сбери-Секретарь Е. Ле-
ницкій. Секретарь П. Смердинскій.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

1. О порядкѣ веденія церковнаго письмоводства. (Вып. изъ журн. опредѣленій Костромской консисторіи отъ 11 мая—16 іюня 1909 г.).

Костромская духовная консисторія слушала: резолюцію Его Превосищенства Превосищеннѣйшаго Епископа Тихона, отъ 4 мая сего года за № 2426, послѣдовавшую на докладѣ секретаря консисторіи, отъ 4 мая сего года за № 18, о неподлѣжнѣ и несопрѣдѣленности распоряженій епархіальнаго начальства по вопросу о порядкѣ веденія церковнаго письмоводства, такого содержанія: «Если существующія въ епархіи распоряженія касательно церковнаго письмоводства неудовлетворительны, сбивчивы и неясны, то консисторія таковыя пересмотрѣть и провозвѣсть нужныя указанія по сему причтамъ». С и р а в к и: 1) Въ примѣчаніи къ § 43 синодальной инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей сказано, что все церковныя документы должны вестись священникъ или самъ, не требуя, впрочемъ, за то особаго вознагражденія, или же возложить на діакона и причетниковъ; но по первомъ случаѣ отвѣтственность за неоправности лежитъ преимущественно на немъ, какъ настоятель церкви. 2) Согласно § 4 Высочайшимъ утвержденнаго 16 апрѣля 1889 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, письмоводство по церкви и приходу составляетъ обязанность псаломщиковъ. 3) Въ опредѣленіи Костромской духовной консисторіи, отъ 15 декабря 1889 г., о введеніи въ дѣйствіе новаго распорядка приходскихъ церквей и причтовъ епархіи по вопросу о церковномъ письмоводствѣ постановлено было слѣдующее: п. 2) Итатные діаконы пользуются изъ общаго мѣстныхъ средствъ содержанія причта двумя псаломщицескими частями, но подъ тѣмъ условіемъ, если они состоятъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ учителями или законоучителями, или въ случаѣ неспособности къ учительству, или же несуществованія школы, по крайней мѣрѣ ведутъ письмоводство по церкви и приходу изъ трехчленномъ причтѣ все, а въ многочленномъ въ большей мѣрѣ, тѣмъ другіе члены причта. Въ причтахъ 5, 7, и 9—членовъ церковнаго письменности раздѣляется слѣдующимъ образомъ: запись метрической и общаго книгъ, выдача метрическихъ выписокъ и справокъ, веденіе кировыхъ вѣдомостей, рекрутскихъ выписей возлагаются обязательно и безнадѣно на итатнаго діакона; запись вѣдомостей, росписей и указной книги, подготовленіе списковъ по воинской повинности—на псаломщиковъ; веденіе и преданленіе записокъ по статистикѣ, веденіе приходорасходныхъ книгъ, вѣщанной вѣдомости и прочей от-

чтности — на младших священников, как получающих равное во всем содержание со старшими. На старшем священнике лежит руководство по ведению церковной письменности и главная ответственность за исправность и верность ведения ее. Впрочем, предоставляется членам причты, по взаимному соглашению и съ вѣдома мѣстной благочиннаго, учить я другое, болѣе удобное по мѣстнымъ обстоятельствамъ, распределеніе между собой церковной письменности. Въ случаѣ неспособости штатнаго діакона къ церковному писмоводству онъ долженъ нанимать за себя способныхъ къ тому лицъ на свои средства. 2) Определеніемъ епархіальнаго начальства 18 сентября — 10 октября 1904 г. № 4115 постановлено: принимая во вниманіе то, что діаконъ, состоящій учителями въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ настоящее время за трудъ учительства получаютъ приличное денежное вознагражденіе, писмоводство по церкви в переходу въ трехчленныхъ причтахъ возложить, подъ наблюденіемъ я отвѣтственностью настоятеля церкви, штатныхъ діаконѣвъ я псаломщиковъ равномерно. Съ утвержденія Его Преосвященства п р к ъ а з а н ѣ на основаніи бывшихъ доселѣ распоряженій высшей духовной власти, я также мѣстной епархіальной я епархіальной практик конексторія мѣстныхъ своихъ полагаала бы установить къ точному я неуклонному исполненію слѣдующія правила относительно ведения писмоводства при церквяхъ епархіа: 1) При всѣхъ церквяхъ церковное писмоводство ведется подъ наблюденіемъ, руководствомъ я главною отвѣтственностью настоятелей церквей. 2) При церквяхъ однокирныхъ, съ двухчленнымъ составомъ причты, изъ священника я псаломщика, приходорасходныя книги я денежные отчеты ведутъ самъ настоятель церкви, если къ оному неспособенъ староста церковный, а все прочее писмоводство по церкви лежитъ на псаломщикѣ. 3) При церквяхъ съ причтами трехчленными все писмоводство ведетъ штатный діаконъ. Въ приходяхъ многолюдныхъ, съ населеніемъ свыше 200 душъ съ трехчленнымъ причтомъ, діакону помогаютъ въ писмоводствѣ псаломщикъ, переписывая одинъ экземпляръ духовныхъ росписей я одинъ клавровыхъ вѣдомостей. 4) При церквяхъ съ двухкирными я трехкирными причтами приходорасходныя книги я денежные отчеты ведутъ в составлѣнтіи священника погодно; все остальное писмоводство ведетъ штатный діаконъ, которому обязательно помогаютъ псаломщики изписаніемъ одного экземпляра духовныхъ росписей я двухъ клавровыхъ вѣдомостей, чередуясь между собою погодно въ распределеніи изписанія духовныхъ росписей я клавровыхъ вѣдомостей; въ четырехкирныхъ причтахъ псаломщики помогаютъ діакону изписаніемъ двухъ экземпляровъ

духовныхъ росписей и четырехъ клировыхъ ведомостей, чередуясь между собою въ написаніи послѣднихъ. 5) Въ чистомъ экземплярѣ духовныхъ росписей отмітки о бытіи у исповѣда и св. причастія дѣлаютъ собственноручно сами священники, каждый по своему приходу или по своей части; за измѣненіями же въ составѣ семействъ прихожанъ слѣдять въ двухчленныхъ причтахъ псаломщевъ, а въ прочихъ штатные діаконы, дѣлаи надлежащія отмітки при ходженіи со славою въ дни Св. Пасхи и при записи исповѣдниковъ. 6) При церквахъ городскихъ, гдѣ церковные старосты, діаконы и псаломщики наиболѣе способны къ письменоводству, для священниковъ исключительно веденіе приходорасходныхъ книгъ и денежныхъ отчетовъ и таковое въ двухчленномъ причтѣ возлагается, подъ наблюденіемъ настоятеля, или на старосту церкви или на псаломщика, по соглашенію между ними. 7) При церквахъ городскихъ одноклирныхъ съ трехчленнымъ составомъ, при неспособности старосты къ веденію приходорасходныхъ книгъ и денежныхъ отчетовъ, все письменоводство ведетъ штатный діаконъ, которому помогаетъ псаломщикъ написаніемъ по одному экземпляру духовныхъ росписей и клировыхъ ведомостей. 8) При городскихъ церквахъ многоклирныхъ, при которыхъ положено быть двухъ и болѣе штатнымъ діаконамъ, приходорасходныя книги и денежные отчеты ведетъ церковный староста, а при неспособности послѣдняго, штатные діаконы, чередуясь между собою въ писаніи ихъ погодно. Діаконы же ведутъ и все прочее письменоводство, при чемъ ихъ помогаютъ и псаломщики написаніемъ одного экземпляра духовныхъ росписей и по одному экземпляру клировыхъ, чередуясь погодно въ написаніи ихъ. Діаконы распределяютъ между собою письменоводство равномерно, или ведутъ его погодно по соглашенію между собою и съ вѣдома и по указанію настоятеля церкви и благочиннаго. 9) Церковное письменоводство ведется безплатно. 10) Діаконы и псаломщики, неспособные къ письменоводству, ходятъ въ соглашеніе съ прочими членами причта и на свой счетъ навиваютъ писать то, что они обязаны. 11) Въ случаѣ же временной невозможности лѣтъ письменоводство для кого либо изъ членовъ причта по болѣзни или отлучкѣ, за него ведутъ письменоводство, по указанію настоятеля, другіе члены причта, не исключая и священникова, безплатно. 12) Записи, всѣхъ недоразумѣній по части церковнаго письменоводства разсматриваются жѣткими благочинными или благочинническими совѣтами и только въ крайнемъ случаѣ несутся на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства. Настоящее постановленіе для руководства и исполненія со стороны церковныхъ причтовъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Ведомостей. Всѣ, бывшія до сего, распоряженія

спархіальнаго начальства относительно порядка веденія писмоводства отменяется.

И. О. книга прот. Іустина Ольшевскаго. (Вып. изъ утв. Епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. опредѣленія Костр. д. консисторіи 2 іюня 1909 г. № 2032).

Костромская духовная консисторія слушала: заявленіе прот. Іустина Ольшевскаго, при коемъ препровождаетъ экземпляръ изданной имъ книги подъ заглавіемъ «Въ вѣрѣ ли вы», объясниши что книга эта представляетъ собою собраніе всенныхъ авторомъ въ г.г. Полтавѣ и Кременчугѣ публичныхъ богословскихъ чтеній, которыми, съ благословеніемъ мѣстнаго преосвященнаго и по желанію епархіальнаго духовенства, заявленному на епархіальномъ съѣздѣ, вынужденъ вторично являемъ для разсылки по всѣ существующія при церквахъ епархіи библіотеки, — а помимо того, о чтеніяхъ этихъ имѣются благопріятные отзывы и на періодической печати, именно: въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (1908 г. № 42) и въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (1908 г. № 46), что и внушило ему, автору, мысль предложить эту книгу вниманію духовенства и Костромской епархіи, почему просить консисторію дать ходъ настоящему заявленію, присоизволивъ, что цѣна книги объявлена 75 к., но при массовой продажѣ изъ осллада изданія можетъ быть отпущена съ нѣкоторой уступкой противъ этой объявленной цѣны; обращаться же за книгой слѣдуетъ по такому адресу: почтов. ст. Новымъ-Сельмары Полтавской губ. свинцинику о. Михаилу Чубову.

П р и к а з а л и: замѣшанное заявленіе протоіеря Іустина Ольшевскаго напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Іюня 7 дня 1909 г. № 9687.

Разрядные списки

учениковъ д. училищъ, составленные по окончаніи 1908—1909 уч. года.

1. Галическаго.

IV классъ.

Удостоены перевода въ I классъ д. семинаріи: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Чудецкій Константинъ, Пякольскій Дмитрій, Махровскийъ Сергій, Введенскій Иванъ, 5) Борковъ Леонидъ; во 2-мъ разрядѣ: Някольскій Петръ, Кушинъ Константинъ, Яблоковъ Василій, Яковлевъ Михайлъ, 10) Някольскій Веніаминъ, Палетовъ Николай, Ризановскій Михайлъ, Голубиновъ Петръ, Лебедевъ Нико-

лай, 15) Потѣхинъ Василій, Аграколинскій Павелъ, Воробьевъ Михайла, Кастальцевъ Николай, Касторскій Леонидъ, 20) Юсуповскій Николай. Подлежать переэкзаменовкѣ: Давыдовъ Константинъ — по географіи, Войкинъ Николай — по церк. уставу и арифметикѣ, Пазеровъ Еванъ — по церк. уставу и рус. азбуку, Троицкій Владиміръ — по греч. яз. и географіи, 25) Цвѣтковъ Борисъ — по церк. исторіи и географіи; остаются на повторительный курсъ Дружининъ Александръ.

Ш классъ.

Переводится изъ IV кл.: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Ломбовъ Иванъ, Голубевъ Михайла; во 2-мъ разрядѣ: Касторскій Василій, Сперанскій Александръ II, 5) Русовъ Викторъ, Изюмовъ Михайла, Махровскій Николай, Лебедевъ Александръ, Слованскій Иванъ, 10) Шилинскій Павелъ, Лебедевъ Михайла, Махровскій Владиміръ, Сперанскій Александръ I, Яковлевскій Михайла, 15) Комаровъ Николай, Горюшкинъ Геннадій, Благовѣщенскій Константинъ, Говорновъ Алексій. Подлежать переэкзаменовкѣ: Крыловъ Иванъ — по греч. яз., 20) Семенинъ Дмитрій — по отечеств. исторіи, Пазеровъ Николай — по катехизису, Касторскій Дмитрій — по русск. и греч. яз. Остаются на повторительный курсъ: Изюмовъ Владиміръ, Юсуповскій Василій, 25) Городковъ Владиміръ, Чибовъ Николай, Голубовъ Александръ, Грудель Сергій, Мизеровскій Владиміръ.

II классъ.

Переводится изъ III кл.: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Изюмовъ Феодосій, Касторскій Феодосій, Арястовъ Петра, Романовъ Алексій; во 2-мъ разрядѣ: 5) Вишневскій Павелъ, Глазовъ Алексій, Городковъ Петръ, Герскій Иванъ, Добровольскій Геннадій, 10) Рождественскій Александръ, Вѣлковъ Николай, Петропавловскій Михайла, Левитскій Александръ, Добровольскій Николай. Подлежать переэкзаменовкѣ: 15) Комаровъ Вячеславъ — по географіи, Махровскій Леонидъ — по арифм. и церк. гимно, Фраковъ Николай — по географіи, Грудель Дмитрій — по русск. яз. съ ч.-слав., Яблоковъ Феодосій — по географіи, 20) Ситинскій Павелъ — по русск. яз. съ ч.-слав., Смирновъ Сергій — по русск. яз. съ ч.-слав. и географіи, Альбовъ Иванъ — по свѣц. исторіи, арифметикѣ и церк. гимно. Остаются на повтор. курсъ Похорошентъ Владиміръ; Дружининъ Иванъ II — предоставляется право держать экзамены въ августѣ.

I классъ.

Переводятся во II кл.: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Благонравовъ Сергѣй, Кораблевъ Теодоръ, Аменицкій Константинъ, Крюговъ Павелъ, 5) Махровскийъ Иванъ, Флеромъ Алексѣй, Груздевъ Павелъ I, Лавровъ Анатолий, Правдинъ Леонидъ, 10) Думаревскій Николай, Петропавловскій Николай, Звѣдникинъ Владмиръ, Никольскій Алексѣй; во 2-мъ разрядѣ: Голубцовъ Алексѣй, 15) Орловъ Сергѣй, Девицскій Александръ, Писаревъ Сергѣй, Болоградскій Александръ, Румянцевъ Иванъ, 20) Назаровъ Николай, Махровскийъ Алексѣй, Рождественскій Николаѣ, Львовъ Михаилъ, Лебедевъ Геннадій. Подлежать переэкзаменовкѣ: 25) Погровскій Алексѣй—*по церк. пѣнію*, Чудескій Алексѣй—*по ариметикѣ*, Сперанскій Сергѣй, Густовъ Анатолий—*по русск. яз. съ ц.-слав. и церк. пѣнію*, Груздевъ Павелъ II—*по русск. яз. съ ц.-сл. и географіи*, 30) Арестовъ Борисъ—*по соизв. ист. и русск. азбуку*, Потѣхинъ Павелъ—*по соизв. ист. и географіи*. Оставаются на повторит. курсѣ: Зотиковъ Теодоръ, Нечаевъ Сергѣй.

Приготовительный классъ.

Переводится въ I кл.: въ 1 разрядѣ: 1) Басторскій Сергѣй, Бастальевъ Александръ, Голубцовъ Василій, Ювевскій Сергѣй, 5) Предтеченскій Алексѣй, Пявольскій Николаѣ, Красногорскій Михаилъ, Бобровскийъ Владиміръ, Смирновъ Александръ; во 2-мъ разрядѣ: 10) Тихомировъ Михаилъ, Назеровъ Павелъ, Померанцевъ Александръ I, Успенскій Николаѣ, Померанцевъ Александръ II, 15) Ураковъ Геннадій. Подлежать переэкзаменовкѣ: Словяпскій Воиаминъ *по русск. яз.*, Согольскій Петръ, Сигорскій Сергѣй—*по ариметикѣ*, Николаевскій Александръ—*по русскому яз.* 20) Воскресенскій Сергѣй—*по русск. яз. и ариметикѣ*.

2. Нинешемскаго.

IV класса.

Выпущены изъ училища съ правомъ оконченныхъ полный училищный курсъ и съ правомъ на поступленіе въ д. семинарію безъ экзамена: въ первомъ разрядѣ: 1) Голубевъ Николаѣ, Благотѣченскій Иванъ, Сиворцовъ Константинъ, Метелкинъ Аркадій, 5) Лебедевъ Михаилъ, Троицкій Сергѣй 1-й; во второмъ разрядѣ: Миверовъ Павелъ, Крутиковъ Алексѣй, Вѣлоруровъ Сергѣй, 10) Сивраевскій Дмитрій, Лаговскій Михаилъ, Голубевъ Сергѣй, Арменскій Викторинъ, Черепелкинъ Юсифъ, 15) Горскій Яковъ, Красовскій Василій, Васильевскій Александръ, Пявольскій Алексѣй, Ватмановскій Аркадій, 20) Троицкій Сергѣй 2-й, Орфантскій

Геннадій, Архангельскій Сергій, Урсинъ Дмитрій, Рязановскій Нполай, 25) Предтеченскій Меландръ, Алыбскій Дмитрій; *вызена изъ училища съ правомъ окончившаго полный училищный курсъ* — Высокскій Александръ. *Подлежатъ перекзаменовкы:* Устьянскій Константинъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Урсинъ Александръ — по латышскому языку. 30) Петропавловскій Геннадій — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и арифметикъ; *остаткель на повторительный курсъ изъ IV класст.* Благовѣщенскій Георгій и 32) Смирновъ Иванъ.

III классъ.

Переведены изъ III класса въ IV изъ первомъ разрядѣ: 1) Лебедевъ Василій, Успенскій Александръ, Виноградовъ Николай, Пошовъ Сергій, 5) Семеновъ Павлитъ; *во второмъ разрядѣ:* Мелевъ Дмитрій, Скворцовъ Николай, Троицкій Алоекій, Вълорыланъ Дмитрій, 10) Евгень Николай, Троицкій Павелъ, Полетаевъ Викторъ, Някольскій Иванъ, Поярковскій Иванъ, 15) Метелкинъ Михайлъ, Павловскій Петръ, Петропавловскій Петръ, Аляпрятскій Валеріанъ, Пальнскій Александръ, 20) Предтеченскій Петръ, Пивальскій Дмитрій, Аристовъ Николай, Рождественскій Александръ, Орзанскій Анатолій, 25) Преображенскій Николай, Пальнскій Иванъ, Квилянъ Александръ, Чистикакъ Александръ. *Подлежатъ перекзаменовкы:* Поповъ Павелъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 30) Левиновъ Николай и Полетаевъ Петръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и пѣнію и Весновскій Валентинъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, арифметикъ и пѣнію.

II классъ.

Переведены изъ II класса въ III: изъ первомъ разрядѣ: 1) Богословскій Викторъ, Алятовъ Александръ, Мальцевъ Веніаминъ, Архангельскій Веніаминъ, 5) Поповъ Александръ, Миловъ Константинъ, Смирнитскій Павелъ, Троицкій Анатолій, Виноградовъ Леонидъ, 10) Медіокртекскій Владхиръ, Клементовъ Николай; *во второмъ разрядѣ:* Виноградовъ Константинъ, Аплонъ Петръ, Кандорскій Павелъ, 15) Павловскій Леонидъ, Полетаевъ Дмитрій, Знаменскій Флегонтъ, Орфанитскій Павелъ, Смирновъ Михайлъ, 20) Густовъ Николай, Красовскій Сямонъ, Успенскій Алексій. *Подлежатъ перекзаменовкы:* Суздальцевъ Александръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Скворцовъ Александръ и 25) Соколовъ Василій — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Борезковскій Павелъ — по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, Красновѣцевъ Владхиръ — по русскому языку, съ ц.-славянскимъ,

по арифметикѣ, Южикій Петръ и Постниковъ Поливетъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и арифметикѣ, 30) Смирновъ Сергѣй—по русскому съ ц.-славянскимъ, латышскому яз. и пѣнію, Яковлевъ Вячеславъ—по арифметикѣ, географіи и Бережковскій Николай—по латышскому языку, географіи. *Оставлены на повторительный курс во II классъ:* Смирнятскій Евгений и 34) Троицкій Александръ.

І классъ.

Переведены изъ I класса во II: въ первомъ разрядѣ:

1) Ильинскій Сергѣй, Рязановскій Александръ, Готовщевъ Константинъ, Крутиковъ Викторъ, 5) Сахаровъ Владиміръ, Троицкій Николай, Гарьковъ Константинъ, Метелкинъ Сергѣй, Дмитревскій Николай, 10) Лебедевъ Константинъ, Громовъ Павелъ, Лебедевъ Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Метелкинъ Василій, Соболевъ Николай, 15) Чернаткинъ Михаилъ, Староторжескій Евгений, Чижовъ Николай, Владиміровичъ Николай, Милоправовъ Виталий, 20) Крыловъ Николай, Смирновъ Илья, Углицкій Николай, Русовъ Василій, Лебедевъ Викторичъ, 25) Цвицкій Николай, Юленскій Андрей, Арменскій Леонидъ, Кляженсовъ Николай, Орлеанскій Иванъ, 30) Орлеанскій Петръ, Смирновъ Николай, Вѣсиль Владиміръ, Немскій Александръ. *Подлежатъ переводу на латышскій языкъ:* Князевъ Иванъ и 35) Васильковъ Алексѣй—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и географіи, Комаровъ Николай—по свѣщенной исторіи, географіи и пѣнію, Красновицевъ Сергѣй—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, арифметикѣ и пѣнію. *Оставлены на повторительный курс во I классъ:* Соболевъ Николай и 39) Соболевъ Анатолій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища за 1908 г.

А. П р и х о д ъ.		Ассигновано на тел. по 1908 г. ступню.		
		Руб.	К.	К.
I. Остатокъ отъ 1907 г.				
1	Отъ 1907 г. къ 1908 г. оставалось:			
	Капитала на учред. при учащихъ стипендіи:			
	а) имени т. сов. Голубева—1000 р., б) им. преосвящ. Александра, еписк. Ко-			

отропелого—1100 р., и п) км. протоіерея
Кнншемскаго собора А. Герцакаго 1000 р.,
а всего

		--	--	3100	--
2	Епархіальною на содержанію училища	--	--	5310	56
3	Залоговъ отъ поставщиковъ	--	--	450	--
4	На учрежденіе общества вспоможенствования нуждающимся ученикамъ училища	--	--	1092	58
	Итого	--	--	9953	14

II. Смітнос поступленіе 1908 г.

Въ 1908 г. поступило:

1	По смітѣ, разсмотрѣнной Кнншем. окруж. учыл. съѣздомъ, на содержаніе отъ церкви учыл. округа	12529	61	цѣль	13
---	--	-------	----	------	----

Поступленіе меньше смітнаго назначенія на 79 р. 48 коп. Уменьшеніе въ поступленіи на 79 р. 48 к. объясняется слѣдующимъ образомъ: всѣ благочинные въ отчетномъ году сдѣляли по два взноса, а одинъ жъ пихъ, благоч. 4 Юрьев. окр. свящ. П. Аполловъ сдѣлалъ только одинъ взносъ, за вторую половину года, (взносъ за 1 полов. 1908 г. въ 395 р. 22 к. былъ представленъ кмъ въ 1907 году), вслѣдствіе этого поступленіе и должно уменьшиться на эту кнншо сумму; дажѣ, благоч. 1 Юрьевец. же округа прот. П. Аликритскій въ первомъ взносѣ не доставлялъ 4 р. 26 к. (отъ Срѣтенской ц. г. Юрьевца), отъ этого уменьшеніе должно бы увеличиться еще на 4 р. 26 к., а всего на 399 р. 48 коп. По благоч. 2 Кнншем. окр. свящ. Алексѣй Ахрангельскій въ отчетномъ году представлялъ вѣсто двухъ—три взносов, послѣдній изъ нихъ за 1-ю уже половину 1909 г., въ количествѣ 320 р.; за исключеніемъ помянутыхъ 320 р. изъ 399 р. 48 к., и получается разница въ поступленіи, меньше на 79 р. 48 к. Вѣдомость о взносахъ при семъ прилагается.

2	Взносиковой суммы изъ Костр. д. кон- сультория (при отном. 29 нояб. № 17455)	437	—	455	1
3	а) процентовъ на выдачу стипендій: им. т. сав. Голубина по одному 4½% заклад. листу Яросл.-Костр. земл. банка въ 1000 р. за годъ 42 р. 75 коп., им. преосвщ. Александра, еп. Костром., по одному свидѣтельству 4% госуд. ренты въ 1000 р. за годъ 38 р. и по одному свидѣтельству 4% ренты по 100 р. за годъ 3 р. 80 к. и им. прот. А. Горяц- каго по одному свидѣтельству 4% рен- ты по 1000 р. за годъ 38 р., всего .	122	55	122	55
	б) слѣдующихъ въ возмѣщеніе 5% налога на доходъ отъ учыл. стипендіат- скихъ капиталовъ (при отном. К. д. кон- сультория 27 февр. № 2983)	4	25	4	10
5-8	Взносовъ на содержаніе въ обществѣ учениковъ. Выносомъ учыл. округа: а) ищюю, письменными принадлежностями, предметами чистоты и проч. 3320 р.				
	б) письменными принадлеж- ностями 300 р.	3920	—	3334	—
	в) чистоты 300 р.				
	Уменьшеніе прѣтвѣт. смѣтнаго назначенія 586 р. объясняется тѣмъ, что при со- ставленіи смѣты предположилось помѣ- стять въ учыл. обществѣ, кромѣ уче- никовъ, имѣющихъ пользоваться полнымъ и половиннымъ выарх. содержаніемъ, еще 100 учениковъ: 63 полупансіонера, 25 получающихъ 20-рублевое пособіе и 12 получающихъ 15-рублев. пособіе (отъ казовыхъ учениковъ и ожидалось озна- ченное поступленіе въ предположенномъ смѣтѣмъ размѣрѣ); изъ действительности же въ обществѣ жило: полупансіонеровъ 52 (меньше на 11); получающихъ 20- рублевое пособіе—15 (меньше на 10), по- лучающихъ 15-рублев. пособіе—5 (меньше на 7). Въ результатъ этого недоборъ по настоящей статьѣ долженъ былъ бы вы-				

разылся въ суммѣ свыше 900 р. Уменьшение такового до 580 руб. произошло какъ вследствие увеличенія мѣсячныхъ окр. съѣдомъ платы за содержаніе въ общежитіи (на 4 р. съ каждаго), такъ и вследствие поступленія въ отчетномъ году недоимокъ по себѣ статей за мѣсячное время.

5. На содержаніе въ общежитіи ученика Костр. учил. окр. П. Ореховаго

35

Примѣчаніе. Крайнъ означенныхъ поступленій отъ собственниковъ учениковъ за содержаніе ихъ въ учил. общежитіи, за содержаніе двухъ учениковъ, явившихъ въ общежитіи: въ 1 половинѣ Перемкина Іос. а во 2 полов. Мальцева Вен. обращена въ счетъ съѣдуемыхъ съ нихъ за содержаніе ихъ въ училищ. общежитіи назначенная имъ стипендія т. сов. Голубева, въ количествѣ 45 р.

Случайныя поступленія.

7. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по 24 купонамъ: изъ нихъ 21 купонъ, по 10 р., и 3 купона, по 5 р., — всего 225 р., а за вычетомъ 5% гоуд. налога

228 — 213 75

Мѣсто смѣтнаго назначенія на 14 р. 25 к., потому что въ апрѣлѣ одна 4% рента въ 1000 р. была обмѣнена на наличныя въ 380 р. и ренту въ 500 р., принадлежащую обществу вспоможенствованія бѣднымъ ученикамъ училища, вследствие чего за три послѣднія четверти года поступили $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ уже не съ 1000-рублевой ренты, а съ 500-рубл. ренты.

8. Внесенной внесловными учениками за право обученія въ училищѣ

150 — 75

Внесловныхъ учениковъ обучалось мѣнѣе, чѣмъ являлось въ виду при составленіи смѣты. Вавосы отъ обучавшихся въ училищѣ внесловныхъ полностью

9	<p>поступило через помощ. смотрителя А. Розина: а) за 2 полов. 1907—8 уч. г. отъ учениковъ III класса: Богданова П. 12 р. 50 к., Боброва Вер. 12 р. 50 к. и б) за 1 половину 1908—9 уч. года отъ учениковъ: 1 кл. Горьлова Конст. 12 руб. 50 к., II кл. Знаменскаго Фл. 12 р. 50 к. и I кл. Вязьмьмова Алексѣя 12 р. 50 к., а за обложъ 25 р.; недоимки ни за кѣмъ изъ нихъ не числятся.</p> <p>На содержаніе обществ. свѣтлиц, воспитанниковъ Костр. д. семинаріи .</p> <p>Поступленіе превышаетъ смѣтное назначеніе на 12 к.: ежегодно поступало болѣе на 11 к.; въ отчет. году, кромѣ того, взятые внесены отъ благоч. 2-го Юрьевц. окр. свѣщ. А. Крылова 1 коп. Вѣдомость взносовъ на содержаніе обществ. свѣтлицъ при семинаріи при семь прилагаются.</p>	1627 99	1628 11	
Итого по сѣтъ .		19019 40	18817 55	
А всего съ остаточными		28972 54	28270 79	
III. Сверхсмѣтное поступленіе.			Поступило.	
			Руб.	Коп.
1	3/100 отъ денегъ, хранящихся въ казначействѣ по книжкѣ сберег. кассы .	17	48	
2	Вырученныя отъ продажи учебниковъ ученикамъ .	325	53	
3	Поступило при запискѣ помощника смотр. А. Розина отъ 31 мая 26 руб. 08 к. и отъ 22 дек. 198 р. 85 к.			
4	Возвращено изъ редакціи журнала «Вѣра и Церковь» за прикрытіемъ наданія .	6	—	
4	Внесено г. инспекторомъ нар. учил. 6 уч. Костр. губ. П. Д. Шкаринскимъ въ уѣзд.			

	ту за потерю дровъ разноцѣна, израсходованныхъ на топку училщ. кухни для курсистовъ, каковой снѣ пользовались въ июнѣ и июлѣ сего года	25	--
	Поступила при запискѣ смотрителя учил. прот. П. Крутикова, отъ 9 октяб.		
	Итого сверхъ сѣбѣ	274	1
	А всего по сѣбѣ и сверхъ сѣбѣ	28544	80
	IV. Переходя суммы		
1	На учрежденіе общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ училища пожертвованныхъ: 1) Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Кинешемскимъ, 50 р., 2) свщ. Успенской ц. г. Капеллы Л. Николаевскимъ 50 р. в 3) $\frac{1}{2}\%$ съ капиталовъ общества 51 р. 17 к., а всего	151	17
2	Поступило: а) изъ Красноярскаго и. училища для выдачи на содержаніе ученика Епископской епархіи Чижова Н.	80	—
	б) изъ Епископскаго епархіальнаго попечительства въ пособіе священнической вдовѣ Лидіи Чижовой за 1 полул. 1908 г. (При отпос. 13 іюня № 101)	10	—
3	Внесены залогъ (билетами госуд. казнач.) крест. Сергѣемъ Пачинымъ въ обезпеченіе исправной и добросовѣстной поставкѣ мясъ для общепитія мясныхъ припасовъ	100	—
4	Дано Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Тихономъ на гостинцы ученикамъ училища при пробахъ черезъ Епископу 27 мая (поступ. при запискѣ смотрителя отъ 28 мая)	25	—
5	Получено изъ Епископ. уѣзд. казначейства: а) въ пенсію учеп. Л. Павловскому по расчетному листу Костр. казнач. ведомствъ ва № 1543 за время съ 16 іюня 1907 г. по концы 1908 г.	34	24

	б) въ пенсію ученикамъ Виктору и Дмитрію Подетаевымъ за 1908 г. по расчетному листу той же казенной палаты за № 1167		20	—
	Итого переходящихъ		420	41
	А всего съ переходящими		28965	21
В. Расходъ.		Ассигнов- но по смѣ- тѣ 1908 г.	Дѣйстви- тельно израсх.	
		Руб.	К.	Руб. К.
	I. Расходы изъ остатковъ отъ поступавшей преміи за лѣтъ:			
1	На покупку матрацевъ для учениковъ Бинешемскому мѣщанину В. М. Никифорову за 100 штукъ по 5 р. 60 коп. Расходъ сей, согласно журн. постановленію учил. правленія отъ 25 окт. — 7 ноября 1907 г. за № 48, покрытъ изъ имѣющихся къ началу 1908 г. по сей статьѣ сбереженій отъ премій за лѣтъ въ количествѣ 681 р. 70 к.		—	560
	Итого		—	560
	II. Расходы изъ суммы, поступившей въ отчетномъ году въ число смѣтнаго назначенія по содержанію Бинеш. д. училища.			
	§ 1.			
1	На содержаніе учителя приготов. класса Съ закрытіемъ приготов. класса, ассигнованный на содержаніе учителя этого класса сумма, по постановленіямъ правленія училища употреблена на слѣдующіе предметы: 1) на выдачу учителю русск. яз. А. Серафимову за чтеніе и исправленіе ученическихъ письменныхъ	540	—	395 26

упражнений 150 руб.; 2) надзирателямъ: А. Калышникову за уроки живописи 135 руб.; Николаю Голубеву за уроки гимнастики 70 руб.; Александру Зарнищину за исполненіе обязанностей класснаго наставника въ I кл. 33 р. 33 к. и 3) изъ уплаты за замѣщеніе свободныхъ уроковъ 6 р. 93 коп. (въ дополненіе къ ассигнованнымъ на сей предметъ по § 1 ст. 4—50 р.; по постановленію правленія отъ 18 декабря за № 31, ст. 2).

2 На жалованье тремъ надзирателямъ 900 — 900 —

Въ томъ числѣ: 1) надзирателю П. Голубеву за годъ 289 р. 92 к., 2) надз. А. Калышникову за годъ 283 р. 11 к., 3) надз. М. Сахарову за время съ 1-го января по 21 марта 66 р., 4) надз. А. Зарнищину за время съ 21 марта по конецъ года 228 руб.; 5) препровождено въ Финанс. казначейство, удержанныхъ на основаніи Высоч. утвержд. 9 іюня 1873 г. мѣрнѣя Госуд. Совѣта изъ жалованья исправл. должности надзирателей при училищѣ: Н. Голубева за время съ 1 по 15 января 4 р. 8 к. и А. Калышникова за время съ 1 января по 10 февраля 10 р. 89 коп. и 6) отчислено къ штатной суммѣ, составляющихъ 2% вычетъ на пенсію изъ жалованья тремъ надзирателямъ 18 р.

На жалованье эконому училища 360 — 360 —

На уплату учителямъ за замѣщеніе свободныхъ уроковъ 50 — 50 —

Въ томъ числѣ: 1) смотрителю учил. прот. П. Крутикову за 16 уроковъ, по 1 руб. 13 к., 18 р. 8 к., 2) помощнику смотр. А. Розину за 26 уроковъ, по 1 руб. 13 к., 29 р. 38 к., 3) старшему преподавателю П. Троицкому за 7 уроковъ, по 1 р. 13 к., 7 р. 91 к., и 4) учит. пѣнія А. Поликарпову за 2 урока, по 78 к. 1 р. 56 к., а всего 56 р. 93 к.

Недостающая сумма взята изъ ассигнованных на содержание учителя пригот. класса (см. объяснение къ п. 1 сего §).

Итого .

1850 — 1705 26

§ 2.

1 На выдачу учрежд. при учащихъ стипендій

126 80 81 80

Двѣ стипендіи: проосвѣд. Александра и прот. Горюцкого, назначенныя двумъ ученикамъ, живущимъ у своихъ родителей, выданы имъ на руки, а третья стипендія т. сов. Голубева, подлежащая къ выдачѣ въ 1-мъ полугодіи учен. II кл. Мальцеву Вен. живущимъ въ учил. общежитіи, обращена въ счетъ суммы, слѣдующей на содержаніе ихъ въ общежитіи.

2 Ассигнованныхъ на казенноконтингентныхъ воспитанниковъ

3200 — —

3 Поступившихъ отъ своекопты. воспитанниковъ

3369 — —

а) на пищу: по книгѣ за 1908 г.

4881 15

по книгѣ за 1909 г.

192 48

Означенный расходъ въ 192 р. 48 к., а также и расходъ въ 20 к. по сему § и расходы по § 3: въ 10 р., 7 р. 50 к., 403 р. 21 к., 24 р. 75 к. и 34 руб. 20 к. и расходъ по § 4 въ 65 р. 60 к., за невѣдѣнемъ наличныхъ суммъ, покрыты изъ поступлений 1909 г. и записаны въ приходорасходной книгѣ за 1909 г.

б) на чай

295 —

в) на письменныя принадлежности

238 —

г) на одежду и бѣлье

790 13

д) на мыло для бани и стирки бѣлья: по книгѣ 1908 г.

74 44

по книгѣ 1909 г.

20

Въ томъ числѣ: 1) Кисен. мѣщ. И. Елсому за 8 руд. 24 фун. по 5 руб. 40 к. — 46 р. 44 к., 2) ему же за 5 п., по 5 руб. 60 к., 28 р., и 3) Кисен. мѣщ. Автомонову за кусокъ мыла 20 к.

о) на спальные принадлежности (за шитье постельного белья)

39

Въ томъ числѣ: 1) священнич. вдовѣ Лидіи Чижовой за 183 наволочки, по 10 к., 18 руб. 30 п., 2) ей же за 20 простынь, по 5 к., 1 руб., 3) Книшеш. мѣщ. А. Макаровой за 157 наволочекъ, по 10 п., 15 р. 70 к., и 4) ей же за 80 простынь, по 5 к., 4 р.

ж) выдано въ пособіе ученикамъ, живущимъ на квартирѣ

80

Выдано въ пособіе: а) за 2 половину 1907—8 учеб. года ученику 1 кл. Попову Александру 10 р.; ему же за 1 половину 1908—9 уч. года 10 руб., IV кл. Жаговскому Михаилу за 1 половину 190^{7/8} уч. года изъ годового оклада въ 40 р. — 20 руб., не представленному въ училище по болѣзни учен. IV кл. Метелкину Аркадію за 2 пол. 190^{7/8} уч. года на излѣченіе изъ годового оклада въ 40 р. — 20 руб. и б) обучающемуся въ Костр. д. училищѣ учен. Книшеш. округа Рябцовскому Алексію за 2 пол. 1907—1908 г. уч. года — 20 р.

з) возвращено неподлежаще внесенныхъ на содержаніе

20

Выдано обратно священ. I. Троицкому недвижимо подлежаще внесенныхъ имъ за содержаніе своего сына ученика III кл. Троицкаго А. въ общеклассн.

Итого

6695 80 6692 20

По содержанию жившихъ въ 1908 г. въ общеклассн. учениковъ является еще расходъ въ количествѣ 143р. 16 к., не оправданный въ 1908 г. по недостатку средствъ по статьѣ на содержаніе учениковъ и въ виду этого отнесенный къ снѣтѣ 1909 г. (см. приходорасх. кн. 1909 г., ст. расх. 29).

§ 3. Хозяйственные расходы.

1. Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣ-

шение и содержание домовъ, прислуга и проч.

А. 1) На содержание и ремонтъ учил. зданий, чистку выгреб. и пом. ямъ, побѣлку потолковъ, окраску стѣнъ, панелей, половъ, починку учил. мебели, наблюдение за водопровод. трубами, котлами, баками и проч.

ассигновано: 1669 р. 35 к.

2. На содержание надворныхъ службъ и на расходы по разбѣздамъ.

ассигновано: 200 р.

израсходовано по лѣт. А.:

по книгѣ 1908 г.—1878 р. 10 к.

по книгѣ 1909 г.— 10 р.

Перерасходъ въ 18 р. 75 к. покрытъ 25 руб., поступившими отъ инвентора нар. училищъ VI уч. Бостр. губ. П. Можарова за потерю дровъ разнолѣска, израсходованныхъ лѣтомъ 1908 г. для кухни куритовъ.

Б. На отопленіе

по книгѣ 1908 г.—1791 р.

по книгѣ 1909 г.—7 р. 50 к.

Пасадникамъ Кинеш. землевладѣльца П. И. Варволомеева: 1) за 23 пятака берез. дровъ, по 27 р., 621 р. и 2) за 45 пятаковъ сѣшан. дровъ, по 26 р., 1170 р., а всего—1791 р.; за 75 пачекъ свичей по счету куп. Н. И. Автономова.

В. На освѣщеніе

по книгѣ 1908 г.—19 р. 14 к.

по книгѣ 1909 г.—403 р. 21 к.

Въ томъ числѣ: 1) Кинеш. мѣщ. Н. А. Елисову: а) за 1 пудъ старинныхъ свѣчь, 12 р. 40 к. и б) за 20 ф. 5 р. 80 к. и 2) по счету учил. эконома изъ авансовыхъ суммъ: а) за фитиль «соларъ» 30 к., б) за ламповый свѣчь 30 к., в) за гипсъ для починки лампъ 10 к. и г) за тесьму для ламъ 24 к., всего—19 р. 14 к. 2) Кинеш. куп. В. А. Аоонасьеву

1869 35

1888 10

1800

1798 50

424 80

422 35

за перосвѣтъ—22 п. 18 ф., по 1 руб. 45 к., 32 р. 55 к., 93 п. 7 ф., по 1 р. 40 к., 130 р. 45 к., 165 п. 12 фук., по 1 р. 30 к., 214 р. 89 к., итого за 280 п. 37 ф. 377 р. 90 к.; 3) ему же за разные предметы по освѣщенію: 8 лампъ, 3 р. 25 к., 4 горѣлх, 85 коп., 2 дюж. и 3 шт. лампов. стеколь 30 лян., 3 р. 55 коп., дюжину стеколь 16-лян., 1 р. 25 к., 9¹/₂ дюж. стеколь 14-лян., 8 р. 45 к., 3¹/₂ дюж. 10-лян., 2 руб. 45 к., 3 дюж. 7-лян., 1 р. 65 коп., 2¹/₂ дюж. стеколь 5 лян. 90 п., 9 шт. стеколь «матадоръ» разныхъ лянѣв, 1 р. 10 к., 1 равѣбкатель 15 к. и 22 арш. тескмы для фитилей лампов. развой ширины 1 р. 71 к., итого 25 р. 31 коп., а всего 403 р. 21 к.

Г. На содержаніе прислуги

а) на выдачу вѣдъ жалованья, на старку бѣлымъ и т. п.

Въ томъ числѣ: на содержаніе жей мужской прислуги, за исключеніемъ бѣльничнаго служителя, 1329 руб. 29 коп., ветошнику Вугрову 210 р. и тремъ прачкамъ 76 р. 56 к. (Гараниной 45 руб. 51 к., Голубевой 19 р. 80 к., Горноставвой 11 р. 25 к.).

б) на содержаніе вѣдъ вѣщю и т. п.

Къ этой статьѣ отнесены изъ счета № 1 слѣдующіе расходы по закупкѣ ищельныхъ припасовъ: мяснику Пачяру за мясо 65 р. 43 к., торг. дому „Бр. Шемьякны“ за хлѣбный товаръ 277 р., кр. Бойкову за 37 м. картофелю, по 45 к., 16 р. 65 к., Книш. мѣщ. Н. А. Елюсову за 2 п. мыла, 11 р. 20 к. и за рыбный и копченый товаръ 16 р. 13 к., итого 386 р. 41 к., а всего 2002 руб. 26 к. Перерасходъ же въ 26 к. покрытъ изъ остатковъ на мелочные расходы, каковыхъ имѣется 98 к.

2002 — — —
— — 1616 85

— — 386 41

Д. На застраховку зданий
Уплачено агенту Рус. страхового общества П. Городецкому: а) за страхованіе церковнаго имущества 9 р. 34 к. и б) за страхованіе учил. здания и остальнаго учил. имущества 297 р. 80 к., а всего 307 р. 14 к.

II. Библіотека и учебныя пособия.

На содержаніе библиотекъ

а) на книги и переплетъ ихъ

Въ томъ числѣ: на учебныя пособия для учащихся и учащихся 56 р. 15 к., на учебныя для бѣдныхъ учениковъ 25 р. 65 к., на період. изданія 150 р. 05 к., на книги для чтенія 7 руб. 80 к. и на переплетъ означенныхъ книгъ 22 р. 31 к.

б) за устройство барьера въ библиотекѣ.

По счету столяра Краснова. Перерасходъ въ 1 р. 16 к. покрытъ 6 руб., помученными обратно изъ редакціи журнала «Вѣра и Церковь», за прекращеніемъ изданія.

III. На канцелярскія потребности.

1 Завѣдующему дѣлопроизводствомъ члену правленія

по книгѣ 1908 г. — 175 р. 25 к.

по книгѣ 1909 г. — 24 р. 75 к.

Быль дѣлопроизводителю М. Титову за время съ 1 января по 15 ноября; на-стоящему дѣлопроизводителю П. Троицкому за время съ 15 ноября по конецъ года.

2 Письмоводителю правленія

Въ томъ числѣ письмоводителю Вас. Павловскому съ 1 января по 10 марта 35 р. и Вл. Цисареву съ 19 марта по 1 сентября, по 15 р. въ мѣс., 81 р. и съ 1 сентября до конца года, по 16 р. въ мѣс., 64 р., всего 145 р.

На канцелярскія принадлежности

307 14 307 14

300

292 16

9

200

200

240

180

70

	по книгѣ 1908 г. — 40 р. 61 к.				
	по книгѣ 1909 г. — 34 р. 20 к.				74 81
	Въ томъ числѣ: 1) въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ за списки іерархіи и служащихъ по дух. уч. вѣдомству 2 р. 22 к. 2) въ зем. книжный складъ за письм. принадлежности для канцеляріи 29 р. 14 к., 3) эконому за записныя книги, 2 календари, почтовые маркія, бланки денежныхъ переводовъ, нитки и за пользованіе почтовыми ящиками 7 руб. 25 коп. и 4) въ правленіе Ярослав.-Костр. земел. банка за пересылку купоннаго листа 2 руб. Въ типографію Анисимова за отпечатаніе бланковъ для правленія учил.				
	Итого	7213	29	7174	82
	§ 4. Расходы разнаго рода.				
	I. Церковь.				
1	На содержаніе и украшеніе церкви .	100	—	—	—
	по книгѣ 1908 г. — 34 р. 40 к.				
	по книгѣ 1909 г. — 66 р. 60 к.				100
	Въ томъ числѣ сляц. Н. Розниа за вновѣдь учениковъ учил. 20 р. и 2) на гостиницы пѣвчимъ ученикамъ 14 р. 40 к. Уплатено въ сарх. свѣчной складъ за 2 п. 2 ф. воск. свѣчь.				
2	Священнику училищной церкви .	200	—	200	—
	Быв. смотрителю учил. прот. П. Круткову.				
3	Дякону училищной церкви .	80	—	80	—
	Учил. эконому П. Халесову.				
	II. Больница и медикаменты.				
1	На содержаніе больницы .	200	—	—	—
	а) за медикаменты, питье и стирку больничнаго бѣлья .				94 29
	б) служащему больничному за 10 ¹ / ₂ мѣсяцевъ .				105
	А именно: 1) въ Моск. складъ антек. матеріаловъ т-ла В. Феррейнъ за				

присланные въ августѣ мѣс. для учил. больницы медикаменты 83 р. 82 к.; 2) уплачено изъ авансовыхъ суммъ: за 2 бут. воп. сиврты 1 р. 95 коп., кусокъ мыла 25 к., 2 ф. деревн. масла 70 к. и за пересылку медикаментовъ изъ Москвы 2 руб. 6 к., всего 4 р. 96 к.; 3) т-ву Волжской м-ры Миндовскаго и Бакаева за 248 арт. бѣлаго мягкаго мыла 18 р. 91 коп.; 4) въ мастерскую Книжн. дѣл. пріюта за шитье 8 рубашекъ, по 20 к. за штуку, 1 р., 60 к. и 5) прачкамъ А. Гараниной и Е. Голубевой за стирку 36 п. больнич. бѣлья, по 1 р. 25 к. за п., 45 руб., а за вычетомъ 10 р. за содержаніе, 35 р. Городовому врачу П. Лебедискому.

Врачу

Фельдшеру

Фельдшеру при городскомъ врачѣ И. Иванову.

III. Мелочные, экстраординарные и другіе расходы.

На мелочные и непредвидѣнные расходы

Итого

Итого по сѣбѣ:) по книгѣ 1908 г. .
) по книгѣ 1909 г. .

240 — 240 —

120 — 120 —

200 — 198 02

1140 — 1137 31

— — 15871 15

16899 9 73794

Пошлинъ и расходы

Руб. | Коп.

III. Расходы сверхъ сѣбты.

Взято замѣообразно: 1) на покупку книгъ для продажной библиотеки 93 руб. 83 к. и 2) на переплеть означенныхъ книгъ 29 р. 85 к., а всего

Итого сверхъ сѣбты

123 68

123 68

IV. Переходящія суммы.

Выслано въ совѣтъ по завѣдыванію хозяйствомъ енарх. обществія при Ко-стр. д. семинаріи . . .

1585 —

	На основанія постановленія съездовъ духовенства—епархіальнаго отъ 28 авг. 1874 г. и окружнаго отъ 28 авг.		
2	Выдано священнич. идовѣ Чижовой изъ поступившихъ на содержаніе сына ея, учен. I кл. Н. Чижова, изъ Краснояр. д. училища за годъ	80	—
3	Выдано ей же поступившихъ изъ Енисейск. епарх. попечительства въ пособіе за 1-ю половину 1908 г.	10	—
4	Выданы залоги (кредитными) кр. Костом. у. Жирятинской пал. С. Пачину, представленный имъ въ обезпеченіе исправной и доброкачественной поставки мясныхъ припасовъ	100	—
5	Данные Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшему Тиховому 25 р. употребленныя, согласно воли Его Преосвященства, на гостиницы для учениковъ училища	25	—
	Итого переходящими	1800	—
	А всѣхъ расходовъ: (по книгѣ 1908 г.	18454	83
	(по книгѣ 1909 г.	737	93
	За исключеніемъ же расхода по книгѣ 1908 г. въ количествѣ 18454 р. 83 к. изъ всей имѣющейся на приходѣ въ 1908 г. суммы съ остаточными отъ 1907 г. оставалось по оной книгѣ въ 1909 г.	10510	38
	Остатокъ въ количествѣ 10510 руб. 38 к. (изъ коихъ 10350 р. въ билетахъ кред. учреждений и 160 р. 38 к. наличными) составляютъ слѣдующія суммы: капиталъ на учрежд. при училищѣ стипендіи: а) им. т. сов. Голубева 1000 р., б) им. Преосвщ. Александра, еп. Костромского, 1100 руб. и в) им. прот. Книжен. собора А. Гарацлага 1000 р., а всего 3100 р. (изъ нихъ 2100 руб. въ 4% Госуд. рентѣ и одна въ 4 ¹ / ₂ % запл. д. Ир.-Костр. земел. банка въ 1000 р.)		

2) на учрежденіе общества вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 1363 р. 75 к. (изъ нихъ 1200 р. въ 4% Государственной рентѣ, 100 р. въ билетахъ госуд. казначейства и 63 руб. 75 к. наличными деньгами). 3) по поддержанію училища 5542 р. 39 к. (изъ нихъ 5500 р. въ 4% рентѣ и 42 руб. 39 к. наличными).

Примѣчаніе. Въ апрѣлѣ мѣс. отчетнаго года, на основаніи журн. постановленія учил. правленія отъ 24 числа за № 10 (ст. 3), за отсутствіемъ наличныхъ денегъ въ составѣ енарх. суммъ, разишняго было одно свидѣтельство госуд. 4% ренты въ 1000 р. на такое же свидѣтельство въ 500 р. и на 380 р. наличныхъ денегъ (по курсу 76 за 100), коковыя суммы были позаимствованы изъ средствъ общества вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. Такимъ образомъ, енарх. суммы за обращеніемъ въ расходъ 1000 р. ренты и за поступившими на приходъ, вмѣсто нихъ, 500 р. ренты и 380 р. наличныхъ денегъ, номинально уменьшились на 120 руб., а суммы упомянутаго общества, за обратной комбинаціей въ статьяхъ прихода и расхода (1000 р. плюсъ и 880 р. минусъ) — увеличились на такую же сумму. — Въ этомъ свомѣ взаимномъ видѣ онѣ, т. е. какъ суммы общества, такъ и суммы енархіальныя, и подытожены въ настоящемъ отчетѣ.

4. Залоговъ отъ поставщиковъ 450 р. (изъ нихъ 300 р. въ 4% госуд. рентѣ и 150 р. въ билетахъ Госуд. казначейства).

и 5. Полученныя изъ Бюджет. казначейства въ пенсію учон. Л. Павловскому 34 р. 24 к. и В. Д. Полетаевымъ 20 р., итого 54 р. 24 к. Всего 10510 р. 38 к.

Приложенія къ отчету Кинешем. д. училища.

I. Вѣдомость о взносахъ о.о. благотворныхъ Кинешемскаго учил. округа: 1) дополнительной суммы по содержанию училища и 2) недоимокъ за прошлое время по взносу дополнительной суммы за 1908 г. (къ 1 сг. смѣтн. поступлений).

Наименованіе благотворительныхъ округовъ съ показаніемъ количества годового взноса по содержанию училища.	Дополнительная сумма по содержанию училища.			
	№ № отношеній.	Кол-во взносов.		За какое время взносы сдѣланы.
		Р.	К.	
По Кинешемскому уѣзду.	О Т Ь			З А
1 1-го округа, священника Иоанна Николаевского (636 руб. 36 коп.)	10 июля № 200 2 дек. № 377	348 348	18 18	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
2 2-го округа, священника Алексея Архангельскаго (640 р.)	21 янв. № 39 1 июля № 143 30 дек. № 225	320 320 320	— — —	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г. 1 пол. 1909 г.
3 3-го округа, священника Павла Вѣлорукова (506 р. 26 к.)	16 янв. № 15 15 июля № 174	253 258	13 13	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
4 4-го округа, священника Леониды Красношвецова (747 р. 90 коп.)	10 янв. № 23 30 июля № 217	378 378	95 95	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
5 5-го округа, протоіерей Павелъ Орлова (556 р. 51 к.)	7 янв. № 12 2 июля № 165	278 378	25 26	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
6 6-го округа, священника Павла Яблокова (209 р. 84 к.)	28 июля № 98 11 дек. № 161	104 104	92 92	2 пол. 1908 г. 1 пол. 1909 г.
7 7-го округа, священника Алексея Килева (766 р. 86 к.)	19 июля № 141 19 дек. № 211	383 383	43 43	2 пол. 1908 г. 1 пол. 1909 г.
8 8-го округа, священника Алексея Архангельскаго (761 р. 24 коп.)	8 янв. № 16 3 июля № 232	380 380	62 62	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
9 Благочиннаго села Вязуги и одиночрчскихъ церквей, про- тоіерей Іоанна Остроумова (398 р. 30 к.)	27 янв. № 60 11 янв. № 306	199 199	15 15	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
По Макарьевскому уѣзду.				
10 2-го округа, священника Приварха Цокровскаго (355 р. 62 коп.)	31 июля № 124 20 нояб. № 235	177 177	81 81	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.
По Нерехтскому уѣзду.				
11 5-го округа, священника Платона Кротова (668 р.)	17 янв. № 58 3 июля № 268	334 334	— —	1 пол. 1908 г. 2 пол. 1908 г.

По Юрьевецкому уѣзду.					
12	1-го округа, протоіерей Павла Аликритскаго (346 руб.)	21 янв. № 63	168	—	1 пол. 1908 г.
		13 июля № 173	173	74	2 пол. 1908 г.
13	2-го округа, священника Арсенія Крылова (728 р. 90 к.)	5 февр. № 52	364	45	1 пол. 1908 г.
		30 июля № 190	431	95	2 пол. 1908 г.
14	3-го округа, священника Іованна Шелутинскаго (1294 р. 61 коп.)	14 янв. № 20	647	45	1 пол. 1908 г.
		6 июля № 215	647	16	2 пол. 1908 г.
15	4-го округа, священника Николая Аннолова (790 р. 44 к.)	4 июля № 203	327	72	2 пол. 1908 г.
16	5-го округа, священника Василія Павлова (1988 руб.)	6 янв. № 8	994	—	1 пол. 1908 г.
		27 июня № 326	994	—	2 пол. 1908 г.
17	6-го округа, священника Канитона Дроздова (1074 руб. 77 коп.)	4 янв. № 7	537	39	1 пол. 1908 г.
		1 июля № 260	537	38	2 пол. 1908 г.
			7245	13	

II. Вѣдомость о взносахъ, поступившихъ въ 1908 г. на содержание въ училищ. общежитія учениковъ Кіевск. д. училища (къ стг. 4 6 смѣтныхъ поступленій).

IV К Л А С С А.	В Н Е С Е Н О.				В с е г о.
	Недѣля.	Во 2 трети 1907, уч. г.	Во 3 трети 1907, уч. г.	Во 1 трети 1907, уч. г.	
Сперанскій Дмитрій	—	15	15	20	50
Голубевъ Сергій	—	15	15	20	50
Вѣлорубовъ Сергій	—	15	15	20	50
Троицкій Сергій 2-й	—	15	15	20	50
Архангельскій Сергій	—	15	15	20	50
Красовскій Василій	—	15	15	20	50
Уроинъ Александръ	—	—	10	9	19
Лебедевъ Михаилъ	10	—	8	22	40
Троицкій Сергій 1-й	11	21	10	14	56
Горскій Яковъ	—	—	—	34	34
Уткинскій Константінъ	—	15	13	16	44
Власовицкскій Георгій	—	—	15	—	15
Предтеченскій Менаандръ	—	10	—	16	26
Рязановскій Николай	—	16	15	—	31
Баткаповскій Аркадій	—	—	—	10	10
Благовѣщенскій Иванъ	—	—	—	20	20
Никольскій Алексій	11	—	15	14	40
Итого по IV кл.	32	152	176	275	635

Ш К Л А С С А.

Лебедевъ Василій	—	15	15	20	50
Евгеньевъ Николай	—	—	15	35	50
Вѣдокрылинъ Дмитрій	—	15	10	25	50
Павельскій Дмитрій	—	15	15	20	50
Петропавловскій Петръ	—	16	15	20	51
Левиколь Николай	—	15	10	20	35
Ихляевскій Иванъ	—	16	10	35	51
Покровский Иванъ	—	15	15	20	50
Алякретскій Валеріанъ	—	—	—	50	50
Поповъ Павелъ	—	5	—	20	25
Троицкій Павелъ	8	10	9	20	47
Семеновъ Павиль	10	—	8	8	26
Мотельманъ Михаилъ	10	—	8	22	40
Троицкій Алексѣй	—	15	15	20	50
Павельскій Иванъ	11	—	15	14	40
Провображенскій Николай	—	8	—	28	36
Архатовъ Николай	10	5	—	—	15
Частавовъ Александръ	—	—	10	24	34
Орловскій Анатолий	10	8	8	20	46
Итого по III кл.	50	158	168	411	796

П К Л А С С А.

Возгостовскій Викторъ	—	15	15	20	50
Анатовъ Александръ	—	15	15	20	50
Архангельскій Веніаминъ	—	16	16	20	50
Постышевъ Михаилъ	—	15	15	20	50
Троицкій Анатолий	—	10	20	20	50
Смирницкій Павелъ	—	—	15	20	35
Кандорскій Павелъ	—	10	19	20	49
Юнцкій Петръ	—	небыло.	—	20	20
Медюдретскій Владмиръ	—	15	15	20	50
Бламентовъ Николай	—	15	15	20	50
Смирновъ Сергій	—	15	15	20	50
Сохоловъ Василій	—	15	15	20	50
Смирнителій Евгений	—	30	—	20	50
Березиковскій Павелъ	—	15	15	20	50
Яковлевъ Вячеславъ	15	—	16	20	51
Березиковскій Николай	—	15	—	20	35
Мальцевъ Веніаминъ	—	15	15	10	40
Аполловъ Петръ	—	20	—	18	38
Виноградовъ Константинъ	—	8	8	14	30
Орфанитскій Павелъ	11	10	12	10	43
Скварцовъ Александръ	—	15	15	20	50
Красовскій Симонъ	—	8	8	—	16
Успенскій Алексѣй	—	на п. оц.	—	20	20
Итого по II кл.	26	276	263	410	975

I К Л А С С А.

Порпаткинъ Михаилъ	—	—	—	20	20
Дмитревскій Николай	—	—	—	20	20
Соболевъ Николай	—	—	—	20	20
Лебедевъ Александръ	—	—	—	20	20
Вѣсилъ Владиміръ	—	—	—	20	20
Лебедевъ Константинъ	—	—	—	20	20
Сахаровъ Владиміръ	—	—	—	20	20
Лебелевъ Викторянъ	—	—	—	20	20
Мочалинъ Василій	—	—	—	10	10
Русовъ Василій	—	—	—	20	20
Стериторжскій Евгенийъ	—	—	—	20	20
Ювенскій Андрей	—	—	—	20	20
Милославовъ Виталий	—	—	—	20	20
Комаровъ Николай	—	—	—	20	20
Повинскій Николай	—	—	—	20	20
Соколовъ Анатолий	—	—	—	20	20
Соколовъ Николай	—	—	—	20	20
Краснопольцевъ Сергій	—	—	—	20	20
Клементовъ Николай	—	15	15	20	50
Арменскій Леонидъ	—	15	15	20	50
Углецкій Николай	—	—	—	20	20
Громовъ Павелъ	—	—	—	10	10
Готонцевъ Константинъ	—	—	—	20	20
Орлеанскій Иванъ	—	—	16	14	30
Итого по I кл.	—	30	46	454	530

Выписіо ученики IV класса.

Вѣсилъ Василій	—	15	15	—	30
Ораевскій Иванъ	—	15	15	—	30
Новицкій Константинъ	5	15	15	—	35
Вѣнецкій Николай	—	15	15	—	30
Лебедевъ Александръ	—	15	15	—	30
Оранскій Дмитрій	—	15	15	—	30
Смарновъ Николай	—	15	15	—	30
Орловъ Петръ	6	15	15	—	36
Краснопольцевъ Николай	—	15	15	—	30
Вѣселъ Николай	—	15	15	—	30
Арменскій Викторянъ	6	15	15	—	36
Клюцковскій Александръ	15	—	—	—	15

III К Л А С С А.

Алякретскій Михаилъ	0	—	—	—	0
Сваревскій Николай	—	15	15	—	30
Итого	38	180	180	—	398

III. Вѣдомость о взносахъ на содержаніе общешитія своекошты воспитанниковъ Костр. д. семинаріи, представленныхъ о.о. благочинными Кинешем. утил. округа въ 1908 г. (Къ ст. 9 смѣтн. случайныхъ поступленій).

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	№ отписанія.	Количество взноса.	
		Руб.	К.
<i>По Кинешемскому уезду.</i>		О Т Ъ	
1 1-го округа протоіерея Іоанна Николаевского	10 июля № 201.	90	66
2 2-го округа, священника Алексѣя Архангельскаго	1 июля № 144.	83	20
3 3-го округа, священника Павла Бѣлоручкова	15 июля № 175.	65	78
4 4-го округа, священника Леониды Красношвецова	30 июня № 218.	97	11
5 5-го округа, протоіерея Николая Орлова	2 июля № 166.	72	41
6 6-го округа, священника Павла Яблокова	28 июля № 99.	27	17
7 7-го округа, священника Алексѣя Князева	19 июля № 141.	99	62
8 8-го округа, священника Алексѣя Архангельскаго	3 июля № 232.	98	93
9 Благочиннаго села Вичуги и единонѣрческихъ церквей, протоіерея Іоанна Остроумова	11 августа № 307.	51	74
<i>По Макарьевскому уезду.</i>			
10 2-го округа, священника Ириарда Покровскаго	6 ноября № 232.	46	15
<i>По Нерехтскому уезду.</i>			
11 5-го округа, священника Шатошова Кроткова	3 июля № 269.	86	84
<i>По Юрьевецкому уезду.</i>			
12 1-го округа, протоіерея Павла Алякртскаго	18 июля № 233.	44	98
13 2-го округа, священника Арсенія Крылова	30 июля № 190.	112	20

14	3-го округа, священника Иоанна Швалунинскаго	6 июля № 219.	188 22
15	4-го округа, священника Николая Аполлова	4 июля № 203.	85 16
16	5-го округа, священника Василия Павлова	27 июля № 326.	258 44
17	6-го округа, священника Кирилла Дроздова	1 июля № 259.	139 62
И Т О Г О			1628 11

ОБЪЯВЛЕНИЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи сямъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) перекламеновки и экзамены тѣмъ воспитанникамъ оной, коимъ таковыя назначены: 17 августа—по сочиненію (въ VI кл.—по свещ. писанію, V кл.—по церк. исторіи, IV кл.—по философіи, III кл.—по свещ. писанію II кл.—по русской гражд. исторіи и I кл.—по словесности) и дополнительнымъ испытанія на званіе студента семинаріи; 18 ч.—по свещ. писанію церк. исторіи, гомилетикѣ, литургикѣ, догматическому, нравственному и основному богословію, исторіи и объясненію старобричества; по гражданской исторіи, физикѣ космографіи и математикѣ (III классѣ); 19 ч.—по исторіи литературы, словесности, философіи, психологіи, логикѣ и дидактикѣ; 20 ч. по латинскому, греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ; 21 ч.—по математикѣ (II и I классы) и церковному пѣнію и б) приемные экзамены для поступленія въ I классъ семинаріи; 21 ч.—письменный по русскому языку; устные: 22 ч. по свещ. исторіи, катихизису, церк. уставу, церк. исторіи и церк. пѣнію; 24 ч. по русскому и славянскому языкамъ; 25 ч. по латинскому и греческому языкамъ; 26 ч. по арифметикѣ, природовѣднію и географіи; 27 ч. имѣеть быть медицинскій осмотръ вповѣ поступившихъ въ семинарію учащихъ воспитанниковъ и педагогическія собранія (в 28 ч.) семинарскаго правленія для сужденія о результатахъ перекламеновки и экзаменовъ; 31 ч. молебств. предъ началомъ учебнаго года в начало классныхъ занятій.

Сверхъ того, сямъ объявляется, что предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года, въ виду могущихъ оказатися измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояніи родителей или родственниковъ тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержаніи въ истекшемъ учебному году, имѣютъ быть произведены правленіемъ семинаріи пересмотръ списка таковыхъ воспитанниковъ и разсмотрѣніе прошеній о принятіи на казенное содержаніе, — по сему правленіе сямъ предлагаетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ, кои пуждаются въ казенномъ содержаніи (безразлично, пользовалась ли они таковымъ или нѣтъ), подать на имя о. ректора семинаріи прошеніе о приемѣ ихъ на казенноштатное содержаніе или на стипендію — къ 15 августа и никакъ не поздиѣе 25 августа. Въ прошеніяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ софѣтомъ, необходимо обозначить: 1) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, какую должность занимаетъ, кто и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ обучается и на чьемъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужского пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и 3) есть ли недвижимыя собственности, кромѣ земля, приносящая доходъ. Безъ прошеній о принятіи на казенное содержаніе воспитанники не будутъ зачисляемы на свое, равнымъ образомъ оставлены будутъ безъ удовлетворенія такия прошенія, которыя не будутъ имѣть надлежащаго (какъ показано выше) засвидѣтельствованія.

Отъ правленія Галичскаго духовнаго училища.

Въ Галичскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1909 г. имѣютъ быть произведены: а) переэкзаменовки: 17-го августа по всѣмъ предметамъ въ IV классѣ; 18 августа—въ III классѣ по всѣмъ же предметамъ; 19 августа — во II классѣ, 20 августа — въ I классѣ, 21 августа въ приготовительномъ классѣ; б) приемные экзамены: 22 августа—въ приготовительный классъ; 24-го августа—въ 1-й классъ по русскому (письменно) и по закону Божію; 25 августа—экзамены для поступающихъ въ 1 классъ по остальнымъ предметамъ и 26 августа—медицинскій осмотръ вновь поступившихъ въ училище, педагогическое собраніе и молельня предъ началомъ учебныхъ занятій.

Прошенія о приемѣ въ училище должны быть поданы къ 15 августа.

Отъ правленія Макарьевскаго духовнаго училища объявляется, что на предстоящій съѣздъ духовенства Макарьевскаго училищскаго округа, имѣющей быть въ августѣ сего

1909 г. будут предложены следующие вопросы съ утверждения Его Превосиленства: 1) о прибавкѣ жалованья учителямъ: приготовительнаго класса А. Румянцеву и учителю пѣнія въ томъ же классѣ Н. Успенскому; 2) о выдачѣ вознагражденія учителю И. Числякову за прочтеніе письменныхъ работъ учениковъ училища; 3) о прибавкѣ жалованья инспектору И. Зибзидану; 4) о взысканіи платы за право обученія съ иностранныхъ учениковъ въ Макарьевскомъ духовн. училищѣ; 5) о переустройствѣ существующаго въ настоящее время училищнаго водопровода; 6) докладъ о новомъ (хозяйств.) способѣ веденія училищнаго хозяйства съ краткими свѣдѣніями о томъ, какая сумма израсходована въ 1-е полугодіе и какая остается въ распоряженіи правленія на 2-е полугодіе сего 1909 г.; 7) отчетъ по хозяйственной части училища за 1908 г.; 8) сметы по содержанію училища на 1910 г.; 9) о выборѣ на слѣдующее трехлѣтіе съ 1910 по 1912 годы вѣдомательно членовъ правленія отъ духовенства; 10) о выборѣ ревизионной комиссіи по повѣрствѣ суммъ училища на 1910 г.

Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища.

Очередному съезду о.е. депутатовъ Кинешемскаго училищнаго округа въ текущемъ 1909 г. имѣютъ быть предложены дѣла: 1) рассмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища за 1908 г.; 2) рассмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища на 1910 г.; 3) избраніе членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ по нимъ на второе трехлѣтіе; 4) избраніе членовъ мѣстнаго при училищѣ ревизионнаго комитета на 1910 г.; 5) объ учрежденіи при училищѣ второй должности младшаго наставника; 6) объ учрежденіи стипендіи въ регентскомъ училищѣ г. Омлснскаго вл. С.-Петербурга для подготовленія преподавателей пѣнія въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ; 7) о возвышеніи ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій и объ установленіи платы за содержаніе ихъ въ училищномъ обществѣ и 8) о возвышеніи платы за содержаніе въ обществѣ, согласно действительной стоимости таковаго, съ 50 до 55 руб. съ полуцанціонеровъ училища.

Отъ правленія Кинешемскаго д. училища.

Въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1909 г. имѣютъ быть произведены: а) переписка м.п. в.и. 17 авгу-

ста ученикамъ IV класса по восьми предметамъ, 18—ученикамъ III класса по восьми предметамъ, 19 и 20—ученикамъ II класса и 21—ученикамъ I класса (22-го августа имѣть быть сужденіе о результатахъ означенныхъ переэкзаменовокъ); и б) приемныя экзамены на поступленіе въ I классъ училища—24 и 25 августа, а въ прочіе классы—имѣсть съ учениками училища, подвергающимися переэкзаменовкамъ, въ вышеназначенные для того дни.—26 августа колебенъ передъ началомъ учебныхъ занятій и начало ученія.

Прошюія о приемѣ дѣтей въ училище съ приложеніемъ метрической выписки о ихъ рожденіи, подаются на имя смотрителя училища до 15 августа.

Отъ дѣтей, поступающихъ въ I классъ, требуется: 1) по закону Божию знаніе общепотребительныхъ молитвъ, свѣдѣнія вѣры и 10 заповѣдей закона Божіа, при чемъ особенно будетъ обращено вниманіе на правильное, осмысленное и отчетливое звуковое чтеніе ихъ въ славянской текстѣ и на умѣнье переводить славянской текстъ правильной русской рѣчью; 2) по свѣдѣніи исторіи знаніе главнѣйшихъ событій по «начаткамъ христіанскаго ученія» или по книжкамъ Асафодора и Смирнова «Наставленіе въ законъ Божіемъ»; 3) по русскому языку умѣнье правильно и свободно читать, пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, отличать главныя части рѣчи и члены предположенія, писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ главнѣйшихъ правилъ употребленія буквы ѣ (по руководству Цекрасова. I и II выпуски); 4) по церковно-славянскому языку умѣнье правильно и отчетливо (безъ торопливости) читать; 5) по арифметикѣ устное производство 4-хъ главнѣйшихъ дѣйствій надъ числами въ предѣлѣ 100, умѣнье рѣшать всевозможныя задачи съ числами въ этомъ предѣлѣ устно съ неизмѣннымъ расположеніемъ дѣйствій (по задачкамъ Евтушевскаго или Гольдсберга или иному изъ употребляемыхъ въ народной школѣ). Форма для поступающихъ въ училище учениковъ: куртка и брюки темно-сѣраго цвѣта, пара будничная и праздничная, для ношенія подъ ремнемъ, черная суконная фуражка, съ таковымъ же околышемъ и со значкомъ училища (лѣтняя и зимняя) и ремешъ съ соответствующей пряжкой (съ инициалами училища). Этой формѣ должны слѣдовать и родители учениковъ, уже обучающихся въ училищѣ, при возобновленіи ихъ одежды и фуражекъ. Брюки въ праздничной парѣ рекомендуются шить для ношенія «на выпускъ», т. е. поверхъ голенища, а живущимъ возможно рекомендуется также снабжать своихъ дѣтей галопами.

Советъ Богоявленной второклассной менокой церк.-прих. школы: Варлаамовскаго у. свмт. объявляетъ, что приемные экзамены въ объемъ программы одноклассной школы, будутъ производиться 31 августа. Желающія поступить во второй классъ должны подать о семъ на имя совета школы прошение не позднее 20 августа, съ приложениемъ выписки изъ метричь о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ. При школѣ имѣется общежитіе съ платою за содержаніе 26 руб. въ годъ. Адресъ: станція Стрѣльница.

Отъ совета Костромскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется, что переэкзаменовки и переводныя испытанія въ училищѣ назначены на 17 и 18 августа, приемна испытанія на 20 и 21 августа, начало учебныхъ занятій на 24 августа.

Прошенія о зачисленіи въ училищный пансіонъ, а равно и о выбѣтѣ изъ оного должны быть поданы въ советъ училища до 1 августа. Воспитанницы-пансіонерки, за болѣзнь числятся вдовыми за содержаніе въ пансіонѣ, приняты въ пансіонъ не будутъ, если числящіяся за ними вдовы не будутъ уплачены къ 1-му августа.

Отъ правленія⁶ Солигаличскаго дух. училища.

I. Советъ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года назначаются переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ 17, 18, 19 и 20 числа августа; приемные экзамены вновь поступающихъ въ училище 21 и 22 августа; 23 числа молобень Господу Богу предъ началомъ учебныхъ занятій, каковыя начнутся съ 24 августа. Прошенія о приемѣ выѣстѣ съ выписками изъ метричь о рожденіи и крещеніи должны быть поданы къ 15 августа. II. Прошенія о пособіи нуждающихся въ немъ должны содержать подробныя и подробныя свѣдѣнія, засвидѣтельствованныя ближайшими сосѣдями советомъ, какъ о семейномъ, такъ и о матеріальномъ положеніи просителей: а) количества дѣтей съ указаніемъ возраста, гдѣ живутъ, если учатся, гдѣ и на чьемъ содержаніи, б) о количествѣ десятинъ земли, приходами, жалованья и другихъ разныхъ доходовъ. Свѣдѣнія эти требуются не только отъ тѣхъ, кои въ первый разъ просятъ о пособіи, но и тѣхъ, которые раньше пользовались имъ. III. Представляя своихъ дѣтей въ училище, родители должны озаботиться присканіемъ для нихъ квартиры свѣдома училищаго начальства, опредѣлить съ хозяевами квартиръ условия содержанія и своевременно доставлять необходимыя для сего средства. Дѣтей должны снабжать слѣдующими принадлежностями: 1) прочной и приличной койкой; 2) матрацемъ; 3) про-

стынями и наволочками, количеством не менше трех; 6) крѣпкими кожаными сапогами (для зимы допустимы валяные черные сапоги); 7) носками, ни въ какомъ случаѣ не менше трехъ паръ; 8) крѣпкими и прочными пальцами, бѣльемъ — рубашками и кальсонами не менше трехъ. Изъ верхней одежды у каждаго учащаго должны быть: 1) двѣ пары — тулукы изъ черной матеріи (шерстяной или бумажной) съ глухими, наглухо застегнутыми воротомъ, обшитыми застѣлками сбоку и съ кожаными черными ремнями средней широты; одна для деревни, другая для классовъ в домашняго употребленія (въ крайнемъ случаѣ для домашняго употребленія допускается двубортный пылакъ непрѣменно съ глухими жкетомъ); 2) двои ботинки изъ той же матеріи, которые должны носиться поперемя кожаными сапогами (простыми, или смазанными съ каалошами); 3) для головы черныи картузь съ круглой тульей, съ околышемъ изъ той же матеріи, а на зиму шапка черная барашковая (натуральная или дѣланная) средней высоты, круглая, съ околышемъ; 4) теплое чернаго цвѣта пальто на ватѣ (для зимы съ меховымъ воротникомъ или башилкомъ). Всѣ предметы одежды, бѣлья и др. принадлежности изношенные, порванные или неприличные въ самой постройкѣ ихъ должны быть замѣнены своевременно и устраиваемы указанной формы.

Отъ правленія Макарьевского дух. училища.

Правленіе Макарьевского духовнаго училища сего доводитъ до свѣдѣній родителей и родственниковъ воспитанниковъ училища нижеслѣдующее: 1) переэкзаменовки воспитанникамъ училища и приемные экзамены для вновь поступающихъ имѣютъ быть въ слѣдующія числа августа мѣсяца сего года: 17 августа — письменныя переэкзаменовки (диктантъ) для учениковъ I класса и того же числа переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ приготовительнаго класса; 18 августа — переэкзаменовки ученикамъ I класса по свещ. исторіи и русскому языку; 19 августа — переэкзаменовки ученикамъ I класса по арифметикѣ, географіи и первоначальному пѣнію, того же числа — письменныя переэкзаменовки (диктантъ) для учениковъ II класса; 20 августа переэкзаменовки ученикамъ II класса по свещ. исторіи, географіи и арифметикѣ; 21 августа — письменныя переэкзаменовки для учениковъ III класса (взложеніе чего либо прочтываемаго), того же числа переэкзаменовки ученикамъ II класса по русскому языку, латинскому языку и церковному пѣнію; 22 августа — переэкзаменовки ученикамъ III класса по русскому яз., географіи, арифметикѣ, греческому и латинскому яз. и церковному пѣнію; 24 августа — письменныя ис-

испытанія (дистантъ) для поступающихъ въ I классъ; 25 августа—устнымъ испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ и первый; 26 августа—пріемные экзамены для поступающихъ въ II, III и IV классы; 26—августа явѣть быть молебень предъ началомъ ученія, къ которому должны явиться все воспитанники училища, и собраніе правленія о результатахъ пріемныхъ экзаменовъ. 27 августа начнутся учебныя занятія.

Родители, или родственники мальчиковъ, имѣющихъ поступить въ тотъ или другой классъ училища, должны подать на имя смотрителя училища, не поздиѣ 15 авг. с/г., прошеніе о допущеніи дѣтей въ экзамену. Въ прошеніе о допущеніи къ экзамену вноси поступающихъ въ первый и приготовительный классы обязательно должно быть приложено метрическое свидѣтельство о времени рожденія, и крещенія мальчика. Требуемое на экзаменѣ отъ поступающихъ въ приготовительный и I классы училища, указано въ объявленіи училища, правленіемъ, напечатанномъ въ № 14 Костр. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г., стр. 268—269. 2) отъ родители (или замѣняющія ихъ лица), нуждающіеся въ епархіальномъ пособіи для дѣтей, должны подать о томъ на имя правленія училища, не поздиѣ 20 августа с/г. надлежаще засвидѣствованныя и вѣстимыя благочинническимъ совѣтомъ прошенія, съ точнымъ обозначеніемъ своего матеріальнаго положенія, количества дѣтей съ поясненіемъ, гдѣ послѣднія обучаются (если обучаются) и на какомъ содержаніи. Такія прошенія должны поданы въ 20 августа относительно во все хъ воспитанниковъ, нуждающихся въ пособіи, не исключая и сиротъ и тѣхъ, кои въ предыдущемъ учебномъ году пользовались тѣмъ или другимъ пособіемъ отъ училища; 3) деньги за содержаніе въ обществѣ въ первую треть 1909—1910 учеб. года (августъ—декабрь 1909 г.), въ количествѣ 17 руб., должны быть полностью внесены въ правленіе училища впередъ, по двѣ явки воспитанника въ училище; безъ соблюденія этого условія ученикъ не можетъ быть принятъ въ общество. Исключеніе изъ этого дѣлается только для сиротъ, и при томъ такихъ, относительно которыхъ будетъ представлено удостовѣреніе отъ благочинническаго совѣта, что для взноса впередъ за таковыхъ воспитанниковъ платы у матери (или замѣняющаго ее лица) средствъ не явѣется. Въ случаѣ назначенія правленіемъ воспитаннику полнаго или половиннаго пособія, излишекъ изъ внесенныхъ за него впередъ денегъ возвращается родителямъ; 4) правленіе училища постановчиво предлагаетъ родителямъ или родственникамъ воспитанниковъ, при отправленіи дѣтей въ училище, снабжать ихъ различною одеждою (чернаго цвѣта), бѣльемъ и обувью въ достаточ-

нояъ количествѣ; ученики должны имѣть не менѣе двухъ тулурочныхъ (одноручныхъ) паръ съ приличнымъ чернымъ кожанымъ ремнемъ, не менѣе четырехъ паръ бѣлыхъ, одного пальта телатаго и двухъ паръ кожаныхъ сапогъ. Цѣпныя рубашки не допускаются, а желательны блузы (верхнія рубашки) изъ черного сатина. У каждаго воспитанника должна быть приличная фуражка черного цвѣта, зимнія шапки должны быть приличныя, изъ вѣски и не-прямѣнно такого же цвѣта.

Отъ правленія Костромскаго дух. училища имѣютъ быть внесены въ Костромской окружной уѣздн. съѣздъ духовенства на разсмотрѣнiе: 1) приходорасходная свѣта по содержанию училища на 1910 годъ съ приложенiемъ вѣдомостей о поступленiи въ 1909 г. суммъ дополнительной, параллельной и створительной и недокмоекъ, выведенныхъ по вѣдомостямъ прошлаго года, какъ полученныхъ, такъ и числящихся доселѣ. — и доклады: 2) объ устройствѣ при училищѣ общеслѣтiя для учениковъ, по предложенiю правленiя семинарiи отношенiемъ отъ 26 авг. 1908 г. за № 1057, 3) объ установленiи, по опредѣленiю Св. Синода отъ 9—17 дек. 1908 г. за № 8859, для учителей приготовительныхъ классовъ тѣхъ же оладовъ жалованья и прѣбавствъ, касiе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованiемъ, въ св. ходатайствѣ правленiя о дополнительномъ ассигнованiи 325 р. на весь текущiй 1909 г. и 12 р. 64 к. за 14 дней декабря 1908 г. на предметъ выдачи учителю приготовительнаго класса священнику Александрѣ Говоркову въ доплату жалованья по тому установленiю; 4) объ открытiи параллельнаго отдѣленiя при четвертомъ классѣ съ начала 1909—1910 уч. года; 5) съ просьбой правленiя о дополнительномъ раздѣленiи въ постановленiю съѣзда 1908 г. по ст. 8 журнала за № 1, по вопросу о томъ, какую новую графу расходовъ съѣздъ 1908 г. разумѣетъ и гдѣ ее ввести въ свѣтъ и 6) съ просьбой правленiя выработать нормировочную вѣдомость взносовъ на содержанiе училища самому съѣзду, такъ какъ у правленiя нѣтъ необходимыхъ данныхъ для составленiя не частной, на общей нормировочныхъ вѣдомостей взносовъ на содержанiе училища и, по составленiи, дать въ руководство правленiю.

Правленiе Костромскаго дух. училища симъ объявляетъ: Въ Костромскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1909 г. имѣютъ быть первоклассныя и дополнительные экзамены ученикамъ всѣхъ классовъ 17, 18 и 19 августа, а прѣимные экзамены по II и высшимъ классамъ 20 августа, въ I классѣ—21 и въ приготовительномъ классѣ 22; 24 утромъ послѣ собранiя правленiя,—молебствiе предъ началомъ ученiя въ присутствiи всѣхъ учениковъ, а съ 25 августа начало уроковъ.

Отъ совѣта Воскресенской второкласной женской школы Буйскаго уѣзда, объявляется: пріемъ воспитанницъ въ означенную школу будетъ производиться 31 августа сего года. Въ школу принимаются воспитанницы, удовлетворительно сдавшія испытаніе въ записи курса начальной школы. Прошеніе о допущеніи къ испытанію, съ документами, подаются на имя совѣта школы 31 августа. Документы требуются слѣдующія: свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса начальной школы и метрическая выпись о времени рожденія и крещенія воспитанницы. За содержаніе воспитанницъ въ общежитіи при школѣ назначается плата по 3 р. 50 к. въ мѣсяць. Бѣднымъ изъ нихъ дается пособіе отъ казны. Начало учебныхъ занятій въ школѣ—съ 1 сентября.

Очередныя собранія Юрьевскаго уѣзд. отдѣленія епарх. училищ. совѣта явятся быть 28 іюля, 24 августа 10 сентября, 9 ноября, и 10 декабря въ 6 час. веч. въ домѣ уѣзда. земства.

Отъ совѣта Дементьевской второкл. жен. школы объявляется: пріемныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ школу, будутъ произведены 31 августа, а 1 сентября молебень предъ началомъ занятій и занятія въ школѣ.

Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умерли: протоіерей Костром. Богоявленскаго жан. монастыря Александръ Красовскій 27 іюня; зашт. поном.-пенсіонеръ с. Юрьевскаго Перев. у. Павелъ Семиланъ—9 іюля; поном. с. Шукина Перев. у. Василій Тихобразовъ—1 іюля.

Уволены заштатъ: пономѣнникъ пог. Хрижковъ Галич. у. Павелъ Знаменскій 9 іюня; пономѣн. с. Богоявленскаго па Мерѣ т. у. Николай Высокій 19 іюля; поном. Варнавинскаго собора Николай Циповъ 3 іюля; свящ. с. Осюкина Василій Павловскій 3 іюля; свящ. с. Теторинскаго Петръ Рыболовскій 3 іюля.

Перемѣщены: 4-й свящ. с. Хадкина Осодерь Троицкій—въ село Каменики Юрьевц. у. 10 іюля; 2-й свящ. с. Корцова Солигал. у. Владиміръ Митропольскій—на 1-ю вакансію 2 іюля; поном. с. Талица Петръ Смирновъ—въ с. Каменники Юрьевц. у. 3 іюля; поном. Варваринской ц. г. Плеса Александръ Бѣляковъ—въ с. Талица 3 іюля; поном. с. Выродковъ Николай Фелонъ—въ Варваринской ц. г. Плеса 3 іюля; поном. с. Угла Галичск. у. Леонидъ Соколовъ—въ с. Выродки 3 іюля; свящ. с. Благовѣщенскаго Варнавинскаго у. Михаилъ Козырель—въ с. Осюзинки 5 іюля.

Определены: быв. воспитанникъ 4 кл. Костр. д. сем. Александръ Влаговищенскій—во диакона въ с. Болотково 27 июня; надзиратель Галич. д. уч. святи. Александръ Мазурскій—на 2-ю свят. вакансію въ с. Кардово 2 июля; святи. діаконъ Гепнадій Порывелкинъ и. х. псаломщика въ с. Уголь Галич. у. 3 июля; діаконъ с. Сосновца Владиміръ Малодраговъ—во священника въ с. Черемховецъ Чухлом. у. 3 июля; псалом. с. Каменниковъ Виталій Ободяковъ—на діаконское мѣсто въ с. Сосновецъ Юрьевц. у. 3 июля; оконч. курсъ 4 кл. Бостр. дух. сем. Владиміръ Ушаковъ—во псаломщ. въ Судиславскому собору 3 июля; званомъ епарх. обществія Костр. д. семинарія святи. Алексѣй Вѣлорусовъ—во святи. въ с. Осоево 2 июля; окончид. курсъ Костром. д. семин. Павла Рыболовскій—во священника въ с. Тетеринское 3 июля; быв. воспитан. Костром. д. сем. Александръ Маловскій—во псаломщика въ с. Медвѣдику—4 июля; крестьян. д. Кожухова Нагатинской вол. Сергій Похотевъ—во псаломщика въ Варшавскому собору 3 июля; діаконъ Преображ. ц. с. Верховодягскаго Миклаъ Тихановъ—во священника въ с. Влаговищенское Варшавскаго у. 5 июля; студ. семин. Александръ Карабасъ—на 2-ю священническую вакансію въ с. Пьянское Кологр. у. 7 июля.

Назначены благочинными. Бостромскаго Лазаревскаго кладбища святи. Сергій Воскресенскій—во Костромскому 2 округу; канцелярный протоіерей Костр. Успенскаго собора Павла Крутиковъ надъ кафедральнымъ соборомъ 11 июня; Богородице Бездоровскаго зем. монастыря Салгалич. у. святи. Алексѣй Голубевъ—во Салгалич. 1 округу 15 июня.

Содержаніе официального отдѣла. Указъ Св. Синода Пресвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому. Распоряженія епарх. начальства: I. О чинахъ воденія перк. производства; II. О книгъ прот. I. Ольшевскаго. Разрядные списки учениковъ Галич. и Кивснн. д. училища. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ скархіала. Буль по содержанию Книгамъ дух. училища за 1908 г. Обязанія отъ учрежденій и лицъ. Служебныя перемены въ епархіи. Приложения: I-в. Списки вопросовъ, преславныхъ духовенствомъ и учрежденіями въ комиссію по разработкѣ матеріаловъ къ предстоящему епарх. съезду. II-в. Отчетъ о дѣятельности Костр. отдѣла Имп. прав. Палестинскаго общества за 1908—9 г.

О Ш И С О К Ъ

вопросовъ, присланныхъ духовенствомъ и учреждениями въ комиссію по разработкѣ матеріаловъ къ предстоящему епархіальному сѣзду до 1-го іюля.

I. Вопросы общіе касательно церковно-практической дѣятельности и быта духовенства.

1. Объ учрежденіи въ каждомъ близочивилчскомъ округѣ замѣстителей священниковъ и псаломщиковъ, главнымъ образомъ, на случай ихъ болѣзни и отсутствія изъ приходовъ (Юрьевц. 1 окр.).

2. О составленіи и издаваніи новой книги «Святостика городовъ, деревей и селъ Костромской епархіи», необходимо нужной духовенству для справокъ о приходахъ (Костр. 4 окр.).

3. Объ установленіи награды для достойныхъ диаконовъ и псаломщиковъ (Макар. 5 окр.).

4. Объ обмѣнѣ журналами Костромского епархіального сѣзда духовенства съ епархіальными сѣздами (Макар. 5 окр.).

II. Касательно матеріальнаго положенія духовенства.

1. О льщеніи лицъ духовнаго званія на средства, ежегодно собираемыя на сей предметъ отъ церквей (Юрьевц. 1 и 4 Костр. окр.).

2. О скорѣйшемъ открытіи своего епархіального страхового общества для застрахованія въ домъ деревей, цер. домовъ и имущества духовенства (5 Галич. и 4 Кологр. окр.).

3. О мѣрахъ къ побужденію причтовъ церковныхъ правильно показывать свою доходность, что важно сейчасъ при назначеніи жалованья отъ казны (Костр. у. с. Левашева свящ. А. Давыдовскаго).

4. Объ уравненіи средствами членовъ причта въ двухлирныхъ и многолирныхъ приходахъ съ ихъ сослуживцами, пользующимися казеннымъ жалованьемъ, чрезъ выборку изъ братскіи кружки, по старому праву, равной доли съ казеннымъ жмочащемъ, если не представляется возможнымъ назначить последнее (Костр. 7 окр.).

5. Обь исключеніи изъ вѣдомости о получаемыхъ духовенствомъ средствахъ побочнаго содержанія: жалованья за прохожденіе должности благочиннаго и законоучителя и сбора продуктами (Перехт. 3 окр.).

6. О прикананіи всѣхъ мѣстныхъ средствъ, получаемыхъ духовенствомъ отъ прихожанъ, принакомъ въ опредѣленному казенному жалованью, а не наоборотъ (Перехт. 3 окр.).

7. О назначеніи увеличеннаго жалованья отъ казны причту церкви села Бореева (Чухлм. 4 окр.) и причтамъ Кологривскаго 4 округа и въ первую очередь причту Воскресенской церкви села Кулбала, и членамъ причта, которые цвоткуда до сего времени не получаютъ жалованья (свящ. А. Смирнова и А. Назаротскаго).

8. О томъ, чтобы все духовенство епархіи, платящее изъ своихъ средствъ на пенсію, было выведено изъ такого положенія чрезъ уплату 2% вѣноса изъ остатковъ отъ казеннаго жалованья (Кивешем. 1 окр.).

III. Касательно пастырско-просвѣтительной дѣятельности духовенства.

1. О напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ большаго количества статей въ защиту православной вѣры и нравственности (Перехт. 6 окр.).

2. О расширеніи просвѣтительной дѣятельности Феодоровско-Сергіевскаго братства чрезъ: а) составленію каталога книгъ для организаціи приходскихъ библиотекъ сообразно съ потребностями времени, б) высылку къ церквамъ по запросамъ книжечекъ, брошюръ и листовокъ для раздачи прихожанамъ, в) печатаніе рецензій и критики на книги и брошюры, г) одобреніе лучшихъ изъ нихъ къ приобрѣтенію въ приходскія библиотекы и д) открытіе въ г. Макарьевѣ отаѣлціа братства (Макар. 1 окр.), е) обязательное участіе въ Братствѣ всѣхъ священниковъ отъ ежегодными взносами въ пользу Братства.

IV. Отъ правленія Костромской духовной семинаріи.

1. Обь отвѣщеніи изъ епархіальной суммы по 500 р. ежегодно на содержаніе въ регентскомъ училищѣ г. Смоленскаго (въ Петербургѣ) окончившаго курсъ въ семинаріи для подготовленія его въ преподаватели гдѣли въ духовно учебныхъ заведеніяхъ.

2. Обь ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ ежегодно по 50 р. на дополнительное содержаніе семинарскаго церкви.

3. Обь единовременномъ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ 100 р. на переиздать книгъ фундаментальной библиотекы.

4. Обь ассигнованій изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ одновременно 500 р. на приобретение музыкальныхъ инструментовъ, и ежегодно по 200 р., изъ коихъ 50 р. на содержаніе въ порядкѣ инструментовъ в 150 р. на содержаніе учителя музыки.

V. Касательно духовной семинаріи.

1. О порешищеніи духовной семинаріи въ зданіе епархіальнаго женскаго училища, въ случаѣ закрытія послѣдняго, и о приспособленіи одной части корпусовъ семинаріи для свѣчнаго завода, а другой для отдачи въ аренду подъ торговые помѣщенія, склады и т. п. (Колотр. 2 окр.).

2. Обь отмычкѣ сбора съ перввей и духовенства на параллельные классы духовной семинаріи и о содержаніи сихъ классовъ на существующій для сего особый фондъ, а въ случаѣ недостатка послѣдняго, на прибыли свѣчнаго завода (Макар. 5 окр.).

3. Обь ежегодномъ выечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ управленіемъ общежитія семинаріи подробныхъ свѣдѣній о приходахъ, расходахъ и остаткѣ суммъ по епархіальному обществу воспитанниковъ съ обозначеніемъ: кѣ именно и сколько уплатилъ денегъ и др. пр. подробно (Макар. 5 окр.).

VI. Обь епархіальнаго женскаго училища.

1. Обь изысканія средствъ на покрытіе дефицита въ 7000 руб. 57 к., образовавшагося въ текущемъ уч. году по причинѣ несоответствія суммѣ совета $\frac{1}{2}$ прибыли свѣчнаго завода, отчисленныхъ на содержаніе училища.

2. Обь указаніи надежнаго источника откуда бы советъ училища на будущее время могъ безъ затрудненія получать средства въ восполненіе суммныхъ назначеній, не достаемыхъ управленіемъ свѣчнаго завода.

3. Обь увеличеніи оклада жалованья учителю пѣнія на 120 руб. въ годъ.

4. Обь увеличеніи жалованья эконому училища на 100 р. въ годъ.

5. Обь увеличенія оклада жалованья врачу и фельдшерицѣ обомъ на 140 р. въ годъ.

6. Обь увеличенія жалованья кастеляншѣ на 60 р. въ годъ.

VII. Касательно епархіальнаго женскаго училища.

1. О привлеченіи сборовъ, взносов и налоговъ на содержаніе и устройство епархіальнаго женскаго училища (Костр. 4 окр.).

VIII. Касательно духовно-учебныхъ заведеній вообще.

1. Объ опубликованіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовно-учебныхъ заведеній именъ родителей, изъ мѣста служенія, дѣти которыхъ пользуются пособіемъ (Костр. 4 окр.).

IX. Касательно епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1. Объ ежегодномъ печатаніи повѣстательствъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ вѣдомости съ обозначеніемъ въ ней: сколько въ округѣ отъ каждой церкви, причта и приходская поступаетъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и сколько сиротъ и кто именно въ округѣ пользуется пособіемъ попечительства (Костром. 4 и Макарьев. 5 округа).

X. Отъ комитета эмеритальной кассы духовенства.

1. Басю пенсию должны получать дѣти (если ихъ будетъ болѣе 2-хъ человекъ), мать которыхъ сама лишилась получаемой ею пенсій—за поступленіемъ на службу или по случаю выхода своего въ замужество?

2. Имѣтъ ли она (вдова) вновь право на полученіе пенсій, выйдя со службы.

3. Дѣти умершаго пенсионера, —и при матери получающія пенсій, обучающіяся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія, имѣтъ ли право на пенсию и сохраняютъ ли ее по окончаніи одного учеб. заведенія и при поступленіи въ другое?

4. Могутъ ли расходоваться на выдачу пенсій и пособій, кромѣ ежемѣсячныхъ поступленій, въ случаи ихъ недостатка, явленія на капиталъ кассы?

XI. Касательно эмеритальной кассы.

1. Объ освобожденіи отъ обязательныхъ взносовъ тѣхъ участниковъ кассы, которые имѣютъ право на пенсию по сокращенному сроку (за 15 лѣтъ взносовъ) и объ ограниченіи суммъ взносовъ для всѣхъ прочихъ членовъ кассы 25-лѣтнимъ срокомъ (Кологр. 2 окр.).

2. Имѣютъ ли право на полученіе полной пенсій за 25-лѣтъ по сокращенному сроку лица, поступившія на епархіальную службу за 7—9 лѣтъ до открытія кассы, или должны они дѣлать взносы въ продолженіе всѣхъ 25-лѣтъ? (депут 4 Чух. окр. священ. Ф. Назькова).

3. Имѣютъ ли право на льготу, указанную въ § 3 уст. лица, прослужившія нѣсколько лѣтъ на духовно-учебной службѣ (учителемъ или надзир. дух. училища) и потомъ перешедшія на епархіальную, если всей службѣ ихъ до открытія насамъ было болѣе 10-ти лѣтъ, а одной епархіальной 7—8 лѣтъ (его же)?

XII. Касательно епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. Объ участіи церковныхъ старостъ въ комиссіи по устройству свѣчнаго завода (Норех. 6 окр.).

2. О повышеніи цѣны на церковныя свѣчи по одному рублю въ годъ для пріобрѣтенія средствъ на устройство новаго свѣчнаго завода (Макар. 5 окр.).

3. О принятіи мѣръ управленіемъ свѣчнаго завода къ улучшенію качества краснаго вина и деревяннаго масла и объ удешевленіи сихъ продуктовъ (Макар. 5 окр.).

4. О привлеченіи всѣхъ монастырей Костромской епархіи къ покупкѣ свѣчей, ладана, масла и вина исключительно изъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода (Макар. 5 окр.).

XIII. Касательно уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта.

1. Объ ежегодномъ отчетѣтаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣдѣній о приходѣ и расходѣ суммъ, собираемыхъ на церковно-приходскія школы и о доставленіи сихъ свѣдѣній на окружныя училищныя свѣды духовенства (Макар. 5 окр.).

XIV. О школахъ.

1. Объ управленіи вознагражденія законоучителей церковныхъ школъ съ земскими (Макар. 5 окр.).

Распоряжение епархіального начальства.

О времени съѣздовъ окружныхъ и епархіальныхъ (Вып. изъ утвержденного Епархіальнымъ Преосвященнымъ журн. орредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 30 іюня 1909 г. за № 2189).

Костромская духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 30 іюня сего 1909 г. за № 87, объ опредѣленіи времени окружныхъ и епархіального съѣздовъ духовенства въ текущемъ году. Приказали: очередные съѣзды духовенства въ настоящемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить: окружно-училищные по ісѣмъ пяти училищнымъ округамъ епархіи—съ 17 числа будущаго августа мѣсяца, а обще-епархіальный—съ 21 того же августа и объ этомъ объявить по епархіи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ и кѣмъ слѣдуетъ, исполненія, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 10 дня 1909 г.

Отъ Костромской дух. консисторіи.

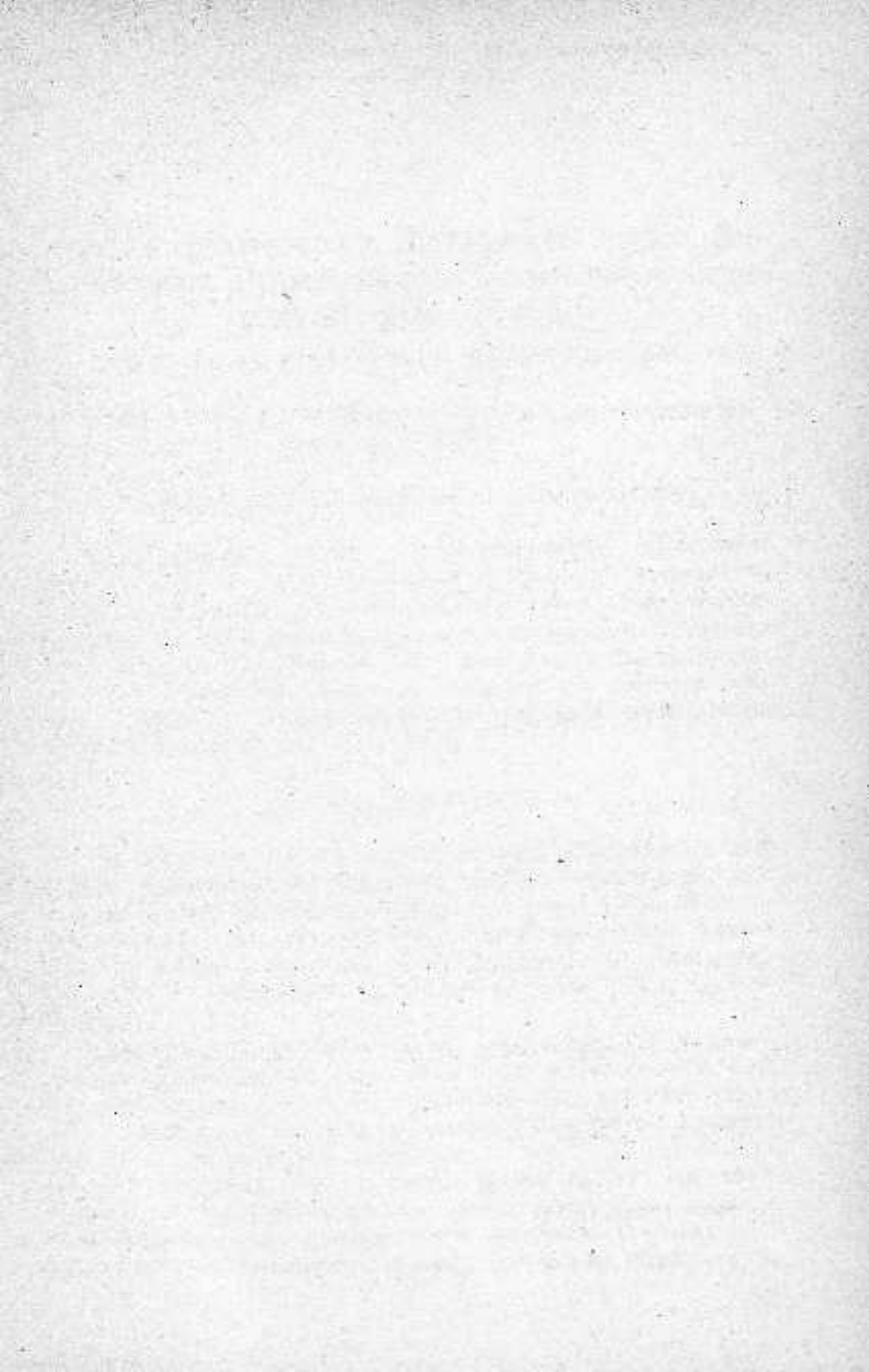
Костромская духовная консисторія симъ извѣщаетъ духовенство Костромской епархіи, что 9-го сего іюля конси-

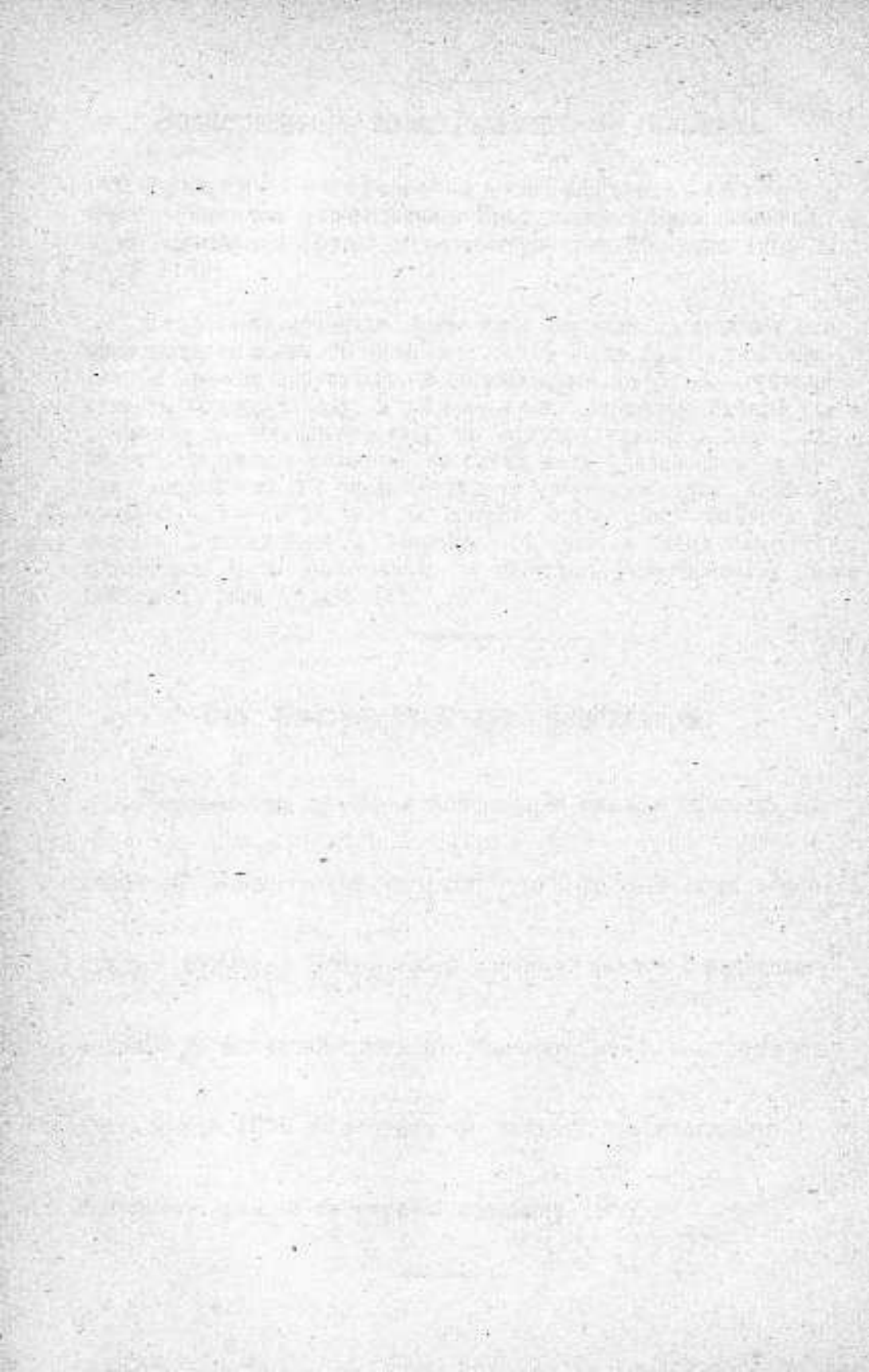
сторією сообщено Костромской казенной палатѣ о разьассиг-

нованіи по казначействамъ отпущеннаго изъ казны по смѣтѣ

Св. Синода 1909 г. кредита на выдачу въ содержаніе ду-

ховенству епархіи за первую половину 1909 г.





Отчетъ о дѣятельности Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1908—9 годъ

(съ 1 марта 1908 г. по 1 марта 1909 года).

Отчетный 1908—9 г. — одиннадцатый годъ существованія Костромскаго Отдѣла.

I. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Предсѣдателемъ состоялъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромскій и Галичскій; должность товарища предсѣдателя оставалась вакантною; обязанности казначея исполнялъ о. благочинный Костромскаго каедральнаго Успенскаго собора и приходскихъ церквей 2-го Костромскаго округа протоиерей А. В. Андрониковъ; должность кандидата при казначей оставалась вакантною; дѣлопроизводителемъ состоялъ преподаватель Костромской гимназій В. А. Андрониковъ.

II. Засѣданія Отдѣла.

Въ истекшемъ году было одно засѣданіе должностныхъ лицъ Отдѣла. Происходило оно 8-го марта въ Инатіевскомъ монастырѣ. Присутствовали: предсѣдатель Отдѣла и почетный членъ Палестинскаго Общества Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Тихонъ, казначей Отдѣла о. протоиерей А. В. Андрониковъ и дѣлопроизводитель В. А. Андрониковъ. Предметомъ засѣданія было нижеслѣдующее.

Дѣлопроизводитель Отдѣла В. А. Андрониковъ довелъ до свѣдѣнія присутствовавшихъ, что 20-го марта въ воскресенье въ г. Костромѣ въ Народномъ домѣ в Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а также въ г. Кинешмѣ предполагается устроить Палестинское чтеніе со свѣтовыми картинами на тему: «О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Ісуса Христа» при непремѣнномъ участіи хора пѣвчихъ. Удачная организація подобнаго чтенія-концерта, какъ показала опытъ прежнихъ лѣтъ, оставляетъ въ слушателяхъ чрезвычайно сильное, глубокое впечатлѣніе и за-

ставляет их переживать рѣдкія минуты религіознаго воодушевленія; но, такъ какъ свѣтовыхъ картинъ къ подобному чтенію въ Отдѣлѣ недостаточно, нѣкоторыя же изъ выходящихъ на лицо не вполне художественны, то онъ, дѣлопроизводитель, ходатайствовала передъ собраніемъ о разрѣшеніи въ недалекомъ будущемъ выписать соответствующее количество дѣйствительно художественныхъ свѣтовыхъ картинъ для вышеуказанной цѣли.

Собраніе, вполне раздѣляя мнѣніе дѣлопроизводителя и принимая во вниманіе значительное количество поступавшихъ за последнее время членскихъ взносов, а слѣдовательно, и благоприятное денежное состояніе Отдѣла, постановило: на приобретеніе свѣтовыхъ картинъ для предстоящаго 30-го сего марта Палестинскаго чтенія-концерта ассигновать изъ средствъ Отдѣла сумму въ размѣрѣ 35 рублей.

III. Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Къ 1-му марта 1908 года въ составъ Отдѣла входило всего 43 члена: въ томъ числѣ 1 почетный членъ, 7 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, 4 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 8 членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ и 23 члена-сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ.

Въ теченіе года, согласно приглашенію дѣлопроизводителя Отдѣла, вступилъ въ составъ его членомъ на правахъ члена сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ законоучитель 1 Костромской мужской гимназій священникъ М. М. Расвскій, а членъ-сотрудникъ съ ежегоднымъ взносомъ бывший казначей Макаріево-Угличскаго монастыря, нынѣ настоятель Велико-Надѣвской пустыни игуменъ Игнатій перешелъ въ разрядъ сотрудниковъ пожизненныхъ.

Выбыли изъ Отдѣла члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ: протоіерей І. Я. Сырцовъ, за переходомъ въ Вятскую епархію, и В. А. Зотовъ, за смертію.

Такимъ образомъ въ Костромскомъ Отдѣлѣ къ 1-му марта 1909 года состоятъ: 1 почетный членъ, 7 дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ, 4 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 9 членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ и 20 членовъ-сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ, а всего 41 членъ.

IV. Чтенія о Св. землѣ и Обществѣ.

Чтенія о Св. землѣ и Обществѣ вслѣсь, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, въ церквахъ, школахъ и особыхъ народныхъ ауди-

торіяхъ, приче́мъ устройство Палестинскихъ чтеній брало на себя главнымъ образомъ духовенство. Необходимыя для этой цѣли брошюры, а равно и свѣтоты картины, согласно требованію устроителей, высыла́лъ дѣлопроизводитель Отдѣла В. А. Андрониковъ. Чтенія, гдѣ представлялась къ тому возможность, сопровождались демонстраціей свѣтоты картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу, а равно исполненіемъ разнообразныхъ церковныхъ пѣснопѣній, значительно содѣйствовавшихъ успѣху чтеній. Къ сожалѣнію, не всѣми устроителями Палестинскихъ чтеній представлены пока въ Отдѣлѣ подробныя о нихъ свѣдѣнія.

Въ городѣ Костромѣ Палестинскія чтенія пелась въ аудиторіи Народнаго дома, первой мужской гимназій, двухклассномъ училищѣ на Никольской улицѣ и казармахъ Солигаличскаго резервнаго батальона.

Въ аудиторіи Народнаго дома Палестинскія чтенія соединялись всегда съ духовными концертами, отличающься особой торжественностью. Всю организацію подобныхъ концертовъ-чтеній уже третій годъ брало на себя дѣлопроизводитель Отдѣла В. А. Андрониковъ. Въ теченіе отчетнаго года состоялось всего 4 концерта-чтенія: 30 марта, 23 ноября, 21 декабря и 15 февраля. Лекторомъ на всѣхъ четырехъ чтеніяхъ выступалъ свщ. Богословской чго на Катяной горѣ церква о. М. П. Орловъ, своимъ мастерскимъ вдохновеннымъ чтеніемъ всецѣло овладѣвавшій вниманіемъ всегда полной аудиторіи Народнаго дома. Вокальные ММ исполняли хоръ товарищества братьевъ Зотовыхъ, подъ управленіемъ В. А. Надеждина, обладающаго необычайной способностью впасть всю свою душу в сердце въ пѣніе управляемаго имъ хора, отчего и религіозное воодушевленіе слушателей достигало высшей степени. Общему, весьма благоприятному впечатлѣнію отъ Палестинскихъ чтеній-концертовъ много содѣйствовали и выписываемыя для нихъ Отдѣломъ художественныя свѣтоты картины.

Концертъ-чтеніе 30-го марта посвященъ былъ событіямъ, воспоминаемымъ церковью въ теченіе трехъ послѣднихъ дней Страстной седмицы, соответственно чему исполнялись и вокальныя ММ. Подробный отчетъ о немъ помѣщенъ въ годовомъ отчетѣ о дѣятельности Отдѣла за 1907—8 годъ, стран. 7—9.

Концертъ-чтеніе 23 ноября посвященъ былъ событію Рождества Христова, приче́мъ, кромѣ самаго событія Рождества, прочитано: «Дары Артабана» и «Дочь Ирода» изъ книги: «Исусъ Христосъ въ византійской литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ». Ч. I. Изд. Александра-Певскаго общества трезвости, стран. 35—47 и 60—67. Изъ вокальных ММ исполнено: «Рождество Твое, Христе Боже нашъ...» муз. Архангельскаго, «Христосъ рождается,

—славите!...», «Тайство стравное...», «Прежде вѣзь...», «Дивель
въ корене Іессеена...» муз. Аллеманова, «Дѣва днесъ...» муз.
Архангельскаго, «Ныль отпущася...» муз. Строкина, «Лякують
ангели...», «Любятя убо намъ...» муз. Турчанинова, «Анна цѣ-
ломудренная...», «Не старецъ яже держить...», «Непостыжимо
естъ...» знаменнаго распѣва, «Быль у Христа младенца садъ...»
муз. Чайковского, «Днесъ Христось въ Выееємѣ...» муз. Дехтя-
рева. Концертъ-чтеніе посѣтилъ главнымъ образомъ интеллигент-
ная публика. Присутствовали г. Костромской губернаторъ, гене-
ралъ-каіоръ А. П. Веретенниковъ съ семействомъ, г. вице-губер-
наторъ кн. А. Н. Оболенскій и вѣкоторыя другія высокопостав-
ленныя лица; вѣ некоторыя посѣтители концерта-чтенія прибыли на-
рочно изъ уѣзда за нѣсколько верстъ. Однимъ изъ отрядныхъ ре-
зультатовъ этого втораго концерта-чтенія было то, что присут-
ствовавшій г. Костромской вице-губернаторъ кн. А. Н. Оболенскій
выразилъ желаніе войти въ составъ Отдѣла на правахъ его члена.

17 го декабря тотъ же концертъ-чтеніе было повторенъ соб-
ственно для простаго народа, причемъ читаль свещ. Власьевской
церкви о. П. П. Ухановъ, а вокальныя ММ были исполнены хо-
ромъ слѣбыхъ цѣвчихъ.

Третій концертъ-чтеніе состоялся 21-го декабря; прочтано
было: «Празднованіе Рождества Христова въ Выееємѣ въ наши
дни» и два разсказа норвежской писательницы Сельмы Лягерлееръ:
«Колодець волхвовъ» и «Выееємскій младенець». Изъ вокальныхъ
ММ исполнено: «Съ вами Богъ...» муз. Турчанинова, «Слава въ
вышнихъ Богу...» муз. Строкина, тропарь Рождеству Христову
муз. Архангельскаго, кондакъ Рождеству Христову муз. Бортия-
слаго, «Небо и земля да возвеселится...», «Хвалите имя Господ-
не...», «Отъ юности моея...», «Лякують ангели...» муз. Алле-
манова, «Прійдите, видямы, вѣрніа, гдѣ родился Христось...» муз.
Бахметева, канонъ на Рождество Христово московскаго распѣва,
запѣвъ на Рождество Христово мѣстнаго напѣва, «Днесъ Христось
въ Выееємѣ...» муз. Дехтярева, «Тебе Бога хвалить...» муз.
Бортиявскаго. Этотъ третій концертъ-чтеніе, помимо ближайшаго
ознакомленія слушателей съ святынями Выееема и пробужденія
религіознаго въ нихъ чувства, имѣлъ своимъ результатомъ то, что
одна изъ посѣтительницъ, къ тому же пожизненный членъ со-
трудникъ Отдѣла, Е. М. Смирнитская, давно стремившаяся лично
поблизать въ Іерусалимѣ, приняла окончательное рѣшеніе посѣтить
Святую землю и на второй подѣлѣ Великаго поста дѣйствительно
осправилась въ Палестину къ празднику св. Пасхи.

Четвертый и послѣдній концертъ-чтеніе состоялся 15-го фе-
враля. Согласно принятому Отдѣломъ обыкновенію — предлагать въ

первой половинѣ концерта-чтенія описаніе святыни Палестинскихъ а во второй — рассказъ, проникнутый релігіозной идеей, было прочтано: «Святыни Іерусалима» (по 68 выпуску чтеній о Св. землѣ) и чрезвычайно трогательный рассказъ норвежской писательницы Сельмы Лагерлеверъ: «Тиверій передъ ликою Христа» («Покрывало св. Вероники») изъ сборника: «Легенды о Христѣ». Москва изд. Саблина. 1907 г. Въ этой книгѣ «бьетъ ключомъ живая источникъ человечности и любви къ людямъ», и Отдѣлъ въ своемъ выборѣ остановился на сочиненіяхъ этой молодой писательницы потому, что Сельмѣ Лагерлеверъ присуща «рѣдкая и драгоцѣнная способность ударять по самымъ вѣжнымъ струнамъ человеческого сердца съ глубокимъ релігіознымъ чувствомъ и выдающимся художественнымъ дарованіемъ». (Критическое Обзоріе. Москва. 1908 г. вып. II, стран. 43). Въ рассказу: «Тиверій передъ ликою Христа», по просьбѣ дѣлопроизводителя Отдѣла, были специально нарисованы художникомъ Понамаревымъ свѣтовые картины. Изъ вокальных М.М. исполнено: «Царю Небесный....» муз. Дехтарева, «На рѣкахъ Вавилонскихъ....» муз. Рушлицева, «Душе мои, душе моя, возстані....» муз. свящ. Колеснянскаго, «Покаяніа отверзи ми двери....» муз. Григорьева, «Крестъ хранитель всей вселенной....» «Помышляю день страшный....» муз. Архангельскаго, «Тебе одѣющагося....» муз. Турчашнова, «Суетень будешь ты, человекъ, если забудешь краткій свой пѣкъ....» муз. архимандрита Макарія изъ сборника «Лепта», «Радуйтесь Богу, Помощнику нашему....» муз. Бортынскаго.

Этотъ послѣдній концертъ-чтеніе, несмотря на случившееся во второмъ его отдѣленіи весьма несприятное обстоятельство (потухло электричество, а во время подготовки къ ацетиленовому освѣщенію фонаря произошелъ взрывъ газа, и публичкой овладѣла кратковременная паника), какъ пришлось убѣдиться устройтелямъ, произвелъ на слушателей весьма сильное и трогательное впечатлѣніе: въ то время какъ на картинѣ изображалось молсніе Христа въ Геесиманскомъ саду, и читалось о томъ же, въ аудиторіи можно было видѣть стоявшую на колѣняхъ и съ жаромъ молившуюся одну изъ посѣтительницъ концерта-чтенія; во время же чтенія рассказа: «Тиверій передъ ликою Христа» не мало слушателей проливали слезы сердечнаго умиленія. Никогда не было такого громаднаго наплыва посѣтителей, какъ именно 15 февраля, присутствовала масса интеллигенціи, немало и духовенства, какъ городского, такъ даже и сельскаго, нарочно прибывшаго изъ уѣзда, и никогда слушатели не выражали столь горячей благодарности, какъ именно 15 февраля. Вообще Отдѣлъ считаетъ себя нравственно удовлетвореннымъ организаціей Палестинскихъ концер-

товъ.—чтеній въ Народномъ домѣ: привлечь интеллигенцію къ посѣщенію Палестинскихъ чтеній въ папѣ имѣть ослабленія религіознаго чувства, большая, но его мнѣнію, заслуга,—тѣмъ болѣе, что, какъ видно изъ дѣятельности снархѣальныхъ отдѣловъ Общества, посѣтителями Палестинскихъ чтеній является въ громадномъ большинствѣ случаевъ простой народъ.

Вдумываясь въ причины столь отроднаго явленія—несомнѣннаго сочувствія Палестинскимъ концертамъ—чтеніямъ со стороны Костромской интеллигенціи, отдѣлъ, движимый естественнымъ чувствомъ справедливости, долженъ сознаться, что, помимо самаго содержанія чтеній, столь вдохновенно и съ высокимъ подъемомъ религіознаго чувства передаваемого о. М. П. Орловымъ, и художественныхъ свѣтовыхъ картинъ, Палестинскіе концерты—чтенія своимъ успѣхомъ въ высшей степени обязаны регистру хора товарищества братьевъ Зотовыхъ В. А. Надеждину.

Беззаветно, до самоотверженія преданный своему дѣлу художникъ въ душѣ, В. А. Надеждинъ обладаетъ рѣдкимъ умѣньемъ придавать исполнимымъ его хоромъ церковнымъ пѣснопѣніямъ характеръ древнерусскаго стилизаго пѣнія, способнаго вызвать чувства глубокаго религіознаго воодушевленія. Нельзя не отдать должнаго и изумительной энергіи В. А. Надеждина по устройству многочисленныхъ подготовительныхъ къ концерту свѣлокъ. Труды свои и труды векалы В. А. Надеждинъ, самъ человекъ далеко небогатый, человекъ труженникъ, приноситъ въ жертву Палестинскому обществу уже въ теченіе трехъ лѣтъ совершенно безмездно. Поэтому, въ видахъ развитія Палестинскихъ чтеній—концертовъ въ будущемъ, въ цѣляхъ еще большаго пробужденія религіознаго чувства въ массѣ въ папѣ въкъ маловѣрія, въ пѣляхъ усилевія благотворительной дѣятельности Отдѣла, наконецъ, въ воздавіе усердныхъ трудовъ В. А. Надеждина по устройству Палестинскихъ концертовъ, Отдѣлъ считаетъ себя нравственно обязаннымъ воздать этому труженнику представленіемъ его къ званію пожизненнаго члена-сотрудника Палестинскаго Общества.

Въ первой мужской гимназіи В. А. Андрониковымъ было устроено одно Палестинское чтеніе 6 декабря. Залопочитель гимназіи свящ. М. М. Раевскій прочиталъ: «Рождество Христово», «Дары Артабана» и «Дочь Прода», а хоръ воспитанниковъ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія Н. В. Ступишина исполнилъ разнообразныя рождественскія пѣснопѣнія. На чтеніи присутствовало около ста учащихся.

Въ городскомъ I-мъ двухклассномъ женскомъ училищѣ на Никольской улицѣ заведующей училищемъ Е. В. Вильсонъ было

устроено одно Палестинское чтеніе 17 февраля. Были показаны съ пратками объясненіями картины: виды Іерусалима, и прочитана Е. В. Вильсонъ разсказъ Сельмы Ладерсеръ: «Тиверій передъ ликомъ Христа». На чтеніи присутствовали — учительскій персоналъ и 140 воспитанницъ, которыя слушали со вниманіемъ и по окончаніи чтенія благодарили за доставленное удовольствіе.

Въ казармахъ Солтгаллическаго резервнаго баталіона, по предложенію дѣлопроизводителя Оудѣла, въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ было устроено всего 8 чтеній свящ. Вѣдвасятекой паркомъ о. К. Голубеникъ, который всей душой отдался дѣлу устройства Палестинскихъ чтеній и достигъ въ этомъ отношеніи весьма отрадныхъ результатовъ. Чтенія предварялись общимъ пѣніемъ солдатъ-слухателей молитвы: «Царю Небесный!...» и народнаго гимна при появленіи на экранѣ портрета Государя Императора, сопровождались свѣтовыми картинками и обанчивались поочередно: «Достоинъ есть»... «Благодарственный воспеваемъ ти рабы Твои...» и «Днесь благовѣрныя людіе свѣтло празднуемъ...» — тропаря Покрову Божіей Матери — батальоннаго праздника, при свѣтовыхъ картинкахъ Божіей Матери Феодоровскія и Покрова Божіей Матери. Содержаніемъ чтеній служили книги: В. Н. Хитрова: «Въ животворящему гробу Господни» и М. П. Соловьева: «Св. Земли и Императорское Православное Палестинское Общество». Продолжались они съ 6 час. вечера до 8 ч. и прослушивались солдатами съ полнымъ вниманіемъ. Всѣмъ разъ по окончаніи чтенія слушатели, которыхъ собралось отъ 100 и 150 человѣкъ и болѣе, открыто выражали лектору глубокую благодарность за доставленіе имъ такого духовнаго удовольствія, отвлекающаго ихъ отъ непріятной траги праздничнаго отдыха.

Въ Бостромскомъ уѣздѣ Палестинскія чтенія велись въ Богословской слободѣ, что при Іонатіевскомъ монастырѣ, въ деревнѣ Стрѣльниколѣ, въ селѣ Молодъ-Яковлевскомъ, селѣ Врушевѣ и вообще въ VI благочинническомъ округѣ.

Въ деревнѣ Стрѣльниколѣ состоялось одно Палестинское чтеніе въ 3 часа дня 14 декабря и посвящено было описанію гор. Виланема и совершившагося въ немъ событія Рождества Христова; читалъ протіерей В. К. Спасскій въ присутствіи 110 человѣкъ слушателей. Въ 6 часовъ вечера оно повторено было въ Богословской слободѣ свящ. Н. Давидовскимъ въ присутствіи 150 человѣкъ слушателей. Оба чтенія одновременно были иллюстрированы картинками и произвели хорошее впечатлѣніе.

Въ селѣ Молодъ-Яковлевскомъ Палестинскія чтенія велись священникомъ этого села І. С. Померанцевымъ. Всего состоялось

здѣсь 6 чтеній, съ свѣтовыми картинами; происходили они въ здании мѣстной школы. Прочитано: 30 ноября—«Путь въ Іерусалимъ» № 38 Чт. о Св. землѣ; 7 декабря—Іерусалимъ время Спасителя, 25 января—Окрестности Іерусалима, 3 февраля—Видеель, Хевронъ и дубъ Мамврійскій, 15 февраля—Іорданъ, 22 февраля—Таворъ, Назаретъ, Тиверіадское озеро и Горная. Уже на первое чтеніе явилось около 200 человекъ, такъ что директоръ школы опасался за балки в полъ, испугавшись столь большого наплыва слушателей. Все были рады доброму началу и отъ души желали и дальнѣйшаго развитія этихъ чтеній. Слушателей бывало весьма много и на послѣдующихъ чтеніяхъ, особенно же 22 февраля, когда еще до начала около школы стояла уже большая толпа, такъ что крестьяне говорили между собою: «ну, сегодня въ училищѣ в по уберемса!» Заслуживаетъ упоминанія тотъ фактъ, что Палестинскими чтеніями крестьяне интересуются пола больше, чѣмъ научными и литературными: свещ. І. С. Померанцевъ всегда устраивалъ два чтенія: первое Палестинское, второе—по гимнѣ и заливчалъ, что послѣ Палестинскаго чтенія очень многіе уходили и за 2-мъ чтеніемъ по гимнѣ слушателей бывало меньше.

Вопросъ объ устройствѣ Палестинскихъ чтеній въ селѣ Кріушевѣ уже давно занималъ священника означеннаго села о. М. И. Воскресенскаго и дѣлопроизводителя Отдѣла В. А. Андроникова, которому приходилось не разъ бывать въ этомъ селѣ въ канникулярное время. И только осенью 1908 года, когда въ селѣ Кріушевѣ была совершенно оборудована и приспособлена къ веденію чтеній выстроенная на выспынныхъ свещ. о. М. И. Воскресенскимъ средства церковно-приходская школа, явилась возможность открыть Палестинскія чтенія.

Первое чтеніе съ свѣтовыми картинами происходило вечеромъ 21 октября. Оно было пробнымъ; устроителя свещ. М. И. Воскресенскій и В. А. Андрониковъ рѣшили мыслить, въ какой степени школа приспособлена къ веденію чтеній, т. е. хорошо ли приложены щиты къ окнамъ для защиты отъ свѣта, правильно ли прикреплены экраны, какъ выходятъ картины и т. д., а потому и народъ не былъ уведомленъ раньше о предстоящемъ чтеніи. Лишь послѣ того, какъ все было уже готово въ началу чтенія, около семи час. вечера въ школу были приглашены крестьяне соседнихъ деревень, почему и слушателей собралось въобщемъ болѣе 50 человекъ. Преподаватель Костромской гимназіи И. П. Овдотовъ, послѣ краткой рѣчи свещ. о. М. И. Воскресенскаго о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра, прочиталъ о путешествіи нашихъ иконошниковъ въ Палестину,—о томъ, какія

Воспитательное значеніе христіанскаго богослуженія.

Насколько удастся литературѣ отобразить внутреннюю и внѣшнюю жизнь человѣчества и насколько является возможнымъ для каждаго изъ насъ самихъ проникнуть въ глубины души человѣчества, настолько можно принять за положительный фактъ, что жизнь большей его части течетъ ненормально, что человѣкъ сбился съ надлежащаго своего пути. Для всякаго, способнаго болѣе или менѣе безпристрастно, объективно взглянуть на жизнь дивиллозаннаго человѣчества, ясно, что несмотря на кипучую дѣятельность послѣдняго, несмотря на видимые успѣхи прогресса, массу разнообразныхъ изобрѣтеній и открытій, обставляющихъ человѣка всевозможными удобствами, въ послѣднее время увеличиваются душевные недуги и болѣзни общества. Последнее характеризуется въ нашей современной литературѣ, какъ обладающее распатыннымъ міросозерцаніемъ, безпринципностью и неустойчивостью убѣжденій.

Этихъ обстоятельствъ, по нашему мнѣнію, объясняется ненормальность жизни современнаго человѣчества. Вступая на поприще жизни, оно не имѣетъ съ собою того оружія, которое бы дѣлало его всегда на этотъ поприщъ побѣдителемъ. Между тѣмъ, путь жизни труденъ. Житейская атмосфера полна бурь и тревоженій. Въ природѣ мы наблюдаемъ, что одна цвѣты часто вынуты отъ зноя солнечнаго и недостатка влаги; другіе изъ нихъ срываются вѣтрами или пропадають отъ того, что надламывается стебель, на которомъ они держатся; третьи — топчутся ногами или поѣдаются стадами. Точно такъ же, какъ эти цвѣты, человечество гибнетъ отъ различныхъ иссушительныхъ житейскихъ вѣтровъ, послѣдствіе того именно, что во время оно еще въ дѣтствѣ, не запасается тѣмъ сокомъ, который далъ бы ему возможность спастись отъ удручливой житейской атмосферы, что не приобрѣтаетъ той твердости характера, которая бы позволила ему оказывать успѣльное сопротивленіе вѣтрамъ развращенныхъ ученій.

Теперь возникаетъ вопросъ: какія же средства могутъ спасти человѣка отъ этой удручливой житейской атмосферы, что ему можетъ сообщить мужество и твердость характера? Такіе жизненные духовные соки можетъ и должно сообщать человѣку правильное воспитаніе, своею цѣлью имѣющее возможное человѣча-

ское совершенство. Мы не будем вдаваться въ изслѣдованіе того, какъ измѣнялось въ человечествѣ, въ зависимости отъ степени его образованности, понятіе о человѣческомъ совершенствѣ, ибо это завело бы насъ слишкомъ далеко. Для насъ достаточно будетъ сказать, что самое широкое понятіе о совершенствѣ принесено въ міръ христіанствомъ. Справедливость этого вытекаетъ изъ того, что христіанство представило людямъ самое чистое, возвышенное понятіе о Богѣ, какъ существѣ всеовершенствошѣйшемъ. Въ стремленія къ этому всеовершенствошѣйшему Существу, въ духовной жизни и практической дѣятельности, и заключается человѣческое совершенство по ученію христіанскому. Ясное дѣло, что къ подобному совершенству человѣкъ можетъ только стремиться, но достигнуть его не можетъ. И цѣль воспитанія въ этомъ случаѣ ограничивается только тѣмъ, что оно создаетъ въ человѣкѣ это стремленіе, и какъ скоро это стремленіе образовалось въ немъ, тогда воспитаніе оканчивается и начинается самовоспитаніе, которое совершается уже главнымъ образомъ подъ пліяніемъ современной жизни, дѣятельности въ которой воспитанникъ является.

Опредѣлить, такимъ образомъ, задачу и цѣль воспитанія, мы можемъ перейти къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какими же средствами можно и должно воспитывать человѣка? Чѣмъ, болѣе всего, можно способствовать правильному развитію человѣка, чѣмъ, главнымъ образомъ, можно содѣйствовать тому, чтобы образованъ людей крѣпкихъ, честныхъ, творческихъ въ добрѣ?

Дѣло воспитанія — дѣло весьма многосложное, и мы не можемъ въ краткомъ словѣ объять всю пирамиду его. Разнообразны связи въ человѣкѣ, и на каждую изъ нихъ при воспитаніи должно обращать вниманіе, и каждой при развитіи должно быть дано направленіе, соответствующее требованію и указанію природы. Но, думая о приспособленности человѣка къ жизни, мы часто сосредоточиваемъ не на томъ свои заботы, что всего болѣе необходимо для человѣка — для его совершенства. Много заботятся нынѣ о внѣшнемъ блескѣ образованія, — хотять, чтобы дитя, пришедши въ возрастъ, блистало въ обществѣ и пользовалось здѣсь успѣхами. Такое пониманіе воспитанія, разумѣется, односторонне. Наибольшая заботливость о внѣшнемъ блескѣ образованія идетъ въ ущербъ другимъ, болѣе важнымъ сторонамъ человѣческаго развитія. Еще Н. А. Крымовъ въ своей баснѣ «Червонецъ» очень остроумно стиптиль именно то, что наружный блескъ образованія вредитъ достоинству человѣка, если при этомъ теряется развитіе лучшихъ природныхъ способностей и качествъ, или прямо заглушаются эти послѣднія. Такой человѣкъ, говоритъ онъ, подобенъ

чернопну, потерявшему отъ чести въ вѣсѣ.

Вѣдь и дѣйствительно, тотъ корень, изъ котораго можетъ выростать вѣрность духа и счастье человека, наша воспитываемая, то основаніе, на которое можетъ опираться достоинство человека и его сила, могущая противостоять разнымъ соблазнамъ и искушеніямъ, отравляющимъ нашу жизнь, заключается вовсе не въ умственномъ образованіи, но въ приобрѣтеніи хотя бы множества разнообразныхъ свѣдѣній. Основа эта, самая глубокая и твердая, на которой опирается достоинство человека — чувство Божественнаго или религіознаго чувства, и вотъ, на утвержденіи и развитіи этого чувства и должно быть сосредоточено перѣе всего, все стараніе въ дѣлѣ воспитанія человечества.

Религіознымъ воспитаніемъ облагораживаются въ самомъ истиннѣйшѣйшѣй склонности человека, потому что чрезъ него онъ возступаетъ въ обладаніе своимъ истиннымъ достоинствомъ. Какъ бы ни было низко званіе человека, каковы бы ни были его зависимость и немощность, онъ найдетъ въ своихъ отношеніяхъ къ Творцу то величіе, которое возвыситъ его въ общественномъ мѣстѣ. Не одинъ христіанскіе писатели въ религіи и религіозномъ воспитаніи видѣли коренное условіе для утвержденія въ человѣкѣ добраго поведенія и для насажденія въ немъ всего, сохраняющаго и возвышающаго достоинство человека.

Сюда склонили вниманіе людей, призываемыхъ къ работамъ воспитанія, и лучшіе писатели языческой древности. «Чтобы быть добрымъ, говорилъ Сенека, необходимо имѣть величайшее благоговѣніе къ богамъ». Отличайте у людей благоговѣніе къ богамъ, говорилъ Цицеронъ, и погнѣбнуть въ мірѣ вѣрность, дружба и превосходнѣйшая добродѣтель — справедливость». Платонъ точно также религіозности человека признавалъ главнымъ условіемъ его честности и справедливости. Какими же средствами можно и должно дѣйствовать на пробужденіе въ человѣкѣ религіознаго чувства? Какіе факторы способны образовать изъ людей Божіихъ чадъ, хранящихъ святыню вѣры, въ Богѣ полагающихъ упованіе свое и послушныхъ Его велѣніямъ?

Не думаемъ, чтобы для этой цѣли потребовались какія нибудь искусственныя средства. Благодѣтельное духовное воздѣйствіе на человека первоначально складывается въ домашней христіанской обстановкѣ семейнаго дома, — порядкомъ жизни по преданіямъ и завітамъ церкви, частыми внушеніями и простыми бесѣдами, напоминаніями дѣтиямъ о Богѣ, Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ нашемъ, о Его любви къ намъ, о нашей полной зависимости отъ Бога и необходимости исполненія всего, заповѣданнаго намъ Господомъ.

Но самымъ главнымъ и общедоступнымъ средствомъ воспита-

ніа личности является храмъ Божій. Храмъ Божій и по внѣшнему своему виду, и по внутреннему устройству, не походитъ на обыкновенныя жилища человѣческія, это — домъ Божій, жилище Божіе. Разумѣется, такимъ жилищемъ Вышняго должна бы быть по природѣ своей душа человѣческая, *какъ Вышній не въ руко-творенныхъ храмахъ живетъ* (А Цар. VIII, 27). «Въ раю не было никакого храма; но, конечно, не было не потому, что человекъ менѣе желалъ до своего паденія, чѣмъ послѣ паденія, но потому, что вся жизнь его была богослуженіемъ; весь чистый, певный, свитой, онъ самъ тогда былъ и жертвою, и священникомъ, и храмомъ; въ трехчастной свини существа его — въ тѣлѣ, душѣ и духѣ — было и преддверіе, и свитѣе, и свитѣе свитыхъ. Здѣсь была и каша, и кощегъ заплата, и херувимы. После этого, для чего были нужны ему храмъ?! Необходимость во внѣшнихъ храмахъ сдѣлалась тогда, когда человекъ пересталъ самъ быть храмомъ Божества, и храмы существуютъ не для чего другого, какъ для того, чтобы человекъ, входя въ храмъ и пади, что и какъ въ нихъ совершается, научился обновлять свой собственный, внутренний храмъ для совершенія въ немъ вѣчнаго, непрестаннаго богослуженія въ славу Трїиностнаго Господа нечеловѣкъ» *). Посему-то все внѣшніе храмы, со всеми ихъ разнообразіемъ и великолѣпіемъ, существуютъ только на время, доказѣ продолжается возсозданіе падшей скапїи существа человѣческаго. По совершеніи же всего великаго дѣла, она должны уступить мѣсто навсегда одному храму внутреннему — въ душахъ и сердцахъ человѣческихъ.

И видѣла, свидѣтельствуєтъ Іоаннъ Богословъ въ Откровенїи, *небо ново, и землю нову... градъ святой Іерусалимъ нисходящъ съ небесе: и храма не видѣлъ въ немъ* (Апоп. XXI, 1. 10. 22).

Такимъ образомъ, храмъ является средствомъ для напоминанія человеку о возобновленїи и освященїи его храма внутренняго и для сдѣланныхъ этому возобновленію чрезъ совершаемыя во внѣшнемъ храмѣ молитвословїи и таинства.

Мать крестянка, помня слова Господа Іисуса: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не брадите ихъ* (Лук. XVII, 16), свѣшнѣе принести и провести своего ребенка въ храмъ Божій, предъ лице самого Господа: она вѣруетъ, что премилосердный Господь невидимо возложитъ здѣсь Свою руку на него, обниметь и благословитъ его, какъ онъ вѣкогда дѣлалъ съ дѣтьми, припо-

* Слова и беседа. Никоненїа Еп. Слово въ день оселїи храма св. великомуч. Георгїа, стр. 260.

дымька къ Нему (Марк. 10, 16); она вѣруеть, что здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, ребенокъ ея по преимуществу приметъ въ сердце свое сѣмена вѣры и благочестія. И действительно, живая, восприимчивая и чистая природа ребенка не можетъ не пропитаться чувствомъ благоговѣнія, когда онъ видитъ, что все стоящее въ храмѣ благоговѣнно молится. Здѣсь происходитъ психическое воздѣйствіе благоговѣнно настроенныхъ людей на ребенка. Чувство умиленія присутствующихъ въ храмѣ въ великіе праздники христіанскіе, особенно въ дни страстной седмицы, непосредственно и непроизвольно передается и дѣтямъ. Его сердце не можетъ также не ощущать радостнаго трепета въ снѣжный день св. Пасхи, когда сердца всехъ вѣрующихъ, ко всему сознательно уже относящихся, въ религиозномъ восторгѣ поютъ «Христосъ воскресъ». Все важнѣйшія событія изъ жизни Господа Іисуса Христа и Его пречистой Матери, воспоминаемыя въ важнѣйшіе христіанскіе праздники и воспоминаемыя торжественно въ храмѣ Божіемъ, съ самаго младенчества запечатлѣваются не только въ памяти, но и, главнымъ образомъ, въ сердцѣ его. Ему дѣлаются знакомыми чистыя молитвенныя расположенія и становятся любезнымъ храмъ Божій.

Даже обычное простодушное богослуженіе представляетъ ему неисчерпаемое оявленіе впечатлѣній и востановляетъ его къ духовному совершенству, множество внушеній и примѣровъ, влекущихъ его къ добродѣтели. Эти святыя впечатлѣнія составляютъ великое приобритеніе для ребенка; это — омыты зарождающейся духовной жизни; это — святыя ощущенія общенія съ Богомъ. Кто не приобрѣтъ этихъ духовныхъ сокровищъ въ дѣтствѣ, тому бываетъ очень трудно потомъ приобрѣсти ихъ.

Въ дѣтскомъ возрастѣ богослуженіе вліяетъ почти только внѣшней своею стороною. Впечатлѣніе создается благолѣпіемъ и красотою церковнаго богослуженія. Смыслъ еще почти что недоступенъ бываетъ для ребенка.

Воздѣйствіе происходитъ благодаря врожденному въ человѣка чувству изящнаго, т. е. способности сочувствовать прекрасному и избѣгать всего безобразнаго. Христіанское богослуженіе своею гармоничностью развиваетъ въ дѣтяхъ это чувство. Для ребенка какъ-то незримо открывается въ храмѣ высота и чистота самой даже идеи христіанскаго богослуженія. Эта красота и гармоничность богослуженія ободряетъ ребенка, вліяетъ въ него жизненную, свѣжую струю, призываетъ его къ слѣдованію лучшими сторонами своего начинающаго развиваться «я»; гармоничностью своихъ формъ, выдержанностью до самыхъ незначительныхъ подробностей, вселяетъ въ существо ребенка нѣчто

аналогическое — своего рода симметричность и уравновешенность, призывает его любить истину и всегда обнаруживать ее одну, столько же воплощать в себѣ требованія приращеннаго ему нравственнаго закона, сколько воплощаютъ в себѣ законы симметріи и гармоніи какъ обетованна, въ которой совершается христіанское богослуженіе, такъ и самое богослуженіе. Пусть здѣсь художественная сторона церковной обрядности будетъ дѣйствовать прежде всего на эстетическую способность людей, — все равно, въ силу тѣсной связи этой способности съ религіозною, она непремѣнно будетъ воздѣйствовать и на религіозное чувство ихъ. Вѣдь, въ истинно художественномъ по существу попремѣнно есть религіозное, дѣйствительно высокое — красота неземная, Божественная. Образомъ такихъ вотъ истинно художественныхъ созданій и является христіанское богослуженіе. Оно, являясь формою для возвышеннаго содержанія, не имѣетъ въ себѣ ничего пустого или нечистаго, легкомысленнаго и потворствующаго страстямъ человѣческимъ, ласкающаго лишь слухъ или зрѣніе и развращающаго душу. Все художественное здѣсь, вмѣстѣ съ тѣмъ, и строго нравственное, что такъ часто отсутствуетъ въ свѣтскомъ искусствѣ, гдѣ подъ красивою формою, нѣрѣдко предлагается далеко не безупречное въ религіозно-нравственномъ отношеніи содержаніе. Потому — то христіанское богослуженіе своею истинной стороною и можетъ воспитывать въ душѣ человѣка только одну добрую расположенія и наклонности.

Мы сказали о способѣ воздѣйствія церковнаго богослуженія на душу ребенка. Теперь, если ребенокъ, еще не представляя себѣ яснаго смысла богослуженія, такъ отгадывается его воздѣйствію, то что сказать о томъ, когда этотъ ребенокъ, привыкшій часто посѣщать богослуженіе, прія въ возрастѣ, уразумѣетъ ясно его истинный смыслъ и значеніе? Здѣсь для него открываются вся любовь Божія къ падшему человѣку; яркими красками рисуется демонстративство нашего спасенія, созерцая которое, человѣкъ воспитывается въ себѣ преданность воли Божіей и научается непоколебимо стоять въ жизни на твердомъ камени вѣры. Тогда его уже не поколеблютъ вѣтры бушующіе вокругъ него, — будутъ ли то вѣтры ложныхъ ученій, или яствейскихъ соблазновъ, или тяжелыхъ бѣдствій, разражающихся надъ его головою.

Богослуженіе является самымъ первымъ, самымъ главнымъ средствомъ для пробужденія человѣка отъ нравственной спячки. Вѣдь, всякому человѣку свойственно смиренное сознаніе своего недостоянства, сознаніе своей нравственной низости, несоотвѣтствія своей жизни съ идеаломъ ея, начертаннымъ въ Евангеліи. Но это сознаніе большою частію какъ бы затѣняется и отда-

дается отъ насъ въ высшую жизнь, гдѣ царитъ законъ борьбы за существованіе, заставляющій человека забывать о своихъ духовныхъ интересахъ. Но когда человекъ входитъ въ храмъ Божій за богослуженіе, онъ сразу чувствуетъ всю ту грязь жизни, которая охватила его и сдѣлала грязною его душу: зѣбѣ, прежде всего, онъ живо ощущаетъ, что человекъ всѣмъ существомъ своимъ находится въ полной зависимости отъ Бога.

Это даетъ ему почувствовать уже самая обстановка храма; а, далѣе, содержаніе священныхъ дѣйствій и пѣнопѣній открываетъ ему и смыслъ этой зависимости. Въ нихъ, въ этихъ пѣнопѣніяхъ, раскрывается, что человекъ—не милое твореніе произведеніе земли, а богоподобный сынъ неба, предназначенный къ вѣчному, безконечному совершенствованію; но представленный самому себѣ, онъ будетъ вѣчно блуждать въ жизненномъ водоворотѣ и никогда не найдетъ того пути, который привелъ бы его духъ къ осуществленію его неподобнаго назначенія; тотъ, кто порвалъ связь съ Богомъ, подобенъ ребенку, заблудившемуся въ лѣсу и въ отвѣтъ на свои званія получающему одно зѣбое «эх», которое, разухѣется, никогда не выведетъ его на правильный путь. Человекъ, ищущій истины у человека же, получаетъ въ отвѣтъ отъ послѣдняго, въ концѣ концовъ такой же вопросъ, «что есть истина», какой и ему былъ предложенъ. Все это неотвратимо чувствуетъ человекъ за богослуженіемъ; о всемъ этомъ церковныя пѣнопѣнія такъ или иначе говорятъ его душѣ. Подъ влияніемъ пѣнопѣній псаломскихъ и другихъ, обращенныхъ прямо къ душѣ человеческой, вѣрующій побуждается проанализировать свою жизнь, свои поступки,—получаетъ возможность возвыситься надъ обыденною жизнью, чтобы съ высоты евангельскаго идеала посмотреть на свою жизнь и спросить себя, соответствуетъ ли онъ цѣли и назначенію человеческого существованія.

Подъ влияніемъ тѣхъ историческихъ образцовъ описанія людей, о которыхъ такъ часто приходится слышать за христіанскимъ богослуженіемъ, въ человекѣ зарождается и рѣшается надежда на помощь Божию,—зажигается духъ терпѣнія и исповѣдливости, который даетъ ему возможность съ пользою для себя перенести дни тяжелыхъ житейскихъ испытаній.

За богослуженіемъ христіанскимъ предносится предъ каждымъ изъ присутствующихъ земная жизнь Господа Иисуса Христа. Эта святая жизнь, такъ мало похожая на грѣшную жизнь человека, является для него побужденіемъ къ нравственному исправленію на почвѣ любви къ ближнимъ, потому что въ высочайшей степени замечательна характеромъ любви къ грѣшному человечеству.

За богослуженіемъ христіанскимъ слышится множество такихъ

божественныхъ совѣтовъ Христа, какихъ ему, разумѣется, не услышать ни отъ одного изъ мыслителей міра сего. Здѣсь ему сообщаются такія истины, отъ проведенія въ жизнь которыхъ находится въ полной зависяемости все счастье человѣческое—какъ духовное, такъ и вѣшнее.

Вотъ предъ стоящимъ въ храмѣ совершается торжественное шествіе священнослужителей съ Евангеліемъ. Молящійся видитъ какъ бы самого Спасителя, грядущаго на проповѣдь о вѣчной жизни—о царствіи Божіемъ. Духовному взору его при этомъ, представляется весь тотъ тернистый путь Спасителя, вѣдъ по которому, Онъ пасылдалъ между людьми встану и добродѣтель. Но вотъ присутствующій за богослуженіемъ видитъ далѣе и самый крестный путь Христа Спасителя, изображимый великимъ выходомъ съ приготовленными святыми дарами, —предъ нимъ какъ бы повторяется послѣдняя вечеря Господа съ учениками, слышатся самыя слова Его, сказанныя апостоламъ о тѣлѣ и крови Его.

Всѣмъ этимъ въ человѣкѣ возматываетъ духъ терпѣнія при проведеніи въ жизнь принесеннаго на землю Христомъ евангелія. Когда онъ видитъ поруганною отъ людей безконечную Правду, чувства его всѣ обращаются къ Неб — къ этой Правдѣ, къ вѣшному Страданію. И уже независимо отъ того, посторжествуетъ ли эта Правда надъ зломъ, или нѣтъ, — все равно, человѣкъ становится на сторону ея, какъ бы сражается Христу. Съ этимъ чувствомъ онъ и въ жизни всегда будетъ человѣкомъ честнымъ, творящимъ милость и встану съ терпѣніемъ.

Въ послѣдней части литургіи, съ новымъ отверженіемъ царскихъ вратъ, какъ бы видимо отвергается гробъ Господень для воскресія, и само небо—для принятія Воскресшаго, — что чувственно изображается обратнымъ перенесеніемъ св. Даровъ съ престола на жертвенникъ. Созерцая въ явленіи св. Даровъ народу какъ бы Самого воскресшаго Христа, человѣкъ видитъ, что Правда Божія не осталась поруганною, — она посторжествовала надъ темною областію такъ, что совершенно унятожила зло. Въ этомъ обстоятельствѣ каждый изъ присутствующихъ за богослуженіемъ видитъ сильное для себя побужденіе къ уверной берѣбѣ со зломъ въ продолженіе всей своей жизни. Въ обиденной жизни ничто не можетъ повліять на нравственную дѣятельность человѣка такъ ободряюще, какъ этотъ примѣръ, предлагаемый ему за богослуженіемъ. Дѣлать добро, стоять за истину, не зная, будетъ ли побѣжденъ грѣхъ, будетъ ли торжество добра и встану надъ зломъ и ложью, — трудно это для человѣка. Но вотъ за богослуженіемъ Христосъ какъ бы такъ говоритъ ему: «борись, и будешь побѣдителемъ, ибо и Я боролся съ извращенною зломъ жиз-

нью и вынести побѣдителей. После этого у ибрующаго христианина не остается мѣста для опасенія за то, что правда Божія не можетъ быть осуществлена имъ, по трудности этого дѣла, при его немощи. Пѣты! Было бы только желаніе, была бы лишь ревность къ храненію истины! Господь, будучи Самъ искушенъ, можетъ и искушаемымъ помочь. И дѣйствительно, на приготовленной Господомъ великой вечери преподаются христианину благодатныя силы для побѣдоносной борьбы съ зломъ. Господь всѣхъ зоветъ на эту вечерю; прійдите, какъ бы такъ говорить Онъ, ядите Тѣло Мое, за васъ поруганное, распятое, прободенное и умерщвленное, но для васъ же воскресшее и вновь раздробляемое и раздѣляемое между вами, для вашей свободной нравственной дѣятельности; пейте кровь Мою, за васъ неновинно пролитую, пейте воѣ, богатые и бѣдные, да вступите въ тѣснѣйшее единеніе со Мною. Такимъ образомъ, соединяясь съ ибрующимъ, Господь Богъ Самъ помогаетъ ему вести въ жизни страшную и упорную борьбу со зломъ за добро, за истину съ ложью. Ибрующій выходитъ изъ храма какъ бы уже другимъ человекомъ—возрожденнымъ, вновь облагодатствованнымъ. —

Такое вліяніе на нравственную жизнь человека обычнаго христіанскаго богослуженія. Особо нужно сказать о вліяніи таковыхъ богослуженій, какъ, напримѣръ, въ дни страстной седмицы и св. Пасхи. Тогда, именно благодаря воздѣйствию богослуженія, все обычное, житейское, суетное, какъ бы затихаетъ, замедляетъ. Въ страстную седмицу все располагаетъ къ религиозному умиленію, самокоптанію и сокрушенію о грѣхахъ. Нельзя не сокрушаться о своихъ грѣхахъ и не умиляться душою своею, когда слышишь за богослуженіями этихъ великихъ дней евангельское повѣствованіе о томъ, какъ Сынъ Божій, воплотившійся ради нашего спасенія, сотворившій людямъ великія благодѣянія, этими же людьми предается на пропятіе. Нельзя не ощущать боли въ душѣ своей, внимая тому, какъ Христосъ извѣннически былъ преданъ первосвященникамъ и книжникамъ приближеннымъ ученикомъ, который съ Христомъ былъ хлѣбомъ Бгю. Нельзя оставаться равнодушнымъ при мысли, что всеблагій Создатель дерзко оскорбляется Своимъ твореніемъ. Предлагаемый въ эти дни за богослуженіемъ общему вниманію истерзаный, измученный жестокопытнымъ взраженъ лютъ Спасителя не можетъ не потрясти душу каждого изъ присутствующихъ здѣсь, не можетъ не зажечь въ ней добрыхъ порывовъ. А что испытываетъ человекъ за богослуженіемъ въ день св. Пасхи! Невозможно выразить всего этого, да и излишне, думать, такъ какъ воспринималось воздѣйствіе на человека пасхальнаго богослуженія извѣстно каждому по собственному опыту. Какъ будто независимо отъ насъ, душа

папа торжествует свое избавленіе отъ ада — отъ цѣней врага рода человѣческаго — діавола. Съ неподдѣльнымъ и нескрываемымъ религиознонравственнымъ чувствомъ происходитъ между вѣрующими обрядъ христосованія. Тогда не обряды забыты людьми. Сама вѣрующіе воспеваютъ: *«друг друга объедемъ; приемъ братіе, и ненавидимъ насъ простимъ съ воскресеніемъ...»* *) Тогда сама жизнь христіанна говоритъ о благотѣльности, отрезвляющемъ, возбуждающемъ религиозное настроеніе вліянія православнаго богослуженія на вѣрующихъ. Сама жизнь *утверждаетъ объективную правду* о немъ, какъ сильномъ возбуждателѣ доброй жизни въ людяхъ.

Говоря о воспитательномъ значеніи христіанскаго богослуженія вообще, нельзя не указать въ частности на церковное стройное пѣніе, какъ на одно изъ важныхъ воспитательныхъ средствъ. Церковное пѣніе дѣйствуетъ успокаивающе на душу человѣка, какъ и вообще духовная музыка. Въ Библии мы видимъ примѣры такого дѣйствія духовной музыки на душу человѣческую, — таково, на примѣръ, вліяніе музыки пр. Давида на душу царя еврейскаго Саула.

Церковное пѣніе является вѣрнымъ и прекраснымъ средствомъ для возбужденія въ человѣкѣ молитвеннаго настроенія. Умилное и простое по своей конструкціи, оно высоко настраиваетъ душу человѣка, дѣлаетъ ее чуткою и воспримчивою къ неземной красотѣ церковнаго богослуженія. По изъясненію св. Анастасія Александрійскаго, «согласіе звуковъ въ пѣніи приводитъ душу и тѣло человѣка въ послушаніе разуму. Сладкозвучное и стройное пѣніе помогаетъ человѣку сдерживать грѣховныя душевныя движенія, устранить смятеніе въ душѣ, раздоръ и разногласіе между добрыми стремленіями и дурными склонностями, — не приводитъ къ единству и подчиняетъ религиозному настроенію. Оно содѣйствуетъ тому, чтобы душа начальствовала надъ тѣлесными членами, чтобы весь человѣкъ, сдѣлавшись поаттпретъ и выходя духу, воспедало — во всѣхъ членахъ и движеніяхъ своихъ послушанъ былъ и служилъ Божіей волѣ». **)

Такимъ образомъ, резюмируя все вышесказанное, мы можемъ сказать словами пренепоминатаго, высокопочтеннаго Бронницкаго монаха, о. Іоанна Сергіея: «церковь храмомъ и богослуженіемъ дѣйствуетъ на всего человѣка, воспитываетъ его всецѣло: дѣйствуетъ на его зрѣніе, слухъ, обоняніе, осязаніе, вкусъ,

*) Стих. Псалм.

**) Соколовъ. Кузнецъ, какъ необходимая принадлежность религіи. Казань 1909 г., стр. 251.

на воображеніе, на чувства, на умъ и волю благоупіемъ иконъ и Дѣسةго храма, звономъ, пѣніемъ пѣвцовъ, кадальнымъ оміагомъ, лобзаніемъ Евангелія, креста и святыхъ иконъ, просфорами, пѣніемъ и сладкозвучнымъ чтеніемъ писаній*). Христіанское богослуженіе является истиннымъ учителемъ. Этотъ учитель не научитъ, какъ далеко отстоятъ земля отъ солнца и какъ отводить удары грома, но укажетъ, какъ далеко находится надшій человѣкъ отъ Бога, научитъ, какъ спастись отъ ударовъ небеснаго правосудія. Здѣсь не научишься углубляться въ сердца горъ и вѣтра морей, для извлеченія драгоценностей, но научишься углубляться въ собственное сердце для обрѣтенія тамъ золота чистой любви къ Богу и черновъ—свитыхъ молитвъ; не будешь говорить разными языками, но отучишься отъ языка лжи и коварства, совершенно поймешь языкъ совѣсти, едѣмаешься способнымъ бесѣдовать съ Богомъ. За богослуженіемъ человѣкъ можетъ получить врачевство отъ всякихъ недуговъ душевныхъ. Непоздержанному оно предписываетъ постъ, бдѣнія и молитву; страдающему гордостью возвѣщается, откуда мы взяты и во что обращаемся, какъ всѣ унижены грѣхомъ и лишены первообычнаго благородства. Болѣшему завистью напоминаетъ, что всѣ лѣстницаи взору отличія людей существуютъ только на время, что со смертію останется одно лишь отличіе—добраго отъ злого. Погрязшему въ сладострастія указываетъ вѣчность, судъ и гнѣвъ Божій на предающихся *отъ неискусенъ умъ творити исподобная* (Рим. I, 28).

Въ заключеніе мы не можемъ не привести словъ нашего роднаго писателя Н. В. Гоголя о воспитательномъ значеніи христіанскаго богослуженія. «Дѣйствіе Божественной литургіи, говорятъ оны, велико, если только молищійся благоговѣяно и предельно слѣдитъ за великимъ дѣйствіемъ; душа его приобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христовы становятся для него исполнимы, иго Христово благо и бремя легко. По выходѣ изъ храма, гдѣ оны присутвовалъ при Божественной трапезѣ любви, оны глядятъ на всѣхъ, какъ на братьевъ. Приближается ли за обыкновенныя дѣла свои въ службу, или въ семьѣ, гдѣ бы то ни было,—невольно сохраняетъ въ душѣ своей высокое начертаніе одушевленнаго любовію обращенія съ людьми, превращеннаго съ небесъ Богочеловѣкомъ. Если имѣетъ власть надъ другими, неволью становится милостивѣе съ подчиненными. Если самъ подъ властію другого,—охотнѣе и съ любовію ему повинуется. Если видятъ просящаго помощи, сердце его болѣе, чѣмъ когда либо, располагаетъ помогать. Если оны немощій, оны

*) Сергіевъ Іоаннъ, прот. Моя жизнь во Христѣ. Т. II. стр. 193.

благодарно принимаетъ малѣйшее даваніе, и никогда съ такою признательностію онъ не молится о своемъ благодѣлѣ. И всѣ, прилежно слушающіе Божественную литургію выходятъ кротче, добрѣе, въ общаженіи съ людьми дружелюбнѣе, тише во всѣхъ поступкахъ. А потому для всякаго, кто хочетъ идти впередъ и становиться лучше, необходимо частое, сколько можно, посѣщеніе Божественной литургіи и внимательное слушаніе ея. Она почувствительно строитъ и создаетъ человѣка, и если общество еще не совершенно распалось, если люди не дышатъ полною, непримиримою ненавистью между собою, то сокровенная причина тому есть Божественная литургія, напоминающая человѣку о святой, небесной любви къ брату. Всѣхъ равно учи, равно дѣйствуя на всѣхъ зпанія, на всѣхъ сословія, отъ царя, до послѣдняго нищаго, она всѣмъ говоритъ одно, однимъ и тѣмъ же языкомъ: всѣхъ научаетъ любовь, которая есть связь всего общества, сокровенная кружина всего, стройно движущаго живая всеобщую: *)).

А. Вилневъ.

Возстановленіе почитанія святой благовѣрной внягини Анны Кашевской

Сообщаемъ со словъ корреспондента «Нов. Вр.» подробности открытія мощей св. Анны Кашевской. Представьте себѣ, говорить корреспондентъ, обширную на высокомъ берегу, окаймленную зеленью, площадь съ лужайками, съ остатками старинныхъ высокихъ валовъ; съ другой ея стороны и посреди два ряда бѣлыхъ собора, одинъ—малый, съ острымъ шпильцемъ, другой—большой, съ куполомъ куполовъ, съ грандіозной колокольней, уходящей остреемъ купола въ голубое безъ единого облачка небо. И вся площадь и ея вышкіе валы, какъ сплошной журавейникъ, усеяны народомъ. Крутомъ собираютъ держать хоругвеносцы разнообразная хоругви, лишь вольде у самого собора оставлено свободнымъ и стражники и часовые сдерживаютъ волнующееся море облачныхъ головъ. Вдали на площади, за валами бѣлое и сѣрое яднїе женской гимназіи. Отсюда, предшествуемые молочными хоругвами и пралакїремъ патриархальнаго лампадика, идутъ парно въ лиловыхъ, синихъ и фиолетовыхъ мантияхъ епископы, архіепископы съ посохами въ рукахъ и позади въ бѣломъ кло-

*) Н. В. Гоголь. Размышленія о Божественной литургіи. СМВ. стр. 121—123.

буй въ брильянтовомъ крестомъ, въ голубой серебристой мантии, митрополитъ Московскій Владимиръ. Діаконы и послушники въ золотыхъ облаченіяхъ слѣдуютъ за архіереями, поддерживая мантию. Группа причетниковъ замыкаетъ шествіе. Навстрѣчу пресвященнымъ льется съ выскихъ колоколовъ церковная почесть, трезвонъ колоколовъ; въ храмѣ, наполненномъ народомъ, встрѣчаютъ митрополита духовенство, и всадники проходятъ въ алтарь; съ высоты амбона митрополитъ благословляетъ верою; начинается воспоющая. Великая княгиня Елизавета Феодоровна въ бѣломъ костюмѣ уже стоитъ на своемъ мѣстѣ у праваго клироса; въ церкви впереди оберъ-прокуроръ Св. Синода т. с. Дульневъ, губернаторъ, командующій войсками округа, помощникъ попечителя, члены администраціи, предводители дворянства, свѣдѣніе губернаторы, депутации, мѣстные польщики, игумены монастырей и изъ далекаго Свдленца женская школа при Сѣдлецкомъ монастырѣ; далье тысячи богомолцевъ наполняютъ соборъ. Поютъ въ правомъ клиросѣ тверскіе архіерейскіе пѣвчіе, на лѣвомъ кашинскіе; при восхожденіи иѣвн чино и продолжительно петь служба. Въ то же время въ маломъ соборѣ архіепископъ Владиміровскій Николай съ двумя епископами совершаетъ всемогущую; одновременно въ двухъ соборахъ начала иѣть стихиры передъ актіей и изъ Воскресенскаго собора начался выходъ на литію на площадь; за фонаремъ и высокимъ крестомъ и рядами хоругвеносцевъ съ хоругвями шли попарно пѣвчіе въ картинныхъ кафтанахъ, священники, болѣе пятидесяти; въ парчевыхъ съ красными отливками облаченіяхъ архіисидрты въ черныхъ мантияхъ и клобукахъ, опять группа въ золотыхъ облаченіяхъ діаконовъ и клириковъ со свѣчами и попарно съ посохами въ рукахъ, въ цвѣтовыхъ мантияхъ архіерей и митрополитъ. Процессія среди крестящагося народа обогнула соборъ и вышла съ сѣверной его стороны на площадку между соборами; въ это же время изъ Успенскаго собора сюда же выходила другая процессія духовенства съ архіереями и множествомъ хоругвей и старообрядческими хорами.

Красивъ этотъ моментъ: два длинныхъ луча склоняющагося солнца охватили обѣ процессіи. Великая княгиня со святою вышла на балконъ наизвѣсти. Съ сѣврной стороны на площадкѣ возвышеніе, на которомъ стала архіерей. На немъ колосальный образъ-картина — прѣцаніе св. Анны съ мужемъ-мученикомъ — и кругомъ свѣчки. Все окружено кольцомъ хоругвей, другимъ обширнымъ кольцомъ хоругвей окружена вся площадь. Солнце играетъ свѣтлыми блестями на немъ золото и блестятъ на ризахъ облачений. Тысячи народа кругомъ усердно крестятся подъ стройное иѣвн хоровъ; одну изъ стихиръ пропѣвалъ едновѣрцы. Послѣ прочтенія

«Отче нашъ» протоіаковъ Московскаго собора Розоль вошелъ на балкона паперти, гдѣ стояла великая княгиня, и съ высоты громко и ясно на всю безконечную площадь, съ выразительностью, прямо художественно, прочиталъ посланіе Святѣйшаго Синода о Высочайшемъ утвържденіи возстановленія почитанія св. Анны Кашинской. Хоры зазвѣли въ первый разъ тропарь святой; затрещали колокола, молящіеся опустили на колѣни, митрополитъ совершалъ благословеніе хлѣбовъ и среди явса хоругвей шестію обогло кругомъ и вернулось обратно въ свои соборы, а преосвященный Саратовскій Гермогенъ съ частью духовенства остался на помостѣ продолжать псаломную съ народнымъ хоромъ подъ открытымъ небомъ. Среди тысячъ молящагося, горячо вѣрующаго народа старецъ архимандритъ Макарій твердымъ голосомъ произнесъ съ высоты соборнаго балкона проповѣдь, въ Воскресенскомъ соборѣ проповѣдь говорилъ также протоіерей Тихоміевъ. При чтеніи княгиня вышла къ алтаря четыре архимандрита и четыре протоіера, прошли въ молелью святой, сняли покровы, подвинули подотенца, приготовили гробницу для выноса. При пѣніи «Хвалите имя Господне» вышли изъ алтаря митрополитъ, архіерси и весь соимъ духовенства; митрополитъ прочиталъ молитву святой, послѣ чего рекъ заѣхакъ: «Святая благовѣрная великая княгиня, преславно мати Анна, мати Бога о пастъ»; епископы и архимандриты поднесли гробницу; въ головѣ ея пали великая княгиня и оберъ-прокуроръ Синода, съ другой стороны губернаторъ и родичи святой — князь Касаткинъ-Ростовскій и гофмейстеръ Шторжеръ; въ вогахъ—съ одной стороны губернскае и уѣздныя предводители дворянства, съ другой стороны—гражданскій голова и церковный староста Манухинъ и перенесли гробницу на середину храма, гдѣ совершено каждение и величало. Всю ночь храмъ былъ открытъ, всю ночь молились у мощей. Великая княгиня съ монахинями также ночью посѣтила соборъ.

12 Юня—удивительная картина: на площади десятки тысячъ народа, точно ручьи воды впадаютъ въ всѣхъ уахъ; со всѣхъ церквей брестные ходы образуютъ грандіозный ходъ съ 3 архіерееми, навстрѣчу имъ выходятъ на паперти митрополитъ и всѣ остальные архіерси и архимандриты; тутъ же стоятъ великая княгиня и всѣ официальныя лица. По встрѣчѣ брестнаго хода начинается литургія. Ее служить митрополитъ, 6 архіеревъ и до 30 архимандритовъ и священниковъ. Митрополитъ произнесъ почувствованное назидательное слово; величественно, благолѣпно совершается служба, ея чрезвычайная продолжительность по кажется тяжелой. Послѣ литургіи выходятъ на площадь огромный крестный ходъ. Народомъ усеяны площадь, валь, ближайшіе холмы, берега

рѣки, крыши домовъ; линія полковъ обмѣщаются въ парадномъ морѣ путь крестнаго хода. До сотни хоругвей кругомъ площади, хоры пѣвчихъ, безпечно длинная лента духовенства въ красныхъ и золотыхъ ризахъ и высоко на носилкахъ осѣняемому рипидамъ несутъ гробницу архіеремъ, митрополитъ, великая княгиня. Всѣ власти слѣдуютъ позадн, съ обѣихъ сторонъ противъ соборныхъ вратъ стоятъ караулы и хоры музыки играютъ «Коль славень». Трезвонитъ по всему городу колокола, сотнями бросаетъ народъ платки, полотнища на пути св. мощей, солнце ярко обликаетъ неизобразимо красивую, умпактельную картину.

По внесеніи въ соборъ, св. мощи поставили на повоитъ уготованномъ для нихъ мѣстѣ подъ величественною стѣлю. Проложены многолѣтія. Послѣ литургіи, въ женской гимназіи происходилъ пріемъ депутацій съ поздравленіями, много адресовъ и рѣчей; въ числѣ депутацій были отъ мѣстныхъ археологическихъ обществъ, монархическихъ организацій Москвы, общества св. Ольги и проч. Въ четвертомъ часу отъ залъ городской думы былъ обѣдъ. Присутствовали митрополитъ, архіеревъ, много приглашенныхъ, мѣстные пошцыки, гости. Губернаторъ провозгласилъ здравницу Государю, протоіакопъ возгласилъ царское многолѣтіе, оркестръ игралъ «Боже, Цари храни». Губернаторъ прочелъ текстъ телеграммы Государю, оберъ прокуроръ Синода другую телеграмму отъ архіереевъ и козачахся. Возгласены многолѣтія митрополиту и архіереямъ. Передъ домою собралась толпа народа, губернаторъ вышелъ на балконъ и прочиталъ текстъ одной телеграммы, протоіакопъ — другой. Тысячи голосовъ закричали «ура», заиѣли: «Спася, Господи люди Твоя», музыка заиграла гимнъ.

IV областной археологическій съѣздъ въ г. Костромѣ.

Объ 20 по 29-е число іюня проходила въ г. Костромѣ областной археологическій съѣздъ. Онъ называется областнымъ, въ отличіе отъ всероссійскихъ, такъ какъ посвященъ былъ вопросамъ археологіи, касающимся исключительно лишь въ одной области — Ростово-Суздальской, обнимающей нынѣшнія губерніи Владимирскую, Нижегородскую, Тверскую, Ярославскую и Костромскую. Костромской областной съѣздъ по счету уже IV (1-й былъ въ Ярославлѣ, 2-й въ Твери, 3-й во Владимірѣ).

IV областной Костромской съѣздъ въ теченіе десяти дней, имѣлъ 11 засѣданій, не считая предварительнаго, посвященнаго выбору должностныхъ лицъ, и совершилъ нѣсколько научныхъ экскурсій.

Въ началу съезда была приурочена закладка Романовскаго музея, устранимаго Костромской ученой архивной комиссіей *) на землѣ, уступленной Костромскимъ дворянствомъ, равною съ принадлежащимъ ему домомъ, на Павловской улицѣ. Сюда 21 юня около 12 часовъ прибылъ съ крестнымъ ходомъ Пресвященнѣйшій Тихонъ, послѣ Божественной литургіи, совершенной имъ въ кафедр. Богооявленскіи соборѣ. Здѣсь Его Пресвященствемъ, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи представителей власти, дворянства, города, земства и членовъ археологическаго съезда, на всебо устроенномъ помостѣ, красиво убранномъ зеленью и національными флагами съ надписями „Вѣра Царя хранитъ“, было совершено торжественное малолѣтство, въ концѣ котораго послѣдовала закладка Романовскаго музея. Пресвященнѣйшимъ Тихономъ положены были первый камень.

Послѣ закладки всемо присутствовавшимъ на торжествѣ былъ продолженъ архивной комиссіей завтракъ, который былъ накрытъ на нѣсколькихъ большихъ столахъ въ главномъ, большомъ залѣ дворянскаго собранія, гдѣ потомъ происходили и засѣданія археологическаго съезда.

Въ другихъ залахъ размѣстилась выставка археологическаго съезда, привлекавшая вниманіе посѣтителей предметами старинны, собранными какъ Костромской ученой архивной комиссіей, такъ и представленными другими комиссіями и даже частными лицами. Посѣтителями этой выставки въ послѣдующіе дни были лица, принадлежавшія по къ одному только интеллигентному кругу.

Во время завтрака г. начальникомъ губерніи прежде всего провозглашены были гости за Государя Императора, который былъ покрытъ восторженными криками «ура» и сопровождался троекратнымъ исполненіемъ народнаго гимна. Послѣ сего слѣдовали тосты за Пресвященнаго Иноксана Тихона, начальника губерніи и др. По предложенію послѣдняго, присутствовавшими была отправлена всеподаннѣйшая телеграмма слѣдующаго содержанія.

„Ваше Императорское Величество, Всемилосердѣйшей Государь.

„Собравшіеся сого числа па торжество закладки Романовскаго музея представители власти, дворянства, земства, города и члены IV областного археологическаго съезда и губернскаго архивной комиссіи, вознесъ горячія молитвы Всевышнему о драгоцѣнномъ адраси Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей Семьи, повергавтъ въ

*) Названіе Романовскаго музея носить устранимаый комиссіей музей, по существующему въ въ музей Романовскому отдѣлу, заключающему собранію памятниковъ, являющихъ отношеніе къ Царствующему ивнѣ Дому Романовыхъ и его предковъ.

стоимъ Вамъ свои вѣроподданническія чувства безпредѣльной любви и преданности. Да крѣпнотъ держа Россійская подъ мощнымъ скипетромъ Вашего Величества, да раздѣлитъ ей славу и счастливый по виду, но великій своимъ историческимъ прошлымъ боготворенный градъ Кострома — колыбель Царствующаго Дома, а волдавтазский вѣкъ музей да послужитъ новымъ высочайшимъ просвѣдательнымъ учрежденіемъ, гдѣ граждане — костромичи, знакомясь съ исторіей края, будутъ почерпнуть горніа чувства патриотизма и беззаветной любви къ вѣнчаносному Монарху*.

23 іюля члены съѣзда были осчастливлены ступаніемъ особой вежливѣйшей телеграммы Государя Императора, на имя начальника губерніи, слѣдующаго содержанія.

„Сердечно благодарю за молвны и вѣроподданническія чувства всѣхъ собравшихся на закладку музея въ близкай Моелу сердцу Костроинъ. Николай*.

Защитія съѣзда началась 21 іюля вечеромъ въ томъ же залѣ дворанскаго дома. Здѣсь, предъ началомъ ихъ, Его Превосвѣщенствомъ отслуженъ былъ, при участіи городского духовенства, молебенъ предъ присоединенной къ кафе. собора Феодоровской иконой.

Первое засѣданіе было посвящено пріветственнымъ слѣзду рѣчамъ Г. Начальникъ губерніи открылъ слѣзду пріветственной рѣчью, въ которой сказалъ, что слѣзду является для костромичей особенно цѣннымъ, такъ какъ совпадаетъ съ двумя событиями, имѣющими всероссійское значеніе — основаніемъ Романовскаго музея и образованіемъ комитета по устройству чествованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, и просилъ ученыхъ археологовъ содѣйствовать своимъ знаніемъ этому патриотическому дѣлу.

Отъ лѣпа мѣстной православной церкви кратко пріветствовали собравшихся члены съѣзда Превосвѣщенѣйшій Епископъ Тихонъ и пожелалъ имъ успѣха въ предстоящихъ работахъ.

Избранный председателемъ съѣзда, директоръ Имп. Общ. археологич. института Ник. Вас. Побровскій, пріветствуя съѣзду отъ Императорскаго археологическаго института, выяснилъ постановкою обозначившуюся задачу археологическихъ слѣздовъ — выработать всѣ возможности мѣры къ охранѣ памятниковъ старина и положить предѣлъ ихъ варварскому истребленію. Мысль объ устройствѣ областныхъ археологическихъ слѣздовъ, независимо отъ общенародныхъ, явилась восемь лѣтъ назадъ и вытекала изъ естественныхъ требованій идти къ общему строенію исторіи путемъ изученія частностей и мѣстныхъ историческихъ памятниковъ. Но при работахъ слѣздовъ въ этомъ направленіи, особенно ярко выразилась потребность принять всѣ мѣры къ охраненію этихъ памятниковъ.

Городской голова г. Ботаниковъ, между прочимъ, сказалъ: «Каждому костромичу должно быть дорого вниманіе ученаго учрежденія къ

памятникамъ Костромского края, и теперь съ основаніемъ дома для музеев древностей и при немъ особо цѣннато Романовскаго отдѣла кладется начало бережливому отношенію къ памятникамъ старины. Прядущія поколѣнія, изучая ихъ, будутъ съ гордостью смотрѣть на этотъ домъ — хранилище пѣпковостей, какъ мы съ гордостью любимъся памятникомъ пашеку земляку герою Ивану Сусанину, за царя, защитителя вѣры и царства живить свой положившему. Въ дѣствѣ, по мѣрѣ накопленія цѣннаго матеріала, работы архивной комиссіи будутъ направлены на систематизацію добытыхъ памятниковъ, и тогда можно будетъ составить исторію мѣстнаго края, часть которую будетъ настолько же интересно, насколько и поучительно“.

Толпу, живую рѣчь сказалъ представитель городского общества Л. П. Скворцовъ. Въ ней онъ категорично опредѣляетъ археологическую цѣнность, какую для исследователя-археолога представляетъ Кострома.

„Городъ Кострома въ настоящее время не представляетъ изъ себя по виду древняго города, благодаря весьма частымъ и опустошительнымъ пожарамъ, но она до сихъ поръ въ своемъ цѣломъ можетъ называться памятникомъ палладіи древней исторіи всего Русскаго государства.“

„Однимъ изъ важнейшихъ моментовъ жизни Русскаго государства есть, безъ сомнѣнія, татарскій погромъ, когда, по выраженію древнихъ летописцевъ, „плакала земля русская кровавыми слезами“ и раскопала быть совершенно стертой съ лица земля. И вотъ, подымаясь съ юга, съ низовьевъ Волги, къ городу Костромѣ, представляется памятникъ этого погрома въ видѣ Татарской слободы съ высятся среди съ нее мечетию, оканчивающуюся полукрѣпостію. За Татарской слободою, къ сѣверу, расположенъ городъ, каждая изъ земли котораго унит кровью костромичей за освобожденіе отъ него. Съ сѣвера городъ оканчивается Ипатьевскимъ монастыремъ, основаннымъ въ 1330 г., т. е. въ самый разгаръ татарскаго ига, и кѣмъ же основанный? татаряномъ, принявшимъ христіанство. Этотъ, на первый взглядъ ничтожный самъ по собѣ, фактъ имѣетъ знаменательное и высокой важности значеніе. Кресть, заснанный надъ Ипатьевскимъ монастыремъ въ 1330 г., еще залого до сверженія татарскаго ига, предзнаменовалъ собою побѣду его надъ полукрѣпостію. Кресть побѣдилъ — значить, побѣдила Русь. Переходъ татарина въ христіанство и построеніе имъ Ипатьевскаго монастыря отмѣчаютъ собою великій моментъ во всей исторіи Россіи — это правдивую побѣду христіанства надъ магометанствомъ, а развѣ такая побѣда совершилась, успѣхъ дальнейшей борьбы былъ обезпеченъ для Россіи. Моментъ построенія Ипатьевскаго монастыря знаменуетъ собою, такъ сказать, начало конца ненавистнаго татарскаго ига.“

„Другой важнѣйшій моментъ въ древней русскай исторіи — это смутное время въ періодѣ съ 1605 по 1613 годъ, когда слова по-

гиблая Россія. Вотъ собиравъ изъ различныхъ мѣстъ нашего обширнаго отечества мы обратили здѣсь для мирной работы, по ровню 300 лѣтъ тому назадъ, въ іюль мѣсяцъ 1809 года совершалось въ Костромѣ кровавое дѣло. Костромичи, подъ руководствомъ царскаго воеводы Шкеребцова, прибывшаго съ армявцами на 17 судахъ, начали осаду Ипатьевскаго монастыря, гдѣ заперлись непріятеля подл командой Никиты Вельяминова и, вытѣсняя отсюда непріятеля, двинулись для освобожденія Троице-Сергіевской лавры, осаждаемой Сапѣгой.

„Въ той же Ипатьевской обители камчатенная и петская царица Россія нашла успокоеніе къ лнцѣ перваго царя изъ дома Романовыхъ, котораго благословила на царство древнѣйшая костромская свитыня — Феодорова:скаа икона Богородицы.

„Вы видите, Мм. Гг. и Гг-ни, что Вы находитесь въ сердцѣ древней Ростово-Суздальской земли, находитесь въ одной изъ городовъ, основанныхъ въ глубокой древности, въ одномъ изъ городовъ, принадлежащихъ къ числу исконныхъ русскихъ городовъ, положившихъ прочный фундаментъ всему русскому государству, а кому неизвестно, сколько погрозилъ и повтодилъ, сколько горъ и кровавой борьбы пришлось Русь за право своего существованія претче, чѣмъ она окупала и выросла въ могущественное государство“.

22 іюня въ полдень члены съѣзда совершили экскурсію въ Ипатьевскій монастырь. Въ эту экскурсію они были приветствованы сообщеніемъ съѣздиннымъ предсѣдателемъ съѣзда Ник. В. Покровскимъ о костромскихъ крепостяхъ, ихъ числѣ, мѣстоположеніи и характерѣ.

Историческія древности Костромы и Костромскаго края имѣютъ главнымъ образомъ церковный характеръ; монументальныхъ памятниковъ гражданской и вооплей старины здѣсь нѣтъ, если не считать давно уже несуществующаго деревяннаго кремля и крепостныхъ монастырскихъ стѣнъ и если оставить доколѣ въ сторонѣ мелкіе предметы стариннаго быта. Церковная древности Костромы относятся по большей части къ XVI—XVII в.в. — блестящей эпохѣ въ исторіи русскаго искусства. Всю совокупность ихъ проф. Покровский сводитъ къ слѣдующимъ группамъ: памятники поркальной архитектуры, — пастельной живописи, иконописи, металлическаго производства (ювелирнаго и литейнаго), шитья и книжной живописи (миниатюры).

Къ числу архитектурныхъ памятниковъ XVII в. относятся Костромской кафедральной соборъ, построенный на подклѣтѣ, съ галлерейми, церковь Воскресенія на Дебурѣ, Троицкая церковь, Спасская переконь (за Волгой), двѣ церкви св. Іоанна Богослова (на Каткиной горѣ и въ Ипатьевской слободѣ), Никольская поркаль и соборъ въ Боговиладскомъ монастырѣ. Всѣ онѣ носятъ на себѣ явные слѣды московской архитектуры указаннаго блестящаго періода.

Цѣлѣнная живописи — лучшія въ Ипатьевскомъ Троицкомъ собо-

ри, затѣсь въ Воскресенской церкви и Спаской за Полною; вои янѣ XVII в., свѣда же можно отпести и реставрированную (Сафономы) живопись Богомилоского монастыря. Къ XVIII вѣку относится живопись Іоанно-Богословской церкви въ Инал. свободѣ (недавно обновленную), въ церквахъ — Сергіевской и Архангельской.

Старинная иконы сохранялись во множествѣ почти во всѣхъ Костромскихъ церквахъ. Въ числѣ ихъ выдѣляется группа мѣстныхъ или сѣбѣдныхъ святыхъ — Макарія Угленскаго, Госпадія Костромскаго, Ободора, Давида и Колоставина, Ярославскихъ чудотворцевъ, Феодосія Тотомскаго и др. Иконы эти представляютъ немаловажный интересъ для биографіи русскихъ святыхъ. Въ общемъ письме Костромскихъ иконъ представляетъ любопытное явленіе, особливо по сравненію ихъ съ костромскими же стѣнописми. Въ то время, какъ послѣднія, въ своихъ главѣйшихъ и дрснѣйшихъ представителяхъ XVII в. (Инал. ман., Воскр. и.) передаютъ главные типы и стиль московскихъ и ярославскихъ росписей XVII вѣка, костромскія иконы стоятъ внѣ того художественнаго дѣлания, очагомъ котораго была царская школа съ Семеновъ Ушаковымъ во главѣ въ иконахъ даже 2-й половины XVIII в. мы не видимъ здѣсь того быстро прогрессирующаго новшества, которымъ отличаются стѣнописи и московскія иконы того времени. Вліяніе Москвы въ Костромѣ вполнѣ ясно обнаруживается въ стѣнописяхъ и архитектурѣ; произведенія шитья, металлическія миниатюры костромскихъ рукописей составляютъ прямо проповѣданіе московскихъ мастеровъ; въ иконахъ же это воздѣйствіе Москвы почти незамѣтно. И это явленіе гнѣзъ болѣе любопытно, что въ царской школѣ въ Москвѣ находимся не мало кружныхъ силъ изъ Костромы, какъ, напр.: „перевсѣтатойщикъ“ протопопскіи Гурій Никитинъ, Овладъ Савинъ, Маркъ Назарскій, Петръ Аверкиевъ, Иванъ Лодиковъ и др. Они оставили слѣды своего направленія, между прочимъ, въ стѣнной росписи Ипатьевскаго монастыря. Удалось нанести на нѣкоторые слѣды, ясно указывающіе, что лица эти по порывали связи съ Костромой и, кромѣ Ипатьевской росписи, внесли въ дѣло церковнаго строительства долю своего таланта и знанія: въ Петропавловской церкви сохранился крестъ съ надписью, указывающею на устройство его царскимъ изографомъ Гуріемъ Никитинимъ; въ Христорожественной церкви — икона І. Прѣдтечъ, патшалкая, какъ видно по подписи, Костромскимъ изографомъ Василіемъ Никитинимъ, бывшемъ въ царской школѣ. Почему же вся живопись костромская не подчинялась господствующему тогда московскому направленію и удержала въ неприкосновенной цѣлости не только традиціонныя иконографическія каппазвнціи и типы, но сохранила и старыи стиль и даже наклонность въ темнымъ колерамъ, противъ которыхъ разгласился сильный протестъ въ школѣ Ушакова? Объясненіе этого заключается въ томъ, что костромскія

иконы всегда писались преимущественно местными мастерами, которые руководились въ своемъ дѣлѣ старинными образцами и старыми приемами иконописи и считали недопустимыми тѣ новшества, которыя были усвоены уже московскою школою. Привычка къ старинѣ и уваженіе къ преданью не допустили вторженія новшествъ въ мѣстную иконопись: мѣстная мастертская иконопись сохранила древнія окаменѣлыя формы, и лишь незначительныя прикрасы, какъ, напр., указанная икона В. Никитина, даютъ видѣть, что новая иконопись въ XVII в. не безызвѣстна была Костромскимъ иконописцамъ, строго консервативнымъ. Очевидно, мѣстный консерватизмъ, по необходимости уступающій мѣсто новшествамъ въ стѣнописяхъ, инокірсахъ не столько иконографическое, сколько декоративное и дидактическое значеніе, строго поддерживался въ иконописи молебныхъ иконъ. — Большая часть костромскихъ иконъ относится къ XVII вѣку.

Наиболѣе крупную величину въ ряду Костромскихъ церковныхъ древностей представляютъ древности Ипатьевского монастыря. Основанный въ XIV в. муромъ Четомъ, обращенный въ христіанство чудотворцемъ влѣбномъ, Ипатьевскій монастырь достигъ своего процвѣтанія въ XVI—XVII в.в. Онъ былъ „применитою лаврою“, богатою и знаменитою. Въ XVIII вѣкѣ онъ оскудѣлъ и утратилъ значительную долю своего церковно-общественнаго значенія. Въ настоящее время онъ представляетъ собою церковно-археологическій музей..... Соборъ Ипатьевскій—памятникъ архитектуры XVII вѣка въ стилѣ московскомъ, и всей существующія предположенія о советической архитектурной связи его съ соборами Ярославскимъ и Ростовскимъ произошли послѣдствіе случайныхъ недоразумѣній. Лишь одна Ипатьевская колокольня имѣетъ нѣкоторую связь съ Ростовскою колокольнею и съ колокольнею Суздальскаго Спасо-Вифиміевскаго монастыря. Стѣнописи Ипатьевского собора исполнены въ 1685 г. артелью костромскихъ иконописцевъ съ вождествомъ Гуріемъ Никитичемъ во главѣ. Иконописцы эти получили свое художественное воспитаніе въ царской школѣ Алексѣя Михайловича; нѣкоторые изъ нихъ считались въ этой школѣ лучшими и принадлежали къ „первой статьѣ“. Они работали какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ; ими расписаны прекрасныя Ильинская церковь въ Ярославлѣ и, можетъ быть, Феодоровская церковь тамъ же. Характеръ художественнаго стиля здѣсь тотъ же самый, что и въ указанныхъ стѣнописяхъ ярославскихъ, а также и въ московскихъ, исполненныхъ царскими мастерами.

Молебныя иконы Ипатьевского монастыря, въ томъ числѣ и — старой ризницы, въ болѣею своей части составляютъ вклады Д. И. Годунова и другихъ масловскихъ покровителей монастыря, а потому принадлежатъ къ Московской школѣ и въ этомъ смыслѣ уклоняются отъ общераспространеннаго въ Костромѣ традиціоннаго стараго пошиба. Лишь

пенногія изъ Ипатіевской коллекціи иконъ тягучь изъ старой шкатулѣ. Тѣмъ же характеромъ московскаго стиля отличаются Ипатіевскіе престолы, образы, складни и шитье; образцы послѣднихъ здѣсь многочисленны, и по большей части они составляютъ вклады Годуновыхъ конца XVI в. и первой половины XVII в., какъ показываютъ вышитыя на нихъ надписи.

Въ томъ же собраніи находится значительное количество лицевыхъ рукописей, въ томъ числѣ три лицевыя Псалтири XVI в. (одна 1591 г., другая 1594 г.); первая изъ нихъ представляетъ своеобразную редакцію миниатюръ, вторая, подобно всѣмъ другимъ славянскимъ годуновскимъ Псалтирямъ, передаетъ типы иллюстрацій Угличской Псалтири 1485 г. Для лицевыхъ Евангелій XVII в., изъ которыхъ одна въ сокращеніи передаетъ иконографическія комбинаціи зеленыхъ гравюръ, въ томъ числѣ библія Пискарева 1674 г.

Въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ теплой Богородицероздѣстопольской церкви экскурсанты нашли обширную коллекцію предметовъ церковной археологіи какъ Ипатіевскаго монастыря, такъ и другихъ мѣстныхъ епархіи.

На лѣвѣйшей переднихъ стѣнѣ храма устроены были цѣлый рядъ иконостасовъ древнихъ иконъ, привлекавшій вниманіе старообрядцевъ. Въ числѣ этихъ иконъ здѣсь же выставлены и Владимірская икона Богоматери, а также запрестольный крестъ съ большимъ фонаремъ, приписанное въ мартѣ 1613 г. въ Кострому Московск. зем. вѣдѣтельствомъ, приближеннымъ для пригласенія юнаго Михаила Феодоровича на Московское царство. Въ двухъ витринахъ выставлены напрестольные кресты, богато и разнообразно украшенные 1563, 1594, 1628 и 1687 гг.

Обращали на себя вниманіе царскія двери начала 18 стол., замѣчательныя тѣмъ, что въ низу креста на нихъ находится рѣзной плачущій Адамъ, потомки котораго поднимаются вверхъ, чтобы въ храмъ креста имѣть очищеніе отъ первороднаго грѣха. Эти враги присланы изъ церкви с. Никитскаго Перехт. у. Можно было также видѣть рѣзную фигуру св. Феодора Стратилата, несущаго Феодоровскую икону Богоматери. Вся фигура вершникомъ в и раскрашена.

Далеко на столахъ равноложены свещ. сосуды со всѣми принадлежностями. Одинъ изъ нихъ—даръ Д. Годунова, вѣс. 9 ф., золотой, 1599 г.; тутъ же ковчегъ, сосуды для муча, ладанницы; докрити и тржкрити, криница съ изящными рюсетами; ятры, панатин. Много археологическаго интереса представляли 2 витрины съ разными складными; одна изъ нихъ принадлежить Ипатіевскому монастырю, а другая с. І. Альтонскому изъ Купешки. Изъ памятниконъ хрениаго шитья обращали на себя вниманіе напрестольныя облаченія, шитыя золотомъ, серебромъ съ жемчугомъ, съ изображеніями Богоматери и разныхъ святыхъ. Въ особомъ шкафѣ заключалась священническія одежды, сакко-

сы, омофоры, сивтрахли и т. п., — всё большою частью шиты по бархату золотомъ или серебромъ и низаны жемчугомъ. У западной стороны на столѣ расположены рукописныя и старопечатныя богослужебныя книги.

Вечернее засѣданіе 22 іюля началось въ 8 часовъ. Слово было предоставлено члену Ростовскаго музея церковныхъ древностей А. А. Титову „О 52-хъ упраздненныхъ монастыряхъ Костромской епархіи“. Докладчикъ главнымъ образомъ изложилъ мѣрпріятія правительства, отъ XIV по XVIII в. относительно отоборанія церковныхъ имуществъ. Въ особенности же была выдѣлена реформа Петра I, который, отбирая церковныя имущества, находилъ сочувствіе себѣ въ этомъ со стороны общества.

Въ слѣдующихъ двухъ рефератахъ, сопровождавшихся фотографическими снимками, было объясненіе двухъ рѣдкихъ иконъ Пресвятыи Богородицы — «Милосердіе» и «Прибавленіе ума».

Первая икона, тождественная со старинной иконой, находящейся въ Трансвербѣ, и служившая недавно предметомъ реферата во французскомъ обществѣ древностей, имѣеть разницу въ томъ только, что у нѣтъ Пресвятой Богородицы въ русской иконѣ нѣтъ колѣнопреклоненнаго вала Каллиста II; вторая же икона — Прибавленіе ума, о которой докладчикомъ представлено было печатное изслѣдованіе, имѣеть сходство съ образомъ Лоретской Пресвятой Богородицы, о которомъ псалмъ царя Василія Івановича упоминаеть въ словѣ донесеніи. Они съ разрушенія вала прибыли тогда въ Ларетто 4 похѣли.

А. О. Селивановъ изъ Твери указать на то, что рефератъ А. А. Титова о 52 упраздненныхъ монастыряхъ написанъ съ трехъ рукописей, принадлежащихъ ему, изъ нихъ одна принадлежала Костромскому историку о. Михаилу Діаву. Среди Костромскаго духовенства было много лицъ, занимавшихся исторіею своего края. О. І. Арсеньевъ сдѣлалъ очень много для изученія Костромскаго края. Прот. Островскому принадлежать лучшее описаніе Ипатьевскаго монастыря. Указавъ затѣмъ на нѣкоторыхъ лицъ, порабивавшихъ для изученія края, А. О. подробно остановился на дѣятельности Н. Н. Седлифнтова, указавъ на работы его для Костромскаго края и Костромской комиссіи, гдѣ онъ 12 лѣтъ былъ председателемъ. Благодаря ему открылся при комиссіи Романовскій отдѣлъ, гдѣ собрано много весьма важныхъ документовъ, вывѣщихъ отношеніе къ Царствующему дому Романовыхъ. Онъ же нашелъ и описалъ архивъ „Большо-Сольской избы“. Имъ описанъ Линевскій архивъ.

Второй рефератъ представилъ преподаватель семинаріи И. В. Баженовъ о „судьбахъ Костромскаго кремля“. Главныя положенія этого реферата слѣдующія.

Г. Кострома первоначально построена мѣрянами во второй поло-

вѣтъ IX вѣка на правомъ высокомъ берегу р. Волги, гдѣ теперь село Горюхице. Послѣ разгрома Васильемъ въ 1237 г. Суздальской земли и вѣсѣтъ г. Кострома, городъ перенесенъ на лѣвую сторону Волги, вѣрнѣе всего, пол. ип. Владимірецахъ Ярославомъ Всеволодовичемъ (1238—1246 г.). Ярославъ Всеволодовичъ далъ возновстроенный г. Кострому въ удѣлъ сыну своему Василью (род. 1241 г.). Укрѣпленіе города начатшееся при кн. Василіи, завершено въ первой половинѣ XIV вѣка, такъ что здѣсь уже безопасно укрываться отъ татаръ в. кн. Дмитрій I. Донской въ 1382 г. и сынъ его Василій Дмитріевичъ въ 1408 г. Укрѣпленіе города послѣ пожара въ немъ въ 1419 г. возоздано въ видѣ деревянной стѣны съ возвышеніями, устроенной на земляныхъ насыпяхъ. Определенное представленіе объ устройствѣ Костр. Кремля можно получить изъ документовъ начала XVII вѣка. По писцовымъ книгамъ г. Костромы 1628—30 г.г., Кремль его былъ расположенъ преимущественно на томъ мѣстномъ крутомъ рѣдъ въ настоящее время находится Успенскій соборъ съ ризницею въ оградѣ зданіями, мѣстность отъ него въ городскому саду и самый востокъ сада. Кремль былъ окруженъ высокимъ землянымъ валомъ и имѣлъ предѣлами глубокіе и широкіе рыи. Осада окружена была деревянною стѣною вышиною въ 2½ сажени на протяженіи 511¼ сажень, съ 14 башнями, съ выволочными болтами за городъ. Въ Кремлѣ были три улицы и находились прежде всего святилища зданія—соборный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери, церковь во имя Похвалы Пресв. Богородицы, Троицкій соборъ, мужской Крестовоздвиженскій монастырь съ двумя церквами, колокольней и 10 деревянными кельями—въ деревянной оградѣ. Сверхъ того, здѣсь помѣщались многія казенныя зданія, осадные дворы и частные дома, между прочимъ, дворъ инокини Марыи Ивановны, матери царя Михаила Феодоровича, всего же 191 дворъ. Устройство и видъ Костромскаго Кремля не разъ подвергались измѣненіямъ, особенно въ пожарахъ 1654, 1679 и 1773 годовъ. Нелѣтвое истребленіе отъемъ, въ концу XVIII вѣка нѣтъ многочисленныхъ зданій Кремля оставались лишь Успенскій соборъ и четыре обывательскихъ дома. Земляныя осипи или валы съ сѣверной и восточной сторонъ срыты въ 1817—18 г.г. въ уровень съ площадью для того, чтобы имѣть мѣсто для городского сада, который затѣянъ и разбитъ въ 1819—20 годахъ. Земляной валъ вблизи бичевинна р. Волги въ поврежденныхъ мѣстностяхъ водораздѣливая осадныхъ своихъ свесовъ, прѣрвано, послѣ пожара 1773 г. Донынѣ сохранился кремлевскій валъ только на направленіи отъ востока къ югу, причѣмъ почва на $\frac{2}{3}$ своей первоначальной длины, а еще пониже въ уровень съ соборной площадью, получить названіе „малата бульвара“. Чугунныя пушки еще въ 1814 г. сняты съ кремлевскихъ стѣнъ и во второй половинѣ XIX в. помѣщены на террасахъ т. п. Муравьенки.

Докладъ г. Важенова вызвалъ со стороны нѣкоторыхъ членовъ, между прочимъ, профессоровъ Д. А. Корсакова и А. П. Голубова, пожеланія имѣть еще болѣе точное представленіе о Костромскомъ кремлѣ, на основаніи изображеній его на древнихъ Костромскихъ иконахъ, также путемъ изученія писцовыхъ книгъ изъ центральныхъ столичныхъ архивовъ, или чрезъ сравнительное сопоставленіе съ остатками кремля въ Галичѣ и Солгалецѣ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Полтавскія торжества.

(По газетнымъ известіямъ).

26 и 27 іюня въ Полтавѣ происходили большія торжества по поводу исполненія 27 іюня 200-лѣтія Полтавской битвы, доставившей Россіи полное торжество въ продолжительномъ спорѣ ея съ сильной тогда сосѣдкой Швеціей.

26 іюня — капучъ Полтавскаго боя и начало официальныхъ торжествъ.

Съ ранняго утра городъ оживился... По всѣмъ улицамъ гудятъ вереницы экипажей... Мушкетеры, треуголки, фраки, цилиндры — все это придаетъ Полтавѣ необычный видъ.

День выдался свѣтлый, безоблачный... Солнце яркимъ свѣтомъ заливаеъ песиро разукрашенныя зданія...

Начало торжествъ происходитъ за городомъ, у Вратской могилы. Утромъ въ Полтаву пріѣхали Государь Императоръ и великіе князья.

Въ оградѣ могилы, у входа въ Самисоніевскій храмъ, построенный вѣсто за 25 лѣтъ до Полтавской битвы, расположилось духовенство, въ ожиданіи Государя. Тутъ же, съ правой стороны отъ выхода заняли мѣсто кадеты. На верху могилы, у креста, обращаетъ на себя вниманіе часовая въ петровской формѣ Ингерманландскаго полка, салютующій по петровскимъ артикуламъ. Все поле окружено войсками. На первомъ мѣстѣ стоятъ потючки участниковъ Полтавской битвы — преображенцы, семеновцы и Ингерманландцы... Трибуны заняты публикой... По прибытіи къ Вратской могилѣ Государя, была отслужена панихида. Вслѣдъ за Государемъ вся масса народа опустилась на колѣни. Затѣмъ Государь изволилъ объѣхать войска. Къ этому времени знаменосцы союза русскаго народа пришли на поле. Они выстроились вблизи войскъ... Государь изволилъ объѣхать войска, послѣ чего прослѣдовалъ въ парадную ставку.

Часа за два до прибытія Его Величества въ самый городъ, пу-

блива уже начинают зажимать тротуары тахъ улицъ, по которымъ просиживаютъ Государь. Особенно много народу у земского дома. Публика самая разнообразная. Идутъ оживленные бесѣды. Талпа зорко смотритъ на каждую профанацию въ экипажахъ, чутко прислушивается къ каждому звуку... Ждутъ Царя...

Но вотъ раздается колокольный звонъ... Несутся крики „ура!“ Государь съ великимъ плазметъ Михаиломъ Александровичемъ въ открытомъ экипажѣ направляется въ соборъ... За царскимъ экипажемъ слѣдуютъ экипажи великихъ князей и лопъ Императорской свиты...

Послѣ посещения собора Его Величество по улицамъ, обогатившимъ шеренгами публики, проѣзжаетъ въ Спаскую церковь и отсюда въ земскій домъ.

Въ 2^{3/4} час. пополудни началось торжество открытія памятника полтавскому коменданту Коллуну, мужественно выдержавшему осаду шведовъ, и его сподвижникамъ. Памятникъ былъ открытъ въ Высочайшемъ присутствіи.

Вся площадь предъ памятникомъ загрохотана народомъ... Все тротуары и проходы завязли... Повозки и жандармы съ трудомъ сдерживаютъ патисскъ живой волны... Дорога къ памятнику обставлена учащимися мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Среди нихъ Государь подѣбываетъ къ памятнику. У памятника войска, депутации отъ войсковыхъ частей съ флажками и кадеты. Начинается богослуженіе... Несутся звуки церковныхъ пѣснопѣній... Раздается „Многая лѣта“... Еще нѣсколько минутъ, и положно, закрывавшее памятникъ, сдвигается...

Предъ монументомъ зашпаченымъ Полтавамъ пачинается военный парадъ. Войска перекомандированнаго маршемъ проходятъ предъ Государемъ. Подъ крики «ура» Государь отбываетъ въ дворянскій домъ.

Публика бросается къ памятнику... Всікому хочется поскорѣе осмотрѣть монументъ.

Предъ зрителемъ высятся четырехгранная гранитная колонна, покоющаяся на такомъ же шестестолѣ. Верхъ и низъ колонны обращены въ большія глыбы... На вершинѣ колонны помѣщенъ бронзовый левъ, оскалившій зубы и вотъ-вотъ готовый броситься... На передней сторонѣ памятника надпись: «Доблестному коменданту полтавскому, полковнику Коллуну, и славнымъ защитникамъ города, по повелѣнію Государя Императора Николая II, 1909 г.»

На задней сторонѣ помѣщена критическая историческая справка объ осадѣ Полтавы.

У подножія памятника много пѣшкостъ, но большей части серобриныхъ, отъ различныхъ войсковыхъ частей.

27 іюля ровно въ 7 ч. утрация пушечныхъ выстрѣловъ открыла второй день торжественнаго празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды. Гудитъ колокольный звонъ, совмѣная къ литургіи. Участники престоваго

хода къ мѣсту совершенія молебна, собравшись на пороги храма св. Самсона, заняли мѣста за оградой храма. Въ 8 час. на Вознесенскую литургію и молебеніе въ храмѣ св. Самсона-Странноприимца прибыло духовенство, въ числѣ до 80, и всѣ приглашенныя особы и представители оудѣленъ евова русскаго народа съ 97 знаменами, во главѣ съ членомъ Гос. Думы Шарковымъ.

Передъ церковью разставлены были войска съ знаменами.

Ровно въ 9¹/₄ час. утра, при громоныхъ раскатахъ „ура“, Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ князей, изволили прибыть въ экзиажѣ къ церкви святаго Самсона-Странноприимца.

На церковной папорти Его Императорское Величество встрѣченъ былъ писаконпресвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ, и Государь приложился къ кресту и принялъ обропленіе. Началась Вознесенская литургія.

Послѣ литургіи открылся крестный ходъ, при ибніи яркосоыъ «Твоя побѣдительная десница». Впереди — фанаръ, за нимъ — запрестольный крестъ, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтаныхъ, иконы св. Самсона, св. Николая, Кавлуковская *) и Горбачевская иконы Богоматери, Спаса Перуковтвояеннаго Образа, діаконы, священники, протоіерей, архимандриты съ крестомъ и Евангеліемъ, епископы, архіепископъ, иподіаконы съ дикірѣомъ и трикпиріемъ.

Государь Императоръ съ Великими Князьями, въ предшествіи митрополита Флавіана и чернишленнаго духовенства, изволили прослѣдовать къ поставленному на полѣ битвы противъ Сакшевичевской церкви апаловъ. Здѣсь было совершено благодарствопное молебеніе съ колѣнопреклоненіемъ.

По окончанія молебнаго ибнія возгласлено было царское многолѣтіе и вѣчна память Императору Петру I и павшимъ воинамъ. Всѣ войсковыя орудія при этомъ открыли пальбу, отчетливымъ эхомъ откликнувшись въ окймдающіхъ полтавскія поля лѣсахъ. Ударилъ барабаны. Въ церкви св. Самсона зазвонили колокола: церковный переломъ доносился изъ города. Послѣ втораго ижегелѣтія, возгласеннаго всероссійскому воинству и всѣмъ вѣропослданннмъ, митрополитъ вѣшилъ войска крестомъ и крестный ходъ возвратился въ храмъ. Войсковыя знамена возвращаются въ свои части. Его Императорское Величество отдастъ честь. Послѣ этого Государю Императору были поднесены министромъ Императорскаго Двора медали, выбитыя въ память 200-лѣтія Полтавской побѣды. Принявъ медали, Его Величество, пзвалптъ сѣсть на верового коня и, принявъ ранаръ отъ гос.-адъют.

*) Почитаемая чудотворною; ос посели въ войскахъ Петра Великаго.

Иванова, объѣхать войска. Государь Императоръ вѣдовался съ войсками. Отвѣтныя клики частой, громовой «ура» и звуки гимна долгие время оглашали полтавскія поля. После Высочайшаго объѣзда все участвовавшія въ Полтавскомъ бою войсковыя части, подъ звуки музыки, пропаяли хоромъ Государю Императору торжественнѣйшимъ маршемъ. Его Величество благодарилъ войска. Огройное, бодрое «рады стараться» отвѣчало Государю.

50-лѣтній юбилей священнослуженія благочиннаго Галичскаго VI округа, священника Аркадія Флоровича Левашева.

Съ разрѣшеніемъ Преосвященнаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, 20 мая сего года торжественно отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ церкви и отечеству благочиннаго Галичскаго VI округа, священника Аркадія Флоровича Левашева, съ поднесеніемъ ему епископическаго письма отъ почитателей его—духовенства подвѣдомственнаго ему округа.

Биографическія свѣдѣнія достоочнаго отца юбиляра и его служебная дѣятельность описаны въ № 14 Костр. Вѣстк. Вѣдомостей за 1899 годъ, по случаю празднованія 40-лѣтня служенія въ священномъ санѣ. За послѣдніе десять лѣтъ о. юбиляръ послѣдовательно былъ награжденъ орденами св. Анны 3-й и 2-й степени.

Празднованіе юбилей началось совершеніемъ всенощнаго бдѣнія дневному святителю, святителю Алексію, митрополиту Московскому. На литію и величаше выходилъ самъ о. юбиляръ съ собою священнослужителей, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, собравшихся въ храмъ безъ особаго отвѣщенія ихъ какъ о самомъ юбилеѣ, такъ и днѣ его празднованія, а исключительно по слуху. Къ началу совершенія божественной литургіи о. юбиляръ прослѣдовалъ изъ своей квартиры въ сопровожденіи двухъ старшихъ священниковъ округа, въ предшествіи двухъ о.о. диаконовъ съ кадлаками, при красномъ колокольномъ звонѣ. На вавертѣ храма о. юбиляръ былъ встрѣченъ священникомъ со св. крестомъ и прочимъ духовенствомъ съ пѣніемъ: «Достойно есть» (входное).

Послѣ «входныхъ» молитвъ, о. юбиляръ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи чинарехъ священниковъ и двухъ диаконовъ. По окончаніи литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе было совершено самимъ о. юбиляромъ, въ сослуженіи восьми священниковъ и трехъ диаконовъ. Предъ началомъ молебна священникомъ села Игодова, с. Александромъ Наквельскимъ былъ прочитанъ нижеслѣдующій привѣтственный адресъ и отъ духовенства округа.

Ваше Высокоблагословение,

досточтимый отецъ благочинный, Аркадій Флоровичъ!

Принѣтствуютъ Васѣ со знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго юбилея пастырческаго служенія Вашего! Благодаримъ Господа, что Онъ, милосердный, умложилъ для земли Вашей жизнь, которая такъ дорога для духовныхъ чадъ Вашихъ и для насъ, руководимыхъ Вами, священноцерковнослужителями подвѣдомственнаго Вамъ благочинническаго округа.

При поздравленіяхъ обычно всеякіямото выраженія соответственныхъ поздравленій различныхъ благожеланій. И великій день нынѣшняго торжества нашего невольно побуждаетъ насъ къ этому.

Позвольте отъ признательныхъ сердецъ нашихъ, пренополненныхъ искреннѣйшми чувствами, глубокаго уваженія и почтенія къ Вамъ, пожелать Вамъ добраго здоровья и благоденствія еще на много, много лѣтъ!

Нисколько не просимъ при этомъ какъ наша правдствія, такъ и пожеланія принять съ твердою увѣренностью въ то, что она служатъ лишь слабымъ отблескомъ горящихъ чувствованій, гвѣздничкомъ въ сокровенныхъ тайникахъ души нашихъ. Намъ хочется, чтобы Вы вполнѣ правильно поняли насъ и не сочли насъ за тѣхъ холодныхъ исполнителей принявшихъ въ обществѣ правилъ и клятвенности, которые исходятъ изъ устъ, но чувствуются въ сердцахъ.

Плюсодѣтельность нашихъ чувствъ можетъ быть засвидѣтельствована нашими действительными соисканствима, которые не могутъ не вымываться въ насъ истиннаго почтенія и уваженія къ Вамъ. И какъ человекъ, и какъ пастырь, и какъ начальникъ, Вы высоко стоите во маіи близко живущихъ Васъ. Мудрая разсудительность, теплая сердечность, благія пожеланія, добродѣтели—вотъ основныя свойства Ваши. Чисто отеческое отношеніе къ своимъ пасомымъ, неопустительность въ отправленіи богослуженія, постоянная готовность къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ прихода, настоятельное вразумленіе своихъ духовныхъ чадъ,—вотъ черты, присущія Вамъ, какъ пастырю церкви Христовой. Рѣдкая способность поставить дѣло такъ, чтобы подвѣдомственными лицами являлись исполнительными «не только за гвѣзды, но и за совѣты», принадлежитъ Вамъ, какъ благочинному, ближайшему начальнику нашему. По своей скромности и христіанскому смиренію Вы обилковенно отрицаете приписываемыя Вамъ добрыя качества; мы могли бы представить длинный рядъ фактовъ, являющихся подтвержденіями нашихъ словъ, но при наличности нашихъ подлосей на осмы, считаемъ это излишнимъ.

Благословенно примите отъ насъ сей посоль, какъ вещественное доказательство искренности пожеланій нашихъ.

Сейчас Вы—благодарение Господу!—сильны и бодры, но съ годами слабѣетъ крѣпость силъ,—постыгаешь, мочишь, и Васъ немочь,—тогда борито въ руки посохъ и, опираясь на него, не переставайте достойно священствовать и усильно руководить нами,—вотъ съ какою мыслью мы дѣлаемъ свое подписаніе!

(На адресѣ подписанъ 7 священниковъ, трое дьяконовъ и 9 монашескихъ).

Въ концѣ чтенія адреса духовникъ округа, священникъ Леонидъ Никольскій вручалъ о. юбиляру епископическій посохъ. Принявъ его, о. юбиляръ изволнованнымъ голосомъ отвѣтилъ:

«Десять лѣтъ тому назадъ вы праздновали 40-лѣтіе моего священническаго служенія. Нынѣ празднуете 50-лѣтіе. Какъ тогда я принялъ отъ васъ, такъ и теперь принимаю эту честь не потому, что я заслужилъ ее, и только для того, чтобы не оскорбить вашу любовь, расположеніе и вниманіе ко мнѣ.

«Говорю это не по искренно, какъ расположени вы думать, а по нѣмъ правды. Истинно-христіанское смиреніе—дѣло великое. Если бы я приобрѣлъ его, то приобрѣлъ бы вѣрное и твердое основаніе своего вѣчнаго спасенія. Помолитесь, чтобы Господь даровалъ мнѣ этотъ даръ. (Отъ души благодарю васъ за ваши добрыя чувства въ отношеніи ко мнѣ. Удачный выборъ знака для выраженія этихъ чувствъ вы сдѣлали. Все мы—пастыри и пасомые—странники и пришельцы на землѣ,—но имѣемъ здѣсь пребывающаго града, но грядущаго, небеснаго Иерусалима, вѣкуемъ. А странникамъ вообще прилчествуетъ и часто нуженъ бывають посохъ, пастырь-же въ особенности. Онъ долженъ предводительствовать странниками—своими пасомыми, указывать имъ путь къ небу, охранять ихъ отъ опасностей на этомъ пути, ограждать отъ враговъ—духовъ злобы поднебесныхъ, питать духовное пищеніе, наносить плоды, текущую въ животъ вѣчный, неповорныхъ усмирять и покорять молитвою, мечемъ слова Божія, крепкимъ увѣщаніемъ, обличеніемъ, запрещеніемъ и т. д. Сей посохъ, напоминая о временномъ житіи нашемъ на землѣ, о цѣли этого житія и о власти во время этого житія пастыря, да будетъ мнѣ напоминовеніемъ и о моихъ пастырскихъ обязанностяхъ. Да будетъ онъ мнѣ и опорой. Какъ все вообще странники въ пути естественно утомляются и въ посохѣ ищутъ и находятъ некоторую опору своимъ ослабѣвшимъ силамъ, такъ и предводитель странниковъ—пастырь, особенно такого преклоннаго возраста, какъ мой, легко можетъ утомляться и физически, ослабѣвать и морально—тогда, когда приходится ему идти и вести свое духовное стадо путемъ неровнымъ и гладкимъ, а торнистымъ и колючимъ.

«Въ этихъ случаяхъ сей посохъ да будетъ мнѣ нѣкоторымъ утѣшеніемъ и ободреніемъ. Итакъ, повторю, удачный выборъ знака для выраженія нашихъ чувствъ вы сдѣлали. Благодарю, Благодарю и Милостиваго Архiepiscopa нашего, разрѣшившаго вамъ торжественно отпраздновать мой 50-лѣтній юбилей.

«Наипаче же благодарю Господа Бога. Онъ даровалъ мнѣ силу и крѣпость дожить до сего дня. Онъ дастъ мнѣ возможность прочее время живота моего въ иярѣ и покаяніи сдѣлать. Помогите, чтобы сподобилъ Онъ меня христіанскія кончины живота моего—безболезненны, непостыдны, мирны. А когда придетъ эта кончина и возьметъ меня отъ среды живущихъ на землѣ, прошу, прошу усердно,—тогда особенно помогите, попросите для меня у Господа добраго отвѣта на страшномъ судилии Христовѣ, дабы не сотворилъ Онъ со мною по грѣхамъ моимъ и беззаконіямъ, но сотворилъ по Своей великой милости, дабы въ небесномъ Иерусалимѣ, въ дому Отца нашего Небеснаго, Онъ даровалъ мнѣ хотя бы самую малую, самую послѣднюю обитель».

Послѣ сего, съ прекрасной задушевнѣею рѣчью, пронесенною съ чисто братерскимъ искусствомъ, обратился въ о. юбиляру священникъ села Телпцова о. Сергій Крыловъ, въ которой ярко охарактеризовалъ свѣтлую личность юбиляра, какъ примѣрнаго пастыря, неутомимаго проповѣдника, начальника—отца и вѣрнаго слугу церкви, Царя и отечества, въ слѣдующихъ словахъ:

Ваше Высочайшее благословеніе,

честнѣйшій отецъ благочинный!

Стеклись мы къ Вамъ находистово селышко изъ вѣхъ уголковъ подѣлкомствннаго Вамъ благочинническаго округа. Привели насъ сюда чувства истиннаго почтенія и глубокаго уваженія, какія мы питаемъ по отношенію къ Вамъ. Окруженный едва проходными дѣбрами, болотами и лѣсами, какъ будто «подъ спудомъ» сокрыты Вы здѣсь. Но нѣтъ, Вы—яркій свѣтильщикъ! И сквозь плотную толщу различныхъ преградъ прорывается свѣтъ Вашъ наружу, озаряетъ окрестности и чрезъ посредство произведеній, принадлежащихъ Вашему перу, разливаются въ даль далеко. И какъ долго свѣтите Вы на радость нашу и всей пастыри Вашей! Ровно 50 лѣтъ исполнилось въ сей день, какъ рукопомощникомъ свѣтительскимъ воспріяли Вы благодать священства.

50 лѣтъ!... Не дней живота Вашего на землѣ пятьдесятъ лѣтъ, а непрерывной службы Вашей въ пользу церкви, Царя и отечества цѣлыхъ долгихъ полѣтій! Только прожили такой длинный періодъ времени отъ колыбели материнихъ до установленнаго Господомъ возвращенія на-

шого въ землю—в то великое дѣло милости Божией! Но Вы, старецъ—батюшка, провели столько лѣтъ въ служебной дѣятельности. . . Почетный удивленія это достойно! Прослужить 50 лѣтъ—тяжелый, трудный подвигъ во всякомъ званіи и состояніи; но дѣло полагалѣе править высокое, святое, апостольское служеніе, быть пастыремъ духовнымъ, стражемъ словеснаго стада, свѣтлыцкою для духовныхъ чадъ, ихъ руководителемъ въ земномъ странствованіи по пути къ достиженію одной главной цѣли бытія человеческого,—вѣчнаго духовнаго спасенія, беспорочно сугубый подвигъ! Велика ли чуждость такихъ почтеннѣйшихъ служителей? Всѣ они на перечеѣ.

Любовязательный умъ человеческій при всякомъ явленіи хочетъ видѣть причину его фактическаго обнаруженія, и такая мысль немально останавливается на Вашемъ, многоуважаемый юбиляръ, долготѣіи и въ жизни, и въ служебной дѣятельности.

Конечно, долготѣіе, прежде всего, есть дѣло милосердія Божія къ избраннымъ лицамъ. Однако безпредѣльная благодѣтельность всеправосуднаго Бога не ростоачается напрасно, но проявляетъ по отношенію къ каждому особагообразно заслугамъ и достоинствомъ каждаго. Вотъ это-то добрыя заслуги и немалыя достоинства Ваши продлили лѣта Ваши и содѣлали жизнь Вашу достойною великаго почтенія, а служеніе Ваше доблестнымъ.

Очима ли вѣры воспримъ на Вашу бодрую старость, доводиши ли разума будемъ искать основаній Вашей долгой жизнедѣятельности,—однаково приходится останавливаться своимъ вниманіемъ на Вашихъ добрыхъ качествахъ, какъ на твердомъ фундаментѣ многолѣтняго подвижничества Вашего.

«Чте отца твоего и матери твою, да благо ти будетъ, и да долголѣтенъ будешь на земли», взречеъ. Богъ на Святой Израилю съ пятой Своей заповѣди. Были ли Вы почтительнымъ сыномъ своихъ родителей, мы этого не знаемъ, но по исполненію на Васъ обещанія Божію, данному благодѣтелямъ сей заповѣди, мы вполне основательно и увѣренно это утверждаемъ.

Въ приписаніи къ Вамъ болѣе широкаго катехизическаго толкованія прочтенной заповѣди мы уже являемъ свидѣтелями—очевидцами. Вы—вѣрный, преданнѣйшій подданный Царя нашего, Помазанника Божія, Вы—поскорный исполнитель воленій власти, надъ Вами поставленной, Вы—почтительнѣйшее чадо отца своего духовнаго, Вы—готовый слуга всякому ближнему своему!

Мудрѣйшій изъ людей, царь народа Божія, въ своихъ притчахъ начерталъ: «Смѣть образцы многое нежизни время, и приложатся тобѣ лѣта живота» (IX, 11).

Какимъ же это «сливъ образомъ»? Смотримъ немного выше и ясно видимъ, что делавшійе общается Соломономъ человеку мудрому, который вѣрно разумѣетъ наказы, твердо хранитъ ихъ и другихъ наставляеть на добрый путь. И мы всегда, въ особенности же въ послѣднее тревожное время, видимъ въ Васѣ воплощъ сознательнаго, убіженнаго, настойчиваго, благоговѣящаго сторонника установленныхъ законовъ, и Божіихъ и человѣческихъ.

Умозаключенія мірскія о продолжительности жизни человѣческой таковы: воздержный, правильный образъ жизни награждаетъ человека долготѣмъ, — напротивъ, отъ неуздѣленныхъ удовольствій, отъ излишествъ въ чувственныхъ наслажденіяхъ, отъ зависти, албы, гордости и т. п. пороковъ истощаются пыши силы, наша крѣпость, преждевременно вянетъ и блѣднеть здоровье наше, — этогъ драгоценнѣйшій даръ Божій, и сокращаетъ самаа жизнь наша. Относительно Васѣ, достойнѣйшій первоисточникъ нашъ, мы скажемъ: у Васѣ образцовый порядокъ въ дѣлѣ и приходѣ, устремленность, — часто до подвижничества, — въ пищѣ и питіи, положительная трезвенность. Вы не увлекаетесь сокровищами земными, не уресселяетесь знаками чести и славы, не увлекаетесь забавами и удовольствіями. Прогулка на чистомъ, свѣжемъ воздухѣ, въ полѣ и лѣсу, тихое, мирное собесѣдованіе при собраніяхъ, чтеніе доброй газеты, хорошей книги, все и все Ваши наслажденія.

Искренне сожалѣемъ, что не знаемъ Вашей внюсты и послѣдующихъ, ближайшихъ къ ней, лѣтъ Вашей жизни: все мы по лѣтамъ, за исключеніемъ одного, много знаемъ, — дѣла и выуса Ваши; но ничуть не сомнѣваемся, что и та пора Вашей жизни была «добра и красна зѣло». И въ природѣ, вѣдь, осенью приносятъ добрый плодъ только то, что посѣяно и посажено весной и тщательно заботливо лѣтомъ, — подобно и въ старости тотъ человекъ собираетъ обильный и благоденственный плодъ, который въ внюсты принималъ въ себя доброе и многими трудами и подвигами, терпѣемъ и прилежаніемъ, благомыслиемъ и добродѣланіемъ, удобрять и возвращать оное въ лѣта мужества. И слово Божіе научаетъ насъ: «яже въ внюсты не собралъ сен, то како возможи обрѣсти въ старости твоей» (Сир. XXV, 5).

Дай Вамъ, Господи, еще много лѣтъ вполне здравствовать и ревностно преуспѣвать во спасеніи своей души и на общее благо въ служеніи Богу, ближнимъ, православнои церкви, царю и отечеству!

На рѣчь священника Крылова с. абимаръ отвѣтила: «Глубоко тронута выраженіемъ вашихъ чувствъ. Но позвольте возразить вамъ, что долготѣе не всегда дается за добрыя дѣла, оно дается верѣею и людямъ далеко не добродѣтельными, иногда и людямъ, отлученнымъ да-

же отъ церкви, дастся по усмотрѣнію Божию въ цѣляхъ побужденія ихъ къ покаянію и исправленію. Къ числу тѣхъ людей, которымъ дастъ Господь долготѣіе, ожидая ихъ покаянія, принадлежу и я. Во всякомъ случаѣ вполнѣ вѣрю искренности Вашихъ чувствъ и благодарю Васъ за эти чувства».

Адресъ духовенства, рѣчь священника Крылова и отвѣты на нихъ о юбилея проискали на слушателей сильное впечатлѣніе.

Послѣ рѣчи о. Крылова выступилъ съ прѣдствіемъ своему духовному отцу, о. юбилару, мѣстной церковной старостѣ, при чемъ сказавъ слѣдующее.

«Дорогой нашъ батюшка, отецъ Аркадіи!

«Въ сей благознаменитый день торжественнаго чествованія 50-лѣтія твоего служенія въ священствѣ сашѣ, по чувству глубокаго уваженія и искренней наизумѣрной любви къ тебѣ, за сердечность и простоту въ обращеніи съ нами, за внимательное и благоговѣйное опираженіе богослуженія въ этомъ храмѣ, а наизумѣ за извѣданіе своихъ простынь, вынуженныхъ для насъ, могучимъ словомъ въ продолженіи болѣе 37 лѣтъ и нежеланіи выйти изъ нашего бѣднаго прихода и занять болѣе видное и доходное мѣсто, хотя тебѣ духовное начальство и предлагало то, мы, дѣтски преданные тебѣ, просимъ тебя принять отъ насъ икону Царицы Небесной, къ которой ты самъ обращался и намъ внушалъ обращаться въ трудностяхъ жизни. Да поможетъ она тебѣ еще послужить въ издѣлнѣмъ храмѣ въ добромъ здравіи и веселящимся о чадѣхъ своихъ».

Принявъ съ образъ и благоговѣйно облобызавъ его, о. юбиларъ отвѣтилъ представителю прихожанъ: «Благодарю, многоуважаемый представитель прихода, ктиторъ святаго храма сего, за поднесеніе святой иконы—образи Казанской Божіей Матери. Образъ сей имѣю основанія и причины чтить особенно. Отецъ всегда былъ моимъ покровителемъ и защитникомъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Крѣпко вѣрую, что и до конца дней моихъ и земнаго житія моего отецъ будетъ моимъ покровителемъ и защитникомъ. Станемъ всѣ молиться: Заступнице усерпал, Мати Господа Вышняго... всѣхъ насъ заступи и вся спаси, Богородице Дѣво... Не вѣдали мыя покоши, не вѣдали мыя надежды, развѣ тебе, Владычице, ты намъ помози, на тебе надѣмся, и тобою хвалимся, Твои бо есмь раба, да не постыждемся».

На молебнѣ, послѣ обычныхъ многолѣтій, была провозглашена «вѣчная память» высокопреосвященному Платону, архіепископу Костромскому и Галицкому, святѣйшему юбилару въ санѣ іерея, и, наконецъ, провозглашено многолѣтіе и о юбилару.

За богослужением пѣлъ хоръ нѣкъ священноцерковнослужителей подѣ управленіемъ любителей и знатока пѣнія священника Леоніда Никольскаго.

По окончаніи мелебѣ, во св. алтарѣ принесли поздравленія о. юбиляру любезнѣйшіе ему священноцерковнослужители, причѣмъ каждаго о. юбиляръ благодарилъ и сказалъ по нѣскольку теплыхъ сердечныхъ словъ. Послѣ принятія поздравленій, о. юбиляръ прослѣдовалъ въ свою квартиру въ сопровожденіи всего духовенства съ пѣніемъ «Тебѣ, Бога хвалимъ», въ преднесеніи св. образа Казахской Божіей Матери, дара прихожанъ,—среди двухъ радостъ богомольцевъ, сошедшихся помолиться за дравіе всѣмъ дорогого о. Аркадія. Въ квартирѣ, послѣ сугубой ектеніи и отпуста, обратился къ о. юбиляру съ признаніемъ села Игудова священникъ Александръ Никольскій въ такихъ словахъ:

«Глубокоуважаемый отецъ благочинный!»

«Въ жизни человѣка бываютъ моменты, когда итоги дѣятельности его наиболее рельефно выступаютъ предъ судомъ общества. Твоя служба въ званіи пастыря Христоваго церкви теперь именно, когда исполняется ей равно 50 лѣтъ, является предметомъ нашего общаго вниманія и названія.

«Трудно, почти невозможно, передать въ краткихъ словахъ то, что ты, какъ священникъ-служитель, сдѣлалъ за 50-лѣтній періодъ времени. Столько лѣтъ быть духовнымъ стражемъ человѣческихъ душъ, благо-временно и безвременно, по слову апостола, учить, запрещать, обличать и вообще руководить ихъ на пути спасенія—подвигъ не многихъ избранныхъ отъ Бога. Такимъ избраннымъ Божіимъ оказался и ты, досточтимый о. юбиляръ! Видимо на тебѣ почиваетъ особенная благодать Божія, укрѣпляющая твои духовныя и телѣсныя силы для пещенія въ теченіе полулѣтія вѣка священнаго служенія.

«Къ тому же Провидѣнію Божію угодно было надѣлать тебя, соотвѣтственными высокому пастырскому служенію, высокими дарованіями ума, поставившими тебя ближайшимъ начальникомъ нашего округа. Мы, свидѣтели твоихъ трудовъ, которые на склоуѣ лѣтъ неутомимо пещемъ ты по званію приходскаго священника и благочиннаго. Твое пастырское, поучительное слово, проникнутое всегда твердымъ убѣжденіемъ въ истинѣ Божественнаго ученія, слышится вездѣ—и въ храмѣ и въ домашнихъ бесѣдахъ съ пасомыми. Лучшими доказательствами твоихъ проповѣдательскихъ трудовъ служатъ изданіе двухъ летатныхъ томовъ поученій, признанныхъ критикомъ высшеѣ отличившимъ требованіямъ проповѣдательскаго искусства.

«Какъ пастырь, ревнующій о благѣ своихъ пасомыхъ, ты охотно

жертвуешь ради этого и личными интересами, и физическимъ покоемъ, столь необходимыми въ старческомъ возрастѣ твоемъ. Соизволяешь всякой нуждѣ, съ каждымъ къ тебѣ обращающимся раздѣляешь горе и радость и всѣмъ даешь умудренный опытомъ советъ. Нельзя обойти молчаніемъ и то, какъ энергично и живо ты относишься къ каждому дѣлу, поручаемому тебѣ по должности благочиннаго.

«Нѣтъ ни одного распоряженія начальства, которое ты оставилъ бы не исполненнымъ, или исполнилъ необдуманно: все ведется у тебя въ порядкѣ и своевременно. А въ обращеніи къ подчиненному духовенству отъ клирика и до священника—ты совершенно чуждъ какому бы то ни было формализма и лицепріятія, будучи для всѣхъ одинаково справедливъ, честенъ и при томъ стараешься водворить между членами притчювъ мирную любовь и братство.

«Все это по справедливости составляетъ тебѣ репутацію примѣрнаго проповѣдника, пастыря и начальника.

«Пусть современные прогрессисты порицають, изословяють служителей Христовой церкви, считая ихъ эксплуататорами народной темноты: ихъ злая нападка безсильна умалить заслуги дѣятелей янкограда Христова. Часто невнимы въ глухихъ и захолустныхъ мѣстахъ православной Россіи, эти труженики проливаютъ миръ и свѣтъ въ окружающую ихъ темноту народа и совершаютъ дѣло благовѣстія Христова безъ шума. Поэтому тѣмъ болѣе цѣнить и уважать ихъ народъ, которому они жертвуютъ все свои силы. Вотъ ты, дорогой нашъ о. юбиляръ, живешь среди лѣсовъ и болотъ. Но это не мешаетъ тебѣ быть яркимъ свѣтильникомъ ученія Христова. Свѣти же, поучай внутреннею тебѣ словоеспаго стадо и будь нашимъ начальникомъ еще и еще многія дѣла!»

Поблагодаривъ за привѣтствія, о. юбиляръ остановилъ особенное вниманіе на послѣднихъ словахъ привѣтствія, при чемъ выразилъ крайне сожалѣніе и скорбь свою по поводу социалистической пропаганды, которая разлилась по всей землѣ русской широкою волною, коснувшись къ нашему яншему прискорбію, даже лицъ (хотя и не многихъ), облеченныхъ въ священныи санъ; упоминалъ и о дуэской оицизаціи, часть которой, невѣрующая и янлиферектная къ религіи, дерзновенно выступила съ дуэской трибуны съ злобными рѣчами противъ святой церкви, представляя себя печальниками народными, дерзко нападаетъ на высшее церковное священноначаліе и все православное духовенство, съ дѣлюю—дискретировать его въ глазахъ православныхъ людей; дерзаетъ уничтожать даже и самое самодержавіе Государя Императора, въ своей духовной слѣпотѣ не понимая, что церковь святая, Царь самодержавный и народность русская, православная, составляютъ одно цѣ-

рое и не могут быть отдѣлены одно отъ другого. Эти «народные печальники», мнящие себя дружинами народа, ведутъ нашу Русь святую не къ могуществу и славѣ ея, а къ униженію и порабощенію, на что они уже и получили въ насѣхъ истинно-русскаго, православнаго народа достойную отвѣтку. Намъ же, закончили о юбилейрѣ, служителямъ церкви святой, вѣрнопроданнымъ сынамъ Самодержавнѣйшаго, Великаго Русскаго Царя и горячо любящаго свою Русь святую, должно всегда стоять на стражѣ, вѣчно соединившись между собою, охраняя враговъ вѣры православной, Царя и отечества, охраняя народъ свой, при святѣ евангельскаго ученія, отъ всѣхъ козней вражнихъ.

Разушнымъ хозяиномъ-юбилейромъ, былъ предложенъ чай всѣмъ почтнвымъ его юбилейникъ дедъ.

Были прочитаны пріятельскія письма.

Юбилейръ, отецъ благочинный Аркадій Флоровичъ, при своихъ преклонныхъ лѣтахъ, словъ духовъ, бодръ тѣломъ, пользуется всеобщимъ уваженіемъ и любовію подвѣдомственнаго ему духовенства и свѣтлѣ духовныхъ чадъ.

Да дастъ ему Господь Богъ благоденственное и мирное житіе, здравіе, спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, и да преложится ему хлѣбъ живота!

Сама Рязанова свѣщеникъ Николай Рязановскій.

Изъ Государственной Думы.

Въ засѣданіи Государственной Думы 28 мая прошла два вопроса, касающіеся православной церкви: 1) объ увеличеніи жалованья учащимъ въ церкви, школахъ и 2) о содержаніи городскаго и сельскаго духовенства.

Работы думской комисіи по первому вопросу докладывалъ Леопольдъ. Сущность его доклада состояла въ слѣдующемъ:

При обсужденіи Г. Думою вопроса о желательности дополнительнаго ассигнованія на церковно-приходскія школы, главное возраженіе противъ этой желательности сводилось къ тому, что сначала слѣдуетъ навести порядокъ управленія церковно-приходскими школами, а затѣмъ уже проводить новыя ассигнованія на нехъ. Но какова бы то ни была судьба церковно-приходскихъ школъ въ будущемъ, известное планомѣрное обезпеченіе ея въ настоящахъ представляется дѣломъ неотложной необходимости. Увеличеніе жалованья учащимъ церковно-приходскихъ школъ должно быть, однако, ограничено точно опредѣленными рамками.

Комиссія по народному образованію домагається, щоб виділяе пособія на церковно-приходскія школы должны быть обусловлена слѣдующими двумя признаками. Первый признак—чтобы субсидируемыя церковно-приходскія школы были включены въ школьную сеть; второй признак—чтобы въ данномъ уѣздѣ или городѣ жалованье учащимъ школь мн. нар. праск. было доведено до казеннаго пособия въ 300 р. на компаньтъ; третій признак—чтобы при увеличеніи жалованій преподавающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ надбавка до опредѣленной нормы дѣлалась бы не на всему окладу, который въ данное время складается изъ мѣстныхъ средствъ и казеннаго пособия, а лишь той части этого оклада которая падаетъ за счетъ казеннаго кредита. Эти законовоія, принятые единогласно комиссіей по народному образованію, одобрены также комиссіями бюджетной и по дѣламъ православной церкви. Разсмотрѣвъ обсуждаемые законопроекты, комиссія высказалась за ассигнованіе на увеличеніе жалованья учащимъ 1000000 р. Отъ имени комисіи докладчикъ предлагаетъ слѣдующую формулу перехода:

«Принявая необходимымъ, чтобы распределеніе кредитовъ между церковно-приходскими учащими въ уѣздахъ земскихъ губерній передавалось на заключеніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ,—Гос. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

Говоривъ не много по этому вопросу. Противъ этой формулы перехода къ другимъ очереднымъ дѣламъ возражалъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода и очень немногіе другіе. Поэтому большинствомъ она была принята.

Вольше ораторовъ высказалось при обсужденіи 3-го вопроса—о содержаніи городского и сельскаго духовенства.

Докладчикъ по этому вопросу В. Н. Львовъ предложилъ, что цѣль ассигнованія 500000 р., предлагаемаго законопроектомъ, быть извѣстное пособіе городскому и сельскому духовенству имперіи. Пособіе это установлено въ размѣрѣ 300 р. для священниковъ, 150 р. для діакона и 100 р. для псаломщика.

Противъ этого ассигнованія возражали лишь трудовики и социалеты. Но далеко не благожелательныя мысли высказали и одиѣ крестьяннѣ Гулькинѣ. «Два года мы уже сидимъ здѣсь, говорили мы, и для крестьянъ ничего не сдѣлали; мы здѣсь только и работаемъ, что на священниковъ и на стражниковъ. Священники и землемладѣльцы прѣблудт домой, и кѣмъ ничего не спросятъ, а какъ мы, крестьяне, прѣблудт домой, и насъ спросятъ, что мы сдѣлали,—что мы отблудт? Выблудт правлудт, потому комиссія, потому—законъ 9 ноября приняи. Вотъ такъ два года сидимъ и ничего для крестьянъ не сдѣлали. Здѣсь цѣлѣи

священныи соборъ, потому что законъ 3 июля крестьянъ ограничивал, а батюшекъ не ограничилъ. У старообрядцевъ священники ничего не получаютъ, а однако же живутъ. Православные священники ъздать въ кабриолетахъ, на дорогихъ лошадахъ, а развѣ Спаситель въ кабриолетѣ ъздать изъ Галичскъ въ Иудею и изъ Иудеи въ Самарію? Пѣтъ, Онъ ишиномъ ходитъ и шелковыхъ рясокъ думскихъ священниковъ тоже не носитъ...»

Гулякинъ предлагалъ отложить обсужденіе настоящаго вопроса до осени, чтобы дать крестьянамъ запросить пашеніе на мѣстахъ.

Членъ Думы Карауловъ такое отрицательное отношеніе къ вопросу объ ассигнованіи жалованья духовенству повелѣть на тяжелое размышленіе; онъ находитъ это явленіемъ тяжелымъ и болѣзненнымъ, — болѣе тяжелымъ, чѣмъ отдѣленіе церкви отъ государства. Оно указываетъ на отдѣленіе клера отъ пашинъ. «Рѣчи крестьянъ показываютъ, что между клеромъ и паствою кончена разрывъ, непроходимый ровъ, и этотъ ровъ можно заполнить не внѣшними подпорками несправдлія и безправія, а внутренней работой и коиданіемъ самостоятельнаго церковнаго прихода. Мы будемъ голосовать за эту ассигновку, сказалъ Карауловъ, такъ какъ считаемъ совершенно справедливымъ вознаграждать священниковъ за тѣ акты гражданскаго сосиснія, вторые они генерь ведутъ».

Большая часть впрочемъ высказалась за ассигнованіе, но въ рѣчахъ большинства высказывалось желаніе, чтобы, получая жалованье, духовенство ничего не брало съ прихожанъ за требы.

«Согласенъ, сказалъ Коваленко, чтобы священникамъ было назначено жалованье при условіи, чтобы они за требы ничего не брали»; а между тѣмъ, по словамъ ивсего депутата Скрягина, духовенство, и получая жалованье, все-таки требуетъ съ крестьянъ за требы.

Очевидно, избранники народа не могутъ понять, что священнику жить на 25 рублей (и притомъ еще за вычетомъ) казенныхъ крайне трудно.

Только Челышевъ считаетъ это жалованье крайне ничтожнымъ. Пока духовенство не будетъ достаточно обезпечено, нельзя отъ него требовать и серьезнаго отношенія къ своему дѣлу. Депутатомъ Бремиднымъ высказано пожеланіе о болѣе справедливомъ распредѣленіи казеннаго жалованья между духовенствомъ, чтобы содержаніе назначалось духовенству по преимуществу сахолустныхъ и малоходождныхъ приходовъ.

Ассигнованіе пособій духовенству, какъ извѣстно принято.

Изъ газетъ и Журналовъ.

Въ газ. «Колоколъ» 9 июня с. г. помѣщено интересное, крепкое письмо прихожанина къ архіепископу Волинскому Антонію, гдѣ, между прочимъ, написано: «Вы говорите, что приходъ есть духовная семья: мѣрице, братія святого храма сего, а іерси, духовные отцы, и вотъ жажательно, чтобы всѣ мы явѣ, хороши и плохи, любили своего пастыря отца, а онъ съ своей стороны также платилъ бы намъ любовью, и плохихъ-то любилъ бы даже болѣе или же наравнѣ съ хорошими, и равнялъ бы бѣдныхъ съ богатыми,—такому-то пастырю нечего бояться, что его уволить и вмѣсто него будутъ просить «лавочкика». Въ приходѣ, въ собраніяхъ, въ совѣтахъ онъ будетъ любимцемъ народа. Нашъ народъ—добрый народъ, и если увидитъ, что пастырь печется объ немъ, онъ полюбитъ такого пастыря, даже еслибъ такой пастырь и имѣлъ какихъ-либо недостатковъ,—онъ ихъ какъ будто не видитъ. А если пастырь ведетъ себя гордо, отдастъ предпочтеніе тѣмъ, кто платитъ больше, и ведетъ себя какъ чиновникъ, «отслужилъ, да и съ колокольни делей», и не выкажетъ въ груди и печали своихъ духовенъ, чадъ, хотя бы одними совѣтами, то кто же тутъ виноватъ, если прихожане будутъ плохи; «каковъ вошь, таковъ и приходъ». Теперь мода пошла отъ освободительныхъ интеллигентовъ и въ народѣ—осуждать духовенство вышнее и низшее, и инѣ часто, въ вагонахъ, на вечерахъ и на обѣдахъ, приходится защищать духовенство черное и бѣлое, объяснять его величайшую заслугу передъ родной, начиная съ крещенія Руси и по настоящее время, въ борьбѣ за явру православную, за святую Русь. Духовенство всегда и вездѣ въ исторіи Россіи обладало народъ русскій на явру въ Бога и на любовь къ родитѣ и къ князьямъ и царямъ своимъ, а главное, оно въ чистотѣ сохранило православіе—драгоценный кивотъ заветъ, и если между черными и бѣлыми духовенствомъ есть грѣшныя люди, то это только доказываетъ, что они люди, а не ангелы. Истинный пастырь устроитъ приходъ и совѣтъ не на правыхъ началахъ, а на началахъ семейныхъ, родительскихъ.—Прихожане, любя его, будутъ самаряны съ нимъ, и онъ будетъ у нихъ ядомъ командиромъ. А если вы говорите, что теперь приходскіе совѣтники своему батюшкѣ церковъ заираютъ на ночь, или выводить его изъ церкви, насильно свиснуть надѣтое іерсамъ облачение и предлагать надѣть старое, отбрасуютъ деньги за грѣбы въ церковь, а батюшкѣ предлагаютъ пытаться воздухомъ,—все это мало явратно, и

если правда, то это значитъ—священникъ очень плохо и должна исправить своимъ поведениемъ, или уже прихожане—неправославные христиане»

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Медаль дѣятелей церковныхъ школъ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго обер-прокурора, Высочайше соизволилъ на учрежденіе, согласно опредѣленію Св. Синода, серебряной медали въ память исполнившагося 13 іюля 1909 г. двадцатилѣтія со времени востановленія въ Россіи вочиншимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III церковной школы. Право ношенія этой медали предоставляется всѣмъ состоящимъ на действительной службѣ къ 13 іюня 1909 года.

— О созваніи церковнаго собора. Подготовительная работа по предстоящему всероссійскому церковному собору въ Св. Синодѣ идетъ успешно, для чего образованы спеціальныя коммисіи подъ предѣлательствомъ синодальныхъ епископовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всего выработаннаго до сихъ поръ матеріала. Большая половина синодальныхъ чиновниковъ въ настоящее время привлечена къ этимъ подготовительнымъ работамъ. Время же созыва собора, однако, точно неизвестно, и предполагавшіяся связи съ весной нынѣшняго года, теперь, какъ известно, отложены на неопредѣленное время, хотя въ синодальныхъ кругахъ упорно циркулируетъ слухъ, что соборъ состоится во всякомъ случаѣ не позже осени будущаго 1910 г. За послѣднее время, по слухамъ, вопросъ о созваніи всероссійскаго церковнаго собора въ высшихъ сферахъ не вызываетъ никакихъ совершенно опасеній, при чемъ въ Св. Синодѣ твердо убѣждены въ благоприятномъ разрѣшеніи этого вопроса въ близкомъ будущемъ, тѣмъ болѣе, что въ духовномъ обществѣ къ реформамъ относятся, хотя и не ко всѣмъ, но все-таки довольно сочувственно. Больше всего свисала себѣ симпатію такая реформа, которая касалась быта городского и сельскаго духовенства, какъ, напр., организація прихода, духовной суды, а также болѣе тѣсное сближеніе прихожанъ съ духовенствомъ. На содержаніе всероссійскаго церковнаго собора Св. Синодомъ ассигновывается сумма въ размѣрѣ 500000 р. Сумма эта разложена на монастыри.

— Проведеніемъ по распоряженію Св. Синода ревизіей монастырей Смоленской епархіи въ 1908 г. обнаружено, что почти во всѣхъ мужскихъ монастыряхъ хозяйство водится при посредствѣ мелкихъ рабочихъ, или же земельные участки отдаются въ аренду за деньги, что даетъ основаніе заключать, что монастыри не пользуются въ земельныхъ участкахъ, тогда какъ физическій трудъ и работы по хозяйству должны составлять любимое занятіе физически развитыхъ и здоровыхъ монаховъ, отвлекая ихъ отъ несовѣстныхъ маневрированій пороковъ. Въ виду этого Смоленской духовной консисторіей предложено настоятелямъ монастырей ограничить число наемныхъ рабочихъ до послѣдней крайности, такъ какъ монастыри не могутъ походить на барскія усадьбы, а тѣмъ болѣе на пріюты для здоровыхъ и способныхъ къ физическому труду людей.

— Неправославный о православной церкви. Назначенный въ Могилевъ губернаторомъ шведъ и каляинскій по вѣрѣ посѣтилъ Гомельское духовное училище, гдѣ сказалъ воспитанникамъ слѣдующее: «Будущіе учителя церкви, вы состоите въ великому поприщу—распространенію свѣта евангельскаго ученія и православной вѣры. Я знаю много религій и скажу съ увѣренностію, что болѣе чистоты, болѣе красоты, болѣе обширнѣйшей вѣры, чѣмъ православная, не только по формѣ, но и по духу, не свѣтъ явля. Радуйтесь, что вы исповѣдуете ее и укрепляете ее въ сердцахъ ближнихъ нашихъ». («Соврем. Лѣт.» № 23).

— Число инославныхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Что инославный элементъ не составляетъ богословскаго образованія, это доказываютъ тѣмъ, что въ составѣ учащихся въ духовной школѣ всегда отъ занимаютъ довольно большой процентъ. Въ 1867 г. изъ общаго количества учащихся (53000) дѣтей инославныхъ родителей было всего лишь около 500 человекъ. Въ 1900 г. на то же почти количество (50300) инославныхъ приходилось уже 11000 (4000 въ семинарияхъ и 7000 въ духовныхъ училищахъ). Такимъ образомъ, почти вдвое четверть (болѣе 22 проценты) учащихся въ духовной школѣ является на самомъ инославномъ. Что обученіе инославныхъ въ духовной школѣ обходится духовному ведомству въ очень дорогую сумму, это показываютъ слѣдующія вычисления. Если изъ указанныхъ выше 11000 инославныхъ воспитанниковъ 4000 сгруппировать въ отдѣльныя семинаріи и 7000—въ отдѣльныя училища, то, при бывшемъ къ установленнымъ штатамъ, такихъ семинарій пришлось бы основать 13 и духовныхъ училищъ 44. Содержаніе 13 семинарій обошлось бы приблизительно въ 385000 р., а 44-хъ училищъ въ 816000. Въ общемъ, получается внушительная сумма—болѣе 1200000 р. Такимъ образомъ, сборы съ церкви на духовно-учебныя заведенія не только падаютъ на обученіе дѣтей духовенства, а весьма доля ихъ достается инославному элементу. (Изм. П. О. В.).

— Расходы Воронежскаго епарх. свѣчнаго завода. Въ текущемъ 1909 году пролито отъ завода выдачи свѣчи въ количествѣ 81177 руб. 27 коп. Изъ нихъ въ распоряженіе правленія дух. семинаріи 18339 руб.; на счетъ епархіи содержится 3 надирателя, что стоитъ 1800 руб.; содержаніе парал. классовъ обходится епархіи въ 5300 руб.; на стипендіи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ выдается 900 р.; на квартирное пособіе воспитанникамъ же—6700 руб.; на одежду казенно-попечит. воспитанникамъ—800 руб.; на больницу—500 рублей; остальное до 18339 руб. выдается на добавочное (къ казенному) жалованье служащимъ семинаріи и другимъ надобности. Дале, на пенсію епархіальнаго училища заводъ выдаетъ за годъ 47678 р. 27 к.; за вѣкъ, на нужды консисторіи—900 руб., на свѣч. миссіонера—2000 руб. Въ правленіи амаритальной кассы предназначено 10 тысячъ руб.; въ епарх. училищный совѣтъ 2000 руб. и на другія нужды 260 руб. Такимъ образомъ, на нужды епархіи выдано 33499 руб. (41,2%) и на епарх. женское училище 47678 руб. 27 коп. (58,7%).

— Сакагорія для учащихся. Государь Императоръ, по всеобщему желанию доходу синодальнаго оберъ-прокурора, Высочайше повелѣлъ, согласно опредѣленію Св. Синода, на устройство, въ свѣдѣніе исполненія, съ 13 сего іюля двадцатипятилѣтня воспитанниковъ въ Вашъ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III

церковно-приходской школы, на южном берегу Крыма климатической санаториі имени Императора Александра III на 35—40 учащихся въ церковныхъ школахъ, пущающихся для леченія своихъ болѣзней въ теплый климатъ, на какой продается Св. Синодомъ определѣно ассигновать изъ специальныхъ казенныхъ средствъ по увеличенному при Св. Синодѣ счету 40000 р. («Колоколъ», № 978).

— Алкоголизмъ среди учащихся. На съѣздѣ по педагогической психологіи въ Петербургѣ, въ засѣданіи 4 сего Іюня особенно интересенъ былъ докладъ д-ра Гердона объ алкоголизмѣ среди дѣтей школьнаго возраста. Вопросъ этотъ, совершенно не разработанный въ анкетурѣ, является однимъ изъ наибольшихъ вопросовъ Анкеты и специальная изслѣдованія обнаружилъ сильное распространеніе алкоголизма среди учащихся всѣхъ категорій. Въ Москвѣ произошло 2150 случаевъ, изъ нихъ—64 проц. мальчиковъ; въ Юрьевѣ—100, и 71,5 проц. девочекъ; въ Петербургѣ въ среднемъ выстатуютъ быть 62 проц., а въ технологическомъ—68 проц. Учитель Исковской губерніи сообщаетъ, что пить также дѣти дошкольнаго возраста. Въ Миллянтской губ. обнаружена такая школа, гдѣ 92 проц. учащихся пьютъ и пьютъ систематически. Въ одной изъ петербургскихъ городскихъ школъ 43 ученика, отъ 8 до 11 лѣтъ, изъ которыхъ 37 пьютъ. На дромѣ появились соумы для борьбы съ алкоголизмомъ въ школахъ. Само министерство народного просвѣщенія стало рассылать по школамъ специальные таблицы съ изображеніемъ сердца, почекъ и печени тѣхъ, кто злоупотребляетъ спиртными напитками.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Воспитательное значеніе христіанскаго богослуженія. Византоизмъ церковнаго почитанія святой благовѣрной княгини Анны Кашинской. IV областная археологическая съѣздъ въ г. Костромѣ. Полтавская торговля. 50-лѣтній юбилей священной благоугодившаго VI округа св. Аркадія флорсанта Лавашева. Изъ Государственной Думы. Изъ газетъ и журналовъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { Редиторъ семинаріи Прот. В. Уланъ.
Преподаватель семинаріи В. Стрелецъ.

Довольно печально: Кострома Типо-литографія Е. В. Фальтъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРИЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ.

Отъ Кологривской женской гимназіи объявляется, что осенніе приемные экзамены имѣютъ быть 17 и 18 августа 1909 года только въ приготовительный, I и II классы. Къ прошенію о поступленіи должны быть приложены документы.

Начальница гимназіи *Виноградская.*



ТОЛЬКО ОДНА РЮМОЧКА

великолепнаго вина СЕНЪ РАФАЭЛЬ
предохраняетъ Васъ отъ серьезныхъ заболѣ-
ваній на почвѣ желудка.

Лѣтомъ, когда Вы ведете не совсемъ нормальную
жизнь, когда употребленіе разныхъ плодовъ и ягодъ яв-
ляется потребностью организма и часто влечетъ за собою
желудочныя заболѣванія, когда высокая температура и не
всегда здоровая вода увеличиваютъ эту опасность. Вамъ
необходимо пить исключительно

ВИНО СЕНЪ-РАФАЭЛЬ

такъ какъ оно, благодаря своимъ тоническимъ и другимъ качест-
вамъ, укрѣпляетъ Ваши силы и не даетъ развиваться желудоч-
нымъ болѣзнямъ.

Вино СЕНЪ РАФАЭЛЬ:

освѣжаетъ, укрѣпляетъ и поддерживаетъ нормальное со-
стояніе желудка.

Достаточно на приемъ малая рюмка на стаканъ воды
Compagnie du Vin Saint Raphael, Valence, Drome.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.

1

К О Н Т О Р А

П. К. МЫЛЬНИКОВА

въ Ярославлѣ.

Рождественская ул., домъ № 43 Кожелонской.

Производство асфальтопныхъ, цементовыхъ, бетонныхъ
работъ, цементовыхъ лѣтницъ, сводовъ и выгребныхъ
ямъ — устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ
Харьковского завода Бергенштейна и др. работъ.