

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. 1 ФЕВРАЛЯ 1893 Г. Подписка принимается въ редакціи Епархіальн.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. № 3. Вѣдомостей и у мѣстныхъ съ пересылкою 5 руб. Благочинныхъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисто́рія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 декабря 1892 г. за № 12, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія приходовъ содержаніемъ. Приказали: На основаніи ст. 178 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прил. къ IX т. зак. о сост. изд. 1876 года), крестьянскимъ обществамъ предоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того же положенія, по коимъ на таковыя приговоры необходимо согласіе $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, причемъ требуется, чтобы приговоры вписаны были въ особую для сего книгу. Между

тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, мірскіе приговоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складокъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполнѣ удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіеся, по неисправности обществъ, содержанія, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка ко взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобу со стороны прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты не обезпечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прилож. къ IX т. зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего Положенія, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безуспѣшности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. На ономъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 10 сего января, таковая: Въ Консисторію для руководства и объявленія чрезъ Епархіаль-

ныя вѣдомости подвѣдомому духовенству. Приказали: За сію резолюцію Его Высокопреосвященства о содержаніи настоящаго указа Святѣйшаго Синода объявить духовенству Тверской епархіи чрезъ „Епархіальныя вѣдомости“. Января 23 дня 1893 года № 745.

Тверская Духовная Консисторія слушала прошеніе Тверскаго городского архитектора, коллежскаго совѣтника Петра Ѳедорова объ опредѣленіи его на должность епархіальнаго архитектора. Опредѣлили: Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе въ соображеніи со справкою, Духовная Консисторія мнѣніемъ положила и Его Высокопреосвященство утвердиль: назначить коллежскаго совѣтника Петра Ѳедорова на должность епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода Высочайше утвержденнаго въ 15 день марта 1886 года и изъясненнаго въ отношеніи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 22 того же марта за № 4330, но съ предоставленіемъ ему, Ѳедорову, правъ Государственной службы и вознагражденія въ размѣръ одного % съ торгсвой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода. Что же касается вознагражденія могущихъ быть издержекъ архитектора по поѣздкамъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ; то, согласно вышеупомянутаго Высочайше утвержденнаго 24 іюня 1872 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода, обращать таковыя издержки на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или ремонтируются, и размѣръ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія сообщаетъ ко всеобщему свѣдѣнію священно-церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ Тверской епархіи.

ПРОТОКОЛЫ Съезда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, состоявшаго 25-го августа 1892 года.

№ 1-й. 1892 года августа 25 дня. Депутаты духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, собравшись на очередной съезд сего 25 августа въ г. Красномъ Холму, въ зданіи духовнаго училища, въ числѣ 8-ми священниковъ, по провѣркѣ полномочій, приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съезда, на каковыя должности и избраны единогласно: а) на должность Предсѣдателя священникъ погоста Троицкаго Петръ Сергеевскій, б) на должность дѣлопроизводителя священникъ села Сушигоріць Василій Роговъ. На протоколѣ ономъ помѣта Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи, отъ 2-го сентября 1892 г. за № 531, послѣдовала такая: 1892 года 2-го сент. „*Смотрялг*“.

№ 2-й. Съездъ духовенства слушалъ представленный Правленіемъ училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ окружныхъ суммъ духовенства по содержанію училища за 1891 годъ и журналъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ этихъ суммъ. Какъ изъ отчета Правленія училища, такъ и изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что суммы Правленіемъ училища расходовались правильно и хотя съ нѣкоторыми передержками противъ смѣты, но экономично, за что Съездъ и считаетъ долгомъ выразить признательность Правленію училища отъ духовенства. На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го сентября 1892 года за № 532, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. Съездъ духовенства, принимая во вниманіе безпрерывное въ теченіе уже многихъ лѣтъ служеніе для духовенства и притомъ безмездное членовъ Ревизіоннаго Комитета, ихъ трудную и полезную дѣятельность, постановилъ: выразить искреннюю благодарность духовенства членамъ Ревизіоннаго Комитета: о. архимандриту Краснохолмскаго Антоніева монастыря, Анатолію, священнику погоста Лѣсоклінскаго Димитрію Зосимовскому и священнику погоста Прилукъ Серафиму Беневоленскому. На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го сентября 1892 года за № 533, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. Съездъ духовенства избиралъ членовъ Ревизионнаго Комитета на будущій 1893-й годъ, причемъ посредствомъ закрытой баллотировки, были избраны слѣдующія лица: 1) архимандритъ Краснохолмскаго Антоніеви монастыря Анатолій единогласно (всѣми 8-ми шарами), 2) погоста Лѣсоклинскаго священникъ Димитрій Зосимовскій единогласно же (8-ми шарами) и 3) села Хабацкаго священникъ Павелъ Покровскій большинствомъ 5-ти противъ 3 шаровъ. Кандидатомъ же къ нимъ погоста Прилукъ священникъ Серафимъ Беневоленскій избранъ единогласно (всѣми 8-ми шарами). На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвященства отъ 2-го сентября 1892 года за № 534, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. Въ виду истекшаго трехлѣтія службы членовъ Правленія училища отъ духовенства, Съездъ приступилъ къ избранію таковыхъ членовъ на будущее трехлѣтіе посредствомъ закрытой баллотировки. Причемъ избранными оказались: 1) Краснохолмскаго Преображенскаго собора священникъ Михаилъ Побѣинъ единогласно (всѣми 8-ми шарами) и 2) села Лаптева священникъ Александръ Лебедевъ большинствомъ 5-ти противъ 3 шаровъ. Кандидатомъ къ нимъ погоста Налючь священникъ Димитрій Морошкинъ большинствомъ 5-ти противъ 3-хъ. На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го сентября 1892 г. за № 535, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. Съездъ духовенства разсматривалъ смѣту по приходу и расходу окружныхъ суммъ духовенства на содержаніе училища въ будущемъ 1893 году. Смѣту эту Съездъ нашелъ составленною правильно, а потому и постановилъ: принять представленную Правленіемъ училища смѣту по содержанію училища въ будущемъ 1893 году полностью. На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го сентября 1892 года за № 536, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. Съездъ духовенства обсуждалъ предложеніе Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища, отъ 25 августа сего года за № 224, объ устройствѣ при училищѣ отдѣльнаго пріемнаго покоя на случай появленія эпидемическихъ болѣзней для болѣе удобной изоляціи заболѣвающихъ этими болѣзнями учениковъ училища отъ здоровыхъ и правильнаго ухода за ними. Вопросъ этотъ Съездъ обсуждалъ въ связи

съ вопросомъ, предложеннымъ Създу тѣмъ-же Правленіемъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, объ ускореніи открытія общежитія для учениковъ при училищѣ.

Устройство приѣмнаго покоя при училищѣ на вышеозначенный случай для Създа весьма желательно и Създъ не можетъ не выразить своего сочувствія такому дѣлу, отъ котораго въ большей или меньшей мѣрѣ зависитъ здоровье дѣтей духовенства округа. Даже болѣе, Създу было-бы желательно увеличить размѣры приѣмнаго покоя противъ проекта, указаннаго въ вышеупомянутомъ отношеніи Правленія, въ той мысли, чтобы, при открытіи общежитія, въ немъ можно было отдѣлить небольшую палату для помѣщенія въ ней больныхъ учениковъ и другими болѣзнями. Для этой цѣли Създу кажется достаточнымъ увеличить длину проектируемаго зданія на 2—3 аршина.

Возможно скорое открытіе общежитія при училищѣ для Създа также желательно. Но удовлетворительное рѣшеніе того и другаго вопроса зависитъ отъ того, будетъ-ли достаточно на покрытіе этихъ расходовъ какъ существующихъ остаточныхъ окружныхъ суммъ отъ содержанія училища, такъ и имѣющихъ быть таковыми въ слѣдующіе два года, въ теченіе каковаго времени предполагается произвести постройку приѣмнаго покоя. Къ новымъ же налогамъ прибѣгнуть Създъ не рѣшается, такъ какъ еще Създомъ 1890 года таковыя были значительно увеличены. При обсужденіи стоимости предполагаемаго приѣмнаго покоя, Създъ находитъ достаточною для устройства его сумму приблизительно до 1500 руб. сер. По смѣтѣ же представленной Правленіемъ училища въ Създъ, на устройство общежитія потребна сумма въ 1602 р. 24 к. Такимъ образомъ на удовлетвореніе этихъ нуждъ потребна сумма болѣе 3000 р., каковой суммы въ распоряженіи Правленія училища нѣтъ и быть не можетъ въ указанный періодъ времени. Но по мнѣнію Създа, объ нужды могутъ быть полною удовлетворены, если уменьшить смѣту на обзаведеніе общежитія исключеніемъ нѣкоторыхъ статей смѣты, что для Създа представляется полною возможнымъ. Исключены могутъ быть слѣдующія статьи: а) 5, 6, 7, 8 и 9, — въ которыхъ исчисляются расходы на приобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей въ количествѣ (552 р. с.) пяти сотъ пятидесяти двухъ рублей, каковыя могутъ быть у каждого ученика, живущаго въ общежитіи, собственными; б) статьи 10

и 11-я расходъ на приобрѣтеніе комодовъ и гардероповъ, въ количествѣ 150 р., на томъ основаніи, что вмѣсто комодовъ у каждаго ученика будетъ свой сундучекъ, а вза-мѣнъ гардероповъ можетъ быть отдѣлена небольшая комна-та, имѣющаяся въ нижнемъ этажѣ общежитія, в) статья 23-я въ количествѣ 6 руб. 30 коп. на покупку чайныхъ ло-жекъ, безъ которыхъ обойтись вполне возможно. За исклю-ченіемъ упомянутыхъ статей смѣта на устройство общежи-тія уменьшиться до 900 р. с. Въ послѣднемъ случаѣ воз-можно и устройство приѣмнаго покоя и открытіе общежитія. На основаніи всего вышеизложеннаго, Съѣздъ духовенства постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи смѣты на открытіе общежитія при училищѣ съ исключеніемъ вышеуказанныхъ статей и, если Его Преосвященству будетъ благоугодно утвердить, то 1) поручить Правленію училища приступить къ обзаведенію общежитія съ тѣмъ, чтобы оно было открыто съ будущаго 1893—94 учебнаго года; 2) предоставить тому-же Правленію заняться съ настоящаго-же года устройствомъ приѣмнаго покоя, при-мѣнительно къ указаніямъ настоящаго протокола, хозяйст-веннымъ путемъ, прося Правленіе произвести означенную постройку, насколько это будетъ возможно, экономично для духовенства. На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвя-щенства, отъ 2-го сентября 1892 года за № 537, послѣдо-вала такая: „Утверждается“.

№ 8-й. Съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту, пред-ставленную Правленіемъ училища, суммы, потребной на со-держаніе одного ученика въ общежитіи при училищѣ а) свое-коштнаго, б) полупансіонера и в) полнаго пансіонера. Съѣздъ постановилъ: а) изъ смѣты ученика своекоштнаго исключить 19-ю ст. на учебныя принадлежности, каковыя будутъ свое-коштные ученики имѣть свои, опредѣливъ взносъ его въ 40 руб. ежегодно, б) взносъ съ полупансіонера принять по смѣтѣ въ размѣрѣ 48 рублей и в) взносъ съ полнаго пансіонера уменьшить до 64 рублей въ годъ, принимая во вниманіе, что псалтырь подъ № 1-мъ будетъ имѣться на 3 года, а 3, 4, 5 и 7 пункты могутъ быть исключены вовсе. На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го сент. 1892 г. за № 538, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 9-й. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о наймѣ при-слуги для общежитія и о заготовленіи жизненныхъ продук-

товъ, для содержанія учениковъ общежитія. Въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ, Съездъ постановилъ: а) предоставить Правленію училища нанять необходимую прислугу для общежитія, сообразуясь съ количествомъ учениковъ, расходуя на жалованье сихъ лицъ, а равно на отопленіе и ремонтъ зданія общежитія изъ обще окружныхъ суммъ духовенства; б) точно также предоставить Правленію училища и заготовку жизненныхъ продуктовъ, — съ торговъ, или хозяйственнымъ путемъ, — какъ Правленіе найдетъ болѣе удобнымъ, выгоднымъ и цѣлесообразнымъ. На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го сентября 1892 г. за № 539, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. По случаю смерти ревизора Краснохолмской епархіальной свѣчной лавки священника, Краснохолмской Зосимовской церкви, Павла Рождественскаго Съездъ духовенства избралъ на такую должность, посредствомъ закрытой баллотировки, священника той же Краснохолмской Зосимовской церкви Алексѣя Романовскаго большинствомъ 5-ти противъ 3 шаровъ котораго Съездъ и постановилъ считать ревизоромъ Краснохолмской свѣчной епархіальной лавки. На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го сентября 1892 года за № 540, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. Съездъ духовенства обсуждалъ постановленіе Совета Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, съ утвержденія Его Высокопресвященства, переданное на окружные Съезды, объ отчисленіи въ пользу церковно-приходскихъ школъ изъ церковно-кошелевыхъ суммъ отъ приходовъ, при которыхъ нѣтъ означенныхъ школъ, — имѣющихъ болѣе 2000 душъ мужескаго пола по 7 руб., отъ приходовъ, имѣющихъ отъ 700 до 2000 — по 5 р. и отъ приходовъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ, — 3 р. с. При разрѣшеніи этого вопроса Съездъ старался съ одной стороны распредѣлить этотъ сборъ болѣе или менѣе равномерно, принявъ за основаніе цѣля сотни душъ мужескаго пола въ приходахъ съ отчисленіемъ десятковъ и единицъ и распредѣливъ его по сотнямъ. Но съ другой стороны, Съездъ не могъ не принять во вниманіе и того обстоятельства, что церкви въ настоящее время обременены слишкомъ значительными налогами на духовно учебныя нужды, такъ что всякое новое отчисленіе изъ церковно-кошелевыхъ суммъ

можетъ сопровождаться нѣкоторыми затрудненіями и можетъ отозваться на общемъ благосостояніи церквей. Имѣя все это въ виду, Съѣздъ нашелъ возможнымъ установить вышеозначенный сборъ въ слѣдующемъ видѣ: отчислять изъ церковно-кошелевыхъ суммъ на нужды церковно-приходскихъ школъ отъ тѣхъ приходовъ, при которыхъ нѣтъ такихъ школъ, соразмѣрно съ количествомъ цѣлыхъ сотенъ душъ мужскаго пола въ приходахъ, — именно: по 30 коп. съ каждой сотни душъ мужскаго пола. На протоколѣ ономъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го сентября 1892 года за № 541, послѣдовала такая: „*Утверждается: Деньги же, собираемыя съ приходовъ чрезъ о.о. благочинныхъ, предоставлялись бы въ отдѣленія Братства*“.

№ 12-й. По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ Съѣзду, Съѣздъ постановилъ: собраніе закрыть и поручить о. Предсѣдателю протоколы Съѣзда со всѣми приложеніями представить къ Его Преосвященству. На протоколѣ ономъ помѣта Его Преосвященства послѣдовала такая: „*1892 года 2-го сентября*“.

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 1-го сентября 1892 года.

№ 1-й. 1892 года сентября 1-го дня. Депутаты духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, собравшись на Съѣздъ въ г. Старицу по дѣламъ духовнаго училища, посредствомъ закрытой баллотировки, на должность Предсѣдателя Съѣзда избрали; Старицкаго уѣзда, села Емельянова, священника Іоанна Невскаго, а на должность дѣлопроизводителя, Зубцовскаго уѣзда, села Столыпина, священника Николая Митропольскаго—единогласно. На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: 1892 года. 7-го сентября. „*Смотрѣлъ*“.

№ 2-й. 1892 года сентября 1-го дня, Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи журнала Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію училища на средства окружнаго духовенства за 1891 годъ, вмѣстѣ съ самымъ отчетомъ, нашелъ, что Правленіе училища не выходило изъ

границь смѣты, утвержденной Съѣздомъ духовенства, и что всѣ приходо-расходныя книги въ отчетномъ году ведены были правильно. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа, по рассмотрѣніи смѣты, представленной Правленіемъ училища, по содержанію онаго въ 1893 году, постановилъ: двумъ служителямъ назначить 220 рублей, на покупку мѣла, губокъ и другихъ классныхъ принадлежностей 10 рублей, на вставку стеколъ, замазку рамъ, задѣлку оконъ и поправку часовъ 15 руб., на починку классной и другой мебели 20 руб., на новые столы для классовъ расходъ исключить вовсе, на вѣшалки для учителей и учениковъ 15 руб., истопнику за 4 мѣсяца 35 руб., за чистку трубъ и ретиратовъ 20 руб., на выписку и переплетъ книгъ въ ученическую библіотеку 50 рублей, для наставниковъ 50 руб., на 1 шкафъ для библіотеки 15 руб., за печатаніе бланковъ и ученическихъ билетовъ 20 руб., на покупку писчей бумаги и книжекъ для записи учениковъ, не бывшихъ въ классѣ 10 руб., а остальную смѣту расходовъ принять. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по обсужденіи представленной Правленіемъ училища статьи расхода 1) на устройство въ церкви новаго училищнаго зданія престола, жертвенника, клиросовъ, церковнаго казнохранилища, на церковную утварь, какъ-то: священные сосуды, одежды для священника, одежды для престола и жертвенника, покровы, подсвѣчники, кадила, аналои и др. вещи, нужныя при богослуженіи, и 2) на разные расходы по освященію новаго училищнаго дома и церкви въ ономъ, постановилъ: по 1-му пункту назначить 820 руб., а по 2-му пункту 400 руб., каковой расходъ покрыть изъ суммъ, собираемыхъ съ округа на устройство Старицкаго духовнаго училища. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съѣздъ депутатовъ Старицкаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошеніе дѣлопроизводителя—члена Правленія и учителя Старицкаго духовнаго училища Приклонскаго о вознагражденіи его за

труды, въ виду увеличившихся дѣлъ по дѣлопроизводству, въ количествѣ 120 рублей въ годъ, постановилъ: представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства слѣдующее: имѣть ли право Съѣздъ, въ силу 41 § гл. 5 Устава духовныхъ училищъ назначать плату дѣлопроизводителю и, если можетъ, то Съѣздъ согласенъ выдать ему въ видѣ единовременнаго пособія просимую сумму 120 руб. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Съѣздъ депутатовъ обязанъ поощрять труды дѣлопроизводителя, и въ его правѣ увеличивать содержаніе пособія по своему усмотрѣнію“*.

№ 6-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по средствомъ закрытой баллотировки, избралъ членами отъ духовенства Старицкаго училищнаго Правленія священника Старицкой Вознесенской церкви Петра Береснева, священника Старицкой Симеоновской церкви, а кандидатами къ нимъ: села Бороздина священника Петра Архангельскаго Богородице-рождественской церкви священника Алексія Волкова. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 7-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по обсужденіи отношенія Строительнаго Комитета, касательно нѣкоторыхъ сверхсметныхъ работъ по устройству училища, постановилъ: за устройство балкона назначить г. подрядчику Епанечникову приблизительно 100 руб. и за желѣзныя связи 120 руб., а остальные работы произвести придерживаясь, не выходя изъ сметы, контракта, заключеннаго между Правленіемъ училища и подрядчикомъ Епанечниковымъ; устройство асфальтовыхъ половъ въ ретиредахъ произвести на сумму не свыше 80 руб. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 8-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи сметы расходовъ на устройство филанчатыхъ съ выпускными балками и галтелями потолковъ въ церкви Старицкаго духовнаго училища, постановилъ: за неимѣніемъ въ виду средствъ на покрытіе такихъ расходовъ означенную смету отклонить. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 9-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съездъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа по 5 пункту предложенныхъ Правленіемъ Старицкаго духовнаго училища въпросовъ, относительно заблаговременнаго приготовленія сметы на ремонтъ и приспособленіе стараго училищнаго зданія подъ общежитіе для учениковъ, постановилъ: отложить разсмотрѣніе сего вопроса до будущаго очереднаго Съезда въ 1893 году. На семъ протоколѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 10-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съездъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошенія 1) вдовы Маріи Ивановой Чернышевой — жены сельскаго учителя, 2) коллежскаго регистратора, Дмитрія Степанова Никольскаго и 3) крестянина деревни Никулина Ушаковской волости, Филиппа Михайлова Кавашкина, и постановилъ: дѣтей Никольскаго и Чернышевой отъ платы освободить, а сына Кавашкина обложить половиною платою на одинъ первый годъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 11-й. 1892 года сентябля 1-го дня. Съездъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по обсужденію постановленія Совѣта Тверскаго Братства св. благовѣрнаго князя Михайла Ярославича, относительно отчисленія на нужды церковно-приходскихъ школъ изъ церковно-кошелевыхъ суммъ отъ приходовъ болѣе 2000 душъ мужскаго пола по 7 рублей, отъ 700—2000 душъ по 5 руб. и отъ приходовъ менѣе 700 душъ по 3 рубля, постановилъ: означенное постановленіе принять къ исполненію и въ Старицкомъ духовно училищномъ округѣ. На семъ протоколѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы собираемые деньги чрезъ о.о. благочинныхъ препровождаютъ въ Старицкое Отдѣленіе Братства“.

№ 12-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съездъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по обсужденію прошенія священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ Зубцовскихъ градскихъ церквей — соборной, Преображенской и Печерской, относительно сложенія съ сихъ церквей дополнительнаго процентнаго сбора, постановилъ: означенное прошеніе, за силою резолюціи Его Прео-

священства, оставить безъ послѣдствій. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 13-й. 1892 года сентября 1-го дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи всѣхъ подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: (выразить Предсѣдателю и дѣлопроизводителю Съезда свою искреннюю благодарность за энергичное веденіе дѣла; засѣданіе Съезда закрыть и всѣ протоколы чрезъ Предсѣдателя онаго Съезда со всѣми приложениями представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. На семъ протоколѣ Его Преосвященствомъ помѣчено: 1892 г. 7 сент. „Смотрѣль“.

П Р О Т О К О Л Ы

Създа духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, бывшаго 22—23-го сентября 1892 года.

№ 1-й. 1892 года сентября 22 дня. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ г. Торжкѣ, въ зданіи духовнаго училища собрались отъ каждаго благочинія избранные депутаты въ числѣ 10-ти съ правильными полномочіями и приступили къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки Предсѣдателя, каковымъ и избрали священника села Ясеновичъ Василя Трунева, а дѣлопроизводителемъ священника села Тубось Павла Предтеченскаго. О. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ и приступлено къ обсужденію нижеслѣдующихъ дѣлъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 25 сент. „Смотрѣль“.

№ 2-й. 1892 года сентября 22 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа разсматривали смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1893-й годъ, и согласно съ потребностями училища постановили: 1) смотрителю квартирныхъ по 13 руб. въ мѣсяць 156 руб. и на отопленіе 56 р., всего 212 руб., 2) учителю приготовительнаго класса 400 руб., 3) эконому общежитія 100 руб., 4) одному надзирателю 180 руб., 5) фельдшеру жалованья 96 р., 6) дѣлопроизводителю 40 р., 7) письмоводителю Правленія 60 р., 8) на содержаніе 19-ти учениковъ сиротъ и бѣднѣйшихъ родителей 1045 р., 9) на пошитіе одежды и обуви 250 р., 10) на пособіе ученикамъ многосемейныхъ и бѣдныхъ роди-

телей по примѣру прежнихъ лѣтъ 825 руб., 11) содержаніе стипендіата имени бывшего смотрителя Н. Я. Михайловскаго 60 р., 12) на покупку дровъ по училищу 140 р., 13) свѣчь стеариновыхъ для освѣщенія 3 руб., 14) чистка трубъ и поправка печей 6 руб., 15) очистка нечистотъ и дезинфекціонныя средства 18 руб., 16) служителю по 10 р. въ годъ 120 руб., 17) мытье половъ 18 р., 18) страховка зданій 132 руб. 19 коп., 19) пошлинь за отдаваемое помѣщеніе въ аренду 17 руб. 81 коп., 20) отбѣлка зданій 40 р., 21) починка мебели и вставка стеколь 20 руб., 22) устройство печи въ 1-мъ классѣ 35 руб., 23) на библіотеку училища и учебники 75 руб., 24) на бумагу, бланки, книги и переплетъ архивныхъ дѣлъ 40 руб., 25) на содержаніе домовоѣ церкви при училищѣ и вознагражденіе священнослужителю за совершеніе богослуженія 110 руб., 26) на медикаменты при больницѣ 60 руб., 27) на леченіе труднобольныхъ въ городской больницѣ 50 руб., 28) на мелочныя и экстраординарныя расходы 15 р. Итого въ расходѣ 4168 р.

Означенный выше расходъ постановили покрыть слѣдующими поступлениями: 1) процентами съ капиталовъ, заключающихся въ доходныхъ билетахъ государственныхъ учрежденій: съ благотворительнаго капитала въ 11,000 р.—440 р., 6% билета государственной комиссіи погашенія долговъ въ 200—12 руб., двухъ 5% билетовъ государственной комиссіи погашенія долговъ въ 500 р.—50 руб., 6% билетовъ государственной комиссіи погашенія долговъ въ 1000—60 руб., двухъ облигацій 4% четвертаго внутренняго займа по 100 р.—7 руб. 60 коп., двухъ 5% билетовъ государственной комиссіи погашенія долговъ на стипендію прот. Н. Я. Михайловскаго, одинъ въ 200 р. и другой въ 1000 р.—60 руб., 2) вѣнчиковъ и молитвъ на сумму за 1892 годъ 454 руб., 3) отъ церквей и причтовъ Новоторжскаго училищнаго округа съ каждой приходской души по полторы коп. (1½ коп.) отъ церкви, и по одной (1-й коп.) отъ причта 2520 руб., 4) отъ кладбищенскихъ церквей округа 30 руб. и отъ монастырей Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго и отъ Николостолпенскаго мужскаго 35 р.—65 руб., 5) арендныхъ за помѣщеніе свѣчной лавки Епархіальнаго свѣчнаго завода 100 руб., 6) отъ Правленія Тверской духовной семинаріи остаточныхъ Епархіальныхъ суммъ 350 руб., 7) отъ настоятеля Борисоглѣбскаго монастыря о, архимандрита

Макарія 50 руб. Итого 4168 руб. 60 коп. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 25 сентября. „Утверждается“.

№ 3-й. 1892 года сентября 22 дня. Такъ какъ предложеніе смотрителя училища объ увеличеніи платы за помѣщеніе инословныхъ учениковъ въ общежитіи вмѣсто 55 р. до 60 р. с. Съѣздъ духовенства Новоторжскаго училищнаго округа нашель вполне справедливымъ, то и постановилъ: брать плату съ инословныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи 5-ю рублями болѣе, нежели съ учениковъ духовенства, т. е. 60 руб. сер. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 4-й. 1892 года сентября 22 дня. Въ виду того, что численная вѣдомость, по заявленію Правленія училища, о приходскихъ душахъ по Новоторжскому училищному округу сравнительно съ прежними годами не только не увеличивается, а уменьшается, чрезъ что умалается и денежный сборъ на училище, Съѣздъ духовенства Новоторжскаго училищнаго округа постановилъ: просить о.о. благочинныхъ представлять въ училище вмѣстѣ съ отсылкою денежныхъ суммъ и вѣдомость о числѣ приходскихъ душъ каждой церкви ихъ вѣдомствъ за тотъ годъ, за который представляется сборъ. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 5-й. Сего 1892 г. сентября 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, выслушавъ заявленіе дѣлопроизводителя учителя Николая Никольскаго и письмоводителя Василья Спасскаго о назначеніи имъ вознагражденія по должности по 120 руб. на каждое лицо, постановилъ: дѣлопроизводителю Никольскому, какъ уже обозначено въ протоколъ № 2-г, пунктъ 6-мъ, назначить 40 руб.; а письмоводителю Спасскому выдавать по прежнему 60 руб. за неимѣніемъ средствъ для прибавки въ настоящемъ году. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы будущій Съѣздъ депутатовъ изыскалъ средства къ увеличенію вознагражденія за труды по примѣру прочихъ училищ“.

№ 6-й. Сего 1892 г. сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Новоторжскаго училищнаго округа, выслушавъ прошеніе училищнаго фельдшера Максима Кокорина объ освобожденіи

дені дѣтей его, обучающихся въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за обученіе, постановилъ: въ виду усерднаго прохожденія службы фельдшера Кокорина по училищу освободить его дѣтей, обучающихся въ Новоторжскомъ училищѣ отъ платы за обученіе, пока онъ проходитъ должность свою при училищѣ. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. Сего 1892 г. сентября 22 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Новоторжскаго училищнаго округа, выслушавъ прошенія: вдовы личнаго почетнаго гражданина Авдотьи Ивановой Оливѣтской, личнаго почетнаго гражданина Михаила Павлова Томарова и Ржевскаго уѣзда погоста Воскресенскаго діакона Павла Алексѣева Миронова объ освобожденіи дѣтей ихъ отъ платы за обученіе въ училищѣ, постановилъ: такъ какъ всѣ вышеозначенные просители по своимъ средствамъ не имѣютъ достаточныхъ основаній къ освобожденію ихъ дѣтей отъ платы за обученіе, то въ просьбѣ имъ отказать. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1892 года сентября 22 дня. О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа разсматривали журналъ членовъ Ревизіоннаго Комитета о провѣркѣ отчета по израсходованію суммъ духовенства на содержаніе училища и нашли трудъ ихъ внимательнымъ и точнымъ и самый отчетъ основательнымъ и яснымъ, почему и избрали единогласно и на истекающей экономической годѣ тѣхъ-же членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета, а именно: протоіерея Новоторжскаго Преображенскаго собора Іоанна Колосова, священника Воскресенскаго женскаго монастыря Александра Соколова и Георгиевской церкви діакона Михаила Николаевича Завьялова, коимъ постановили: изъявить искреннюю благодарность за понесенный трудъ, съ покорнѣйшею просьбою Его Преосвященству дозволить внести выраженную благодарность Съѣзда о.о. депутатовъ Новоторжскаго училищнаго округа въ кляровыя вѣдомости. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. Сентября 23 дня 1892 года. Депутаты Новоторжскаго духовно-училищнаго округа обсуждали вопросъ объ окончаніи трехлѣтняго срока службы членовъ Правленія отъ духовенства и пришли къ заключенію рѣшить этотъ вопросъ посредствомъ закрытой баллотировки, кою и избраны на

предстоящее трехлѣтіе (1892—1895 г.): членами Правленія Новоторжскаго духовнаго училища Единовѣрческой Покровской церкви священникъ Іоаннъ Страховъ и Троицкой церкви Петръ Лисицынъ, и кандидатомъ къ нимъ Успенской церкви священникъ Іоаннъ Модестовъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. По силѣ дѣйствующихъ узаконеній суммы, получаемыя за обученіе иносословныхъ учениковъ, расходуются, прежде всего, на благоустройство училища.

Въ нынѣшнемъ году, по смѣтѣ Правленія, есть неотложные расходы: а) на устройство партъ, б) на замѣну тюфяковъ и одѣялъ новыми и в) на устройство печи въ квартирѣ г. помощника смотрителя. А между тѣмъ средствъ на это духовенство, обремененное большими сверхъ обыкновенныхъ расходами, никакихъ рѣшительно не имѣетъ. Сборы съ церкви также весьма значительны такъ, что облагать ихъ новыми налогами еще и еще не представляется никакой возможности.

А потому Съѣздъ депутатовъ духовенства постановилъ почтительнѣйше и благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, въ видѣ временной мѣры, разрѣшить Правленію училища требующіеся на расходъ 260 или нѣсколько болѣе рублей взять изъ суммы, полученной за обученіе иносословныхъ учениковъ, коей по трехлѣтней сложности значитъся, по смѣтѣ Правленія, 296 руб. 1892 г. сентября 23 дня. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. Согласно отношенію Совѣта Тверскаго Православнаго Братства отъ 12 марта 1892 г. № 29 и распоряженію Тверской духовной Консисторіи, пропечатанному въ № 16 Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей—изыскать новыя средства для поддержанія церковно приходскихъ школъ, установивъ для того сборъ отъ 3 до 7 руб. съ церковью, при которыхъ нѣтъ таковыхъ школъ,—Съѣздъ всесторонне обсудилъ это дѣло, но принимая во вниманіе: а) множество налоговъ, которыми и безъ того обременено духовенство и церкви епархіи, б) что на церковно-приходскія школы есть уже и безъ того сборы единовременный изъ кошелековыхъ суммъ, кружечный 6-го декабря, кромѣ сборовъ въ пользу Братства, в) что, наконецъ, духовенство всей епархіи вновь

озабочено желаніемъ открыть Епархіальное женское училище, на устройство и содержаніе котораго потребуется весьма много средствъ, что и составляетъ предметъ заботъ предстоящаго Епархіальнаго Съезда, постановилъ: дѣло о дополнительномъ сборѣ съ церкви на церковно-приходскія школы отложить до будущаго Съезда духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа, 1892 г. сентября 23 дня. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая. *„Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы будущій Съездъ депутатовъ духовенства училищнаго округа позаботился привести въ исполненіе протоколъ № 11-й, изыскавъ средства для поддержанія церковно-приходскихъ школъ, по примѣру другихъ Съездовъ депутатовъ духовенства того или другаго училищнаго округа“.*

№ 12-й. Въ прежніе годы оба надзирателя Новоторжскаго духовнаго училища содержались и получали вознагражденіе изъ суммъ общежитія. По договоризнѣ жизненныхъ продуктовъ, въ прошломъ учебномъ году духовенство ассигновало имъ вознагражденіе изъ общихъ смѣтныхъ суммъ. Въ настоящее же время, за недостаточностью такихъ суммъ и вслѣдствіе поздняго начала учебныхъ занятій, а равно и въ виду увеличенія платы за содержаніе пансіонеровъ изъ иносословныхъ. Съездъ постановилъ одному изъ надзирателей вознагражденіе выдавать изъ суммъ общежительныхъ, а другому изъ общихъ суммъ смѣтнаго назначенія. 1892 года сент. 23-го. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы будущій Съездъ депутатовъ духовенства, въ виду указа Св. Синода за № 997-мъ 20 марта 1890 г., изыскавъ новыя средства на содержаніе втораго надзирателя, помимо суммъ общежительныхъ и возвратилъ бы имѣющіяся быть израсходованными деньги на содержаніе онаго надзирателя, взятая изъ общежительныхъ суммъ“.*

№ 13-й. Съездъ духовенства, въ виду истекшаго трехлѣтняго срока службы смотрителей Новоторжскихъ и Вышневолоцкой свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ, озаботился вновь избраніемъ смотрителей и ихъ ревизоровъ и большинствомъ голосовъ постановилъ оставить тѣхъ-же лицъ, что были и въ минувшее трехлѣтіе; а именно: смотрителемъ Вышневолоцкой епархіальной лавки—кладбищенской Вышневолоцкой церкви священника Михаила Страхова и реви-

зорами за дѣятельноію его лавки священника Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря Прокоія Березина и села Леонтьева Александра Повѣдскаго, смотрителями Повоторжскихъ лавокъ священника Александра Соколова и Петра Лисицына и ревизорами—священника Іоанна Рубова и Николая Воронова. Сентября 23-го дня 1892 г. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 14-й. 1892 г. сентября 22 дня, О.о. депутаты Новоторжскаго училищнаго округа, разрѣшивъ всѣ предложенныя обсужденію вопросы, постановили: выразить искреннюю благодарность потрудившимся о. Предсѣдателю Съѣзда священнику Василью Труневу и дѣлопроизводителю священнику Павлу Предтеченскому и засѣданіе закрыть, а протоколы со всѣми дѣлами поручить о. Предсѣдателю представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 25 сент. „Смотрѣть“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства на должность цензора проповѣдей, по Бѣжецкому округу, вмѣсто протоіерея Василя Тяжелова, назначенъ протоіерей Бѣжецкаго собора Алексѣй Соловьевъ.

Благочинный 2-го округа, Корчевскаго Покровскаго собора Феодоръ Зеленевъ умеръ, исправленіе же благочиннической должности временно поручено священнику села Кимры Вознесенской церкви Петру Ершову (по резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 4 сего декабря)

На праздное священническое мѣсто къ церкви приселка Разсудова, Кашинскаго уѣзда, 14-го декабря рукоположенъ учитель Краснохолмскаго духовнаго училища Петръ Опекаловскій.

Псаломщикъ Старицкой Воскресенской церкви Павелъ Колычевъ 6-го декабря, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 16-го декабря опредѣленъ бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской сенинарии Константинъ Михайловскій.

Протоіерей Покровскаго собора села Кимры, Корчевскаго уѣзда, Феодоръ Зеленевъ 29 ноября прошедшаго года померъ,

а на его мѣсто 22 декабря перемѣщенъ священникъ села Выстраго, Вышневолоцкаго уѣзда, кандидатъ богословія, Макарій Комаровъ, съ предоставленіемъ ему при семъ права упороблять въ священнослуженіи набедренникъ.

Священникъ погоста Полянъ, Весьегонскаго уѣзда, Евлогій Тугариновъ 10 декабря 1892 г. померъ, а на его мѣсто 22 декабря перемѣщенъ священникъ села Сукова, того же уѣзда, Александръ Тугариновъ.

Діаконъ въ званіи псаломщика Вышневолоцкаго Казанскаго собора Іоаннъ Введенскій, 31 декабря 1892 года, по прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ во псаломщика окончившій курсъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ Александръ Никольскій.

Псаломщикъ Вѣжецкой Спасской, кладбищенской церкви Алексѣй Румянцевъ 6 января рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

Священники сель: Чернецкаго, Весьегонскаго уѣзда, Николай Рождественскій и Вязовца, Кашинскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій, согласно ихъ прошеніямъ, 9 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Тверской духовной Семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что при Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія.

Желающіе занять вышеназванную должность могутъ подавать прошенія въ Правленіе семинаріи.

Прошенія должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ и, сверхъ того, въ этихъ прошеніяхъ должно быть прописано время окончанія курса въ семинаріи, къ какому разряду проситель причисленъ былъ по окончаніи курса наукъ семинарскихъ и гдѣ имѣетъ мѣсто жительства.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 1 февраля 1893 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1893 Г.

№ 3.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Приготовительныя недѣли къ великому посту.—Отрочъ монастырь въ гор. Твери (продолженіе).—Объявленія.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЯ НЕДѢЛИ

КЪ ВЕЛИКОМУ ПОСТУ.

а) Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Когда нѣжно любящая и заботливая мать желаетъ приготовить своихъ дѣтей къ какому нибудь великому и трудному, но для нихъ весьма полезному подвигу, она заранѣе старается передать имъ всѣ тѣ наставленія и вразумленія, которыя имъ необходимо и полезно знать во время совершенія самаго подвига, и возбудить въ сердцахъ ихъ тѣ настроенія духа, которыя могутъ воодушевлять ихъ среди самаго подвига;—даже болѣе, она старается заранѣе показать имъ на самомъ дѣлѣ нѣкоторыя опыты этого подвига, чтобы вѣрнѣе и надежнѣе направить ихъ на этотъ подвигъ.

Такъ дѣйствуетъ и святая церковь,—наша истинная, безпредѣльно насъ любящая мать; съ такою нѣжною заботли-

востію приготовляетъ она насъ, возлюбленные братія, къ великому и святому посту—этому важнѣйшему подвигу въ дѣлѣ нашего спасенія.

Кто изъ васъ, бр. мои, былъ вчера у всенощнаго бдѣнія, тотъ слышалъ тѣ весьма трогательныя и поучительныя молитвословія, которыя св. церковь нынѣ въ первый разъ влагаетъ въ сердца и уста наши и которыя будетъ влагать въ теченіе всего великаго святаго поста: „покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче... На спасенія стези настави мя, Богородице... Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляю окаянный, трепещу страшнаго дне суднаго“... Въ этихъ умиленныхъ пѣснопѣніяхъ св. церковь выражаетъ живѣйшую потребность нашего безсмертнаго духа—вырваться изъ области грѣховъ и беззаконій и поспѣшить ко храму святому со слезами покаянія и сокрушенія.

Но это только первые молитвенные вопли нашего безсмертнаго духа, стремящагося къ подвигу покаянія; и св. церковь, сердобольная мать наша, полагая ихъ въ основаніе всѣхъ молитвенныхъ возгласеній и повторяя ихъ въ теченіе всего великаго поста на воскресныхъ всенощныхъ бдѣніяхъ, прилагаетъ къ нимъ съ нынѣшняго же дня, за три недѣли до великаго постаго подвига, и другія пѣснопѣнія и молитвословія, и особенно евангельскія чтенія на литургии. И вотъ этими-то евангельскими чтеніями и молитвословіями св. церковь собственно и приготовляетъ насъ къ святому и великому посту. Эти евангельскія чтенія и соответственныя съ ними молитвословія тѣсно связаны между собою и расположены съ особенною премудрою предусмотрительностію святой церкви. Въ каждый воскресный день этихъ трехъ приготовительныхъ недѣль она предлагаетъ намъ особый назидательный урокъ, связывая эти уроки, какъ-бы золотою цѣпью, своею безпредѣльною къ намъ лю-

бовію и направляя ихъ къ одной великой цѣли—къ вѣчному нашему спасенію.

Что прежде всего потребно намъ, бр. мои, для того, чтобы совершить великій и спасительный подвигъ поста и покаянія такъ, какъ слѣдуетъ истиннымъ христіанамъ?

Прежде всего потребно самое глубокое, самое искреннее сознание, что мы хуже всѣхъ, недостойнѣе всѣхъ, грѣшнѣе всѣхъ, безответственнѣе всѣхъ предъ Богомъ,—потребно чистосердечное сокрушеніе о грѣхахъ нашихъ, нелюдимр-ное самоосужденіе, упованіе единственно на безпредѣльное милосердіе Божіе. Гордыня и превозношеніе своими добрыми дѣлами, если они есть у насъ, осужденіе нашихъ ближнихъ за ихъ пороки и немощь, самохвальство и другія подобныя настроенія духа не только не должны гнѣздиться въ нашемъ сердцѣ, но должны быть совершенно чужды намъ, совершенно должны быть искоренены въ насъ.

Почему такъ?

Потому именно, что пока человѣкъ-грѣшникъ не сознаетъ ясно и несомнѣнно, что онъ и бѣденъ, и слѣпъ, и нагъ нравственно,—пока онъ до очевидности не убѣдится, что онъ хуже всѣхъ, недостойнѣе всѣхъ предъ Богомъ,—до той поры онъ не оставитъ своей грѣховной жизни;—онъ готовъ будетъ,—какъ Самъ Господь выражается въ притчѣ о блудномъ сынѣ, питаться рожцами съ нечистыми животными, чтобы утолить свой душевный голодъ,—а не подвигнется съ своего позорнаго поприща, и не вступитъ на путь покаянія и исправленія.

Потому именно, что гордыня и превозношеніе не даютъ ни малѣйшей возможности человѣку-грѣшнику сознаться въ своихъ грѣхахъ и порокахъ; и гордецъ согласится скорѣе погибнуть, нежели смириться и покаяться.

И вотъ св. церковь первымъ и основнымъ урокомъ для приготовленія насъ къ святому и великому подвигу поста

предлагаетъ нашему вниманію притчу Господа Іисуса Христа о Мытарѣ и Фарисеѣ, которую вы и слышали въ нынѣ чтенномъ евангеліи. Они какъ бы такъ говорятъ намъ: „чада мои возлюбленныя! Приближается къ вамъ великій и спасительный подвигъ поста и покаянія, посылаемаго вамъ безпредѣльнымъ долготерпѣніемъ и неизреченною любовію Отца небеснаго, Который не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратиться и живу быти ему. Приготовляйтесь къ этому подвигу должнымъ образомъ; и прежде всего стяжите глубокое смиреніе, и искреннее и чистосердечное сознаніе вашихъ собственныхъ грѣховъ и немощей; поймите и всею душою сознайте, что вы хуже всѣхъ, недостойнѣе всѣхъ, безответнѣе всѣхъ предъ Господомъ Богомъ, и съ сокрушеніемъ сердца взывайте къ Нему словами Мытаря: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному*. Не судите и не осуждайте другихъ за ихъ немощи и грѣхи. Вспомните слова св. апостола Павла, грозно останавливающаго всякаго, кто судить и осуждаетъ ближняго: *ты кто еси, судяй ближнему твоему? Своему Господу онъ стоитъ или падаетъ, силенъ же Господь возставитъ его*. „Не гордитесь вашими добрыми дѣлами, если они увасъ есть; да у кого же и быть добрымъ дѣламъ, какъ не у христіанъ? Но не ставьте ихъ въ заслугу себѣ; не думайте ими оправдываться и превозноситься предъ другими. Вспомните слова Господа,—что если мы исполнимъ все заповѣданное намъ,—и тогда мы—только рабы неключимые, мы сдѣлали то, что должны сдѣлать. Сравнивайте себя не съ грѣшниками, подобными вамъ, но съ святыми Божиими человѣками, съ небожителями; и вы будете всегда малы и ничтожны. Отриньте отъ себя всякую фарисейскую гордость и превозношеніе, столь нетерпимое Господомъ, и возлюбите смиреніе и нищету духовную. Это смиреніе, эта нищета духовная потребны вамъ будутъ не только во все время поста и покаянія, но и во все время всей земной жизни, и даже

тогда, когда вы станете на страшномъ судѣ Божіемъ. Да будетъ и тогда, на этомъ страшномъ судѣ вашею неизмѣнною молитвою: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.*

— Бр.-христ! къ нынѣшнему великому посту намъ особенно внимательно нужно приготовиться; для многихъ этотъ постъ можетъ быть послѣднимъ подвигомъ покаянія, потому что все врачи утвердительно говорятъ, что губительная болѣзнь, которая въ нынѣшнемъ году столько тысячъ нашихъ братій унесла въ могилу, можетъ повториться и на будущую весну. Сохранить ли насъ Господь?

Да благословитъ же васъ Господь Богъ на великій и свя-
тый подвигъ поста и покаянія, мои возлюбленные братія.
Аминь.

ОТРОЧЬ МОНАСТЫРЬ ВЪ Г. ТВЕРИ.

2.

Историческія судьбы Отроча монастыря.

(Продолженіе).

Установивъ правильное понятіе о мірѣ, св. Тихонъ заимствуетъ отъ разнообразныхъ предметовъ этого міра сокровища для душе-спасительныхъ размышленій. Какъ разнообра-зенъ самъ міръ Божій, такъ разнообразны и сокровища, отъ него собираемыя. Солнце, отцы и дѣти, господинъ и рабы, царь и почтенный отъ него подданный—преступ-никъ, плѣнники и освободитель ихъ, гос-подинъ и рабъ его купленный, плѣнникъ и свободитель преступника и радостная имъ вѣсть, бѣдствующіе люди и царь ихъ

посѣтитель и имъ состраждущій; осужденникъ и казнь его смертная; царь, осуждаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ, и его отъ гражданъ пріятіе; подлый чело-вѣкъ высокому лицу усыновленный; о томъ же и проч. Всѣ эти и другія многія имъ подобныя уподобленія весьма ясно и наглядно представляютъ благочестивому сердцу христіанина высокія истины спасенія чело-вѣка грѣшника. Эти уподобленія особенно понятны были людямъ высшаго и средняго со-словія: чиновникамъ, купцамъ, господамъ и проч.

Особенно св. Тихонъ любилъ бесѣдовать съ простымъ народомъ; происходя самъ отъ бѣднаго сельскаго причетника и зная всѣ нужды, всю нищету и убожество этого на-рода, онъ любилъ его за его простую, мла-денческую, но крѣпкую и непоколебимую вѣру въ Бога, за его неодолимую жажду послушать что нибудь *о божественномъ*; и старался удовлетворить этой жадѣ, заим-ствуя темы для назиданія отъ предме-товъ близкихъ къ народу. Онъ говорилъ о лозѣ и розгахъ, о главѣ и тѣлѣ, о членахъ тѣла и ихъ взаимномъ отношеніи, объ ов-цахъ, о козлищахъ, о пастухѣ и стадѣ, о женихѣ и невѣстѣ, о путникѣ, о путникѣ и вождѣ, и о другихъ подобныхъ близкихъ къ народу предметахъ. Вотъ, напримѣръ, какъ говоритъ св. Тихонъ объ *овцахъ*: «хри-

стіане въ священномъ писаніи овцами называются, потому что между христіанами и овцами немалое имѣется сходство. Овцы никакому скоту не дѣлаютъ обиды; такъ и христіане никого не обижаютъ. Въ овцахъ примѣчается простота; когда одну овцу волкъ рѣжетъ, не бѣгутъ прочь, но всѣ на то смотрятъ; такъ христіане суть просто-сердечны, *просты во злое, но мудры во благое* (Римл. XVI, 19). Овцы великую пользу приносятъ хозяевамъ, т. е. подаютъ имъ волну, или шерсть, молоко, кожу, мясо; такъ и христіане ко всѣмъ добры и полезны; и Богу, Господу своему, приносятъ жертву хваленія и исповѣданія. Въ овцахъ примѣчается миръ и согласіе; ибо и въ маломъ хлѣвѣ много ихъ помѣщается; такъ и христіане мирны и согласны между собою. Въ овцахъ примѣчается кротость и терпѣніе; когда стригутъ ихъ, онѣ молчатъ; и когда бьютъ, молчатъ; такъ и христіане смиренны, кротки и терпѣливы. Въ овцахъ не примѣчается зависти; ибо когда ѣдятъ, онѣ не дерутся между собою: такъ и христіане независтливы. Овцы весьма алчны; ибо много ѣдятъ; такъ и христіане, хотя и благочестивы, всегда алчутъ и жаждутъ благочестія. Овцы пастухамъ своимъ послушливы; такъ и христіане пастырю и Господу своему, Іисусу Христу, оказываютъ послушаніе. *Овцы Моя гласа Моего слушаютъ,* —

глаголетъ Христось (Іоан. X, 27). Видишь, христіанинъ, свойство овецъ Христовыхъ, истинныхъ христіанъ! Разсуждай самъ въ себѣ, принадлежишь ли ты къ благословенному стаду сему? Если хочешь въ оградѣ небесной быть, надобно тебѣ быть непременно овцою Христовою». Или вотъ еще нравоученіе св. Тихона, взятое прямо изъ жизни и быта крестьянъ: «видишь въ мірѣ семъ, что скоть отъ людей поручается пастухамъ ради пастьбы и охраненія; такъ (точно) овцы Христовы, христіане, поручаются отъ Христа Господа пастырямъ, епископамъ и іереямъ, ради пастьбы и охраненія. Пастухи выбираются отъ всего села или деревни, чтобы пасти скоть ихъ; такъ (точно) пастыри, епископы и пресвитеры, выбираются отъ церкви, чтобы пасти души христіанскія. Пастухи выбираются добрые и разумные, чтобы не погубили скоть; такъ (точно) пастырей должно выбирать добрыхъ и разумныхъ, чтобы не погубили словесныхъ Христовыхъ овецъ, дабы и на нихъ не сбылось писанное: *спяецъ спяца аще ведетъ, оба въ яму впадутъ* (Матѳ. 15, 14). Пастухи выгоняють скоть на поле, на траву и на добрую пажить, и тамъ пасуть его; пастырямъ должно питать овецъ Христовыхъ словомъ Божиимъ и тайнами святыми. Пастухи стадо свое берегутъ и защищаютъ отъ волковъ и отъ прочихъ звѣрей; такъ

(точно) пастырямъ должно стадо овецъ Христовыхъ беречь и защищать отъ діавола, демоновъ и еретиковъ, и прочихъ душевныхъ звѣрей. Пастухи скотину, отъ стада отлучившуюся и заблудившуюся, ищутъ и загоняютъ въ стадо; такъ (точно) пастырямъ должно заблудившагося христіанина искать и обращать къ стаду Христову; всякій же христіанинъ заблуждается, если онъ не по христіански живетъ. Пастухи пригоняютъ стадо свое съ поля въ дома хозяевамъ; такъ (точно) пастырямъ должно стадо овецъ Христовыхъ отъ міра сего пригонять въ *ограду небесную*, да и сами потомъ явившись скажутъ: се азъ и овцы Твоя, яже далъ ми еси, Господи. Пастухи за труды и пастьбу скота получаютъ мзду отъ хозяевъ; такъ (точно) пастыри отъ Христа Господа за труды и пастьбу стада Его примутъ мзду—*неувядаемый славы вѣнецъ*. Отъ пастуховъ, ежели какой скотъ не пригонять въ домъ, хозяева спрашиваютъ: гдѣ моя такая-то и такая-то скотина? такъ (точно) отъ пастырей, ежели какой христіанинъ погибнетъ, и не явится въ небесной оградѣ, спроситъ Христосъ Господь: гдѣ Моя такая-то овца? Гдѣ овца,—которую Я не серебромъ и златомъ, но Своею кровію стяжалъ?—Гдѣ овца, которую ты принялъ пасти и хранить?—Пастухъ не можетъ сказать хозяину: не знаю, гдѣ, потому что былъ

сторожъ стада; такъ (точно) пастырь не можетъ сказать Христу Господу: не знаю, гдѣ овца, потому что сторожъ былъ стада Христова. Пастухъ лишается отъ хозяина мзды за потеряніе скотины; такъ (точно) пастырь лишается отъ Христа мзды за погубленіе словесной овцы и отдается въ наказаніе. Пастухъ невиновенъ бываетъ, ежели не его нерадѣніемъ, но какимъ либо другимъ образомъ скотина погибнетъ; такъ (точно) пастырь невиновенъ будетъ, когда христіанинъ не его нерадѣніемъ и несмотрѣніемъ погибнетъ, но своимъ небреженіемъ и своевольствомъ; то есть, когда пастырь его училъ, наставлялъ, увѣщевалъ и образъ добрыхъ дѣлъ ему показывалъ; но его, какъ пастыря своего, не слушалъ. Пастухамъ стадо скотское повинуется; оно туда идетъ, куда гонять его; такъ (точно) христіане должны пастырямъ своимъ повиноваться и дѣлать то, чему они научаютъ, по увѣщанію апостольскому: *повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покоряйтесь; тѣмъ бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще, — да съ радостію сіе творятъ, а не въздыхающе* (Евр. 13, 17). Пастырь! Помни, что ты сторожъ стада овецъ Христовыхъ. Люди! Да внимаютъ, что Христось глаголетъ о пастыряхъ, которые учатъ, но не творятъ: на Моисеовѣ сѣдалищи сѣдоша книжницы и фарисеи; вся убо, елика аще рекутъ вамъ

блюсти, соблюдайте и творите; по дѣломъ же ихъ не творите: глаголютъ бо и не творятъ (Матѣ. 23, 2. 3)».

Чистая и святая душа Тихона такъ проникнута была богомыслиемъ, что при видѣ самыхъ простыхъ предметовъ, окружавшихъ его и слушателей его, возносила къ размышленію о Богѣ, объ Его вездѣприсутствіи, благодати, премудрости, особенно о Спасителѣ нашемъ, Господѣ Іисусѣ Христѣ, и о нашемъ спасеніи, о вѣчномъ блаженствѣ и о мукахъ вѣчныхъ. А эти размышленія изливались неудержимымъ потокомъ въ бесѣдахъ его съ простымъ народомъ.

Въ бесѣдахъ съ простымъ народомъ св. Тихонъ любилъ находить назиданіе и въ тѣхъ обычныхъ выраженіяхъ и вопросахъ, которые въ житейскомъ быту нерѣдко излетаютъ изъ устъ нашихъ безъ особеннаго, повидимому, значенія, напримѣръ: *никуда я не могу уйти отъ тебя; я самъ здѣсь; иди за мною; много я тебя долженъ; чей ты?* и проч. Всѣми подобными выраженіями и вопросами св. Тихонъ наводилъ своихъ собеседниковъ на размышленія объ ихъ нравственномъ состояніи, о любви къ Господу Іисусу Христу, о вѣчномъ спасеніи,—возводилъ къ богомыслию. Напримѣръ слова: *никуда я не могу уйти отъ тебя...* Я самъ здѣсь,—приводили св. Тихона къ размышленію о вездѣприсутствіи и всевѣдѣніи Божи-

емъ; выраженіе: *иди за мною* напоминало о призваніи насъ слѣдовать за Христомъ; слова: *много я тебя долженъ*—о неисчисли-
мыхъ благодѣяніяхъ Божіихъ, изліянныхъ
и изливаемыхъ на насъ Богомъ; вопросъ:
чей ты?—о нашемъ христіанскомъ званіи и
проч.

Но съ особенною любовію св. Тихонъ
свое вниманіе и вниманіе своихъ собесѣд-
никовъ останавливалъ на тѣхъ евангель-
скихъ образахъ и подобіяхъ, гдѣ выражает-
ся безпредѣльная любовь Отца небеснаго
вообще къ грѣшному роду человѣческому,
и въ частности къ каждому грѣшнику. Эти
образы и подобія Тихонъ иногда повторя-
етъ нѣсколько разъ, разбирая ихъ съ раз-
ныхъ сторонъ и прилагая ихъ къ нравст-
венному состоянію собесѣдниковъ своихъ;
напримѣръ: царь и почтенный отъ него
подданный преступникъ; плѣнникъ и сво-
бодитель; господинъ и рабъ его купленный;
царь и подданный, просящій отъ него ми-
лости; о томъ же, о томъ же; обѣдъ, или
вечеря, о томъ же, о томъ же (8 разъ);
сѣмена и жатва, о томъ же (3 раза); зово-
мый на судъ человѣкъ,—о томъ же (4 раза);
и проч.

Свои собесѣдованія и размышленія св.
Тихонъ иногда заканчивалъ пламенною мо-
литвою къ Господу Богу; такъ напримѣръ,
по поводу словъ: *кого же мнѣ и любить, какъ*

не Его, св. Тихонъ, исчисливъ многообразныя благодѣянiя Божii, явленные намъ, — заканчиваетъ свои размышленiя слѣдующею молитвою къ Богу: «о, Боже! вѣчная любовь и благодать! Сподоби меня — любить Тебя, — Тебя, Который меня создалъ, Который меня, надшаго, испытилъ, — заблудшаго обратилъ, и словомъ Своимъ просвѣтилъ, Который питаешь меня, одѣваешь, заступаешь, сохраняешь меня отъ козней вражихъ, и прочiя безчисленные блага изливаешь на меня, — сподоби меня любить Тебя — высочайшее добро и блаженство мое, — благодарить Тебя, угождать Тебѣ, творить святую волю Твою, духомъ и истиною поклоняться Тебѣ, пѣть и хвалить Тебя, Котораго поютъ и хвалятъ непрестанно ангелы на небесахъ, да и я вмѣстѣ съ пророкомъ пою Тебѣ радостнымъ духомъ: возлюблю Тя, Господи, крѣпость моя, Господь утверждение мое и прибѣжище мое, избавитель мой, Богъ мой, помощникъ мой, — и уповаю на Него, защититель мой, и рогъ спасенiя моего, и заступникъ мой!» (Пс. 6, 2. 3).

О книгѣ «Сокровище духовное, отъ мiра собираемое» замѣчено, что она писана святителемъ Тихономъ въ Задонскомъ монастырѣ, — что свяtitель трудился надъ этимъ сочиненiемъ въ теченiе трехъ полныхъ лѣтъ, именно съ 1777 года по 19-е ноября

1779 года¹⁾). Но мы вполне увѣрены, что эти благоговѣйныя размышленія зарождались гораздо ранѣе въ душѣ его, чѣмъ когда составлена была самая книга; что благочестивыя собесѣдованія съ простымъ народомъ практиковались сначала (на опытѣ, въ дѣйствительныхъ собесѣдованіяхъ, а потомъ уже изложены письменно.— Мы вполне увѣрены, что если безсмертное твореніе его *объ истинномъ христіанствѣ* составлено, какъ въ этомъ удостовѣряютъ насъ опытные люди, изъ его богословскихъ лекцій, читанныхъ имъ въ Тверской семинаріи; то и второе его душеспасительное твореніе, — *Сокровище духовное, отъ міра собираемое* получило свое начало отъ тѣхъ многократныхъ собесѣдованій съ простымъ народомъ, которыя велъ онъ первоначально въ Твери, въ Желтиковѣ и въ Отрочѣ. А быть можетъ, поучалъ и учениковъ семинаріи такимъ же образомъ бесѣдовать съ простымъ народомъ, когда они сами сдѣлаются пастырями церкви въ сельскихъ приходахъ.

Что касается до нынѣшнихъ приходскихъ священниковъ, особенно сельскихъ, когда всѣмъ намъ предписано вести внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ; то безсмертныя творенія святителя и чудотворца

В¹⁾ См. Творенія св. Тихона. Томъ четвертый, изданіе пятое. Москва, въ синодал. типогр. 1889 г. Предисловіе къ сокровищу духовному.

Тихона, — *Объ истинномъ христіанствѣ и Со-
кровищѣ духовное,* — должны быть самымъ луч-
шимъ руководствомъ и самымъ богатымъ
матеріаломъ для такихъ собесѣдованій.

При самой пламенной заботливости св.
Тихона о нравственномъ развитіи своей
братіи и приходившаго къ нему народа, онъ
не оставлялъ безъ вниманія и внѣшнее
благоустройство своей обители и принад-
лежавшихъ ей угодій. Такъ въ самомъ мо-
настырѣ онъ построилъ часть каменной
ограды отъ колокольни до угольной баш-
ни ¹⁾; а въ сельцѣ Литвинкахъ три дома:
одинъ для посельскаго старца, а два для
рабочихъ людей ²⁾.

Замѣчательно то, что св. Тихонъ не ис-
калъ себѣ почестей и славы, и изъ обите-
ли Отрочевской, немногочудной и скудной
по средствамъ и содержанію, рвался не въ
другія, болѣе богатая и многочисленныя оби-
тели, и не на кафедру епископскую, — но въ
уединеніе, въ пустыню, въ какой-нибудь
маленькій монастырекъ, гдѣ бы онъ могъ
трудиться наравнѣ съ простыми иноками,
и гдѣ бы душа его могла предаваться бо-

¹⁾ Какъ объ этомъ впоследствии доносили Отрочевской архи-
мандритъ Теофилактъ въ октябрь 1766 года.

²⁾ См. Дѣло о Тверскомъ духовномъ училищѣ 1869 г. въ ар-
хивѣ консисторскомъ и расходную книгу за 1761 годъ.

гомыслию и уединенной молитвѣ. «Живя въ Твери,—говорить объ немъ одинъ изъ его біографовъ, о. протоіерей Лебедевъ¹⁾,— онъ только и думалъ, и мечталъ объ уединеніи; у него уже и тогда было намѣреніе удалиться куда-нибудь въ пустынный монастырь и наряду съ братією проводить уединенную жизнь; а до этого времени думалъ онъ построить въ монастырской вотчинѣ, въ сельцѣ Литвиновѣ, близъ Твери, келью, и удалиться въ нее для подвиговъ безмолвія, молитвы и душеполезныхъ размышленій». Но онъ успѣлъ построить только три дома, какъ мы сейчасъ сказали, для посельскаго старца и для рабочихъ;—но для себя особой кельи не успѣлъ устроить. Тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что онъ уединялся въ Литвиново подъ предлогомъ смотрѣть за работами,—а въ самомъ дѣлѣ для своей любимой и желанной цѣли,—для уединенія и богомыслія.

Мѣстность, гдѣ находится Литвиново, вполнѣ удобна для уединенія и богомыслія; находясь верстахъ въ четырехъ отъ города, на возвышенности, съ маленькою рѣчкою и рощею, она господствуетъ надъ окружающими ее равнинами; и благопріятствуя уединенію, представляетъ въ тоже время взорамъ подвижника пріятную картину на г.

¹⁾ Протоіерей Лебедевъ, стр. 20. С.-Петербургъ. 1890 года.

Тверь, на кафедральный соборъ, на Отрочъ монастырь и на другіе храмы Божіи. Здѣсь-то, среди уединенія и безмолвія, когда св. Тихонъ оставался одинъ предъ очами Божіими, окруженный только видимою природою, могли зародиться въ его чистой душѣ тѣ благоговѣйныя размышленія, тѣ святыя чувства и пламенные молитвы, которыя впоследствии онъ передавалъ своимъ собесѣдникамъ и которыя оставилъ намъ въ своихъ безсмертныхъ твореніяхъ.

Хотя самъ Тихонъ не только не желалъ и не искалъ себѣ повышенія, а напротивъ только мечталъ и думалъ объ уединеніи; но Промыслъ Божій не могъ оставить такого великаго свѣтильника въры и благочестія подъ спудомъ; и скоро св. Тихонъ долженъ былъ оставить Отрочъ монастырь и любимое свое сельцо Литвиново; скоро и преосвященный Аѳанасій, выпросившій Тихона у Новгородскаго архіепископа Димитрія для Тверской семинаріи, долженъ былъ отпустить и благословить его на новое служеніе церкви Божіей въ санѣ епископа. «Я никогда не мыслилъ о семъ высокомъ санѣ,—говорилъ онъ самъ о себѣ; у меня мысль была—удалиться въ пустынный монастырь, быть монахомъ и проводить уединенную жизнь; но всевышней судьбѣ угодно было, чтобы я—недостойный епископствовалъ».

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ. ОТЪ СОВѢТА

состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества
Государыни Императрицы покровительствомъ Московскаго
Общества Любителей Птицеводства.

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Г. Московскаго
Генераль-Губернатора, Августѣйшаго Почетнаго Президента
Общества, имѣетъ быть въ Москвѣ, въ Городскомъ
Манежѣ 14, 15, 16 и 17 февраля сего года

XIV ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА.

На выставкѣ предполагается представить различныя породы домашнихъ
и прирученныхъ птицъ, выводные и откормочные аппараты, модели птице-
водныхъ принадлежностей, перья и пухъ и издѣлія изъ нихъ. яйца, чучела
птицъ и вообще всѣ предметы, относящіеся къ птицеводству. Во время вы-
ставки послѣдуетъ откормка птицы посредствомъ аппарата Мартена и ожи-
дается искусственный выводъ цыплятъ.

Мѣста и кѣтки на выставкѣ для птицъ экспоненты получаютъ съ пла-
тою по 1 руб. съ гнѣзда однородной птицы, по 25 коп. съ пары голубей,
или соотвѣтственную занимаемому мѣсту плату, согласно правиламъ вы-
ставки, по 1 руб. за квадратный аршинъ.

Каждый экспонентъ имѣетъ право представлять на выставкѣ на конкурсѣ
не болѣе двухъ гнѣздъ однопородной птицы.

Принятая на выставку птица не можетъ быть снята до окончанія вы-
ставки.

Представленныя экспонентами на выставку птицы и прочіе относящіеся
къ птицеводству предметы, по опредѣленіи ихъ качествъ чрезъ экспертныхъ
коммисіи, которыя будутъ дѣйствовать по правиламъ, установленнымъ Со-

вѣтомъ Общества, могутъ быть удостоены, отъ Общества, согласно Устава, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, жетоновъ, похвальныхъ отзывать и призовъ.

Однимъ любителемъ птицеводства предоставлены въ распоряженіе Совѣта 12 призовъ—вещей для выдачи ихъ: а) за лучшихъ куръ: бойновыхъ, темныхъ брамъ и палевыхъ кохининъ; б) за голубей кружастыхъ, бухарскихъ и трубастыхъ,—по 2 на каждую породу.

Въ особомъ отдѣленіи Манежа будетъ открытъ базаръ для продажи птицъ относящихся къ птицеводству предметовъ. Мѣста торговцамъ будутъ предоставляться платою по 1 рублю за занимаемый квадратный аршинъ аѣста.

Заявленія экспонентовъ, желающихъ представить сною птицу на выставку (просить заявлять о томъ заблаговременно) принимаются въ Москвѣ: у Президента Общества В. Н. Шестакова (у Александровскаго Сада, домъ Коменданскаго Управленія), вице-президента К. В. Третьякова (Пятницкая, у Троицы-Вишняки, свой домъ), у членовъ Совѣта С. Н. Смирнова (Разгуляй, д. Бостанжогло) и С. А. Кельцева (Охотный рядъ, д. Мѣщанскаго Общества—„Лондонъ“) и у казначея Н. Ф. Житарева (у Попровскихъ воротъ, свой домъ).

Въ заявленіяхъ, на установленныхъ бланкахъ, должно быть означено имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ по каждой породѣ отдѣльно. Заявленія будутъ приниматься до 12 февраля, а приемъ птицъ на выставку въ Манежѣ послѣдуетъ 13 февраля съ 12 час. дня.

Иногородніе экспоненты, благоволятъ письменно обращаться по какому-либо изъ указанныхъ выше адресовъ членовъ Совѣта, у коихъ бесплатно раздаются подробныя правила выставки.

Отъ редакціи «Русскаго Паломника»

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы пришли между прочимъ къ мысли ввести въ прогамму „Русскаго Паломника“, съ начала наступившаго 1893 года, музыкальный отдѣлъ, который, въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключалъ-бы въ себѣ музыкальныя произведенія

религіознаго и патриотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлу, существующую въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы, или являются въ видѣ особыхъ приложений въ издаваніяхъ общаго содержанія,—для музыки духовной нѣтъ органа, который бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности, какъ для благочестивыхъ православныхъ семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ соображеніяхъ, мы исходатайствовали отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старія, но отличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себя извѣстный знатокъ и композиторъ церковныхъ пѣснопѣній А. А. Архангельскій, духовные концерты котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ «Русскаго Паломника» мы помѣстили пѣснопѣнія правдиковъ Рождества Христова и Богоявленія, композиціи А. А. Архангельскаго.

Подписка на «Русскій Паломникъ» продолжается.

Годовая цѣна 6 рублей.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель **А. Поповицкій.**

Редакторъ протоіерей **В. Владиславлевъ.**

Дозволено цензурою 1 февраля 1893 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

болѣе успѣшной пропаганды лжеученій, чѣго и дѣйствительно они достигаютъ въ значительныхъ размѣрахъ. О Михаилѣ Ивановѣ пока извѣстно, что онъ прежде проживалъ въ Петербургѣ; здѣсь онъ состоялъ на службѣ въ „Обществѣ распространенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія“. Съ цѣлю продажи этихъ книгъ онъ ѣздилъ въ разные города. Вѣроятно, благодаря такому своему положенію, онъ и впалъ въ заблужденіе: общество, въ которомъ служилъ Михаилъ Ивановъ, очевидно, то самое, которое основано Пашковымъ и компаніей для изданія и распространенія своихъ тенденціозныхъ брошюръ и которое было закрыто по Высочайшему повелѣнію 24 мая 1884 года. Пропагандистская дѣятельность Михаила Иванова отразилась прежде всего на его семьѣ; которое все совершилось въ пашковщину, — совершились: мать его Марья Васильева, жена Татьяна Иванова, братъ Кириллъ Ивановъ и сестра Матрена Иванова. Но принимая во вниманіе то дѣятельное сношеніе, которое Ивановъ ведетъ съ пашковцами — даже другихъ уѣздовъ, за несомнѣнное должно признать, что жертвы его пропаганды далеко не ограничиваются однимъ семейнымъ кружкомъ. Впрочемъ, должно сказать, что въ совершеніи семейства Михаила Иванова, помимо его, немалое значеніе имѣли и обстоятельства. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія показаніе (замѣтимъ, — откровенное) тогда еще 12-лѣтней сестры Михаила — Матрены, изъ котораго обнаружилось кое — что очень важное, — именно обнаружилось то, какъ много путей, которыми пашковцы ведутъ свою пропаганду. Матрена Иванова показывала судебному слѣдователю на предварительномъ слѣдствіи слѣдующее. Съ 6 лѣтъ, когда Матрена съ матерью проживала въ Петербургѣ, она ходила въ школу учиться; школа эта находится на Заболконскомъ проспектѣ. Посѣщеніе ею школы продолжалось около 4-хъ лѣтъ. Въ школѣ Матрена обратила вниманіе на одну дѣ-

вочку — сиротку, которая не молилась Богу. Матрену это заинтересовало, — и она спросила эту дѣвочку, почему она не молится Богу. Дѣвочка на это отвѣтила, что „образамъ молиться не слѣдуетъ, нужно молиться Богу душою и сердцемъ“, при этомъ она присовокупила, что она „*ходитъ на мирную бесѣду въ одинъ домъ*“. Пришедши изъ школы домой, Матрена о всемъ этомъ рассказала своей матери. Узнавши домъ, въ которомъ происходили, по словамъ дѣвочки, „мирныя бесѣды“, Марья Васильева (мать Матрены) съ дочерью стала ходить туда. Тамъ, по словамъ Матрены, собиралось много народу, который молился на колѣняхъ Богу, не дѣлая крестнаго знаменія; въ помѣщеніи, гдѣ собиралась эта бесѣда, образовъ не было. На бесѣдѣ читали Евангеліе. Очевидно, на эти собранія ходилъ и самъ Михайль Ивановъ и занималъ на нихъ не послѣднее мѣсто, потому что далѣе сестра его показываетъ: „братъ мой Михайль Ивановъ... во многомъ спорилъ на собраніяхъ съ тѣми лицами, которыя тамъ были по поводу святыхъ и мошей, доказывая этимъ лицамъ, что должно вѣровать и въ святыхъ и въ мощи, а тѣ это вѣрованіе отвергали“. Вѣроятно, это было на самыхъ первыхъ порахъ увлеченія Михаила Иванова пашковщиной. Въ послѣдствіи же онъ ясно и опредѣленно высказываетъ свой отрицательный взглядъ на православную церковь, на таинства, на почитаніе мошей и святыхъ¹⁾.

Стоить здѣсь буквально привести показаніе Михаила Иванова относительно своихъ религіозныхъ воззрѣній. Мы въ качествѣ эксперта по этому дѣлу пожелали, чтобы М. Ивановъ подробно изложилъ свое вѣрованіе, что онъ и исполнилъ. Такъ какъ въ такомъ полномъ видѣ пашковское ученіе, насколько намъ извѣстно, еще ни разу не высказывалось простымъ крестьяниномъ, то, намъ кажется, показаніе М. Иванова стоитъ привести здѣсь — полностью. Будемъ отчасти удерживать и орфографію Иванова. — «Я, Михайль Ивановъ, къ дополненію къ моему первому показанію объясняю: причина моего отдѣленія отъ православной церкви та, а именно, что когда

Что касается, далѣе, Корчевскаго у., то въ немъ сектантское движеніе отлилось въ какую-то совершенно своеобразную форму. Говоря такъ, мы, впрочемъ, разумѣемъ толь-

я полагался на исполненіе обрядностей прав. церкви, я былъ какъ скотъ безсмысленъ и ходилъ только по видѣнію моихъ очей и по влеченію моего сердца и потому я никогда не чувствовалъ въ себѣ мира душевнаго, какъ и написано: (а нечестивые какъ море взволнованное, нѣтъ мира нечестивымъ) (Ис. 57 ст. 20—21). И еще также написано: (пути мира они не знаютъ) (Ис. 59, ст. 8). А потому когда началъ изслѣдовать писанія по слову Господа, Который говоритъ (изслѣдуйте писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную, а они свидѣлствуютъ о Мнѣ, Іоан. 5, 39 ст.). А также говоритъ Господь Иисусъ Христосъ заблуждаетесь, не зная писанія, ни силы Божіей (Ев. Мѣ. 22, 29). И имѣя въ виду это повелѣніе Господне, я по милости Божіей началъ изслѣдовать писанія. И при этомъ я далъ себѣ вопросъ, какія именно писанія я долженъ изслѣдовать, такъ какъ писаній много и потому былъ я въ недоумѣніи нѣкоторое время относительно выбора писаній и чтобы не впасть въ ошибку я началъ прежде всего изслѣдовать новый завѣтъ а именно съ евангелія отъ Матѳея и до Откровенія Іоанна. И при этомъ я замѣчалъ ссылки изъ новаго завѣта въ ветхій завѣтъ и имѣя въ виду ссылки изъ новаго завѣта въ ветхій завѣтъ показалось мнѣ необходимымъ приобрѣсти біблію, которую и приобрѣлъ. Такъ какъ читая 2-е посланіе ап. Петра 1-ю главу и 19 стихъ, въ которомъ говорится: и притомъ мы имѣемъ вѣрнѣйшее пророческое слово и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ къ свѣтильнику сіяющему въ темномъ мѣстѣ доколѣ не начнетъ разсвѣтать день и не взоидетъ утренняя звѣзда въ сердцахъ вашихъ 2-е—Петра 1-я гл. 19 ст. Отсюда мнѣ показалось неяснымъ, которое именно вѣрнѣйшее пророческое слово и окончательное убѣжденіе я получилъ, читая слѣдующія мѣста свящ. писанія, а именно, Ап. Павелъ свидѣлствуетъ въ посланіи въ Римлянамъ въ 3-й главѣ, какъ онъ и говоритъ (іудеямъ ввѣрено слово Божіе) (Римл. 3, 1—2 ст.). И пророкъ Давидъ говоритъ, въ 147 псалмѣ, Богъ возвѣститъ слово Свое Іакову, уставы Свои и суды Свои Израилю, не сдѣлалъ Онъ того никакому другому народу. (Псал. 147, 8—9 ст.). И еще также написано: (и снисшелъ Ты на гору Синай и говорилъ съ неба и далъ суды справедливыя, законы вѣрные, уставы и заповѣди добрыя) (Нееміи 9, ст. 13). А также еще есть много мѣстъ въ свящ. писаніи, о которыхъ не достанетъ времени

ко одинъ извѣстный намъ случай обнаруженія здѣсь особаго рода сектантства, многими своими сторонами, несомнѣнно, соприкасающагося съ пашковщиной. Именно: крестьянинъ

повѣтствовать и которыя ясно свидѣтельствуютъ, что слово Божіе вѣрено еврейскому народу.—И потому я началъ изслѣдовать писанія слѣдующія, а именно: законъ Моисеевъ, 5-ти книжіе 1-е Бытіе 2-е Исходъ, 3-е Левитъ 4-е числа 5-е Второзаконіе и затѣмъ воспріемника Моисеева Іисуса Навина книгу. И далѣ Судей книгу и книгу Руфъ, 4 книги Царствъ, 2 книги Паралипоменонъ, 1-ю книгу Ездры, книгу Нееміи, книгу Эсфирь, книгу Іова, Псалтирь, Притчей Соломоновыхъ, Екклезіаста, Пѣсни Пѣсней Соломона, пророковъ: Исаи, Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Осіи, Іоіля, Амоса, Авдія, Тоны, Михея, Наума, Аввакума, Софоніи, Агея, Захаріи, Малахіи и затѣмъ 27 книгъ Новаго завѣта. Изслѣдывая вышеизложенныя книги, я убѣдился, что слѣдуетъ искать спасенія во Христѣ, Который прообразованъ въ пророчествахъ, которые предсказывали. А именно слѣдуетъ читать слѣдующія мѣста Второзаконія 18, 15—19, Псал. 21, 17—18 и 117, 22, Исаи 7, 14 ст. и 9, 6 и еще 53, 1—12 ст. Имѣя въ виду вышеизложенныя мѣста свящ. писанія, я убѣдился, что истина во Іисусѣ, въ Котораго и увѣровалъ что Онъ спасъ меня не по дѣламъ праведности, которыя бы я сотворилъ, а по Своей милости, которую доказалъ въ Своей любви, что Онъ умеръ на крестѣ, когда я былъ еще грѣшникомъ, посему тѣмъ болѣе будучи оправданный кровію Его спасусь имъ отъ гнѣва.—А причина отдѣленія моего отъ православія та, что въ православіи господствуетъ ложь вмѣсто истины. Постановленія же ложныя въ православіи слѣдующія, а именно 1-е Поминовеніе умершихъ, это совершенно противно слову Божію, которое написано въ слѣдующихъ мѣстахъ свящ. писанія. А именно Псал. 48, 8—9 и Евангеліе отъ Луки 16, 25—26, Евангеліе Матѳея 16, 26, 1-е посланіе къ Фессалоникійцамъ 4, 13—18. И 2-е постановленіе ложное противъ слова Божія ходатайство предъ Богомъ принадлежитъ только Іисусу Христу, какъ и видно изъ слѣдующихъ мѣстъ свящ. писанія, а именно Евангеліе отъ Матѳея 11-я, 28 и 2-я 5 ст. Служеніе въ православіи не признаю правильнымъ, причащеніе въ православіи не признаю правильнымъ, крещеніе младенцевъ не признаю правильнымъ, и даже всю цѣрковь въ православіи не признаю правильнымъ, потому что въ ней положительное отступленіе отъ слова Божія, въ чемъ и подписуюсь Михайль Ивановъ. При семъ представляю новый завѣтъ съ псалтиремъ и нѣсколько брошюръ въ

с. Новодмитровскаго, Федоровской волости, Иванъ Алексѣевъ Петровъ въ слѣдующей формѣ выразилъ свои вѣрованія. „Согласно евангельскому слову, какъ я его понимаю, порицаю я православную вѣру, иконы, церковь и таинства православной вѣры. Ничего этого я не признаю, т. е. православія. Теперь моя вѣра, какъ ее называютъ, вѣрованіе

одномъ переплетѣ и любимые стихи—тоже въ переплетѣ. Михаилъ Ивановъ. Къ своему показанію добавляю, что все спасеніе мое заключается въ имени І. Христа, въ Котораго я увѣровалъ и увѣровавши въ Него, я чувствую себя спасеннымъ.—Спасеніе можно получить только вѣрою въ І. Христа и Его искупительную жертву, а добрыя дѣла и молитва уже вытекаютъ изъ вѣры. Спасеніе человѣкъ получаетъ только чрезъ вѣру, а добрыя дѣла являются только доказательствомъ живой вѣры. Принеси искупительную жертву, І. Хр. призываетъ ко спасенію всѣхъ и въ особенности грѣшниковъ, которые въ вѣрѣ въ І. Христа и находятъ свое спасеніе. Молитва, служеніе въ православіи и церковь являются совершенно лишними, какъ и поклоненіе иконамъ, потому что обращаюсь я только къ І. Христу, Который одинъ ходатай предъ Богомъ, слѣд., по этому, я и не признаю всѣхъ обрядностей прав. церкви.—Таинствъ крещенія, причащенія и проч. таинствъ, какъ они установлены въ православной церкви, я не признаю. Крещеніе по моему есть обѣщаніе доброй совѣсти, когда человѣкъ увѣруетъ во Христа, Который спасъ его для вѣчной жизни.—Причащеніе я признаю такъ, какъ совершалъ это І. Христосъ на тайной вечери и затѣмъ какъ апостолы совершали послѣ него, а не такъ, какъ дѣлается въ православіи, у католиковъ и лютеранъ. Покаяніе по моему должно происходить открыто при всемъ собраніи вѣрующихъ—такъ долженъ приносить покаяніе невѣрующій, а вѣрующій, кто увѣровалъ въ Іисуса Христа и убѣдился, что получилъ спасеніе, не долженъ грѣшнить, а если бы онъ согрѣшилъ, то имѣетъ ходатая предъ Богомъ Іисуса Христа праведника и не можетъ пребывать въ грѣхѣ. Михаилъ Ивановъ“.—О Михаилѣ Ивановѣ, его ученіи и объ особенномъ усердіи его къ пропагандѣ пашковскаго лжеученія недавно сообщены подробныя свѣдѣнія въ «Богословскомъ Вѣстникѣ», 1892 года, апрѣль въ статьѣ «Пащковецъ», (стр. 141—136). Изъ этой статьи мы узнаемъ, м. пр., что въ настоящее время Мих. Ивановъ проживаетъ въ Москвѣ въ довѣдственномъ положеніи, но не смотря на то продолжаетъ дѣло пропаганды, —насколько, конечно, это возможно для него.

духоборца. Такъ какъ по нашему вѣрованію иконы и изображенныя на нихъ считаются ни во что, то я и считаю себя въ правѣ относиться къ изображеніямъ на нихъ съ презрѣніемъ, все равно какъ къ картинкамъ... быть можетъ, при этомъ и называлъ изображенія св. Николая чудотворца и другихъ ничтожными именами ¹⁾. *Богомъ я признаю того, кто дѣлаетъ добро...* обратилъ на себя вниманіе чтеніемъ св. евангелія, которое постоянно ношу при себѣ и когда ко мнѣ изъ любопытства началъ стекаться народъ, я сталъ рассказывать ему о истинномъ Богопочитаніи, говоря, что образа — идолы, церкви — капища, таинства признавать не слѣдуетъ и священниковъ — тоже“. Въ этомъ показаніи особеннаго вниманія заслуживаетъ фраза: „Богомъ я признаю того, кто дѣлаетъ добро“. Очевидно, Петровъ представляетъ Бога не какъ личность, самостоятельное и самодовлѣющее Божественное существо, а какъ что-то отвлеченное, какъ доброе начало въ человѣкѣ — противоположное злему: то, что есть въ человѣкѣ добраго, то и Богъ: личный, вѣдѣмый Богъ исчезаетъ, а является онъ силою, или одною стороною дѣятельности человѣка — добромъ ²⁾.

1) Иванъ Петровъ обвинялся, между прочимъ, въ томъ, что онъ кощунственно называлъ св. Дмитрія Ростовскаго и Нила Столобенскаго — Миткой и Нилкой. Вспомнимъ, что это не первый случай такого отношенія пашковцевъ къ святымъ православной церкви.

2) Ученіе Петрова, если суждено ему распространяться, несомнѣнно, подготовитъ почву для пашковскаго лжеученія. Въ ученіи этомъ элементовъ, соприкасающихся съ пашковщиной, весьма не мало: такова вся часть его ученія, опредѣляющая отношеніе его къ православію и православной церкви. — Дѣло объ Иванѣ Петровѣ разсматривалось отдѣленіемъ Кашинскаго окружнаго суда въ г. Корчевѣ 21 сентября 1891 года; при этомъ обнаружилось, что Петровъ поддался вліянію именно пашковскаго лжеученія, только что это лжеученіе въ нѣкоторыхъ своихъ пунктахъ отразилось въ умѣ его своеобразнымъ образомъ. Что уклоненіе Петрова въ заблужденіе произошло подъ вліяніемъ пашковщины, — это видно, м. пр., изъ того, что вѣ-

Въ то время какъ въ разныхъ деревняхъ Новоторжскаго, Выжецкаго и др. уѣздовъ распространителями пашковщины являются крестьяне, совратившіеся преимущественно въ Петербургъ, въ Вышнемъ-Волочкѣ распространителемъ ея является лице чиновное, какъ этому и естественно было случиться въ городѣ. Съ 1882 года въ Волочкѣ ревностнымъ проповандистомъ пашковскаго лжеученія является коллежскій секретарь Федоръ Евфимовъ Ушковъ. Объ немъ намъ извѣстно, что онъ по происхожденію дворянинъ Смоленской губерніи и учился въ Смоленской гимназіи. По окончаніи образованія онъ служилъ сначала въ одномъ изъ департаментовъ Петербурга, но потомъ получивъ наслѣдство, вышелъ въ отставку и поселился въ В.-Волочкѣ съ своею женою и свояченицею. До 1882 года онъ былъ православнымъ, и домъ его, между прочимъ, былъ украшенъ многими цѣнными иконами. Но въ этомъ году Ушковъ впалъ въ какую-то меланхолію и для совѣта съ докторами ѣздилъ въ Петербургъ. Здѣсь онъ скоро познакомился съ Пашковымъ и сталъ усердно посѣщать его собранія. Пашковскимъ ученіемъ Ушковъ увлекся быстро: черезъ какія-нибудь четыре недѣли знакомства съ Пашковымъ онъ уже оставляетъ православіе

которые изъ его ододеревенцевъ видѣли у него извѣстныя брошюры съ тенденціями пашковскаго лжеученія. На судѣ также выяснилось, что Петровъ весьма ревностно старался въ разныхъ мѣстахъ проповѣдывать свое лжеученіе, но успѣхи его проповѣди были, пожалуй, скорѣе отрицательные, чѣмъ положительныя: слушатели не только не слѣдовали за нимъ, но смѣялись надъ нимъ, плевали на него и даже угрожали побить его. Это объясняется тѣмъ, что въ Корчевскомъ уѣздѣ далеко еще нѣтъ такой благоприятной почвы для сѣмянъ пашковскаго лжеученія, какъ, напр., въ Новоторжскомъ. О пашковцахъ въ Корчевскомъ у. почти еще и не знаютъ, и потому крестьяне всевозможными именами окрестили сектантство Петрова; они называли его то «какимъ-то пашковцемъ» (очевидно, переиначенное изъ слова *пашковецъ*), то духоборцемъ, то шалопутомъ или штундистомъ.

и возвращается въ Винный Волочекъ въ качествѣ пашковскаго миссіонера, снабженнаго для этого разными брошюрами. Согласно съ своими новыми религіозными убѣжденіями, онъ въ своемъ домѣ снялъ драгоцѣнныя иконы, уложилъ ихъ въ сундукъ, а на мѣсто ихъ увѣшалъ стѣны евангельскими изреченіями, затѣмъ пересталъ ходить въ церковь, а устраивалъ моленія у себя дома; свояченица его при этомъ играла религіозныя канты, а самъ онъ читалъ импровизированную молитву. Не ограничиваясь своей семьей, Ушковъ началъ распространять пашковщину и въ городѣ: съ этою цѣлю онъ созывалъ къ себѣ въ домъ всѣхъ, встрѣчавшихся ему на улицѣ, читалъ имъ изъ Библіи, съ присоединеніемъ своихъ толкованій на прочитанное, раздавалъ книжки, а нѣкоторымъ бѣднымъ старушкамъ и деньги. Кромѣ лицъ, принадлежавшихъ къ семьѣ, Ушкову помогали въ дѣлѣ пропаганды состоявшіе подъ надзоромъ полиціи въ В. Волочкѣ г.г. Кукинъ, Никитинъ и Печуринъ. На собранія г.г. Ушкова приходили большею частію фабричныя; между ними были не только мѣщане и жители городскіе, но и жители различныхъ окрестныхъ селъ и деревень и даже иногородные; случалось, что были на собраніяхъ евреи и еврейки; былъ сторожъ Петропавловской церкви, былъ дьячекъ Михаилъ Алексѣевъ Владимірскій и даже какой-то ученикъ приходскаго училища (Николай Воробьевъ) и многія дѣти. Известно, далѣе, что были на собраніяхъ посѣтители изъ Торжка, изъ Осташкова и какой-то Филиппъ Васильевъ Ярцовъ изъ Калуги, былъ помощникъ начальника Завидовской станціи Николаевской желѣзной дороги. Ушковъ всѣхъ посѣтителей записывалъ въ книгу, вѣроятно, для того, чтобы доказать предъ Пашковымъ свою пропагандистскую дѣятельность и похвастать предъ нимъ своими быстрыми успѣхами. На собраніяхъ его иногда бывало человекъ до 100. Не мѣшаетъ, впрочемъ, замѣтить, что на собраніяхъ этихъ далеко не всѣ