

15 ЯНВАРЯ

1911 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Л Г.

Св. Духъ иже въ мѣстѣ Федоръ Черновъ

№

2-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналь Черниговской Духовной Консистоіи.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1909—10 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Журналь Черниговской Духовной Консистоіи.

1910 года декабря 10 числа, Черниговская Духовная Консистоіа слушали отношеніе Его Превосходительства, господина Черниговскаго Губернатора Н. А. Маклакова, отъ 31 августа 1910 года за № 4898, въ коемъ, согласно журнальному постановленію Черниговской губернской санитарно-исполнительной комиссіи, отъ 20 августа 1910 года, просить Его Преосвященство,—не будетъ-ли признано возможнымъ, въ интересахъ охраненія народнаго здравія, поручить всѣмъ приходскимъ священникамъ разъяснить народу необходимость и пользу мѣръ,

принимаемыхъ правительствомъ и врачами, при борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Приказали, и Его Преосвященство 20 декабря 1910 года утвердилъ: На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюля 1892 г. за № 1677, вмѣнить причтамъ всѣхъ приходскихъ церквей епархіи въ непремѣнную обязанность со всевозможнымъ тщаніемъ и должною осмотрительностью: 1) вразумлять народъ, что предписываемыя начальствомъ предосторожности противъ заразной болѣзни должно употреблять послушливо и вѣрно, ибо если кто, поступивъ въ противность симъ предосторожностямъ, внесетъ заразу въ мѣстность, гдѣ онъ живетъ, таковой дастъ Богу отвѣтъ и за то, что внесъ въ среду своихъ ближнихъ губительную болѣзнь, и какъ нарушитель апостольскаго наставленія о повиновеніи властямъ; 2) внушить недоразумѣвающимъ, что-бы занемогающихъ въ домахъ не утаивали, а объявляли о нихъ, кому отъ начальства приказано, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше: сего требуетъ польза больного, потому что чѣмъ скорѣе употреблены будутъ врачебныя пособія, тѣмъ надежнѣе выздоровленіе; сего требуетъ и польза всего семейства, потому что когда въ домѣ, особенно при тѣсномъ помѣщеніи, у скрываемаго больного недугъ усилится, тогда и другіе члены семейства отъ близкаго общенія съ больнымъ могутъ заразиться и такимъ образомъ болѣзнь можетъ распространиться въ цѣломъ селеніи или городѣ; 3) тѣмъ изъ народа, которые, по непривычкѣ, боятся повѣрять себя врачамъ, представлять въ убѣжденіе изреченіе Священнаго Писанія: «почитай врача противу потребъ честию его: ибо Господь созда его (Сир. 38, 1)»; при чемъ разъяснять, что врачи, на-

рочито изучающіе врачебныя науки и имѣвшіе опыты лѣченія означеннаго недуга, лучше имѣють возможность оказать помощь больному заразительною болѣзною, чѣмъ обыватель, который въ первый разъ отъ рода увидѣлъ ее въ своемъ домѣ; 4) на случай, если гдѣ начальство найдетъ нужнымъ окружить стражею домъ, въ которомъ оказался больной или умершій заразной болѣзною, внушать обывателямъ, что и сему распоряженію надлежитъ повиноваться вѣрно и безропотно, ибо если кому заразная болѣзнь приключилась отъ невоздержанія, какъ то нерѣдко случается, или если кто по несоблюденію предосторожностей занесъ заразную болѣзнь въ свой домъ, то виною бѣдѣ онъ самъ, и домъ его стерегутъ за дѣло; если же къ кому болѣзнь пришла и отъ неизвѣстной причины, то и въ семъ случаѣ, какъ самую болѣзнь, такъ и прочія трудности, съ нею соединенныя, онъ долженъ принять съ терпѣніемъ, имѣя въ памяти примѣръ многострадальнаго Іова. — Начальство въ томъ и другомъ случаѣ поступаетъ челоѣколюбиво и благодѣтельно, ибо, окружая одинъ домъ, оно берегаетъ другіе дома и даже цѣлую мѣстность; 5) равнымъ образомъ, въ случаѣ требованія власти о погребеніи умершихъ отъ заразной болѣзни съ соблюденіемъ предписанныхъ предосторожностей, внушать обывателямъ, что таковыя требованія надлежитъ исполнять немедленно и безропотно, ибо и эта мѣра вызывается необходимостью охраненія какъ ближнихъ покойнаго, такъ и цѣлой мѣстности, погребеніе же во всякомъ случаѣ совершается съ молитвою православной церкви; 6) знакомить народъ съ правительственными распоряженіями о предосторожностяхъ противъ заразной болѣзни, прочитывая ему статьи, нужнѣйшія для вразу-

мленія о истинѣ и для опроверженія ложныхъ мнѣній, такое чтеніе можно производить въ домѣ священника или въ домѣ народной школы, а если, для удобнѣйшаго распространенія свѣдѣній, окажется нужнымъ, то дозволяется производить чтеніе въ церковной трапезѣ, кромѣ времени богослуженія; 7) въ церковныхъ поученіяхъ, съ благоразумною осторожностью, изъяснять, что правосудный Господь посылаетъ заразныя болѣзни въ наказаніе за грѣхи и беззаконіе людей, и потому испытаніе сіе надлежитъ переносить съ христіанскимъ терпѣніемъ безъ смущенія и страха, а для сего чаще возбуждать себя къ молитвѣ и покаянію, укрѣплять и освящать причащеніемъ Св. Таинъ, въ надеждѣ на милосердіе Божіе о чемъ для исполненія дать благочиннымъ епархіи циркулярный указъ и напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му декабря 1910 г. — высокаторжественному дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества, пожаловать, за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія, знаками отличій нижеслѣдующихъ лицъ: **орденомъ Св. Станислава 2 й степени:** старосту Чудо-Михайловской церкви гор. Новозыбкова, отставнаго коллежскаго совѣтника *Ивана Матвѣевскаго*: **званіемъ личнаго почетнаго гражданина:** председателя церковно-приходскаго попечительства и попечителя школы грамоты Михайловской церкви с. Шатрищъ,

Новгородсѣверскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца *Василія Иванова* и старосту Воскресенской цер. гор. Сосницы, 2-й гильдіи купца, *Захарія Щербаня*; золотою медалью, установленною для лицъ благороднаго званія: церковнаго старосту села Ковалева, Стародубскаго уѣзда, *Лустина Бураго*; золотыми медалями, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ: служащихъ въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ: начальницу *Елену Горбачевичъ*: учительницъ: *Александрю Буримову* и *Клавдію Сенюкъ*; воспитательницъ: старшую — *Екатерину Буримову* и *Наталію Нещеретъ*; учительницу церковно-приходской школы при Христо-Рождественской цер. гор. Борзны *Марію Вакуловскую*, старосту цер. с. Хильчичъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, *Кодрата Смолануху*; попечительницъ цер. прих. школь Глуховскаго уѣзда: Гамалѣевской *Марію Лазаревичъ*, Полошковской *Александрю Скоропадскую* и Ярославцевкой вдову камергера Высочайшаго Двора *Марію Кочубей*. Золотыми медалями для ношенія на груди на Александровской лентѣ: учительницъ цер. прих. школь: села Комаровки, Борзенскаго уѣзда, *Наталію Ягодовскую*; села Семяновки, Конотопскаго уѣзда, *Евдокію Омельяненко*; п. Климова, Новозыбковскаго уѣзда, *Евдокію Аникъенко*; слоб. Тимошѣина-Перевоза, того же уѣзда, *Серафиму Гонорскую*; учителей цер. прих. школь: дер. Покони, Суражскаго уѣз., *Петра Тищенко*; села Велико-Удобнаго, Суражскаго уѣзда, *Павла Барзиловича*, с. Петратинки, Новозыбковскаго уѣзда, *Макарія Московченко*, Николаевской гор. Новозыбкова *Евгенія Волохва*, с. Старыхъ Боровичъ, Городнянскаго уѣзда, *Феодота Казанникова*, учителей школь грамоты Новозыбковскаго уѣзда: дер. Прусски

Теодора Дюбу и дер. Побожеевки *Игнатія Тарабанько*; на станиславской лентѣ: воспитательницу Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища *Александрю Трощановскую*; попечителя школы грамоты дер. Коренька, Глуховскаго уѣзда, *Петра Непомняцаго*; 2-й гильдіи купца *Якова Переплетчикова*; б. старосту ц. м. Новыхъ-Млиновъ, Сосницкаго уѣзда, *Алексѣя Кошеля*; старость ц. Мглинскаго уѣзда: села Романовки *Теодора Колесникова*, села Нетяговки *Мирона Такунова*, с. Андреевки, Городнянскаго уѣзда, *Якова Дрозда*.

Государь Императоръ, въ 12-й день ноября 1910 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Соборною Рождество-Богородичною церковью гор. Конотопа усадебнаго мѣста, съ деревяннымъ на немъ домомъ и надворными постройками, мѣрою 125 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго въ гор. Конотопѣ, на углу Александровской и Низовой улицъ, завѣщаннаго мѣщаниномъ Игнатіемъ Максимовымъ Соловьевымъ въ собственность названной церкви послѣ смерти его жены Марѣы Ивановой Соловьевой.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 17 декабря 1910 года, Все милостивѣйше соизволилъ на награжденіе псаломщика Архистратиго-Михайловской церкви села Собыча, Кролевецкаго уѣзда, Или Болхаревскаго, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу его церкви Божіей, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Александровской лентѣ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 22 ноября 1910 года за № 78, канцелярскій чиновникъ Черниговской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Семень Можейко произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ губернскаго секретаря со старшинствомъ съ 15 іюня 1910 года.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 27 ноября 1910 года за № 37, помощникъ инспектора Орловской Духовной семинаріи Бобровъ перемѣщается на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Черниговскую Духовную Семинарію съ 21 октября 1910 г.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: прихожанамъ Вознесенской церкви города Козельца, и въ отдѣльности церковному старостѣ, начальнику шестой дистанціи, А. Д. Мишакову и псаломщику Александрду Ермоленко за труды и пожертвованія на благолѣпіе и благоуукрашеніе приходскаго храма; крестьянину Терентию Степанову Ковалю за пожертвованіе въ Георгіевскую церковь села Вербовки, Городнянскаго уѣзда, семисвѣчника, стоимостію 55 руб.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства: супругамъ Георгію Константиновичу и Валентинѣ Михайловнѣ Сапожковымъ, супругамъ Николаю Васильевичу и Таціанѣ Дмитріевнѣ Филатовымъ, Петру Даміановичу Руденко, Василию Герасимовичу Лисенко, Θεодору Алексѣевичу Руденко, Николаю Васильевичу Химченко, супругамъ Ивану Евфимовичу и Маріи Петровнѣ Токаревымъ, Еленѣ Ивановнѣ Гусевой и Николаю Андреевичу

Степунину за пожертвованія на ремонтъ и благоуукрашеніе Петро-Павловской церкви пос. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда; слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія деньгами и вещами въ Успенскую церковь села Крапивны, Конотопскаго уѣзда: церковному старостѣ Евфимію Даніилову Меху, Якову Василюву Мархель, Іуліану Иванову Часѣчнику, Терентію Иванову Ширину, Елисаветѣ Назаренковой, Василю Васильеву Мархель Даніилу Васильеву Мархель и Наталіи Степановой Логвиновой.

Рукоположены въ санъ священника: на праздно священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Дунайской-Слободки, Глуховскаго уѣзда, діаконъ Преображенской церкви хуторѣ Старо-Ермаковской Станицы, Донской епархіи, Іоаннъ Асмачкинъ,—6 декабря; на праздно священническое мѣсто при Михайловской церкви села Демьянова, Мглинскаго уѣзда,—діаконъ Знаменской церкви села Бѣлогощи, Путивльскаго уѣзда, Курской епархіи, Петръ Никольскій,—12 декабря; на праздно второе священническое мѣсто при Покровской церкви села Бѣлогощи, Мглинскаго уѣзда, открытое по указу Св. Синода отъ 29 іюля 1910 г. за № 10333,—діаконъ Николаевской церкви города Брянска, Орловской епархіи, Михаилъ Лапинъ,—19 декабря.

Утверждены членами благочинническаго Совѣта 5-го благочинническаго округа, Остерскаго уѣзда священники—Архистратиго-Михайловской церкви с. Сивокъ Димитрій Хандажинскій и священникъ Николаевской церкви с. Смолина Сергій Пикулевъ и кандидатами по нимъ священники—Іоанно-Богословской церкви села Косачевки Григорій Якимовичъ и Троицкой цер. села Бондарей Іоаннъ Радіоновъ,—15—18 декабря.

Уволенъ отъ должности благочиннаго благочинный 4 округа Сосницкаго уѣзда, священникъ Петръ Недригайловъ, согласно его прошенію, и по резолюціи Его Преосвященства отъ 22 декабря 1910 года испр. долж. благочиннаго въ 4 окр. Сосницкаго уѣзда опредѣленъ священникъ Михайловской церкви м. Холмовъ, Сосницкаго уѣзда, о. Іоаннъ Лавровъ.

Опредѣлены законоучителями: Совинскаго начальнаго народнаго училища—священникъ села Сахновъ, Конотопскаго уѣзда, Григорій Кіяницынъ,—22 декабря; вновь открытаго училища въ с. Бѣломъ-Колодезѣ—священникъ села Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Бузина,—28 декабря.

Перемѣщены: на праздно священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Неглюбки, Суражскаго уѣз., священникъ Казанской церкви села Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда, Іоаннъ Жуковскій,—15 декабря; на праздно священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Краснослободки, Мглинскаго уѣзда,—священникъ Воздвиженской церкви села Городища, Стародубскаго уѣзда, Антонинъ Ливановъ,—15 декабря; на праздно священническое мѣсто при Михайловской церкви м. Олишевки, Козелецкаго уѣзда,—священникъ Р.-Богородичной церкви села Кудровки, Сосницкаго уѣзда, Аѳанасій Дмитренко,—15 декабря; на праздно священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Лемешевки, Городнянскаго уѣзда,—священникъ Покровской церкви села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, Іоаннъ Волосевичъ,—17 декабря.

Назначенъ псаломщикомъ къ Успенской церкви с. Владиміровки, Городнянскаго уѣзда, бывшій псалом-

щикъ Михайловской церкви м. Понорницы, Кролевецкаго уѣзда, Николай Сичкаревъ, — 11 декабря.

Назначены и. д. псаломщика: къ Троицкой церкви села Любитова, Кролевецкаго уѣзда, сынъ псаломщика Казанской церкви села Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда, Андрея Шкредковскаго — Михаилъ Шкредковскій, — 11 декабря.

Умерли: Архивариусъ Черниговской Духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Борисъ Николаевичъ Тарловскій, — 24 сентября; секретарь при Черниговскомъ Епархіальномъ Преосвященномъ, титулярный совѣтникъ Константинъ Евфимовичъ Виницкій, — 12 ноября; временно проживавшій въ гор. Чернигѣвъ въ приходѣ Ильинской церкви заштатный священникъ Павелъ Цвѣтынинъ, — 2 декабря; заштатный священникъ села Мнева, Черниговскаго уѣзда, Лавръ Шалочниковъ, — 7 декабря 1910 г.; священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Хрещатаго, Козелецкаго уѣзда, Стефанъ Ходоровскій, — 15 декабря 1910 года.

Назначено постоянное пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: сиротамъ псаломщика Гордія Трубенева: Петру, Любви, Татіанѣ и Александрѣ — 15 руб., вдовѣ псаломщика Елисаветѣ Фещенко съ ея малолѣтней дочерью — 12 руб., вдовѣ священника Екатеринѣ Ключаровой съ ея тремя дѣтьми — 25 руб. и увеличено постоянное пособіе дочери діакона Маріи Чернявской съ 10 до — 15 руб. въ годъ, съ производствомъ таковаго съ 1 іюля 1910 года. Назначено постоянное пособіе вдовѣ псаломщика Елисаветѣ Дань-

шиной—20 руб. въ годъ, съ производствомъ такового съ 1 Января 1911 года.

Присоединена къ православію 12 ноября 1910 года жительница пос. Добрянки, Городнянского уѣзда, мѣщанка Анфиса Петрова Волкова, 17 лѣтъ, дѣвица, старообрядка австрійскаго толка, священникомъ Покровской церкви села Горностаевки, того-же уѣзда, Феодоромъ Азбукинымъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ священникомъ Успенской церкви села Бѣлаго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Иоанномъ Бузиной, 19 декабря 1910 года, мѣщанинъ г. Орши, Могилевской губ., житель дер. Гастенки, Новозыбковскаго уѣзда, Хаимъ Ицкинъ Фейгинъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 21 года отъ роду, съ нареченіемъ ему имени „Николай“.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ с. Николаевкѣ, при Николаевской церкви, вакантно съ 24 іюня 1910 года; Конотопскаго уѣзда, въ с. Маломъ-Самборѣ, при Покровской церкви, вакантно съ 14 іюля 1910 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. Сытой-Будѣ, при Вознесенской церкви, вакантно съ 23 іюля 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ п. Воронкѣ, при Р.-Богородичной цер., вакантно съ 12 августа 1910 г.; Новгородсѣверскаго уѣзд., въ с. Горкахъ, при Троицкой церкви, вакантно съ 22 сентября 1910 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. Свиржѣ, при Николаевской церкви вакантно съ 23 октября 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ с. Косичахъ, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 30 октября 1910 года; Остерскаго уѣзда, въ с. Погребяхъ,

при Успенской церкви, вакантно съ 3 ноября 1910 г. Сосницкаго у.. въ с. **Рижнахъ**, при Казанской цер., вакантно съ 16 ноября 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Грибовой-Руднѣ**, при Вознесенской церкви, вакантно съ 2 ноября 1910 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Куриловкѣ**, при Трехъ-Святительской цер., вакантно съ 22 ноября 1910 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Злынкѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 22 ноября 1910 г.; Стародубскаго уѣзда, въ селѣ **Алефинѣ**, при Дмитріевской церкви, вакантно съ 29 ноября 1910 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ**, при Казанской церкви, вакантно съ 15 декабря 1910 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Городищѣ** при Кресто-Воздвиженской церкви, вакантно съ 15 декабря 1910 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Кудровкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 15 декабря 1910 года; Черниговскаго уѣз., въ м. **Седневѣ**, при Георгіевской церкви, вакантно съ 4 декабря 1910 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Мериновкѣ**, при Ильинской церкви, вакантно съ 23 декабря 1910 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Иваньковѣ**, при Покровской церкви, вакантно съ 17 декабря 1910 года; Мглинскаго уѣзда въ с. **Доманичахъ**, при Р.-Богородичной церкви, вакантно съ 8 декабря 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Костѣ**, при Троицкой церкви, вакантно съ 16 декабря 1910 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Хрещатомѣ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, вакантно съ 15 декабря 1910 года; Суражскаго уѣзда, с. **Старой-Гутѣ**, при Николаевской церкви, вакантно съ 28 октября 1910 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Маломъ-Лиственѣ**, при Успенской церкви вакантно съ 16 ноября 1910 года; *) Сосницкаго уѣзда, въ селѣ **Степановкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 150, прихожанъ обоого пола 1251 душ., ружной земли 46 дес., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 29 декабря 1910 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Могилевцахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ

*) Подробныя свѣдѣнія см. въ предыдущихъ номерахъ.

164, прихожанъ обоого пола 1237 душъ, ружной земли 38 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 31 декабря 1910 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Струговской-Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 514, прихожанъ обоого пола 3547 душъ, ружной земли 40 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 23 сентября 1910 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Новозыбковскаго уѣзда, въ селѣ **Климовѣ**, при Успенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 119, прихожанъ обоого пола 746, душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 2 декабря 1910 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Васьковичахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 147, прихожанъ обоого пола 1248 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 26 декабря 1910 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Черниговскаго Епархіального женскаго училища за 1909—10 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Съ 30 января 1910 года Черниговское Епархіальное женское училище вступило въ 45 годъ своего существованія.

Въ теченіе истекшаго 1909—10 учебнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) По журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному 3 сентября 1909 года Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, преподаватель духовной семинаріи Л. Г. Покровскій

уволень согласно прошенію отъ должности преподавателя гражданской исторіи въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и его уроки предоставлены помощнику инспектора духовной семинаріи А. Д. Толкачеву.

2) По журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 23-го сентября, преподаватель физики К. Д. Пухтинскій согласно прошенію уволенъ по болѣзни отъ занимаемой должности и на его мѣсто опредѣленъ окончившій Императорскій университетъ Св. Владимира по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета съ дипломомъ 1-й степени П. П. Щитковъ-Кураховскій.

3) За смертію воспитательницы Н. Элланской, и. д. воспитательницы назначена по журналу Совѣта, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ 26 сентября, М. М. Малевицкая.

4) По постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 октября, старшая воспитательница А. Т. Троцановская согласно прошенію уволена отъ должности старшей воспитательницы, а на ея мѣсто согласно заявленію начальницы училища назначена старшею воспитательницею воспитательница Е. М. Буримова.

5) По журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 31 декабря, дѣлопроизводитель Совѣта Ал. Подорвановъ согласно прошенію уволенъ отъ занимаемой должности и на его мѣсто опредѣленъ священникъ Маріи-Магдалиновской церкви г. Чернигова о. Петръ Покащевскій.

6) По журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 января 1910 года, уроки черченія и рисованія предоставлены М. И. Жуку, окончившему Краковскую Императорскую Академію художествъ.

7) За увольненіемъ согласно прошенію воспитательницы О. И. Володченко, на ея мѣсто по журналу Совѣта, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ 11 февраля, назначена и. д. воспитательницы І. М. Криницкая, окончившая Бѣлевское епархіальное училище и затѣмъ

прослушавшая дополнительный двухгодичный классъ при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

8) По журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 22 февраля, врачъ А. Д. Поповъ согласно прошенію уволенъ отъ должности врача при училищѣ и на его мѣсто временно назначенъ ординаторъ губернской земской больницы врачъ Г. Р. Тимошекъ.

9) Согласно журналамъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 марта, преподаватель гражданской исторіи въ 4—5-хъ классахъ Ал. Толкачевъ уволенъ отъ должности преподавателя училища за назначеніемъ его преподавателемъ Саратовскаго епархіального женскаго училища, уроки его предоставлены преподавателю гражданской исторіи въ 6 хъ классахъ П. Бугославскому, а уроки природовѣдѣнія, которые преподавалъ Бугославскій, поручены преподавателю физики П. Щиткову-Кураховскому.

10) По журналамъ Совѣта отъ 11 января и 12 февраля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, воспитательницы Т. В. Левицкая и В. Г. Захвалинская согласно прошенію уволены отъ должности воспитательницъ и на ихъ мѣсто по журналамъ Совѣта отъ 18 и 26 марта и. д. воспитательницъ назначены М. С. Голосова и Е. Ѳ. Никольская, обѣ окончившія Черниговское Епархіальное женское училище.

11) Согласно избранію Общепархіального Съѣзда духовенства третьимъ членомъ Совѣта училища 7 декабря 1909 г. Его Преосвященствомъ утвержденъ священникъ Кирилло-Мееодіевской церкви при мужскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ Платоновъ,

Послѣ указанныхъ перемѣнъ составъ служащихъ при училищѣ лицъ въ отчетномъ 1909—10 учебномъ году былъ слѣдующій.

А. Совѣтъ училища.

Предсѣдатель Совѣта — настоятель городской Кресто-Воздвиженской церкви, протоіерей Феодоръ Васютинскій; начальница училища, окончившая курсъ Тамбовскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Елена Аггеевна Горбацевичъ, съ окладомъ годового жалованья въ 600 руб., при готовой квартирѣ и 400 р. столовыхъ; о. инспекторъ классовъ кандидатъ богословія, протоіерей Аѳанасій Тупатиловъ, получающій по этой должности 500 руб. при готовой квартирѣ. членъ отъ преподавателей М. Н. Любичъ, три члена по выбору отъ епархіи — протоіерей Екатерининской церкви г. Чернигова Макарій Смѣльницкій, священникъ Георгіевской церкви пригороднаго села Бобровицы Феодоръ Самойловичъ и священникъ домовоі церкви при мужскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ Платоновъ (онъ же былъ и казначеемъ Совѣта). Въ засѣданіяхъ Совѣта принимала участіе также старшая воспитательница Е. М. Буримова.

Предсѣдатель Совѣта и членъ отъ преподавателей служили безвозмездно, два члена Совѣта отъ епархіи получали по 60 руб. на разъѣзды, членъ же казначей получалъ 180 руб. въ годъ и на разъѣзды 60 руб.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта до 1 января 1910 г. состоялъ преподаватель церковнаго пѣнія Ал. Подорвановъ, а съ 1 января священникъ П. Покащевскій съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

При обсужденіи вопросовъ по учебной и воспитатель-

ной части въ засѣданіяхъ участвовали, согласно 18 § училищнаго устава и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1906 года—20 марта 1907 года, преподаватели, учительницы и воспитательницы.

Б. Составъ преподавателей и учительницъ.

1) Законъ Божій въ обоихъ отдѣленіяхъ 6, 5 и 4 классовъ и въ 3-мъ основномъ (всего 21 урокъ) преподавалъ инспекторъ классовъ протоіерей Аванасій Тупатилловъ, кандидатъ богословія, прослужившій по духовно-учебному вѣдомству болѣе 5-ти лѣтъ, съ жалованьемъ 1440 руб. въ годъ.

2) Законъ Божій въ обоихъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ и въ 3-мъ параллельномъ классѣ (15 уроковъ)—священникъ Параскевievской церкви г. Чернигова, окончившій духовную семинарію, Димитрій Θεодоровъ, съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ.

3) Исторію русской литературы и словесность въ обоихъ отдѣленіяхъ 6, 5 и 4 классовъ (22 урока) и русско-славянскій языкъ въ 3 и 4 штатныхъ классахъ (8 уроковъ) преподавалъ кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Александръ Адриановичъ Доброгаевъ, прослужившій болѣе 5 лѣтъ на духовно-учебной службѣ, съ жалованьемъ 1980 руб. въ годъ.

4) Русско-славянскій языкъ въ 3 и 4 параллельныхъ классахъ (8 уроковъ)—учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Софроній Θεодоровичъ Поповскій, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ.

5) Русско-славянскій языкъ въ обоихъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ (22 урока)—учительница дѣвица Але-

ксандра Максимовна Буримова, окончившая курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ жалованьемъ 880 руб. въ годъ.

6) Геометрію въ обоихъ отдѣленіяхъ 6 класса (8 уроковъ), алгебру въ 5 штатномъ классѣ (4 урока) и ариметику въ обоихъ отдѣленіяхъ 4 и 3 классовъ и въ 1 и 2 штатныхъ классахъ (18 уроковъ) преподавалъ кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Любичъ, прослужившій по духовно учебному вѣдомству болѣе 5 лѣтъ, съ жалованьемъ 1980 р. въ годъ.

7) Алгебру въ 5 параллельномъ классѣ (4 урока)—преподаватель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Василій Яковлевичъ Лолицкій, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ.

8) Ариметику во 2-мъ параллельномъ классѣ (3 урока) преподавала учительница Ал. Буримова, а въ 1-мъ параллельномъ классѣ М. Ал. Немерцаева, окончившая Вятское епархіальное женское училище, обѣ съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ.

9) Гражданскую исторію въ обоихъ отдѣленіяхъ 6 класса (8 уроковъ), географію въ обоихъ отдѣленіяхъ 6 и 5 классовъ и въ 4 штатномъ классѣ (12 уроковъ) и природовѣдѣніе въ обоихъ отдѣленіяхъ 4 и 5 классовъ (10 уроковъ)—преподаватель, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ Петръ Ивановичъ Бугославскій, прослужившій 5 лѣтъ на духовно учебной службѣ, съ жалованьемъ 1980 р. въ годъ.

10) Гражданскую исторію въ обоихъ отдѣленіяхъ 4 и 5 классовъ (10 уроковъ)—помощникъ инспектора духовной семинаріи Ал. Д. Толкачевъ до 19 марта 1910 г.,

а съ 19 марта П. И. Бугославскій вмѣсто уроковъ природовѣдѣнія, съ жалованьемъ 450 руб. въ годъ.

11) Гражданскую исторію въ обоихъ отдѣленіяхъ 3-го класса (4 урока) — учительница Клавдія Сенюкъ, съ жалованьемъ 160 руб. въ годъ.

12) Гражданскую русскую исторію въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 класса (4 урока) — протоіерей Павелъ Соколовъ, съ жалованьемъ 160 руб. въ годъ.

13) Географію въ 4 параллельномъ классѣ (2 урока) — преподаватель, кандидатъ богословія Василиій Лосицкій, съ жалованьемъ 90 руб. въ годъ.

14) Географію въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 и 3 классовъ (8 уроковъ) — преподавала учительница Надежда Николаевна Могилевская, съ жалованьемъ 320 р. въ годъ.

15) Дидактику въ обоихъ отдѣленіяхъ 6 класса (6 уроковъ) — преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Лебедевъ, съ жалованьемъ 270 руб. въ годъ.

16) Физику въ обоихъ отдѣленіяхъ 6 и 5 клас. (12 уроковъ) П. П. Щитковъ-Кураховскій, окончившій Императорскій университетъ Св. Владиміра по естественному отдѣленію физико-математическаго факультета съ дипломомъ 1 степени, а съ 19 марта и уроки природовѣдѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ 4 и 5 классовъ (10 уроковъ), съ жалованьемъ за оба предмета (22 урока) 990 р. въ годъ.

17) Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ (всего 25 уроковъ съ приготовительнымъ классомъ) преподавалъ Ал. П. Подорвановъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, съ жалованьемъ 750 руб. въ годъ.

18) Уроки черченія и рисованія (12 уроковъ) препо-

давалъ М. И. Жукъ, окончившій Краковскую Императорскую академію художествъ, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ.

19) Французскій языкъ преподавала во всѣхъ штатныхъ классахъ (21 урокъ) жена каедральнаго протоіерея М. Н. Шестерикова, окончившая С.-Петербургское училище ордена св. Екатерины съ серебряною медалію большаго размѣра, а во всѣхъ параллельныхъ классахъ (21 урокъ) дѣвица Н. Б. Алферова, окончившая Московское училище ордена св. Екатерины, обѣ съ жалованьемъ по 840 р. въ годъ.

20) Уроки чистописанія давали воспитательницы А. М. Щуцкая и Е. А. Матвѣевская по 6-ти уроковъ съ вознагражденіемъ 120 руб. въ годъ.

21) По рукодѣлію во всѣхъ классахъ занималась Елена Викторовна Кулябко, съ жалованьемъ 480 руб. въ годъ, при 24-хъ недѣльныхъ урокахъ.

22) Учитальницами музыки были: дѣвица С. В. Шульговская, жена статскаго совѣтника С. И. Шербацкая, жена подполковника Е. А. Гуриненко и дѣвица Ю. Ив. Леонтовичъ-Левицкая, съ платою по 20 руб. отъ ученицы въ годъ.

Въ приготовительномъ классѣ преподавали: Законъ Божій настоятель тюремной городской церкви протоіерей Павелъ Соколовъ, студентъ семинаріи, съ жалованьемъ за шесть уроковъ 240 руб. въ годъ; русскій языкъ, ариметику и чистописаніе въ штатномъ отдѣленіи дѣвица К. Ѳ. Сенюкъ, окончившая высшіе женскіе курсы въ Кіевѣ (по историко-филологическому отдѣленію), а въ параллельномъ дѣвица Н. Н. Могилевская, окончившая Черниговское Епархіальное женское училище и прослу-

шавшая 7-й педагогическій классъ при 2-мъ Кіевскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ, обѣ съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ.

Для постоянного надзора за воспитанницами въ училищѣ состояло девятнадцать воспитательницъ: Е. М. Буримова (она же была старшею воспитательницею согласно 40 § училищнаго устава), Ал. Т. Трощановская, Н. Е. Нещереть, Е. П. Краснопольская, Л. П. Давидовичъ, Е. А. Матвѣевская, С. А. Яворская, А. М. Щуцкая, О. Я. Калиновская И. С. Яковенко, А. Г. Волевачъ, И. В. Киселевичъ, М. М. Рожалина, Т. С. Баталина, М. М. Малевницкая, М. С. Голосова, Е. Θ. Никольская, А. М. Полякова—всѣ окончившія курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища и І. М. Криницкая, окончившая Бѣлевское епархіальное женское училище и прослушавшая дополнительный двухгодичный классъ при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Содержаніе воспитательницы получали такое: старшая воспитательница получала въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 400 руб., двѣ, прослужившія въ училищѣ болѣе 20 лѣтъ, согласно постановленію Обще-Епархіальнаго Съѣзда духовенства, по 360 руб., 10, имѣвшихъ классы, по 300 руб. 5 ть помощницъ по 240 руб. и одна 180 руб. въ годъ.

Г. Другія служащія въ училищѣ лица.

1) Врачемъ при училищной больницѣ до 22 февраля 1910 года былъ надворный совѣтникъ Африканъ Димитріевичъ Поповъ, а съ 22 февраля временно исправлялъ должность врача при училищѣ врачъ Г. Р. Тимошекъ, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

2) Экономомъ училища состоялъ Николай Семеновичъ Ширай, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

3) Священникомъ при домово́й училищной церкви—инспекторъ классовъ, получавшій за отправленіе богослуженія 100 руб. въ годъ.

4) Фельдшерницей при больницѣ—дѣвица Т. А. Зимина, съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ со столомъ—420 руб. въ годъ.

5) Надзирательницей училищной больницы была дѣвица Н. В. Квитницкая, съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ со столомъ—180 руб. въ годъ.

6) Библиотекой завѣдывали: фундаментальной, состоящей изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, учительница Ал. М. Буримова, ученической, состоящей изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, преподаватель русскаго языка и словесности Ал. Адр. Доброгаевъ; оба получали за завѣдываніе библиотекой добавочнаго вознагражденія 100 руб. въ годъ.

Примѣчаніе: Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, при училищѣ состояли: а) кастелянша, завѣдывающая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ и б) ключница, завѣдывающая, въ качествѣ помощницы эконома, кухней, столовою и погребамъ.

2. Свѣдѣнія о составѣ учащихся.

Училище имѣло шестиклассное устройство.

Составъ воспитанницъ каждаго класса по количеству, сословіямъ и средствамъ содержанія въ концѣ учебнаго года представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

К Л А С С Ы .

	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общесити.	Приходящихъ.	На полномъ снархал. содержаніи.	На половинномъ.	Стипенд. и содерж. на средства благотворит.	Окончившихъ курсъ и удостоенн. аттестатовъ.
Приготовит. нормал. . .	35	34	1	29	6	7	—	1	—
Приготовит. парал. . . .	35	34	1	32	3	6	1	—	—
Первый нормальный . . .	44	41	3	41	3	4	—	—	—
Первый параллельный.	45	40	5	40	5	4	2	1	—
II нормальный	44	42	2	39	5	5	4	3	—
II параллельный	45	44	1	42	3	8	3	1	—
III нормальный	40	37	3	37	3	7	3	—	—
III параллельный	40	40	—	38	2	4	4	1	—
IV нормальный	49	46	3	48	1	17	8	1	—
IV параллельный	49	45	4	46	3	12	7	—	—
V нормальный	27	27	—	27	—	10	5	2	—
V параллельный	31	29	2	29	2	8	3	—	—
Шестой нормальный . . .	28	26	2	26	2	8	4	2	28
Шестой параллельн. . . .	30	30	—	28	2	8	2	2	29
Итого	542	515	27	502	40	108	46	14	57

3. Учебно-воспитательная часть.

Съ 1 октября 1908—1909 учебнаго года, на основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года и журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 21 сентября того же года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, въ учебномъ курсѣ училища сдѣланы значительныя измѣненія: введены нѣкоторые новые предметы, программы другихъ предметовъ расширены, допущена пятиурочная система занятій, измѣнено распредѣленіе предметствъ по классамъ. При пятиурочной системѣ недѣльные уроки распредѣлены были въ отчетномъ году отчасти между своими, штатными преподавателями и преподавательницами, а отчасти между приглашенными со стороны изъ другихъ учебныхъ заведеній.—по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища, разсмотрѣнному въ Совѣтѣ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Въ незанятые обязательными предметами утренніе учебные часы воспитанницы, подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ, занимались диктовкой и чтеніемъ прочетныхъ книгъ. Уроки въ училищѣ начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 10 минутъ третьяго часа дня, съ перемѣнами между уроками по 10 минутъ, а послѣ второго урока въ полчаса. Всѣ предметы училищнаго курса изучались по руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ программами или одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синода.

Во всѣхъ классахъ училища по всѣмъ предметамъ въ продолженіе учебнаго года выполнено было все то, что положено по утвержденнымъ Св. Синодомъ програм-

мамъ, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года.

Кромѣ обязательныхъ предметовъ училищнаго курса, многія ученицы занимались музыкою на фортепіано.

Съ класснымъ изустнымъ изученіемъ предметовъ соединялось упражненіе воспитанницъ въ классныхъ и домашнихъ письменныхъ работахъ. Письменные упражненія воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ велись главнымъ образомъ преподавателями и учительницами русскаго языка и поставлены были въ ближайшую связь съ изученіемъ русской грамматики, при чемъ писанія подъ диктовку на проходимыя и пройденныя правила грамматики и составленіе самостоятельныхъ примѣровъ на эти же правила занимали первое мѣсто. Работы эти велись преимущественно въ классѣ. Во второе полугодіе въ 3 классѣ, кромѣ диктовки, давалось уже изложеніе выученнаго и рассказаннаго, преимущественно небольшихъ басенъ и статейкъ повѣствовательнаго характера, сначала по книжному плану, а затѣмъ и съ измѣненіемъ плана. Воспитанницы же вышихъ трехъ классовъ писали самостоятельныя сочиненія на заданныя темы. Сочиненія эти писались по особому росписанію, составленному съ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и утвержденному Его Преосвященствомъ; темы сочиненій преподаватели представляли заблаговременно, на каждое полугодіе впередъ, въ Совѣтъ, гдѣ разсматривались и представлялись особымъ журналомъ на утвержденіе его Преосвященства. Воспитанницы старшихъ классовъ написали въ годъ по 8 домашнихъ сочиненій и по нѣсколько классныхъ; сочиненія эти, какъ и переложенія и диктовки ученицъ млад-

шихъ классовъ, тщательно исправлялись наставниками, просматривались инспекторомъ классовъ и затѣмъ, послѣ разбора лучшихъ и худшихъ изъ нихъ въ классѣ, раздавались воспитанницамъ. Сверхъ очередныхъ въ теченіи года домашнихъ и классныхъ сочиненій, воспитанницы писали экзаменскія экспромпты. Успѣхи въ письменныхъ работахъ стоятъ вообще удовлетворительно, хотя и ниже устныхъ: значительное большинство воспитанницъ низшихъ классовъ пишутъ довольно грамотно, а многія изъ воспитанницъ старшихъ классовъ, особенно выпускныя, приобрѣли достаточный навыкъ къ правильному и складному письменному изложенію своихъ мыслей какъ въ грамматическомъ, такъ и литературномъ отношеніяхъ.

Отчетный учебный годъ начался 17 августа 1909 года пріемными экзаменами и переэкзаменовками, а окончился 12 июня 1910 года. Послѣ экзаменовъ, произведенныхъ членами Совѣта училища вмѣстѣ съ преподавателями и преподавательницами въ концѣ учебнаго года, и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ началѣ текущаго учебнаго года (1910—1911), изъ 70 воспитанницъ приготовительнаго класса 64 переведены въ 1 классъ, три оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, одна по болѣзни согласно просьбы матери, одна уволена изъ училища по прошенію отца и одна уволена, какъ не явившаяся по неизвѣстной причинѣ; изъ 89 воспитанницъ 1 класса—76 переведены во 2 классъ, 8 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 3 по болѣзни согласно просьбы родителей и двѣ уволены согласно просьбы родителей; изъ 89 воспитанницъ 2 класса—70 переведены въ 3 классъ, одна по переводѣ въ 3 классъ уволена согласно просьбы отца, 12 оставлены въ

томъ же классѣ по малоуспѣшности, 5 по болѣзни, согласно просьбы родителей и одна уволена за крайнюю малоуспѣшность и великовозрастіе; изъ 80 воспитанницъ 3 класса 65 переведены въ 4 классъ, 10 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, одна по болѣзни согласно просьбы отца, двѣ уволены, какъ пробывшія два года въ 3 классѣ и не выдержавшія назначенныхъ имъ переэкзаменовокъ, одна уволена за крайнюю малоуспѣшность и одна за неуспѣшность и за невзносъ платы за содержаніе; изъ 98 воспитанницъ 4 класса—74 переведены въ 5 классъ, 15 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 7 по болѣзни, согласно просьбы родителей и родственниковъ, одна уволена по болѣзни и одна, какъ не явившаяся въ училище по неизвѣстной причинѣ; изъ 58 воспитанницъ 5 класса—57 переведены въ 6 классъ и одна оставлена на повторительный курсъ по болѣзни, согласно просьбы отца, 57 воспитанницъ 6 класса окончили курсъ съ выдачею имъ установленныхъ аттестатовъ, а одна оставлена по болѣзни на повторительный курсъ согласно просьбы матери.

Въ текущемъ 1910—1911 учебномъ г. послѣ приемныхъ экзаменовъ вновь принято въ училище: въ приготовительный классъ 83 дѣвочки и въ 1-й 29; кромѣ того приняты изъ другихъ Епархіальныхъ училищъ за переходомъ ихъ родителей на службу въ Черниговскую епархію: во 2-й классъ—2, въ 3-й—2, въ 4-й—1 и въ 5-й—1. Въ началѣ настоящаго учебнаго года три воспитанницы уволены, какъ не явившіеся въ училищѣ изъ отпуску въ законенный срокъ и шесть согласно просьбы родителей.

Въ текущемъ 1910—11 учебномъ году всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ 576.

Въ училищномъ общежитіи помѣщается 536 и приходящихъ 40.

Успѣхи, поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ училища въ продолженіе отчетнаго года были вообще удовлетворительны.

Воспитанницъ, отмѣченныхъ въ общей курсовой вѣдомости по успѣхамъ балламъ пять, въ 6 классѣ оказалось 16, въ 5—14, въ 4—15, въ 3—12, во 2—15, въ 1—13 и въ приготовительномъ 18; балломъ 4—въ 6 классѣ 29, въ 5—21, въ 4—26 въ 3—22, во 2-мъ 26, въ 1—24 и въ приготовительномъ 26.

Одинадцать воспитанницъ разныхъ классовъ за отличные успѣхи и поведеніе удостоены Совѣтомъ училища награды книгами и похвальными листами. Поведеніе воспитанницъ въ теченіи всего учебнаго года вообще было доброе, всѣ воспитанницы въ годичной вѣдомости отмѣчены по поведенію высшимъ балломъ 5, кромѣ одной, отмѣченной балломъ 4.

Обстоятельства благопріятныя въ училищной жизни.

а) По учебной части.

Преподаватели и преподавательницы въ исполненіи своихъ обязанностей были исправны и не дѣлали выдающихся опущеній, въ классы ходили аккуратно, свое дѣло вели надлежащимъ образомъ.

Въ продолженіе отчетнаго года преподавателями и учительницами опущено 348 уроковъ по болѣзни, домашнимъ обстоятельствамъ, присутствію въ окружномъ судѣ и другимъ уважительнымъ причинамъ, а именно; преподавателемъ словесности и русско-славянскаго языка

Ал. А. Доброгаевымъ 33 урока, законоучителемъ приготовительнаго класса протоіеремъ Пав. Соколовымъ—16 уроковъ, преподавателемъ ариѳметики, алгебры и геометріи М. Н. Любичемъ—30 уроковъ, преподавателемъ гражданской исторіи и географіи П. И. Богусловскимъ—10 уроковъ, преподавателемъ природовѣдѣнія и физики П. П. Щитковымъ—6 уроковъ, учительницею русско-славянскаго языка и ариѳметики Ал. М. Буримовой 38 уроковъ, преподавателемъ дидактики И. Н. Лебедевымъ 6 уроковъ, законоучителемъ священникомъ Д. Ѳеодоровымъ 4 урока, учительницами французскаго языка М. Н. Шестериковой 8 уроковъ и Н. Б. Алферовой 62 урока и учительницей рукодѣлія Е. В. Жулякко 135 уроковъ. Кромѣ того инспекторъ классовъ протоіерей А. Тупатиловъ по случаю болѣзни брюшнымъ тифомъ не былъ на урокахъ до 22 сентября, но уроки его занимали временно безвозмездно Предсѣдатель Совѣта протоіерей Ѳ. Васютинскій и законоучители— протоіерей П. Соколовъ и священникъ Д. Ѳеодоровъ. На свободныхъ урокахъ воспитанницы или занимались письменными работами, или подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ занимались чтеніемъ, диктовкой и рукодѣліемъ.

Приемы, употреблявшіеся наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ и при спрашиваніи уроковъ, имѣли одну общую цѣль—направить дѣло къ тому, чтобы воспитанницы какъ можно лучше, основательнѣе и отчетливѣе усваивали преподаваемое и могли свободно передавать оное, а не заучивать только по книгѣ и механически читать заученное.

Классы были посѣщаемы начальницею училища и инспекторомъ классовъ и посѣщенія эти сопровождались

объясненіями съ преподавателями и учительницами. Но независимо отъ этихъ посѣщеній инспекторъ и преподаватели по разнымъ даннымъ очень часто входили между собою во взаимные переговоры и объясненія, клонившіеся къ возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла.

Успѣхи воспитанницъ опредѣлялись письменными баллами. Сначала баллы эти по каждому предмету и въ каждомъ классѣ показывались въ классныхъ журналахъ, потомъ въ двухмѣсячныхъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ Совѣтъ инспекторомъ классовъ, далѣе въ годичныхъ частныхъ вѣдомостяхъ и наконецъ, какъ общій послѣдній выводъ, въ общей годовой вѣдомости. Всѣ эти вѣдомости своевременно рассматривались въ педагогическомъ Совѣтѣ и дѣлались по нимъ надлежащія заключенія.

Въ отчетномъ году общихъ педагогическихъ засѣданій было 13.

Такъ какъ успѣшность воспитанницъ училища зависитъ много, особенно по сочиненіямъ, отъ чтенія или прочетныхъ книгъ, то преподаватели и учительницы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ руководили воспитанницъ при внѣклассномъ чтеніи книгъ, каждый и каждая по предмету своей спеціальности. При этомъ преподаватели на урокахъ по временамъ требовали отъ воспитанницъ отчета въ прочитанномъ.

б) По нравственно-воспитательной части.

Воспитанницы, живя въ значительномъ большинствѣ въ зданіи училища, были постоянно на глазахъ начальницы училища и воспитательницъ, подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Христіанскія обязан-

ности исполнялись воспитанницами съ надлежащимъ благоговѣнiемъ. Ежедневно онѣ слушали положенныя молитвы: утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ уроками и по окончанiи каждаго урока; въ воскресные и праздничные дни присутствовали при богослуженiяхъ въ своей церкви, при чемъ, подъ руководствомъ инспектора классовъ, отправляющаго богослуженiе, и учителя церковнаго пѣнiя (онъ же регентъ), читали и пѣли на клиросѣ все положенное по уставу. Въ посты Св. Четырдесятницы и Рождественскiй всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ; въ продолженiе же всего Великаго поста въ среду и пятокъ присутствовали на литургiи Преждеосвященныхъ Даровъ, которая неопустительно совершалась въ училищной церкви въ эти дни по окончанiи сокращенныхъ уроковъ, именно съ 12 часовъ.

Кромѣ того, согласно опредѣленiю Св. Синода отъ 2—29 iюля 1908 года и журнальному постановленiю Совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Архiereемъ, въ училищномъ храмѣ, въ присутствiи части воспитанницъ, совершались раннiя литургiи съ 7 часовъ утра въ нѣкоторые среднiе праздники и поминальные дни, а именно: въ сентябрѣ 17 и 25, въ октябрѣ 14 и 26, въ ноябрѣ 8, 24, 30, въ декабрѣ 4, 9, въ январѣ 7 и 30, въ февралѣ 12, въ мартѣ 1, 9 и 17, въ апрѣлѣ 1 и 16, въ маѣ 8 и 21, въ субботы 2, 3, 4 и 5 седмицы Великаго поста, въ субботы предъ Троицею и предъ 26 октября и въ понедѣльникъ на Оуминой седмицѣ.

Кромѣ общаго надзора за поведенiемъ воспитанницъ со стороны начальницы училища и воспитательницъ, каждый классъ былъ ввѣренъ ближайшему надзору од-

ной изъ воспитательницъ, которая находилась при воспитанницахъ большую часть дня. Вслѣдствіе такого бдительнаго надзора, проступки, свидѣтельствующіе о недобромъ направленіи воспитанницъ, были очень рѣдки.

На урокахъ руководѣлія и въ свободное отъ занятій время многія воспитанницы занимались изящными работами, приготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ и прочее. На воспитанницахъ же лежитъ обязанность починки церковныхъ облачений. Кромѣ собственно руководѣлія, воспитанницы приучаемы были къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ, по столовой и кухнѣ. Дежурныя на кухнѣ сами участвовали въ приготовленіи пищи, записывали дневную выдачу припасовъ изъ амбара и кладовой, по окончаніи же каждаго дня дежурныя давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ начальницѣ училища.

в) Въ гигиеническомъ отношеніи.

Состоящій при училищѣ врачъ ежедневно, а при нуждѣ, если были тяжело больныя, и по два раза въ день, посѣщалъ училище и больницу для лѣченія больныхъ и осмотра слабыхъ здоровьемъ воспитанницъ, слѣдилъ за чистотою и порядкомъ въ оной, а также согласно § 27 устава наблюдалъ съ своей стороны по училищу, чтобы все, касающееся содержанія и образа жизни воспитанницъ, способствовало къ сохраненію ихъ здоровья; ближайшій же и постоянный уходъ за больными ввѣренъ былъ особымъ фельдшерницѣ и надзирательницѣ, при руководствѣ врача и начальницы училища.

По отношенію къ здоровью воспитанницъ отчетный годъ нужно назвать неблагопріятнымъ. Врачебною по-

мощью въ больницахъ пользовались въ отчетномъ году 600 воспитанницъ; амбулаторныхъ же посѣщеній было 12561. Болѣе преобладающими болѣзнями были: болѣзнь полости рта и зѣва 80 случаевъ, болѣзнь зубовъ 30, болѣзнь дыхательныхъ органовъ 39, желудочно-кишечныя заболѣванія 66, невралгія и головныя боли 67, накожныя болѣзни 66, блѣдная немочь и малокровіе 41 случай.

Изъ заразныхъ болѣзней училище въ продолженіе года посѣтили: гриппъ 68 случаевъ, рожа—14, заушница—64, скарлатина—18, суставный ревматизмъ—10, дифтеритъ—10, вѣтряная оспа—6 и тифъ брюшной 1. Смертный случай въ продолженіи отчетнаго года былъ одинъ отъ скарлатины.

Обстоятельства, препятствовавшія успѣшному веденію дѣла

Главнымъ обстоятельствомъ, немало препятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ училищѣ, и въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предшествующіе годы, было отсутствіе штатныхъ преподавателей по всѣмъ предметамъ училищнаго курса,—отсутствіе, которое происходитъ отъ неопредѣленнаго положенія какъ самыхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, такъ и преподавателей ихъ. Не смотря на то, что духовенство епархіи, повидимому, не жалѣеть средствъ на содержаніе своего женскаго училища и старается по возможности оплачивать уроки преподавателей, состоящихъ на службѣ только въ женскомъ училищѣ, наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ, таковыя неохотно идутъ на службу въ женскія училища и смотрятъ на эту службу, какъ на переходную. Вслѣдствіе

этого въ отчетномъ учебномъ году при пятиурочной системѣ занятій, съ большимъ трудомъ удалось распредѣлить уроки между наличными штатными преподавателями и преподавательницами и приглашенными изъ другихъ учебныхъ заведеній; во время же составления годичнаго росписанія уроковъ, при стороннихъ преподавателяхъ, желавшихъ занять только извѣстные, опредѣленные часы, положительно невозможно было съ точностію выполнить требованіе опредѣленія Св. Синода о томъ, чтобы въ младшихъ классахъ не было въ одинъ день больше трехъ уроковъ, а въ старшихъ болѣе четырехъ по обязательнымъ научнымъ предметамъ.

Другимъ обстоятельствомъ, мѣшавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ отчетномъ году, была тѣснота училищныхъ помѣщеній и значительная скученность воспитанницъ, чѣмъ главнымъ образомъ можно объяснить и большой процентъ заболѣвающихъ среди учащихся: училищныя зданія устроены съ расчетомъ помѣщенія въ общежитіи училища 450 воспитанницъ, а между тѣмъ въ отчетномъ году ихъ помѣщалось болѣе 500, а въ текущемъ учебномъ году ихъ помѣщается уже 536. Очевидно, при такомъ ежегодномъ возрастаніи учащихся и при необходимости открытія 7 и 8-го классовъ, духовенству епархіи предстоитъ крайняя нужда въ недалекомъ будущемъ изыскать средства для устройства второго училища.

4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Существующая при училищѣ библіотека удовлетворяетъ насущнымъ требованіямъ учебнаго дѣла въ училищѣ. Учебниковъ и учебныхъ пособій въ ней достаточное

количество по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, въ училищной библіотекѣ имѣются разныя книги для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ. Въ экономическомъ 1909 году Совѣтомъ училища приобрѣтено учебниковъ и учебныхъ пособій на 298 р. 15 к., а книгъ для внѣкласснаго чтенія на 378 р. 95 к.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующія по особой ассигновкѣ: 1) Церковныя вѣдомости (изд. Св. Синода) 2) Русскій Паломникъ, 3) Душеполезное чтеніе, 4) Дѣтское чтеніе, 5) Родникъ, 6) Историческій Вѣстникъ, 7) Черниговскія Епархіальныя Извѣстія (бесплатно) 8) Странникъ, 9) Вокругъ Свѣта, 10) Народное образованіе, 11) Природа и Люди, 12) Черниговское Слово.

5) Средства училища.

Въ экономическомъ 1909 году средства училища состояли изъ слѣдующихъ статей дохода:

1) Взносы отъ церквей на содержаніе училища и церковно-коштныхъ воспитанницъ	Руб.	К.
	15427	20
2) Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на тотъ же предметъ	34566	26
3) Процентовъ по билетамъ банка на капиталы, пожертвованные разными лицами на училище	1211	25
4) Отчислено изъ процентныхъ суммъ Епархіальнаго попечительства на содержаніе сиротъ воспитанницъ.	825	—
5) Взносы отъ своекоштныхъ и полуко-		

штныхъ воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи училища	Руб. К.	35476	60
6) Взносы за правоученіе свѣтскихъ воспитанницъ.		1099	—
7) Взносы отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ.		1697	—
8) Непредвидѣннаго дохода смѣтою		408	50
9) Отъ Рыхловскаго Никольскаго мон.		100	—
10) Изъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на содержаніе образцовой при училищѣ школы.		500	—
11) Отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ недоимки прошлыхъ лѣтъ		142	10
Всего въ приходѣ въ экономическомъ 1909 г.		91452	91
А съ остаточными отъ 1908 года.		95238	—
Общая сумма расхода въ томъ же 1909 г.		94777	25

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться милостивымъ, отеческимъ вниманіемъ и руководствомъ архипастыря Черниговской епархіи, Преосвященнаго Антонія. Его Преосвященство вникаль во всѣ нужды училища, слѣдилъ за учебно-воспитательною и экономическою частями и давалъ служащимъ въ училищѣ полезныя указанія. 17 мая Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменѣ по Закону Божию въ обоихъ отдѣленіяхъ выпускнаго VI класса, при чемъ около половины воспитанницъ самъ проэкзаменоваль. 12 іюня всѣ выпускныя воспитанницы слушали въ Троицкомъ монастырѣ акаѳистъ Богоматери, обычно читаемый по

субботамъ предъ Черниговской Троицко-Ильинской чудотворной иконой Божіей Матери Его Преосвященствомъ. По окончаніи акаѳиста, всѣ воспитанницы, по приглашенію Владыки, отправились вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ Совѣта, Начальницей училища и Инспекторомъ классовъ въ Архіерейскіе покои, гдѣ Преосвященный Владыка обласкалъ воспитанницъ, далъ имъ напутственное благословеніе и наставленіе и одарилъ ихъ крестиками и книжечками.

Въ цѣляхъ воспитанія въ учащихся религіознаго чувства, любви къ Св. Прав. Церкви, развитія и укрѣпленія въ нихъ здраваго патріотизма въ духѣ преданности Престолу и Отечеству, въ продолженіи учебнаго года велись Предсѣдателемъ Совѣта, Инспекторомъ классовъ, преподавателями и преподавательницами въ училищномъ залѣ въ воскресные дни чтенія и бесѣды для воспитанницъ. Въ нѣкоторыхъ чтеніяхъ дѣятельное участіе принимали и сами воспитанницы, произнося въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихся басни въ лицахъ, стихотворенія и цѣлыя статьи, приготовленныя ими по указанію и подъ руководствомъ преподавателей и учительницъ. Въ Великій постъ преподавателями географіи предложены были чтенія о Святой Землѣ и о пути къ ней, которыя демонстрировались волшебнымъ фонаремъ. Въ виду того, что всѣ воспитанницы съ трудомъ помѣщаются въ залѣ и съ цѣлію приспособить чтенія къ развитію учащихся, воспитанницы раздѣлены были на двѣ группы: старшихъ — съ 6 класса до 4-го и младшихъ съ 3-го до приготовительнаго и чтенія чередовались между ними. По поводу исполнившагося двухсотлѣтія со времени блаженной кончины Святителя

Димитрія Ростовскаго, а также при перенесеніи мощей преподобной Евфросиніи Полоцкой изъ Кіева на родину Инспекторомъ классовъ предложены были бесѣды какъ о жизни и дѣятельности воспоминаемыхъ лицъ, такъ и о великомъ значеніи празднуемыхъ событій. Чтенія эти и бесѣды видимо оживляли дѣтей, вызывали въ нихъ религіозныя и патріотическія чувства и вообще дѣйствовали на нихъ благотворно.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Аѳ. Тупатилловъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальной образцовой женской школы при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1909--10 учебный годъ.

1. Открытіе и помѣщеніе школы.

Образцовая начальная школа для дѣвочекъ при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта съ 1 октября 1890 года; помѣщается въ прекрасномъ зданіи, устроенномъ на училищномъ дворѣ, на средства, отпущенныя изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (5 тысячъ), съ добавленіемъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ до полуторы тысячи.

2. Обучающіе въ школѣ.

Законоучителемъ школы состоялъ священникъ пригороднаго села Бобровицы о. Феодоръ Самойловичъ, студентъ семинаріи, съ жалованьемъ 200 рублей въ годъ; учительницею школы состояла дѣвица Марія Гавріилвна Омеляненко, окончившая курсъ Черниговскаго Епар-

хiального женскаго училища, съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Руководителемъ школы былъ преподаватель дидактики въ училищѣ Иванъ Николаевичъ Лебедевъ, получающій за исполненіе обязанности руководителя 60 рублей въ годъ. Высшее наблюденіе за этою школою принадлежало начальницѣ училища и инспектору классовъ. Хозяйственною частью школы завѣдывалъ Совѣтъ училища.

3. Обученіе въ школѣ. Участіе въ ней воспитанницъ.

Въ постановкѣ и объемѣ обученія, а равно методахъ и приѣмахъ его школа руководилась утвержденными Св. Синодомъ программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными при нихъ записками. Пользуясь даровымъ обученіемъ, а также учебниками и всѣми учебными пособиями и принадлежностями, дѣти обучались въ школѣ Закону Божию, русскому и славянскому языкамъ, письму, счисленію, церковному пѣнію и рукодѣлію. Примѣнительно къ программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, классныхъ уроковъ было назначено въ недѣлю для 1-й группы 24, для 2-й и 3 по 30. Росписаніе уроковъ было составлено въ началѣ года и въ теченіе всего года велись журнальныя записи ихъ. Главная цѣль учрежденія при училищѣ начальной школы была та, чтобы дать возможность воспитанницамъ 6 класса наглядно знакомиться съ веденіемъ школьнаго дѣла, видѣть уроки опытной учительницы, самимъ пробовать педагогическія силы и примѣнять дидактическія познанія къ дѣлу.

Соотвѣтственно этой главной цѣли устройства при училищѣ школы, воспитанницы 6 класса имѣли самое

близкое и непосредственное отношеніе къ занятіямъ въ ней: онѣ одинъ разъ въ недѣлю цѣлымъ классомъ присутствовали на урокъ учительницы школы и присматривались къ школьнымъ занятіямъ послѣдней; кромѣ того, ежедневно двѣ очередныхъ воспитанницы присутствовали на всѣхъ урокахъ учительницы и законоучителя, съ тою же цѣлю и сами давали одинъ урокъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ руководителя школы или учительницы.

Прежде чѣмъ дать тотъ или иной урокъ въ школѣ, очередныя воспитанницы, по сношенію съ учительницею школы, писали конспекты своего урока, которые просматривались учительницею или руководителемъ. По окончаніи урока и выходѣ ученицъ изъ класса, обыкновенно дѣлался разборъ даннаго воспитанницею урока, при чемъ указывались дурныя и хорошія его стороны.

Кромѣ того, воспитанницы 6 класса давали въ школѣ одинъ урокъ въ недѣлю въ присутствіи всѣхъ своихъ соученицъ, учительницы школы, преподавателя дидактики, а иногда и начальницы училища или инспектора классовъ.

Разборъ даннаго урока, по выходѣ изъ класса ученицъ школы, дѣлали воспитанницы подъ руководствомъ преподавателя дидактики; сверхъ сего всѣ воспитанницы 6 класса поочередно обучали въ школѣ ученицъ руководѣлю два раза въ недѣлю. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученицы школы приходили на богослуженіе въ училищную церковь и вмѣстѣ съ воспитанницами училища два раза въ году исповѣдывались и пріобщались св. Таинъ.

Въ теченіе года было три группы ученицъ, съ которыми и пройдено все положенное программами одно-классной церковно-приходской школы. Обученіе въ школь велось по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ программѣ для церковно-приходскихъ школь, утвержденнымъ св. Синодомъ, и закончилось 10 мая 1910 года. Послѣ экзамена, произведеннаго ученицамъ начальницею училища, инспекторомъ классовъ, преподавателемъ дидактики, законоучителемъ и учительницею школы, въ присутствіи наблюдателя церковно-приходскихъ школь Черниговской епархіи, на основаніи экзаменскихъ отвѣтовъ 11 ученицъ старшей группы получили свидѣтельства объ окончаніи школы, 15 2-й группы признаны экзаменаціонной комиссіей достойными перевода въ 3-ю группу, 15 ученицъ младшей группы переведены во 2-ю группу.

Средства содержанія школы.

На содержаніе школы получено 500 рублей изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и кромѣ того 60 руб. изъ Епархіальныхъ средствъ на учебники, учебныя пособия и другія принадлежности.

Библіотекa школы.

Въ бібліотеку въ отчетномъ году приобрѣтено книгъ для внѣкласснаго чтенія и учебниковъ на 36 руб. 32 к.

Общее значеніе школы для воспитанницъ училища.

Для воспитанницъ училища, большею частію по окончаніи курса училища поступающихъ на должность учительницъ, школа при училищѣ даетъ достаточныя

средства и удобства практически ознакомиться съ начальнымъ учительствомъ. Примѣръ обучающихъ въ школѣ, собственная посильная работа въ составленіи конспектовъ для уроковъ и самые уроки въ школѣ воспитанницъ готовятъ ихъ на дѣло предстоящаго имъ учительства, причѣмъ наглядно получается знаніе дѣтской природы въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ.

Въ настоящемъ учебномъ году всѣхъ учащихся въ школѣ 45 дѣвочекъ.

Такимъ образомъ школа при училищѣ просуществовала 20 лѣтъ съ пользою какъ для обучавшихся въ ней дѣтей, такъ и для воспитанницъ училища.

Редакторъ И. Лебедевъ.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

к ъ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ LI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 января —== к ъ № 2^{му} ==— 1911 года.

Содержаніе: Противъ штундистовъ - О вознагражденіи за требы.—Безъ церковности нѣтъ истинной вѣры и нѣтъ церкви.—Завѣты Ф. М. Достоевскаго пастырямъ и монастырямъ русской церкви.—Пятидесятилѣтіе одноклассной церковно-приходевой школы г. Конотопа. Пора-бы это оставить (продолженіе).—Священникъ о. Виталій Андреевичъ Спосаревскій [некрологъ].—Объявленія.

Противъ штундистовъ.

О вознагражденіи за требоисправленіе.

Пастырскія обязанности до такой степени сложны и многообразны, что священникамъ положительно невозможно заниматься для своего матеріальнаго обезпеченія какимъ-нибудь постороннимъ дѣломъ. Въ противномъ случаѣ будутъ страдать интересы церкви, интересы прихода, интересы самого пастыря. Въ виду такихъ обстоятельствъ пастыри церкви имѣютъ полное нравственное право получать вознагражденія за требоисправленіе.

Такъ разсуждаютъ православные христіане. Совсѣмъ иначе рѣшаютъ данный вопросъ наши сектанты, какъ то: штундисты, молокане, адвентисты и мн. др. Они говорятъ такъ:

„Пресвитеры у насъ не берутъ отъ церкви никакого вознагражденія: и какъ бы взяли они мзду? Богъ ничего

не беретъ съ насъ за ниспосылаемыя намъ милости и щедроты, и Христосъ безвозмездно пострадалъ и пролилъ кровь Свою за Церковь; такъ и пресвитеры наши считаютъ священною своею обязанностью безвозмездно служить Богу и церкви; они сочли бы за величайшій грѣхъ и безчестіе поступать подобно греко-россійскимъ попамъ, которые за каждую сказанную ими молитву берутъ съ членовъ церкви плату. Брать плату за требоисправленіе возбранено и Ветхимъ и Новымъ завѣтомъ. Пророкъ Михей пишетъ: «Главы народа Еврейскаго судятъ за подарки, и священники его учатъ за плату, и пророки его предвѣщаютъ за деньги, а между тѣмъ опираются на Господа, говоря; „не среди ли насъ Господь? Не постигнетъ насъ бѣда“ (3 гл. 11 ст.) „И будутъ они взывать къ Господу, но Онъ не услышитъ ихъ и сокроетъ лице Свое отъ нихъ на то время, какъ они злодѣйствуютъ» (4 ст.). Какъ похожи на этихъ священниковъ греко-россійскіе попы. Они учатъ за плату, а Господь повелѣлъ апостоламъ: «даромъ получили, даромъ и давайте» (Матѳ. 10 г. 8 ст.). И ап. Петръ заповѣдалъ пастырямъ: «пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія» (1 пос. 5 гл. 2 ст.).

Вотъ мысли сектантовъ по вопросу о добровольномъ вознагражденіи за требоисправленіе.

Прежде чѣмъ приступить къ критической оцѣнкѣ ихъ, мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ мотивахъ, по которымъ высказываются сектантами только что приведенныя разсужденія.

Сектанты впадаютъ въ глубокую ошибку, приравнивая своихъ пастырей къ нашимъ. Ихъ пресвитеры не обременены такой огромной, многосложной работой, какъ православные священники. У сектантовъ, на примѣръ,

нѣтъ обычая крестить младенцевъ, что отнимаетъ у нашихъ пастырей массу времени, нѣтъ также обычая пріоб- щать больныхъ, что обязываетъ пастырей быть постоянно дома, а не въ отлучкѣ, нѣтъ исповѣди, на которую ух- одить всѣ семь недѣль великаго поста и нѣсколько не- дѣль другихъ постовъ; нѣтъ панихидъ, заукоиныхъ ли- тургій, вообще поминовенія усопшихъ; нѣтъ таинствъ елеосвященія, брака; нѣтъ многихъ другихъ религіозныхъ обрядовъ и церемоній; наконецъ, нѣтъ такихъ частыхъ, продолжительныхъ богослуженій, какія бывають у насъ. Въ виду этого у сектантскихъ пресвитеровъ времени чуть ли не въ десять разъ больше, чѣмъ у православ- ныхъ священниковъ. Посему они могутъ безъ ущерба церковнымъ интересамъ заниматься постороннимъ тру- домъ для своего матеріальнаго обезпеченія. Они могутъ ничего не брать со своихъ прихожанъ, такъ какъ постоянно имѣють время и возможность заработать для себя и своей семьи насущный кусокъ хлѣба. Для нашихъ же пастырей это положительно невозможно. Условія службы ихъ таковы, что они должны быть постоянно дома, по- тому что ихъ каждую минуту могутъ позвать причастить больного, напутствовать умирающаго, окрестить слабого младенца, отслужить панихиду, совершить елеосвященіе или еще что-нибудь. Разъ священникъ занимается по- стороннимъ дѣломъ, напимѣръ хозяйствомъ, онъ постоянно долженъ будетъ отлучаться либо въ поле, либо въ городъ, либо въ окрестныя селенія, а посему не всегда можетъ своевременно совершать церковныя требы. Слѣд- ствіемъ этого можетъ быть смерть больного безъ напут- ствія, смерть слабого младенца безъ крещенія и т. д. Наконецъ, постороннія занятія пастырей потому еще нежелательны, что они приковываютъ ихъ мысли къ землѣ, а не къ небу, заставляютъ больше думать о пло-

ти, чѣмъ о духѣ. Между тѣмъ если кому, то пастырямъ скорѣе всего слѣдуетъ помнить спасительную заповѣдь: «горняя мудрствуйте, а не земная».

Такимъ образомъ, сектантскіе пресвитеры, не будучи обременены такой огромной и многосложной работой, какъ наши пастыри, и имѣя въ своемъ распоряженіи достаточно свободнаго времени, еще могутъ заниматься постороннимъ дѣломъ для своего обезпеченія; ну, а нашимъ пастырямъ и думать мечтать объ этомъ не приходится.

Теперь обратимся къ критическому разбору тѣхъ возраженій противъ платы за требоисправленіе, какія обыкновенно дѣлаются сектантами по адресу нашихъ священниковъ и какія мы уже изложили въ началѣ нашего полемическаго очерка.

Сектанты чаще всего ссылаются на слова Спасителя: «даромъ получили, даромъ и давайте» (Мѡ. 10 гл. 8 ст.). Но, какъ видно изъ контекста рѣчи, въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о благодати Божіей, даромъ сообщенной св. апостоламъ. Дѣйствительно, полученную отъ Господа благодать апостолы путемъ рукоположенія даромъ отдавали своимъ преемникамъ. Но въ православной церкви благодать священства вѣдь тоже даромъ сообщается рукополагаемому лицу черезъ епископа и церковь отнюдь не дозволяетъ вѣзять за рукоположеніе. Напротивъ, она ограждаетъ это требованіе правилами, строго карая нарушителей этихъ правилъ. См., напр. 29-е правило св. Апостоль и 89 правило св. Василия Великаго въ Кормчей листъ 36-й на оборотѣ, 248-й на оборотѣ и 249 й.

Теперь, что касается вышеприведенныхъ словъ ап. Петра („пасите Божіе стадо... не для гнусной корысти“), на которыя постоянно ссылаются сектанты, то они имѣютъ иной смыслъ, чѣмъ тотъ, какой придаютъ сектанты.

Именно: апостоль называетъ „неправедными прибытками“ или „гнусною корыстью“ не обычай вознаграждать за требоисправленіе, потому что такой обычай, какъ сейчасъ увидимъ, не противорѣчить св. Писанію, а еще находить въ немъ достаточныя основанія, а злоупотребленіе этимъ обычаемъ: вымогательство, любостяженіе и т. д. Такое злоупотребленіе противно волѣ Божіей и воспрещается св. Писаніемъ. Противъ то него и вооружается, отъ него и предостерегаетъ ап. Петръ. Но вѣдь такіе пороки и православная церковь никогда не одобряла и не одобряетъ. Болѣе того, такіе пороки строго осуждаются и наказываются церковною властью, т. е. тою же православною іерархіею, только въ лицѣ высшихъ ея представителей.

Что именно и пророкъ Михей въ приведенныхъ выше словахъ и апостоль Петръ обличаютъ не обычай вознагражденія за требоисправленіе, а злоупотребленіе этимъ обычаемъ, видно изъ того, что въ св. Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, находятся многочисленныя свидѣтельства въ пользу платы за совершеніе требъ. А если такъ, то ни пророки, ни апостолы не могли, конечно, осуждать и обличать то, что допускается и оправдывается Словомъ Божіимъ.

Вотъ эти свидѣтельства. Сперва приведемъ свидѣтельства Ветхаго Завѣта, а потомъ Новаго.

Обычай, нами обсуждаемый, былъ установленъ Самимъ Богомъ. «Сынамъ Левіи, — говоритъ Господь (Числ. 18 гл. 21 ст.), — вотъ Я далъ въ удѣлъ десятину изъ всего, что у Израиля, за службу ихъ, за то, что они отправляютъ службы въ скинии собранія». По постановленію же Господа, въ Ветхомъ Завѣтѣ народъ давалъ своимъ священникамъ деньгами (Числ. 3 гл. 46—51 ст.), хлѣбомъ и виномъ (Второзак. 17 гл. 1—5 ст.), землею

(Лезек. 45 гл. 4—5 ст.), остатками жертвъ (Лев. 3 гл. 10—16 ст; 7 гл. 8—10 ст.), и т. д. «Получающіе священство изъ сыновъ Левіиныхъ, пишетъ ап. Павелъ (Евр. 7 гл. 5 ст.), имѣють заповѣдь—братъ по закону десятину съ народа, т. е. со своихъ братьевъ».

Что-жь, отмѣнилъ этотъ законъ Спаситель или нѣтъ? Не только не отмѣнилъ, но даже утвердилъ, что видно изъ слѣдующихъ Его словъ: «Горе вамъ, книжники и фарисеи, говорилъ Онъ, что даете десятину съ мяты, тмина и аниса, и оставили важнѣйшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру: сіе надлежитъ дѣлать и того не оставлять» (Мѡ. 23 гл. 23 ст.); «пойди, говорилъ Спаситель въ другое время исцѣленному Имъ отъ проказы, покажись священнику и принеси за очищеніе твое, что повелѣлъ Моисей, во свидѣтельство имъ» (Марк. 1 гл. 44 ст.).

Вотъ свидѣтельство Самого Спасителя въ пользу того, что древній іудейскій обычай платить опредѣленную мзду за требоисправленіе не только не былъ отмѣненъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, но былъ такъ сказать санкціонированъ Имъ, т. е. получилъ высшее утвержденіе.

Да, Спаситель не отмѣнилъ этого обычая, возражасть намъ сектанты, но самымъ духомъ Его ученія онъ упраздненъ. Ученіе Христа дѣлаетъ излишнимъ, неудобнымъ, даже возмутительнымъ брать плату за благодать, за ученіе, за молитву.

Данное возраженіе легко опровергается тѣми мѣстами св. Писанія, изъ которыхъ ясно, что и Іисусъ Христосъ и св. апостолы благосклонно относились къ оцѣниваемому нами факту и видѣли въ немъ самое обыкновенное, естественное.

Вотъ эти свидѣтельства: Посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Господь

сказалъ имъ: „не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои. . Ибо трудящійся достоинъ пропитанія» (Мѡ. 10 гл. 9—10 ст.). «Въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему... въ домѣ же томъ оставайтесь. ѣшьте, пейте, что у нихъ есть: ибо трудящійся достоинъ награды за труды свои (Лук. 10 гл. 5—7 ст.). А вотъ свидѣтельства св. апостоловъ, показывающія, что вознагражденіе за требоисправленіе ничуть не предосудительная вещь, и что сами апостолы даже рекомендовали это вознагражденіе. Ап. Павелъ, наримѣръ, пишетъ: наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ“ (Галат. 6 гл. 6 ст.). «Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища, что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ жить отъ благовѣствованія» (1 Кор. 9 гл. 7—14 ст.).

Даже сами апостолы получали своего рода плату за труды. Тотъ же апостолъ такъ пишетъ объ этомъ: „Другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ; и, будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ, ибо недостатокъ мой восполнили братія, пришедшіе изъ Македоніи“ (2 Кор 2 гл. 8—9 ст.). Тоже самое говоритъ ап. Павелъ и въ посланіи къ Филиппійцамъ: „Вы хорошо поступили, принявши участіе въ моей скорби. Вы знаете, что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаяннемъ и принятіемъ, кромѣ васъ однихъ; вы и въ Фессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду“ (Филип. 4 гл. 14—16 ст.).

Если же апостолы принимали вознагражденіе за свои труды, если самъ Спаситель узаконилъ этотъ ветхозавѣт-

ный обычай, если вся исторія за него, то нашимъ сектантамъ нечего возставать и порицать существующую у насъ систему вознагражденія пастырскаго служенія.

Священникъ *Александръ Введенскій.*

Безъ «церковности» нѣтъ истинной вѣры и нѣтъ Церкви.

Наша церковность, съ ея дивными обрядами и чудной поэзіей, служитъ какъ бы посредникомъ между міромъ духовнымъ и вещественнымъ, проводникомъ благодатныхъ вѣяній изъ міра духовнаго въ душевный и вещественный способствуетъ расцвѣту въ духовно-тѣлесномъ составѣ человѣческой природы тѣхъ началъ, которыя составляютъ въ ней черты образа и подобія Божія. Церковность не была бы нужна, если бы человѣкъ не былъ облеченъ плотью, но пока онъ во плоти, она ему нужна, какъ нѣчто сродняющее духовный міръ съ его земностью, приближающее къ нему этотъ міръ и съ своей стороны одухотворяющее его тѣлесную природу... Извѣстно, что поэзія воспитываетъ въ человѣкѣ чувство прекраснаго; наша церковность равномерно развиваетъ всѣ лучшія стороны духовнаго существа человѣческой природы. И что можетъ сравниться съ ея тихимъ, но могучимъ благодатнымъ воздѣйствіемъ на юную, непорочную душу дитяти? Древніе греки хвалились своимъ театромъ, но что, какой театръ можетъ идти въ сравненіе съ нашимъ богослуженіемъ? Для православнаго человѣка самая идея театра излишня. Не будемъ говорить о простомъ народѣ, который на театръ держится возрѣвній древнихъ отцовъ и учителей Церкви. Возьмемъ образованнаго человѣка, который понимаетъ все значеніе театра по европейски: пойдетъ ли онъ прямо отъ всецощной въ театръ на са-

мую лучшую драму или трагедію? О, конечно, это было бы кощунствомъ для его православной души, оскорбленіемъ святыни. Такъ что же послѣ этого для него самый театр? Вѣдь если театръ служить идеѣ *красоты*, то онъ не долженъ противорѣчитьъ въ душѣ идеѣ богослуженія: вѣдь вѣчная красота есть Самъ Богъ.. А современный театръ весьма нерѣдко противорѣчитъ церковности нашей, стало быть для православнаго человѣка въ немъ нерѣдко есть нѣчто ложное, противорѣчащее его міровоззрѣнію. Оно и понятно: кто вкусилъ истинно сладкаго, тотъ не захочетъ подслащеннаго, кто имѣлъ возможность почувствовать сердцемъ истинную красоту, тотъ не пожелаетъ видѣть поддѣлку подъ эту красоту.

Хотите ли знать: чѣмъ жила наша святая Русь? Культурой ли, основанной на научныхъ открытіяхъ, на успѣхахъ хваленой европейской цивилизаціи?— Нѣтъ: она жила въ массѣ своего простого народа— *православной церковностью*; отъ времени св. Владиміра церковь Божія для простого русскаго человѣка замѣняла и школу, и воспитателя, и всякую культуру, всякую цивилизацію. Подъѣзжаете вы въ ясное лѣтнее утро къ какому-нибудь нашему старинному городу, что предъ вами прежде всего открывается? Дома еще утопаютъ въ зелени садовъ и почти незамѣтны, а храмы Божіи уже привѣтливо смотрятъ на васъ, ярко блистая на солнцѣ своими позолоченными крестами и куполами; и ихъ такъ много, какъ будто весь городъ состоитъ изъ однихъ только церквей. Или путешествуете вы въ ясный лѣтній день по довольно населенной мѣстности; вотъ вы поднялись на гору, съ которой далеко-далеко видно во все четыре стороны: предъ вами зеленѣютъ поля и луга, виднѣются рощи, по пригоркамъ раскинулись деревни, но чаще всего вашъ взоръ опять останавливается на храмахъ Божіихъ, сто-

ящихъ то далеко отъ васъ на горѣ, то вблизи васъ, гдѣ-нибудь за лѣсомъ, въ уютной лощинѣ... Съ одного мѣста вы часто насчитаете ихъ до десяти, двадцати и болѣе... И на душѣ становится такъ отрадно, такъ тепло, что невольно перекреститесь и подумаешь: хороша ты, наша святая Русь-матушка. Благословенна ты, наша родная православная сторона!.. Какъ было бы пусто и томительно грустно на этой грѣшной землѣ, если бы не было въ ней храмовъ Божіихъ! Безпріютной пустыней кажутся православному русскому человѣку тѣ страны, гдѣ нѣтъ храмовъ Божіихъ. Храмы Божіи — это исконные историческіе центры духовной жизни нашего народа, свѣточіе его просвѣщенія, хранилища Христовой благодати, которая незримыми потоками разносится изъ нихъ по лицу всей нашей родной земли и напаяетъ животворною силою духъ нашего народа! Не даромъ на самой зарѣ христіанства нашихъ предковъ — язычниковъ ничто такъ не поразило, какъ благолѣпіе богослуженія въ храмѣ св. Софіи въ Царь-Градѣ: „не помнимъ, гдѣ мы были тогда, на небѣ или на землѣ“, говорили они потомъ князю — своему «Красному Солнышку». Красота богослуженія, великолѣпіе церковности съ тѣхъ поръ глубоко залегли въ русскую душу, а украшеніе храмовъ Божіихъ стало исконною, любимую добродѣтелью русскаго народа.

Каждый праздникъ въ православной Церкви имѣетъ свои особенности, оставляющія въ душѣ неизгладимыя впечатлѣнія; каждый обрядъ церковный, даже повидимому незначительный, какъ напр. посѣщеніе дома священникомъ въ великіе праздники съ крестомъ и св. водою, имѣетъ великое благотворное воспитательное значеніе. Кто хочетъ сколько-нибудь понять всю художественную красоту и благодатное воспитательное свойство нашего богослуженія, нашихъ церковныхъ обрядовъ, тому слѣ-

дуетъ прочитать превосходную книгу «Письма о Богослуженіи Православной Церкви» покойнаго художника-писателя А. Н. Муравьева; эти письма могут доставить читателю истинно-художественное наслажденіе. Точно также слѣдуетъ прочитать «Размышленіе о Божественной литургіи» великаго художника-поэта Н. В. Гоголя. Книги эти даютъ возможность осмысливать тѣ впечатлѣнія, какія съ дѣтства слагаются въ душѣ при посѣщеніи храма Божія и нашего православнаго богослуженія. Объ этихъ впечатлѣніяхъ дѣтства прекрасно воспоминаетъ въ одномъ изъ своихъ поученій покойный знаменитый архипастырь церкви русской — Архіепископъ Никаноръ. Онъ говоритъ, что мы не только подъ старость, но и въ полномъ разцвѣтѣ силъ живемъ сердцемъ больше уже *воспоминаніями*, чѣмъ живыми *впечатлѣніями*.. Въ самомъ дѣлѣ, вотъ миновали великіе святыя дни Страстей Господнихъ и Его славнаго Воскресенія: для кого эти дни были днями самыми священными, дорогими, трогающими душу, обновляющими духъ? Конечно, для того, кто воспринялъ всю сладость духовныхъ впечатлѣній отъ церковныхъ богослуженій этихъ дней — еще въ своемъ *дѣтствѣ*, въ тѣ златые годы, когда каждая церковная пѣснь, каждый обрядъ, совершаемый въ эти дни, умиляетъ непорочное еще сердце, и это сердце запечатлѣвало въ себѣ всю дивную духовную красоту этихъ обрядовъ, этихъ церковныхъ пѣснопѣній, не справляясь даже, на первыхъ порахъ, съ точнымъ смысломъ ихъ, а какъ-то внутренно постигая, помимо логическихъ опредѣленій, *силу и суть* этихъ обрядовъ и пѣснопѣній... Вспомните рассказъ о знаменитомъ графѣ Сперанскомъ. Въ Свѣтлый праздникъ приходитъ къ нему священникъ съ крестомъ уже предъ вечерней, а графъ еще сидитъ весь въ своихъ орденахъ; онъ еще не разговлялся въ ожиданіи, пока батюшка

благословить его трапезу... Вотъ какъ глубоко цѣнили наши церковные обряды этотъ великій государственный мужъ своего времени! Видно, эти обряды стали потребностью его вѣрующаго сердца, такъ что безъ нихъ онъ и обойтись не могъ. Видно церковность питала его духъ своимъ благодатнымъ воздѣйствіемъ. Видно, онъ чувствовалъ и хорошо понималъ всю благотворную силу такого воздѣйствія.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что наша «церковность» обнимаетъ *всю сторону* нашей духовной жизни и даетъ опредѣленную норму для всѣхъ нашихъ житейскихъ отношеній, что чрезъ нее, эту церковность, въ воспитаніе приходитъ нѣкое живое начало изъ области вѣчной красоты, вѣчной истины, не отвлеченной красоты и истины, а вѣчно живой, конкретной въ лицѣ Церкви и всѣхъ ея чадъ, всѣхъ вѣковъ и временъ... «Церковность» осязательно связываетъ членовъ церкви въ видимый союзъ, даетъ ему внѣшнюю жизнь... Безъ «церковности» не могло бы православное христіанское общество сохранить свое единство и высоту христіанскаго духа, свидѣтельствомъ тому служатъ всѣ религіозныя исповѣданія и секты, которыя отринули «церковность»; члены этихъ общинъ и сектъ потеряли свое духовное единство, дробятся на новыя и новыя секты; вмѣстѣ съ этимъ они утратили полноту и высоту вѣры, низведя ее до сухихъ формулъ, не возвышающихъ, а убивающихъ религіозное чувство. Чувство религіозное, какъ самое нѣжное, требуетъ для своего воплощенія, для своего жизненнаго выраженія соответствующей внѣшности. Православная внѣшность, православная церковность есть именно та атмосфера, которою дышетъ христіанское чувство. Православный храмъ съ его устройствомъ и богослуженіемъ служить самымъ лучшимъ средствомъ для объединенія

всѣхъ христіанъ въ молитвѣ, въ однихъ чувствахъ вѣры и любви. Поэтому и самый храмъ характерно называется „Церковью“. Но здѣсь объединяется не только настоящіе члены церкви земной между собою, объединяются они со всѣми святыми, достигшими совершенства и со всѣми почившими въ вѣрѣ предками. Предъ лицомъ первыхъ мы присутствуемъ, имѣя предъ собою ихъ честныя изображенія, и вступаемъ съ ними въ молитвенное общеніе, прося ихъ ходатайства за насъ предъ Богомъ. За вторыхъ мы сами молимся Господу, да проститъ Онъ имъ всѣ ихъ согрѣшенія и сопричтетъ къ лику избранныхъ Своихъ. Служба наилучшимъ средствомъ выраженія церковнаго единства, храмъ съ его устройствомъ отвлекаетъ вниманіе отъ мірскаго и обращаетъ умъ къ небесному, святому. Церковное богослуженіе съ его библейскими чтеніями, съ его возвышенными молитвами и пѣснопѣніями укрѣпляетъ въ мысли христіанскія истины, возбуждаетъ покаянно-религιοзное чувство и призываетъ отложить всякое житейское попеченіе. Для всѣхъ труждающихся и обремененныхъ здѣсь всегда открыто успокоеніе. И едва ли гдѣ человекъ найдетъ такое утѣшеніе въ скорби, какъ въ православномъ храмѣ. А для обремененныхъ грѣхами нигдѣ, нигдѣ, во всемъ мірѣ нѣтъ такого пристанища, какъ св. храмъ съ церковнымъ богослуженіемъ. (Таврич. Ц.-О. Вѣст.).

Православный.

Завѣты Ѳ. М. Достоевскаго пастырямъ и монастырямъ русской церкви.

(По сочиненію его «Братья Карамазовы»).

Величіе и мощь Россіи, по глубокому убѣжденію Ѳ. М. Достоевскаго, заключаются въ народѣ: «отъ народа, пишетъ онъ, спасеніе Россіи.» ¹⁾

¹⁾ 374 стр.

Источникъ же спасающей силы народа онъ видитъ въ православной вѣрѣ: „изъ народа спасеніе выйдетъ, изъ вѣры и смиренія его. 1) Лишь народъ и духовная сила его грядущая обратитъ отторгнувшихъ отъ родной земли атеистовъ нашихъ». 2) Отсюда и устанавливается у Достоевскаго тотъ высокій взглядъ на пастырей и на монастыри русской церкви, который онъ высказываетъ въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о старцѣ Зосимѣ, — поскольку они являются религіозно-нравственными руководителями народа. И этотъ взглядъ вполне естественъ не только съ точки зрѣнія Достоевскаго, но и всякаго, кто знаетъ духъ нашего народа, его бытъ, его вѣрованія. Вѣра православная во всемъ своемъ объемѣ — догматы, нравственное ученіе и обряды — всецѣло составляетъ укладъ жизни нашего народа, даетъ ему обликъ именно русскаго человѣка, такъ-что стоитъ только православному уклониться въ какую — нубудь раціоналистическую секту, какъ онъ враждебно настраивается и противъ всего русскаго. Вѣра православная настолько стала достояніемъ нашего народа, что даже иновѣрцы зовутъ ее русскою вѣрою, а русскій человѣкъ не иначе мыслитъ себя русскимъ, какъ съ сознаниемъ себя православнымъ. Вотъ почему Достоевскій, проникнувъ въ самую сердцевину души народа, понявъ своимъ вѣщимъ сердцемъ его запросы, приписываетъ громадное значеніе вліянію на народъ пастырей и монастырей, какъ духовныхъ вождей и воспитателей народа, какъ свѣточей истины, отъ которыхъ должна зачатъся и родиться великая сила народа, спасающая Россію. Имъ, пастырямъ и монастырямъ, Достоевскій и даетъ высокую задачу воспитать народъ въ духѣ завѣтовъ православія, по руководству

1) 375 стр.

2) 350 стр.

Слова Божія, съ личнымъ примѣромъ, потому что этого требуетъ народъ отъ своихъ духовныхъ вождей. «Что за книга это Священное Писаніе, какое чудо и какая сила, данная съ нею человѣку! Точно изваяніе міра и человѣка и характеровъ человѣческихъ, и названо все, и указано на вѣки вѣковъ. И сколько тайнъ разрѣшенныхъ и откровенныхъ! Мимоидушій ликъ земной и вѣчная истина соприкоснулись тутъ вмѣстѣ. И жаждетъ душа его, народа, Слова и всякаго воспріятія прекраснаго, ибо гибель народу безъ Слова Божія. Но что за слово Христово безъ примѣра? Разверни-ка онъ, іерей, эту книгу народу и начни читать безъ премудрыхъ словъ, безъ возношенія, а умиленно, кротко, самъ радуясь тому, что читаешь имъ и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, самъ любя словеса сіи, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово, не бойся, поймутъ все, все пойметъ православное сердце! Отцы и учителя, простите и не сердитесь, что какъ малый младенецъ толкую о томъ, что давно уже знаете и о чемъ меня же научите. Отъ восторга лишь говорю сіе и простите слезы мои, ибо люблю книгу сію! Пусть заплачетъ и онъ, іерей Божій, и увидитъ, что сотрясутся въ отвѣтъ сердца его слушающихъ. Нужно лишь малое сѣмя, крохотное: брось онъ его въ душу простолюдина, и не умретъ оно, будетъ жить въ душѣ его во всю жизнь, таится въ немъ среди мрака, среди смрада его грѣховъ, какъ свѣтлая точка, какъ великое напоминаніе. Думаете, что не пойметъ простолюдинъ? Попробуйте, прочтите,—и пронзишь ему сердце его сими простыми сказаніями.»¹⁾ Но чтобы работать на нивѣ народной, нужно имѣть вѣру въ самый народъ, въ его силу, благотворно раскрывающуюся подъ

¹⁾ 347—350 стр.

воздѣйствіемъ пастырскаго учительства. Вѣру эту Достоевскій ставитъ въ неразрывную связь съ вѣрою въ Бога. «Кто не вѣритъ въ Бога, говоритъ онъ, тотъ и въ народъ Божій не повѣритъ. Кто же увѣровалъ въ народъ Божій, тотъ узритъ и святыню его, хотя бы и самъ не вѣрилъ въ нее до того вовсе.»—Если мы раскроемъ св. евангеліе то это же самое мы найдемъ въ словахъ Спасителя: „Глагола ему, Петру, Іисусъ третіе: Симоне Іонинъ, любиши ли мя? Оскорбѣ же Петръ, яко рече ему третіе: любиши-ли Мя? и глагола Ему: Господи, Ты вся вѣси; Ты вѣси, яко люблю Тя. Глагола ему Іисусъ: паси овцы Моя“. (Іоан., 21, 17). Правда, много драгоцѣннаго времени отнимають у насъ «купли житейскія.» Подъ гнетомъ полной матеріальной необезпеченности мы слишкомъ разбрасываемся въ погонѣ за средствами къ жизни самой простой и для воспитанія дѣтей: мы и агрономы, и садоводы, и скотоводы, а нѣщцы даже и арендаторы. Достоевскій все это видитъ, понимаетъ и не ставитъ намъ въ вину, но все таки требуетъ отъ насъ учительства въ виду его высокаго значенія. Какою задушевностью отдають слѣдующія его слова: „отцы и учителя! слышалъ я не разъ, а теперь, въ послѣднее время, еще слышнѣе стало о томъ, какъ у насъ іереи Божіи, а пуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и на униженіе свое... Господи! думаю, дай Богъ имъ болѣе сего столь драгоцѣннаго для нихъ содержанія (ибо справедлива и ихъ жалоба), но воистину говорю: пусть нѣтъ времени, пусть онъ справедливо говоритъ, что угнетенъ все время работой и требами, но не все же вѣдь время, вѣдь есть же и у него хоть часъ во всю-то недѣлю, чтобы и о Богѣ вспомнить. Да и не круглый же годъ работа. Собери онъ разъ въ недѣлю, въ вечерній часъ“.⁵⁾

⁵⁾ 347 стр.

Но сколько горестей приходится испытать намъ въ своемъ служеніи, сколько незаслуженныхъ обидъ отъ тѣхъ, кому отдаешь лучшіе дни въ своей жизни, свои силы, свои радости семейныя! По какимъ терніямъ и шипамъ не ходимъ!

Иногда нападаетъ тоска и уныніе, опускаются руки, чувствуешь себя одинокимъ и забытымъ и безпомощнымъ. Думаешь, что все пропадетъ, разобьется о невѣжество народа. Не напрасенъ ли, помыслишь, и трудъ?

Прозираетъ и это Достоевскій и идетъ намъ на помощь своимъ добрымъ совѣтомъ: «Если ты и свѣтилъ, но увидишь, что не спасаются люди даже и при свѣтѣ твоёмъ, то пребудь твердъ и не усумнись въ силѣ свѣта небеснаго; вѣрь тому, что если теперь не спаслись, то потомъ спасутся. А не спасутся и потомъ, то сыны ихъ спасутся ибо не умретъ свѣтъ твой, хотя бы и ты уже умеръ. Праведникъ отходитъ, а свѣтъ его остается. Спасаются же всегда послѣ смерти спасающаго. Не принимаетъ родъ людской пророковъ своихъ и избиваетъ ихъ, но любятъ люди мучениковъ своихъ и чтятъ тѣхъ, коихъ замучили. Ты же для цѣлаго работаешь, для грядущаго дѣлаешь. Награды же никогда не ищи. Не бойся ни знатныхъ, ни сильныхъ, но будь премудръ и всегда благолѣпенъ». ¹⁾ Какъ это согласно съ словомъ Господа: «если пшеничное зерно, падши на землю, не умретъ, то останется одно; а если умретъ, то принесетъ много плода.» (Іоан. 12, 24.). Такимъ образомъ великія болѣзни нашей души, ея глубокія страданія суть неизбѣжные спутники нашего служенія, такъ какъ чрезъ нихъ совершается рожденіе людей во Христѣ, содѣлованіе ихъ новою тварью. Спасибо Достоевскому, что онъ поднимаетъ завѣсу нашихъ страданій, открываетъ ихъ тайну.

¹⁾ 383 стр.

Наравнѣ съ пастырями въ дѣлѣ созиданія духовной
мощи Россіи Достоевскій ставитъ и наши монастыри. Въ
величавой красотѣ описываетъ онъ иноческій подвигъ въ
воспитательномъ его значеніи для народа. „Отцы и учи-
тели, что есть инокъ? Въ просвѣщенномъ мірѣ слово сіе
произносится въ наши дни у иныхъ уже съ насмѣшкою,
а у нѣкоторыхъ и какъ бранное: «лѣнтыи и бесполезные
члены, безстыдные нищіе». А между тѣмъ, сколь много
въ монашествѣ смиренныхъ и кроткихъ, жаждущихъ
уединенія и пламенной въ тишинѣ молитвы, и сколь
подивились бы, если скажу, что отъ сихъ кроткихъ и
жаждущихъ уединенной молитвы выйдетъ еще разъ спа-
сеніе земли Русской! Ибо воистину приготовлены въ ти-
шинѣ „на день и часъ, и мѣсяцъ и годъ“. Образъ Хри-
стовъ хранить пока въ уединеніи своемъ благолѣпно и
неискаженно, въ чистотѣ правды Божіей, отъ древнѣй-
шихъ отцовъ, апостоловъ и мучениковъ, и когда надо
будетъ, явятъ его поколебавшейся правдѣ міра. Сія мысль
великая. Отъ востока звѣзда сія возсіяетъ. Инока корятъ
уединеніемъ: „уединился ты, чтобъ себя спасти въ мо-
настырскихъ стѣнахъ, а братское служеніе человѣчеству
забылъ«. Но посмотримъ еще, кто болѣе братолюбію поу-
сердствуетъ. Отъ насъ, иноковъ, и издревле дѣятели на-
родные выходили, отчего же не можетъ ихъ быть и те-
перь? Тѣ же смиренные и кроткіе постники и молчаль-
ники возстанутъ и пойдутъ на великое дѣло. Отъ народа
спасеніе Руси. Русскій же монастырь искони былъ съ на-
родомъ. Если же народъ въ уединеніи, то и мы въ уеди-
неніи. Народъ вѣритъ по —нашему, а не вѣрующій дѣя-
тель въ Россіи ничего не сдѣлаетъ, даже будь искрененъ
сердцемъ и умомъ геніаленъ, это помните. Народъ встрѣ-
титъ атеиста и поборетъ его, и станетъ единая право-
славная Русь. Берегите же народъ и оберегайте сердце

его. Въ тишинѣ воспитайте его. Вотъ вашъ иноческій подвигъ, ибо сей народъ богоносецъ“. 1)

Да, свѣтлую страницу въ исторіи будущаго славнаго Россіи отводить Достоевскій пастырямъ и монастырямъ; и они своими искренними и неустанными трудами должны поддержать эту высокую честь, приписываемую имъ такимъ великимъ и бессмертнымъ писателемъ, который составляетъ славу и украшеніе мыслящей Россіи, нашу національную гордость.

Особенно отрадно остановиться на этихъ строкахъ Достоевскаго въ настоящее время, когда освободительная печать безсовѣстнымъ образомъ выливаетъ на насъ цѣлые ушаты самыхъ грязныхъ помоевъ, обезцѣниваетъ наше служеніе съ единственною цѣлью подорвать въ народѣ довѣріе къ намъ, а въ насъ самихъ произвести охлажденіе къ своей работѣ, разочарованіе своимъ служеніемъ, такъ какъ она прекрасно сознаетъ, что православные монастыри и пастыри — великая сила въ русскомъ Царствѣ, та единственная сила, которая сдерживаетъ русскій народъ отъ безумія, бездушнаго социализма. И вотъ эту силу «освободители» стараются если не уничтожить, то по крайней мѣрѣ ослабить настолько, чтобы можно было легче захватить народъ въ свои цѣпкія руки, потомъ дѣлать свое безумное дѣло. Но, говоритъ Достоевскій, «отцы и учителя, берегите вѣру народа. Россію спасетъ Господь, какъ спасалъ уже много разъ. Изъ народа выйдетъ спасеніе, изъ вѣры и смиренія его, ибо велика Россія смиреніемъ своимъ. Образъ Христовъ хранить, и возсіяетъ какъ драгоценный алмазъ всему міру... Будь, будь!» 8]

Священникъ *Михаилъ Острицкій*.

1) 372—374 ст.

8) 375—376 стр.

50-лѣтіе Успенской одноклассной церковно-приходской школы въ г. Конотопѣ.

18 октября сего года исполнилось пятидесятилѣтіе существованія церковно-приходской школы при Успенской церкви г. Конотопа. Долговременность существованія этой школы возбуждаетъ интересъ знать ея прошлое, о посему считаемъ нелишнимъ въ этихъ строкахъ изложить хотя вкратцѣ ея исторію.

Успенская церковно-приходская школа г. Конотопа открыта была по распоряженію высокопресвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 18 октября 1860 года, при настоятелѣ Успенской церкви о. Гр. Крачковскомъ. Долгое время она помѣщалась то въ церковной сторожкѣ, то въ наемныхъ зданіяхъ, совершенно неприспособленныхъ къ потребностямъ школы, и содержалась на мѣдные гроши, поступавшіе то отъ родителей учащихся, то изъ суммъ приходской церкви, то отъ частныхъ пожертвованій, а часто и изъ личныхъ средствъ о.о. завѣдующихъ школою — сначала о. Гр. Крачковскаго, а затѣмъ о. П. Крачковскаго. А въ 1873 г., за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ для содержанія и подходящаго помѣщенія, Успенская школа была закрыта, и снова была призвана къ жизни лишь 2 сентября 1876 года, благодаря энергіи предсѣдателя приходскаго попечительства купца И. Л. Радченка. Съ этого времени улучшились и матеріальныя условія школы: Уѣздное земство и городъ стали субсидировать школу въ размѣрѣ отъ 100 до 200 руб. въ годъ; учащихся въ школѣ также стало несравненно больше, чѣмъ прежде, а черезъ годъ ихъ было уже болѣе 100 душъ, такъ что явилась необходимость во второмъ учителѣ. Учебное дѣло, особенно церковное пѣніе, благодаря опытности учителя К. И.

Максимовича, (изъ окончившихъ курсъ Черниг. духовной семинаріи) поставлено было на должную высоту. Насколько хорошо поставлено было пѣніе въ церковно-школьномъ хорѣ можно судить изъ того, что Преосвященный Серапіонъ, Епископъ Новгородсѣверскій, будучи встрѣченъ пѣніемъ церковно-школьнаго хора, при посѣщеніи имъ въ 1879 году Успенской ц. г. Конотопа, похвалилъ хоръ и въ заключеніе предложилъ учителю школы и регенту К. И. Максимовичу занять мѣсто регента его ерхіерейскаго хора, на что онъ и согласился. Хорошая же постановка учебнаго дѣла привлекла къ школѣ симпатіи и прихожанъ и горожанъ, и, благодаря этому, въ 1889 году устроено было на мѣстныхъ средства довольно вмѣстительное (28 арш. длины, 16 арш. ширины) собственное зданіе для школы, стоимостью болѣе 3000 рублей.

Нельзя обойти молчаніемъ и еще одного обстоятельства въ исторіи Успенской школы. Въ 1872 году Успенская церковная школа перешла въ вѣдѣніе Дирекціи народныхъ училищъ и была въ ея вѣдѣніи до 1884 г. Въ 1884 г., со времени Высочайшаго утвержденія новыхъ правилъ о церковныхъ школахъ, которыми устанавливалась правильная организація какъ внутренняго строя школьной жизни, такъ и церковно-школьной администраціи, Успенскую школу снова перетянули въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства. И съ этого времени до послѣднихъ дней жизнь школы текла и течетъ уже вполнѣ нормально.

Не маловажна заслуга Успенской цер.-приходской школы въ дѣлѣ народнаго образованія. Она въ свое время была чуть не единственнымъ учебнымъ заведеніемъ не только въ г. Конотопѣ, но и въ уѣздѣ (въ г. Конотопѣ было еще Уѣздное училище). Достаточно сказать, что съ 1877 г. по 1910 годъ въ ней обучалось 3563 души обоюбого пола. Сколько это теперь есть отцовъ и

матерей, получившихъ въ Успенской школѣ и начальную грамотность и воспитаніе въ духѣ христіанской вѣры и нравственности! Сколько въ настоящее время изъ питомцевъ ея въ разныхъ концахъ матушки Руси святой трудятся на разныхъ поприщахъ во благо Церкви и отечества! А по сему столь знаменательный день 50 лѣтней годовщины церковно-школьной администраціей былъ отмѣченъ въ ея жизни соотвѣтствующимъ торжествомъ.

Наканунѣ, 17 октября, въ Успенской ц. было совершено всенощное бдѣніе, а въ юбилейный день—18-го октября божественная литургія, совершенная двумя завѣдующими этой школы: бывшимъ, нынѣ настоятелемъ Конотопскаго Собора, протоіереемъ П. Крачковскимъ и настоящимъ священникомъ І. Лашнюковымъ. Послѣ литургіи, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, соборнѣ городскимъ духовенствомъ былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Антонію, дѣтелямъ школы, учащимъ и учащимся, и вѣчная память высокопреосвященнѣйшему Филарету и всѣмъ почившимъ дѣтелямъ школы. Послѣ молебна былъ торжественный актъ, который почтили своимъ присутствіемъ почти все городское духовенство, нѣкоторые представители мѣстныхъ учебныхъ заведеній и учащіе въ нихъ, представитель отъ города. попечитель школы, завѣдующій Выровскою второкласною школою и др.; присутствовали на актѣ также учащіе церковныхъ школъ города и депутаціи отъ учащихся въ нихъ по три человѣка отъ каждой. Актъ начался пѣніемъ народнаго гимна «Боже Царя храни», который исполнили школьники. Затѣмъ о. Уѣздный Наблюдатель прочелъ довольно пространную историческую записку о школѣ, а въ заключеніе выразилъ благодар-

ность дѣтелямъ школы, а школѣ пожелалъ процвѣтанія на многія лѣта. Сказаны были подобающія случаю рѣчи завѣдующимъ школою священникомъ І. Лашнюковымъ и свящ. С. Иваницкимъ. Послѣ акта были разданы дѣтямъ — школьникамъ по кульку сластей, пріобрѣтенныхъ на средства мѣстнаго приходскаго попечительства.

Всѣ, кому дороги интересы церковной школы, вѣримъ и надѣмся на милость Божию, что наша бабушка — Успенская церковная школа, обучающая и воспитывающая намъ уже своихъ внучатъ, и еще многія и многія лѣта будетъ сѣять „доброе, разумное, вѣчное“.

(„Народное Образование“).

Священникъ *Анатолій Косминскій*.

Пора-бы это оставить!

(Продолженіе).

Кромѣ преступности, *пьянство ведетъ къ заболѣваемости и сокращаетъ человеку его жизнь.*

Докторъ Григорьевъ напечаталъ слѣдующія свѣдѣнія о чахоткѣ среди мастеровыхъ и рабочихъ въ С.-Петербургѣ: изъ 980 чахоточныхъ, подвергнутыхъ имъ наблюденію, болѣе 60 проц. имѣли въ прошломъ пьянство. Возрастъ больныхъ былъ отъ 16 лѣтъ и выше до 54; но болѣе всего среди мужчинъ приходилось чахоточныхъ въ возрастѣ *отъ 26 до 30 лѣтъ, и чахотки въ этомъ возрастѣ была скоротечная.*

Итакъ, пьянство въ молодомъ возрастѣ быстро ведетъ къ гибели.

Прусскою статистикою установлено слѣдующее: во всѣхъ больницахъ Пруссіи въ 1878—1879 г.г. *умерло:*

Изъ числа больныхъ:	Всѣхъ больныхъ.	Только пьяницъ.
Печенью	25 проц.	50 проц.
Воспаленіемъ легкихъ.	18 "	53 "
Тифомъ	10 "	38 "
Общая смертн. всѣхъ боль- ныхъ	10 "	19 "

Въ германскомъ городѣ Килѣ также въ больницахъ умерло больныхъ воспаленіемъ легкихъ:

Въ возрастѣ:	Всѣхъ боль- ныхъ.	Только пья- ницъ.
20—30 лѣтъ	7,1 проц.	66,6 проц.
31—40 »	14,2 "	57,1 "
41—50 «	28,6 "	54 "
51—60 »	28,4 "	84,6 "
61—70 »	38,3 "	100 "

Другими словами, пьянство, истощая организмъ человѣка, страшно ослабляетъ его способность противостоять болѣзнямъ. *Извѣстно, что отъ холеры преимущественно умираютъ пьяницы.*

За симъ отчеты русскихъ психіатрическихъ больницъ, какъ-то больницы Св. Николая Чудотворца и клиники Бехтерева въ С.-Петербургѣ, Московской земской и Харьковской психіатрическихъ больницъ, свидѣтельствуя, что отъ 20 до 65 проц. больныхъ мужчинъ и отъ 4 до 20 проц. женщинъ заболѣли душевными болѣзнями вслѣдствіе предшествовавшего въ ихъ жизни пьянства.

Ту же пропорцію больныхъ, вслѣдствіе злоупотребленія спиртными напитками и даже случайнаго пьянства, даютъ психіатрическія больницы всѣхъ 22 кантоновъ Швейцарской республики и больницы Прирейнскихъ провинцій Пруссіи.

Такимъ образомъ не удивительно, что статистика смертности даетъ слѣдующія данныя относительно долговѣчности пьяницъ: изъ 6 111 пьяницъ разныхъ возрастовъ, обследованныхъ въ Англии еще 50 лѣтъ тому назадъ *), умерло 357 въ продолженіе года, между тѣмъ какъ въ обыкновенныхъ обстоятельствахъ изъ такого же числа умѣренно живущихъ должно было, въ средней сложности, умереть не болѣе 110; слѣдовательно, смертность пьяницъ вообще почти въ $3\frac{1}{4}$ раза превышаетъ смертность умѣренно живущихъ; самое опасное время между 20 и 30 годами, когда огромное число молодыхъ людей умираетъ при первыхъ опытахъ неумѣренности, а именно въ этомъ возрастѣ смертность пьяницъ въ 5 разъ превышаетъ смертность умѣренно живущихъ.

Вообще, имѣются слѣдующія данныя относительно вѣроятности продолженія жизни для пьяницъ и для умѣренно живущихъ:

Года, уже достигнутые живущими.	Число лѣтъ, которыя они по среднему расчету могутъ прожить.		Вѣроятность жизни для пьяницъ въ соответствующихъ возрастахъ менѣе вѣроятности для населенія на:
	Для всего населенія.	Для пьяницъ.	
20	44,21	15,56	35 проц.
30	36,43	13,80	38 "
40	28,79	11,63	40 "
50	21,25	10,86	51 "
60	14,28	8,95	63 "

Другими словами, между тѣмъ какъ для нормально живущаго 20 лѣтняго человѣка вѣроятность жизни простирается на 44 года, она для человѣка, начавшаго пить въ эти года, не болѣе 15 лѣтъ; для 30-лѣтняго мужчины—36 лѣтъ и 13 лѣтъ и такъ далѣе. Это

*) См. «Очеркъ налоговъ на спиртовые напитки». «Русскій Вѣстникъ» 1861 г.

доказываетъ, что *неумѣренные люди не что иное, какъ медленные самоубійцы на $\frac{2}{3}$ того числа лѣтъ, которое они могли бы прожить.*

Зато Господь награждаетъ трезвенниковъ долголѣтіемъ. А именно, отчеты одного изъ англійскихъ страховыхъ обществъ (т. е. учрежденій, выдающихъ капиталъ или пенсіи по достиженію извѣстнаго числа лѣтъ за ежегодные взносы въ теченіе жизни) за продолжительное число лѣтъ, а именно съ 1866—1900 дѣйстви-тельное годовое число смертныхъ случаевъ у трезвенниковъ составляетъ отъ 74 до 69 проц. средняго ожидаемаго по статистическимъ таблицамъ и при томъ на 18,8 до 35 проц. меньше годовичнаго числа смертей у всего вообще населенія.

По отчетамъ другого общества за 1884—1902 года, дѣйствительная смертность у трезвенниковъ на 35 проц. меньше, чѣмъ у всѣхъ вообще. По даннымъ же англійскихъ сберегательныхъ кассъ, основанныхъ на началахъ взаимной помощи въ случаяхъ болѣзни, смерти и иныхъ бѣдствій,—изъ общаго числа 100.000 участниковъ смертность между трезвенниками во всѣхъ возрастахъ, отъ 60 до 88 проц. меньше общей смертности.

Изъ этого выходитъ, что *человѣкъ, со времени присоединенія къ трезвенникамъ, т. е. къ числу лицъ, совсѣмъ отказывающихся отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, увеличиваетъ свою долговѣчность на $\frac{1}{5}$ до $\frac{2}{3}$ того, что по средней людской долговѣчности ему осталось жить.*

* * *

Мало того, что пьяницы сокращаютъ собственную жизнь, они губятъ свое потомство.

Еще древніе, жившіе до Рождества Христова, великіе мыслители и философы—Платонъ, Аристотель, ве-

дикий докторъ древности Гиппократъ говорили о гибельномъ вліяніи на потомство пьянства родителей и зачатія въ моментъ опьянѣнія. «*Испорченное потомство пьяницъ*» — говорили они. Эразмъ Дарвинъ, англійскій изслѣдователь, утверждаетъ, что болѣзни отъ злоупотребленія спиртными напитками передаются до 3-го поколѣнія. Московскій профессоръ Остроумовъ (недавно умершій) о больныхъ печеню потомкахъ пьяницъ выражался такъ: «*дѣтъ или отецъ пропилъ уже его печень*». Дѣти пьяницъ часто бывають идіотами, страдаютъ падучею болѣзною, болѣзною сердца легкихъ. Доказательства на лицо: въ убѣжищѣ для слабоумныхъ и идіотовъ во Франціи (Бисетръ) за 20 лѣтній періодъ 1879—1900 было сдѣлано тщательное изслѣдованіе жизни родителей 2072 мальчиковъ и 482 дѣвочекъ, пребывавшихъ въ этой больницѣ, при чемъ оказалось, что $\frac{2}{5}$ изъ нихъ были дѣти пьяницъ. Какъ англійскіе врачи, такъ и наши доктора указываютъ на высокую смертность у дѣтей пьяницъ. Докторъ Демме въ Бернѣ (въ Швейцаріи) изслѣдовалъ судьбы двухъ группъ семействъ, по 10 въ каждой группѣ, происшедшихъ одни отъ трезвыхъ родоначальниковъ, а другія отъ пьяницъ, при чемъ выяснилось, что 88 проц. потомковъ трезвыхъ родоначальниковъ оказались физически нормальными и только 38 проц. среди потомства пьяницъ. Къ тому же умершихъ въ первые дни жизни въ семьяхъ воздержныхъ оказалось въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ семьяхъ пьяныхъ родоначальниковъ; среди семей пьяныхъ оказалось 6 идіотовъ, которыхъ не было у воздержныхъ и т. д. Французскій докторъ Легрэнъ прослѣдилъ жизнь потомства пьяныхъ родоначальниковъ, которыхъ оказалось 814; изъ нихъ 267 родились частью преждевременно, частью вовсе мертвыми, чахоточными и вообще умерли рано.

Изъ остальныхъ 640 оказалось: 197 пьяницъ, 322 идиотовъ и слабоумныхъ, 62 преступниковъ и нравственно испорченныхъ, 131 больныхъ падучей болѣзною и другими нервными недугами и 145 душевно больныхъ.

Въ Америкѣ въ 1874 году одинъ американецъ, при ревизіи одной тюрьмы, занялся потомствомъ одной женщины по имени Ада-Юкъ, родившейся въ 1740 году. Она была пьяница, воровка и бродяга, и у нея было потомство въ 840 человекъ, изъ коихъ было 181 проституткокъ, 142 нищихъ, 64 призрѣваемыхъ въ домахъ для нищихъ и 76 преступниковъ съ 7 убійствами, причемъ всѣ они были болѣе или менѣе пьяницами. Въ американской прессѣ мы находимъ исторію одной семьи, родоначальницей которой, умершей въ 1827 году, была горькая пьяница. Отъ нея произошло потомство въ 800 человекъ, въ числѣ коихъ было 700 преступниковъ, осужденныхъ не менѣе 1 раза. Кромѣ того, 342 были пьяницы, 127 женщинъ, промышлявшихъ развратомъ, и 37 убійць. Кажется, этихъ примѣровъ достаточно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ о. Виталій Андреевичъ Слюсаревскій.

(Некрологъ).

4 декабря 1910 года мирно скончался отъ непродолжительной, но тяжелой болѣзни въ больницѣ Богоугодныхъ заведеній гор. Чернигова отъ септициліи (зараженія крови) священникъ Георгіевской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, о. Виталій Андреевичъ Слюсаревскій. Покойный былъ сынъ діакона села Городища, Сосницкаго уѣзда. Окончивъ курсъ Черниговской Духов-

ной Семинаріи студентомъ, состоялъ надзирателемъ при Черниговскомъ духовномъ училищѣ, а за тѣмъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Андреевки, Черниговскаго уѣзда, Преосвященнымъ Веніаминомъ. Здѣсь онъ послѣдовательно проходилъ разныя должности: члена благочинническаго Совѣта, слѣдователя и благочиннаго 2-го округа. За тѣмъ былъ священникомъ въ с. Курчичахъ, Новомъ-Бѣлоусѣ и наконецъ въ м. Седневѣ при Георгіевской церкви.

Еще въ началѣ ноября покойный почувствовалъ недомоганіе, но, обладая крѣпкимъ организмомъ, долго скрывалъ свой недугъ и только 15 ноября слегъ, жалуюсь на сильную боль въ бедрѣ лѣвой ноги. Почти двѣ недѣли лечили его домашними средствами, и только въ концѣ ноября, причастившись Св. Таинъ, о. Виталій отправился въ Черниговъ, въ сопровожденіи сына его Тихона, живущаго въ гор. Березномъ. Оказался глубокой надкостный нарывъ. Операція прошла хорошо, но уже слишкомъ поздно—началось зараженіе крови, и больной въ ночь на 4 декабря тихо скончался въ больницѣ.

Тѣло почившаго, съ разрѣшенія г. Исправника, было перевезено въ м. Седневъ и здѣсь 7 декабря, въ присутствіи всей семьи, похоронено около церкви, близъ дорогихъ могилъ своихъ родственниковъ. Хоронить почившаго собрались окрестные священники, въ главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Θεодоромъ Соболевымъ. Соборне была отправлена заупокойная литургія, въ концѣ которой о. благочиннымъ было сказано прочувствованное слово о значеніи молитвы за умершихъ вообще и, въ частности, молитвы паствы за своего пастыря. Закончилъ свою рѣчь о. благочинный приглашеніемъ паствы

вознести свои горячія молитвы за душу почившаго пастыря, который молился за нихъ. За литургіей послѣдовало и погребеніе. Послѣ шестой пѣсни канона пишущій эти строки сказалъ нѣсколько словъ, въ которыхъ кратко обрисовалъ нравственный обликъ почившаго пастыря и указалъ паствѣ почившаго какъ на долгъ—молитву за него, посовѣтовавъ записать его имя въ свои поминальницы. Послѣ обнесенія гроба съ тѣломъ почившаго вокругъ храма, при пѣніи пѣсней Великаго канона, онъ опущенъ былъ въ приготовленный склепъ.

Миръ праху твоему, простой, сострадательный, великій страдалецъ, дорогой собратъ! Блажени нищія духомъ, ибо ваше есть царствіе небесное. Прости и прощай!

Священникъ *Ис. Пиневичъ*.

Редакторъ *И. Лебедевъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

--официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1911 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе манифесты; именныя Высочайшіе указы и повелѣнія; договоры съ ино-

странными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы и проч.—Отдѣль внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць.

Книжная Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1911 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлк. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Свободный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при «Книжной Лѣтописи» будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля. Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $1\frac{1}{2}$ года—3 р.

Подписка на оба изданія, а также на «Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1911 г., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», Спб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Объ изданіи святоотеческой бібліотеки.

Святоотеческія творенія такихъ столповъ церкви, какъ великіе святители: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, св. Аѳанасій Великій, которые дали христіанскому міру истинное сокровище Боговѣдѣнія, твердое правило вѣры и неистощимый источникъ высокаго религіознаго назиданія, должны быть настольными книгами каждаго православнаго пастыря. Но особенно они необходимы въ нынѣшнее тяжелое для православно-вѣрующихъ людей время, когда на церковь Божию со всѣхъ концовъ воздвигаются враждебныя волны выступающаго смѣло невѣрія, раціонализма и разныхъ иновѣрныхъ и сектантскихъ учевій. А между тѣмъ святоотеческая литература менѣе всего доступна пастырю бѣднаго сельскаго прихода, да и многихъ городскихъ церквей въ виду значительной стоимости многотомныхъ изданій твореній св. отцовъ.

На встрѣчу этой потребности каждаго пастыря имѣть святоотеческую бібліотеку безъ особыхъ на то затратъ и выступаетъ журналъ «Русскій Паломникъ», который приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы годъ за годомъ въ *качествѣ бесплатныхъ приложений* дать собранія твореній главнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви, если, разумѣется при этомъ онъ встрѣтитъ сочувственное отношеніе и поддержку со стороны самого духовенства.

Отпраздновавъ въ минувшемъ году 25-лѣтній юби-

лей своего существованія, «Русскій Паломникъ», во вниманіе къ тѣмъ теплымъ привѣтствіямъ и благожеланіямъ, которыя получилъ въ большемъ числѣ со всѣхъ сторонъ, рѣшилъ ознаменовать ближайшій къ юбилейному году особенно цѣнными приложеніями, давъ между прочими приложеніями къ журналу „полное собраніе твореній св. *Василія Великаго въ 10 книгахъ въ теченіе одного года*. Думается, что нельзя не привѣтствовать этого намѣренія редакціи дать за обычную подписную плату—6 рублей такое цѣнное приложеніе.

Слѣдуетъ обратить вниманіе, что кромѣ полного собранія твореній св. *Василія Великаго*, „Русскій Паломникъ“ даетъ своимъ подписчикамъ въ 1911 году еще 6 книгъ *толкованій блажен. Теофилакта, архіепископа Болгарскаго на дѣянія и всѣ апостольскія посланія*, а кромѣ того 52—№№ роскошно-иллюстрированного журнала въ изящной цвѣтной обложкѣ и 12 книгъ ежемѣсячнаго литературно-историческаго журнала «Свѣточъ», издаваемого при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи—только **6 рублей**. Допускается разсрочка при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля—3 руб. и къ 1 іюля—остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собственный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

на еженедѣльный журналъ

для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Задачи журнала:

I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполнѣ достижимый въ условіяхъ современности. II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу. III. Какъ въ

зеркаль отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

Программа:

1) Очерки современной религіозной жизни. 2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ. 3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектвъ и мѣропріятіи, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшение и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные съѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической техникѣ. Лучшіе образцы проповѣдей. 5) Приходская миссія. Борьба съ расколомъ и сектантствомъ при посредствѣ народно-сбирательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе съѣзды. 6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства. 7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли. Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительскія лавки и другіе виды приходской благотворительности. 8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства. 9) Лѣтопись церковно общественной жизни. 10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣсть. 11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей

по вопросам приходской жизни. 12) Библиографическій отдѣлъ. 13) Отвѣты редакціи по вопросам приходской практики. 14) Объявленія.

Особое приложеніе: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за дѣлный годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу, полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро—и правоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ руб. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ —2 руб. и къ 1-му мая—остальные—2 р.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. 1, Контора журнала «Приходскій Священникъ».

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ. Священникъ М. В. Галкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

На ежемѣсячный литературный журналъ
«ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ».

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ «Трезвыхъ Выходовъ» острога и жгучаго алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотрудничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ прф. В. М. Бехтеровъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, женщ. врачъ М. М.

Волкова, проф. И. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др., высоко поставивъ отдѣлъ художественной литературы и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Наша программа:

1. Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. 2. Статьи по вопросу алкоголизма. Популяро изложенныя, онѣ тѣмъ не менѣе имѣютъ всѣ данныя серьезнаго, вдумчиваго научнаго труда. 3. Приходская трезвость. Этотъ отдѣлъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ православнаго духовенства. Въ него входятъ всѣ статьи практическаго свойства по вопросамъ: а) организаціи церковныхъ обществъ трезвости, б) устройства народныхъ чтеній со свѣтовыми картинами, в) приходскихъ музеевъ и выставокъ по вопросу алкоголизма, г) торжественныхъ богослуженій и паломничествъ, д) борьбы съ пьянствомъ посредствомъ церковной школы. 4. Дѣло трезвости на Руси. Цѣлью этого отдѣла будетъ вполнѣ безпристрастное освѣщеніе того, что дѣлается пастырями и другими поборниками за народную трезвость на мѣстахъ, и въ городъ, и въ провинціальной глуши. 5. Трибуна трезвости. Этотъ отдѣлъ отдаемъ мы въ руки читателей. Пусть они несутъ сюда свои завѣтныя думы, дѣлятся своими нуждами, скорбями... Пусть расскажутъ о тѣхъ препятствіяхъ, тѣхъ треніяхъ, которыя встрѣчаютъ они въ своей борьбѣ

за трезвость. Отъ самыхъ читателей зависитъ сдѣлать этотъ отдѣлъ живымъ, яркимъ и увлекательнымъ. 6. Зарубежные отголоски. Успѣхи трезвеннаго движенія за границей. 7. Библиографическій отдѣлъ. 8. По дѣлу о трезвости. Отвѣты на вопросы подписчиковъ, цѣнные совѣты и указанія въ дѣлѣ лучшей постановки борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

I. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала «НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ», издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, раскрывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодрящіе, указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Рассказы о великихъ апостолахъ трезвости. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго, психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера, 5) Письма крестьянъ о трезвости. 6) Наши совѣты и 7) Что пишутъ о пьянствѣ. II. «Календарь трезвенника на 1912 годъ». Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія нарорныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкогольной литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10-го января, немедленно же высылается отдѣльною бондеролью такой же «Календарь трезвенника

на 1911 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства. 2) открыть Первый Центральный книжный складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открыть складъ свѣтовыхъ картинъ. Наша покорнѣйшая просьба: требовать каталоги и условія какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписка цѣна со всеми приложеніями три рубля въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій 1, контора журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ. Священникъ В. М. Галкинъ.