

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 н. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

20 апрѣля

№ 16.

1896 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вслѣдствіе невыдѣла однимъ изъ священниковъ епархіи церковной земли своему псаломщику, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 февраля 1896 г. за № 1956, послѣдовавшей на анонимномъ сообщеніи по сему предмету, объявляется, чтобы псаломщики, не получающіе должнаго количества земли и доходовъ, заявляли о томъ сначала мѣстному благочинному, а затѣмъ уже Епархіальному Начальству.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства отъ  $\frac{4}{5}$  апрѣля сего года, съ согласія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, временно исправляющіе должности столоначальниковъ Духовной Консисторіи канцелярскіе служители, неимѣющіе чиновъ, *Александръ Григорьевъ* и *Феофилъ Войшицкий* утверждены въ сихъ должностяхъ съ 5 апрѣля.

*Перемещены:* а) согласно прошенію — псаломщикъ с. Малой Карабчевки, Каменецкаго уѣзда, Александръ Любинскій на псаломщическое мѣсто въ м. Тарноруду, Проскуровскаго у.; діаконь с. Должка, Каменецкаго у., Петръ Садовскій на псаломщическое мѣсто въ с. Великій Острожекъ, Винницкаго у.; псаломщикъ м. Марковки, Ямпольскаго у. Азарія Рошаховскій на такое же мѣсто въ с. Дубовую, Литинскаго у., — всѣ трое 5 апрѣля; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства — священникъ с. Армянъ, Каменецкаго у., Доликарпъ Новицкій, до усмотрѣнія, на священническое мѣсто въ с. Сапужанку, Ямпольскаго у., — 3 апрѣля.

*Назначены:* служащій въ Управленіи по свѣчной операциі Евгений Ковальскій на штатное псаломщическое мѣсто при Каменецъ-Подольскомъ кафедральномъ соборѣ; безмѣстный псаломщикъ Андроникъ Бесподовскій на перво-псаломщическое мѣсто въ Покровской церкви м. Рапкова, Ольгопольскаго у.; бывшій учитель д. Кудлаевъ, Брацлавскаго у., Каллистратъ Домбровскій на такое же мѣсто въ с. Райковцы, Проскуровскаго у.; послушникъ Каменецкаго Троицкаго монастыря Евгений Заславскій на такое же мѣсто при Ольгопольскомъ соборѣ; безмѣстный псаломщикъ Ферапонтъ Зубрицкій на такое же мѣсто въ с. Кумановцы, Литинскаго у.; сынъ псаломщика Ананія Лозинскій на такое же мѣсто въ с. Чечельникъ, Каменецкаго у.; второй псаломщикъ с. Томашевки, Ушицкаго у., Гавріиль Гнатовскій на такое же мѣсто въ с. Лялковицу, Каменецкаго у., — всѣ семеро 5 апрѣля.

*Оставленъ* по распоряженію Епархіальнаго Начальства на псаломщическомъ мѣстѣ въ м. Джурицѣ, Ямпольскаго у., Иванъ Яаубовичъ, переведенный въ с. Мошяти, Балтскаго у., — 5 апрѣля.

*Уволенъ* по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ мѣста псаломщикъ с. Кумановецъ, Литинскаго у., Теодоръ Крамарскій — 5 апрѣля.

*Утверждены:* а) церковными старостами — къ Чудо-Михайловской церкви с. Игнатовки, Гайсинскаго у., крестьянинъ Василий Осика на первое трехлѣтіе — съ 4 апрѣля; б) председателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ — с. Игнатовки, Гайсинскаго у., священникъ Александръ Волковинскій — председателемъ и членами крестьян-

дне: Тихонъ Полищукъ, Θεодоръ Ставничукъ, Корнилій Тымчишинъ, Сильвестръ Семчукъ, Е. Фимій Климинъ и Іосифъ Слисаренко—съ 4 апрѣля; пожизненнымъ почетнымъ членомъ церковно-приходскаго попечительства с. Козинецъ, Брацлавскаго у., крестьянинъ Іосифъ Питыкъ—съ 8 апрѣля.

26-го сего апрѣля исполнится 500-лѣтіе со дня блаженной кончины святителя Стефана, пресвѣтителя свѣтомъ ученія Христова Пермской страны († 1396 г.).

Согласно постановленію Подольскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета отъ 18 апрѣля, утвержденному Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, предлагается духовенству Подольской епархіи въ ближайшій воскресный день (28 апрѣля) отслужить молебенъ св. Стефану, епископу Пермскому, по случаю исполняющагося 26 апрѣля 500-лѣтія со дня его кончины.

*Тропарь, гласъ 4.*

*Божественнымъ желаніемъ отъ юнаго возраста, Стефане премудре, разжеся, яремъ Христовъ взявъ еси, и людей оляднѣвшая древле невѣріемъ сердца, божественное стѣмя въ нияъ стѣязъ, евангельски духовнѣ породилъ еси, тѣмъже преславную твою память почитающе моимъ тѣя: моли, его же проповѣдалъ еси, да спасетъ души наша.*

*Кондакъ, гласъ 8.*

*Добрымъ изволеніемъ своимъ самъ немощнымъ тебе, святителю, обрѣлся еси, люди отъ идолюскія лести свободивъ ко Христовъ вѣрнѣ привелъ еси, и волава Памсотника посрамилъ еси: тѣмъ же и первый епископъ и учитель Перми былъ еси, сего ради духовная твоя чада, яко тобою избавльшися отъ идолю, благодарная тебѣ возоіемъ: радуйся Стефане, учителю премудрый.*

**Н е в р о л о г ъ .**

Умерли: священникъ с. Сорокотяжинецъ, Брацлавскаго у., Викторъ Семперовичъ—30 марта, священникъ д. Рожка, Литинскаго у.,

Іоаннъ Сорочинскій—1 апрѣля; второй псаломщикъ с. Уладовки, Винницкаго у., Стефанъ Соханѣвичъ—1 апрѣля.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ м. Тульчинѣ, Брацлавскаго у. (Христо-Родственная церковь) и въ с.с.: Армянахъ, Каменецкаго у., Сорочоктянцахъ, Брацлавскаго у. и Гермакахъ, Летичевскаго у.

2) Псаломщическія: въ с.с.: Должкѣ, Каменецкаго у., Броницѣ, Могилевскаго у., м. Марковѣ и м. Цекинолѣ, Ямпольскаго у., Уладовкѣ, Винницкаго у. (второе псаломщическое мѣсто).

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Согласно резолюціи Его Пресвященства, отъ 3 апрѣля 1896 года за № 3095 изъясняется благодарность землевладѣльцу Ивану Раковичу супругѣ его Ольгѣ Николаевнѣ за пожертвованіе ими въ церковь с. Голоскова, Каменецкаго у., одной пары бронзовыхъ вызолоченныхъ хоругвей стоимостью до 125 руб.

Согласно резолюціи Его Пресвященства отъ 8 апрѣля 1896 года за № 3230 изъясняется благодарность священнику с. Козинецъ, Брацлавскаго у., Василю Копержинскому за расположеніе своихъ прихожанъ къ щедрымъ пожертвованіямъ на благоустройство своего храма.

Согласно резолюціи Его Пресвященства, отъ 8 апрѣля 1896 года за № 3241, объявляется благодарность слѣдующимъ лицамъ пожертвовавшимъ въ Бершадскій монастырь разные церковныя вещи, а именно:

а) потомственной гражданкѣ Елизаветѣ Лямиковой за пожертвованіе полного священническаго и діаконскаго облаченій, одной пары суконныхъ и одной пары металлическихъ хоругвей, всего на сумму 600 руб. и наличными деньгами 200 руб.; б) Клавдіи Удаловой за пожертвованіе полного священническаго и діаконскаго облаченій стоимостью—90 руб.; в) купцу г. Серпухова Сергію Костякову за пожертвованіе серебряныхъ чаши, дискоса и звѣздицы, всего на сумму—180 руб.; г) неизвестному лицу изъ г. С.-Петербурга за пожертвованіе иконы: „Моленіе о чашѣ“

Спасителя“, стоимостью въ 30 руб. и д) Θεодосіи Кондрашевой за пожертвованіе на престольнаго облаченія, 2-хъ пелень и одного шелковаго платка, всего на сумму 80 руб.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

(Окончаніе).

### VII. Дополнительныя свѣдѣнія.

Учебный годъ въ училищѣ закончился торжественнымъ актомъ, происходившимъ 16 іюня, въ день святителя Тихона.

Празднованіе святителю Тихону Задонскому, коему посвященъ училищный храмъ, а равно и св Митрофану, 16 іюня совершенно было собраны 4 священниками. По окончаніи божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебна, состоялся годичный актъ, на которомъ каждой изъ окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ предсѣдатель Совѣта вручилъ по св. иконѣ (даръ Преосвященнѣйшаго Владыки Димитрія), съ собственноручною надписью Его Преосвященства на каждой иконѣ: „Въ благословеніе отъ Епископа Димитрія, 1895 года“; начальница училища Гулитта Семеновна Шаркевичъ напутствовала въ жизненный путь каждую свою бывшую воспитанницу экземпляромъ св. евангелія. Двѣнадцать выпускныхъ воспитанницъ за отличное поведеніе и успѣхи награждены книгами, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, и всѣмъ 37 окончившимъ воспитанницамъ тогда же вручены аттестаты инспекторомъ классовъ.

Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій на годичномъ актѣ въ училищѣ, къ прискорбію всѣхъ служащихъ и воспитанницъ, не присутствовалъ: въ этотъ день Владыка былъ на такомъ же торжествѣ въ Каменецкомъ женскомъ училищѣ.

Но милостивый Архипастырь благоволилъ посѣтить Тульчинское женское училище нѣсколько раньше, а именно—22 и 24 апрѣля, 22

апрѣля Владыка посѣтилъ всѣ шесть классовъ училища, гдѣ спрашивалъ воспитанницъ по каждому предмету изъ пройденнаго курса. Владыка остался очень доволенъ отвѣтами выпускныхъ воспитанницъ (какъ и воспитанницъ другихъ классовъ) и благоволилъ подарить каждой изъ нихъ акаеистъ святителю Тихону, отечески при этомъ наставляя ихъ въ минуты горя читать акаеисты Божіей Матери и святителю Тихону, и вообще возможно чаще молиться. 24 апрѣля Преосвященнѣйшій Дмитрій, въ сопровожденіи начальницы, вновь обошелъ всѣ классы и преподаль свое святительское прощальное благословеніе воспитанницамъ старшаго класса. Владыка наставлялъ ихъ не прекращать и по выходѣ изъ школы работы надъ своимъ дальнѣйшимъ духовнымъ развитіемъ и трудиться надъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ своихъ младшихъ братьевъ и сестеръ, а также—въ качествѣ учительницъ церковно-приходскихъ школъ—и массы народа, радовать своихъ родителей и старшихъ добрымъ поведеніемъ, беречь здоровье, какъ великій Божій даръ, а главное—стараться быть всегда добрыми христіанками и хранить молитвенное настроеніе духа. Воспитанницы съ благоговѣйнымъ почтеніемъ и благодарностью слушали прощальныя наставленія Архипастыря.

Отчетный 1894½ учебный годъ отмѣченъ величайшимъ горемъ, постигшимъ Россію, смертію Государя Императора Александра III. Народная любовь воздвигла Ему многочисленныя памятники. Живя одною душею съ святыми чувствами къ почившему Государю всего народа русскаго, корпорація и воспитанницы училища, въ благодарное навсегда воспоминаніе о почившемъ Императорѣ, соорудили въ стѣнахъ училищнаго храма кѣтоль съ иконою св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью въ 120 руб.

Тяжкая болѣзнь преподавателя Сергѣя Базилевича, начавшаяся въ м. ноябрѣ 1893 г., продолжалась и въ отчетномъ году, когда постановленіемъ Совѣта училища, отъ 16 января 1895 г. за № 17, на основаніи ст. 571 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.), онъ уволенъ отъ службы при училищѣ. Въ теченіе отчетнаго года С. Базилевичъ находился на излеченіи въ Кіевской лечебницѣ г. Коршуна. Уроки же его съ начала учебнаго года были предоставлены—въ I классѣ воспитательницѣ этого класса Л. Гло-

винскій, а во II, III и IV классахъ преподавателю словесности и литературы Я. Маяковскому.

Почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ Іаннуарій Танасійчукъ внимательно относился къ нуждамъ училища, матеріально содѣйствуя его благоустройству. Лично имъ пожертвовано на нужды училища 350 руб.

*Сводная о существующей при училищѣ церк.-приходской образцовой школѣ.*

При Тульчинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ м. октября 1892 г. существуетъ церковно-приходская образцовая школа, открытая въ видахъ практическаго ознакомленія старшихъ воспитанницъ училища съ методами обученія въ начальной школѣ и, слѣдовательно, лучшей подготовкѣ къ предстоящей многимъ изъ нихъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ. Учительницею школы состояла окончившая въ 1891 году курсъ въ здѣшнемъ училищѣ дочь священника, дѣвица Екатерина Ярошевичъ, занимавшая до м. октября 1892 г. должность учительницы въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи и своею ревностію и умѣніемъ вести школьное дѣло обратившая на себя вниманіе Его Пресвященства, почему и перемѣщена была на настоящую должность; жалованья получала 200 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ отъ училища.

Законоучителемъ школы состоялъ дѣлопроизводитель Совѣта училища, студентъ семинаріи Николай Доороховскій; жалованья получалъ 100 руб. въ годъ.

Завѣдывалъ школою инспекторъ классовъ училища.

Планъ занятій въ школѣ и распредѣленіе ихъ по степени участія въ нихъ воспитанницъ старшихъ классовъ—V и VI были составлены покойнымъ инспекторомъ классовъ, священникомъ Д. Никольскимъ и, по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ, были представлены на утверженіе Его Пресвященства.

Соотвѣтственно этому плану и указаніямъ Его Пресвященства, порядокъ занятій въ школѣ былъ слѣдующій.

Ежедневно полагалось пять уроковъ, по 55 минутъ каждый. Промежутки между первыми тремя и пятымъ были въ 10 минутъ, а меж-

ду третьимъ и четвертымъ въ 40 минутъ; начинались уроки въ 8½ часовъ утра и оканчивались въ 2¼ по полудни. Занятія въ школѣ начались съ м. октября 1894 г. и закончились 18 мая 1895 г.

Въ началѣ года всѣхъ дѣвочекъ въ школѣ было 69, въ возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ, изъ нихъ въ теченіе года по разнымъ обстоятельствамъ выбыло 9.

Къ концу года осталось въ школѣ 60 дѣвочекъ, изъ нихъ 11 дѣвочекъ крестьянскаго сословія, 44—мѣщанскаго и 5 иныхъ сословія. 56 дѣвочекъ православнаго вѣроисповѣданія и 5 римско-католическаго.

Всѣ обучающіяся дѣвочки были распределены на три отдѣленія. Въ I отдѣленіи было 20 дѣвочекъ, во II отдѣленіи—25 и въ III отдѣленіи 15 дѣвочекъ.

Занятія съ ними сообразовались съ требованіями и указаніями изданной Св. Синодомъ программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Участіе воспитанницъ училища въ школьныхъ занятіяхъ состояло въ слѣдующемъ.

Прежде чѣмъ принять дѣятельное участіе въ обученіи, воспитанницы должны были внимательно присмотрѣться и прислушаться къ тому, какъ ведется преподаваніе въ школѣ, распредѣляются занятія между дѣтьми по группамъ и поддерживается школьная дисциплина самой учительницей; а потому въ первое время онѣ присутствовали въ школѣ только въ качествѣ зрительницъ. При этомъ воспитанницы VI класса были раздѣлены на 12 группъ, по 3 воспитанницы въ каждой \*). Каждая группа, смѣняясь ежедневно, присутствовала на всѣхъ урокахъ учительницы и такимъ образомъ въ теченіе 12 дней всѣ 37 воспитанницъ VI класса могли побывать въ школѣ. Затѣмъ группы распредѣлялись такъ, чтобы каждая назначалась въ школу въ тѣ дни, въ которые по росписанію должны идти уроки по тѣмъ предметамъ, преподаванія которыхъ воспитанницы еще не слышали. При такомъ распределеніи группъ воспитанницы могли ознакомиться съ приемами обученія по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ.

---

\*) Въ послѣдней группѣ было 4 воспитанницы.



О всемъ видѣнномъ и слышанномъ въ школѣ воспитанницы давали отчетъ преподавателю дидактики, разъясняя смыслъ и цѣль практикуемыхъ въ школѣ приѣмовъ обученія; этимъ устанавливалась органическая связь между дальнѣйшими практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ и уроками дидактики въ училищѣ.

По мѣрѣ ознакомленія воспитанницъ съ строемъ и ходомъ школьнаго обученія, — наученія, какъ вести школу, онѣ были допущены къ личному участию въ занятіяхъ въ школѣ, выражающемуся на первое время въ томъ, что, выслушавъ урокъ учительницы, одна изъ воспитанницъ группы репетировала его съ дѣтьми.

Ежедневная очередная смѣна группъ происходила до тѣхъ поръ, пока каждая воспитанница не сдѣлала репетицій по всѣмъ предметамъ. Такой порядокъ занятій продолжался до Рождественскихъ праздниковъ.

Съ м. января 1895 г. воспитанницы VI класса тѣми же группами посѣщали школу такъ же ежедневно, при чемъ одна изъ нихъ давала пробный урокъ. Для каждаго пробнаго урока составлялся, по указаніямъ учителя дидактики и подъ руководствомъ учительницы, подробный планъ. Если урокъ былъ данъ въ присутствіи учителя дидактики, то на слѣдующемъ урокѣ дидактики происходилъ разборъ его въ присутствіи всего класса. Въ противномъ случаѣ отчетъ о немъ давали учителю присутствовавшія на урокѣ остальные воспитанницы группы. Предметы для пробныхъ уроковъ выбирались не случайно и по усмотрѣнію воспитанницъ, а соотвѣтственно ходу преподаванія того или другаго предмета самой учительницей; а потому каждая воспитанница, имѣвшая давать пробный урокъ, должна была заблаговременно узнать отъ учительницы, о чемъ въ извѣстный день будетъ рѣчь по тому или другому предмету. Каждой воспитанницей были даны пробные уроки по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ.

Съ того же м. января для пракческаго ознакомленія съ постановкою элементарнаго школьнаго обученія посѣщали школу и воспитанницы V класса. Посѣщеніе школы воспитанницами V класса имѣло только значеніе подготовки ихъ къ занятіямъ въ школѣ по переходѣ въ VI классъ 19 мая 1895 г. происходили испытанія дѣвочекъ старшаго (III) отдѣленія. Испытанія производила коммиссія изъ предсѣдателя Брацлав-

скаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника Θεодора Добржанскаго, завѣдывающаго школою инспектора классовъ училища, священника Антонія Зеленецкаго, преподавателя дидактики Александра Самарскаго, законоучителя школы и учительницы. Испытанію подвергались 12 ученицъ старшаго отдѣленія, изъ которыхъ 10 признаны испытательною комиссіей достойными права на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса однокласной церковно-приходской школы.

Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по ходатайству Брацлавскаго Отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта, было выслано для школы 10 экземпляровъ различныхъ учебныхъ книгъ и пособій, на школьныя же средства приобрѣтено 20 экземпляровъ учебныхъ книгъ и ариѳметическій ящикъ.

Расходъ на выдачу жалованья законоучителю и учительницѣ школы и на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей производился изъ общепархіальныхъ суммъ, содержаніе же отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой производилось на счетъ училища.

Настоящій отчетъ о состояніи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1894½ учебный годъ рассмотрѣвъ въ засѣданіи Совѣта училища 23 октября 1895 г. и съ документами училища найденъ согласнымъ.

---

**Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства:** Относительно правильнаго выдѣла псаломщикамъ церковной земли и доходовъ. Перемѣны по службѣ. О совершеніи молебновъ св. Стефану по случаю исполнившагося 500-лѣтія со дня его кончины. Некрологъ. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Отчетъ Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 апрѣля № 16. 1896 года.

---

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

Св. Стефанъ, епископъ Пермскій.

*(По поводу 500-лтія его кончины).*

*(Окончаніе).*

Св. Стефанъ былъ сынъ соборнаго причетника въ г. Устюгѣ; рано выучился онъ грамотѣ и получилъ страсть къ книжному ученію. Онъ вступилъ въ 1365 г. въ Ростовскій монастырь къ св. Григорію Богослову, славившійся своимъ книжнымъ богатствомъ.

Здѣсь среди трудовъ и молитвъ вспоминались Стефану бесѣды его съ зырянами, которыхъ онъ еще въ дѣтствѣ встрѣчалъ часто въ родномъ Устюгѣ. Сокрушалась его душа при мысли, что погибаетъ Пермская страна во тьмѣ язычества. Думалось ему, что если православные не научатъ зырянъ вѣрѣ Христовой, то дадутъ строгій отвѣтъ Господу. И положилъ ему Богъ на душу идти самому въ Пермь съ проповѣдью о Христѣ Спасителѣ.

Въ теченіе 13 лѣтъ своей монастырской жизни онъ постоянно готовился къ задуманному подвигу: изучалъ греческій языкъ для перевода священныхъ книгъ на зырянскій языкъ; составилъ зырянскую азбуку и переводилъ по-зырянски наиболѣе нужныя библейскія и богослужебныя книги. Въ 1379 г. посвященный въ санъ іеромонаха отправился Стефанъ въ эти дивія страны,

У зырянъ было два главныхъ идола: „Войпель“ и „Золотая Баба“ \*). Истуканы стояли въ дремучемъ лѣсу и зыряне поклонялись имъ. Были у нихъ и служители этихъ боговъ, жрецы или волхвы. Въ Пермскихъ лѣсахъ водилось много всякаго звѣря: оленей, соболей, куницъ. Зыряне охотились на нихъ, и каждый приносилъ богамъ свою самую дорогую добычу. Кумиры всегда были обвѣшаны мѣхами; когда же ихъ набиралось очень много; жрецы брали излишекъ себѣ, ссылаясь на волю боговъ. Послѣ каждаго жреца на мѣсто его поступалъ старшій сынъ; мало-по-малу нѣсколько семействъ совершенно поработили себѣ всю страну.

Не скоро добрался св. Стефанъ до этой глухой страны. Переступивъ въ самый Михайловъ день ея границу, опустился онъ съ горячею молитвою на колѣни и просилъ Бога и великаго Архистратига благословить задуманное дѣло.

Дошедши до перваго селенія, которое существуетъ и до нынѣ, и называлось тогда Пырасъ (нынѣ Котласъ), созвалъ онъ народъ на проповѣдь. Собрались старшій и малый. Всѣмъ хотѣлось взглянуть на пришельца и послушать его слова. И началъ Стефанъ говорить, что погибаютъ зыряне въ языческой тѣмѣ, что должны они принять крещеніе, что обманываютъ ихъ жрецы, что истуканы ихъ не боги, и что надо истребить истукановъ. Народъ слушалъ эту проповѣдь сначала молча, потомъ стали перешептываться, и слышались бранныя слова: „онъ хулить нашихъ боговъ! Сжечь его!“ заревѣли вдругъ сотни голосовъ. Тогда напали на него и уже обложили соломой. Не устранился св. Стефанъ. Громко молил онъ Бога, чтобы не вмѣнилъ Онъ его смерть въ грѣхъ убійцамъ, и чтобы озарилъ ихъ свѣтомъ истины. Услышали его молитву зыряне и остановились. Дивно показалось имъ, что человекъ молится за своихъ убійцъ, и смутились сердцемъ язычники. Долго бродили они вокругъ Стефана, и ни у кого не поднималась рука затечь соломѣ. Господь спасъ своего избранника.

---

\*) По рассказамъ путешественника Носилова идолъ „Золотой Бабы“ до сихъ норъ сохраняется между самоѣдами понизовья р. Оби, куда онъ былъ занесенъ послѣ просвѣщенія Перми св. Стефаномъ, и служить предметомъ почитанія туземцевъ-язычниковъ.

Стефанъ остался въ этомъ селеніи. Жители къ нему привыкли, и мало-по-малу проповѣдь его стала проникать въ ихъ душу. Цѣлыя семейства приняли крещеніе, и новый апостоль поставилъ въ Пырасѣ крестъ и часовню. Но закоренѣлые идолопоклонники озлобились на Стефана, и, провѣливая его, покинули родное село и ушли въ глубь страны. А Стефанъ, уповая, что Господь поможетъ ему спасти ихъ, отправился вслѣдъ за ними. Цѣлыхъ двѣсти верстъ шель Стефанъ по слѣдамъ ихъ и остановился въ большемъ селеніи Гамъ, гдѣ сжегъ идольскую божницу и тѣмъ показалъ, что жрецы обманываютъ народъ, увѣряя его, что кумиры ихъ въ огнѣ не горятъ.

Жрецы стали говорить, что этотъ пришлецъ колдунъ и пришелъ въ Пермь погубить ихъ. Многіе съ топорами бросились на Стефана, а онъ перекрестился, возвелъ глаза къ небу и сказалъ: „Господи! прими духъ мой съ миромъ. Умираю за святое имя Твое!“ И снова молитва за враговъ остановила руки ихъ: они опустили топоры свои. Св. Стефанъ удалился въ селеніе Усть Вымь, при слияніи рѣкъ Выми съ Вычегдою, гдѣ было главное гнѣздо зырянъ. Тамъ построилъ онъ себѣ жилище на высокой горѣ, близъ кумирницы, куда приходили на поклоненіе толпы зырянъ. Онъ часто бесѣдовалъ съ ними, укорялъ жрецовъ во лжи, и увѣщевалъ принять вѣру Христову. Народъ толпился около святаго и многіе просили крещенія. Другихъ стращали жрецы. Они говорили, что ихъ боги пошлютъ бѣду на всю страну за поруганіе боговъ. Особенно обольщали они народъ древней березой, которая росла около кумирницы. Зыряне вѣрили, что какой-то богъ издревле вселился въ эту березу, поклонялись ей и приносили въ жертву разные дары. Вся береза была обвѣшана дорогими мѣхами, и, когда язычники молились предъ ней, жрецы изъ-за густыхъ вѣтвей подавали свой голосъ. Невѣжды думали, что это голоса боговъ. Много рассказовъ слышалъ Стефанъ объ этой березѣ и рѣшился истребить ее, чтобы показать Зырянамъ, какъ обманываютъ ихъ жрецы. Стволъ березы былъ огромный, однако, лишь только наступила ночь, Стефанъ помолился и бодро принялся за топоръ. Пошатнулась наконецъ береза, затрещала и рухнула на землю. Тогда Стефанъ сказалъ сбѣжавшемуся народу: „Давайте огня, разложимъ костеръ и сождемъ дерево“. Язычники съ ужасомъ смотрѣли

на гибель своего божества. Когда пламя истребило березу, грануль громъ, зашумѣла буря, и хлынулъ дождь. Многіе изъ язычниковъ крестились.

На мѣстѣ древней березы былъ выстроены храмъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Жители Устюга прислали много вкладовъ въ его церковь. День освещенія этой церкви былъ великимъ днемъ въ жизни Пермскаго апостола. При церкви учредилъ онъ училище, куда Зыряне охотно посылали своихъ дѣтей.

Сильно злобились жрецы на св. Стефана. Былъ между ними одинъ старикъ, по имени Пама. Давно уже служилъ онъ богамъ своей страны, и въ народѣ рассказывали, что боги одарили его особливою силою, что Памѣ извѣстно всякое колдовство, и онъ можетъ накликать всякую бѣду на человѣка и даже на весь край. Жилъ онъ среди дремучаго лѣса, и зыряне ходили къ нему съ богатыми дарами на поклонъ. Дошла молва о св. Стефанѣ до Памы, и поднялся на него старый жрецъ. „Не потерплю“, сказалъ онъ, „чтобы этотъ пришлецъ поворилъ боговъ нашихъ и развращалъ народъ мой“. Стефанъ пошелъ на встрѣчу жрецу. „Кто тебѣ далъ власть ругаться надъ вѣрой нашей?“ спросилъ Пама. „Знай, что я призову гнѣвъ боговъ на тебя“.

„Гдѣ твои боги?“ спросилъ Стефанъ. „Они посѣчены топоромъ и сожжены огнемъ. Одинъ Богъ христіанскій“. Много разъ вступалъ Стефанъ въ открытыя пренія съ кудесникомъ, и эти пренія длились иногда цѣлыя дни и ночи; но злой кудесникъ оставался неприклоненъ. „Не оставляйте“, говорилъ онъ народу, „отеческихъ боговъ, не слушайте Стефана, пришельца изъ Москвы. Можетъ ли быть для насъ изъ Москвы что-либо добрее? Но меня слушайте, вашего единовѣнца и давняго учителя, желающаго вамъ добра,—меня старца, а не того руссина-москвитанина, который по лѣтамъ годился бы мнѣ въ сыны и даже внуки“.

Наконецъ, рѣшено было испытать достоинство вѣры христіанской и зырянской огнемъ и водой, именно положили, что Стефанъ и Пама, оба вмѣстѣ рука въ руку, пройдутъ сквозъ пылающій костеръ, и потомъ опустятся въ одну прорубь рѣки, чтобы выйти въ другую, и кто останется цѣлъ и невредимъ, того вѣра истинная.

„Люди Пермскіе!“ говорилъ Стефанъ во множествѣ собравшемуся

народу. „Я готовъ принять любую смерть за вѣру святую. Если я погибну поведѣніемъ Божіимъ, молитесь за меня и не забывайте ученія Христова“. Разожгли кестерь. Святой мужъ взявъ за руку колдуна и смѣло бросился съ нимъ къ пламени. Но Пама, блѣдный, какъ полотно, вырвался изъ рукъ святаго. Народъ заволновался. „Что же ты не идешь въ огонь?“ кричали въ толпѣ. Отказался также Пама опуститься вмѣстѣ съ Стефаномъ въ прорубь, говоря: „наши боги научили меня многимъ колдовствамъ, но не дали власти надъ огнемъ и водой“.

Никто, однако, уже не вѣрилъ посрамленному чудеснику. Его схватили и хотѣли умертвить. Но Стефанъ не допустилъ этого, а строго запретивши ему проповѣдывать идолопоклонство, отпустилъ его.

Пермскій народъ увидѣлъ теперь ясно, какъ обманывали его жрецы, и толпами отовсюду стекался къ Усть-Ыми. Св. Стефанъ уже болѣе четырехъ лѣтъ жаль въ Пермскомъ краѣ. Вѣрующихъ уже было столько, и такъ много соорудилось храмовъ въ странѣ той, что оказалась необходимымъ поставить въ Перми архіерея для рѣшенія дѣлъ церковныхъ. Съ этою цѣлю Стефанъ собрался въ Москву. Преподобный Сергій жилъ тогда въ новопоставленной своей обители. Стефанъ хотѣлъ было захватить къ нему по дорогѣ, но торопился и рѣшилъ повидаться съ св. Сергіемъ уже на возвратномъ пути. Остановившись въ 7 верстахъ отъ обители, св. Стефанъ сотворилъ молитву, издали поклонился Свято-Троицкому монастырю и сказалъ: „миръ тебѣ, духовный брате!“ Въ это время Сергій сидѣлъ за трапезой съ своей братіей, всталъ, и, поклонившись въ сторону, гдѣ тотъ остановился, произнесъ: „радуется и ты, Христовъ пастырѣ! Миръ Божій да пребудетъ съ тобою!“ Въ память этого событія воздвигнута на томъ мѣстѣ каменная часовня, гдѣ богомольцы останавливаются и вынѣ для молитвы и отдохновенія. Въ Москвѣ великій князь и митрополитъ съ почетомъ приняли Стефана, дали богатые влады для Пермскихъ храмовъ и созвали въ Кремль соборъ изъ духовенства.

Владыка предположилъ назначить архіереемъ Пермской страны самого Стефана и Стефанъ былъ рукоположенъ зимою 1383 г. во Владиміръ во епископа странъ Пермскихъ.

На возвратномъ пути побывалъ св. Стефанъ на роднѣ, въ Устюгѣ; тамъ присоединились къ нему помощники изъ духовенства, съ которыми и отправился онъ на Усть-Вымь. Здѣсь ожидали Стефана, какъ дѣти ожидаютъ отца роднаго. Его встрѣтили съ восклицаніями радости, цѣловали его руки и одежду. Новый архіерей объѣхалъ свою епархію, проповѣдывалъ, закладывалъ храмы, основывалъ училища. Великій князь далъ большую власть Стефану, и народъ видѣлъ въ немъ сильнаго защитника. „Онъ, говоритъ жизнеописатель, повсюду изыскивалъ, гдѣ оставались некрещенные, обращалъ ихъ отъ язычества и крестилъ. Училъ ихъ Пермской грамотѣ, писалъ имъ книги, ставилъ и святилъ церкви, открывалъ монастыри. И священники его служили на Пермскомъ языкѣ, пѣли вечерню и заутреню Пермскою рѣчью, и канонархи его возглашали каноны по Пермскимъ книгамъ, и чтецы читали Пермскою бесѣдою, и пѣвцы всякое пѣніе совершали по-пермски“. „Прекрасная картина, близкая къ дѣйствительности апостольскихъ временъ“, замѣчаетъ одинъ духовный историкъ (преосвященный Филаретъ). Дивую Пермь нельзя было узнать. А Стефанъ не переставалъ трудиться на пользу паствы своей. Всѣ имѣли въ немъ доступъ, обращались къ нему за совѣтами, выбирали его судьей въ расправахъ своихъ, которыя онъ обанчивалъ миромъ.

И среди этихъ трудовъ онъ находилъ время для келейныхъ занятій: читалъ, писалъ иконы или рѣзалъ ихъ изъ дерева. До нынѣ еще сохраняется въ одномъ изъ Пермскихъ селеній бывшая икона Спаса Нерукотвореннаго, написанная св. Стефаномъ. Однажды св. Стефанъ, желая испытать обращенныхъ имъ въ вѣрѣ, сказалъ имъ: „покажите мнѣ вѣру свою отъ дѣлъ. Развѣдайте и разыщите, не скрываются ли гдѣ кумиры въ вашихъ-ли домахъ или у сосѣдей или въ другихъ потаенныхъ мѣстахъ, и пусть каждый истребитъ найденные имъ кумиры всенародно“. Тогда всѣ крещенные наперерывъ другъ передъ другомъ старались открывать и истреблять кумировъ и такимъ образомъ очистили отъ нихъ свои жилища. Между тѣмъ Пама, возвратившись въ свои дремучіе лѣса, не могъ простить Стефану своего посрамленія; и день и ночь думалъ онъ о томъ, какъ бы отомстить ему.

За рѣкой Ураломъ жило Зырянское племя Вогуличей—идолопоклон-



никовъ. Ихъ то поднялъ теперь Пама на братьевъ, принявшихъ крещеніе. Въ 1385 г. они поднялись огромной силой, опустошая предѣлы края, и шли съ мечемъ и огнемъ къ Усть-Выми. Жители пришли въ ужасъ. Святитель послалъ за военною помощью въ Устюгъ, а самъ обошелъ крестнымъ ходомъ городъ и оба холма, гдѣ стояли соборъ и Архангельская область, вооружилъ мужчинъ и приказалъ, чтобы женщины и дѣти перебрались въ крѣпость съ своимъ имуществомъ, и, являясь къ плачущей паствѣ своей, поддерживалъ бодрость и упованіе на Бога. Въсти о приближеніи полчищъ Вогуличей приходили недобрыя. Много разсказывали о жестокости этихъ дикарей.

Стефанъ понялъ, что сила ихъ велика, и что бороться съ ними нельзя. Тогда онъ рѣшилъ идти на нихъ одинъ.

Слышали Вогуличи про Стефана; слышали о томъ, что не боится онъ ни огня ни меча, что разорилъ ихъ божницы, идоловъ и посрамилъ самаго Паму. Берегомъ рѣки валила несмѣтная рать Вогуличей къ Усть-Выми.

Вдругъ видятъ они, на рѣкѣ плыветъ ладья, на которой безъ меча въ рукахъ и безъ брани на груди, двигался навстрѣчу ихъ врагъ. Въ свѣтлыхъ ризахъ стоялъ въ той ладвѣ епископъ; крестъ блисталъ на его митрѣ.

Строгое лицо Святителя до того поразило Вогуличей, что ихъ объялъ ужасъ. Имъ показалось, что огненные стрѣлы мечетъ на нихъ Святитель, и пламя пылаетъ вокругъ него. Въ страхѣ они побросали на землю всю добычу и обратились въ бѣгство, принявъ Стефана за страшнаго волхва...

Съ тѣхъ поръ Вогуличи не вооружались болѣе на Пермь. Но страву постигли другія бѣдствія. Насталъ голодный годъ; вопли голодныхъ терзали душу святителя. Тогда онъ открылъ для народа монастырскія житницы; выписывалъ хлѣбъ изъ Устюга и Вологды, упросилъ великаго Московскаго князя не требовать съ Зырянъ податей, пока они не оправятся; раздавалъ бѣднымъ деньги, сѣмена, звѣровныя снаряды и помогалъ выгодно сбывать промыслы. Въ 1386 г. путешествовалъ онъ въ Новгородъ съ просьбами о томъ, чтобы вѣче обуздало своеволіе Новгородской вольницы, производившей грабежи по Камѣ, Волгѣ и Вычегдѣ.

Съ честию былъ принятъ святитель въ Новгородъ; вѣче заплатило убытки, понесенные Зырянами и строго запретило ушкуйникамъ касаться Стефановой паствы. И много разныхъ благодѣяній оказалъ святитель своей паствѣ.

Великій князь вызвалъ Стефана въ Москву для обсуждения церковныхъ дѣлъ. Смутилось сердце святителя. Онъ чувствовалъ, что не вынесетъ долгой и утомительной дороги, и что простится на вѣкъ съ возлюбленною Пермью, которой отдалъ восемнадцать лѣтъ жизни своей.

Онъ оповѣстилъ паству свою, что желалъ бы побесѣдовать съ нею въ послѣдній разъ. Изъ ближайшихъ и отдаленныхъ мѣстъ сошлись на его зовъ Зыряне.

При послѣднихъ минутахъ прощанія святитель осѣнилъ паству своимъ крестнымъ знаменіемъ. Всѣ склонились и отвѣчали ему громкимъ рваніемъ.

Душа святителя исполнилась скорби. Окинувъ онъ взоромъ паству свою, обитель, храмы, гору, съ которой впервые проповѣдывалъ слово Божіе—и слезы потекли изъ глазъ его.

Вскорѣ по прибытіи въ Москву святитель тяжело занемогъ. Чувствуя приближеніе кончины, онъ поручилъ пріѣзжающимъ съ нимъ передать Пермскимъ людямъ его послѣднее благословеніе, и повелѣлъ отрезать святительскія ризы свои, домашнія одежды и книги обрально, чтобы хранились онѣ въ Архангельской обители на память о немъ.

26 апрѣля 1396 г. онъ мирно почилъ отъ трудовъ своихъ съ словами: „слава Богу о всемъ“! и похороненъ въ Кремлѣ, въ церкви Спаса на бору, гдѣ почиваютъ мощи его и донинѣ подъ спудомъ. Великій князь, духовенство, бояре и народъ Московскій оплакивали святаго мужа, благодаря апостольскимъ трудамъ котораго навсегда упрочились успѣхи православія и Русскаго дѣла въ обширномъ Пермскомъ краѣ, такъ что преемники его шли уже по пути, имъ намѣченному.

Пятьсотъ лѣтъ прошло послѣ кончины святаго мужа, а Пермь помнитъ его. Его духъ живетъ донинѣ въ людяхъ Пермскихъ. Они любятъ рассказывать преданія о святителѣ, молятся въ храмахъ, имъ возложенныхъ, показываютъ крестъ, вырѣзанный святителемъ, икону иль писанную, и посохъ его, стоящій въ кафедральномъ соборѣ. Они учатъ

малыхъ дѣтей произносить съ благоговѣніемъ имя отца ихъ, св. Стефана Пермскаго.

Описатель жизни св. Стефана Епифаній, ученикъ преподобнаго Сергія, такими трогательными чертами изображаетъ плачь Пермской страны о своемъ учителѣ: „Горе, горе намъ! Мы лишились добраго учителя, пастыря, правителя и ходатая! Богу онъ молился о спасеніи душъ нашихъ, князю онъ молился о нашей жалобѣ, льготѣ и пользѣ нашей; предъ боярами онъ ходатайствовалъ; предъ вачальниками и властями онъ былъ теплымъ нашимъ заступникомъ. Зачѣмъ мы пустили тебя въ Москву, чтобы ты тамъ почилъ!.. Нынѣ мы не только тебя самого лишились, но не сподобились даже гроба твоего.. У Москвы много архіереевъ, она изобилуетъ ими... у насъ же былъ одинъ епископъ, но и того мы не сподобились! Какъ мы сѣтуемъ, что ты почилъ не на своемъ столѣ, ибо не такъ почтутъ тебя Москвичи, какъ почтемъ мы, не такъ тебя ублажатъ... Тебя, епископъ Стефанъ, какъ вождя, наставника, учителя, проповѣдника, апостола, какъ такого, чрезъ котораго мы избавились отъ тьмы, и познали свѣтъ!“..

„Блаженный нашъ учитель! хотя ты и преставился отъ насъ, хотя и далеко отъ насъ святыя мощи твои; но благословеніе твое да будетъ среди насъ, ибо мы люди твои и овцы пажити твоей“..

А св. церковь такъ величаетъ просвѣтителя страны Пермской: „Придите нынѣ, новопросвѣщенные соборы, почтимъ достойно пѣснями и хвалами отца и благодѣтеля, породившаго насъ, паки бытіемъ крещенія и выведшаго изъ тьмы на свѣтъ“..

Прославляя заслуги своихъ великихъ людей: героевъ, повтовъ, художниковъ, міръ ставитъ имъ вещественныя памятники, воздвигнемъ же и мы въ своихъ благодарныхъ сердцахъ нерукотворенный, вѣчный памятникъ дѣятелямъ иного духа и силы, которыхъ св. церковь величаетъ православія наставниками, истинными хранителями апостольскихъ преданій, „для которыхъ померкли красоты міра, сладости чувствѣнныя преогорчились, міръ явился пустынею, а пустыня раемъ“, которые, будучи людьми не отъ міра сего, являлись въ міръ для могучихъ подвиговъ и сіяли въ немъ, какъ звѣзды на небѣ сіяютъ, какъ горятъ лампады предъ иконою.

## Къ вопросу о взаимномъ страхованіи церквей въ Подольской епархіи.

Въ основу всякаго вообще страхованія тѣхъ или иныхъ предметовъ, все равно будетъ-ли это жизнь человѣческая, строеніе или капиталъ и проч., положень тотъ неизмѣнный принципъ, что чѣмъ крѣпче и устойчивѣе предметъ, тѣмъ условія его страхованія менѣе обременительны, т. е. тѣмъ меньше размѣръ уплачиваемой за него преміи, тѣмъ болѣе сумма, уплачиваемая обществами въ случаяхъ его гибели или истребленія, и наоборотъ. Такимъ образомъ и тяжесть всякой страховой организаціи падаетъ главнѣйшимъ образомъ на предметы слабѣе, малоцѣнные, ломкіе и въ значительно меньшей степени на предметы высшей доброкачественности, а слѣдовательно и цѣнности. Для примѣра возьмемъ, положимъ, обыкновенный жилой домъ; если это домъ деревянный, крытый непрочно, то за него уплачивается годичная премія въ размѣрѣ 1 рубль со 100 руб., между тѣмъ какъ за домъ такихъ-же самыхъ размѣровъ каменный, крытый прочно, уплачивается годичная премія всего въ 0,20 рубль со ста. Положимъ, что такое распредѣленіе тяжести страховой организаціи уравнивается, во первыхъ, оцѣнкою, при чемъ изъ двухъ совершенно одинаковыхъ по размѣрамъ домовъ одинъ—деревянный оцѣнивается всего лишь въ двѣ тысячи рублей, тогда какъ другой—каменный оцѣнивается въ десять тысячъ рублей, во вторыхъ—извѣстной степенью огнеупорности и опасности отъ огня, тѣмъ не менѣе нельзя не имѣть въ виду и того обстоятельства, что абсолютное равновѣсіе въ распредѣленіи указанной выше тяжести можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, если соотношеніе между оцѣнкою и премированіемъ съ одной стороны предметовъ слабыхъ и хрупкихъ, съ другой стороны крѣпкихъ и вполнѣ доброкачественныхъ будетъ обосновано на точныхъ статистическихъ данныхъ за много лѣтъ. Вѣроятно существующія страховыя общества, и въ особенности наиболѣе солидныя изъ нихъ, располагаютъ такимъ болѣе или менѣе точнымъ статистическимъ матеріаломъ, а не руководствуются чисто произвольными вычисленіями и предположеніями, но для участниковъ страхованія тѣ основанія, какими руководствуются страховыя общества, предметъ совершенно невѣдомый. Такою же тем-

ной областью для участниковъ являются тѣ данныя, которыя положены въ основаніе операцій обязательнаго взаимнаго страхованія, а между тѣмъ при обязательномъ взаимномъ страхованіи, когда участникамъ его не предоставляется свободы страховать свое имущество или не страховать его, а равно когда участникъ не можетъ страховать своего имущества въ произвольной суммѣ, а долженъ страховать его согласно оцѣнѣ, производимой особыми спеціальными комиссіями, равновѣсіе въ распредѣленіи тяжести страховых операцій во много разъ необходимѣе, чѣмъ при застрахованіи имуществъ въ вольныхъ страховых обществахъ.

Однако-же выгоды взаимнаго страхованія очевидно такъ велики и неоспоримы, что на строго-правильную постановку этого дѣла обращается мало вниманія и общества обязательнаго взаимнаго страхованія растутъ какъ грибы послѣ дождя, не справляясь о томъ, насколько выгодно ихъ существованіе для привлекаемой въ составъ ихъ меньшей братіи. Такъ на примѣръ въ „Страховомъ сборникѣ“ за ноябрь и декабрь 1894 года былъ напечатанъ оригинальный проектъ, составленный Московскимъ мѣщаниномъ г. Бѣляевымъ. „По его расчету всѣ мѣщане должны быть обложены ежегоднымъ десяти-рублевымъ налогомъ съ предоставленіемъ права этотъ новый (страховой) налогъ вносить въ три срока. Выгоды-же мѣщанъ при этомъ новомъ налогѣ заключаются въ томъ, что семейство умершаго мѣщанина получить отъ мѣщанской управы единовременное вспомошествованіе до 400 руб. Касаясь выгодъ этого предпріятія г. Бѣляевъ приходитъ путемъ вычисленій за десятилѣтній періодъ къ выводу, что мѣщанская управа успѣетъ на выдачи составить капиталъ, превышающій миллионъ. Сословный староста лично отъ пріема этого проекта отказался, предложивъ г. Бѣляеву представить его въ мѣщанскую управу при особомъ отъ себя заявленіи“.

Но это крайность. Возьмемъ факты болѣе умѣреннаго свойства, въ которыхъ тѣмъ не менѣе едва-ли играютъ видную роль тѣ точныя статистическія данныя, которыя необходимы для установленія вполнѣ справедливыхъ соотношеній, въ смыслѣ размѣра премій, между меньшею и старшей братіей, разумѣя подъ первую предметы малоцѣнные и потому высокопремируемые, подъ второй предметы цѣнные и потому премируемые ниже. Въ томъ-же „Страховомъ сборникѣ“ за сентябрь, октябрь,

ноябрь и декабрь 1894 года \*) были напечатаны извѣстія о рѣшеніи въ некоторыхъ епархіяхъ, какъ напр. Тульской, Ярославской, Гаврической, Черниговской, Полтавской, ввести у себя обязательное взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ построекъ и объ осуществленіи такого рѣшенія въ епархіи Кіевской. „Въ основаніе вновь учреждаемыхъ обществъ взаимнаго отъ огня страхованія церковныхъ и причтовыхъ построекъ, можно думать,—говорится въ „Страховомъ сборникѣ“,—ляжетъ Кіевскій уставъ, которымъ былъ сдѣланъ починъ въ этой области страхованія. Кіевскій же уставъ основанъ на статистическихъ свѣдѣніяхъ о количествѣ церковныхъ и причтовыхъ построекъ и о числѣ пожаровъ этихъ построекъ, добытыхъ изъ дѣлъ Кіевской духовной консисторіи. Расчетъ премій производился такимъ образомъ, чтобы ежегодные взносы этихъ премій покрывали средній пожарный убытокъ и образовывали остатокъ, который черезъ двадцать лѣтъ (для причтовыхъ построекъ черезъ 18 лѣтъ) вмѣстѣ съ наросшими за это время процентами составилъ-бы запасный капиталъ, достаточный для того, чтобы изъ получаемыхъ на него процентовъ съ избыткомъ покрывался ежегодный пожарный убытокъ“. Если расчетъ премій производился только такимъ образомъ, чтобы ежегодные взносы покрывали средній пожарный убытокъ... и т. д., и если при этомъ, или за неимѣніемъ или за невозможностью детальной статистическаго матеріала о числѣ пожаровъ церквей и причтовыхъ построекъ всевозможныхъ типовъ, а равно объ имущественномъ положеніи церквей, не преслѣдовался во всей строгости принципъ справедливости при распредѣленіи премій между церквами разныхъ типовъ по матеріалу постройки, мѣстоположенію и денежнымъ средствамъ, то остается только сокрушаться надъ тѣмъ печальнымъ фактомъ, что обезпеченность въ пожарномъ отношеніи Кіевской епархіи за какихъ нибудь 18—20 лѣтъ создастся, въ силу всего сказаннаго нами въ началѣ нашей статьи, въ сущности бѣднѣйшими ея церквами и приходами, при слабомъ лишь участіи церквей и приходовъ богатыхъ.

\*) „Взаимное страхованіе отъ огня церковныхъ и причтовыхъ построекъ“ и „Взаимное страхованіе церквей“.

Но о свойствахъ Кіевскаго устава взаимнаго страхованія рѣчь впереди, а пока скажемъ, въ чемъ онъ заключается и какъ отнеслось къ нему духовенство Подольской губерніи. Заключается онъ въ слѣдующемъ \*), За каменныя церкви и колокольни съ желѣзными крышами ежегодный взносъ опредѣляется отъ тысячи рублей страховой суммы по 1 руб., а за такія же причтовыя постройки по 1 руб. 50 коп.; за деревянныя съ желѣзными крышами церкви по 2 руб., причтовыя постройки по 2 руб. 50 коп.; за крытыя деревомъ церкви по 2 руб. 50 коп., причтовыя постройки 3 руб.; за строевія, крытыя соломой, по 4 руб. отъ тысячи. Ежегодные взносы страховыхъ премій должны прератиться, когда образуется запасный капиталъ, достаточный для покрытія ежегодныхъ страховыхъ убытковъ процентами; при нарушеніи же запаснаго капитала взносы должны возобновиться пропорціонально его уменьшенію. Страховыя преміи собираются и доставляются по назначенію благотворными за годъ впередъ и никакъ не позже 1 мая. Обязательному страхованію подлежатъ, за исключеніемъ монастырскихъ, домовыхъ и при учебныхъ заведеніяхъ, всѣ церкви съ причтовыми церковными помѣщеніями, не только штатныя, но и нештатныя, безприходныя, кладбищенскія, часовни и, по желанію прихожанъ, церковно-приходскія школы. Оцѣнку церквей и причтовыхъ помѣщеній производитъ благотворическій совѣтъ при участіи мѣстнаго причта и представителей отъ прихожанъ, при чемъ за неправильную оцѣнку члены благотворическаго совѣта подвергаются отвѣтственности по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Тотъ же благотворическій совѣтъ съ представителями отъ причта и прихожанъ производитъ и оцѣнку пожарныхъ убытковъ, прибывъ для этого на мѣсто не позже четвертаго дня послѣ пожара. Дѣлами по составленію и употребленію пожарнаго капитала Кіевскаго духовенства завѣдываетъ особый комитетъ, избранный общепархіальнымъ съѣздомъ и состоящій изъ предсѣдателя, казначея и двухъ членовъ съ кандидатами къ нимъ, пользующимися правомъ присутствовать въ комитетѣ съ совѣщательнымъ голосомъ. Свои журналы и отчеты комитетъ печатаетъ

\*) Уставъ этотъ былъ полностью напечатанъ въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1894 годъ (№ 31).

въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для ближайшаго и непосредственнаго контроля надъ дѣлами комитета избирается епархіальнымъ съѣздомъ особый постоянный ревизоръ, который обязанъ не менѣе двухъ разъ въ годъ повѣрять правильность дѣйствій комитета во всѣхъ частяхъ и который также можетъ участвовать въ засѣданіяхъ комитета съ правомъ совѣщательнаго голоса. Основанное въ ноябрѣ 1893 года Кіевское епархіальное общество взаимнаго страхованія церквей къ 1 февраля 1894 года собрало капиталъ въ 6284 р. 7 коп., а къ концу 1894 года капиталъ этотъ увеличился до 22453 руб., при чемъ за одиннадцать мѣсяцевъ, считая съ 1 февраля 1894 года, обществомъ возмѣщено пожарныхъ убытковъ и издержекъ 3173 руб.

Подольское духовенство, залувавшее въ лицѣ своихъ представителей ввести, по примѣру Кіевской епархіи, обязательное взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ построекъ въ Подольской епархіи, внесло этотъ вопросъ на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда 1894 года и съѣздъ, признавая желательнымъ разрѣшеніе этого важнаго вопроса въ самомъ непродолжительномъ времени, но не рѣшаясь разрѣшить его въ утвердительномъ смыслѣ безъ согласія всего вообще духовенства епархіи, призналъ необходимымъ просить Преосвященнѣйшаго Епископа Дмитрія сдѣлать распоряженіе, во первыхъ, чтобы уставъ о пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи былъ напечатанъ въ ближайшемъ номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства, во вторыхъ, чтобы благочинные созвали окружные съѣзды, на которыхъ составили-бы акты о своемъ согласіи или несогласіи на принятіе обязательнаго страхованія церквей и причтовыхъ построекъ за подписью окружнаго духовенства и представили бы эти акты къ 1 декабря 1895 года. Въ виду необходимости при установленіи страховыхъ премій въ точныхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ о числѣ пожаровъ, тотъ-же съѣздъ поручилъ священнику Заручинскому собрать способомъ, какой онъ найдетъ для себя удобнымъ, такія статистическія свѣдѣнія за пятнадцатилѣтній періодъ и вмѣстѣ съ докладомъ по содержанію актовъ окружныхъ съѣздовъ представить ихъ будущему епархіальному съѣзду.

Затребованные общепархіальнымъ съѣздомъ акты были къ назначенному сроку представлены и, какъ видно изъ группировки ихъ, произведен-



ной священникомъ Заручинскимъ, духовенство епархіи отнеслось къ дѣлу введенія взаимнаго страхованія не въ одинаковой степени сочувственно. Такъ, 29 округовъ епархіи (41,14<sup>0</sup>/о) \*) изъявили согласіе на принятіе въ Подольской епархіи Кіевского устава взаимнаго страхованія безъ всякихъ измѣненій. Семь округовъ (10,00<sup>0</sup>/о) \*\*) признали возможнымъ введеніе обязательнаго страхованія церковей и причтовыхъ помѣщеній, но только съ условіемъ уплаты премій на средства крестьянъ, т. е. вообще прихожанъ, а не на церковныя или причтовыя средства. Три округа (4,28<sup>0</sup>/о) \*\*\*) нашли, что церкви должны быть страхуемы на счетъ церковныхъ суммъ, а причтовыя постройки на счетъ крестьянъ (прихожанъ). Одинадцать округовъ (15,70<sup>0</sup>/о) \*\*\*\*) признали обязательное страхованіе церковей и причтовыхъ помѣщеній необходимымъ, но въ то же время, за недостаточностью средствъ для уплаты страховыхъ премій, нашли возможнымъ замѣнить его обязательною братскою помощью, въ случаяхъ пожаровъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 6 тысячъ на сгорѣвшую церковь и отъ 1200 до 2000 руб. на возобновленіе сгорѣвшихъ причтовыхъ построекъ съ тѣмъ, чтобы пожертвованія эти производились или примѣнительно къ раскладочной вѣдомости свящ. Беднарковского, или-же пропорціонально населенію приходовъ, и чтобы никакихъ управленій съ неизбежными штатами канцеляріи по завѣдыванію этимъ дѣломъ не было учреждаемо.

\*) 1-й, 2, 3, 5, 7 и 9-й Балтскаго уѣзда, 1 й Брацлавскаго уѣзда, городъ Винница, 2-й, 4 и 5-й Винницкаго уѣзда, 3-й и 5-й Гайсинскаго уѣзда, 1-й, 2, 4, 6 и 7-й Каменецкаго уѣзда, г. Могилевъ, 3-й Летичевскаго уѣзда, 1-й, 2, 4 и 6-й Литинскаго уѣзда, 4-й и 5-й Могилевскаго, 5-й Проскуровскаго, г. Ушица, 1-й и 3-й Ушицкаго уѣзда и 3-й и 7-й Ямпольскаго уѣзда.

\*\*) 4-й Балтскаго уѣзда, 6-й Винницкаго, 1-й и 2-й Гайсинскаго уѣзда 5-й Летичевскаго, 1-й и 4-й Ольгопольскаго уѣзда.

\*\*\*) 8-й Балтскаго уѣзда, 1-й Винницкаго и 5-й Каменецк. уѣзда.

\*\*\*\*) 6-й Брацлавскаго уѣзда, 4-й Гайсинскаго, 4-й Летичевскаго, 1-й и 2-й Могилевскаго, 2-й Ольгопольскаго (только по отношенію къ церквамъ, съ отнесеніемъ возобновленія сгорѣвшихъ причтовыхъ построекъ на счетъ суммъ запаснаго строительнаго капитала), 3-й Ольгопольскаго (только по отношенію къ церквамъ), 4-й Проскуровскаго, 5-й Ушицкаго (въ смыслѣ оказанія братской помощи въ размѣрѣ стоимости сгорѣвшаго имущества) и 2-й Ямпольскаго уѣзда.

Одинъ округъ (1,42<sup>0</sup>/о) \*) пришелъ къ заключенію о возможности для образованія страхового капитала дѣлать обязательный взносъ отъ каждой церкви по 5 руб. въ теченіе 10—20 лѣтъ, а затѣмъ уже, по образованіи этимъ путемъ страхового капитала, приступить къ обсужденію вопроса о взаимномъ страхованіи церквей и причтовыхъ построекъ. Четырнадцать округовъ (20,00<sup>0</sup>/о) \*\*) вовсе не согласились на введеніе въ епархіи обязательнаго взаимнаго страхованія церквей на томъ основаніи, что на уплату страховыхъ премій не имѣется опредѣленныхъ средствъ ни у церквей, ни у церковно-приходскихъ попечительствъ. Четыре округа (4,28) \*\*\*) признали страхованіе церквей и причтовыхъ построекъ совершенно излишнимъ, вслѣдствіе незначительнаго числа пожаровъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ.—Два округа (2,84<sup>0</sup>/о) \*\*\*\*) вмѣсто введенія взаимнаго страхованія признали болѣе цѣлесообразнымъ свестись съ гражданскимъ вѣдомствомъ и просить его ввести крестьянамъ въ непремѣнную обязанность страховать церкви и причтовыя постройки на счетъ мірскихъ суммъ.

Въ то же время собиравшимъ статистическія свѣдѣнія о пожарахъ священникомъ Заручинскимъ представлена къ установленному сроку вѣдомость о числѣ церквей и причтовыхъ построекъ, уничтоженныхъ пожарами за время съ 1880 по 1894 годъ включительно, и о размѣрахъ понесенныхъ вслѣдствіе этого убытковъ Подольской епархіей, въ коей вѣдомости показаны отдѣльно пожары церквей, отдѣльно—священническихъ и причетническихъ построекъ съ подраздѣленіемъ церквей на каменные и деревянные, а причтовыхъ построекъ—по ихъ хозяйственному назначенію. Эту вѣдомость приводимъ здѣсь въ подлинникѣ вмѣстѣ съ поясняющими ее примѣчаніями составителя.

\*) 3-й Брацлавскаго уѣзда.

\*\*) 6-й Балтскаго у., 2-й и 4-й Брацлавскаго у., 3-й—Каменецкаго, 1-й и 2-й Летичевскаго у., 3-й и 5-й Литинскаго у., 3-й—Могилевскаго, 1-й и 3-й Проскуровскаго у., 4-й Ушицкаго у., 4-й и 5-й—Ямпольскаго.

\*\*\*) г. Брацлавъ, 5-й—Ольгопольскаго у., 2-й—Проскуровскаго у. (съ отнесеніемъ страхованія причтовыхъ построекъ къ обязанности прихожанъ), 6-й Ямпольскаго у. (собственно по отношенію къ церквамъ).

\*\*\*\*) 5-й Брацлавскаго у. и 1-й—Ямпольскаго уѣзда.

## Строенія, уничтоженныя пожарами

Названія уѣздовъ.	Церкви.		Постройки для священниковъ.							Для псаломщиковъ.				Пожарные убытки въ рубляхъ.
	Камен- ныя.	Деревян- ныя.	Дома.	Амбары.	Клуны.	Конюшни	Возовны.	Сараи.	Погрѣба.	Дома.	Клуны.	Сараи.	Погрѣба.	
Балтскій и Брацлавск	$\frac{2}{\text{купол}}$	7	11 $\frac{12}{\text{крыш}}$	11	9	15	14	9	—	4	—	3	—	63415
Ванницкій . . . . .	—	1	2 $\frac{3}{\text{крыш}}$	—	4	2	1	2	—	5	3	4	5	11430
Гайсинскій . . . . .	—	—	8 $\frac{4}{\text{крыш}}$	6	1	6	6	5	—	1 $\frac{1}{\text{крыш}}$	—	—	—	9040
Каменецкій . . . . .	—	1	3 $\frac{9}{\text{крыш}}$	5 $\frac{1}{\text{крыш}}$	7	10 $\frac{1}{\text{крыш}}$	9 $\frac{1}{\text{крыш}}$	6 $\frac{2}{\text{крыш}}$	1	3 $\frac{1}{\text{крыш}}$	—	2	—	15100
Легичевскій . . . . .	—	—	7 $\frac{1}{\text{крыш}}$	6 $\frac{1}{\text{крыш}}$	9	5	6	6	3	1	1	—	—	9685
Лигинскій . . . . .	$\frac{1}{\text{купол}}$	2 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{\text{крыш}}$	7	5	4	2	5	1	4	4	3	1	24420
Могилевскій . . . . .	—	1	1 $\frac{3}{\text{крыш}}$	3 $\frac{1}{\text{крыш}}$	5	3	3	4	—	—	2	1	—	9685
Ольгопольскій . . . . .	$\frac{1}{\text{купол}}$	1	5 $\frac{1}{\text{крыш}}$	1	6	3	3	3	2	4	3	3	2	15375
Проскуровскій . . . . .	—	—	1	1	4	4	4	3	—	1 $\frac{1}{\text{крыш}}$	2	2	—	3025
Ушицкій . . . . .	—	$\frac{1}{2}$ алтар.	3 $\frac{1}{\text{крыш}}$	7	4	4	4	2	1	1	1	—	—	7980
Ямпольскій . . . . .	—	1	7 $\frac{2}{\text{крыш}}$	6 $\frac{1}{\text{крыш}}$	3	9	9	7	3	2 $\frac{1}{\text{крыш}}$	1	1	—	15455
Итого по всей епархіи за 15 лѣтъ . . . . .	$\frac{4}{\text{купол}}$	15	52 $\frac{27}{\text{крыш}}$	53 $\frac{4}{\text{крыш}}$	57	65 $\frac{1}{\text{крыш}}$	61 $\frac{1}{\text{крыш}}$	52 $\frac{2}{\text{крыш}}$	11	26 $\frac{4}{\text{крыш}}$	17	19	8	184010
Въ среднемъ въ одинъ годъ сгораетъ . . . . .	$\frac{4}{15}$ купол	1	4 $\frac{1}{3}$	3 $\frac{3}{4}$	3 $\frac{7}{10}$	4 $\frac{1}{3}$	4 $\frac{1}{3}$	3 $\frac{1}{2}$	$\frac{2}{3}$	1 $\frac{4}{5}$	1 $\frac{2}{5}$	1 $\frac{4}{15}$	8 $\frac{8}{15}$	12267

*Примѣчаніе I.* При исчисленіи пожарныхъ убытковъ принималась священникомъ Заручинскимъ слѣдующая оцѣнка для первой и причтовыхъ строеній: куполь на каменной церкви 2000 р., деревянная церковь 6000 руб., домъ священника 700 руб., крыша на немъ 250 р., амбаръ 125 р., крыша на немъ 40 р., влуня 150 р., конюшня 70 р., возовня 70 р., сарай 70 р., крыша на каждомъ изъ послѣднихъ трехъ строеній 35 р., погребъ 75 р., домъ псаломщика 250 р., крыша на немъ 100 р., влуня 130 р., сарай 100 р., погребъ 50 р.

*Примѣчаніе II.* При собираніи матеріаловъ для приведенной вѣдомости священникомъ Заручинскимъ обращено вниманіе и на то, какимъ образомъ распредѣлялись случаи пожаровъ по годамъ, при чемъ оказалось, что по количеству пожарныхъ убытковъ болѣе счастливыми годами были 1884 (пож. уб. 5425 р.), 1894 (пожар. уб. 7250 р.), 1880, 1883, 1889 и 1893 (пожар. убыт. отъ 7255 до 8140 р.); самыми-же несчастными—годы 1886 (пожар. убыт. 21735 р.), 1887 (пожар. уб. 21520 р.), 1885 и 1892 (пожар. уб. отъ 20320 до 20795 руб.).

В. Греченко.

## Протоіерей Северіанъ Якубовичъ.

(Некрологъ).

27 октября 1895 года, на 71 году своей жизни, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался протоіерей Северіанъ Стефановъ Якубовичъ.

Покойный протоіерей Якубовичъ сынъ тоже протоіерея, родился 9 сентября 1825 г. въ с. Глушинцахъ, Винницкаго уѣзда. По окончаніи курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ 1847 г. со степенью студента, того-же года назначенъ учителемъ въ Шаргородское духовное училище. По увольненіи изъ онаго, въ 1848 г. высокопреосвященнымъ Арсеніемъ рукоположенъ во священника въ м. Яновъ, Литинскаго уѣзда и того же года, 25 ноября, награжденъ набедренникомъ. Въ 1860 г. высокопреосвященнымъ Иринархомъ назначенъ помощникомъ

благочиннато. Въ 1861 г. за похвальныя дѣйствія при введеніи уставныхъ грамотъ, по представленію начальника губерніи, получилъ благодарность отъ Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ. Въ 1864 г. Высочайше награжденъ скуфьею. Въ 1865 г. высокопреосвященнымъ Леоніемъ назначенъ окружнымъ депутатомъ и того же года избранъ и утвержденъ депутатомъ училищныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ, каковую должность проходилъ 12 лѣтъ и былъ дѣлопроизводителемъ и предсѣдателемъ сѣздовъ. Въ 1875 г. Высочайше награжденъ камилавкою. Въ 1875 г. 5 августа преосвященнымъ Теоностомъ перемѣщенъ въ с. Ставницу. Въ 1876 г. 3 августа утвержденъ благочиннымъ 4 округа Летичевского уѣзда и того же года за открытіе школы и заботы объ ней получилъ благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ, отъ преосвященнаго Теоноста. Въ 1878 г. Высочайше награжденъ наперснымъ крестомъ. За 1877—1878 г.г. имѣлъ крестъ и медаль и знакъ краснаго креста. Въ 1890 г. за 12-лѣтнюю службу въ должности благочиннаго награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени. Того же года Высочайше возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1893 г. уволенъ отъ благочиннической должности по прошенію.

Настоящій формулярный перечень понесенныхъ въ жизни разнообразныхъ служебныхъ обязанностей, кромѣ пастырской, ясно свидѣтельствуетъ о плодотворной дѣятельности покойнаго о. протоіерея на поприщѣ житейскомъ.

Онъ былъ пастыремъ весьма дѣятельнымъ. Стояло войти въ храмъ его служенія въ любой воскресный или праздничный день и вы всегда увидите его переполненнымъ молящимися. Своимъ отправленіемъ богослуженій онъ привлекалъ къ храму Божию обиліе духовныхъ чадъ. Покойный не зналъ усталости въ отправленіи божественныхъ службъ; всегда съ радостію спѣшилъ во св. храмъ не только во всѣ воскресные и праздничные дни, но и во дни такъ называемыхъ церковныхъ праздниковъ. Богослуженія его всегда отличались умиленностью и торжественностію. Поученія его имѣли видъ простой бесѣды отца съ дѣтьми. Слово его было дѣйственно и впечатлительно, всегда заставляло слушателей вдумываться въ него и анализировать его простотою своего ума и напечатлѣвать на скрижаляхъ своихъ сердецъ. Вотъ гдѣ заключалась

та нравственная движущая сила, которая всегда привлекала обильные потоки молящихся въ св. храмъ. Въ самый незначительный праздникъ лишь только пронесется звукъ колокола въ жилищахъ прихожанъ, какъ храмъ Божій незамедлитъ наполняться молящимися. Хотя бы поставить въ примѣръ отношеніе прихожанъ къ св. Четырдесятницѣ въ приходѣ покойнаго протоіерея церкви Св. Троицкая и Димитріевская, начиная съ поведѣльника первой недѣли поста, переполнены молящимися. Въ теченіе великаго поста покойный самъ больше проводилъ времени въ церкви какъ дома.

При строгомъ соблюденіи пастырскихъ обязанностей, согласно постановленіямъ и уставу св. церкви, жизнь проходила въ религіозно-нравственномъ отношеніи поставлена была на значительную высоту.

Личныя отношенія прихожанъ къ покойному своему духовному отцу были искреннія, признательныя. Начиная съ перваго вступленія въ приходъ и до могилы нравственныя связи покойнаго съ приходомъ были неразрывны. Ови видѣли въ немъ не только своего духовнаго отца, ведущаго къ вѣчной жизни, но и руководителя и наставника въ интересахъ мірской жизни. Не говоря уже о прихожанахъ Ставницы и Меджибожа, но замѣчательно, что бывшіе его прихожане м. Янова неоднократно прѣзжали къ нему въ Меджибожь за разнаго рода житейскими совѣтами.

Будучи 16 лѣтъ въ должности благочиннаго, покойный о. протоіерей являлся въ средѣ вѣреннаго ему духовенства руководителемъ въ дѣлѣ строенія Тайнъ Божіихъ и охраною отъ всякаго рода житейскихъ напастей. Покойный о. протоіерей, при своемъ по видимому суровомъ характерѣ, былъ весьма добрый человѣкъ и по своей многоопытной жизни, онъ спѣшилъ на помощь всякому правтическими совѣтами; онъ тогда чувствовалъ себя вполне счастливымъ, когда подаль руку помощи нуждающемуся своимъ добрымъ совѣтомъ.

По своей натурѣ покойный о. протоіерей былъ человѣкъ весьма энергичный и трудящійся. Трудно было видѣть покойнаго безъ занятій. Свободное время отъ занятій по приходу и благочиніи покойный посвящалъ на труды хозяйственныя, которыми онъ выывалъ во всѣхъ удивленіе своею выносливостію, хлопотливостію и безусталостію, при его

старческих лѣтахъ. Будучи уже старикомъ, онъ былъ трудящійся, хлопотливый и распорядительный, какъ будто вступающій въ жизнь. Даже на канувъ смерти давалъ разнаго рода распоряженія дѣтямъ (при немъ присутствовали сынъ и дочь) съ строгимъ внушеніемъ, чтобы все немедленно было выполнено. Будучи простой натуры, выносливой, покойный не прилагалъ особеннаго ухода за собою и не любилъ нѣжить себя. Довольно сказать, что онъ не обращалъ вниманія на роковую болѣзнь, которая, какъ можно предполагать, давно свила себѣ гнѣздо въ его организмъ и только за два—три дня предъ смертію сказалъ своей дочери посмотрѣть, что у него болитъ на шеѣ. Оказалось, что это злокачественная язва, вполне созрѣвшая, которая вскорѣ положила окончательный предѣлъ жизни.

На приходскомъ кладбищѣ покойный о. протоіерей построилъ на свои средства св. храмъ и подъ сводами его въ нѣдрахъ земли приготовилъ для себя мѣсто своего вѣчнаго упокоенія вмѣстѣ съ прахомъ своей жены, умершей раньше семь лѣтъ. Храмъ этотъ каменный, небольшихъ размѣровъ, но поражаетъ своею вѣшною, а въ особенности внутреннею изящностію. Въ алтарѣ надъ престоломъ устроена сѣнь, опирающаяся на четырехъ рѣзанныхъ золоченныхъ колонахъ, покрытыхъ сверху пеленою, съ опускающимися надъ колонами кистями и вокругъ бахромою, рѣзанными на деревѣ и позолоченными. Иконостасъ одноярусный, состоитъ изъ четырехъ, хорошей живописи, подъ стекломъ, намѣстныхъ иконъ (иконы выписаны изъ Москвы), Спасителя, Богоматери, святителя Николая и св. великомученика Димитрія. Иконы на вратахъ написаны на стеклѣ, имѣютъ видъ прозрачный. Вверху иконостаса, внизу купола помѣщена овальная икона Бога Отца, написана то же на стеклѣ, сквозь которую проникаетъ въ храмъ вѣшній свѣтъ. Все въ новоустроенной церкви было окончено и подготовлено къ освященію, только необходимо было окончаніе церкви архитекторскимъ осмотромъ чего покойный не успѣлъ сдѣлать. Между тѣмъ неожиданно застигшая смерть не допустила покойнаго насладиться послѣднимъ своимъ утѣшеніемъ: видѣть созданный имъ храмъ Божій освященнымъ и помолиться въ немъ.

Семейство покойнаго о. протоіеря все пристроено: одинъ сынъ

законоучителемъ Каменецкой гимназіи, два сына приходскими священниками, одинъ сынъ на службѣ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, одинъ діакономъ и одна дочь въ замужествѣ за военнымъ.

Выносъ тѣла и отпѣваніе совершало окружное духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ. На литургіи сказано прочувствованное слово о. Дашкевичемъ, священникомъ с. Русановецъ, которое вновь вызвало слезы во всѣхъ собравшихся отдать послѣдній долгъ покойному пастырю церкви и сослуживцу. Послѣ литургіи послѣдовалъ выносъ тѣла изъ приходской въ кладбищенскую церковь.

Затѣмъ послѣдовало трогательное отпѣваніе по чину священническаго погребенія, послѣ котораго всѣ отдали послѣднее цѣлованіе праху и внесли гробъ на мѣсто его вѣчнаго упокоенія.

Миръ праху и вѣчная память дѣятельному пастырю и вѣчному труженику. Дѣти покойнаго протоіерея обѣщали выдѣлить изъ оставшагося имущества послѣ покойнаго отца 1000 руб. и внести въ банкъ вѣчнымъ вкладомъ на покрытіе изъ 0/0 ремонтныхъ расходовъ, для поддержанія храма.

Священникъ *Ав. К—скій.*

## Памяти священно-служителей Подольской епархіи, умершихъ въ 1894 году.

(Продолженіе).

17.

18 мая 1894 года умеръ, на 64 году жизни, священникъ с. Малой Мочулки, Гайсинскаго уѣзда, *Фавстъ Николаевичъ Пашута*. О. Пашута—сынъ священника, родился 27 декабря 1830 года с. Курачихъ Лозахъ, Балтскаго уѣзда; воспитаніе получилъ въ Подольской духовной семинаріи, курсъ въ которой окончилъ въ 1851 году. 28 декабря 1852 г. преосвященнымъ Евсеіемъ рукоположенъ въ санъ священника въ св. Троицкой церкви с. Курачихъ Лозь; въ 1859 году—перемѣщенъ въ с. Витольдовъ Бродъ, Балтскаго уѣзда; въ 1865 году—въ с. Лугову, Ольгопольскаго уѣзда и, наконецъ, въ 1867 году,— въ с. Малую Мочулку, Гайсинскаго уѣзда, гдѣ оставался по день смерти. Въ 1893 году, Прео-



священнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, утвержденъ окружнымъ духовникомъ и въ этой должности состоялъ до дня смерти. Покойный за усердную службу былъ награжденъ: въ 1865 г.—набедренникомъ и въ 1890 году—скуфьею и кромѣ того получилъ въ память Крымской войны бронзовый крестъ на владимірской лентѣ и таковую же медаль на андреевской лентѣ.

Послѣ смерти о. Фавста остались: жена его Александра Васильевна 62 лѣтъ и двое совершеннолѣтнихъ дѣтей: дочь Елена и сынъ Евгеній, состоящій на службѣ въ Ширванскомъ полку на Кавказѣ.

18.

10 іюня 1894 года, на 51 году жизни, умеръ священникъ с. Садковецъ Могилевскаго уѣзда *Алексій Ивановичъ Онуфріевичъ*, сынъ священника. По окончаніи курса наукъ въ Кишиневской духовной семинаріи въ 1868 году, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ рукоположенъ въ санъ священника въ с. Садковцы, Ямпольскаго уѣзда; въ 1870 году избранъ сотрудиномъ окружнаго попечительства, а въ 1873 году библиотекаремъ; въ 1875 году награжденъ набедренникомъ; въ 1880 г.—перемѣщенъ въ с. Садковцы, Могилевскаго уѣзда, гдѣ и оставался по день смерти; въ 1884 году награжденъ скуфьею.

Послѣ покойнаго о. Онуфріевича остались: жена Аполлиарія и малолѣтніе дѣти Петръ и Наталія.

19.

12 іюня 1894 года, на 54 году жизни, скончался священникъ с. Маньковецъ, Литинскаго уѣзда *Сильвестръ Кирилловичъ Пясецкій*. Покойный—сынъ священника, родился 30 декабря 1839 года въ томъ-же приходѣ и по окончаніи курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ 1865 году, высокопреосвященнымъ Теоностомъ, бывшимъ въ то время Викаріемъ Подольской епархіи, въ 1867 году, рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской церкви с. Маньковецъ, гдѣ и оставался по день своей смерти. Въ 1874 году назначенъ законоучителемъ Маньковецкаго народнаго училища; въ 1879 году награжденъ набедренникомъ.

Послѣ смерти о. Пясецкаго осталась вдова—Домнікія, несовершеннолѣтняя дочь Лидія и взрослый сынъ Евгеній, кромѣ того остались на-

3.

подавшіеся на его иждивеніи престарѣлые братья Ипподитъ и сестра Наталья.

20. 22 іюля 1894 года умеръ заштатный священникъ *Іоаннъ Павловичъ Дзюбинскій*. Покойный — сынъ священника, родился въ 1822 году въ с. Россошѣ, предмѣстіи м. Краснаго, Ямпольскаго уѣзда. Воспитывался въ Подольской духовной семинаріи, изъ которой уволенъ въ 1840 году изъ визаго отдѣленія, а въ 1842 году преосвященнымъ Арсеніемъ назначенъ на должность учителя раскольниковъ въ предмѣстьѣ м. Краснаго—Краснянку. Въ 1849 году, преосвященнымъ Елпидифоромъ рукоположенъ въ санъ діакона, а въ 1855 году преосвященнымъ Евсеіемъ въ санъ священника въ с. Згарокъ, Летичевского уѣзда. Въ 1864 году переведенъ въ с. Марковцы, тогоже уѣзда; въ 1866 году—перемѣщенъ въ с. Сандраки, Литинскаго уѣзда и въ 1877 году въ с. Голодьки, тогоже уѣзда, откуда уволенъ за штатъ въ 1881 году. Въ 1888 году, по прошенію, определенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Лавровку, Винницкаго уѣзда, откуда вновь вышелъ за штатъ въ 1890 году.

21. 12 августа 1894 года, на 63 году жизни, скончался священникъ с. Мисюровка, Литинскаго уѣзда *Андрей Ильичъ Шаркевичъ*. Покойный о. Андрей—сынъ священника, родился въ 1832 въ с. Джугастрѣ, Ольгопольскаго уѣзда, и по окончаніи курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ 1854 году, преосвященнымъ Евсеіемъ, епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, рукоположенъ въ санъ священника въ с. Марковцы, Летичевского уѣзда. Въ 1859 году перемѣщенъ въ с. Войтовцы Литинскаго уѣзда и, наконецъ, въ 1868 г. въ с. Мисюровку, гдѣ находился по день смерти. Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, бывшимъ епископомъ Подольскимъ, за усердную службу награжденъ набадренникомъ.

Покойный о. Шаркевичъ умеръ вдовымъ, оставивъ послѣ себя взрослыхъ дѣтей—сына Василя и семь дочерей, изъ коихъ три въ замужествѣ, а остальные не пристроены.

22. 19 августа 1894 года умеръ, на 52 году жизни, священникъ с. Субботовки, Ямпольскаго уѣзда, *Антоній Θεодоровичъ Маковецкій*. Покой-

ный родился въ с. Полевыхъ Рахвахъ, Ямпольскаго уѣзда; воспитывался въ Подольской духовной семинаріи, курсъ наукъ которой окончилъ въ 1865 году со степенью студента. По выходѣ изъ семинаріи, высокопреосвященнымъ Леонтиемъ въ томъ же году рукоположенъ въ санъ священника къ свято-Васильевской церкви села Новаго Села, Проскуровскаго уѣзда. Изъ Новаго Села въ 1871 году переведенъ въ с. Субботовку, Ямпольскаго уѣзда, гдѣ оставался до конца своей жизни. За усердную и полезную службу о. Антоній былъ награжденъ: въ 1868 году—набедреннымъ; въ 1886 году—скуфьею и въ 1893 году—камилавкою; кромѣ того въ 1885 году получилъ отъ Епархіальнаго Начальства похвальный листъ за усердіе и заботливое отношеніе къ церковно-приходской школѣ. Состоя на приходѣ въ Новомъ Селѣ, покойный, съ утвержденія высокопреосвященнаго Леонтія, занималъ должности: сотрудника окружнаго попечительства и окружнаго бібліотекаря. Затѣмъ, по переводѣ его въ Ямпольскій уѣздъ, состоялъ въ слѣдующихъ должностяхъ: съ 1872 г.—сотрудника окружнаго попечительства, съ 1874 года—депутата епархіальнаго и училищнаго Съѣздовъ духовенства и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ. Въ первой и послѣдней должностяхъ о. Маковецкій оставался до конца своей жизни. Кромѣ того онъ назначенъ былъ въ 1888 году на должность казначея Ямпольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ исполненія обязанностей которой освобожденъ въ 1891 году, согласно прошенію.

Покойный умеръ вдовымъ и бездѣтнымъ.

## 23.

19 августа 1894 года на 30 году жизни умеръ священникъ с. Плесской Забугской, Балтскаго уѣзда, *Николай Богдановичъ*. Покойный—сынъ священника родился 31 декабря 1864 года въ г. Гайсинѣ. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи въ 1885 году, въ томъ же году опредѣленъ учителемъ въ Балтскомъ городскомъ училищѣ, при чемъ проходилъ должность и учителя пѣнія и законоучителя при Балтскомъ тюремномъ замкѣ, а 31 мая 1887 года Преосвященнымъ Донатомъ рукоположенъ въ санъ священника къ Рождество-Богородичной церкви с. Плесски Забугской, гдѣ и скончался.

Послѣ него осталась жена Александра Евсевіевна 25 лѣтъ.

1 сентября 1894 года скончался священник с. Щербовець, Ушицкаго уѣзда, *Іоаннъ Павловичъ Стопневичъ*. Повойный—сынъ священника, родился 29 августа 1833 года въ с. Лучинчикѣ, Могилевскаго уѣзда; воспитывался въ Подольской духовной семинаріи, изъ средняго отдѣленія который уволенъ въ 1853 году, а затѣмъ опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ чиновниковъ Подольской духовной консисторіи: въ 1856 г., преосвященнымъ Евсеіемъ, бывшимъ въ то время епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона въ церкви с. Калиновки, Могилевскаго уѣзда, а въ 1882 году, преосвященнымъ Викториною, рукоположенъ въ санъ священника къ свято-Троицкой церкви с. Щербовець, Ушицкаго уѣзда, на каковомъ приходѣ и оставался до конца жизни. Повойный наградъ не имѣлъ.

Послѣ смерти его осталась жена Александра Ивановна 59 лѣтъ и сынъ Василій, преподаватель Воронежской духовной семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Марта 19.* Вторникъ Страстной недѣли. На утрени прочитанъ былъ синаксарь іеромонахомъ Викториною. На часахъ было читано Евангеліе отъ Матѳея гл. XIII—XXIII. Преждеосвященныхъ Даровъ литургія совершена была Архіерейскимъ служеніемъ. Проповѣдь была произнесена іеродіакономъ Андреемъ.

*Марта 20.* Среда Страстной недѣли. На утрени, послѣ 1-й каѳизмы, былъ прочтенъ синаксарь іеродіакономъ Андреемъ. На часахъ прочтено было Евангеліе отъ Іоанна (съ 1 до 13 главы). Литургія преждеосвященныхъ Даровъ была совершена Архіерейскимъ служеніемъ. Проповѣдь была произнесена іеромонахомъ Викториною.

*Марта 21.* Великій четвергъ. По 6-й пѣсни канона на утрени прочтено было слово св. Іоанна Златоуста (въ Великій четвертокъ, въ сокращенномъ видѣ) іеродіакономъ Андреемъ. Литургія св. Василия великаго была совершена Архіерейскимъ служеніемъ. На литургіи былъ рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Архіерейскаго дома Евсеій. Проповѣдь

была произнесена іеромонахомъ Самуиломъ. Богослуженіе 20 и 21 марта отправлялось въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома.

*Марта 22. Великій пятокъ.* Съ 6 часовъ вечера въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома совершена утренняя. Страстныя евангелія были прочтены Преосвященнымъ (1 и 12), священникомъ Аванасіемъ Шманкевичемъ (2 и 11), іеромонахомъ Самуиломъ (3 и 10), священникомъ Павломъ Ждановымъ (4 и 9), іеромонахомъ Аванасіемъ (5 и 8), священникомъ Іосифомъ Сулковскимъ (6 и 7).

Царскіе часы отправлены были въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома. Евангелія прочитывались Преосвященнымъ (на 1 и 9 часѣ), іеромонахами—Самуиломъ (на 3 часѣ) и Викториномъ (на 6 часѣ).

Вечерня была отправлена въ три часа въ Христорожественской церкви. При пѣвнѣ „Благообразный Іосифъ“ плащаница перенесена была изъ алтаря на средину церкви и возложена на гробницу. По возложеніи плащаницы Преосвященнымъ былъ прочтенъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ. На маломъ повечеріи іеромонахомъ Викториномъ былъ прочитанъ канонъ (плачь Божіей Матери о распятіи Спасителя). По окончаніи богослуженія Преосвященнымъ положено было начало чтенія Евангелія (прочтеніемъ 3 главы евангелія отъ Матѳея) предъ плащаницею.

*Марта 23. Великая суббота.* Съ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома была отправлена утренняя. Непорочны (17 канонизма со стихами) предъ плащаницею были прочтаны Преосвященнымъ (1-я статья), ключаремъ, протоіереемъ Михаиломъ Киржачскимъ (2 статья) и іеромонахомъ Самуиломъ (3 статья). Послѣ великаго славословія, плащаница, при пѣвнѣ „Святый Боже“, была перенесена изъ Христорожественской церкви въ Успенскій храмъ, предъ плащаницею была закончена утренняя пѣніемъ: „Прійдите ублажимъ приснопамятнаго Іосифа“ и цѣлованіемъ изображенія Спасителя на плащаницѣ.

Въ 11 часовъ литургія св. Василія Великаго, Архіерейскимъ служеніемъ, совершена была въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ сослуженіи ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, іеромонаховъ: Аванасія, Викторина и Галактіона. Пареміи были читаны діакономъ Θεодосіемъ Вещеревичемъ, іеродіаконами Андреемъ и Максимомъ. Пропо-

вѣдь была произнесена окончившимъ курсъ духовн. семинаріи Иваномъ Жуковскимъ. Послѣ пѣнія „Буди имя Господне благословенно“, было освященіе хлѣбовъ и раздача оныхъ присутствовавшимъ въ храмѣ.

Съ 7 часовъ въ Успенской церкви, съ благословенія іеромонаха, начато было чтеніе Апостольскихъ Дѣяній, продолжавшееся до полуночи (до 11<sup>1/2</sup> часовъ ночи).

*Марта 24. Пасха.* Свѣтлое воскресеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Въ Христорождественской церкви Архіерейскаго дома въ 11<sup>1/2</sup> ч. начато было отправленіе полунощницы, перенесена была плащаница съ середины храма и возложена на св. престолъ.

Съ 12 часовъ ночи изъ той же Христорождественской церкви, по облаченіи духовенства, съ Преосвященнымъ во главѣ, совершенъ крестный ходъ въ паперть Успенскаго храма, съ пѣніемъ „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“, и въ притворѣ положено было начало пасхальной утрени, которая отправлялась священнослужителями посреди храма (до стихиръ на стиховныхъ). Вслѣдъ за утренею совершена была литургія. Служащими были: ректоръ семинаріи, протоіерей Михаилъ Щегловъ, ключарь, протоіерей Михаилъ Киржачскій, причисленный къ кафедральному собору священникъ Афанасій Шманкевичъ, предсѣдатель свѣчной операціи, священникъ Павелъ Ждановъ, іеромонахъ Самуилъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи, священникъ Василій Павлиновъ. Евангеліе на литургіи было читано на языкахъ: греческомъ (Преосвященнымъ), еврейскомъ (ректоромъ семинаріи), латинскомъ (прот. М. Киржачскимъ), о. протодіакономъ Ѳ. Трублаевичемъ — по славянски, іеродіакономъ Максимомъ по русски. Пасхальное слово св. Іоанна Златоуста („Аще кто благочестивъ“) въ концѣ утрени было прочтено священникомъ Васиіемъ Павлиновымъ. Предъ окончаніемъ литургіи было освященіе артоса \*).

Въ два часа вечерня въ Успенск. храмѣ Архіерейск. дома была отправлена Преосвященнымъ, при участіи инспектора семинаріи, священника Михаила Лотоцкаго, іеромонаховъ Самуила, Афанасія, Викторина,

\* Поздняя литургія была совершена въ 9 часовъ въ кафедральномъ соборѣ свящ. І. Судковскимъ съ діакономъ Моралевичемъ.

Галактіона и соборнаго священника Павла Викула, которымъ, послѣ прочтенія евангелія, была произнесена проповѣдь. Вечернее богослуженіе закончено было благословеніемъ хлѣбовъ и раздачею оныхъ присутствовавшимъ въ храмѣ при пѣніи пасхальнаго повечерія.

Въ шесть часовъ, въ томъ же храмѣ, Преосвященнымъ, при участіи каѳедрального протоіерея Николая Бувина, священника Аѳанасія Шманкевича, іеромонаха Самуила, священника Павла Жданова, іеромонаха Аѳанасія, священника Василия Павлинова, іеромонаховъ Викторина и Галактіона, было совершено всенощное бдѣніе, на которомъ предъ пѣніемъ полелея былъ прочитанъ акаѳистъ Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы, а послѣ канона (пасхальный былъ пѣтъ священнослужителями среди храма и пѣвчими, а благовѣщенскій читанъ на клиросѣ) священникъ Павелъ Ждановъ въ сокращеніи произнесъ слово св. Димитрія, митрополита Ростовскаго (составленное симъ святителемъ въ 1706 г., когда праздникъ Благовѣщенія совпалъ съ понедѣльникомъ св. Пасхи). Богослуженіе закончено пѣніемъ перваго пасхальнаго часа.

*Марта 25.* Понедѣльникъ св. Пасхи и праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ каѳедральномъ соборѣ литургія была совершена Преосвященными Димитріемъ и Іоакимомъ, Епископомъ Балтскимъ, въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Николая Бунина, ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, инспектора семинаріи, священника Михаила Лотоцкаго, причисленнаго къ каѳедральному собору священника Аѳанасія Шманкевича, іеромонаха Аѳанасія, священниковъ—соборнаго Павла Викула и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи Василия Павлинова. Проповѣдь была произнесена священникомъ Евѣиміемъ Сѣдинскимъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ Божіей Матери, законченный крестнымъ ходомъ вокругъ собора и многолѣтіемъ (въ храмѣ) Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику, Великому Князю Георгію Александровичу и Великой Княгинѣ Ксєніи Александровнѣ (ради дня Ея рожденія, 25 марта) и всему Царствующему Дому.

*Марта 26.* Вторникъ Пасхи. Въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома вечерня и утрєня отправлены были іеромонахами.

Самуиломъ, Галактіономъ и священникомъ Іосифомъ Сулковскимъ, которымъ было прочтено пасхальное слово св. Іоанна Златоуста („Радуйтесь, и пави реку радуйтесь“). Въ Успенскомъ храмѣ литургія была совершена Архіерейскимъ богослуженіемъ, въ сослуженіи инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, семинарскаго духовника, священника Григорія Кондрацкаго, священника Елевферія Сельскаго и іеромонаха Галактіона. Проповѣдь была сказана Преосвященнымъ (Почему І. Христосъ, по воскресеніи своемъ, не благоволилъ являться торжественно среди враждебнаго ему народа іудейскаго?). Пѣли литургію воспитанники семинаріи.

*Марта 27.* Среда Пасхи. Въ Христорождественской церкви Архіерейскаго дома вечерня и всенощная отправлены были іеромонахами Викторинимъ и Галактіономъ и предградія Каменца Русскихъ-Фольварокъ, Покровской церкви священникомъ Теокистомъ Левицкимъ. На утрени было прочтено іеромонахомъ Викторинимъ слово св. Прокла, Архіепископа Константинопольскаго (торжество праздника Пасхи). Литургія въ томъ же храмѣ была совершена Преосвященнымъ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Николая Бунина, законоучителя Каменецкаго училища двѣдцѣ духовнаго вѣдомства, священника Іліи Лебедева, Покровской церкви предградія Русскихъ-Фольварокъ Теокиста Левицкаго, который во время малаго входа былъ награжденъ скуфьею, и іеромонаха Викторина. Проповѣдь была произнесена Преосвященнымъ, (о явленіи Спасителя по воскресеніи св. Маріи Магдалинѣ). Пѣли воспитанницы Каменецкаго духовнаго училища.

*Марта 28.* Четвергъ Пасхи. Въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома вечерня и утрени были отправлены духовникомъ іеромонахомъ Самуиломъ, священниками: Георгіевской церкви с. Бѣлой, Каменецкаго у., Сильверстомъ Клопотовскимъ, Успенской церкви с. Гринчука, Каменецкаго у., Германомъ Пашутею. Іеромонахомъ Васиіемъ прочтено пасхальное слово св. Епифанія, Епископа Кипрскаго, о томъ, чему научаетъ насъ праздникъ Воскресенія Христова? Въ томъ же храмѣ литургія совершена Преосвященнымъ, въ сослуженіи іеромонаха Самуила, священниковъ: Германа Пашуты и Сильверста Клопотовскаго, которые во время малаго входа были награждены скуфіями, и іеромонаха Галактіона. Проповѣдь была произнесена іеромонахомъ Викторинимъ.



*Марта 29.* Пятница Пасхальной недѣли. Въ Успенскомъ храмѣ вечерня и утрени были отправлены іеромонахами: Василиемъ, Викториномъ и Галактіономъ. Іеромонахъ Викторинъ прочелъ поученіе св. Амвросія, архіепископа Медиоланскаго. Литургія была совершена Преосвященнымъ въ Апостольской церкви, на Архіерейскомъ хуторѣ, что на Подзамчѣ, въ сослуженіи іеромонаховъ: Василя и Викторина. Проповѣдь была произнесена Преосвященнымъ. (Чудесное превращеніе Апостоловъ — одно изъ главныхъ доказательствъ дѣйствительности воскресенія Христова). Послѣ литургіи было совершено освященіе воды въ колодезѣ на Архіерейской дачѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

#### СОДЕРЖАНІЕ 1 КН. ЖУРНАЛА.

#### М А Р Т Ъ

- I. Съ чего и какъ начинать изученіе сектантства? Открытое письмо *Н. И. Ивановскаго*, проф. Казанской духовной академіи.
- II. Основа борьбы съ сектантствомъ.—Св. *І. Фуделя*.
- III. Секта стригольниковъ. *Θ. И. Титова*.
- IV. Первая моя бесѣда съ штундистами и хитрые приемы вожаковъ этой секты. (Изъ записокъ Миссіонера *Бортовскаго*).
- V. Малеванское движеніе въ Южно-русской штундѣ.
- VI. Мормонство. *А. И. Б.*
- VII. Библіографія:
  - а) Молоканская секта. *Пр. Е. А. Остромысленскій*.
- б) *Бобровъ прот.* Бесѣды священника съ наставниками молоканскими.
- в) *Данкевичъ*. Поученія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій.
- г) Св. *Св. Н. Быстровъ*. Бесѣды противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ.

#### VIII. З а м ѣ т к и :

- а) Достойный подражанія примѣръ борьбы съ сектантствомъ.
- б) Опытъ дешеваго устройства уличной бібліотеки.
- в) Одна изъ мѣръ борьбы съ расколомъ.

Объявленія.

#### СОДЕРЖАНІЕ 2 КН. ЖУРНАЛА.

- I. Торжество Великаго Пятка—въ Крестѣ Христовомъ. (Изъ слова св. Іоанна Златоуста).

II. Къ сомнѣвающимся въ истинѣ воскресенія мертвыхъ. (Изъ св. Іоанна Златоуста).

III. Если Христось поправль смерть, то почему же и теперь люди подвержены смерти? (Изъ творен. св. Димитрія Ростовскаго).

IV. Объяснительныя замѣчанія къ нѣкоторымъ стихамъ изъ соборнаго посланія св. апостола Петра, неправильно понимаемымъ сектантами. *Д. И. Богданинъ*, доц. Кіевской духовной академіи.

V. О св. Преданіи и его Боговдохновенности. *А. Булакова*, доц. Кіевской духовной академіи.

VI. Разумныя рѣчи дѣдушки Пахома къ міру православному. (Разсказъ).

VII. Приложенія.

1) Поученія и бесѣды:

а) Только живой членъ Православной Христовой Церкви живетъ со Христомъ. (Поученіе въ 4-ю недѣлю Великаго поста).

б) Для чего св. Церковь непрестанно напоминаетъ намъ о крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ? (Поученіе въ 5 ю недѣлю Великаго поста).

в) О томъ, какъ произошло священное *Преданіе*, сколь необходимо оно для христіанина, и гдѣ вѣрное *хранилище* преданія. (*Катихизическая* бесѣда для вѣбогослужебнаго чтенія въ Недѣлю Ваій).

г) Воскресеніемъ Христовымъ одержана побѣда надъ смертію, грѣхомъ и адомъ. (Поученіе въ день св. Пасхи).

д) Божественное учрежденіе видимой Церкви—необходимое продолженіе дѣла искупленія. (*Катихизическая* бесѣда въ недѣлю Троицы).

2) Миссіонерскіе листки для народа.

№ 4. *Церковь Христова* на канунѣ и въ первый великій день недѣли.

Подписка на журналъ принимается въ Кіевѣ—въ редакціи Миссіонерское Обозрѣніе; въ Петербургѣ—магазинъ Тузова. Цѣна годовому изданію въ 24 кн. 5 руб., въ полугодіе 3 руб.,—за границу 6 руб.

---

## Содержаніе мартовской книжки журнала „СТРАННИКЪ“ за 1896 г.

I. Обращеніе Савла и благовѣстіе Павла.—Проф. *Н. Н. Глубоковскаго*.

II. Изъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ.—Для чего Богъ далъ законъ?—Священника *С. Д. Т—цкаго*.

III. Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ, какъ о противоположности разума.—Окончаніе.—Священника, проф. *И. Я. Свѣтлова*.

IV. О церковно-религіозномъ образованіи въ Россіи въ XVIII столѣтіи.—*А. Ежова*.

V. Русская православная миссія въ Японіи.—*П. Прокошева*.

VI. Къ празднику Пасхи.—I. Праздникъ Пасхи въ деревнѣ. II. Пасха на морѣ.—*Е. Смирнова*.

VII. Въ дни поста.—Стихотвореніе.—М. Д.

VIII. Хроника епархіальной жизни.—Бесѣды преосвященнаго Подольскаго съ оо. депутатами епарх. съѣзда.—Мрачныя мысли и горестныя чувства одного архипастыря въ концѣ года.—Распоряженія преосвященныхъ и епарх. начальствъ о перемѣщеніяхъ и отлучкахъ духовенства, о доносахъ, о неумѣстности нѣкоторыхъ разсужденій и выраженій въ офиц. бумагахъ и т. под.—Адресъ духовенства благочинному,—какихъ духовенству сочинять не слѣдуетъ.—Замѣчанія Костромскаго преосвященнаго послѣ обзора церквей.—Постановленіе Тульскаго проповѣдническаго комитета.—Монахини въ качествѣ сестеръ милосердія.—Открытіе въ Псковѣ религиозно-нравственныхъ чтеній для образованнаго общества.—Постановленія Пермскаго епарх. съѣзда въ интересахъ народной нравственности и благотворительности.—Самарскій благотворитель.

IX. Церковная жизнь у Славянъ.—Новѣйшее событіе въ Болгаріи: миропомазаніе княжича Бориса и значеніе этого акта. Отношеніе къ нему болгарскаго духовенства и народа; рѣчи экзарха и характеръ ихъ содержанія. Вопросъ о православіи болгарской церкви, къ которой присоединенъ княжичъ Борисъ.—Національно-политическій характеръ т. н. „схизмы“.—Общее состояніе церковныхъ дѣлъ въ Босніи. Кончина добро-боснійскаго митрополита Георгія Николаевича. Вновь назначенный митрополитъ Буковинскій и архіепископъ Черновицкій Аркадій Чуперовичъ: предполагаемый характеръ будущей церковно-административной его дѣятельности.

X. Обзоръ Журналовъ.—Положеніе ученаго монашества 60-хъ годовъ въ провинціи („Рус. Обзор.“). Страница изъ біографіи покойнаго А. В. Горскаго („Богл. В.“). Изъ писемъ Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, К. П. Побѣдоносцеву („Прав. Соб.“). По поводу статей В. Соловьева и Николаева о смыслѣ войны („Рад. Хр.“). Новый журналъ.—„Миссіонерское Обзорѣніе“.

XI. Побѣдная сила христіанства въ мірѣ.—(Побѣда, побѣдившая міръ. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. 1896 г.).—А. II.

XII. Извѣстія и замѣтки.—Изъ русской церковно-общественной жизни,—изъ иностранной жизни,—школа и образованіе,—изъ писемъ и жизни русскихъ іерарховъ,—расколъ и секты,—некрологъ.

XIII. Книжная лѣтопись.—Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.

XIV. Объявленія.

Содержаніе книги „Христіанскаго чтенія“ за мартъ—апрѣль.

I. Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. апостола Павла (Рѣчь, читанная въ годичномъ собраніи С.-Петербургской Духовной Академіи 17 февраля). Проф. Н. Н. Глубоковскаго.

II. Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1895 годъ.

III. Учрежденія прежняго времени при Св. Синодѣ. Проф. Т. В. Барсова.

IV. Декартъ и его философія (къ 300-лѣтнему юбилею его рожденія). Доцента В. С. Серебrenикова.

V. Пасхальное огласительное поученіе (анализъ содержанія съ сравнительно-филологическимъ разборомъ текста приписываемаго св. І. Златоусту поученія). И. д. доцента свящ. М. И. Орлова.

VI. Школа и жизнь. (Очерки изъ области учебно-педагогической.—Новый педагогическій журналъ. Мѣры, относящіяся къ благоустройству церковно-школьнаго дѣла. Церковно-приходская школа по „Дневнику учителя ц.-пр. школы“. Образчикъ нежелательнаго отношенія къ церковной школѣ. Вопросъ о наилучшей постановкѣ дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ. Голосъ о сѣздахъ представителей духовно-учебнаго дѣла. С. П.

VII. Новости русской и иностранной литературы. Доцента А. А. Бронзова и Г.

*Въ особомъ приложеніи:*

VIII. Описаніе книгъ гражданской печати XVIII столѣтія, хранящихся въ библиотекѣ Спб. Духовной Академіи. Библиотекаря А. С. Родоссаго.

IX. Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи а) за 18<sup>90</sup>/91 годы.

## М. Н. ГОРАЕЦКІЙ

(УЧИТЕЛЬ МУЗЫКИ)

въ Могилевъ-Подольскомъ

(Дворянская улица домъ Буковского)

имѣеть для продажи

### НОВЫЕ РОЯЛИ и ПІАНИНО

наилучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Предлагаемые инструменты—американской системы, обладаютъ полнымъ, пѣвучимъ тономъ и ОТЛИЧНО ДЕРЖАТЬ СТРОЙ, ЧТО ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО для гг. иногородныхъ покупателей. Цѣны самыя умѣренныя. Допускается разсрочка платежа.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Св. Стефанъ, еп. Пермскій. 2) Къ вопросу о взаимномъ страхованіи церквей въ Пол. епархіи. 3) Протоіерей С. Якубовичъ (некрологъ). 4) Памяти священнослужителей Подольской епархіи. 5) Епархіальная хроника. 6) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.