

Немало встрѣчается и противодѣйствій со стороны вожаковъ раскольническихъ и сельскихъ властей, сочувствующихъ расколу.

Представляется здѣсь *подробное описаніе путешествій, дѣйствій и бесѣдъ* свящ. о. Евтропія Кочергина по Астраханскому уѣзду. Изъ сего описанія можно ясно видѣть духъ и характеръ раскольниковъ и положеніе православія среди преобладающаго раскольническаго населенія.

ОПИСАНІЕ ПУТЕШЕСТВІЙ, ДѢСТВІЙ И БЕСѢДЪ СВЯЩЕННИКА

О. ЕВТРОПІЯ КОЧЕРГИНА

ВЪ ОСЕЛЕНІЯХЪ АСТРАХАНСКАГО УѢЗДА, ЗАРАЖЕННЫХЪ РАСКОЛОМЪ.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, священникъ Астраханской градской Покровской церкви Евтропій Кочергинъ въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго года командированъ былъ въ Астраханскій уѣздъ для бесѣдъ съ раскольниками. 24 Января о. Кочергинъ прибылъ въ поселокъ Безпутное, гдѣ, по случаю работъ у крестьянъ, бесѣда не могла состояться, поэтому о. Кочергинъ на другой же день отправился вмѣстѣ съ священникомъ поселка Средне-Никольскаго о. Николаемъ Троицкимъ *въ деревню Хмѣлевку* (въ 6 верстахъ отъ Безпутнаго), принадлежащую къ Иванчугскому приходу. О. Кочергинъ остановился въ Хмѣлевкѣ, а о. Троицкій отправился въ Иванчугъ къ о. Александру Кудрявцеву, чтобы извѣстить его о пріѣздѣ о. Кочергина въ Хмѣлевку для бесѣдъ съ раскольниками и пригласить его на бесѣду. Между тѣмъ въ это время о. Кочергинъ пригласилъ мѣстныхъ старообрядцевъ на взѣзжую квартиру, гдѣ ему самому въ Хмѣлевкѣ пришлось остановиться, но оказалось тоже самое, что и въ Безпутномъ:—народъ былъ занятъ работою—заготовленіемъ льду на лѣтнее время, поэтому на приглашеніе о. Кочергина народу собралось только до 10 человекъ:—старикъ Василій Ивановъ, хозяинъ дома Александровъ и другіе, грамотѣй же Кондратъ не явился. О. Кочергинъ, замѣтивъ, что грамотѣя между раскольниками вѣтъ, обратился къ раскольникамъ съ просьбою пригласить на бесѣду своего гра-

мотѣи, который прошедшимъ лѣтомъ, въ бытность тамъ о. Кочергина, утверждалъ, что его старинныя книги: „Катихизисъ“ и „о Вѣрѣ“ несогласны съ книгами, привезенными о. Кочергинымъ. Какъ тогда, такъ и теперь о. Кочергинъ просилъ старообрядцевъ принести свои книги, провѣрить ихъ съ его книгами и по своимъ книгамъ доказать правоту своего безцоповскаго ученія. Находившіеся тутъ раскольники объявили о себѣ, что между ними никого нѣтъ грамотнаго, а Кондратія нѣтъ въ Хмѣлевкѣ; онъ, по словамъ раскольниковъ, уѣхалъ въ Астрахань.

О. Кочергинъ спросилъ старообрядцевъ, почему они не обучаютъ дѣтей своихъ грамотѣ и не устроятъ у себя школу? Раскольники стали ссылаться на бѣдность, но когда имъ было доказано, что на школу потребуется немного, то раскольники стали говорить, что они прожили вѣкъ, не учившіеся грамотѣ, поэтому не желаютъ и дѣтей своихъ отдавать въ школу. О. Кочергинъ указалъ имъ, что они кабакъ предпочитаютъ школѣ, такъ какъ его допустили, а отъ школы отказываются. Раскольники на это отвѣтили, что кабакъ допустили они въ силу необходимости, потому что во многихъ домахъ открылись тайные кабаки.

О. Кочергинъ. Это, братіе, не дѣлаетъ вамъ чести, а только осуждаетъ васъ самихъ, — отъ училища вы отказываетесь, а кабаки тайные имѣете, значить, у васъ потребителей этого напитка много.

Раскольники. Да, порядочно такихъ людей, ничего не дѣлаешь!

Потомъ вопросъ перешелъ къ тому, почему старообрядцы отдѣляются отъ церкви православной. О. Кочергинъ указалъ раскольникамъ, что въ приходѣ, къ которому они принадлежатъ, въ храмѣ имѣется икона, для поклоненія которой пріѣзжаютъ даже за нѣсколько сотъ верстъ, а они, находясь вблизи такой драгоценности, отъ которой много чудесъ было, удаляются отъ нея. Раскольники, по свойственнымъ Хмѣлевцамъ уверткамъ, стали было оправдываться дальнимъ разстояніемъ отъ храма, недосугами.

О. Кочергинъ. Братіе старообрядцы! Будьте посправедливѣе въ рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ! Зачѣмъ вы неправду говорите, будто въ церковь православную потому только не ходите, что

живете отъ нея далеко. Раскольники сознались, что они дѣйствительно не потому не ходятъ въ церковь, что живутъ на разстояніи 6 или 7 верстъ, но видятъ, что въ церкви православной многое измѣнено, прибавлено и убавлено,—книги исправили. О. Кочергинъ предложилъ имъ, не пожелаютъ ли они присоединиться на правахъ единовѣрія, тогда у нихъ могутъ быть все любимыя ихъ обряды.

Раскольники. Мы не желаемъ! Мы скорѣй въ Иванчувскую (православную) церковь пойдемъ, чѣмъ заводитъ единовѣрческую, намъ ничего не нужно, мы и такъ спасемъя.

А одинъ старикъ сказалъ: нечего тутъ толковать, каждый баранъ за свою ногу будетъ повѣшенъ! Другіе же раскольники обидѣлись на такую выходку своего товарища и Василій Ивановъ сказалъ: чего ты зря говоришь? Намъ батюшка кромѣ добра ничего не желаетъ, а ты что тамъ еще городишь!

О. Кочергинъ. Братіе старообрядцы! Будьте безпристрастны въ разсужденіи о религіозныхъ предметахъ, приступимъ къ разсмотрѣнію св. церкви, которую самъ Господь создалъ на землѣ для нашего спасенія: разсмотрѣніе это должно быть на основаніи священнаго и св. отецъ Писанія, но главное при разсмотрѣніи такого важнаго вопроса должно руководить каждого изъ васъ сердечное расположеніе узнать истину, гдѣ она—у васъ или у насъ; причемъ нужно говорить одну только правду, а не кривить разными отговорками съ дѣлюю отвязаться поскорѣй, какъ это было мною замѣчено между вами прошедшимъ лѣтомъ.

Въ это время прибыли священники—Кудрявцевъ и Троицкій, которые, при объясненіи вопроса о церкви и таинствахъ, принимали участіе, опровергая раскольническое ученіе объ уничтоженіи Церкви Христовой на землѣ.

Раскольникъ Василій Ивановъ. Мы народъ безграмотный, какъ отцы наши жили, такъ и мы.

О. Кочергинъ. Вы неправду говорите,—отцы ваши крестились и вѣнчались въ церкви, а вы нынѣ совершенно отвергли законный бракъ, а предпочли ему развратное житіе, нетерпимое ни въ какомъ обществѣ. У васъ, продолжалъ о. Кочергинъ, все дѣлается наоборотъ,—законъ у васъ

считается беззаконіемъ, а беззаконіе закономъ, т. е. вступившіе въ законный бракъ не принимаются у васъ на молитву, какъ преступники, а которые подъ видомъ дѣвства развратничаютъ, тѣ у васъ сподобляются чести настоящихъ, истовыхъ христіанъ и въ моленной стоятъ впереди.

Раскольники сознались, что дѣйствительно бракоборнымъ своимъ ученіемъ они впали въ беззаконіе.

О. Кочергинъ. Если сами признаете свое дѣйствіе беззаконіемъ, то нужно позаботиться о спасеніи своей души и оставить это беззаконіе.

Старикъ раскольникъ. Чего тутъ толковать! Нѣтъ нынѣ людей на землѣ, которые бы заботились о спасеніи своей души.

О. Кочергинъ. Неужели и ты не заботишься о спасеніи своей души, а оставилъ ее на погибель?

Раскольникъ. Какіе мы люди, намъ некогда заботиться объ этомъ.

О. Кудрявцевъ. Напрасно ты дѣдушка такъ говоришь, этимъ ты противорѣчишь себѣ, ты нынѣ мясо ѣшь или нѣтъ?

Старикъ. Сохрани Богъ въ пятницу ѣсть скоромное, я не хочу губить своей души!

О. Кудрявцевъ. Если не хочешь губить своей души, ты этимъ показываешь, что заботишься о ея спасеніи.

Старикъ. Можетъ быть и по вашему, я не знаю.

О. Кочергинъ. Про себя даже не знаешь, а почему же говоришь за другихъ, что никто не заботится о спасеніи своей души.

Старикъ. Какъ ни толкуйте, а наши книги лучше вашихъ, они дороже цѣнятся.

Сидящіе здѣсь молодые раскольники засмѣялись и сказали: развѣ святость книги зависитъ отъ того—дороже или дешевле ты за нее заплатишь.

Старикъ болѣе не говорилъ ничего, за то другой старикъ сказалъ: у васъ исповѣдуютъ неправильно, мало очень спрашиваютъ грѣховъ, а предлагаютъ самому припоминать и рассказывать, такая исповѣдь неправильная, такъ какъ не упомянешь всѣ грѣхи-то, потому, продолжалъ старикъ, я теперь и не исповѣдуюсь.

Священникъ Кочергинъ. Законность исповѣдующаго зависитъ не отъ того, сколько времени спрашиваетъ духовникъ исповѣдующагося, а отъ того, законно-ли рукоположенъ священникъ и по волѣ ли своего Епископа принимаетъ на исповѣдь (св. Апостоль 39 и Номоканонъ листъ 6), и каждый истинно кающійся долженъ самъ припоминать грѣхи и рассказывать духовнику, а не дожидаться вопросовъ, которыми можно навести грѣшника иногда на новые, неизвѣстные ему грѣхи.

Старикъ. Нѣтъ, меня никакими новыми грѣхами не соблазнишь.

О. Кочергинъ. Хорошо, будь по твоему! Избирай вотъ себѣ изъ насъ любого духовника и поѣдемъ въ церковь, гдѣ мы спросимъ по твоему желанію, только не чуждайся св. Церкви, тѣмъ болѣе, теперь время свободное и я хотя цѣлый день съ однимъ тобою пробуду въ храмѣ, но исполню твое желаніе.

Старикъ. Отцы наши туда не ходили и я не пойду, безъ вашей исповѣди обойдемся.

О. Кочергинъ. Зачѣмъ же ты дѣдушка лукавишь, будто потому только не исповѣдуешься въ православной церкви и предъ православнымъ священникомъ, что тамъ мало спрашиваютъ грѣховъ; въ дѣлѣ спасенія души лукавство вовсе неумѣстно. Тутъ лишь нужны простота душі и откровенность и такимъ только образомъ можно найти путь спасенія. Для каждаго не секретъ, что вы нашу Православную Церковь считаете еретической и поэтому отдѣляетесь отъ нея; покажите же намъ вашу истинную, въ которой вы думаете получить спасеніе вашей души.

Раскольники. Чего у насъ смотрѣть, у насъ ничего нѣтъ.

О. Кочергинъ. Если по собственному сознанію вашему у васъ нѣтъ Церкви Христовой, то какъ же вы думаете безъ нея спастись.

Раскольники. Какъ Богъ велитъ.

О. Кочергинъ. Богъ для спасенія людей создалъ Церковь, въ которой нѣтъ спасенія (Катихиз. листъ 122).

Раскольники. Гдѣ будутъ двое или трое, тамъ и самъ Господь посредѣ ихъ.

О. Кочергинъ. Что же, по вашему, гдѣ соберутся двое или трое на молитву, тамъ уже будетъ самъ Господь среди ихъ, хотя бы эти люди не принадлежали къ церкви.

Василій Ивановъ. Загѣмъ же имѣть еще церковь, когда посреди ихъ самъ Господь? Не только трое, но и одинъ можетъ замѣнить троихъ. Одинъ человекъ—плоть, душа и духъ, вотъ и трое.

О. Кочергинъ. Напрасно, братіе, вы приводите въ свое оправданіе слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ о собраніи на молитву двоихъ или троихъ, это вашему обществу не въ оправданіе, а въ осужденіе. Вотъ какъ объясняетъ эти слова св. Кипріанъ Карфагенскій: „Пусть не обольщаютъ себя нѣкоторые словами, сказанными Господомъ: „идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреде ихъ“. Извратители Евангелія и ложные толкователи приводятъ эти слова; но это слова послѣдующія, а предыдущія они пропускаютъ; напоминая объ одной части, о другой коварно умалчиваютъ: какъ сами отдѣлились отъ церкви, такъ разсѣкаютъ плѣоть одного и того же мѣста. Господь внушаетъ ученикамъ своимъ хранить единомысліе между собою и миръ, какой же миръ обѣщаютъ себѣ враги братьевъ? Какія жертвы думаютъ приносить завистники священниковъ? Неужели, собираясь, они думаютъ, что Христосъ находится съ ними, когда они собираются внѣ Церкви Христовой. Да хотя бы таковыя претерпѣли и смерть за исповѣданіе имени, пятно ихъ не смывается и самую кровію; неизгладимая и тяжкая вина раздора не очистится даже и страданіемъ; не можетъ быть мученикомъ тотъ, кто не находится въ церкви; не можетъ достигнуть царства, кто оставляетъ церковь, нмущую царствовать. И такъ не могутъ пребывать съ Богомъ не восхотѣвшіе быть единомышленными въ Церкви Божіей, хотя бы они, бывъ предавы, сгорѣли въ пламени и огнѣ, или испустили духъ свой, будучи на снѣдъ звѣрямъ. Это не будетъ для нихъ вѣнцомъ вѣры, но наказаніемъ за вѣроломство, не будетъ славнымъ окончаніемъ благочестиваго подвига; но исходомъ отчаянія. Такой человекъ можетъ быть умерщвленъ, но вѣнчатся онъ не можетъ; да онъ и христіаниномъ называетъ себя также ложно,

какъ и дѣволъ часто называетъ себя ложно Христомъ, по изреченію самаго Господа. Можно ли представить себѣ, что тотъ находится со Христомъ, кто дѣйствуетъ противъ священниковъ Христовыхъ, отдѣляетъ себя отъ общенія съ Его клиромъ и народомъ. Вѣдь онъ вооружается противъ Церкви, противодѣйствуетъ божественному домостроительству; онъ врагъ алтаря, возмутитель противъ Жертвы Христовой... Измѣнникъ въ отношеніи вѣры, въ отношеніи благочестія—святотатець... презрѣвши епископовъ и оставши священниковъ Божіихъ“ (Доздѣ Кипріанъ: книга о единствѣ Церкви). (Вр. Сл. 1888 г. № 17, стр. 510).

Объясненіе это пришлось читать во всѣхъ мѣстахъ при бесѣдѣ съ раскольниками, такъ какъ при бесѣдѣ о Церкви раскольники первымъ доказательствомъ приводили слова изъ Евангелія: „идѣже бо еста два, или тріе собрани во имя Моє, ту есмь посредѣ ихъ“ (Матѣ. гл. 18, ст. 20). Послѣ прочтенія и объясненія словъ евангельскихъ изъ творенія св. Кипріана, раскольники молчали.

О. Кочергинъ. Братіе старообрядцы! Время возвратиться въ лоно Православной Церкви. Обратите должное ваше вниманіе, что въ здѣшнюю православную церковь пріѣзжаютъ люди изъ очень далекихъ странъ, чтобы поклониться драгоценной святыней—глубокочтимой иконѣ Феодоровской Божіей Матери, отъ которой, какъ я слышалъ, многіе получали исцѣленіе, а вы, находясь рядомъ съ такой святыней, чуждаетесь ея, при томъ икона-то старинная, а вы не хотите ей поклониться.

Раскольники. Пусть кому нужно кланяется, а мы не желаемъ.

О. Кудрявцевъ. Почему же вы чудесамъ отъ иконы Божіей Матери не вѣрите, даже которыя совершались у васъ на глазахъ? При этомъ о. Кудрявцевъ рассказалъ, что одна Хмѣлевская старуха имѣла очень большыя ноги, такъ что не могла ходить безъ клюшекъ, и вотъ, когда старуха эта приложилась къ иконѣ Феодоровской Божіей Матери, то вскорѣ получила исцѣленіе, бросила свои клюшки и стала ходить свободно.

Послѣ случилось еще принести Феодоровскую икону Божіей

Матери; раскольница старалась идти дальше отъ нея. На замѣчаніе приходскаго священника, — почему она не хочетъ приложиться къ иконѣ? старуха отвѣтила: не хочу! Ей сказали: прикладывалась же раньше? Раскольница отвѣтила: тогда я была больна; отъ того и прикладывалась, а теперь не хочу, теперь я совсѣмъ здорова. На замѣчаніе, что за такую неблагодарность ее накажетъ Господь, раскольница по обыкновенію своему съ гордостью отвѣтила: ну чтожь, когда захвораю, приложусь еще, а теперь погожу.

Находившіеся тутъ раскольники не отвергали этого факта, только одинъ изъ нихъ сказалъ: быть можетъ она не совсѣмъ еще выздоровѣла.

Въ той же деревнѣ Хмѣлевкѣ священнику Кочергину рассказывали про дерзкое отношеніе раскольниковъ къ Θεодоровской иконѣ Божіей Матери. Въ домѣ Θεодорова (Васильева тожь) жила дѣвушка, у которой настолько болѣли ноги, что она никакъ не могла ходить, а ее носили на носилкахъ, руки у ней были скорчены. Въ одно время приносили въ Хмѣлевку Θεодоровскую икону Божіей Матери и больную положили на дорогу, такъ чтобы икону пронесли чрезъ нее, что было и исполнено. Больная выздоровѣла окончательно, стала ходить и работать. Раскольники, увидѣвъ это, вмѣсто того, чтобы познать свое раскольническое заблужденіе и возвратиться въ церковь православную, собрались самые главные ихъ воротилы и постановили: наложить на дѣвущку эпитимію за то, что чрезъ нее иконіане пронесли икону, что и исполнили. Вотъ каковы наши раскольники, хвальнощіеся, что они одни хранятъ древнее благочестіе! Таковы ли были и есть настоящіе ревнители древняго благочестія? Очевидно не таковы. Тѣ за особое счастье считали бы приложиться къ чудотворной святынь, а наши раскольники бѣгутъ отъ нея, не есть ли это глумленіе раскольниковъ пустосвятовъ надъ святыней? Такими и другими противозаконными дѣйствіями раскольники давно направиваются на обузданіе ихъ своеволія. А вотъ и еще наглѣе поступокъ раскольника крестьянина поселка Сѣдлистаго, Астраханскаго уѣзда. Якова Силантьева, безпоповскаго толка, бракобора. По разска-

замъ жителей, находящихся въ сосѣдствѣ съ поселкомъ „Сѣд-листое“, жители этого поселка считаются людьми усердными къ церкви православной; но, къ несчастію, поселился между ними одинъ раскольникъ Яковъ Силантіевъ, человекъ грубаго характера и преданный расколу до фанатизма. Года три тому назадъ нѣсколько человекъ православныхъ были въ селѣ Иванчугѣ, гдѣ находится икона Θεодоровской Божіей Матери, и разсказывали про чудеса сей иконы: Силантіевъ все это слыпалъ и только злился на православныхъ, разсказывающихъ о чудесахъ, получаемыхъ отъ иконы, стоящей въ православномъ храмѣ. По понятію Силантіева, и самая чудотворная икона, внесенная въ православный храмъ, теряетъ всякую силу чудотворенія, поэтому, когда слыщали про чудеса, совершающіяся въ православномъ храмѣ, то его разжигала жидовская злоба противъ Богочеловѣка Иисуса Христа. Силантіевъ не удержалъ злобы въ своемъ сердцѣ и сталъ открыто глумиться надъ иконою: если ваша икона дѣйствительно творить чудеса, то пусть она исцѣлитъ у моей коровы ногу, при чемъ Силантіевъ злобно засмѣялся. Прошло нѣсколько дней и насмѣшка раскольника обошлась ему очень дорого, десница Божія покарала злаго хулителя, у котораго первоначально отнялись ноги, потомъ сильно отекли, появились раны и онъ съ великимъ трудомъ сталъ переступать на клюшкахъ. Но и тутъ раскаянія въ своемъ грѣхѣ, какъ и у жесточенныхъ Евреевъ, у Силантіева не явилось и онъ собираетъ дѣтей православныхъ на улицѣ и проповѣдуетъ свое раскольническое лже-ученіе.

Бесѣда въ Хмѣлевкѣ продолжалась 4 часа, по окончаніи которой о. Кочергинъ просилъ раскольниковъ собраться вечеромъ побесѣдовать. Первоначально раскольники согласились и дали слово собраться, а потомъ приехали своего старосту, тоже раскольника, сказать о. Кочергину, что они, по случаю усталости отъ работы, не могутъ собраться на бесѣду. Хмѣлевскіе раскольники принадлежать къ безпоповскому бракоборному толку, народъ самый грубый и упорный.

26 Января о. Кочергинъ вмѣстѣ съ о. Кудрявцевымъ прибыли въ Хмѣлевку для взятія подводы о. Кочергину, чтобы

отправиться далѣе, къ Житному. Случилось такъ, что подвода не скоро была подана и о. Кочергинъ употребилъ это время на бесѣду съ хозяиномъ взвѣзжей квартиры Александровымъ (Васильевъ тоже); собралось нѣсколько женщинъ и дѣтей православныхъ и раскольниковъ. Здѣсь раскольники сообщили о. Кочергину что теперь у нихъ Василій Терентіевъ, крестьянинъ села Самоздѣлки, болѣе не наставникъ, а избранъ другой, монахъ, крестьянинъ села Комаровки (Безпутное тоже) Максимъ Егоровъ Комаровъ. На вопросъ о. Кочергина, почему они отставили Василя Терентіева, раскольники отвѣчали, что онъ старъ сталъ и ослѣпъ, хозяинъ же квартиры объяснилъ иначе: онъ знать никого не хочетъ, самъ себѣ Василій Терентіевъ и болѣе ни кого не признаеть.

Изъ Хмѣлевки, по случаю работы у крестьянъ, никого не нашлось изъ мужчинъ везти о. Кочергина до слѣдующаго селенія и вотъ его повезла раскольническая монашка, которая оказалась грамотной и съ ней о. Кочергинъ началъ бесѣду о необходимости таинства св. причащенія. Монашка не могла защищать себя и переходила на обряды о пятипросфоріи, аллилуйи, троеперстїи и т. д. Когда же и въ этомъ получила удовлетворительный отвѣтъ и не имѣла возможности еще въ чемъ нибудь обвинить церковь православную, то стала утверждать, будто въ церкви православной курятъ табакъ. Не смотря ни на какія опроверженія со стороны священника Кочергина о такой раскольнической нелѣпности, раскольница упорно стояла на своемъ, что она это слышала отъ достовѣрныхъ своихъ людей, которые сами видѣли. О. Кочергинъ посоветовалъ раскольнической монашкѣ самой побывать въ православномъ храмѣ и лично убѣдиться, что тамъ куреніе табаку никогда не бываетъ, а употребляется исключительно только одинъ ладонъ. Раскольница обѣщалась побывать въ православномъ кафедральномъ соборѣ, когда будетъ въ Астрахани и посмотреть. Вотъ до какой нелѣпности доходятъ наши раскольники и лишь единственно для того, чтобы имѣть нареканіе на Церковь Православную и отторгать отъ нея вѣрныхъ ея чадъ, но несвѣдущихъ въ Божественномъ Писанїи и незнакомыхъ съ раскольническими бреднями!

Какъ раскольники поселковъ—Безпутнаго, Хмѣлевки и Житнаго, такъ и монашка, ѣхавшая съ о. Кочергинымъ, рассказывали ему, что у нихъ совершается крещеніе надъ младенцами слѣдующимъ порядкомъ: поставляется купель съ водой и наставникъ читаетъ всѣ молитвы изъ Требника, которыя положены читать священнику, только опускаются ектеніи, какъ принадлежность діакона, (а молитвы священническія читаютъ,—запутались наши раскольники). Послѣ молитвъ дѣлаютъ отрицаніе отъ сатаны, потомъ сочетаніе Христу, читаютъ Апостоль и Евангеліе, ходятъ вокругъ купели съ новокрещеннымъ и поютъ „Елицы во Христа креститесь“, но только ходятъ вокругъ купели одни воспріемники и воспріемницы, а наставникъ не ходитъ, потому что ему не позволено правилами, а воспріемникамъ будто бы позволено. Однимъ словомъ—раскольники совершаютъ чинъ крещенія также, какъ священники, только съ опущеніемъ—ектеніи, масла и муропомазанія.

О. Кочергинъ обращался къ раскольникамъ съ вопросомъ: на какомъ основаніи ихъ наставники, будучи простыми мужиками, совершаютъ священническія требы? Въ какихъ старинныхъ книгахъ написанъ такой чинъ крещенія, какой совершается у раскольниковъ? Раскольники молчали.

О. Кочергинъ. Вы, братіе старообрядцы, укоряете патріарха Никона за исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ, а сами, ничто же сумняся, извращаете положенныя въ старопечатныхъ книгахъ чиноположенія по своему усмотрѣнію. Знайте, что наставники ваши, дерзающіе на такія незаконныя дѣйствія, идутъ противъ Бога и осуждаются согласно старинной книги „Номоканона“ горше самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во Ангела свѣтла преобразующихся, но не сущихъ. (Номок. лист. 57). Тексты, которые были приводимы священникомъ Кочергинымъ, будутъ приведены при изложеніи бесѣды въ Житномъ, потому что жители сихъ поселковъ принадлежатъ къ расколу одного толка и потому доказательства на ихъ возраженія приводились однѣ и тѣже.

По выѣздѣ изъ Хмѣлевки, священникъ Евтропій Кочергинъ отправился въ Житное. Путь держалъ онъ на село Самоздѣлку, отсюда въ поселокъ Чулпанъ, а изъ Чулпана на Харбай, изъ

сего поселка уже 28 Января вмѣстѣ съ о. Алексіемъ Избековымъ отправились въ поселокъ Житное, гдѣ народъ встрѣтилъ о. Кочергина очень радушно, а сей послѣдній объявилъ что онъ привезъ съ собой походный антиминсъ для ихъ часовни, въ которой съ слѣдующаго же воскресенья будетъ совершаться Вожеественная литургія. Вѣсть эта въ тотъ же день облетѣла всѣ окрестныя поселки: Чулпанъ, Сѣдлостое, Кресты и др. Поселокъ Житное довольно густо населенъ и большинство жителей издавна принадлежить къ расколу безноповскаго безбрачнаго толка. За неимѣніемъ тамъ церкви и своего священника, расколъ время отъ времени все прибавлялся, а православные сокращались. Но вотъ въ 1887 году въ первый разъ туда командированъ былъ Епархіальный Начальствомъ священникъ Евтропій Кочергинъ, который послѣ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и по частнымъ свидѣніямъ убѣдился, что причина размноженія раскола въ Житномъ та, что тамъ нѣтъ своего священника и храма, а лѣтомъ 1888 года это опасеніе еще болѣе подтвердилось переходомъ православныхъ въ расколъ. И вотъ о. Кочергинъ въ первомъ и второмъ своемъ донесеніи изложилъ всю необходимость имѣть въ Житномъ особый причтъ и постоянное служеніе. Пресвященный Евгений, по первомъ донесеніи о. Кочергина, принялъ самое живое участіе въ жителяхъ этого поселка, изъ самихъ жителей котораго болѣе горячее участіе принималъ на первыхъ порахъ надзиратель бр. Сапожниковыхъ Іаковъ Арсеніевъ Церфильевъ, а потомъ съ поступленіемъ его на должность къ другому хозяину принялъ участіе въ такомъ добромъ дѣлѣ мѣстный торговецъ Аристархъ Андреевъ Баровъ и др. Черезъ Духовную Консисторію наводились справки и дознанія о возможности содержанія въ Житномъ особаго причта и какъ ни старались устроить это дѣло поскорѣй, но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, оно оттягивалось все далѣе и далѣе. Наконецъ Пресвященный Евгений въ концѣ прошлаго года рѣшилъ послать втораго священника къ Θεодоровской Іоанно-Вогословской церкви (въ Харбай). Такъ какъ штатъ этотъ былъ равнѣ открытъ, то оставалось только опредѣлить туда соотвѣтствующаго своему назначенію священника и вотъ таковой былъ опредѣленъ, съ тѣмъ чтобы одному изъ священниковъ была

возможность служить по праздникамъ въ Житномъ. Съ опредѣленіемъ священника началось совершаться богослуженіе и стали привиться требы безъ замедленія. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства сильно не поправилось мѣстнымъ раскольническимъ коноводамъ — старикамъ. Они кинулись въ Астрахань за совѣтомъ къ своимъ единомысленнымъ заправиламъ раскола безпоповскаго бракоборнаго толка: С. И. Кузнецову, С. А. Рванкину и другимъ раскольническимъ дѣвственникамъ и дѣвственницамъ, прося у нихъ совѣта, какъ-бы выжить изъ своего поселка никоніанскаго попа, который только что пріѣхалъ, какъ стала узнавать о разныхъ дѣяніяхъ раскольническихъ коноводовъ, такъ что имъ теперь не будетъ болѣе возможности переводить изъ православія въ расколъ. Судили, рядили и наконецъ главари Житнянскіе отправились во свояси. По наущенію ли Астраханскихъ раскольниковъ воротить или по другому какому либо обстоятельству, только раскольники явились очень злыми и стали употреблять различныя ухищренія, чтобы не было тамъ священника, для каковой цѣли они отказались, наиримѣръ, отъ очереди отвозить на недѣлю священника въ Харбай. Хотя нанята была особая подвода, но раскольники тутъ подоспѣли въ ночное время они напали на подводчика, сильно били его приговаривая: не суйся не въ свое дѣло! Не возни къ намъ поповъ еретиковъ! Такъ наши раскольники раздѣляются съ православными, когда чувствуютъ себя сильными, а еще жалуются будто бы ихъ притѣсняютъ. Болѣе всѣхъ вооружался противъ церкви православной кандидатъ старосты — вѣршій раскольникъ, сельскій писарь Михаилъ Галкинъ; увлеченный злобой, онъ носилъ дарковъ православную самыми нестерпимыми хулами, но Господь наказалъ дерзкаго ругателя Церкви Христовой. Галкинъ отправился на свадьбу къ своимъ единовѣрцамъ, гдѣ выпилъ столько водки, что не могъ сидѣть за столомъ и его вывели въ амбаръ; приглашенъ былъ наставникъ Косыревъ для исповѣди. Какъ Косыревъ исповѣдывалъ пьянаго Галкина, мы представляемъ соудить совѣсти ихъ обоихъ, но дѣло въ томъ, что Галкинъ въ ту же ночь умеръ и такимъ образомъ карающая десница Божія наказала дерзкаго хулителя Христовой Церкви.

Со смертію Галкина препятствія разнаго рода православному причту нѣсколько сократились, за то появились другія. — У православныхъ въ Житномъ находится часовня съ иконостасомъ и престоломъ, но не освящена въ церковь и такимъ образомъ въ ней возможно служить только часы, вслѣдствіе сего богомольцы, приходя помолиться въ часовню, не имѣли возможности причащать своихъ малютокъ. При сужденіи объ освященіи часовни въ Безпутномъ предположено было Епархіальнымъ Начальствомъ, одновременно освѣтить часовню въ церковь и въ поселкѣ Житномъ, но по осмотрѣ Житнянской часовни оказалось, что она слишкомъ ветха, чтобы ее освящать въ церковь. Часовня эта переносилась съ одного мѣста на другое нѣсколько разъ; первоначальную ея постройку относятъ ко времени Петра Перваго. Сначала она была въ Сѣдлестомъ церковью военною, когда тамъ содержался карантинъ, потомъ военною же церковью перенесена была на Вилючью Косу, отсюда перенесли ее на Четыре бугры, а съ Четырехъ бугровъ въ Икряное, въ пятидесятихъ годахъ съ Икрянаго ее перенесли въ Житное. Лѣтомъ прошедшаго года, въ пріѣздъ въ Житное Александра Александровича Сапожникова, ему было доложено о ветхости часовни. Сапожниковъ принялъ это къ сердцу, позвалъ подрядчика Сидоркина, съ которымъ осмотрѣлъ часовню и сдѣлалъ распоряженіе исправить ее. Но не суждено было Александру Александровичу привести въ исполненіе свое желаніе: вскорѣ онъ умеръ и распоряженіе его пока остается мертвою буквой. При осмотрѣ часовни благочиннымъ III округа, она признана негодной къ освященію, а жители поселковъ Житнаго, Чулпана и Сѣдлестаго изъявили желаніе построить новую на 700 человекъ. На такое благое дѣло Епархіальное Начальство изъявило свое согласіе, но такъ какъ постройка новой церкви нескоро можетъ совершиться, то Преосвященный Евгенийъ разрѣшилъ совершать на время Божественную литургію въ старой часовнѣ на переносномъ антиминсѣ, и приказалъ священнику Кочергину отвезти въ Житное походный антиминсѣ. Кромѣ того Преосвященный Евгенийъ распорядился приобрести у Астраханскаго мѣшанина Стефана Полякова домъ, находящійся въ Житномъ, и передать

его въ пользу вновь строящейся церкви въ Житномъ, для помѣщенія училища или квартиры для причта. Въ домѣ этомъ нѣсколько лѣтъ была молеельня раскольниковъ; домъ довольно большой, — 15 аршинъ въ длину и 12 аршинъ въ ширину съ приспособленіемъ мужской и женской половины. По распоряженію начальства молеельня была запечатана, а въ прошедшемъ 1888 г. отпечатана и передана Полякову. Съ этого времени раскольники покушались купить бывшій моленный домъ и снова открыть въ немъ молеельню, но какъ видится, имъ хотѣлось купить за самую низшую плату въ надеждѣ на то, что этого дома никто изъ постороннихъ не купитъ, а своему общественнику они не дадутъ купить. Когда же раскольники узнали, что бывшая ихъ молеельня переходитъ въ руки никоніанамъ, то снарядили пѣлую депутацію въ Астрахань, чтобы во что ни стало купить этотъ домъ у Полякова, но слишкомъ запоздали. Когда раскольническіе коноводы искали Полякова въ Астрахани, о. Кочергинъ въ это время прибылъ съ нимъ въ Житное и тамъ совершили условіе на продажу дома въ пользу церкви поселка Житнаго. Такимъ образомъ раскольники пріѣхали обратно ни съ чѣмъ.

29 января, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, предѣ началомъ литургіи, отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ въ часовнѣ, потомъ началась первая литургія на переносномъ антиминѣ. Молящихся было очень много; за невозможностью помѣститься въ часовнѣ многіе стояли снаружки, много было и раскольниковъ, которые молились вмѣстѣ съ православными. Во время литургіи священникъ Евтропій Кочергинъ сказалъ поученіе, въ которомъ высказалъ, почему Богъ принялъ молитву мытаря, а молитву фарисея съ его мнимыми добродѣтелями отвергъ. Потомъ высказалъ и то, что раскольники своими наружными исполненіями разныхъ обрядовъ, опускающіе главные догматы, подобны древнимъ Фарисеямъ, затѣмъ указалъ, что каждому православному христіанину нужно удаляться отъ раскольническаго лжеученія, какъ Христосъ Спаситель внушаетъ своимъ ученикамъ удаляться отъ кваса фарисейскаго и саддукейскаго. По окончаніи литургіи былъ избранъ ктиторъ для церкви и попечительство

для постройки новаго храма. Въ 12 часовъ дня торжественно освящена была бывшая молеельня раскольническая. Народу присутствовало изъ разныхъ поселковъ и Житнаго до 400 человекъ, между которыми было много раскольниковъ. При пѣніи стиха: „Спаси Господи люди Твоя“ о. Кочергинъ кропилъ св. водой стѣны бывшей раскольнической молеельни, а по окончаніи освященія имъ же въ присутствіи мѣстнаго священника о. Алексія Избекова, открыто было публичное собесѣдованіе съ раскольниками. Старики раскольники, самые главные коноводы, на бесѣду не явились, а поспѣшили скрыться изъ Житнаго, — одни уѣхали въ поселки Олю и Хмѣлевку, а другіе — въ Астрахань. О. Кочергинъ обратился къ народу съ разъясненіемъ, почему новосвященное зданіе перешло во владѣніе церкви православной, у кого оно куплено, а находившійся тутъ Поляковъ подтвердилъ слова о. Кочергина. Пусть расколуучители, продолжалъ о. Кочергинъ, не обманываютъ православныхъ, (на что раскольники имѣютъ большую способность) что молеельню у нихъ отняли насильственнымъ образомъ. Затѣмъ о. Кочергинъ, обратившись съ слушателямъ, сказалъ: „нѣтъ ли здѣсь когонибудь изъ старообрядцевъ и не пожелаютъ ли они побесѣдовать съ нами о тѣхъ причинахъ, которыя отдѣляютъ ихъ отъ святой Соборной и Апостольской церкви“? Всѣ молчали. О. Кочергинъ повторилъ вызовъ до трехъ разъ, но опять было тоже молчаніе. Еще раньше бесѣды православные заявили о. Кочергину, что раскольническіе коноводы имъ проходу не даютъ при каждой встрѣчѣ на улицѣ, у котловъ, при дубкѣ рыбныхъ снастей, вездѣ трактуютъ имъ, что вѣра ихъ старая и все дѣлается у нихъ по старинному. О. Кочергинъ на это сказалъ: „братіе! Если предъ вами раскольники постоянно хвалятся, что у нихъ весь порядокъ старинный, какъ жили благочестивые предки до патріарха Никона, если все это они говорятъ правду, а не ложь, то пусть докажутъ намъ сейчасъ. Мы смѣло утверждаемъ, что они не въ силахъ доказать ничего подобнаго; такую похвалю они обманываютъ несвѣдующій православный народъ“.

Православные. Здѣсь, батюшка, изъ главныхъ раскольни-

ковъ никого нѣтъ, а если есть, то люди молодые, безграмотные, которые явились сюда послушать вашего объясненія, а старики разбѣжались кто куда пошло — въ Олю, Хмѣлевку и др. мѣста.

О. Кочергинъ. Вѣгство раскольниковъ отъ слушанія слова Божія не дѣлаетъ имъ чести. Если они за угломъ умѣютъ распространять свое ученіе, то пусть и публично защитятъ его отъ святаго Писанія. Но въ томъ то и бѣда для нашихъ раскольниковъ, что не найдутъ они себѣ крѣпкой опоры въ св. Писаніи. Если они бываютъ сильны, то единственно тамъ только, гдѣ имъ возразить некому: въ этомъ случаѣ раскольникъ покажетъ все свое раскольническое искусство, начнетъ дѣлать ссылки на разные книги, про которыя только слыпалъ отъ когонибудь, а видѣтъ даже никогда и не видѣлъ. Сдѣлай ему опроверженіе на его лжеученіе, онъ болѣе и разговаривать съ вами не будетъ, а станетъ доказывать что намъ истовымъ древлеблагочестивымъ христіанамъ не вѣлно съ вами еретиками никоніанами толковать-то, илиже сразу откажется, скажетъ, что онъ человѣкъ неграмотный и ничего не знаетъ. И такъ начнетъ говорить раскольникъ тогда уже, когда увидитъ, что его болтовня не дѣйствуетъ на слушателя; тогда онъ изъ великаго, всезнающаго превращается въ ничего незнающаго. Смѣшно становится смотрѣть на такихъ экземпляровъ, а между прочимъ въ Астраханскомъ нашемъ краю такихъ лицъ очень и очень много. Не видя никого изъ старообрядцевъ, о. Кочергинъ обратился къ православнымъ съ слѣдующею рѣчью: братіе, православные христіане! Вы живете среди блуждающихъ именуемыхъ старообрядцевъ, отъ которыхъ часто приходится слышать весьма невыгодные отзывы о церкви православной и ея обрядахъ и похвалу раскольническому обществу. Много имѣть вужно твердости, въ особенности вамъ, жителямъ поселка Житнаго, такъ какъ здѣсь на одного человѣка православнаго найдется до 5 раскольниковъ, которые дѣйствуютъ самымъ наглымъ образомъ. Трудно бороться противъ лести и коварства раскольническихъ главарей, но знайте, братіе, при всемъ вашемъ трудномъ положеніи вы должны возложить на Господа печаль вашу, ибо не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ. А что можетъ быть выше правды, сіяющей

паче солнечныхъ лучей, — святой православной церкви Христо-
вой, которая, по слову Апостола есть „столпъ и утверждение
истины“ (1 Тимоѳ. 3: 15): Церкви своей Христосъ Спаситель
далъ власть вязать и рѣшить не только простецовъ, но и епи-
скопвѣ и архіепископвѣ, а и Писаніе святое толковать (Катихиз.
Малый гл. 33): Ослушниковъ же и непокорныхъ отлучать, по слову:
„аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и
мытарь“ (Матѳ. 18—17). А вы, братіе, послушные сыны этого
крѣпкаго свѣтила міра; поэтому если будете стоять твердо въ
ученіи церкви православной, то васъ не могутъ одолѣть никакія
раскольническія хитрени. Въ дѣлѣ нашего спасенія, братіе,
должна быть руководительницею св. Христова церковь. По
слову св. Иринея, не должно ни другихъ искать истины, которую
легко заимствовать отъ церкви, ибо въ нее, какъ бы въ бога-
тую сокровищницу, Апостолы въ полномѣнѣ положили все, что
принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ при-
нимать отъ нея питье жизни: она есть дверь жизни (Противъ
ерес. кн. 3 гл. 4). Нашихъ же мнимыхъ старообрядцевъ стоить
пожалѣть, что они, по своему гордому упорству, не хотятъ оста-
вить того старопочинаго пути, по которому незамѣтно для
себя стремятся къ вѣчной погибели. Сожалѣнія достойны они
за ихъ явную погибель и за то, что не слушаютъ предупреди-
телей ихъ погибели. Сиглаголетъ Господь: ставитѣ на путѣхъ,
и видите, и вопросите ометезяхъ Господнихъ вѣчныхъ: и ви-
дите, нѣтъ ли есть путьъ благъ, и ходите по нему, и обрящете очи-
щеніе душамъ вашимъ“ (Иерем. 6—16). Если же раскольники
достойны сожалѣній за ихъ погибель, то вамъ — православнымъ
не должно увлекаться никакою раскольническою лестию, чтобы
не отпасть вмѣстѣ съ ними отъ св. Христовой церкви. Напро-
тивъ, на насъ православныхъ лежитъ обязанность молиться Гос-
поду Богу, дабы Онъ, Всемилостивый, вразумилъ отпадшихъ
нашихъ братій — старообрядцевъ, чтобы они познали св. истину
и присоединились бы къ св. Соборной и Апостольской церкви.
Православные. Вотъ, багюшка, безъ васъ раскольники какіе
храбрые, все они знаютъ, каждый изъ нихъ хвалится, что
всему у нихъ дѣлается по старинному, а теперь никого не

слышно, какъ будто бы и вѣра ихъ перестала быть старинною.

О. Кочергинъ. Если бы у нашихъ раскольниковъ дѣйствительно все было по старинному, то тогда они не спрятались бы, а пришли и доказали бы намъ правоту своего ученія отъ старопечатныхъ книгъ; но главный ихъ недостатокъ состоитъ въ томъ, что присвоенная ими себѣ старина остается только на словахъ, а на дѣлѣ у нихъ творится все по новому, поэтому то они боятся идти на бесѣду „да не обличаете дѣла ихъ, яко лукава суть“ (Іоанна гл. 3 ст. 20).

Тутъ выступилъ сельскій староста, придерживающійся раскола и сталъ говорить: старообрядцы потому не ходятъ въ церковь, что тамъ Никонъ все старинное перемѣнилъ по новому: вѣчать стали не такъ какъ въ старину, крестить тоже не по старинному, на встрѣчу солнца, а не по солнцу; обѣдно тоже нынѣ не такъ служатъ — на пяти просфорахъ, а не на семи, по старинному. Вотъ, батюшка, разъясни намъ все это. Я самъ православный, но укору слышу отъ нашихъ старообрядцевъ, да и не одинъ я, а и многіе изъ нашихъ жителей.

О. Кочергинъ. Хорошо. Я готовъ объяснить вамъ ваши вопросы по порядку. Начнемъ съ того: старообрядцы проповѣдуютъ, будто наша православная церковь при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ совершенно утратила православіе вслѣдствіе исправленія симъ послѣднимъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ; сдѣлаась будто бы безблагодатной и еретической. Объ этомъ раскольники издавна трактуютъ. Еще родоначальники раскола въ своей челобитной Царю Алексію Михайловичу писали: „по предавію бывшаго патріарха и по новоизложеннымъ его книгамъ проповѣдуютъ намъ нынѣ его — никоновы ученицы новую незнаемую вѣру“. Челобитная родоначальниковъ раскола и до настоящаго времени у раскольниковъ въ почетѣ, въ особенности у раскольниковъ нашего Астраханскаго уѣзда. Здѣсь челобитная Соловецкихъ старцевъ почитается болѣе Евангелія, поэтому раскольники думаютъ о церкви православной тоже самое, что говорится въ челобитной. Они думаютъ, что мы православные содержимъ иную вѣправую вѣру, а они раскольники безпоповскаго

бракоборнаго толка исключительно одни содержать ту самую истинную вѣру, которую воспріялъ отъ грековъ равноапостольный князь Владиміръ и которую всецѣло содержали пять Россійскихъ патріарховъ: Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ. Разсмотримъ, правду ли ваши раскольники такъ утверждаютъ или нѣтъ? Каждый православный, хотя и неграмотный, и каждый раскольникъ, безпристрастно ищущій истину, усмотрятъ явную ложь и клевету раскольническихъ челобитчиковъ, а съ ними и нашихъ расколоучителей на церковь православную; усмотрятъ ясно и то, что у нашихъ раскольниковъ и признака нѣтъ той вѣры, которую принялъ св. равноапостольный князь Владиміръ и которую содержали Московскіе патріархи, жившіе до патріарха Никона. Господь нашъ Іисусъ Христосъ создалъ Свою церковь на землѣ съ священствомъ въ трехъ чинахъ: епископа, пресвитера и діакона, съ седмью таинствами, какъ средствомъ для спасенія людей. Объ этой церкви Спаситель сказалъ, что ее не одолѣютъ врата ада и съ этою церковью обѣщался пребывать до скончанія вѣка. (Матѣ. 16—18, 28—30). Св. равноапостольный князь Владиміръ съ своимъ народомъ приняли св. крещеніе отъ грековъ; но не простые мужики совершили надъ ними крещеніе, а епископы и священники. Потомъ — въ простыхъ мужиковъ они взяли съ собой изъ Константинополя, чтобы просвѣтить св. крещеніемъ подданныхъ св. Владимира, но константинопольскій патріархъ послалъ епископовъ и священниковъ, а впоследствии и русскихъ стали поставлять въ епископы, архіепископы, митрополиты и наконецъ въ 1589 г. учреждено патріаршество. Такимъ образомъ русская церковь съ самаго начала своего существованія была съ священноначаліемъ и таинствами, т. е. въ томъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ создана Христомъ Спасителемъ и распространена впоследствии по лицу всей земли. Всѣ церкви порознь называются частными церквами, въпримѣръ: Іерусалимская, Антиохійская, Константинопольская, Александрійская, Россійская и т. д., а всѣ онѣ вмѣстѣ составляютъ Вселенскую Христову Церковь, „Несправивай просто: нѣтъ есть церковь, говорятъ св. Кирилъ Іерусалимскій, но гдѣ вселенская церковь; ибо сіе собственно имя

свитой и всеобщей нашей матери Церкви, которая есть невѣста Господа нашего Иисуса Христа Единороднаго Сына Божія». (18 Огласительное поученіе Озерскій, ч. 1 стр. 8). Раскольники всѣхъ толковъ не въ состояніи отвергнуть, что церковь Христова основана съ іерархіею въ трехъ степеняхъ и седмию таинствами, и что въ такомъ видѣ она существовала до патріаршества Никона и послѣ него. Теперь является вопросъ кто въ настоящее время продолжатели этой церкви, т. е., кто изъ насъ составляетъ истинную церковь Христову, — мы православные или какой нибудь раскольническій толкъ, которыхъ у насъ, къ великому прискорбію, много.

По мнѣнію нашихъ раскольниковъ церковь православная чрезъ исправленіе богослужбныхъ книгъ и чрезъ замѣну однихъ обрядовъ другими лишилась православія и сдѣлалась еретической и потому они отдѣлились отъ нея, оставшись послѣдователями той церкви, которая была отъ времени св. князя Владиміра до патріарха Никона. Такое мнѣніе присвоиваетъ себѣ каждый раскольническій толкъ, каждый изъ нихъ считаетъ свое общество церковію православною, а другихъ, хотя и содержащихъ одни книги и обряды, обзываетъ еретиками. Разсмотримъ, — справедливо-ли такое мнѣніе раскольниковъ о церкви православной и себѣ самихъ? Повѣрить самохвалству раскольниковъ можетъ только тотъ, кто не хочетъ проверить положеніе нашихъ раскольниковъ съ положеніемъ той церкви, которая была до патріарха Никона и которая должна продолжаться до втораго пришествія Христова. Въ самомъ дѣлѣ — имѣютъ ли хотя малѣйшій признакъ церкви Христовой наши раскольники вообще и въ частности Житненскіе бракоборы? Нѣтъ положительно никакого сходства: не такъ поступали прежніе христіане, т. е. до патріарха Никона, какъ поступаютъ наши раскольники. У прежнихъ христіанъ; какъ и у насъ нынѣ, по рожденіи младенца, идетъ священникъ въ домъ и читаетъ молитву. Наши раскольники этого не дѣлаютъ. Прежніе христіане совершали таинство св. крещенія въ церкви у священника, дѣйствующаго по волѣ епископа, и при крещеніи помазывали св. муромъ; у нашихъ раскольниковъ крещеніе совершаетъ простой мужикъ, а муромъ они вовсе не помазываютъ.

ють. Прегніе христіане исповѣдывались и причащались св. таинъ въ церкви у священника; у нашихъ раскольниковъ ничего подобнаго нѣтъ, исповѣдуеть у нихъ простой мужикъ, а причащенія вовсе нѣтъ. Прегніе христіане совершали браки въ церкви, а раскольники совѣмъ отвергли браки, предпочитая развратъ брачному житію. Прегніе христіане, по заповѣди Апостола Іакова, соборовались масломъ: „Волишь-ли кто въ васъ, говоритъ Апостоль, да призоветъ пресвитеры церковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеомъ во имя Господне. И молитва вѣры спасеть болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему“. (Посл. Іакова гл. 5 14 и 15). — У нашихъ раскольниковъ ничего такого нѣтъ. У прегнихъ православныхъ христіанъ служба Божія отправлялась епископами и священниками, а у нашихъ раскольниковъ отправляютъ службу простые мужики и старыя дѣвы, мнимые дѣвственники и дѣвственницы. По разсмотрѣніи положенія нашихъ раскольниковъ съ тѣми христіанами, которые жили до патріарха Никона, можно ли сказать, что имѣется хотя малѣйшее сходство между ними? Положительно никакого нѣтъ. Если же наши раскольники не имѣютъ ничего такого, что было до патріаршества Никона въ церкви православной; то можно ли признать общество ихъ церковью Христовою? Очевидно, невозможно. Общество нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ представляетъ изъ себя не церковь Христову, а скопище простаго самовольнаго народа, возставшаго противъ Христовой церкви; раскольники восхитили непринадлежащій имъ судъ надъ церковью, самовольно отторгнувшись отъ нея и такое общество, хотя и называется церковью, но церковью не Христовой, а „лукавнующимъ и бѣсовскимъ вавилономъ“ (Кат. Больш.: 122). Если же и называютъ раскольники свое сборище церковью Христовой, то это ложь и обольщеніе самихъ себя и обманъ довѣрчивыхъ и простодушныхъ христіанъ, къ которымъ раскольники приходятъ какъ волки въ одеждѣ овчей. „Аще бо и ловящія рыбы удами, аще черви на уду не ваткнутъ, не могутъ и яти рыбы; тако и еретицы покрываютъ лице свое мирнымъ смиреніемъ и постомъ ядъ свой... Тѣмъ уловляютъ человекѣ на свою пагубу... Еще и безъ ума томящеса

въ своихъ молитвахъ“. (Четьи-Минеи Макара, митр. Августъ мѣсяць л. 673. По выпискамъ Озер. листъ 182 оборот.). Вышеприведенныя слова изъ Четьи-Миней вполне приложимы къ нашимъ раскольникамъ; у нихъ притворное смиреніе, лицемерство присущее всемъ раскольническимъ толкамъ, хвала долгимъ моленіемъ. „Что у васъ, говорятъ раскольники, не успѣешь до церкви идти и кончаютъ! Вотъ у насъ посмотрите какая служба-то! И каждый раскольникъ и раскольница не прочь завлечь къ себѣ неопытнаго челоуѣка изъ православныхъ въ свои раскольническія сѣти. Но знаютъ-ли раскольники, что молитва ихъ, произносимая въ простыхъ неосвященныхъ молельникахъ, служба, отправляемая простыми мужиками или дѣвками, неприятна Богу: „Творящій сіе дѣло подлежатъ церковной клятвѣ“. Хотя, повидимому, раскольники собираются на доброе дѣло, но не такъ смотритъ на такое самовольное дѣйствіе мірянъ церковь. Вотъ что говорится объ этомъ въ правилахъ соборныхъ—Халкидонскаго вселенскаго собора: пр. 4. „Молитвенный храмъ или монастырь безъ вѣдѣнія епископа не поставляется“. Правило 84 Карфагенскаго собора: „Жертвенницы, иже въ селѣхъ, или въ нивахъ, или въ виноградѣхъ, въ нихъ же не лежатъ мощи св. мученикъ... вси да раскопаются“. Толкованіе. „Елико же молитвенныхъ домовъ, рекше церквей, безъ воли и безъ молитвы епископли, создано бысть, въ нихъ же ни мощи святыхъ мученикъ положени быша, тановіи церкви несвященни суть. Сего ради убо яже на поляхъ и въ нивахъ, или въ виноградѣхъ создаемыя церкви, безъ воли и безъ молитвы епископли и безъ положенія мощей святыхъ мученикъ, аще есть мощно, да раскопаются“.

„Неподобно убо есть безъ святителя ни крестити, ни любве творити. Се и Богови благоудно есть. Иже бо святителя почитать, то отъ Бога почтенъ будетъ. А иже отай епископа что творить, то діаволу служить.“

Не подобаетъ убо безъ епископа ни крещати, ни любве творити. Но еже аще онъ искуситъ, то то Богу годѣ есть. Иже епископа чтитъ отъ Бога честенъ есть. И иже тай епископа что творить, діаволу работаетъ“. (Выписки Озерскаго, листъ 85).

Правило 5. Аще кто учитъ невозбранно пренебрегати домъ

Божій, и бывающія въ немъ собранія: да будетъ подь клятвою. Зонара. Ученіе, чтобы удаляться отъ церкви и съ пренебреженіемъ относиться къ бывающимъ въ ней собраніямъ, такъ какъ будто молиться можно на всякомъ мѣстѣ, принадлежитъ нѣкому Евстаію. Почему отцы церкви и наложили тѣмъ, кто учитъ такъ, въ наказаніе анаѹему.

Аристинъ. Именующій божественный домъ достойнымъ пренебреженія да будетъ анаѹема.

Правило 6. „Аще кто кромѣ церкви особо собранія составляетъ и, презирая церковь, церковныя творити хоцетъ, не имѣя съ собою пресвитера, по волѣ епископа: да будетъ подь клятвою“. Зонара. Послѣдователи Евстаіа, пренебрегая церковь, т. е. собраніемъ вѣрныхъ (ибо оно есть въ собственномъ смыслѣ церковь), потому что храмъ, по слову святаго Исидора Пелусіота, называется мѣстомъ церковнаго собранія, какъ виміанъ и кадильница, жертва и жертвенникъ), хотѣли отдѣльно составить церковь, т. е. дѣлать собранія, или лучше беззаконныя собранія, хотѣли вмѣстѣ и совершать совершаемое въ церкви, то есть священнодѣйствія, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ Епископа, ибо въ молитвенницѣ, находящейся внутри дома, пресвитеру не дозволяется священнодѣйствовать иначе, какъ только съ позволенія епископа города. Посему они и осуждены подь анаѹему.

Аристинъ. Составляющій особо собранія да будетъ анаѹема.

Вальсамонъ. Тридцать первое правило святыхъ Апостоловъ и второе правило Антиохійскаго собора и другія правила подвергаютъ къ великимъ наказаніямъ незаконныя собранія, а настоящее предаетъ анаѹемѣ таковыхъ и тѣхъ, которые дерзаютъ священнодѣйствовать въ молитвенномъ домѣ безъ вѣдома епископа.

Вотъ, братіе, видите, чему подлежатъ раскольники по правиламъ святыхъ соборовъ и учителей церкви. Тутъ осуждаются строители монастырей и молитвенныхъ домовъ безъ воли епископа, равно подлежатъ церковной клятвѣ собирающіеся самовольно на молитву. А вѣдь раскольники строили и строятъ въ настоящее время молитвенные дома, скиты, даже и самое преображенское кладбище въ Москвѣ, которое почитается съ нахо-

дящимся тамъ монастыремъ за особе святилище, существуетъ безъ благословенія епископа; а посему неминуемо подлежить церковной клятвѣ. Выписанныя выше правила, хотя и жестоки для раскольниковъ, но пусть не посядутъ на насъ за это старообрядцы, потому что правила не нашего произведенія, а св. отцевъ церкви. Они такъ осуждаютъ раскольниковъ за ихъ самовольство, а не мы лично.

Разсмотримъ теперь нареканія раскольниковъ на церковь православную, — дѣйствительно-ли при исправленіи богослужбныхъ книгъ и въ которыхъ обрядовъ при патріархѣ Никонѣ церковь православная впала въ ересь и лишилась православія? И доброе-ли дѣло сдѣлали раскольники, отдѣлившись отъ церкви православной за исправленіе богослужбныхъ книгъ и обрядовъ? Здѣсь ошибка нашихъ раскольниковъ во первыхъ состоитъ въ томъ, что они не могутъ правильно выяснитъ себѣ слово „ересь“. По мнѣнію большинства раскольниковъ, всякое прибавленіе и убавленіе въ богослужбныхъ книгахъ, — не касающееся догматовъ вѣры, есть ересь. Но они не разумѣютъ, что въ старопечатныхъ книгахъ много можно найти прибавленій и убавленій, такъ службы святымъ составлялись и вводились постепенно, да и самые обряды въ разное время были различныя, а раскольники отъ одного непонятія слова ересь, во всемъ хотятъ ее видѣть, что только является не по ихъ разуму. Въ этомъ заключается причина того, что наши раскольники раскололись на нѣсколько толковъ; имѣя одни и тѣже старопечатныя книги и обряды, смертельно ненавидятъ другъ друга и въ случаѣ обращенія раскольника въ другой толкъ большинство принимаютъ такого къ себѣ чрезъ крещеніе, какъ язычника. Слово ересь съ давняго времени у невѣждъ обратилось въ какое то орудіе: захотѣла какая нибудь партія добиться своей цѣли и давай обзывать ненависящая ей извѣстныя предметы ересью. на что во великомъ случаѣ находятя пособники и отвергаютъ иногда хорошія вещи, какъ еретическія. Такъ напримѣръ: не понравилось нашимъ писцамъ времянъ Іоанна Грознаго книгопечатаніе, и они первымъ долгомъ огласили ересью печатаніе книгъ и тѣмъ возмутили простой народъ, который на-

паль на печатный дворъ и сожечь его. На самомъ же дѣлѣ у писцовъ было не то на умѣ: они видѣли, что печатный дворъ будетъ доставлять народу хорошія книги и не за высокую цѣну, и тогда они, писцы, должны лишиться своего заработка и — вотъ это то корыстолюбіе заставило ихъ вооружиться противъ печатнаго двора. А чтобы дѣйствовать на народъ успѣшнѣе и обратить его въ свою пользу, они огласили типографщиковъ еретиками, а типографское дѣло ересью. Подобное мы видимъ и въ расколѣ: комунибудь изъ послѣдователей одного толка захотѣлось сдѣлаться наставникомъ и руководителемъ, а епо не выбираютъ на эту должность, онъ и начинаетъ подыскивать разныя причины: я то у нихъ въ обществѣ не такъ дѣлается и другое; подбираетъ себѣ послѣдователей и наконецъ провозглашаетъ еретиками своихъ собратьевъ и первымъ долгомъ внушаетъ своимъ послѣдователямъ, чтобы съ прежними своими единовѣрцами ни пить, ни ѣсть, ни Богу молиться вмѣстѣ, а почитать ихъ какъ самыхъ злѣйшихъ еретиковъ. Но до сего времени они не признавались еретиками, очевидно здѣсь кроется только одинъ личный интересъ.

Такихъ вещей я видѣлъ лично много въ разныхъ мѣстахъ Саратовской губерніи. Позавидоваль, напримѣръ, Лаврентій Ивановъ Игнатію Созоменову, что у него молельня, продаетъ онъ свѣчи восковыя, деревянное масло и всѣ доходы обращаются въ пользу Созоменова и вздумалъ Лаврентій Ивановъ перетянуть къ себѣ посѣтителей въ молельню, но его не слушала. Тогда онъ сталъ распространять слухъ, что Игнатій Созоменовъ совершаетъ службу очень скоро, кадитъ, не такъ, а это все еретическое дѣло; заѣмъ въ одно время подбираетъ себѣ партію и въ одинъ праздничный день устроитъ величайшій скандалъ въ молельнѣ, забираетъ нѣкоторыя книги и иконы и говорить: если кто желаетъ идти правымъ Христовымъ путемъ, то идите за мной, а ты Игнашка будь проклятъ трижды съ твоими новшествами, мы съ тобой погибать не хотимъ, погибай лучше одинъ и пошелъ вонъ. За нимъ пошли и его послѣдователи, а за ними и другіе и такимъ образомъ образовалось въ одномъ согласіи два. Такихъ случаевъ не мало.

Тоже проглядываетъ и въ дѣйствіяхъ первыхъ расколоучителей Аввакума и Ивана Неронова, которые упрекали патріарха Никона, что онъ, будучи имъ другъ, не пускаетъ ихъ въ свою крестовую. По сознанію первыхъ расколоучителей Аввакума и Ивана Неронова, оны нѣкогда были друзьями патріарха Никона: когда послѣдній былъ митрополитомъ Новгородскимъ, и при жизни патріарха Іосифа занимались исправленіемъ первонаго богослуженія. У насъ въ Россіи съ давняго времени допускалось крайнее безчиніе, происходившее отъ многогласія и отъ хомоваго пѣнія *). службы совершались разомъ многими голосами: одинъ читалъ, другой въ тоже время пѣлъ; третій говорилъ ектеніи или возгласы, а иногда читали разомъ двое или трое и при томъ совершенно различное. А при хомовомъ пѣніи слова растягивались до безсмыслия, съ перемежною въ нихъ удареній и полугласныхъ буквъ на гласныя, съ прибавленіемъ новыхъ гласныхъ. Противъ такого безчинія возставали еще Стоглавый соборъ и патріархъ Гермогенъ; а при патріархѣ Іосифѣ возстали изъ свѣтскихъ людей: Феодоръ Ртищевъ, московскіе протоіереи Казанскаго собора Іоаннъ Нероновъ и Благовѣщенскій — Стефанъ Вонифатіевъ. Къ нимъ затѣмъ присоединился новгородскій митрополитъ Никонъ и самъ царь Алексій Михайловичъ. Патріархъ Іосифъ, будучи престарѣлыхъ лѣтъ, сначала колебался дать согласіе на исправленіе богослуженнаго чина и одинъ не рѣшался сдѣлать это. Онъ обратился къ Цареградскому патріарху, какъ къ старѣйшему брату за совѣтомъ, прося его, чтобы онъ вмѣстѣ съ своими греческими іерархами рѣшилъ: „подобаетъ-ли въ службахъ по мірскимъ церквамъ и по монастырямъ соблюдать единогласіе“. Изъ Цареграда полученъ былъ отвѣтъ, — что чтеніе въ церквахъ должно совершаться единогласно и пѣвцамъ подобаетъ пѣть согласно, а не рыканіемъ неподобнымъ. Тогда патріархъ Іосифъ, съ соборомъ своихъ русскихъ архіереевъ, въ присутствіи самого Государя и его Сивилля, постановилъ, чтобы во веѣмъ церквамъ пѣли чинно, безмятежно и единогласно и читали въ одинъ гласъ, тихо и неспѣшно. (Патріархъ Никонъ въ дѣлѣ исправ-

*) Въ хомовомъ пѣніи вмѣсто Ѣ употребляется буква О, на примѣръ поетелъ вмѣсто „Господи помилуй“ Господи помилуй или вмѣсто „Всѣхъ Боговъ“