

# ЛИСТОКЪ

Д Л Я

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Мая № 9. 1888 года.

---

**Содержаніе:** Списокъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждены Св. Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1888 г.—Списокъ священниковъ Харьковской епархіи въ 19 день апрѣля н. г. награжденныхъ его Высокопреосвященствомъ, за усердную службу, набодренниками.—Программа занятій съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 7 іюня 1888 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Списокъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1888 году.

а) *Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ *Кратировъ*; настоятель Ряснянскаго Свято-Димитріевскаго монастыря, игумень *Дисидерій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Бѣловодска, протоіерей Григорій *Максимовъ*; настоятель Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря, игумень *Гаврилъ*; казначей Старо-Харьковскаго Курижскаго Преображенскаго монастыря, іеромонахъ *Сосоевъ*; г. Харькова, Александро-Невской церкви, священникъ Петръ *Полтавцевъ*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Ольшаной, священникъ Алексій *Грековъ*; Купянскаго уѣзда, церкви села Ново-Никольскаго, священникъ Іоаннъ *Кунинъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Маньковки, священникъ Василій *Поповъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Булавиновки, священникъ Іаковъ *Ивановъ*; города Волчанска, Соборно-Троицкой церкви, священникъ Алексій *Евхимовъ*; Лебединскаго уѣзда, церкви слободы Ольшаной, священникъ Михаилъ *Лободовскій*; г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Рождество-Вогородичной церкви, священникъ Алексій *Чуаевъ*; б) *сакомъ протоіереемъ:* г. Харькова, Христорождественской церкви, священникъ Павелъ *Тимовцевъ*; Валковскаго уѣзда, церкви слободы Люботина, священникъ Павелъ *Лобковскій* и Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Подгоровки, священникъ Николай *Шокотовъ*; в) *камілакою:* г. Харькова, Воскресенской церкви, священникъ Николай *Соколовскій*; Ахтырскаго уѣзда, церкви села Ряснаго, священникъ Михаилъ *Литкевичъ*; Ахтырскаго уѣзда, церкви слободы Кириковки, священникъ Георгій *Хижняковъ*; г. Волчанска, Соборно-Троицкой церкви, священникъ Григорій *Рубинскій*; Вол-

чанскаго уѣзда, слободы Ольховатки, Георгіевской церкви священникъ Іоаннъ *Склябинскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Лозовеньки, священникъ Евѣимъ *Пономаревъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Морозовки, священникъ Іаковъ *Иннокковъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Каменки, священникъ Павелъ *Филевскій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Богородичной, священникъ Николай *Касьяновъ*; г) *скуфьею*: Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Островецкой, священникъ Андрей *Любарскій*; Богодуховскаго уѣзда, церкви села Константиновки, священникъ Іоаннъ *Колосовскій*; Богодуховскаго уѣзда, церкви слободы Мурафы, священникъ Петръ *Микулинъ*; г. Валокъ, Благовѣщенской церкви, священникъ Гавріилъ *Павловскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Шебеленки, священникъ Николай *Прокоповичъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви села Селимовки, священникъ Петръ *Юшковъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви села Богодарова, священникъ Аванасій *Тимоновъ*; гор. Сумъ, соборной Преображенской церкви, священникъ Іаковъ *Яценковъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Волкодавовой, священникъ Андрей *Базилевичъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Шелестовой, священникъ Самуилъ *Федоровъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Моисеевки, священникъ Гавріилъ *Поповъ*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Шульгинки, священникъ Николай *Карповъ*; Зміевскаго уѣзда, церкви с. Масловки, священникъ Автономъ *Крмжановскій*; Сумскаго уѣзда, г. Бѣлополья, Пророко-Ильинской церкви, священникъ Максимъ *Подлуцкій*; Сумскаго уѣзда, церкви села Хотѣни, священникъ Павелъ *Чугаевъ*; Харьковскаго уѣзда, церкви села Рогани, священникъ Іоаннъ *Ракишевскій*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Артемовки, священникъ Николай *Чернивецкій*; Ахтырскаго уѣзда, церкви села Славгородки, священникъ Арсеній *Любарскій* и Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Ольшаной, священникъ Макарій *Крозатскій*.

## СПИСОКЪ

священниковъ Харьковской епархіи въ 19 день апрѣля н. г. награжденныхъ его Высокопреосвященствомъ, за усердную службу, набедренниками.

- 1) Ахтырскаго уѣзда, с. Бѣлки Николаевской церкви священникъ Василій *Яновскій*; 2) того-же уѣзда, с. Жигайловки Покровской церкви священникъ Григорій *Шебатинскій*; 3) Богодуховскаго уѣзда, с. Купьевахи Антоніе-Феодосіевской церкви, священникъ Димитрій *Чернявскій*; 4) того-же уѣзда, с. Городнаго Николаевской церкви, священникъ Феодоръ *Федоровъ*; 5) того-же уѣзда, с. Поличковки Екатерининской церкви, священникъ Георгій *Дикаревъ*; 6) Валковскаго уѣзда, с. Черемушнаго Іоанно-Богословской церкви, священникъ Петръ *Дюковъ*; 7) Волчанскаго уѣзда, с. Большой Бабки Покровской церкви, священникъ Василій *Ивановъ*; 8) того-же уѣзда, с. Песчаного Параскевѣевской церкви,

священникъ Викторъ *Власовскій*; 9) того-же уѣзда, с. Нижняго Бурлука Троицкой церкви, священникъ Василій *Тураиновъ*; 10) того-же уѣзда, с. 1-й Николаевки Николаевской церкви, священникъ Ѳеодоръ *Платоновъ*; 11) Зміевскаго уѣзда, с. Яковенкова Николаевской церкви, священникъ Николай *Сертеевъ*; 12) того-же уѣзда, с. Ново-Андреевки Рождество-Богородичной церкви, священникъ Петръ *Торанскій*; 13) того-же уѣзда, с. Скрипаевъ Вознесенской церкви, священникъ Владиміръ *Раевскій*; 14) того-же, уѣзда с. Ново-Серпухова Успенской церкви, священникъ Ѳеодоръ *Ковалевскій*; 15) того-же уѣзда, с. Михайловки Троицкой церкви, священникъ Іосифъ *Кириецъ*; 16) того-же уѣзда, с. Старо-Покровскаго Успенской церкви, священникъ Димитрій *Вышемирскій*; 17) Изюмскаго уѣзда, с. Изюма Ахтырско-Богородичной церкви, священникъ Іоаннъ *Веселовскій*; 18) того-же уѣзда, с. Залиманя Всѣх-святской церкви, священникъ Іоаннъ *Титовъ*; 19) того-же уѣзда, с. Гусаровки Покровской церкви, священникъ Аристархъ *Поповъ*; 20) того-же уѣзда, с. Ивановки Іоанно-Предтеченской церкви, священникъ Димитрій *Панкратеевъ*; 21) того-же уѣзда, с. Спѣваковки Николаевской церкви, священникъ Вареоломей *Іосифовъ*; 22) того-же уѣзда, с. Петровской Преображенской церкви, священникъ Веніаминъ *Касьяновъ*; 23) того-же уѣзда, с. Михайловки Ахтырско-Богородичной церкви, священникъ Петръ *Поповъ*; 24) Купянскаго уѣзда, с. Покровска Покровской церкви, священникъ Георгій *Ломиновъ*; 25) того-же уѣзда, с. Поповки Рождество-Богородичной церкви, священникъ Іоаннъ *Юшковъ*; 26) того-же уѣзда, с. Кузюмовки Митрофаніевской церкви, священникъ Михаилъ *Спирскій*; 27) Лебединскаго уѣзда, г. Недригайлова Митрофаніевской церкви, священникъ Антоній *Дикаревъ*; 28) того-же уѣзда, с. Анниной Екатерининской церкви, священникъ Измаиль *Дмитріевъ*; 29) того-же уѣзда, с. Бобрива Маріе-Магдалининской церкви, священникъ Михаилъ *Кремтовскій*; 30) того-же уѣзда, с. Гринцева Покровской церкви, священникъ Ѳеодоръ *Рыбаловъ*; 31) того-же уѣзда, с. Марковки Преображенской церкви, священникъ Стефанъ *Поповъ*; 32) того-же уѣзда, с. Василевки Троицкой церкви священникъ Ѳеодоръ *Заводовскій*; 33) того-же уѣзда, с. Будилки Рождество-Богородичной церкви, священникъ Павелъ *Брайловскій*; 34) того же уѣзда, с. Великаго Исторопа Пятницкой церкви, священникъ Іоаннъ *Малиженковскій*; 35) Сумскаго уѣзда, г. Бѣлополя Петропавловской церкви, священникъ Іоаннъ *Ведринскій*; 36) того-же уѣзда, с. Климовки Успенской церкви, священникъ Митрофанъ *Балановскій*; 37) Старобѣльскаго уѣзда, сл. Шульгинки Николаевской церкви, священникъ Алексѣй *Косминъ*; 38) того-же уѣзда, с. Голубовки Казанской церкви, священникъ Василій *Домопольскій*; 39) того-же уѣзда, с. Колмыковки Николаевской церкви, священникъ Сумеонъ *Наумовъ*; 40) того-же уѣзда, с. Лизина Вознесенской церкви, священникъ Михаилъ *Согинъ*; 41) того-же уѣзда, с. Александровки Александровской церкви, священникъ Николай *Будинскій*; 42) того-же уѣзда, с. Бѣловодска Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ

*Инокъ*; 43) того-же уѣзда, с. Семикозовки Вознесенской церкви, священникъ *Василій Ястремскій*; 44) того-же уѣзда, с. Чебановки Вознесенской церкви, священникъ *Андрей Титовъ*; 45) города Харькова Благовѣщенской церкви священникъ *Иоаннъ Приходинъ* и 46) города Харькова Университетской Антоніевской церкви, священникъ *Теодоръ Кіаницинъ*.

## ПРОГРАММА

занятій сѣзда духовенства Купянского училищнаго округа, имѣющаго быть 7 іюня сего 1888 года, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 14 апрѣля.

1. Рассмотрѣніе журналовъ предыдущаго сѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сихъ журналахъ.
2. Рассмотрѣніе смѣтъ прихода и расхода суммъ на 1889 годъ.
3. Рассмотрѣніе вѣнчиковыхъ вѣдомостей за прошлый 1887 г.
4. Рассмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянского училищнаго округа, по сдержанію училища за 1887 годъ, а также журналовъ ревизионнаго комитета по повѣркѣ означеннаго отчета.
5. Избраніе членовъ ревизионнаго комитета на будущій 1889 г.
6. Избраніе члена правленія отъ духовенства, въ виду окончанія трехлѣтней службы въ этой должности священника *Теодосія Навродскаго*.
7. О прибавкѣ 50 р. къ 100 р.—суммѣ, ассигнованной на одежду и обувь для учениковъ сиротъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ *Зміевской Соборной Троицкой церкви Теодоръ Москалевъ* определенъ священникомъ къ Вознесенской церкви слободы Шпотинной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ Харьковской духовной семинаріи, священническій сынъ *Теодоръ Золотаревъ* определенъ исправляющимъ должность псаломщика при Валковской Соборной Преображенской церкви.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ—Богородицкаго уѣзда—Рождество-Богородичной села Каплуновки мѣщанинъ *Николай Куренко*, Покровской села Пархомовки крестьянинъ *Іоакимъ Бутылка* и Покровской слободы Ямнои крестьянинъ *Андрей Войтенко*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе:** Къ вопросу объ исполненіи дѣтми христіанскаго долга. — Прискорбныя стороны въ религіозно-нравственномъ состояніи православныхъ. — Обученіе ремесламъ въ церковно-приходской школѣ. — Расколъ и сектанство. — Общество попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ. — Крестьянское суевѣріе. — Городъ Васильковъ. — Вразумленіе свѣше. — Драгоцѣнный памятникъ древней письменности. — Какъ пишутся книги у старообрядцевъ. — Беседа русскаго паломника съ іерусалимскимъ патріархомъ. — Рукописный обходъ. — Любопытный способъ противодѣйствія пьянству. — Кому принадлежитъ сѣно съ церковныхъ кладбищъ? — Общество взаимнаго страхованія жизни. — Средства избѣгать опасности во время грозы.

Среди явленій въ религіозно-нравственной жизни обращаетъ вниманіе отсутствіе надлежащаго надзора за исполненіемъ дѣтми христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинъ. Епископъ Подольскій, въ виду нетсчнаго исполненія нѣкоторыми священниками и учителями распоряженія попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ обязательномъ говѣннѣ всѣхъ учащихся и учащихся въ народныхъ сельскихъ училищахъ на страстной недѣлѣ, а равно въ виду не установившагося порядка говѣннѣ всѣхъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности на одной какой-либо недѣлѣ и всѣмъ въ одно время, 1 апрѣля предложилъ Подольской консисторіи объявить духовенству, между прочимъ, нижеслѣдующее распоряженіе: „По примѣру сельскихъ народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, установить время говѣннѣ всѣмъ учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ на одной недѣлѣ великаго поста, и настаивать на непремѣнномъ исполненіи этого порядка, какъ школами церковно-приходскими, такъ и сельскими народными. Временемъ говѣннѣ для учащихся и учащихся въ сельскихъ народныхъ училищахъ должна быть страстная седмица, согласно распоряженію попечителя Кіевскаго учебнаго округа, первые четыре дня, а временемъ говѣннѣ для учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ и школахъ грамотности можетъ быть назначена первая седмица великаго поста или тѣже дни страстной седмицы, какъ время, въ которое меньше бываетъ говѣльщиковъ возрастныхъ и потому болѣе свободное для наставленій и руководства дѣтей со стороны священниковъ. Во всѣ дни недѣли, назначенной для говѣннѣ дѣтей какъ на первой, такъ и на страстной, должны быть неотложно совершаемы положенныя по церковному уставу службы, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности для священниковъ за неисполненіе. Объ исполненіи сего и о числѣ говѣющихъ дѣтей по каж-

дому приходу отдѣльно отъ родителей въ назначенные дни благочинные обязываются прописывать особою статьею въ годовыхъ отчетахъ. А о неисполнвшихъ сего распоряженія священникахъ благочинные обязываются доносить по окончаніи великаго поста немедленно“.

— Въ религіозно-нравственномъ состояніи православныхъ указываются весьма прискорбныя стороны. Въ отчетѣ одного изъ благочинныхъ Рижской епархіи за 1887 г., какъ видно изъ „Рижск. Е. В.“, сказано, что въ его благочиніи „большая часть псаломщиковъ весьма холодны къ исправленію обязанности по церкви и мало религіозны; есть даже такіе, которые не умѣютъ или не желаютъ правильно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ; нѣкоторыми прихожанами весьма рѣдко приносятся дѣти въ церковь“. Другой благочинный доносилъ, что въ двухъ приходахъ практикуется еще общая исповѣдь. Консисторія, разсмотрѣвъ эти донесенія, рѣшила: 1) псаломщиковъ, худо рекомендуемыхъ благочинными по настроенію и по службѣ, требовать по очереди въ г. Ригу на недѣлю или на двѣ для испытанія ихъ въ кафедральномъ соборѣ въ религіозно-нравственномъ настроеніи и способностяхъ къ клироснымъ обязанностямъ; 2) священникамъ, совершающимъ общую исповѣдь, строго предписать чрезъ благочиннаго о прекращеніи общей исповѣди, отнюдь недопускаемой православною Церковію. Епархіальный епископъ, преосвященный Арсеній, утвердивъ опредѣленіе консисторіи, далъ еще слѣдующую дополнительную резолюцію: „Рекомендовать священникамъ по епархіи внушать прихожанамъ въ своихъ проповѣдяхъ исполнять св. обычай принесенія и приведенія дѣтей въ церковь какъ для молитвы, такъ и для приобщенія Св. Таинъ. Общая исповѣдь, какъ мнѣ извѣстно, бываетъ и въ другихъ мѣстахъ. Объявить духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы оно всемѣрно старалось о прекращеніи общей исповѣди—этого грѣхознаго обычая; не брало-бы на свою душу чрезъ общую исповѣдь тяжкихъ грѣховъ, а чрезъ одиночную, или личную исповѣдь спасало-бы отъ таковыхъ своихъ прихожанъ“.

— Въ виду крестьянской бѣдности, проистекающей часто отъ отсутствія въ простомъ народѣ свѣдѣній въ ремеслахъ, нельзя не отнестись съ сочувствіемъ къ одной мысли, уже осуществляемой нѣкоторыми дѣятелями по народному образованію. Это—мысль о ремесленныхъ познаніяхъ и навыкахъ, которые должна дать молодому поколѣнію народная школа. Руководясь этою мыслию, одинъ изъ священниковъ г. Конотона при мѣстной церковной школѣ съ января учредилъ занятія ремеслами: столярнымъ, слесарнымъ и пере-

плетнымъ, который самъ и преподаетъ, для каковой цѣли купилъ на собственный счетъ необходимые инструменты. Епархіальный училищный совѣтъ одобрилъ „примѣръ заботливости священника не только о наученіи своихъ прихожанъ предметамъ, опредѣленнымъ программю церк.-приходскихъ школъ, но и практическимъ знаніямъ“. Далѣе, по резолюціи Тобольскаго епископа отъ 10 марта текущаго года, при образцовой школѣ Тобольской семинаріи открыты ремесленные занятія. Занятія открыты на жертвуемые ежегодно Знаменскимъ монастыремъ 50 р. и на вносимую въ томъ-же количествѣ сумму, лично отъ себя—по званію попечителя школы, управляющимъ монастыремъ, свящ. К. Пѣтуховымъ, для руководства занятіями приглашены на первое время за небольшое вознагражденіе лица, знающія столярное, сапожное, а также мѣстные кустарныя ремесла (вязаніе мережъ, витье веревокъ, дѣланіе удочекъ и др.).

— Благодаря трудамъ миссіонерскихъ комитетовъ, братствъ и отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства совершилось нѣсколько новыхъ присоединеній къ православію изъ раскола, какъ видно изъ послѣднихъ нумеровъ еп. вѣдомостей. Въ „Ирк. Е. В.“ сообщено о совершившемся въ январѣ присоединеніи изъ единовѣрія къ православной Церкви 24 семействъ (свыше 130 душъ) и объ ожидавшемся присоединеніи еще около 20 семействъ, при чемъ замѣчено, что многіе изъ присоединившихся, за дальностью приходской единовѣрческой церкви (35 верстъ), и раньше совершали требы въ православной церкви. Но, съ другой стороны, есть и такія сообщенія: „Въ отчетномъ 1887 году (говорится въ отчетѣ одного благочиннаго костромской епархіи) никто изъ православныхъ въ расколъ не былъ соврращенъ, но и изъ раскольниковъ въ православіе никто не переходилъ. Раскольники обыкновенно разсуждаютъ слѣдующимъ образомъ: „такъ какъ родители благословили ненарушимо *во вѣки вѣкомъ* содержать старую вѣру, вѣру ихъ и отцевъ ихъ не нарушать, а мы поклялись имъ въ томъ, то намъ будетъ неотмолимый смертный грѣхъ переимѣнить старую вѣру родителей нашихъ, ибо мы нарушимъ клятву, данную нами нашимъ родителямъ, и за то лишимся ихъ благословенія и ихъ молитвъ о насъ, къ тому-же они лишатъ насъ и всего наслѣдства; а потому приди хоть ангель съ неба да увѣщевай насъ оставить вѣру старую и перейти въ вашу церковь, мы и того не послушаемъ, а не только тебя, отецъ. Видно старая наша вѣра пріятнѣе Богу, что Богъ такъ благословляетъ содержащихъ ее. Посмотри-ко, отецъ, на Григорія-то Климантыча (богача-раскольника, плесскаго купца); самъ-то онъ какъ благоден-

стуетъ да и насъ-то бѣдныхъ не оставляетъ“. Вотъ что священникъ всегда получаетъ въ отвѣтъ на всѣ свои убѣжденія отъ мѣстныхъ сектантовъ нѣтовцевъ и перекрещенцевъ“.

Сектанты, именующіе себя духовными христіанами, по мѣстамъ оказываютъ столь-же слѣпое упорство. Таковы сектанты въ одномъ оренб. приходѣ, о которыхъ въ одномъ изъ благочинническихъ отчетовъ по оренбургской епархіи за 1887 г. сказано, что они и сами отказываются и другихъ стараются отклонить отъ собесѣдованій съ приходскимъ православнымъ священникомъ. Это тѣмъ прискорбнѣе, что религіозныя представленія ихъ проникнуты крайнимъ рационализмомъ: „они Сына Божія не признаютъ за Богочеловѣка, а считаютъ Его обыкновеннымъ человѣкомъ, происшедшимъ даже отъ незаконной, грѣховной связи, но вполнѣтвѣтствіи только за чистоту жизни сдѣлавшимся Сыномъ Божиимъ не по рожденію, а по особенному обильному присутствію въ Немъ Духа Божія“. Само собою разумѣется, что православную Церковь и вселенскіе соборы они осуждаютъ за нововведенія и обрядность, которой прежде будто и не было, таинства не принимаютъ и никакихъ постовъ не соблюдаютъ. Впрочемъ, вслѣдствіе дѣйствій мѣстнаго священника, число сектантовъ въ означенномъ приходѣ сократилось. („Церк. Вѣстн.“)

— Въ Москвѣ, образовалось и уже открыло свои дѣйствія „Общество попеченія о неимущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ“. Появленіе этого общества вызвано тѣмъ печальнымъ положеніемъ, въ какомъ находились дѣти въ разнаго рода торговыхъ, ремесленныхъ и промышленныхъ заведеніяхъ столицы и ея окрестностей, а также у отдѣльныхъ предпринимателей—содержателей хоровъ, увеселительныхъ заведеній, фокусниковъ, мнимо нищихъ, странствующихъ музыкантовъ и т. п. Случайные судебные процессы о тѣхъ истязаніяхъ и лишеніяхъ, которымъ подвергались у подобныхъ содержателей отданныя на ихъ попеченіе дѣти, заставляли содрогаться cadaго и серьезно призадумываться какъ о судьбѣ этихъ дѣтей, такъ и о тѣхъ нравственно-соціальныхъ результатахъ, которые несомнѣнно получались отъ такой системы физическаго и нравственнаго растлѣнія цѣлыхъ десятковъ тысячъ дѣтей, будущихъ гражданъ. Теперь всякій, кто только узнаетъ о несчастномъ положеніи подобныхъ дѣтей, можетъ тайно или явно заявить обществу, которое и принимаетъ надлежащія мѣры къ пресѣченію зла. Обсуждая этотъ вопросъ, „Сынъ Отеч.“ проводитъ ту мысль, что защита и охрана дѣтей должна составлять достояніе не отдѣльнаго только класса людей или особаго общества, но обязан-



ность каждого человека. Достигнуть этого газета полагаетъ удобнѣе всего чрезъ развитіе церковно-приходскихъ попечительствъ и передачу въ ихъ вѣдѣніе подобныхъ дѣлъ. „Дѣятельность существующихъ нынѣ въ столицахъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, говоритъ газета, оказалась весьма гуманною и благотворною. Въ самомъ непродолжительномъ времени своего существованія, они понастроили при церквахъ богадѣльни для своихъ больныхъ и убогихъ прихожанъ, позавели школы и пріюты для дѣтей, даютъ пособія бѣднымъ и заботятся о томъ, чтобы пристроить своихъ прихожанъ къ занятіямъ и тѣмъ предоставить бѣднымъ людямъ кусокъ насущнаго хлѣба. Каждый церковно-приходскій совѣтъ, не смотря на всѣ расходы по своимъ благотворительнымъ учрежденіямъ, имѣетъ еще и свой запасный капиталъ. При такомъ разностороннемъ характерѣ дѣятельности названныхъ совѣтовъ, защита и охрана дѣтей для нихъ не составили-бы большого труда, если только для этой цѣли будетъ выработанъ правительственный уставъ. Гуманное обращеніе съ провинившимися прихожанами могло-бы значительно повліять на смягченіе нравовъ народа, особенно въ деревняхъ и селахъ, гдѣ всего чаще встрѣчаются грубость, жестокость и невѣжество. Тогда, быть можетъ, не потребовалось-бы даже составлять еще какія-либо особыя общества для защиты дѣтей отъ истязателей“.

— Въ с. Сельцѣ, ровенскаго уѣзда, прошлой осенью умеръ одинъ крестьянинъ, оставившій молодую еще жену, двухъ ребятъ и хорошее хозяйство. Чтобы не разстроилось хозяйство, молодая вдова тотчасъ пріискала себѣ сожителя и въ мясоѣдъ, предъ великимъ постомъ, сочеталась съ нимъ законнымъ бракомъ. Но съ тѣхъ поръ, по разсказамъ, началъ ходить къ молодой женѣ умершій старый мужъ во образѣ чернаго кота—для постороннихъ, а для жены—въ своемъ настоящемъ видѣ. Жена долгое время скрывала посѣщенія покойника, но, наконецъ, въ одну прекрасную ночь молодой мужъ поймалъ около жены злополучнаго чернаго кота, который въ борьбѣ искусалъ руки сопернику и поранилъ грудь женѣ. Послѣ этого жена открылась мужу и бабамъ. Бабы посоветовали женѣ отрѣзать косу, отправиться на кладбище на могилу мужа и воткнуть ее туда съ разными причитаніями, а ночью не тушить огня и не выходить изъ дома. Тогда покойникъ началъ ходить вокругъ дома и производить шумъ. Бабы посоветовали мужу обратиться къ знахарю, но онъ не рѣшался оставить свою молодую супругу. Наконецъ, скрѣпя сердце, онъ пошелъ готовить лодку для поѣздки; предварительно онъ обвелъ избу кругомъ чертою и при входѣ воткнулъ

косу въ землю. Но въ это время мертвецъ успѣлъ проскользнуть въ заколдованный кругъ. Вдругъ раздались страшные вопли въ избѣ. Когда прибѣжали люди, то застали жену испаранной и избитою на порогѣ, безъ чувствъ. Въ окнѣ вои стекла оказались разбитыми. Приведенная въ чувство женщина разсказала, что покойникъ, съ косою въ рукѣ, ворвавшись въ избу, началъ ее бить и затѣмъ хотѣлъ утащить, но когда прибѣжали люди, то онъ бросилъ ее на порогѣ, и самъ кинулся въ окно и исчезъ. Приглашенный исповѣдывать большую священникъ объяснилъ прихожанамъ, что вся эта исторія есть ничто иное, какъ бредъ больной, у которой оказались бѣлая горячка. Последнее происшествіе какъ разъ совпадаетъ со временемъ перелома болѣзни. Теперь больная находится на пути къ выздоровленію. („Кіевск. Сл.“).

— Интересный случай имѣлъ недавно мѣсто въ Петербургѣ, не задолго до отъѣзда митр. Платона въ Кіевъ. Митрополитъ присутствовалъ на богослуженіи въ Исаакіевскомъ соборѣ. Настоятель его, подойдя къ митрополиту Платону, передалъ, что двое англичанъ, изъ которыхъ одинъ священникъ пресвитеріанской церкви, желали бы получить благословеніе архипастыря и испрашиваютъ на то его согласія. Высокопреосвященный владыка изъявилъ на это свое согласіе.

Когда они подошли къ архипастырю, то митр. Платонъ, благословляя ихъ, произнесъ слѣдующія слова: „во имя единого, общаго всѣмъ намъ истиннаго Бога благословляю васъ, желая вамъ всего хорошаго“ и затѣмъ присовокупилъ: „Надѣюсь, что тѣ переговоры, которые мы сами создали здѣсь, на землѣ, для разграниченія разныхъ вѣроисповѣданій одной истинной христіанской Церкви, еще не доросли до неба и потому, полагаю, не помѣшаютъ дойти до Бога тому благословенію, которое ниспосылаю я на васъ во имя Христа, и благословляю васъ, какъ братьевъ по Христу“.

Эти слова произвели сильное впечатлѣніе на англичанъ. „Петербургскій Листокъ“ передаетъ даже, что означенные англичане на столько проникнулись уваженіемъ къ нашему архипастырю и къ исповѣдуемой имъ православной вѣрѣ, что возвѣтили намѣреніе присоединиться къ православію.

— Къ числу мѣстъ, гдѣ св. князь Владиміръ, озаренный свѣтомъ христіанской вѣры, поставилъ памятники распространяемой имъ по Руси этой новой для нея истинной вѣры, служившей всегда проводникомъ трезвой народной жизни, принадлежитъ г. Васильковъ, изстари называвшійся мѣстечкомъ „Васильево“. Здѣсь, какъ и въ Кіевѣ, первый христіанскій князь на Руси воздвигъ храмъ

Преображенія Господня въ 997 году, по слѣдующему случаю: Въ 996 году печенѣги сдѣлали набѣгъ на кievскую область; Владиміръ встрѣтилъ варваровъ въ Васильковѣ и былъ здѣсь разбитъ на голову. Скрывшись подъ мостомъ, онъ далъ обѣтъ построить церковь, если избѣгнетъ рукъ враговъ. Это случилось въ день Преображенія Господня. Печенѣги вдругъ отступили и Владиміръ черезъ годъ воздвигъ здѣсь церковь Преображенія и на радостяхъ устроилъ большой пиръ, продолжавшійся 8 дней. Созвавъ изъ городовъ всѣхъ старѣйшинъ, Владиміръ приказалъ наварить меду, который больнымъ и убогимъ развозили по городу, а также роздалъ бѣднымъ милостыни 30 гривенъ. Здѣсь-то дружина упрекнула князя, что онъ пируетъ съ мею не на серебрѣ. „Была-бы дружина славная, а съ нею добудемъ и серебро“—отвѣчалъ князь и тотчасъ приказалъ сдѣлать серебряную посуду.

Васильковъ, ближайшій къ Киеву—въ 37 верстахъ—уѣздный городъ, основанъ Владиміромъ святымъ для защиты Кіева съ юга отъ нападений степныхъ варваровъ. Владиміръ любилъ это мѣсто и здѣсь, среди дремучаго лѣса, построены были имъ теремъ, гдѣ онъ часто веселился со своею дружиною во время охоты, почему и называлъ его „веселое Васильево“—по своему христіанскому имени. Въ 1157 году сынъ кievскаго князя Юрія Владиміровича Василько, получившій отъ отца въ удѣлъ Порусье, вмѣстѣ съ Васильевымъ, назвалъ послѣднее Васильковымъ. Въ 1240 году Васильковъ одновременно съ Кіевомъ былъ разрушенъ Батыемъ. Затѣмъ Васильковъ вмѣстѣ съ Кіевомъ испытывалъ одинаковыя бѣдствія: завоеванія Литвою, состояніе подъ игомъ Польши, грабежи и разоренія татаръ, запорожцевъ и поликовъ. Въ 1686 году Васильковъ Польшею возвращенъ Россіи и новая граница отстояла на одну лишь версту. Въ 1797 году при императорѣ Павлѣ, онъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ.

Василькову, какъ городу, тѣсно связанному исторически съ именемъ князя и по воспоминаніямъ его просвѣтительной дѣятельности, слѣдовало-бы къ предстоящему торжеству юбилея устроить въ городѣ что-либо съ религіозной дѣлюю—почтивъ память князя-просвѣтителя. („Кіевск. Сл.“).

— Священникъ М. Озеровъ сообщаетъ въ „Тамб. Еп. Вѣд.“ о слѣдующемъ случаѣ вразумленія свыше, что Пресв. Дѣва Марія есть истинная Богородица. Въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія въ г. Тамбовѣ были самыя богатые купцы—братья Поликовы. Они вели большую торговлю по всѣмъ отраслямъ коммерціи и были громадными хлѣбопосѣвщиками. Эти богатые купцы были

молокане-субботники и, конечно, при всякомъ удобномъ случаѣ пропагандировали свои убѣжденія служащимъ у нихъ православнымъ христіанамъ, которыхъ у нихъ, по ихъ большому торговому дѣлу, было не мало. Въ числѣ служащихъ былъ и крестьянинъ моршанскаго уѣзда Андрей Степановъ Дуденковъ. По выслушаніи всѣхъ „гнилыхъ словесъ“ Якова Полякова въ подтвержденіе своихъ еретическихъ мнѣній о лицѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, въ душѣ Дуденкова зародилось почти полное сомнѣніе въ томъ, что Пресвятая Дѣва Марія есть истинная Богородица. Въ этомъ состояніи Дуденковъ оставался болѣе трехъ лѣтъ. Но чудодѣйственный случай разсѣялъ сомнѣніе и убѣдилъ Дуденкова, что Пресвятая Дѣва Марія есть истинная Матерь Божія—Богородица. Это событіе, озарившее Дуденкова свѣтомъ истинной вѣры, совершилось въ концѣ апрѣля мѣсяца 1853 года. Находясь при весеннемъ посѣвѣ на арендномъ участкѣ Поляковыхъ на степи графа Күшелева-Безбородко, Дуденковъ получилъ отъ Якова Ивановича приказаніе пожечь всѣ прошлогодніе ометы соломы. Ометовъ было 13, громадной величины, и всѣ они стояли концами къ гесовому, крытому соломою, балагану, засыпанному хлѣбомъ и отстоящему отъ нихъ саженой на пять. Дождавшись попутнаго вѣтра—отъ балагана, Дуденковъ зажегъ вдругъ всѣ 13 ометовъ. Погода была теплая и сухая, и ометы моментально занялись сильнѣйшимъ пламенемъ. Дуденковъ смотрѣлъ и любовался, съ какою силою рвался въ воздухъ огонь—эта страшная стихія. Но вдругъ къ удивленію и ужасу Дуденкова начинается измѣненіе направленія вѣтра, дѣлая поворотъ на балаганъ съ хлѣбомъ. Сначала дымъ сталъ захватывать одинъ уголь балагана; потомъ сталъ покрывать половину его, а черезъ нѣсколько секундъ дымъ съ падающими искрами огня застилалъ уже весь балаганъ. Дуденковъ совсѣмъ растерялся и, не зная что дѣлать, вскакиваетъ на крышу балагана и садится на самомъ ея верху, не имѣя при этомъ въ виду спасать балаганъ, при полной къ тому невозможности. Тутъ еще очевидное была для Дуденкова неизбѣжная гибель балагана съ хлѣбомъ: онъ видѣлъ какъ на соломенную его крышу цѣлыми массами падали пучки горящей соломы; смотря на это съ ужасомъ, Дуденковъ забылъ и про себя,—не понималъ, что онъ, сидя на крышѣ балагана, рискуетъ сгорѣть самъ. Въ такомъ отчаянномъ положеніи Дуденкову приходитъ на помощь счастливая мысль обратиться къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Видно еще оставалась искра вѣры и надежды христіанской въ добромъ сердцѣ Дуденкова. И вдругъ онъ восклицаетъ: „Пресвятая Дѣва!

Если Ты дѣйствительная Богородица, спаси меня отъ этой бѣды, я всегда буду въ Тебя вѣровать и почитать какъ Богородицу!“ Скорая Помощница христіанъ не отинула голоса скорбящей въ бѣдѣ души, жаждущей истинной вѣры. Едва успѣлъ Дуденковъ проговорить обращенныя къ Богоматери слова, какъ вдругъ, съ страшнымъ ревомъ, вѣтеръ принимаетъ прежнее свое направленіе отъ балагана и съ такою силою, что съ Дуденкова сорвало вѣтромъ фуражку и самъ онъ едва удержался на крышѣ. Послѣ этого не перемѣнилось уже направленіе вѣтра и такъ сторѣли до пепла всѣ ометы. При разсказѣ объ этомъ необыкновенномъ случаѣ хозяину, Дуденкову снова пришлось выслушать отъ него разныя хулы на Богоматерь; при чемъ Поляковъ старался увѣрить Дуденкова, что этотъ случай обыкновенный, зависящій отъ простой перемѣны вѣтра,— но безуспѣшно: Дуденковъ уже окрѣпъ въ своемъ убѣжденіи, и самъ разсказывалъ всѣмъ про этотъ случай, какъ про чудо, совершившееся по милости Божіей для его вразумленія. Послѣ этого случая съ души Дуденкова свалилось какъ бремя сомнѣніе относительно почитанія Пресвятой Богородицы, и онъ до настоящаго времени есть истинный христіанинъ и послушный сынъ Церкви, исполняющій съ любовію и усердіемъ всѣ христіанскія обязанности. Поляковы давно сошли съ коммерческой сцены при полной бѣдности; а Дуденковъ, не измѣняя своей профессіи, живетъ, благоденствуетъ.

— Императорское общество любителей древней письменности издало одинъ изъ любопытнѣйшихъ и цѣнныхъ памятниковъ— „*сказаніе о новоявленныхъ чудесахъ преп. Сергія*“, извѣстное до сихъ поръ по одному списку, находящемуся въ сборникѣ библіотеки московской духовной академіи (№ 203). Книга о чудесахъ преп. Сергія, какъ ясно изъ многихъ ея мѣстъ, составлена келаремъ Троице-Сергіева монастыря, Симономъ Азарьинымъ. Старецъ Симонъ—лицо достаточно извѣстное въ нашей ученой литературѣ, какъ авторъ нѣсколькихъ замѣчательныхъ произведеній. Почти вся жизнь С. Азарьина прошла въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ или на службѣ ему: около 1625 года пришелъ онъ въ монастырь и нѣсколько лѣтъ былъ келейникомъ архимандрита Діонисія; въ августѣ 1630 г. взятъ былъ въ казначей келейной казны патріарха Филарета и былъ въ этой должности до апрѣля 1631 года; затѣмъ былъ отпращенъ строителемъ Троицкаго, въ городѣ Алатырѣ, монастыря, приписаннаго къ Троице-Сергіеву монастырю и пробылъ тамъ до 1633 года. Вслѣдъ за этимъ, вернувшись въ Лавру, онъ послѣдовательно прошелъ должности казначей и келаря Троице-Сергіе-

ва монастыря. Не позднѣе однако 1654 года онъ уже сложилъ съ себя званіе келаря и жилъ, не неся опредѣленной должности, въ монастырѣ, гдѣ умеръ и погребенъ въ 1665 г. Въ послѣдніе дни своей жизни онъ передалъ вкладомъ въ Троице-Сергіевъ монастырь свои рукописи, которыхъ у него было довольно много. Между этими рукописями была и та, въ которой сохранилась нынѣ изданная „Книга о чудесахъ преподобнаго Сергія“. Литературная дѣятельность Симона Азарьина относится къ концу сороковыхъ годовъ XVII вѣка. Открывается она работами по печатанію житія преп. Сергія въ 1646 г. Для печатнаго изданія житія Симонъ записываетъ новоявленные чудеса святаго, и затѣмъ, когда ему не удалось помѣстить всего записаннаго въ печатную книгу—не бросаетъ этого дѣла. Поощренный вниманіемъ царя Алексѣя Михайловича къ его труду, онъ продолжаетъ собирать извѣстія о чудотвореніяхъ преп. Сергія и записываетъ ихъ. Послѣдними по времени записями являются у него записи о чудесахъ 7161 (1654) г. Этотъ годъ и можно считать временемъ окончанія труда Симона Азарьина. Въ тѣ-же года (1646—1654) онъ работаетъ надъ житіемъ Діонисія и заканчиваетъ его также въ 1654 г. Къ этому-же году (или немногимъ позже) составлена была и „Повѣсть о разореніи московскаго государства“.

Памятникъ напечатанъ подъ наблюденіемъ С. О. Платонова и снабженъ тремя факсимиле, дающими понятіе о видѣ самой рукописи. („Воскр. День.“)

— Въ „Пензенскихъ Епарх. Вѣд.“ напечатанъ съ разрѣшенія преосвященнаго Антонія, согласно постановленію совѣта Иннокентьевскаго просвѣтительнаго братства, рассказъ изъ жизни бывшаго старообрядца, Пензенской губерніи, городицкаго мѣщанина Евфима Димитріева Тужилкина, проживающаго въ деревнѣ Боржовкѣ, павловской волости. Здѣсь, между прочимъ, Тужилкинъ сообщаетъ, что когда ему исполнилось пятнадцать лѣтъ, въ это время пріѣхалъ, скрывавшійся семь лѣтъ на Волгѣ, крестьянинъ села Архангельскаго Куракина Василій Алексѣевъ Дубровинъ въ иночествѣ Варлаамъ. Онъ склонилъ Тужилкина удалиться къ нему въ келью и затѣмъ искусно эксплуатировалъ его умѣнье писать. „Дальнѣйшая жизнь моя у Варлаамъ, рассказываетъ Тужилкинъ, состояла въ томъ, что я постоянно писалъ октай и крюковыя ноты, за что намъ платили не менѣе 25 рублей. Впрочемъ изъ этихъ денегъ я ни одною копѣйкою не пользовался; ихъ забиралъ одинъ Варлаамъ. Для него было весьма пріятно держать меня у себя, потому что

народу съ заказами стало ходить много. Вообще кому какая книга понадобится, приходили къ о. Варлааму и заказывали написать, и по его мѣнью выходило, что всякая книга, писанная нами, была святая. Если-же кто покупалъ книгу единовѣрческую, то обязательно приносили о. Варлааму, онъ по-христіански ее обдѣлывалъ, т. е. переплеталъ по-своему, затѣмъ вымывалъ въ святой, якобы, водѣ, и она дѣлалась древней, патриаршей. Для этой цѣли онъ всегда въ большомъ количествѣ заготавливалъ курушиннаго дерева, снималъ съ него кору, варилъ ее въ котлѣ съ водой, затѣмъ обмакивалъ въ эту воду каждую тетрадь, развѣшивалъ ихъ на веревкѣ сушить и наконецъ переплеталъ. Одинъ старообрядецъ спросилъ однажды Варлаама, для чего онъ такъ дѣлаетъ? Тотъ ему отвѣтилъ: „намъ, христіанамъ, писаніе не вѣлеть принимать отъ еретиковъ книги, а если случится у кого такая книга, то прежде, чѣмъ по ней молиться, должно освятить ее“. Съ этого времени каждый старообрядецъ съ своею новокупленной книгой обращался къ о. Варлааму. И онъ такъ искусно ихъ обдѣлывалъ, что не подумаешь, что эта книга новая: всѣ листы отъ курушинной воды закрасятся и будутъ желтаго цвѣта, и книга дѣйствительно дѣлалась какъ-бы древнею и патриаршею“.

Вотъ какими продѣлками занимаются столбы мнимо древняго православія! (Церк. Вѣсти “).

Въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ помѣщены весьма любопытныя воспоминанія Е. Маркова объ его путешествіи во Св. Землю. Особеннымъ интересомъ отличается описаніе свиданія автора съ Іерусалимскимъ патриархомъ. Вотъ какъ описываетъ г. Марковъ свой визитъ къ блаженнѣйшему Никодиму.

„...Высокая сановитая фигура патриарха разомъ поднялась съ кресла и сдѣлала нѣсколько шаговъ мнѣ на встрѣчу... Патриархъ Никодимъ—совсѣмъ еще бодрый и молодежавый человекъ мужественнаго вида, съ энергическимъ и нѣсколько гнѣвнымъ взглядомъ черныхъ, какъ угли, глазъ, съ черною бородою, черными волосами, весь одѣтый въ черное.

„На головѣ его низенькая черная камилавка съ расширеннымъ дномъ обычнаго греческаго образца, а на плечахъ черная мѣховая шубка сверхъ черной рясы. Въ такой-же мѣховой шубкѣ сидѣлъ около патриарха и митрополитъ Петръ Аравійскій. Очевидно, этотъ мѣхъ—не столько необходимъ въ теплые дни апрѣля, сколько составляетъ условіе сановитости.

„Патриархъ осѣнилъ меня широкимъ размашистымъ благословеніемъ и ласково пригласилъ на стоявшее передъ нимъ кресло.

„Патріархъ Никодимъ очень долго жилъ въ Россіи, избранъ Россією и отлично говорить по-русски, хотя, конечно, съ нѣкоторымъ акцентомъ. У насъ оказалось много общихъ русскихъ знакомыхъ и вообще его блаженство съ большою симпатією вспоминалъ свою русскую жизнь въ Бессарабіи, въ Москвѣ, въ Одессѣ. Но меня, конечно, болѣе всего интересовали дѣла здѣшной Церкви.

„— Удивляюсь, какъ это христіанскія державы, послѣ столькихъ войнъ, побѣдъ и мирныхъ трактатовъ, при такомъ всеильномъ влияніи на Турцію, не могли выговорить себѣ въ полную собственность хотя-бы одинъ Іерусалимъ, не говоря уже всѣ святыя мѣста,—высказалъ я его блаженству занимавшую меня мысль.

„Энергическій патріархъ чуть не подскочилъ на своемъ креслѣ отъ изумленія и испуга.

„— Что вы, что вы! Да избави насъ отъ этого во вѣки, Милосердый Господь!—вскрикнулъ онъ, сверкая глазами. — Для насъ нѣтъ опаснѣе врага, какъ Европа. Что разъ попадетъ въ руки англичанъ или французовъ, съ тѣмъ уже надо намъ проститься навсегда. Вы представить себѣ не можете, съ какимъ страшнымъ трудомъ приходится намъ отбиваться здѣсь отъ напора латинства и лютеранства, особенно латинства. Они настойчиво, не по нашему, не жалѣютъ ни труда, ни денегъ. Они и силою и хитростію вырываютъ у насъ нашу слабую въ православіи паству. Турки сравнительно съ ними—наши спасители, особенно теперь. Притѣснять серьезно уже не смѣютъ. Россіи боятся, стали бессильны, а намъ вездѣ довѣряютъ, по старой привычкѣ, больше, чѣмъ латинцамъ. Все-таки мы имъ свои въ нѣкоторомъ родѣ, подданные ихъ,—снисходительно улыбнулся патріархъ.

„— Пока Турція стоитъ, до тѣхъ поръ и мы тутъ хозяева, до тѣхъ поръ святыни православія въ нашихъ рукахъ. Вотъ другое дѣло, когда перейдетъ современемъ турецкое наслѣдство въ православныя руки. Этому, разумѣется, неминуемо быть когда-нибудь.— А пока нужно молить Бога, чтобы святыя мѣста не уходили изъ подъ турецкой власти“.

Въ разговорѣ о поддержкѣ со стороны Россіи патріархъ заявилъ о своей преданности нашему отечеству.

„— Въ Россіи,—говорилъ онъ,—стараются выставить меня какимъ-то недругомъ русскихъ. А тутъ меня считаютъ не греческимъ, а русскимъ, потому что я русскій ставленникъ и жилъ долго въ Россіи. Могу-ли я быть недругомъ русскихъ? Но мнѣ дорого единство Церкви, и я думаю, что въ Святомъ Градѣ не должно быть



двухъ православныхъ церквей и двухъ православныхъ интересовъ“.

О матеріальной поддержкѣ со стороны Россіи онъ выразился слѣдующимъ образомъ:

„— Вы говорите: помогаетъ Россія. Конечно, у насъ почти всѣ богомольцы русскіе; греки рѣдко приходятъ, румыны тоже, потому что тамъ бѣдность. Только напрасно думаютъ, что Святой Гробъ такъ много получаетъ изъ Россіи. Мы собственно изъ Россіи ровно ничего не получаемъ, не посылаемъ никого на сборъ, и даже я Синоду вашему писалъ, чтобы не вѣрили тѣмъ монахамъ, что собираютъ нашимъ именемъ. А богомольцы, конечно, приносятъ, но не особенно много. Богатые тоже рѣдки. А вотъ есть у насъ въ Россіи святогробскія имѣнія, ими больше и содержимся. Я самъ былъ управителемъ нашихъ Бессарабскихъ имѣній, а потомъ завѣдывалъ Московскимъ Иерусалимскимъ подворьемъ, съ титуломъ митрополита Фаворскаго. Ну чтожъ, дѣйствительно получаемъ тысячь 140 рублей съ Бессарабскихъ имѣній, тысячь восемь съ Московскаго подворья, да тысячи двѣ за тифлисскіе дома—вотъ и всѣ главные доходы Святаго Гроба. Есть еще у насъ въ Турціи, въ Греціи имѣнія, но тѣ мало даютъ дохода, тѣхъ хоть-бы и не считать“.

— Для лицъ, интересующихся древнимъ русскимъ церковнымъ пѣніемъ, вѣроятно, не безынтересно будетъ узнать, что въ бібліотекѣ Петропавловской церкви въ городѣ Сердоболѣ, въ Финляндіи, имѣется рукописный обиходъ церковнаго пѣнія, содержащій въ себѣ 777 страницъ текста, въ 4 долю листа. Книга переплетена въ кожаный переплетъ, на подобіе церковно-богослужебныхъ книгъ, и очень бережливо сохранена. На одномъ изъ первыхъ листовъ написано заглавіе книги: „Каноны праздникамъ и святымъ“, на другомъ слѣдующая надпись: „Сія книга нотная, дана въ церковь преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, что въ Санктпетербурхѣ въ пушкаряхъ при священникѣ Игнатіи Василювѣ 1745 года, отъ порутчика артилеріи Ивана Дозорова, въ поминъ по котораго истинно суть книга сія, иже бысть уставщикъ пѣнія, во дняхъ великаго Государа Императора всероссійскаго Петра перваго. (На слѣд. стр.). Въ ней каноны праздничныя и святымъ, (Другими чернилами) Трезвоны“. Книга содержитъ въ себѣ праздничные тропари, ирмосы, тропари и катавасіи каноновъ съ сѣдалными, кондаками и пригѣвами на 9-й пѣсни, свѣтильны и эксапостиларіи на праздники Рождества Богородицы, Воздвиженія креста, Сергія чудотворца, Введенія во храмъ пресв. Богородицы, св. апостола Андрея

Первозваннаго (озаглавлено: Трезвонъ святому апостолу Андрею Первозванному), Рождества Христова, Богоявленія, Срѣтенія Господня, Алексеѣя челоуѣка Божія, Благовѣщенія, недѣли Вай, Пасхи, Вознесенія Господня, св. апостоловъ Петра и Павла (первыя 4 пѣсни вырваны), Преображенія, Успенія, св. мучениковъ Адріана и Натали 26 августа. Къ послѣднему канону приложенъ тропарь мученицѣ Натали съ крюковыми нотами. („Церк. Вѣстн.“).

— Извѣстно, что въ крестьянскомъ быту свадьба служить поводомъ къ самому неумѣренному пьянству, простирающемуся иногда до двухъ недѣль. Помимо своего нравственнаго безобразія, обычай этотъ крайне вреденъ въ экономическомъ отношеніи, побуждая крестьянъ, не желающихъ ударить лицомъ въ грязь предъ односельчанами, продавать за безцѣнокъ необходимые въ хозяйствѣ предметы и входить въ неоплатные долги, съ цѣлью пріобрѣтенія денегъ на покупку водки. Чтобы уменьшить пьянство и разгулъ, одинъ священникъ Слонимскаго уѣзда, по словамъ „Лит. Еп. Вѣд.“, прибѣгнувъ къ слѣдующей мѣрѣ. Онъ потребовалъ, чтобы свадьба продолжалась не болѣе двухъ дней (вмѣсто двухъ недѣль), а чтобы требованіе исполнилось, сталъ брать при бракѣ въ залогъ три рубля, съ тѣмъ, чтобы за гульбище болѣе 2-хъ дней залогъ поступалъ въ церковь. Лучшая часть прихожанъ съ радостію приняла мѣру священника. Прогулявъ два дни (въ самый день брака и слѣдующій), хозяинъ, прикрываясь залогомъ, отправляетъ гостей и подучаетъ обратно трехрублевку. Но пьяницамъ новшество крайне не нравилось: негдѣ попить. А тутъ за просрочку то одного, то другаго жениха залогъ поступилъ на ремонтъ церкви. Жидки, само собою, заневелились: для нихъ при новшествѣ существованіе немислимо. Для поддержанія своихъ доходовъ они взбунтовали недовольныхъ и пьяницы грозятъ жалобою на священника: молъ, такъ и такъ, батюшка и старые обычаи искореняетъ и прихожанъ обдираетъ.

— Въ „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ въ разрѣшеніи вопроса о томъ, кому принадлежитъ сѣно, растущее на церковныхъ кладбищахъ, напечатано слѣдующее распоряженіе епархіальнаго начальства: Въ виду того, что въ многихъ приходяхъ возникаютъ между причтами и прихожанами пререканія о томъ, кому принадлежитъ сѣно, произрастающее на кладбищѣ, священнику или обществу, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости во всеобщее свѣдѣніе, что какъ церковное кладбище есть принадлежность церкви и не составляетъ собственности ни причта, ни общества, то и сѣно его должно чрезъ продажу обращаться или въ пользу церкви, или на улучшеніе са-

мага кладбища и никакимъ образомъ не должно быть мѣстомъ настища ни для чьего скота.

— Въ послѣднее время среди русскаго общества стало все болѣе и болѣе распространяться сознание пользы страхованія жизни на случай смерти, въ особенности для лицъ съ ограниченными средствами. Человѣку, достаточно обеспеченному, нѣтъ особенной надобности страховать свою жизнь: онъ знаетъ, что послѣ его смерти семья его не подвергнется нуждѣ или даже лишениямъ. Для человека же, существующаго исключительно личнымъ трудомъ, не имѣющаго притомъ возможности обезпечить свою семью, вопросъ о страхованіи жизни долженъ имѣть, несомнѣнно, громадное значеніе. Сознаніе, что послѣ смерти главы семьи члены ея, живущіе на добываемыя имъ средства, принуждены будутъ терпѣть нужду и лишения, лежитъ всегда тяжелымъ бременемъ на душѣ всякаго отца и мужа, заботящагося о своей семьѣ. Откладывая изъ своего бюджета что нибудь на черный день хотя и практикуется многими, но зачастую благонамѣреніе это не даетъ желанныхъ результатовъ: по большей части сбереженія достигаютъ очень незначительныхъ размѣровъ и тратятся весьма скоро, такъ какъ въ жизни людей съ скромными средствами черные дни, требующіе экстраординарныхъ расходовъ, случаются сплошь и рядомъ. Гораздо рациональнѣе предлагаемое различными существующими въ Россіи страховыми обществами страхованіе жизни на случай смерти. Жаль только, что условія этого страхованія въ существующихъ обществахъ далеко не по карману недостаточному люду. Такъ напр., вступающій въ возрастъ 20 лѣтъ, даже въ одномъ изъ наиболѣе дешевыхъ обществъ, платитъ въ годъ премію около 20 руб. за каждую тысячу руб., которая можетъ быть выдана послѣ его смерти его наследникамъ; человекъ же въ возрастѣ 45 лѣтъ платитъ 47 руб. съ тысячи руб. Сумма довольно значительная для человека съ небольшими средствами. Далѣе, страхователь подвергается тщательному медицинскому осмотру, и съ не вполне удовлетворительнымъ здоровьемъ (а его нынѣ вполне здоровъ?) къ страхованію вовсе не принимаютъ. Наконецъ, нѣтъ вполне обезпечивающихъ гарантій въ томъ, что злоупотребленія или кражи, столь частыя въ наше время, не поставятъ страховое общество въ невозможность уплатить наследникамъ страховую премію. Въ виду такихъ неудобствъ страхованія жизни въ частныхъ обществахъ, весьма важнымъ является вопросъ объ устройствѣ взаимнаго страхованія жизни, подобно устроенному во многихъ городахъ взаимному страхованію имуществъ отъ огня.

Первый починокъ въ этомъ дѣлѣ сдѣлая въ Смоленскѣ. Тамъ образовано „общество взаимнаго страхованія на случай смерти“; составленъ уставъ, который представленъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ на утвержденіе. Не подлежитъ сомнѣнію, что утвержденіе устава такого полезнаго учрежденія не встрѣтитъ въ министерствѣ препятствій, и Смоленску будетъ принадлежать честь перваго почина въ столь важномъ дѣлѣ, какъ *взаимное страхованіе на случай смерти*. Смоленское общество учреждается на слѣдующихъ основаніяхъ. Всѣ члены дѣлятся на три группы, каждая въ 5,000 человекъ, обязывающихся, въ случаѣ смерти одного изъ членовъ, сдѣлать въ пользу его наслѣдниковъ единовременные взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: участники 1-й группы по 20 к., образуя, такимъ образомъ, премію въ 1,000 р., участники второй группы по 50 коп., образуя премію въ 2,500 р., 3-й группы по 1 р., образуя премію въ 5,000 руб. Возрастъ вступающаго ограниченъ 16—50 годами. Для вступленія въ общество не требуется никакого медицинскаго освидѣтельствованія, но желающій вступить обязанъ письменно отвѣтить на вопросъ: находится-ли онъ въ состояніи полнаго здоровья или же онъ не можетъ быть названъ человѣкомъ вполне здоровымъ. Если-бы вступающій въ общество не нашель возможнымъ дать по совѣсти точный отвѣтъ о состояніи своего здоровья, то онъ можетъ представить медицинское свидѣтельство врачей, какихъ укажетъ ему общество. Дабы не переполнять общество членами, которымъ осталось уже немного жить на свѣтѣ, установлено, что въ случаѣ смерти вступающаго въ общество совершенно здоровымъ наслѣдники его получаютъ премію въ полномъ размѣрѣ въ томъ случаѣ, если-бы послѣдовавшая, хотя и немедленно по вступленіи въ общество, смерть произошла отъ несчастнаго случая или болѣзни, возникшей послѣ вступленія въ общество; во всѣхъ-же остальныхъ случаяхъ полная премія выдается лишь пробывшимъ въ обществѣ не менѣе года. Если умершій вступилъ въ общество не вполне здоровымъ, то премія выдается въ полномъ размѣрѣ, если смерть послѣдовала отъ несчастнаго случая или если онъ пробылъ не менѣе трехъ лѣтъ членомъ общества. Умершіе раньше трехъ лѣтъ получаютъ половинную премію. Для гарантированія исправной уплаты премій и составленія необходимаго капитала, каждый членъ общества вноситъ впередъ двадцать платежей, опредѣленныхъ для той группы, въ которую онъ желаетъ вступить. По мѣрѣ уплаты страховыхъ премій, взносы постепенно пополняются.

Вотъ главнѣйшія основанія новаго дѣла—взаимнаго страхованія на случай смерти. Основанія крайне просты и рациональны. Конечно, на практикѣ могутъ встрѣтиться разнаго рода неудобства, но ихъ легко устранить, благо главныя основанія совершенно правильны. („Минута“).

— Каждому образованному человѣку извѣстно, что такое молнія, какими послѣдствіями сопровождается пораженіе ею человѣка и къ какимъ средствамъ въ подобныхъ случаяхъ должно прибѣгать. Но въ рѣшительный моментъ не каждому эти средства приходятъ въ голову и потому ихъ перечисленіе, сдѣланное въ „Вѣстн. Рос. Общ. Красн. Креста“, не излишне предать возможно широкому распространенію. Если гроза съ бурей захватитъ внѣ дома, то не нужно прятаться въ лѣсъ, а тѣмъ болѣе становиться подъ высокія деревья, потому что въ такія деревья чаще всего ударяетъ молнія. Гораздо лучше остаться подъ открытымъ небомъ и смокнуть до нитки, нежели подвергать свою жизнь опасности, прятаясь подъ дерево. Точно также не слѣдуетъ укрываться подъ стогами, становиться у телеграфныхъ столбовъ и крестовъ, потому что всѣ высокіе предметы привлекаютъ на себя удары грозы. Въ открытомъ полѣ не слѣдуетъ быстро убѣгать отъ грозы,—лучше идти обыкновеннымъ шагомъ или даже прилечь въ какую-нибудь ложбину и переждать раскаты грома. Во время бури нельзя держать при себѣ желѣзныхъ предметовъ: косъ, пилъ, ружья, потому что желѣзо вообще притягиваетъ молнію. Такіе предметы нужно положить подале отъ себя и еще лучше прикрыть какимъ-нибудь тряпьемъ, а никакъ не ставить торчмя. Дома, во время грозы, нужно затворить двери и окна, чтобы не было сквознаго вѣтра, погасить въ печкѣ огонь, чтобы изъ трубы не выходилъ дымъ, на который также устремляется молнія; печь нужно закрыть заслонкою и при ней не стоять. Нѣкоторые прячутся отъ страха подъ перины, но это плохо помогаетъ: были случаи, что молнія пробивала перину. Изъ жилья нужно удалить всѣхъ животныхъ: телятъ, собакъ, кошекъ, потому что ихъ шерсть притягиваетъ грозу. Опасно въ такое время быть на водѣ и даже близко воды, ибо удары чаще устремляются въ воду, чѣмъ въ землю. Такъ какъ въ деревняхъ громоотводовъ не дѣлаютъ, то хорошо имѣть по близости деревни нѣсколько высокіхъ дубовъ или тополей. Когда гроза соберется надъ деревней, то она ударитъ въ эти деревья и тѣмъ бывають спасены постройки. Если молнія ударитъ гдѣ-нибудь вблизи человѣка, то она оглушаетъ его (если ударитъ прямо въ человѣка, то уби-

ваетъ наповаль). Оглушенный падаетъ, теряетъ сознание, не можетъ двинуть ни рукой, ни ногой. Тутъ требуется быстрая помощь: пораженнаго надо тотчасъ раздѣть, положить на спину, приподнять немного голову и обливать съ высоты холодною водою грудь и лицо, или сильно взбрызгивать; на голову положить мокрую тряпку, мѣняя ее черезъ 3—4 минуты; въ то-же время слѣдуетъ растирать руки и ноги оглушеннаго суконною или щеткой, пока не появится краснота на кожѣ. Въ ротъ слѣдуетъ влить нѣсколько капель водки и подносить къ носу растертый съ водою хрѣнь. Въ случаѣ, если въ теченіе нѣсколькихъ минутъ дыханіе не замѣтно, нужно приступить къ искусственному возбужденію дыханія, для чего слѣдуетъ оглушеннаго положить внизъ лицомъ и, подложивъ ему подъ грудь свернутую одежду, подушку или какой-нибудь мягкій предметъ, — поворачивать на бокъ и потомъ опять ничкомъ, и повторить поворачиваніе до тѣхъ поръ, пока не появится настоящее дыханіе; или-же, взявъ оглушеннаго за руки, повыше локтей, поднимать его руки до висковъ, немного потягивая къверху, потомъ отпуская по бокамъ туловища, въ то-же время надавливая на грудь. Если все это не поможетъ, то нужно выкопать въ землѣ небольшую яму, положить туда оглушеннаго и обсыпать его землею вершка на 3 толщиной, и такъ оставить часа на два; вытирая въ то-же время лицо водкой и поднося къ носу хрѣнь или нашатырный спиртъ. Этими мѣрами обмершій обыкновенно приводится въ чувство. („Лит. Еп. Вѣд.“).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ

# ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1888 году.

Православный Собесѣдникъ издается по прежней программѣ, въ томъ-же строго-православномъ духѣ и въ томъ-же ученоемъ направленіи, какъ издавался досель, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — семь рублей серебромъ.

# „Твореній Св. Отцевъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Юля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ текущемъ году въ переводной части продолжается печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ помѣщаются статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки печатаются журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

## ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Творенія Святыхъ: Ефрема Сирина 1—5 томы 7 р. 50 к., Василия Великаго 7 томовъ 10 р. 50 к., Афанасія Александр. 3—4 т. 3 р., Григорія Нискаго 8 т. 12 руб., Исаака Сирина 1 т. 2 р. 30 к., Кирилла Іерусалимскаго 1 т. 1 р. 50 к., Иоанна Лествичника 1 т. 1 р. 50 к., Нила Синайскаго 3 тома 4 р. 50 к., Исидора Пелусіота 3 т. 4 р. 50 к., Епифанія Кипрскаго 6 томовъ 9 р., Блаженнаго Феодорита 7 т. 12 р., Макарія Египетскаго 1 т. 2 р., Кирилла Александрійскаго 5 т. 7 р. 50 к.

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р., съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) и 1887 (два тома) годы за каждый томъ по 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

## КРАТКІЙ КУРСЪ ЦЕРКОВНАГО ПРАВА

Православной Греко-Россійской Церкви,

съ указаніемъ главнѣйшихъ особенностей католическаго и протестантскаго церковнаго права,

составленный профессоромъ И. С. Бердниковымъ.

КАЗАНЬ. 1888.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями на книгу обращаться: въ Казани къ автору (Старо-Коммисаріатская улица, свой домъ),—въ редакцію Православнаго Собесѣдника и въ книжный магазинъ Алексѣя Андреевича Дубровина (Госинный дворъ № 1).

Въ Петербургѣ и Москвѣ во всѣ книжные магазины.

## Въ Харьковскую Епархіальную Книжную Лавку

(что въ колокольнѣ Катедральнаго собора \*),

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ:

Библия церк. печ. въ 8 д. въ бум. 2 р., въ 18 д. въ бум. 1 р. 20 к., на Русск. яз. въ 16 д. въ бум. 2 р., Новый Заветъ въ 32 д. церк. печ. въ бум. 18 к., Новый Заветъ съ псалтырью въ бум. 25 к., Новый Заветъ съ указателемъ въ 32 д. въ бум. 18 к., Евангеліе на слав. яз. въ 16 д. въ бум. 20 к., на русск. яз. въ бум. 35 к., на русск. яз. въ 32 д. въ бум. 8 к., Синаксарь Соборъ Архангела Гавріила 8 к., Ирмологій въ 4 д. въ бум. 1 р. 20 к., въ 8 д. въ бум. 50 к., Пентикостаріонъ въ 8 д. въ бум. 1 руб. 30 к., Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 8 д. въ бум. 56 к., Служебникъ въ 12 д. въ бум. 85 к., безъ избранныхъ въ бум. 75 к., въ 8 д. въ бум. 50 к., Тріодіонъ въ 8 д. въ бум. 2 руб. 75 к., Ирмологій нотнаго пѣнія въ 4 д. въ кож. 2 р. 80 к., Молитвословъ съ акаѣстами въ 32 д. въ бум. 20 к., тоже гражд. печ. 5 к., Молитвословъ сокращенный церк. печ. шегрениев. цер. 17 к., въ бум. 12 к., гражд. печ. 18 к., Молитвы на сонъ грядущій гражд. печ. 5 к., Мѣсяцесловъ 20 к., Сборникъ молитвъ гр. печ. 8 к., Минея четьи въ 12 кн. въ бум. 12 р. 70 к., Прологъ въ 2 кн. 6 р. 40 к., Полное собраніе сочиненій Тихона въ 5 кн. 5 р. 10 к., Толкованіе воскресныхъ Евангелій 2 р. 60 к., Толкованіе на псалтырь 2 р., Мѣсяцесловъ гр. печ. 60 к., Акаѣсти св. Николаю чуд. гр. печ. 10 к., Записки на книгу Бытія 60 к., Житіе святыхъ: Александра Свирскаго 15 к., Антонія печер. 3 к., Арсенія вел. 3 к., Аѳанасія исповѣдника 3 к., Равноап. к. Владимира 10 к., Григорія двослова 2 к., Дмитрія Ростовскаго 6 к., Дмитрія Царевича 2 к., Евстафія Палады 2 к., Ефимія великаго 8 к., Елисея прор. 2 к., Ефрема Сирина 2 к., Исаакія Печерскаго 2 к., Іоанна Богослова 15 к., Іоанна лѣтвчичника 2 к., Кассіана римлянина 2 к., Кирилла Бѣлозерскаго 3 к., Макарія Александрійскаго 2 к., Макарія Египетскаго 3 к., Макарія желтоводскаго 2 к., Марка Авинскаго 3 к., Митрофана Воронежскаго 17 к., Моисея Урина 5 к., Никиты исповѣдника 3 к., Николы святоши 5 к., Павла Фивейскаго 2 к., Панфутія Боровскаго 4 к., Пахомія великаго 4 к., Поликарпа Смирнскаго 2 к., Проконія юрдовскаго 2 к., Самсона странноприимца 2 к., Семеона Богопринца 2 к., Семеона юрдовскаго 15 к., Θεодора стратилата 4 к., Θεодора Тиропа 2 к., Θεодосія Печерскаго 3 к., Θεодона исповѣдника 3 к., Анастасія 2 к., Аѳанасія игумена 3 к., Евдоки муч. 4 к., Марія Египетская 10 к., Θεодора 3 к., Агапіи, Хіоніи и Иринеи 2 к., Андрияна и Наталія 2 к., Василія Амісійскаго и Стефана Пермскаго 4 к., Герасима, Павла и др. 5 к., Елизара и седеми братьевъ Макаевыхъ и Соломонія 2 к., Зосима и Саватія 4 к., Ефрема, Василія, Евгения и др. 3 к., Исаи, Леонтія, Игнатія и Петра Ростовскаго 3 к., Кирилла Іерусалимскаго и Анниина монаха 2 к., Кондрата, Кипріяна и др. 3 к., Константина и Елены 5 к., Козьмы и Даміана 2 к., Меодія и Константина 4 к., Михаила Черниговскаго и Θεодора Болгарина 2 к., Нифонта и Ефросинія 2 к., Онуфрія великаго и Петра Аѳонскаго 4 к., Софронія Іерусалимскаго и Шіонія Смирнскаго 3 к., Тѣмошевъ чтеца и Мавры 2 к., Хрисанеа и Дарія 5 к., Θεодора и Іоанна Варгавъ 3 к., Семи отроковъ 8 к., Чельгредскія мученикъ 2 к., Руководство къ богословію митроп. Макарія 40 к., Пространный катихизисъ 15 коп., Начатки христіанскаго ученія 9 коп., Учебный октоихъ 30 к., Псалтырь возслѣдованная въ бум. 4 р. 45 к., въ сафьян. 6 р. 20 к., Собраніе акаѣстовъ въ футл. 7 р. 50 к., Евангеліе славяно-русское въ бум. 35 к., Служебникъ въ бум. 1 р. 5 к., Часословъ въ бум. 30 к., Молитвословъ сокращенный гражд. печ. въ бум. 12 к., Сборникъ молитвъ на вселій день потребныхъ 12 к., Житіе св. Кирилла и Меодія 5 к., ихъ подвиги 3 к., Житіе святыхъ: Алексія человека Божія 2 к., Препод. Евдокии 3 к., Преп. Нестора лѣтописца 4 к., Преп. Антонія Печерскаго 4 к., Преп. Θεодосія Печерскаго 5 к., Собраніе поученій св. Іоанна Златоустаго, томъ 1-й 1 р. 50 к., томъ 2-й 1 р. 75 к., Учебный Октоихъ 35 к., Іоанна лѣтописца 2 к., Лустина философа 2 к.

\* Иногородные адресуютъ въ Харьк. Епархіальный Книжный Комитетъ, прилагая на каждый рубль пересылочныхъ по 10 к.