

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 14-й.

3-го Апрѣля 1910 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

XLXI

ГОДЪ

ТАВРИСКИЙ АРХИЕПИСКОПЪ ВЪ ВОСКРЕСЕНІИ



№ 14

3 АПРѢЛЯ
1910 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при Духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1910 г. за № 4078, при церкви села Моисеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго уѣзда, открыты—вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣщены: священникъ села Вышolzова, Лебедянскаго у., Николай Русановъ, согласно прошенію, къ церкви Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря, 21 марта; діаконъ: Соборной церкви г. Темникова Николай Дубровскій и с. Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго у., Гавріиль Лентіоновъ, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 22 марта.

Уволенъ за штатъ: согласно прошенію, священникъ Лебедянскаго Сезеновскаго женскаго монастыря, Михаилъ Сосновскій, 21 марта

Уволены отъ должности: согласно прошенію псаломщикъ Іоанно-Богословской ц. с. Разказаова, Тамбовскаго у., Михаилъ Флеровъ, 19 марта.

Священникъ с. Сабуровки, Козловскаго у., Николай Кобяковъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста и низведенъ во псаломщика по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{25 \text{ феврал.}}{16 \text{ марта}}$ за № 231.

Опредѣленный 28. января с. г. во діакона къ церкви с. Кріуши, Темниковскаго у., псаломщикъ с. Малаго Кусмора, Елатомскаго у., Павелъ Кондратьевъ отъ даннаго назначенія освобожденъ и оставленъ на прежнемъ псаломщическомъ мѣстѣ, 21 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію: протоіерей Преображенской кладбищенской церкви г. Липецка, Александръ Смолѣевъ 63 л., умеръ, состоя на службѣ, 20 марта вдовъ; заштатные: священникъ с. Осиновецъ, Кирсановскаго у., Василій Боголюбовъ, умеръ 18 февр.; протоіерей Троицкой церкви с. Большаго Пичаева, Моршанскаго у., Платонъ Богословскій, умеръ 22 февраля.

Назначены на должности благочиннаго 2 Лебедянскаго округа, священникъ с. Слободы *Петръ Веселовскій,*

помощника благочиннаго 4 Елатомскаго округа священникъ с. Рогожки *Иаковъ Назаровъ*.

Уволены, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго 2 Лебедянскаго округа протоіерей с. Попова *Владиміръ Архангельскій* и въ административномъ порядкѣ помощникъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа священникъ с. Сасова *Василій Голосницкій*.

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Усть Оржевки, Кирсановскаго у., свободно съ 4 марта; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 40 дес., причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны; домъ для священника церковный душъ м. п. 340.

2) При церкви с. Богословки, Новиково тожъ, Тамбовскаго у., свободно съ 5 Марта; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1865.

3) При церкви с. Лѣснаго Конобѣва, Шацк. у., свободно съ 8 Марта; причта по штату положено: свящ. діак. и два псаломщ., земли 158 дес., д. м. п. 1070.

4) При Тюремной церкви г. Шацка, свободно съ 9 марта; причта по штату положено: одинъ священникъ, получающій 100 р. въ годъ содержанія отъ тюремнаго комитета.

5) При церкви с. Дворянщины, Кирсановскаго у., свободно съ 9 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 66 дес., причтъ получаетъ 950 р. ежегоднаго пособія отъ казны, д. м. п. 1920.

6) При церкви с. Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 12 марта; причта по штату положено: три свящ., діаконъ и три псаломщ., земли 99 дес., д. м. п. 3898.

7) При церкви с. Выползова, Лебедянскаго у., свободно съ 21 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 36 дес., п. м. п. 1136.

8) При церкви с. Сабуровки, Козловскаго у., свободно съ 16 марта; причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 925.

9) При Преображенской кладбищенской церкви г. Липецка свободно съ 26 марта; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ.

10) При церкви с. Моисеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 20 марта (вторая вакансія священника, открытая по указу Св. Синода) причта по штату: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 66 дес., д. м. п. 1746; для второго священника домъ церковный.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Кашкова-Ракова, Шацкаго у., свободно съ 6 марта; причта по штату положено: свящ., діак. и псаломщ., земли 40 дес., причтъ получаетъ 550 р. въ годъ пособія отъ казны, д. м. п. 1386.

2) При церкви с. Арженки, Тамбовскаго у., свободно съ 6 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., дома для причта церковные, д. м. п. 1097.

3) При церкви с. Игнатѣва, Темниковскаго у., свободно съ 9 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 37 дес., д. м. п. 1785.

4) При церкви с. Большаго Пичаева Моршанскаго у., свободно съ 9 марта; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 82 дес., д. м. п. 2674.

5) При церкви с. Кріуши, Темниковскаго у., причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 998.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Рѣпного, Тамбовскаго у., свободно съ 16 марта; причта по штату положено: свящ., и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 601; для причта имѣются церковные дома.

2) При Троицкой церкви с. Романова, Липецкаго у., свободно съ 16 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ.; земли 40 дес. д. м. п. 1831.

3) При Николаевской церкви с. Демшинска, Усманскаго у., свободно съ 16 Марта: причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщика; земли 80 дес. д. м. п. 1526.

4) При церкви с. Павловскаго, Усманскаго у., свободно съ 18 марта; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1257.

5) При церкви с. Моисеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 20 марта; (вторая псаломщич. вакансія, открытая по указу Св. Синода); причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ. земли 66 дес. д. м. п., 1746; для второго псаломщика домъ церковный.

6) При церкви с. Шибря, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 26 марта; (вторая псаломщ. вакансія, открытая по указу Св. Синода); причта по штату: одинъ священникъ, діаконъ и два псаломщ., земли 35 дес., д. м. п. 1642.

Тамбовская Духовная Консисторія слушали; 1, отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ Прокурора Св. Синода, отъ 20 февраля сего года за № 5963, на

имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла Епископа Тамбовскаго и Шацкаго слѣдующаго содержания: «Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27/28 ноября 1909 г. за № 9539, между прочимъ постановлено: Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 г. повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать нынѣ же зависящее распоряженіе о незаключеніи по Тамбовской епархіи новыхъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступать во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ. 2, резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 10 сего марта на семъ отношеніи: «Въ Консисторію для необходимыхъ распоряженій».

Справка: 6 іюня 1904 г. воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Означенное Высочайшее повелѣніе и положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства *напечатано въ № 34 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г.*

Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, на основаніи послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства, объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

причтамъ и церковнымъ старостамъ Тамбовской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

СПИСОКЪ

священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награжденія скуфьею къ празднику Св. Пасхи 1910 года за службу по епархіальному вѣдомству.

Покровской церкви г. Тамбова священникъ Михаилъ Калугинъ.

Тамбовскаго уѣзда.

Сель: Лысыхъ горъ священникъ Василій Покровскій, Разказова священникъ Георгій Константиновскій, Столового священникъ Александръ Новопокровскій, Петровскаго священникъ Дмитрій Вознесенскій, Степановки священникъ Георгій Гавриловъ, Пановыхъ Кустовъ священникъ Александръ Димитріевъ, Липовицы священникъ Веніаминъ Никольскій, Семеновки священникъ Николай Троицкій, Каликина священникъ Евгеній Карельскій, Гладышева священникъ Іоаннъ Фенелоновъ.

Усманскаго уѣзда.

Соборной г. Усмани церкви сверхштатный священникъ Александръ Димитревскій.

Сель: Бороваго священникъ Іоаннъ Воскресенскій, Кривца священникъ Александръ Діогеновъ, Куриловки священникъ Михаилъ Евфратовъ, Хворостянки священникъ Іоаннъ Лукинъ, Талицкаго Чамлыка священникъ Владиміръ Богородицкій, Верхней Байгоры священникъ Сергій Добровъ.

Шацкаго уѣзда.

Сель: Тарадѣи священникъ Василій Чернитовскій, Наинъ священникъ Александръ Левкоевъ, Кашкова—Ра-

кова священникъ Павелъ Мальцевскій, Аладына священникъ Димитрій Смирягинъ.

Моршанскаго уѣзда.

Сель: Барашевской Слободы священникъ Алексѣй Балыклейскій, Питерки священникъ Алексѣй Розановъ, Александровки священникъ Владиміръ Богоявленскій, Мамонтова священникъ Петръ Ястребцевъ, Матчерки священникъ Петръ Сергіевскій, Кутли священникъ Николай Ястребцевъ, Верхняго Ломовиса священникъ Лаврентій Островскій.

Лукецкаго уѣзда.

Сель: Студенокъ священникъ Леонидъ Никольскій, Средней Лукавки священникъ Алексѣй Русовъ.

Спасскаго уѣзда.

Города Спасска уѣздный наблюдатель школь священникъ Іоаннъ Лыковъ, Богдановки священникъ Василій Лукинъ, Погасъ священникъ Павелъ Молчановъ, Анаева священникъ Іоаннъ Морозовъ.

Елатомскаго уѣзда.

Вознесенской церкви г. Елатымы священникъ Димитрій Политовъ.

Сель: Квасьева священникъ Николай Спасскій, Тепенева священникъ Николай Генерозовъ.

Борисоглѣбскаго уѣзда.

Тюремной церкви г. Борисоглѣбска священникъ Петръ Покровскій.

Сель: Чикаревки священникъ Іоаннъ Новочадовъ, Солдатской Слободы священникъ Димитрій Николаевскій, Покровскаго священникъ Владиміръ Борщевскій, Березовки—Сабурова священникъ Теофилактъ Кобяковъ, Мучкаша

священника Петръ Халевъ, Ростошей священникъ Алексѣй Воиновъ, Александровки священникъ Димитрій Богословскій.

Дурсановскаго уѣзда.

Сель: Рудовки священникъ Іоаннъ Архангельскій, Покровскаго—Семеновки священникъ Владиміръ Соловьевъ, Лукина священникъ Петръ Богоявленскій, Ивановки священникъ Симеонъ Веселовскій, Трескина священника Владиміръ Сохранскій.

Темниковскаго уѣзда.

Сель: Мигалова священникъ Василій Каверинъ, Новоселокъ священникъ Александръ Благонадеждинъ, Суморьева священникъ Ѳеодосій Третьяковъ, Широмазова священникъ Петръ Румянцевъ.

Лебедянскаго уѣзда.

Сель: Чечерь священникъ Александръ Добровъ, Новаго Ракитина священникъ Григорій Алешковскій.

Козловскаго уѣзда.

Новой Стежки священникъ Михаилъ Воскресенскій, Сабурова священникъ Іоаннъ Похваленскій, Малыхъ Пунокъ священникъ Алексѣй Протопоповъ, Бибикова священникъ Сергій Сперанскій, Юрловой Сурены священникъ Александръ Архангельскій, Семеновки священникъ Владиміръ Лысогорскій, Старога Гаритова священникъ Димитрій Веденскій, Хоботца Старо-Космодамианскаго священникъ Василій Вяжлинскій, Златоустова священникъ Михаилъ Крыловъ, Турмасова священникъ Викторъ Покровскій, Андреевки священникъ Сергій Ушаковъ, Чурюгова священникъ Іоаннъ Яхонтовъ, Подгорнаго священника Петръ Надеждинъ.

СПИСОКЪ.

священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награжденія набедренникомъ къ празднику Св. Пасхи 1910 года за службу по епархіальному вѣдомству.

Тамбовскаго уѣзда.

Сель: Арженки священникъ Александръ Муравьевъ, Кривополянья священникъ Димитрій Соколовъ, Ольховки священникъ Θεодоръ Друговъ, Ивановки священникъ Михаилъ Миноранскій.

Моршанскаго уѣзда.

Города Моршанска Θεодоровской церкви священникъ Николай Смирновъ, г. Моршанска Казанской общины священникъ Николай Архангельскій.

Сель: Верхней Отормы священникъ Александръ Голубевъ, Крутца священникъ Григорій Сперанскій, Рязны священникъ Петръ Успенскій, Подъема священникъ Сергій Преображенскій, Голодовки священникъ Василий Лебедевъ, Большого Ломовиса священникъ Алексѣй Назаревъ, Димитріевки священникъ Василий Милютинъ.

Липецкаго уѣзда.

Села Сѣнцовки священникъ Николай Роттердамскій.

Спасскаго уѣзда.

Села Тимашева Иоаннъ Смирновъ

Елатомскаго уѣзда.

Города Елатьмы Тюремной церкви священникъ Павелъ Гиляревскій.

Сель: Зарѣчнаго—Любовникова священникъ Алексѣй Лебедевъ, Гавриловскаго священникъ Сергій Орфеевъ, Кательни священникъ Петръ Лукинъ.

Козловскаго уѣзда.

Сель: Сычевки священникъ Михаилъ Алешковскій, Стараго Сеславина священникъ Александръ Голубевъ, Хоботца священникъ Ѳеодоръ Россовъ, Новоямскаго священникъ Димитрій Вишневскій, Еремѣва священникъ Василій Земляницынъ, Подгорнаго священникъ Василій Маслаковъ.

Кирсановскаго уѣзда.

Сель: Осиновыхъ Гаевъ священникъ Николай Спасскій, Лядовки-Моршань священникъ Леонидъ Розановъ, Хорошавки священникъ Василій Ладонинъ, Лукина священникъ Илья Нечаевъ, Бибикова священникъ Алексѣй Ѳеодоровъ, Средней Оржевки священникъ Георгій Лавровъ.

Лебедянскаго уѣзда.

Сель: Сурковъ священникъ Димитрій Волченскій, Преображенскаго священникъ Илья Симоновъ, Губина священникъ Сергій Красотинъ.

Усманскаго уѣзда.

Сель: Сторожевскихъ Выселокъ священникъ Александръ Архангельскій.

Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря Гермонахъ Герасимъ, Саровской пустыни іеромонахъ Досифей, той-же пустыни іеромонахъ Ириной.

П И С Ь М О

Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла Епископа Тамбовскаго отъ 25-го Февраля 1910 года за №-о 1081.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе «недѣли о слѣпомъ» (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2766, опубликованнымъ въ №- 20 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же годъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Божѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны Попечительство о слѣпыхъ имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство это, поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ представленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя своя дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учрежденій по всей Европейской и Азіатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 глазныхъ лѣчебницъ и, кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность, Попе-

чительство командируетъ въ лѣтніе мѣсяцы, въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности, глазные отряды въ составѣ—спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющихъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развить свою окулистическую дѣятельность, на шель, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посильную со стороны такого населенія лепту, и опредѣлили: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ производить на будущее время церковно кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе «недѣли о слѣпомъ» не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На отношеніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего Управляющаго акцизными сборами Тамбовской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Антона Ѳомина *Вержболовича*, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ храмѣ, такъ установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главнымъ источникомъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою Алексѣй Ермоловъ.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства 1910 года 3 марта послѣдовала: *«Духовенству Епархіи предлагается оказать съ своей стороны Г. Вержболвичу всякое содѣйствіе къ обезпеченію сбора желательнымъ успѣхомъ».*

П Р О Т О К О Л Ы

Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Тамбовской епархіи за январскую сессию 1910 года.

(О к о н ч а н і е).

54. *Слушали:* заявленіе священно-церковныхъ служителей и старость г. Борисоглѣбска, въ которомъ они предлагаютъ Съѣзду о.о. депутатовъ въ 1) установить продажу свѣчъ изъ епархіальной свѣчной лавки частнымъ лицамъ въ количествѣ не менше 20 ф., въ 3) огарокъ изъ епархіальной свѣчи передѣлывать на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ по 3 руб. съ пуда за простую свѣчу, а по 5 руб. за золоченную, сбрасывая съ каждаго пуда огар-

ковъ 2 фун. на угарь, принять энергичныя мѣры къ преслѣдованію частныхъ заводовъ за выдѣлку свѣчь, сходныхъ съ церковными по виду, избрать правила, что дѣлать съ свѣчами мѣстнаго производства, жертвуемая въ храмы, изъ чистаго пчелинаго воска.

Постановили: Заявленіе присоединить къ наряду.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 12 марта 1910 года послѣдовала таковая: «*Смотрно*».

Е. Кирилл.

Баллотировочный списокъ на должность членовъ Ревизионнаго комитета по свѣчному заводу.

Священникъ Николай Троепольскій	32	17 избранъ
Священникъ Іаковъ Вороновъ	36	16 избранъ.

На семь спискѣ резолюція Его Преосвященства 12 марта 1910 года послѣдовала таковая: «*Смотрно*».

55. *Слушали* указъ Тамбовской духовной Консисторіи, отъ 14 января 1910 года за № 457, при коемъ препровождается рапортъ о. Ректора Тамбовской духовной семинаріи отъ 3 декабря минувшаго года за № 1592, о выдачѣ изъ суммъ свѣчного завода 6000 руб. на содержаніе духовной семинаріи и сообщеніе Комитета свѣчного завода отъ 21 декабря за № 29140 о томъ, что Комитетъ завода передалъ правленію семинаріи 3000 руб., а больше не имѣеть средствъ въ настоящее время и другой указъ Тамбовской Духовной Консисторіи за № 456 отъ 14 января 1910 г., въ которомъ Тамбовская Духовная Консисторія предлагаетъ на обсужденіе Съѣзда о.о. депутатовъ вопросъ о пополненіи въ кассу консисторіи въ январѣ мѣсяцѣ на содержаніи духовной семинаріи сложенныхъ 876 руб. 26 коп. съ Елатомскаго и Темниковскаго городскихъ округовъ.

Постановили: 876 руб. 26 коп., сложенные съ Елатомскаго и Темниковскаго гор. округовъ зачесть въ счетъ выданныхъ правленію семинаріи комитетомъ завода 3000 руб.,—такъ что долгъ семинаріи свѣчному заводу будетъ равенъ 2123 руб. 74 коп., а отъ выдачи остальныхъ 3000 руб. свѣчному заводу пока воздержаться за неимѣніемъ свободныхъ денегъ.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 12 марта 1910 г. послѣдовала такая: «*См. резолюцію къ 42 постановленію настоящаго съезда*». *Е. Кирилль.*

27-го января. Утреннее засѣданіе.

56. *Слушам:* отношеніе Тамбовской Духовной Консисторіи за № 147, въ которомъ она просить 1) указать бѣднѣйшіе приходы, числомъ до 20, коимъ слѣдуетъ въ текущемъ году назначить содержаніе отъ казны въ первую очередь и 2) назначить казенное пособіе причту Тюремной г. Елатьмы церкви.

Постановили: при распредѣленіи проэктируемаго вновь, приблизительно отъ 4000 руб. до 7000 руб., казеннаго пособія руководствоваться разрядными списками бѣднѣйшихъ приходовъ, составленными на сентябрьскомъ экстренномъ съѣздѣ 1909 года.

Причтъ же тюремной г. Елатьмы церкви обратится съ своимъ прошеніемъ въ Тюремный Комитетъ, такъ какъ оному комитету принадлежитъ забота о содержаніи своихъ тюремныхъ причтовъ.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 12-го марта сего года послѣдовала такая: *Утверждается первоначальное опредѣленіе, а о причтѣ тюрем-*

ной церкви консисторія войдетъ ко мнѣ съ докладомъ». *Епископъ Кириллъ.*

57. *Слушали:* прошеніе священника Тюремной церкви г. Елатьмы Павла Гиляревскаго, въ которомъ о. Гиляревскій проситъ освободить его и церковь отъ годичныхъ и полугодичныхъ взносовъ на епархіальные нужды.

Постановили: за неимѣніемъ законныхъ къ освобожденію основаній отказать.

На семь резолюція Его Преосвященства 12-го марта 1910 года послѣдовала таковая: «*Утверждается*». *Епископъ Кириллъ.*

58. Читали рапортъ благочиннаго 2-го Спасскаго округа священника Михаила Никольскаго, въ которомъ онъ проситъ о желательномъ назначеніи казеннаго пособія причту села Сядемки по причинѣ двухъ постигшихъ село и деревню пожаровъ.

Постановили: Пожаръ, какъ случайное явленіе, не можетъ быть основаніемъ къ ходатайству о назначеніи казеннаго пособія.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12 марта сего года послѣдовала таковая: «*Внести на уваженіе слѣдующаго създа*». «*Епископъ Кириллъ*».

59. Читали рапортъ священника села Желаннаго, Шацкаго уѣзда, Петра Конобѣвскаго, въ которомъ онъ проситъ о назначеніи казеннаго пособія причту означенаго села, вслѣдствіе предполагаемаго въ недалекомъ будущемъ отдѣленіи деревни Шарики, въ которой церковь выстроена и служба отиравается наемнымъ священникомъ.

Постановили: за неимѣніемъ законныхъ основаній въ ходатайствѣ о. Конобѣвскаго отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12-го марта сего года послѣдовала таковая: «*См. предшествующую резолюцію*». *Епископъ Кириллъ.*

60. Слушали отношеніе Тамбовской Духовной Консistorіи и рапортъ Благочиннаго 1-го Шацкаго округа, священника Василя Сергіевскаго по дѣлу 1) о закрытіи діаконой вакансіи въ селѣ Колтыринѣ, Шацкаго уѣзда и 2) о назначеніи причту онаго села казеннаго пособія.

Постановили: Вопросъ о закрытіи діаконой вакансіи разрѣшеніемъ своимъ принадлежитъ Епархіальному Начальству; съ ходатайствомъ же о назначеніи казеннаго пособія причту села Колтырина за неимѣніемъ основаній отказать.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12 марта сего года послѣдовала: *«Епархіальное начальство хорошо знаетъ какіе вопросы разрѣшеніемъ своимъ принадлежитъ именно ему и, если вносило извѣстный вопросъ на обсужденіе Съѣзда, то потому лишь, что желало знать мнѣніе мѣстныхъ дѣятелей и рассчитывало встрѣтить съ ихъ стороны вдумчивое отношеніе къ даваемому порученію».* Епископъ Кириллъ.

61. *Слушали:* письменное заявленіе Тамбовскаго Епархіальнаго попечительства 1) по вопросу измѣненія устава приюта въ томъ смыслѣ, чтобы онъ находился въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго Съѣзда на одинаковомъ положеніи съ другими учрежденіями того же Съѣзда 2) объ открытіи приюта въ городѣ Тамбовѣ или другомъ какомъ либо мѣстѣ.

Постановили: Просить священника Алексѣя Поспѣлова составить новый проектъ устава въ томъ смыслѣ, чтобы хозяиномъ приюта былъ Съѣздъ и представить оный проектъ на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда. Предложеніе объ открытіи въ Тамбовѣ приюта считать преждевременнымъ за непредставленіемъ точныхъ свѣдѣній о финансовомъ состояніи приюта.

На семь постановленіи резолюцію Его Пресвященства 12 марта 1910 года послѣдовала таковою: «*Смотрно*». *Еп. Кириллъ.*

62 Читали отчетъ о приходѣ и расходѣ денежных суммъ, постушившихъ въ Моршанское и Липецкое отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта отъ о. о. Благочинныхъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и просить всѣ Отдѣленія Училищнаго Совѣта представлять отчетъ на будущее время непосредственно Епархіальному Съезду.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 12 марта сего года послѣдовала: «*Ульзныя Отдѣленія Училищнаго Совѣта отсчитываются предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, который своихъ полномочій Съезду передавать не можетъ.*» *Еп. Кириллъ.*

63. Читали письменныя предложенія о покупке церковныхъ винъ имѣнія «Гурзуфъ» наследниковъ Волкова, бывшаго Губонина и телеграммы, аналогичныя по содержанию, отъ фирмы Британова.

Постановили: Всѣ сношенія съ фирмами по поставкѣ церковнаго вина передать вѣдѣнію Правленія (Комитета) Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 12-го марта послѣдовала таковою: «*Утверждается.*». *Еп. Кириллъ*

64. Читали прошеніе причта и церковнаго старосты Николаевской г. Лебеядни церкви о несправедливости разложенія на ихъ церковь основной суммы.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію при сужденіи доклада общепархіальной Ревизіонной Комиссіи.

На семь постановленіи резолюціи Его Пресвященства 12 марта сего года послѣдовала таковою: «*Смотрно*».

65. Слушали докладъ Обще-епархіальной Ревизионной Комиссіи по вопросу взносов на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, получаемыхъ по рапортамъ о. о. Благочинныхъ епархіи и недоимокъ по симъ взносамъ.

Справка 1-я Докладной Комиссіи.

Опредѣленіе Св. Синода, отъ 18-25-го ноября 1866 года. На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній дозволяется отчислять изъ монастырскихъ доходовъ двадцать процентовъ или пятую часть всей чистой прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчей.

Справка 2-я Докладной Комиссіи.

Взносы на духовно-учебныя заведенія отъ церквей и монастырей могутъ быть увеличены по усмотрѣнію епархіальнаго духовенства и увеличеніе это не требуетъ новаго разрѣшенія Св. Синода (Циркулярное отношеніе по Епархіальному вѣдомству Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 20-го сентября 1868 года № 10152).

Постановили: Козловскій мужской монастырь, какъ резиденцію викарнаго Преосвященнаго, исключить изъ числа плательщиковъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, остальные же монастыри, какъ мужскіе, такъ равно и женскіе обязать дѣлать взносы на нужды духовно-учебныхъ заведеній, приготовляющихъ, главнымъ образомъ, пастырей Тамбовской церкви. Недоимку Козловскаго монастыря сложить со счетомъ. Взносы эти исключить изъ приходной смѣты женскаго училища и опредѣлить на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи, уменьшая на соотвѣтствующую сумму отпускъ изъ Комитета семинарскаго общежитія.

Размѣры взносов монастырей впредь таковы: Саровская пустынь обязана вносить 700 руб. (вмѣсто прежнихъ 500 р.) Санаксарскій 150 руб. Вышенскій 400 руб.

и третью часть доходовъ за служеніе молебновъ съ Вышенской чудотворной иконой, Чернѣевъ 80 руб., Трегуневскій 100 руб., Лебедянскій 120 руб., Кирсановскій Александро-Невскій 25 руб., Борисоглѣбскій Носовскій 25 р., Хрѣнниковскій 25 р. Монастыри женскіе: Темниковскій 50 р., Кадомскій 75 руб., Оржевскій 50 руб. Кирсановскій Тихвинскій 75 руб. Тамбовскій Вознесенскій 100 р. Тулиновскій 25 рублей, Козловскій Боголюбскій 75 руб., Сухотинскій 100 руб., Козловскій Ахтырскій 25 руб., Сезеновскій 100 руб., Троекуровскій 160 руб., Усманскій Софійскій 75 руб., Спасская Казанская община 25 руб., община г. Фитингофъ 25 рублей.

Переписку Ревизіонной Комиссіи по взысканію недоимокъ отъ о.о. благочинныхъ препроводить въ Комитетъ свѣчнаго завода, а Ревизіонной Комиссіи подтвердить, чтобы она входила съ рапортомъ къ Его Преосвященству о побужденіи уплаты доселѣ числящихся недоимокъ. Недоимки покойнаго протоіерея Новосельскаго 885 руб. и священника Соловьева 125 руб., какъ безнадежныя къ полученію долги, исключить со счетовъ общаго долга.

Остатокъ основной суммы въ 6376 руб. 75 коп., полученной отъ примѣненія 5 и 15 к. нормы комиссіи 18-21 мая 1906 года счтать несправедливо сложеннымъ въ количествѣ 768 руб. 45 коп. для 2-го Тамбовскаго Разсказовскаго округа и въ количествѣ 800 руб. 35 коп. для 6-го Тамбовскаго Лысогорскаго округа. Со 2-го Тамбовскаго округа отчислить 200 руб. въ пользу Липецкаго городского округа и съ 6-го Тамбовскаго округа отчислить 300 руб. въ пользу Лебедянскаго городского округа и просить обще-енархіальную ревизіонную Комиссію проинвестировать таковой расчетъ.

Такъ какъ въ настоящее время доходы монастырей и чистая прибыль отъ продажи восковыхъ свѣчей извѣ-

стны только приблизительно, то просить обще-епархіальную Ревизионную Комиссію навести точныя справки по предмету доходности монастырей и прибыли свѣчей и представить будущему епархіальному Съѣзду.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12-го марта сего года послѣдовала таковая: «*Размеры взносов монастырей впредь остаются тѣ же, какіе были до настоящаго Съѣзда. Остальное утверждается*». *Е. Кирилл.*

27 января. Вечернее засѣданіе. О.о. депутаты всѣ были на лицо.

66. Читали прошенія причтовъ церквей сель Щербатовки, Елатомскаго уѣзда, Гумень, Моршанскаго уѣзда, Чечерь Лебедянскаго уѣзда, Павловки-Челищева, Тамбовскаго уѣзда, Ладыгина, Линецкаго уѣзда, Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, (Троицкой каменной церкви), Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, (Троицкой церкви) и Чернавки Тамбовскаго уѣзда съ ходатайствами о назначеніи означеннымъ причтамъ казеннаго пособія.

Постановили: Всѣмъ причтамъ въ ихъ просьбахъ отказать, такъ какъ всѣ означенные приходы вошли въ списокъ, составленный на сентябрьскомъ экстренномъ съѣздѣ 1909 года.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12-го марта сего года послѣдовала таковая: «*Если вошли въ списокъ, значитъ будетъ удовлетворены въ порядкѣ постепенности*». *Е. Кирилл.*

67. Читали актъ духовенства церквей г. Спасска о невозможности уплаты числящихся недопмоекъ за церквами города въ количествѣ 5913 руб. 13 коп.

Постановили: По правильнымъ вычисленіямъ примѣнительно къ раскладкѣ 1906 года Спасскій городской округъ образовалъ недоимку по взносамъ за три года 2614 руб. 50 коп.

Изъ сей суммы недоимки 892 руб. 38 коп. были уже снесены за счетъ свѣчнаго завода; остающіеся 1722 р. 12 коп. также снести за счетъ прибыли свѣчнаго завода.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 12 марта сего года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

Е. Кириллѣ.

68. Слушали заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что въ виду многосложности занятій Ревизіоннаго Комитета по операціямъ свѣчнаго завода, обязанности онаго по исполненію работъ обще-епархіальной Комиссіи и учета взносовъ и недоимокъ о.о. благочинныхъ возложить на особыхъ лицъ, какъ это было прежде.

Постановили: Вновь отдѣлнить обще-епархіальную Ревизіонную Комиссію отъ Ревизіоннаго Комитета по операціямъ свѣчнаго завода и избрать членами оной священника Алексѣя Розанова, священника Александра Ястребова и протоіерея Іоанна Маркова подъ предсѣдательствомъ сего послѣдняго.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 12-го марта сего года послѣдовала такая: „*Если священники Ястребовъ и Розановъ могутъ работать и въ томъ и другомъ Комитетѣ, то это не должно быть обременительно и остальнымъ членамъ ревизіоннаго Комитета, а потому новаго учрежденія для ревизіи по операціямъ свѣчнаго завода не требуется. Прежнее положеніе остается въ силѣ*“. *Е. Кириллѣ.*

69. Читали докладную записку діакона села Ярлугова, Липецкаго уѣзда, Іоанна Жалинскаго, въ которой

онъ указываетъ «вѣрный капиталъ для постройки Липецкаго училищнаго корпуса чрезъ обложенія по одному рублю каждую церковную десятину земли.

Постановили: Приложить къ наряду.

На семь постановленіи резолюція Его Пресвященства 12-го марта сего года послѣдовала таковая: „*Смотрѣно*“.

70 Читали прошенія объ оказаніи пособія по причинѣ многосемейности и обученія дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ діакона с. Карай-Салтыкова, Кирсановскаго уѣзда, Θεодора Липовскаго, священника села Ольховца, Леонида Славина, священника села Ласина Прокопія Сохранскаго, священника села Хомутовки, Спасскаго уѣзда, Павла Кедрина, села Пашатова священника Іоанна Родникова, священника села Сулакъ Василія Москалева, псаломщика села Темирева Михаила Неунылова, священника села Остроуховки Михаила Лачинова, священника села Плоской Дубровы Павла Богоявленскаго, священника села Шлавицы Александра Громкова, діакона села Лежайки Александра Зимина, священника села Канди Алексѣя Липовскаго, псаломщика села Байловки Якова Громковскаго, вдовы священника Анны Богословской, діакона с. Песковатки Василія Троицкаго, села Байгоры, Уманскаго уѣзда, псаломщика Александра Шарова, діакона села Копыла, Лебедянскаго уѣзда, Григорія Райскаго, діакона села Вишневаго, Козловскаго уѣзда, Петра Неунылова, діакона с. Кажлодки Василія Иванова, священника села Мокраго, Лебедянскаго уѣзда, Виктора Грошева, псаломщика села Кривки, Уманскаго уѣзда, Василія Архангельскаго, діакона села Кириллова, Спасскаго уѣзда, Θεодора Стежинскаго, псаломщика села Росляй, Тамбовскаго уѣзда, Ивана Лебедева, діакона села Боковаго Майдана Степана Зарубкинскаго, священника села Мохонова Григорія Ястре-

бова, діакона села Полковой слободы Николая Голубева, заштатнаго псаломщика села Нижней Мосоловки Алексѣя Цвѣтаева, священника села Корневщины Василя Знаменскаго, псаломщика—діакона села Дмитріевки, Моршанскаго уѣзда, Петра Островскаго, діакона села Бокина Андрея Столбовскаго, діакона села Заворонежской Слободы Іоанна Ламскаго, священника села Никольскаго на Токаѣ Сергія Болховитянова, вдовы священника Владикавказской епархіи Елизаветы Казьминой, заштатнаго діакона села княжева, Шацкаго уѣзда, Павла Колчева, діакона села Тихвинскаго, Усманскаго уѣзда, Тимофея Радугина, псаломщика села Бороваго Григорія Надеждина, вдовы псаломщика села Уварова Людмилы Балтійской, псаломщика села Старой Иноківки, Івана Кроткова, діакона села Куликовъ, Усманскаго уѣзда, Петра Автономова, діакона села Новородовки Василя Казанскаго, діакона села Ново-Богоявленскаго Матвѣя Васильева, псаломщика села Космодаміанской слободы Алексѣя Дмитревскаго, заштатнаго діакона Іоакима Вѣнцова, псаломщика села Ивановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павла Цвѣткова, священника села Бычковъ Василя Островитянова, учителя церковной школы села Большой Липовицы, Θεодора Викторова, священника села Пахатнаго Угла, Александра Крылова, псаломщика села Горѣлаго Петра Виндряевскаго, діакона села Зарубкина Івана Цвѣтова, псаломщика села Колаиса Гаврііла Вознесенскаго.

Постановили: Выдать изъ средствъ Епархіального Свѣчнаго завода 100 рублей діакону Θεодору Липовскому; по 60 рублей: священнику Леониду Славину, священнику Прокоію Сохранскому, священнику Павлу Кедрину, священнику Іоанну Родникову, священнику Михаилу Лачиному, священнику Павлу Богоявленскому,

діакону Александру Зимину; вдовѣ священника Аннѣ Бого-
явленской, священнику Алексѣю Липовскому, священ-
нику Григорію Ястребову, псаломщику Алексѣю Цвѣтаеву,
священнику Василю Знаменскому, священнику Сергію Болхо-
витунову, діакону Матвѣю Васильеву, священнику Василю
Островитянову, псаломщику Петру Виндряевскому и діакону
Ивану Цвѣтаеву; по 50 рублей: псаломщику села Байловки
Якову Громковскому, изъ капитала на лѣченіе больныхъ
духовнаго званія. По 40 рублей: діакону Андрею Столбов-
скому, псаломщику Алексѣю Димитревскому, и псаломщи-
ку Гавріилу Вознесенскому. По 15 рублей: діакону Іоанну
Ламскому, и вдовѣ псаломщика Людмилѣ Балтійской.

Дочь заштатнаго діакона Іоакима Вѣнцова просить
Совѣтъ принять на казенное содержаніе при первой воз-
можности, по прошенію священника Александра Крылова
сложити недоимку за сироту воспитанницу Александру
Ильинскую и принять ее на казенное содержаніе при пер-
вой возможности.

Прочимъ же лицамъ: священнику Москалеву, псалом-
щику Неуньлову, священнику Громкову, діакону Троиц-
кому, Псаломщику Шарову, діакону Райскому, священни-
ку Грошеву, псаломщику Архангельскому, діакону Стежин-
скому, псаломщику Лебедеву, діакону Зарубкинскому, ді-
акону Голубеву, псаломщику Островскому, вдовѣ священ-
ника Казминой (Владикавказской епархіи) діакону Колчеву,
діакону Радугину, псаломщику Надеждину, псаломщику
Кроткову, діакону Автономову, діакону Казанскому, пса-
ломщику Цвѣткову и учителю Викторову отказать однимъ
изъ нихъ по отсутствію необходимыхъ документовъ, дру-
гимъ, какъ подавшимъ свои прошенія послѣ назначеннаго
срока — 12-го Января.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященст-

ва 12 Марта сего года послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

71. *Слушали* словесное предложеніе о. Предѣдателя Съѣзда священника Іоанна Смирнова о желательномъ продолженіи 1-го рубленнаго взноса въ пользу Попечительства Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ продолжать 1 руб. взносъ въ пользу означеннаго Попечительства.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12 Марта сего года послѣдовала таковая: „*Утверждается*“ *Е. Кириллъ*.

72. *Слушали* словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о желательномъ вознагражденіи Предѣдателя Докладной Комиссіи священника Димитрія Алексѣевича Вадковскаго, за его труды по дѣламъ Комиссіи, сопряженные съ его необходимыми личными расходами по проѣздкамъ.

Постановили: Выдать о. Вадковскому 50 рублей изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода единовременно за его расходы, а за понесенные труды благодарить.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12 Марта: „*Утверждается*“ *Е. Кириллъ*.

На постановленіяхъ Епархіальнаго Съѣзда подъ № 73, 74 и 75, по вопросу о недоимкахъ за нѣкоторыми городскими церквами резолюція Его Преосвященства 12-го Марта сего года послѣдовала таковая: „*Изъ №№ 73, 74 и 75, подъ которыми обсуждались Съездомъ акты ревизіи, бывшей въ Ноябрь 1909 года по поводу недоимокъ за церквами г. Тамбова, Борисоглѣбска и друг.*

Существованіе недоимокъ по платежамъ на обще-епархіальныя нужды явленіе еъ высокой степени прискорбное,

свидѣтельствующее объ отрицательныхъ сторонахъ дѣятельности церковныхъ старостъ, о. о. настоятелей и благочинныхъ, не желающихъ, или не умѣвшихъ справиться съ лежащими на нихъ обязанностями. Не смотря на это, Съѣздъ не долженъ былъ брать на себя непринлежащихъ ему правъ Судебнаго учрежденія. Отъ него ожидалось дѣловое и спокойное обсужденіе создаваемаго положенія, а не измысленіе тѣхъ карательныхъ мѣръ, какія Епархіальная Власть можетъ примѣнить къ неисправнымъ плательщикамъ.»
Е. Кирилл.

29-го Января. Утреннее засѣданіе.

76. Слушали прошенія о.о. депутатовъ первоучилищнаго округа, въ одномъ изъ коихъ просятъ Епархіальный Съѣздъ выдать первому училищу 8000 руб. на устройство больницы, 4000 руб. въ безвозвратную ссуду, а 4000 руб. заимообразно на два года; въ другомъ прошеніи ходатайствуютъ, о снесеніи со счетовъ свѣчнаго завода 3000 руб. съ процентами; прошенія о.о. депутатовъ Серафимовскаго и Липецкаго округовъ и Правленія Шацкаго Духовнаго училища о безвозвратной ссудѣ ихъ училищамъ изъ прибыли свѣчнаго завода.

Постановили: Первое училище и Серафимовское—двухкомплектныя, Липецкое и Шацкое—однокомплектныя, а потому выдавать ежегодно изъ прибылей свѣчнаго завода въ безвозвратную ссуду первому и Серафимовскому училищу по три тысячи рублей, а Шацкому и Липецкому по 1500 рублей. За аренду общежитія выдавать первому училищу, пока его занимаетъ женское училище, въ годъ по три тысячи рублей изъ прибылей свѣчнаго завода.

На семь постановлений резолюція Его Преосвященства 12 Марта сего года послѣдовала такая: «*Утверждается*».

77. Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя докладной комиссіи священника Димитрія Вадковскаго слѣдующаго содержанія: У Епархіальнаго женскаго училища находятся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ залогъ ренты на 57000 руб., за что платиться ежегодно $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ около 1700 руб. Не находятъ ли Съѣздъ о. о. депутатовъ болѣе цѣлесообразными взять ссуду изъ эмеритальной пенсіонной кассы для выкупа означенной ренты изъ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, и въ обезпеченіе сей ссуды передать въ кассу $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ бумаги Епархіальнаго училища въ залогъ, дабы $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ переплачиваемые Государственному банку, поступали въ расходный капиталъ эмеритальной пенсіонной кассы.

Постановили: Вполнѣ соглашаясь съ означеннымъ предложеніемъ, поручить Правленію эмеритальной кассы войти въ сношенія съ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища для выкупа $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ бумагъ этого училища изъ Отдѣленія Государственнаго Банка, хранить какъ залогъ ссуды ихъ у себя, а $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ за залогъ употреблять въ расходный капиталъ.

На семь постановлений резолюція Его Преосвященства 12 марта сего года послѣдовала такая: «*Согласенъ*».

78. Слушали заявленіе священника Алексѣя Поспѣлова о выдачѣ ему 90 руб. за труды въ докладной комиссіи въ 1906—1907 г.г.

Постановили: означенное заявленіе представить на

благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12-го марта сего года послѣдовала: *Смотрно. Консисторія представить мнѣ необходимыя справки для выясненія дѣла.* „Е. Кириллъ.

79. Слушали словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда священника Іоанна Смирнова слѣдующаго содержания: отецъ протоіерей Іоаннъ Димитріевичъ Марковъ болѣе депутатомъ служить не будетъ. Онъ старѣйшій о. депутатъ епархіи. Служба его весьма плодотворна была для епархіи, онъ часто являлся для о. о. депутатовъ справочною книгою, а потому выразить ему отъ лица Съѣзда глубокую благодарность.

Постановили: принести о. протоіерею Іоанну Димитріевичу Маркову глубокую благодарность и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Кирилла сдѣлать распоряженіе о занесеніи сей благодарности въ формулярный списокъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12 марта сего года послѣдовала таковая: «*Согласенъ*».

80. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя священника Іоанна Смирнова о выдачѣ ежегодно изъ прибылей свѣчнаго завода Епархіальному женскому училищу 30000 рублей въ безвозвратную ссуду.

Постановили: ежегодно выдавать Епархіальному училищу 30000 руб. изъ прибыли свѣчнаго завода въ безвозвратную ссуду.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 12 марта сего 1910 года послѣдовала таковая: «*Утверждается*» *Е. Кирилл.*

81. Слушали словесное заявленіе Предсѣдателя Докладной Комиссіи, священника Д. Вадковскаго о необходимости, по примѣру прошлаго года, отпечатать 100 экземпляровъ протоколовъ Епархіальнаго Съезда отдѣльными оттисками для обмѣна съ другими Епархіальными Съездами.

Постановили: отпечатать отдѣльными оттисками 1500 экземпляровъ для обмѣна Съезда другихъ епархій. Разсылку по церквамъ просить сдѣлать Консисторію со взысканіемъ чрезъ о. о. благочинныхъ дѣйствительной стоимости каждаго экземпляра.

На семь постановленіи резолюціи Его Преосвященства 12 марта сего года послѣдовала таковая: «*Утверждается*». *Е. Кирилл.*

82. Заслушанъ счетъ, поданный экономомъ Епархіальнаго женскаго училища по содержанію Ревизіонной по Епархіальному училищу и Докладной Комиссіи и Съезда о.о. депутатовъ на сумму 237 руб.

Постановили: уплатить изъ средствъ свѣчного завода.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 12 марта сего года послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

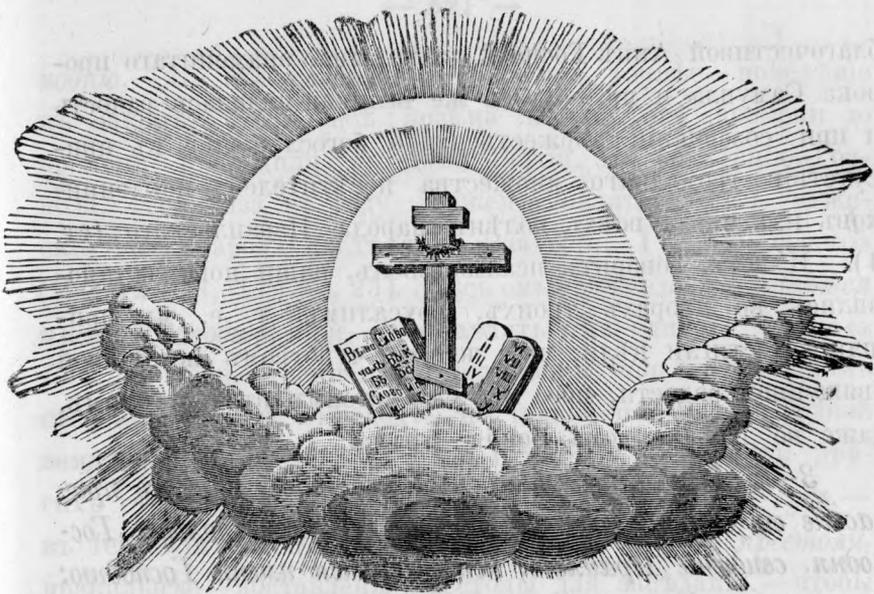
Е. Кирилъ.

Подлинное за надлежащими подписями.—

СОДЕРЖАНІЕ. Часть Официальная. I. Указъ Свя-
тѣйшаго Синода. II. Епархіальные распоряженія и извѣстія.
III. Спосоекъ свободныхъ священно-церков.-служит. мѣсть.
III. Списки священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвящен-
ства награжденія скуфьею и набедренникомъ къ праздни.
Св. Пасхи. IV. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда о.о. де-
путатовъ духовенства Тамбовской епархіи за январскую
сессію 1910 году.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, **Петръ Успенскій.**



№ 14. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1910 г.

Псаломъ 121. *)

Иерусалимъ—городъ правосудія, мира и благоденствія.

Пѣснь степеней или восхожденій (см. Пс. 119).

1—2. *Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ Стояще бяху ноги наша во дворѣхъ твоихъ, Иерусалиме.*

Возрадовался я о рекшихъ мнѣ, иначе— когда сказали мнѣ: «пойдемъ въ домъ Господень», во храмъ.—Радость эта всегда должна быть велика, и понятна: въ домъ Господа, благочестивый израильтянинъ изливаль всю свою душу предъ Богомъ, просилъ и получалъ отъ Него милости, нерѣдко великія, а иногда и чрезвычайныя. Такова особенная милость Божія—дарованіе дѣтей: такъ,

*) Взято изъ книги „Псалтирь“, о которой въ этомъ № Тамб. Е. В. Помѣщена библиогр. Записка и которая получена нами 12 марта 1910 г.

Пр. Панормовъ.

благочестивой Аннѣ Господь далъ сына, знаменитаго пророка Самуила и пр.—Здѣсь же великая являлась радость и при созерцаніи торжественнаго богослуженія въ присутствіи громаднаго множества посѣтителей—поклонниковъ изъ числа всѣхъ колѣнъ народа Израильскаго (ст. 4).—И вотъ, говоритъ псалмопѣвецъ, наши ноги остановились во дворахъ твоихъ, Иерусалимъ! т. е. мы пришли,—достигли цѣли, мы полны чувствомъ живѣйшей священной радости, ибо мы уже стоимъ въ Иерусалимѣ, даже во дворахъ дома Божія—храма!...

3—5 Иерусалимъ зиждемый яко градъ, ему же причастіе его въкупъ. Тамъ бо въздоша колѣна, колѣна Господня, свидѣніе Израилево, исповѣдатися имени Господню: яко тамъ съдоша престоли на судъ, престоли въ дому Давидовъ.

Иерусалимъ *зиждемый* какъ градъ,—выстроенъ, какъ городъ, т. е. основанъ на вершинѣ горы Сіона и обнесенъ крѣпкими стѣнами, которыя защищаются столбообразными башнями (ст. 7).—*Ему же причастіе его въкупъ*,—въ немъ, Иерусалимѣ, какъ городѣ, *причастіе его*—мѣста жительства въ немъ *въкупъ*, точнѣе-одно *при другомъ*, т. е. тѣсно сплочены, какъ бы слиты въ одно. Городъ, со своими многочисленными зданіями, тѣсно примыкавшими одно къ другому, замкнутый одной высокой стѣной, переполненный жителями, представлялъ собою какъ бы одинъ громадный домъ съ многочисленнымъ семействомъ.—*Тамъ бо въздоша колѣна, колѣна Господня*,—и наши ноги пришли сюда, въ Иерусалимъ, и остановились въ вратахъ его (ст. 1), ибо сюда *восходятъ* всѣ колѣна народа Израильскаго, ибо они суть колѣна Господни, т. е. е. составляютъ одинъ, собственно Ему принадлежащій народъ.—*Свидѣніе* это *Израилево, исповѣдатися имени Гос-*

подню,—это есть *свидѣніе*—откровеніе, точнѣе—повелѣніе въ Законѣ, чтобы все колѣна народа отъ времени до времени приходили въ домъ Божій. По повелѣнію Господа, «три раза въ году долженъ являться весь мужескій полъ народа предъ лице Владыки, Господа своего» (Исх. гл. 23, 17; 34, 23). Здѣсь онъ долженъ *исповѣдаться имени Господню*, или—прославлять имя единого Господа Бога въ торжественномъ богослуженіи, при многочисленном стеченіи народа отовсюду—не только изъ своей родной земли, но въ послѣдствіи, даже и изъ разсѣянія въ другихъ странахъ.—*Яко тамо съдоша престолы на судъ*,—въ Иерусалимѣ все приходятъ, ибо тамъ *съдоша престолы*, правильнѣе—поставлены престолы для засѣданія,—чтобы производить судъ; эти престолы въ домѣ Давида. Такъ было при Давидѣ, а потомъ еще Соломонъ въ Иерусалимѣ, при своемъ дворцѣ, устроилъ «притворъ съ престоломъ, съ котораго онъ судилъ, притворъ для судилища сдѣлалъ онъ, и покрылъ все полы кедромъ» (3 Цар. гл. 7, ст. 7)—Посему, народъ, приходя въ Иерусалимъ молиться, въ тоже время предъявлялъ правительству здѣсь и судебныя свои дѣла, которыя и разбирались открыто, всенародно.

6—7. *Вопросите же яже о мирѣ Иерусалима: и обиліе любящимъ тя.. Буди же миръ въ силъ твоей и обиліе въ столпотынахъ твоихъ,*

—Спрашивайте же о томъ, что нужно, дабы Иерусалимъ былъ въ мирѣ: «да будетъ *обиліе* во всемъ или благоденствіе тѣмъ, кто любитъ тебя, Иерусалимъ!»—Разумѣется, Иерусалимъ такъ устроенъ и укрѣпленъ, какъ городъ (ст. 3), что въ немъ все есть для обезпеченія его мира: остается только желать, чтобы Господь не оставлялъ его и—чтобы этотъ миръ продолжался въ немъ на

вѣки (ср. Псал. 47, ст. 12—15).—Да будетъ же миръ въ *силѣ*—въ укрѣпленіяхъ около тебя, Иерусалимъ, и да будетъ *обитіе*—благоденствіе въ *столпостынахъ* твоихъ,— въ стѣнахъ, кои укреплены или скрѣплены по угламъ и на срединѣ высокими, столбообразными башнями, кои и составляютъ *силу*—главный оплотъ города Иерусалима, а потому ихъ *миръ*—незыблемость, необоримость служить главнымъ обезпеченіемъ мира и благоденствія для его гражданъ, да и для всей страны.

8—9. *Ради братій моихъ и ближнихъ моихъ ради глаголахъ убо миръ о тебѣ. Дому ради Господа Бога нашего взыскахъ благая тебѣ.*

Итакъ, ради моихъ и *ближнихъ* мо ихъ, разумѣется— «сыновъ народа моего» (Лев гл. 19, ст. 17—18), я, псалмопѣвецъ, сказалъ «миръ» о тебѣ или пожелалъ: «да будетъ миръ тебѣ, Иерусалимъ!»—ибо миръ и благоденствіе Иерусалима, какъ столицы обусловливаетъ собою благоденствіе и всей родной земли.—Итакъ, ради «дома Господа Бога нашего,» т. е. храма, я, говоритъ ревностно благочестивый псалмопѣвецъ, пришелъ сюда, въ Иерусалимъ,—ради храма Божія, какъ единственнаго дома молитвы; и *взыскалъ*, или изыскивалъ *благая* тебѣ т. е. здѣсь, во храмѣ Божіемъ, я старался въ молитвѣ испробовать у Бога такія блага, какія нужны *для тебя*—для своего мира и благоденствія, а вмѣстѣ и для всего народа.

О храмѣ Божіемъ.

(ПОУЧЕНІЕ *).

Возвеселихсѧ о рекшихъ мнѣ въ домъ
Господень пойдѣмъ (Пс. 121, 1).

Сердце мое исполнилось радостью, когда сказали мнѣ:
пойдемъ на молитву въ домъ Божій.

*) Сказано за всенощнымъ бдѣніемъ накануне малаго освященія обновленнаго, храма Св. Вм. Варвары и записано на другой день: не все записано изъ того, что говорилось живымъ словомъ. Авторъ.

Такъ чувствовали и такъ написалъ въ одномъ изъ своихъ псалмовъ Царь Давидъ о своей любви къ храму Божію.

Онъ предпочиталъ красоту Божьяго храма красотѣ всякихъ другихъ сооруженій, когда въ другомъ псалмѣ восклицалъ: коль возлюбленна селенія Господа силъ! Прекрасна гора Сіонъ, радость всей земли! (Пс. 83, 2; 47, 3).

Св. Царь Давидъ любилъ тотъ храмъ Божій, въ которомъ хранилась величайшая святыня его родного народа — ковчегъ завета.

Этотъ ковчегъ, самъ по себѣ представлявшій величайшую для Израиля святыню, заключалъ въ себѣ все то драгоцѣнное, чѣмъ дорожилъ Богоизбранный народъ.

Св. Царь Давидъ любилъ тотъ храмъ Божій, который для ветхозавѣтнаго Израиля сооруженъ былъ еще при Моисеѣ по образцу, видѣнному Моисеемъ на горѣ Синай.

На горѣ Синай Моисей не только принялъ скрижали съ заповѣдями и другіе законы, но тамъ онъ слышалъ голосъ Самого Бога и не только въ громѣ и молніи, но и непосредственно: тамъ Моисей удостоился величайшихъ откровеній о дальнѣйшей судьбѣ Израиля, о пришествіи Спасителя въ міръ.

Тамъ же Моисей удостоился величайшихъ таинственныхъ *созерцаній*, подобныхъ тѣмъ, какія пережилъ впоследствии первоверховный Апостолъ Павелъ (см. 2 Кор. XII, 2) и какихъ въ чрезвычайной степени удостоенъ былъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ. См. Апокалипсисъ.

На горѣ Синай видѣлъ храмъ—церковь грядущихъ вѣковъ и по образцу ея (*по образцу видѣнному на горѣ**) соорудилъ храмъ Божій—скинію собранія, о красотѣ которой и пѣлъ псалмопѣвецъ Царь Давидъ, считавшій для

*) См. кн. Исходъ XXV, 8, и 40; XXVI, 30.

себя величайшимъ счастьемъ пребываніе въ храмѣ Божіемъ на молитвѣ и величайшимъ горемъ—невозможность быть въ храмѣ на молитвѣ (см. пс. 83).

Что же заключалъ въ себѣ ковчегъ завѣта?

Въ ковчегѣ для храненію положенъ былъ *Божій Законъ*, начертанный на скрижаляхъ.

Это—своего рода *священная хартія*, ограждающая честь и достоинство человѣческой личности, устанавливающая человѣческія отношенія между людьми, ограждающая права на личную собственность и спокойствіе.

Эта хартія—Моисеево *десятословіе*, начинающеесяя величественнымъ указаніемъ Самого Бога на свое бытіе и заключающее въ себѣ главнѣйшія наши (человѣческія) обязанности къ Богу и другъ къ другу.

Сюда же, въ ковчегъ Завѣта, по повелѣнію Божию были вложены свитки съ другими законами, писанными Моисеемъ по откровенію Божию (Исх. XXV, 21 и др.).

Здѣсь на свиткахъ, гдѣ записаны были откровенія, вписана была и исторія Богоизбраннаго народа, изведеннаго Моисеемъ изъ рабства.

Эти записи были драгоцѣнной для Израиля хартіей (грамотой), документально свидѣтельствовавшей объ освобожденіи цѣлаго народа отъ рабства.

Въ ковчегѣ также хранился процвѣтшій жезлъ Лароновъ, свидѣтельствовавшій *о правѣ* Богомъ избраннаго колѣна Левіина предстательства предъ Богомъ за народъ, о правѣ учительства чрезъ прохожденіе должности священничества до времени, когда избраны будутъ изъ всѣхъ племенъ и народовъ особыя лица для исполненія священническихъ и проповѣдническихъ обязанностей (см. кн. Исходъ XXVIII, 1—3. Ср. Евр. VII, 11—25).

Въ ковчегѣ же хранился и сосудъ—чаша съ манною, свидѣтельствовавшею о великой милости Божіей къ древ-

нему Израилю, котораго Господь и въ пустынь не оставилъ безъ пищи, посылая хлѣбъ съ неба, и прообразовавшей собою другой небесный хлѣбъ, который есть Тѣло, и Кровь Христовы (Ср. Ев. Иоанна VI, 53—58).

Безгранично любилъ древній Израиль свой Божій храмъ: какъ бы далеко ни жилъ кто изъ Израильтянъ отъ единственнаго въ тѣ времена храма Истиннаго Бога, каждый долженъ былъ и съ радостью исполнять эту обязанность—ходить въ храмъ Божій на молитву.

Безмѣрно горевалъ древній Израиль, когда святой Божій храмъ во время нашествія враговъ былъ разрушенъ до основанія. Этотъ плачь о разрушеніи Божія храма Св. Прав. Церковь сохранила, и поется эта пѣснь въ воскресныя службы предъ великимъ постомъ.

Въ любви къ Божьему храму воспитаны были и тѣ первые христіане, изъ которыхъ составилаь первенствующая христіанская Церковь, въ которую вошли прежде другихъ народовъ сыны и дочери изъ богоизбраннаго народа.

Ученики Христа восторженно любили храмъ Божій (Ев. Матѳ. XXIV, 1; Лк. XXI, 5) и эту любовь къ Божьему храму не только раздѣлялъ съ ними Самъ Господь Нашъ Исусъ Христосъ (чит. Ев. Лк. XX, 41—46), но и трогательно выражалъ эту любовь.

Съ теченіемъ времени стали постепенно и въ разныхъ мѣстахъ сооружаться собственно христіанскіе храмы.

Въ христіанскомъ обществѣ любовь къ Божиимъ храмамъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе крѣпла, усиливалась и одухотворялась.

На то были основательныя причины, сила и значеніе которыхъ не ослабѣли и въ наши дни.

И напрасно грозятъ намъ безумцы, что скоро (будто-бы?) настанетъ такое время, когда заростетъ травой тропа въ

сельскій храмъ, и когда храмамъ христіанскимъ будетъ дано (будто-бы?) совершенно другое назначеніе.

Эти угрозы тяжело вспоминать, когда приходится стоять въ большомъ городскомъ пустомъ храмѣ.

Но здѣсь у васъ, въ св. храмѣ св. Великомученицы Варвары, всегда переполненномъ богомольцами, не страшны воспоминанія объ этихъ угрозахъ: все безуміе ихъ становится очевиднымъ.

Нѣтъ, пока не стертъ съ лица земли русскій православный народъ, до тѣхъ поръ бояться за цѣлость святыхъ христіанскихъ не приходится!!!

Нѣтъ, пока насъ, русскихъ, не охватило поголовно то безуміе, которымъ болѣютъ хвалящіеся своимъ безвѣріемъ (якобы?) отъ особенной учености, святые храмы будутъ для насъ дороги!!!

Чѣмъ же дорогъ для христіанина христіанскій храмъ?

Дорогъ онъ тѣмъ, что въ храмахъ христіанскихъ хранятся величайшія святыни, превосходящія своимъ значеніемъ святыни ветхозавѣтныя.

Здѣсь, въ христіанскихъ храмахъ *больше Моисея, больше Ионы, больше Симона* (Ев. Мѣ. XII, 41—42): тамъ, въ скинии Моисеевой и храмѣ Соломона, хранился законъ, данный чрезъ посредство *человѣка*—пророка Богомъ, здѣсь, въ храмѣ христіанскомъ хранится и предлагается для наученія *законъ, данный Самимъ Богомъ*, безъ всякаго посредства, непосредственно людямъ (см. Ев. Мѣ. VI, I); тамъ законъ, опредѣляющій условія земного благополучія, здѣсь—законъ, исполненіе котораго даетъ вѣчную жизнь въ Царствіи Небесномъ.

Тамъ—хартія о свободѣ отъ рабства временнаго; здѣсь въ Новомъ Завѣтѣ начертано вѣчное освобожденіе отъ власти діавола всего рода человѣческаго крестомъ Христа.

Тамъ манна, хлѣбъ небесный, но питающій только тѣло и не спасающій душу отъ грѣха и смерти (см. Иоан. VI гл.); здѣсь—и только здѣсь, въ храмѣ православномъ, совершается величайшая тайна причащенія самымъ Тѣломъ и самою Кровью Господа Иисуса Христа, вводящая человѣка—христіанина въ жизнь о Христѣ и въ жизнь вѣчную. Тамъ—священство по чину Аарона временное, здѣсь—священство вѣчное по чину Мелхиседека отъ Христа!

Дороги христіанскіе *храмы* тѣмъ, что съ ними соединены *воспоминанія, которыми мы живемъ, дышимъ и движемся по пути добра къ вѣчно-блаженной жизни.*

Если ветхозавѣтный Израиль, оплакивая разрушенный храмъ, считалъ для себя невозможнымъ забыть эту утрату національной святыни и если онъ, плача горькими слезами при воспоминаніи объ этомъ національномъ несчастіи, пѣлъ о томъ, что онъ не можетъ забыть Иерусалима съ древней разрушенной святыней и что онъ скорѣе согласится обречь себя на вѣчное молчаніе и полное безсиліе, чѣмъ измѣнить любви къ родной святынѣ, то новый Израиль-христіанскій народъ проявлялъ еще большую любовь къ храмамъ Божиимъ.

Иначе и быть не можетъ.

Своды и купола христіанскихъ храмовъ, какъ крылья, распростерты надъ величайшей христіанской святыней, какова—Гробъ Господень въ Иерусалимѣ, гдѣ охраняется и камень миропомазанія и камень, какой былъ приваленъ къ пещерѣ, въ которой погребали Господа Иисуса Христа, послѣ снятія пречистаго Тѣла Его со креста.

А развѣ вы, братіе не знаете, что и во всякомъ освященномъ православномъ храмѣ алтарь знаменуетъ гробъ Господень и престолъ въ алтарѣ—камень у гроба Господня?!

Воздвигнуты были Божіи храмы надъ пещерою въ Вифлеемѣ, гдѣ родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ, надъ жилищемъ Богоматери въ Назаретѣ, гдѣ она приняла благовѣстіе отъ Архангела Гавріила.

Воздвигнуты храмы надъ другими мѣстами, освященными подвигами Святыхъ, гдѣ надгробныя (надмогильныя) каменныя плиты часто служили *вмѣсто престоловъ* *) нашихъ храмовъ, на которыхъ совершалось важнѣйшее христіанское таинство св. Евхаристіи (причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ).

Храмы воздвигались надъ тѣми священными могилами, въ которыхъ были похоронены тѣла (мощи) или останки Святыхъ Божіихъ Угоониковъ и въ особенности святыхъ мучениковъ и мученицъ.

По образцу этихъ первыхъ христіанскихъ храмовъ создались и создаются и у насъ на Руси Божіи церкви — храмы.

И не можетъ русскій человѣкъ забыть дорогу въ храмъ Божій, пока онъ остается подлинно-русскимъ православнымъ человѣкомъ.

Сюда насъ влечетъ та же сила, которая влекла въ храмы и первенствующихъ, — сила Божія, вѣками здѣсь скопляемая подвигами святыхъ угодниковъ Божіихъ и особенно — мучениковъ за вѣру, за истину пострадавшихъ

иже и огню, и желѣзу, и звѣремъ, и мучителемъ и вѣдствіемъ настоящимъ и возвѣщаемымъ, оусердно противѣстали, якоже въ чуждыхъ тѣлесѣхъ и безтѣлесіи: иже великіа чести и торжества праведно оучреждена сѣть. Ихъ тѣлеса (мощи святыхъ) дарова намъ Владыка Христосъ, аби

*) Католическая церковь доселѣ употребляетъ антикисы каменныя Ред.

спасительные источники, аже многообразныя благодѣнія источаютъ. *)

Развѣ вы, братіе, не знаете, что и въ каждомъ православномъ храмѣ на престолѣ и подѣ престоломъ полагаютъ частицы св. мощей?

Развѣ вы, братіе, не можете быть сами свидѣтелями, что и донынѣ истинные христіане находятъ въ храмахъ Божіихъ благодать, укрѣпляющую ихъ на жизненные, часто непосильные подвиги?

Развѣ и въ наше время не повторяются тѣ картины самой искренней, задушевной молитвы, какія видѣлъ Св. Отецъ во времена расцвѣта христіанскаго благочестія, когда у гробовъ св. мучениковъ видѣлась жена благочестивая молящаяся о дѣтяхъ своихъ и мужѣ своемъ?

Развѣ, братіе, не испытываете въ настоящія минуты чувства особеннаго восторженнаго умиленія здѣсь, въ нашемъ храмѣ, гдѣ каждый почти камень стѣнной ожилъ подѣ кистью художника и сталъ благовѣствовать о величій христіанской вѣры, о величій подвиговъ св. Великомуч. Варвары и др. угодниковъ?

Развѣ не воскресла, глядя на стѣнныя картины, предѣ вашими глазами вся дивная, чарующая душу исторія неравной борьбы христіанства въ теченіи 300 лѣтъ, когда противъ христіанской Церкви возставали всѣ силы ума, власти и богатства?

И не пустой фразой въ нашихъ устахъ было во главу слова положенное изрѣченіе.

Нѣтъ: воистину хорошо стало у насъ на душѣ, когда позвали насъ въ вашъ храмъ на молитву.

Пусть же и впредѣ, какъ доселѣ, сердца наши на-

*) Изъ словъ св. Григорія Богослова и св. Іоанна Домаскина.

ходятъ себѣ отраду, помощь, идущую отъ силы Божіей, въ храмахъ Божіихъ!

Съ мучениками да бываютъ прошенія ваша!

Будемъ оживлять въ самихъ себѣ любовь къ храму Божію и ревность по вѣрѣ православной, вспоминая подвигъ мужества, съ какимъ отстаивали первые христіане, исповѣдуемую нами Православную вѣру.

(Здѣсь были описаны подвиги въ словахъ, какія Богъ далъ въ тотъ часъ послѣ молитвы).

Но развѣ эта сила христіанскаго воодушевленія, которая творила чудеса среди первыхъ христіанъ, совершенно оставила насъ?

Развѣ легкомысленное безвѣрье, охватившее цѣлые слои русскаго общества, такъ глубоко вкоренилось, что нужно признать русское общество, безнадежно больнымъ отъ невѣрія?

Нѣтъ и нѣтъ!

Велика еще вѣра въ русскіихъ людяхъ, и не глубоко невѣріе нашихъ невѣровъ....

(Здѣсь проповѣдникъ изъ собственной священнической практики, какъ духовника по изволенію, повѣдалъ слушателямъ—богомольцамъ трогательные примѣры глубочайшей вѣры дѣтей нашего времени, напр. одной дѣвочки шести лѣтъ, умиравшей отъ скарлатины, настоящей исповѣдницею, и—другой примѣръ раскаянія предъ самой смертью невѣра—доктора, талантливаго врача, умиравшаго на лѣчебномъ курортѣ и позвавшаго предъ самую смертью священника для исповѣди и св. причащенія).

Прот. *Панормовъ*.

Послѣсловіе. 1) Поученіе печатается въ уваженіе къ просьбѣ прихожанъ Варваринской церкви, которые желаютъ имѣть его подъ руками на память.

2) Прошу тѣхъ, кто будетъ читать наше поученіе для образованія въ себѣ настроенія, какое было у проповѣдника при произнесеніи, прочитайте цитируемыя имъ изрѣченія изъ св. Писанія, а также цѣлыя псалмы и главы изъ Евангелія, не разъ читанныя проповѣдникомъ и не ради урока, а во исполненіе потребности сердца для образованія христіанскихъ убѣжденій и настроенія и во исполненіе *просьбы* одной духовной своей дочери, вручившей проповѣднику когда то ужъ давно свою книгу—Русскую Библію въ даръ съ просьбой: при чтеніи Библіи не забывать и рабу Божию † N, глаза готорой въ то время не могли разбирать мелкій шрифтъ Библіи.

3) Наше настоящее поученіе представляетъ изъ себя, какъ написанное послѣ произнесенья, какъ бы нѣкоторое сокращеніе (резюме) многочисленныхъ нашихъ живыхъ словъ, сказанныхъ по нуждамъ времени.

Нѣкогда нужно было возгрѣть въ богомольцахъ любовь къ храму Божию, куда Богъ поставилъ насъ на службу,—храму, пришедшему (или приведенному) въ упадокъ: такъ было въ немъ все бѣдно и—грязно!

Потомъ стало богато и благолѣпно.

Впослѣдствіи пришлось защищать *свою любовь къ храму Божию*, оскорбленную вольными и безпощадными рѣчами въ дни, когда уличные ораторы, великолѣпнымъ храмамъ православнымъ предсказывали печальную участь.

Приходилось во многихъ мѣстахъ слышать хульные и дерзкія рѣчи вольнодумцевъ.

Прот. *Панормовъ*.

Одна Православная Церковь есть истинная Церковь.

(О к о н ч а н і е).

Батюшка! Чѣмъ же вы докажете мнѣ, язычнику, что именно православная вѣра, а не какая либо другая есть истинная?

Тѣмъ я докажу, что во главѣ Церкви православной стоитъ искупитель Господь І. Христосъ. Какъ тогда на землѣ Онъ творилъ безчисленное множество чудесъ: по слову его хромы ходили, слѣпые видѣли, глухіе слышали, мертвые вставали изъ гробовъ, такъ и сейчасъ чудеса должны быть въ истинной Церкви, должны быть потому, что глава Церкви есть чудотворецъ Господь Іисусъ, который сказалъ: «вѣрующій въ Меня, дѣла, которыя творю я, и онъ сотворить, и больше сихъ сотворить. (Іоан. 14 г. 12). Здѣсь подъ дѣлами нужно разумѣть чудеса, ибо искупленіе совершено только І. Христомъ. Итакъ, по неложному слову Божественнаго учителя, въ Церкви должны быть чудеса и мы видимъ исполненіе этого пророчества.

Такъ въ еванг. Дѣяній рассказывается, какъ ап. Петръ именемъ Христа исцѣлилъ хромого отъ рожденія. Исторія свидѣтельствуетъ намъ о чудесахъ, которыя были въ Церкви православной и въ наше время въ этой Церкви совершаются чудеса и если нѣкоторые не вѣрятъ имъ, то про такихъ сказалъ І. Христосъ въ притчѣ о Богачѣ и Лазарѣ, что, если и мертвые воскреснутъ, не повѣрятъ имъ. (Лук. 16 г. 31 ст.).

Внявъ я словамъ священника и рѣшилъ принять православіе тотчасъ-же, какъ увижу чудо. Наша далекая Сибирь не забыта Богомъ. У насъ есть ходатай и молит-

венникъ святитель Иннокентій. У мощей его сподобилъ меня видѣть чудо.

Исцѣлилась глухо-нѣмая женщина, которую зналъ я лично. Скоро, послѣ этого, я крестился. Теперь убѣжденъ я, что одна только Церковь православная есть истинная, ибо въ ней творятся дивныя дѣти.

Она, эта Церковь, вѣчно живая, потому что одухотворяется главою Иисуса Христа, Всемогущаго Творца, Искушителя міра, а тѣ, такъ называемыя церкви баптистовъ, молоканъ и т. д. есть общины самовольно отдѣлившіяся отъ православной церкви, онѣ мертвы, безжизненны, бездѣятельны. Судъ надъ ними близокъ. И теперь уже у нихъ раздѣленія. Отецъ учитъ по своему, сынъ по своему, дѣдъ иначе, чѣмъ отецъ и сынъ. Кто же изъ нихъ принадлежитъ къ истинной церкви они и сами не знаютъ.

Правда всѣ они проповѣдуютъ Христа, но по своему, а не такъ, какъ училъ Господь и Апостолы, и я вѣрю и знаю, искушитель скажетъ имъ: не знаю васъ. Отойдите отъ меня».

Поблагодарилъ я бурята за радушный пріемъ и онъ на прощаніе сказалъ мнѣ: «Батюшка! Я такъ люблю церковь православную, что никакія силы не могутъ уничтожить во мнѣ эту любовь».

Братья любите Церковь православную, какъ полюбилъ ее бывший язычникъ бурятъ. Вспоминайте о немъ чаще и подражайте вѣрѣ его.

Священникъ поселка при ст. Сампуръ,

Петръ Космодамианскій.

О св. крестѣ (проповѣдь въ Варваринскомъ храмѣ).

Всенощная подѣ Воскресенья Крестопоклонной недѣли, 20-го марта въ Варваринскомъ храмѣ была совершена очень трогательно и благолѣпно. Служили о. Василій Реморовъ и о. Іаковъ Тарховъ. При выносѣ св. креста участвовалъ ректоръ Тамб. Дух. Семинаріи о. Іоаннъ Александровичъ Панормовъ. Къ мѣстному хору присоединились, во главѣ А. А. Вышеславцевой, нѣсколько любителей и любительницъ, привлеченные А. А. Вышеславцевой. Женскіе, нѣжные голоса дополнили и украсили хоръ, причемъ трио «кресту Твоему поклоняемся Владыко» было пропѣто дамами-любительницами. Здѣсь надо отдать справедливость добросовѣстному и умѣлому отношенію къ дѣлу регента И. М. Ишина. Пѣніе получилось чрезвычайно умильтельное. Въ храмѣ царило молитвенное настроеніе.

Да будетъ позволено намъ, прихожанамъ, сказать свое горячее слово благодарности о. Ректору, вносящему въ нашъ храмъ много благолѣпія своимъ прочувствованнымъ служеніемъ и талантливыми, захватывающими проповѣдями, оживляющими наши души. Намъ дорого видѣть такого достойнаго служителя алтаря среди нашихъ любимыхъ, чтимыхъ нами, нашихъ батюшекъ!

На страницахъ «Епарх. Вѣдомостей» намъ, прихожанамъ, хочется «отъ избытка чувствъ», высказать свое благоговѣніе къ посѣщаему имъ храму, видя храмъ благоустроеннымъ, проникаясь совершаемыми въ немъ захватывающими душу служеніями.

Со стороны прихожанъ храма неблагоприятно было бы умолчать о своемъ храмѣ, когда видишь неустаннаго о немъ заботы его попечителей и служителей... Цѣнны эти

заботы особенно теперь, при нападкахъ на духовенство, въ радость баптистамъ!...

Всѣ прихожане Варваринскаго храма заинтересовались просто и художественно сказанной о. Ректоромъ проповѣдью по выносѣ Креста; выражая желаніе чтобы она была воспроизведена въ печати хотя бы только приблизительно. Это и дѣлается теперь мною. Проповѣдникъ такъ говорилъ: «*мы проповѣдуемъ Христа распятаго*». (Коринт., 1, 23).

Эта заповѣдь Апостольская составляетъ во всѣ времена главную обязанность всѣхъ послѣдователей Христа— особенно-же пастырей Церкви, которымъ въ лицѣ Апостоловъ сказано Самимъ Господомъ: «шедше въ мѣръ, проповѣдуйте евангеліе всей твари» и «шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа».

Почти двѣ тысячи лѣтъ неустанно раздается проповѣдь о Распятіи Христѣ и будетъ раздаваться до окончаніе вѣка, какъ основаніе вѣры святой христіанской. Но кромѣ заповѣди апостольской, есть другая заповѣдь—отеческая церковная. Эта заповѣдь о почитаніи знаменія Креста, основаніе для которой дано въ Свящ. Писаніи.

Да не стыдимся исповѣдывать Распятаго, съ дерзновеніемъ да изображаемъ рѣзкою знаменіе креста на челѣ и на всемъ; на хлѣбѣ, который вкушаемъ, на чашахъ, изъ которыхъ пиемъ. Да изображаемъ его при входахъ, при выходахъ: когда ложимся спать и встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ. Онъ великое предохраненіе, данное вѣднымъ въ даръ, и славимъ безъ труда. Ибо это благодать Божіа, знаменіе для вѣрныхъ, и страхъ для злыхъ дѣловъ. (Св. Кирилль Іерусалимскій).

Крестъ—Святой символъ, дорогой для христіанъ всѣхъ временъ. Изображеніе креста, предложенное сейчасъ передъ нами, составлялъ драгоценный предметъ почитанія древ-

нихъ христіанъ, которые въ тяжкія времена гоненія, скрываясь въ катакомбахъ для общественныхъ молитвъ, изображали на стѣнахъ пещеръ символическій знакъ креста, подъ буквою **X** и **T** и предъ этими символами, скрывающимися дорогой для насъ св. крестъ, благоговѣнно преклонялись. Чтились св. кресты и когда прекратились тяжкія времена гоненій, когда они засіяли наверху украшеніемъ храмовъ и въ самыхъ храмахъ крестъ сталъ дорогъ и намъ русскимъ.

Русь святая съ особымъ благоговѣніемъ приняла знамя Христа Распятаго и идетъ съ нимъ на протяженіи 1000 лѣтъ исторіи. Русскій человѣкъ всю жизнь проводитъ подъ симъ св. знаменіемъ. Крестъ сопутствуетъ человѣку со дня его рожденія, когда еще младенцемъ его приносятъ въ храмъ и священникъ, назнаменовавъ на всѣхъ его маленькихъ членахъ св. знамя креста св. елеемъ и муромъ, возлагаетъ на него крестъ натѣльный. Бережетъ человѣкъ св. знамя, нося Распятаго на груди всю жизнь, до гроба и по смерти его ставятъ на мсгилѣ его крестъ. Въ своей домашней жизни русскій народъ всегда чтитъ знаменіе св. креста, имѣя его въ домахъ, на лучшемъ мѣстѣ, и сохранилъ до сихъ поръ прекрасный обычай подъ крещеніе изображать крестъ на всѣхъ дверяхъ и окнахъ своего дома...

Народъ Руси святой, чтущій св. крестъ, самъ былъ Великимъ Крестоносцемъ. 2¹/₂ вѣка несъ онъ безропотно крестъ отъ Татарскаго ига и междуусобицы княжеской, явивъ поразительный примѣръ терпѣнья и вѣры, предъ которыми благоговѣли даже мусульмане.

Извѣстно обращеніе Татарск. хана съ просьбою къ св. Алексію, Митрополиту Московскому для исцѣленія большой Тайдулы. Страдалъ народъ и отъ другихъ невзгодъ. Много страдала, продолжаетъ страдать забытая простая

русская женщина. Но вѣра сохранила красоту души русской женщины. Страдаетъ и теперь русскій народъ отъ тѣхъ, которые, подъ видомъ благожелателей, стараются совратить вѣрующій народъ различными средствами съ его истиннаго пути, указаннаго ему исторіей, пути который пройденъ русскимъ народомъ подъ знаменіемъ креста.... Непривзванные сектантскіе учителя а также современные писатели стараются отвратить народъ отъ вѣры въ Распятаго Господа... Но вѣримъ, что напрасны будутъ всѣ ихъ усилія.. Русскій народъ своею великою душою истинно вѣрующаго православнаго христіанина пойметъ грозящую ему опасность невѣрія и останется вѣрнымъ Господу. Крестъ для русскаго простаго человѣка единственная отрада въ его трудовой жизни. Пусть благоговѣнно и чаще осѣняетъ себя имъ, правильно полагая знаменіе креста на челѣ, груди и плечахъ. (Проповѣдникъ сдѣлалъ истово крестное знаменіе) Св. Апостолы находили для себя силы въ своемъ труднѣйшемъ подвигѣ распространія христіанства въ вѣрѣ пострадавшаго за насъ Христа... Здѣсь проповѣдникъ³ передалъ сохранившіяся въ исторіи повѣствованія о страданіяхъ Ап. Петра какія онъ претерпѣлъ по вѣрѣ въ Распятаго Господа, Который являлся ап. Петру, чтобы не разъ укрѣпить его мужественно нести крестъ апостольства... Урокъ и всѣмъ намъ, ослабѣвающимъ въ вѣрѣ и испытаніяхъ—искать утѣшеніе у Креста Христова, къ подножію его преклонять главы свои... Къ сему и приглашаетъ насъ сейчасъ св. Церковь обрядомъ поклоненія подлежащему Кресту Христову.. Будемъ же поклоняться Ему съ пѣніемъ священной пѣсни: «Кресту твоему поклоняемся, Владыко»....

По окончаніи проповѣдникъ и священнослужители земно поклонились святому Кресту, воспѣвая: Кресту Твоему.....

Надо добавить, что о. Ректоръ говорилъ свое слово просто, толково, понятно даже для простолюдина..... Т.

Изъ церковной жизни въ г. Борисоглѣбскъ.

V.

Бесѣды духовенства противъ баптистовъ.

Бесѣды духовенства г. Борисоглѣбска, направленные противъ баптистовъ и начатыя 17 января с. г., продолжаются... По 14-е марта проведено уже восемь бесѣдъ. Число слушателей, хотя и не такъ велико, какимъ оно было на первыхъ двухъ бесѣдахъ, но однако и малымъ нельзя его назвать: оно колебалось отъ 500 чел. до полуторы тысячи. Теперь посѣщаютъ бесѣды не любопытствующіе, а преимущественно ищущіе духовной пищи и утѣшенія. Пѣвчіе перестали принимать участіе въ бесѣдахъ. Но ихъ съ успѣхомъ замѣнили діаконы и псаломщики всѣхъ градскихъ церквей. Поютъ и партесное, и простое. Среди нихъ много хорошихъ голосовъ, знающихъ ноты. Пѣли напр. «Вѣрую», «Отче Нашъ», «На рѣкахъ вавилонскихъ», «Въ чернемъ моріи» и проч. А въ началѣ и въ концѣ бесѣдъ они пѣли со всею церковію: «Царю Небесный» и «Достойно есть». Весьма отраднo, что діаконы съ псаломщиками вносятъ свою лепту въ веденіе противобаптистскихъ бесѣдъ. Новый Владыка, Преосвященнѣйшій Кирилль въ бесѣдѣ съ о. благочиннымъ, свящ. М. Никольскимъ, который былъ у него въ концѣ января, передалъ о.о. діаконамъ и псаломщикамъ за участіе въ бесѣдахъ свое благословеніе. Владыка одобрилъ и планъ бесѣдъ священниковъ противъ баптистовъ, при этомъ замѣтилъ, что бесѣдъ не слѣдуетъ прерывать и на лѣто...

О бесѣдахъ, бывшихъ 31 января и 7 февраля въ соборномъ храмѣ, я уже упоминалъ въ прошлый разъ. 14-го февраля, также въ Соборѣ, бесѣду вели священники: о. П. Покровский и о. М. Тихомировъ. Оба говорили о храмѣ. Бесѣда первого носила больше характеръ историческій, а второго—полемиическій. Говорили хорошо, съ воодушевленіемъ. 21-го февраля, въ воскресенье, (подъ масляницу) тоже въ Соборѣ религиозно-нравственную бесѣду провели: соборный протоіерей о. А. и Воиновъ пишущій эти строки. Первый говорилъ о постѣ, а я о таинствѣ Св. Причащенія. Бесѣда первого представляла историческій и психологическій очеркъ о постѣ, съ обоснованіемъ изъ Свящ. Писанія, косвенно направленный противъ сектантовъ. Моя бесѣда представляла подробное изложеніе правосл. ученія о таинствѣ Св. Причащенія; косвенно и попутно направлялась также противъ баптистовъ. Въ концѣ бесѣды я привелъ два разсказа, одинъ изъ древней жизни, другой—изъ современной, иллюстрирующіе дѣйствительность преложенія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы. *).

Двѣ слѣдующія бесѣды, происходившія 7 и 14 марта въ Срѣтенской церкви, имѣли нѣкоторую пріятную особенность. 7-го марта предъ началомъ бесѣды собравшимся духовенствомъ во главѣ съ прот. К. Чикаревскимъ отслуженъ былъ торжественно на срединѣ храма молебень съ акаѣистомъ Спасителю. Но и въ самомъ служеніи молебна была особенность. Простѣйшія запѣвы и пѣсеноченія, напримѣръ: «Исусе Сыне Божій, помилуй насъ», «и нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ (отвѣтное на «Слава Тебѣ Боже нашъ»...), тройное «Господи помилуй», «До-

*) Бесѣду свою я представляю въ редакцію почти въ такомъ же видѣ, какъ она была произнесена.

стойно есть» и др.—все это пѣли всѣ молящіеся подъ руководствомъ діакона Срѣт. церкви И. Жданова. Наканунѣ была спѣвка у него съ нѣкоторыми, часто посѣщающими храмъ, а къ нимъ приставали невольнo и другіе, пришедшіе на бесѣду. Множество священниковъ, вышедшихъ въ облаченіяхъ на средину храма, чтеніе ими всѣми акаѳиста Спасителю поочередно, общее пѣніе—все это вливало отраду и умиленіе въ молящихся. То же самое нужно сказать и о бесѣдѣ 14 марта, только молебенъ былъ съ акаѳистомъ преп. Серафиму. 7-го марта бесѣду вели двое: о. прот. Чикаревскій и о. Митроф. Никольскій. Первый сказалъ дѣльную рѣчь о томъ, что нужно быть всегда вѣрнымъ своему православію и не увлекаться всякимъ вѣтромъ сектантскаго ученія. Предметомъ второй бесѣды (о. Никольскаго) было иконопочитаніе. Онъ говорилъ долго, съ часъ, или болѣе, въ три приѣма (въ промежуткахъ діаконъ и псаломщики пѣли догматики и др. пѣснопѣнія). Въ бесѣдѣ преобладалъ элементъ историческій, что для простыхъ слушателей было болѣе увлекательнымъ и понятнымъ. Сначала онъ говорилъ о гоненіяхъ въ древнее время на иконопочитаніе при императорахъ: Львѣ Исавр. и Конст. Копронимѣ и др., о неправильномъ Соборѣ, объ отсѣченіи руки св. Іоанну Дамаскину, потомъ—объ императорахъ и императрицахъ, начавшихъ покровительствовать иконопочитанію, о седьмомъ Вселенскомъ Соборѣ и пр. Рѣчь отличалась простотой, живостью и задушевностью. Народу было довольно порядочно. 14-го марта о. Александръ Николаевскій говорилъ о почитаніи св. ангеловъ и святыхъ людей, говорилъ подробно и основательно. Онъ говорилъ одинъ. Въ слѣдующія воскресенья тоже будутъ говорить по одному, а не по двое, какъ раньше. Будутъ говорить; о. М. Алтуховъ («Объ исторіи ба-

птизма). о. П. Орловъ (о страданіяхъ І. Христа), о. В. Даниловъ (о поминовеніи усопшихъ), о. Дим. Николаевскій и др.

На одномъ изъ нашихъ собраній (каковыя бываютъ каждую недѣлю) о. П. Орловъ сдѣлалъ докладъ объ использованіи старой часовни (при Срѣтенской церкви), какъ бібліотеки—читальни (книги духовно-нравств. содержанья, таковыя же чтенія съ свѣтовыми картинами и пр.). Большинство духовенства съ проектомъ согласилось, каковой представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Въ другое засѣданіе онъ же предложилъ отъ лица Преосвященнаго Кирилла образовать литературный кружокъ для изданія листовъ и брошюръ, назидательныхъ для правосл. населенія г. Борисоглѣбска и отчасти направленныхъ противъ баптистовъ. Предложеніе это вызвало продолжительныя пренія. Большинство священниковъ согласилось войти въ кружокъ, но, конечно, высказало естественное опасеніе, хватить ли средствъ матеріальныхъ и силъ духовныхъ? ¹⁾ Дѣло, дѣйствительно, серьезное и трудное: есть надъ чѣмъ призадуматься!

Священникъ *Θ. Свѣтозаровъ.*

По призванію.

Былъ мартъ 188... года. Въ N семинаріи въ одинъ изъ уроковъ гомилетики въ 5 классѣ краснорѣчивый преподаватель А. Е. В. идейно—увлекательно говорилъ о миссіонерско-проповѣднической дѣятельности апостола Сибири,—епископа Иннокентія.

Впечатлительный и горѣвшій желаніемъ идейно послужить въ санѣ іерея воспитанникъ Евменій Цвѣтковъ до того увлекся этой дѣятельностью епископа Иннокентія

¹⁾ Искать и находить средства и силы! Въ г. Борисоглѣбска есть богатые и добрые люди: ихъ нужно привлечь, беречь и не отталкивать отъ дѣла Божія.
Ред.

со словъ преподавателя гомилетики, что тотчасъ же по окончаніи уроковъ пошелъ къ нему просить подробнаго описанія жизни и дѣятельности епископа Иннокентія въ Сибири и обстоятельнаго описанія Сибири и ея обитателей.

Получивъ нужное отъ преподавателя, Цвѣтковъ скоро все прочелъ и сталъ мечтать какъ-бы скорѣе стать на путь епископа Иннокентія.

Случай къ этому представился ему очень скоро.

Не болѣе какъ чрезъ недѣлю о. Ректоръ семинаріи объявилъ воспитанникамъ 5 и 6 класса два письма сибирскихъ епископовъ, призывающихъ изъ Россіи семинаристовъ служить священниками въ Сибирь.

Цвѣтковъ сдѣлался отъ радости внѣ себя, услышалъ это отъ о. Ректора и тотчасъ-же заявилъ ему о своемъ желаніи поѣхать на службу въ Сибирь.

— Лучше бы вамъ Цвѣтковъ окончить курсъ и тогда бы уже ѣхать въ Сибирь, сказалъ о. Ректоръ.

— Нѣтъ, ужъ если просятъ семинаристовъ сейчасъ, то значитъ нужда въ Сибири въ духовенствѣ большая, и надо спѣшить на дѣло Божіе, отвѣтилъ Цвѣтковъ.

— Ну, какъ знаешь самъ, такъ и дѣлай, уходя изъ класса сказалъ о. Ректоръ.

Цвѣтковъ немедленно послалъ прошеніе одному изъ сибирскихъ епископовъ о желаніи быть миссіонеромъ—священникомъ въ Сибири.

Отвѣтъ не заставилъ себя ждать долго.

Епископъ Т. съ радостью принялъ Цвѣткова и назначилъ его въ такой приходъ, куда изъ сибирскихъ священниковъ, знавшихъ его, никто добровольно не поступалъ.

Приходъ былъ бѣднѣйшій и разбросанъ на 100 верстѣ, и ни въ одну приходскую деревню нельзя было попасть лѣтомъ на лошади. Половину пути нужно было ѣхать на лодкѣ, а половину идти пѣшкомъ.

Получивъ извѣщеніе о своемъ назначеніи Цвѣтковъ немедленно отправился къ Т. Епископу. Когда явился онъ въ Консисторію для извѣстныхъ формальностей, то всѣ консисторцы надъ нимъ смѣялись, говоря, что въ этотъ приходъ посылаются только самые важные преступники изъ духовенства въ наказаніе.

— Что же тамъ плохого, спросилъ Цвѣтковъ секретаря Консисторіи.

— Да бѣдность тамъ страшная, всѣ климатическія неудобства и ужасный народъ, отвѣтилъ секретарь.

— По вашему мнѣнію, какъ я понялъ, служеніе священника заключается въ полученіи большихъ денегъ отъ прихода, удобствахъ жизни, но ни какъ не въ продолженіи Христова и апостольскаго дѣла, сказалъ Цвѣтковъ секретарю.

— А вы развѣ иначе смотрите на это дѣло, улыбаясь отвѣтилъ секретарь.

— Конечно, иначе. Зачѣмъ же бы я и поѣхалъ сюда изъ Россіи, гдѣ я могъ тоже занять мѣсто священника.

— Я радъ даже и не обижаюсь нисколько на епископа, что онъ меня назначилъ въ такой приходъ, сказала Цвѣтковъ и вызвалъ этими своими словами удивленіе всѣхъ консисторскихъ дѣльцевъ, бывшихъ въ Присутствіи Консисторіи.

Узнавъ, что въ этотъ приходъ можно изъ епархіальнаго города попасть только на лодкѣ, привезенной оттуда-же, Цвѣтковъ послалъ письмо церковному старостѣ новаго своего прихода, въ которомъ просилъ старосту пріѣхать за нимъ.

Черезъ двѣ недѣли лодка Цвѣткому была подана, а для встрѣчи своего новаго сослуживца пріѣхалъ и псаломщикъ этого прихода—человѣкъ 45 лѣтъ, судившійся

разъ 30 за разныя преступленія и 20 разъ отбывавшій епитимію въ монастырѣ.

Видя, что ссылка въ монастырь на него не дѣйствуетъ, его и сослали, наконецъ, въ этотъ приходъ.

Былъ сильный вѣтеръ. На рѣкѣ Иртышѣ были огромныя волны.

Отецъ Евменій Цвѣтковъ съ супругой своей, псаломщикомъ, старостой и 4 гребцами отвалили въ путь отъ пароходной пристани епархіальнаго города. Рѣка Иртышъ въ этомъ мѣстѣ имѣетъ въ ширину 700 сажень. Когда лодка достигла середины рѣки, пьяный псаломщикъ, завелъ ссору, а потомъ и драку съ однимъ изъ гребцовъ, отъ чего лодка залилась водой и только благодаря двумъ матрацамъ, привязаннымъ къ ней, пассажиры спаслись отъ гибели и пристали къ противоположному берегу. Взявъ слово съ псаломщика, чтобы больше безобразій съ его стороны не будетъ, о. Цвѣтковъ и его спутники отправились дальше въ путь.

Двое сутокъ почти голодомъ, подъ дождемъ и среди постоянной опасности отъ волненія рѣки Иртыша ѣхалъ о. Цвѣтковъ до мѣста своего служенія.

Деревянная, бѣдная, маленькая церковка мало чѣмъ кромѣ креста отличающаяся отъ крестьянскихъ избъ, построенная сосланными сюда декабристами Муравьевымъ, Пушкаревымъ, Нефедовымъ и Свистуновымъ, нисколько не возвышалась надъ остальными постройками селенія.

Бѣдные до послѣднихъ границъ и сосланные на этотъ островъ жители села болѣе всего походили на дикарей.

Климатическія условія жизни здѣсь дѣйствительно ужасны. Мошки и комари не давали покоя людямъ и животнымъ ни днемъ, ни ночью, ни на улицѣ, ни въ домахъ. Обѣдать и чай пить здѣсь можно только при дымокурѣ,

который стоялъ обычно подъ столомъ и, благодаря горѣ-
нію навоза, издавалъ невыносимо смраднѣй запахъ.

Оторванность отъ города и вообще отъ торговыхъ
селеній давали себя здѣсь чувствовать очень сильно.

2-го Августа прибылъ о. Евменій въ свой приходъ,
а 3-го уже началась его и апостольская дѣятельность.

Ровно въ 7 часовъ вечера, когда онъ только что
окончилъ чаепитіе, явился къ нему крестьянинъ изъ де-
ревни Е. отстоящей въ 10 верстахъ отъ села съ просьбой
пойти съ нимъ и напугать его мать очень больную
старуху.

Собравъ все необходимое для исполненія своихъ обя-
занностей, о. Евменій отправился въ 7¹/₂ часовъ вечера
съ крестьяниномъ въ деревню Е.

Отойдя отъ своего села четверть версты, они вошли
въ громадный лѣсъ. Дороги здѣсь никакой не было, а
была только небольшая тропинка. Не успѣли они пройти
лѣсомъ и съ версту, какъ совершенно уже стемнѣло. При-
шлось небывавшему еще здѣсь и вообще среди такихъ
лѣсовъ о. Евменію идти ошупью и часто спотыкаться о
пни и сучья. Среди лѣса было большое болото, которое
нужно было имъ пройти, перебираясь по кочкамъ. Только
что вошли они на средину болота, какъ саженьхъ въ 100
отъ нихъ послышался трескъ сучьевъ и ревъ медвѣдя.

О. Евменію стало жутко. Крестьянинъ же его про-
водникъ нисколько не смутился подобнымъ явленіемъ,
такъ какъ оно часто повторялось здѣсь.

Еще о. Евменій не успѣлъ ничего сказать объ этомъ
своему проводнику, какъ тотъ, первый предупредилъ его,
сказавъ: «ты поди, батюшка, напугался мишкиного рева—
не бойся—онъ ничего не сдѣлаетъ съ нами. Коровъ онъ
часто у насъ деретъ, а людей не трогаетъ».

Какъ ни успокоительны были эти слова, а однако мужикъ пошелъ скорѣе. Спѣшилъ за нимъ и о. Евменій очень усталый, потный и не безъ страха за жизнь. ¹⁾

Какимъ неузнаваемымъ сталъ русскій простой народъ.

Изъ письма Ректору Семинаріи.

Добрѣйшій о. Ректоръ!

Моя жизнь въ приходѣ, въ приходѣ глухомъ, разбросанномъ—разрушала ²⁾ всѣ мои золотыя мечты о пастырской дѣятельности. Здѣсь я не нахожу почвы для примѣненія тѣхъ широкихъ, сравнительно, познаній,—приобрѣтенныхъ втеченіи двѣнадцати лѣтъ науки; здѣсь нѣтъ: ни одной отзывчивой души, ни мягкаго сердца, ни искры любви къ ближнимъ, ни сожалѣнія; здѣсь нѣтъ того, кто-бы могъ оцѣнить хоть часть высоты пастырскаго служенія; нѣтъ того, кто-бы могъ понять, что ни копѣйка его дорога для насъ, а чувство благодарности, уваженія и любви къ своему пастырю. Въ своей первой рѣчи къ прихожанамъ я высказалъ *пожеланіе*, пожеланіе искренне—имѣть между собою любовь, миръ, согласіе и совѣтъ,—но что взывать къ каменной скалѣ?! И невольно припоминаются времена апостоловъ, съ тою только разницею, что по молитвамъ послѣднихъ и скалы иногда передвигались. Часто приходится слышать насмѣшки и площадную ругань во время хожденія по приходу и стыдно становится и обидно, обидно до слезъ и обидно не за себя, а за крестъ, обидно за Распятаго на немъ; и спрашивашь себя: неужели эти люди—христіане, да еще

¹⁾ Христіанинъ.

²⁾ Такъ скоро!

православные? Неужели эти люди на самомъ дѣлѣ—камни въ пустыни, гдѣ голосъ живого человѣка уносится въ пространство, не получая себѣ отклика?...¹⁾

Много, много и другою я сказалъ-бы Вамъ, о. Ректоръ, объ отрицательной сторонѣ сельскаго прихода, интересны и частности и нѣкоторые факты изъ этой жизни, но нѣтъ на то лишняго времени. Съ нашимъ служеніемъ связаны еще разныя отчетности по церкви, масса подсчетовъ, вычисленій а время отчетности подходит, да я еще плохо знакомъ съ этой премудростью, какъ еще только поступившій.¹⁾

И такъ позвольте еще разъ-пожелать Вамъ, о. Ректоръ, всего, всего наилучшаго. Дай Богъ увидѣть мнѣ хорошую сторону прихода,—тогда я порадую Васъ.²⁾

Любящій Васъ, Вашъ молитвенникъ—священникъ.

Чудесная Помощь отъ иконы Святителя и Чудотворца Николая въ с. Мамонтовѣ.

Въ наши дни невѣрія, окутавшаго подобно темной тучѣ нашу интеллигенцію, кромѣ матеріальныхъ интересовъ не признающую ничего святаго на землѣ, еще рельефнѣе выдѣляются дивныя дѣла Божіи, совершаемыя по молитвамъ вѣрныхъ христіанъ. Такъ, чѣмъ темнѣе ночью тѣмъ ярче звѣзды.

Изъ множества явленій небесной помощи отъ чудотворной иконы святаго Угодника Божія Николая сообщаемъ недавнее.

Минувшей весной у одного лица, занимающаго отвѣтственной постъ по службѣ, М. П. К.—ва, сильно заболѣло

¹⁾ Надо было заранѣе поучиться этой премудрости у мудраго своего родителя.

²⁾ Жду другихъ вѣстей.

двухлѣтнее дитя. На слабого младенца обрушилось нѣсколько тяжелыхъ болѣзней и, наконецъ, образовался гриппозный крупъ. Горло распухло, пищу принимать стало невозможно, дитя едва могло дышать. Лѣчившіе три врача, т.е. почти всѣ медицинскія силы уѣзднаго города, видимо отчаялись въ спасеніи младенца и, какъ послѣднее средство, предлагали вставить трубку въ горло для дыханія. Убитые горемъ родители, при видѣ ужасныхъ страданій ребенка и безсиліи врачей вылѣчить его, поняли, что въ рукахъ человѣческихъ больше нѣтъ никакихъ спасительныхъ средствъ. Тогда они обратились съ горячей молитвой къ Святителю и Чудотворцу Николаю, давши при этомъ обѣщаніе всею семьею пѣшкомъ сходить въ с. Мамонтово и отслужить у чудотворной иконы Угодника Божія литургію. Дитя, обреченное на смерть, быстро начало поправляться и скоро стало совершенно здоровымъ.

Вѣрные обѣщанію родители совершили путешествіе въ Мамонтово, гдѣ отслужили литургію и благодарственный молебень. А потомъ съ истинно христіанскою ровностью о славѣ Божьей заявили священнику и писменно засвидѣтельствовали объ этомъ чудѣ въ назиданіе намъ современникамъ и грядущимъ поколѣніямъ*).

Священникъ Петръ Ястребцевъ.

Сельскій батюшка.

На порученіе считаю долгомъ отвѣтить: дѣятельность любимаго мною священника о. Г. К. «съ огнемъ въ душѣ» заключается въ слѣдующемъ: 1) долгая и глубокопрочувственная служба, 2) при каждомъ своемъ служеніи у поздней литургіи говорить проповѣди, но только говорить

*) Свидѣтельство хранится при Николаевской церкви села Мамонтова, Моршанскаго уѣзда.

умѣло и безъ всякой бумаги и такъ что своими проповѣдями всѣмъ и каждому нравится, 3) какъ и о. Феодоръ Малицкій, вводитъ при бесѣдахъ всеобщее пѣніе, 4) хорошее отношеніе съ прихожанами, 5) пастырское назиданіе при совершеніи всѣхъ священническихъ требъ. Словомъ священникъ о. Георгій знаменитость для нашего села.

Прихожанинъ Троицкой церкви с. Разказова,

Александръ Захаровъ Леонтьевъ.

Разборъ поученій священника Н. М. Орлова, изданныхъ въ сборникѣ „При свѣтѣ Евангелія“.

(Безплатное приложеніе къ журналу „Душеполезное чтеніе“ 1909 г.

Современная жизнь русскаго народа, въ частности широкое распространеніе себтантскихъ общинъ, потребовали въ настоящее время громаднаго преобразованія въ дѣлѣ проповѣдничества, какъ съ внѣшней стороны, такъ и съ внутренней. Прежнія проповѣди, отличавшіяся необыкновенно подражательностью, схоластикой, оказались устарѣвшими. Потребовались въ проповѣди жизненность, красота и самостоятельность. Схоластицизмъ уступилъ мѣсто современной рѣчи. Предметы проповѣди, также рѣзко измѣнились и то, что прежде относилось къ области вспомогательныхъ предметовъ теперь стало центромъ проповѣди.

Вотъ одинъ изъ прекрасныхъ образцовъ современной проповѣди и представляетъ изъ себя: сборникъ поученій свящ. Орлова «При свѣтѣ Евангелія».

Нельзя ни привѣтствовать такія произведенія. Ими вносится жизнь. Проповѣди свящ. Орлова настолько жиз-

ненны, задушевные, красивы и просты, что ихъ можетъ съ интересомъ читать человѣкъ любого круга. Про убѣдительность этихъ проповѣдей ея говорить считаю лишнимъ, ибо само собою понятно, что если проповѣдь жизненна, задушевна, красива и проста для пониманія, то она, само собою разумѣется всегда, непременно, зажгетъ искрочку въ душѣ человѣка.

Повторяю, что не всѣ проповѣди сборника св. Орлова обладаютъ такими качествами, но, по крайней мѣрѣ, большая часть ихъ. Для того, чтобы яснѣе охарактеризовать проповѣди этого сборника, я на лучшихъ изъ нихъ буду останавливать вниманіе читателя изложеніемъ краткаго ихъ содержанія, а проповѣди посредственныя буду отмѣчать лишь только краткой ихъ характеристикой.—

«Два пути» (Поуч. на Новый годъ). Поученіе довольно простое, какъ по содержанію, такъ и по изложенію. Кромѣ этихъ качествъ можно отмѣтить въ немъ, его краткость и картинность. Читается съ интересомъ. Главная мысль поученія та, что въ наше время, время нападокъ на христіанство, не слѣдуетъ замыкаться въ самого себя, отказываться отъ борьбы съ господствующими въ обществѣ превратными понятіями, устраивать себѣ, какъ бы мірское отшельничество, а наоборотъ слѣдуетъ вести самую энергичную борьбу, борьбу со всѣми и вездѣ, гдѣ только замѣчается поруганіе христіанской истины. «Главное», говоритъ авторъ, «надо вѣрить въ истину и эту истину проповѣдывать всюду».

Въ концѣ проповѣди авторъ говоритъ: «не уединеніе съ его молчаніемъ, но дѣятельное, открытое крестоношеніе во имя ангельскихъ завѣтовъ,»— вотъ тотъ девизъ, который долженъ— провозгласить каждый изъ насъ, православныхъ, вступая въ новый годъ.»—

Да! дѣйствительно! хорошо-бы было, если-бы духовенство поняло этотъ призывъ и послушалось-бы его; тогда бы, вѣрно, давно уже прекратили-бы свое существованіе сектанты!

„Подъ звонъ колоколовъ“.

(Поуч. въ день Пасхи).

Поученіе необыкновенно вдохновенно. Полно поэзій и святого, неподдѣльнаго восторга. Сколько души вылилъ авторъ въ этомъ поученіи!

Читаешь и боишься, что скоро кончится. Такъ и читаль-бы безъ конца такія произведенія. Для наглядности своего мнѣнія я приведу это поученіе въ сжатомъ, къ сожалѣнію, видѣ.

«Скоро полночь», говоритъ авторъ. Святая полночь! Всюду начнется гулъ колоколовъ. Гудятъ—гудятъ по всей землѣ, точно будятъ народъ радостною вѣстью «Христосъ Воскресъ!»

И много думъ наводитъ этотъ гулъ!»

Вспоминается юность, когда такъ весело смотрѣлось въ жизнь, когда такъ неудержимо рвалась душа впередъ, такъ много разъ ожидала она «встрѣтить на полѣ жизни.» Но вотъ жизнь. «Давно завяли розы.» Очерствѣло сердце. Душа, та чистая, юношеская душа, ниспала съ заоблачной выси на землю. «Началась проза жизни. Въ суетѣ проходятъ день за днемъ. Впереди виднѣется уже вечеръ жизни. Неумолимый, неизбѣжный!... «Неужели уже пора?... Вѣдь, кажется, еще такъ недавно началъ жить!.. Но что это? Слышится голосъ священника: «Христосъ воскресъ!» Хоръ поетъ: «и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ!» Значитъ мертвыхъ нѣтъ! Слава воскресшему!» Заснетъ тѣло,—но и оно проснется, чтобы начать новую

лучшую жизнь. Такъ что-же скорбѣть о разлукѣ съ жизнью? Смерть теперь благо для насъ!

«Воскресеніе день, просвѣтимся людіе!» Просвѣтимся радостію юности, свѣтлаго простодушія. Только этотъ духъ объединяетъ людей, искореняетъ вражду, рождаетъ братство! Гдѣ онъ у насъ? Приобрѣтенъ-ли? «Нѣтъ!» отвѣчаетъ скорбно авторъ. Уснула христіанская душа, «разслабла она для Христова дѣла», онѣмбла въ гордомъ самомнѣніи и «благоуханіи чистоты своей!» Но пусть звучитъ гулъ колоколовъ! Можетъ быть разбудить онъ хоть чье нибудь сердце.

«Да воскреснетъ Богъ въ сердцахъ людей!»

Часовая стрѣлка подходитъ къ 12-ти.... Подошла... И полились смѣлые и сильные звуки колоколовъ. Вотъ они наши родные звуки, что такъ много думъ наводятъ на душу!... Вотъ звуки, которые и безъ словъ, но громко вѣщаютъ вселенной Христа! Вотъ тѣ звуки, въ каждомъ изъ которыхъ слышится новая вѣсть о побѣдѣ Благовѣствующаго Спасителя. «Помоги Господи и намъ такъ-же громко и дерзновенно вѣщать Тебя, какъ громко и дерзновенно звучать и эти колокола!»—заканчиваетъ свое слово авторъ. Вотъ краткое изложеніе этаго замѣчательно вдохновеннаго слова. Что-же еще говорить о его достоинствахъ. Мнѣ кажется, что всякій, въ комъ еще не совсѣмъ очерствѣло сердце, прочтя это сжатое изложеніе проповѣди свящ. Орлова, почувствуетъ: какъ много думъ и чувствъ поднялось въ немъ. Да есть надъ чѣмъ задуматься! Задѣты самыя больныя мѣста души.

„Рано торжествовать“.

(Нед. по просвѣщеніи).

Поученіе довольно соръезное. Видно развитіе автора и его практическое знакомство съ литературой. Съ внѣш-

ней стороны поученіе отдѣлано блестяще. Не видится ни одного сухого штриха...

Авторъ старается доказать, что хотя невѣріе, пороки и царятъ всюду въ настоящее время, хотя враги христіанства и издають радостный крикъ: «христіанство пережитокъ», но рано еще ихъ торжество. «Вѣрно, говоритъ авторъ, много сейчасъ увлекающихся, много заблуждающихся,—но это еще далеко отъ торжества невѣрія». Огня вѣры всетаки не потушить врагамъ. Обыкновенно всѣ эти отрицатели, всѣ эти увлекающіеся и заблуждающіеся,—вооружаются противъ христіанства до тѣхъ только поръ, пока ключемъ бьютъ въ жилахъ кровь, когда нѣтъ опасностей для жизни. Но вотъ являются эти опасности и мысль о смерти сразу отрезвляетъ душу. Что-же происходитъ отъ этаго отрезвленія? Куда склоняется она (душа) въ эти минуты? «Отвѣтъ на этотъ вопросъ, говоритъ авторъ, мы имѣемъ у самихъ отрицателей христіанства и и гонителей его». Вотъ передъ нами «семь осужденныхъ къ смертной казни» (въ разск. Л. Андреева). Одинъ изъ нихъ Вернеръ выступаетъ, какъ человѣкъ злой, гордый: давно въ немъ зрѣетъ темное презрѣніе къ людямъ. Выходя изъ этихъ убѣжденій, онъ совершаетъ политическое убійство. Его приговариваютъ къ смертной казни. Что-же онъ дѣлаетъ? Надмѣнный и гордый онъ плачетъ. Чувство, невѣдомаго ему доселѣ, кроткаго и тихаго умиленія и любви охватываетъ его душу. Онъ уже на той почвѣ, на которой зрѣетъ вѣра въ совершеннѣйшую любовь, вѣра въ Бога. Такъ вотъ какъ чувствовалъ себя Вернеръ. Что-же чувствуетъ другіе изъ «7-ми»? А вотъ что: одинъ изъ нихъ, Каширинъ, въ минуту предсмертной тоски, сидя въ одиночествѣ, вспоминаетъ дни юности, вѣру дѣтства. Вспоминаетъ «Всѣхъ Скорбящихъ Радость» и хочетъ молиться.

Становится на колѣна.—Но, увидя въ окнѣ часового, ему становится стыдно и..... онъ вскакиваетъ. «Итакъ, говоритъ авторъ, изъ этого примѣра видно, что искру Божию, въ душѣ человѣка, можно только лишь заглушить, но не искоренить. Не разъ, говоритъ онъ, видали мы, какъ невѣріе, высоко поднявъ голову, кричало о своей побѣдѣ,— не разъ и обличалось оно устами самихъ-же отступниковъ, падавшихъ въ безсиліи и кричавшихъ: «Ты, побѣдилъ меня Галилеянинъ!» Изъ этого содержанія можно сразу видѣть, насколько эта проповѣдь жива и увлекательна. Какъ хорошо авторъ дѣлаетъ, что приводитъ такіе примѣры! Такими проповѣдями можно, положительно, зачитываться.

«Будь въ маломъ вѣренъ».

(Мед. 16-я.)

Главная мысль этого поученія та, что необходимо быть вѣрнымъ даже и въ маломъ. Вѣрность хотя-бы даже и въ маломъ дѣлаетъ человѣка великимъ. Хотя исполненіе этой евангельской заповѣди и сопряжено часто со скорбью и муками, но не слѣдуетъ обращать на это вниманія. «Эти люди получаютъ за свою вѣрность въ маломъ, награду отъ Бога и даже можетъ быть больше чѣмъ за вѣрность въ большемъ». Пусть имена этихъ людей незамѣченныхъ и не будутъ выбиты на мраморныхъ доскахъ. Пусть ихъ не видитъ близорукость людская, по они не забыты тамъ, гдѣ ничто не скрыто. Въ награду за свою вѣрность они услышатъ голосъ Спасителя: «добрый рабе и вѣрный!—Види въ радость Господа Твоего».

Вотъ краткое содержаніе этой проповѣди. Въ подлинникѣ своемъ она вся построена на примѣрахъ. Проповѣдь довольно живая и вдохновенная. Главное достоинство ея—это—ея убѣдительность. Видна твердая вѣра

автора. И дѣйствительно. Если люди близоруки, если они не могутъ цѣнить честнаго труда и подвиговъ, то гдѣ-же болѣе и искать утѣшенія и награды, какъ не у Бога, Который Милосердь даже и къ падшимъ!

«Долгъ передъ Христомъ».

(Иед. 2-я).

Поученіе очень интересное. Авторъ приводитъ много примѣровъ. Нѣкоторыя мѣста, будучи пояснены этими примѣрами, до того поэтичны и трогательны, что буквально захватываютъ все вниманіе и заставляютъ надолго задуматься надъ ними. Кромѣ этихъ качествъ считаю не лишнимъ отмѣтить ея систематичность.

«Долгъ передъ обществомъ».

(Иед. 10-я).

Нѣкоторые лишки, которыхъ въ этомъ поученіи не мало, дѣлаютъ его длинноватымъ и съ отгѣнкомъ нѣкотораго резонерства.*)

Есть и положительныя качества. Картиность дѣлаетъ его общедоступнымъ. Кромѣ этого, затрагивая современные вопросы (Цусима, забастовки, политическія убійства) поученіе это не лишено интереса.

Воспитанникъ VI—I класса

Цытасевъ Алексій.

*) Авторомъ сдѣланъ разборъ неудачныхъ проповѣдей въ названномъ сборникѣ: онъ вами опущенъ.

Х Р О Н И К А.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ церковей г. Моршанска. 27 и 28 марта Владыка выѣзжалъ изъ г. Тамбова для обозрѣнія церковей г. Моршанска и возвратился въ г. Тамбовъ 29 марта въ 11 ч. дня съ поѣздомъ Р—Ур. ж. д.

26 марта вечеромъ возвратился изъ г. Борисоглѣбска Преосвященный Григорій.

28 марта Божественную литургію и вечерню съ акаѳистомъ въ Казанскомъ монастырѣ совершилъ Преосвященный Григорій.

Проповѣдь за вечерней была сказана о Ректоромъ Семинаріи о *спасительности плача радостворнаго* на основаніи Св. Писанія и ученія преп. Іоанна Лѣствичника, изложеннаго въ его 7-мъ словѣ.

Проповѣдникъ обстоятельно разъяснилъ что *плачь и искреннія слезы* оживляютъ духовную жизнь чловѣка, очищаютъ отъ сквернъ душевныхъ, преклоняютъ милующую любовь Божию къ плачущимъ, а смѣхъ безразсудный и беззастѣнчивый губить душу грѣшника и лишаетъ чловѣка очищающей благодати Божіей.

Съ далекаго Кавказа. 29 марта почта принесла намъ нѣчто цѣнное съ далекаго Кавказа: по распоряженію Экзарха Грузіи (какъ сказано на пакетѣ) въ Редакцію Тамб. Еп. Вѣд. присланы двѣ брошюры: Миссіонерскіе Листки подъ № 12 и 13 и ректору Семинаріи № 2 журнала Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата.

Журналъ подъ этимъ именемъ когда—то (въ 1903—5 годахъ) издавался въ Тифлисѣ и представлялъ изъ себя не заурядное изданіе, которое мы читали съ удовольствіемъ, живя въ далекой Сибири (Томскѣ.)

Потомъ онъ прекратился.

Теперь этотъ журналъ возродился. Дай Богъ ему успѣха!....

Журналъ въ неофф. ч. содержитъ статьи на Грузинскомъ языкѣ: это—хорошо для нихъ..

Книжечки—Листки мы прочитали вечеромъ того же дня съ наслажденьемъ.

Давно на умъ приходила намъ мысль, проведенная въ № 12 Листкѣ и обоснованная, о томъ что баптисты, порицая православныхъ за то, что мы держимся Св. Преданія, сами въ противорѣчье себѣ *имѣютъ* и хранятъ у себя свое измышленное ими не священное... преданіе.

Рекомендуемъ Листокъ подъ № 12 (какъ отмѣчено на немъ, изданный *первымъ* по распоряженію Высокопреосвященнаго Иннокентія)

Въ Листкѣ подъ № 13 *документально* доказано, что баптисты стали обзаводиться своими иконами и начинаютъ почитать ихъ (стр. 13).

Это и для насъ большая... новость!!

Рекомендуемъ вниманію нашихъ батюшекъ этотъ Листокъ.

Но какъ добыть ихъ!

Они не продаются, а раздаются на Кавказѣ!..

Пр. *Панормовъ*.

Отвѣтъ Православному. Каѳедру проповѣдничества въ приходскихъ храмахъ у семинаристовъ никто не отнималъ: они перестали проповѣдывать, потомучто не имѣютъ времени для подготовки къ этому дѣлу въ послѣдній мѣсяцъ своего ученья.

Пр. *Панормовъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской Духовной Семинаріи за 1906/7-1908/9 г. г.

Статьи прихода и расхода	1906/7 г.		1907/8 г.		1908/9 г.	
	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
I. П Р И Х О Д Ъ.						
а) членскихъ взносовъ и пожертвованій	626	99	791	78	926	80
б) $\frac{0}{0}$ съ капиталовъ Попечительства	623	80	718	97	712	65
в) другія поступления (возвратъ ссудъ гл. образомъ)	170	50	158	85	78	25
Итого	1421	29	1669	60	1717	70
II. Р А С Х О Д Ъ.						
а) на одежду и обувь для бѣдныхъ воспитанниковъ	781	17	695	39	694	23
б) на книги для Попечительской библіот.	615	61	484	52	563	48
в) денежныхъ пособій выдано	187	70	114	40	157	50
г) въ взаимобразную ссуду выдано	274	20	269	66	138	20
д) другіе расходы	127	50	58	34	40	15
Итого	1986	18	1622	31	1593	56

Примѣчаніе: Къ началу 1906-7 г. оставалось всего 19704 р. 10 к.—За три указанныхъ года поступило на приходъ всего 4808 р. 59 к., а израсходовано 5202 р. 05 к.—Затѣмъ къ концу 1908-9 г. (1 сентября) оставалось 19310 р. 64 к.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Г. Панормовъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель, Препоп. Сем *А. Орловъ.*

Комиссія по выработкѣ программы миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Учрежденная при синодальномъ учебномъ комитетѣ комиссія выработки новой программы миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ открыла свои дѣйствія и имѣла два засѣданія. Послѣ живого обмѣна мнѣній, установивъ основную точку зрѣнія на задачи, характеръ и значеніе науки расколо-сектоведѣнія и обличенія, комиссія признала нужнымъ расширить программу по сектантству и сдѣлать этотъ отдѣлъ программы обязательнымъ для всѣхъ семинарій въ то время, какъ отдѣлы ученія о расколѣ могутъ быть сокращаемы. («Колоколь», № 1203).

Къ приему семинаристовъ въ гимназію. Мнист. нар. прос. установило, что ученики дух. семинарій, перешедшіе въ 4-й классъ, при приемѣ ихъ въ 7-й классъ гимназій, должны подвергаться испытанію по математикѣ, физикѣ и обоимъ новымъ языкамъ (за курсъ всѣхъ шести классовъ гимназій) и по географіи (за курсъ 5-го класса гимназій) («Колоколь». № 1204).

Отъ Ректора Семинаріи.

По встрѣтившейся нуждѣ имѣю долгъ просить г.г. Смотрителей духовныхъ училищъ Тамбовской епархіи доставить мнѣ безъ замедленія письменныя свѣдѣнія о числѣ учениковъ, обучающихся нынѣ въ чет-

вертомъ классѣ (и отдѣленіи) каждаго учи-
лища, съ указаніемъ (предположительно)
числа предназначаемыхъ къ переводу въ
Тамб. Семинаріи.

Ректоръ Семинаріи

Протоіерей *І. Панормовъ.*

Отъ Редакціи.

Ваша статья съ проповѣдью баптиста *о вѣрѣ* будетъ напечатана подъ измѣненнымъ заглавіемъ.

Ученіе *о христ. надеждѣ* будетъ печататься послѣ Пасхи.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Псаломъ 121. II. О храмѣ Божіемъ. III. Одна Православная Церковь истинная. (Оконч.). IV. О св. Крестѣ. V. Изъ церковной жизни въ г. Борисоглѣбскѣ. VI. По призванію. VII. Какимъ неузнаваемымъ сталъ русскій простой народъ. VIII. Чудесная помощь отъ Святителя и Чудотворца Николая въ с. Мамонтовѣ. IX. Сельскій батюшка. X. Разборъ поученій свящ. Н. М. Орлова, изданныхъ въ сборникѣ «При свѣтѣ Евангелія». XI. Хроника. XII. Объявленія.

При семь № приложение «Миссіонерскій Листокъ».

И. об. Редактора, Ректоръ Сем. Пр. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 3 Апрѣля 1910 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Миссіонерскій Листокъ.

№ 5-й.



Вѣроученіе баптистовъ съ краткими на него замѣчаніями.

Все лжеученіе баптистовъ можно раздѣлить на двѣ части: на положительную и отрицательную. Отрицательная сторона баптистскаго лжеученія ничѣмъ не отличается отъ соотвѣтствующихъ пунктовъ ученія молоканъ Уклеинскаго толка. У баптистовъ то-же, что и у молоканъ, отрицаніе Св. Преданія, авторитета Церкви и церковной іерархіи, -то-же отрицаніе иконъ, святыхъ мощей, честнаго креста, постовъ и т. п. Съ тѣмъ, впрочемъ, различіемъ, что у баптистовъ (въ настоящее по крайней мѣрѣ, время) въ несравненно большей степени, чѣмъ у молоканъ, проявляется стремленіе разрушить вѣками сложившійся строй церковно-богослужебной жизни и на мѣсто его поставить свой—самоизмышленный.

Въ основѣ положительнаго ученія баптистовъ лежитъ лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою съ реформатскимъ, впрочемъ, или точнѣе—пуританскимъ оттѣнкомъ.

Христось Спаситель, разсуждаютъ баптисты, совершилъ спасеніе всего міра Своими страданіями и крестною смертію. Чтобы каждому человѣку въ отдѣльности сдѣлаться участникомъ этого уже *совершенно* спасенія, ему необходимо только увѣровать, что и *онъ лично* спасенъ. Если человѣкъ увѣруетъ такъ, то онъ становится дѣйствительно спасеннымъ и святымъ, притомъ—спасеннымъ вполне и разъ навсегда: «Спаситель, не смотря ни на начто, уже не покидаетъ его». Что касается дѣла, то они ничто иное, какъ плодъ живой вѣры,—совершаются безъ особыхъ усилій со стороны человѣка, дѣйствиємъ одной благодати. Какъ такія, какъ плодъ благодати, дѣла не имѣютъ отношенія къ дѣлу спасенія вѣрующаго.

Изъ этого представленія объ оправданіи человѣка вытекаетъ взглядъ баптистовъ на самихъ себя, какъ на общество спасенныхъ и святыхъ: «мы святы, мы спасены», твердятъ всѣмъ и каждому баптисты. «Они, какъ рожденные отъ Бога, и не могутъ согрѣшать». Самообольщеніе сектантовъ въ этомъ отношеніи доходитъ до того, что нѣкоторые изъ нихъ отвергли даже молитву Господню,—потому именно отвергли, что въ ней есть такія прошенія: «да прійдетъ царствіе Твое» и «остави намъ долги (грѣхи) наша». А одинъ баптистскій пресвитеръ выразился о себѣ, что онъ одной ногой стоитъ уже на небѣ *). Нужно сознаться, что этотъ пресвитеръ вполне послѣдователенъ съ баптистской точки зрѣнія. Непонятно только,—почему онъ одной ногой на небѣ, а не двумя?!... Спасеннымъ и свя-

*) Церковн. Вѣдом. 1891 г. № 5 стр. 152—153. Екатер. Ел. Вѣдом. 1888 № 13 стр. 389 ср. № 12 стр. 348 отчетъ Астр. Кир.—Мев. Братства 1887—88 стр. 141 и 138; 1888—89 стр. 150.

тымъ, дѣйствительно, нѣтъ мѣста на землѣ, гдѣ только еще проходится путь спасенія, гдѣ онъ только еще «содѣвается»,—мѣсто спасенныхъ на небѣ. А здѣсь—на землѣ кто скажетъ о себѣ что онъ святъ и безгрѣшенъ, тотъ «себѣ прельщаетъ» и истины въ немъ нѣтъ. (Іоан. 1, 8) Здѣсь на землѣ всѣмъ такимъ святошамъ еще въ Ветхомъ Заветѣ устами пророка Исаи изречено грозное опредѣленіе Божіе: *„оставите имя ваше въ насыщеніи избраннымъ Моимъ, васъ же избіетъ Господь“* (Ис. 65, 15 ср. ст. 5).

Коренная ошибка баптистовъ состоитъ въ томъ, что они на начальный моментъ жизни человѣка—христіанина перенесли то, что можетъ быть только вѣнцомъ и конечнымъ результатомъ ея. (1 Петр. 1, 3—5). По ученію баптистовъ выходитъ такъ, что едва человѣкъ вступитъ на путь спасенія, какъ онъ уже и спасенъ: это все равно, какъ если-бы кто, собравшись въ дальній путь, подумалъ, бы, что онъ уже и прошелъ его, или: взявшись за како-либо дѣло, рѣшилъ бы въ умѣ своемъ, что онъ уже и совершилъ его. Не такъ говорить объ этомъ Слово Божіе. Съ принятіемъ христіанства человѣкъ только еще вступаетъ на путь спасенія, только еще рождается для новой—богоугодной жизни (Римл. 6, 3—4; Еф. 2, 10), или, говоря словами псалмонѣвца, выходитъ на дѣланіе свое, и это дѣланіе должно продолжаться до вечера, до заката его жизни. Сообразно съ такимъ «дѣланіемъ» человѣкъ и мзду получить, т. е. будетъ спасенъ или же осужденъ, по слову Спасителя: «се гряду скоро, и мзда Моя со Мною, воздати коемуждо по дѣломъ его» (Апок. 22, 12; Мѡ. 16, 27, Рим. 2, 6; 2 Кор. 5, 10). Итакъ, спасеніе—это цѣль и конечный результатъ всей жизни человѣка-христіанина. Поэтому—то ап. Павелъ о всѣхъ хри-

стіапахъ, живущихъ еще здѣсь—на землѣ, говоритъ, что они *спасены* только *въ надеждѣ*, поясняя при этомъ, что надѣяться можно только на то, чего еще не видимъ или чего еще не получили: *упованіемъ спасохомся, упованіе же видимое нѣсть упованіе: еже бо видитъ кто, что и уповаетъ*»? (Рим. 8, 24 см. русск. пер., ср. 1 Кор. 13, 12—13). Я, напр., надѣюсь получить письма отъ родныхъ. До какого-же времени я могу такъ надѣяться? До тѣхъ, очевидно, поръ, пока не получу писемъ; когда-же получу, тогда уже нѣтъ мѣста надеждѣ: тогда знаніе, пользование, но не надежда. Слѣдовательно, если христіане, живущіе на землѣ, по слову Апостола, спасены въ надеждѣ, то, значитъ, они еще не получили этого спасенія, а только *надѣются* его получить, если, разумѣется, вѣрно исполнятъ законъ Христовъ. Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же апостоль увѣщаваетъ христіанъ: *«со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте»* (Фил. 2, 12). «Спасеніе содѣвайте,» — значитъ, оно еще не содѣяно, ибо что содѣвать содѣянное уже? «Содѣвайте», т. е.—вы, христіане: Значитъ, хотя спасеніе человѣка совершается главнымъ образомъ благодатию Божію (Фил. 2, 13), но вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ человѣкъ, своими силами, долженъ участвовать въ содѣваніи своего спасенія (ср. 2 Петр. 1, 5—8); значитъ руководимый благодатию Божіею, человѣкъ и *самъ* долженъ напрягать *свои* силы, чтобы идти по пути указанному Господомъ (1 Петр. 5, 8; 1 Кор. 10, 12; Еф. 5, 15 ср. 6, 11—13). А если этого нѣтъ или—еще хуже—если

человѣкъ-христіанинъ ожесточилъ свое сердце и противится благодати (Евр. 3, 12—13; Дѣян. 7, 51),—что тогда? Тогда отвѣчаетъ ап. Павелъ, и самое принятіе благодати можетъ оказаться для христіанина тщетнымъ: „*споспѣшествующе-же молимъ, не вѣстце благодать Божію пріяти вамъ*“ (2 Кор. 6, 1. см. 2 Петр. 1, 5—8; Евр. 3, 14).

Слово Божіе представляетъ намъ и примѣры такого тщетнаго принятія благодати. Припомнимъ здѣсь Именея, Александра и Филита (1 Тим. 1, 19—20. ср. 2 Тим. 2, 17—18). Они также нѣкогда были въ числѣ спасаемыхъ, но потомъ погрѣшили въ вѣрѣ (въ ученіи вѣры) и за то преданы были Апостоломъ сатанѣ. Такъ вотъ какъ бываетъ: отъ Христа можно попасть и къ сатанѣ, если не бодрствовать надъ собою и не *со страхомъ содѣвать* свое спасеніе. Какъ-же послѣ этого баптисты говорятъ, что они уже спасены и что Христосъ не смотря *ни на что*, уже не покинетъ ихъ?! Развѣ Спаситель—«служитель», пособникъ грѣху? Развѣ у Него, истиннаго Свѣта, можетъ быть общеніе со тьмою? (2 Кор. 6, 14—15).

Н. Ч—въ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Редакціи. Съ чувствомъ нѣкотораго нравственнаго удовлетворенія мы приняли на страницы Тамб. Еп. Вѣд. вышенапечатанную статью, принадлежащую перу лица, свѣдующаго въ томъ дѣлѣ, ради котораго уже въ

1908 году мы открыли страницы Тамб. Епарх. Вѣд. для статей въ защиту Прав. Вѣры отъ натиска баптистовъ, удѣливъ для этого рода статей особый отдѣлъ въ приложеніяхъ къ Тамб. Еп. Вѣд. подъ именемъ «Миссіонерскій Листокъ». На нашъ призывъ въ теченіи 1908 и 1909 г. Откликнулся только одинъ псаломщикъ г. Максимовъ изъ миссіонеровъ любителей, да мы сами напечатали свою статью «О крещеніи» изъ запасовъ, привезенныхъ съ родины.....

Пр. *Панормовъ.*

Библиографическая записка.

ПСАЛТИРЬ.

Послѣдовательное изъясненіе славянскаго текста.

Составилъ *Н. И. Троицкій.*

Потребность въ общедоступномъ изъясненіи книгъ Священнаго Писанія, по крайней мѣрѣ, наиболѣе употребительныхъ въ церковномъ Богослуженіи и въ домашней жизни благочестивыхъ христіанъ, въ такой степени въ настоящее время общепризнана, что не требуетъ доказательствъ. Это одна изъ первостепенныхъ потребностей нашей церковной жизни. Кому неизвѣстно, какую безотвѣтную въ религіозномъ отношеніи „трость, вѣтромъ колеблемую“ представляетъ въ настоящее время наше, такъ называемое, образованное общество, а о младенчающемъ въ вѣрѣ православному народѣ нашемъ—что и говорить. Понятно, отсюда, на сколько важно и необходимо нынѣ позаботиться о томъ, чтобы приблизить къ пониманію православныхъ читателей Слово Божіе—первоисточникъ христіанскаго просвѣщенія и духовнаго назиданія, чтобы дать имъ возможность непосредственно утверждаться въ вѣрѣ и благочестіи и противостоять бушующимъ нынѣ вѣтрамъ лжеученій, воздвигаемыхъ врагами Св. Церкви Христовой.

Одними переводами на русскій языкъ Священнаго Писанія и даже богослужебныхъ книгъ—о чемъ какъ извѣстно особенно заботились нѣкоторые изъ современныхъ просвѣтителей—далеко не можетъ быть достигнута желаемая цѣль. И при переводахъ все же остается обширное поле и для недоумѣній, и для самоизмышленныхъ толкованій, а послѣдними, какъ общеизвѣстно, и пользуются наши самозванные учителя, пропагандисты разнаго рода сектантскихъ лжеученій. Общедоступными же объясненіями книгъ Священнаго Писанія и церковно-богослужебныхъ въ духѣ Святой церкви православной, по разуму Богомудрыхъ Отцевъ и Учителей Церкви, не только предупреждается свободное извращеніе истины врагами церкви, но и священно-богослужебный языкъ остается неприкосновеннымъ, а вѣдь онъ—святыня для вѣрующаго сердца.

Къ глубокому сожалѣнію, наша духовная литература крайне бѣдна общедоступными книгами по изъясненію Священнаго Писанія. Если исключить нѣсколько учебныхъ руководствъ и пособій, написанныхъ спеціально для воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній и пріслѣдующихъ главнымъ образомъ школьнымъ, программнымъ цѣли,—то остается почти открытое поле для дѣланія въ этомъ направленіи..... Естественно, поэтому, что появленіе всякаго новаго труда въ этой бѣдной области встрѣчается съ особымъ вниманіемъ и живымъ интересомъ.

Съ такимъ именно вниманіемъ и интересомъ мы отнеслись къ названному въ заглавіи труду, и, ознакомившись съ нимъ, соч-

ли своимъ долгомъ подѣлиться съ читателями нашего епархіальнаго органа не только своими впечатлѣніями, но и тѣми мыслями и чувствами, какія пробудили въ насъ чтеніе этой во всѣхъ отношеніяхъ прекрасной книги.

Что она составитъ цѣнный вкладъ въ нашу бѣдную экзегетическую литературу, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Но наши заботы иныя. По своимъ несомнѣннымъ достоинствамъ столько же, сколько по важности книги псалмовъ, изъясненію коихъ она посвящена, эта книга заслуживаетъ самаго широкаго распространенія не только въ учебныхъ заведеніяхъ, пастырскихъ и церковно-приходскихъ бібліотекахъ, но и среди православныхъ читателей книголюбцевъ.

Содержаніе книги вполне опредѣляется названіемъ ея.

Послѣ краткихъ предварительныхъ свѣдѣній о псалтири (ея наименованіи, боговдохновенности, писателяхъ псалмовъ, общемъ содержаніи ихъ, церковномъ и внѣ-церковномъ употребленіи псалтири) авторъ переходитъ къ послѣдовательному изъясненію по стихамъ славянскаго текста псалмовъ.

Въ началѣ каждаго псалма, въ краткихъ, но совершенно ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ, указывается основная мысль псалма, которою дается такъ сказать ключъ къ уразумѣнію содержанія его. Затѣмъ дается болѣе или менѣе обстоятельное, смотря по надобности, объясненіе надписанія псалма, указывающее то на характеръ содержанія псалма (молитвенный, хвалебный и т. п.), то на поводъ къ написанію псалма, то на богослужбное назначеніе, время и мѣсто исполненія его и т. п. Затѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ текста изъясняется каждый стихъ псалма, при чемъ въ немногихъ сравнительно случаяхъ соединяются два—три, тѣсно логически связанные, стихи для совместнаго объясненія ихъ. По изъясненіи такимъ образомъ всего псалма, къ нѣкоторымъ, особенно важнымъ по значенію псалмамъ, присоединяется еще особенное послѣсловіе, въ которомъ сообщаются дополнительныя свѣдѣнія о псалмѣ: иногда, какъ въ послѣсловіи къ первому псалму указывается символическое значеніе псалма („вѣчно зеленѣющее, плодовое дерево при источникѣ ключевой воды—образъ блаженнаго праведника—есть въ то же время величественный символъ Христа Спасителя и Его церкви, орашаемой благодатію Святаго Духа, цвѣтущей добродѣтелями людей благочестивыхъ); иногда, какъ въ псалмѣ восьмомъ, уясняется и доказывается пророческое значеніе псалма и указывается къ какому времени и лицу, или событію церкви Повозавѣтной относится пророчество псалма и т. п.

(Окончаніе будетъ).

Къ предстоящему празднику **СВ. ПАСХИ** полученъ необы-
чайно вало-огромный и
РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ

 **ФЕИЕРВЕРКА** 

— И —

— **БЕНГАЛЬСКІЕ ОГНИ.** —

Спеціально для иллюминаціи церквей.

Прошу г.г. настоятелей и старостъ церквей,

которымъ будетъ дѣлать **СКИДКА**,
ся соотвѣтствующая

благосклонно обратить на это особенное
вниманіе.

Предлагаются также въ большомъ выборѣ
плюшевыя, атласныя, **Пасхальныя яйца** хрусталь-
ныя,
деревянныя, металлическія и друг.

Розовое и деревянное масло.

Заигательныя нитки за фунтъ 1 р. 80 к., ка-
дильный уголь, росной ладонъ, и др. товары.

Аптекарскій магазинъ **А. А. ЛАНЪ.**

Тамбовъ, Гимназическая ул. д. Толмачева
Телефонъ № 107.