

15 Сентября.

№ 18.

1902 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ въ 20 день іюля текущаго года Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Ниболаевскою церковью с. Черниговки, Бердянскаго уѣзда, двухъ участковъ усадебной земли, мѣрою: одинъ—1720 кв. саж. и другой въ 396 кв. саж.—всего 2116 кв. саж., состоящихъ въ названномъ селѣ, съ находящимися на нихъ домами и другими постройками, жертвуемыхъ жителями Низянской части с. Черниговки.

II.

**Распоряженія Епархіального Начальства и епархіаль-
ныя извѣстія.**

Рукоположены во священника:

Учитель церковно-приходской школы Анатолий *Аболен-
скій*—къ Александро-Невской церкви села Строгоновки, Днѣ-
провскаго уѣзда.

Псаломщикъ Петръ *Косовскій*—къ Николаевской церкви
села Зуи, Симферопольскаго уѣзда.

Діаконъ Сергій *Матвѣевъ*—къ Всесвятской кладбищен-
ской г. Севастополя церкви.

Іеродіаконъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря
Никита—въ іеромонаха.

**Преподано Архипастырское благосло-
веніе съ выдачею грамоты:**

Церковному старостѣ Николаевской церкви села Песко-
шенаго Никифору *Шило*—за усердную службу.

Прихожанамъ Александро-Невской церкви с. Сарабузь,
Симферопольскаго уѣзда,—за пожертваніе въ мѣстную при-
ходскую церковь полного священническаго облаченія изъ зо-
лотаго глазета, стоимостью 203 руб., и крестьянамъ Кириллу
Дегурко и Платону *Кулембету*: первому—за пожертваніе въ
ту же церковь 100 руб. на устройство и благоуукрашеніе хра-
ма, а второму—за пожертваніе напрестольнаго Евангелія,
стоимостью 197 руб.

Преподано Архипастырское благосло-
веніе крестьянамъ: *Оеодору Нетреба*, Тимоѳею *Нетреба*,
Вуколу *Нетреба*—за пожертваніе въ Рождество-Богородичную
церковь села Корніевки четырехъ иконъ стоимостью по 60 р.
каждая, а крестьянину Емельяну *Кириленко*—за пожертвова-
ніе въ ту же церковь Евангелія въ 35 р.

Выражена Архипастырская благодарность священнику Рубановской Архангело-Гаврииловской церкви Николаю *Грибовскому* за усердную службу.

Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, Василій *Накропинъ* перемѣщенъ къ Св.-Духовской церкви села Голой-Пристани, того же уѣзда, согласно прошенію.

Священникъ Космо-Даміановской церкви с. Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Григорій *Юрченко*—на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Кишлава, Феодосійскаго уѣзда, въ пользахъ службы.

Священникъ Успенской церкви села Новой-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Леонидъ *Знаменскій*—на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Александро-Невской церкви села Берестоваго Аѳанасій *Яньшинъ*—къ Троицкой церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, согласно прошенію.

Священникъ Троицкой церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Лука *Скочковскій*—къ Іоанно-Богословской церкви села Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, согласно прошенію.

Псаломщикъ Ильинской церкви Села Елисеевки, Бердянскаго уѣзда, Захарія *Гануличъ*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, согласно прошенію.

Псаломщикъ села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, Димитрій *Супруненко*—къ Успенской церкви г. Старога-Крыма, согласно прошенію.

И. д. псаломщика Николаевской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Успенскій*—къ Архангело-Михайловской церкви села Малой-Лепатихи, того же уѣзда, согласно прошенію.

Псаломщикъ Петро-Павловской церкви мѣстечка Василь-

ева Тихонъ *Бабенко*—къ Владиміро-Богородичной церкви села Ново-Васильевки (Кенегесь), въ пользахъ службы.

Псаломщикъ Успенской церкви города Старо-Крыма Георгій *Комашкинъ*—къ Покровской церкви села Чалбастъ, Діѣпровскаго уѣзда, въ пользахъ службы.

Иеромонахъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря *Феодосій*—въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ, согласно прошенію.

Иеромонахъ Ивкерманской киновіи *Инокентій*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь, согласно прошенію.

Находящійся въ Топловскомъ монастырѣ иеромонахъ *Захаря*—въ Корсунскій монастырь, согласно прошенію.

Монахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Іона*—въ Корсунскій монастырь, согласно прошенію.

Назначеніе на мѣста.

Бывшій воспитанникъ Таврической духовной семинари Викторъ *Матухновъ* назначенъ и. д. псаломщика къ Успенской церкви города Старо-Крыма, впредь до усмотрѣнія его способностей.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Константинъ *Бутовскій*—на второе священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Даниловки, того же уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Николай *Тарановскій*—на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Воспитанникъ Симферопольскаго духовнаго училища Филиппъ *Гусаковъ*—и. д. псаломщика къ Покровской церкви села Албать, Симферопольскаго уѣзда.

Сынъ зажитатнаго священника Василій *Демьяновъ*—и. д. псаломщика къ Успенской церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей.

Учитель школы грамоты *Іоаннъ Синицкій*,—по сдачѣ экзамена,—и д. псаломщика къ Покровской церкви села Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и поведенія.

Крестьянинъ села Британи *Николай Бычковъ*,—по сдачѣ экзамена,—къ Николаевской церкви села Ново-Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и поведенія.

Псаломщикъ Архіерейскаго дома *Романъ Коваленко*,—по сдачѣ экзамена,—и д. псаломщика къ Дмитріевской церкви села Ново-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и поведенія.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Благочинный протоіерей *Василій Яновскій* назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Мелитопольское уѣздное земское собраніе.

Каедральный протоіерей *Алексій Назаревскій*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Симферопольское уѣздное земское собраніе.

Протоіерей *Александръ Терновскій*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Ялтинское уѣздное земское собраніе.

Благочинный священникъ *Константинъ Васильевъ*—депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Θεодосійское уѣздное земское собраніе.

Священникъ Петро-Павловской крѣпостной церкви города Керчи *Θеодоръ Волковъ*—членомъ Керченскаго окружнаго миссіонерскаго комитета.

Предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ новой церкви въ селѣ Кларовкѣ—священникъ *Георгій Балабаненко*, понечителемъ и дѣлопроизводителемъ—псаломщикъ *Николай Быстровъ*, казначеемъ—*Александръ Авчинниковъ*, церковный староста *Константинъ Бордачевъ*—хранителемъ суммъ комитета, и членами: *Спиридонъ Михеевъ*, *Димитрій Михеевъ*, *Пантелеймонъ Михеевъ*, *Маркъ Гапоновъ*, *Прокофій Косенко* и *Василій Мачулжинъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Купецъ Илія *Амосіаловъ* — къ Всѣхъ-Святской церкви, что на новомъ кладбищѣ г. Симферополя.

Крестьянинъ Максимъ *Демьянко* — къ Николаевской церкви села Новой-Полтавки, Бердянского уѣзда.

Крестьянинъ Захарій *Аниконовъ* — къ Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Павелъ *Величко* — къ Успенской церкви села Ивановки, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Антоній *Стаценко* — къ Дмитріевской церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Іоаннъ *Шиленко* — къ Св. Архиповской церкви села Эсень-Эки, Феодосійскаго уѣзда.

Крестьянинъ Іоаннъ *Кравецъ* — къ Троицкой церкви села старой Збурьевки, Днѣпр. уѣзда.

Крестьянинъ Лукіанъ *Гостищевъ* — къ Космо-Даміановской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда.

Мѣщанинъ Стефанъ *Бурай* — къ Николаевской церкви села Кильбурунъ, Симферопольскаго уѣзда.

Увольненіе отъ должностей.

И. д. благочиннаго Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря іеромонахъ *Климентъ*, согласно прошенію, по слабости здоровья уволенъ отъ должности благочиннаго.

Псаломщикъ Покровской церкви села Албатъ Иванъ *Грибовскій*, — согласно прошенію, отъ должности.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Зуи, Симферопольскаго уѣзда, Иванъ *Басенко*, — по болѣзни отъ должности.

Псаломщикъ Дмитріевской церкви села Цареводаровки Сергій *Галицкій*, — согласно прошенію, отъ должности.

Псаломщикъ Феодосійскаго собора Александръ *Шереметевъ* — отъ должности псаломщика, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія.

Псаломщикъ Инкерманской киновіи Геодоръ *Гриненко*, — согласно прошенію, отъ должности.

Священникъ 51-го Литовскаго полка Павелъ *Преобра-*

женский,—согласно прошенію, отъ обязанностей члена педагогическаго собранія правленія Таврической духовной семинаріи, а на его мѣсто назначенъ временно до епархіального съѣзда духовенства благочинный священникъ Павелъ *Добровъ*.

Зачисленъ дѣйствительнымъ послушникомъ Херсонискаго монастыря крестьянинъ *Феодоръ Бабенко*.

Поручено преподаваніе Закона Божіа:

Священнику *Феодору Анфилову* въ Ново-Васильевскомъ, Бердянскаго уѣзда, второмъ земскомъ начальномъ училищѣ.

Священнику *Феодору Туровскому*—въ двухклассной женской школѣ г. Керчи.

Священнику *Владиміру Станиславскому*—въ школѣ садоводства при казенномъ имѣніи Салгирка.

Священнику *Михаилу Левитскому*—въ Бегимъ-Чокракскомъ земскомъ училищѣ.

Перемѣщены просфорни: Рождество - Богородичной церкви села Ново-Кіевки, Днѣпровскаго уѣзда, Анна *Зеленкевичъ* и Троицкой церкви мѣстечка Б.Токмака *Марія Зеленкевичъ*—одна на мѣсто другой, согласно прошенію.

Назначеніе на мѣста, утвержденіе въ должностяхъ и другія распоряженія по церковнымъ школамъ.

Утверждены въ должности членовъ Днѣпровскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта помощникъ податнаго инспектора Н. И. *Дмитрокопуло* и Алешковскій купецъ К. П. *Софроновъ*.

Священники *Харалампій Дроботовъ* и *А. Юрьевъ* утверждены въ должностяхъ дѣлопроизводителей уѣздныхъ отдѣлений епарх. учил. совѣта: первый—*Феодосійскаго*, второй—*Севастопольскаго*.

Священникъ *А. Комарновскій*—въ должностяхъ завѣдующаго и законоучителя Горностаевской церковно-приходской школы.

Окончившія курсъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища Екатерина *Ильевичъ* и Ольга *Біантовская* назначены: первая на ново-открытую вакансію 3-й учительницы Симферопольской Преображенской церковно-приходской школы, вторая—на вакансію учительницы Больше-Бѣлозерской Преображенской церковно-приходской школы.

Окончившій курсъ Таврической духовной семинаріи Павелъ *Василькіоти* назначенъ на должность учителя Керченской соборной школы грамоты.

Окончившая курсъ Таврич. епарх. женскаго училища Пелагея *Блошенко* назначена учительницею Ново-Полтавской цер.-пр. школы.

Жена священника Екатерина *Дементьева* утверждена въ должности учительницы и попечительницы Стульневской церковно-прих. школы—въ виду выраженного ею желанія одновременно пожертвовать 300 рублей на окончаніе постройки новаго зданія для означенной школы, въ случаѣ выдачи ей авансомъ годоваго жалованья.

Переведены на учительскія мѣста: учитель Стокопанской школы *Феодоръ Шулькевичъ*, по прошенію, въ Байдарскую школу, а на его мѣсто—учитель Керченской соборной школы Аванасій *Перхоровичъ*; учитель той же школы Владимиръ *Надеждинъ* и жена его, учительница Керченской соборной школы грамоты Александра *Надеждина*—въ Ново-Михайловскую двухклассную школу, Днѣпровскаго уѣзда; учителя Байдарской школы *Феодоръ Шарый* и жена его Анна *Шарая*—въ Керченскую соборную церковно-приходскую школу.

Крестьянинъ *Конст. Овчаренко* утвержденъ въ должности попечителя Кокейской церковно-прих. школы, Евпаторійскаго уѣзда.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, учитель Ново-Маячковой школы Ст. *Безчастный*.

Священникъ *Даниилъ Олейникъ* освобожденъ отъ должно-

сти учителя Елисеѣвской церковно-прих. школы, но оставленъ при ней законоучителемъ.

Ново-Ивановская, Ново-Александровская и Павловская школы грамоты, Ерекопскаго уѣзда, преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія.

Открыта 3-я учительская вакансія при Алешковской двухклассной церковно-прих. школѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе за заслуги по церковно-школьному дѣлу: предсѣдателю Θεодосійской уѣздной земской управы А. *Грамматикову*, казначею Θεодосійскаго отдѣленія В. *Атухову*, завѣдующему и законоучителю Джанкойской церковно-приходской школы, свящ. В. *Знаменскому* и учителю той же школы *Θ. Вознесенскому*.

Мѣстомъ для построенія церкви—школы на завѣщанныя г-жею Есикорскою средства избрана деревня *Приморскій-Посадъ*, Берд. уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Мѣщанинъ Алексѣй *Астаховъ* завѣщаль въ Космо-Даміановскій монастырь икону Спасителя и деньгами 50 рублей.

Иеромонахъ Бахчисарайскаго скита *Валеріанъ* принять въ Сухумскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Троицкаго монастыря.

Присоединена къ Православію мѣщанка города Ногайска, іудейскаго вѣроисповѣданія, Бося Беркова *Вульфъ*, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени *Анна*.

Волею Божіею скончалась просфорня Керченской греческой церкви вдова священника *Θеодосія Волкова*.

III.

Наличный составъ

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Таврической епархіи за 1902—1903 учебный годъ. *)

А. Духовная семинарія.

1) Ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Васильевичъ *Знаменскій*, сынъ причетника Тамбовской епархіи, род. въ 1857 году; по окончаніи курса въ Кіевской духов. академіи, со степенью кандидата богословія, въ м. сентябрь 1882 г. опредѣленъ преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Воронежскую дух. семинарію; временно преподавалъ логику, словесность въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и латинскій языкъ въ мужскомъ училищѣ; указомъ Св. Синода отъ 20 мая 1885 года назначенъ смотрителемъ Задонскаго дух. училища; 15 августа того же года рукоположенъ въ санъ священника къ Задонскому Успенскому собору; 31 ноября 1887 года, по оставленіи духовно-учебной службы, опредѣленъ настоятелемъ соборной церкви г. Козлова; въ бытность въ Козловѣ разновременно состоялъ: благочиннымъ городскихъ церквей, председателемъ Козловскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, духовно-судебнымъ слѣдователемъ, цензоромъ проповѣдей по гор. Козлову и временно исполнялъ обязанности епархіальнаго наблюдателя церк.-прих. школь. Въ 1889 году возведенъ въ санъ протоіерея. 7 марта 1892 года перемѣщенъ на должность законоучителя въ Тамбовскій Александринскій институтъ, а 4 февраля 1894 года опредѣленъ законоучителемъ мужской гимназіи; въ бытность въ Тамбовѣ кромѣ того разновременно состоялъ: законоучителемъ въ старшихъ классахъ женской гимназіи,

*) Печатается на основанія распоряженіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 11 ноября 1898 года.

членомъ губернскаго училищнаго совѣта, членомъ проповѣдническаго комитета, благочиннымъ церквей г. Тамбова, исправлялъ должность цензора проповѣдей по г. Тамбову. 15 апрѣля 1897 г. перемѣщенъ на должность преподавателя гомилетики и соедин. предметовъ въ Таврическую семинарію съ занятіемъ должности законоучителя Симферопольской женской гимназіи. Определеніемъ Св. Синода отъ 22 іюня—3 іюля 1898 года назначенъ ректоромъ Таврической духовной семинаріи. Съ 1898 года до октября 1899 года состоялъ предсѣдателемъ Таврич. миссіонерскаго и цензурнаго комитетовъ. Съ 12 сентября 1899 года до 3 сентября 1900 года состоялъ предсѣдателемъ совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства. Въ настоящее время состоитъ предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта съ 2—12 іюля 1899 года и редакторомъ Таврич. Епарх. Вѣдомостей съ 4 іюля 1899 года. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 2-й степ. Въ семействѣ: жена, 4 сына и 3 доч.

2) Инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ, Григорій Ѳеодоровичъ *Соколовъ*, сынъ причетника Орловской епархіи, родился въ 1854 году; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи, со степенью кандидата Богословія, въ сентябрѣ 1879 г. назначенъ въ Таврическую дух. семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія и еврейскаго языка; проходилъ должность члена педагогическаго собранія съ 1800 года и распорядительнаго съ 1884 г.; разновременно преподавалъ психологію, дидактику, догматич. и основное богословія; съ 1884 года состоитъ въ должности инспектора семинаріи; съ 1894 года ежегодно по нѣсколько разъ исправлялъ должность ректора семинаріи; состоялъ членомъ строительнаго комитета въ 1890—1892 годахъ, инспекторомъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ въ 1897 г. Въ настоящее время состоитъ: предсѣдателемъ Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета

по дѣламъ раскола и сектантства, членомъ — дѣлопроизводителемъ Таврическаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, членомъ — дѣлопроизводителемъ совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, членомъ цензурнаго комитета, членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта и цензоромъ Таврич. Епарх. Вѣдомостей. Имѣеть награды: ордена Св. Станислава и Св. Анны 2-й и 3-й степ. Въ семействѣ: жена, два сына и дочь.

3) Преподаватель словесности и исторіи русской литературы, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ *Оболенскій*, сынъ священника Курской епархіи, родился въ 1847 году; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, со степенью кандидата Богословія, въ сентябрѣ 1873 г. былъ назначенъ смотрителемъ Мѣлецкаго духовнаго училища; въ ноябрѣ 1877 г., согласно прошенію, перемѣщенъ преподавателемъ литургіи и гомилетики въ Курскую дух. семинарію, гдѣ проходилъ должности: секретаря правленія, члена педагогическаго собранія, и члена распоряд. собранія; по порученію Курскаго епархіальнаго начальства производилъ въ ноябрѣ и декабрѣ 1880 г. ревизію Рыльскаго дух. училища; въ сентябрѣ 1879 г. былъ перемѣщенъ на кафедру словесности, которую занималъ до назначенія на должность смотрителя Старооскольскаго дух. училища въ іюль 1885 г.; состоялъ членомъ старооскольскаго отдѣленія Курскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, казначеемъ того же отдѣленія; перемѣщенъ, согласно прошенію, на кафедру словесности въ Таврическую дух. семинарію; разновременно проходилъ должности: предсѣдателя и члена строительной комиссіи и дѣлопроизводителя, члена подготовительной комиссіи для собиранія свѣдѣній, касающихся жизни, быта и условій существованія церковно-приходскихъ школъ въ Таврической епархіи, состоялъ секретаремъ самаго правленія, преподавателемъ греческаго яз. въ духовн. училищѣ, преподавалъ законъ Божій въ Симферопольскомъ частномъ реальномъ училищѣ и въ казенномъ

реальномъ училищѣ, состоялъ преподавателемъ, заво-
ка Божія въ Симферопольскомъ городскомъ училищѣ
и въ частной школѣ Нергеръ. Въ настоящее время
занимаетъ должность члена цензурнаго комитета,
члена епархіальнаго училищнаго совѣта и члена
Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета. Получаетъ
окладъ III разряда. Имѣеть награды: ордена св. Анны
3-й ст. и св. Станислава 3-й и 2-й степеней. Вдовѣ,
имѣеть дочь.

4) Преподаватель Священнаго Писанія въ низ-
шихъ классахъ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Іоан-
новичъ *Тяжелова*, сынъ священника Тверской епар-
хіи, родился въ 1853 г.: по окончаніи курса въ
Кіевской дух. академіи въ 1877 году, со степенью
кандидата богословія, назначенъ преподавателемъ
греческаго языка въ Таврическую духовную семи-
нарію; временно преподавалъ греческій языкъ въ
мужскомъ дух. училищѣ, русскій языкъ и географію
въ женскомъ епарх. училищѣ; въ семинаріи времен-
но преподавалъ латинскій яз.; разновременно зани-
малъ должности: члена педагогическаго собранія,
члена временнаго ревизіоннаго комитета, члена епар-
хіальнаго цензурнаго комитета, казначея попечитель-
ства о бѣдныхъ духовнаго званія, бібліотекаря се-
минаріи, члена правленія отъ духовенства въ Сим-
феропольскомъ духовномъ училищѣ, предсѣдателя
Симферопольскаго отдѣленія епархіальнаго училищ-
наго совѣта, предсѣдателя совѣта епархіальнаго жен-
скаго училища, предсѣдателя миссіонерскаго коми-
тета, священника и законоучителя въ дѣтскомъ при-
ютѣ графини Адлербергъ, священника церкви при
женской гимназій и предсѣдателя епархіальнаго учи-
лищнаго совѣта съ февр. 1897 г. по 2—12 іюля
1899 г. Въ настоящее время занимаетъ должности:
члена Таврич. епархіальнаго попечительства, члена
епарх. училищнаго совѣта, члена епарх. миссіонер-
скаго комитета, члена совѣта Симферопольскаго
Александро-Невскаго братства, члена епархіальнаго

цензурнаго комитета, штатнаго члена Таврич. дух. консисторіи, священника и законоучителя въ сиротскомъ приютѣ Фабра и ремесленныхъ классахъ онаго, члена Губернскаго Статистическаго комитета. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ отъ Свят. Синода, золотой наперсный крестъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества, ордена Св. Анны 3-й и 2-й степени и Маріинскій знакъ въ память столѣтія учрежденій вѣдомства Императрицы Маріи. Въ семействѣ: жена и 2 дочери.

5) Преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей, священникъ Александръ Васильевичъ *Воиновъ*, сынъ священника Курской епархіи, родился въ 1849 году; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1875 году, со степенью кандидата Богословія, опредѣленъ преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Орловскую духовную семинарію; съ 1877 года — смотритель Рыльскаго духовнаго училища; съ 1880 года преподаватель ариѳметики и географіи въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, съ 1883 года — инспекторъ классовъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища; 5 октября того же года рукоположенъ во священника къ церкви женскаго училища; съ 1885 года приходскій священникъ; съ 28 ноября 1899 года состоитъ въ настоящей должности, оставаясь священникомъ каѳедральнаго собора. Состоитъ членомъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу, членомъ экстренной, по распоряженіи Св. Синода, комиссіи по свѣчному заводу, членомъ Симфероп. отдѣленія епарх. учил. совѣта, епархіальнаго цензурнаго комитета, епархіальнаго миссіонерскаго комитета, членомъ распорядительнаго и педагогическаго собраній правленія семинаріи, цензоромъ проповѣдей, произносимыхъ въ каѳедральномъ соборѣ. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Въ семействѣ у него: жена, пять сыновей и три дочери.

6) Преподаватель латинскаго языка, священникъ *Василій Стефановичъ Никольскій*, сынъ причетника Орловской епархіи, родился въ 1857 году; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1884 г. назначень преподавателемъ латинскаго языка въ Таврическую дух. семинарію, гдѣ временно преподавалъ исторію литературы, философію и логику въ 1885 г. и теорію словесности съ исторіей литературы въ 1889 г.; занималъ должности: священника Петро-Павловской церкви г. Симферополя съ сентября 1887 г. по августъ 1899 г., законоучителя въ старшемъ отдѣл. церковно-приходской Петро-Павловской школы, председателя комитета по ревизіи благоченническихъ и монастырскихъ приходо-расходныхъ книгъ, уѣзднаго наблюдателя церковно-прих. школъ; въ настоящее время состоитъ членомъ дух. консисторіи, членомъ цензурнаго комитета и членомъ епархіальнаго миссіонерскаго комитета. Имѣеть награды: набедреникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ. Въ семействѣ: жена, сынъ и дочь.

7) Преподаватель греческаго языка, священникъ *Николай Яковлевичъ Шпаковский*, сынъ діакона Кіевской епархіи, родился въ 1860 г.; по окончаніи курса въ Кіевской дух. академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1885 г. въ сентябрѣ того же года назначень помощникомъ инспектора въ Таврическую дух. семинарію; въ февралѣ 1891 года перемѣщень на кафедру греческаго языка; въ санѣ священника съ 1893 года; разновременно проходилъ должности: законоучителя мужской воскресной школы, преподавателя русскаго языка въ Симфероп. духовномъ училищѣ, законоучителя въ городскомъ училищѣ и председателя совѣта епарх. женскаго училища. Въ настоящее время занимаетъ должности: члена и законоучителя въ общинѣ сестеръ милосердія краснаго креста, члена цензурнаго комитета, члена правленія свѣчнаго завода, члена и казначея еп. уч. совѣта, члена правленія эмерит. кассы, члена дух. конси-

сторіи и члена миссіонерскаго комитета и строительнаго комитета по постройкѣ семинарской церкви. Получаетъ высшій окладъ IV разряда. Имѣетъ награды: набедренникъ, скую, камилавку и орденъ Св. Станислава 3-й степ. Въ семействѣ: жена, два сына и дочь.

8) Преподаватель церковной и библейской исторіи — кандидатъ богословія П. И. Ряжскій, до 14 августа сего года состоявшій преподавателемъ Тамбовской дух. семинаріи.

9) Преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола и сектъ, статскій совѣтникъ Алексѣй Лукичъ *Высотскій*, сынъ священника Рязанской епархіи, родился въ 1862 году; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія въ 1887 г., назначенъ въ м. августѣ 1888 г. преподавателемъ обличительнаго богословія и исторіи и обличенія рус. раскола и сектъ въ Таврическую семинарію. Разновременно проходилъ дополнительно должности: надзирателя за воспитанниками Таврической духовной семинаріи, преподавателя догматическаго богословія въ V и VI классахъ, начальныхъ основаній философіи, физики, преподавателя нѣмецкаго языка въ Симферопольскомъ частномъ реальномъ училищѣ, преподавателя греческаго языка въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ; состоялъ въ должности члена распорядительнаго собранія правленія семинаріи; исправлялъ должности секретаря семинарскаго правленія и неоднократно инспектора семинаріи. Въ настоящее время занимаетъ должности: преподавателя нѣмецкаго языка въ семинаріи, бібліотекаря семинаріи, члена епархіальнаго цензурнаго комитета, члена и дѣлопроизводителя епархіальнаго миссіонерскаго комитета по дѣламъ раскола и сектантства, члена строительнаго комитета по постройкѣ семинарской церкви, члена педагогическаго собранія семинарскаго правленія, редактора Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей;

состоить членомъ Таврической ученой архивной комиссіи. Имѣеть ордена Станислава 2-й и 3-й степ. и св. Анны 3-й ст.—Холостъ.

10) Преподаватель математики и физики. Вакансія.

11) Преподаватель гражданской исторіи, надворный совѣтникъ Павелъ *Грушинскій*, сынъ мѣщанина, родился въ 1866 году. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1890 г., со степенью кандидата богословія, назначенъ помощникомъ инспектора въ Таврическую духовную семинарію 31 января 1891 года. Въ 1895 году, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи и географіи въ Таврическое епарх. женское училище. Съ мѣсяца сентября 1900 года назначенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Таврическую дух. семинарію. Состоить членомъ Таврическаго епархіального училищнаго совѣта, секретаремъ семинарскаго правленія, членомъ строительной комиссіи по постройкѣ семинарской церкви и членомъ Таврической ученой архивной комиссіи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й ст.—Холостъ.

12) Преподаватель логики, психологіи, философіи и дидактики, кандидатъ богословія Владиміръ Владиміровичъ *Соколовъ*, сынъ протоіерея Ярославской епархіи, родился въ 1873 году; по окончаніи курса въ Петербургской дух. академіи въ 1897 г. со степенью кандидата богословія опредѣленъ былъ пѣвчимъ къ Императорской посольской въ Лондонѣ церкви; 14 августа 1900 года опредѣленъ преподавателемъ Таврической семинаріи. Съ сентября 1900 года состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Таврич. епарх. женскомъ училищѣ; съ мѣсяца ноября 1900 года состоитъ членомъ Таврич. епарх. учил. совѣта; въ 1902 году состоялъ: помощникомъ заведующаго временными педагогическими курсами для учащихъ въ церковныхъ школахъ Таврич. епархіи и руководителемъ занятій по русскому языку;

членомъ строительнаго комитета по разширенію церкви въ епарх. женскомъ училищѣ. Въ семействѣ у него: жена дочь и сынъ.

13) Преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго Богословія, Георгій Николаевичъ *Чинновъ*, сынъ протоіерея Калужской епархіи, родился въ 1873 года; окончилъ курсъ Казанской духовной академіи въ 1898 г. со степенью кандидата Богословія; былъ псаломщикомъ православной церкви въ Меранѣ (Южный Тироль—въ Австріи) съ 15 ноября 1898 года; съ 8 августа 1899 года на настоящей должности. Съ сентября 1900 года состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Таврич. епарх. женскомъ училищѣ. Въ семействѣ у него жена.

14) Помощникъ инспектора Ипполитъ Петровичъ *Вартава*, сынъ причетника Гурійско-Мингрельской епархіи; по окончаніи курса Казанской духовной академіи въ 1899 году, со степенью кандидата богословія. 15 октября того же года опредѣленъ на настоящее мѣсто. Въ 1901—1902 учебномъ году состоялъ преподавателемъ свящ. исторіи и латинскаго языка въ Симфер. духовномъ училищѣ. Состоитъ преподавателемъ ариѳметики тамъ же и корректоромъ Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей.

15) Учитель французскаго языка. Вакансія.

16) Духовникъ семинаріи, священникъ Николай Дмитриевичъ *Мезенцевъ*, сынъ псаломщика Орловской епархіи, родился въ 1863 г.; по окончаніи курса Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента, учился въ Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ, гдѣ окончилъ курсъ съ званіемъ учителя церковнаго пѣнія; съ сентября 1891 года по августа 1901 года занималъ должность учителя пѣнія въ духовной семинаріи. Въ январѣ 1892 г. назначенъ духовникомъ и священникомъ семинарской церкви; въ 1897, 1898 и 1900 г.г. состоялъ учителемъ церковнаго пѣнія на педагогическихъ курсахъ для учителей церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее вре-

мя состоитъ членомъ миссіонерскаго комитета, членомъ комиссіи по упорядоченію церковнаго пѣнія и чтенія въ епархіи, предсѣдателемъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета, членомъ строительн. комиссіи по постройкѣ семинарской церкви; занимаетъ должности законоучителя женской Воскресенной школы, законоучителя образцовой при семинаріи школы и частныхъ школъ—Машковцевой и Архангельскихъ. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью и камиллавку. Въ семействѣ: жена, сынъ и 2 дочери.

17) Учитель церковнаго пѣнія Кириллы Кирилловичъ *Слухавскій*, студентъ Полтавской семинаріи. Въ настоящей должности состоитъ съ 1 сентября 1901 года.

18) Экономъ семинаріи—Александръ Александровичъ *Ильинскій*, сынъ священника Тульской епархіи; родился въ 1873 г.; обучался въ Тульской духовной семинаріи; по выходѣ въ 1895 году изъ IV класса семинаріи, впродолженіе года состоялъ учителемъ школы грамоты въ Тульской епархіи; въ 1896 г. перемѣщенъ на должность учителя церковно-приходской школы въ с. Рубановку, Таврической епархіи; съ 10 декабря 1901 года состоитъ въ настоящей должности эконома семинаріи. Въ семействѣ его жена и дочь.

19) Надзиратель за воспитанниками, студентъ семинаріи Петръ Пареніевичъ *Кольницкій*, по окончаніи курса въ Черниговской семинаріи въ 1892 году до апрѣля 1895 года состоялъ учителемъ въ церковныхъ школахъ Черниговской епархіи: съ 1895 по 1898 годъ состоялъ надзирателемъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ; съ августа 1898 года состоялъ учителемъ и законоучителемъ въ Керченской соборной церковно-приходской школѣ; въ настоящей должности съ 18 августа 1900 года. Состоитъ вторымъ учителемъ въ образцовой при семинаріи церк.-прих. школѣ. Холостъ.

20) Учитель образцовой при семинаріи школы Владиміръ Васильевичъ *Ивановъ*, окончив. Херсон.

учит. семинарію; на службѣ съ 1879 года; въ должности учителя образцов. школы съ 1885 года. Имѣеть медаль за 10-лѣтнюю учит. службу. Въ семействѣ: жена и дочь.

21) Учитель рисованія, окончившій курсъ въ С.-Петербур. академіи художествъ, Петръ Игнатьевичъ *Крестьянполь*. Въ должности съ сентября мѣсяца 1900 года.

22) Учитель музыки, почтово-телеграфный чиновникъ, Антонъ Вячеславовичъ *Махъ*, состоитъ на службѣ въ семинаріи съ 1889 года.

23) Учитель гимнастики, подпоручикъ 51 Литовскаго полка, Александръ Ивановичъ *Сильсаревъ*; въ должности съ сентября мѣс. 1900 года.

24) Врачъ, докторъ медицины, дѣйств. ст. сов. Александръ Антоновичъ *Новицкій*; на службѣ при семинаріи съ 1890 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 1-й ст.

25) Почетный блюститель по хозяйств. части Симф. купецъ Иванъ Николаевичъ *Лихвицевъ*; на службѣ въ семинаріи съ 1892 года. Имѣеть серебрян. медаль на Аннинской лентѣ.

26) Попечитель образцовой при семинаріи церковно-приходской школы—купецъ Василій Васильевичъ *Сальковъ*. Въ должности—съ 1893 года. Имѣеть серебряную медаль на Станиславской лентѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

15 Сентября.

№ 18.

1902 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное въ день освященія храма Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, что на Корабельной сторонѣ—въ Севастополь.

Привѣтствую васъ,—отцы, братіе и сестры,—съ исполненіемъ вашего желанія,—съ совершеніемъ того дѣла, на устройство котораго потребовалось такъ много лѣтъ и такъ много средствъ!

Всякое доброе дѣло похвально; но это дѣло выше всякой похвалы: кромѣ того, что это есть церковь,—значить, мѣсто селенія славы Божіей, мѣсто благодатнаго освященія для всѣхъ вѣрующихъ душъ,—мѣсто, гдѣ всѣ объединяются въ братской во Христѣ любви, какъ съ живущими на землѣ членами св. Церкви, такъ и уже съ отшедшими въ другую жизнь;—это есть еще и памятникъ вѣснмъ добрѣ подвизавшимся на мѣстѣ семь пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ,—безкровный жертвенникъ за принесшихъ себя въ жертву на томъ холмѣ, который нѣкогда и негдѣ однимъ витіемъ былъ названъ всероссійской Голгоѳой (Малаховъ курганъ)... Да, этотъ храмъ долженъ быть особенно чтимъ Севастопольцами, ибо онъ сугубо святъ,—и какъ храмъ вообще и

какъ храмъ, построенный, если и не на костяхъ русскихъ мучениковъ, то во всякомъ случаѣ на землѣ, обильно орошенной ихъ кровію!

Да будетъ хвала, благодареніе и поклоненіе за все это Господу Богу нашему, сице благоволившему о насъ!— Затѣмъ, да будетъ хвала и благодареніе и всѣмъ тѣмъ, кто добръ подвизался въ семь дѣлѣ, т. е. строителямъ и благотворителямъ св. храма сего—и ближнимъ и дальнимъ! За всѣхъ таковыхъ здравствующихъ еще и уже усопшихъ,— въ семь св. храмѣ должна быть непрестанная молитва, какъ равно и за всѣхъ православныхъ воиновъ, подвизавшихся за вѣру, царя и отечество во время Севастопольскаго сидѣнія!.. Вѣдь одинадцать мѣсяцевъ тогда весь Севастополь и особенно Малаховъ курганъ были въ дыму и пламени, какъ нѣкогда купина, которую видѣлъ Моисей, или гора Синай, на которой было явленіе славы Божіей!..

Будемъ-же, —отцы, братіе и сестры,—всегда и входить въ сей храмъ и стоять въ немъ со страхомъ и трепетомъ, подобно тому, какъ предстоятъ престолу Божію небожители!.. Вѣдь храмъ—это своего рода уголокъ неба на землѣ!—Здѣсь Самъ Господь таинственно пребываетъ на престолѣ въ сонмѣ св. ангеловъ и угодниковъ Своихъ!.. Посему, никакія недобрыя мысли, никакія нечистыя пожеланія, никакія нехристіанскія чувства—не должны быть у предстоящихъ здѣсь: все это должно оставаться за порогомъ храма—и было бы еще лучше, если бы и никогда ничто изъ этого не входило бы и въ сердца наши. Нужно такъ жить, чтобы не только въ храмѣ, но и вездѣ имя Божіе славилось чрезъ насъ, а не хулилось!.. Говорю объ этомъ съ такимъ удареніемъ, потому, что знаю, какіе люди обнаруживаютъ васъ и даже живутъ среди васъ; и они были нѣкогда чадами св. Церкви, а теперь стали ея врагами!..

Вы, конечно, догадываетесь о комъ я говорю: я говорю о штундистахъ, которыхъ такъ много на этой сторонѣ. Сами, безъ сомнѣнія, знаете, какъ они соблазняются всякимъ ничтожнымъ поступкомъ вашимъ, если онъ только противенъ Евангелію... Смотрите же, не подавайте повода къ соблазну, ибо Самъ Спаситель возвѣщаетъ „горе тому, иже соблазнъ приходитъ“ (Мѣ. 18. 7). Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, ябо да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ (Мѣ. 5. 16).—Аминь.

Николай, Епископъ Таврической.

1902 г. 8 сентября.

Севастополь.

II.

П О У Ч Е Н І Е

въ день освященія храма.

Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни. Блаженни живущи въ дому Твоемъ: во вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя“.
(Пс. 83).

Радостное и торжественное совершилось сегодня событіе у насъ, благоч. слушатели! Радостно оно для насъ потому, что сегодня святительскимъ священнодѣйствіемъ Архимандрита нашего освященъ сей храмъ и въ немъ на св. престолѣ принесена первая безкровная жертва „о всѣхъ и за вся“. Радостно оно для насъ,—потому что сегодня исполнилось заветное желаніе всѣхъ благомыслящихъ прихожанъ, старанія и труды наши увѣячались успѣхомъ, и храмъ сей, который такъ долго мы видѣли въ зауствнн, мы видимъ теперь благоустроеннымъ, благолѣпно украшеннымъ сообразно мѣсту селенія славы Божіей. И я глубоко увѣренъ, что радостію благоговѣнною бытося сердца молящихся въ храмъ сей и изъ глубины души несутся благодарныя чувства къ Господу Богу, благоизволившему и соорудить и освятить храмъ сей, и каждый въ глубинѣ

души своей повторяетъ: „слава и благодареніе Тебѣ, Богу нашему“!

Да какъ же намъ, благ. слуш., не радоваться и не торжествовать, когда приведено къ концу такое важное и священное дѣло, какъ устройство храма Божія, съ которымъ такъ тѣсно связана наша жизнь, наше облагодатствование и освященіе и надежды на будущую лучшую жизнь. Велико вѣдь, благ. слуш., значеніе храма Божія въ дѣлѣ спасенія каждаго человѣка. Храмъ Божій прежде всего есть мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія Божія, есть домъ Божій, видимое небо. Хотя Самъ Господь Богъ сказалъ: „небо—престолъ Мой!“, (Ис. 66, 1—2) хотя премудрый Соломонъ въ смиреніи исповѣдалъ: „Богу ли жить на землѣ“, (3 Цар. 8, 27), однако Самъ Господь повелѣваетъ устроить первое святилище на землѣ, Самъ освящаетъ и пребываетъ въ немъ славою Своею (Исх. 25, 9; 40, 34). Не для Себя, конечно, Онъ это дѣлаетъ, а по своему великому снисхожденію и любви къ людямъ. Божій Храмъ—это вся вселенная: Его вхалать и солнце и луна и звѣзды. „Небо—престолъ Божій, — земля подножіе ногъ Его“ (Ис. 148, 3; Ис. 66, 1—2), но по своей любви къ человѣку, созданному по образу и подобию Божію, Господь вселяется своею особенною благодатію въ земное святилище, въ малый земной храмъ, и изъ него изливаетъ спасительные струи благодати всѣмъ вѣрнымъ. Вотъ почему, когда Соломонъ создалъ величественный храмъ въ Иерусалимѣ, Господу угодно было это и Онъ въ видѣніи сказалъ Соломону: „Азь освятить храмъ сей, его же создалъ еси, еже положити Имя Мое тамо во вѣки; и будутъ очи Мои ту и сердце Мое во вся дни“ (3 Цар. 9, 3). Такъ Господь Богъ, пребывая Своимъ Духомъ вездѣ и все наполняя, какъ вездѣсущій, своею славою, всемогуществомъ и благодатію пребываетъ отнынѣ и въ семь земномъ святилищѣ, и сей святой храмъ есть Домъ Божій, Домъ Отца нашего небеснаго, какъ называлъ земной храмъ Господь Нашъ Иисусъ Христосъ (Ев. Іоан. 2 гл. 16). Хотя В. Зав. Соломоновъ храмъ во исполненіе пророческихъ реченій и за отступленіе народа Израильскаго и былъ разрушенъ, и отъ него не осталось камня на камнѣ, но храмы Божія, какъ дома молитвы и мѣста общаго Божослуженія вѣрныхъ со

временъ Апостольскихъ стали устраиваться повсемѣстно сначала въ частныхъ помѣщеніяхъ, уединенныхъ мѣстахъ, катакомбахъ, пещерахъ, а съ III в и въ нарочито устроенныхъ и приспособляемыхъ зданіяхъ, и, какъ ясно свидѣтельствуеть Слово Божіе, пребудуть до скончанія вѣка (2 Сол. 2, 4). Т. о. въ храмъ Божіемъ невидимо пребываетъ самъ Владыка неба и земли, здѣсь Онъ по преимуществу принимаетъ прошенія нашимъ; здѣсь, какъ на небѣ, присутствуютъ силы небесныя, какъ это исповѣдуеть Св. Церковь, воспѣвая: „нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ“ (Церк. п.), здѣсь царица небесная, какъ Ее видѣлъ Св. Андрей, здѣсь сонмъ угодниковъ Божіихъ, молящихся съ нами и возносящихъ молитвы наши къ Богу. Въ житіяхъ святыхъ мы находимъ много указаній, подтверждающихъ эту истину: такъ извѣстно, что ангелы видимо предстояли Св. Василию Великому, преп. Сергію и др. Храмъ Божій — есть училище вѣры и благочестія. Въ немъ при совершеніи Богослуженія преподается все, что полезно душѣ нашей, что необходимо уму нашему для познанія Бога, что необходимо волѣ нашей для направленія ея на путь доброй и благочестивой жизни. Здѣсь душа наша назидается слушаніемъ чтенія Евангелія и апостола и поученіемъ пастыря. Все видѣнное и слышанное при Богослуженіи есть ничто иное, какъ уроки вѣры и спасенія. Храмъ — это училище, въ которомъ незримо и таинственно учитъ Самъ Богъ. А какъ благотворно дѣйствуетъ на душу молящагося самое совершеніе Богослуженія: тихое мерцаніе свѣта лампы, благоуханіе еміама, величавая торжественность службы, стройное и сладостное пѣніе, безмолвіе и благоговѣніе народа, священная важность и таинственность обрядовъ. И въ Словѣ Божіемъ и въ житіяхъ святыхъ мы находимъ дивныя примѣры того глубокаго воспитательнаго вліянія, какое храмъ Божій оказывалъ на душу молящагося своими священнодѣйствіями и обстановкою. Вотъ предъ нами примѣръ покающагося мытаря, преп. Симеона Столпника и др. Но это явленія особенныя и исключительныя. А каждый изъ насъ, помолившись искренно и усердно въ храмъ Божіемъ не съ покойною ли душою, не съ умиротвореннымъ ли сердцемъ выходилъ изъ него, готовый вновь нести и тяготу и скорби жизненныя?

Храмъ Божій—есть преимущественно мѣсто молитвеннаго общенія души христіанской съ Богомъ. Самъ Господь, провидя это назначеніе христіанскаго храма, сказалъ: „домъ Мой домъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ“ (Ев. Марк. 11, 17). Поистинѣ „блаженіи вси живущіи въ дому Твоемъ, Господи“! (Пс. 83). Поистинѣ блаженъ тотъ христіанинъ, который съ вѣрою и надеждою молится въ храмъ Божіемъ, съ дѣтскою простотою и сыновнею преданностію возносить свои мысли и чувства въ Богу. Молитвою оный приближается въ духѣ въ горнему міру, входитъ въ общеніе съ церквію первородныхъ и съ Самимъ Ходатаемъ Завѣта Новаго Христомъ. Такъ въ храмъ совершается таинственное общеніе церкви небесной торжествующей и земной воинствующей, когда они становятся „едино тѣло и единыи духъ“. Такъ стояще въ храмъ Божіемъ, когда мы всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ славимъ и исповѣдуемъ св. Троицу, мы представляемъ собою образъ церкви небесной, духовно зримъ славу Божию, предощаемъ блаженство праведныхъ и „въ храмъ стояще славы на небеси стояти мнимъ“ (Церк. п.) Святитель Христовъ Іоаннъ Златоустъ такъ говоритъ о значеніи общей единодушной молитвы въ храмъ: „правда, что можно и нужно молиться и дома, но невозможно тамъ молиться такъ, какъ въ церкви, здѣсь есть нѣчто большее: единодушіе, согласіе, союзъ любви, молитвы іереевъ. Для того предстоятъ іереи, чтобы молитвы народа сами по себѣ немощныя, будучи восприняты сильнѣйшими восходили на небо совокупно. Если и одного молитватимѣть силу, то сколь большую силу и дерзновеніе имѣть молитва многихъ“ (Бес. о Неностижим. 3. Прот. Аномив.) Самъ Господь сказалъ: „идѣже еста два или три собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ“ (Ев. Мат. 18, 20). Вотъ почему въ дни особенныхъ событій, всенародныхъ бѣдствій и испытаній св. Церковь спѣшитъ созвать въ храмъ всѣхъ на общую молитву и съ дерзновеніемъ предстоить предъ Богомъ, взывая о всемъ мірѣ, о мірѣ всего міра и о всѣхъ христіанахъ.

Въ храмъ Божіемъ совершается великое дѣло освященія человѣка св. таинствами въ теченіи земной его жизни, и тамъ же молитвенное послѣднее напутствіе его въ путь,

на немъ же нѣтъ возврата. Едва ты, христианинъ, увидишь свѣтъ Божій, св. Церковь принимаетъ уже тебя въ свои объятія и чрезъ таинство крещенія и миропомазанія вводитъ въ число вѣрующихъ. Отягченного успѣхомъ и суетою житейской она призываетъ тебя къ покаянью, чрезъ своего пастыря даруетъ тебѣ прощеніе грѣховъ и вновь чрезъ таинство причащенія соединяетъ тебя со Христомъ. Въ храмѣ благословляется твой суиружескій союзъ, освящается каждый шагъ, каждое важное событіе жизни твоей. Храмъ Божій въ послѣдній разъ принимаетъ и бранные востанки твои, нанутствуетъ тебя молитвословіями и съ умирительными пѣснопѣніями провожаетъ тебя въ мѣсто послѣдняго упокоенія, гдѣ твое тѣло будетъ ожидать зари грядущаго воскресенія къ вѣчности. И послѣ того св. Церковь не забудетъ тебя. Нѣтъ. Она помянетъ тебя при совершеніи безкровной жертвы, какъ поминаетъ всѣхъ отъ вѣка представившихся отецъ и братій..

Вотъ, благ. слуш., какое важное, какое спасительное значеніе имѣетъ въ жизни христианина св. храмъ Божій: онъ мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія Бога, онъ училище вѣры и благочестія, мѣсто единокорной молитвы вѣрныхъ и мѣсто освященія человѣка святыми таинствами. Такимъ священнымъ мѣстомъ сталъ и сей храмъ чрезъ святительское освященіе Архипастыря и „сіе мѣсто есть свято“.

Съ какимъ же благоговѣніемъ, съ какою любовію должны мы всѣ, благоч. слушат., относиться къ храму Божію. Съ какимъ расположеніемъ сердечнымъ должны мы стремиться въ него на молитву, когда раздастся призывный звонъ его колокола! Съ какою охотою мы должны заботиться объ его благоукрашеніи и благолѣпії! Вотъ намъ и примѣръ изъ слова Божія въ лицѣ св. псалмопѣвца Давида — такого благоговѣйнаго отношенія къ храму Божію. Высока и пламенна была его молитва къ храму Божію. Краснорѣчиво эту любовь, это свое благоговѣніе онъ высказываетъ во многихъ изъ своихъ вдохновенныхъ псалмовъ. То онъ исповѣдуетъ, что душа его стремится къ Богу крѣпкому, живому, „яко елень жаждущая источника водъ“ (Пс. 12, 3), то даетъ обѣтъ не дать ни сна ни покоя своимъ очамъ и вѣждамъ, пока не обрящетъ мѣста

для храма достойнаго Господа. Онъ радуется, когда говорятъ ему: „въ храмъ Господень поидемъ“ (Пс. 121, 1). Со смиреніемъ вступаетъ онъ въ святилище земное, говоря: „вниду въ домъ Твой и поклонюся храму святому Твоему въ страсть Твоемъ“. Онъ исповѣдуетъ, что для него „одинъ день во дворѣхъ Господнихъ паче тысящъ“ (Пс. 83, 11). „Азъ возлюбихъ благолѣпіе дома Твоего и мѣсто селенія славы Твоея“. „Едино просихъ отъ Господа, что взышу: еже жити ми въ дому Господнемъ вси дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святой Его“ (Пс. 26, 4). И если такъ велика, такъ искренна была любовь ветхозавѣтнаго праведника къ своему храму, который былъ лишь „образъ и сѣнь вещей“ (Евр. 9 гл.), то не тѣмъ ли болѣе должна быть сильна эта любовь въ насъ, чадахъ Божіей благодати, ибо намъ уже явилась „благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкамъ“ (Тит. 2. 11).

Будемъ же мы, благ. слуш., любить и свято чтить храмъ сей, какъ свою дорогую и великую святыню; будемъ возможно чаще посѣщать его для молитвы и съ усердіемъ внимать слову Божію и наставленію своего духовнаго пастыря; не пожалѣемъ и лепты своей на украшеніе и благолѣпіе храма.

Пройдутъ года и насъ не будетъ, и могилы наши сравняются съ землею, а сей святой храмъ будетъ стоять, возвѣщая славу Божію и не прекратится въ немъ усердная молитва „о строителяхъ и благотворителяхъ его и о всѣхъ плодоносящихъ и добродѣющихъ, любящихъ благолѣпіе дома Божія“. „Господи Боже нашъ! Призри съ высоты святя Твоея на святой храмъ сей, его же создахомъ во славу Твоего пресвятого имени. Да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь“. Аминь.

Священникъ Николай *Владимірскій*.

III.

Идеалы мудрой жизни по книгѣ Екклесіастъ.

I.

Необходимость изученія книги „Екклесіастъ“, вромѣ ея божественнаго характера, обуславливается многими другими причинами, и прежде всего трудностью пониманія ея основныхъ идей. На это свойство книги „Екклесіастъ“ указываетъ еще св. Григорій Нисскій въ „Точномъ истолкованіи книги Екклесіаста Соломонова“ въ слѣдующихъ словахъ: „на истолкованіе намъ предлагается „Екклесіастъ“, трудность возрѣній на который равняется великости доставляемой имъ пользы... Сколько надобно труда, чтобы самимъ проникнуть въ сіи возвышенныя мысли, предлагаемыя намъ теперь для обзорѣнія“? *)

Эта трудность пониманія книги „Екклесіастъ“ была причиной различныхъ до крайности мнѣній о ней. Исслѣдователи Екклесіаста далеко расходились и расходятся въ своихъ возрѣніяхъ относительно основной идеи разбираемой книги. Одни изъ нихъ думали, что творецъ Екклесіаста проповѣдуетъ эпикуреизмъ; другие — пифагореизмъ, третьи — стоицизмъ, скептицизмъ, фатализмъ и многое другое, что въ дѣйствительности авторомъ Екклесіаста не признавалось за идеаль жизни.

„Почти ни объ одной библейской книгѣ, говорятъ Эльстеръ въ своемъ комментарий на Екклесіастъ, такъ различно не судили, какъ о книгѣ Когелетъ; о содержаніи ея представлены самыя противоположныя взгляды; въ опредѣленіи цѣли почти ни одинъ экзегетъ не сходится вполне съ другимъ, такъ что передъ нами является хаосъ самыхъ разнорѣчивыхъ мнѣній“.

Вторымъ и болѣе важнымъ побужденіемъ къ изученію книги Екклесіаста долженъ служить тотъ интересъ, который она вызываетъ у каждаго серьезнаго исслѣдователя ея содержанія.

Интересъ этотъ волюнѣ обуславливается ея цѣлью --

*) Григорій Нисскій, II т. 204 стр. М. 1861

указать смыслъ человѣческой жизни и дѣятельности. Съ этой точки зрѣнія книга Екклесіастъ представляетъ изъ себя религіозную философію нравственной жизни человѣка.

Такой высочій характеръ разбираемой книги былъ причиной того обстоятельства, что даже многіе ученые рационалистическаго направленія смотрѣли на нее съ величайшимъ уваженіемъ.

Если разбираемую книгу высоко цѣнили ученые—раціоналисты, то сколькоихъ похвалъ она удостоилась со стороны благочестивыхъ христіанскихъ писателей!

Напримѣръ, Григорій Нисскій о преимущественномъ значеніи Екклесіаста говоритъ въ такихъ весьма характерныхъ выраженіяхъ: „въ церкви читаются Моисей, законъ и пророки, псаломъніе, вся исторія, и если что заключается въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ, все то провозвѣщается въ церквахъ. И такъ, почему-же эта одна книга по преимуществу уврачается наименованіемъ „Екклесіастъ“? Потому—что „ученіе сей книги имѣетъ въ виду такой только образъ жизни, какого требуетъ церковь, и преподаетъ то, чѣмъ можно человѣку преуспѣть въ добродѣтельной жизни“*). И такъ, что же такого преподаетъ книга Екклесіастъ, чѣмъ можно человѣку „преуспѣть въ добродѣтельной жизни“, или, иначе говоря, какіе высочіе идеалы она ставить для того, чтобы человѣческая жизнь имѣла разумный смыслъ?

II.

Найти смыслъ жизни, открыть ту идею, которая бы охватила все лучшія силы души его—вотъ цѣль человѣка, какъ нравственно-разумнаго существа.

Дѣйствительно, люди на всемъ протяженіи своего многовѣковаго историческаго существованія, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, не забывали этой цѣли. Ихъ философскія и религіозныя воззрѣнія первою и главною своею задачей имѣли указать тотъ высочій идеалъ жизни, при которомъ, одномъ только, возможно нравственное совершенство.

*) Григорій Нисскій II т., 206 стр.

Но всѣ попытки людей выработать своими собственными силами идеаль нравственной жизни помимо откровенія, оставались безуспѣшными.

Такой печальный результат дѣятельности въ этой области долженъ былъ привести людей къ сознанию того, что человечество своими собственными силами, безъ вмѣшательства въ его жизнь Высшаго Начала — Бога, не можетъ дать ей разумнаго направленія.

Дѣйствительно, только книги св. Писанія открываютъ намъ тотъ высшій идеаль, который ищетъ человечество и который безъ всякаго сомнѣнія дѣлаетъ жизнь разумной и мудрой; следовательно, только въ нихъ надлежащимъ образомъ разрѣшается вопросъ о смыслѣ и цѣли жизни.

Что же касается книги Екклесіастъ, то все содержаніе ея посвящено разъясненію этого вопроса и притомъ въ иной формѣ, чѣмъ въ другихъ книгахъ св. Писанія.

Послѣднія, говоря объ извѣстномъ идеаль человеческой дѣятельности и приводя въ пользу его тѣ или другія основанія, даютъ его, такъ сказать, въ готовой формѣ, не указывая какимъ образомъ человечество, само собою, могло придти къ этому идеалу, если бы его силы не подверглись искаженію въ грѣхонаденіи. Между тѣмъ книга Екклесіастъ показываетъ намъ именно тотъ процессъ, который происходитъ въ душѣ человѣка, прежде чѣмъ онъ, при свѣтѣ идей бытія Бога и Его промысленія о немъ, выработаетъ тѣ убѣжденія, тотъ идеаль, при которомъ его жизнь получаетъ смыслъ.

Въ этомъ ея величіе, ибо ея положенія не нуждаются въ какихъ либо доказательствахъ, — непреложныя доказательства истинности ихъ человѣкъ видитъ и находитъ въ своемъ сердцѣ и совѣсти.

Указать этотъ процессъ собственно не входитъ въ задачу настоящаго разсужденія, потому что онъ самъ по себѣ не представляетъ положительнаго идеала мудрой жизни, а есть только борьба за послѣдній. Но такъ какъ этотъ процессъ въ книгѣ Екклесіастъ неразрывно связанъ съ самымъ ученіемъ объ идеаль и такъ какъ онъ до извѣстной степени уясняетъ намъ этотъ идеаль и кромѣ

того, въ связи съ идеей бытія Бога, даже можетъ быть идеаломъ мудраго человѣка, хотя и отрицательнымъ, то необходимо сказать о немъ нѣсколько словъ.

Человѣкъ, какъ мыслящее и разумное существо, старается всѣ явленія міра сдѣлать предметомъ своего познанія, дать имъ извѣстную оцѣнку и вывести изъ нихъ то или другое заключеніе для своей духовной дѣятельности. А такъ какъ всего ближе къ нему находится физическій міръ, съ его смѣной явленій и предметовъ, то понятно, что прежде всего человѣкъ обращается именно къ нему, желая найти здѣсь что нибудь такое, что можетъ служить къ уясненію смысла его существованія, но напрасно; Екклесіастъ не находитъ въ этой области чувственного бытія никакого прогресса, никакого движенія впередъ, а одинъ только круговоротъ вещей: *что было, то и будетъ, говорить онъ съ горечью, и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ* (1, 9).

Разочаровавшись здѣсь, авторъ разсматриваемой книги обращается къ міру человѣческому, но тоже сомнѣніе овладѣваетъ имъ послѣ изслѣдованія и въ этой области, потому что онъ открываетъ въ ней одно нравственное безобразіе, одно нравственное ничтожество, прикрывающееся видомъ красоты и цѣлесообразности. *Обратился я, говоритъ Соломонъ, и увидѣлъ всякія унетенія, какія дѣлаются подъ солнцемъ: и вотъ слезы унетенныхъ, а утѣшителя у нихъ нѣтъ; и въ руки унетающихъ ихъ—сила, а утѣшителя у нихъ нѣтъ* (4, 1).

Но не можетъ ли, спрашивается, человѣкъ устроить свое счастье и доставить душѣ своей истинное приобрѣтеніе чрезъ стремленіе къ мудрости?

На этотъ вопросъ Екклесіастъ отвѣчаетъ отрицательно въ виду того, что мудрость, раскрывая несовершенство и ничтожество человѣческой жизни, умножаетъ только печаль и черезъ это дѣлаетъ существованіе человѣка тяжелымъ и мучительнымъ. *Предалъ я сердце мое тому, говоритъ онъ, чтобъ познать мудрость, и познать безуміе и глупость; узналъ, что и это—томленіе духа. Пото-*

му, что во *многой мудрости*—*много печали*; и кто *умножает познанія*, *умножает печаль* (1, 17—18).

Такимъ образомъ, *человѣкъ со стороны стремленія своего ума къ истинѣ не удовлетворяется ни познаніемъ міра природы, ни познаніемъ человѣческихъ дѣяній, ни даже мудростію.*

Но кромѣ ума, у *человѣка* еще есть *чувство и воля*, которыя также, какъ и умъ, требуютъ соответствующаго ихъ *природѣ удовлетворенія.*

Екклесіастъ хорошо понималъ это и вотъ онъ думалъ удовлетворить *чувство свое тѣми разнообразными удовольствіями*, которыя были въ его власти. А что было не въ его власти? *Я предпринялъ, говоритъ онъ, большія дѣла; построилъ себѣ дома, посадилъ себѣ виноградники, устроилъ себѣ сады и рощи, и посадилъ въ нихъ всякія плодovitыя деревья; сдѣлалъ себѣ водоемы для орошенія изъ нихъ рощей, произрастающихъ деревьевъ... и собрался я великимъ и богатымъ больше всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ; и мудрость моя пребыла со мною. Чего бы глаза мои не пожелали, я не отказывалъ имъ; не возбранялъ сердцу моему никакого веселія* (2, 4—10). Но несмотря на все разнообразіе удовольствій, *чувство Екклесіаста, пресытившись, не удовлетворяется ими. Онъ говоритъ такъ: „оглянулся я на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ трудился я, дѣлая ихъ: и вотъ, все—суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ* (2, 11).

Наконецъ, и *воля мудреца* не находитъ для себя соответствующаго ей *выраженія въ дѣятельности.*

Трудъ, который долженъ служить наслаженіемъ или, по крайней мѣрѣ, долженъ родить наслаженія, является для Екклесіаста бессмысленнымъ, какъ зависящій отъ времени и случая. Обратился я и видѣлъ подъ солнцемъ, говоритъ онъ, что непроторнымъ достается успешный бѣгъ, не храбрымъ—побѣда, не мудрымъ—хлѣбъ, и не разумнымъ—богатство, и не искуснымъ—благорасположеніе, но время и случай для всѣхъ ихъ“ (9, 11).

Кромѣ случая есть еще *смерть*, которая одинаково

постигаетъ какъ мудраго, такъ и глупаго человѣка. „Мудраго, говоритъ Екклесіастъ, не будутъ помнить вѣчно, какъ и глупаго; въ грядущіе дни все будетъ забыто, и увы! мудрый умираетъ наравнѣ съ глупымъ“ (2, 16). И сказалъ я въ сердцѣ моемъ: и меня постигаетъ та же участь, какъ и глупаго: къ чему же я сдѣлался очень мудрымъ“? (2, 15). Очевидно, отвѣтъ долженъ быть данъ отрицательный.

Такимъ образомъ Екклесіастъ ко всему относится со скептицизмомъ, жизнь для него потеряла всякій смыслъ и стала предметомъ ненависти и отвращенія: „и возненавидѣлъ я жизнь, говоритъ онъ, потому что противны стали мнѣ дѣла, которыя дѣлаются подъ солнцемъ, ибо все суета и томленіе духа“ (2, 14).

Такое міровоззрѣніе Екклесіаста дало многимъ толковникамъ поводъ считать его рѣшительнымъ скептикомъ и ставить его наравнѣ съ Пиррономъ, Аресилаемъ, Эпизидомомъ, Агриппой, Сенетомъ эмпирикомъ и Юмомъ.

Но такая точка зрѣнія на творца „Екклесіаста“ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть вѣрною, ибо онъ не остановился на скептицизмѣ, его сомнѣніе рождаетъ вѣру и вѣру твердую: признавши все суетою въ самомъ себѣ, онъ однако признаетъ это „все“ имѣющимъ великій смыслъ при признаніи человѣкомъ идеи существованія Бога.

Эта идея служитъ для него поворотнымъ пунктомъ, съ котораго онъ снова обозрѣваетъ весь Божій міръ, находитъ его разумнымъ, цѣлесообразнымъ, прекраснымъ и, благодаря этому, его воззрѣнія мѣняются кореннымъ образомъ: изъ скептика онъ превращается въ оптимиста въ лучшемъ смыслѣ этого слова.

III.

Но нельзя сказать, чтобы его прежнія воззрѣнія потеряли для него всякое значеніе. Нѣтъ, они при свѣтѣ откровенія становятся для него первымъ идеаломъ или, вѣрнѣе сказать, основаніемъ, на которомъ строится послѣдній:

безъ признанія идеи существованія Бога и Его управленія міромъ — все суето.

Вотъ то основное положеніе, изъ котораго долженъ выходить каждый мудрый человѣкъ, создавая для своей жизни извѣстные идеалы.

Если же это такъ, если все освѣщаетъ и всему даетъ смыслъ признаніе идеи существованія Бога, то очевидно, что и все то, что досихъ поръ Евклесіастъ считалъ суетой, не есть суета и, даже болѣе того, — можетъ быть идеаломъ для мудраго человѣка. Подтверженіе этого положенія мы дѣйствительно и видимъ въ разсужденіяхъ Евклесіаста положительнаго характера, и прежде всего, въ его новомъ воззрѣніи на физическій міръ.

Прежде, какъ мы знаемъ, онъ считалъ природу лишенной всякаго прогресса, теперь же онъ вѣритъ въ физическій міропорядокъ, считая вселенную устроенной цѣлесообразно — и все это потому, что міръ созданъ Богомъ и Богъ дѣйствуетъ и проявляетъ Свою силу въ мірѣ. „Все сдѣлалъ Онъ, говоритъ Евклесіастъ, прекраснымъ въ свое время“ (3, 11).

Переходя отъ міра физическаго къ міру человѣческому, Евклесіастъ и въ существованіи его находитъ смыслъ, потому что люди, какъ твореніе Бога (Евкл. 3, 29), находятся въ извѣстныхъ отношеніяхъ къ Нему: „праведнымъ изъ нихъ Онъ посылаетъ благо, грѣшныхъ же наказываетъ. „Человѣку, который добръ предъ лицемъ Его, Онъ даетъ мудрость и знаніе, и радость (2, 26), а у грѣшника разрушаетъ дѣла рукъ его“ (5, 5).

Признаніе цѣлесообразности въ мірѣ физическомъ и мірѣ человѣческомъ служитъ Евклесіасту основаніемъ для устроенія практической жизни на разумныхъ началахъ: если безъ Бога все суето, а при признаніи Его суета исчезаетъ, то очевидно, что человѣкъ, руководясь благоразуміемъ, можетъ пользоваться благами міра безъ всякаго ущерба для своего душевнаго настроенія.

Дѣйствительно, теперь авторъ разсматриваемой книги видитъ одинъ изъ положительныхъ идеаловъ жизни въ радости и правильномъ пользованіи благами міра сего. „Вотъ

еще что я нашелъ добраго и пріятнаго, говорить Екклесіастъ, ѣсть и пить и наслаждаться добромъ во всѣхъ трудахъ своихъ, какими кто трудился подъ солнцемъ во вся дни жизни своей, которыя далъ ему Богъ, потому что это — доля его. И если какому челоуѣку Богъ далъ богатство и имущество и далъ ему власть пользоваться отъ нихъ и брать свою долю и наслаждаться отъ трудовъ своихъ, то это — даръ Божій“ (5, 17—18 ср. 3, 12. 13. 22; 8, 15; 9, 7—10; 11; 9—19). Признаніе Екклесіастомъ разумнаго пользованія благами міра идеаломъ мудрой жизни не должно насъ смущать, — это не есть эпикуреизмъ: Екклесіастъ пользуется благами міра во первыхъ потому, что они суть творенія Божія и „творенія добрая“ (Бытія 1. 31; Евкл. 3, 11); во вторыхъ потому, что они должны побуждать его всегда помнить о Богѣ (11, 9). Такое воззрѣніе на блага міра — воззрѣніе чисто христіанское; слова Екклесіаста: „позналъ я, что нѣтъ для насъ ничего лучшаго, какъ веселиться и дѣлать доброе въ жизни своей. И если какой челоуѣкъ ѣсть и пьетъ, и видитъ доброе во всякомъ трудѣ своемъ, то это — даръ Божій“ (3, 11—13) вполне аналогичны съ словами апостола Павла: „аще ясте, аще пиете, аще ино что творите, вся во славу Божию творите“ (1 Кор. 10, 31).

Впрочемъ, признавая разумное пользованіе благами міра идеаломъ мудрой жизни, Екклесіастъ не хочетъ сказать этимъ, что такой образъ жизни есть единственный, истинный. Нѣтъ, онъ даже думаетъ, что и печальные случаи челоуѣческой жизни могутъ дать ему не менѣе, даже болѣе, назиданія, чѣмъ радость. „Лучше ходить въ домъ плача объ умершемъ, нежели въ домъ пира; ибо таковъ конецъ всякаго челоуѣка, и живой приложить это къ своему сердцу. Сътованіе лучше грѣха; потому что при печали лица сердце дѣлается лучше. Сердце мудрыхъ — въ домъ плача, а сердце глупыхъ — въ домъ веселія“, говоритъ онъ (7, 2—4). Такимъ образомъ, по мнѣнію Екклесіаста, всѣ случаи жизни, какъ радостные, такъ и печальные, могутъ служить къ назиданію.

Если мудрый можетъ считать идеаломъ разумное наслажденіе благами міра, то весьма естественно то, что и

мудрость и стремление къ ней признаются имъ необходимыми для того, чтобы осмыслить человеческое существование, уже потому одному, что для него нужны блага, а мудрость научаетъ разумно пользоваться ими. Поэтому мудрость должна быть цѣннѣе, какъ одно изъ высшихъ благъ жизни.

„Хороша мудрость съ наследствомъ, говоритъ Екклесіастъ, и особенно для видящихъ солнце, потому что подъ сѣнью ея тоже, что и подъ сѣнью серебра; но превосходство знанія въ томъ, что мудрость даетъ жизнь владѣющему ею“ (7. 11—13). Что мудрость есть одинъ изъ идеаловъ жизни, это по временамъ сознають и сами люди (9, 13—16).

Но на этомъ человѣкъ не можетъ еще остановиться; онъ можетъ признавать, что все въ мірѣ получаетъ смыслъ только при признаніи истины существованія Бога, онъ можетъ разумно пользоваться благами міра, можетъ находить удовлетвореніе запросамъ своего ума въ мудрости, но, кромѣ всего этого, онъ необходимо долженъ признать истину безсмертія человѣка, долженъ приготовить себя къ будущей, загробной жизни.

Это уже само собою предполагаетъ благочестіе, которое по сравненію съ первыми идеалами жизни мудраго человѣка есть высшій; съ одной стороны потому, что счастье и радости въ жизни, которыя признаются Екклесіастомъ благомъ на землѣ, подаются только людямъ удобнымъ въ очахъ Божіихъ, съ другой, — что гораздо важнѣе, — благочестіе даетъ человѣку возможность явиться оправданнымъ на судъ Божіемъ.

Первую мысль Екклесіастъ выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „хотя грѣшникъ сто разъ дѣлаетъ зло и коснѣетъ въ немъ, но я знаю, что благо будетъ боящимся Бога, которые благоговѣютъ предъ лицомъ Его; а нечестивому не будетъ добра, и, подобно тѣни, не долго продержится тотъ, кто не благоговѣетъ предъ Богомъ“ (8, 12—13).

Признаніе благочестія необходимымъ въ виду существованія загробной жизни весьма характерно выражено Екклесіастомъ такими словами: „веселись, юноша, въ юно-

сти твоей, и да вкушаетъ сердце твое радости во дни юности твоей, и ходи по путяхъ сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ; только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ“ (11, 9).

Вѣра Екклесіаста въ загробную жизнь служить основаніемъ для всѣхъ его мыслей, и если-бы ея не было, то все то, что считаетъ онъ благомъ, потеряло-бы для него всякій смыслъ: онъ думалъ, что добродѣтель должна быть награждаема, а зло наказываемо, а между тѣмъ жизнь совершенно противорѣчила этому положенію. „Всего насмотрѣлся я, говорить Екклесіастъ, въ суетные дни мои: праведникъ гибнетъ въ праведности своей; нечестивый живетъ долго въ нечестіи своемъ“ (7, 15).

Въ чемъ же выражается благочестіе мудраго человѣка? Какія отношенія оно создаетъ въ немъ къ Богу и людямъ? Иначе сказать, какіе идеалы создаетъ книга „Екклесіастъ“ для практической жизни мудраго человѣка?

Первымъ мотивомъ своей дѣятельности благочестивый человѣкъ ставитъ страхъ Божій, какъ основаніе добродѣтели и счастья.

„Я знаю, говорить Екклесіастъ, что благо будетъ боящимся Бога, которые благоговѣютъ предъ лицемъ Его“ (8, 12). Страхъ Божій долженъ выражаться въ преданности и покорности волѣ Божіей: „на все это я обратилъ сердце мое, говорить Екклесіастъ, для изслѣдованія, что праведные и мудрые и дѣянія ихъ—въ рукѣ Божіей“ (9, 1).

Признавши, что „праведные и мудрые и дѣянія ихъ—въ рукѣ Божіей“, мудрый человѣкъ по Екклесіасту не долженъ роптать на Бога, въ какомъ бы состояніи онъ не находился: какъ благо, такъ и несчастіе не должны приводить его въ уныніе: „во дни благополучія пользуйся благомъ, говорить онъ, а во дни несчастія размышляй: то и другое содѣлалъ Богъ для того, чтобы человѣкъ ничего не могъ сказать противъ Него“ (7, 14). Такая преданность волѣ Божіей весьма естественна въ виду того, что человѣкъ не знаетъ, что для него хорошо и что худо: „кто знаетъ, говорить творецъ „Екклесіаста“, что хорошо для человѣка въ жизни, во вся дни суетной жизни его, которые онъ проводитъ какъ тѣнь“ (6, 12).

Впрочемъ, эта преданность волѣ Божіей является результатомъ не столько сознанія обстоятельствъ жизни, сколько сознанія того, что земная жизнь не есть цѣль человѣческаго существованія, а только средство для достиженія другой жизни. Она имѣетъ и воспитательное значеніе: мудръ тотъ, кто всякій случай своей жизни какъ счастливый, такъ и не счастливый обращаетъ въ назиданіе.

Сознавши, что все въ мірѣ подчинено волѣ Божіей и самъ подчинившись ей, мудрый человѣкъ, очевидно, долженъ и каждый шагъ своей жизни сообразовать съ ней.

Прежде всего онъ долженъ точно исполнять тѣ обязанности, которыя полагаетъ на него религія: изъ послѣднихъ Екклесіастъ упоминаетъ объ обѣтахъ и молитвѣ въ храмѣ.

Онъ говоритъ, что обѣты нужно дѣлать послѣ предварительнаго размышленія—можетъ ли человѣкъ исполнить то, что обѣщаетъ: „когда дашь обѣтъ Богу, то не медли исполнить его, потому что Онъ не благоволитъ къ глупымъ: что обѣщаль, исполни. Лучше тебѣ не обѣщать, нежели обѣщать и не исполнить“ (5, 3—4).

Вторая религіозная обязанность человѣка—молитва также требуетъ для своего надлежащаго исполненія мудрой осторожности.

Молящійся долженъ наблюдать, чтобы его молитва не была многословна, потому что многословіе еще не есть выраженіе истиннаго религіознаго настроенія, которое мудрый человѣкъ предпочитаетъ жертвоприношенію. „Наблюдай за ногой твоей, говоритъ Екклесіастъ, когда идешь въ домъ Божій, и будь готовъ болѣе слушать, нежели къ жертвоприношенію; ибо они не думаютъ, что худо дѣлаютъ“ (7, 17). Не торопись языкомъ твоимъ, и сердце твое да не спѣшитъ произнести слово предъ Богомъ, потому что Богъ на небѣ, а ты на землѣ; поэтому слова твои да будутъ немноги“ (5, 1).

Исполняя такимъ образомъ обязанности къ Богу, мудрый человѣкъ и свои отношенія къ ближнимъ можетъ устроить на разумныхъ началахъ, и прежде всего долженъ опредѣлить свои обязанности по отношенію къ государству.

Сознавая, что его жизнь тѣсно связана съ жизнью того общества, къ которому онъ принадлежитъ, разумный человекъ по Екклесиасту не долженъ равнодушно относиться къ тому или иному состоянію его, хотя это не значитъ, чтобы онъ имѣлъ полное право критиковать распоряженія начальства или роптать на него при видѣ тѣхъ несправедливостей и нарушеній, которыя допускаются имъ: „если ты увидишь въ какой либо области притѣсненіе бѣдному и нарушеніе суда и правды, то не удивляйся этому, потому что надъ высокоимъ наблюдаетъ высшій, а надъ нимъ еще высокій“ (5, 7). Подобное отношеніе мудраго человека къ правительству опредѣляется не только его клятвою предъ Богомъ—быть вѣрнымъ царю (8, 2), но и сознаниемъ того, что будущее ему невѣдомо: „человѣку великое зло отъ того, говоритъ Екклесиастъ, что онъ не знаетъ, что будетъ, и какъ это будетъ, кто скажетъ ему“ (8, 6—7)? Такимъ образомъ, очевидно, что Екклесиастъ, желая научить человека смиренію и сознанию своего ничтожества, совѣтуетъ каждое событіе въ жизни разсматривать съ точки зрѣнія нецѣлостности судебъ Божіихъ.

Опредѣливши свои отношенія къ государству и правительству его, мудрецъ долженъ опредѣлить свои отношенія и ко всѣмъ тѣмъ, съ кѣмъ жизнь ставитъ его въ тѣсное общеніе. Съ послѣдними отношенія мудреца должны быть основаны на началахъ тѣснаго единенія, того единенія, которое даетъ надежный оплотъ въ борьбѣ съ жизненными неудачами:

„Двоимъ лучше, нежели одному, говоритъ Екклесиастъ; потому что у нихъ есть доброе вознагражденіе въ трудѣ ихъ: ибо если упадетъ одинъ, то другой подниметъ товарища своего. Но горе одному, когда упадетъ, а другого нѣтъ, который бы поднялъ его... И если станетъ кто-либо преодолевать одного, то двое устоятъ противъ него: и нитка, втрое скрученная, нескоро порвется“ (4, 9—12).

Тѣсное общеніе мудреца съ другими людьми вызываетъ его на подвиги благотворительности въ надеждѣ, что тѣ, которые воспользуются его благодѣяніемъ, тоже самое сдѣлаютъ по отношенію къ нему, когда онъ будетъ нуждаться въ помощи другихъ. „Отпускай хлѣбъ по во-

дамъ, говорить Екклесиастъ, потому что по прошествіи многихъ дней опять найдешь его. Давай часть семи и даже осьми, потому что не знаешь, какая бѣда будетъ на землѣ“ (11, 1—2).

Если благотворительность есть по Екклесиасту благое и разумное дѣло, то, очевидно, что скупость должна быть признакомъ безумія человѣка. И Екклесиастъ признаетъ это, говоря: „есть мучительный недугъ, который видѣлъ я подъ солнцемъ: богатство, сберегаемое владѣтелемъ его, во вредъ ему. И гибнетъ богатство это отъ несчастныхъ случаевъ.. Какая же польза ему, что онъ трудился на вѣтеръ? А онъ во вся дни свои ѣлъ въ потьмахъ, въ большомъ раздраженіи, въ огорченіи и досадѣ“ (5, 12—16).

Установивъ свои отношенія къ другимъ на началахъ тѣснаго единенія, мудрецъ по Екклесиасту, долженъ избѣгать всего, что можетъ разрушить это единеніе: онъ, на примѣръ, не долженъ притѣснять другихъ (7, 7), долженъ воздерживаться отъ гнѣва (7, 8), не быть слишкомъ строгимъ (7, 16) и т. д.

Итакъ Екклесиастъ предписываетъ своему мудрецу тѣсное единеніе съ людьми, но здѣсь весьма умѣстенъ вопросъ,—на чемъ же, собственно, зиждется оно?

Разсматривая общій духъ ученія Екклесиаста объ этомъ предметѣ, а не частныя выраженія, относящіяся сюда, мы придемъ къ мысли, что общеніе людей можетъ основываться на сознаніи ими своего происхожденія отъ одного человѣка и на извѣстныхъ отношеніяхъ къ Богу.

Но такое единеніе—удѣлъ немногихъ лицъ, большинство же людей, прежде чѣмъ войти въ извѣстныя отношенія съ кѣмъ нибудь, должно проникнуться довѣріемъ къ этому лицу, а это послѣднее создается благопріятнымъ общественнымъ мнѣніемъ. Въ виду этого Екклесиастъ совѣтуетъ мудрому человѣку дорожить добрымъ именемъ: „доброе имя, говорить, лучше дорогой масти“ (7, 1).

Впрочемъ забота о своемъ имени по Екклесиасту не должна переходить у мудреца извѣстныхъ границъ, т. е. она не должна простирается на мелочи. Въ послѣднемъ видѣ забота о своемъ имени будетъ свидѣтельствовать не о

желаніи через нее достигнуть единенія съ людьми, а о крайнемъ самолюбіи, которое даже неосторожное и необдуманное слово раба готово считать нарушеніемъ своего достоинства. „Нѣтъ человѣка праведнаго на землѣ. говорить Екклесіастъ, который дѣлазъ бы добро и не грѣшилъ бы; поэтому не на всякое слово, которое говорятъ, обращай вниманіе, чтобы не услышать тебѣ раба твоего, когда онъ злословить тебя“ (7, 20—21). Екклесіастъ указываетъ и причину, почему мудрый человѣкъ не долженъ оскорбляться каждыиъ неприятнымъ для него словомъ; она заключается въ сознаніи того, что и самъ онъ неоднократно говорилъ нехорошее о другихъ: „сердце твое знаетъ много случаевъ, говорить мудрецъ, когда и самъ ты злословилъ другихъ“ (7, 22).

Построивши на такихъ началахъ свою жизнь, мудрый человѣкъ можетъ быть увѣренъ, что онъ дѣйствительно руководится идеальнымъ міросозерцаніемъ въ своей дѣятельности: признаніе смысла для всего существующаго только въ идеѣ бытія Бога даетъ ему возможность правильно смотрѣть на міръ физическій и на исторію человѣчества. Оно же научить мудреца разумному пользованію благами міра и стремленію къ истинной мудрости. Только эта идея, въ связи съ идеей безсмертія человѣка, покажетъ ему, что высшій идеаль жизни заключается въ добродѣтели, только эта послѣдняя научить его страху Божію и покорности волѣ Божіей. Безъ нея мудрый человѣкъ не опредѣлитъ и своихъ отношеній ни къ цѣлому обществу, ни къ отдѣльнымъ членамъ его.

Разсматривая эти идеалы мудрой жизни Екклесіаста съ христіанской точки зрѣнія, мы должны притти къ тому убѣжденію, что они могутъ служить не только предметомъ историческаго изученія, но и живыми руководительными началами для каждаго, „хотящаго благочестно о Христѣ жити“ (2 Тим. 3, 12).

Основное положеніе Екклесіаста,—что всему существующему даетъ смыслъ признаніе идеи бытія Бога и Его благодѣтельнаго промышленія въ мірѣ,—вполнѣ согласно съ христіанскимъ ученіемъ, которое, признавая, что міръ „во злѣ лежитъ“ (1 Іоан. 5, 19), считаетъ его „добрымъ

зѣло“, благодаря всеосвящающей силѣ искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа.

Разумное пользованіе благами міра, которое соблазняло многихъ изслѣдователей книги Екклесіаста, также не можетъ быть осуждено христіанствомъ, которое, поучая насъ искать „грядущаго града“ (Евр. 13, 14), не желаетъ совершенно отрывать насъ отъ земли съ ея благами.

Мудрость же Екклесіаста, какъ руководительница въ жизни, тѣмъ болѣе не можетъ быть отвергаема христіанскимъ вѣроученіемъ, которое, признавая въ собственной смыслѣ мудростью только мудрость Христову, допускаетъ однако и личное участіе каждаго человѣка въ созданіи или, говоря точнѣе, въ усвоеніи нравственно-религіозныхъ идеаловъ божественнаго откровенія.

Возвышаясь до христіанства въ своихъ понятіяхъ о разумномъ употребленіи благъ міра сего и назначеніи мудрости, Екклесіастъ и благочестіе ставитъ на такую высоту, на какой оно стоитъ въ Новомъ Завѣтѣ: его ученіе о страхѣ Божіемъ и всецѣлой покорности Творцу есть какъ бы ученіе Иисуса Христа и апостоловъ, а тѣ совѣты, которые онъ даетъ для руководства въ отношеніи къ правительству, весьма похожи на извѣстныя слова ап. Павла: „Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены“ (Римлян. 13, 1—2)“.

Наконецъ, въ ученіи Екклесіаста о единеніи людей выражающемся въ дружбѣ и благотворительности, слышится гласъ какъ бы новозавѣтнаго учителя, проповѣдующаго о любви, какъ первомъ и единственномъ началѣ всякой нравственной дѣятельности.

В. Соколовъ.

IV.

Древнѣйшій храмъ Херсонеса Таврическаго по раскопкамъ послѣдняго времени¹⁾.

17-го августа, въ 8 ч. веч., подъ предсѣдательствомъ Н. В. Покровскаго, состоялось засѣданіе секціи церковныхъ древностей. Предсѣдательствующій, сдѣлавъ краткій обзоръ отдѣла выставки церковныхъ древностей, указавъ, что, судя по выставленнымъ предметамъ, въ немъ замѣтно отражается западное вліяніе. Н. И. Троицкій произнесъ рефератъ: „Древнѣйшій храмъ Херсонеса Таврическаго по раскопкамъ послѣдняго времени“, посвященный памяти графа А. С. Уварова. Референтъ сказалъ, что въ настоящемъ академическомъ 1901—2 году исполняется ровно 50 лѣтъ, какъ незабвенный основатель московскаго археологическаго Общества графъ Уваровъ началъ свои раскопки въ Херсонесѣ Таврическомъ, и онъ, референтъ, чувствуетъ нравственную обязанность почтить память графа и посвящаетъ ему настоящій рефератъ.

Начало раскопокъ въ Херсонесѣ было прекрасное. Графъ открылъ базилику, потомъ было открыто еще нѣсколько базиликъ. Мраморъ съ раскопокъ собирался, нагружался и отправлялся не въ музей, не въ частныя коллекціи, а... на содовую фабрику. Здѣсь бралось все, что кто могъ. И такъ было до 1 го іюля 1887 года, когда на просьбѣ-мольбѣ: „повели, Государь, и Херсонесъ сдѣлается русской Помпеей“, Императоръ Александръ III приказалъ поскорѣй принять всѣ мѣры для производства раскопокъ. Были предприняты систематическія раскопки, цѣлый рядъ которыхъ открылъ нѣсколько церквей и трехскладочную стѣну. Затѣмъ былъ открытъ громаднѣйшій некрополь. Раскопки, предпринятыя еще въ 1891 г., прекратились за недостаткомъ средствъ и снова возобновились въ мартѣ 1902 г. Въ карантинной бухтѣ открыто основаніе храма съ двойными стѣнами. Вѣроятно, первый храмъ рухнулъ и былъ выстроенъ второй. Здѣсь интересны выемки, найденныя въ заприестольѣ. Но

¹⁾ Рефератъ, произнесенный на XII археологическомъ съѣздѣ (бывшемъ въ г. Харьковѣ въ августѣ мѣс. сего года) Н. И. Троицкимъ.

интереснѣйшій открытiе другого храма. Здѣсь обнаружена основа храма крестообразнаго съ равными концами. Восточный и южный концы креста соединены стѣной и абсидомъ. Есть данныя, чтобы судить, что эти постройки послѣдняго времени, сравнительно съ временемъ постройки самого храма. Храмъ построенъ на могилахъ, соединенныхъ корридоромъ, отъ котораго идутъ вѣтки. Въ корридорахъ гробницы—это катакомбы. Въ нихъ найдены монеты, свѣтильники, кресты и проч. Херсонесъ явился такимъ образомъ не только русской Помпеей, но и русскимъ подземнымъ Римомъ. Полъ храма заполненъ прекрасной мозаикой изъ желтаго, краснаго, желтаго (мѣстнаго) и бѣлаго (изъ классическихъ памятниковъ) мрамора. Какой давности храмъ? Въ цементъ заложено нѣсколько монетъ VI вѣка (Юстиніана I), въ катакомбахъ найдены монеты только IV вѣка, почему постройку можно отнести къ V или концу IV вѣка. Фрески сохранились въ обрывкахъ, но съ греческой подписью изъ евангельскаго текста; встрѣчается и грузинская подпись. Мозаика ковровая съ исполненнымъ рисункомъ: ваза, изъ нея вѣтви вьющіяся и сплетающіяся; въ завиткахъ птицы (орелъ, голубь, утка и проч.), рыбы, цвѣты, плоды и четырехконечные вѣстники. Что же здѣсь изображено?— Это типъ „древа жизни“. Это понятiе ведетъ къ глубочайшей древности. Съ нимъ мы встрѣчаемся въ библіи и другихъ памятникахъ (ассирійскихъ, холдейскихъ, персидскихъ.) Съ востока это представление о „древѣ жизни“ перешло въ еврейскую литературу и породило апокрифъ.

Памятники о „древѣ жизни“ дошли до насъ изъ глубоко древнѣйшихъ временъ. Тагъ, его изображенія встрѣчаемъ въ многочисленныхъ памятникахъ ассировавилонiи: на цилиндрахъ, одеждѣ, скульптурѣ (напримѣръ, въ Нимрудѣ). Есть свидѣтельства о „древѣ жизни“ и даже о культѣ его въ религіи Зороастра, у древнихъ персовъ. Религіозныя писанія персовъ говорятъ о нѣкоторомъ древѣ номъ, которое называютъ главнымъ изъ деревьевъ. Оно у нихъ почитается древомъ безсмертія. Его сокъ воскрешаетъ людей. Это дерево—родъ кустарника въ Персіи, похоже на тamariskъ. Употребляется при всѣхъ значительныхъ жертвахъ и само было предметомъ почитанія. Подобное понятiе о

„древѣ жизни“ находимъ въ іудейской апокрифической письменности до Рождества Христова, именно въ книгѣ Еноха. Путешествуя по небу и землѣ, Енохъ встрѣчаетъ гору изъ великолѣпныхъ драгоценныхъ камней. Средній изъ нихъ подобенъ трону, окруженъ благоухающими деревьями; ихъ запахъ превосходить всякій другой, листь и цвѣты не увядаютъ, плоды прекрасны и похожи на плоды пальмъ. На вопросъ Еноха объ этомъ деревѣ, архистратигъ Михаилъ отвѣчаетъ: „На этой горѣ Вѣчный Царь будетъ имѣть Свой тронъ, когда сойдетъ на землю. Этому древа не позволено никому касаться до времени великаго суда, отъ его плодовъ дана будетъ жизнь избраннымъ“. Наилучшее понятіе о „древѣ жизни“ сохранилось въ библии въ образахъ и пророчествахъ, что раскрыто древними церковными писателями. Впервые это дѣлаетъ св. Іустинъ, философъ и мученикъ (II вѣка) Райское „древо жизни“ онъ прямо изъясняетъ, какъ символъ Христа, и эту символику проводить черезъ всю исторію ветхаго завета и при этомъ принимаетъ во вниманіе древо во всѣхъ его видахъ (вѣтвь, посохъ и проч.) Подобныя указанія дѣлаетъ другой древній писатель Церкви—Юлій Фирмианъ и отчасти дополняетъ Іустина. Еще позднѣй (VIII в.), св. Іоаннъ Дамаскинъ обнимаетъ мыслью всю предварительную исторію креста Христова, какъ „древа жизни“. Всѣхъ ихъ, повторяетъ потомъ Феофанъ Керамевсъ (XII ст.) въ проповѣди на праздникъ Воздвиженія Креста. Подобнымъ образомъ разсуждаетъ на западѣ Тома Аквинатъ и другіе. Но изъ всѣхъ прообразовъ „древа жизни“ въ ветхомъ заветѣ особенно глубокого знаменательный—это золотой седьмисвѣчникъ, сдѣланный, собственно, въ видѣ древа съ семью вѣтвями и семью свѣтильниками на нихъ. Семь—священное число полноты; семь свѣтильниковъ съ негасимымъ огнемъ—образъ свѣта и теплоты, — просвѣщеніе и спасеніе,—вышей духовной, полной и вѣчной жизни. Этотъ образъ пророка Ісаія, Іезекіиль, Захарія раскрывали примѣнительно къ лицу Мессіи, именуя Его вѣтвью, выходящей отъ корня древа Іесея, на которой почіютъ всѣ семь даровъ св. Духа,—великолѣпнымъ деревомъ, подъ которымъ будутъ обитать всѣ птицы въ тѣни его вѣтвей. Соответственно этому самъ Христосъ называлъ

себя виноградной лозой. Евангелистъ Іоаннъ въ откровеніи созерцаетъ Христа среди семи свѣтильниковъ, объединяя, такимъ образомъ, съ нимъ его ветхозавѣтный прообразъ, и представляетъ Мессію исполненнаго всѣми дарами св. Духа, какъ источникъ вѣчной жизни. Въ христіанской Церкви понятіе о „древѣ жизни“ отъ Христа перенесено на его крестъ—видимое „древо жизни“. Мысль эта прекрасно выражается во многихъ церковныхъ пѣсняхъ, напримѣръ: „Древо процвѣло есть, Христе, истинной жизни: крестъ бо водрузися, и напоенъ бывъ кровію и водою отъ нетлѣннаго твоего ребра, животь намъ прозаябъ“. Названіе креста „древомъ жизни“ встрѣчается въ многочисленныхъ памятникахъ искусства, особенно съ IV столѣтія, когда было обрѣтено подлинное древо креста. Во второй половинѣ этого столѣтія св. Григорій Нисскій въ повѣствованіи жизни своей сестры Мокрины, между прочимъ, рассказываетъ: когда она умерла, то на тѣлѣ ея нашли желѣзное кольцо, которое она постоянно носила на сердцѣ. Оно было внутри пустое и содержало часть „древа жизни“, между тѣмъ, снаружи было выгравировано знаменіе креста. Такое же названіе находится въ греческихъ надписяхъ на многихъ драгоценныхъ крестахъ, сооруженныхъ византійскими императорами и императрицами (1-й половины XII в.), напримѣръ, въ Венеціи находится посвященный Искупителю императрицей Ириной, супругой императора Алексѣя Комнена, съ надписью: „И сіе приношу я Тебѣ, наконецъ, уже приблизившись ко вратамъ преисподней, какъ божественный даръ посвященія—„древо жизни“, на которомъ Ты предалъ духъ Свой Отцу и окончилъ страданія, которыя перенесъ съ такой твердостью“. Затѣмъ названіе „древа жизни“ встрѣчается въ церковной письменности, особенно въ проповѣдяхъ, гдѣ оно называется „древомъ безсмертія“, „животворящимъ древомъ“ и т. под. (Андрей Критскій, Іосифъ Фессалонійскій и проч.). Такъ же называется крестъ въ латинской церкви во многочисленныхъ гимнахъ, начиная со второй половины IV стол. Понятно, если представленіе о „древѣ жизни“ было перенесено на самое древо креста, то и самый крестъ долженъ былъ принять подобіе, именно, древа въ христіанскомъ искусствѣ. И такое изображеніе креста (типическое) въ

христіанскомъ искусствѣ является очень рано. Судя по памятникамъ, оно стояло отчасти подъ вліяніемъ изображенія древа жизни въ древнемъ восточномъ искусствѣ. Извѣстно, что между ассирійскими изваяніями, которыя теперь находятся въ королевскомъ музеѣ въ Берлинѣ (изъ Нимруда), есть изображеніе священнаго древа, стоящаго между двумя окрыленными демонами, то съ человѣческой, то съ орлиной головой, которые совершаютъ жертвоприношеніе „древу жизни“. Древо имѣетъ стройный стволъ, расчлененный узлами, наверху съ короной, на подобіе семилиственныхъ пальмъ; оно кольцообразно, убито листьями и цвѣтами, которые съ стволомъ и между собой соединены сѣтью связокъ. Одно изъ наилучшихъ изображеній „древа жизни“ имѣется на сассанидской вазѣ (IV вѣка) въ кабинетѣ древностей въ Парижѣ. Оно съ листьями, плодами, между двумя львами, которые поставлены впрямь, какъ тѣ демоны. Такова-же золотая ваза съ изображеніемъ „древа жизни“ на ея эмали, находящаяся въ ризницѣ аббатства св. Марка въ Валлисѣ, персидско-арабскаго происхожденія. Она подарена калифомъ Гарунъ-аль-Рашидомъ Карлу Великому, а имъ—аббатству св. Марка. На ней также древо съ двумя львами впрямь. Эти и подобные другіе предметы, поступаая въ церковь, естественно, нашли въ ней свое примѣненіе. Подобныя изображенія встрѣчаются въ скульптурѣ храмовъ Швейцаріи и Франціи, гдѣ львы иногда замѣняются змѣями. Въ то время, какъ на западѣ изображеніе креста, какъ „древа жизни“, стояло подъ вліяніемъ восточнымъ, въ греческо-византійской Церкви оно развивалось постепенно и самостоятельно въ болѣе чистомъ видѣ. Простѣйшій и вмѣстѣ древнѣйшій видъ такого креста—это четырехконечный крестъ съ расходящимися отъ его основанія двумя вѣтвями. Такіе кресты изображались на базахъ, капителяхъ колоннъ храма, и символика ихъ опредѣляется или самими вѣтвями (виноградной лозы), или монограммой Христа, или изображеніемъ агнца и т. под. Такого типа символическій крестъ нашелъ себѣ примѣненіе и распространеніе какъ на востокѣ, на примѣръ, въ многочисленныхъ миниатюрахъ рукописей Грузіи и Арменіи, такъ и въ Россіи на гробницѣ Ярослава въ Кіевѣ, на Борсунскихъ воротахъ въ Новгородѣ и т. д.

но особенно много таких памятниковъ въ Херсонесѣ. Позднѣе наибольшія вѣтви стали принимать видъ цѣлыхъ деревьевъ, такъ на троечастномъ византійскомъ складнѣ (въ луврскомъ музеѣ) и на фрескахъ Успенскаго собора въ Владимірѣ на Клязьмѣ (XII стол.) Такое же символическое изображеніе креста—„древа жизни“ нашло себѣ много-различное примѣненіе на тѣльныхъ крестахъ—или въ видѣ двухъ вѣтокъ при основаніи креста, троечастнаго раздѣленія концовъ, сѣтчатого, травчатого орнамента, троечастнаго листка и т. под. Иногда изображеніе замѣняется надписью: „животворящее древо“, или только буквами „ж д.“ и проч. При такомъ возрѣніи на крестъ, естественно, появилась мысль о его происхожденіи, какъ „древѣ жизни“, и отсюда переходъ отъ символики къ исторіи креста. Идея „древа жизни“ должна быть выражена въ лицевыхъ изображеніяхъ историческихъ событій. Въ литературѣ ранняя попытка представить и изобразить крестъ Господа, какъ такое „древо жизни“, встрѣчается на западѣ въ трактатѣ о „древѣ жизни“ знаменитаго богослова Бонавентуры († 1274 г.). Представляя всю жизнь Христа единымъ „древомъ креста“, Бонавентура предложилъ и изображеніе его, „ибо,—говоритъ онъ,—изображеніе помогаетъ пониманію“. Въ своемъ рисункѣ, на нижней части древа креста, по листьямъ его, онъ обозначилъ событія происхожденія и жизни Искупителя, на средней—Его страданія, на верхней—Его славу. Рисунки Бонавентуры находятся въ рукописи его, найденной Ф. Пиперомъ въ британскомъ музеѣ въ 1856 г. Такого типа крестовъ съ лицевыми изображеніями священныхъ событій особенно много появилось на Аѳонѣ и оттуда въ Россіи. Между ними есть и такіе, въ которыхъ совмѣщается и представленіе символическаго „древа жизни“ и изображеніе евангельской исторіи креста.

Значительная серія такихъ крестовъ имѣется въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ. Разсматривая такіе кресты, извѣстный археологъ Филимоновъ приходилъ къ мысли, что они выражаютъ собою идею побѣды Христа надъ діаволомъ, но не могъ себѣ объяснить, откуда появились два дракона при основаніи креста, или двѣ змѣевидныя вѣтви, и предполагалъ возможность находенія экземпляра креста переход-

ной—связующей формы. Превосходный экземпляр такого креста имѣется въ тульской палатѣ древностей. На немъ змѣвидныя вѣтви имѣютъ головы драконовъ. Такимъ образомъ въ этомъ крестѣ объединяются всѣ представленныя о крестѣ, какъ „древѣ жизни“, существовавшія въ искусствѣ всѣхъ временъ. И крестъ какъ бы хочетъ сказать, что всѣ люди объединяются и должны объединяться самоотверженной любовью Христа—источника вѣчной жизни (отличныя фотографіи этого памятника были представлены вниманію слушателей и полтушии въ археологическое собраніе харьковскаго университета).

Обращаясь затѣмъ снова въ открытому храму въ Херсонесѣ, референтъ заключилъ: „Итакъ, въ мозаикѣ новооткрытаго крестообразнаго храма мы имѣемъ прекрасный образчикъ особаго типа „древа жизни“, заключенный въ стѣнахъ храма—креста, поставленнаго въ высшей степени уместно надъ могилами катакомбами первыхъ христіанъ Херсонеса, почившихъ съ крѣпкой надеждой на вѣчную жизнь въ Христѣ-Искупителѣ“.

Заканчивая свой докладъ, Н. И. Троицкій сказалъ: „Какъ порадовался бы графъ Уваровъ, если бы видѣлъ, къ какимъ блестящимъ результатамъ повело начало раскопокъ, сдѣланныхъ имъ въ Херсонесѣ. Но пусть порадуется теперь тотъ, кто исходатайствовалъ энергичную резолюцію незабвеннаго Императора Александра III и спасъ Херсонесъ отъ гибели. Несомнѣнно, порадуется и все московское археологическое Общество, а съ нимъ всѣ его доброжелатели. И еще болѣе порадуется, если узнаютъ, что въ ближайшемъ времени будутъ приняты мѣры къ наилучшему приобрѣтенію, храненію и изыясненію памятниковъ Херсонеса. Уже если что оберегать, такъ наиболѣе оберегать должно нашъ священный, нашъ единственный Херсонесъ“.

(Южный край).

V.

Симферопольское Александро-Невское братство за истекшій братскій годъ (съ 1 сентября 1901 года по 1 сентября 1902 г.).

Годичное общее собраніе братства, бывшее 1 сентября 1902 года.

Въ воскресенье, 1 сентября, въ зданіи Таврической духовной консисторіи состоялось, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, общее годичное собраніе Симферопольскаго Александро-Невскаго братства.

По установившемуся обычаю, наканунѣ этого дня была отслужена, послѣ всенощнаго бдѣнія, панихида по усопшимъ братчикамъ, на которой молитвенно поминались имена усопшихъ царей, царицъ, Таврическихъ архипастырей и всѣхъ братчиковъ.

На слѣдующій день, по окончаніи божественной литургіи, совершенъ былъ крестный ходъ изъ кафедральнаго собора къ братской часовнѣ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ и при участіи почти всего Симферопольскаго духовенства. Во время шествія пѣлся молебень св. равноапостольному князю Владиміру и св. великому князю Александру Невскому. Крестный ходъ замыкался массою молящихся, принявшихъ участіе въ религиозномъ торжествѣ. Когда остановились у братской часовни, Владыкою было прочитано положенное Евангеліе и затѣмъ слѣдовало по порядку окончаніе молебнаго пѣнія. На обратномъ пути опять пѣлось величаніе св. великимъ князьямъ—Владиміру и Александру Невскому.

Затѣмъ въ зданіи духовной консисторіи состоялось общее собраніе братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Николая. По открытіи собранія, въ которомъ присутствовало 39 членовъ братства, дѣлопроизводителемъ совѣта братства, инспекторомъ семинаріи Г. Соколовымъ былъ доложенъ отчетъ совѣта братства о составѣ и дѣятельности братства въ истекшемъ 33 братскомъ году, а затѣмъ—отчетъ о приходѣ, расходѣ и

остаткѣ суммъ братства за истекшій годъ. Оба отчета приводимъ полностью ниже.

Утвердивъ доложенный денежный отчетъ, общее собраніе братства перешло къ обсужденію и рѣшенію вопросовъ, касавшихся ассигнованія потребныхъ суммъ на слѣдующій братскій годъ. Утверждены были слѣдующія ассигновки: 1) на содержаніе Симферопольской братской церковно-приходской школы въ 1902—1903 учебномъ году 920 рублей. 2) 150 рублей въ распоряженіе епархіального комитета по дѣламъ раскола и сектантства на удовлетвореніе нуждъ новообращающихся и присоединяющихся къ Православію, а также на приобрѣтеніе книгъ для миссіонерской бібліотеки. 3) До 120 руб. въ мѣсяць на пособія престарѣлымъ, безпомощнымъ, вдовамъ и сиротамъ разныхъ сословій, и 400 рублей на единовременную раздачу пособій бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, до 200 рублей къ каждому празднику. 4) На продолженіе пособія бывшей начальницъ женскаго епархіального училища Юліи Теодоровнѣ Артамоновой 180 рублей въ годъ. 5) На вознагражденіе учителю-регенту въ с. Ново-Васильевкѣ (молоканской) 150 руб. 6) Разрѣшено совѣту расходовать до 300 руб. въ годъ на единовременныя пособія бѣднымъ, странникамъ, калѣбамъ и вообще разнымъ лицамъ, обращающимся къ братству въ крайнихъ своихъ нуждахъ.

Далѣе обсуждался вопросъ о должникахъ братству, неуплачивающихъ долга съ давняго времени, не смотря на неоднократныя напоминанія; постановлено просить о.о. благочинныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся должники братства, взыскать съ нихъ деньги посредствомъ вычета изъ получаемого содержанія.

По назначеніи ассигновокъ и по обсужденіи вопроса о должникахъ братству, приступлено было къ выбору въ составъ совѣта братства на слѣдующій братскій годъ предсѣдателя, членовъ, кандидатовъ къ нимъ и ревизоровъ. Закрытою баллотировкою по большинству голосовъ избраны были: предсѣдателемъ совѣта братства каедральный протоіерей А. Назаревскій, членами: А. И. Маркевичъ, протоіерей А. Сердобольскій, А. И.

Леонтьевъ, протоіерей М. Марковъ, протоіерей І. Тяжеловъ, Д. С. Матвѣевъ, Р. Ѳ. Соколовъ, А. В. Ивановъ; кандидатами и ревизорами: А. Высотскій, свящ. В. Станиславскій, свящ. П. Карповъ, А. И. Свиринъ, протоіерей В. Знаменскій, свящ. І. Ильевичъ. Затѣмъ Его Преосвященствомъ предложенъ былъ на обсужденіе вопросъ о предоставленіи званія почетныхъ членовъ братства лицамъ, сочувствующимъ и содѣйствующимъ дѣятельности братства, а именно: Николаю Александровичу Султанъ-Брымъ-Гирей, Поликсенъ Ивановичъ Султанъ-Брымъ-Гирей, кафедральному протоіерейю А. Назаревскому, бывшему секретарю Таврич. духовной консисторіи Н. Н. Николаеву. Предложеніе Его Преосвященства принято единогласно и постановлено увѣдомить поименованныхъ лицъ, что они избраны почетными членами братства.

Засѣданіе окончилось въ третьемъ часу дня. На усиленіе средствъ братства Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ, пожертвовано 50 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

Симферопольскаго Александро-Невскаго братства за 1901—1902 годъ.

(Тридцать третій годъ со времени открытія братства).

Совѣтъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства, на основаніи § 19 устава, имѣетъ честь представить настоящему общему собранію братства отчетъ о составѣ братства и совѣта его и дѣятельности братства за истекшій 1901—1902 годъ, который былъ 33 годомъ существованія и дѣятельности братства.

Выдающимися событіями въ жизни братства за отчетный годъ были: а) открытіе и благоустроеніе братской церковно-приходской школы въ г. Симферополѣ и б) постройка (окончаніе давно начатой) церкви, названной братскою.

Составъ братства и его дѣятельность.

Состоя подъ руководствомъ Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, и Его Превосходительства г. Таврическаго губернатора Петра Михайловича Лазарева (до назначенія его на высшій постъ), братство поручило веденіе дѣлъ и исполненіе постановленій прошлагодняго общаго собранія избраннымъ членамъ, которые составляли совѣтъ братства. Въ составъ совѣта братства въ минувшемъ году входили: предсѣдатель совѣта кафедральный протоіерей А. Назаревскій, члены: Д. С. Матвѣевъ, Г. Ѳ. Соколовъ, А. И. Леонтьевъ, А. И. Маркевичъ, протоіерей М. Марковъ, священникъ В. Станиславскій, свящ. П. Карповъ, протоіерей І. Тяжеловъ; кандидаты къ нимъ: протоіерей Л. Сердобольскій, протоіерей В. Знаменскій, Н. Н. Николаевъ, А. И. Свиринь, А. В. Ивановъ, священникъ В. Никольскій; изъ нихъ ревизоры—А. В. Ивановъ и А. И. Свиринь.

Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ братства совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ 10 собраній и кромѣ того 1 экстренное общее собраніе 31 марта сего 1902 года. Всѣ постановленія съ необходимыми справками своевременно были записаны въ книгу журналовъ, при чемъ важнѣйшія изъ нихъ были представляемы Его Преосвященству на утвержденіе особыми докладами. Кромѣ очередныхъ текущихъ дѣлъ важнѣйшими предметами занятій въ собраніяхъ совѣта были: дѣла относящіяся къ благоустройству братской школы, заботы о продолженіи и окончаніи давно начатой новой церкви въ новомъ городѣ, объ изготовленіи дипломовъ для почетныхъ членовъ братства, объ усиленіи средствъ братства, о взысканіи долговъ съ должниковъ братству.

Въ общемъ годичномъ собраніи 2 сентября 1901 года братство приняло подъ свое покровительство новоустроенную школу на Султанскомъ лугу и, выразивъ желаніе усвоить ей названіе „Братской школы“, ассигновало изъ своихъ средствъ на содержаніе ея—920 рублей. Сентября 26 дня братство

праздновало день освященія и открытія своей школы. Въ этотъ день, по Архипастырскому благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Таврическаго Николая, Го. председателемъ совѣта протоіереемъ А. Назаревскимъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея В. Знаменскаго, протоіерея Іоанна Тяжелова, священника В. Никольскаго и священника А. Попова было совершено освященіе вновь построеннаго зданія школы, причемъ о. председателемъ совѣта была сказана приличная случаю рѣчь. Школьный праздникъ почтили своимъ присутствіемъ члены епархіальнаго училищнаго совѣта и члены Симферопольскаго отдѣленія совѣта, члены совѣта Александро-Невскаго братства, члены Таврической духовной консисторіи и многіе другіе почетные гости.

Завѣдующимъ и законоучителемъ въ братскую школу, по распоряженію Его Преосвященства, назначенъ председатель совѣта братства протоіерей А. Назаревскій; учительницами, по распоряженію епархіальнаго училищнаго совѣта, назначены: окончившая курсъ въ Таврич. епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица П. А. Назаревская, съ жалованьемъ—360 рублей въ годъ и окончившая курсъ въ Симфероп. женск. гимназіи дѣвица А. А. Наумова, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ. Учителемъ пѣнія съ 4 октября по 19 декабря состоялъ діаконъ кафедральн. собора Григорій Воронинъ, а потомъ соборный псаломщикъ Иванъ Егоровъ, а съ половины февраля 1902 года до конца учебнаго года уроки пѣнія были предоставлены другому псаломщику Владиміру Нестерову. Съ 27 сентября по 1 октября былъ произведенъ пріемъ учениковъ во вновь открытую школу. Всѣхъ учащихся было принято 84 человекъ, а именно: въ младшее отдѣленіе принято 17 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ, въ среднее—13 мальч. и 14 дѣвоч., въ старшее отдѣленіе—6 мальч. и 4 дѣвочки.

Въ теченіе года, до начала экзамена, были изъ школы: в) по домашнимъ обстоятельствамъ—8 уч.

и б) переведены въ Александровскую церк. —прих. школу—18 учащихся. Въ испытанію, 3 мая 1902 года, явились 56 учащихся; въ томъ числѣ 22 мальчика и 34 дѣвочки. Въ младшемъ отдѣленіи подверглось испытанію 12 мальчиковъ и 22 дѣвочки; въ среднемъ—10 мальч. и 12 дѣвочекъ; въ старшемъ 3 мальчика и 1 дѣвочка. Всѣ подвергавшіеся испытанію оказали успѣхи вполне удовлетворительные по всѣмъ предметамъ. Изъ учениковъ младшаго отдѣленія оказали особенно хорошіе успѣхи и признаны экзаменаціонной комиссіей достойными награжденія похвальнымъ листомъ 6 мальч. и 15 дѣвочекъ, въ среднемъ отдѣленіи—6 мальч. и 7 дѣв., въ старшемъ отдѣленіи признаны достойными получить свидѣтельство объ окончаніи курса 3 мальч. и 1 дѣв.

При школѣ имѣется библіотека; всѣхъ названій—363 въ 915 томахъ; въ томъ числѣ книгъ для чтенія 491 томъ и учебниковъ и учебныхъ пособій—424 тома. Попечителемъ братской школы утверждёнъ Его Преосвященствомъ Симферопольскій купецъ Яковъ Минаевичъ Демьянченко, согласно его письменному заявленію о томъ, что онъ принимаетъ на себя всѣ заботы о содержаніи этой школы въ хозяйственномъ отношеніи и будетъ расходовать на этотъ предметъ до 300 руб. ежегодно.

На богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учащіеся ходили частью съ своими родителями въ приходскіе храмы, частью съ своими учительницами въ кафедральный соборъ. Въмѣстѣ съ учительницами и подъ надзоромъ ихъ учащіеся говѣли въ св. Четыредесятницу на 2-й недѣлѣ Великаго Поста и удостоились св. Таинъ Причастія въ кафедральномъ соборѣ.

На содержаніе братской школы поступили слѣдующія суммы:

- 1) отъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства - - - - - 920 р. — к.
- 2) частныхъ пожертвованій на школу 45 р. — к.

3) случайныхъ поступлений - - 20 р. 80 к.
 Всего - 985 р. 80 к.

Изъ этой суммы израсходовано:

1) на жалованье учащимъ - - 593 р. — к.
 2) на приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій - - - - - 96 р. 50 к.
 3) на приобретение письменныхъ принадлежностей - - - - - 33 р. 66 к.
 4) на приобретение книгъ для чтенія 48 р. — к.
 5) на содержаніе дома - - - 11 р. 5 к.
 6) на канцелярскіе принадлежности 47 р. 80 к.
 7) на мелочные и случайн. расходы 23 р. 65 к.
 Итого - 853 р. 66 к.

Кромѣ того на содержаніе братской школы поступило отъ попечителя школы Я. М. Демьянченко - - - - - 484 р. 60 к.

а) на отопленіе школы и сторожки 65 р. — к.
 б) на жалов. сторожу за 8½ мѣсяц. 127 р. 50 к.
 в) по содержанію и ремонту дома 40 р. 60 к.
 г) за очистку двора и разные мелочные расходы - - - - - 19 р. 50 к.
 д) на приемъ гостей при освященіи школы, на устройство елки для дѣтей въ праздникъ Рождества Христова и на угощеніе дѣтямъ въ праздники въ честь Гоголя и Жуковскаго - - - 132 р. — к.
 е) на замощеніе двора камнемъ и посадку деревьевъ - - - - - 100 р. — к.

Какъ выдающіяся событія въ жизни братской школы за 1901—1902 учебн. годъ можно отмѣтить, кромѣ праздника по случаю открытія школы (26 сентября), еще празднества 19 февраля и 11 мая, по случаю 50-лѣтія по смерти Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго.

19 февраля, въ 6 часовъ вечера, въ школьномъ

зданіи былъ устроенъ литературный вечеръ для учащихъ, ихъ родителей, братьевъ и сестеръ. Послѣ молитвы „Царю Небесный“ прочитана была, по брошюрѣ Лодыжевскаго, біографія Н. В. Гоголя и воспроизведена путемъ вопросовъ, предложенныхъ дѣтямъ. Біографію читала учительница П. Л. Назаревская, а разъяснилъ дѣтямъ прочитанное и воспроизвелъ путемъ вопросовъ завѣдующій школою протоіерей А. Назаревскій. При ознакомленіи дѣтей съ біографіей Гоголя имъ были показаны портреты самого поэта, его матери и няни, а равно изображеніе сценъ изъ его произведеній: „Старосвѣтскіе помѣщики“. Ревизоръ и др.; прочитаны были кромѣ того нѣкоторыя сцены изъ повѣсти Гоголя „Тарасъ Бульба“. Картины изъ произведеній Гоголя показаны были при помощи волшебнаго фонаря членомъ совѣта братства, о. Владиміромъ Станиславскимъ. 21 февраля въ день кончины Гоголя учащіеся братской школы, подъ надзоромъ учительницъ, были въ каѳедральномъ соборѣ за обѣднею и панихидою, причемъ о. протоіерей А. Назаревскій въ краткой рѣчи объяснилъ имъ значеніе Н. В. Гоголя, какъ благочестиваго человѣка и народнаго поэта. Послѣ обѣдни учащимся былъ предложенъ завтракъ и розданы книжки: „Сорочинская ярмарка“, „Вечеръ наканунѣ Ивана Купалы“, „Старосвѣтскіе помѣщики“ и др. — дешеваго иллюстрированнаго изданія Саратовскаго губ. земства.

Наканунѣ 11 мая учащіеся подъ руководствомъ учительницъ присутствовали въ каѳедральномъ соборѣ на всенощномъ бдѣніи; послѣ всенощной была отслужена панихида о упокоеніи души р. Б. боярина Василя, причемъ дѣтямъ было разъяснено, по какому случаю совершается поминовеніе поэта Жуковскаго. 11 мая, въ день свв. Кирилла и Меѳодія въ каѳедральномъ соборѣ, при совершеніи литургіи и молебна свв. Равноапостольнымъ просвѣтителямъ Славянъ, присутствовали и дѣти братской школы. Послѣ богослуженія и краткаго отдыха и завтрака,

въ зданіи школы дѣтямъ была прочитана краткая біографія Жуковскаго, изложенная по брошюрѣ Дим. Ив. Тихомирова и розданы дѣтямъ сказки Жуковскаго: „о Спящей Царевнѣ“, объ „Иванѣ Царевичѣ и Сѣромъ волкѣ“, о „Царѣ Берендеѣ“ и др. На третій день Рождества Христова для дѣтей братской школы попечителемъ школы Я. М. Демьянченко была устроена для дѣтей елка; при этомъ дѣти пѣли и читали разныя стихотворенія и басни, подъ руководствомъ своихъ учительницъ. На этотъ дѣтскій праздникъ были приглашены ихъ родители, братья и сестры и начальствующія лица. Дѣтямъ были розданы лакомства и подарки. Въ теченіи учебнаго года братскую школу неоднократно посѣтили и во время уроковъ и во время экзаменовъ Его Превосходительство г. Епархіальный Наблюдатель церк.-прих. школъ А. В. Ивановъ и уѣздный наблюдатель о. Н. Владимірскій, причемъ они давали учащимъ и учащимся свои указанія и наставленія.

Въ день открытія братской школы предсѣдателю совѣта братства протоіерею А. Назаревскому и епархіальному наблюдателю А. Иванову, явившимся къ Его Преосвященству для испрошенія Архипастырскаго благословенія на освященіе и открытіе школы, Его Преосвященствомъ было выражено желаніе, чтобы братство дало движеніе дѣлу о постройкѣ новой церкви въ новомъ городѣ и, если окажется нужнымъ, пришло на помощь этому дѣлу своими средствами. Въ ближайшемъ засѣданіи совѣта, 4 октября, согласно выраженному Его Преосвященствомъ желанію, о предсѣдателемъ сдѣлано предложеніе объ изысканіи источниковъ и средствъ, которыми можно было бы воспользоваться для продолженія и окончанія постройки Спасской церкви. По обсужденіи сего дѣла и наведеніи справокъ журналомъ совѣта было доложено Его Преосвященству: а) что постройка новой церкви на такъ называемомъ Султанскомъ лугу, во имя Всемиловитаго Спаса (16 августа), основанной въ 1887 году, производилась хозяйствен-

нымъ способомъ строительнымъ комитетомъ, учрежденнымъ по распоряженію епархіальнаго начальства, частью на пожертвованія лицъ, покунавшихъ и покупающихъ земельныя участки у Султанъ-Крымъ Гирея, а частью на пожертвованія стороннихъ благотворителей (Архіепископа Мартиніана, Н. Д. Стахѣва, Терещенко и др.); б) что постройка зданія церковнаго доведена приблизительно до половины, на что израсходовано до 16-ти тысячъ рублей; на окончаніе всей церкви (кромѣ иконостаса, церковной утвари, облаченій, книгъ и проч.) потребуется, по приблизительному разсчету наблюдающаго за работами, члена строительнаго комитета архитектора Заіончковскаго, до 12-ти тысячъ рублей, а на окончаніе собственно зданія церковнаго (безъ внутренней отдѣлки) потребуется тысячъ 5—6 руб.; в) что стоимость постройки какъ уже произведенной, такъ предстоящей впереди опредѣляется по приблизительному разсчету, пот. что смѣты на постройку означенной церкви нѣтъ и не было составлено первоначально; г) что пожертвованій на продолженіе постройки церкви имѣется въ строительномъ комитетѣ и имѣеть поступить въ недалекомъ будущемъ болѣе 6000 рублей; д) что по сообщенію предсѣдателя строительнаго комитета, о. протоіерея М. Маркова, строительнымъ комитетомъ предполагалось испросить разрѣшеніе Его Преосвященства на имѣющіяся въ распоряженіи комитета денежныя средства нынѣшнею весною приступить къ продолженію постройки церковнаго зданія: поставить леса для постройки, купить желтаго камня потребное количество и воздвигнуть церковныя купола и колокольню; е) что если въ распоряженіе комитета строительнаго для внутренней отдѣлки не изыщется средствъ, то на общемъ собраніи братства можетъ быть возбужденъ вопросъ о довершеніи постройки на счетъ запаснаго капитала братства съ возвращеніемъ онаго къ своему источнику. На семь журналѣ Архипастырской резолюцій Его Преосвященства даны слѣдующія руко-

водственные указанія: „Предлагаю комитету озаботиться: а) составленіемъ смѣты на довершеніе постройки и ея отдѣлку внутреннюю и вышнюю, что можетъ исполнить епархіальный архитекторъ, б) подыскать подрядчика, и хорошо бы Соловьева, который бы взялся все это сдѣлать; в) по составленіи смѣты и проч. собрать экстренное общее собраніе для рѣшенія дѣла о передачѣ капитала комитету для окончанія постройки и взятія сей церкви въ вѣдѣніе братства; г) объ открытіи сбора на постройку сей церкви въ городѣ—при всѣхъ церквахъ и, наконецъ, д) обратиться къ управленію городскому объ оказаніи помощи въ семъ дѣлѣ, а также и душеприкащикамъ Паченко, которымъ предоставленъ капиталъ, по завѣщанію, на доброе дѣло“. Обь исполненіи сей Архипастырской резолюціи былъ представленъ Его Преосвященству совѣтомъ братства докладъ, въ которомъ совѣтъ, въ виду недостаточности средствъ, имѣющихся на лицо въ строительномъ комитетѣ, ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о созваніи экстреннаго общаго собранія членовъ братства для рѣшенія вопроса о передачѣ братскаго капитала комитету на окончаніе постройки церкви и взятія ея въ вѣдѣніе братства. По разсмотрѣніи сего доклада въ Таврической духовной консисторіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, совѣтомъ братства было созвано общее собраніе братчиковъ 31 марта сего 1902 года. Въ общемъ собраніи былъ постановленъ актъ о передачѣ братствомъ своего запаснаго капитала строительному комитету на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) Совѣтъ братства выдаетъ свой запасный капиталъ въ суммѣ 7200 руб. на имя строящейся церкви по частямъ, по мѣрѣ произведенныхъ работъ и по представленіи оному совѣту строительнымъ комитетомъ надлежащихъ квитанцій, завѣренныхъ комитетомъ и архитекторомъ.
- 2) Совѣтъ братства выдаетъ капиталъ билетами по номинальной ихъ стоимости; билетами же гаранти-

рованными правительством по номинальной их стоимости совѣтъ братства долженъ получить ихъ обратно свой капиталъ.

3) Церковь приступаетъ къ уплатѣ занятаго капитала совѣту братства по прошествіи трехъ лѣтъ, послѣ открытія въ ней богослуженій, но съ уплатою ежегодно, по истеченіи года послѣ выдачи капитала. процентовъ на капиталъ, считая по 4 на сто въ годъ.

4) По прошествіи 3 лѣтъ церковь на уплату занятаго капитала обязательно отчисляетъ половину всѣхъ своихъ доходовъ впредь до окончательнаго погашенія долга. При чемъ представляется право возвратить занятый капиталъ братству и раньше, если къ тому будутъ изысканы средства.

5) Относительно наименованія новоустроваемой церкви „братскою“ и ежегоднаго отчисленія, примѣнительно къ § 38 инструкц. церк. старост., братству, каждый разъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, части свободныхъ суммъ сей церкви собраніе выразило свое полное согласіе.

6) Собраніе выразило желаніе, чтобы по усмотрѣнію епархіальнаго начальства къ вышеозначенной церкви былъ отчисленъ свой самостоятельный приходъ съ причтомъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, по распоряженію Его Преосвященства, организованъ вновь строительный комитетъ по постройкѣ церкви на Султанскомъ лугу; въ составъ комитета назначены: предсѣдателемъ—протоіерей М. Марковъ, членами: протоіерей А. Назаревскій, предсѣдатель губ. зем. упр. Я. Т. Харченко, дворянинъ П. С. Шербина, прис. пов. Симф. окр. суда И. Г. Корецкій, нотаріусъ Н. О. Житинскій, дворянинъ Н. С. Бѣляевъ, Симф. купецъ И. В. Дерезинъ; казначеемъ—чиновникъ дух. консисторіи А. Д. Гирь.—Работы по постройкѣ церкви комитетомъ 27 мая сданы съ подряда Симфероп. купцу Іліи Амасіалову совмѣстно съ крестьяниномъ Михаиломъ Куташевымъ за сумму—17 тысячъ р. съ тѣмъ, чтобы, кромѣ достройки

храма по проекту, устроенъ былъ подъ поломъ церкви склепъ на 36 могилъ, согласно чертежу, данному строительнымъ отдѣленіемъ Губернскаго правленія. Работы по церкви въ настоящее время находятся въ такомъ состояніи: 1) каменною кладкою окончена постройка церкви и колокольни; 2) заготовлены деревянные каробки для дверей; 3) работаютъ желѣзные кресты по разсмотрѣнному и исправленному Его Преосвященствомъ рисунку. Денегъ на постройку церкви комитетомъ изъ братства взята 5500 руб.

Въ первомъ засѣданіи совѣта братства 11 сентября 1901 г. былъ возбужденъ вопросъ о напечатаніи дипломовъ для почетныхъ членовъ братства. По обсужденіи сего вопроса въ собраніи была выработана форма дипломовъ, при чемъ признано необходимымъ на виньетки написать слѣдующія изображенія: а) Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра и св. князя Александра Невскаго, такъ какъ братство посвящено ихъ покровительству, съ изображеніемъ корсунскаго креста между ними; б) изображеніе братской иконы и братской хоругви, кафедральнаго собора, братской часовни и братской школы; в) напечатать годъ открытія братства—1868 г. Относительно текста диплома признано наиболее удобнымъ и цѣлесообразнымъ оставить свободное мѣсто, которое будетъ въ свое время заполняться письменнымъ или печатнымъ текстомъ для каждаго члена отдѣльно. Въѣстѣ съ симъ совѣтъ просилъ членовъ братства Арсенія Ивановича Маркевича и о. Владиміра Станиславскаго войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ художникомъ Князьковымъ или съ другимъ, если такой найдется, и поручить ему изготовить проектъ виньетки означеннаго свидѣтельства и представить на разсмотрѣніе совѣта братства, съ объясненіемъ условій и цѣны за изготовленіе означенныхъ дипломовъ въ количествѣ 100 экземпляровъ. Черезъ нѣсколько времени, по наведеніи надлежащихъ справокъ, членами совѣта А. Ив. Маркевичемъ и о. Вл. Станиславскимъ было сообщено въ собраніи совѣта,

что изготовленіе дипломовъ по выработанному проекту въ г. Симферополь невозможно, пот. что обойдется чрезвычайно дорого. Тогда же была высказана мысль о. Владиміромъ Станиславскимъ, что онъ имѣеть намѣреніе быть въ Одессѣ, гдѣ и постарается уладить это дѣло. Въ настоящее время совѣтъ просилъ о. председателя, отправившагося въ г. Одессу, принять на себя трудъ условиться съ Фесенко объ исполненіи нашего заказа.

Всѣхъ лицъ, принимавшихъ участіе своими сильными жертвами на пользу братства, въ отчетномъ году было 186; кромѣ того почетныхъ членовъ братства было 11: Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій. Высокопреосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій, Высокопреосвященный Арсевій, Архіепископъ Казанскій, Антоній, Епископъ Волынскій, Никонъ Епископъ Вятскій, Владиміръ Епископъ Владикавказскій, Антоній бывшій Епископъ Вологодскій, архимандритъ Порфирій, Кронштадскій протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, протоіерей Іоаннъ Знаменскій, ректоръ Харьковской дух. семинаріи и протоіерей Василій Знаменскій, ректоръ Таврической духовной семинаріи. Въ дѣятельности своей совѣтъ братства руководился уставомъ и постановленіями прошлагодняго общаго собранія; въ частности, главнѣйшія дѣли братства, опредѣленно указанная уставомъ, религіозно-просвѣтительная, миссіонерская и благотворительная, опредѣляли собою кругъ дѣйствій братства. Въ стремленіи къ достиженію означенныхъ дѣлей дѣятельность братства выразилась; а) въ субсидіи братской школѣ — 920 р.; б) въ оказаніи помощи причту Ново-Григорьевской церкви и мѣстному миссіонерскому комитету на нужды новообращающихся (250 руб.). в) въ призрѣніи бѣдныхъ, престарѣлыхъ и сиротъ, изъ которыхъ одни получали отъ братства ежемѣсячное пособіе на содержаніе (1340 руб.), а другіе пользовались единовременнымъ пособіемъ, соотвѣтственно своей нуждѣ (ок.

770 руб.). Средствами на покрытие расходов, по выполнению вышеуказанныхъ цѣлей, служили: членскіе взносы, частныя пожертвованія благотворителей, проценты съ братскаго капитала, сборы по церквамъ епархіи и доходъ отъ продажи восковыхъ свѣчей въ братской часовнѣ. Для подкрѣпленія братскихъ средствъ и для болѣе цѣлесообразной выдачи пособій бѣднымъ, неимущимъ дневного пропитанія, совѣтомъ братства были примѣнены къ дѣлу нѣкоторыя мѣры, по личному указанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго. Съ этою цѣлью были разсланы брошюры отчета за 1901—1902 г. не только членамъ братства, но и многимъ другимъ лицамъ; должникамъ, не уплатившимъ долга братству, было сдѣлано чрезъ Таврическую духовную консисторію напоминаніе объ уплатѣ долга братству. Въ уплату долга, благодаря этой мѣрѣ получено—80 руб.; но относительно долга въ 105 руб., числящагося за священникомъ А. Пономаревымъ, консисторія сообщила, что этотъ долгъ не можетъ быть взысканъ въ настоящее время, такъ какъ о. Пономаревъ находится на излеченіи въ отдѣленіи душевно-больныхъ въ богоугодномъ заведеніи. По мнѣнію совѣта братства этотъ долгъ слѣдуетъ сложить со счетовъ, въ виду болѣзненнаго, печальнаго состоянія должника. По взысканію долга съ священника Капитона Высоцкаго консисторія представила совѣту *объясненіе* священника Высоцкаго о томъ, что онъ въ настоящее время не имѣетъ средствъ къ уплатѣ долга и что деньги 100 руб., полученныя имъ изъ братства, израсходованы имъ по командировкѣ Преосвященнаго Епископа Мартиніана въ с. Рубановку и не покрыты предполагавшимися доходами.

Кромѣ того совѣтъ заботился о томъ, чтобы выдача пособій направлялась на дѣйствительную, а не мнимую, нужду. Для этого членамъ совѣта приходилось или лично или чрезъ довѣренныхъ лицъ собирать свѣдѣнія относительно бѣдности лицъ, про-

шенія которыхъ поступали въ совѣтъ, болѣе всего предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи.

Окончивъ свою дѣятельность въ истекшемъ году, совѣтъ братства долгомъ поставляетъ представить общему собранію: 1) денежный отчетъ за минувшій 1901—1902 годъ, 2) актъ о повѣркѣ наличныхъ суммъ и книгъ братства, составленный членами—ревизорами и 3) программу предметовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію собранія, для направленія дальнѣйшей дѣятельности совѣта братства въ наступающемъ 34 братскомъ году.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Симферопольскаго
Александро Невскаго Братства за 1901—1902 г.

I.

Приходъ суммъ съ остаткомъ отъ прошлаго года.

Отъ прошлаго 1900—1901 года оставалось:

Билетами семь тысячъ двѣсти сорокъ семь руб. тридцать двѣ коп. (7247 р. 32 к.) и наличными тринадцать р. сорокъ двѣ к. (13 р. 42 к.), а всего билетами и наличными семь тысячъ двѣсти шестьдесятъ р. семьдесятъ четыре к. - 7260 р. 74 к.

На приходъ поступило наличными деньгами въ 1901—1902 году:

1) Отъ покровителя братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго -- пятьдесятъ руб. - - 50 р. — к.

2) Отъ Его Превосходительства г. Таврическаго губернатора В. Θ. Трепова пятнадцать р. 15 р. — к.

3) Членскихъ взносовъ пятьсотъ двадцать четыре р. - - - - - 524 р. — к.

4) Частныхъ пожертвованій четыреста сорокъ р. девятнадцать к. - - - - - 440 р. 19 к.

5) Пожертвованія взаимнѣ визитовъ два рубля 2 р. — к.

6) Сборовъ по церквамъ епархіи четыреста семьдесятъ р. сорокъ семь к. - - - 470 р. 47 к.

7) Отъ продажи свѣчей въ часовнѣ четыре тысячи двѣсти сорокъ пять руб. пятнадцать коп.
4245 р. 15 к.

8) Кружечнаго сбора двадцать три р. девяносто двѣ к. - - - - - 23 р. 92 к.

9) Процентовъ съ братскаго капитала двѣсти семьдесятъ четыре р. сорокъ семь к. 274 р. 47 к.

10) Въ уплату долговъ восемьдесятъ рублей
80 р. — к.

Всего наличными съ остаткомъ - 6138 р. 62 к.

11) Билетами поступило на приходъ двѣ тысячи триста р. - - - - - 2300 р. — к.

Билетами наличными поступило 15686 р. — к.

II. Расходъ суммъ.

Въ отчетномъ году израсходовано:

1) На выдачу ежемѣсячныхъ пособій одна тысяча двѣсти сорокъ р. - - - - - 1240 р. — к.

2) На выдачу единовременныхъ пособій нуждающимся лицамъ въ размѣрѣ отъ 50 к. до 5 р. къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи четыреста девяносто семь руб. сорокъ пять коп.
497 р. 45 к.

3) На выдачу разновременно, въ видѣ милостыни бѣднымъ, странникамъ и потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ двѣсти шестьдесятъ три рубля десять коп. - - - - - 263 р. 10 к.

4) На содержаніе братской церк.-прих. школы девятьсотъ двадцать р. - - - - - 920 р. — к.

5) Въ пособіе бывшей начальницѣ женскаго епарх. училища Юліи Θεодоровнѣ Артамоновой сто тридцать руб. - - - - - 130 р. — к.

6) На страховку выигрышныхъ билетовъ двадцать одинъ рубль сорокъ пять к. - - - 21 р. 45 к.

7) Пособіе учителю регенту въ Ново-Васильевкѣ сто руб. - - - - - 100 р. — к.

8) На жалованье продавцу свѣчей въ часовнѣ

двѣсти шестнадцать руб. - - - 216 р. — к.

9) На канцелярскіе и почтовые расходы шестьдесят одинъ рубль сорокъ пять к - 61 р. 45 к.

10) Ночному сторожу двадцать четыре рубля
24 р. — к.

Миссіонерскому комитету—сто пятьдесятъ руб.
150 р. — к.

11) Разсылному по дѣламъ совѣта тридцать шесть руб. - - - 36 р. — к.

12) За восковыя свѣчи двѣ тысячи четыреста тридцать пять р. семьдесятъ шесть к. 2435 р. 76 к.

13) На экстра-ординарныя расходы тридцать четыре рубля семь коп. - - - 34 р. 7 к.

Всего израсходовано наличными- 6129 р. 28 к.

Кромѣ того выдано строительному комитету по постройкѣ церкви на Султанскомъ лугу билетами пять тысячъ пятьсотъ рублей и оборотныхъ суммъ билетами значится сто рублей; всего въ расходѣ билетами состоитъ - - - - 5600 р. — к.

III. Остатокъ суммъ къ 1 сентября 1902 года.

1) Наличными девять р. тридцать четыре к. - - - 9 р. 34 к.

2) Билетами три тысячи девятьсотъ сорокъ семь рублей тридцать двѣ к. - - - 3947 р. 32 к.

А всего билетами и наличными три тысячи девятьсотъ пятьдесятъ шесть р. шестьдесятъ шесть коп. - - - - 3956 р. 66 к.

Билеты въ кассѣ имѣются слѣдующіе: 1 бил. 1-го съ выигр. займа № 18335₂₉, 1 бил. 2-го съ выигр. займа № 63679 9. Три свидѣтельства 4% государств. ренты по 1000 р. каждое за №№ 1641, 1642 1643₁₅₇; 1 свидѣтельство той же ренты въ 500 руб. за № 140₉₂ и одно свидѣтельство той же ренты въ 200 руб. за № 875₉₁. Кромѣ того имѣется книжка сберегательной кассы при Таврическомъ губернскомъ казначействѣ за № 1000 на 47 р. 32 к.

Актъ (о повѣркѣ наличныхъ суммъ и книгъ братства).

1902 года августа 28 дня члены повѣрочной комиссіи, по назначенію общаго собранія Симферопольскаго Александро-Невскаго братства, производили повѣрку суммъ принадлежащихъ братству, хранящихся въ братскомъ сундукѣ въ Симферопольскомъ казначействѣ. При повѣркѣ оказалось въ сундукѣ: а) билетъ 1-го внутренняго займа съ выигрышами на 100 р. серія № 18335. № билета 29, съ купонами на 2 января 1903 г.; б) билетъ 2-го займа съ выигрышами серія 3679 № 9 на 100 р., съ купонами на 1 марта 1903 г.; в) государственной ренты три билета по 1000 р. на 3000 р., одинъ билетъ въ 500 р. и одинъ билетъ въ 200 р. Итого въ сундукѣ оказалось билетами *три тысячи девятьсотъ рублей* (3900 р.). Кромѣ того по книжкѣ сберегательной кассы, хранящейся у о. казначея совѣта братства, № 1000 книжки, № 424 вклада—47 р. 32 к., и наличными деньгами у о. казначея 26 р. 24 к. Всего билетами и наличными три тысячи девятьсотъ семьдесятъ три р. пятьдесятъ шесть к. (3973 руб. 56 к.); то самое количество, какое значится по книгѣ совѣта братства и быть должно.

СПИСОКЪ

членовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго братства, сдѣлавшихъ взносы въ 1901—1902 братскомъ году.

Покровителемъ братства, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, пожертвовано пятьдесятъ руб. - 50 р.

Его Превосходительствомъ, г. Таврическимъ губернаторомъ Владиміромъ Θεодоровичемъ Треповымъ пожертвовано пятнадцать руб. - 15 р.

Члены внесшіе свыше трехъ рублей:

Священникъ Викторъ Писаренко - 10 р.

Арсеній Ивановичъ Маркевичъ - 5 р.

Никита Филаретовичъ Фуксенбаумъ - 5 р.

Митрофанъ Димитріевичъ Раковъ -	-	5 р.
Протоіерей о. Владиміръ Баженовъ -	-	5 р.
Александръ Владиміровичъ Карачонъ	-	5 р.
Амбарцумъ Ивановичъ Карапетовъ -	-	5 р.

Членскіе взносы (по три рубля) представили:

Гр. Θεодор. Соколовъ, Степанъ Θεодор. Васильевъ, о. Іоаннъ Ильчевичъ, Александра Андреевна Ильчевичъ, Юлія Яковлевна Григорьева, Юлія Димитріевна Быстрицкая, Николай Николаевичъ Николаевъ, Димитрій Семеновичъ Матвѣевъ, Александръ Ив. Леонтьевъ, протоіерей о. Іоаннъ Тяжеловъ, Наталья Евгенѣвна Хижниченко, Пантелеймонъ Павловичъ Грузиновъ, священникъ о. Николай Шпаковский, священникъ о. Павелъ Добровъ, священ. о. Василій Никольскій, Θεодоръ Пантелеймоновичъ Якубовскій, Василій Яковлевичъ Яковлевъ, Алексѣй Лукичъ Высотскій, священ. о. Владиміръ Станиславскій, Аѳанасій Дм. Гирсъ, священ. о. Аполлинарій Поповъ, Анатолій Ив. Свиринъ, протоіерей о. Александръ Сердобольскій, Иванъ Филиппов. Александровъ, священникъ о. Александръ Воиновъ, протоіерей Василій Знаменскій, Семень Θεодоровичъ Боропачинскій, Марія Александровна Хамарито, Антонина Ивановна Санютина, Митрофанъ Дм. Раковъ, священникъ о. Петръ Ильинскій, свящ. Василій Ерофановъ, священникъ о. Андрей Григорьевъ, свящ. Николай Владимірскій, свящ. Корнилій Коцюбинскій, свящ. Павелъ Ундольскій, свящ. Павелъ Пересыпкинъ, протоіерей Михаилъ Бензинъ, свящ. Іоаннъ Тихоновъ, Александръ Васильевичъ Ивановъ, свящ. Петръ Стрижевскій, свящ. Митрофанъ Левковцевъ, свящ. Василій Курбатовъ, свящ. Александръ Рудневъ, свящ. Василій Городыскій, свящ. Андрей Самарскій, свящ. Григорій Долгополовъ, свящ. Іоаннъ Царевскій, свящ. Авраамій Пономаревъ, свящ. Амвросій Квитницкій, свящ. Павелъ Поповъ, свящ. Николай Звѣревъ, свящ. Николай Городыскій, свящ. Евѳимій Березовъ, свящ. Іоаннъ Аболенскій, свящ. Іоаннъ Бѣлепкій, свящ. Николай Владиміровъ, свящ.

Николай Грибовскій, свящ. Пантелеймонъ Гуричъ, свящ. Іоаннъ Маракулинъ, свящ. Александръ Ржавскій, свящ. Василій Рудневъ, свящ. Алексій Соколовъ, свящ. Николай Царенко, псаломщикъ Петръ Плахинскій, протоіерей Матеей Сидоренко, протоіерей Василій Яновскій, свящ. Алексій Шевченко, свящ. Филиппъ Русаневичъ, свящ. Викторъ Пивоваровъ, свящ. Іаковъ Фидровскій, свящ. Харлампій Губенко, свящ. Никандръ Саговскій, свящ. Дмитрій Шишацкій, свящ. Василій Фортунатовъ, свящ. Василій Дружининъ, свящ. Андрей Егоровъ, свящ. Николай Кудрявцевъ, свящ. Павелъ Вайнарскій, свящ. Серафимъ Павловскій, свящ. Михаилъ Барвинскій, свящ. Іоаннъ Ставиславскій, свящ. Каллиникъ Галицкій, свящ. Василій Углянскій, свящ. Дмитрій Добровольскій, свящ. Александръ Вишневскій, свящ. Павелъ Аболенскій, свящ. Георгій Шеларъ, свящ. Василій Фидровскій, свящ. Петръ Дмитріевъ, свящ. Іоаннъ Поповъ, свящ. Василій Доргоченко, свящ. Андрей Шкуринъ, свящ. Константинъ Новоселовъ, свящ. Григорій Котляревскій, свящ. Іоаннъ Домничъ, свящ. Алексій Логгиновъ, протоіерей Александръ Терновскій, свящ. Петръ Сербиновъ, протоіерей Стефанъ Чепиговскій, свящ. Григорій Смирновъ, свящ. Вячеславъ Смирновъ, свящ. Павелъ Вороновъ, свящ. Георгій Балжаларскій, свящ. Георгій Русаневичъ, протоіерей Іоаннъ Поповъ, свящ. Стефанъ Новицкій, свящ. Петръ Өедоровъ, свящ. Іоаннъ Стаяновъ, свящ. Іаковъ Булгаковъ, свящ. Георгій Васильковскій, свящ. Владиміръ Стойчевъ, протоіерей Василій Сивицынъ, свящ. Іоаннъ Легковъ, свящ. Викторъ Васютинскій, свящ. Дмитрій Оболенскій, свящ. Леонтій Өедровскій, свящ. Пудъ Алейниковъ, свящ. Стефанъ Краснокутскій, свящ. Викторъ Баженовъ, свящ. Викторъ Писаренко, свящ. Павелъ Кусковскій, діакопъ Арсеній Петровъ, псаломщикъ Константинъ Бутовскій, псаломщикъ Павелъ Лояничъ, церковн. староста Спиридонъ Батюта, Ермолай Подопрігора, протоіерей Аѳанасій Иваниц-

кій, протоіерей Венедиктъ Сапфировъ, свящ. Александръ Грепачевскій, свящ. Константинъ Васильевъ, свящ. Григорій Плошинскій, свящ. Аверкій Диковскій, свящ. Константинъ Брянцевъ, свящ. Владиміръ Знаменскій, свящ. Ѳеодоръ Кулинскій, свящ. Михайлъ Балабаненко, свящ. Тимоѳей Чайкинъ, свящ. Веніаминъ Поповъ, генераль маіоръ Александръ Мироновичъ Голубовъ, свящ. Павелъ Забоевъ, свящ. Іоаннъ Четыркинъ, свящ. Павелъ Писаренко, свящ. Даміазъ Дыбскій, протоіерей Михайлъ Бензинъ, священ. Петръ Карповъ, священ. Викторъ Бѣлинскій, свящ. Димитрій Дементьевъ, Аркадій Петровскій.

Кромѣ членскихъ взносовъ, поступило сборовъ церковныхъ—по благочинническимъ округамъ:

отъ Алешковскаго округа	-	-	47	р.	—	к.
отъ Бердянскаго 1-го	-	-	24	р.	74	к.
отъ Бердянскаго 2-го	-	-	28	р.	86	к.
отъ Больше-Знаменскаго	-	-	—	р.	—	к.
отъ Григорьевскаго	-	-	—	р.	—	к.
отъ Евпаторійскаго	-	-	22	р.	62	к.
отъ Каховскаго	-	-	25	р.	62	к.
отъ Керченскаго	-	-	15	р.	78	к.
отъ Мало-Знаменскаго	-	-	27	р.	48	к.
отъ Мелитопольскаго	-	-	17	р.	23	к.
отъ Михайловскаго	-	-	—	р.	—	к.
отъ Ногайскаго 1-го	-	-	17	р.	65	к.
отъ Ногайскаго 2-го	-	-	17	р.	19	к.
отъ Орѣховскаго	-	-	—	р.	—	к.
отъ Севастопольскаго	-	-	23	р.	48	к.
отъ Симферопольскаго	-	-	35	р.	2	к.
отъ Токмакскаго	-	-	—	р.	—	к.
отъ Сѣрогоскаго	-	-	57	р.	80	к.
отъ Чаплынскаго	-	-	36	р.	14	к.
отъ Ѳеодосійскаго	-	-	30	р.	89	к.
отъ Ялтинскаго	-	-	6	р.	—	к.
отъ Симферопольской Преображенской церкви	-	-	12	р.	51	к.

отъ Симферопольскаго кафедральнаго собора
24 р. 82 к.

Итого - 470 р. 47 к.

VI

Александрo-Невская церковь на Корабельной сторонѣ г. Севастополя и ея освященіе.

8 сентября состоялось торжество освященія храма на корабельной сторонѣ г. Севастополя. Освященіе совершено Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ.

До 1889 года корабельная сторона г. Севастополя не составляла отдѣльнаго прихода, а была приписана къ Митрофаніевской церкви военно-морскаго госпиталя, священникъ которой и исправлялъ всѣ требы. Церковь была очень маленькая, такъ что не могла не только удовлетворить жителей корабельной, но и своихъ непосредственныхъ прихожанъ—матросовъ. Священникъ, имѣя на своемъ пастырскомъ попеченіи матросовъ (болѣе 3000), естественно, не всегда могъ удовлетворять духовныя нужды жителей корабельной. Поэтому послѣдніе въ 1889 году чрезъ мѣстнаго благочиннаго протоіерея В. Баженова обратились къ Преосвященному Мартиніану съ прошеніемъ, въ которомъ указывали на необходимость устройства на Корабельной приходскаго храма съ отдѣльнымъ причтомъ и просили разрѣшенія избрать комитетъ, который завѣдывалъ бы правильнымъ сборомъ пожертвованій и дѣломъ устройства церкви. Представляя на Архипастырское благоусмотрѣніе это прошеніе жителей корабельной, о. благочинный съ своей стороны поддерживалъ ихъ ходатайство тѣми соображеніями, что, дѣйствительно, церковь Митрофаніевская очень маленькая, вмѣщаетъ не болѣе 400 д., большинство которыхъ всегда матросы; число жителей Корабельной (до 4000 д) настолько велико, что церковь и причтъ могутъ содержаться бездѣдно на счетъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ. Преосвященный Мартиніанъ отнесся къ просьбѣ жителей Корабельной весьма сочувственно и разрѣшилъ имъ избрать строительный комитетъ, который и началъ бы дѣло по-

стройки церкви. Комитетъ былъ избранъ 11 июня 1889 года¹⁾. При этомъ всѣ жители Корабельной единодушно изъявили желаніе посвятить новый храмъ имени св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго „въ ознаменованіе великаго чуда Всемогущей Десницы—Божіей, явленной въ спасеніи драгоцѣнной жизни Возлюбленнаго Монарха Нашего, Императора Александра Александровича и всего Его Августѣйшаго Семейства на пути изъ г. Севастополя въ С.-Петербургъ 17 октября 1888 года.“ Чтобы это чудесное событіе навсегда запечатлѣть въ памяти потомства, предположено было ежегодно совершать въ новомъ храмѣ 17-го октября молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи Государя и всего Царствующаго Дома и храмовую икону Св. князя Александра Невскаго изобразить вмѣстѣ съ пророкомъ Осией и преподоби. Андреемъ Бритскимъ, память коихъ совершается 17-го октября. Духовной Консистоіей комитету выданы были книги и разрѣшено поставить на видныхъ мѣстахъ г. Севастополя сборныя брусочки. За первый годъ своей дѣятельности комитетъ могъ собрать на постройку храма добровольныхъ пожертвованій до 4000 р. Съ такими малыми средствами начинать постройку храма было нельзя и, очевидно, постройка храма должна была затянуться на продолжительное время. Въ виду этого благочинный обратился къ Преосвященному Мартиніану съ ходатайствомъ о назначеніи на Корабельную сторону отдѣльнаго причта теперь же, не ожидая окончанія постройки храма, и объ открытіи богослуженій въ какомъ-либо домѣ. Резолюціей Преосвященнаго Мартиніана отъ 14-го декабря 1890 года благочинному поручено было въ нанятомъ помѣщеніи „освятить молитвенный домъ на Корабельной сторонѣ г. Севастополя во имя Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго на освященномъ антиминсѣ“. Молитвенный домъ былъ освященъ 23-го декабря того же года. Священникомъ

¹⁾ Предсѣдателемъ комитета былъ избранъ Н. Чернорудскій, казначеемъ о. Даниловъ, секретаремъ М. Минаевъ и членами 14 прихожанъ. Впослѣдствіи вмѣсто Н. Чернорудскаго и М. Минаева были избраны предсѣдателемъ Д. Коломенчукъ и секретаремъ А. Яковлевъ, на долю которыхъ вышло счастье довести до конца постройку храма.

(послѣ о. Голяховскаго) былъ назначенъ Самарскій. Между тѣмъ сборъ пожертвованій шелъ очень туго. „Но храмы Богъ строить.“—эта истина оправдалась и въ настоящемъ случаѣ. Въ г. Севастополь прибылъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Узнавъ отъ о. благочиннаго, что приходъ Корабельной стороны, состоящій почти изъ 4000 д., не имѣетъ своего приходскаго храма, навиваетъ для богослуженій частный домъ, К. П. Побѣдоносцевъ принялъ близко къ сердцу эту нужду жителей Корабельной и, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, хлопоталъ для нихъ на постройку храма 3000 р. изъ такъ называемаго медынцеваго капитала. Такимъ образомъ у комитета образовался капиталъ до 7000 рублей. Съ этими средствами комитетъ рѣшилъ, съ Божьей помощью, приступить къ постройкѣ храма. Планъ и смѣту для храма составилъ епархіальный архитекторъ Дорошенко. 19 сентября 1892 года комитету была выдана храмозданная грамота и 17-го октября того же года благочиннымъ прот. Баженовымъ совершена была закладка храма неподалеку отъ Малахова кургана: водруженъ крестъ на мѣстѣ св. престола и положены основныя камни въ алтарной части храма. При закладкѣ храма присутствовали главный командиръ Черноморскаго флота вице-адмиралъ Н. В. Копытовъ, градочальникъ, комендантъ крѣпости, городской голова и много народа. По окончаніи церковнаго торжества, по предложенію г. главнаго командира Черноморскаго флота Н. В. Копытова, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода была отпралена телеграмма слѣдующаго содержанія: „Сегодня освящено мѣсто храма во имя Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго на Корабельной сторонѣ г. Севастополя, у подножія Малахова Кургана, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей семьи 17-го октября 1888 года. Почитаемъ счастьемъ привѣтствовать Ваше Высокопревосходительство съ этимъ радостнымъ событіемъ, въ которомъ Вы изволили принимать такое сердечное участіе. Не теряемъ надежды видѣть Ваше Высокопревосходительство и на освященіи этого храма. Въ сей знаменательный день всѣ жители г. Севастополя усердно молились о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.“ На

эту телеграмму К. П. Побѣдоносцевъ отвѣтилъ письмомъ г. главному командиру, что эта телеграмма была доложена Государю Императору, и Его Величеству благоугодно было начертать на ней „весьма радостно.“

Постройка храма шла очень медленно: стѣны храма возведены были только до цоколя и работы пріостановились за отсутствіемъ у комитета средствъ. Въ виду этого строительный комитетъ обратился въ 1892 году чрезъ благочиннаго къ епархіальному начальству о томъ, чтобы всѣ остатки отъ доходовъ молитвеннаго дома поступали въ комитетъ и чтобы было возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи произвести сборъ на постройку храма по всей Россіи. Ходатайство комитета было уважено. Всѣ остатки отъ доходовъ молитвеннаго дома (свыше 1000 р. ежегодно) поступили въ его распоряженіе и предъ Св. Синодомъ возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи сбора по всей Россіи. Указомъ отъ 21 апрѣля 1893 года на имя Преосвященнаго Мартиніана Св. Синодъ увѣдомилъ, что „Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 10 день марта сего года Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на постройку на Борабельной сторонѣ г. Севастополя храма во имя Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, такъ какъ, по недостаточности средствъ и по безнадежности къ дальнѣйшему поступленію пожертвованій въ чертѣ градоначальства, работы по постройкѣ упомятаго храма пріостановлены.“ По полученіи этого разрѣшенія комитетъ напечаталъ 300 экземпляровъ воззваній, которыя разослалъ въ разные города и благотворителямъ. Кромѣ того, по ходатайству комитета казначею комитета отставному капитану О. М. Данилову выданъ былъ духовной консисторіей документъ для сбора пожертвованій въ разныхъ городахъ Имперіи срокомъ на два мѣсяца. Этотъ сборъ по Имперіи далъ комитету до 40000 р., такъ что комитетъ уже смѣло смотрѣлъ въ будущее, надѣясь, при помощи Божіей, довести постройку храма до конца въ непродолжительномъ времени.

При составленіи плана и смѣты на постройку храма, предполагено было устроить однопрестольный и одноэтаж-

ный храмъ, но наблюдающій за постройкой Севастопольскій городской архитекторъ А. Вейзенъ нашелъ возможнымъ устроить и нижній этажъ, такъ какъ отъ востока къ западу мѣсто, на которомъ построенъ храмъ, представляетъ большой уклонъ. Въ этомъ нижнемъ этажѣ рѣшено было устроить храмъ, въ которомъ и могло бы совершаться богослуженіе до полного окончанія постройки храма. Сюда былъ перенесенъ иконостасъ изъ молитвеннаго дома и, по желанію прихожанъ, храмъ посвященъ воспоминанію „Введенія во храмъ Пресв. Богородицы.“ Обо всемъ этомъ благочинный донесъ Преосвященному Мартиніану, который лично освятилъ храмъ 4 августа 1896 года. Со вступленіемъ въ управленіе епархіей Преосвященнаго Николая, дѣятельность комитета усилилась и работы по окончательной отдѣлкѣ храма пошли быстрѣе. И наконецъ, храмъ былъ готовъ къ освященію къ 1 текущаго сентября послѣ столь долгихъ ожиданій прихожанъ и тѣхъ трудовъ и заботъ, которые выпали на долю строительнаго комитета. Общая стоимость храма свыше 60000 руб.

Владыка, Преосвященнѣйшій Епископъ Николай, всенощное бдѣніе 7 сентября, наканунѣ освященія храма, совершалъ въ Херсонисскомъ монастырѣ, по случаю престольнаго праздника нижняго храма, посвященнаго воспоминанію „Рождества Пресв. Богородицы“ Въ новомъ храмѣ на Корабельной, устроенномъ во имя Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, всенощное бдѣніе (среди храма) совершалъ ключарь Симферопольскаго кафедральнаго собора протоіерей М. Марковъ соборне при протодіаконѣ Поповѣ и хорахъ пѣвчихъ—архіерейскомъ и мѣстномъ. 8-го Сентября въ 7½ ч. утра совершенно было освященіе воды, а въ 8 ч. колокольный звонъ возвѣстилъ, что настаетъ свѣтло-радостное торжество освященія храма. Народъ потянулся ко храму со всѣхъ сторонъ, такъ что скоро не только обширный храмъ, но и церковная ограда были переполнены богомольцами. Каждому хотѣлось видѣть рѣдкое торжество—архіерейское освященіе храма, всѣ стремились увидѣть своего Архипастыря и получить отъ него благословеніе. Въ 8¾ ч. утра прибылъ изъ Херсонеса Преосвященный Николай и былъ встрѣченъ у церковной паперти членами

строительнаго комитета, которые поднесли Владыкѣ хлѣбъ и соль и благодарили его за то, что онъ лично принялъ на себя трудъ лично освятить храмъ. Послѣ обычной встрѣчи одуховенствомъ, Владыка облачился во всѣ священныя одежды, поверхъ которыхъ надѣлъ бѣлый шелковый запонъ, преподѣлавшись лентіемъ. Изъ алтаря вышли священнослужители и также одѣли полотняныя запоны, по окропленіи ихъ Архипастыремъ св. водой. Съ середины храма весь священный соборъ послѣдовалъ въ алтарь, при чемъ священники несли уготованный столъ съ церковной утварью и со всѣмъ потребнымъ къ освященію храма. Началось чинное неторопливое освященіе Архипастыремъ храма. Пѣніе псалмовъ, попеременно соборомъ священнослужителей и хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, смѣнялось глубоко содержательными и трогательными молитвословіями и священнодѣйствіями Архипастыря. По убрѣпленіи св. престола, омытіи его, обвитіи крестообразно вервиемъ, помазаніи св. мѹромъ и облаченіи во св. одежды, ключарь, съ благословенія Владыки, окропилъ жертвенникъ св. водой и съ другими священнослужителями побрызгалъ его одеждами. Стѣны храма были окроплены св. водой и помазаны св. мѹромъ.

Архипастырь изъ надила возжегъ свѣчу, изъ которой были зажжены свѣчи священниковъ, для народа и всѣ свѣтильницы въ храмъ. Этотъ свѣтъ явился какъ бы символомъ той пламенной любви къ Богу, которой должны воодушевляться всѣ, молящіеся въ новоосвященномъ храмѣ. Затѣмъ Архипастырь, въ предшествіи священниковъ, несшихъ крестъ, св. Евангеліе и иконы, церковнослужителей и народа крестнымъ ходомъ послѣдовалъ чрезъ южныя церковныя врата ¹⁾ въ нижнюю церковь, гдѣ на престолѣ на дискосѣ были уготованы св. мощи для новоосвященнаго храма. Принявъ св. мощи, послѣ молитвы и бажденія ихъ на свою главу, Архипастырь отправился вокругъ храма торжественнымъ крестнымъ ходомъ. Въ это время наружныя стѣны храма окроплялись св. водой. Крестный ходъ останавливается у южныхъ вратъ храма. Св. мощи пола-

¹⁾ У западныхъ вратъ не устроены еще входы, такъ какъ устройство его требуетъ значительныхъ средствъ.

гаются на столъ и совершается каждение. Епископъ возглашаетъ: „возьмите, врата, князи ваша и увидите Царь славы“, „Кто есть Царь славы“, вопрошаетъ хоръ изъ храма. „Господь силъ той есмь Царь славы“, отвѣчаетъ Епископъ; врата церковныя открываются и св. мощи вносятся во св. храмъ. „Господь силъ той есть Царь славы“, возглашаетъ Архипастыръ, одушевленно поютъ священнослужители и хоръ. Трудно передать тѣ чувства умиленія и духовной радости, которыя испытывали всѣ предстоніе въ храмѣ, такъ торжественно-умилительно и трогательно было это шествіе Архипастыря со св. мощами. Св. мощи положены были на престолѣ, совершенно надъ ними каждение. Архипастыръ освятилъ св. антиминсъ для новоосвященнаго храма и вложилъ въ него частицу св. мощей. Затѣмъ часть св. мощей вложены были въ серебряный помазанный св. мѹромъ ящичекъ, залиты воскомастихомъ и ящичекъ со св. мощами былъ вложенъ въ деревянный крестъ, утвержденный подъ престоломъ. Такимъ образомъ Св. трапеза во всемъ стала подобна гробамъ Св. мучениковъ, на которыхъ въ древнія времена христіанства совершалась божественная литургія. Чинъ освященія храма былъ законченъ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Епископу Николаю. Послѣ этого Владыка сказалъ поученіе о святости и значеніи для христіанъ храма Божія и особенно этого храма, сооруженнаго у подножія Малахова Бургана¹⁾. Закончилъ свое поученіе Владыка возглашеніемъ многолѣтія всѣмъ благотворителямъ и прихожанамъ св. храма сего.

Владѣ за освященіемъ храма была совершена Божественная литургія, которую совершилъ Преосвященный Николай въ сослуженіи протоіереевъ М. Маркова, М. Золотухи, В. Баженова и священниковъ В. Станиславскаго, Н. Владимірскаго и Н. Бортовскаго. Послѣ причастнаго стиха священникъ Н. Владимірскій сказалъ поученіе (напечатанное выше въ семь № Епархіальныхъ Вѣдомостей).

Событіе освященія храма Преосвященнымъ надолго

¹⁾ Поученіе напечатано выше въ настоящемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

останется въ памяти благодарныхъ жителей Корабельной стороны г. Севастополя.

Послѣ освященія храма Владыка съ почетными гостями (г. градоначальникомъ съ супругой, городскимъ головой, полиціймейстеромъ и др.) изволилъ посѣтить домъ священника Владимірскаго, гдѣ, принявъ отъ матушки хлѣбъ-соль и благословивъ дѣтей, откушалъ чай. Въ 2 часа пополуночи Владыка отбылъ въ Херсонисскій монастырь.

За трапезой, которая предложена была строительнымъ комитетомъ, произнесены были здравицы за Государя и весь Царствующій Домъ (при чемъ пропѣли „Боже Царя храни“), Преосвященнаго Епископа Николая, строительный комитетъ и др.

С. В. С.

УП.

ИЗВѢСТІЯ.

Проездъ Преосвященнаго Иннокентія, новоназначеннаго настоятеля Херсонисскаго монастыря.—10-го сего сентября утромъ прибылъ въ Симферополь Преосвященный, бывший Приамурскій, Иннокентій, назначенный на должность настоятеля Херсонисскаго первокласснаго монастыря. Преосвященный Иннокентій послѣднее время проживалъ на покое въ Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ Пензенской епархіи. Преосвященный Иннокентій пробылъ у Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, сутки и 11 сентября съ утреннимъ поѣздомъ отбылъ въ мѣсту своего служенія—въ Херсонисскій монастырь.

Пребываніе въ Симферополь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго.—14-го сего сентября съ курьерскимъ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ изъ Ялты въ Симферополь Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій, бывший первый ректоръ Таврич. духовн. семинаріи. На вокзалѣ онъ былъ встрѣченъ представителями городского духовенства и духовно-

учебныхъ заведеній. Съ вокзала Его Высокопреосвященство преслѣдоваль къ Преосвященнѣйшему Епископу Николаю. На другой день—въ воскресенье—Высокопреосвященный Владыка совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи имъ совершены были литіи по бывшимъ Преосвященнымъ Таврическимъ—Архіепископѣ Гуріѣ и епископѣ Михаилѣ, погребеннымъ въ соборѣ. Радужнымъ хозяиномъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ въ честь Высокопреосвященнаго Архіепископа былъ предложенъ обѣдъ, на который приглашены были представители городского духовенства и духовно-учебныхъ заведеній; среди приглашенныхъ нѣкоторые были современниками и сослуживцами Высокопреосвященнаго Арсенія въ бытность его ректоромъ Таврической семинаріи. Въ 5-мъ часу вечера Архіепископъ Арсеній вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Николаемъ посѣтилъ новое кладбище, гдѣ совершилъ панихиду на могилѣ своей матери. Отсюда Архіепископъ Арсеній съ Преосвященнымъ Николаемъ проѣхали въ духовную семинарію. Въ семинарской церкви ректоръ семинаріи встрѣтилъ Высокопреосвященнаго Владыку краткою рѣчью, послѣ чего слѣдовали обычныя молитвословія и многолѣтія. Въ заключеніе Высокопреосвященный Арсеній обратился къ воспитанникамъ съ сдущевленною рѣчью, въ которой отечески увѣщевалъ учащихъ быть неуклонно вѣрными своему ученическому долгу и беречь себя отъ столь обычныхъ въ настоящее время губельныхъ вліяній со стороны враговъ Церкви и государства, которые вмѣстѣ съ тѣмъ суть враги и ихъ—учащихъ. Благословивъ всѣхъ учащихъ, Высокопреосвященный Арсеній съ Преосвященнымъ Николаемъ преслѣдовали въ квартиру ректора семинаріи, гдѣ былъ предложенъ высокимъ посѣтителямъ чай. Проведши нѣкоторое время въ бесѣдѣ съ собравшимися здѣсь членами семинарской корпораціи, Преосвященные Архипастыри заходили затѣмъ въ квартиру инспектора семинаріи, послѣ чего отбыли изъ семинаріи. На другой день—16 сентября—утромъ оба Архипастыря курьерскимъ повоздомъ отбыли въ Севастополь. На вокзалѣ ко времени отъѣзда ихъ собрались представители городского духовенства, духовной консисторіи и духовно-учебныхъ заведеній.

Новое назначеніе на должность преподавателя духовной семинаріи. Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 5 сентября сего года за № 7188, на вакансію преподавателя физики и математики въ Таврическую духовную семинарію опредѣленъ, съ 16 августа 1902 г-да, окончившій курсъ наукъ на физико-математическомъ факультетѣ въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра Григорій Рубановичъ.

25-лѣтіе службы помощника смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища А. Ѳ. Оленича.—2 сентября сего года въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ совершалось рѣдкое торжество: праздновалось исполнившееся 25-лѣтіе служенія по духовно-учебному вѣдомству помощника смотрителя этого училища коллежскаго совѣтника Адама Ѳеодоровича Оленича. Сынъ священника Волынской епархіи, Адамъ Ѳеодоровичъ родился въ 1849 году, окончилъ курсъ ученія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1877 году. 24 августа 1877 года онъ опредѣленъ былъ помощникомъ смотрителя Черниговскаго духовнаго училища; съ 27 октября 1880 года состоялъ помощникомъ инспектора въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 9 июня 1898 года состоитъ помощникомъ смотрителя Симферопольскаго духовнаго училища.

Празднованіе началось благодарственнымъ молебствіемъ въ училищной церкви, совершеннымъ ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи многочисленнаго сонма протоіереевъ и священниковъ изъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и изъ городского духовенства. Въ числѣ молящихся были г. епарх. наблюдатель, члены корпорацій духовной семинаріи, духовнаго и епархіальнаго женскаго училищъ, служащіе въ духовной консисторіи и другіе почитатели и знакомые Адама Ѳеодоровича. По окончаніи молебствія и возглашенія многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Пресвященнѣйшему Епископу Николаю и наболецъ — виновнику торжества была поднесена Адаму Ѳеодоровичу отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній икона свв. семи священномучени-

ковъ Херсонисскихъ въ серебро-позлащенной ризѣ и съ слѣдующей надписью: „Ревностному труженнику—педагогу, Адаму Θεодоровичу Оленичу, отъ соразработниковъ (на чинѣ учебно-воспитательной и почитателей на молитвенное воспоминаніе“. При этомъ ректоромъ семинаріи, отъ лица собравшихся привѣтствовать Адама Θεодоровича, была сказана рѣчь. Въ этой рѣчи была отмѣчена истинно трудовая и благоплодная педагогическая дѣятельность А. Θ. какъ въ Полтавскомъ семинаріи, такъ и теперь—въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. „Выбытіе А. Θ., сказано мнѣ проч. было, изъ Полтавской семинаріи было для послѣдней утратой трудно вознаградимой, но зато и переходъ его въ Симферопольское училище представляетъ для этого училища дорогое приобретеніе“. Человѣкъ долга, широко и высоко понимаемаго, А. Θ. на новомъ послѣднемъ мѣстѣ служенія самоотверженно, не щадя здоровья и силъ, забывая личные жизненные удобства, несъ и несетъ весьма важныя и многоотвѣтственныя обязанности ближайшаго воспитателя вѣрныхъ его попеченій питомцевъ, неуспынно, истинно отечески слѣдя за каждымъ шагомъ ихъ жизни и направляя ее на добрый путь. Выразивъ сердечное желаніе всѣхъ его сослуживцевъ и добрыхъ знакомыхъ, чтобы и впредь Господь хранилъ труженника—педагога и споспѣшествовалъ ему Своею благодатію, отъ ректоры отъ корпорацій дух. уч. заведеній вручилъ юбиляру икону св. священномучениковъ Херсонисскихъ, небесныхъ покровителей училищнаго храма и молящихся въ немъ, осѣнивъ его сею св. иконою. Земно поклонился предъ нею А. Θ., благоговѣнно облобызалъ и принялъ, какъ свидѣтельство искреннихъ молитвенныхъ ему благожеланій со стороны сослуживцевъ и всѣхъ добрыхъ знакомыхъ. Растроганный, А. Θ. въ отвѣтъ на привѣтствіе сердечно благодарилъ за выраженные благожеланія, соглашался съ тѣмъ, что, правда, нелегкій его жизненный путь, но въ сознаніи усердно исполняемаго долга онъ всегда и почерпалъ и почерпаетъ истинное удовлетвореніе, отраду и ободреніе въ своемъ нелегкомъ служеніи; желалъ онъ отъ всей души и поздравителямъ въ добромъ здравіи, въ мирѣ и полномъ благополучіи переживать знаменательные юбилейные періоды, въ немъ 25-лѣтніе не только, но и полулѣтныя...

Послѣ сего радужный юбиляръ пригласилъ всѣхъ поздравителей съ семействами къ себѣ раздѣлить братскую трапезу. Въ квартирѣ секретаря Его Преосвященства передалъ А. Ѳ. письменное привѣтствіе съ исполвшимся 25-лѣтнемъ пожеланіемъ многихъ лѣтъ служенія, включительно до 50-лѣтія, отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, и вручилъ юбиляру въ благословеніе отъ Его Преосвященства икону Спасителя. Послѣ сего привѣтствовали А. Ѳ. воспитанники семинаріи— бывшіе его ученики и воспитанники по духовному училищу и ученики духовнаго училища, и поднесли ему букетъ изъ живыхъ цвѣтвъ. А. Ѳ. въ отвѣтъ на привѣтствіе тѣхъ и другихъ, какъ всецѣло преданный дѣлу воспитанія, не преминулъ и въ семъ случаѣ дать имъ нѣсколько отеческихъ совѣтовъ и наставленій въ отношеніи благоповеденія. Затѣмъ радужнымъ юбиляромъ была предложена гостямъ трапеза. За обѣдомъ первая здравица была провозглашена юбиляромъ въ честь Государя Императора, причемъ А. Ѳ. выяснилъ мотивы нравственно обязывающіе творити молитвы прежде всего за Царя. Присутствовавшими былъ пропѣтъ народный гимнъ. Затѣмъ ректоромъ семинаріи былъ провозглашенъ тостъ за Преосвященнѣйшаго Архiepастыря Тавриды, Епископа Николая, съ милодливимъ вниманіемъ относившагося къ юбиляру и въ его лицѣ ободряющаго всякаго честнаго труженика. Слѣдовавшій послѣ сего тостъ за Адама Ѳеодоровича сказанъ былъ смотрителемъ училища А. И. Леонтьевымъ. Послѣ указанія на необычность вообще для училища совершаемаго празднества (за все время существованія училища это 1-й случай празднованія 25-лѣтія) была и имъ отмѣчена рѣдкость такого юбилея, какъ 25-лѣтія служенія исключительно въ должности инспекторскому надзору. Сколько, говорилъ м. прочаго. Смотритель, нужна характера, крѣпости духа и тѣла, любви къ дѣлу самоотверженной для того, чтобы протянуть такую слякку,—прослужить 17 лѣтъ въ должности помощника инспектора и 8 лѣтъ—помощникомъ смотрителя! Да какъ прослужить? Съ честью и славою, съ полнымъ правомъ на всеобщее уваженіе и любовь какъ со стороны учащихся, такъ и сослуживцевъ. Надпись на иконѣ— выра-

женіе вѣрной оцѣнки дѣятельности юбиляра Безъ малаго 17 лѣтъ пришлось мнѣ служить съ Адамомъ Θεодоровичемъ, — сначала въ Полтавской семинаріи, а затѣмъ и въ стѣнахъ Симферопольскаго училища. И тамъ, и здѣсь имя Адама Θεодоровича—синонимъ ревностнаго, неутомимаго труженика педагога, точнаго и аккуратнаго исполнителя лежащаго на немъ долга. Общій голосъ о значеніи дѣятельности А. Θ. какъ воспитателя, для Полтавской семинаріи выражался въ отзывѣ, что А. Θ. держитъ на своихъ плечахъ всю семинарію. Это—отзывъ и бывшаго при немъ ректора. Заслужилъ его А. Θ. не внѣшнимъ, чисто формальнымъ отношеніемъ къ дѣлу, а широкимъ пониманіемъ задачи субинспекторской дѣятельности. А. Θ. человекъ долга; на первомъ планѣ у него—обязанности, а не права, какъ часто бываетъ въ дѣйствительности. Не внѣшній только надзоръ за воспитанниками составлялъ весь смыслъ его дѣятельности, но и примѣненіе всѣхъ, доступныхъ ему, положительныхъ мѣръ воспитанія, каковы напр.: бесѣды (часто задушевные) съ воспитанниками по вопросамъ вѣры и нравственности, о вредѣ пьянства, табакокуренія и под., чтеніе книгъ полезныхъ, стараніе внушить любовь къ физическому труду (садоводство, столярное, токарное ремесла).. Такимъ же неутомимымъ, честнымъ, самоотверженнымъ служителемъ долга заявилъ себя А. Θ. и здѣсь, и я считаю великимъ для себя счастьемъ имѣть такого помощника". Адамомъ Θεодоровичемъ провозглашена была затѣмъ здравица за смотрителя училища, которому, какъ педагогу по природѣ, по словамъ говорившаго, онъ многимъ считаетъ себя обязаннымъ въ своей дѣятельности; была здравица и за сестру юбиляра, прибывшую раздѣлить радость знаменательнаго дня въ жизни брата. Сердечный обменъ взаимными благожеланіями слѣдовалъ и далѣе въ продолженіе трапезы. Дай Богъ много еще лѣтъ здравія и благоденствія примѣрному труженику на педагогическомъ поприщѣ, человеку долга, достоитимому Адаму Θεодоровичу!

VIII.

† **Протоіерей Харалампій Бояджіевъ.**

(НЕКРОЛОГЪ).

8-го сего сентября, въ 12 часовъ дня, послѣ трехдневной тяжбой болѣзни, скончался на 75 году жизни о. настоятель Симферопольской греческой Свято-Троицкой церкви, протоіерей Харалампій Пантелеймоновичъ Бояджіевъ. Около 53-хъ лѣтъ прослужилъ онъ при этой церкви, начавъ служеніе съ 18 ноября 1849 года въ званіи псаломщика. Въ 1858 году онъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона, а 1868 году—въ санъ священника. Съ 1893 года онъ состоялъ въ санѣ протоіерея. За время своего, болѣе чѣмъ полувѣкового, служенія Церкви Божіей, почившій о. Харалампій разновременно проходилъ и разныя другія должности. Такъ онъ былъ завѣдующимъ и законоучителемъ грекорусской церковно-приходской школы при Троицкой церкви, членомъ Таврическаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета, помощникомъ благочиннаго Симферопольскаго округа, членомъ комиссіи по епархіальному свѣчному заводу, членомъ правленія Симферопольскаго духовнаго училища, членомъ Таврическаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членомъ Симфероп. отдѣленія Таврическаго епарх. училищнаго совѣта, членомъ комитета по устройству въ Таврической епархіи вдовьяго дома, предсѣдателемъ церковнаго совѣта при греческой Свято-Троицкой церкви, духовникомъ и членомъ благочинническаго совѣта. Должности завѣдующаго школою, члена Симферопольскаго отдѣленія училищнаго совѣта и духовника почившій о. протоіерей занималъ до самой своей кончины. За долговременную усердную и полезную службу онъ почтенъ былъ многими наградами, изъ коихъ послѣдними были орденъ св. Анны 2-й степени и палица.

9 сентября въ 6 часовъ вечера послѣдовало перенесеніе тѣла почившаго изъ дома въ храмъ, гдѣ было совершено заупокойное всенощное бдѣніе, а на другой день — заупокойная литургія. Божественная литургія совершена была прибывшимъ изъ г. Севастополя настоятелемъ тамош-

ней греческой церкви. архимандритомъ Амвросіемъ, въ со-
служеніи кафедральнаго протоіерея А. Назаревскаго, ректо-
ра семинаріи прот. В. Знаменскаго, ключаря собора, прот.
М. Маркова, благочиннаго Симфероп. округа свящ. П. Доброва,
свящ. П. Карпова, свящ. А. Горицкаго и свящ. Б. Кириакиди.

Апостолъ и Евангеліе на литургіи были читаны на гре-
ческомъ языкѣ; ектеніи и возгласы произносились попеременно
на церковно-славянскомъ и греческомъ языкахъ, равно на сихъ
же языкахъ попеременно совершалось и пѣніе: на лѣвомъ
клиросѣ пѣлъ хоръ греческій изъ мужскихъ и женскихъ
голосовъ, а на правомъ пѣли воспитанники семинаріи съ
церковно-служителями Петропавловской церкви. Отпѣваніе
пѣла почившаго началось въ 12 часовъ дня. Въ совершен-
ніи его участвовали всѣ почти городскіе священно-служи-
тели, при предстоятельствѣ о. архимандрита Амвросія. О архи-
мандритомъ по окончаніи литургіи было сказано слово—импро-
визація, посвященное памяти почившаго и произнесенное
имъ живо, съ глубокимъ чувствомъ и одушевленіемъ. По-
ложенные въ чинѣ погребенія кондаки, икосы и стихиры
были читаны священно-служителями поочередно, что уве-
личивало выразительность и торжественность глубоко по-
учительнаго и самого по себѣ чина священническаго погребенія. Послѣ 6-й пѣсни канона ректоромъ семинаріи была
сказана надгробная рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Видимъ мы, братіе, почившаго сослужителя, добраго
пастыря и дорогаго отца духовнаго, лежаща, но намъ къ
тому не подлежаща: се уже и языкъ умолче, се уже и
устыя престаша... Спасайтесь, братіе, спасайтесь, знаеміи,—
вѣщаетъ намъ почившій,—азъ бо въ путь мой шествую;
но память творите о мнѣ... Да будетъ спокоень духъ
твой, отецъ нашъ: творимъ и будемъ мы творить память о
тебѣ. И какъ намъ не творить этой памяти? Какъ намъ
не вспоминать тебя съ любовью? Какъ намъ не молиться, что-
бы увѣнчалъ Господь вѣнцомъ правды тебя, столь долго и
благородно подвизавшагося въ служеніи Церкви Божіей!
Это—искренняя, неудержимая потребность сердца всякаго,
кому доводилось видѣть и слышать тебя, тѣмъ болѣе—быть
твоимъ сыномъ духовнымъ. Сомннуты уста твои, закрыты
очи... Но живо мы представляемъ твой неизмѣнно всегда

привѣтливый, ласковый взоръ, отражавшій твою истинно любящую душу, твою сердечную, задушевную бесѣду... Милостію Божіею не братокъ былъ твой жизненный путь: въ добромъ здравіи преступилъ ты границу полувѣковаго служенія Церкви Божіей, что выпадаетъ на долю очень немногихъ. Бодрый духомъ, ты—по лѣтамъ своимъ—и тѣломъ не былъ слабъ и въ послѣдніе послѣ юбилейные годы своей жизни. Такъ недавно видѣли мы тебя раздѣлявшимъ братскія собранія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; а послѣднее твое посѣщеніе духовнаго училища, гдѣ ты съ любовью привѣтствовала одного изъ юбиляровъ, было только вѣдь недѣлю назадъ.. Утѣшаетъ насъ въ разлукѣ съ тобою, что Господь благословилъ твою старость крѣпостью и бодростью и удалилъ отъ нея обычныхъ ея спутниковъ—трудъ и болѣзнь. Вѣруемъ и уповаемъ, что эта къ тебѣ милость Божія есть воздаяніе за то, что ты въ жизни своей всемирно заботился прежде всего о здравіи души своей; она—эта милость Божія—вѣруемъ, предвѣщаетъ еще большія милости къ тебѣ милосердаго Господа и теперь, когда ты уже въ гробѣ, когда душа твоя во благихъ водворяется. Да, поучительна для насъ твоя жизнь уже и тѣмъ, что наглядно воспроизводитъ предъ нами слова Божественнаго Писанія: *не рожденія плодовъ питаютъ человека, но слово Твое, Господи, Тебѣ вѣрующихъ соблюдаетъ* (Прем. Сол. 16, 26).—А кто не знаетъ тебя, какъ добраго пастыря, всегда внимательнаго къ разнообразнымъ нуждамъ своихъ пасомыхъ! Возрождая ихъ словомъ Евангельской истины, низводя на нихъ благодатные дары св. Духа, ты вникалъ во всѣ ихъ нужды, дѣлилъ ихъ скорби и радости, помогалъ имъ всячески въ трудныхъ жизненныхъ обстоятельствахъ, и дѣлалъ это всегда съ любовью, съ чисто юношескою бодростью, не щадя себя, забывая въ подобныхъ хлопотахъ, какое бремя лѣтъ носилъ ты на плечахъ своихъ. Сколько разъ напр. доводилось и мнѣ видѣть тебя то съ однимъ, то съ другимъ изъ нуждающихся въ какой либо помощи, содѣйствіи, руководствѣ. И твой образъ любвеобильнаго ходатая неизгладимо сохранится въ нашей памяти.—Говорить ли о тебѣ, какъ образцовомъ семьянинѣ, представлявшемъ истинно высочій патріархальный при-

мѣръ, достойный подражанія всѣхъ твоихъ насомыхъ и дѣтей духовныхъ? Слезы присныхъ твоихъ, окружающихъ твой гробъ, лучше всякихъ словъ говорятъ о крѣпкомъ связующемъ союзѣ любви, которую воспиталъ ты въ сердцахъ ихъ. Недавно и то видѣли мы, съ какою скорбью переживалъ ты тяжелую болѣзнь твоей подруги и спутницы въ трудовой жизни, не разъ высказывалъ желаніе, чтобы тебя впередъ отозвалъ къ себѣ Господь. И Господь внялъ голосу твоего любящаго сердца. Вниди же теперь ты, рабъ благій и вѣрный, въ радость Господа своего! Какъ сильный, созрѣвшій колосъ уготовляешься ты теперь для житницы небесной. Тамъ, въ невечерѣющемъ днѣ Царствія Божія, въ общеніи съ Господомъ, къ Которому здѣсь всегда стремилась душа твоя, яркими лучами возсіяютъ всѣ добрыя свойства души твоей, найдутъ полное удовлетвореніе стремленія твоего любящаго сердца, — даруется тебѣ то истинное, ничѣмъ уже не омрачаемое счастье, заря котораго возгоралась для тебя и здѣсь еще на землѣ... Дорогой отецъ нашъ духовный! Ты насъ взраждалъ, наставлялъ, разрѣшалъ наши вольныя и невольныя прегрѣшенія... Прости же и теперь насъ, твоихъ духовныхъ дѣтей, грѣшныхъ въ чемъ либо и предъ тобою. А мы, слѣдуя искреннему влеченію сердець нашихъ, будемъ всегда молить о тебѣ Господа Бога и уповаемъ, что Онъ, Милосердый, не отринетъ голоса любви нашей и утѣшитъ насъ Своею къ тебѣ милостью. Иисусе премилосердый, пресвитеровъ сладосте! Помилуй раба Твоего, протоіерея Харалампія, и упокой душу его со святыми“.

По окончаніи отпѣванія гробъ былъ вынесенъ изъ храма священнослужителями, обнесенъ вокругъ храма и затѣмъ преданъ землѣ въ свлепѣ, устроенномъ съ южной стороны храма, близъ алтаря. На этомъ мѣстѣ почившій нерѣдко сиживалъ подъ тѣнистымъ деревомъ, не разъ при жизни указывалъ на него, какъ на желательное мѣсто своего будущаго упокоенія, и желаніе его исполнилось...

Царство небесное доброму пастырю, неутомимому труженнику и вѣрному рабу Христову!

Объявленія.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) *Бесѣды, поученія, слова и рчи Пресвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Пресвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на пріобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Пресвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго* (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четьи на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ, Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ.

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста+3 (алфав указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 празд-

ника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображениями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографію предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ мнѣйшихъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣій, съ изображениями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христова, въ бум. 75 к. печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются Праздники Господни (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лцевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону. ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ.
2. Явленіе Божіей Матери прп. Сергію.
3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ.
4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ.
5. Заповѣди Блаженствъ.
6. Молитва Господня и
7. Заповѣди Господни.

Вблѣя въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для cadaго изъ четырехъ Евангелій и съ изображениями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна cadaго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Матеея 30 коп., Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп., Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій

въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтирью, гр. печ. 16 д. л., Новый Заветъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кн., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки для духовно-правственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православно-Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣсноуѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Часть официальная: I. Высочайшее соизволеніе.—
II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя
извѣстія.—III. Наличный составъ служащихъ въ Таврической
дух. семинаріи.

II. Часть неофициальная: I. Поученіе, сказанное въ день
освященія храма св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго,
что на корабельной сторонѣ—въ Севастополѣ.—*Николая,
Епископа Таврическаго.*—II. Поученіе въ день освященія хра-
ма.—III. Идеалы мудрой жизни по книгѣ Екклесіастъ.—
IV. Древнѣйшій храмъ Херсонеса Таврическаго по раскопкамъ
послѣдняго времени.—V. Симферопольское Александро-Невское
братство за истекшій братскій годъ.—VI. Александро-Невская
церковь на корабельной сторонѣ г. Севастополя и ея освяще-
ніе.—VII. Извѣстія (Проѣздъ Преосвященнаго Иннокентія.
Пребываніе въ гор. Симферополѣ Высокопреосвященнаго Арсе-
нія. Новое назначеніе на должность преподавателя семинаріи.
25-лѣтіе службы помощника смотрителя Симферопольскаго
дух училища).—VIII. † Протоіерей Харалампій Бояджіевъ
(некрологъ).—IX. Объявленія.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Сентября 1902 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ.*
