

ТУРКЕСТАНСКИЯ

КАПИТАЛИЗМА

ВЪ ДОНОСИ

ГОДЪ ВТОРОЙ.

1907 г. 15 СЕНТЯБРЯ. № 18-й

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЦИРКУЛЯРНО.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная консисторія *слушала* указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 іюля сего 1907 г. за № 14, на имя Его Преосвященства, такого содержанія: По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе г. Синадал. Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 г. за № 14293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 Сентября и 24 Ноября 1905 года. *Приказали*: По установленному Святѣйшимъ Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами, въ частныя, общественныя, городскіе и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркул. указъ Св. Синода 5 февраля

1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя Кредитныя Товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 Сентября и 24 Ноября 1905 г. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что Кредитныя Товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти Товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ Товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций Товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ Товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изыятія въ этомъ отношеніи и для Кредитныхъ Товариществъ, и посему *опредѣляетъ*: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства печатными указами.

Приказали: Объ изложенномъ указѣ Святѣйшаго Синода объявить (и объявляется) причтамъ и старостамъ церкви епархіи для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Рукоположеніе.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ іеродіаконъ Св.--Троицкаго Исыкъ-Кульскаго монастыря *Мельхиседекъ* и *Геннадій* рукоположены въ санъ іеромонаха—первый 15 августа с. г. въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, а второй 19 августа с. 1907 г. въ Туркестанскомъ кафедральномъ соборѣ.

Производство.

Высочайшимъ приказомъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены въ первый классный чинъ Коллежскаго Регистратора—канцелярскіе служители Туркестанской Духовной Консисторіи—Вр. и. об. Столоначальника—казначей 1-го стола *Василій Соколовъ*, архивариусъ-регистраторъ *Иванъ Соколовъ*, *Кузьма Скупченко* и *Лаврентій Палеховъ* со старшинствомъ съ 5 октября 1906 года.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Избранные церковно-приходскимъ Совѣтомъ при Николаевкомъ молитвенномъ домѣ Пишпекскаго уѣзда, изъ своей среды, на должность казначей сего Совѣта Вѣрненскій мѣщанинъ *Іоаннъ Бодановъ* и на должность дѣлопроизводителя—крестьянинъ *Іоаннъ Коломейцевъ*—журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ ²⁰/₂₂ Августа 1907 года за № 568/2143, утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Избранный прихожанами Алексѣевской церкви Асхабадскаго Техническаго железно-дорожнаго училища на должность церковнаго старосты кассиръ Средне-Азиатской желѣзной дороги мѣщанинъ гор. Коломны *Димитрій Александровичъ Зайцевъ* журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства отъ ^{25 июля}/_{16 августа} 1907 года за № 552/2099, утверждень въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

Избранные церковно-приходскимъ Совѣтомъ села Ивановскаго, Лепсинскаго уѣзда, на должность дѣлопроизводителя сего Совѣта и. д. псаломщика *Іоаннъ Джуховскій* и на должность казначей члена Совѣта *Іоаннъ Пономаренко*—журнальнымъ опредѣленіемъ Туркестанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ ^{25 июля}/_{17 августа} 1907 г. за № 559/2110, утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Вакантныя мѣста.

Столоначальника—смотрителя дома Туркестанской Духовной Консисторіи.

ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Въ сел. Ново-Троицкомъ, Пишпекскаго уѣзда.

Содержаніе официальной части. Циркуляръ причтамъ церквей.—Рукоположеніе.—Производство.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Вакантныя мѣста.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Сераніона Брояковскаго:

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на разные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к., съ перес. 85 коп. Вып. II. Ц. 85 к., съ перес. 1 р.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

За вѣру и противъ лжеверія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разказовъ и стихотвореній. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Очерки и разказы для школьнаго, народнаго и *внѣболослужебнаго* чтенія. Ц. 1 р. 50 к., перес. 1 р. 75 коп.

Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, *рождественскихъ* слогъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 к., съ перес. 85 к.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 н.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библиотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смол. объявл. въ № 18 «Церк. Вѣд.» за 1907 г.).

Требовать, *ссылаясь на это объявленіе*, по адресу: *м. Павлочь* Кіевской губ. свящ. *С. Брояковскому*.



ЧЕСТИ ПОСВЯЩЕННЫМЪ

Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, при освященіи Кафедральнаго Собора въ городѣ Вѣрномъ, 30-го іюля 1907 года.

ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА.

Сей день, его же сотвори Господь возрадуемся и возвеселимся въ оны (Ис. 117, 24).

Въ великій и священный день, когда горній и дольний міры благоговѣнно и благодарно торжествуютъ побѣду, одержанную надъ всеобщимъ разрушеніемъ, аломъ и смертію тридневно воскресшимъ изъ мертвыхъ Спасителемъ и Богомъ міра, сердце послѣдователей Христа, радостно трепеща, заставляеть воскликнуть уста: «сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны».

И мы, сегодня, возлюбленные, въ благознаменитый день праздника нашего (Пс. 86, 4), благодарно и благоговѣнно созерцая чудодѣйственно простертую къ намъ десницу Вышняго, благословившаго насъ воздвигнуть этотъ небеси подобный, великолѣпный храмъ нашъ, освященный чинъ Животворящимъ Духомъ Его и принятый отъ нинѣ въ вѣчное жилище Ипостасной Премудростью Его, можемъ ли не воспыть радостно, въ духовномъ ликованіи «сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны».

Сей день — день великій и священный день, разсвѣтъ котораго такъ пламенно желали видѣть болѣе чѣмъ въ продолженіе до лѣтъ, первые тотъ братья нашихъ насельники края этого, благородные сыны Св. Руси своимъ воинственнымъ, незнавшимъ никакихъ преградъ подвигомъ, своею кровью присоединившіе къ державѣ россійской обширное Семирѣчье, поистинѣ, сотвори Господь, ибо если бы не Его всемогущая благодать дѣйствовала бы среди насъ, то смогли ли бы мы, слабые и немощные, воздвигнуть этотъ славный и святой памятникъ мощи русскаго духа, русскаго вѣры, вѣры Христовой православной.

Сей день — пламенное ожиданіе первыхъ устройствъ нашего города, первыхъ духовныхъ руководителей и предстоятелей православныхъ Семирѣченцевъ, Божія благодать постепенно приближала къ намъ и даровала намъ, наконецъ, великое утѣшеніе видѣть гла-

зами нашими то, что желали видѣть прежде насъ подвизавшіеся здѣсь великіе духомъ, великіе дѣлами братья наши.

Эти доблестные сыны Россіи, движимые безграничной, святой любовью къ великому отечеству своему, беззавѣтно преданное Царю православному искренно исповѣдующіе Христову вѣру, вѣру родительскую, явившись въ край этотъ съ силой, въ нѣсколько сотъ разъ уступавшей силѣ безчинствовавшихъ здѣсь въ то время ордѣ и, подобно древнему израилу, чудесно укрѣпившись на дарованной Богомъ Саваоомъ землѣ, возымѣли желаніе воздвигнуть Царю своему Небесному, спасительно руководящему силой Царя ихъ земного, приличествующій Его святому Имени храмъ—памятникъ богоугодныхъ добродѣтелей, мира и любви, водворенныхъ сынами Россіи среди смертельно враждовавшихъ между собою здѣшнихъ народцевъ и племень. Построеніе этого памятника—церкви соборной, не смотря на дѣятельное желаніе перваго военного и гражданскаго начальника Семирѣчья, приснопамятнаго Герасима Алексѣевича Колпаковского и перваго Святителя церкви туркестанской архіепископа Софоніи, нынѣ во Господѣ почивающихъ, зажаждавшихъ исполнить данный Богу обѣтъ и подъ сводами славнаго русскаго памятника обрѣсти мѣста вѣчнаго покоя своего, по многимъ, не зависящимъ отъ дѣятелей этихъ, причинамъ, не могло осуществиться не только во дни ихъ, но и во дни ближайшихъ преемниковъ ихъ, на долю которыхъ, по волѣ Божіей, какъ на Царе-Пророка Давида, выпалъ жребій собиранія цѣннаго матеріала для любезнаго и вожделѣннаго для сердца ихъ дѣла. Это необходимое подготовленіе къ дѣлу созиданія соборнаго храма нашего Господь продолжилъ до 1904 года, когда благоугодно было Ему повелѣть преосвященнѣйшему Паисію, милостью Божіей, здравствующему и нынѣ, привести въ исполненіе давнее желаніе православныхъ семирѣковъ. Сей святитель, богатію Божією, при помощи особо избранныхъ почетныхъ лицъ, представителей нашего города, подъ предсѣдательствомъ высокочтимаго, богобоязненнаго, трудолюбивѣйшаго, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Павла Петровича Осташкина, добровольно и безвозмездно принявшихъ на себя весьма тяжелые и отвѣтственные труды строительства, воздвигъ этотъ великолѣпный, обширный храмъ Божій, дорогое достояніе города Вѣрнаго, его наилучшую похвалу, носящее въ себѣ оправданіе наименованія его.

Честь и слава потрудившимся: Великая благодарность святителю владыкѣ Паисію и нашимъ собратьямъ, ради Господа подвизавшимся: г. Вице-Губернатору—Павлу Петровичу Осташкину, Предсѣдателю Семирѣченскаго Окружнаго Суда—Алексѣю Петровичу Геевскому, Протоіерею о. Алексѣю Шаврову, Іереямъ Божіимъ о. Михаилу Андрееву и о. Гавріилу Тихонравову, Городскому Головѣ Александру Ивановичу Путолову, Соборному Старостѣ Никитѣ

Яковлевичу Пугасову, Павлу Давыдовичу Иванову, полковнику инженеру Николаю Ивановичу Степанову, Степану Поликарповичу Бавченко и Афанасію Тихоновичу Чумину. Особая благодарность честнѣйшему, безгранично христіански доброму строителю-инженеру Андрею Павловичу Венкову, чрезмѣрнымъ трудолюбіемъ котораго соборъ нашъ, одинъ изъ величайшихъ деревянныхъ храмовъ нашего отечества, былъ выстроенъ въ 3 года.

Искренняя благодарность наша и всѣмъ трудившимся на созиданіе собора нашего, но не имѣющимъ возможности видѣть добрый созрѣвшій плодъ честныхъ подвиговъ и трудовъ своихъ, благодарность бывшимъ нашимъ архипастырямъ, высокопреосвященнѣйшему архіепископу Неофиту, преосвященнѣйшему епископу Григорію, собравшему болѣе 60000 руб. на постройку собора и освятившему мѣсто подъ будущій соборъ и преосвященнѣйшему епископу Аркадію.

Всегдашняя благодарность начальнику Семирѣченской области генералъ-лейтенанту Михаилу Ефремовичу Іонову, съ полнымъ сочувствіемъ относившемуся къ дѣлу постройки нашего собора и не разъ дававшему добрыя совѣты и указанія для ускоренія, улучшенія-исправленія работъ.

Молитвенно помянемъ и преждепочившихъ нашихъ отцовъ и начальниковъ, подготовившимъ намъ средства для воздвиженія памятника вѣры нашей. Помянемъ перваго святителя туркестанскаго архіепископа Софонію, епископа Александра, всеобщаго вѣрненскаго любимца, въдали отъ насъ почившаго и епископа Никона, помянемъ незабвеннаго русскаго витязя, богатыря (духа, великаго патріота) Герасима Алексѣевича Колпаковскаго и всѣхъ прежде почившихъ отцовъ и братьевъ нашихъ, со свѣтлой надеждой взиравшихъ на приближеніе нашего дня и теперь съ небесъ узрѣвшихъ разсвѣтъ его, вмѣстѣ съ нами радующихся.

Благословеніе Божіе всѣмъ отцамъ и братьямъ нашимъ, ближнимъ и дальнимъ, чрезъ посильныя жертвы и труды которыхъ благодать Божія приближала къ намъ день сей. Да воздасть имъ всѣмъ Господь вмѣсто временныхъ — вѣчная, вмѣсто земныхъ — небесная, да даруетъ имъ благо и догдольствіе здѣсь на земли и вѣчную обитель на небесахъ.

Итакъ, возлюбленные, блаженны очи наши, яже видятъ, Господь явилъ намъ умилость и любовь свою, даровалъ намъ счастье узрѣть и молиться въ вожделѣнномъ, великолѣпномъ храмѣ семъ. Господь створи день сей: возрадуемся и возвеселимся въ оныи днѣ.

Настоящій радостный праздникъ нашъ невольнo переноситъ насъ въ глубину исторіи. Богомъ избраннаго народа израильскаго и напоминаетъ день освященія храма, впервые воздвигнутаго Богу Животворящему, Богу Истинному, ибо мы нынѣ переживаемъ и

чувствуемъ то, что переживалъ нѣкогда царь израильскій Соломонъ, когда онъ, по завѣту своего отца, благодаря богатому наслѣдію, оставленному почившимъ царе-пророкомъ, воздвигнувъ Всевышнему храмъ въ Иерусалимѣ и принесши въ немъ первыя жертвы Творцу, услышалъ изъ устъ Божіихъ слова утѣшенія: «услыцахъ гласъ молитвы твоей и моленія твои, имже молился еси предо мною: сотворихъ ти по всей молитвѣ твоей и освятихъ храмъ сей, его же создалъ еси, еже положить имя Мое тамо во вѣки и будутъ очи Мои ту, и сердце Мое во вся дни». (3 Царств. 9, 3). Это же самое происходитъ и съ нами нынѣ, сегодня и мы съ вами, возлюбленные, воздвигши храмъ сей первый и единственный по особенному своему значенію для всей обширнѣйшей церковной области нашей и вознесши въ немъ жертвы хвалы и благодаренія Богу, слышали изъ устъ Божіихъ изреченныя обѣтованія, что благодать Божественнаго Духа Его вѣчно будетъ обитать въ храмъ нашемъ и ипостасная премудрость Его благоволитъ отнынѣ ниспослать здѣсь людямъ всѣ силы, нужныя для жизни и благочестія ихъ, что тріединный Богъ, обитая въ храмъ этомъ, будетъ вселяться въ сердца всѣхъ, съ вѣрою и любовію приходящихъ сюда и принимающихъ преподаваемые здѣсь святыя Таинства. Да не одни только обѣтованія о храмъ нашемъ переносятъ мысли наши къ храму Иерусалимскому, но и самая цѣль построенія храма нашего и особое значеніе его въ церковно-гражданской жизни туркестанскаго края понуждаютъ подольше остановиться на воспоминаніи о Сіонѣ и продолжить сравненіе со святилищемъ его. Дѣйствительно, подобно тому какъ храмъ Иерусалимскій, воздвигнутый Соломономъ, былъ памятникомъ тѣхъ великихъ благодѣяній, какія совершилъ Господь въ родѣ израильскомъ, точно такъ и нашъ, благодатью Божіею созданный, предназначенъ быть постояннымъ, драгоцѣннѣйшимъ памятникомъ нашихъ благодарныхъ Богу сердець за водвореніе насъ въ этомъ благодатномъ краѣ рукою крѣпкою и мышцею высокою Его. Какъ красота и великолѣпіе сіонскаго храма должны были внушать древнему израиллю, что вѣра его есть единственная истинная и спасительная вѣра, а народъ исповѣдующій есть народъ избранный, особенно любимый Богомъ и что для этого народа, при единеніи его съ Создателемъ міра, не можетъ оказаться въ мірѣ этомъ никакихъ преградъ къ осуществленію въ земной жизни своей призванія своего, такъ и храмъ нашъ долженъ говорить русскому сердцу, что вѣра русская, есть вѣра единственная, истинная и спасительная, что русская душа, какъ вѣрная исповѣдница и хранительница этой вѣры, особенно любима Богомъ и предназначена къ величію и славѣ среди народовъ, между которыми благоугодно было Промыслителю возвысить его. Поэтому созерцая дорогой памятникъ нашъ, памятникъ милости Божіей къ намъ грѣшнымъ, можемъ-ли не воспѣвать

радостно: «сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны».

Но торжествуя сегодня и веселя сердце свое радостными воспоминаниями, утѣшительными сравненіями, мы погрѣшили-бы, братіе, если-бы не привели себѣ на память и тѣхъ предостерегательныхъ словесъ, которыя угодно было Господу изречь о храмѣ Иерусалимскомъ — первообразѣ нашего храма.

«Аще же отвращающесе отвратитесь вы, и чадо ваша отъ Мене», такъ благоволилъ Создатель возвѣстити Соломону, «и не сохраните заповѣдей Моихъ, и повелѣній Моихъ... и поидете, и поработаете богамъ инымъ, и поклонитесь имъ, и изрину Израиля изъ земли, юже дахъ имъ, и храмъ сей, его же освятихъ имени Мою, отрину отъ лица Моего, и будетъ Израиль на погубленіе и во глаголаніе всѣмъ людемъ. И храмъ сей будетъ высокій, всякъ проходяй сквозѣ его ужаснется и возвищеть, и рѣчетъ: чего ради сотвори Господь тако земли сей, и храму сему. И рекутъ: понеже оставиша Господа Бога Своего... и приша бози чуждыя, и поклонишася имъ, и поработаша имъ, сего ради наведе на ны Господь зло сіе (3 Царств. 9, 6—9).

Какія страшныя и знаменательныя слова! Какъ подходятъ они къ нынѣшнему нашему состоянію, кажется, поистинѣ, что они изречены Господомъ не 3000 почти лѣтъ тому назадъ, не Царю Соломону сказаны, и имѣють въ виду не древній историческій Израиль, а будто исключительно относятся къ намъ, новому Израилю, Богомъ избранному народу русскому, и говорятся намъ теперь впервые для вразумленія нашего. Больно становится сердцу отъ словъ этихъ, они, какъ стрѣла прозають его, нельзя ни какъ забыть это грозное предостереженіе, ибо, чувствуетъ сердце, что неминуемая кара нависла уже надъ нами, и нѣкоторая часть братіи нашей своими дѣлами и мыслями уже вступили на тотъ гибельный путь, отъ котораго такъ отечески предостерегалъ Господь народъ Израилевъ, и въ лицѣ его и насъ. Зараза явственна обозначилась на народномъ тѣлѣ и, какъ всякая зараза, покрывающая вначалѣ небольшое пространство тѣла, легко можетъ распространиться по всему здоровому организму и сгноить все тѣло, поэтому необходимо намъ даже въ настоящій нашъ праздникъ оглянуться на пройденный земной путь и всмотрѣться въ предлежащій, дабы окончательно не сбитися всѣмъ намъ и не подпасть карѣ Божіей, определенной для заблудившихся. — Вспомнивъ прошлое свое, мы обязаны исповѣдаться, что надобно древнему Израилю, изъ ничтожества вызвалъ насъ Господь, даровалъ намъ въру Сына Своего, исполнялъ насъ дарами святого Духа Своего, содѣлалъ хранителемъ ученія истинной церкви объединивъ насъ вѣкругъ Помазанника Своего, повелѣлъ намъ быть вѣстникомъ правды Своей среди народовъ, носителемъ мира и любви въ мірѣ ономъ. И народъ русскій, покорный голосу Бога своего, явилъ чудеса среди народовъ,

восходя отъ силы въ силу, сталъ онъ великимъ и царственнымъ среди всѣхъ народовъ. По мановенію десницы Вышняго расширялись предѣлы земли русской и покорялись племена и народы подъ скипетръ носителей славы, чести и величія народа русскаго — русскихъ Самодержцевъ, водворялись миръ и благоденствіе по пути побѣдоноснаго шествія силы народной, воинства русскаго. Возросши и укрѣпившись въ силѣ, великій юноша — народъ русскій приступилъ было въ страхъ Божию къ постепенной, мирной, честной работѣ благоустройства достоянія своего, и труды его благословлялись Царемъ Небеснымъ, такъ что для всего міра становилось очевиднымъ свѣтлое будущее русскаго народа. Подчиняясь всеобщему, Богомъ установленному закону земной жизни — постепеннаго развитія, естественно, народъ русскій въ качествѣ своего земнаго благосостоянія во многомъ долженъ былъ уступать народамъ христіанскимъ, ранѣе его призваннымъ Промыслителемъ къ бытію жизни исторической, хотя ростъ Богомъ хранимаго народа русскаго и добытое трудами его явно давали чувствовать всему міру, что народъ этотъ развитіемъ умственныхъ и нравственныхъ силъ своихъ и внѣшнимъ достаткомъ своимъ превзойдетъ вскорѣ всѣ окружающіе его народы. Могло-ли нравиться это тѣмъ, кто со стороны съ завостью и злобой взиралъ на чудесный ростъ народа русскаго? Убѣдившись, въ чемъ именно сила этого молодого народа, новозавѣтнаго Сампсона, враги его и устремили ядовитыя стрѣлы языка своего на источникъ мощи русской, на вѣрдушу русской въ истинную церковь Христову, любовь ея къ отечеству и беззавѣтную преданность ея своимъ Самодержцамъ, стараясь сбить Россію съ указаннаго ей Господомъ пути всевозможными обольщеніями, обѣщаніями всѣхъ благъ, всего того, чего и сами обольстители не имѣютъ и имѣть никогда не могутъ. Заранѣе рѣшивъ разрушить царство русское, враги наши постарались найти себѣ сообщниковъ между нѣкоторыми инородческими племенами, обѣтающими по всему широкому лицу земли русской и посредствомъ этихъ неблагодарныхъ изверговъ стали дѣлательно развращать простыхъ дѣтски-добродушныхъ и смиренныхъ сыновъ Россіи, подобно тому какъ развращали издревле язычествующіе народы ветхозавѣтныи вертоградъ Божій, народъ Израильскій. Злобствующіе инородцы, эти настоящія лютые волки, во главѣ коихъ яростно стали прямыя потомки распинателей Христа (мы считаемъ излишнимъ поименовывать инородческія племена, породившія враговъ Россіи, но во всякомъ случаѣ, подъ ними не разумѣемъ нашихъ добрыхъ друзей — магометанъ-инородцевъ Туркестана, которые своею безграничною вѣрностью Самодержавному Вождю Россіи и своею искреннею любовью къ народу русскому оказались настоящими братьями нашими, гораздо болѣе близкими къ намъ, чѣмъ

нѣкоторые инородцы, исповѣдующіе даже христіанскую вѣру и потому заслужившихъ намъ глубокое уваженіе и искреннюю любовь), безумно задумавъ на развалинахъ Россіи, на хребтѣ сыновъ Россіи создать свои собственныя государства и парствѣнный, державный народъ русскій придавить своими грязными руками и обратить въ данниковъ своихъ, и для сего облекшись въ овечьи шкуры и прикинувшись друзьями Россіи, исподтишка заколебали устой русской народной жизни. Пользуясь добротой и кротостью народа русскаго, враги наши выслѣдили слабыхъ изъ насъ и, употребивъ всѣ силы на развращеніе ихъ, сдѣлали ихъ сообщниками своего адскаго замысла. Заручившись же несчастными измѣнниками изъ самого народа русскаго враги открыто повели среди общества русскаго свою наглую проповѣдь безбожія, отрицанія властей земныхъ и земного отечества, хотя сами то они—агитаторы и смутьяны наши изъ инородцевъ остаются вѣрными исповѣдуемой ими вѣрѣ и узкимъ племеннымъ своимъ интересамъ и даже не перестаютъ мечтать объ избраніи изъ племени своего сильнаго правительства.

И вотъ уже четыре года, какъ онаглѣвшіе враги не даютъ покоя народу русскому и, кое гдѣ находя почву для злой, губительной для Россіи дѣятельности своей, сѣютъ смуту, удивляясь при этомъ недалководидности русской молодежи, поддающейся лукавой ихъ проповѣди и тайно издѣваясь надъ отсутствіемъ въ русскомъ обществѣ сознанія своихъ народныхъ интересовъ и появленію среди русскаго общества, въ особенности между молодежью его, измѣнниковъ, способствующихъ ослабленію своего же отечества, подготовляющихъ вѣрное паденіе своему же родному народу. Останавливаться ли намъ и говорить о бѣдственныхъ послѣдствіяхъ дѣятельности враговъ и измѣнниковъ нашихъ? Достаточно будетъ сказать, что наглость ихъ дошла до того, что они дважды осквернили наше законсовѣщательное собраніе, государственную думу, и не устрашились подготовить покушеніе на священнѣйшую жизнь Верховнаго Вождя Россіи.

Господь разорилъ совѣтъ нечестивыхъ, открылъ всѣ козны враговъ Россіи, ея Христовой вѣры и Самодержца ея. Тотъ, кто премѣняетъ времена и лѣта, поставляетъ цари и преставляетъ, даетъ премудрость мудрымъ... и открываетъ тайны (Дан. 2, 21—28), Самъ вложилъ на сердце Помазаннику Своему, православному Царю нашему освободить насъ отъ измѣнниковъ, оуистить престольный градъ отъ предателей, „собравшись на Господа и на Христа Его“ и этимъ указаніемъ еще разъ явилъ намъ милость Свою. Но онаглѣвшіе въ злобѣ своей, враги наши не могутъ успокоиться, не смотря на видимую для всѣхъ десницу Творца, охраняющую Россію отъ гибели, разложенія и разрушенія, и не хотятъ разстаться съ своей сладкой мечтой обращенія державнаго народа русскаго въ невольниковъ, поэтому продолжаютъ вселять вражду

между пасомыми и пастырями, начальниками и управляемыми, работодателями и работниками, дѣтьми и родителями, учащими и учащимися и даже между супругами, словомъ, стараются распространить зло повсюду, такъ сказать, пропитать всю атмосферу нашу и даже самую глубину земли русской челоѡконенавистничествомъ, звѣрствомъ, мерзостью такъ, какъ пропитана была вся страна наша досель святостью, любовью, терпѣніемъ, честными трудами и подвигами устроителей земли русской. Опасность, ужасная опасность, горе, горе и горе грозитъ землѣ нашей отъ пакостниковъ плоти нашей, безбожниковъ социалистовъ-измѣнниковъ и ихъ прямыхъ руководителей—служителей сатаны, тайныхъ враговъ нашихъ—инородцевъ! Опасность близъ, да оглашаются уши наши непрестанно голосомъ Спасителя и Бога нашего, за насъ закланнаго Агнца: «бдите и молитесь, да не впадете въ напасть» (Матѡ. 26, 41) да будетъ постоянно съ нами великій Апостоль явковъ святой Павель и да напоминаетъ онъ намъ всегда: «бдите убо, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри» (Еф. 5, 15). Да напоминаетъ намъ нынѣ освященный храмъ нашъ, этотъ памятникъ Вѣры нашей, воздвигнутый въ глубинѣ той самой Средней Азіи, которая нѣкогда наполнила Святую землю русскую ужасомъ, плачемъ и стenanіемъ, что вражда, разъединеніе, отсутствіе единого Вождя Верховнаго привело къ разгрому Святого Кіева, матери русскихъ городовъ и паденію вмѣстѣ съ нѣмъ всѣхъ городовъ земли русской, а послушаніе, единеніе и Самодержавіе дали намъ дорогую для сердца русскаго картину: Юанна III, царственно разрывающаго надъ главою трепещущаго предъ нимъ посла Ахметова унижительную для Россіи грамоту. Да учитъ насъ постоянно храмъ нашъ, что только любовь къ Россіи, преданность ей Самодержицу и единеніе съ православною Христа Бога нашего церковью могутъ вести насъ къ славѣ и величію. Ибо что другое, какъ ни эти добродѣтели привели насъ сюда, дали возможность расширить предѣлы православнаго царства и освятить новую землю воздвиженіемъ храмовъ Живоу Вѣчному Богу правды, мира и любви. При этихъ добродѣтеляхъ не страшны намъ ни внѣшніе, ни внутренніе враги. Поэтому не станемъ печальными размышленіями омрачать настоящее наше праздничное, радостное настроеніе.

Слава и благодареніе Богу, не изсякла въ сердцахъ нашихъ любовь къ Церкви, Царю и Отечеству, она живетъ и дѣйствуетъ въ насъ, эта спасительная любовь заставила насъ почтить высокотожественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, нашей свѣтлой и дорогой Надежды, избрать днѣмъ посвященія Творцу памятника нашего, за эту именно любовь сотворилъ Господь сей день: возрадуемся и возвеселимся въ оны. Аминь.

МАТЕРИАЛЫ

къ вопросу объ открытіи въ туркестанскомъ краѣ отдельной

ТУРКЕСТАНСКОЙ МИТРОПОЛИ.

(Продолженіе*).

Такой рѣшительный протестъ вѣрненской городской думы противъ перевода изъ г. Вѣрнаго архіерейской каѳедры не остановилъ преосвященнаго Аркадія. Онъ пока настойчиво шолъ къ намѣченной его предшественниками цѣли, несмотря на серьезную поддержку думскаго протеста Степнымъ генераль-губернаторомъ, который въ отношеніи своемъ на имя туркестанской духовной консисторіи (отъ 2 декабря 1897 г. за № 7240) категорично высказался противъ перенесенія каѳедры изъ Вѣрнаго¹⁾.

Дредусмотрительная консисторія, получившая отзывъ Степного генераль-губернатора въ то время, когда еще владыка Аркадій не прибылъ къ мѣсту своего служенія, отправила все дѣло о перенесеніи каѳедры вмѣстѣ съ отзывомъ барона Таубе на встрѣчу новому владыкѣ въ гор. Ташкентъ. Предусмотрительность не лишняя, такъ какъ вопросъ о перенесеніи каѳедры былъ въ то время, что называется самымъ животрепещущимъ. До епископа Никона дѣло это носило характеръ желаній отдельныхъ духовн. лицъ и изъ области предположеній еще не выходило. Епископъ-же Никонъ перевелъ его на реальную почву.

Двадцать девятого января 1896 года за № 10 преосвященный Никонъ уже докладывалъ св. синоду о плодахъ своихъ трудовъ по вопросу о переносѣ каѳедры. Онъ писалъ нижеслѣдующее: «назначенное въ 1871 году, при учрежденіи самостоятельной туркестанской епархіи, мѣстопробываніе епархіальнаго архіерея въ гор. Вѣрномъ, бывшемъ въ то время средоточіемъ населенія въ краѣ, нынѣ не соотвѣтствуетъ измѣнившимся за 25 лѣтъ условіямъ епархіальной жизни. Отдаленность сего города, оказавшагося по присоеди-

¹⁾ Содержаніе сего отзыва слѣдующее: „на представленіе 10 іюля 1897 года за № 2693 имѣю честь увѣдомить Туркестанскую Духовную Консисторію, что вѣрненская городская дума находитъ болѣе удобнымъ оставить архіерейскую каѳедру въ гор. Вѣрномъ, и что я, съ своей стороны, признаю приводимые думою въ журналѣ отъ 15 сентября по настоящему предмету мотивы вполне основательными.

Генераль отъ кавалеріи *Баранъ Таубе*. И

*) См. № 12—13 Турк. Епарх. Вѣд. 1907.

неніи къ владѣніямъ Россіи Ферганской области, Зарявшанскаго края и Аму-дарьинскаго отдѣла, на окраинѣ и неудобства сношенія съ туркестанскою областью крайне затрудняютъ наблюденіе за церковно-религіозною жизнью области. Между тѣмъ населеніе оной, пополняющееся въ значительномъ количествѣ выходцами изъ внутреннихъ губерній, ежегодно увеличивается, число поселеній умножается и, т. о., туркестанскій край быстро обращается въ средоточіе епархіальной жизни.

По симъ соображеніямъ перенесеніе кафедръ епархіальнаго архіерея въ главный городъ туркестанской области Ташкентъ, представляется настоятельно необходимымъ. Съ другой стороны выяснившаяся неудовлетворительность примѣнявшагося досель мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ способа замѣщенія священно-церковно-служительскихъ вакансій лицами, вызываемыми изъ другихъ епархій, указываетъ на необходимость открытія въ туркестанской епархіи духовно-учебнаго заведенія на первыхъ порахъ по образцу бывшаго Ардонскаго осетинскаго училища, каковое подготовляло-бы по мѣстнымъ условіямъ достойныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ для занятія церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи. Учрежденіе такого духовно-учебнаго заведенія плесообразнѣе въ г. Ташкентѣ, какъ средоточіи всего края, нежели на окраинѣ,—въ Вѣрномъ. Наконецъ, пребываніе туркестанскаго архіерея въ городѣ Вѣрномъ неудобно и потому, что вслѣдствіе бывающихъ разрушительныхъ землетрясеній не представляется возможности въ семъ городѣ построить приличныя и безопасныя въ пожарномъ отношеніи помѣщенія для епархіальнаго архіерея и духовной консисторіи».

Къ этому преосвященный Никонъ не преминулъ доложить св. синоду, что городское ташкентское управленіе уже уступаетъ безвозмездно для сооруженія архіерейскаго дома съ церковью и помѣщеній для консисторіи съ другими епархіальными учрежденіями участокъ земли въ количествѣ 3 десятины 285 кв. саж., между улицами московской, кокандской и андижанской. Отвѣтъ св. синода послѣдовалъ вполнѣ удовлетворительный. Синодъ раздѣлялъ мнѣніе преосвященнаго Никона и поручалъ ему: а) поставить въ извѣстность объ этомъ степного и туркестанскаго генераль-губернаторовъ съ просьбой о сообщеніи или своихъ отзывовъ по этому дѣлу; б) выяснить ту сумму, которая необходима для переноса кафедръ и в) и увѣдомить ташкентское городское управленіе, что св. синодъ благословляетъ епархіальное начальство принять жертвуемый ташкентскимъ городскимъ управленіемъ, участокъ земли для постройки архіерейскаго дома и консисторіи.

Попутно съ этимъ дѣломъ св. синодъ изъявлялъ согласіе и на открытіе въ г. Ташкентѣ духовно-учебнаго заведенія, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, безъ древнихъ и новыхъ языковъ, но

съ изученіемъ киргизскаго и сартовскаго нарѣчій, а равно противу-раскольническихъ и противусектантскихъ предметовъ и одновременно съ этимъ извѣщеніемъ св. синодъ поручалъ преосвященному Нико-ну выработать и представить на разсмотрѣніе и належащее распо-ряженіе синода, общій планъ указываемаго духовно-учебнаго заве-денія и программы имѣющихся преподаваться въ немъ предметовъ. Содержаніе дѣла отъ перенесенія кафедръ было доложено вновь проѣзжавшему къ своему епархіальному городу новому владыкѣ Аркадію въ г. Ташкентѣ окружнымъ ташкентскимъ благочиннымъ. Благодаря этому докладу, преосвященный Аркадій на мѣстѣ лично ознакомился со всѣми условіями, которыя вызвали вопросъ о пере-мѣщеніи кафедръ и которыя ожидали ее въ г. Ташкентѣ. Впечатлѣнія, навѣяныя на преосвященнаго этимъ знакомствомъ, очевидно, были въ пользу переноса кафедръ въ Ташкентъ, такъ какъ владыка Аркадій до самаго своего отъезда изъ епархіи не по-кидалъ надежды на желательный исходъ этого дѣла, т. е. на неиз-бѣжность переноса кафедръ въ Ташкентъ. По прибытіи въ г. Вѣрный въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 г., преосвя-щенный Аркадій получаетъ и отвѣтъ св. синода на ходатайство вѣр-ненскаго городского головы объ оставленіи кафедръ въ Вѣрномъ. Въ синодальномъ указѣ было предложено преосвященному размот-рѣть постановленіе вѣрненской городской думы совокудно съ мѣст-ными условіями, и отзывается генераль-губернаторовъ степного, въ составъ котораго тогда входила семирѣченская область и туркес-танскаго. Преосвященный Аркадій поручилъ это дѣло консисторіи. Къ этому времени въ туркестанскомъ краѣ произошли весьма важныя административныя перемѣны: семирѣченская область бы-ла отчислена отъ степного генераль-губернаторства къ туркестан-скому. Къ тому же генераль-губернаторству была присоединена и Закаспійская область. Такое измѣненіе въ административномъ управленіи Туркестана не могло не отразиться на вопросѣ о перенесеніи епископской кафе-дры въ городъ Ташкентъ. Присоединеніе новой обширнѣйшей Закас-пійской области значительно расширяло границы епархіи, такъ что конечные населенные пункты вновь присоединенной области находи-лись на разстояніи 13000 верстъ отъ своего епархіальнаго города. Поэтому генераль-губернаторъ г. Духовской, на запросъ преосвященнаго Аркадія высказаться по поводу переноса кафедръ изъ Вѣрнаго въ г. Ташкентъ, писмомъ (16 июля 1898 г. № 4777) отвѣтилъ преосвященному, что съ присоединеніемъ къ туркес-танскому генераль-губернаторству областей семирѣченской и закас-пійской территория края дѣлается на столько обширной, что, по его мнѣнію, необходимо имѣть въ краѣ не одну епархію, а двѣ и было

бы желательно, чтобы мѣсто пребыванія одной изъ кафедръ было бы въ Ташкентѣ.

Объ этомъ мнѣніи генераль-губернатора Духовскаго преосвященный доносилъ св. синоду (8 августа 1898 г. № 90), но не получилъ на него отвѣта.

Духовная консисторія закончила свой трудъ разсмотрѣнія вопроса о переносѣ кафедры въ г. Ташкентъ и устройства тамъ духовно-учебнаго заведенія, порученный ей преосвященнымъ Аркадіемъ въ 1898 году, 1 апрѣля 1900, а 12 іюня того-же года, владыка Аркадій сдѣлалъ по сему вопросу обстоятельный докладъ св. синоду.

Времени на обстоятельное изслѣдованіе вопроса о переносѣ кафедры въ Ташкентъ, или оставленія ея въ Вѣрномъ, консисторіей было потрачено много—цѣлыхъ два года, но и сдѣлано ею было это дѣло вполне обстоятельно.

Предварительное разрѣшеніе этого вопроса въ консисторіи затягивалось очень сильно обиліемъ разнообразныхъ справокъ, которыя она собирала отъ разныхъ лицъ и которыми она выясняла себѣ рѣшеніе этого весьма важнаго вопроса.

Результаты двухлѣтнихъ трудовъ консисторіи въ рѣшеніи вопроса, гдѣ быть епископской кафедрѣ—въ Вѣрномъ, или въ Ташкентѣ, а также и о томъ, какого упрощеннаго типа должно быть въ туркестанской епархіи духовно-учебное заведеніе, изложены были преосвященнымъ Аркадіемъ въ своемъ представленіи св. синоду, которые онъ послалъ 12 іюня 1900 года.

Такъ какъ въ этомъ представленіи преосвященнаго св. синоду сообщается краткая исторія вопроса о переносѣ кафедры и связаннаго съ нимъ вопроса постройки духовно-учебнаго заведенія, то представленіе это печатается полностью, за исключеніемъ начала. «... Дѣйствія консисторіи къ исполненію указа Вашего Святѣйшества отъ 26 апрѣля 1897 г., № 2071, писалъ преосвященный Аркадій, состояли въ слѣдующемъ: 1) консисторія вошла съ докладомъ въ синодальную Грузино-Имеритинскую контору, прося сообщить ей, консисторіи, общій планъ и программы преподаваемыхъ предметовъ въ ардонско-осетинскомъ духовномъ училищѣ. 2) Просила ташкентскаго городского голову оказать содѣйствіе въ подысканіи квартиръ для учрежденій духовнаго вѣдомства и сообщеніи свѣдѣній о существующихъ цѣнахъ на квартиры и о приблизительной стоимости постройки собственныхъ зданій (планъ построекъ былъ указанъ) и принять участіе при перемѣщеніи архива кафедры въ расходахъ за счетъ городского управленія. 3) Препроводивъ копію указа № 2071 г. г. генераль-губернаторамъ степному и туркестанскому, она просила почтить ее своимъ отзывомъ по сему дѣлу. При этомъ, въ виду того, что въ распоряженіи епархіальнаго начальства своихъ средствъ, вызываемыхъ перемѣщеніемъ кафедры, вовсе нѣтъ,

а также и въ (епархіального) архитектора, (консисторія) просила туркестанскаго генераль-губернатора (сообщить): во 1-хъ — не имѣются ли въ распоряженіи его высокопревосходительства мѣстныхъ средствъ на строительные расходы, а именно на построеніе зданій: кафедральнаго собора, архіерейскаго дома съ церковью и кельями для монашествующей братіи, загородной дачи, консисторіи и духовно-учебнаго заведенія съ необходимыми при нихъ службами, при чемъ указаны были типъ построекъ, существующій въ Ташкентѣ; во 2-хъ, (просила) распоряженія поручить строительному отдѣленію составить примѣрные планы и смѣтныя исчисленія, предполагаемыя къ постройкѣ выше сказанныхъ зданій, а городскому общественному управленію — собрать свѣдѣнія о томъ, имѣются ли въ Ташкентѣ свободныя квартиры для временнаго найма подъ учрежденія духовнаго вѣдомства и о цѣнѣ на тѣ квартиры и въ 3-хъ, не имѣются ли какихъ-либо препятствій со стороны военнаго вѣдомства обратить ташкентскій Спасо-Преображенскій соборъ (именуемый военнымъ) временно въ соборъ кафедральный. Независимо сего предписала благочинному церкви г. Ташкента собрать справки о томъ, во что обошлись постройки учительской семинаріи и реальнаго училища въ Ташкентѣ; и въ 4-хъ, по полученіи отъ канцеляріи всуходальнаго члена, экзарха Грузіи, дѣла правленія тифлисской духовной семинаріи 1894 года, № 8, о пересмотрѣ устава, штата и пр. Ардонскаго осетинскаго училища, обратилась для выработки устава, штата, программы, росписанія уроковъ, правъ и преимуществъ, предполагаемаго здѣсь духовно-учебнаго заведенія, къ содѣйствию лицъ, близко здѣсь стоящихъ къ дѣлу учебно-воспитательному и знакомыхъ съ мѣстными условіями вообще и въ частности, по своему воспитанію и образованію, свѣдущихъ и въ дѣйствующихъ по дух.-учебному вѣдомству постановленіяхъ, прося ихъ высказать свои соображенія, какъ-бы, по ихъ мнѣнію, надлежало поставить учебно-воспитательную и административно-хозяйственную части въ учебномъ заведеніи туркестанской епархіи. При этомъ сообщалось этимъ лицамъ и сказанное дѣло объ ардонскомъ осетинскомъ училищѣ. Въ послѣдствіе вышеизложенныхъ сношеній преосвященнаго Никона и консисторіи, получились отзывы: 1) отъ ташкентскаго городского головы, что къ закрѣпленію городского участка (земли) за духовнымъ вѣдомствомъ будетъ приступлено тогда, когда епархіальному начальству таковой дѣйствительно потребуется для прямого его назначенія; 2) — отъ ташкентской городской управы, что въ ташкентѣ могутъ быть заняты подъ квартиры учреждений духовнаго вѣдомства дома нѣсколькихъ лицъ (поименованы лица и цѣны квартиръ), что приблизительную стоимость зданій, безъ детальнаго плана, опредѣлить невозможно и что принять участіе въ расходахъ по перемѣщенію кафедры городского общественнаго управленія, въ виду стѣснительнаго положенія

городской кассы, едва ли можетъ; 3) — отъ Степного генераль-губернатора, что онъ съ своей стороны (признавъ и приведенный кудумою (Вѣрненскою) въ журналъ ея (отъ 15 сентября 1897 года) по настоящему предмету мотивы вполне основательными, т. е. оставитъ кафедру въ Вѣрномъ; 4) — отъ исправляющаго должность туркестанскаго генер.-губерн. *mito onъ изъявляетъ полное согласіе на переносъ архіерейской кафедры въ Ташкентъ*, но оказать содѣйствіе къ сему переносу (отпускомъ средствъ, составленіемъ плановъ и смѣты на постройку зданий и уступкой Спасо-Преображенскаго собора подъ соборъ кафедральный) не находить возможнымъ. Кромѣ того, генераль-губернаторъ, уведомили меня, что генераль-губернаторская задача, которую предполагалось (въ проѣздъ мой чрезъ Ташкентъ въ мартѣ 1898 года) уступить духовному вѣдомству, не можетъ быть уступлена полностью, да и та ея часть, которую можно уступить, можетъ быть лишь продана; 5) заключенія лицъ о желательномъ, по ихъ мнѣнію, духовно-учебномъ заведеніи въ туркестанской епархіи — заключенія эти очень противоположны и разнообразны въ своемъ содержаніи, какъ въ отношеніи общаго плана, такъ и въ отношеніи программъ, отъ имѣющихъ преподаваться въ семь заведеніи предметовъ. Одно въ вѣчемъ они — между тѣмъ собою согласны, — это въ томъ, что фтишъ за духовно-учебнаго заведенія, подобный Ардонско-осетинскому, не удовлетворяетъ нуждамъ туркестанской епархіи, и 6) отъ ташкентскаго благочиннаго рапортъ о стоимости постройки всего здания реального училища и части зданий учительской семинаріи, изъ коихъ первое обошлось въ 197 тысячъ рублей и часть зданий второй въ 73 тысячи рублей. — Къ разрѣшенію вопроса, предложеннаго указомъ вашего святѣйшества объ оставленіи кафедры въ Вѣрномъ отъ 13-го декабря 1897 года, № 6939, относятся постановленія Вѣрненской городской думы отъ 19 августа и 17-го ноября 1898 года, поступившія въ подвѣдомую мнѣ туркестанскую консисторію, которыми, между прочимъ, опредѣлено: если возбужденное городскою думою ходатайство объ оставленіи епископской кафедры въ городѣ Вѣрномъ будетъ уважено, — отдать духовному вѣдомству безвозмездно нѣсколько городскихъ участковъ подъ необходимыя для того вѣдомства постройки (16606 кв. саж.) и мѣсто подъ загородную архіерейскую дачу (около 2 дес.). Резолюціей своей отъ 22. іюня 1899 года, за № 1467, я предложилъ консисторіи тщательно обсудить вышеозначенныя обстоятельства для и представить свое заключеніе. Своѣ заключеніе консисторія выразила въ протокольномъ опредѣленіи отъ 20 декабря 1899 г., за № 420 (прилагаемъ при семъ въ копіи), сущность котораго такова: а) представить на благовозрѣніе святѣйшаго синода, требуемая указомъ отъ 26 апрѣля 1897 г., за № 2071, свѣдѣнія, а именно: 1) отъзвы (въ копіяхъ) г. г. степного и туркестанскаго генераль-

губернаторовъ по сему дѣлу, причемъ пояснить, что упоминаемый г. степнымъ генераль-губернаторомъ въ отзывѣ журналь вѣренской городской думы отъ 15 сентября 1897 г. есть тотъ самый, что приложенъ къ ходатайству предъ св. синодомъ уполномоченнаго сказанной думы купца Путолова объ оставленіи каѳедры въ Вѣрномъ и препровожденный при вышеупомянутомъ указѣ (зап. № 6933, 2) донести святѣйшему синоду, что приблизительная сумма на наемъ въ г. Ташкентѣ временныхъ квартиръ для учреждений духовнаго вѣдомства, по собраннымъ ею, консисторіею, свѣдѣніямъ въ 1897 г., выразится ежегодно въ суммѣ 10.100 р., причемъ присовокупить, что сумма эта съ вздорожаніемъ квартиръ послѣ проведения желѣзной дороги до Ташкента должна повыситься и что въ эту сумму не входятъ расходы на водоснабженіе, освѣщеніе и отопленіе, изъ каковыхъ, при безлѣсности Ташкента, особенно дорого последнее; 3) что на сооруженіе собственныхъ зданій съ прикупкой земли, потребуется до 368 тыс. руб., кромѣ зданія каѳедрального собора, а если строить и сей соборъ, то необходимо будетъ еще до 300 тысячъ руб., а всего—668 тысячъ руб.; 4)—что изъ существующихъ двухъ приходскихъ церквей въ Ташкентѣ (Иосифо-Георгіевской и Сергіевской) ни одну нельзя обратить въ каѳедральный соборъ по ихъ малопомѣстительности и другимъ неудобствамъ (первая ветха, а вторая вдали отъ центра города) и что поэтому, удобнѣе бы всего было обратить въ соборъ каѳедральный—военный Спасо-Преображенскій соборъ; а такъ какъ военно-народная администрація на это обращеніе не изъявляетъ согласія, то необходимо, для таковой уступки, воздѣйствіе святѣйшаго синода на военно-народную администрацію черезъ г. военного министра; 5)—что мѣстныхъ средствъ къ покрытію расходовъ по найму и постройкѣ зданій для учреждений духовнаго вѣдомства у епархіального начальства нѣтъ и что хотя въ распоряженіе его и есть капиталъ около 129 тысячъ рублей, но капиталъ этотъ имѣеть специальное назначеніе—на постройку церквей и при томъ расходовать можно пока только 0/0/0 его (указъ св. синода 4 декабря 1896 г. № 6325); 6)—что ташкентское городское общественное управленіе, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса о перемѣщеніи архіерейской каѳедры, воздерживается отъ укрѣпленія за епархіальнымъ начальствомъ жертвуемаго городомъ земельного участка (3 д. 285 с.); 7)—во 1-хъ, что хотя въ кандидатахъ на мѣста священническихъ и псаломщическихъ въ настоящее время особая нужды и нѣтъ, но духовно-учебное заведеніе все-таки необходимо и что такой лишь духовно-учебнаго заведенія, каково бывшее Ардонское-осетинское духовное училище, вовсе не соответствуетъ потребностямъ туркестанской епархіи, а потребности эти здѣсь шире, разностороннѣе, чѣмъ потребности во внутреннихъ епархіяхъ. Каждый здѣшній священнослужитель долженъ быть спо-

собенъ и къ внутренней и внѣшней мисси, а отсюда и предметы, и программы преподаванія должны быть соотвѣтственные мѣстнымъ потребностямъ; необходимъ также интернатъ на 40—50 воспитанниковъ, главный контингентъ которыхъ долженъ состояться изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ (дѣтей мѣщанъ, крестьянъ и казаковъ); что содержаніе учебнаго заведенія можетъ обойтись до 40 тыс. руб. въ годъ; что на служащихъ въ духовно-учебномъ заведеніи должно быть распространено положеніе объ особыхъ преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, Высочайше утвержденное 13 іюня 1886 года (т. III уставъ о служб. правител. изд. 1896 г.) и что детально разработать программы, имѣющихъ преподаваться предметовъ, не представляется здѣсь возможнымъ въ виду крайне противоположныхъ мнѣній, выраженныхъ мѣстными компетентными въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ лицами, даже въ отношеніи общаго плана духовно-учебнаго заведенія и во 2-хъ) ходатайствовать предъ свѣтѣйшимъ синодомъ, чтобы 14% сборъ на духовно-учебныя заведенія съ церкви туркестанской епархіи, направляемый нынѣ въ оренбургскую духовную семинарію, оставался въ распоряженіи туркестанскаго епархіальнаго начальства для образованія училищнаго епархіальнаго фонда на нужды будущаго духовно-учебнаго заведенія; 8) представить на благовозвръніе свѣтѣйшаго синода, что предварительно перемѣщенія кафедръ въ Ташкентъ, нынѣ дѣйствующіе штаты содержанія епархіальнаго управленія, Высочайше утвержденные 18 мая 1882 года, является необходимымъ измѣнить, возвысивъ это содержаніе, по крайней мѣрѣ, до полужирнаго размѣра, ибо, при дороговизнѣ жизни въ Ташкентѣ, существовать тамъ будетъ (при нынѣ существующихъ окладахъ) трудно, особенно служащимъ въ канцеляріи Консисторіи, и 9) — ходатайствовать предъ св. синодомъ объ отпускѣ кредита на перевозку имущества, архивовъ и библіотекъ архіерейскаго дома, консисторіи, кафедральнаго собора, училищнаго совѣта и канцеляріи, а также на первоначальное обзаведеніе и на путевые расходы служащимъ до 7500 руб. Б) Хотя данныя и основанія, приведенныя вѣрненской городской думой объ оставленіи кафедръ въ Вѣрномъ (первыя) фактически вѣрны, и (вторыя) заслуживаютъ уваженія, а уступка земельныхъ участковъ соотвѣтствуетъ интересамъ духовнаго вѣдомства, но принимая во вниманіе, во первыхъ — предрѣшенность св. синодомъ вопроса о перемѣщеніи кафедръ въ Ташкентъ въ смыслѣ положительномъ и, во вторыхъ — просьбу г. туркестанскаго генераль-губернатора объ учрежденіи еще одной кафедры въ туркестанскомъ генераль-губернаторствѣ, съ резиденціей преосвященнаго въ Ташкентѣ — (постановили) *ходатайствовать предъ св. синодомъ, чтобы по учрежденіи второй кафедры въ туркестанскомъ генераль-губернаторствѣ, съ резиденціей преосвященному въ Ташкентѣ, первая изъ кафедръ*

т. е. нѣтъ существующая, оставалась-бы въ Вѣрномъ.

Изложенное заключеніе консисторіи было подписано всѣми членами Присутствія, за исключеніемъ свящ. Ѳедорова, который заявилъ мнѣ, что хотя онъ и подписалъ означенное заключеніе, но находитъ, что оно односторонне и просилъ разрѣшенія подать особую о томъ докладную записку.

Въ представленной за симъ запискѣ (отъ 23 января 1900 г.), свящ. Ѳедоровъ въ общемъ выразилъ слѣдующее:

1) архіерейскую кафедру перенести или въ Ташкентъ или Самаркандъ, а въ гор. Вѣрномъ учредить викариатство;

2) духовно-учебное заведеніе открывать въ епархіи преждевременно, и

3) расходы, вызываемые устройствомъ епархіальнаго управления и учебнаго заведенія въ Ташкентѣ, исчисленные консисторіей въ 668 тысячъ рублей, исчислены неправильно. Съ одной стороны они преувеличены, нѣкоторыхъ вовсе не нужно, а иные можно сократить и съ другой—нѣкоторые упущены, вслѣдствіе чего въ дѣйствительности потребуется не болѣе 100 тысячъ руб.

Эту записку я слалъ (при резолюціи отъ 10 марта 1900 года) въ консисторію на разсмотрѣніе. Консисторія въ докладѣ своемъ (отъ 1 апрѣля 1900 г.) мнѣ объяснила, что мнѣнія свящ. Ѳедорова находитъ неосновательными и посему остается при прежнемъ мнѣніи...

О вышеизложенномъ во исполненіе указовъ отъ 26 апрѣля и 13 декабря 1897 г., за №№ 2071, 6939, имѣю честь благопокорнѣйше представить Вашему Святѣйшеству. 12 іюня 1900 г. № 122».

Подписалъ епископъ *Аркадій*.

Прошло еще одинъ годъ, а отвѣта на это представленіе изъ Петербурга все нѣтъ и нѣтъ. Желая ускорить это дѣло, преосвященный Аркадій обратился за содѣйствіемъ къ туркестанскому генераль-губернатору Н. А. Иванову, особое благочестіе и повышенная религіозно-церковная настроенность котораго, говорила владыкѣ Аркадію, что въ немъ онъ найдетъ добраго помощника въ этомъ дѣлѣ.

Въ своемъ письмѣ къ генераль-губернатору Н. А. Иванову владыка Аркадій писалъ, что «въ Ташкентѣ, какъ административномъ центрѣ обширнаго по территории туркестанскаго края, епископская кафедра должна быть и будетъ и станется это независимо отъ того, будетъ или нѣтъ таковая-же въ г. Вѣрномъ, центрѣ, въ свою очередь, православія въ епархіи».

Напомнивъ Начальнику края о предположеніи генерала Духовскаго имѣть въ туркестанскомъ краѣ не одну, а двѣ кафедры, владыка Аркадій высказался въ этомъ письмѣ за переносъ кафедры въ Ташкентъ, но съ открытіемъ викариатства въ г. Вѣрномъ и про-

силъ объ оказаніи содѣйствія по ускоренію рѣшенія этого вопроса вообще и въ частности—по отводу и закрѣпленію за каѳедрой участка земли, пожертвованнаго ташкентскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ. 28 іюля 1901 г. № 103). Туркестанскій генералъ-губернаторъ, какъ и слѣдовало ожидать, незамедлительнымъ отвѣтомъ.

Прежде всего взялись за укрѣпленіе за каѳедрой земельного участка пожертвованнаго ташкентской городской думой. Но ташкентская дума къ этому времени уже раздумала отдать преднамѣченный ею при епископѣ Никонѣ участокъ и предложила вмѣсто прежняго, находящагося въ центрѣ г. Ташкента между Кокандской, Московской и Андижанской улицами (мѣрою въ 3 дес. 285 кв. саж.), другой—между городомъ и селеніемъ Никольскимъ, на бывшей Никифоровской землѣ. Мотивами къ такой замѣнѣ выставлялись—центральное положеніе перваго участка (близь театра), огромная цѣнность его и долговременное отсутствіе эксплуатаціи, которая причиняетъ замѣтный ущербъ городской кассѣ.

Никифоровскій-же участокъ, который предлагался къ замѣнѣ, восхвалялся ташкентской думой, какъ наиболѣе обширный (5 десятинъ), удаленный отъ городской суеты и, по мнѣнію думы, слѣдовательно, болѣе подходящий для жилища епископа и прочихъ духовныхъ особъ. (См. Турк. Вѣд. 13 сент. 1901 г. № 73).

О такомъ своемъ рѣшеніи ташкентская дума сообщила преосвященному Аркадію, который передалъ разсмотрѣніе этого новаго вопроса особой комиссіи, организованной изъ ташкентскаго духовенства: прот. А. И. Маркова, свящ. В. І. Оedorова и свящ. А. Червякова. Въ составъ этой комиссіи входили особые уполномоченные отъ ташкентскаго городского управленія—членъ управы Н. М. Никифоровъ и городской землемѣръ с. с. П. Косяковъ.

Почти цѣлый годъ работала комиссія надъ выясненіемъ вопроса объ этой замѣнѣ участковъ и пришла къ заключенію, что прежній, находящійся въ центрѣ города участокъ, въ количествѣ 3 дес. 285 кв. саж. совершенно удовлетворитъ всѣ нужды епарх. управленія при перенесеніи каѳедры въ Ташкентъ во 1-хъ какъ центральнѣйшій и во 2-хъ—какъ расположенный между тремя широкими, окружающими его улицами, по которымъ противъ этого участка имѣются или сады, или не занятыя еще постройками земли. Участокъ этотъ, по заключенію комиссіи, *свободенъ отъ шума и усиленныхъ движеній*, на которые особенно опиралась городская дума, какъ на явленія для архіерейскихъ домовъ нежелательныя. По обширности своей участокъ этотъ, по мнѣнію той-же комиссіи, представляетъ полную возможность построить на немъ не только обширныя архіерейскія палаты съ келіями для братіи, но и отдѣльныя помѣщенія для архіерейскихъ пѣвчихъ, хозяйственныхъ службъ, консисторіи съ архивомъ, зданіе

будущей духовной семинаріи съ общимъ для всѣхъ указанныхъ помѣщеній садомъ. Разсужденія ташкентской городской думы о непригодности центрального городского участка для каѳедры и о правѣ думы замѣнить его новымъ по причинѣ долгаго не эксплуатирования его епархіальнымъ начальствомъ, комиссія признала не заслуживающими уваженія. Комиссіей приведены довольно вѣскія данныя въ пользу означеннаго мнѣнія.

Никифоровскій-же участокъ, предлагаемый ташкентской городской думой въ замѣнъ городского центрального участка, какъ удаленный отъ города слишкомъ на 5 верстъ, комиссія нашла непригоднымъ для каѳедры, несмотря даже и на то, если къ этому участку будетъ проведена *предположенная* городомъ шоссеяная, или конно-железная дорога.

Участокъ этотъ по своему размѣру (6 дес. 310 кв. саж.), по мнѣнію комиссії, могъ-бы удовлетворить нуждамъ епархіи по возведенію на немъ сооруженій для епархіальныхъ учреждений, но по дальности своего разстоянія, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть названъ *лучшимъ даромъ*, какъ выразилась по этому случаю дума, могущимъ замѣнить собою прежній даръ города, совершенный имъ въ 1896 году.

Не можетъ быть признанъ этотъ новый даръ удобнымъ и по той причинѣ, что на этомъ участкѣ должны быть возведены кромѣ архіерейскаго дома и келій для братіи еще зданія консисторіи и семинаріи съ интернатомъ, но безъ квартиръ для служащаго и учительскаго персонала. Бѣднымъ канцелярскимъ чиновникамъ и учителямъ семинаріи пришлось-бы селиться въ городѣ и дѣлать ежедневныя путешествія (впередъ и обратно) по 10 верстѣ, или обзаводиться своими перевозочными средствами. Тоже самое резстояніе пришлось-бы отмѣривать и всѣмъ просителямъ и лицамъ, имѣющимъ дѣло въ консисторіи, большинство которыхъ преимущественно бѣднаго сословія.

Заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, что Никифоровскій участокъ хорошо обработанъ, по мнѣнію комиссії сильно преувеличены.

При осмотрѣ участка комиссіей, онъ оказалъ сильно запущеннымъ, съ древесными насажденіями неимѣющими рѣшительно никакой цѣнности и требующій значительныхъ расходовъ по приведенію его въ порядокъ, при разравненіи бугровъ, при засыпкѣ ямъ и проч.

Цѣнность этого участка комиссіей признана сравнительно съ цѣнностью участка городского (центрального), ничтожной. Квадратную сажень Никифоровскаго участка комиссія оцѣнила въ 1 р., а городского — въ 15 руб. за кв. саж.

Къ использованию этого участка епархіальное вѣдомство, по мнѣнію комиссії, можетъ приступить и безъ особаго закрѣпленія.

на основаніи прежняго постановленія городской думы.

Епархіальное начальство, получивъ заключеніе комиссіи о непригодности Никифоровскаго участка для епархіальныхъ учреждений, на обмѣнъ участковъ не согласилось и, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса о переносѣ кафедры, рѣшило воспользоваться центральнымъ городскимъ участкомъ для постройки на немъ архіерейскаго подворья.

Вопросъ этотъ снова вошелъ на разсмотрѣніе ташкентской городской думы.

По сообщенію *Туркестанскихъ Вѣдомостей*, ташкентскій городской голова, докладывая объ этомъ 31 октября 1902 года думѣ, высказалъ, что дума должна уступить участокъ, предназначенный раньше въ центрѣ города, такъ какъ отказываться теперь отъ своего дара и неудобно и несомѣстимо съ достоинствомъ думы. Тутъ было прочитано заявленіе нѣсколькихъ гласныхъ думы, съ изложеніемъ обстоятельствъ, по которымъ участокъ, находящійся въ центрѣ города, не только неудобенъ (?!), но и не годенъ (!!!) для постройки на немъ архіерейскаго дома: мѣсто это самое центральное и самое шумное во всемъ городѣ, окружено сартовскими лавками, съ одной стороны его находится театръ, съ другой циркъ, съ третьей кафе-шантанъ, городской садъ, трекъ и т. д.*). Въ тоже время этотъ участокъ представляетъ единственный свободный клочекъ городской земли.

Гласный Гнѣздовскій заявлялъ, что городъ, который настолько стѣсненъ въ своихъ денежныхъ средствахъ, что не можетъ уплатить своего долга казнѣ въ 140.000 руб., не имѣетъ возможности и дарить землю, стоящую, по крайней мѣрѣ, 200.000 р. Если старая дума допустила ошибку, то новая должна ее исправить.

Гласный Ливенсонъ**) доказывалъ, что участокъ, находящійся въ центрѣ города, *совсѣмъ не слѣдуетъ считать подареннымъ***)*; въ

*) Разставте эти точки: театръ, циркъ, кафешантанъ на окружности, въ которую вписано 3 дес. 285 кв. саж., и онѣ будутъ незамѣтны для архіерейскаго дома. Р е д.

**) Фамилиі гласныхъ, особенно настойчиво добивавшихся замѣны „центрального“ участка Никифоровскимъ, — Гнѣздовскій и Ливенсонъ говорятъ, какъ будто, о неправославіи ихъ носителей. Если это такъ, то этимъ повторяется лишь старая исторія: тѣмъ, за что русскіе жертвуютъ жизнью, инославные распоряжаются и даже архіерея готовы выселить за городъ. Р е д.

***) Г-нь Ливенсонъ очевидно не заглянулъ въ дѣло о пожертвованіи этого участка, въ которомъ онъ могъ-бы прочитать бумагу, писанную русскимъ языкомъ, слѣдующаго содержанія: „Ташкентскій городской голова. Его преосвященству, Епископу туркестанскому и ташкентскому Никону. Ваше Преосвященство, Всемилостивѣйшій Архипастырь! . . . Городская дума въ засѣданіи 21 августа 1896 года; журнальнымъ опредѣленіемъ за № 18, по пункту I, постановила: докладъ управы принять и отвести для постройки архіерейскаго дома съ церковью, съ консисто-

подтвержденіе ораторъ сослался на отношеніе оберъ-прокурора св. синода, въ которомъ совершенно ясно спрашивается, согласна или несогласна дума уступить безвозмездно участокъ въ центрѣ города для названной цѣли? Исходя изъ этого, гласный предложилъ думѣ отвѣтить на отношеніе оберъ-прокурора такъ: не отказываясь отъ своего прежняго рѣшенія, дума убѣдительно проситъ согласиться на обмѣнъ участковъ въ виду необходимости участка на ул. Духовскаго для города и въ виду полной его непригодности для помѣщенія паствы (Sic!).

Согласившись съ этимъ, дума постановила просить главнаго начальника края войти съ изложеннымъ ходатайствомъ въ св. синодъ.

Заявленіе ташкентскаго депутата отъ духовнаго вѣдомства, священника А. Червякова объ ошибочномъ постановленіи думы 31 октября, поданное въ думу 9 ноября 1903 года, не имѣло силы. На этомъ засѣданіи думы было 23 русскихъ и 19 туземцевъ. Если въ числѣ русскихъ были еще и такія русскія, которыя носили нѣмецкія или польско-еврейскія фамилии, то отказъ ихъ былъ вполне естественнымъ: такую думу можно назвать «отуземевшійся».

Посмотрите, какъ размѣщены въ нашихъ окраинныхъ городахъ православные храмы, и вы увидите, что православному храму отводится мѣсто гдѣ нибудь на окраинѣ, а мечеть, костель, кирка — въ центрѣ.

Примѣръ — г. Асхабадъ. Изъ-за вопроса, гдѣ быть городской православной церкви, въ центрѣ или на окраинѣ города, слетѣлъ съ должности благочиннаго, какъ объ этомъ онъ намъ сообщалъ лично, священникъ Танаевичъ. Онъ въ газетной статьѣ обличилъ администрацію въ томъ, что она отдала предпочтеніе предъ православнымъ храмомъ мечети, предоставивъ персамъ то мѣсто, которое по мнѣнію благочиннаго принадлежало по праву православному храму.

Ташкенту, создавшему свое могущество и свое богатство на русской крови и на костяхъ бѣдныхъ солдатъ, да будетъ стыдно, если онъ загонитъ за городъ архіерейскій домъ, его церковь и консисторію.

Грустное для русскаго сердца рѣшеніе ташкентской городской думы прислано было генераль-губернаторомъ епископу Паисію. Къ генераль-губернаторскому письму (отъ 21 января 1903 г. № 873)

рѣй и другими учрежденіями указанный участокъ, въ 3 дес. 285 кв. саж., между улицами Кокандской, Московской и Андижанской, смежной съ реальнымъ училищемъ, о чемъ и извѣстить преосвященнаго Никона, *прося его преосвященство принять въ даръ отъ города Ташкента земельный участокъ*, если высшимъ правительствомъ будетъ разрѣшено перенести епископскую кафедру изъ г. Вѣрнаго въ Ташкентъ... Подписалъ: городской голова *Тевригинозь*.

Письмо № 2941, отъ 2 сентября 1896 года. Д. № 375.

были приложены выписка изъ журнала «историческаго» засѣданія ташкентской городской думы 31 октября 1902 г. и заявленіе свящ. А. Червякова. Въ письмѣ своемъ, начальникъ края извѣщалъ пресвященнаго, что одновременно объ этомъ извѣщается и оберъ-прокуроръ св. синода, которому также препровождена и копія журнала думы отъ 31 октября.

Это, неизвѣстное въ лѣтописяхъ русскихъ городовъ и унизительное для достоинства епархіальной власти постановленіе ташкентской думы возмутило епархіальное начальство. 7 марта 1903 года (№ 29) отъ имени епархіальнаго архіерея было послано начальнику края извѣщеніе, что владыка не можетъ согласиться на принятіе земли, бывшей во владѣніи Никифорова, по причинамъ, указаннымъ въ заявленіи о. Червякова, такъ и потому, что членамъ будущей ташкентской консисторіи, которые будутъ въ тоже время и приходскими священниками, весьма нѣудобно и даже невозможно будетъ своевременно являться въ консисторію по скверной дорогѣ, что мѣсто это нахсдится далеко за городомъ и—не безопасно... Наконецъ, въ дурную погоду епископы, живущіе далеко отъ кафедральнаго собора, предпочтутъ служеніе въ своей домовой церкви.

Надо думать, что съ такимъ-же достоинствомъ отвѣтятъ и будущіе ташкентскіе епископы обвинородчившійся ташкентской городской думѣ, если она вновь будетъ настаивать на обмѣнѣ прежняго своего, дѣйствительно цѣннаго дара, на непригодный для епархіальныхъ учреждений участокъ.

Иного отвѣта и не могъ дать всякій, уважающій себя чело-вѣкъ... На тебѣ, убоже, что намъ негоже!...

Пока разбиралось дѣло объ отводѣ участка подъ епархіальныя учрежденія въ Ташкентѣ, не стояло дѣло и о проведеніи къ желательному концу, порядочно уже прискучившаго всѣмъ вопроса о перенесеніи или открытіи въ г. Ташкентѣ особой архіерейской кафедры. Но объ этомъ въ слѣдующемъ номерѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ М. Колобовъ.

МОНАСТЫРЬ.

(Этюдъ)

Лунная лѣтняя полночь. На голубомъ дымчатомъ фонѣ неба горять словно лампы, яркія звѣзды. Полная луна разливаетъ на призатахшую землю свои серебристые лучи; они, падая на голубовато-зеленую поверхности рѣчки, рассыпаются въ ней тысячами тысячъ отблесковъ. Обыватели села Ванновки, всегда съ разсвѣтомъ просыпающіеся, покоились теперъ, въ эти

часы, крѣпкимъ сномъ. Только мнѣ одному не спалось. Лежа съ закинутыми за голову руками подъ высокимъ кустомъ орѣшника, надъ которымъ молодой, стройный клень красиво раскинулъ свои легкія вѣтви, я вглядывался то въ бездонное голубое небо съ яркими звѣздами, то въ причудливыя очертанія горъ, которыми охвачена и стиснута наша небольшая долина... То прислушивался къ мелодичному журчанію, протекавшаго вблизи, ручейка и къ мирному чириканью, копошившихся въ травѣ, сверчковъ...

Въ душѣ своей я испытывалъ въ это время что-то особенное: какой то благодатный миръ водворялся въ ней, какое-то стремленіе къ чему то, что выше земного, а мысль невольно вращалась около тебя—далекій, у береговъ озера Иссыкъ-куля пріютившійся, святой монастырь!

Я узналъ тебя давно. Еще отрокамъ любилъ я лазить по крутымъ склонамъ горъ, близъ которыхъ ты расположенъ! Густой лѣсъ покрывалъ ихъ, а по дну оврага мчался быстрый горный потокъ; онъ, устремясь вдаль, гдѣ сверкаетъ гладкое изумрудное озеро, будто злобно грозилъ ему съ бесплоднымъ но неизмѣннымъ усиліемъ затемнить его свѣтлые волны своею бѣловатою мутью; но добѣжавъ до него, онъ безслѣдно исчезалъ среди яснаго и спокойнаго лона водъ. Чистый, прозрачный воздухъ, напоенный тонкимъ ароматомъ цвѣтовъ, мягкими волнами обвѣвалъ мнѣ лицо...

Вольныя птички весело перепархивали по деревьямъ и ихъ неугомонное щебетанье сливалось съ трескомъ кузнечиковъ, да съ рѣзкими криками спрятавшагося въ травѣ коростеля. Правилось мнѣ слушать въ часы полуночи и тихіе переливы монастырскаго звона. Плавными, медленными волнами, колыхаясь и дрожа, лились они съ монастырской звонницы и замирали гдѣ-то далеко—далеко на зеркально-покойной поверхности озера, въ темныхъ складкахъ окружавшихъ горъ. Съ интересомъ слѣдилъ я за тѣмъ, какъ постепенно просыпалась обитель, какъ повсюду въ окнахъ келій вспыхивали огоньки и какъ вскорѣ потомъ иноки, точно пчелы въ растревоженномъ ульѣ, выходили изъ келій одинъ за другимъ и, не слышно мелькавшими ночными тѣнями, плавно проходили въ храмъ...

Помню однажды долго бродилъ я вокругъ святой обители. Была лунная весенняя ночь. На молчаливомъ, полномъ таинственныхъ думъ, небосклонѣ горѣли миллионы яркихъ звѣздъ. На срединѣ тихаго, лазурнаго озера отражалась луна и отъ этого мѣста во всѣ стороны рассыпалась серебристая рябь. Камышъ, растущій на берегу, казался зеленымъ бархатомъ, а даль какъ-то сливалась съ темнотой ночи... Тихо. Не колышутся листья

на деревьяхъ, негнется молодая травка... Вдругъ въ ближайшей роци послышался шумъ шаговъ, осторожно ступающихъ по землѣ и въ то же время чья-то два голоса тихо пѣли: «Хвалите имя Господне, хвалите раба Господа»... Съ послѣдними словами этого чуднаго пѣснопѣнія православной церкви изъ роци вышли на берегъ озера два инока и остановились въ нѣмомъ благоговѣннѣ предъ величїемъ природы и создавшаго ее Творца Вседержителя. Я осторожно прошелъ въ кустарникъ и сталъ ихъ разсматривать. Одинъ изъ нихъ былъ маленькій, худенькій, слегка согбенный старецъ. Все его испещренное морщинами лицо дышало тѣмъ высокимъ духовнымъ нравственнымъ миромъ и не изъяснимою добротою, какая присуща только тѣмъ людямъ, которые живутъ созерцательной жизнью. Изъ подъ большихъ сѣдыхъ, сурово выпятившихся впередъ бровей, почти дѣтски смотрѣли еще не потерявшїе живости и блескъ глаза. Его спутникъ составлялъ съ нимъ рѣзкій контрастъ. Это былъ молодой послушникъ. Худощавый, съ милымъ, дѣтскимъ лицомъ, говорившїй тихимъ голосомъ, онъ производилъ прїятное впечатлѣнїе глубоко вѣрующей невинности. Долго стояли иноки и съ какимъ-то непонятнымъ вниманїемъ прислушивались къ таинственному шопоту заснувшей природы. Каждый своеобразный крикъ ночной птицы, даже еле уловимое человѣческимъ ухомъ стрекотанье незримыхъ букашекъ, мириадами шелестившихъ въ травѣ, — не только ясно, отчетливо слышались очарованнымъ инокамъ, но и наполняли ихъ внутреннїй мїръ какими то чудными образами и впечатлѣнїями. Обычный человѣческій возгласъ, казалось мнѣ, рѣзко нарушилъ-бы эту дивную гармонию и они, не давая себѣ полного отчета, инстинктивно старались хранить воцарившееся молчанїе, внимательно вслушиваясь въ таинственный шопотъ прелестной ночи. Боже великій, какъ дивно хорошо воскликнули, послѣ нѣкотораго молчанїя, иноки падая на колѣни и воздѣвая руки кверху! Лунное сїяніе освѣтило блѣдныя лица ихъ и особенно глаза. Что то хорошее — хорошее увидѣлъ я въ выраженїи этихъ глазъ. Иноки плакали въ восторгѣ и умиленїи. Плакали подъ глубокою, чистою лазурью небесъ, усѣянной яркими звѣздами, надъ широко — разлившимися стекляннo-ясными волнами озера, надъ своимъ собственнымъ чувствомъ — тихимъ и радостнымъ.

Долго, долго они такъ плакали и молились пока не прозвенѣлъ мелкой дробью вѣстовой колокольчикъ и въ отвѣтъ ему съ высокой монастырской колокольнѣ не полились рѣдкіе удары колокола... Иноки тогда встали и поспѣшно пошли во храмъ. Я вышелъ изъ кустарника и отправился вслѣдъ удаляющимся инокамъ. Я вошелъ во храмъ, когда тамъ началась уже служба. ..

По правую и лѣвую половины храма стояли иноки, болѣе почтенные старцы изъ коихъ стояли возлѣ своихъ стасидій*), какъ назывались особья, устроенныя подлѣ стѣнъ сидѣнія. Съ клироса несло стройное пѣніе монаховъ. Нѣжно, точно тоскующая свирѣль, неслась съ клироса пѣснь.

Се женихъ грядетъ въ полунощи... Пѣли иноки хорошо, а главное, если можно такъ выразится, пѣли молитвенно, благоговѣнно... Я взглянулъ на лица стоявшихъ монаховъ. Всѣ они стояли молитвенно сосредоточенные. Многіе крестились, большинство стояло неподвижно съ напряженными лицами, на которыхъ замѣтно отражалось глубокое удивленіе и я чувствовалъ, какъ волна хорошаго, сладостнаго, но давно забытаго молитвеннаго одушевленія, пробуждалась и въ моей душѣ...

Но вотъ кончилось богослуженіе. Иноки, принявъ благословеніе отца игумена, стали расходиться по келіямъ; вслѣдъ за ними вышелъ и я, унося изъ храма напоенное благодушнымъ чувствомъ сердце... Да, я узналъ давно тебя святой монастырь.

Но ни когда не любилъ тебя я такъ, какъ люблю теперь. Находясь далеко отъ тебя и какъ утлый челнокъ, носясь на жестокихъ волнахъ житейскаго моря, я особенно жалѣю о тебѣ въ настоящее время и у меня является сильное, до безумія сильное желаніе, опять снова бродить вокругъ твоихъ стѣнъ, сидѣть на склонахъ твоихъ зеленыхъ горъ, слушать тихіе перебивы колокольнаго звона и углубляться, такъ же, какъ иноки, въ созерцаніе величественнаго творенія Создателя неба и земли... Псаломщикъ церкви села Ванновскаго асхабадскаго уѣзда, **Матвѣй Гавриловъ.**

27 іюня 1907 года.

ТЫ ЗНАЕШЬ-ЛИ КРАЙ?

(Посвящается его высокопреподобію, благочинному Несмы-Кульскаго миссіонерскаго монастыря о. іеромонаху Θεогносту).

Ты знаешь-ли край, гдѣ сливается небо съ [землею.	✻	Ты знаешь-ли край, гдѣ текутъ говорливыя [рѣчки,
И прячутся въ тучки утесовъ громады,	✻	Гдѣ изъ сотъ строятъ мосты къ небесамъ,
Гдѣ вѣчно рокочутъ и блещутъ струею.	✻	Гдѣ всю ночь предъ иконами теплятся свѣчки...
Какъ ранней весной, водопады?	✻	Гдѣ молитвъ просторъ и просторъ чудесамъ?
Туда-бы, туда-бы съ тобой	✻	Туда-бы, туда-бы съ тобой
Умчался я, другъ дорогой!	✻	Умчался я, другъ дорогой!
Ты знаешь-ли край, гдѣ въ блестящихъ ко- [ронахъ	✻	Ты знаешь-ли край, гдѣ въ жемчужныхъ [волнахъ,
Зеленя горы сомкнулись кольцомъ	✻	Ночною порою купаюсь, играютъ ясны звѣзды,
И стройныя тополи въ кронахъ	✻	Гдѣ въ пѣнистую ризу ридится луна...
Виднѣются всюду кругомъ?	✻	Гдѣ роятся въ умѣ свѣтлыя райскія грезы?
Туда-бы, туда-бы съ тобой	✻	Туда-бы, туда-бы съ тобой
Я умчался, возлюбленный мой!	✻	Я умчался, возлюбленный мой!
* * *	✻	* * *
	✻	Ты знаешь-ли край, гдѣ киргизскія пѣсни.

*) Скамьи для сидѣнія. Въ большихъ Русскихъ монастыряхъ онѣ называются «формами».

Какъ плачь погребальный вдовицы...
Гдѣ горные вѣтры бунуютъ шумяъ,
Слезой увлажняя рѣсницы?
Туда-бы, туда-бы съ тобой,
Умчался я, другъ дорогой!

Ты знаешь-ли край, гдѣ и зимой порой
Средь дикой могучей природы
И молнія блещетъ, и громы гремятъ,
Смушая стенины народы?
Туда-бы, туда-бы съ тобой,
Умчался я, возлюбленный мой!

Ты знаешь-ли край, гдѣ суровый Санташъ *)
Зимой заграждаеть дорогу, **)
А солнце сияеть, изъ пѣны морской,
Слетая волшебную тогу?
Туда-бы, туда-бы съ тобой
Унесся я, другъ дорогой!

Ты знаешь-ли край, гдѣ въ рамкахъ алмаз-
[ной оправы
Заключень водяной исполить—изумрудъ,
Гдѣ подъ яркимъ свѣткомъ расстеть корень,
[полный отравы, ***)
А подъ ногой—богатя залежи нетронутыхъ
[рудъ?
Туда-бы, туда-бы съ тобой
Я умчался, возлюбленный мой!

Ты знаешь-ли край, гдѣ подъ спудомъ ле-
[жать,

Покоятся тайно мощи святыя...
Нестрашны имъ грозы, нестрашна волна:
То мощи святого Матойа? ****)
Туда-бы, туда-бы съ тобой
Унесся я другъ дорогой?

Ты знаешь-ли край, гдѣ десять столѣтій на-
[задъ
Неслись къ небесамъ Христовы побѣдныя
[гимны...
Но замолкли они: ихъ сгубилъ азіатъ, *****)
Ихъ смыли кровавые ливни!
Туда-бы, туда-бы съ тобой
Я умчался, возлюбленный мой!

Ты знаешь-ли край... Стоить тамъ обитель
[одна,
А въ ней чернецы свои четки
Все тянуть и тянуть, молитву творя,
Да на островъ святой съ пѣшемъ вздять на
[лодки?
Туда-бы, туда-бы съ тобой
Умчался я, другъ дорогой!

Ты знаешь-ли край, намъ его освѣтить
Пржевальскаго геній могучій!...
Туда-бы, туда-бы съ тобой
Умчался я, слѣдомъ за быстрою тучей!...
Свящ. М. Колобовъ.

Общая и епархіальная хроника.

☞ **Пріѣздъ военнаго губернатора.** 18 сего августа прибылъ въ г. Вѣр-
ный вновь назначенный военнымъ губернаторомъ семирѣченской области генераль-
майоръ В. Ив. Покотило. При вѣздѣ въ городъ его превосходительство прослѣ-
довалъ къ кафедральному собору, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ собора во
главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ о. А. Шавровымъ, который поднесъ ему св.
крестъ и окропилъ св. водою, послѣ чего его превосходительство выслушалъ краткое
молебствіе, въ концѣ котораго было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому,
Синоду, преосвященнѣйшему епископу Димитрію, туркестанскому генераль-губер-
натору Н. И. Гродекову и семирѣченскому военному губернатору В. И. Покотило.

☞ **Представленіе духовенства военному губернатору семирѣ-
ченской области.** 23 сего августа въ 11 часовъ дня духовенство гор.
Вѣрнаго во главѣ съ настоятелемъ кафедральнаго собора о. протоіереемъ А. Шав-
ровымъ имѣло счастье представиться вновь прибывшему военному губернатору се-
мирѣченской области генераль-майору В. И. Покотило. При встрѣчѣ его превос-
ходительства съ духовенствомъ, кафедральнымъ протоіереемъ было сказано привѣт-
ствіе слѣдующаго содержания:

*) Холодный вѣтеръ, дующій съ ледниковъ Тянь-Шаня. Благодаря мѣтѣю этого вѣтра восточная часть Иссыкъ-Кульской долины лежитъ почти 6 мѣсяцевъ подъ снѣгомъ, тогда какъ западная ея часть, начиная отъ Сазановки, почти не имѣетъ зимы.

**) Почтовый трактъ черезъ перевалъ Санташъ на зиму временно закрывается для проѣзжихъ.

***) Иссыкъ-Кульскій корешекъ.

****) По историческимъ извѣстіямъ, дошедшимъ и до насъ, извѣстно, что тамъ, гдѣ нынѣ сливается въ Иссыкъ-Кульское озеро рѣка Тонъ, стоялъ городъ Тонъ, а въ немъ былъ монастырь, гдѣ покоились мощи св. апостола Матойа.

*****) Ближе села Покровка псаломщикомъ Т. В. Ивановымъ найдены камни съ крестами несторіанской или армянской формъ и съ надписями.

См. книгу «Свято-Троицкій Иссыкъ-Кульскій миссіон. монастырь» Священника М. Колобова.

„Вѣрненское духовенство пожелало представиться вашему превосходительству, какъ представителю государственной власти въ семирѣченской области, и засвидѣтельствовать Вамъ свое высокое почитаніе, какъ доблестному сыну св. православной церкви и какъ вѣрному и нелицемѣрному слугѣ Благочестивѣйшаго нашего Государя Императора и любезнаго нашего отечества.

Будемъ же всѣ въ единеніи духа, въ союзѣ мира и любви, служа по призванію своему дѣлу“.

Выслушавши привѣтствіе, его превосходительство обошелъ присутствующихъ, которыхъ представлялъ ему благочинный кафедральнаго собора о. С. Аполловъ и обратился къ духовенству со словами въ которыхъ высказалъ, что онъ очень радъ видѣть такое отношеніе вѣрненскаго духовенства къ нему. Еще до пріѣзда его въ городъ Вѣрный ему приходилось испытывать не разъ помощь въ дѣлѣ правленія отъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго епископа Димитрія. Когда же онъ узналъ о своемъ назначеніи въ Вѣрный, то съ радостью принялъ эту вѣсть, надѣясь лично видѣться съ толь просвѣщеннымъ и дѣятельнымъ Архипастыремъ. Надѣясь на милость Божію и молитвы представляющихся во главѣ съ епископомъ, благословившимъ его иконою послѣ службы 19 августа, онъ съ твердой вѣрою и безъ боязни надѣется честно и свято соблюдать и заботиться о вѣрренной ему Монархомъ области, хотябы для сего пришлось бы положить свою жизнь, которая уже подвергалась опасности въ Маргеланѣ, но Провидѣніе спасло. Изъ 16 пуль, выпущенныхъ изувѣромъ, ни одна не достигла своего гнуснаго назначенія. Такъ же не страшны для него запугиванія вѣрненскихъ фанатиковъ социализма уже извѣстившихъ его письмомъ, что лишать его жизни.

Послѣ чего его превосходительство простился съ духовенствомъ, произведя на него весьма пріятное впечатлѣніе.

Государь императоръ всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать семирѣченскому казачьему войску насѣку при слѣдующей грамотѣ: „Божіею милостію Мы Николай второй Императоръ и Смодержецъ всероссійскій, царь Польскій, великій князь Финляндскій и прочая, и прочая.

Нашему вѣрнолюбезному и доблестному семирѣченскому казачьему войску. Въ Монаршей заботливости Нашей и поддержаніи старинныхъ традицій доблестныхъ казачьихъ войскъ и въ ознаменованіе особеннаго Монаршаго благоволенія Нашего, за самоотверженную, неутомимую и вѣрную службу Намъ и Отечеству Семирѣченскаго казачьяго войска, присвоили Мы наказному его атаману насѣку, какъ знакъ управленія войскомъ; повелѣваемъ насѣку сію употреблять въ установленныхъ на этотъ предметъ случаяхъ“. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Насѣка представляетъ собою жезлъ чернаго дерева, увѣнчанный золотымъ яблокомъ, на верху котораго укрѣплены три золотыхъ двуглавыхъ орла, соединенныхъ вмѣстѣ; надъ каждымъ орломъ помѣщена брилліантовая корона, въ лапачъ у орловъ—державы, усыпанная мелкими брилліантами. Подъ яблокомъ жезлъ обвить серебрянымъ поясомъ съ вензелевымъ изображеніемъ имени Государя Императора, датю „1904 годъ“ и надпись: „наказному атаману семирѣченскаго казачьяго войска“. Отъ серебрянаго пояса вдоль жезла спускаются два конца перевитаго золотого шнура съ кистями на концахъ.

Вновь пожалованную войсковую регалію привезъ съ собою для передачи семирѣченскому казачьему войску его превосходительство г. военный губернаторъ семирѣченской области и наказной атаманъ семирѣченскаго казачьяго войска В. И. Покотило, получившій этотъ знакъ царской милости въ Ташкентѣ во время проѣзда своего въ Вѣрный.

Ферганскія Областныя Вѣдомости сообщаютъ подробности, отличавшихся особенной сердечностью, проводовъ, которыми маргеланское общество почтило быв-

шаго военного губернатора Ферганской области генераль-маіора В. И. Покотило, назначеннаго военнымъ губернаторомъ семирѣченской области. Изъ глубокопрочувствованной, задушевной рѣчи, сказанной помощникомъ военного губернатора генераль-маіоръ А. И. Гиппиусомъ, приводимъ слѣдующее мѣсто: „Тѣ изъ насъ, кто приходилъ съ вами въ частое личное соприкосновеніе при обмѣнѣ мыслями о служебныхъ дѣлахъ, чувствуютъ эту разлуку тѣмъ болѣе сильно, что нарушается привычная личная связь которою мы дорожили. Мы цѣнили въ васъ корректность въ личныхъ сношеніяхъ, вашу терпимость къ чужому мнѣнію, довѣріе, какое вы намъ оказывали, а главное то, что на ваше довѣріе можно было положиться, какъ на каменную гору. Кромѣ того, вы не вдавались въ мелочи, которыя должны составлять компетенцію подчиненнаго. Такимъ образомъ, каждому была представлена извѣтная свобода въ трудѣ, въ которой могла проявиться личность исполнителя. Отсюда—интересъ къ работѣ и любовь къ службѣ“.

Съ чувствами, навѣянными вышеприведенными словами мы встрѣтили нашего новаго начальника области В. И. Покотило, благополучно прибывшаго въ Вѣрный въ субботу 18 августа въ 4 часа дня. При вѣздѣ въ городъ Его Превосходительство встрѣтили хлѣбомъ-солью гордской голова отъ имени русскаго общества и представители обществъ: татарскаго, сартавскаго, дунганскаго и таранчинскаго. Послѣ этого его превосходительство прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, а оттуда по выслушаніи краткаго молебствія,—въ губернаторскій домъ, гдѣ къ этому времени собрались всѣ военныя и гражданскія власти, представители городского самоуправленія и другіе общественные дѣятели. Послѣ того, какъ всѣ присутствующіе представились, его превосходительство, поблагодарилъ за радушный приемъ и, обращаясь ко всѣмъ, сказалъ: „я, господа, вѣзжалъ въ Вѣрный охваченный чувствомъ благоговѣнія и молитвы. Въ созненіи того, что по волѣ Всемилостивѣйшаго Государя Императора я вступаю въ управленіе краемъ, первымъ устройтеlemъ котораго былъ Г. А. Колпаковскій, и что своимъ непосредственнымъ предшественникомъ по управленію областью имѣю М. Е. Юнова, имя котораго какъ соратника великаго Скобелева, извѣстно по славному дѣлу на Памирахъ, я горячо просилъ Бога дать мнѣ силы съ пользою послужить нашему родному русскому дѣлу въ Высочайше вѣренной мнѣ семирѣченской области. Изъ васъ, господа, я никого еще не знаю, свѣдѣній ни о комъ изъ васъ не собиралъ и собирать не буду, и готовъ искренно полюбить васъ всѣхъ, какъ моихъ будущихъ помощниковъ и сослуживцевъ, будучи увѣренъ, что всѣ вы одушевлены однимъ желаніемъ—быть полезными тому дѣлу, которому каждый изъ васъ призванъ служить. Кто же самъ я? Прежде всего я русскій человѣкъ и преданный слуга Государю Императору. Молва обо мнѣ обыкновенно идетъ впереди меня, какъ о человѣкѣ строгомъ и неумолимо взыскательномъ. Да, я взыскательный и требовательный, но я требую одного: законнаго, честнаго исполненія каждымъ порученнаго ему дѣла. Беззаконникъ, кто бы онъ ни былъ, не встрѣтитъ во мнѣ защитника и покровителя потому только, что у него семеро дѣтей. Пусть онъ самъ бережетъ своихъ семерыхъ дѣтей. Можетъ быть инымъ покажется такой образъ мыслей и дѣйствій не милосерднымъ, но да судить меня за то Богъ. Я, конечно, тоже могу ошибаться, ибо каждому человѣку свойственно дѣлать невольныя ошибки, а потому въ сознаніи своихъ человѣческихъ несовершенствъ общаю вамъ всѣмъ умомъ своимъ вникать въ доклады подчиненныхъ мнѣ начальниковъ отдѣльныхъ частей и этимъ путемъ съ помощію Божіей мы въ дружномъ единеніи будемъ служить Государю Нашему и одному общему дѣлу въ имя добра и правды. Въ искренность моихъ словъ прошу васъ, господа, вѣрить!“

Этими словами, словами человѣка рыцарски прямого и откровеннаго, его превосходительство закончилъ свою рѣчь, произведшую какъ нельзя болѣе цѣльное впечатлѣніе.

Въ тотъ же день его превосходительство посѣтилъ преосвященнѣйшаго Ди-

митрія и бывшего губернатора генераль-лейтенанта М. Е. Ионава, а на другой день, въ воскресенье, былъ у обѣдни въ Туркестанскомъ Кафедральномъ Соборѣ, гдѣ богослуженіе совершалъ его преосвященство. Послѣ божественной литургіи и архипастырскаго слова, владыка благословилъ В. И. иконой Казанской Божіей Матери.

☞ **Нѣчто въ родѣ „суда чести“.** Духовенство 4-го благочинническаго округа стерлитамскаго уѣзда съ особеннымъ вниманіемъ остановилось на вопросѣ о „мѣрахъ братскаго воздѣйствія на тѣхъ лицъ изъ среды духовенства округа, которые, предаваясь неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ и другимъ недосудительнымъ поступкамъ, порочатъ все сословіе и подрываютъ авторитетъ духовенства. Постановлено: „дать право благочинническому совѣту вызывать виновныхъ, обязать совѣтъ докладывать о нихъ пастырскому собранію, которое принимаетъ съ своей стороны самыя рѣшительныя мѣры для исправленія ихъ, а потомъ уже, когда усилія пастырскаго собранія окажутся безплодными, долженъ донести о такихъ лицахъ епархіальному началству, съ просьбой совсѣмъ удалить ихъ изъ даннаго округа. (Рязанск. Е. В.)

☞ **Постройка новыхъ церквей.** Настоятель Исыкъ-кульскаго монастыря, игумень Порфирій, обратился къ инженеру А. П. Зенкову съ просьбой составить планъ зимней церкви съ нѣсколькими при ней келіями для братій.

Мы слышали, что планъ этотъ будетъ скоро изготовленъ и представленъ на утвержденіе.

☞ **Серебряные сосуды и на престольные кресты,** которые были украдены изъ церкви станицы Больше-Алматинской, найдены въ арыкѣ, протекающемъ близъ церковной ограды.

Грабители, желая скрыть слѣды преступленія, зарыли эти вещи на днѣ текущаго арыка. Вода размыла насыпь и обнаружила похищенныя вещи. Похитители тоже, говорятъ, розысканы. Вещи испорчены и къ употребленію негодны.

☞ **Священникъ Г. Богословскій пишетъ:** „въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, на стр. 34-й, была напечатана выдержка изъ моего письма о желаніи составить списокъ всѣхъ почившихъ собратій нашей епархіи— съ тѣмъ, чтобы такой списокъ по напечатаніи былъ разосланъ по всѣмъ церквямъ епархіи для поминанія почившихъ въ положенное время. Прошло полгода и до сего времени о списокѣ ничего не слышно. Не знаю, что препятствуетъ доброму дѣлу не вниманіе-ли собратій, незвѣстившихъ редакцію о почившихъ по каждой церкви, или недостатокъ времени у редакціи? Одно видно, что время идетъ, а доброе дѣло стоитъ; между тѣмъ дѣло это очень простое и его легко можно было давно выполнить. Гораздо было-бы лучше—собраніе свѣдѣній о почившихъ поручить указомъ консисторіи одному изъ священниковъ, чѣмъ этотъ трудъ брать на себя редакціи и безъ того обремененной работою.“

Отвѣчаемъ почтенному собрату, что составленія и изданія особаго печатнаго епархіальнаго синодика совершенно не требуется. Каждый приходскій священникъ, желающій совершать поминаніе своихъ почившихъ собратій іереевъ, долженъ заносить по мѣрѣ поступленія свѣдѣній въ свой приходскій синодикъ объ умершихъ сообщаемыя редакціей имена почившихъ и поминать, а редакція будетъ, по мѣрѣ поступленія означенныхъ свѣдѣній о почившихъ, печатать имена почившихъ, день ихъ кончины (для ежегоднаго поминовенія) и мѣсто ихъ вѣчнаго упокоенія.

Всякій, читающій **Епарх. Вѣд.** іерей, легко можетъ выполнить свой долгъ предъ почившими братьями и безъ особаго изданія печатнаго синодика, лишь-бы аккуратно отнесся къ своевременной записи и поминовенію, да не полѣнился-бы завести приходскій синодикъ, если такового еще не заведено. На первомъ листѣ братскаго епархіальнаго синодика можетъ быть помѣщена краткая надпись о цѣли существованія особыхъ епархіальныхъ синодиковъ для напоминанія тѣмъ изъ своихъ будующихъ пріемниковъ, которые по какимъ нибудь причинамъ не будутъ знать его назначенія, что, конечно, едва-ли и можетъ случиться.

Для того, чтобы братский синодикъ не утерялся причаскыртьхъ емщаніяхъ о.о. настоятелей, онъ долженъ быть занесенъ въ опись церковнаго имущества. Тотъ-же іерей, который пожелаетъ видѣть свой братскій синодикъ печатнымъ, можетъ его отдать въ печать прямо отъ себя.

Готовые печатные синодики, въ колѣнковомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ изданы Кіево-Печерской лаврой. Тамъ помѣщенъ чинъ панихиды и приложено вполнѣ достаточное для записи именъ почившихъ количество чистой бумаги.

Издание редакціей особаго печатнаго епархіальнаго синодика можетъ быть принято на себя, только въ томъ случаѣ, когда поступятъ на это требованія отъ о.о. благочинныхъ съ указаніемъ количества требуемыхъ экземпляровъ.

☪ **Архипастырское вниманіе трезвенникамъ.** Вслѣдствіе принесеннаго архипастырю 15 августа общимъ собраніемъ лепсинскаго николаевскаго общества трезвости поздравленія съ монаршимъ благоволеніемъ, выраженнымъ его преосвященству, преосвященнѣйшему Димитрію, Высочайшей телеграммой отъ 31 іюля с. г., предсѣдатель собранія и все трезвенническое братство были осчастливлены слѣдующей милостивѣйшей архипастырской телеграммой отъ 18 прош. августа.

„Лепсинскъ. Священнику Сморжевскому. Сердечно благодарю васъ и всѣхъ собратьевъ трезвенниковъ за дорогую для меня память. Епископъ **Димитрій**“.

Посланная на имя владыки телеграмма братства отъ 15 августа была слѣдующаго содержанія:

„Вѣрный, его преосвященству, преосвященнѣйшему Димитрію епископу туркестанскому.

Чрезвычайное общее собраніе лепсинскаго николаевскаго общества трезвости единогласно постановило принести вашему преосвященству, своему благоумному учредителю, высокому покровителю и почетнѣйшему члену искреннее, почтительнѣйшее поздравленіе съ высокоблагознаменательнымъ для васъ и для всей туркестанской епархіи Монаршимъ благоволеніемъ, выраженнымъ вашему преосвященству телеграммой Его Императорскаго Величества отъ 31 минувшаго іюля. Да будетъ благословенъ день оный въ родъ и родъ! Исъ полла, исъ полла эти, Деспота!

Предсѣдатель собранія смиренный іерей **Юліанъ Сморжевскій**“.

☪ **Народные любительскіе хоры.** Въ послѣднее время получили большое распространеніе такъ называемые народные любительскіе хоры. Есть примѣры такихъ народныхъ хоровъ, уже упрочившихъ свое существованіе и обратившихъ на себя всеобщее вниманіе. Относимъ сюда: Сампсоніевскій хоръ въ Петербургѣ, тамъ же хоръ Казанскаго собора, Вознесенской церкви и др., села Охматова, Кіевской губерніи и т. п., народные хоры Пермскаго попечительства о народной трезвости и т. п. Устроеніе народно-пѣвческихъ хоровъ у насъ на Руси пока еще далеко не обычное явленіе; не даромъ дѣятельность Пермскаго попечительства обратила на себя всеобщее вниманіе и заслужила даже Царское одобреніе. „Желалъ-бы видѣть повсемѣстное распространеніе пѣвческихъ обществъ“—вотъ слова царскія, написанныя на отчетѣ пермскаго губернатора за 1901 годъ, противъ упоминанія о дѣятельности общества о народной трезвости по развитію народныхъ хоровъ и упоминанія о цѣли этой дѣятельности—ознакомленія съ лучшей церковной и свѣтской литературой и народной пѣсней въ художественной обработкѣ. Народно-пѣвческихъ хоровъ въ Пермской губерніи въ 1903 г. было 283, изъ нихъ 272 пѣли при богослуженіи, а 188 устроили пѣвческія собранія по нотамъ, получаемымъ отъ попечительства о народной трезвости. Указывая на дѣятельность Пермскаго попечительства о народной трезвости, какъ на примѣръ, достойный подражанія, нельзя не коснуться хотя въ главныхъ чертахъ, тѣхъ мѣропріятій попечительства, благодаря которымъ явилась возможность такъ широко осуществить идею народно-пѣвческихъ хоровъ. „Губернскій комитетъ во 1-хъ, имѣетъ у себя на службѣ въ качествѣ наблюдателя или руководителя по устройству хоровое особое, свободное отъ

всякихъ другихъ занятій, **лицо**, во 2-хъ, содержитъ музыкально-педагогическую и нотную **библіотеку** и складъ музыкальныхъ инструментовъ, въ 3-хъ, **ежегодно** устраиваетъ **курсы** пѣвческой грамоты и хорового духовнаго и свѣтскаго пѣнія и кромѣ того въ зимнее время имѣетъ бесплатный **народно-пѣвческій классъ**, въ 4-хъ, выдаетъ денежное пособие хорамъ. Въ сочувствіи и помощи комитету дружно соединились и земство и городъ и духовенство и сельскія и фабричныя общества. По примѣру Пермскаго попечительства, ведутъ дѣло Вятское, Гродненское, Псковское и др. попечительства о народной трезвости. Въ Псковѣ недавно были курсы пѣнія для регентовъ и **первый** съѣздъ учителей церковнаго пѣнія, который главною своею задачею имѣлъ рѣшеніе вопросовъ, относящихся къ древнимъ распѣвамъ русской церкви и распространенію русской народной пѣсни. Въ Псковѣ устроены двѣ центральныя пѣвческія бібліотеки: одна при губернскомъ комитетѣ попечительства о народной трезвости, другая—при архіерейскомъ домѣ. Первая имѣетъ три отдѣла: церковно-пѣвческій, свѣтской нотной литературы и 3-й критическихъ и педагогическихъ сочиненій по пѣнію и музыкѣ. Вторая содержитъ только церковно-пѣвческія сочиненія и переложенія. Та и другая бібліотеки оперируютъ на всю губернію: ноты и книги рассылаются для бесплатнаго пользованія хорамъ и регентамъ на извѣстные сроки, опредѣленные на каждомъ изданіи особо. Здѣсь же устроены вечерніе классы пѣнія. Есть нѣчто подобное, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Ярославское отдѣленіе Императорскаго музея общества устроило регентскіе курсы и народные хоры въ губерніи. (**Первое** изъ отдѣленій и, кажется, единственное, обнаружившее сочувствіе къ музыкальному просвѣщенію **народной массы!** Да послужитъ оно примѣромъ для другихъ отдѣленій). Самарское Алексѣевское братство имѣетъ пѣвческіе курсы для народа. При Гродненскомъ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ существуютъ постоянные курсы церковнаго пѣнія. Сюда же можно отнести постоянные курсы пѣнія при нѣкоторыхъ второ-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ, временные курсы церковнаго пѣнія, устроявшіеся на средства училищнаго совѣта при синодѣ, хотя и съ узкой, строго опредѣленной программой въ смыслѣ выбора и въ особенности въ отношеніи пособій, по преимуществу авторовъ центрального синодальнаго вѣдомства. Есть и въ другихъ городахъ, правда немногихъ, народно-пѣвческіе курсы, устрояемые на средства разныхъ общественныхъ учреждений.

Отрадно отмѣтить подобныя мѣропріятія направленные къ поднятію музыкальнаго образованія народныхъ массъ и устройству церковно-пѣвческихъ народныхъ хоровъ. Если такъ дѣло пойдетъ въ данномъ направленіи и найдетъ себѣ сочувствіе въ болѣе широкихъ кругахъ русскаго общества, отъ него можно ожидать прекрасныхъ результатовъ, которые кромѣ эстетическаго развитія народа, непременно отразятся и на его общемъ духовно-культурномъ ростѣ, облагородивъ его нравы, расширивъ его духовные горизонты и давъ ему благородное высокое удовольствие и чистое нравственно время-препровожденіе.

❧ Чего добивается Союзъ русскаго народа? Союзъ русскаго народа и другія единомышленныя съ нимъ русскія патриотическія общества стоятъ:

- 1) За Святую Православную Вѣру;
- 2) За свободу Самодержавнаго, неограниченнаго Царя и свободу русскаго народа;
- 3) За первенство и главенство русскаго народа въ Россіи;
- 4) За строжайшій и дѣйствительный контроль надъ министрами, чиновниками, а также надъ расходомъ государственной казны, городскихъ и земскихъ сборовъ, при чемъ, однако министры и чиновники отвѣтствуютъ не предъ Государственной Думой, т. е. предъ преобладающей ея партіей или случайнымъ ея большинствомъ, а только предъ Царемъ и установленнымъ, по Его повелѣнію, закону. Этотъ законъ долженъ уничтожить всякій видъ произвола чиновниковъ и каждому вѣрноподданному дать свободу и возможность приносить жалобы и искать суда, въ случаѣ злоупотребленій чиновниковъ;

5) За предоставленіе земли нуждающимся въ ней русскимъ земледѣльцамъ-крестьянамъ, земледѣльцамъ мѣщанамъ русскаго происхожденія и, вообще, нуждающимся русскимъ земледѣльцамъ, но мирными, справедливыми и законными способами, безъ обиды другимъ сословіямъ, съ соблюденіемъ всюду требованій мѣстныхъ условий, съ сохраненіемъ Основныхъ Законовъ Государства о частной собственности, какъ объ этомъ ясно выражена воля Государя;

6) За улучшеніе быта рабочихъ и всякаго рода низшихъ служащихъ путемъ цѣлесообразнаго законодательства и съ сохраненіемъ незыблемыхъ правъ частной собственности;

7) За полное и рѣшительное уничтоженіе пьянства въ Россіи;

8) За правый, дѣйствительно скорый и всемъ доступный судъ, вѣранный истинно-русскимъ людямъ, вѣрнымъ подданнымъ Царя, отнюдь не мирволящимъ крамоль;

9) За здоровую русскую національную школу, всемъ доступную, стоящую подъ руководствомъ и надзоромъ церкви и правительства;

10) За строжайшія и дѣйствительныя наказанія политическихъ убійць, грабителей и всякихъ политическихъ преступниковъ и ихъ подстрекателей и, въ числѣ таковыхъ подстрекателей, — крамольной печати.

☞ **Къ вопросу о содержаніи и объемѣ Епарх. Вѣдом. Св. Синодъ**, по ходатайству преосвящ. Макарія, епископа якутскаго, дозволилъ якутскому епархіальному начальству **увеличить** неофіціальныи отдѣлъ „Якут. Еп. Вѣд.“ **включеніемъ** въ него статей, касающихся обще-церковной жизни россійской, дневниковъ священниковъ, миссіонеровъ и проч., имѣющихъ мѣстный характеръ вопросовъ практическаго характера; вообще статей, имѣющихъ мѣстный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ **сократить** отдѣлъ офіціальныи **исключеніемъ** изъ него всехъ отчетовъ, какъ-то: семинарій, духовныхъ училищъ, епархіальнаго попечительства и другихъ, а также списковъ наличнаго состава лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, каковыя печатаются въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом., въ началѣ каждаго учебнаго года, „въ видѣ особыхъ приложений“, и высылаются въ учебный комитетъ при святѣйшемъ синодѣ въ 2 экз., для надобностей центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Все такіе отчеты, а также и списки, упомянутые выше, дозволено печатать отдѣльными оттисками на счетъ самихъ учреждений (Кишин. Еп. Вѣд.).

☞ **О пастырскихъ собраніяхъ**. Въ с. Аванасевѣ Вязем. у., Смолен. г., состоялось второе пастырское собраніе духовенства 2-го благочин. округа, съ участіемъ церковныхъ старостъ. Явившіеся въ собраніе церковные старосты округа проявили нѣкоторую враждебность къ духовенству. На все вопросы, насущные и очень симпатичные, но соединенные съ расходами, они единодушно отвѣчали: „денегъ не дадимъ“, было даже отказано въ свѣчахъ на служеніе сорокоуствоу по умершимъ членамъ причта. Все это, вмѣсто ожидаемаго единенія, вносило раздоръ и несогласіе, и дѣятельность собранія оказалась поэтому непродуктивной, не дала никакихъ положительныхъ результатовъ, если не считать раскладки попечительскихъ суммъ между вдовами и сиротами округа. Разговора было много, но дѣла мало. Это не означаетъ того, что пастырскія собранія вообще не пригодны. Будучи иначе поставлены, они безъ сомнѣнія, принесутъ пользу духовенству, но для этого, по нашему мнѣнію, необходимо: 1) устраивать пастырскія собранія не 2 раза въ годъ, а по мѣрѣ нужды и накопленія вопросовъ, 2) на повѣсткахъ обозначать подлежащія разсмотрѣнію вопросы, 3) ввести на собраніяхъ болѣе дисциплины, чтобы они не походили на сходку, и 4) при разногласіи ставить предлагаемыя рѣшенія на баллотировку. Главное-же условіе продуктивности собранія — это любовь и единодушіе какъ среди самого духовенства, такъ и между духовенствомъ и церковными старостами. (Смол. Еп. Вѣд.).

Отдѣлъ о трезвости.

Изъ моей пастырской практики. Дѣло было 8-го или 9-го декабря. Едва прѣхаль ко мнѣ о. благочинный для годовыхъ отчетовъ и мы съ нимъ принялись за работу, какъ вдругъ входитъ крестьянинъ сосѣдняго прихода деревни З. Ал. Ви—овъ. Принявши благословеніе отъ о. благочиннаго, онъ подошелъ и ко мнѣ за тѣмъ же. Затѣмъ онъ встревожно сказалъ: „я къ тебѣ батюшка, потрудишься поѣхать причастить племянницу Е. въ деревнѣ П—яхъ; да нельзя-ли поскорѣе, больная-то ужъ очень ветха, боюсь не умерла бы безъ священника: я бы и не поѣхалъ къ тебѣ, добавилъ онъ, да нашъ-то отецъ ночью хотѣлъ уѣхать: поторопись, пожалуйста, да только одѣнься покрѣпче, лошаденку-то я ужъ больно замаялъ, да и на улицѣ-то сильно мететь“ (заносить дорогу).

Съ о. благочиннымъ мы скоро сговорились, и я тотчасъ отправился къ больной.

Предупрежденіе и безпокойство возницы были вполнѣ справедливы—дороги совѣмъ не было, порывистый вѣтеръ крутилъ немилосердно; снѣгъ сряду же заметалъ слѣды.

Но вотъ, наконецъ, и деревня и тотъ домъ, куда меня везли. Вхожу въ избу. На мой привѣтъ „здравствуйте“ слышу смущенный женскій голосъ: „вотъ и батюшка“. А вслѣдъ затѣмъ вошла дѣвица, и за нею и мѣстный приходскій священникъ.

Оказывается, сильный припадокъ кашля съ удушьемъ больной чахоточной поставилъ на ноги всю родню и заставилъ поѣхать сразу за своимъ духовнымъ отцемъ и за мною.

Итакъ, я былъ уже какъ бы не нуженъ на этотъ разъ. Свой духовникъ до меня уже принялъ исповѣдь больной и пріобщилъ ее святыхъ Христовыхъ таинъ.

Но случай этотъ столкнулъ меня вотъ съ какимъ обстоятельствомъ—незаярымъ и достойнымъ полного отъ насъ пастырей вниманія.

Сосѣдъ пастырь захлопоталъ объ угощеніи меня съ дороги чайкомъ и закускою. Онъ видѣлъ, что я иззябъ, вполнѣ сознавалъ и то, что я незаслуженно и безцѣльно ѣхалъ въ такую непогоду, потому и хотѣлъ сгладить во мнѣ неприятное чувство. Въ суетѣ и заботѣ обо мнѣ онъ вышелъ въ другую избу къ стряпухѣ, чтобы поторопить ее и меня не задержать.

Онъ за порогъ, а больная ко мнѣ съ полнымъ тревоги голосомъ и умоляющимъ взоромъ: „Батюшка! какъ мнѣ быть-то? видишь, отецъ-то нашъ ужъ больно навеселѣ, какъ-то онъ справилъ меня? Боюсь, чтобы Господь не засудилъ меня по смерти“. И сама заплакала...

На этомъ закрываю завѣсу видѣннаго и слышаннаго мною...

Немного словъ сказала болящая раба Е—на. Но какой глубокой урокъ намъ пастырямъ церкви Божіей!

Признаюсь, съ тѣхъ поръ я возненавидѣлъ нетрезвость въ духовенствѣ, особенно въ священникахъ, и всегда воевалъ противъ этого порока въ нашемъ званіи. Мольба, скорбный видъ и горкія слезы больной, искавшей во мнѣ успокоенія для своей возмущенной души, у меня по сіе время въ ушахъ, не говоря уже о томъ, что они въ памяти кровавыми чернилами записаны.

Къ вамъ, о.о. собратія, мольба: оставьте бражничанье въ приходѣ, когда заняли такой высокой и отвѣтственный постъ. Особенно прошу и умоляю ставшихъ пастырями въ раскольническихъ приходахъ. Отъ нетрезвости духовенства соблазнъ льется рѣкой въ приходѣ раскольническомъ. И въ этой деревнѣ, даже и въ томъ домѣ, гдѣ я былъ, витаетъ духъ раскола; потому-то такъ и отнеслась больная къ исповѣди не вполнѣ трезваго духовнаго отца. Сейчасъ положеніе такого пастыря въ такихъ приходахъ требуетъ особой осторожности. Бойтесь, чтобы нашими не порядками не погубить церковнаго дѣла. Видите изъ описываемаго мною случая, какъ опасна ukazанная выше слабость духовенства. Щадите же совѣсть вѣрующихъ простецовъ.

Обращаюсь и къ вамъ, о. о. благочинные, съ призывомъ испытать себя. Вѣдь нетрезвость подвѣдомыхъ вамъ духовныхъ лицъ всегда извѣстна. Извѣстны вамъ и плоды горькіе въ приходахъ отъ такихъ служителей церкви Божіей. Не глядите сквозь пальцы на нетрезвость духовныхъ, старайтесь пресѣчь зло въ подвѣдомыхъ вамъ служителяхъ церкви, гоните вонъ отъ себя непослушныхъ, требуйте у власти предрержащей замѣны ихъ лучшими и болѣе дѣятельными.

Хотѣлось бы, чтобы и епархіальная власть опредѣляла въ клиръ трезвыхъ, и именно однихъ трезвыхъ. Пусть всѣ знаютъ, что въ архивъ ужь сдана жизнію поговорка: пьянъ да смиренъ, такъ два угодя въ немъ.

Имѣю основаніе предполагать, что найдутся возражатели и скажутъ: лучше бы такой неприглядный случай держать отцу въ тайнѣ. Самобичеваніе, отцы и братія,—скажу я,—на почвѣ религіознаго самопознанія ничуть не преступно; напротивъ, оно только къ лучшему поведетъ. Да и не лучше ли намъ самимъ обнаружить свои раны и пострадать отъ себя, чѣмъ ждать, когда извнѣ и другіе будутъ нещадно бить и позорить насъ. „Новгор. Епар. Вѣдом.“.

Въ воскресенье 19-го августа, при крестовой архіерейской церкви, въ гор. Вѣрномъ, состоялось открытіе общества трезвости. За отсутствіемъ предсѣдателя, общество было открыто законоучителемъ вѣрненской мужской гимназіи священникомъ о. Михаиломъ Колобовымъ въ сослуженіи настоятеля Троицкой церкви—града Вѣрнаго, о. Димитрія Муромцева и іеромонаха Исыкъ-Кульскаго монастыря о. Мелхисидека. Послѣ молебна о. Михаиломъ Колобовымъ была произнесена рѣчь на тему: „—призывъ общества остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“. И въ дѣйствительности наше общество немогло не нескорбѣть, видя такое малое количество присутствующихъ на молебнѣ при открытіи общества. Но не взирая на это, наше общество не потеряло духа бодрости и не падаетъ въ отчаяніе, а надѣется на милость Божью, на молитвы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца покровителя нашего общества и на добрыхъ людей, которые своими совѣтами, трудами, а также и матеріальной поддержкой не дадутъ заглохнуть нашему обществу, которое стремится прити ближнему на помощь, быть милосерднымъ Самаряниномъ, употребить всѣ свои силы и способности на великое и святое дѣло отрезвленія народа. Ревнителю трезвости, отзовитесь! (С. О. В.)

Трезвенникъ Долиндовскій.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Холера и борьба съ нею.

Каковы симптомы холернаго заболѣванія.

Холерное заболѣваніе даетъ картину тяжелаго остро-желудочнаго катарра и не менѣе рельефную картину тяжелаго нервнаго заболѣванія.

Мы уже говорили, что зараженіе человѣка происходитъ—черезъ посредство жизнеспособныхъ запятовидныхъ палочекъ въ кишечникъ.

Въ кишечникъ бациллы попадаютъ изъ желудка. Здѣсь то и происходитъ первый бой организма съ холернымъ ядомъ.

Въ желудкѣ имѣется желудочный сокъ, кислый, благодаря выдѣленію изъ клѣточекъ, облегающихъ внутренніи стѣнки желудка, соляной кислоты.

Кислый желудочный сокъ способенъ задержатъ развитіе запятовидныхъ палочекъ и уничтожить развѣшительное дѣйствіе упомянутыхъ вибрионовъ.

Но бываютъ моменты, когда желудочный сокъ перестаетъ быть „кислымъ“.

Это бываетъ при чрезмѣрной пищѣ, при введеніи въ желудокъ слишкомъ большого количества сырыхъ фруктовъ и овощей, при цѣломъ рядѣ гастрическихъ заболѣваній.

Во всѣхъ такихъ случаяхъ, долженствующій быть кислымъ, желудочный сокъ становится „нейтральнымъ“ (лакмусовая бумажка не измѣняетъ своего цвѣта) или даже „щелочнымъ“ (красная лакмусовая бумажка окрашивается въ синій цвѣтъ).

Получается обстановка, излюбленная холерными бациллами. Холерные вибрионы не утрачивают въ желудкѣ своей жизнеспособности, попадают такими же жизнеспособными въ кишечникъ (тонкія кишки), осѣдаютъ тамъ на слизистой оболочкѣ стѣнокъ, размножаются и отравляютъ холернымъ ядомъ весь организмъ.

Самая холера проявляется въ общемъ не сразу. Между зараженіемъ и проявленіемъ болѣзни проходитъ отъ полусутокъ до трехъ дней. За это время организмъ уже отравленъ. Отсутствуютъ только проявленія.

Проявляется холера сразу, безъ такъ называемыхъ „предвѣстниковъ“, то есть безъ предварительнаго недомоганія.

Человѣкъ ложится спать. Онъ вполне здоровъ. Во время сна онъ чувствуетъ сильный позывъ на низъ. Онъ просыпается. Въ животѣ „урчаніе“. Нѣсколько обильныхъ и жидкихъ испражнений, причиняющихъ боль. Появляется слабость и разбитость. Уменьшается количество мочи и она сама сильно темнѣетъ. Мочеиспусканіе причиняетъ жгучую боль. Явленія продолжаются одну ночь, иногда 2—3 дня. Больной страдаетъ жаждой, аппетита нѣтъ, учащается пульсъ при не-повышенной температурѣ. Изслѣдованіе испражнений указываетъ иногда на присутствіе запятовидныхъ палочекъ.

Это называется первой степенью заболѣванія, простымъ холернымъ поносомъ.

Второй періодъ—холерина.

Налицо всѣ вышеприведенные симптомы, къ которымъ присоединяется еще и рвота. Сначала больного рветъ желудочнымъ содержимымъ, потомъ въ рвотинахъ наблюдается желчь, наконецъ, безцвѣтныя массы.

Голосъ становится слабымъ, конечности холодѣютъ, пульсъ учащается и становится „малымъ“. Появляются въ икрахъ болѣзненные судороги.

Это признаки „холерины“.

Какъ въ первой, такъ и во второй степени обыкновенно наступаетъ выздоровленіе. Рѣже наступаетъ оно въ этихъ періодахъ у стариковъ и дѣтей, у разслабленныхъ и истощенныхъ.

Третій періодъ—холера асфиктическая или агидная.

Испражненіе слѣдуетъ одно за другимъ. Ихъ бываетъ за сутки до 30. Они очень обильны (до 12—13 бутылокъ), похожи на отваръ рису. Больного мучаетъ нестерпимая жажда. Онъ пьетъ безъ конца. И чѣмъ больше пьетъ, тѣмъ обильнѣе рвота.

Бываютъ случаи, когда количество рвоты составляетъ за сутки 60 и болѣе бутылокъ. Больного рветъ 20—30 разъ въ сутки. Рвотина тоже похожа на рисовый отваръ. Рвоту легко можно смѣшать съ испражненіями.

На ощупь тѣло холодное. На самомъ же дѣлѣ температура повышается до 40°.

Это происходитъ въ силу того, что вслѣдствіе слишкомъ большихъ потерь больными жидкости, кровь сгущается, и кровообращеніе, особенно въ кожныхъ сосудахъ, ослабляется.

На кожѣ выступаетъ клейкій потъ. Можно приподнять кожу въ складку, которая долго не разглаживается.

Характерно лицо: блѣдное, ввалившееся на щекахъ и губахъ лежитъ „сѣрый свинецъ“, глаза „запали“, подъ ними синевато-сѣрые круги; сильно выдаются подбородокъ и скуловые кости; носъ заостренъ.

Больной почти не можетъ говорить. Если говорить,—голосъ беззвучный монотонный. Онъ дышетъ, и дыханіе даетъ впечатлѣніе могильнаго холода.

Моча почти пропадаетъ.

Въ груди „стѣсненіе“. Больного мучаетъ чувство безотчетной тоски и какого-то безпредѣльнаго страха. Сердцебиеніе. Пульсъ почти не ощутимъ.

Судороги по всему тѣлу. Въ особенності въ икрахъ ногъ и въ нижней челюсти. Ужаснѣе всего, что сознаніе не покидаетъ человѣка до момента смерти, хотя апатія у больного полная.

Черезъ однѣ-двое сутокъ—смерть.

Судороги продолжаются часто и послѣ смерти. Уже въ покойницкой, черезъ

3—4 часа послѣ смерти, наблюдаются подергиванія конечностей, нижней челюсти и грудныхъ мышцъ.

Еще болѣе интересно повышение послѣ смерти температуры. Температура тѣла у покойника доходит послѣ холеры до 42°. Затѣмъ наступаетъ медленное охлажденіе.

Бываютъ еще картины, уклоняющіяся отъ описанныхъ нормъ.

Бываетъ холера... „сухая“.

Здѣсь часто совсѣмъ отсутствуетъ поносъ, хотя кишечникъ наполненъ жидкими массами.

Бываетъ холера „молніеносная“.

Здѣсь всѣ извѣстные уже намъ холерные симптомы. Но вся болѣзнь протекаетъ въ нѣсколько часовъ и кончается въ большинствѣ случаевъ смертью.

Больные въ обоихъ случаяхъ умираютъ въ асфиктической стадіи (третьей стадіи). Если больной не умираетъ въ этой стадіи, наступаетъ стадія реакціи, которая можетъ перейти въ выздоровленіе.

Въ этихъ случаяхъ испражненія становятся рѣже, принимаютъ характеръ каловыхъ, прекращается рвота, пульсъ полнѣетъ, синюха пропадаетъ, конечности теплѣютъ, появляется потъ, начинаются выдѣленія мочи и черезъ 1—2 недѣли наступаетъ выздоровленіе.

Это бываетъ не всегда. Періодъ реакціи прерывается иногда „возвратомъ“ со всѣми послѣдствіями.

Тогда либо смерть, либо переводъ, въ такъ называемый „холерный тифоидъ“.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь. г. Редакторъ!

Не можете-ли сообщить о какомъ „грустномъ порядкѣ“, который установился при раздачѣ наградъ, говорила редакція въ № 16 Епарх. Вѣд. въ замѣткѣ „Нѣтъ худа безъ добра“. Намъ кажется, что замѣтка или не окончена, или-же она назначена только для лицъ, посвященныхъ въ тайны редакціи.

Подписчикъ.

Примѣч. ред. Подъ «грустнымъ порядкомъ», который установился въ прежнія времена и въ нашей епархіи при раздачѣ наградъ, редакція подразумѣваетъ тотъ общій всѣмъ въѣдомствамъ недостатокъ правильного распределенія наградъ, который пересталъ быть тайной для многихъ, а именно — получать чаще всего тотъ, который стоитъ ближе къ центральной власти, и очень часто обходится наградой лучшей труженикъ, но удаленный отъ взоровъ своего патрона.

Въ нашей епархіи при прежнихъ начальникахъ совсѣмъ нѣрѣдко были случаи «обхожденія» наградами даже достойнѣйшихъ протоіереевъ, несмотря на представленіи военнаго начальства, въ въѣдствѣ котораго они состояли на службѣ.

Въ утѣшеніе г. Подписчика и винозника, появленія замѣтки «Нѣтъ худа безъ добра» можемъ сказать, что современное намъ епархіальное начальство старыхъ порядковъ при раздачѣ наградъ всемирно избѣгаетъ и поощряетъ даже и такихъ лицъ, которыя подаютъ хоть малыя надежды на доброе дѣланіе на нивѣ Божьей.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Томскъ. Г—ву. Отказываемся исполнить ваше порученіе.

Асхабадъ. Старому Звонарю. Не будетъ напечатано тѣхъ выволовъ и хурлодоболъ.

Самаркандъ. Ф—ву. Ваша корреспонденція носить характеръ доноса. Печатать небудемъ.

Станица Николаевская. О. Н. Звѣреву. Посышите высылкой общіянія Вами корреспонденціи.

Содержаніе официальной части. Рѣчь преосвященнаго Димитрія на освященіе новаго собора. — Матеріалы къ вопросу объ открытіи въ Туркестанѣ отдѣльной туркестанской митрополіи. — М. Колобовъ. — Монастырь. — М. Гавриловъ. — Ты знаешь-ли край. (Стихотв.) М. Колобовъ. — Епарх. и общ. хроника. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Письмо въ редакцію. — Почтовый ящикъ.

И. д. отвѣтственнаго редактора, священникъ **М. Колобовъ.**