

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 51.

Изданіе
еженедѣльное.

17-го декабря 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По выборамъ въ Государственную Думу.

Кромская Уѣздная по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу Коммиссія объявляетъ, что для избранія уполномоченныхъ на сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ отъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ имуществами, обложенными сборами на земскія повинности, или землею въ количествѣ менѣе 175 десятинъ, или инымъ недвижимымъ имуществомъ, не составляющимъ торговопромышленнаго заведенія, стоимостью по земской оцѣнкѣ ниже 15000 руб. и отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею (настоятелей церквей),—предварительные сѣзды назначены въ слѣдующихъ пунктахъ Кромского уѣзда: 1) въ г. **Кромахъ**, для владѣющихъ землею и имуществомъ въ предѣлахъ Коровье—Болотовской, Кривчиковской, Черкасской, Гуторовской, Колкской, Гостомльской и Козьмодемь-

яновской волостей; 2) **въ селѣ Кировѣ**, для владѣющихъ землею и имуществомъ въ предѣлахъ Кировской, Сосковской и Верхне-Боевской волостей; 3) **въ селѣ Жерновцѣ**, для владѣющихъ землею и имуществомъ въ предѣлахъ Жерновецкой, Красниковской и Тросенской волостей и 4) **въ селѣ Муравлѣ**, для владѣющихъ землею и имуществомъ въ предѣлахъ Муравльской, Красно-Клинской, Воронежской и Никольской волостей. О времени созыва этихъ съездовъ и о помѣщеніяхъ, предназначенныхъ для нихъ, будетъ объявлено особо, по полученіи о томъ распоряженія Г. Орловскаго Губернатора. Списки лицъ, имѣющихъ право участвовать на предварительныхъ съездахъ, вывѣшены въ помѣщеніи Кромской земской управы.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Стѣвскаго, отъ 27 ноября 1906 г. за № 10103, Орл. Дух. Консistorии.

Въ моихъ пастырскихъ бесѣдахъ по городамъ епархіи я неоднократно выражалъ удивленіе о несуществованіи обществъ хоругвеносцевъ и желаніе, чтобы, по примѣру другихъ городовъ Россіи, и въ Орловской губерніи были основаны подобныя общества для ношенія хоругвей во время крестныхъ ходовъ и заботъ объ этихъ хоругвяхъ въ каждомъ приходскомъ храмѣ.

Съ тѣхъ поръ многіе города выразили мнѣ искреннее желаніе осуществить мою мысль, а потому предписываю о.о. Благочиннымъ озаботиться привлеченіемъ въ каждомъ городѣ благочестивыхъ людей къ образованію общества хоругвеносцевъ. Для этого нужно: 1) чтобы настоятели приходскихъ церквей объявили прихожанамъ о такомъ моемъ распоряженіи и собрали заявленія всѣхъ желающихъ отъ прихода участвовать въ ношеніи хоругвей своего храма. Эти списки они должны препроводить о. Благочинному градскихъ церквей;

2) чтобы о.о. Благочинные, по полученіи списковъ отъ

всѣхъ церквей, собрали желающихъ вступить въ общество хоругвеносцевъ на общее собраніе, прочли имъ прилагаемый проектъ устава, существующаго въ г. Москвѣ, и выработали изъ него себѣ собственный уставъ, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, и таковой представили на мое утверждение;

3) чтобы о.о. Благочинные, по полученіи отъ меня утвержденаго устава, вновь назначили общее собраніе членовъ и привели въ исполненіе всѣ параграфы этого устава. Первоначальные члены общества хоругвеносцевъ могутъ считаться членами учредителями и для нихъ не обязательенъ § 5 устава т. е., они не должны быть кандидатами на дѣйствительнаго члена.

Я надѣюсь, что о.о. Благочинные, понимая духовно-воспитательное значеніе крестныхъ ходовъ съ молитвословіями, постараются воскресить крестные ходы, которые совершались издревле въ ихъ городахъ.

О такомъ моемъ распоряженіи прошу объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ проектомъ устава общества хоругвеносцевъ.

Серафимъ, Епископъ Орловскій.

Проектъ устава

Общества хоругвеносцевъ.

— § 1. —

Общество хоругвеносцевъ, состоящее при соборѣ, имѣетъ цѣлю благоговѣйное и безопасное пошеніе священныхъ хоругвей во время крестныхъ ходовъ въ полномъ подчиненіи городскому благочинному.

Примѣчаніе 1-е. Общество хоругвеносцевъ принимаетъ на себя обязанности вспомошествованія по мѣрѣ своихъ средствъ бѣднымъ, престарѣлымъ, или больнымъ членамъ Общества, лишившимся возможности пропитывать себя своими трудами.

При умноженіи своихъ средствъ Общество хоругвеносцевъ заботится объ основаніи и содержаніи различныхъ благотворительныхъ учреждений: школь, пріютовъ и богадѣлень на пользу какъ своихъ членовъ, такъ и лицъ постоянныхъ всѣхъ сословій.

Примѣчаніе 2-е. Общество хоругвеносцевъ принимаетъ на себя также ремонтъ старыхъ и сооруженіе новыхъ хоругвей, но не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія.

С о с т а в ъ О б щ е с т в а .

— § 2. —

Для выполненія своей задачи Общество хоругвеносцевъ состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ.

— § 3. —

Званіе почетныхъ членовъ усваивается лицамъ, оказавшимъ Обществу особыя заслуги или покровительство.

Примѣчаніе. Почетные члены свободны отъ членскихъ взносовъ и ношенія хоругвей.

— § 4. —

Избраніе почетныхъ членовъ совершается по предложенію Совѣта Общества большинствомъ голосовъ въ общемъ собраніи.

— § 5. —

Прежде вступленія въ Общество, желающіе быть дѣйствительными членами онаго считаются кандидатами по предложенію не менѣе двухъ дѣйствительныхъ членовъ Общества и съ утвержденія Совѣта.

Кандидаты въ собраніи членовъ Общества правомъ голоса не пользуются.

— § 6. —

Кандидатами на званіе членовъ Общества хоругвеносцевъ могутъ быть лица всѣхъ сословій и состояній православнаго вѣроисповѣданія, способныя носить хоругви и отличающіяся религіознымъ направленіемъ и честнымъ поведеніемъ, неопороченныя по суду, достигшія двадати-однолѣтняго возраста.

— § 7. —

Принятый въ кандидаты на званіе члена уплачиваетъ при вступленіи въ Общество единовременный взносъ въ размѣрѣ руб. для усиленія основнаго благотворительнаго капитала.

— § 8. —

Кандидаты въ этомъ званіи должны состоять отъ двухъ до трехъ лѣтъ и зачисляются въ дѣйствительные члены по предложенію старосты и по утвержденіи въ семъ званіи градскимъ благочиннымъ, послѣ наведенія справокъ о несудимости избираемаго.

— § 9. —

Дѣйствительный членъ, а также и кандидатъ, уплачиваетъ кромѣ того ежегодный взносъ въ размѣрѣ руб.

Примѣчаніе. Лицо, внесшее единовременно въ кассу руб., получаетъ званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена и тѣмъ освобождается отъ ежегоднаго взноса.

— § 10. —

Лицо, не уплатившее ежегоднаго членскаго взноса въ теченіи двухъ лѣтъ, исключается изъ числа членовъ Общества хоругвеносцевъ Совѣтомъ и вновь можетъ быть принятъ не иначе, какъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и лица не бывшія членами Общества (смотри § 5).

— § 11. —

Дѣйствительные члены вносятся градскимъ благочиннымъ въ списокъ хоругвеносцевъ.

— § 12. —

Дѣйствительные члены принимаютъ участіе въ общихъ собраніяхъ съ правомъ голоса.

Совѣтъ Общества.

— § 13. —

Управленіе дѣлами Общества хоругвеносцевъ принадлежитъ Совѣту.

— § 14. —

Совѣтъ состоитъ изъ старосты, который предсѣдательствуетъ въ ономъ, трехъ помощниковъ его и 16 членовъ

Общества, изъ которыхъ одинъ избирается на должность казначея. На случай выбытія кого-либо изъ указаннаго состава избирается пять кандидатовъ на должность членовъ Совѣта.

Примѣчаніе. Засѣданія Совѣта считаются правильно состоявшимися, когда въ нихъ присутствуетъ не менѣе двухъ третей числа всѣхъ членовъ Совѣта.

— § 15. —

Въ члены Совѣта, равно какъ и кандидаты къ нимъ, а также и казначей, избираются на три года въ общемъ собраніи хоругвеносцевъ большинствомъ голосовъ.

— § 16. —

Дѣлопроизводитель избирается также на три года самимъ Совѣтомъ изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества или же изъ постороннихъ лицъ, способныхъ къ исполненію обязанностей дѣлопроизводителя.

— § 17. —

Предметомъ своихъ занятій Совѣтъ имѣеть:

1) зачисленіе кандидатовъ на званіе членовъ Общества въ порядкѣ, указанномъ въ § 5;

2) избраніе и увольненіе дѣйствительныхъ членовъ Общества;

3) сношеніе съ другими обществами и учрежденіями по дѣламъ Общества хоругвеносцевъ;

4) сужденіе о нуждахъ Общества и возможной улучшеніи его положенія;

5) наблюденіе за поступленіемъ, храненіемъ и расходваніемъ общественныхъ суммъ и производствомъ отъ Общества разныхъ пожертвованій;

6) заботу объ улучшеніи матеріальнаго положенія бѣдныхъ, престарѣлыхъ или увѣчныхъ членовъ Общества и ихъ семействъ;

7) назначеніе нуждающимся членамъ, а также лицамъ, означеннымъ въ примѣчаніи 1 къ § 1, единовременныхъ или постоянныхъ пособій изъ средствъ Общества,

8) сужденіе о проступкахъ членовъ при исполненіи принятыхъ ими на себя обязанностей.

Примѣчаніе. Мѣры взысканій употребляются слѣдующія:

- а) замѣчаніе старосты;
- б) выговоръ отъ совѣта;
- в) временное лишеніе права ношенія хоругвей и каф-тана,
- и г) увольненіе изъ Общества на опредѣленный срокъ или навсегда;
- 9) рѣшеніе частныхъ споровъ и недоразумѣній между членами, возникающихъ изъ исполненія ими своихъ обя-занностей;
- 10) назначеніе общихъ собраній и предложеніе объ из-браніи почетныхъ членовъ.

— § 18. —

Собранія Совѣта бываютъ ежемѣсячно, если того по-требуется накопленіе дѣлъ. О днѣ и мѣстѣ собранія члены Совѣта извѣщаются особыми повѣстками отъ старосты, а въ случаѣ его отсутствія или болѣзни отъ лица его замѣняющаго.

— § 19. —

Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равен-ствѣ числа голосовъ преимущество имѣетъ та сторона, съ которою согласенъ предсѣдатель.

— § 20. —

По окончаніи каждаго собранія дѣлопроизводителемъ Совѣта составляется журналъ, который вступаетъ въ силу по прочтеніи его въ слѣдующемъ собраніи и подписаніи членами Совѣта.

— § 21. —

Ближайшее направленіе дѣлъ и наблюденіе за дѣятель-ностію Общества хоругвеносцевъ поручается старостѣ.

— § 22. —

Староста избирается общимъ собраніемъ хоругвеносцевъ на три года изъ состава дѣйствительныхъ членовъ, заслу-жившихъ по своей опытности и ревности особаго вниманія Общества.

— § 23. —

Староста имѣетъ полномочіе: а) назначать собранія Со-вѣта; б) наблюдать за порядкомъ и правильностію движенія на крестныхъ ходахъ хоругвей; в) имѣть наблюденіе за благо-

поведеніемъ членовъ Общества во время ношенія хоругвей въ крестныхъ ходахъ и г) расходовать общественныя суммы на нужды Общества безъ разрѣшенія Совѣта до р. въ годъ.

— § 24. —

Староста имѣеть троихъ помощниковъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ хоругвеносцевъ на три года; помощники исполняютъ порученія старосты.

— § 25. —

Въ случаѣ отсутствія старосты, его замѣняетъ одинъ изъ его помощниковъ, получившій на выборахъ большее число голосовъ.

Средства Общества.

— § 26. —

Средства Общества состоятъ изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ взносовъ при вступленіи въ званіе кандидатовъ, а въ случаѣ экстренныхъ расходовъ, по особымъ подпискамъ между членами.

— § 27. —

Всѣ суммы, поступающія въ кассу Общества, равно какъ и расходующіяся изъ оной, записываются казначеемъ въ шнуровую приходо-расходную книгу.

— § 28. —

Изъ общаго количества денежныхъ суммъ ежегодно одна десятая часть отчисляется въ неприкосновенный капиталъ, а остальные расходуются по усмотрѣнію Совѣта Общества.

— § 29. —

Неприкосновенный капиталъ составляется съ тою цѣлью, чтобы процентами съ онаго удовлетворялись указанная въ 1 и 2 примѣчаніяхъ къ § 1 сего устава нужды Общества.

— § 30. —

Общество имѣеть печать съ надписью „печать Общества хоругвеносцевъ такого-то города“, и съ рельефнымъ посрединѣ изображеніемъ Высочайше дарованнаго хоругвеносцамъ отличительнаго знака для ношенія на груди.

— § 31. —

Всѣ неподлежащія расходованію суммы Общества дол-

жны
ванн
на х

назн
комм

ваец
для
для
сход
и до
лосов
отъ

благо

носце
на ру
вахъ,
грудн
ругви
„О. О.

Р
Общес
при х
благо
ступко
занны
ють н

жны быть обращаемы въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и находятся на храненіи въ конторѣ Государственнаго Банка.

— § 32. —

Для повѣрки суммъ и имущества Общества ежегодно назначается общимъ собраніемъ хоругвеносцевъ ревизіонная коммиссія изъ трехъ членовъ Общества.

Общія собранія.

— § 33. —

По окончаніи каждаго года Совѣтомъ Общества созывается общее собраніе членовъ Общества хоругвеносцевъ для выслушанія и утвержденія отчета за истекшій годъ, для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты на предстоящій расходъ въ будущемъ году и для избранія почетныхъ членовъ и должностныхъ лицъ относительнымъ большинствомъ голосовъ. Члены Общества извѣщаются о семъ своевременно отъ Совѣта особыми повѣстками.

— § 34. —

На общихъ собраніяхъ предѣлательствуетъ градскій благочинный, или лицо имъ назначенное.

Права и преимущества Общества.

— § 35. —

Почетные и дѣйствительные члены Общества хоругвеносцевъ пользуются отличіемъ: а) имѣютъ кафтанъ изъ сукна русскаго покроя съ воротникомъ и обшлагами на рукавахъ, обложенными серебрянымъ галуномъ и б) носятъ на груди присвоенный Обществу знакъ, изображающій на хоругви осмиконечный крестъ съ надписью вокругъ онаго: „О. О. Х.“ (первыя буквы—названіе города).

— § 36. —

Кафтанъ и знакъ обязывается имѣть каждый членъ Общества и употреблять оные лишь во время нахождения при хоругвяхъ въ крестныхъ ходахъ, ведя себя честно и благоговѣйно, охраняя себя отъ всякихъ неприличныхъ поступковъ и праздныхъ разговоровъ и наблюдая, чтобы указанными отличіями пользовались только тѣ, которые имѣютъ на то право по званію хоругвеносцевъ.

— § 37. —

Кромѣ крестныхъ ходовъ, кафтанъ и знакъ хоругвеносцы могутъ употреблять только при хожденіи въ церковь въ праздничные дни и при могущей встрѣтись надобности явиться къ духовному начальству; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, дѣлахъ и занятіяхъ ношеніе кафтана и знака воспрещается.

— § 38. —

Наблюденіе за исполненіемъ сего должны имѣть не только староста хоругвеносцевъ, но и всѣ принадлежащіе къ Обществу, и о всякихъ нарушеніяхъ хоругвеносцами ихъ обязанностей должны доносить благочинному.

— § 39. —

Всякій членъ Общества хоругвеносцевъ, выходящій по какимъ-либо обстоятельствамъ изъ его состава, вмѣстѣ съ тѣмъ лишается права пользованія дарованными хоругвеносцамъ отличіями.

— § 40. —

О всѣхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ Уставѣ, могущихъ современемъ оказаться необходимыми, общее собраніе, по одобреніи сихъ измѣненій и дополненій, не менѣе какъ двумя третями членовъ, входитъ чрезъ благочиннаго съ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 8 декабря 1906 года за № 10376, Орловской Духовной Консисторіи.

Частыя недоразумѣнія, возникающія между священниками и діаконами вслѣдствіе недостатка средствъ для послѣднихъ въ приходахъ и, въ особенности, въ виду несоотвѣтствія ихъ или неспособности къ законоучительству въ школахъ побудили меня приступить къ разрѣшенію столь важнаго и назрѣвшаго вопроса о штатныхъ діаконахъ и поручить благочинническимъ собраніямъ обсудить: въ ка-

кихъ
трехч
гдѣ.
Но ду
вопро
внике
сторю
образ
діакон
т. е. і
моши
судит
сятъ
духов
закры
хія, в
помощ
выста
конам
діакон
жить
дѣлам
и діак
желат
затель
менны
власто
женіи
одни
гіе свя
ванію
ни свя
они сл
школы
титель
ныхъ д
бахъ. І
лоса, а
могущі

кихъ приходахъ дѣйствительно нѣтъ средствъ содержать трехчленный причтъ и надо закрыть діаконскія вакансіи и гдѣ, по справедливости, они нужны и могутъ существовать. Но духовенство отнеслось слишкомъ односторонне къ этому вопросу и съ современною крайностію въ сужденіяхъ. Невникнувъ въ подробности дѣла, касаясь одной матеріальной стороны и съ большимъ пристрастіемъ, не принявъ въ соображеніе школьныхъ нуждъ, положенія существующихъ діаконствъ и имѣющихъ право на этотъ санъ въ будущемъ, т. е. всего того, для чего я собственно и обратился за помощію къ мѣстнымъ пастырямъ, такъ какъ не всегда можно судить по числу душъ о причтовыхъ доходахъ, которые зависятъ отъ путей сообщенія, отъ развитія торговли и проч.,— духовенство на этотъ разъ вполне единодушно постановило закрыть вакансіи штатныхъ діаконствъ почти во всей епархіи, не исключая и городовъ. Могло-ли это послужить мнѣ помощію въ данномъ случаѣ? Причиною, между прочимъ, выставлено, что многіе священники, состоявшіе ранѣе діаконами, будто бы горькимъ опытомъ убѣдились, что штатный діаконъ не нуженъ священнику, не дорогъ приходу и служитъ лишнимъ поводомъ къ неудовольствіямъ и судебнымъ дѣламъ; напротивъ, причтъ, состоящій изъ священника и діакона-псаломщика, въ настоящее время является самымъ желательнымъ для прихожанъ и духовенства. Такое доказательство можетъ только послужить къ обличенію современныхъ пастырей. Чего хуже, когда братолюбіе замѣняется властолюбіемъ, когда помощниковъ хотягь держать въ положеніи служителей и начальники воображаютъ, что они могутъ одни исправить трудныя и многосложныя дѣла! Ежели многіе священники, бывшіе діаконами и имѣя право по образованію на дальнѣйшее движеніе, убѣдились, что они не нужны ни священникамъ, ни приходу, то нельзя сомнѣваться, что они служили въ такихъ приходахъ, въ которыхъ было мало школъ и никакой пастырской, благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Слѣдовательно, обязанности штатныхъ діаконствъ заключались только въ богослуженіи и требахъ. Прихожане требовали отъ нихъ одного громкаго голоса, а пастыри съ досадою выдавали имъ за одинъ голосъ, могущій быть и у псаломщика, діаконскую долю изъ до-

ходовъ. Какъ-же непріязненно смотрѣли священники и прихожане на образованныхъ діаконовъ, не обладающихъ громогласнымъ голосомъ! Но слѣдуетъ-ли изъ этого порядка вещей, что нужно всѣхъ штатныхъ діаконовъ упразднить? При чемъ тутъ мѣста, когда виноваты люди? Болѣе понятнымъ было бы желать получить на эти мѣста, обезпеченныя содержаніемъ, подходящихъ людей, ибо они несомнѣнно необходимы для школъ,* для помощи священникамъ, для приходской дѣятельности. Иной вопросъ въ приходсахъ, не имѣющихъ средствъ;—тамъ многія требованія становятся неисполнимыми; но и въ этихъ случаяхъ, при закрытіи діаконовыхъ вакансій, нужно быть въ высшей степени справедливымъ, чтобы не допустить священнику пристрастнаго сужденія о недостаткахъ средствъ для діакона. Современное нестроеніе въ приходсахъ и подготавливающееся возрожденіе церковной жизни, въ виду предстоящаго церковнаго собора, должны-бы были привести благочинническія собранія къ твердому рѣшенію скорѣе возстановить въ приходсахъ, имѣющихъ средства, истинное значеніе діаконовъ, дабы они сдѣлались дѣйствительными помощниками священниковъ, обязанности которыхъ все осложняются и увеличиваются. Вскорѣ, съ помощію Божіею, всеобщее обученіе сдѣлается обязательнымъ и число школъ значительно увеличится. Тѣ священники, которые прошли духовныя школы и діаконовство, не должны ли были подумать о своихъ товарищахъ, не окончившихъ курса благодаря юношескимъ увлеченіямъ и находящимся теперь, когда разумъ мыслить уже опытно, въ бѣдственномъ положеніи. Вѣдь если имъ не дать возможности подучиться и держать экзаменъ на діакона, то они окончательно будутъ обездолены и ввергнуты въ нищету съ своими семьями. Старшіе изъ пастырей, заботящіеся о законоучительствѣ въ школахъ, не должны-ли были вспомнить, при своемъ рѣшеніи объ закрытіи штатныхъ діаконовыхъ мѣстъ, объ учителяхъ нашихъ школъ? Куда они дѣнутся въ будущемъ? И развѣ они не нужны намъ, какъ штатные діаконы-законоучители? Кѣмъ будетъ комплектоваться клиръ при бѣгствѣ воспитанниковъ семинарій въ университеты и даже ветеринарные институты? Закрыть всѣ вакансіи, нарушить церковный строй въ приходсахъ,—это

рѣше
мысл
вает
особе
люде
Всѣ
номъ
жден

прихо
ющих
штат

Карп

Бун

ребск

с. Ры

Больш

1

2

3

4

с. Тре

П

рѣшеніе современнаго духа—во всякомъ случаѣ не глубоко-мысленное, въ особенности, когда ничего новаго не указывается и не изобрѣтается; но для пользы всякаго дѣла, и особенно отъ котораго зависитъ жизнь и судьба множества людей, требуется не разрушеніе, а возрожденіе и созиданіе. Всѣ заботы, стремленія, намѣренія и труды, при современномъ нестроении, должны имѣть единственную цѣль: возрожденіе и созиданіе.

При всестороннемъ разборѣ средствъ, условій и нуждъ приходоу въ Орловской епархіи, я остановился на слѣдующихъ селахъ, въ которыхъ предписываю не замѣщать штатныхъ діаконскихъ вакансій:

Болховской уѣздъ.

1-й округъ: с. Алешня, с. Хотѣтово, с. Большая Чернь.

3-й округъ: с. Мѣховицы, с. Фаддѣево, с. Вязилки-Карпово, с. Будолдино, с. Усть-Нугрь.

4-й округъ: с. Никольскія Рябинки, с. Подзовалово, с. Бунино.

Брянскій уѣздъ.

1-й округъ: с. Бѣжичи, с. Тешаничи, с. Елисеѣвичи.

2-й округъ с. Деньгубовка.

3-й округъ с. Дарковичи.

5-й округъ с. Гатьково.

Дмитровскій уѣздъ.

1-й округъ: с. Волконскъ, с. Лобки, с. Суслово, с. Веревскъ, с. Чайнка, с. Кретово, с. Авчухи.

2-й округъ: с. Обратѣево, с. Столбище, с. Жихоревка, с. Рыжково, с. Трофимово, с. Харланово.

3-й округъ: с. Деятино, с. Домаха, с. Промклево, с. Большое Боброво, с. Макарово, с. Лужки, с. Лобаново.

Елецкій уѣздъ.

1-й округъ: с. Каменка, с. Стегаловка.

2-й округъ: с. Хмѣлево, с. Спасское.

3-й округъ: с. Пицулино, с. Аванасѣевское.

4-й округъ: с. Гудаловка, с. Борисоглѣбское-Хрущово, с. Трегубово, с. Грунинъ-Ворголъ.

Карачевскій уѣздъ.

По городу: въ Воскресенской церкви.

1-й округъ: с. Алисово, с. Старое, Образцово, с. Дроново.
2-й округъ: с. Робье, с. Ячное, с. Глинки, с. Муравельникъ.

3-й округъ: с. Верхополье, с. Ружное, с. Соколово, с. Гремячее.

Кромской уѣздъ.

1-й округъ: с. Плосское, с. Алмазово, с. Вепдереево, с. Коровье Болото, с. Ржава, с. Бѣльдяжки.

3-й округъ: с. Старья Турья.

Ливенскій уѣздъ.

1-й округъ: с. Воловчикъ, с. Дубовець, с. Васильевское-Надеждино.

2-й округъ: с. Корытенка, с. Ровнецъ, с. Кривецъ, с. Троицкое-Шатилово, с. Пречистенское-Рахманово.

3-й округъ: с. Теличье, с. Жерино, с. Сергѣевское-Голыцино.

4-й округъ: с. Нижній Куначъ, с. Георгіевское на Сохѣ, с. Грязцы, с. Никитское-Жилое.

Малоархангельскій уѣздъ.

1-й округъ: с. Лѣски, с. Покровское на Липовицѣ, с. Архангельское на Неручи, с. Колодезь, с. Ивань.

3-й округъ: с. Александровское-Трубицино, с. Теляжье.

4-й округъ: с. Преображенское-Куракино.

Мценскій уѣздъ.

1-й округъ: с. Бѣленьково-Черепенькино, с. Нестерское.

2-й округъ: с. Сторожевое, с. Рождественское-Зыбино.

3-й округъ: с. Башкатово, с. Калугино, с. Дежкино, с. Спасское на Усохѣ.

4-й округъ: с. Усово, с. Ржаное Поле, с. Рождественское на Оптушкѣ.

Орловскій уѣздъ.

1-й округъ: с. Покровское-Малахово, с. Сергѣевское въ Сотниковѣ, с. Муравлево, с. Людское, с. Бобраки, с. Каменское-Сабурово.

2-й округъ: с. Пирожково.

3-й округъ: с. Альшань, с. Путимецъ, с. Архангельское на Вишневецѣ.

4-й округъ: с. Бакланово, с. Троицкое на Щучьѣ, с. Маслово.

Съвскій уѣздъ.

1-й округъ: с. Княгинино, с. Невдольскъ, с. Коростовка, с. Марицкій Хуторъ.

2-й округъ: с. Витичъ, с. Поздняшовка.

3-й округъ с. Аркинъ.

4-й округъ: с. Война, с. Голышино, с. Казинка, с. Хлѣбтово, с. Шарово.

5-й округъ: с. Саранчино, с. Лемяшовка, с. Павловичи.

Трубчевскій уѣздъ.

1-й округъ: с. Тишино, с. Нѣгино, с. Денисово, с. Ратчино, с. Селець.

2-й округъ: с. Рябчевскъ, с. Удѣльные Уты, с. Котовка.

3-й округъ с. Салово-Сосновка.

Отцы діаконы, занимающіе эти мѣста, должны просить о переводѣ въ другія села, имѣющія штатныя вакансіи, но большинство этихъ мѣсть не замѣщено. Если причты и прихожане желаютъ имѣть діаконъ на псаломщической вакансіи, то имъ предоставляется просить о томъ, сообразуясь съ новыми правилами нижепоименованными.

Прошу объявить слѣдующія вакансіи штатныхъ діаконъ праздными:

Болховской уѣздъ.

1-й округъ: с. Лунево, с. Спасо-Чекрякъ (3 школы), с. Шумово, с. Руднево.

2-й округъ: с. Покровское-Ермаково, с. Узкое, с. Красниково, с. Ячное.

3-й округъ: с. Злынь, с. Березуй.

4-й округъ: с. Богородицкія Рябинки, с. Парамоново, с. Густоварь, с. Кревьѣ, с. Дольцы, с. Мымрино, с. Дальнее Гнѣздилово.

Брянскій уѣздъ.

1-й округъ с. Полбино.

2-й округъ с. Высокое.

3-й округъ с. Слободище.

Дмитровский уездъ.

- 1-й округъ с. Болдыжъ.
- 2-й округъ с. Гнѣздилово.
- 3-й округъ: с. Привичъ, с. Упорой.

Елецкій уездъ.

- 1-й округъ с. Стѣпуха, с. Липовка, с. Ольшанецъ.
- 2-й округъ с. Вязовицкое, с. Озерки, с. Братовщина, с. Стрѣлецъ.
- 3-й округъ: с. Нижній Ворголь, с. Предтечево.
- 4-й округъ: с. Богословское, с. Нижне-Дрезгалово (временно не замѣщать для сиротъ).

Карачевскій уездъ.

- 1-й округъ с. Уткино.
- 2-й округъ с. Герасимово, с. Титово.
- 3-й округъ с. Клинское, с. Глыбочки, с. Рѣчица.

Кромской уездъ.

- 2-й округъ с. Мыцкое, с. Апальково.
- 3-й округъ: с. Красниково, с. Тапково.

Ливенскій уездъ.

- 2-й округъ с. Большая Чернава.
- 3-й округъ с. Екатериновка.
- 5-й округъ с. Никольское-Плоское.

Малоархангельскій уездъ.

- 2-й округъ с. Знаменское.
- 3-й округъ с. Красное-Скарятино.

Орловскій уездъ.

- 3-й округъ с. Спасское-Салтыки.

Сѣвскій уездъ.

- 2-й округъ с. Сѣнное.
- 3-й округъ с. Лубошево.
- 4-й округъ: с. Быхово, с. Асовица.
- 5-й округъ: с. Подывотье, с. Хинель, с. Фотивижъ, с. Новоселки Полевые.

Трубчевскій уездъ.

- 1-й округъ: с. Филиповичи, с. Ямное, с. Алешанка, с. Любецъ, с. Грязивецъ, с. Боршня, с. Горожанка.

с. К

1886

прич

кона

нiемъ

обуч

веден

обле

тител

въ эт

оборо

валь

ранъ

ка, ос

озабот

лась

ствiе

польз

земли

выхъ

занятi

Н

димый

гослуж

ность;

имуще

просвѣ

лахъ с

бибiоте

истори

не мож

учить

этого в

2-й округъ: с. Алешанка-Богородицкое, с. Салтановка,
с. Кокоревка, с. Семень.

3-й округъ с. Журавка.

Правила для штатныхъ діаконовъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 января—25 февраля 1886 г., въ тѣхъ приходахъ, гдѣ свыше 700 душъ населенія, причтъ долженъ состоять: изъ священника, штатнаго діакона и псаломщика. Это опредѣленіе было вызвано ожиданіемъ, что штатные діаконы будутъ бесплатно заниматься обученіемъ дѣтей въ школахъ, помогать въ устройствѣ и веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній, вообще—будутъ облегчать тяжелый трудъ священника въ религіозно-просвѣтительномъ его служеніи. Но опытъ поставленія діаконовъ въ этихъ цѣляхъ не только не оправдалъ ожиданій, но, наоборотъ, далъ цѣлый рядъ нежелательныхъ явленій и вызвалъ сильныя жалобы со стороны тѣхъ причтовъ, которые ранѣе состояли изъ одного лишь священника и псаломщика, особенно въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ епархіальная власть, озаботившись скорѣйшимъ исполненіемъ указа, не озаботилась надлежащимъ подборомъ діаконскаго института, вслѣдствіе чего многіе причты, вмѣстѣ съ отнятіемъ у нихъ въ пользу штатныхъ діаконовъ цѣлой трети всѣхъ доходовъ и земли, получили лишь невѣжественныхъ, грубыхъ, нетрезвыхъ діаконовъ, не только не способныхъ къ школьнымъ занятіямъ, но даже и къ діаконскому служенію.

Но по идеѣ институтъ діаконовъ полезный и необходимый. Діаконъ-помощникъ священника въ отправленіи богослуженія и придаетъ послѣднему полноту и торжественность; онъ долженъ помогать въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ, въ веденіи письменоводства, въ религіозно-просвѣтительномъ дѣлѣ и въ законоучительствѣ. Въ школахъ стараются завести воскресные курсы для взрослыхъ, библіотеки и читальни, ведутся религіозно-нравственныя, историческія и бытовыя бесѣды и чтенія. Священникъ одинъ не можетъ справиться со всѣмъ этимъ. Діаконы должны учить пѣнію и составлять церковные хоры. Но для всего этого необходимо, чтобы діаконъ, по своему образованію,

педагогической подготовкѣ и нравственнымъ качествамъ, соотвѣтствовалъ предъявляемымъ къ нему требованіямъ. Надо, поэтому, не уничтожать или сокращать діаконскій институтъ, а принять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ діаконы были опредѣляемы лица достойныя и способныя быть истинными помощниками священниковъ. Нужно меньше обращать вниманіе на голосовыя средства штатнаго діаконъ и больше—на умственныя и нравственныя качества; желательно, чтобы въ діаконы были опредѣляемы лучшіе учителя церковныхъ школъ. Они, по роду своей службы, болѣе другихъ подготовлены къ діаконскому служенію и о нихъ епископъ можетъ получать болѣе обстоятельныя и безошибочныя свѣдѣнія.

Большое мѣсто нашей приходской жизни—это худые діаконы. Но, несомнѣнно, одна изъ причинъ дурного поведения ихъ—ничего недѣланіе. Надо дать имъ дѣло, и священники часто виноваты, что не даютъ діаконамъ участвовать во внутренней жизни прихода. Въ IV отдѣлѣ предсоборнаго присутствія всесторонне разбирался этотъ вопросъ. Большинство членовъ высказалось за сохраненіе діаконствъ, но при слѣдующихъ условіяхъ: во-первыхъ, необходимо повысить цифру населенія въ приходѣ, при наличности которой возможно поставленіе въ приходѣ діакона (что я и сдѣлалъ, при постановленіи о незамѣщеніи вышеупомянутыхъ приходовъ); во-вторыхъ, необходимо установить цензъ для діаконствъ, приблизительно къ тѣмъ требованіямъ, какія установлены для полученія сей степени въ Могилевской епархіи.

Въ Могилевской епархіи порядокъ назначенія діаконствъ таковъ: просить рукоположенія могутъ лишь лица, имѣющія дипломъ учителя и прослужившія нѣсколько лѣтъ въ званіи учителя или псаломщика. По подачѣ просьбы такими лицами, благочинническому совѣту и мѣстному священнику поручается въ теченіи двухъ мѣсяцевъ произвести тщательныя справки о религіозно-нравственныхъ качествахъ этихъ лицъ и, по долгу іерейской совѣсти, дать о нихъ отзывъ на имя Преосвященнаго. Если этотъ отзывъ окажется вполнѣ удовлетворительнымъ, то кандидаты на діаконство получаютъ разрѣшеніе сдать установленный экза-

мен
Зако
по
мен
руко
тель
мног
пото
буж,

что
конт
боль
пост
шта
дѣйс
всѣм
вред

выяс
и пр

утве

мнѣ
ческу
хода,
и изу
провѣ
чатъ:
тепер

курсъ
должн
телей
жизни
з
чивші
лѣтъ

мень по пѣнію, церковной исторіи, гомилетикѣ и методикѣ Закона Божія и дать въ образцовой школѣ пробный урокъ по этому предмету. При полной удовлетворительности экзамена и пробныхъ уроковъ, ищущій сана діакона получаетъ рукоположеніе. Такъ какъ такой экзамень требуетъ значительнаго умственнаго развитія и познаній, то, обыкновенно, многіе изъ такихъ діаконѡвъ являются способными сдать потомъ экзамень и на священника, что, собственно, и побуждаетъ ихъ искать діаконской степени.

Сравнивая правила Орловской епархіи съ только что указанными, становится совершенно понятнымъ, что контингентъ нашихъ кандидатовъ на діакона не можетъ больше пользоваться существующими льготами. Поэтому, постановляю отнынѣ прекратить пополненіе діаконскихъ штатныхъ вакансій лицами, не могущими соотвѣтствовать дѣйствительнымъ потребностямъ въ приходахъ. Лучше совсѣмъ ихъ не имѣть, чѣмъ получать бесполезныхъ и даже вредныхъ.

Предписываю экзаменаціонной комиссіи выработать на выясненныхъ основаніяхъ новую программу для экзаменовъ и представить ее для моего утвержденія.

Для желающихъ занять штатную діаконскую вакансію, утверждаю слѣдующія правила:

1) Окончившіе курсъ семинаріи обязаны при подачѣ мнѣ прошеній о назначеніи на діаконскую (или священническую вакансію) представить мнѣ удостовѣреніе изъ прихода, что они исполняли тамъ псаломщическія обязанности и изучали службы, уставъ и чтеніе. Тогда только они, по провѣркѣ въ Крестовой Архіерейской церкви, будутъ назначаться къ рукоположенію, такъ какъ долгое обученіе ихъ теперь въ Архіерейскомъ домѣ слишкомъ затруднительно.

2) Учители церковно-приходскихъ школъ, окончившіе курсъ въ семинаріи, кромѣ вышеозначеннаго удостовѣренія, должны при прошеніяхъ прилагать аттестаты отъ наблюдателей школъ и мѣстнаго священника о поведеніи и образѣ жизни.

3) Учители церковныхъ и земскихъ школъ, не окончившіе курса въ семинаріи, должны имѣть не менѣе 25 лѣтъ и:

а) прилагать къ прошеніямъ удостовѣренія о прохожденіи псаломщическихъ обязанностей, о поведеніи и образѣ жизни отъ приходскаго священника, совмѣстно съ причтомъ и приходскимъ совѣтомъ;

б) прилагать аттестаты отъ наблюдателей школъ;

в) выдержать экзамены по пѣнію, церковной исторіи, гомилетикѣ, методикѣ Закона Божія и дать въ образцовой школѣ при семинаріи въ присутствіи экзаменаціонной комиссіи, пробный урокъ по одному изъ этихъ предметовъ.

4) Псаломщики и другія лица, не окончившіе курса въ семинаріи не моложе 25 лѣтъ, обязаны:

а) Представить свидѣтельство о знаніи псаломщическихъ обязанностей, объ образѣ жизни и поведеніи отъ церковнаго причта и приходскаго совѣта.

б) Представить отзывъ благочинническаго совѣта о религіозно-нравственныхъ качествахъ ихъ.

в) Выдержать экзамень, существующій нынѣ, съ присоединеніемъ новой программы по церковной исторіи, гомилетикѣ и методикѣ Закона Божія и дать въ образцовой школѣ пробный урокъ ученикамъ изъ Закона Божія или церковной исторіи, въ присутствіи комиссіи.

Правила для діаконѣвъ на псаломщической вакансіи.

Требованія отъ діаконѣвъ-псаломщиковъ—совершенно иныя. Въ виду того, что крестьяне любятъ торжественную службу и предпочитаютъ службы съ діаконами, потому что они тогда слышатъ и понимаютъ эктении, произносимыя съ амвона, а возгласы священника не всегда слышны изъ алтаря, желательно удовлетворять ихъ просьбы и псаломщиковъ, выдержавшихъ на эту должность экзамень или имѣвшихъ право по образованію, посвящать въ діаконы, но не по ихъ личной просьбѣ, а по представленію причта, совмѣстно съ приходскимъ совѣтомъ и чрезъ Благочиннаго—на мое имя. Для этого они должны удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ:

а) прослужить въ должности псаломщика болѣе года, имѣть отъ роду не менѣе 25 лѣтъ;

б) отличатся трезвостію и нравственною жизнію;

- в) имѣть хорошій голосъ;
- г) отличатся внятнѣмъ чтеніемъ;
- д) умѣть преподавать пѣніе въ школѣ и обучать церковный хоръ.

Исключеніе можетъ быть допущено только для псаломщиковъ, прослужившихъ въ приходѣ болѣе 25 лѣтъ, уважаемыхъ населеніемъ, и которымъ въ награду за службу желательно дать діакопскій санъ.

Кандидаты на діакона-псаломщика будутъ испытываться при Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Прошу оповѣстить духовенство объ этомъ моемъ распоряженіи напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Шумова, Болховскаго уѣзда, *діаконъ* Николо-Гончарской г. Болхова церкви Димитрій Покровскій, къ ц. с. Воскресенскаго въ Философовъ, Орловскаго уѣзда, учитель Василій Ненашевъ,—оба 9 декабря, къ ц. с. Коптева, Болховскаго уѣзда, *діаконъ* с. Дубовика, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Головинъ,—12 декабря, и къ ц. с. Колошичья, Сѣвскаго уѣзда, *заштатный священникъ* Василій Никитскій,—13 декабря;

на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Бочарова, Сѣвскаго уѣзда, *діаконъ* с. Быковичъ, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Ансимовъ,—9 декабря, къ ц. с. Царева, Ливенскаго уѣзда, сынъ псаломщика Иванъ Бархатовъ, къ ц. с. Творишичъ, Трубчевскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Пищулинъ и къ Николаевской при ст. „Брянскъ“ церкви регентъ той же церкви Евграфъ Матвѣевъ, всѣ —13 декабря.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Покровской г. Ельца церкви *псаломщикъ* с. Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Борисъ Шаповаловъ,—13 декабря.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Покровской г. Орла церкви купеческій сынъ Иванъ Тиморинъ,—8 декабря, при ц. с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дорофеевъ,—9 декабря, при ц. с. Стари,

Брянскаго уѣзда, мастеровой Николай Цыганковъ, при ц. с. Стеклянной Радицы, того же уѣзда, крестьянинъ Николай Михеевъ и при Введенской г. Болхова церкви Болховской мѣщанинъ Евлампій Ѳедоровъ,—всѣ трое 11 декабря.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Владиміръ Эстринъ,—11 декабря.

Отчисленъ отъ мѣста *и. д. псаломщика* с. Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, Тимофей Комягинскій,—11 декабря.

Принять на службу въ Харьковскую епархію *діаконъ* Орловскаго Каѳедральнаго собора Иванъ Вознесенскій,—13 декабря.

РОСПИСАНІЕ

псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ, имѣющихъ производится при Испытательной Коммиссіи въ 1907 г.

1. Январь 9 числа вторникъ.
2. Февраль 5—понедѣльникъ.
3. Мартъ 5—понедѣльникъ.
4. Апрель 2—понедѣльникъ.
5. Май 1—вторникъ.
6. Июнь 5—вторникъ.
7. Июль 3—вторникъ.
8. Августъ 7—вторникъ.
9. Сентябрь 3—понедѣльникъ.
10. Октябрь 2—вторникъ.
11. Ноябрь 1—четвертокъ.
12. Декабрь 10—понедѣльникъ.

Примѣчаніе. Экзамены производятся съ 6 часовъ вечера. Если за множествомъ испытуемыхъ экзаменъ не можетъ быть оконченъ въ назначенный день, то онъ производится на слѣдующій день. Въ случаяхъ непредвидѣнныхъ, означенные сроки могутъ быть измѣняемы по усмотрѣнію Коммиссіи. Настоящее росписаніе печатается по распоряженію Его Преосвященства.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Вороницъ*, *Кромскаго у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 2420, земли 69 д., братскихъ доходовъ 1020 р. Причтъ 2 штатный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Дубовикъ*, *Орловск. у.*,—съ 12 декабря, число душъ 1302, земли 36 д., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ*,—съ 13 декабря, число душъ 1167, земли около 26 д., каз. жал. 3601 р. братск. дох. 3906 р., церковные дома. Причтъ 11 членный.

3) При *Никологончарской г. Болхова церкви*,—съ 9 декабря, число душъ 783, земли около 17 д., братскихъ доходовъ 1700 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Быковичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ 1374, земли 41¹/₂ д., братскихъ доходовъ 602 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Богородицкомъ Куракинѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 2335, земли 38 д., братскихъ доходовъ 1850 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Покровскомъ Галичѣ*, *Ливенскаго у.*,—съ 1 декабря, число душъ 2337, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Звенигородскомъ Никольское тожѣ*, *Орловск. у.*,—съ 27 ноября, число душъ 1140, земли 147, братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Никольскомъ Синковѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1397, земли 37 д., братск. доход. 764 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Зерновъ*, *Стѣвск. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 746, земли 36 д., брат. дох. 675 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Богородицкомъ Зміевѣ*, *Орлов. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 1143, земли 33 д., братск. доход. 1023 р. Причтъ 3 членный.

- 11) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. д. 2520, земли 41 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 2 штатный.
- 12) Въ с. *Георгиевскомъ на Сучей Плотъ, Орлянка тожъ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 1441, земли 39 д., каз. жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 780 р. Причть 2 штатный.
- 13) Въ с. *Никольскомъ Плосскомъ, Губаново тожъ, Ливенскаго у.*,—съ 11 окт., число душъ м. п. 1770, земли 44 д., бр. доходовъ 841 р. Причть 3 членный.
- 14) Въ с. *Старомъ, Карачевского у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 3214, земли 57 д., братскихъ доходовъ 910 р. Причть 2 штатный.
- 15) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарх. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 2644, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1400 р. Причть 2 штатный.
- 16) Въ с. *Сльпужъ, Елецк. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1776, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1026 р. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Кревьъ, Болховскаго уѣзда*,—съ 1 сентября, число душъ м. пола 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ 462 р. Причть 3 членный.
- 18) Въ с. *Преображенскомъ Куракинъ, Малоархан. у.*,—съ 9 августа, число душъ м. п. 2379, земли 40 д. 1560 саж., братскихъ доходовъ 1355 р. Причть 2 штатный.
- 19) Въ с. *Семцъ, Трубчев. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1255, земли 39 д., братскихъ доходовъ 670 р. Причть 3 членный.
- 20) Въ с. *Ивани, Малоархан. уѣзда*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1707, земли 92 д., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 2 штатный.
- 21) Въ с. *Подзваловъ, Болховск. у.*,—съ 3 іюля, число душъ м. п. 2021, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причть 2 штатный.
- 22) При *Пятницкой церкви села Чернавска, Елецк. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1569, земли 36 д., братскихъ дох. въ годъ 720 р. Причть 3 членный.
- 23) Въ с. *Екатериновкъ, Ливенск. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 1095, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 834 р. Причть 3 членный.

24) м. п. Причть 25) душъ Причть 26) м. п. Причть 27) душъ 1106 1 28) душъ скихъ 1) м. п. 8 въ год 2) 1 душъ 2 штат 3) 1 1485, з ный. 4) В 1464, з 521 р. 5) В 482, зем дох. 250 6) В 987, зем членный

Прим
ломщичес
заядъ, мо
мѣстахъ 1

24) Въ с. *Струковъ*, *Болх. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 1232, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Бѣльдяжкахъ*, *Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Плоскомъ*, *Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причтъ 2 штатный.

28) Въ с. *Бѣленьковъ*, *Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Пирожковъ*, *Орл. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 870, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 888 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 11 декабря, число душъ 1455, земли 86 д., братскихъ доходовъ 747 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Прудкахъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ 1485, земли 36 д., братск. доходовъ 887 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ольшанцѣ*, *Елецк. у.*,—съ 13 декабря, число душъ 1464, земли 35 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 521 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Дубровкѣ*, *Сѣвск. у.*,—съ 1 декабря, число душъ 482, земли 38 д., церк. домъ, казеннаго жал. 400 р., братск. дох. 250 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Поздняшовъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 29 ноября, число душъ 987, земли 36 д., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОРЛОВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 24 ноября 1905 г. меморіи Совѣта Министровъ мною издается нижеслѣдующее

обязательное постановление

для всѣхъ мѣстностей Орловской губерніи.

I. Воспрещается всѣмъ безъ особаго на то разрѣшенія полиціи имѣть и носить при себѣ огнестрѣльное оружіе, патроны къ нему, трости съ вдѣланными въ нихъ потайными клинками, финскіе ножи, кинжалы, кистени, кастеты и т. п.

Примѣчаніе 1. Правило это не распространяется на охотничьи ружья и патроны.

Примѣчаніе 2. Лица, состоящія на военной, полицейской и гражданской службѣ, а равно получившія разрѣшеніе на ношеніе оружія, при отправленіи службы, руководствуются установленными для нихъ на этотъ предметъ правилами.

II. Продажа огнестрѣльнаго оружія и патроновъ дозволяется только изъ магазиновъ и складовъ, имѣющихъ при томъ на право торговли оружіемъ надлежащее разрѣшеніе.

III. Огнестрѣльное оружіе и патроны, а равно и другіе къ нему припасы, могутъ быть продаваемы только лицамъ, представляющимъ именное свидѣтельство на право покупки, выданное начальникомъ мѣстной полиціи (Полиціймейстеромъ или Исправникомъ), а въ полосѣ отчужденія подъ желѣзную дорогу—Начальникомъ Отдѣленія жандармскаго желѣзно-дорожнаго Полицейскаго Управленія и при томъ въ количествѣ въ свидѣтельствѣ семь обозначенномъ.

Примѣчаніе 1. Свидѣтельства на право покупки оружія и припасовъ къ нему отбираются отъ покупателя и хранятся при магазинахъ и складахъ, а по истеченіи года передаются въ мѣстное полицейское управленіе; свидѣтельство на право содержанія оружія остается на рукахъ у покупателей.

Примѣчаніе 2. Продажа оружія, патроновъ и пороху малолѣтнимъ, а равно воспитанникамъ и воспитанницамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній не допускается.

енной
патро
свидѣ
комен
1

вести
шнуро
щеся
пасы,
пасы
оружі
Губер
склад
переда
занны
троны
отвѣч
женія.
У

ныхъ
жіе, а
получ
наго с
заказч
ють о
началь
ють по
получе
шій ра
домляе
или пр
V
до изда
силу.

V
одного
разрѣш
право е

Примѣчаніе 3. Лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ, могутъ пріобрѣтать огнестрѣльное оружіе, патроны и прочіе къ нему припасы по разрѣшительнымъ свидѣтельствамъ подлежащихъ войсковыхъ начальствъ или комендантскихъ управленій.

IV. Владѣльцы магазиновъ и складовъ оружія обязаны вести особыя, за печатью мѣстнаго полицейскаго управленія, шнуровыя книги, въ которыя должны вносить все имѣющееся у нихъ и получаемое огнестрѣльное оружіе и припасы, отмѣчая подробно, когда, кому и какое оружіе и припасы проданы, а также и адресъ покупателя. Огнестрѣльное оружіе, патроны и порохъ могутъ быть, по распоряженію Губернатора, во всякое время отобраны изъ магазиновъ и складовъ, въ видахъ охраненія ихъ отъ разграбленія, съ передачею для временнаго храненія въ помѣщеніяхъ, указанныхъ Губернаторомъ. Въ такихъ случаяхъ оружіе, патроны и порохъ сдаются полиціи по описи и Правительство отвѣчаетъ за трату и порчу сданныхъ предметовъ вооруженія.

V. Управленіе оружейныхъ заводовъ, хозяева оружейныхъ мастерскихъ, лица, выдѣлывающія огнестрѣльное оружіе, а равно владѣльцы магазиновъ и складовъ оружія, получивъ иногородній заказъ съ приложеніемъ установленнаго свидѣтельства или свѣдѣній, удостоверяющихъ право заказчика на производство торговли оружіемъ, представляютъ о семъ съ приложеніемъ присланныхъ документовъ начальнику полиціи по мѣсту принятія заказа и отправляютъ подлежащее оружіе и припасы по принадлежности по полученіи на то разрѣшенія; начальникъ полиціи, выдавшій разрѣшеніе, съ своей стороны, незамедлительно уведомляетъ объ этомъ полицію той мѣстности, куда оружіе или припасы направлены.

VI. Свидѣтельства на право имѣнія оружія, выданныя до изданія обязательнаго постановленія, сохраняютъ свою силу.

VII. Передача оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ отъ одного лица къ другому допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія того же начальства, коему предоставлено давать право на храненіе его.

VIII. Лица, утратившія разрѣшенное имъ къ храненію оружіе, обязаны заявить о томъ мѣстной полиціи въ теченіе трехъ дней.

IX. Воспрещается безъ разрѣшенія подлежащихъ начальствъ или полиціи имѣть и хранить у себя порохъ, за исключеніемъ необходимаго для охоты, динамитъ и другія взрывчатая вещества.

X. Настоящія правила входятъ въ силу немедленно по ихъ распубликованіи и дѣйствіе ихъ продолжается въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

XI. Виновные въ нарушеніи настоящихъ правилъ, а равно задержанные полиціей съ оружіемъ, приобретеннымъ до изданія обязательнаго постановленія объ оружіи, не испросившіе указаннаго въ п. 1 свидѣтельства, подвергаются въ административномъ порядкѣ, по постановленіямъ Губернатора, — денежному штрафу до пятисотъ рублей или аресту до трехъ мѣсяцевъ. Отобранное оружіе, огнестрѣльные припасы, порохъ и взрывчатая вещества уничтожаются.

XII. Тѣмъ же взысканіямъ подвергаются торговцы оружіемъ, если въ ихъ магазинахъ и складахъ, по провѣркѣ полиціи, не окажется въ наличности количества оружія и огнестрѣльныхъ припасовъ, показанныхъ въ книгахъ, и не будетъ представлено соответствующихъ недостатку разрѣшеній на продажу, или же оружіе и припасы окажутся въ большемъ противъ указаннаго въ книгѣ количествѣ.

Орловскій Губернаторъ,
въ званіи Камергера Двора
ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА *Андреевскій*.

Г. Орель. 4 декабря 1906 года.

Обязательное постановленіе Орловскаго Губернатора

для полосы отчужденія подъ желѣзныя дороги Орловской губерніи,

изданное на основаніи именнаго ВЫСОЧАЙШАГО Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 30-й день сентября 1906 года.

1) Воспрещается подъ какимъ бы то ни было предлогомъ собираться толпою и производить стѣсненія для проходящихъ и проѣзжающихъ, а тѣмъ болѣе нарушать тишину и спокойствіе, производить крики, шумъ, пѣніе, бро-

саніе камне
громко чи
печати и
то ни был

2) Во
лѣзнодоро
получивъ
дармской
недозволе
братства.

3) Во
ской желѣ
дежурныхъ
ствовать и

4) Вс
вышеознач

5) Не
леній влеч
Орловскаго
цевъ, или

6) Нас
распублик
девяти мѣс

О.о. іе
тели новоор
тъ вамъ на
вымъ прих
устройствѣ
образа съ п
жѣй Матер
старомъ хр
Всегда
благодарн

Члены
Совѣта:
Адресъ

саніе камней, петардъ и хлопушекъ, производить выстрѣлы, громко читать для толпы какія бы то ни было произведенія печати и произносить рѣчи, а также производить какую бы то ни было порчу желѣзнодорожнаго имущества.

2) Воспрещается въ домахъ или на квартирахъ и желѣзнодорожныхъ зданіяхъ устраивать сходки и сборища, не получивъ на то разрѣшенія установленнымъ порядкомъ жандармской желѣзнодорожной полиціи, а также устраивать недозволенные сообщества, товарищества, кружки, артели и братства.

3) Воспрещается вмѣшиваться въ дѣйствія жандармской желѣзнодорожной полиціи, а въ отсутствіе таковой дежурныхъ начальниковъ станцій, тѣмъ болѣе противодѣйствовать имъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

4) Всякое сборище немедленно по первому требованію вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ должно разойтись.

5) Неисполненіе настоящихъ обязательныхъ постановленій влечетъ за собою административное, по постановленію Орловскаго Губернатора, взысканіе: арестъ до трехъ мѣсяцевъ, или денежное взысканіе до пяти сотъ рублей.

6) Настоящія правила входятъ въ силу немедленно по опубликованіи и дѣйствіе ихъ продолжается въ теченіе девяти мѣсяцевъ.

Орловскій Губернаторъ,
въ званіи Камергера Двора
ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА *Андреевскій.*

Г. Орель. 4 декабря 1906 года.

ВОЗЗВАНІЕ.

О.о. іерей, церковные старосты и всѣ остальные дѣятели новоорганизованныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, къ вамъ наша просьба: окажите матеріальную помощь бѣднымъ прихожанамъ села Токарева, Брянскаго уѣзда, въ устройствѣ новаго храма—во имя Спаса Нерукотвореннаго образа съ предѣломъ въ честь чтимой иконы Иверской Божіей Матери, точная копія коковой находится въ нашемъ старомъ храмѣ.

Всегда готовые къ взаимопомощи въ храмоздательствѣ благодарные за каждую присланную лепту:

Предсѣдатель Совѣта, Свящ. *Іоаннъ Тимоновъ.*

Члены { *Псаломщикъ Сергій Остапенко.*
Евсѣй Котляровъ.
Совѣта: { *Григорій Архангельскій.*
Церковный староста Ѳедоръ Алексѣевъ Колошинъ.

Адресъ для пожертвованій: ст. Жуковка (Риго-Орл. ж.

д.) село Токарево, Брянскаго уѣзда на имя причта или церковнаго старосты.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ 1 Дмитровскомъ и 3 Сѣвскомъ округахъ вакантны мѣста запасныхъ священниковъ; лица, удовлетворяющія положенію о т. н. запасныхъ священникахъ, изложенному въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 48 1906 г.), имѣютъ подавать прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Правленіе Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи проситъ о.о. завѣдующихъ довести до свѣдѣнія учащихся въ церковныхъ школахъ, что на 2 января въ 12 ч. дня въ Троице-Васильевской школѣ назначено общее собраніе членовъ Общества.

Отъ Сѣвскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ Шведчиковской церковно-приходской школѣ Сѣвскаго уѣзда свободна вакансія учителя (есть помощникъ). Желателенъ учитель, знающій церковное пѣніе, окладъ содержанія 300 р. въ годъ. Лица, желающія занять указанную должность, благоволятъ подать прошенія въ Сѣвское Отдѣленіе Орловскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. По выборамъ въ Государственную Думу 2. Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Орловской Духовной Консисторіи. 3. Расписание псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя священноцерковно-служительскія мѣста. 6. Обязательныя постановленія Орловскаго Губернатора. 7. Воззваніе. 8. Объявленія.

Редакторъ официальнаго отдѣла, Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епа

17-го д

ОТД

С

Всякі
содружест
жество. Х)
въ этомъ
проповѣдь
успѣхъ, ч
первый ра
вые органи
тѣмъ это т
устроя чр
Царство Х)
роду чело
все, что ни
это естеств
Дружбу зн
Дружба пер
ярко сіять
столовъ и
если только
въ дѣлѣ ш

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

17-го декабря № 51. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содружество проповѣдниковъ.

Всякій видъ дѣятельности человѣческой предполагаетъ содружество. Тамъ несомнѣнный успѣхъ, гдѣ есть содружество. Христіанское проповѣдничество не представляетъ въ этомъ случаѣ исключенія. Не потому ли, между прочимъ, проповѣдь Апостоловъ Христовыхъ имѣла необычайный успѣхъ, что Апостолы союзомъ дружбы были соединены. На первый разъ кажется недопустимымъ, чтобы Апостолы, живые органы Духа Святого, нуждались въ единеніи. А между тѣмъ это такъ было и должно было быть. Духъ Святой, устроая чрезъ Апостоловъ Церковь Христову, благодатное Царство Христово на землѣ, дѣйствовалъ не подавляя, природу человѣческую въ своихъ служителяхъ, а раскрывая все, что ни есть лучшаго въ природѣ человѣческой. Дружба это естественная драгоцѣнная черта сердца человѣческаго. Дружбу знаютъ язычники; а подъ дѣйствіемъ благодати дружба переходитъ въ союзъ любви. И этотъ союзъ особенно ярко сіялъ въ проповѣдничествѣ и благовѣстничествѣ апостоловъ и ихъ преемниковъ. Онъ долженъ и теперь быть, если только проповѣдники не напрасно хотятъ подвизаться въ дѣлѣ проповѣди.

Проповѣдники должны быть въ содружествѣ уже потому, что предметъ ихъ проповѣди—вѣра святая. Это—сокровище, влекущее къ себѣ и взаимно связующее своихъ служителей. „Я весьма желаю увидѣть васъ, чтобы утѣшиться съ вами вѣрою общею, вашею и моею“ (Рим. 1, 11—12), пишетъ Апостолъ Павелъ къ римлянамъ: „Утѣшиться вѣрою!“—вотъ что должно влечь прежде всего воедино всѣхъ проповѣдниковъ вѣры. Если только проповѣдникъ не мѣдъ звѣнящая, не кимваль бряцающій, не казенный защитникъ вѣры, а живой, одушевленный вѣрою, человѣкъ,—то влеченіе къ товарищамъ по служенію для него естественное дѣло. А если къ этому прибавить, что проповѣдь—тяжелый долгъ, что удѣлъ проповѣдника Христова на землѣ одни страданія и бѣды, то объединяться проповѣдникамъ для взаимнаго ободренія, взаимной помощи, подать другъ другу руку общенія, „утѣшиться вѣрою“—дѣло прямо необходимое. И сколько отъ этого пользы для дѣла проповѣди!

Содружество сдѣлаетъ проповѣдь чистою отъ увлеченій человѣческихъ. Здѣсь контроль духовный, здѣсь братская цензура проповѣди. Мы не можемъ не вспомнить здѣсь опять того факта, какъ Апостолъ Павелъ ходилъ въ Иерусалимъ и тамъ „особо знаменитѣйшимъ“ предложилъ свое благовѣствованіе, чтобы увѣрится, не напрасно ли онъ подвизается и подвизался. Какъ же намъ, слабымъ проповѣдникамъ, не объединяться для провѣрки своей проповѣди общимъ умомъ, общимъ разсужденіемъ о дѣлѣ проповѣди, чтобы удостовѣриться, не напрасно ли мы, или кто либо изъ насъ, подвигаемся?

Но объединяясь за тѣмъ, чтобы въ чистотѣ содержать и проповѣдывать ученіе вѣры, проповѣдники находятъ въ этомъ единеніи истинные способы и приемы проведенія въ жизнь Христовыхъ истинъ. Посмотрите на проповѣдь Апостольскую, на рѣчи Апостоловъ въ кн. Дѣяній Ап., на посланія Апостольскія, и вы увидите, какъ слово проповѣди Апостольской шло на встрѣчу тогдашней жизни, и какъ эта жизнь всецѣло отражалась и отразилась въ писаніяхъ Апостольскихъ, въ ихъ рѣчахъ и посланіяхъ. Даже Евангеліе Христово видимо отражаетъ въ себѣ тогдашнія воззрѣнія не только іудейства, но и язычества, въ лицѣ его представителя Пилата.

Не т
искл
вую
по н
улав
дуем
не м
метъ
одна:
на э
крест
ныхъ
свую
ни е
послѣ
цамъ
сказа
одино
даетъ
гихъ
событ
повѣд
вліяло
во вс
ждені
ной I
слыш
ной с
вліяло
въ пр
каеде
истин
Думы,
Безъ
скія п
Отечес
цѣлей
ствуем
нимъ

Не то теперь въ нашемъ проповѣдничествѣ. За немногими исключеніями, наша проповѣдь не отображаетъ въ себѣ живую жизнь. Историкъ, читая наши проповѣди, не составитъ по нимъ понятія о нашемъ времени. Наша проповѣдь не улавливаетъ жизни. И это отчасти оттого, что мы проповѣдуемъ не въ содружествѣ. Каждый изъ насъ въ одиночку не можетъ понять запросовъ жизни текущей, а если и пойметъ, то убоится коснуться этихъ запросовъ. Намъ пришлось однажды быть въ церкви, въ день престольнаго праздника; на этотъ праздникъ во множествѣ собрались крестьяне и крестьянки изъ дальнихъ деревень. Былъ разгаръ аграрныхъ по деревнямъ беспорядковъ. Батюшка сказалъ прекрасную проповѣдь, но о злобѣ дня, про грабежи и погромы—ни единымъ намекомъ не упомянулъ. На мое замѣчаніе, послѣ богослуженія, что хорошо бы было сказать богомольцамъ о великости грѣха грабежей, батюшка проповѣдникъ сказалъ: я боюсь этихъ темъ. А батюшка незаурядный. Но одиночество всегда и во всемъ пугаетъ,—а содружество даетъ силу и безбоязненность. Если бы въ моменты великихъ бѣдствій, въ эпоху переживаемыхъ великой важности событій, пастыри совокуплялись во единѣ сонмъ, ихъ проповѣдь необычайно сильно бы звучала и неотразимо бы вліяла на паствы. Если бы въ моментъ грабежей и убійствъ во всѣхъ церквяхъ народъ только и слышалъ, что осужденіе этому злу; если бы въ дни прошедшей Государственной Думы русскій народъ повсемѣстно въ Божіихъ храмахъ слышалъ слово о почитаніи Царя и его слугъ, объ истинной свободѣ всѣхъ родовъ и видовъ, развѣ это не отрезвляло бы его самымъ лучшимъ образомъ, не держало бы его въ предѣлахъ закона Божія? Что если бы теперь со всѣхъ каедръ церковныхъ обильно лилось слово о христіанскихъ, истинно-патріотическихъ задачахъ новой Государственной Думы, развѣ это не повліяло бы на выборы предстоящія? Безъ сомнѣнія, повліяло бы. Посмотрите, какъ всѣ еврейскія газеты дружны въ своихъ нападеніяхъ на наше бѣдное Отечество! И достигаютъ этимъ дружнымъ гвалтомъ своихъ цѣлей. Только мы, проповѣдники истины Христовой, дѣйствуемъ въ одиночку, въ разъединеніи, и отъ этого терпимъ великій ущербъ. Если ложь и коварство говорятъ, что

въ единеніи сила,—намъ ли, пастырямъ, не знать и не признавать этого?

Вотъ, по нашему мнѣнію, задачи содружества проповѣдниковъ. Содружество уяснить задачи современной проповѣди, содружество охранить проповѣдь отъ уклоненій ненормальныхъ, исполнить дѣло цензуры; содружество прольетъ мужество въ сердца слабыхъ служителей слова и вызоветъ на дѣло самыхъ апатичныхъ изъ нихъ. Любовь всегда творить и созидаетъ; любовь въ содружествѣ проповѣдниковъ окажется, безъ сомнѣнія, такою же. И поэтому мы рѣшительно отвергаемъ въ содружествѣ все то, что можетъ убивать любовь. Мы, напр., отрицательно относимся къ мысли о проповѣдническихъ разъѣздахъ по приходамъ. Пастыри всѣ одинаковы, всѣ отъ единого Духа. Внѣшнія качества не должны въ этомъ случаѣ браться въ расчетъ. Есть проповѣдники ораторы, и есть скромные служители слова. Есть громоносные учителя, витіи, и есть скромные отцы наставники. Всѣ они одинаковы; ни превозносить однихъ за ихъ качества блестящія, ни унижать другихъ за ихъ скромныя, простыя, немудрыя рѣчи нельзя, противно пастырству, противно духу Христову. „Когда одинъ говоритъ: я Павловъ, а другой: я Аполлосовъ, то не плотскіе ли вы? Кто Павелъ? кто Аполлосъ? Они только служители, чрезъ которыхъ вы увѣровали, и притомъ поскольку каждому далъ Господь. Я насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ; посему и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возрастающій“ (1 Кор. 3, 4—7). Помилуй Богъ, если въ братскомъ пастырскомъ обществѣ одни пастыри возобладаютъ надъ другими, изъ братьевъ станутъ учителями своихъ товарищей, братьевъ, соратниковъ у Бога! Это скользкій путь, ведущій первыхъ къ гордости и превозношенію, а вторыхъ къ рабству и озлобленію, и въ тѣхъ и другихъ убивающій любовь и содружество. Особенно намъ, городскимъ пастырямъ, опасно стать на этотъ путь. Мы, можетъ быть, и способнѣе въ словѣ сельскихъ батюшекъ; но что мы сдѣлали? Любовь оскудѣваетъ въ городахъ, а пороки растутъ. Куда ни глянешь здѣсь, только мерзость, развратъ, злобу, ненависть, невѣріе видишь. Забывается Богъ, религія, братство... Нигдѣ такъ

праздники Божіи не оскорбляются, какъ въ городахъ. Городъ своимъ безвѣріемъ и развращеніемъ заражаетъ и деревню. Одни только дома терпимости какимъ тяжелымъ, вѣчнымъ укоромъ лежатъ на нашей пастырской совѣсти, и не тѣмъ, что они существуютъ, а тѣмъ, что мы безмолвноносимъ это зло. Нѣтъ, не намъ, пастырямъ городовъ, умѣющимъ красно, безъ тетрадокъ, говорить, ѣздить по сельскимъ церквамъ и проповѣдывать религію и нравственность, ни деревенскимъ пастырямъ идти въ города и обличать и пастырей здѣшнихъ, и ихъ пасомыхъ; а тѣмъ и другимъ въ мирѣ и единеніи, въ истинномъ христіанскомъ содружествѣ дѣйствовать о Христѣ въ своихъ виноградникахъ. И только намъ, пастырямъ градскимъ, нужно впереди быть въ этомъ единеніи. Живя другъ возлѣ друга, мы еженедѣльно можемъ собираться для бесѣдъ дружескихъ о великомъ служеніи своемъ и вчастности о проповѣдничествѣ. Общимъ умомъ мы обсудимъ текущую жизнь своего города, поставимъ ее подъ свѣтъ Христова Евангелія и одно въ этой жизни осудимъ, другое оправдаемъ, одно разрѣшимъ и простимъ, другое свяжемъ и прещеніемъ запретимъ, руководствуясь Христовымъ закономъ, голосомъ св. Матери Церкви. Чтобы голосъ нашъ слышнѣе былъ нашимъ паствамъ, мы можемъ завести специально свой пастырскій печатный еженедѣльникъ и по воскреснымъ днямъ раздавать его пасомымъ при цѣлованіи ими св. креста. Для этой цѣли хорошо было бы неофициальную часть нашихъ Епарх. Вѣдомостей отдѣлить отъ официальной и сдѣлать ее болѣе подвижною, болѣе отвѣчающею религіознымъ запросамъ паствъ, сѣять ее въ народѣ, а не держать прикованною къ официальной части и не хранить какъ документъ церковный. Да и мало ли можно сдѣлать добра въ содружествѣ святомъ пастырскомъ, подъ руководствомъ и благословеніемъ Архипастыря своего! Нужно выступать на дѣланіе. Жизнь не ждетъ. А добрый Хозяинъ виноградника принимаетъ и того, кто и на склонѣ дня выступаетъ на работу въ виноградникъ Его, и при расчетѣ не обидитъ его. Не къ намъ ли эта притча, отцы и пастыри! Мы много бездѣйствовали, до одинадцатаго часа дня стояли праздно (Мѣ. 20)!.. Теперь

переживаемыми обстоятельствами, судьбами нашего Отечества, Господь зоветъ насъ на работу... Пойдемъ, благословясь.

Кафедральный Протоіерей Михаилъ Смирновъ.

Современныя задачи законоучительства.

(Изъ дневника законоучителя).

IV.

Выше мы говорили: *нужна христіанская философія жизни и эту философію долженъ дать на своихъ урокахъ питомцамъ школы каждый законоучитель.* Эту мысль мы старались доказать и справками изъ *исторіи* христіанскаго вѣро-и-право-ученія, и потребностями теперешняго современнаго шатавія умовъ въ области мышленія и идеаловъ нравственности, и тѣмъ, что такая постановка дѣла уже частію признана составителями программы по Закону Божію для 8 класса женскихъ гимназій и, наконецъ, тѣмъ, что дѣтямъ свойственно философствовать съ ранняго возраста и этому свойству, или потребности ихъ души долженъ дать удовлетвореніе о. законоучитель.

Въ настоящемъ отдѣлѣ намъ хотѣлось бы взглянуть на эту основную мысль еще съ иной и, думаемъ, самой *серьезной* и въ тоже время *спорной* точки зрѣнія. „Только тѣ области знанія которыя постепенно проникались складомъ мышленія, присущимъ философіи науки, и получали право считать себя наукой,—только эти пріобрѣтенія человѣческой мысли оказывались прочными и охватывали все болѣе и болѣе широкіе горизонты“, вотъ что говоритъ К. Тимирязинъ, извѣстный ученый дарвинистъ, въ своемъ предисловіи ко второму изданію (XIX стр.) своего томика подъ заглавіемъ: „*Насущныя задачи современнаго естествознанія*“— (Москва, 1904 г. Второе изданіе В. Н. Маракуева). Приведенныя слова означеннаго ученаго профессора, кажется, наилучшимъ образомъ подтверждаютъ высказанныя нами мысли о необходимости преподаванія философіи христіанской науки на урокахъ Закона Божія. Намъ такъ и кажется съ перваго

раза, что эта фраза есть въ нѣкоторомъ смыслѣ только перифразъ божественныхъ словъ Христа Спасителя, сказанныхъ XIX вѣковъ тому назадъ: *ищите прежде всего царствія Божія и правды его и сія приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33). Это тѣмъ болѣе можетъ такъ показаться, что въ томъ-же предисловіи авторъ его задается вопросомъ: „что есть истина“ (или правда) и на той же XIX стр. въ обращеніи къ уму человеческому котораго онъ олицетворяетъ въ формѣ евангельскаго раба, говоритъ этому уму: „вѣрный слуга, въ маломъ былъ ты мнѣ вѣренъ,—надъ многимъ тебя поставлю“... Но каково огорченіе, какая грусть овладѣваетъ сердцемъ каждаго христіанина, если онъ будетъ читать предисловіе это и весь этотъ томикъ, останавливаясь не на отдѣльныхъ фразахъ автора, а на его основныхъ мысляхъ или идеяхъ, которыя названы „насуцными задачами естествознанія“! Дѣло въ томъ, что означенный профессоръ подъ наукою только разумѣетъ науку „положительную“, а подъ философійю, философію Копта, котораго и называетъ великимъ французскимъ мыслителемъ XIX вѣка. Христіанскую, богословскую науку и ея философію онъ отрицаетъ, какъ негодную, какъ тормазъ въ дѣлѣ прогресса человеческой жизни и бороться съ этой философійю онъ призываетъ всѣхъ представителей положительной науки, какъ на западѣ, такъ и въ Россіи, вмѣняя имъ всѣмъ эту борьбу въ общую для всѣхъ и основную задачу (стр. XXVIII и др.). Конечно, такой призывъ къ борьбѣ съ христіанствомъ не новость; его знаетъ христіанская церковь съ самаго начала своего существованія и чрезъ непрерывный рядъ вѣковъ даже доселѣ. Ново здѣсь только то, что этотъ призывъ хронологически самый послѣдній намъ современный, повидимому научно-философски обоснованный и самый распространенный въ нашихъ школахъ всякаго типа, гдѣ только преподаются хотя бы начатки естествознанія. Ново еще въ немъ то, что борясь съ христіанствомъ, какъ міровоззрѣніемъ, онъ нигдѣ не называетъ своего мнимаго врага по имени, т. е. христіанствомъ, а называетъ его или „реакціей“, или „философской мыслию“, или латинскимъ терминомъ „teologia“, или телеологія и т. под. Въ иныхъ фразахъ мы даже слышимъ какъ бы похвалу христіанству.

Такъ, напр., проф. Тимирязевъ называетъ В. С. Соловьева въ одномъ мѣстѣ искреннимъ христіаниномъ, краснорѣчиво изобразившимъ антитезу между Христомъ и Ксерксомъ“. Но все это ни болѣе ни менѣе, какъ своего рода уловки, и, по нашему мнѣнію, не отличающіяся ни хитростію, ни просто находчивостію. Для человѣка, знакомаго съ церковной исторіей, онѣ напоминаютъ собою стародавніе приемы Юліана Отступника, который тоже избѣгалъ именовать христіанство его именемъ и въ своихъ сочиненіяхъ называлъ Спасителя или галилейскимъ мудрецомъ или просто галилеяниномъ или еще какъ нибудь. Намъ не было бы нужды упоминать ни проф. Тимирязева, ни Юліана отступника, если бы мы не видѣли въ лицѣ ихъ типичное воплощеніе современной намъ борьбы съ христіанствомъ въ школахъ и той цѣли, куда долженъ направлять свои уроки о. законоучитель. Естествознаніе, какъ изученіе предметовъ и явленій Божьяго міра, нисколько не страшно христіанству, а, наоборотъ, весьма и весьма желательно, какъ источникъ богопознанія. Развѣ научная истина, что все въ мірѣ создано *всѣмъ* и *мгрою* не лучшее доказательство всемогущества, премудрости и благодати Божіей! Но обожествленіе вещественнаго міра, какъ это было и есть у язычниковъ вообще, у Юліана Отступника въ частности, у О. Конта и его послѣдователей—теперь,—вотъ что вредно какъ для христіанскаго общества, такъ и для всякой науки, гдѣ бы она ни разрабатывалась: среди-ли лицъ христіанскаго, или иного какого либо исповѣданія. Уже много разъ было доказано, что только одно христіанство могло дать и дало правильное направленіе мысли человѣческой въ дѣлѣ познанія природы во всей ея совокупности, а потому и несправедливья нападкы на него, какъ на тормазъ къ научному прогрессу, должны быть отражаемы въ школахъ, гдѣ эти мысли прививаются питомцамъ всѣхъ возрастовъ и половъ. Этому послѣдняго факта не знаетъ развѣ тотъ только законоучитель, который съ своими учащимися питомцами проходитъ существующіе учебники, какъ говорятъ „отъ сихъ до сихъ“, и ни въ какія дальнѣйшія разсужденія не входитъ, своихъ сомнѣній или недоразумѣній по поводу тѣхъ или иныхъ истинъ христіанскихъ заявлять учащимся

не д
лучш
уст
ни
нове
Коне
чаях
проф
пуш
убѣя
„мал
и те
ясно
миря
долж
дока
ходи
перве
знані
всѣхъ
видн
логи
восп

будет
да им
сущес
Что
изъ
сомнѣ
и по
автор
нами
что
выдак
течен
правл
вотъ
Реакц

прежде всего въ формѣ какого-то будто бы общаго недовольства направлениемъ современной науки, въ заявлении, что научная мысль зашла, будто бы въ тупикъ, что ей будто бы некуда далѣе идти въ этомъ направленіи, что она должна искать какого то обновленія, возрожденія подъ руководствомъ пробудившей ея, будто бы, философской мысли. Что это движеніе реакціонное, ясно уже изъ того факта, что вслѣдъ за этимъ заявленіемъ неизмѣнно слѣдуетъ вернуться къ (*имярекъ*) ¹⁾ и чѣмъ далѣе, тѣмъ это еще нужно болѣе нагляднаго *testimonium* чѣе очевиднаго доказательства полного отсутствія являемаго возрожденія философской мысли своего, новаго, а только съ тѣхъ свои взоры назадъ“.

заявить, что она не пойдетъ въ собою главенства какой то а попросту ненаучной прозвищемъ *ancilla*

этимъ испы-
истины и
ическія
оди

цисти
шим
шая
же
ней
съ м
ихъ
охоте
полок
свѣтъ
накал
красн
Ксері
Влад
русс
тума
нія в
лосу
всего

сти р
своей
хрис
быль
шести
своег
Соло
знако
этотъ
проти
полит
внѣ
людей
эгоиз
—и п
ность

цистическую и третью— снова метафизическую съ еще большимъ оттънкомъ мистицизма. Эта вторая полоса, отличавшаяся простымъ, здоровымъ реализмомъ мысли, была въ то же время отмѣчена самимъ несомнѣннымъ талантомъ; объ ней не существуетъ двухъ мнѣній. Даже его сторонники съ метафизической правдой, когда желаютъ вызвать въ своихъ слушателяхъ или читателяхъ безраздѣльное сочувствіе, охотно останавливаются именно на ней. Но миновала эта полоса, мистическій туманъ снова сталъ заволакивать эту свѣтлую голову,—мы слышали побасенки про антихриста, и наконецъ, искренно гуманный человѣкъ, еще недавно такъ краснорѣчиво изобразившій антитезу между Христомъ и Ксерксомъ, договорился до тожества Креста и меча. Бѣдный Владиміръ Сергѣевичъ, онъ только еще разъ доказалъ, что русскій человѣкъ не можетъ безнаказанно задерживаться въ туманныхъ дебряхъ метафизики и мистики, что это увлеченія всегда характеризуютъ нездоровую, ненормальную полосу въ жизни отдѣльныхъ ли даровитыхъ личностей или всего русскаго общества“.

Вотъ такая аттестація дана В. С. Соловьеву и той части русскаго общества, которая такъ или иначе походитъ своей мистикой (христіанствамъ) и метафизикой (философіей христіанской науки) на В. С. Соловьева, который, конечно, былъ лишь сыномъ своего вѣка, сыномъ того русскаго общества, которое породило его и выдвинуло впередъ, какъ своего представителя.

Такъ говоритъ названный ученый о покойномъ В. С. Соловьевѣ.

Намъ думается, что В. С. Соловьевъ, имѣвшій личное знакомство съ К. Тимирязевымъ, еще при жизни зналъ этотъ суровый и несправедливый приговоръ о немъ, и не противъ ли него направлялъ, напр., такія свои рѣчи?!

„Въ дѣйствительности всѣ общечеловѣческія дѣла— политика наука, искусство, общественное хозяйство, находясь внѣ христіанскаго начала, вмѣсто того, чтобы объединять людей, раздѣляютъ ихъ, ибо всѣ эти дѣла управляются эгоизмомъ и частной выгодой, соперничествомъ и борьбою, —и порождаютъ угнетеніе и насиліе. Такова дѣйствительность, таковъ фактъ“.

Не потому ли онъ и стремился, по собственнымъ его словамъ, „оправдать вѣру отцовъ,¹⁾ возведя ее на [новую] ступень разумнаго сознанія и показавъ, какъ эта древняя вѣра, освобожденная отъ оковъ мѣстнаго обособленія и національнаго самолюбія, совпадаетъ съ вѣчною, вселенскою истиною (Вѣст. Евр. 1903 г. февр. стр. 668).

Не противъ ли своего позитивнаго оппонента направляетъ В. С. Соловьевъ и слѣдующія свои слова.

„Сокровища непосредственной жизни имѣютъ цѣну лишь тогда, когда за ними таится безусловное содержаніе, когда надъ ними стоитъ безусловная цѣль“. И еще:

„Воззрѣнія и убѣжденія высшаго порядка дѣятельной жизни необходимы, онѣ должны разрѣшать существенные вопросы *ума*, вопросы объ истинѣ сущаго, о смыслѣ или разумѣ явленій,—и вмѣстѣ съ тѣмъ должны удовлетворять и высшимъ требованіямъ *воли*, ставя безусловную цѣль для хотѣнія и опредѣляя верховную норму дѣятельности. Этой задачѣ не находится разрѣшенія ни въ практической жизни, ни въ положительной наукѣ; воззрѣнія высшаго порядка проявляются лишь въ формѣ философіи и религіи“.

На обвиненіе В. С. Соловьева въ нездоровой дѣятельности какъ христіанскаго философа, вотъ что онъ отвѣчалъ еще при жизни своимъ обвинителямъ.

„Не искушаться видимымъ господствомъ зла и не отрекаться ради него отъ невидимаго добра—есть подвигъ вѣры. Въ немъ вся жизнь человѣка! Кто не способенъ на этотъ подвигъ, тотъ ничего—не сдѣлаетъ и ничего не скажетъ человѣчеству. Люди факта²⁾ живутъ чужою жинью, но не они творятъ жизнь... *Творятъ жизнь люди вѣры!* Это тѣ, которые называются мечтателями, утопистами, юродивыми... они же пророки, истинно лучшіе люди и вожди человечества (ibid, стр. 665, 666, 670).

„Смерть и время царятъ на земли,

„Ты владыками ихъ не зови...

„Все, кружась, исчезаетъ во мглѣ,

„Неподвижно лишь солнце любви!

В. С. Соловьевъ.

С. Т. Ч.

¹⁾ По терминологіи К. Темпразева „взоры назадъ“ и „ist schon da gewesen“.

²⁾ Позитивисты.

Пер
буждает
церковна
ныхъ уч
и сослов
вызываю
вѣкъ, пр
женъ бо
зла, но е
распоря
вомъ ду
ное вни
дѣятельн
можетъ
сообразно
менно, п
Братство
шило, со
дѣятельн
ніе Рожд
ряда чте
вопросам
только се
духовно-
лей (См.
проса обл
состояло
дило въ
ствомъ о.
ствовало
даватели
Сахаров
скій, выр
ственное
присутств
организац

Организація въ Орлѣ духовно-нравственныхъ чтеній.

Переживаемое нами тревожное время настойчиво побуждаетъ пастырей церкви къ усиленію церковнаго и вѣдѣ церковнаго учительства. Распространеніе въ народѣ зловредныхъ ученій, умноженіе преступленій, обостреніе партійной и сословной вражды—вотъ печальныя явленія нашихъ дней, вызывающія глубокую скорбь въ каждомъ русскомъ чловѣкѣ, преданномъ церкви и отечеству. Пастырь церкви долженъ бороться со всѣми этими проявленіями общественнаго зла, но единственное средство борьбы, находящееся въ его распоряженіи—*слово*, и поэтому именно на воздѣйствіе словомъ духовенство теперь должно обратить особенно серьезное вниманіе. Что такова ближайшая задача пастырской дѣятельности въ настоящее время,—въ этомъ врядъ ли можетъ быть сомнѣніе,—вопросъ лишь въ наиболѣе цѣлесообразной организаціи этой дѣятельности. Вполнѣ своевременно, поэтому, Орловское Православное Петропавловское Братство, по благословенію Преосвященнаго Серафима, рѣшило, сообразно съ требованіями времени, расширить свою дѣятельность устройствомъ въ Орловской епархіи въ теченіе Рождественскаго мясоѣда и св. Четырдесятницы 1907 г. ряда чтеній по современнымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, пригласивъ къ участию въ этихъ чтеніяхъ не только священно-церковно-служителей, но и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и церковно-школьныхъ учителей (См. № 50 *Еп. Вѣд.*). Въ г. Орлѣ, для обсужденія вопроса объ организаціи такихъ чтеній, 12-го декабря уже состоялось собраніе названныхъ лицъ. Собраніе это происходило въ залѣ Епархіальнаго училища, подъ предсѣдательствомъ о. прот. П. Ѳ. Рождественскаго. На собраніи присутствовало до 60-ти священно-церковно-служителей и преподаватели семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ, прот. В. А. Сахаровымъ. По открытіи собранія прот. П. Ѳ. Рождественскій, выразивъ благодарность собравшимся за ихъ сочувственное отношеніе къ начинаніямъ Братства, предложилъ присутствующимъ высказаться по вопросу о наилучшей организаціи намѣченныхъ чтеній.

Прот. И. В. Ливанскій указалъ на необходимость вести чтенія двухъ родовъ: одни для простаго народа, другіе для интеллигентнаго общества. Чтенія перваго рода можно вести по брошюрамъ и листкамъ, во множествѣ теперь издаваемымъ и монастырями, и религіозно-просвѣтительными обществами, и отдѣльными лицами: Для интеллигенціи же нужны болѣе серьезныя и самостоятельныя чтенія, составленныя компетентными лицами.

О. ректоръ, прот. В. А. Сахароръ, высказываясь также за раздѣленіе чтеній на два рода, предложилъ привлечь къ участию въ чтеніяхъ для народа воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Тогда чтенія можно вести одновременно въ 5—6 мѣстахъ, напр., въ церковныхъ школахъ. Чтенія же для интеллигенціи можно устраивать въ зданіи Думы, въ епархіальномъ училищѣ или, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ залѣ Купеческаго собранія.

Кав. прот. М. В. Смирновъ говоритъ о томъ, что, по его мнѣнію, къ этимъ чтеніямъ нужно отнести какъ можно серьезнѣе. Поэтому онъ предлагаетъ выбирать лекторами опытныхъ лицъ и ограничиться однимъ мѣстомъ для чтеній, такъ какъ въ этомъ случаѣ легче сосредоточивать лучшія силы. Семинаристы же мало пригодны для веденія чтеній, такъ какъ среди нихъ немного опытныхъ чтецовъ.

Прот. И. В. Ливанскій отстаиваетъ желательности нѣсколькихъ одновременныхъ аудиторій, указывая на то, что матеріала для чтенія много и что лектора изъ воспитанниковъ семинаріи будутъ находиться подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ.

Кав. прот. М. В. Смирновъ указываетъ на то, что приходскіе священники и теперь ведутъ чтенія по церквамъ и школамъ, и что имъ руководить неопытными чтецами—трудно за недостаткомъ времени, особенно постомъ. Вообще, по его мнѣнію, устройство чтеній для народа въ какомъ либо общественномъ помѣщеніи—дѣло трудное, а чтенія для интеллигенціи требуютъ въ настоящее время, когда общество занято политическими вопросами и равнодушно къ религіи требуютъ особенно талантливыхъ лекторовъ. Поэтому онъ предлагаетъ сначала образовать комиссію для организаціи этихъ чтеній.

По
братъ к
сѣдател
В. Смир
довъ, с
неволен
ніи свое
го пред
свободн
еніемъ

9-г
нинской
благоро
нѣйшій
шалъ д

10-

Елецкій
соборѣ.

къ Трои
ковъ Ва

харъ во

ксандръ
кровскій

повое-ж
фимомъ

топопов
ловъ, И

по Заам
залъ сл

15-
литургіи

Дома. за
Казанск

хангельс
который

По обмѣнѣ мнѣній, собраніе нашло необходимымъ прибавить комиссію, и въ составъ ея вошли, по избраніи, председателемъ о. ректоръ, прот. В. А. Сахаровъ, каѳ. прот. М. В. Смирновъ, прот. И. В. Ливанскій, прот. А. И. Миловидовъ, свящ. Т. И. Чижовъ, А. И. Георгіевскій и Н. В. Беневоленскій. О. Ректоръ, какъ до избранія, такъ и по избраніи своемъ въ председатели комиссіи, отказывался отъ этого председательствованія, указывая на отсутствіе у него свободнаго времени и недостаточное знакомство съ настроеніемъ орловской паствы.

ХРОНИКА.

9-го декабря, по случаю храмоваго праздника въ Аннинской церкви Орловскаго Александровскаго Института благородныхъ дѣвицъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершалъ литургію, а по окончаніи оной молебенъ.

10-го декабря Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій совершалъ литургію въ Орловскомъ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви села Поздняшовки, Сѣвскаго у., діакономъ Варлаамъ Поповъ. На часахъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса Орловской Семинаріи: Александръ Хохловъ, Митрофанъ Щаповаловъ, Гавріиль Покровскій, Михаилъ Протопоповъ и Іаковъ Случевскій; таповое-же посвященіе въ стихарь Преосвященнымъ Серафимомъ было 6 декабря слѣдующихъ воспитанниковъ: Протопоповъ Алексѣй, Тебеньковъ Дмитрій, Николай Генераловъ, Иванъ Булгаковъ и Павелъ Бѣляевъ. за литургіею, по Заамвонной молитвѣ, 9 декабря Владыка Митрофанъ сказалъ слово, разъясняя евангельское чтеніе того дня.

15-го декабря Преосвященный Митрофанъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви Орловскаго Архіерейскаго Дома. за литургіею были рукоположены: во священника къ Казанской церкви села Богородицкаго-Куракина, Малоархангельскаго у., діакономъ того-же села Михаилъ Ильинскій, который будетъ состоять зачаснымъ священникомъ по 4-му

Мценскому округу; во діакона къ Николаевской церкви села Григорова Болховского у. съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи псаломщикъ того-же села Георгій Годубовъ.

Пожертвованія.

Въ пользу семьи умершаго священника о. Г. Михеева въ Редакцію по 15-ое декабря поступили слѣд. пожертвованія.

Отъ священноцерковнослужителей 3 округа Малоарх. у.—11 р., отъ обще-убѣдн. пастырскаго собранія Дмитр. у.—16 р. 26 к. Всего съ поступившими прежде 59 р. 96 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Ф А Б Р И К А Н Т Ъ

Тригорій Ивановичъ Заглобинъ.

Москва. Никольская противъ В. Т. Р.

Усовершенствована выработка механическимъ способомъ парчевыхъ и шелковыхъ товаровъ.

Доволя до свѣдѣнія уважаемыхъ покупателей о новомъ механическомъ способѣ выработки парчевыхъ и шелковыхъ матерій при сохраненіи того же ихъ назначенія, но при гораздо болѣе изящномъ и художественномъ исполненіи, я имѣю возможность выполнять заказы не только по прежнимъ, а даже по удешевленнымъ цѣнамъ, не смотря на болѣе сильное повышеніе рабочихъ рукъ и всѣхъ матеріаловъ, объясняя это разницею, оказавшеюся отъ выработки матерій между механическимъ и ручнымъ способами. **Заказы исполняются скоро и акуратно.**

За акуратное выполненіе заказовъ и добросовѣтность въ цѣнахъ предлагаю г.г. покупателямъ самыя обширныя гарантіи.

Покорнѣйше прошу обратитъ вниманіе на краткіи разцѣнокъ вещей. *Священническое облаченіе съ полнымъ приборомъ:* (фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ).

Изъ легкой матеріи на шелковыхъ основахъ всевозможныхъ цвѣтахъ съ разными оттѣнками:

Цѣна: 10 р., 12 р., 15 р., 20 р., 25 р., 30 р., 35 р., 40 р. и 50 р.

Изъ парчи атласной съ металомъ на шелковыхъ основахъ во всевозможныхъ цвѣтахъ съ разными оттѣнками:

Цѣна: 20 р., 25 р., 30 р., 40 р., 50 р., 60 р.

Изъ парчи атласной затканной золоченой высшій сортъ во всевозможныхъ цвѣтахъ съ разными оттѣнками:

Цѣна: 45 р., 50 р., 60 р., 75 р., 80 р., 75 р., 85 р., 100 р.

Изъ парчи атласной затканой серебромъ 94% пробы во всевозможныхъ цвѣтахъ съ разными оттѣнками.

Цѣна: 40 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р., 125 р., 150 р., 200 р.

Изъ парчи массивной затканной серебромъ 94% пробы бѣлая, желтая, одноцвѣтная и съ разными оттѣнками.

Цѣна: 45 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р. и 600 р.

Изъ парчи массивной мишурной бѣлая, желтая одноцвѣтная и съ разными оттѣнками.

Цѣна: 14 р. 16 р. 18 р. 20 р. и 25 р.

Изъ парчи накладного серебра 2% массивная на шелковыхъ основахъ бѣлая, желтая одноцвѣтная и съ разными оттѣнками.

Цѣна: 20 р. 25 р. 30 р. 35 р. 40 р. 45 р. и 50 р.

Изъ парчи бархатной заткан. серебр. 94% проб. цвѣтная.

Цѣна: 40 р. 45 р. 50 р. 60 р. 75 р. 85 р. 100 р. 125 р. 150 р. 200 р. и 250 р.

Изъ парчи форменной для военныхъ церквей зеленого цвѣта заткан. серебр. 94% пробы.

Цѣна: 30 р. 35 р. 40 р. 50 р. 60 р. 75 р. 100 р.

Изъ мончестера черн. цвѣта траурн. великопостные.

Цѣна: 12 р. 15 р. 20 р. и 25 р.

Діаконское облаченіе съ полнымъ приборомъ: (стихарь, орарь и поручи). Цѣны равныя священническому облаченію.

Подризники священническіе въ полушолковой матеріи.

Цѣна: 5 р. 50 к., 6 р. 7 р. 8 р. 10 р. и 12 р.

Изъ чисто шелковой матеріи.

Цѣна: 9 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 30 р.

Одежды на св. престолы, жертвенники, столики и аналои точную цѣну можно сообщить только при знаніи точнаго размѣра.

Плащаницы выносныя шитыя мишурой. Цѣна: 30 р. 40 и 50 р.

Плащаницы выносныя шитыя золоченкой Цѣна: 60 р. 75 р. 100 р.

Плащаницы выносныя шитыя серебромъ 94% проб. Цѣна: 175 р. 200 р. 230 р. и до 800 р.

Плащаницы напрестольныя. Цѣна: 6 р. 8 р. 10 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. и 50 р.

Гробницы рѣзныя. Цѣна отъ 50 до 300 р.

Хоругви тканныя и шитыя. Цѣна: 8 р. 10 р. 12 р. 15 р. и до 250 р.

Пелены для престоловъ. Цѣна: 4 р. 50 к., 5 р. 5 р. 50 к., 6 р. 7 р. 8 р. 9 р. 10 р. 12 р. 15 р. и 20 р.

Пелены для жертвенниковъ. Цѣна: отъ 2 р. 75 к. до 12 р.

” ” аналоевъ. ” ” 2 ” ” ” ”

Воздухи. ” ” 2 р. до 100 р. ”

Камилавки. ” 4 р. 5 р. 6 р. 50 к. 8 р.

Скуфьи. ” 2 р. 3 р. 4 р. и 5 р.

Цѣны безъ запроса.

При заказѣ облаченій для церковнослужителей прошу сообщать ростъ: (высокій, средній и малый).

При заказѣ облаченій для престоловъ, жертвенниковъ, аналоевъ и столиковъ прошу сообщать точный размѣръ: (длину, ширину и высоту).

При желаніи ознакомиться съ товарами высылаю образцы при чемъ покорнѣйше прошу указывать на какую цѣну и какого цвѣта желаютъ имѣть вещь.

церкви се-
а псалом-
оргій Го-
Михеева
ртвованія.
Малоарх.
митр. у.—
96 к.

бинъ.

парчевыхъ

механиче-
ри сохране-
и художе-
не только
на болѣе
бясняя это
ческимъ и
атно.

въ цѣнахъ

окъ вещей.
нь, епитро-

ныхъ цвѣ-

р. и 50 р.
хъ во все-

во всевоз-
100 р.
во всевоз-

р., 200 р.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на
„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году,
издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе ноябрьской книжки 1906 г.—I. Вдали отъ шума городского. I—XI. Н. Мишину.—II. Н. А. Некрасовъ и гр. М. Н. Муравьевъ Виленскій. П. Драганова.—III. 1) Внизу еще тепло, но на вершинахъ горъ... 2) Въ морѣ горячаго свѣта... Стихотверенія Б. Гребенскаго.—IV. Злая сила. XVIII—XXII. О. О. Тютчева.—V. Песнь. Стихотв. А. Адамова.—VI. Основные типы русскаго просвѣщенія. Н. Э.—VII. Книголюбы и книгоиздатели. В. Пинчука.—VIII. Подъ знакомъ солища. Романъ. LVI—LIX (Окончаніе). Н. Энгельгардта.—IX. Рабочій и пролетарій. (Библиографическая замѣтка).—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Предисловіе Св. Синода о братолюбіи къ людямъ, чуждымъ вѣрѣ нашей.—Статистика „конституціоннаго“ мѣсяца.—Триста пятьдесятъ смертныхъ казней.—Статистика „конституціоннаго“ года.—16,992 убито и ранено—Итого „эксплоіраціи“.—Итого университетской „автономіи“.—Рѣчи и увѣщанія ректора Мануйлова.—Записка объ университетѣ градоначальника Рейнбота.—Министрскій „конфликтъ“. Сходка 17-го октября въ петербургскомъ университетѣ.—Протестъ „академистовъ“ противъ олигархіи студенческихъ старостъ.—Съѣздъ въ Стокгольмѣ „буднистовъ“ и социаль-демократовъ.—Съѣздъ въ Гельсингфорсѣ „ка-детовъ“.—Резолюція соединеннаго собранія с.-петербургскаго и московскаго центральныхъ комитетовъ 17-го октября—Взглядъ А. И. Гучкова на отношеніе партій.—Третій съѣздъ въ Кіевѣ русскихъ людей. Рѣчи о. І. Восторгова, В. А. Грингута, С. О. Шарапова и Б. М. Юзефовича.—Политическія телеграммы, посланныя съѣздомъ.—Постановленія съѣзда.—Главная Управа объединеннаго русскаго народа.—Законодательные акты 6 октября о крестьянахъ и 17-го октября о старообрядцахъ и сектантахъ. Н. Энгельгардта.—XII. Англійская депутація въ Россію. В. А. Теплова.—XIII. На вартѣ. Пов. Арт. Грушецкаго.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ. Невскій, 136.

25 годъ изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г. 25 годъ изд.
на большую общественную, политическую и литературную газету

„НОВОСТИ ДНЯ“,

издающуюся въ Москвѣ.

„Новости Дня“ въ текущемъ году четыре раза подвергались административнымъ карамъ и вынуждены были удовлетворять читателей и

подписчиковъ газетами „Новые Дни“, „Новости Утра и Вечера“ и „Новости Дня и Вечера“.

Двадцать пять лѣтъ изданія установили за „Нов. Дня“ солидную репутацію устойчиваго и опредѣленнаго органа печати.

„Новости Дня“, являясь органомъ безпартійно-прогрессивнымъ, ставятъ своимъ девизомъ широкую демократическую реформу русской общественности путемъ мирнаго насажденія конституціонныхъ началъ и принциповъ гражданской свободы. Газета ставитъ себѣ целью дать читателю ежедневно въ живомъ литературномъ словѣ освѣщеніе всѣхъ текущихъ вопросовъ дня.

Временно подписчики будутъ получать замѣняющую „Нов. Дня“ газету.

Подписная цѣна

Годъ 8 р. — к. * 3 мѣс. 2 р. 25 к.
6 мѣс. 4 р. 50 „ * 1 „ — „ 80 „

МОСКВА. „НОВОСТИ ДНЯ“. 5-1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**Общедоступной Богословской Библіотеки
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.**

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Премники трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силъ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—

Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ.

II. Толковая Библія, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завета, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редація, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложение изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получатъ трактатъ:

III. Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.

Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

ЦѢНА на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежнія—8 (восемь) руб. съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“, С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ.

на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ)

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редація журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только несущей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.

2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, восстанавливаемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноты всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и блгоумствѣ).

3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.

4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по прежнему выходятъ по пятницамъ большими тетрадими въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

церков
самъ
постъ
ни въ

живые

но къ
теріалс
правст
соврем

дѣятел
свѣщен

правст
цей. О

ные на

6
ской п

7
8

9

тера и

1

1

Всѣмъ

НАГО 1

НОСТЯХ

Бухаре

Сборн

1

годъ ст

Ад

ОТН

Н

подъ ре

Газета

щак

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаниіи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскія отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные парочные корреспонденты).

6. Обзорные выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ БЕСПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ двѣ книги: 1) **О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни** (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарена (бывш. архим. Феодора). 2) „По славу Твоему“ (Лук. V, 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. Г. Н. Слободского.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 руб. за границу.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ. Стремянная, 20.

2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на издающуюся въ Москвѣ ежедневную газету

ДЕНЬ

подъ редакціей почетнаго члена „Монархической партіи“ Ф. Н. Берга.

Газета „День“—независимый органъ печати, защищающій интересы кореннаго русскаго населенія.

Газета „День“ вынесла на себя всю тяжесть преслѣдованій, гоненій и уязвленій со стороны революціи за свое смѣлое и твердое отстаиваніе исконныхъ русскихъ государственныхъ устоевъ, за защиту интересовъ, завѣговъ и вѣрованій русскаго народа. Въ разгаръ смуты и волненій во время московскаго возстанія газета „День“ безбоязненно и неуклонно продолжала свое патріотическое дѣло.

Газета „День“ въ разгаръ смуты была единственной въ Россіи общедоступной, частной, никѣмъ не субсидируемой патріотической газетой и только съ наступленіемъ успокоенія начали издаваться въ нѣкоторыхъ городахъ единомышленныя намъ газеты. Тѣмъ не менѣе мы имѣемъ полное основаніе заявить, что изъ всѣхъ существующихъ нынѣ патріотическихъ газетъ одна газета „День“ непоколебимо и самоотверженно вела страшную борьбу съ революціей во время ея наибольшаго натиска. Отмѣчая этотъ фактъ, мы не ставимъ его себѣ въ заслугу, мы считаемъ, что исполнили лишь свой долгъ передъ Царемъ и русскимъ народомъ, не ожидая за это никакихъ наградъ. Многочисленныя выраженія намъ сочувствія нашими подписчиками и читателями воодушевляють насъ не только продолжать наше дѣло, но и значительно расширять и улучшать его для возможно полнаго удовлетворенія потребностей читателей.

Открывая подписку на будущій 1907 г. на газету „ДЕНЬ“

мы считаемъ нужнымъ заявить, что съ 1-го января будущаго года

ОБЪЕМЪ ГАЗЕТЫ БУДЕТЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО УВЕЛИЧЕНЪ,

вслѣдствіе чего явилась необходимость пополнить составъ нашихъ сотрудниковъ. Кромѣ того въ будущемъ году въ газетѣ „ДЕНЬ“ будутъ помѣщаться историческіе романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ русскихъ писателей; отчеты засѣданій Государственной Думы, а также фельетоны общественной жизни, отчеты судебныхъ засѣданій, справочныя свѣдѣнія, спортъ и, наконецъ, время отъ времени при газетѣ „ДЕНЬ“ будутъ прилагаться

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, виды наиболее достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, карикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы и проч.

НЕ ВЗИРАЯ НА СТОЛЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЯ УЛУЧШЕНІЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „ДЕНЬ“ остается прежняя:

На годъ съ пересылкой **4 р.**, на полгода **2 р.**, на три мѣсяца **1 руб.**

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты „ДЕНЬ“.

Москва Б. Дмитровка, домъ Михайлова.

Издатель-основатель А. А. Петровичъ. Редакторъ Ф. Н. Бергъ.

на е

щеніе
внима
венств
чимъ,
ческих
интере

будутъ
русско
журна
отвѣтъ
неусто

вопрос
общест
статей
сообщ
дентов
читате

ла „Бе
Г. Авс
дичь,
В. Я. С
рыхъ б

русскіе
ховной
Журна
бумагѣ
на пол

Духовн
съ про
щій во
скаго
чики с
духовн
Родинѣ
Издате

ВНИМАНИЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ

на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

БЕЛЛЕТРИСТЪ

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух.-учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергія Сиренева, имѣющихъ широкій современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“ будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редація будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугъ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редація счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, П. П. Гнѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ СПб. Духовной Академіи **Архимандритъ Михаилъ** и **В. В. Розановъ**.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ: Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 руб., на полгода—2 руб. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редація журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подлинской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго паствыства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви въ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи **Борисъ Топиро**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

МАЛЮТКА

(Годъ изданія ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ)

и

СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

ДЛЯ МАЛЫХЪ и БОЛЬШИХЪ ДѢТЕЙ

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ТРЕТІЙ).

ЦѢНА ЗА ОБА ИЗДАНІЯ
СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **4 руб.**

Отдѣльной подписки
на Сказки Кота Ученаго не принимается.

ЦѢНА ЖУРНАЛА МАЛЮТКА
БЕЗЪ СКАЗОКЪ **2 р. 50 к.**

Адресъ для иногородныхъ:

Москва, редація журнала Малютка.

Въ Москвѣ безъ доставки, **2 руб.**
въ Конторѣ Н. Печковской.

ОСОБАЯ ПРЕМІЯ ЗА РАННЮЮ ПОДПИСКУ:

кто подпишется до 15 декабря получить бесплатно новое
наше изданіе:

ПЕРВЫЯ РАБОТЫ

ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ПАЛЬЧИКОВЪ.

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ КНИЖКАХЪ. 3—3

Трои

Съ 1

всѣмъ
стіане
ся мь
стіане
коему
ной и
быть
митя
приро
всюду
что р.
такъ
тлетв
религі

писки
вѣты
ими и
мыхъ

Въ

жизнь.
сѣвы
читате.
Троицк

чать в
только
ны дол
наца (

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

ВЪ 1907 ГОДУ

(шестой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена *вся ихъ* воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подростоющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается *только въ Редакціи*. Желаніе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не дѣлается.

Подписка на полгода и на отдельные мѣсяцы не принимается.
Первые пять томовъ Божіей Нивы можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ каленковомъ переплетѣ по 1 руб. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редацію „Божіей Нивы“.

3—3

При семъ № разсылается брошюра „Православное Братство въ борьбѣ за Вѣру Православную и Русскую Народность“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Содружество проповѣдниковъ. 2. Современныя задачи законоучительства. 3. Организациа въ Орлѣ духовно-нравственныхъ чтеній. 4. Хроника. 5. Пожертвованія. 6. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 51 сданъ на почту 19 декабря.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епа

изд

Годов
ресыл

О

Енар

Указы

СЙСКА

Преос

По

Святѣн

ложеніе

сего год

членовъ

священ