

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать третій).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣень.

Августа 15.

№ 16.

1887 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вологодская духовная консисторія слушала: отзывъ редактора Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на предложеніе консисторіи относительно печатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ тиражныхъ таблицъ 5% и 5¹/₂% билетовъ Государственнаго Банка всѣхъ выпусковъ, для своевременной повѣрки причтами сельскихъ церквей состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ, въ коемъ между прочимъ изъяснено: такъ какъ редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, по скудости своихъ денежныхъ средствъ, не можетъ печатать всѣ тиражныя таблицы на свои средства, то онъ находитъ нужнымъ предложить официальнымъ подписчикамъ, т. е. монастырямъ, соборамъ и церквамъ, сдѣлать прибавку къ положенной платѣ за получаемыя ими изданія Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей еще по 30 коп. на каждаго подписчика. Съ разрѣшенія Его Преосвященства опредѣлили: предложить редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей нынѣ же напечатать всѣ присланныя Отдѣленіемъ Банка таблицы, предпославъ имъ объявленіе, что публикуются онѣ по епархіи во исполненіе указа Св. Синода, напечатаннаго въ № 7-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сего года, для доставленія духовенству ближайшей возможности къ исполненію того указа; а чтобъ этимъ не затруднить редакцію въ матеріальномъ отношеніи, то присовокупить, что таблицы могутъ замѣнить на время неофициальное прибавленіе къ Вѣдомостямъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ

Опредѣленіе на должности. Діаконъ Киберской Спаской ц., Устьсысольскаго у., *Веніаминъ Клочковъ*, 21 Іюня произведенъ во священника къ Ерогодской Покровской ц., Сольвычегодскаго у. Діаконъ Орловской Троицкой ц., Устюжскаго у., *Александръ Сумороковъ*, 29 Іюня произведенъ во священника къ Ратмеровской Богородской ц., того-жъ уѣзда. Смотритель Устюжскаго духовнаго училища *Дмитрій Смирновъ*, произведенъ 29 Іюня во діакона, а 30 во священника ко вновь устроенной при училищѣ домовоі церкви. Уволенный изъ 4 кл. семинаріи *Дмитрій Чернавскій*, 28 Іюля опредѣленъ псаломщикомъ Толшемской Успенской ц., Тотемскаго у. Священникъ Бобровской Николаевской ц., Устюжскаго у., *Іоаннъ Яхлаковъ*, 26 Іюля переведенъ къ Городецкой Михаило-Архангельской ц., того жъ у. Псаломщикъ Иртовской Воскресенской ц., *Гавріилъ Катаевъ*, 28 Іюля опредѣленъ во священника къ Шежамской Преображенской ц., Яренскаго уѣзда. Ковчившій курсъ семинаріи *Евгеній Дьяковъ*, 29 Іюля опредѣленъ псаломщикомъ Черновской Николаевской ц., Никольскаго у. Священникъ Леденгской Спаской ц., Тотемскаго у., *Николай Покровскій*, 28 Іюля переведенъ къ Вологодской градской Георгіевской церкви. Псаломщикъ Устюжской градской Мироносицкой Срѣтенской ц., *Аифалъ Поповъ*, 31 Іюля опредѣленъ во діакона своей церкви.

Померли: священникъ Шежамской Преображенской ц. Яренскаго у. *Василій Блювъ*—9 Іюля; послушникъ Лопотова монастыря *Аполлоній Левитскій*—11 Іюля.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

съ 1-го Сентября 1887 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Ч Е Т В Е Р Т Ы Й Г О Д Ъ И З Д А Н І Я

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ы Н А Г О Д У Х О В Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„П А С Т Ы Р С К І Й С О Б Е С Ъ Д Н И К Ъ“.

Программа изданія остается безъ измѣненія. Въ особыхъ ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаго-

временно (приблизительно за мѣсяць впередь), печататься слова, бесѣды и ꙗзученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Въ приложеніяхъ не будетъ допускаемо перепечатокъ и будутъ помѣщаемы, какъ и за прошлые три года, только вполне самостоятельные опыты церковно-народной проповѣди, отличающіеся простотою изложенія и примѣмостью къ народной жизни. На полноту и оживленіе въ постановкѣ другихъ отдѣловъ программы, а равно и на своевременный выпускъ №№ журнала, редакціей будетъ обращено надлежащее вниманіе и со стороны ея будутъ приняты всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы журналъ соотвѣтствовалъ своему назначенію— усиленно содѣйствовать пастырямъ въ разнообразныхъ отрасляхъ ихъ высокаго и труднаго служенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за журналъ и приложенія къ нему: съ доставкой и пересылкой—на годъ (съ 1 Сентября 1887 г. по 1-е Сентября 1888 г.) ПЯТЬ руб., на четыре мѣсяца (по 1-е Января) ДВА руб. Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры журнала за второй и третій годъ изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по четыре рубля за годовой экземпляръ. Приложенія отдѣльно— за первые два года 4 выпуска два рубля, за третій годъ 2 выпуска—одинъ рубль. Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“, какъ и въ прежніе годы, будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи и, сверхъ того, при выпискѣ нѣкоторыхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія непосредственно изъ редакціи, уступкой отъ 10 до 20%.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное новѣйшими узаконеніями. Слб. 1887 г. Сочиненіе инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева.

Краткое содержаніе книги: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О

вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ. Объ управленіи помѣстныхъ церквей. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Ученіе отцевъ Церкви о пастырскомъ служеніи. Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учителство священника: въ храмѣ, школь и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ; мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Частная жизнь священника; одежда его, домашнія занятія и развлеченія. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священнодѣйствій, какъ-то всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, царскихъ молебновъ и присяги. О церковномъ хозяйствѣ; мелочныя расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя дома, земля и движимое имущество церквей. Выборъ церков. старостъ; ихъ обязанности и права. Церковное письмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. Частныя отношенія священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогонъ, пенсіи и единоврем. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привиллегіи. Условія временныхъ отлучекъ и увольненія за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; о производствѣ судебныхъ слѣдствій, Мѣры взыскапія. Добровольное сложеніе сана.

Въ концѣ книги сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника, какъ-то: изложеніе и изясненіе апостольскихъ правилъ, о церковно-приход. попечительствахъ, о церковно-приходскихъ школахъ, программы по Закону Божію и Церковному пѣнію въ этихъ школахъ, о пенсіяхъ и единоврем. пособіяхъ, о раздѣлѣ доходовъ о гербовомъ сборѣ, о духовныхъ завѣщаніяхъ, и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе для спасенія утопающихъ; размѣръ земли, дающій право на участіе въ земскихъ выборахъ. О присоединеніи къ православію малолѣтнихъ дѣтей; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; правила веденія церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, церковной отчетности и т. п.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ перваго изданія означеннаго сочиненія: „Оно отличается сравнительно полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣнии предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ“ (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 Сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.

Одобрительные отзывы о второмъ изданіи книги П. Нечаева напечатаны: въ „Странникѣ“ (февр. 1887 г.) и „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1887 г. № 11).

Цѣна „Руководству для священнослужителей“: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 5 экзем. платятъ лишь по 2 р. за экз. съ перес.; при требованіи же отъ него не менѣе 25 экзем., платятъ по 1 р. 85 к. за экз. съ пересыл. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресоваться: въ С.-Петербургѣ, Инспектору Духовной Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины С.-Петербурга и Москвы.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала „Церковно-приходская школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

I.

Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.—Распоряженія кievскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

II.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.—Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской и другихъ епархіяхъ.—Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.—Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.—Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.—Корреспонденціи.—Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III.

Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.—Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной Церкви.—Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.—Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.—Житія святыхъ Православной Церкви.—Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви.—Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.—Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.—Цовѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія.—Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.—Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.—Притчи.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го Августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 р. Подписка принимается въ Редакціи журнала „Церковно-приходская школа“ при Киевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ *П. Имятовичъ.*

Редакторъ **Н. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Августа 14 дня, 1887 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Августа 15.

№ 16.

1887 года.

НѢСКОЛЬКО СВѢДѢНІЙ О БЫВШЕЙ ВЕЛИКОУСТЮЖСКОЙ СЕМИНАРИИ И О СОВРЕМЕННЫХЪ ЕЙ МАЛЫХЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ВЪ ГОРОДАХЪ: ТОТЬМЪ, ЛАЛЬСКЪ, СОЛВЫЧЕГОДСКЪ И ЯРЕНСКЪ (*).

I.

Время основанія и основатель семинаріи; продолжительность ея существованія; двѣ вѣдомости о состояніи ея въ 1739 и 1763 годахъ; зданія семинаріи и мѣстоположеніе ихъ въ городѣ; число учениковъ, учителей и служителей; жалованье служащимъ при семинаріи; студентъ—колодникъ; число учебныхъ классовъ и ихъ названія; средства содержанія семинаріи; назначеніе денежнаго оклада на семинарію.

Великоустюжская семинаріи была основана въ первой половинѣ XVIII вѣка, въ 1738 году, и существовала ровно полстолѣтія до 1788 года, въ которомъ великоустюжская епар-

(*) Предлагаемія свѣдѣнія о Великоустюжской семинаріи собраны изъ разныхъ источниковъ, главнымъ же образомъ извлечены изъ бумагъ архива бывшаго Великоустюжскаго архіерейскаго дома. Архивъ этотъ недавнимъ своимъ явленіемъ на свѣтъ изъ столѣтняго мрака забвенія обязанъ просвѣщенной заботливости о сохраненіи древностей г. члена ревизора Учебнаго Комитета Игнатія Климентов. Зинченко, въ бытность его въ г. Устюгѣ въ 1885 г. для ревизіи мѣстнаго духовнаго училища. Узнавъ о существованіи этого архива гдѣ-то подъ крышей на сводахъ соборнаго храма, И. К. не остановился передъ трудностію—достать отсюда погребенныя тамъ бумажныя сокровища и, при содѣйствіи помощника смотрителя дух. училища А. А. Соколова, также любителя старины, благоуспѣшно совершилъ это дѣло. Въ началѣ 1887 года, значительная часть этого архива (акты до 1721 года), по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, препровождена въ С.-Петербургъ для храненія въ архивѣ Св. Синода.

хія была упразднена и соединена съ вологодскою, а устюжская семинарія переведена въ вологодскую семинарію.

Основателемъ великоустюжской семинаріи былъ епископъ устюжскій Лука Конашевичъ, управлявшій епархією только четыре мѣсяца, съ 1-го Января по 11-е Мая 1738 года и переведенный изъ Устюга на кафедру казанской епархіи. Этотъ преосвященный, родомъ изъ Малороссіи, получилъ образованіе въ кievской академіи и былъ потомъ нѣсколько времени учителемъ въ низшихъ классахъ московской академіи. Будучи такимъ образомъ знакомъ съ устройствомъ и порядками тогдашнихъ учебныхъ заведеній, онъ, по прибытіи въ Устюгъ, немедленно занялся открытіемъ здѣсь семинаріи. По его распоряженію, въ самое короткое время собрано было около ста человѣкъ дѣтей духовенства и изъ нихъ образованы два отдѣленія семинаріи, низшее и высшее, называвшіяся школами: школа славено-россійская и школа славено-латинская; а для лучшаго надзора надъ новооткрытымъ заведеніемъ вызванъ былъ изъ Москвы нѣкто канцеляристъ Алексѣй Ивановъ Поповъ, вѣроятно человѣкъ опытный въ дѣлѣ этого рода и можетъ быть лично извѣстный преосвященному.

Предъ отбытіемъ преосвященнаго Луки въ Казань, упомянутый канцеляристъ А. Поповъ, называвшійся по семинарской должности „прокураторомъ“, подалъ Владыкѣ нижеслѣдующее „доношеніе“ о состояніи семинаріи:

„Великому Господину, Господину Преосвященнѣйшему Лукѣ, Епископу Великоустюжскому и Тотемскому—всепокорнѣйшее доношеніе. Съ прибытія Вашего Преосвященства въ устюжскую епархію, въ новозаведенныхъ Вашимъ Преосвященствомъ школахъ имѣется во обученіи въ славено-латинской и въ славено-россійской учениковъ 94 человѣка, изъ которыхъ человѣкъ съ дватцать и болши, по указу Вашего Преосвященства, до собранія семинарскаго хлѣба, пищею доволствовались изъ дому Вашего Преосвященства; а нынѣ на содержаніе оныхъ школъ за доимкою имѣется въ сборѣ устюжской епар-

хи съ монастырѣй всякаго хлѣба триста сорокъ семь четвертей, да съ церковей по распоряженію за хлѣбъ денгами за доимкою жъ въ наличествѣ (кромѣ протчихъ сборовъ) семдесятъ одинъ рубль дватцетъ шесть копѣекъ (*). А нынѣ, по указу Ея Императорскаго Величества, Ваше Преосвященство изъ устюжской епархіи отбываете въ казанскую епархію. А до прибытія въ Устюгъ Великаго Господина Преосвященнѣйшаго Гавріила архіепископа (**), оныхъ школъ учениковъ на какомъ трактаментѣ (иждивеніи) повелѣно будетъ содержать, требую Вашего Преосвященства милостиваго опредѣленія, понеже изъ тѣхъ учениковъ многіе, которые взяты изъ дальнихъ мѣстъ, объявляютъ, что они препитанія нынѣ себѣ ни отъ кого не имѣютъ и отъ того претерпѣваютъ великую скудость, другіе же изъ нихъ питаются у родственниковъ и у знакомцовъ своихъ. О семъ всепокорнѣйше доноситъ дому Вашего Преосвященства семинарской конторы прокураторъ Алексѣй Поповъ. 1738 году, Маія двя“.

На этомъ доношеніи преосвященнымъ Лукою положена слѣдующая резолюція: „Которые ученики препитанія не имѣютъ, таковыхъ кормить съ сборнаго семинарскаго хлѣба и одежду нуждную исправлять съ налишнихъ сборныхъ же денегъ, и что кому и за што исправится, въ реэстръ записывать“.

Преемникомъ преосвященнаго Луки на каедрѣ устюжской былъ архіепископъ Гавріиль, переведенный изъ Казани и управлявшій епархією съ Августа 1738 по Мартъ 1748 года. Хотя этотъ преосвященный, родомъ великороссіянинъ, изъ нынѣшней владимірской губерніи, не получившій школьнаго, латинскаго образованія, процвѣтавшаго въ кіевскихъ предѣлахъ,

(*) Духовнымъ Регламентомъ Петра Великаго предписывалось епархіальнымъ преосвященнымъ, на содержаніе заводимыхъ ими при архіерейскихъ домахъ школъ, производить ежегодно по епархіямъ сборъ урожаянаго хлѣба, съ монастырскихъ земель 20-ю долю урожая, а съ церковныхъ земель 30-ю долю. Этотъ сборъ производился иногда, вмѣсто хлѣба деньгами. Объ этихъ сборахъ и говорится въ приводимомъ документѣ.

(**) Преемникъ преосвященнаго Луки: см. объ немъ ниже.

не имѣлъ склонности и усердія къ заведенію латинскихъ школъ (*), однако и при немъ семинарія устюжская продолжала устраиваться и къ концу девятилѣтняго управленія его сформировалась почти окончательно. Изъ вышеприведеннаго „доношенія“ преосвященному Луеѣ видно, въ какомъ зачаточномъ состояніи засталъ архіепископъ Гавріилъ эту семинарію. Спустя полтора года послѣ того, именно въ Декабрѣ 1739 года, составлена была тѣмъ же прокураторомъ А. Поповымъ подробная о семинаріи вѣдомость съ показаніемъ въ ней: семинарскихъ зданій, числа учителей, учениковъ и служителей, а также прихода и расхода хлѣба и денегъ за первый годъ ея существованія. Приводимъ вполнѣ эту любопытную вѣдомость, какъ современное оффиціальное изображеніе быта одной изъ старинныхъ русскихъ семинарій.

„Преосвященного Гавріила, архіепископа великоустюжского и тотемского, въ Казенной Приказъ, о школахъ, о учителяхъ и о ученикахъ, обрѣтающихся при домѣ Его Преосвященства, отъ прокуратора Алексѣя Попова

вѣдомость:

„Двѣ школы деревянные въ одномъ мѣстѣ, первая славено-латинская, другая славено-россійская: у свѣтлицъ длинныя стѣны на 6-ти саженьяхъ на 2-хъ четвертяхъ, поперешныя на 6-ти саженьяхъ.

„Въ славено-латинской школѣ учениковъ 39, учитель 1: жалованья ему по добровольному контракту изъ дому архіерейскаго на годъ денегъ 100 руб., припасовъ по нынѣшней настоящей цѣнѣ: пива варя на 6 руб., вина простого пять ведръ

(*) Историкъ казанской іерархіи, Платонъ Любарскій, бывший ректоръ казанской семинаріи, впослѣдствіи архіепископъ астраханскій, сообщаетъ объ архіепископѣ Гавріилѣ такой отзывъ: „Сказываютъ о немъ, что къ содержанію семинаріи и ученыхъ людей не имѣлъ склонности, по чему и все до него въ семинаріи казанской заведенное уничтожить велѣлъ, хотя бы то и великой суммы стоило“. См. Правосл. Собесѣдн. 1858 г. часть 2, стран. 571.

на 6 руб. 10 коп., водки три ведра на 8 руб. 28 коп., итого 120 руб. 38 коп. (*).

„Въ славено-россійской школьѣ учениковъ 56, учитель 1: жалованья ему опредѣлено изъ собираемыхъ на содержаніе школь 20 руб., да хлѣба: ржи 13 четвертей, ячмени и овса по 6 четвертей.

„При тѣхъ школахъ деревяннаго строенія:

„Учительская одна свѣтлица, длинныя стѣны на 6, а поперешныя на 5 саженьяхъ.

„Столовая и для житья учениковъ (***) одна свѣтлица, длиною на 4 саженьяхъ и 6 четвертяхъ, шириною на 5 саженьяхъ на 2 четвертяхъ.

„Два погреба съ напогребцами, длиною на 6, шириною на 4 саженьяхъ.

„Магазѣинъ (въ Архангелскомъ монастырѣ) длиною и шириною по 4 сажени.

„При досмотрѣннн тѣхъ школь и строенія (***).

„Прокураторъ 1. Жалованья ему опредѣлено денегъ 10 руб., да хлѣба: ржи 16 чет., ячмени 7 четв. 4 четверика, овса 7 четв., 4 четверика.

(*) Учителемъ славено-латинской школы, получавшимъ это сторублевое жалованье съ прибавленіемъ пива, вина и водки, при готовой квартирѣ, былъ нѣкто *Евстратій Барановичъ*, южно-руссъ по происхожденію и, вѣроятно, хорошо образованный, начавшій свою службу при Устюжской семинаріи съ самаго ея основанія, при преосвященномъ Лукѣ. Преосв. Лука, желая положить прочное основаніе новооткрытой семинаріи, не скупился на средства для ея благоустройства, выписывая нужныхъ для нея людей издалека и на значая имъ хорошее жалованье. Имъ же выписанъ былъ изъ Москвы, какъ мы выше видѣли, на должность прокуратора канцеляристъ Алексѣй Поповъ. Объ Евстратіи Барановичѣ, см. еще въ приложеніи 1-мъ къ сей статьѣ.

(**) „Для житья учениковъ“, т. е. бурсаковъ, пользовавшихся готовымъ содержаніемъ отъ архіерейскаго дома. Изъ приведеннаго выше „доношенія“ преосвященному Лукѣ видно, что число такихъ учениковъ въ устюжской семинаріи первоначально было около 25 („человѣкъ съ двадцать и болши“).

(***) „При досмотрѣннн“, т. е. для надзора надъ тѣми школами и строеніемъ состоитъ прокураторъ и проч.

„При немъ поддьячей—1. Въ нынѣшнемъ 739 году опредѣлено ему жалованья денегъ 4 руб., да хлѣба ржи 4 четв., овса тожь.

„Провіантскихъ цѣловальниковъ 2 (*), которые опредѣлены по выборомъ безъ жалованья отъ монастырей.

„Дворникъ 1. Въ наемъ въ нынѣшнемъ 739-мъ году денегъ жалованья 4 руб. 20 коп., а препитаніе имѣеть отъ семинарійскаго дому.

„Истопникъ 1. Въ нынѣшнемъ 739 году денегъ 3 руб., да хлѣба ржи 3 четв., овса тожь.

„Поварь 1. Въ нынѣшнемъ 739 году опредѣлено денегъ 3 руб., хлѣба ржи 3 четв., овса тожь.

„Хлѣбникъ 1. Въ нынѣшнемъ 739 году по договору денегъ 2 руб., хлѣба ржи 1 четв. 4 четверика, ячмени 1 четв. 4 четверика.

„У присмотру за учениками изъ отставныхъ солдатъ 1. Прекормленіе имѣеть при школахъ со учениками.

„На содержаніе школъ изъ приполоннаго хлѣба по указу съ монастырей 20-й, а отъ церковныхъ земель 30-й долей, въ прошломъ 1738 и въ нынѣшномъ 1739 годѣхъ собрано:

Ржи 464 четв., ячмени 273 четв., овса 241 четв., пшеницы 10 четв., гороху 5 четв., конопель 1 четв. Да за оной же хлѣбъ собрано денгами 73 р. 96 к., отъ dobroхотныхъ дателей 16 р., штрафныхъ съ церковнослужителей за неисправность ихъ 68 р. 50 к., итого 158 руб. 46 коп.

„Изъ тѣхъ денегъ въ томъ же 738 году въ расходѣ:

„На покупку про учениковъ книгъ—грамматикъ, глиняныхъ чернилицъ, чернилъ и перья, на книги и на теки (*) кожь 8 р. 39 к.

(*) Провіантскіе цѣловальники были надсмотрщики за семинарскимъ провіантомъ, т. е. за приходомъ и расходомъ семинарскаго хлѣба и другихъ кормовыхъ запасовъ. Впослѣдствіи, какъ увидимъ ниже, вмѣсто двухъ цѣловальниковъ былъ одинъ.

(**) „Теками“, отъ греческ. слова „тэке“, назывались въ старинныхъ семинаріяхъ и училищахъ кожанныя сумки для ношенія учениками книгъ и тетрадей.

„Ученикомъ же обуви, на рубашки холста и на хлѣбныя мѣшки и нитей, ножницы, щоты и сургучу 4 р. 86 к.

„Про учениковъ же мяса, рыбы, соли, масла коровья и посного, колачей, меду, уксусу 6 р. 65 к.

„Отъ помолу и отъ печенія хлѣбовъ и отъ варенія квасовъ 82 к.

„Свѣчъ салныхъ, дровъ, рогожъ, бочекъ, лопать, метель, деревянной посуды и горшковъ—12 р. 78¹/₂ к.

„На строеніе семинаріи лѣсу и отъ возки того лѣсу и на печи кирпича и глины и за работу плотникомъ и работникомъ печникамъ, и за выюшки и отъ дѣла окончинъ замковъ, въ печамъ заслоновъ и гвоздья, драни и скаль, моху и крючья и за провозъ, да изъ студентовъ колоднику (*) 57 р. 6 к.

„Учителемъ и прокуратору въ жалованье 32 р. 58 к.,
итого въ расходѣ 123 р. 15 к.

(*) Въ числѣ рабочихъ людей при постройкѣ семинаріи, какъ-то плотниковъ и печниковъ, упоминается здѣсь еще какой-то *колодникъ изъ студентовъ*, т. е. изъ семинаристовъ, (что семинаристы въ тѣ годы назывались иногда студентами, объ этомъ смотри въ Правосл. Собесѣдникѣ 1858 г. часть 2, стран. 567). Но почему этотъ студентъ названъ колодникомъ и зачѣмъ попалъ онъ въ число работниковъ? Колодникомъ названъ онъ вѣроятно потому, что содержался тогда въ семинарской тюрьмѣ (карцерѣ) и, можетъ быть, даже въ кандалахъ, которыя практиковались въ старинныхъ семинаріяхъ противъ ученическихъ побѣговъ и другихъ важныхъ проступковъ. (См. сочин. професс. Знаменскаго „Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г.“, стр. 380, 396 и друг.); содержался же въ тюрьмѣ и въ кандалахъ, вѣроятно, въ видахъ исправленія и наказанія, за какойнибудь не хорошій поступокъ, или вообще за неодобрительное поведеніе, за дурной, непокорный и строитивый нравъ; въ тѣхъ же, конечно, видахъ исправленія и наказанія, семинарское начальство послало его и на черныя тяжелыя работы. Подобныя исправительныя наказанія были совершенно согласны съ правилами Духовнаго Регламента, который относительно злонаправныхъ воспитанниковъ духовныхъ школъ даетъ такое наставленіе: „Буде въ школѣ покажется между учащимися дѣтина непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скорый, и буде чрезъ годовое время ни увѣщаніи, ни жестокими наказаніи одолѣть ему не возможно, такового, хотя бѣ и остроумень былъ, выслать изъ академіи, чтобъ бѣшенному меча не дать“. (Листъ 54, пунктъ 18).

„А вышеобъясненные школы строениемъ и собраніемъ учениковъ и положенному по указомъ хлѣбу сборъ производиться начать съ 738 году и строениемъ не окончано“.

(Продолженіе впереди).

Грамота царя Алексѣя Михайловича на Вагу, по челобитью священника Кулойской Одигитріевской церкви (*) Ивана Романова о томъ, чтобы повелѣно было ему священнику, по прежнему, владѣть церковною землею, которою самовольно завладѣли нѣкоторые крестьяне; данная въ 1668 году.

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца, на Вагу, стольнику Нашему Парфентью Павловичу Сомову: билъ челомъ Намъ Великому Государю Важеского уѣзду, Кокшенской четверти, Кулойской волости Одигитріевской попъ Иванъ Романовъ: церковною бѣлою землею владѣть тояжь Кулойской волости староста Андрюшка Елфимовъ съ дѣтми съ Ермолаемъ да съ Игнашкомъ, да племянникъ ево Гаврилко Безпутинъ силно, а ему тою землею владѣть не даетъ. А какъ былъ на Вагѣ Степанъ Ждановъ да подьячій Богданъ Возницынъ, и тово Андрюшку съ дѣтми и съ племянникомъ ево Гаврилкомъ выслалъ съ той земли на тяглой жеребей въ Парфеновскую деревню, а брата ево Марчека выслалъ на тяглой же жеребей въ деревню Бревновскую, и онъ-де Андрюшка съ дѣтми и съ племянникомъ въ Парфеновскую деревню на тяглой жеребей жить не пошли; и нынѣ у той церкви живутъ силно и церковною землею владѣютъ; а брата ево Марчевымъ повытьемъ владѣть онъ же Андрюшка, и въ которомъ-де дворѣ

(*) Нынѣ Кулойская Покровская церковь во 2-мъ благочиннич. округѣ Вельскаго уѣзда.

братъ ево Марчко жилъ и тотъ-де дворъ да избу продалъ ему попу, и въ томъ купленномъ дворѣ Андришка жить ему не даетъ и изъ двора выживаетъ; и Намъ Великому Государю пожаловать бы ево, тою бѣлою землею по писцовымъ и дозорнымъ книгамъ велѣть владѣть ему попу съ причетники и во дворѣ по купчей жить, а Андришку съ дѣтми и съ племянникомъ съ той земли сослать на тяглою ево жеребей въ деревню Парфеновскую; а въ Приказѣ Большаго Двора въ списку Нашей сотные грамоты, какова дана на Вагу письма Якова Боборыкина, да подъячево Ѳедора Степанова 123 и 124 годовъ (1615 и 1616), написано: Важеского уѣзда, Кулойской волости, деревня Юркинская, въ приправочныхъ книгахъ написано: въ той деревнѣ три двора крестьянскихъ живущихъ, пашни паханные средней земли 20 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву потомужъ и съ отхожею пашнею, сѣна 50 копенъ, да оброчнаго сѣна 50-ть же копенъ, лѣсу пашеннаго 9-ть четвертей, въ живущемъ двѣ обжи безъ трети и пол-пол-пол-трети, а по новому дозору въ деревнѣ Юркинской: дворъ Васка, да во дворѣ Худіарко Клеуновы, да за ними жъ дворъ и пашня Андришки Жукова, пашни паханные средней земли 6-ть четвертей, да за перелогомъ пашни 14-ть съ осминою въ полѣ, а въ дву потому же, сѣна къ живущему 16 копенъ, да 40 копенъ, да оброчнаго сѣна 50 копенъ, лѣсу пашеннаго 9-ть четвертей, въ живущемъ полъ-обжи, да ввустѣ обжа пол-трети и пол-пол-пол-трети обжи; да въ той же деревнѣ на пустовой землѣ стоитъ храмъ во имя Одигитрія Пресвятыя Богородицы, да въ предѣлѣ Василей Блаженный, а поставленъ тотъ храмъ и въ немъ церковное строеніе образы и колокола и книги и всякое строеніе Васкина отца Безпуты Клеунова, а по новому дозору та пустовая земля, для проци (*) чудотворнаго образа Пресвятыя

(*) Словомъ—*проща*, отъ глагола *прощать*, означавшаго также встарину *изцѣлять*, назывались иконы, прославившіяся изцѣленіемъ болѣзней. См. Словарь Акад. Наукъ, т. III, стран. 570, 571.

Богородицы, обѣлена (*) подѣ церковь, и впредь съ тѣхъ пустыя земли никакихъ податей не писать; а въ переписныхъ книгахъ Степана Жданова да подъячево Богдана Возницына 123 (1615) года написано: въ Кулойской волости деревня Юркинская: дворъ Мишка Михайловъ на четь обжи, у него сынъ Афонька да Куземка Михайловы на четь обжи, у него сынъ Ивашко; пашни паханныя середнія земли шесть четв. въ полѣ, а въ дву потому же, сѣна 16 копенъ, да оброчнаго сѣна 50 копенъ, лѣсу пашеннаго 9 четьи, въ живущемъ пол-обжи; да въ той же деревнѣ храмъ Пресвятыя Богородицы Одигитрія, да въ предѣлѣ Василей Блаженный, на бѣлой церковной землѣ; у той церкви служитъ черныи попъ Иоасафъ; пашни церковныя среднія земли 14 четв. съ осминою въ полѣ, а въ дву потому же, сѣна 40 копенъ, въ живущемъ обжа и пол-трети и пол-пол-пол-трети, а съ той бѣлой земли никакихъ Нашихъ Великого Государя податей имать не велѣно; а по нынѣшнему дозору на той землѣ три двора, а въ тѣхъ дворахъ жили многія лѣта Важескіе крестьяне Андрюшка да Марчко Елѣимовъ да племянникъ ево Гаврилко Васильевъ, а Нашихъ Великого Государя податей не платили; и онъ Андрюшка да племянникъ ево Гаврилко съ той земли сведены, и велѣно имъ жить въ деревнѣ Парфеновской на полу-обжи безъ пол-пол-трети обжи, и всякія Наши подати платить со 176 (1668) года, а Марчку Елѣимову велѣно жить на тягломъ ево жеребью въ деревнѣ Бревновской. И какъ къ тебѣ ся Наша Великого Государя грамота придетъ, и тыбъ тою землею велѣлъ владѣть попу Ивану къ церкви противъ прежняго Нашего Великого Государя указу и по книгамъ Степана Жданова; а крестьянъ Андрюшку Елѣимова съ дѣтьми и съ племянникомъ Гаврилкомъ выслать ихъ на тяглои жеребей въ деревню Парфеновскую, которую имъ землю отвелъ Степанъ Ждановъ да подъячей Богданъ Возницынъ; а прочеть сю Нашу Великого Государя грамоту и отдасть попу Ивану,

(*) Т. е. освобождена отъ всякихъ податей и повинностей.

а въ Земской же избѣ оставилъ спикокъ за своею рукою. Писана на Москвѣ, лѣта 7176 (1668) года, Маія въ 23 день. На подлинной подписано: Денись Савлуковъ. Справиль Сенка Кудрявцевъ.

Вредъ отъ вина.

Несмотря на очевиднѣйшій вредъ спиртныхъ напитковъ, люди занимавшіеся этимъ важнымъ предметомъ раздѣлились на два лагеря: одни считаютъ привычное употребленіе спиртныхъ напитковъ абсолютно-вреднымъ и хотятъ ограничить роль ихъ какъ средствъ, служащихъ для лѣченія болѣзней (лѣкарствъ). Но другіе допускаютъ умѣренное употребленіе ихъ, какъ средствъ гигиеническихъ. Тѣ и другіе приводятъ свои доказательства. Помилуйте, говорятъ одни: какъ не допустить умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ для рабочаго человѣка? Гдѣ жъ онъ возьметъ силу для труда? Но на тѣ же деньги, которыя рабочій тратитъ на водку, можно быть хорошо сытымъ. Гдѣ границы той умѣренности, которую хотятъ начертить? Этихъ границъ не существуетъ.

Ежедневный опытъ доказываетъ, что лица пьюція водку менѣе и труднѣе выносятъ вліяніе холода, почему и смерть отъ замерзанія чаще всего встрѣчается у людей нетрезвыхъ, пьяныхъ или выпившихъ много водки для согрѣванія тѣла.

Доказательствомъ тому, что возбуждающее и согрѣвающее дѣйствіе спиртныхъ напитковъ ничтожно, служатъ прямыя опыты произведенныя врачами во время Хивинскаго похода, а именно замѣчено и подтверждено достовѣрными наблюденіями, что солдаты пившіе водку скорѣе уставали, были менѣе бодры, менѣе выносливы для трудностей походной жизни, между тѣмъ какъ не употреблявшіе водки, а пившіе вмѣсто нея чай оказывались болѣе подвижными, не столь легко уставали во время переходовъ, были бодрѣе и выносливѣе. Равно подтверждено наблюденіями врачей, что люди пьюція водку скорѣе забнутъ, труднѣе переносятъ рѣзкія перемѣны температуры,

легче подвергаются простуднымъ и другимъ болѣзнямъ, нежели тѣ, которые не пьютъ водки, а употребляютъ хорошую пищу, чай или кофе, что и подтверждено множествомъ наблюдений въ русской, французской и англійской арміяхъ.

Необходимо сказать нѣсколько словъ по вопросу о томъ, можетъ ли алкоголь замѣнить недостатокъ питанія, какъ это увѣряють. Это мнѣніе совершенно ошибочно.

Всѣмъ извѣстно какъ мало ѣдятъ пьяницы. Это зависитъ отъ того что, съ одной стороны, они страдаютъ *упорнымъ хроническимъ катарромъ желудка*, а съ другой, отъ того что спиртъ, какъ углистый гидратъ (углеводородистый составъ или соединеніе) образуетъ много жира, который, пресыщая кровь и отлагаясь въ органахъ и тканяхъ, замѣняетъ питаніе, такъ что они живутъ долгое время на счетъ своего жира, получаемого въ тѣлѣ въ видѣ продукта переработки организмомъ спирта. Но дѣло въ томъ, что такая замѣна пищи водкой имѣетъ свои предѣлы, дальше которыхъ она идти не можетъ, потому что спиртъ отравляетъ организмъ, вызываетъ многія болѣзни, наконецъ совершенно нарушаетъ питаніе тѣла и, вслѣдствіе ожиренія многихъ органовъ, производитъ нарушеніе ихъ отправленій, отчего замѣчается наклонность въ водянкѣ.

Было бы слишкомъ не ново и скучно перечислять всѣ болѣзни, къ коимъ ведетъ пьянство. Эти болѣзни настолько извѣстны всѣмъ; опасность настолько очевидна, что даже пьяницы вполне ясно сознають это. Скажемъ болѣе: именно отъ пьяницъ приходится слышать наиболѣе рѣзкіе отзывы о пьянствѣ. Они ненавидятъ свою привычку, проклинають ее,—и все таки пьютъ: привычный порокъ становится выше воли, и они становятся рабами. Всего ужаснѣе именно сознаніе своего безсилія бороться съ порокомъ, овладѣвшимъ надъ волей. Пьяница пьетъ не потому, что убѣжденъ въ пользѣ водки, а потому что онъ не можетъ не пить. Но какъ онъ доходитъ до такого состоянія? Въ этомъ виновато слишкомъ легкомысленное отношеніе всѣхъ насъ къ „умѣренному“ употребленію

спиртныхъ напитковъ. Но увы! мы забываемъ, что здѣсь вопросъ только въ начинѣ. „Умѣренное“ употребленіе переходитъ въ „привычное“; привычное—въ неумѣренное, а тамъ воля уже становится безсильною, и человѣкъ пьетъ даже сознавая, что этимъ онъ губить себя. Вотъ почему преступно легкомысленное отношеніе къ вопросу о пьянствѣ.

Пиво, по содержанію питательныхъ началъ, не имѣетъ столь вреднаго вліянія на желудокъ и вообще на организмъ, какъ водка, хотя употребляемое долго и въ большомъ количествѣ можетъ производить состояніе близкое къ запойному худосочию. По содержанію питательныхъ началъ и алкоголя, пиво способствуетъ тучности и отложенію жира, вслѣдствіе чего у особъ пьющихъ пиво запоемъ происходятъ тѣ же болѣзни, что и у пьяницъ пьющихъ водку.

Пиво пользуется обширнымъ гигиеническимъ употребленіемъ, а въ медицинѣ избирается какъ легкое питательное и возбуждающее средство при ослабленіи питанія, упадкѣ силъ и истощеніи, происходящихъ отъ многихъ изнурительныхъ болѣзней. Пиво, однако, безусловно не годится для особъ тучныхъ, полнокровныхъ, одержимыхъ болѣзнями сердца, печени, почекъ и т. п.

Всѣ спиртные напитки, не говоря уже о водкѣ не должны быть употребляемы дѣтьми, потому что алкоголь имѣетъ вредное вліяніе на мозгъ, который у дѣтей мягче нежели у взрослыхъ, впечатлительнѣе и легко подвергается приливамъ крови, которая легко начинаетъ выпотѣвать, образуя водянку мозга; потому если дѣтямъ даютъ спиртные напитки, всегда рискуютъ вызвать у нихъ развитіе мозговыхъ страданій, чѣмъ и объясняется множество мозговыхъ страданій въ дѣтскомъ возрастѣ, которыя наступаютъ повидимому, безъ всякихъ поводовъ. Необходимо знать, что мозговья страданія у дѣтей почти всегда смертельны, или же ведутъ къ хроническимъ разстройствомъ, отъ которыхъ зависитъ притупленіе умственныхъ способностей, ослабленіе памяти и проч.

Въ заключеніе необходимо сказать, что пьянство есть зло, которое не оканчивается страданіями и смертію людей ему преданныхъ, но вселяется въ потомство, принося ему тысячи болѣзней. Такимъ образомъ, множество болѣзней мозга и нервовъ, помѣшательство ума и меланхолія, многіе параличи, падучая болѣзнь, пляска св. Витта, прогрессивная атрофія (исхуданіе) мышцъ, различныя болѣзни легкихъ, особенно чахотка, пороки сердца, множество болѣзней желудка, печени и селезенки, особенно страданія почекъ, многіе случаи слѣпоты (темной воды) и проч., существующія теперь на свѣтѣ, зависятъ отъ того, что предки наши пили спиртныя жидкости и особенно водку и передали намъ свои болѣзни, происшедшія отъ водки, а наши потомки получаютъ отъ насъ массу болѣзней, по той же причинѣ, то есть потому что мы пьемъ водку. Если-бы возможно было прослѣдить какъ болѣзни отъ водки передаются изъ рода въ родъ, то это составило бы весьма правоучительный трудъ. Для насъ достаточно знать, на примѣръ, что дѣти пьющихъ запоемъ, кромѣ расположенія къ упомянутымъ болѣзнямъ и развитія ихъ, бываютъ также пьяницами и производятъ опять пьяное потомство. Такимъ образомъ отъ пьянства совершается вырожденіе человѣческаго рода, которое и выражается развитіемъ болѣзней въ цѣломъ рядѣ поколѣній и ужасающею смертностію. (Москов. вѣдом.).

Къ рѣшенію вопросовъ изъ пастырской практики.

1) *Нужно ли, если священникъ безъ діакона совершаетъ литургію, послѣ малыхъ ектеній на литургіи върныхъ предъ возгласами произносить „Премудрость“?*

Въ концѣ чина проскомидіи замѣчено, что если священникъ служитъ безъ діакона, то онъ на проскомидіи и на литургіи не произноситъ діаконскихъ словъ: „Благослови, владыко“, „прободи, владыко“ и проч., т. е. словъ обращенныхъ отъ лица діакона къ лицу священника. Посему эти слова и

не произносятся священникомъ, когда онъ служитъ безъ діакона. Другіе же возгласы, какъ-то „Господу помолимся“, вонмемъ“, елицы оглашенные изыдите“ и проч. не суть слова, обращенныя отъ лица діакона къ лицу священника; а потому хотя назначено Служебникомъ произносить эти слова діакону, но когда діакона нѣтъ, то священникъ самъ долженъ произносить и проносить ихъ. Такъ мы отвѣчали въ прошломъ году на вопросъ: „долженъ ли священникъ, служащій безъ діакона произносить слова: „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“ (см. Рук. для сельск. паст. за 1886 г. № 42). Въ рѣшеніи этого вопроса заключается отвѣтъ и на вопросъ: „нужно ли священнику, служащему безъ діакона, послѣ малыхъ ектеній на литургіи вѣрныхъ, предъ возгласами произносить „Премудрость“,—вопросъ возбуждаемый о. С. О., священникомъ Донской епархіи, или потому, что журналъ „Руков. для сельск. паст.“ за 1886 г. вовсе не былъ прочитанъ имъ, или потому, что не все помѣщенное въ этомъ журналѣ за прошлый годъ было просмотрѣно имъ.

2) *Нужно ли предъ молитвами „женъ въ первый день повнегда родити ей отроча“ полагать „обычное начало“?*

Въ нашей Православной Церкви употребляются „молебныя пѣнія“ и „молитвословія“ на разные случаи. Молебныя пѣнія имѣютъ такъ называемое „обычное начало“; молитвословія же предваряются однимъ возгласомъ: „Господу помолимся“ и состоятъ изъ одной или нѣсколькихъ молитвъ. Къ числу молитвословій на разные случаи, не имѣющихъ „обычнаго пачала“ (См. въ Требн. молитвы на разные случаи), относятся и молитвы женъ въ первый день повнегда родити ей отроча“.

3) *Въ какіе царскіе дни не дозволяется совершать погребенія умершихъ, а равно и публичное поминовеніе усопшихъ, т. е. заупокойную литургію, панихиды въ церкви до и послѣ обѣдни?*

Погребеніе усопшихъ запрещается въ слѣдующіе высоко-

торжественные дни: рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича (и Государыни Цесаревны), во дни восшествія на престолъ и коронаціи (Ук. Син. 1844 г. Мая 29); въ прочіе царскіе дни не возбраняется погребеніе умершихъ (Ук. Син. 1862 г. 2 Марта). Въ тѣ же царскіе дни, въ которые запрещается совершать погребеніе умершихъ, не должно быть отправляемо публичное поминовеніе усопшихъ. Если въ означенные высокаторжественные дни случаются памяти даже усопшихъ членовъ царской семьи, то поминовеніе ихъ переносится на предшествующіе симъ торжествамъ дни.

4) *Молясь о живыхъ предъ освятившеюся жертвою и говоря: „Въ первыхъ помяни Господи Святѣйшій Правительствующій Синодъ“, долженъ ли священникъ упоминать при этомъ имя и своего мѣстнаго архіерея?*

Въ знакъ своей зависимости отъ епископа и уваженія къ нему пресвитеръ обязанъ, при совершеніи богослуженія, возносить имя своего епископа“ (Двукратн. соб. пр. 13, сн. 14 и 15 пр. того же соб.). Согласно съ этимъ правиломъ пресвитеръ при совершеніи литургіи неоднократно молится о мѣстномъ своемъ епископѣ, какъ-то: на проскомидіи, на эктеніяхъ, великомъ выходѣ и по освященіи Даровъ. Правда изъ существующаго чина литургіи Златоустовой, изложеннаго въ Служебникѣ, не видно, чтобы священникъ въ молитвѣ о живыхъ предъ освятившеюся жертвою воспоминалъ имя своего мѣстнаго епископа, но отсюда еще нельзя заключать, чтобы священникъ, послѣ словъ: „Въ первыхъ помяни Господи Святѣйшій Правительствующій Синодъ“, не произносилъ имени своего мѣстнаго архіерея. Въ древнѣйшихъ спискахъ литургіи Златоустовой показано, чтобы въ молитвѣ о живыхъ предъ освятившеюся жертвою возносилось имя мѣстнаго архіерея: въ этихъ спискахъ читаемъ, что священнодѣйствующій гласно произноситъ: Въ первыхъ помяни, Господи, архіепископа нашего такого-то (см. чинъ литург. Злат. въ собраніи древнихъ

литургій восточныхъ и западныхъ въ перев. на русск. языкъ, изд. „Христ. Чтеніе“. Вып. 2. стр. 129. Спб. 1875 г.). И по существующему чину литургіи Златоустовой, изложенному въ архіерейскомъ Чиновникѣ, требуется, чтобы при служеніи литургіи архіереемъ старшій изъ пресвитеровъ, сослужащихъ ему, возносилъ имя его предъ освятившеюся жертвою, говоря: „Помяни Господи преосвященнаго (такого-то), его же даруй святымъ Твоимъ церквамъ“ (см. архіер. Чинovn.). Это требованіе, выраженное въ архіерейскомъ Чиновникѣ должно признать имѣющимъ отношеніе и къ совершеніи литургіи однимъ (или нѣсколькими) іереемъ. Не только іерей, совершающій литургію, долженъ возносить имя своего архіерея и молиться о немъ предъ освятившеюся жертвою, но это вмѣняется въ обязанность даже для мірянъ, присутствующихъ при совершеніи литургіи (см. кратк. изложеніе литургіи св. Іоанна Златоуста для мірянъ, изд. Спб. Синод. типограф. 1864 г.). Во всякомъ случаѣ вышеуказанное умолчаніе Служебника еще не можетъ служить основаніемъ того, что послѣ словъ: „Въ первыхъ помяни, Господи, Святѣйшій Правительствующій Синодъ“ не нужно упоминать имени мѣстнаго архіерея („и преосвященнаго нашего такого-то). Въ Служебникѣ также не указано, чтобы и на великомъ выходѣ священникъ, совершающій литургію, произносилъ имя своего мѣстнаго архіерея, но кто же изъ іереевъ служащихъ когда либо рѣшался и рѣшится на великомъ выходѣ не помянуть, послѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, имени своего мѣстнаго архіерея?

5) *Въ двухштатныхъ приходскихъ причтахъ долженъ ли старшій священникъ пользоваться большею частію изъ кружечныхъ доходовъ, чѣмъ второй—младшій священникъ, или оба священника—и старшій и младшій должны пользоваться равною частію изъ кружечныхъ доходовъ?*

Въ опредѣленіи Св. Сина. 1885 г. 19—25 Февраля, объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ сказано, между

прочимъ, „что при распредѣленіи доходовъ между членами причтовъ должны быть соблюдаемы по прежнему Высочайше утвержденныя 24 Марта 1873 г. правила за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19“. Въ томъ же опредѣленіи относительно раздѣла *собственно кружечныхъ доходовъ* (составляющихся изъ доходныхъ даяній за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ) между членами причтовъ предписано соблюдать на будущее время слѣдующее положеніе: „При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 коп., а послѣдній 25 коп. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 коп., діаконъ $33\frac{1}{3}$ коп., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ коп. При пятичленномъ составѣ причта *каждый священникъ* получаетъ по 30 коп. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 коп. изъ каждой кружки и каждый псаломщикъ по 10 коп.“ при семи и девятичленномъ составѣ причта установлена такая же пропорція въ раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ, т. е., чтобы каждый священникъ получалъ три части, діаконъ—двѣ и псаломщикъ—одну часть. Кажется ясно, что, по Указу Св. Сын. 1885 г. 19—25 Февраля, въ двухштатныхъ и трехштатныхъ приходскихъ церквахъ *каждый священникъ* долженъ пользоваться равными частями изъ кружечныхъ доходовъ, т. е. каждый священникъ долженъ получать изъ кружечныхъ доходовъ три части, діаконъ двѣ и каждый псаломщикъ по одной части. Въ томъ же случаѣ, когда по штату положенному недостаетъ какого либо члена причта, то часть кружечныхъ доходовъ, причитающаяся такому члену должна быть раздѣляема на основаніи §§ 26 и 28 правилъ Высочайше утвержденныхъ 1873 г. 24 Марта. (Руков. для сел. паст.).

Содержаніе:

- 1) Нѣсколько свѣдѣній о бывшей Великоустюжской семинаріи.—2) Грамота Царя Алексѣя Михайловича.—3) Вредъ отъ вина.—4) Къ рѣшенію вопросовъ изъ пастырской практики.

При семъ номерѣ разсылается въ видѣ особаго прибавленія первый поллистъ тиражныхъ таблицъ, печатаемыхъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Августа 14 дня, 1887 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ТИРАЖНЫЯ ТАБЛИЦЫ.

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска 1861 г.
3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 6-й тиражъ 24
Марта 1887 г.

100 рублеваго достоинства.

№ 40.407	№ 42.758	№ 49.007	№ 296.657	№ 296.674
41.026	759	50.378	658	675
184	760	51.521	659	676
211	761	984	660	677
582	762	55.705	661	678
583	763	816	662	679
671	764	817	663	680
753	765	818	664	681
42.271	766	56.799	665	682
747	767	57.082	666	683
748	768	761	667	684
749	769	60.707	668	685
750	44.505	61.049	669	686
751	650	62.092	670	687
752	45.514	63.059	671	688
753	46.002	060	672	689
754	810	061	673	690
755	48.129	062	Итого 94 бил.	
756	314	063	на сумму 9.400 р.	
757	778	064		

150 рублеваго достоинства.

№ 201	№ 3.798	№ 640	№ 983	№ 726
202	11.435	641	13.160	836
203	436	642	581	14.126
204	437	659	612	379
205	438	670	614	431
206	12.328	671	706	514

1.000 рублеваго достоинства.

№	86.058	№	87.899	№	88.064	№	104.825	№	104.832
	059		900		065		826		833
	147		901		066		827		834
	367		989		067		828		835
	663		38.061		068		829		836
	87.187		062		069		830		837
	509		063		104.824		831		

Сверхъ сего погашень, на основаніи Указа Правитель-
ствующаго Сената отъ 31 Мая 1865 года, объявленный сто-
рѣвшимъ 5% банковый билетъ 2 вып. 3 дес. 1.000 р. дост.
за № 22,355.

Итого 164 бил. на сумму 164.000 руб.

5.000 руб. дост.

25,000 рублеваго достоинства.

№	1.360	№	2.048	№	1.986	№	4.401	№	4.777
	361		067		987		402		778
	362		9.175		992		407		795
	364		176		993		410		796
	366		217		4.004		417		897
	550		218		005		418		948
	551		219		018		567		949
	2.047		220		029		568		950

Итого 16 бил.

на сумму 80.000 руб.

					092		595		951
					093		598		958
					193		651		5.041
					194		652		042
					219		685		167
					220		688		168
					291		711		187
					292		712		188
					303		713		201
					304		714		202

Итого 12 бил.

на сумму 120,000 р.

№	816	№	1.851	№	350	№	728	№	250
	817		852		389		729		253
					392		730		254

25,000 рублеваго достоинства.

№	5.267	№	5.358	№	5.587	№	7.044	№	7.468
	268		361		592		070		471
	271		364		605		071		488
	272		381		606		088		489
	273		382		637		089		496
	274		387		640		096		497
	281		388		645		097		786
	284		423		648		128		787
	313		424		894		129		800
	314		425		907		147		801
	321		426		6.684		148		818
	322		459		685		174		819
	333		460		773		175		874
	334		515		774		186		875
	335		516		830		187		8.104
	336		517		831		196		105
	343		518		889		197		256
	344		537		890		208		257
	349		538		7.039		209		589
	350		571		040		279		590
	351		574		041		280		864
	352		575		042		460		869
	357		576		043		461		

Итого 190 бил. на сумму 4.750.000 руб.

Всего 552 бил. на сумму 5.144.250 руб.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1887 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желаящіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъавлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ, если билеты предъавлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъавленія билета къ платежу. Билеты, предъавляемые къ платежу до 1 Сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начинающія съ купона на срокъ 1 Сентября 1887 г. включительно;

предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1888 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Течение процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1887 г.

Правленіе Государ. Банка.

Таблица 5% билетовъ Государственнаго Банка 2 выпуска, 3 десятилѣтія, вышедшихъ въ тиражи съ 1882 по 1886 годъ и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е Марта 1887 г.

100 рублеваго достоинства.

Отъ № до № включительно.	Годъ тиража	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража
— 43.789	1886	106.978	1885
44.305	1883	137.717	—
— 51.591	1884	138.104	—
— 75.034 по 75.036	1882	891	—
— 055 „ 063	—	961	—
— 069	—	139.823	—
— 072	—	149.674	1884
— 592 „ 595	—	159.490 по 159.491	1886
76.657 „ 76.659	—	494	—
77.972 „ 77.975	—	539	—
83.253	—	610	—
85.129	—	681	—
— 516 „ 85.517	—	771	—
86.258 „ 86.261	—	773	—
— 89.545 „ 89.556	1883	162.203	—
— 850	—	164.232 „ 164.234	—
— 90.315	—	204.620	1884
105.686	1885	205.786	—
— 744	—	222.738	—
— 761	—	223.177	—
106.504	—	230.849 „ 230.850	1882
593	—	895	—

100 рублевого достоинства.

Отъ № до № включительно.	Годъ тиража	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража
232.030	1886	292.315	1886
233.829	—	320	—
234.842	1882	323	—
235.559	1886	330	—
236.229	—	332	—
237.866	1882	356	—
238.048	—	373	—
332	1886	378	—
250.982	1882	392	—
251.701	—	397	—
256.018	—	498	—
259.302	—	522	—
281.719	—	702 по 292.704	1882
842	—	729	1886
844	—	293.419	—
283.597	—	841 „ 293.847	1882
599	—	849	—
291.242	1886	295.432	—
292.174 по 292.176	—	813	—
204 „ 205	—	816 „ 295.818	—
239 „ 240	—	854	—
254 „ 255	—	881	—
287 „	—	297.922 по 297.925	—
311 „ 313	—	298.895 „ 298.896	—

150 рублевого достоинства.

6.515 по 6.523	1885	968 по 11.969	1885
804	1882	973 „ 974	—
7.156	—	12.019 „	—
229	—	145	—
8.429	—	13.289	—
10.016	1885	980	—
11.725	—	52.196	1882
727 „ 11.729	—	53.572	—
733	—	798	1883

150 рублевого достоинства.

Отъ № до № включительно.	Годъ тиража	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
59.896	1884	28.677	1885
60.503	—	41.120	1882
65.540	1882	148	—
82.255	1886	211	—
84.139	1884	42.437	1885
571 по 84.586	—	48.997	1886
86.898 „ 86.902	1882	49.228	—
89.257	—	51.231	1882
90.044	1884	53.940	1885
91.536	1886	54.414	1886
725	—	459	—
729	—	55.075	1885
949	—	116	—
968	—	132	—
93.000	—	56.323	1886
098	—	331	—
202	—	431	—
920	—	60.981	—
94.330	—	63.498 по 63.499	1882
652	—	1.000 р. дост.	
763	1885	4.792 по 4.795	1882
788	—	13.210	1884
95.662	—	54.928	1886
500 р. дост.		55.216	—
2.339	1882	667	—
518	—	60 300	—
3.129	—	64.351	—
14.586	1886	65.240 „ 65.241	—
756	—	437	1883
849	—	452	1884
890	—	724 „ 726	1883
20.565	1885	73.327 „ 73.331	1882
955	—	860	—
25.444	1884	78.242	1885
28.021	1886	83.193	1882
447	1885		

1.000 рублеваго достовнства.

Отъ № до № включительно.	Годъ тиража	Отъ № до № включительно.	Годъ тиража.
86.630	1885	112.466 „ 112.467	1885
881 898 по 86.901	—	118.294	1884
88.481 „ 88.484	1884	120.451	1885
89.224	1886	822	—
437	—	5.000 руб. дост.	
598	—	2.877	1886
93.418	1885	4.503	1882
96.984	1882	6.539 по 6.543	1885
98.394	—	7.339	1883
99.670	1885	8.016	1885
101.550	1882	608	1886
104.022 „ 104.024	1884	692	—
226	—	10.000 руб. дост.	
535	—	68	1886
542	—	86	—
110.024	1885	2.753	1882
104	—	4.133	—
132	—		
112.415	—		

Нумера идутъ отъ № до № включительно.

Примѣчаніе: Теченіе процентовъ прекращено съ 1-го Сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ.

Государственный Банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ Правленіи Банка 3 Іюня 1886 г. 5-му тиражу Государственныхъ 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ ПЯТАГО ВЫПУСКА 1881 г., назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты:

100 руб. дост.	100 руб. дост.
съ № 9.001 по № 9.110	съ № 103.501 по № 104.000
40.001 „ 40.500	Итого 1.610 билет.
80.001 „ 80.500	на сумму 161.000 руб.