

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го іюля

№ 14.

1911 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
чересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На подлинномъ журналѣ, отъ 1-го іюля 1911 года, по-
слѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА:— „Утвер-
ждается.“ Жертвую на непредвидѣнные расходы посильную
лепту—сто рублей—по веденію миссіонерскихъ курсовъ.
Завѣдываніе хозяйственной частью желательно, чтобы при-
нялъ на себя о. Алексѣй Сурминскій.

ЖУРНАЛЪ

Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта,
отъ 27 іюня 1911 года за № 15, слѣдующаго
содержанія:

Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ слушали:

а) указъ Святыишаго Синода, отъ 16-го іюня сего года
за № 8074-мъ, объ отпускѣ въ распоряженіе Симбирскаго

Епархіального Начальства 1000 рублей на покрытие расходов по устройству въ городѣ Симбирскѣ съ 22-го іюня по 5-е іюля 1911 года епархіальныхъ миссіонерскихъ курсовъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ суммъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства. Резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Въ Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ къ свѣдѣнію и на зависящее распоряженіе;“

б) заявленіе на имя о. миссіонера—проповѣдника, священника Садовскаго г-жи начальницы Симбирскаго Епархіального женскаго училища о ея согласіи дать помѣщеніе въ зданіи училища желающимъ явиться на курсы и

в) докладную записку о. миссіонера—проповѣдника священника В. Садовскаго по устройству миссіонерскихъ курсовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду поздняго полученія указа Святѣйшаго Синода (22-го іюня сего года) объ ассигнованіи 1000 рублей по устройству въ Симбирскѣ Миссіонерскихъ курсовъ, Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ полагать-бы:

1) Предполагаемые съ 22-го іюня по 5-е іюля сего года миссіонерскіе курсы перенести на 1-е августа, назначивъ курсы съ этаго числа по 14-е августа.

2) Извѣстить о.о. окружныхъ благочинныхъ какъ о времени курсовъ, такъ и о томъ, чтобы они предупредили лицъ, назначенныхъ Совѣтомъ въ качествѣ слушателей, что путевые расходы и содержаніе этихъ лицъ будетъ оплачено изъ средствъ Миссіонерскаго Совѣта, а равно и о помѣщеніи для слушателей.

3) Поручить о. епархіальному миссіонеру—проповѣднику священнику В. Садовскому по программѣ составить расписаніе курсовыхъ занятій по днямъ и часамъ.

4) Выразить желаніе пригласить на курсы въ качествѣ лектора по отдѣлу сектантства Самарскаго епархіальнаго миссіонера о. Михаила Марковича Алексѣева, съ вознагражденіемъ на путевые расходы и содержаніе 50 рублей и сверхъ того, назначить по 2 рубля за каждую прочитанную имъ лекцію, въ случаѣ же полученія согласія о. Алексѣева просить епископа Самарскаго и Ставропольскаго Константина, отъ имени ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отпустить о. Алексѣева на Симбирскіе курсы.

5) Просить помощника инспектора Семинарии Николая Ивановича Колосова и епархіального наблюдателя В. А. Рождественскаго прочитать нѣсколько лекцій: перваго противъ социализма и невѣрія, а втораго противъ Толстовщины.

6) Вызвать на курсы лицъ, намѣченныхъ въ журналѣ Симбирскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта, отъ 27-го октября 1910 года, исключивъ изъ нихъ тѣхъ, которые или перемѣнили мѣсто служенія, или состоятъ подъ судомъ, а въ виду возможности, что нѣкоторые намѣченные для вызова на курсы лица не пожелаютъ явиться, предложить мѣстнымъ о.о. благочиннымъ командировать замѣстителей изъ приходо-довъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, съ выдачею замѣстителямъ надлежащихъ удостовѣреній.

7) Увѣдомить Симбирскую Духовную Консисторію, что предполагаемые съ 22-го іюня по 5-е іюля миссіонерскіе курсы по независящимъ отъ Совѣта обстоятельствамъ не могли состояться и что они имѣютъ быть перенесены на 1-е августа сего года.

8) Въ случаѣ неполученія къ этому числу изъ хозяйственнаго Управленія ассигнованной суммы 1000 руб., просить Епархіальное Начальство дать Совѣту заимообразно 1000 рублей.

9) Просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО принять на себя званіе Почетнаго Покровителя миссіонерскихъ курсовъ; непосредственное руководство и веденіе курсами поручить о. епархіальному Миссіонеру—проповѣднику священнику В. Садовскому, назначивъ ему за это 25 рублей, при общемъ по возможности, наблюденіи со стороны Предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта священника С. Введенскаго.

10) Въ случаѣ утвержденія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ настоящаго постановленія Совѣта, увѣдомить своевременно о времени курсовъ г-жу Начальницу епархіальнаго женскаго училища.

11) Просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ № Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей это постановленіе, вмѣстѣ съ докладной запиской епархіальнаго миссіонера—проповѣдника.

12) Въ остальномъ съ докладомъ епархіальнаго миссіонера—проповѣдника согласиться.

Симбирскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, съ разрѣшенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, извѣщаетъ духовенство епархіи, что миссіонерскіе курсы имѣютъ быть съ 1-го по 14-е августа с. г. въ помѣщеніи епархіальнаго жен. училища и поставляютъ въ извѣстность лицъ, вызываемыхъ на курсы, что какъ содержаніе, такъ и путевые расходы вызываемыхъ лицъ, будутъ оплачены изъ средствъ Миссіонерскаго Совѣта.

Списокъ лицъ, приглашаемыхъ на курсы, согласно заключенія о. Миссіонера-Проповѣдника священника В. П. Садовскаго.

- 1) Преподаватель Симбирской Д. Семинаріи по исторіи и обличенію расколо-сектантства—свящ. С. И. Введенскій.
- 2) Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ свящ. Владиміръ Садовскій.
- 3) Окружный Миссіонеръ по Симбирскому и Буинскому у.у. свящ. А. Сокольскій.
- 4) Окружный Миссіонеръ по Алат., Ардатов. и Курмышскому у.у., села Кладбищъ свящ. І. Агровъ.
- 5) Сызранскій уѣздн. Миссіонеръ с. Печерскаго свящ. Влад. Соколовъ.
- 6) Сенгилеевскій уѣздн. Миссіонеръ с. Ясашной Ташлы свящ. Петръ Вознесенскій.
- 7) Карсунскій уѣздн. Миссіонеръ с. Малой Кандарати свящ. Михаилъ Васинъ.

По Симбирскому уѣзду изъ слѣдующ. селъ:

- 8) Тетюшской Слободы псаломщикъ Ив. Калмыковъ.
- 9) свящ. с. Крестникова З. Петропавловскій.
- 10) Пилюгина свящ. Даниилъ Сенькинъ.
- 11) Кадыжовки свящ. Николай Веденскій.

По Буинскому уѣзду изъ селъ:

- 12) Еябулатова свящ. Николай Утѣхинъ.
- 13) Три-Избы-Шемурши свящ. Стефанъ Павловъ.

По Сызранскому уѣзду изъ селъ:

- 14) Коптевки діаконъ Василій Лазаревъ.
- 15) Шереметева-Вознесенскаго свящ. Н. Сергіевскій.

16) Красной Поляны псаломщикъ Дм. Зудовъ.

17) Жемковки свящ. Николай Даниловъ.

По Сенгилеевскому уѣзду изъ селъ:

18) Крѣпшъ свящ. Стефанъ Ивановъ.

19) Камышенки свящ. Іоаннъ Космодемѣанскій.

20) Мордовской Темрязани свящ. Рычковъ.

По Карсунскому уѣзду изъ селъ:

21) Бол. Станичнаго свящ. Ѳеодоръ Архангельскій.

22) Должникова свящ. Михаилъ Нечаевъ.

23) Судосева свящ. Николай Троицкій.

По Алатырскому уѣзду изъ селъ:

24) Миренокъ свящ. Александръ Цедринскій.

25) Барашева свящ. Іоаннъ Никольскій.

26) Алова свящ. Гавриловъ.

27) Семеновскаго свящ. Николай Тихомировъ.

По Ардатовскому уѣзду изъ селъ:

28) Наченаль свящ. Александръ Силецкій.

29) Балдасева свящ. Владиміръ Статировъ.

30) Бол. Талызина свящ. Петръ Семеновъ.

По Курмышскому уѣзду изъ селъ:

31) Бортсурманъ свящ. Михаилъ Воскресенскій.

32) Верх. Талызина свящ. Владиміръ Лепоринскій.

33) Козловки свящ. Николай Колосовъ.

Помощники миссіонеровъ и братчики:

34) С.с.: Новой-Рачейки, Сызранск. у., діаконъ Ст. Силантьевъ.

35) Кладбищъ, Алат. у., кр-нъ Меодій Горбуновъ.

36) Кивати, Кар. у., псаломщикъ Иларіонъ Васинъ.

37) Учитель Полянской ц.-пр. школы, Алат. у., Петръ Мухановскій.

38) Наченаль, Ард. у., кр-нъ Ефремъ Тумановъ.

39) Винновки, Сызр. у., кр-нъ Онисимъ Мавринъ.

40) Красной Сосны, Карсун. у., кр-нъ Георгій Калашниковъ.

41) Коченяевки, Карсун. у., кр-нъ Георгій Колегановъ.

Кромѣ поименованныхъ лицъ, приглашаются на миссионерекиіе курсы священники сель:

- 42) Кабаева, Алат. у., Сергій Фавстрицкій.
- 43) Осоки, Сенгил. у., Θεоктисть Бѣликовъ.
- 44) Собакина, Сенгил. у., Николай Побѣдоносцевъ.
- 45) Русской-Темрязани, Сенгил. у., Василий Щербаковъ.
46. Нечаевки, Карсун. у., Петръ Малашкинъ.
- 47) г. Сызрани, Кладбищенск. церкви, свящ. Михаилъ Федоровъ.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Вслѣдствіе отношенія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 14-го минувшаго іюня за № 16915, и согласно опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 7—8 іюля сего года, Симбирская Духовная Консисторія поручаетъ причтамъ Симбирской епархіи произвести 6 августа сего года сборъ пожертвованій въ церквахъ епархіи для борьбы съ проказою.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства и опредѣленіемъ Епархіального Начальства:

17—21 іюня—священникъ церкви села Маріополя, Карсунскаго уѣзда, Александръ Хлыстовскій, за проступки противъ должности и благоповеденія отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста и опредѣленъ на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Мордова, Сызранскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія.

1 іюля—воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Григорій Вознесенскій, согласно прошенія, опредѣленъ на праздную священническую вакансію къ ц. с. Маріополя, Карсунскаго уѣзда.

2 іюля—окончившій курсъ въ Араповской второкласной ц.-п. школѣ, Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Маняевъ до-

пущень, согласно прошенія, къ и. д. псаломщика на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Порѣдкаго, того-же уѣзда.

— послушникъ Симбирскаго Архіерейскаго Дома Георгій Логиновъ допущень, согласно прошенія, къ и. д. псаломщика на праздную псаломщическую вакансію къ ц. села Б.-Комаровки, Карсунскаго уѣзда.

— окончившій курсъ въ Красно-Четаевской второклассной ц.-п. школѣ, Курмышскаго уѣзда, Павелъ Уледеркинъ допущень, согласно прошенія, къ и. д. псаломщика на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда.

— окончившій курсъ въ Куренской второклассной ц.-п. школѣ, Буинскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ допущень, согласно прошенія, къ и. д. псаломщика на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Турунова, того-же уѣзда.

— окончившій курсъ въ Хорноварь-Шигалинской второклассной ц.-п. школѣ, Буинскаго у., Григорій Дмитріевъ допущень, согласно прошенія, къ и. д. псаломщика на праздную псаломщическую вакансію къ ц. села Тугаева, того-же уѣзда.

— діаконъ на псаломщической вакансіи при Богородице Казанской церкви, что при Симбирскомъ арестантскомъ отдѣленіи, Василій Твердышевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на штатную праздную діаконскую вакансію къ ц. села Соновки, Сенгилеевскаго уѣзда.

— протоіерей ц. с. Аксакова, Симбирскаго уѣзда, Василій Алексѣевскій и священникъ ц. с. Архангельскаго, Ардатовскаго у., Александръ Троицкій, согласно прошенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— заштатный псаломщикъ ц. с. Комаровки, Сызранскаго уѣзда, Иванъ Тихомировъ, согласно прошенія, опредѣленъ на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Новой Зиновьевки, Карсунскаго у.

6 іюля—священникъ Черниговской епархіи Василій Гнѣвушевъ, согласно прошенію, принять въ Симбирскую епархію и опредѣленъ на праздную священническую вакансію къ ц. с. Барятина, Курмышскаго уѣзда.

— учитель Теренгульскаго второкласнаго Министерскаго училища, Сенгилеевскаго уѣзда, Василій Покровскій, согласно прошенія, опредѣленъ на праздную священническую вакансію къ церкви с. Новой-Ерькмы, того-же уѣзда.

7 іюля—учитель Полянскій ц. п. школы, Алатырскаго уѣзда, Петръ Мухановскій опредѣленъ на праздную діаконскую вакансію къ ц. с. Миренокъ, того-же уѣзда.

— и. д. псаломщика церкви с. Трубетчины, Сенгилеевскаго уѣзда, Θεодоръ Фроловъ, согласно прошенія, утверждёнъ въ занимаемой имъ должности.

— священникъ Омской епархіи Викторъ Виноградовъ, согласно прошенія, принять въ Симбирскую епархію и опредѣленъ на праздную священническую вакансію къ ц. села Полибина, Алатырскаго уѣзда.

9 іюля—священникъ церкви с. Кашинки, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Никулинъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на праздную священническую вакансію къ ц. с. Низовки на р. Нуѣ, Ардатовскаго уѣзда.

— псаломщикъ ц. с. Подваля, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Алмазовъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на праздную священническую вакансію къ ц. с. Безводовки, того-же уѣзда.

— діаконъ ц. с. Ведянецъ, Ардатовскаго у., Андрей Никулинъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на праздную діаконскую вакансію къ церкви села Алатырскаго Посада, Алатырскаго уѣзда.

— псаломщикъ ц. с. Епифановки, Сенгилеевскаго у., Николай Войновъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. Русской-Бектяшкы, того-же уѣзда.

— сынъ умершаго діакона Арсевій Архангельскій, согласно прошенія, допущень къ и. о. д. псаломщика, впрядь до усмотрѣнія, на праздную псаломщическую вакансію къ ц. с. в. Осиновки, Сызранскаго уѣзда.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Вѣніаминомъ, совершены:

1 мая, въ недѣлю о Разслабленномъ; литургія въ домо- вой церкви г. Пастуховой, въ честь Воскресенія Христова и послѣ литургіи молебенъ: Воскресенію Христову и Бож.-Ма- тери „Нечаянная радость“; за литургіей псаломщикъ с. Ильинки, Курмышскаго уѣзда, Статировъ рукоположень во діакона въ село Болтинку, того-же уѣзда.

4 мая, въ день Препловенія Пятидесятницы — литургія въ Петро-Павловской перкви, послѣ литургіи крестный ходъ на воду и освященіе воды.

6 мая, въ пятницу, въ день рожденія Государя Импе- ратора Николая Александровича — литургія въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи благодарственный молебенъ; за литур- гіей учитель второкласной школы, студентъ семинаріи Васи- лій Ломакинъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Сосновый Солонецъ, Сызранскаго уѣзда, рукоположень во діакона.

9 мая, въ день Св. Николая Чудотворца — всенощное бдѣніе и литургія въ кафедральномъ соборѣ; за литургіей ру- коположены: діаконъ Василий Ломакинъ во священника, а окончившій Дух. Семинарію Николай Побѣдоносцевъ, опре- дѣленный на священническое мѣсто въ с. Б.-Решевку, Сыз- ранскаго у., во діакона.

11 мая, въ день св. Меодія и Кирилла — литургію въ Кирилло-Меодіевской церкви, что при Симбирскомъ Духовн. училищѣ, по литургіи молебенъ св. Меодію и Кириллу, за

литургіей рукоположены: діаконь Николай Побѣдоносцевъ во священника, а монахъ Крестовой церкви Серафимъ во діакона.

14 мая, въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, литургія въ каедральномъ соборѣ, по литургіи установленный благодарственный молебенъ.

15 мая, въ нед. о Слѣпомъ, литургія въ каедральномъ соборѣ.

19 мая, въ день Вознесенія Господня, всенощное бдѣніе и литургія въ каедральномъ соборѣ, за литургіей оконч. Дух. Семинарію Александръ Красковъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Паркино, Буинскаго у., рукоположенъ во діакона.

21 мая, въ день св. равноапост. царей Константина и Елены, литургія въ каедральномъ соборѣ, послѣ литургіи крестный ходъ по чертѣ Стараго города; за литургіей рукоположены: діаконь Ал—ръ Красковъ во священника, псаломщикъ с. М.-Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, Евгенийъ Вѣловъ во діакона въ село Еделево, Буинскаго у., священникъ села Троицкаго-Курюдова, Карсунскаго уѣзда, Родниковъ, возведенъ въ санъ протоіерея, а на протоіерея Симбирскаго кадетскаго корпуса Михаила Смирнова возложена палица.

22 мая, въ нед. Свв. Отецъ, освященіе новоустроеннаго храма, что на городскомъ кладбищѣ, въ честь Воскресенія Христова и литургія въ ономъ; за литургіей священникъ с. Суринаскаго, Сѣнгилеевскаго уѣзда, Петръ Эсперовъ возведенъ въ санъ протоіерея.

25 мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Оводоровны, литургія въ каедральномъ соборѣ и по литургіи благодарственный молебенъ.

29 мая, въ день Пятидесятницы, всенощное бдѣніе и литургія въ каедральномъ соборѣ, по литургіи молебенъ на площади собора, по случаю храмоваго праздника Уланскаго полка.

30 мая, въ день Св. Духа, литургія въ Крестовой церкви.

1 іюня, въ среду, литургія въ Сенигилеевскомъ Покровскомъ соборѣ, за литургіей священникъ с. Гладчихи, Сенигилеевскаго уѣзда, Дмитрій Яхонтовъ возведенъ въ санъ протоіерея.

5 іюня, въ нед. 1-ю по Пятидесятницы, Всѣхъ Святыхъ, литургія въ Христорожественской церкви села Рождественна, Сызранскаго у.

8 іюня въ среду, литургія въ Костычевскомъ Смоленскомъ женскомъ монастырѣ, Сызранскаго у., по литургіи панихида по схимонахъ Пантелеимонѣ.

11 іюня, въ день св. апостоловъ Вареоломея и Варнавы, всенощное бдѣніе и литургія въ Преображенской церкви с. Новоспасскаго, Сызранскаго у.

19 іюня, въ нед. 3 по Пятидесятницѣ, всенощное бдѣніе и литургія въ каѳедральномъ соборѣ, по литургіи съ крестнымъ ходомъ за городъ до установленнаго мѣста, проводя иконы Казанской Божіей Матери въ Жадовскую пустынь.

24 іюня, въ пятницу, литургія въ Крестовой церкви, за литургіей учитель второклассной школы Теодоръ Троицкій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Кузоватово, Сенигилеевскаго у., рукоположенъ во діакона.

26 іюня, въ нед. 4-ю по Пятидесятницѣ, всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, литургія въ каѳедральномъ соборѣ, за литургіей діаконъ о. Троицкій рукоположенъ во священника, послѣ литургіи вселенская панихида по скончавшейся Благовѣрной Государынѣ Великой княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства крестьянину с. Алферьева, Курмышскаго у., Михаилу Павлову Калентьеву за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма свыше 70 руб.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго 1 епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

за 190⁹₁₀ учебный годъ.

Съ приложеніемъ свѣдѣній о состояніи образцовой школы.

(Продолженіе).

3. Учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году уроки шли по росписанію, составленному на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 26 августа—5 сентября 1907 года. Уроки французскаго языка, въ виду многочисленности учащихся, были во всѣхъ классахъ введены въ общее классное росписаніе; только въ VI кл, эти уроки (2), по отсутствію свободныхъ отъ обязательныхъ предметовъ классныхъ часовъ, велись въ послѣобѣденное время (отъ 2 час. 40 мин. до 3 час. 30 мин.), какъ и уроки нѣмецкаго языка. Воспитанницы, изучающія нѣмецкій языкъ, новой учительницей этого предмета (Рейнбахъ) были раздѣлены на три группы: младшую, среднюю и старшую, причемъ учительница занималась 3 раза въ недѣлю съ младшей и 3 со средней и старшей, ведя занятія по часу съ младшей и по полтора часа съ средней и старшей группами. По музыкѣ занятія—отдѣльно съ каждой воспитанницей—велись въ часы, свободные отъ классныхъ уроковъ, преимущественно послѣ обѣда же.

Учащіяся по французскому и нѣмецкому языкамъ и по музыкѣ распредѣлялись по классамъ такъ:

	1 кл.	2 кл.	3 осн.	3 пар.	4 осн.	4 пар.	5 осн.	5 пар.	6 кл.	Всего.
Общее число ученицъ	43	49	44	44	51	51	44	44	40	410
Обучавшихся франц. яз..	43	48	44	42	48	46	34	40	25	370
Обучавшихся нѣмецк. яз.	2	5	3	6	3	1	1	2	5	28
Обучавшихся музыкѣ	5	8	9	7	8	7	4	4	6	58

Классные уроки, послѣ утренней молитвы въ присутствіи пансіонерокъ училища, начинались въ 9 часовъ и оканчивались въ 2 часа дня. Каждый урокъ продолжался 50 минутъ съ 10-минутными, а послѣ 3-го урока 20-минутной (для завтрака воспитанницъ) перемѣнами. Преждеосвященная литургія по средамъ и пятгамъ учебныхъ недѣль Великаго поста совершалась съ 8^{1/2} до 9^{1/2} часовъ утра, классные уроки въ эти дни начинались съ 9 часовъ 50 минутъ, были продолжительностью въ 30 минутъ, съ 5-минут. и послѣ 3-го урока 10-минутной перемѣнами, и оканчивались въ 12 часовъ 45 минутъ дня.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ программѣ.

Таковыми были учебники и учебныя пособія по русскому языку и словесности: русскія христоматіи Покровскаго ч. 1-я (для 1 класса) и 2-я (2 кл.), Смирновскаго ч. 1-я (3 кл.) и 2-я (4 кл.), учебникъ русской словесности Незеленова ч. 1-я (5 кл.) и 2-я (6 кл.).

в) выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа.

Въ отчетномъ году программы были выполнены по всѣмъ предметамъ. Только изъ курса словесности IV кл. преподавателемъ опущенъ отдѣлъ объ ученыхъ или философскихъ сочиненіяхъ, „въ виду неподготовленности воспитанницъ этого класса къ изученію отдѣла“, каковой отнесенъ имъ къ курсу V класса. По физикѣ, алгебрѣ и геометріи, учебный курсъ по которымъ между V и VI классами не разграниченъ, пройдено слѣдующее: по физикѣ въ V классѣ ученіе о тѣлахъ, жидкостяхъ, газахъ, теплотѣ; въ VI классѣ о магнетизмѣ, электричествѣ, звукѣ и свѣтѣ; по алгебрѣ въ V классѣ пройдено до дробей, въ VI классѣ алгебра закончена квадратными уравненіями; по геометріи въ V кл. пройдено до измѣренія угловъ, въ VI—до многогранниковъ.

т) о распределеніи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія велись во всѣхъ классахъ. Въ первыхъ трехъ классахъ они состояли изъ диктантовъ (въ классѣ) и письмъ примѣровъ (на дому) на изучаемыя грамматическія правила, въ IV классѣ, кромѣ того, давались работы болѣе или менѣе самостоятельнаго характера, состоявшія изъ переложенія стихотвореній или статей, или описаній окружающихъ человѣка явленій (по данному плану); такихъ работъ въ каждомъ изъ IV классовъ было по 2. Въ V и VI классахъ давали темы для самостоятельныхъ работъ, на сроки 10—12 дней, по определенному росписанію, причѣмъ какъ темы, такъ и росписаніе сочиненій были рассмотрѣны предварительно на педагогическомъ собраніи и утверждены Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іаковомъ. Всего написано воспитанницами V и VI классовъ по 7 сочиненій, изъ нихъ на литературныя темы по 2 сочиненія, а по Закону Божію, исторіи, географіи, физикѣ, природовѣдѣнію и дидактикѣ по одному. Степень успѣшности по самостоятельнымъ письменнымъ работамъ можно видѣть изъ среднихъ балловъ по сочиненіямъ, выведенныхъ изъ средняго годового и экзаменнаго.

Б. А. Л. Л. Ы;	IV осн.	IV пар.	V осн.	V пар.	VI	Всего въ %.
Отъ 4½ до 5 . . .	7	15	2	9	9	18,26%
„ 3½ до 4¼ . . .	24	18	18	13	14	37,84 „
„ 2½ до 3¼ . . .	19	18	22	22	15	41,74 „
Не аттестовано . . .	IV 1	—	2	—	2	2,16 „

д) продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Послѣ производства испытаній на поступленіе въ I-й и другіе классы училища, экзаменовъ и переэкзаменовокъ, въ

предѣлахъ 17—24 чиселъ августа, и молебна предъ началомъ ученія 25 августа, учебныя занятія начались 26 августа и закончились 24 мая. Экзаменныи періодъ продолжался съ 29 мая по 14 іюня включительно. Экзамены были произведены всѣмъ воспитанницамъ, кромѣ четырехъ (одна 3-го осн. кл., двѣ—4 осн., одна—3-го параллельнаго), бывшихъ во время экзаменовъ больными и переведенныхъ на основаніи удовлетворительныхъ годовыхъ балловъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 21 февраля—3 марта 1895 г. за № 469, съ утверженія постановленія о томъ Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Іаковомъ.

е) число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатомъ и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Классы.	1 Число учащихся въ нач. уч. г.	2 Выбыло до экзамен.	3 Было къ экзамен.	4 5 Переведено:		6 7 Оставлено:		8 Оконч. курсъ съ аттестат.	9 Уволено послѣ экзамен. и переэкз.
				Послѣ экзамен.	Послѣ переэкз.	По мало-успѣшности.	По бол. и друг. причин.		
I-й . . .	45	2	43	40	1	—	—	—	2
II-й . . .	51	2	49	45	1	1	—	—	2
III осн. . .	46	2	44	43	—	1	—	—	—
III пар. . .	46	2	44	38	5	—	1	—	—
IV осн.. . .	52	1	51	48	2	—	1	—	—
IV пар. . .	52	1	51	46	3	2	—	—	—
V осн. . . .	45	1	44	42	—	—	1	—	1
V пар. . . .	45	1	44	43	1	—	—	—	—
VI-й	40	—	40	—	—	—	1	38	1
Всего . . .	422	12	410	345	13	4	4	38	6

Примѣчаніе къ графѣ 2-й. Выбыли 4 въ другія учебныя заведенія, 3 уволены за неплатежъ взносовъ въ пансіонъ, 2 по прошенію родителей (изъ нихъ 1 по недостатку средствъ), 2 по неявкѣ къ занятіямъ и 1 умерла.

Примѣчаніе къ графѣ 7-й. Всѣ 4 оставлены по болѣзни, согласно прошенію родителей.

Примѣчаніе къ графѣ 9-й. Изъ шести 3 уволены по малоуспѣшности, 1 по неявкѣ къ экзаменамъ и 2 по случаю поступленія въ другія учебныя заведенія.

ж) общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ, кромѣ показанныхъ результатовъ переводныхъ испытаній, можно еще видѣть изъ слѣдующихъ таблицъ:

1) изъ процентнаго отношенія окончательныхъ среднихъ балловъ:

Классы:	Баллы: 5—4 ¹ / ₂	4 ² / ₅ —3 ¹ / ₂	3 ² / ₅ —2 ¹ / ₂	2 ² / ₅ и мен.	Не аттестов.
1-й . . .	28,1 ⁰ / ₀	37,1 ⁰ / ₀	30,2 ⁰ / ₀	2,3 ⁰ / ₀	2,3 ⁰ / ₀
2-й . . .	16,3 ⁰ / ₀	42,8 ⁰ / ₀	38,6 ⁰ / ₀	2,3 ⁰ / ₀	—
3 осн. . .	15,9 ⁰ / ₀	54,5 ⁰ / ₀	27,3 ⁰ / ₀	2,3 ⁰ / ₀	—
3 пар. . .	11,3 ⁰ / ₀	43,2 ⁰ / ₀	43,2 ⁰ / ₀	—	2,3 ⁰ / ₀
4 осн. . .	27,5 ⁰ / ₀	47 ⁰ / ₀	23,5 ⁰ / ₀	—	2 ⁰ / ₀
4 пар. . .	23,5 ⁰ / ₀	37,2 ⁰ / ₀	39,3 ⁰ / ₀	—	—
5 осн. . .	7 ⁰ / ₀	50 ⁰ / ₀	38,5 ⁰ / ₀	—	4,5 ⁰ / ₀
5 пар. . .	34,2 ⁰ / ₀	36,3 ⁰ / ₀	29,5 ⁰ / ₀	—	—
6-й . . .	20 ⁰ / ₀	37,5 ⁰ / ₀	37,5 ⁰ / ₀	—	5 ⁰ / ₀
Въ средн. выводѣ.	20,4 ⁰ / ₀	42,8 ⁰ / ₀	34,1 ⁰ / ₀	0,9 ⁰ / ₀	1,8 ⁰ / ₀

другіе классы учащихся, экзаменовъ и переекзаменовокъ, въ

Примѣчаніе. Въ этой и слѣдующей таблицахъ при подсчетѣ не введены баллы по пѣнію, рисованію, рукодѣлію и по новымъ языкамъ.

2) изъ средняго балла, приходящагося на каждую воспитанницу въ классѣ, по которому классы располагаются въ такомъ порядкѣ:

IV осн. кл. — балль 4,03	III осн. кл. — балль 3,78
V паралл. — „ 4,02	II классъ — „ 3,75
I классъ — „ 3,88	V осн. кл. — „ 3,70
VI классъ — „ 3,83	III паралл. — „ 3,66
IV паралл. — „ 3,80	Средн. бал. для учил. 3,83

3) изъ количества неудовлетворительныхъ балловъ, получившихся за учебныя четверти года:

	1-я чет- верть.	2-я чет- верть.	3-я чет- верть.	4-я чет- верть.	Средн. числомъ за четв.
по 1 предмету . . .	54	43	63	49	52
по 2 предмет. . .	23	18	14	17	18
по 3 предмет. . .	5	4	8	5	5
по 4 предмет. . .	2	1	5	3	3
по 5 предмет. . .	1	—	4	1	1,5
по 6 предмет. . .	—	1	—	1	0,5
Общее колич. не- удовл. балл. . .	128	101	155	121	126
Неуспѣвающихъ воспитанницъ . . .	85	66	94	76	80

Примѣчаніе. Въ этой послѣдней таблицѣ въ счетъ неудовлетворительныхъ балловъ вошли такыя по пѣнію и французскому языку.

По поведенію за годъ всѣ воспитанницы отмѣчены балломъ 5. Въ четвертныхъ же вѣдомостяхъ зарегистрированъ 151 случай уклоненія или нарушенія правилъ благоповеденія; при этомъ въ одномъ случаѣ поставленъ баллъ 3 за присвоеніе чужой собственности, въ 18 случаяхъ баллъ 4 за упрямство (одной учен.), своеволіе (9), дерзость (1), дерзость и непослушаніе (7); въ 39 случаяхъ баллъ 5:—за обманъ пяти, за неряшество двумъ, большею же частію за грубость, непослушаніе, дерзость и т. п., и въ 93 случаяхъ 5—за проступки—подъ общимъ наименованіемъ—противъ дисциплины или за нарушеніе училищныхъ правилъ.

Въ отношеніи къ провинившимся мѣрами исправленія, кромѣ пониженія четвертной отмѣтки по поведенію, служили замѣчанія и выговоры со стороны воспитательницъ и начальницы; въ одномъ случаѣ (3—по поведенію) было сдѣлано особое письменное увѣдомленіе родителей виновной воспитанницы; отмѣченные по поведенію пониженными баллами, въ слѣдующую четверть вели себя лучше.

Количество опущенныхъ воспитанницами уроковъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	1 кл.	2 кл.	3 осн.	3 пар.	4 осн.	4 пар.	5 осн.	5 пар.	6 кл.	Всего.
По болѣзни	987	1076	527	985	980	2110	1615	321	1670	10271
По несвоевр. явкѣ изъ отпуска	353	251	117	72	397	56	158	197	417	2019
По друг. уважит. прич.	68	390	274	172	357	230	386	168	319	2364
По дежурству въ образцовой школѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	676	676
По дежурству въ кухнѣ.	—	—	—	—	—	—	202	192	857	1251
ВСЕГО	1409	1717	918	1229	1734	2396	2361	878	3939	16581

Въ томъ числѣ считаются: одна 2-го класса, не явившаяся послѣ лѣтнихъ вакацій и уволенная по прошенію

(335 ур.) и 5 воспитанницъ, проживавшихъ, по болѣзни, большую часть года дома: одна 4-го параллел. класса (773 ур.), двѣ 5-го основн. (1048 ур.), двѣ 6-го (1113).

О родѣ и количествѣ заболѣваній училищнымъ врачемъ были представлены слѣдующія данныя:

Названія болѣзней:	Число больныхъ:		Названія болѣзней:	Число больныхъ:	
	Кочныхъ.	Амбулатор.		Кочныхъ.	Амбулатор.
Дифтеритъ	1	—	Невралгія	1	1
Брюшной тифъ	1	—	Неврастенія	2	—
Заушница	6	—	Порокъ сердца	2	3
Рожа	3	—	Ангина	16	157
Ревматизмъ	9	32	Бронхитъ	11	139
Малокровіе	10	208	Воспал. легкихъ	1	—
Золотуха	—	80	Восп. слѣп. кишки	1	—
Воспаленіе железъ	6	232	Воспаленіе уха	4	137
Лихорадка	69	166	Воспален. глазъ	9	132
Крап. лихорадка	3	1	Близорукость	—	3
Инфлюенца	5	117	Нарывы	4	203
Паразиты кишечн.	3	—	Фурункуль	1	—
Чесотка	11	—	Мозоли	—	15
Эвзема	6	15	Насморкъ	1	346
Ушибы	2	13	Разстройство жел.	29	397
Ожоги	3	—	Зубная боль	20	113
Нервная рвота	2	—	Полипъ въ носу	1	—
Головная боль	5	95			

Всего 35 родовъ болѣзней, больныхъ кочныхъ 248, амбулаторн. 2605. Большинство находившихся на излѣченіи въ училищной больницѣ воспитанницъ состояли въ ней отъ

1 до 5 дней (83%). Больница помещается въ отдельномъ каменномъ зданіи, съ особымъ отдѣленіемъ для заразныхъ больныхъ. Эпидемическихъ заболѣваній въ отчетномъ году не было. Умерла одна воспитанница въ вакаціонное время въ домѣ родителей отъ скоротечной чахотки (5 пар. кл.).

з) объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Ученицамъ IV класса въ маѣ удалось совершить, подъ руководствомъ преподавателя Н. Скороходова, естественно-историческую экскурсію въ окрестности города Симбирска (высокій берегъ Волги). Въ будущемъ преподаватель природовѣдѣнія намѣренъ чаще и чаще пользоваться такимъ сервезнымъ средствомъ, какъ образовательныя прогулки для наблюденія и изученія природы на мѣстѣ.

Внѣшнихъ и случайныхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣхамъ, въ отчетномъ году не было.

По болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ уроки были опущены слѣдующими преподавателями и учительницами: Рождественской 111 урок., Поповой 58, Скороходовымъ 40, Ивановскимъ 36, Арнольдовымъ 27, Косаринымъ, Славницкой и Некрасовымъ по 19, Астаповымъ 11, прот. Д. Троицкимъ 9, Добролюбовой 8, Григорьевой 7, Е. Вундерлихъ 6, Тихомировой 4, священн. І. Троицкимъ и Портнягинымъ по 3, Скворцовымъ и Пекаревой по 1 и бывшимъ преподавателемъ природовѣдѣнія Суровымъ 7; всего 19 преподавателями и учительницами было опущено 389 уроковъ. Изъ 111 уроковъ, опущенныхъ по тяжелой болѣзни учительницей ариметики Рождественской, 88 были замѣнены другой учительницей Добролюбовой.

4) Библиотека и физический кабинетъ.

Въ отчетномъ учебномъ году былъ составленъ каталогъ книгъ ученической, для чтенія, библиотеки, выдѣленныхъ изъ общей фундаментальной. Къ июлю 1910 года фундаментальная библиотека дѣлилась на 12 отдѣловъ, съ подраздѣленіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, и содержала 1388 названій—1470 экземпляровъ въ 2514 корешкахъ. Наибольшее количество томовъ приходилось на журналы (1005) и богословскій отдѣлъ (502), составлявшіе въ сложности 60% книгъ фундаментальной библиотеки. Ученическая, для чтенія, библиотека была раздѣлена тоже на 12 отдѣловъ, но безъ подраздѣленій, и содержала 1052 названія и экземпляра въ 1762 томахъ. Наибольшее количество томовъ было въ изящной словесности русской (951) и переводной (196) и въ отдѣлѣ журналовъ (260), составлявшихъ въ сложности 79% этой библиотеки.

Библиотека учебниковъ и учебныхъ пособій дѣлилась на безмездную, для пансіонерокъ III—VI классовъ и церковношкольныхъ I и II кл., и абонементную для своекоштныхъ воспитанницъ I и II клас. Въ 1-й состояло 83 названія въ 2879 экземплярахъ, во 2-й 14 названій въ 639 экз. Пользовавшіяся книгами абонементной библиотеки вносили стоимость взятыхъ въ пользованіе на годъ книгъ въ качествѣ залога изъ котораго, по окончаніи учебнаго года, вычиталось 20% за пользованіе. Въ 1909 и 1-й половинѣ 1910 года (до июля) израсходовано было денегъ:

На библиотеки фундаментальн. и ученическую	413 р. 41 к.
” ” безмездную	506 р. 22 к.
” ” абонементную	150 р. 76 к.
” физическіе приборы и опыты	116 р. 94 к.
” пособия для рисованія (модели, орнам.)	32 р. 60 к.
Всего на книги и др. уч. пособ. израсходов.	1220 р. 93 к.

(Книги, какъ и все остальное имущество, кромѣ зданій, застрахованы отъ огня не были).

(Продолженіе будетъ).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Алатырскаго Духовнаго училища за 1910—1911 учебный годъ.

КЛАССЪ IV. *Разрядъ первый:* 1) Семеновъ Викторъ, Бахаревскій Владиміръ, Шмыровъ Сергѣй. *Разрядъ второй:* Колосовъ Алексѣй, 5) Алмазовъ Александръ, Сугутскій Иванъ, Сперанскій Михаилъ, Анненковъ Леонидъ, Ульяновъ Дмитрій, 10) Люстровъ Александръ, Любомировъ Александръ, Доброславинъ Сергѣй, Николаевъ Арсеній, Тархановъ Дмитрій, 15) Чигиревъ Александръ, Николаевъ Борисъ, Красовскій Михаилъ. *Разрядъ третій:* Подгорскій Евгеній, Михайловскій Борисъ, 20) Аароновъ Николай, Архангельскій Михаилъ, Любомировъ Андрей и 23) Никольскій Викторъ.

Ученики подъ №№ 1—14 признаются окончившими курсъ ученія и достойными перевода въ 1 классъ духовной семинаріи. Назначаются переэкзаменовки: Чигиреву А. по русскому сочиненію, Николаеву Борису по латинскому языку, Красовскому М. по ариѳметикѣ, Подгорскому Евгенію по латинскому языку и ариѳметикѣ, Михайловскому Борису по греческому языку и ариѳметикѣ, Ааронову Николаю по греческому языку и отечественной исторіи. Назначается экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій по болѣзни, согласно прошенію, Архангельскому Михаилу. Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошеніямъ родителей: Любомировъ Андрей и Никольскій Викторъ.

КЛАССЪ III. *Разрядъ первый:* 1) Воскресенскій Валентинъ, Авровъ Николай, Троицкій Николай. *Разрядъ второй:* Архангельскій Александръ 2-й, 5) Ясенскій Николай, Флоринскій Борисъ, Репьевъ Илья, Архангельскій Александръ 1-й, Кассеньевъ Михаилъ, 10) Доброславинъ Николай, Остроумовъ Петръ, Архангельскій Владиміръ, Смѣловскій Леонидъ, Анненковъ Владиміръ. 15) Доброславинъ Петръ, Аванасьевъ Иванъ, Миловидовъ Евгеній, Утѣхинъ Николай, Перовъ Ев-

еній, 20) Троицкій Викторъ, Крыловъ Павелъ, Никулинъ Василий, Соколовъ Владиміръ, *Разрядъ третій:* Сунгуровъ Николай, 25) Транквилицкій Владиміръ, Артамоновъ Николай Статировъ Николай, Архангельскій Василий, Киватскій Евгеній, 30) Благовидовъ Николай, Багрянскій Иванъ, Тресвятскій Владиміръ, Ястребовъ Владиміръ, Черновъ Иванъ, 35) Голубинскій Анатолій и Соловьевъ Николай.

Ученики подъ №№ 1—14 переводятся въ 4 классъ, назначаются переэкзаменовки: Доброславиному Петру по латинскому языку, Афанасьеву Ивану, Миловидову Евгенію, Утѣхину Николаю, Перову Евгенію и Троицкому Виктору по греческому языку, Крылову Павлу по природовѣдѣнію, Никулину Василию и Соколову Владиміру по ариѳметикѣ, Сунгурову Николаю по русскому и греческому языкамъ, Транквилицкому Владиміру по греческому и латинскому языкамъ, Артамонову Николаю по катихизису и латинскому языку. Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ вакацій по всѣмъ предметамъ Статирову Николаю. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Архангельскій Василий, Киватскій Евгеній, Благовидовъ Николай, Багрянскій Иванъ и Тресвятскій Владиміръ, по болѣзни, согласно прошеніямъ родителей: Черновъ Иванъ, Ястребовъ Владиміръ и Голубинскій Анатолій. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Соловьевъ Николай.

КЛАССЪ II. *Разрядъ первый:* 1) Троицкій Константинъ, Цедринскій Петръ, Юденковъ Григорій, Сайгушкинъ Михайлъ. *Разрядъ второй:* Побѣдоносцевъ Сергѣй, Нечаевъ Михайлъ, Бахаревскій Николай, Семеновъ Александръ, Цедринскій Иванъ, 10) Тихомировъ Сергѣй, Крыловъ Александръ, Статировъ Дмитрій, Вознесенскій Борисъ, Борословскій Борисъ, 15) Смѣловскій Алексѣй, Ивановъ Николай, Алексѣевскій Геннадій, Поливановъ Николай, Знаменскій Иванъ, 20) Румянцевъ Александръ, Романовъ Александръ, Темновъ Михайлъ, Тиховъ Александръ, Алексѣевскій Сергѣй 25) Багрянскій Иванъ, Ле-

бедевъ Александръ. *Разрядъ третій:* Преображенскій Петръ, Доброхотивъ Петръ, Агровъ Михайлъ, Беневоленскій Владиміръ, Герасимовъ Борисъ, Долгановъ Павелъ, Кронтовскій Алексѣй, Нѣмковъ Владиміръ и 35) Боголюбовъ Владиміръ. Ученики подъ №№ 1—21 переводятся въ III (классъ). Назначаются переэкзаменовки: Темнову Михаилу по латинскому языку, Тихову Александру по латинскому языку, и пѣнію, Алексѣевскому Сергѣю, Багрянскому Ивану, Лебедеву Александру по арифметикѣ, Преображенскому Петру, Доброхотову Петру по латинскому языку и арифметикѣ, Агрову Михаилу по русскому языку и сочиненію, Беневоленскому Владиміру по священной исторіи и латинскому языку. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Герасимовъ Борисъ, Долгановъ Павелъ, Кронтовскій Алексѣй и Нѣмковъ Владиміръ, Боголюбовъ Владиміръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности. Н уаоном

КЛАССЪ I. *Разрядъ первый:* 1) Четверинъ Александръ, Васильевъ Михайлъ, Суровцевъ Алексѣй, Разумовъ Викторъ, *Разрядъ второй:* 5) Никольскій Дмитрій, Архангельскій Викторъ, Авровъ Константинъ, Андреевъ Борисъ, Дометіевъ Ѳеодоръ, 10) Кассеньевъ Петръ, Карсунскій Павелъ, Николаевъ Иванъ, Лимановъ Николай, Соколовъ Вячеславъ, 15) Апраксинъ Евгений, Транквилицкій Дмитрій, Сергіевскій Александръ, Гордѣевъ Михайлъ, Добросмысловъ Даніилъ, 20) Лимановъ Иванъ, Люстровъ Викторъ, Березинъ Владиміръ, Дометіевъ Михайлъ, Красиловъ Иванъ, 25) Ясенскій Александръ, Крестовскій Александръ, Смѣловскій Владиміръ, Яблонскій Михайлъ, Вещинъ Дмитрій, Ратниковъ Григорій, Утѣхинъ Христофоръ, Цицеровъ Николай. *Разрядъ третій:* Поликарповъ Михайлъ, Троицкій Николай, Багрянскій Александръ, Десницкій Михайлъ, Васильевъ Александръ, Бахаревскій Николай, 39) Благовѣщенскій Николай. Н уаоном
Ученики подъ №№ 1—22 переводятся во 2-й классъ. Назначаются переэкзаменовки: Дометіеву Михаилу и Красилову

ву Ивану по церковному пѣнію, Ясенскому Александру, Крестовскому Александру, Смѣловскому Владіміру, Яблонскому Михаилу по русскому языку. Векшину Димитрію по русскому сочиненію, Ратникову Григорію, Утѣхину Христофору, Циперову Николаю по ариметикѣ, Поликарпову Михаилу по русскому языку и по ариметикѣ, Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Троицкій Николай, Багрянскій Александръ, Десницкій Михаилъ, по болѣзни, согласно прошеніямъ родителей: Васильевъ Александръ и Бахаревскій Николай. Назначается экзамень по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій Благовѣщенскому Николаю.

Смотритель уч. Свящ. *А. Костюченко.*

Дѣлопроизводитель *П. Щедринскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

При Алатырскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободная должность эконома съ годовымъ содержаніемъ 300 руб. при готовой квартирѣ и столѣ. Прошенія подаются на имя Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Послѣ лѣтнихъ вакацій въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ назначены на 18, 19 и 20 переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ училища, 22 письменная работа для поступающихъ въ 1-й классъ, 23 экзамень по Закону Божию и русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ, 24 экзамень по ариметикѣ, 25 собраніе Правленія для сужденій о результатахъ испытаній въ 1-й классъ, 26-медицинскій осмотръ и пріемъ въ общежитіе и 27 молебень предъ началомъ учебныхъ занятій

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

КЪ СВѢДѢНІЮ РОДИТЕЛЕЙ.

При представленіи своихъ дѣтей въ училище родители обязательно должны снабжать ихъ слѣдующими вещами: 1) 2-мя парами сапогъ, 2) 1 парой галошъ глубокихъ или полуглубокихъ, 3) 2-мя однобортными тужурками съ таковымъ же количествомъ брюкъ, темно-сѣраго или чернаго цвѣта, изъ коихъ одна пара должна быть бумажнаго трико, а другая суконная, 4) не менѣе какъ 3 парами нижняго бѣлья, 5) 3-мя парами носковъ или портянокъ, 6) 2-мя полотенцами, 7) 3-мя носовыми платками, 8) фуражкой, 9) кожанымъ поясомъ, 10) ватнымъ пальто изъ бобрика или сукна,

Смотритель уч. Свящ. *А. Костюченко.*

Дѣлопроизводитель *П. Цедринскій.*

СПИСКИ

ученицъ Алатырскаго женскаго Епархіальнаго училища за 1910-11 уч. годъ.

1-й классъ.

1. Анастасіева Евгенія, Архангельская Зинаида, Березина Александра, Березина Ольга, 5. Благоразумова Маргарита, Богоявленская Елизавета, Васильева Вѣра, Векшина Марія, Воецкая Наталія, 10. Воскресенская Лидія, Гайдукова Вѣра, Гордѣева Наталія, Димитріева Клавдія, Зефирова Вѣра, 15. Иванова Вѣра, Ильина Ольга, Копьева Александра, Крылова Капитолина, Куликова Нива, 20. Люцернова Анна, Москвитина Марія, Мурзина Ольга, Николаева Софія, Никулина Антонина, 25. Прибыловская Вѣра, Рождественская Марія,

Покровская Клавдія, Сапожникова Августа, Силецкая Ольга,
30. Суровцева Лидія, Тихова Зинаида, Транквилицкая Вѣра,
Утѣхина Зинаида, Флоренсова Раиса, 35. Ягодинская Ната-
лія и 36 Ясенская Лидія—переводятся во второй классъ.

Будуть подвергнуты экзаменамъ: 37. Артамонова Марія,
38. Орлова Анна и 39. Розова Ольга, по русскому языку
40. Бахаревская Татьяна, 41. Благовѣщенская Вѣра и 42.
Данилова Лидія по ариѳметикѣ. 43. Березина Анна и 44.
Грацилева Екатерина по русскому языку и ариѳметикѣ. 45.
Боголюбова Александра—по русскому и славянскому языкамъ
46. Данилова Ольга и 47. Лепоринская Евпраксія оставляют-
ся по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же
классѣ.

2-й классъ.
1. Ааронова Зоя, Агрова Софія, Анастасіева Елена,
Анастасіева Елизавета, 5. Бахаревская Ираида, Богоявленская
Елизавета, Дивногорская Ольга, Добронравова Валентина,
Доброславина Марія, 10. Ильина Зоя, Кассеньева Нина, Ко-
лосова Лидія, Кудрявцева Клавдія, Лаврова Клавдія, 15. Ли-
ватова Лидія, Малясова Анна, Мятѣева Ольга, Несмѣлова Со-
фія, Нечаева Екатерина, 20. Никольская Елизавета, Остро-
умова Вѣра, Остроумова Марія, Рождественская Ольга, Розо-
ва Нина, 25. Статирова Надежда, Сугутская Марія, Тихоми-
рова Надежда, Ясенская Елизавета и 29 Ясницкая Лидія—
переводятся въ 3-й классъ.

Будуть подвергнуты экзаменамъ: 30. Архангельская Вѣ-
ра и 31. Архангельская Марія по русскому языку 32. Лю-
цернова Антонина 33. Ремизова Вѣра и 34. Шмырова Марія
по русскому языку и ариѳметикѣ. 35. Знаменская Валенти-
на—по русскому и славянскому языкамъ. и 36. Любомирова
Наталія—по русскому, славянскому и французскому языкамъ.

3-й классъ.

1. Алексѣева Евдокія, Андреева Александра, Анненкова
Серафима, Архангельская Серафима, 5. Басяева Ираида, Бе-

неволенская Ксенія, Благовидова Валентина, Боголюбова Антонина, Васильева Марія, 10. Дмитриева Александра, Дометіева Нина, Жданова Вѣра, Иванова Анна, Волкова Зоя, 15. Карсунская Екатерина, Краскова Елена, Красовская Софія, Кронтовская Олимпіада, Курмаева Пелагея, 20. Лаврова Елена, Лепоринская Вѣра, Миронова Анфиса, Несмѣлова Ольга, Побѣдоносцева Вѣра, 25. Преображенская Марія, Рождественская Нина, Транкрилицкая Зоя, Тресвятская Зоя, Троицкая Ксенія 30. Туруновская Елизавета и 31. Ясенская Зинаида переводятся въ 4-й классъ.

Будутъ подвергнуты экзаменамъ: 32. Архангельская Евгения—по географіи 33. Лаврова Елизавета и 34. Хлыстовская Елизавета по русскому языку. 35 Сайгушкина Антонина и 36. Травина Софія по ариѳметикѣ 37 Ярославская, Марія — по русскому языку и гражданской исторіи.

Отъ Совѣта Алатырскаго женскаго Епархіальнаго училища.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

17 Августа—экзамень для учениць 3 класса.

18 августа—экзамень для учениць 2 класса.

19 августа—экзамень для учениць 1 класса.

20—пріемныя испытанія для желающихъ вновь поступить въ 1-й классъ училища.

17, 18 и 19 - пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ 4, 3 и 2 классы училища.

22 авг.—медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище.

23 авг.—молебенъ предъ началомъ занятій.

24 авг.—начало учебныхъ занятій.

„Отъ совѣта Кузоватовской второкласснай школы.“

Приемные экзамены въ Кузоватовской школѣ назначены на 1-е сентября.

При прошеніи должны быть приложены слѣдующія документы: 1) Свидѣтельство объ окончаніи курсовъ въ начальной школѣ, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи; 3) свидѣтельство врача о прививкѣ оспы и 4) удостовѣреніе мѣстнаго священника о благоповеденіи.

Принимаются въ школу лица только мужскаго пола не моложе 13 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ.

Завѣдующій школой Свящ. *Ө. Троицкій.*
1911 г. Юня 5 дня. № 80.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Ардатовскаго уяз.*: Ст. Жабинѣ, Алухтинѣ; *Карсунскаго уяз.*: Нечаевкѣ; *Симбирск. у.*: Кашинкѣ;

Діаконскія. *Симбирск. уяз.*: въ Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Кезьминѣ, при церквѣ классич. Гимназіи г. Симбирска; *Сызран. у.*: Поникомъ Ключѣ, Большой Рельевкѣ, Еделевѣ, Вязовкѣ, Сызранскомъ Заволжскомъ хуторѣ; *Сенгилеевскаго у.*: Тереньгѣ Александро-Невской церкви; *Карсунскаго уяз.*: въ Ясашномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Коноплянкѣ, Лавѣ; *Ардатовскаго уязда.*: въ Архангельскомъ, Симкинѣ, Тазинѣ, при Ардатовскомъ соборѣ; Ведянцахъ *Алатырск. у.*: въ Сіявѣ, Монадышахъ, Чеберчинѣ, Кувакинѣ, Сабанчеевѣ, Николаевкѣ, Кудьихѣ, *Курмышск. у.*: въ Кочетовкѣ, Станашахъ, Туванахъ, Ходарахъ, Спасскомъ, при Курмышскомъ соборѣ.

Цсаломущическія. *Симбирск. у.*: въ Старо-Шаймурзиной, Богдашкинѣ, при тюремной церкви гор. Симбирска,

Хохловкѣ, Уржумской Слободѣ; *Семилеев. уѣзда*: въ Климовкѣ, Осокѣ, Бѣлоключѣ; Подвальѣ, Епифановкѣ *Сызранскаго у.*: въ Комаровкѣ, Канасаевѣ; *Буинскаго уѣзда*: въ Кошкахъ, *Ардатовскаго уѣзда*: въ Монадышахъ, Ахматовѣ на р. Алатырѣ, Жабинѣ, Вармазейкѣ, Чаадаевкѣ, Дадахъ, Чалпановѣ, Сайгушахъ, Симгинѣ, -Апухтинѣ; Собаченкахъ, Знаменскомѣ, *Курмышскаго у.*: въ Быковкѣ, Языковѣ, Сунѣевѣ, Ильинкѣ; Тихомировѣ: *Карсунск. у.*: Погибелкѣ, Вырыпасевкѣ, Нечаевкѣ, Канабѣевкѣ, Шуватовѣ, Кошелевкѣ. *Алатырскаго у.*: въ Утесовкѣ, Любимовкѣ, Ждамировѣ, Араповкѣ.

Необходимыя разъясненія по поводу предположеннаго измѣненія въ составѣ епархіальной миссіи.

Епархіальный Сѣздъ, закончившій свою сессію въ іюнь мѣсяцѣ текущаго года, постановилъ произвести въ составѣ епархіальной миссіи слѣдующія перемѣны: взамѣнъ существующихъ въ епархіи пяти окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, избираемыхъ изъ среды приходскихъ священниковъ, учредить въ епархіи три новыя должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ-священниковъ въ городахъ: Симбирскѣ, Сызрани и Алатырѣ. Существующій въ епархіи институтъ благочинническихъ миссіонеровъ, учрежденный мѣстной Епархіальной властью въ 1899 г., сѣздъ постановилъ упразднить совсѣмъ. Въ обезпеченіе содержанія троихъ безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ Сѣздъ постановилъ отпустить ежегодно, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, по 2400 р. въ дополненіе къ тѣмъ суммамъ, какія ассигнуются и впредь имѣютъ быть ассигнованы на этотъ предметъ изъ суммы Св. Синода.

Такимъ образомъ, наша специальная миссія получаетъ новое устройство и дѣлается *спеціальной* въ полномъ смыслѣ этого слова, такъ какъ отнынѣ она будетъ состоять изъ лицъ, исключительно посвятившихъ себя миссіонерскому дѣлу и совершенно свободныхъ отъ всякихъ другихъ занятій и обязанностей, въ томъ числѣ и приходскихъ.

Такая реформа нашей миссии произведена на основании указа Св. Синода, отъ 12 марта сего года, за № 3459, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, по поводу ходатайства, возбужденнаго, по инициативѣ епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта, бывшимъ Архіепископомъ Симбирскимъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, въ 1910 году, объ улучшеніи матеріальнаго и правового положенія мѣстныхъ уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ.

Въ своемъ ходатайствѣ, Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ докладывалъ Св. Синоду о недостаточности вознагражденія, получаемаго уѣздными и окружными миссіонерами, и просилъ возвысить имъ годовой окладъ жалованья до 600 рублей, уравнивъ, такимъ образомъ, уѣздныхъ миссіонеровъ съ уѣздными наблюдателями церковно—приходскихъ школъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ, въ виду ничтожности вознагражденія, получаемаго за труды благочинническими миссіонерами (отъ 25 до 60 р. въ годъ), Владыка просилъ Св. Синодъ, въощреніе лицамъ, исполняющимъ обязанности благочинническихъ миссіонеровъ, установить на будущее время, за 12-лѣтнюю службу въ сей должности, особую прибавку къ пенсіи въ томъ же размѣрѣ, какой установленъ для о.о. благочинныхъ за 10-лѣтнюю службу, т. е. по 60 р. въ годъ.

Разсмотрѣвъ означенное ходатайство, Св. Синодъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить его, въ виду того, что существующая въ Симбирской епархіи организація специальной Миссии совершенно не соотвѣтствуетъ новымъ „Правиламъ объ устройствѣ внутренней миссии Русской Православной Церкви“, изданнымъ Св. Синодомъ 20—26 мая 1908 года. По разъясненію Св. Синода (въ вышеупомянутомъ указѣ), новыя правила о внутренней миссии не предусматриваютъ, ни благочинническихъ миссіонеровъ, ни уѣздныхъ, совмѣщающихъ съ этимъ званіемъ должности приходскихъ священниковъ.

По смыслу сихъ правилъ, специальная миссія въ каждой епархіи должна состоять изъ слѣдующихъ лицъ: епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, свободнаго отъ всякихъ другихъ обязанностей, и нѣсколько уѣздныхъ миссіонеровъ, также свободныхъ отъ всякой другой службы, въ томъ числѣ и приходской.

Св. Синодъ (Рим. 12, 8).

Въ виду этого, Св. Синодъ вышеупомянутымъ указомъ рекомендовалъ епархіальному Начальству произвести реорганизацию епархіальной миссіи въ соответствии съ требованіями правилъ 20—26 мая 1908 года вообще, и въ частности сдѣлать въ составѣ миссіи слѣдующія измѣненія:

- 1) должности благочинническихъ миссіонеровъ, какъ совершенно непредусматриваемыя правилами о миссіи, упразднить совсѣмъ;
- 2) уѣздныхъ миссіонеровъ, занимающихъ въ настоящее время мѣста приходскихъ священниковъ, сдѣлать безприходными;
- 3) средства, отпускаемыя епархіею на содержание благочинническихъ миссіонеровъ, обратить на содержание уѣздныхъ безприходныхъ миссіонеровъ.

Вотъ это-то, высказанное въ категорической формѣ, предложеніе Св. Синода и послужило поводомъ къ вышеизложенному постановленію епархіальнаго съѣзда, о реорганизациіи специальной миссіи. Вскорѣ послѣ окончанія сессіи епархіальнаго Съѣзда, въ публикѣ появились толки и разговоры, въ которыхъ постановленіе Съѣзда, по дѣлу о реорганизациіи миссіи, осуждалось, какъ нежелательное и ошибочное, при чемъ „ошибка“ эта приписывалась мѣстной епархіальной администраціи. Изъ вышеизложеннаго всякій можетъ убѣдиться, что поводомъ къ реформѣ миссіи послужили не административныя распоряженія мѣстной епархіальной власти, а „правила объ устройствѣ внутренней миссіи, изданныя Св. Синодомъ для всей Русской Церкви“.

Но, въ самомъ дѣлѣ, не представляетъ ли эта реформа нашей миссіи „ошибку“, которая можетъ печально отозваться на успѣхахъ миссіи? Какъ бы-то нибыло, благодаря этой реформѣ, отъ дѣла миссіи по видимому устраняются два уѣздныхъ миссіонера и около 25 миссіонеровъ благочинническихъ? Неужели Св. Синодъ, рекомендуя Епархіальному Начальству упраздненіе института благочинническихъ миссіонеровъ, не принялъ во вниманіе того, обстоятельства, что въ настоящее, трудное для Прав. Церкви, переживаемое нами время, нужно особенно дорожить каждымъ лишнимъ работникомъ на нивѣ церковной, а особенно на нивѣ миссіонерской, на которую такъ неохотно идутъ „дѣлатели“?

Мнѣ кажется, что просмотрѣть этого обстоятельства Св. Синодъ не могъ. Но тогда какъ же объяснить его предписание объ упраздненіи благочинническихъ миссіонеровъ?

Мнѣ кажется, что объяснить это очень просто. Свят. Синодъ, издавая въ 1908 г. свои „правила объ устройствѣ внутренней миссіи въ Русской Православной Церкви“, строго разграничилъ двѣ отдѣльныя области нашей миссіи: специальную и приходскую. Хотя эта и другая миссія преслѣдуетъ однѣ и тѣ же цѣли и дѣйствуютъ въ одномъ и томъ же направленіи, но, по своему составу, обѣ эти миссіи весьма замѣтно отличаются одна отъ другой. Если въ рядахъ приходской миссіи, возглавляемой обычно настоятелемъ прихода, могутъ быть люди всякаго званія и состоянія, лишь бы они были православные христіане, любящіе свою Матерь Св. Церковь и готовые защищать ее отъ нападений враговъ — лжеучителей, то въ рядахъ другой, специальной, миссіи Св. Синодъ желаетъ видѣть людей, свободныхъ отъ всякихъ другихъ профессій и преданныхъ исключительно только одному дѣлу миссіи, понимаемой, съ одной стороны, въ смыслѣ вразумленія заблудшихъ чадъ Церкви, а съ другой стороны, въ смыслѣ защиты Церкви и ея ученія отъ разрушительной пропаганды религіознаго невѣрія, раскола и сектантства.

И если Св. Синодъ, на основаніи изданныхъ имъ „правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи“ исключилъ изъ состава „специальной миссіи“ лицъ, занимавшихъ должности благочинническихъ миссіонеровъ, то это не значитъ, что Св. Синодъ устранилъ этихъ лицъ отъ дѣла миссіи. Напротивъ, Св. Синодъ, въ изданныхъ имъ „правилахъ о миссіи“, ясно и опредѣленно высказалъ свое намѣреніе привлечь къ дѣлу миссіи, по возможности, все духовенство приходовъ, зараженныхъ расколомъ. Такимъ образомъ, проэктированная нашимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, реформа миссіи не предполагала и не предполагаетъ никакихъ устраненій кого-либо изъ существующихъ въ епархіи миссіонеровъ отъ великаго и святаго дѣла миссіи. Мнѣ даже думается, что благочинническіе миссіонеры могутъ сохранить за собою свои должности, подъ названіемъ „благочинническихъ проповѣдниковъ“ или „увѣщателей“, каковыя нѣкогда существовали и въ апостольской Церкви (Рим., 12, 8).

Необходимость подобных „увѣщателей“ въ переживаемое нами время особенно чувствуется, въ виду все усиливающейся пропаганды расколо-сектантства и частыхъ уклоненій изъ православія отдѣльныхъ лицъ и даже цѣлыхъ семействъ. При новомъ составѣ миссиі, спеціальныя миссіонеры не могутъ лично производить необходимыя увѣщанія всѣмъ, уклоняющимся изъ православія; поручать же это дѣло однимъ приходскимъ священникамъ не всегда и не вездѣ удобно, такъ какъ среди священниковъ есть лица, совершенно незнакомыя съ обличеніемъ раскола и сектантства. *Было бы всего удобнѣе имѣть для этого въ каждомъ благочиніи особыхъ „проповѣдниковъ-увѣщателей“*, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы во время своихъ объѣздовъ по расколо-сектантскимъ селамъ, производить, гдѣ это представится нужнымъ, и *домашнія бесѣды* съ лицами, колеблющимися въ православіи и склонными къ отпаденію въ расколъ или сектантство.

Мнѣ думается, что ни Св. Синодъ, ни епархіальная власть не будутъ препятствовать учрежденію въ каждомъ благочиніи должности Пособо „проповѣдника-увѣщателя“, избираемого изъ числа священниковъ, знакомыхъ съ обличеніемъ расколо-сектантства и имѣющихъ даръ слова и способность убѣждать другихъ. Обязанности такихъ „увѣщателей“ вполнѣ справедливо бы было возложить на бывшихъ благочинническихъ миссіонеровъ. *Веденіе же полемическихъ бесѣдъ съ расколо-сектантами, особенно публичныхъ, слѣдуетъ предоставить только спеціальнымъ миссіонерамъ.*

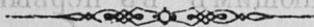
Вопросъ о преобразованіи института благочинническихъ миссіонеровъ въ институтъ благочинническихъ „проповѣдниковъ-увѣщателей“, я намѣренъ внести на обсужденіе предстоящаго въ текущемъ году, 16 сентября, епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда и питаю надежду, что приходское духовенство сочувственно отнесется къ этой идеѣ, которую подсказываетъ сама жизнь.

Что Св. Синодъ не имѣлъ ни малѣйшаго намѣренія отстранить отъ дѣла миссиі благочинническихъ миссіонеровъ, а желалъ перечислить только ихъ изъ разряда спеціальныхъ миссіонеровъ въ разрядъ миссіонеровъ приходскихъ, это ясно доказывается и тѣмъ даннымъ, что Свят. Синодъ съ полнымъ сочувствіемъ встрѣтилъ ходатайство

епархіального миссіонерскаго Совѣта объ открытіи въ гор. Симбирскѣ двухнедѣльных миссіонерскихъ курсовъ для миссіонеровъ и духовенства Симбирской епархіи, на каковой предметъ и отпущено Святѣш. Синодомъ изъ своихъ средствъ 1,000 р. Если бы Св. Синодъ желалъ сосредоточить все дѣло миссіи въ рукахъ однихъ только специальныхъ миссіонеровъ, то онъ не только не далъ бы ни одной копѣйки на миссіонерскіе курсы, но даже и не разрѣшилъ бы ихъ.

Симб. епарх. миссіонеръ-пропов.

Свящ. *Владиміръ Садовскій.*



Отъ Совѣта Симбирскаго 1-го епархіального женскаго училища.

Согласно опредѣленію Совѣта отъ 12 іюня сего года за № 6, утвержденному ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, а) оставлены на повторительный курсъ въ прежнихъ классахъ по болѣзни слѣдующія воспитанницы: Алексѣева Александра 6 осн. кл., Семенова Лидія того же класса, Золотницкая Зинаида 6 паралл. класса, Кириллова Ольга 5 осн. класса, Иванова Лидія и Утѣхина Александра 5 паралл. кл. Троицкая Зинаида и Крылатова Ольга 4 осн. кл., Крылатова Марія 4 паралл. кл., Ангелина Лебязьева и Лебедева Наталья 5 осн. кл.; б) оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности Смолькова Марія 4 паралл. кл.; в) подлежатъ переэкзаменовкамъ въ августѣ: Бахаревская Валентина 1 кл. по Русскому языку съ церковно-славянскимъ, Иванова Анна 2 кл. по исторіи, Смирнова Серафима 2 кл. по географіи и исторіи, Солнцева Вѣра 2 кл. по ариѳметикѣ и по географіи, Благовидова Зинаида 3 кл. по ариѳметикѣ, Гусева Ираида 3 кл. по исторіи, Колосова Лидія 3 кл. по исторіи, Архангельская Зинаида 4 паралл. класса по ариѳметикѣ и исторіи, Борисова Марія 4 паралл. кл. по исторіи, Тихомирова Нина 4 паралл. кл. по ариѳметикѣ, Троицкая Ольга 4 пар. кл. по исторіи, Усольцева Александра 4 паралл. кл. по исторіи, Десницкая Зоя 5 осн. кл. по Закону Божію, Кириллова Елена 5 паралл. кл. по Закону Божію, Пред-

мѣстина Анна 5 пар. кл. по географіи; подлежитъ экзамену по французскому языку Смирнова Лидія 5 пар. класса; г) допускается къ переводнымъ экзаменамъ въ августѣ Гусева Нина 2 кл.; д) будетъ подвергнута испытанію по арифметикѣ (съ освобожденіемъ отъ прочихъ экзаменовъ) Крылова Александра 4 осн. класса.

Переэкзаменовки въ августѣ будутъ производиться 17 и 18 числа, переводные экзамены въ эти же дни; 19—20 назначаются приѣмные экзамены для поступающихъ въ 3 и 5 классы, на свободныя вакансіи; 22, 23 и 24 августа имѣютъ быть приѣмные экзамены, поступающимъ въ первый классъ; срокъ возвращенія воспитанницъ въ училище для классныхъ занятій переносится на 30 августа, молебень 31 августа.

Предсѣдатель Совѣта

Протоіерей *И. Арнольдовъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуновъ.**

Сибирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

Владивостокская епархиальная ведомость.

15-го іюля

№ 14.

1911 года.

отдѣль неофіціальній.

Поученіе на 1-е августа.

Нынѣ мы воспоминаемъ чудесную помощь, явленную русскимъ отъ иконы Божіей Матери и Животворящаго Креста Господня въ битвѣ русскаго Владимірскаго князя Андрея Георгіевича Боголюбскаго (въ 1164 г.) съ казанскими болгарами и мусульманами.

Проявленіе таковой милости Божіей къ намъ въ исторіи государства російскаго не единичное. Оно проходитъ черезъ всю историческую жизнь народа русскаго, въ печальныхъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ своей жизни въздыхающаго ко Господу Богу и отъ Него получающаго себѣ избавленіе. Такъ, напр., было при нападеніи суздальцевъ на Новгородъ, когда новгородцы спаслись по своимъ молитвамъ предъ св. иконою Божіей Матери, именуемой „Знаменіемъ Божіей Матери“; такъ было „въ лихолѣтіе“ земли русскаго, когда русское ополченіе, по молитвамъ предъ Заступницею рода христіанскаго, икона коей, именуемая „Казанскою“, находилась въ этомъ

ополченіи, — одержало полную побѣду надъ врагами земли русской — шведами и поляками.

И много другихъ подобныхъ случаевъ явленія Божественной помощи въ борьбѣ съ врагами земли русской разсѣяно въ исторіи государства нашего. Господь помогаль нашимъ предкамъ въ борьбѣ съ вражескими народами и племенами, но Онъ оказываль свою помощь въ борьбѣ съ врагами болѣе злыми, хотя и менѣе уловимыми. Къ такимъ врагамъ нужно отнести разнаго рода повальныя болѣзни, иногда цѣлыми семьями — и болѣе — губящими людъ православный. Предъ грознымъ призракомъ одного изъ такихъ враговъ Россія живетъ и въ настоящее время. Мы говоримъ о старой нашей гостьѣ — холерѣ, непродолжительная, (малыя пока по количеству), но тревожныя вспышки которой три уже года подрядъ держатъ въ смятеніи духъ русскаго человѣка *).

Нѣтъ словъ, наука борется съ этой непрошенной гостьей и нѣсколько ослабляетъ ея силу, но появленіе ея въ такихъ пунктахъ, какъ наши большіе города и даже столицы, и продолжительное пребываніе ея тамъ, а также иногда безрезультатность всѣхъ новѣйшихъ способовъ лѣченія ея въ частныхъ случаяхъ, повергаютъ духъ нашъ еще въ большее смятеніе и уныніе и тѣмъ убѣждаютъ насъ, что часто одной науки мало въ борьбѣ съ этой болѣзнью и что для уничтоженія ея требуется что-то иное, болѣе могучее и дѣйственное. А это иное тотчасъ же намъ станетъ яснымъ, если мы обратимъ вниманіе на причины, вызывающія тѣ или иныя болѣзни человѣческія. Скажутъ, что здѣсь нечего и доискиваться какой либо причины, ибо она такъ ясна и проста: это — наша общая некультурность, наше невѣжество, наша нечистоплотность. Но если согласиться съ этимъ, то покажется страннымъ, почему

*) О другой, болѣе страшной гостьѣ, — чумѣ не будемъ говорить, на дѣясь на ея мѣстный характеръ.

болѣзнь — холера не живетъ у насъ постоянно, ибо нечистоплотность русскаго человѣка извѣстна не со вчерашняго дня, однако, въ жизни его бывали очень продолжительные періоды, когда объ этой болѣзни ничего не слышали. Значить, причина не тутъ, а гдѣ то дальше и глубже.

Такъ какъ мы, братіе, люди вѣрующіе, при томъ озарены свѣтомъ Божественнаго ученія, то и должны на все смотрѣть съ точки зрѣнія Божественнаго Писанія, которое на своихъ страницахъ запечатлѣло судьбы цѣлыхъ народовъ, со всѣми перемѣнами ихъ общественной и государственной жизни, начиная съ высоты величія ихъ и кончая полнымъ паденіемъ и разрушеніемъ, съ точнымъ указаніемъ причинъ, вызвавшихъ такое паденіе и разореніе. Вотъ исторія такихъ то народовъ и наставляетъ насъ, что всѣ изъ ряда вонъ выходящія событія въ жизни этихъ народовъ, — будь то войны, голодъ, моръ и землетрясенія, — въ своей основѣ имѣютъ главнымъ образомъ, однѣ причины, именно: грѣхопаденія человѣческія и разнаго рода уклоненія съ праваго пути въ частной и общественной жизни. „Аще не послушаете“, увѣщевалъ нѣкогда пророкъ Моисей богоизбранный народъ еврейскій, „творите вся словеса Закона сего... и удивитъ Господь язвы твоя и язвы стъмене твоего, язвы великія и дивныя, и болѣзни злыя... и обратитъ на тя всю болѣзнь... дондеже потребитъ тя. (Втор. 28, 58—61).

Черезъ долгій промежутокъ времени, другой пророкъ, какъ бы въ подтвержденіе словъ пророка Моисея, такъ увѣщевалъ тотъ же народъ израильскій: „такъ глаголетъ Господь Богъ Израилевъ: се азъ напитаяю люди сія тѣснотами, а въ питіе дамъ имъ воду желчную, понеже оставиша Законъ Мой, его же дахъ предъ лицемъ ихъ и не послушаша гласа Моего и не ходиша по нему“. (Иер. 9, 13). И добавлялъ: „смертію лютою изомрутъ, не оплачутся и не потребуются... и будутъ трупіе ихъ въ снѣдь птицамъ небе-

снѣмъ и зотрѣмъ земнымъ“. (Пер. 16, 4). И вотъ—всѣ эти прещенія и угрѣзы въ точности исполнились нѣкогда надъ народомъ еврейскимъ въ разные періоды его жизни, а напо- слѣдокъ Господь этотъ народъ, какъ прахъ или сорную траву, *разсыпалъ по народамъ и разсыпалъ по остѣмъ землямъ*“. (Лев. 22, 15) и тѣмъ положилъ „*конецъ мерзостямъ*“ его, въ страшный примѣръ всѣмъ племенамъ земнымъ.

Далѣе, если посмотримъ на судьбы другихъ древнихъ царствъ и народовъ, какъ, наприм., Вавилонъ и Ассирію, царство Персидское и Македонское, нѣкогда славную, всемір- ную Римскую имперію и гордую Византію, то и здѣсь най- демъ такіе же слѣды Божественнаго вразумленія и исправле- нія челоуѣчества. Тѣми же способами воздѣйствія Господь, у Котораго „*одинъ день, какъ тысяча лѣтъ, и тысяча лѣтъ, какъ одинъ день*“ (2 Петр. 3, 8) продолжаетъ вразумлять че- ловѣчество и понынѣ. Посему вѣруемъ, что не безъ Промы- сла Божія послано намъ и настоящее испытаніе.

Какъ знать, можетъ быть это посѣщеніе гнѣва Божія есть особый родъ наказанія намъ за грѣхи своеволія, во изо- биліи явленные нами за послѣдніе годы нашей общественной жизни, когда, такъ называемое „освободительное движеніе“ изрыгнуло изъ себя всѣ непристойности и мерзости сердца челоуѣческаго до хуленія имени Божія включительно. Въ эти годы „свободный“ челоуѣкъ въ своей продерзости не призна- валъ ничего священнаго и готовъ былъ своимъ знаніемъ п силами мѣряться съ Самимъ Богомъ; „*озыду на небо . . . выше облакъ, буду подобенъ вышнему*“. (Ис. 14, 13—14).

Но, православные, Господь „*порукаемъ не бываетъ*“. (Гал. 6, 7). „*Милъ*“, говоритъ Онъ, „*отмщеніе, Азъ воздамъ*“ (Рим. 12, 19). И нельзя удивляться, если, по повелѣнію Бо- жію, Ангель Господень вынѣ *вылилъ нашу гнѣва Божія въ рѣчки и источники водъ*“. (Апок. XVI, 4), а другіе Ангелы „*собираютъ отъ Царстваго Его вся соблазны и творящихъ беззаконіе*“. (Мѣ. 13, 41).

— Посему не въ своеволии и гордости, но въ смиреніи и послушаніи воли Божіей наше спасеніе. Вознесемъ же нынѣ нашу смиренную молитву ко Господу Богу о прекращеніи губительной болѣзни. Скоро мы пойдёмъ совершать общее моленіе на воду. Здѣсь наша молитва нынѣ должна имѣть особое значеніе. Такъ какъ, по свидѣтельству мужей науки, главной заразной средой и распространительницей холеры является вода, то, вмѣстѣ съ обычнымъ освященіемъ, оной, будемъ просить Господа Бога, чтобы Онъ истребилъ въ ней всѣ заразныя начала и сдѣлалъ ее для насъ безвредной. Имъ же мы скажемъ словами св. Церкви, *„согрѣшихомъ и беззаконновахомъ и стѣнь смертная обыде насъ, но къ Тебѣ, Богу нашему, въ болѣзни нашей и умильно возніемъ: пощади люди Твоя, не погуби ихъ до конца и смертоносного вѣдула и болѣзней отъ ихъ свободи рабы твоя, яко всемогущъ“*. (Изъ прошеній молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія).

Свящ. Алексѣй Сурминскій.

Къ вопросу о борьбѣ съ воровствомъ.

Стонетъ русская земля о подлѣ тяжести великаго нравственнаго порока — воровства. Страдаютъ частныя лица, страдаетъ казна, страдаютъ церкви Божіи, — страдаютъ всѣ, кто что-либо имѣетъ. Спокойны лишь неимущіе, да и то, впрочемъ, не всегда, — наказываютъ и ихъ. Мнѣ вспоминается одинъ нищій, у котораго во время сна „украли“ шапку и рваныя галоши. Зло такъ широко проникло въ общественную жизнь, такъ намозолило всѣмъ глаза, что его даже порокомъ перестали считать, и „воръ“, бранная и презрительная кличка аферистовъ, потеряла свой прежній, страшный смыслъ и уже не задѣваетъ многихъ дѣльцовъ.

Гдѣ же найти выходъ изъ этого печальнаго положенія? — Единственно въ организаціи общественныхъ силъ. Всѣ, кто сохранили въ себѣ чувство порядочности, чести, должны подняться на искорененіе зла и защиту общихъ интересовъ. Всѣ культурные элементы должны объединиться и совмѣстными силами сдвинуть общество съ той опасной дороги, на которую оно вступило — непротивленія злу. „Въ единеніи сила“, — говоритъ исторія и опытъ. Гдѣ изнемогаль въ непосильной борьбѣ одинъ воинъ, тамъ цѣлая армія борцовъ творила и великія и святыя дѣла. Гдѣ теперь борются одинокіе люди, пробивая брешь въ общественной конности и индифферентизмѣ, тамъ, въ помощь имъ, должны вырасти цѣлыя общества. Назовемъ ли ихъ „Обществами чести“ или „Обществами борьбы съ воровствомъ“ — сущность дѣла не измѣнится и фактъ останется фактомъ, что наступилъ моментъ выступить имъ на сцену и оказать народу посильныя услуги.

Задачи „Общества чести“ несложны и могутъ быть выражены кратко въ 2-хъ словахъ: „борьба и исправленіе“, борьба противъ нравственнаго разложенія и паденія и исправленіе тѣхъ, кто пожелалъ оставить прежнія наклонности къ наживѣ за счетъ ближняго и отдаться чуждой жизни.

Но такъ какъ никакое дѣло безъ Божіей помощи не двинется съ мѣста, то ясно, что это дѣло должно расти подъ покровительствомъ Церкви, и духовенство должно взять на себя инициативу въ организаціи „Обществъ чести“, на подобіе „Обществъ трезвости“.

Всѣ члены образуемаго общества подъ клятвой должны обѣщать: не присваивать себѣ чужого имущества, а затѣмъ путемъ убѣжденія вліять на другихъ, особенно склонныхъ къ наживѣ за чужой счетъ. Несомнѣнно, что общества быстро завоюютъ себѣ общія симпатіи и будутъ пользоваться большимъ нравственнымъ авторитетомъ. Съ одной стороны, они точнѣе формулируютъ понятіе о собственности, а съ другой —

сильнымъ авторитетомъ могутъ направить общественное мнѣніе противъ отщепенцевъ и удержать ихъ отъ безчестныхъ поступковъ.

Конечно, это дѣло новое и трудное, и много можетъ быть недоразумѣній, но, вѣдь, и всегда такъ было, при проведеніи въ жизнь новыхъ идей. Могутъ быть даже и такіе случаи, что завѣдомые воры войдутъ въ общество, чтобы вѣрнѣе и спокойнѣе исполнять свои грабительскія предположенія, но таковыя заслужатъ и общее презрѣніе, если дѣятельность ихъ будетъ раскрыта. Можетъ быть, и результаты будутъ сначала небольшіе, но важна самая постановка принципа: беспощадная борьба противъ всѣхъ видовъ воровства, каковой принципъ со временемъ войдетъ въ общій кругъ идей и постепенно будетъ проводиться въ жизнь.

Въ заключеніе считаемъ полезнымъ сообщить, что эта идея въ маленькихъ размѣрахъ уже осуществляется на практикѣ. Остается пожелать, чтобы идея необходимости борьбы съ воровствомъ во всѣхъ его видахъ не заглохла, а нашла себѣ разработку и примѣненіе въ жизни.

Іоаннъ Михайловскій.

(Херсон. Епарх. вѣд.).

Современное духовное студенчество.

Новый академическій уставъ... Сколько толковъ поднялось около него въ прошломъ году, когда онъ былъ опубликованъ! Съ какой страстностью обсуждали его и за и противъ.

Какъ бы то ни было, уставъ былъ проведенъ въ академическую жизнь, и вмѣстѣ съ нимъ, безусловно, вносились новыя струя въ среду учащихся.

Теперь, когда новый уставъ выдержалъ, т. ск., первый экзаменъ, можно говорить и о благотворномъ или вредномъ воздѣйствіи его на жизнь академій.

Автору пришлось ознакомиться съ результатами введенія устава въ Казанской академіи. Можно, конечно, судить и о томъ, какъ на всю учебно-воспитательную область, во всемъ ея объ-

емѣ, повліяли *новыя идеи*, положенныя въ основу устава; для насъ въ данномъ случаѣ интереснѣе прослѣдить отраженіе этихъ идей въ жизни студенчества, преломленіе ихъ въ религиозно-нравственной сферѣ его. Нѣсколько замѣчаній объ этомъ составляютъ содержаніе настоящей статьи.

Главнѣйшей цѣлью новаго устава является—поднять высшую *духовную школу* на ту высоту, которая соответствовала бы ея назначенію. *Создать изъ питомцевъ академіи идейно-настроенныхъ служителей Церкви, людей со строгимъ церковно-православнымъ духомъ*, вотъ тотъ идеаль, къ которому стремится уставъ. А практически, значитъ, онъ долженъ былъ указать средства къ этому, *создать въ школѣ атмосферу церковно-православную, воспитывать пастырей* и руководителей, въ которыхъ такъ нуждалась и нуждается наша родина.

И по этой сторонѣ новый уставъ хорошо привился въ Казанской академіи; подверглась рѣзкой перемѣнѣ, безусловно,—въ лучшую сторону, религиозно-моральная жизнь студенчества. *Несомнѣнно, повысились* его богословскіе интересы, поднялся церковно-проповѣдническій *духъ* молодыхъ питомцевъ школы, широко и ярко обозначились ихъ *миссіонерско-просвѣтительныя наклонности*. Я разумѣю дѣятельность проповѣдническаго академическаго кружка за истекшій учебный годъ.

При академіи издавна существуетъ кружокъ проповѣдниковъ, состоящій подъ руководствомъ профессора гомилетики. Въ послѣдніе годы его работа была какъ-то тихой и незамѣтной, не встрѣчала сочувствія и не пользовалась популярностью среди студентовъ; больше и охотнѣе принимали участіе въ кружкахъ философскихъ, литературныхъ и т. п., нежели въ проповѣдническомъ.

Нынѣшній же годъ обновилась жизнь кружка. Значительно повысилось количество членовъ его. На собраніяхъ (разъ въ недѣлю), проходившихъ съ большимъ подъемомъ, возбуждались и трактовались всевозможные вопросы религіи, морали, общественно-житейскихъ отношеній. Затрогивались самые жгучіе вопросы церковной дѣйствительности.

Дѣятельность студентовъ—проповѣдниковъ охватывала широкую область: чтенія съ туманными картинами велись въ ночномъ домѣ, велись катехизическія бесѣды въ Софроновской Читальнѣ, предлагалась христіанская проповѣдь въ народномъ домѣ имени Гоголя, велись историческія чтенія въ нѣкоторыхъ

воинскихъ командахъ. „Дно жизни“, интеллигентные люди, рабочіе, солдаты—вотъ аудиторія членовъ проповѣдническаго кружка... Потомъ проповѣди каждый праздникъ произносятся въ нѣкоторыхъ церквахъ за ранней литургіей, въ другихъ—за поздней.

Замѣтны-ли плоды этой проповѣднической дѣятельности? Да, замѣтны. Для иллюстраціи—одинъ фактъ. Совершалась все-нощная въ „ночлежкѣ“ студентомъ—священникомъ, въ качествѣ пѣвцовъ были тоже студенты академіи. Въ концѣ службы, когда запѣли общеизвѣстное „Взбранной воеводѣ“, вся масса оборванныхъ людей вдругъ, безъ уговору, безъ подготовки, въ какомъ-то порывѣ, присоединилась къ пѣвцамъ. Пѣла вся церковь. Это было такъ неожиданно, такъ полно высокаго религіознаго чувства. Очевидно, душа людей раскрылась, сами собой заговорили уста. Свидѣтели говорили, что безъ волненія, безъ слезъ нельзя было видѣть этого порыва.

Въ тѣсной связи съ проповѣднической дѣятельностью студентовъ, какъ ея видоизмѣненіе, стоитъ участіе студентовъ академіи въ богословскихъ и религіозно-нравственныхъ собраніяхъ, возникшихъ въ Казани въ нынѣшнемъ году. Было нѣсколько такихъ собраній во время великаго поста. На нихъ присутствовало не мало народу, людей, по большей части, интеллигентныхъ. И нельзя не признать, что видную, активную роль играли на этихъ собраніяхъ студенты академіи. Они вели апологетическо-моральное объясненіе нагорной бесѣды Спасителя съ народомъ; принимали участіе въ разъясненіяхъ спорныхъ мѣстъ бесѣды, охватывая широкую область смежныхъ вопросовъ и давая научное, ясное обоснованіе ихъ въ духѣ церковно-христіанскомъ. Читали рефераты на темы, объявленные заранее. И послѣднее, пожалуй, самое интересное. Столкновеніе мнѣній, разъясненіе и пополненіе недоговореннаго, иногда совершенно новая мысль, брошенная к.-н. изъ присутствующихъ, дѣлали эти собранія въ высшей степени интересными и плодотворными. И нельзя не пожалѣть, что ихъ было сравнительно мало.

Но, скажутъ, въ какой же связи стоитъ новый уставъ съ повышающеюся дѣятельностью студентовъ?

Новый уставъ явился толчкомъ, который двинулъ съ мѣста массу студенчества. Конечно, онъ не сказалъ: дѣлайте то-то и то-то, но своимъ духомъ, своимъ общимъ добрымъ и бодрящимъ настроеніемъ напомнилъ онъ о Церкви и о служеніи ей, о цер-

ковно-христiанскомъ проповѣдничествѣ, какъ о вѣрной дорогѣ и желаемомъ трудѣ; навелъ мысль будущихъ работниковъ на то, что и теперь нужно и *возможно служеніе* Церкви. Что подобная работа является захватывающей, интересной, полной глубокаго содержанія и смысла,—это ясно; она не только церковно, но и культурно-просвѣтительная работа, правда, очень трудная, незамѣтная, чуждая громкихъ фразъ и показныхъ эффектовъ, но работа здравая, умная и глубоко удовлетворяющая самого работника.

Это первое, а во-вторыхъ, новымъ уставомъ въ значительной степени отстраняются отъ высшей *духовной школы* нежелательные элементы, призываются же въ нее лишь тѣ, которые въ академіи разовьютъ церковно-христiанскія начала. Теперь всякій, прежде чѣмъ поступить въ академію, много и много подумаетъ,—достанетъ ли у него способности вжиться въ тотъ новый строй, который создается новымъ уставомъ... И надо надѣяться, что только убѣжденные люди, съ высокимъ взглядомъ на академію, какъ на *духовную школу*, будутъ переступать ея порогъ... *Сознательно* поставивъ себѣ цѣлью служеніе Церкви, эти люди поднимутъ высоко знамя дух. академій. Буди, буди!

И—iii.

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

О Т Ч Е Т Ъ

Симб. епарх. миссіонера-проповѣдника о состояніи расколо-сектантства и о дѣятельности миссии въ Симб. епархіи за 1910 г.

(Окончаніе).

2. Миссіонерская дѣятельность приходскаго духовенства и ревнителей православія изъ мірянъ.

Приходское духовенство своею пастырско-миссіонерскою дѣятельностію въ большинствѣ приходоѡ, зараженныхъ ра-

расколо-сектантствомъ, оказываетъ огромныя услуги дѣлу миссіи, вполне сочувствуя ея цѣлямъ и задачамъ. Находясь, во время своихъ миссіонерскихъ путешествій, въ постоянномъ братскомъ общеніи съ пастырями приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, часто бесѣдуя съ ними о тѣхъ или иныхъ способахъ борьбы православія со лжеученіями, я убѣдился, какъ глубоко и серьезно большинство нашихъ пастырей понимаютъ свои пастырскія задачи, съ какимъ вниманіемъ они слѣдятъ за тѣми или иными религіозными теченіями приходской жизни и какъ заботливо они стараются охранить вѣренное имъ стадо отъ расхищенія волками — лжеучителями. Я имѣлъ удовольствіе неоднократно наблюдать, какъ добрый пастырь скорбитъ и болѣетъ душою отъ сознанія того, что вѣренное ему стадо подвергается серьезной опасности, а онъ не имѣетъ (по скромному своему сознанію) ни силъ, ни средствъ, чтобы предотвратить эту опасность. Съ какимъ жаднымъ вниманіемъ, особенно молодые пастыри, выслушивали отъ меня посильные братскіе совѣты и указанія въ дѣлѣ борьбы съ воинствующимъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ расколо-сектантствомъ! Многие изъ пастырей просили указать имъ нужныя книги и пособія для изученія расколо-сектантства и борьбы съ нимъ и впоследствии пріобрѣтали эти книги даже на свой счетъ. Въ этомъ стремленіи нашего епархіального духовенства къ активной миссіонерской дѣятельности можно видѣть серьезный залогъ будущаго успѣха внутренней миссіи. Нѣтъ, неумеръ еще въ насъ живой духъ пастырства, какъ безбожно глугутъ на современныхъ пастырей враги Церкви. Я имѣю радость и счастье свидѣтельствовать, что этотъ духъ живъ и постоянно проявляетъ себя въ самоотверженной и высоко-полезной работѣ. Если руки современныхъ пастырей еще скованы суровыми и позорными цѣпями рабства и матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ, на что мною указано въ п. 15 отдѣла настоящаго отчета, то въ этомъ виновато не духовенство, а общество, которому, очевидно, нежелательно раскрыть-

возрасть и многосложность другихъ, лежащихъ на немъ, обязанностей, взявъ на себя въ отчетномъ году нелегкій трудъ веденія съ народомъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, направленныхъ къ изобличенію расколо-сектантства и иновѣрія. Такихъ бесѣдъ проведено о. протоіереемъ въ отчетномъ году всего 30. Каждая бесѣда продолжалась около 2 часовъ и сопровождалась общенароднымъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Число слушателей на бесѣдахъ простиралось отъ 200 до 500 человекъ.

Отчетъ о сихъ бесѣдахъ, доставленный мнѣ о. протоіереемъ, имѣю честь представить при настоящемъ своемъ отчетѣ Вашему Преосвященству въ подлинникѣ.

Очень желательно, чтобы высокопоучительный примѣръ добраго пастыря— старца вызвалъ подражанія и въ другихъ мѣстахъ епархіи.

Въ с. Томыловѣ, Сенг. у., приходскій священникъ І. Ильинскій, въ цѣляхъ противодѣйствія расколу, построилъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ особое зданіе, находящееся вблизи церкви и названное имъ „училищемъ благочестія“. Здѣсь народъ постоянно собирается въ воскресные и праздничные дни для взаимныхъ духовныхъ бесѣдъ и чтеній, особенно же во дни В. поста. Благодаря неутомимой пастырско-миссіонерской дѣятельности о. Ильинскаго, расколъ въ с. Томыловѣ постепенно слабѣетъ.

Въ с. Кивати, того же уѣзда, приходскій священникъ о. Ираклій Жемчужниковъ, не ограничиваясь въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ внѣбогослужебными бесѣдами и чтеніями въ храмѣ и школѣ, устроилъ особыя уличныя бібліотеки въ 5 пунктахъ своего прихода. Это особыя витрины съ рамками, за стекломъ которыхъ вставляются религіозно-нравственные и миссіонерскіе листки, которые отъ времени до времени замѣняются новыми. Благодаря энергичной пастырской дѣятельности о. Жемчужникова, расколъ въ с. Кивати не имѣетъ никакого успѣха.

Въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ я уже докладывалъ о тѣхъ приходскихъ священникахъ, которые лично ведутъ борьбу съ расколомъ. Но такъ какъ Вашему Преосвященству эти лица еще неизвѣстны, то я снова поименую здѣсь таковыхъ пастырей: 1) с. Старой Ерыклы, Сенгил. у., протоіерей Іаковъ Кіятскій, 2) с. Промзина, Алат. у. священникъ Василій Травинъ, 3) с. Монастырскаго Сунгура, Сызр. у., священникъ Александръ Боголюбовъ, 4) с. Троицкаго Сунгура священникъ Михаилъ Травинъ, 5) с. Головина Единобѣр. церкви священникъ Ѳома Пруцковъ и 6) с. Апухтина Ардат. у., священникъ Іаковъ Сугутскій. Дѣлу миссіи большую помощь оказываютъ открываемые и поддерживаемые духовенствомъ миссіонерскіе приходскіе кружки и, въ особенности, братства.

Миссіонерскихъ братствъ въ епархіи, къ сожалѣнію, немного, — всего 4, считая въ томъ числѣ и Епарх. Братство Трехъ Святителей. Впрочемъ, если считать за отдѣльныя братства и уѣздныя отдѣленія Трехсвятительскаго Братства, то всѣхъ миссіонерскихъ братствъ въ епархіи будетъ 12. Главную поддержку епархіальная миссія получила въ отчетномъ году отъ Трехсвятительскаго Братства. Кромѣ 250/0 отчисленія изъ своихъ доходовъ въ пользу Епарх. Мис. Совѣта, Братство Трехъ Святителей, по моему ходатайству, бесплатно высылало въ отчетномъ году книги, брошюры и листки миссіонерскаго содержанія въ бѣднѣйшія церкви приходо-въ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ. Точная сумма затраченныхъ на этотъ предметъ Братствомъ средствъ мнѣ неизвѣстна, но приблизительно она равняется 100 р. По моему же ходатайству, Братство отпустило въ отчетномъ году въ распоряженіе миссіонеровъ на 60 руб. миссіонерскихъ листовъ для бесплатной раздачи народу при бесѣдахъ. За все это епархіальная миссія приноситъ Совѣту Трехсвятительскаго Братства глубокую благодарность.

О благотворительности на дѣло миссіи уѣздныхъ отдѣленій Братства свѣдѣній не имѣется. Только изъ отчета Кар-

сунскаго уѣзднаго миссіонера, свящ. М. Васина, видно, что Карсунское уѣздное отдѣленіе Братства ежегодно удѣляетъ изъ своихъ средствъ на содержаніе мѣстныхъ братчиковъ, Калеганова и Калашникова, по 36 руб. на каждаго. Принося за это Карсунскому уѣздному отдѣленію глубокую благодарность отъ лица всей епархіальной миссіи, позволяю себѣ выразить пожеланіе, чтобы и прочія уѣздныя отдѣленія Братства Трехъ Святителей удѣляли изъ своихъ средствъ нѣкоторую, хотя небольшую, часть на поддержаніе миссіонерскаго дѣла въ уѣздѣ.

Второе, по значенію для дѣла миссіи, Братство—это Промзинское, Алат. уѣзда, во имя святителя и чудотворца Николая. Это Братство нѣкогда располагало весьма значительными средствами и служило центромъ миссіонерской дѣятельности для цѣлой половины епархіи, уѣздовъ: Алатырскаго, Карсунскаго, Ардатовскаго и Курмышскаго. Можно сказать, что Промзинское Братство, руководимое такими доблестными пастырями, какъ блаженной памяти покойные протоіереи с. Промзина: А. И. Архангельскій и А. Ѳ. Листовъ, создало противораскольническую миссію въ этомъ краѣ. Но теперь дѣятельность Промзинскаго Братства, благодаря сокращенію денежныхъ средствъ, значительно сузилась. Въ настоящее время Братство содержитъ только одного разѣзднаго братчика, Меодія Горбунова, на что ежегодно расходуетъ 240 р. Кромѣ того, оно снабжаетъ миссіонерскими руководствами и пособіями мѣстныхъ миссіонеровъ и даетъ имъ пріютъ во время пребыванія въ с. Промзинѣ дважды въ годъ, когда тамъ ведутся публичныя миссіонерскія собесѣдованія. Со вступленіемъ въ должность предсѣдателя Братства мѣстнаго о. благочиннаго, Ѳ. А. Кошьева, дѣятельность Промзинскаго Братства снова оживляется.

Третье Братство Св. Харлампія, существующее при церкви с. Арской Слободы, Симб. у., особенной миссіонерской дѣятельности не проявляетъ. Свѣдѣній о денежныхъ средствахъ Братства не доставлено.

Четвертое Братство, во имя Св. Священномученика Киприана, учрежденное въ 1909 г. при церкви с. Черкасскихъ Сыресь, Алат. у., состоитъ изъ 12 дѣйствительныхъ членовъ и нѣсколькихъ членовъ — соревнователей, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Валентина Кузнецова. Изъ отчета Братства за 1910 г. видно, что члены его, съ предсѣдателемъ во главѣ, активно участвовали въ дѣлѣ миссiи, производя публичныя и частныя собесѣдованiя со старообрядцами въ с. Сыресьяхъ и раздавая при этомъ миссiонерскiе листки и брошюры, приобретенныя за счетъ Братства. Подробнаго отчета о движенiи денежныхъ суммъ Братства не доставлено. Въ отчетѣ упоминается только, что къ 1911 г. въ кассѣ Братства осталось 42 руб. 23 коп.

Миссiонерскiе приходскiе кружки существуютъ въ слѣдующихъ пунктахъ епархiи: 1) г. Сызрани, 2) въ с.с. Томышевѣ, Новомъ Томышевѣ и Коптевкѣ, Сызр. у. Этотъ кружокъ, носщiй имя Св. Иоанна Златоуста, учрежденъ духовенствомъ всѣхъ трехъ вышеуказанныхъ приходовъ, находящихся въ близкомъ сосѣдствѣ другъ съ другомъ, въ цѣляхъ объединенiя своей пастырско-миссiонерской дѣятельности и тѣснѣйшаго общенiя другъ съ другомъ на почвѣ братской взаимопомощи въ борьбѣ съ расколомъ.

Въ виду кратковременности своего существованiя, кружокъ еще не успѣлъ широко развить свою дѣятельность, но учрежденiе это, несомнѣнно, симпатично и полезно для сближенiя сельскихъ пастырей другъ съ другомъ. Предсѣдателемъ кружка избранъ молодой и энергичный пастырь — работникъ, с. Томышева священникъ Иоаннъ Сульдинъ, которому, собственно, и принадлежитъ идея открытiя кружка. 3) въ елѣ Монастырскомъ Сунгурѣ, Сызран. у., 4) въ с. Троицкомъ Сунгурѣ, того же уѣзда, 5) въ с. Новодѣвичьѣ, Сенгил. у., 6) въ с.с. Кладбицахъ, 7) Являяхъ, 8) Кабаевѣ, 9) Ивановѣ, 10) Григоровѣ, 11) Ждамировѣ, 12) Паранеяхъ, Алат. уѣзда, и 13) селѣ Пилюгинѣ, Симб. у. Отчетныя свѣдѣнiя до-

ставлены только о кружкахъ: Златоустовскомъ, Паранейскомъ и Троицко-Сунгурскомъ.

3) *Результаты миссіонерской дѣятельности въ епархіи за отчетный годъ.*

Соединенная дѣятельность миссій, специальной и приходской, въ отчетномъ году, не смотря на существующія неблагоприятныя условія современнаго положенія въ государствѣ православной Церкви, духовенства и особенно самой миссії, дала довольно осязательные результаты. Изъ представленныхъ о.о. уѣздными и благочинническими миссіонерами данныхъ видно, что въ отчетномъ году присоединилось къ православію изъ раскола и сектантства 204 души обоего пола, не включая въ эту цифру тѣхъ 241 старообрядцевъ с. Кивати, Карсунскаго уѣзда, которые отмѣчались по церковнымъ документамъ „православными“, хотя, въ дѣйствительности, никогда и не были таковыми. Уклонилось въ расколъ и сектантство въ отчетномъ году — 10 душъ обоего пола. По свѣдѣніямъ, собраннымъ о.о. миссіонерами, оказывается, что всѣ почти отпаденія отъ православія произошли на почвѣ матеріальныхъ и житейскихъ расчетовъ, главнымъ образомъ, черезъ брачныя сопряженія православныхъ съ расколо-сектантами. По церковнымъ документамъ и статистическимъ даннымъ Духовной Консисторіи и Губернскаго Правленія, количество отпавшихъ отъ православія въ отчетномъ году окажется, вѣроятно, больше вышеуказанной цифры. Но это объясняется тѣмъ, что отпавшіе отъ православія въ отчетномъ году тайные сектанты — хлысты, а равно и старообрядцы „старо-спасова согласія“, перешедшіе въ „новоспасовщину“, по церковнымъ документамъ всегда числились „православными“, хотя въ дѣйствительности таковыми никогда не были.

Такимъ образомъ, результаты дѣятельности епархіальной миссії въ отчетномъ году носятъ болѣе положительный, чѣмъ отрицательный характеръ.

Въ частности, считаю своимъ долгомъ отмѣтить слѣдующіе отрадныя факты въ дѣятельности миссіи за отчетный годъ.

Въ концѣ 1909 г. въ с. Нечаевкѣ, Карсун. у., появилась секта „пашковцевъ“, въ которую совратилось нѣсколько чел. крестьянъ во главѣ съ хорошо грамотнымъ и довольно начитаннымъ въ свящ. писаніи запаснымъ солдатомъ. Сергѣемъ Телелековымъ. О появившихся сектантахъ немедленно было дано знать мѣстнымъ благочиннымъ епархіальному миссіонеру, который 4 января отчетнаго года произвелъ въ с. Нечаевкѣ съ сектантомъ Телелековымъ двѣ бесѣды. Результатомъ этихъ бесѣдъ было то, что какъ самъ Телелековъ, такъ и всѣ его единомышленники, сознали свои заблужденія и возвратились въ лоно прав Церкви, о чемъ, по донесенію приходскаго священника о. Малашкина, дано было мною знать и Епарх. Миссіонерскому Совѣту. Такимъ образомъ, сектантство въ селѣ Нечаевкѣ было подавлено въ самомъ зародышѣ.

Въ с. Малой Кандарати, Карсун. у., благодаря энергичной дѣятельности священника о. Михаила Васина (онъ же и мѣстный уѣздный миссіонеръ), въ отчетномъ году обратилось изъ раскола въ православіе 33 души.

Въ с. Головинѣ, Сызр. у., благодаря усиленной пастырско-миссіонерской дѣятельности мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, о. І. Алексѣевского и о. Ѳ. Пруцкова, а также и вслѣдствіе удачныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ мѣстнаго благочинническаго миссіонера, священника Н. Сергіевского, началось среди старообрядцевъ сильное религиозное броженіе, которое выразилось въ переходѣ въ православіе нѣсколькихъ старообрядцевъ (около 10 чел.). Главари раскола, встревоженные этимъ обстоятельствомъ, выписали къ себѣ извѣстнаго бѣглопоповскаго начетчика Давида Кононова Глухова, съ которымъ Епархіальный миссіонеръ 16, 17 и 18 марта отчетнаго года произвелъ 4 бесѣды, при огромномъ стеченіи народа. Результатомъ этихъ бесѣдъ было то, что въ с. Голо-

винѣ обратилось въ православіе еще около 20 чел. старообрядцевъ, такъ что всего изъ раскола ушло въ православіе 30 чел. (по отчету миссіонера о. Сергіевскаго и сообщенію въ Епарх. Мисс. Совѣтъ свящ. о. Ѳ. Пруцкова).

Въ с. Наченалахъ, Ардат. у., послѣ бесѣдъ, произведенныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ 2 и 3 февраля отчетнаго года, съ извѣстнымъ „всероссійскимъ“ начетчикомъ поморскаго толка. Львомъ Θεоктистовымъ Пичугинымъ, не только ликто изъ православныхъ, — среди которыхъ было множество колеблющихся, что собственно и вызвало тамъ бесѣды, не уклонился въ расколъ, но и среди раскольниковъ, по сообщенію приходскаго священника о. А. Силецкаго, „замѣтны колебанія“, особенно среди женщинъ. Колебавшіеся же въ православіи на бесѣдахъ разрѣшили всѣ свои сомнѣнія и окончательно утвердились въ православіи“. (Отчетъ о. Силецкаго).

Не менѣе удовлетворительные результаты дали бесѣды епархіальнаго миссіонера въ с. Кашпирѣ, Сызран. у., куда мѣстные старообрядцы вызывали въ отчетномъ году извѣстнаго начетчика Ѳедора Егорова. Не смотря на усиленную пропаганду въ этомъ селѣ Австрійщины, она не имѣетъ тамъ почти никакого успѣха. По отчетнымъ свѣдѣніямъ, есть даже присоединяющіеся къ православію. Такимъ образомъ Господь благословляетъ труды миссіонеровъ и видимымъ успѣхомъ чрезъ обращеніе къ святой Церкви заблудшихъ. Но главная заслуга миссіи, при современномъ тяжеломъ положеніи православія въ Россіи, состоитъ въ томъ, что она своими усиліями сдерживала напоръ насѣдающаго на правосл. Церковь расколосектантства, повсемѣстно стремящагося къ усиленному распространенію за счетъ православія.

Вашего Преосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
покорнѣйшій послушникъ
Епархіальный Миссіонеръ проповѣдникъ, священникъ
Владиміръ Садовскій.



Мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости.

ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.

представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ. Кол. 1. 28.

Мысли о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

(Окончаніе).

Бросимъ теперь взглядъ на нѣкоторые воспитательныя мѣры, при руководствѣ семьи къ доброй христіанской жизни. Какъ въ обширномъ государствѣ, чтобы былъ порядокъ и правильность въ дѣйствіяхъ его, нужны нормы, такъ и въ маломъ государствѣ — въ семьѣ — нужны тѣ же самыя нормы при веденіи ея къ доброй цѣли. На языкѣ педагогики эти правила называются дисциплиной. Безъ дисциплины не можетъ быть никакого воспитанія. Еще знаменитый педагогъ, Амосъ Коменскій, сказалъ, что школа и семья безъ дисциплины подобны мельницѣ безъ воды.

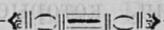
Но, при всякихъ дисциплинарныхъ мѣрахъ, должны проглядывать справедливость и любовь, а не гнѣвъ, капризъ и несправедливость. Нужно хорошо помнить, что при воспитаніи дѣтей должно быть высшею цѣлью то, чтобы надъ дѣтьми господствовалъ не духъ страха, а духъ любви и истиннаго почтенія и чтобы дѣти, дѣлая добро, чувствовали радость отъ этого добра, и, напротивъ, дѣлая зло, чувствовали отвращеніе ко злу. И здѣсь, какъ и во всемъ ходѣ воспитанія, добрый примѣръ старшихъ долженъ быть исходною точкою, такъ сказать, регуляторомъ дѣйствій дитяти. Если въ настоящее время мы слышимъ жалобы на молодое поколѣніе, что оно не уважаетъ старшихъ, что въ поступкахъ своихъ своевольно и своенравно, то причиной этому бываютъ часто сами-же старшіе, которые, увлекаясь вліяніемъ настоящаго духа времени, держатся излишне критическаго на все взгляда. Примѣръ родителей въ этомъ отношеніи оказываетъ самое могущественное вліяніе. Когда родители хотятъ воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ уваженія и благоговѣнія ко всему, что

есть въ жизни святаго, великаго и славнаго, то и сами должны имѣть уваженіе и благоговѣніе ко всему этому, а не относиться критически, высокомерно и порицательно. Дурные поступки родителей передаются дѣтямъ еще съ молокомъ матери, т. е. еще въ началѣ ихъ развитія, подобно тому, какъ въ молодыхъ еще отпрыскахъ отражается хилость больной яблони. Одинъ христіанскій отрокъ, на вопросъ учителя, „отъ кого узналъ ты, что Богъ Одинъ?“ отвѣчалъ: „этому научила меня мать, когда я качался еще въ колыбели и сосала ея грудь; она тогда еще научила меня вѣровать въ Бога и Христа Спасителя“. Теперь спросимъ: хорошо ли дѣлаютъ тѣ родители и воспитатели, которые не боятся говорить и дѣлать при дѣтяхъ то, что не можетъ быть одобрено ни разумомъ, ни совѣстью, ни закономъ Божиимъ. Нужно помнить, что дѣтскія души весьма впечатлительны и воспримчивы и все подмѣчаютъ. Если бы родители и воспитатели хорошо помнили ту истину, что дѣтскія души впечатлительны, они тогда крайне опасались бы говорить или дѣлать что либо дурное при дѣтяхъ, дабы не соблазнить дѣтскую душу и не положить для нея основанія ко грѣху и пороку въ самомъ раннемъ возрастѣ.

Воспитательное вліяніе родителей на дѣтей, по смыслу христіанской вѣры, не должно прекращаться и съ совершеннѣйшемъ дѣтей, а должно простираться въ нѣкоторой степени и на семейную жизнь ихъ. Правда, въ періодъ возмужалости дѣтей, повелительный авторитетъ родителей прекращается, но уваженіе, послушаніе и любовь не должны прекращаться, а должны проходить, такъ сказать, красною нитью во всю жизнь всѣхъ семейныхъ. Но, къ сожалѣнію, приходится видѣть, особенно въ крестьянскихъ семьяхъ, что родители свой эгоистически-навязчивый и повелительный авторитетъ проявляютъ въ домашней жизни и въ дѣлахъ уже *взрослыхъ* дѣтей. Здѣсь имъ нужно помнить границы своей власти и не заботиться только о своихъ интересахъ, а слѣдо-

вать словамъ Іоанна Крестителя: „имъ нужно расти, а намъ умаляться“. (Іоан. III г. 30 ст. ср. Руч. I г. 13 ст.) Съ другой стороны, и дѣти, сдѣлавшись совершеннолѣтними, не только порываютъ нравственную связь съ родителями, но и любовь къ нимъ, и даже оставляютъ ихъ на склонѣ дней ихъ безпріютными, едва влачащими жизнь свою, подобно королю Лиру, бродящему, въ концѣ жизни своей, по дикой полянѣ. Такимъ дѣтямъ не нужно забывать строгое повелѣніе Божіе, что за непочтеніе къ родителямъ Богъ лишаетъ благополучія и долготѣія въ жизни.

Священникъ *Петръ Ясенскій*.



ЖИЗНЬ И КНИГИ.

Возстановленная истина. Лекціи высокопр. Антонія, архіепископа Волынскаго, о святѣйшемъ Никонѣ, патріархѣ всероссійскомъ, записанная о. П. Л.

Харьковъ 1910 г. стр. 32. Въ 1910 году высокопр. Антоній, архіепископъ Волынскій, читалъ рядъ лекцій для воспитанниковъ Волынской дух. семинаріи по важнѣйшимъ современнымъ политическимъ и церковно общественнымъ вопросамъ. Послѣдняя лекція, читанная архипастыремъ 3 мая минувшаго года, имѣла своимъ предметомъ личность нашего знаменитаго патріарха Никона. Эта лекція была записана за лекторомъ-архипастыремъ, напечатана въ Харьковскомъ изданіи: „Мирный Трудъ“ и сейчасъ издана отдѣльною брошюрою.

Брошюра заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, какъ по имени автора, такъ и по предмету своего содержанія. „Это была историческая лекція“, справедливо замѣчаетъ о лекціи высокопреосв. Антонія издатель, записавшій ее. „Въ литературѣ нѣтъ такой постановки вопроса о святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, какую далъ ему высокопреосвященный ораторъ. Архіепископъ говорилъ о патріархѣ Никонѣ то, чего о немъ никто никогда еще не говорилъ: предъ слушателями открывались совершенно новые горизонты“...

Дѣйствительно, въ лекціи личность патр. Никона, неволь-но приковывающая къ себѣ вниманіе историка, характери-зуется весьма ярко и при томъ нерѣдко съ совершенно новыхъ сторонъ, которыя ускользали отъ вниманія хотя и выдающих-ся историковъ, но слѣдившихъ за дѣятельностью патріарха съ однимъ точнымъ масштабомъ фактическихъ свѣдѣній, безъ творческаго таланта и пророческаго вдохновенія. Авторъ лек-ціи совершенно и рѣшительно порываетъ съ традиціонными взглядами нашихъ историковъ на личность патр. Никона и даетъ свою собственную, вполне оригинальную и заслуживаю-щую глубокаго вниманія характеристику славнаго патріарха, которая не всегда вкладывается въ рамки историческихъ фактовъ, но за которою чувствуется именно талантливое про-никновеніе въ самую глубь человѣческаго духа. П. Никонъ характеризуется, какъ „геніальный человѣкъ“. Геній позна-ется тѣмъ, что сливается съ народомъ. Главной задачей своей жизни патр. Никонъ ставилъ ослабленіе русскаго провинціа-лизма“ (стр. 6). „Никонъ былъ христіанскій космополитъ. Онъ глубоко и искренно вѣрилъ въ соборность Церкви, тре-петно ощущалъ въ душѣ своей потребность общенія и еди-ненія помѣстной русскою Церквю со всею вселенскою Христовою Церковью, такъ какъ въ этомъ видѣлъ залогъ церковнаго преуспѣянія... Патр. Никонъ хотѣлъ уничтожить разности, существовавшія между русскою и вселенскою восточною Цер-ковью; его девизъ былъ: единая, святая, соборная и апостоль-ская Церковь“... (стр. 9). „При патр. Никонѣ Москва стала православнымъ Пантеономъ. Въ ней постоянно во множествѣ пребывали греческіе, арабскіе, сербскіе, болгарскіе и др. святы-тели, архимандриты, священники, чернецы и міряне, и въ Мо-сковскихъ храмахъ славилось имя Божіе на всѣхъ языкахъ,— греческомъ, арабскомъ и мн. др. Вотъ что значатъ слова святѣйшаго патріарха: „хотя тѣломъ я русскій, но душой я грекъ“... (стр. 10).

Вообще лекція читается съ живѣйшимъ интересомъ.

*Письма высокопр. Филарета, митрополита Московскаго, къ
Екатеринѣ Владиміровнѣ Новосильцевой.*

Москва 1911 г. Стр. 246, ц. 1 р. 25 к. Книга подъ выше-означеннымъ заглавіемъ представляетъ превосходное изданіе.

Она читается съ захватывающимъ интересомъ. Каждая страница книги содержитъ въ себѣ глубокое назиданіе или весьма важное руководственное указаніе по поводу разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ или жизненныхъ трудныхъ положеній. Въ печати извѣстно нѣсколько изданій писемъ приснопамятнаго митрополита Филарета (Дроздова). Всѣ его письма отличаются высокими внутренними качествами, представляя не только интересное, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ высокой степени полезное чтеніе.

Содержащіяся въ недавно изданной книгѣ письма м. Филарета къ Е. В. Новосильцевой имѣютъ особенное значеніе. Они обнимаютъ время съ 1822 года по ноябрь 1849 г. Они писаны всѣ къ одному лицу. Они всѣ отличаются исключительно идейнымъ, возвышенно-нравственнымъ характеромъ. Они, наконецъ, представляютъ рѣдкій образецъ истинно пастырскаго руководствованія глубокомысленнымъ, пронизательнымъ и наблюдательнымъ архипастыремъ христіанской души, стремившейся къ нравственному совершенству, часто смущавшейся, нерѣдко впадавшей въ скорбь, переживавшей затруднительныя, нерѣдко мучительно-тяжкія обстоятельства и скорби.

Для пастырскаго опыта, особенно тѣхъ священниковъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ интеллигентными пасомыми, нерѣдко чувствительными, волнующимися и колеблющимися, при рѣшеніи разныхъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, книга составляетъ драгоцѣнное пріобрѣтеніе. Почти въ каждомъ письмѣ здѣсь рѣшается какой либо вопросъ изъ пастырской практики или просто изъ религіозно-нравственной жизни пасомыхъ. „Если нѣтъ удобства открыть грѣхъ духовному отцу,—пишетъ, напр., м. Филаретъ,—и если не слишкомъ возмущаетъ совѣсть, можно исповѣдать предъ однимъ Богомъ, съ твердымъ намѣреніемъ избѣгать и исповѣдать при первомъ случаѣ“ (Письмо 2). „Писать исповѣдь можно иногда съ пользою; а иногда съ большею простотою и чистотою изливается сердце кающагося въ словахъ, не приготовленныхъ заранѣе“... [тамъ же].

Въ письмахъ содержитсяъ глубокое объясненіе весьма многихъ трудныхъ мѣстъ Евангелія. „О грѣхѣ, или хуленіи противъ Духа Святаго, даетъ частію изъясненіе самъ евангелистъ, когда упомянувъ объ ономъ, присовокупляетъ: „сіе потому сказалъ Господь, что говорили—„въ немъ духъ нечистый“. Итакъ, хуленіе книжниковъ на Духа Святаго состояло въ томъ,

что они видя въ чудесахъ Иисуса Христа силу Божию, — противъ совѣсти своей и съ упорною нераскаянностью, называли дѣла Его бѣсовскими“... Вообще весьма интересная и назидательная книга, содержащая въ себѣ недавно изданныя письма м. Филарета.

(„Кіев. Е. В.“)

ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Правдивое слово. Въ Каменецъ-Подольскѣ много надѣлало шума убійство гимназистомъ VIII класса мѣстной гимназїи гимназистки VIII класса и самоубійство. Дѣло было такъ: гимназистъ провожалъ гимназистку, по окончанїи спектакля, домой! Дорогой у нихъ произошло какое-то объясненіе, послѣ котораго юноша двумя выстрѣлами изъ револьвера убилъ свою спутницу, а затѣмъ тутъ же застрѣлился самъ.

Бывшій на похоронахъ гимназистки преосвященный Серафимъ, въ своемъ надгробномъ словѣ, указывая на причины убійства и самоубійства, между прочимъ, сказалъ слѣдующія правдивыя слова:

„Всѣ мы отъ мала до велика виновны въ этомъ. Это мы виновники этой страшной развязки! Пусть-ка ктонибудь изъ васъ броситъ первый камень презрѣнія въ этого ужаснаго самоубійцу-убійцу: совѣсть сейчасъ его обличитъ! Разберитесь-ка. Ночь. Полночь... Садъ... Юноша и дѣвица въ саду ведутъ бесѣду наединѣ... Выстрѣлъ, другой, третій... Не стало дѣвицы. Четвертый... Не стало убійцы. Но кто этотъ юноша и зачѣмъ онъ здѣсь? Гимназистъ... Но гдѣ же начальство его, гдѣ мать, что за нимъ не смотрѣли? И откуда они пришли, гдѣ были, что дѣлали и когда? Пришли изъ театра, гдѣ слушали „Жидовку“ подѣ воскресный день! Вѣдь вотъ что ужасно. Слушали „Жидовку“ подѣ воскресный день. Да что мы, не обезумѣли ли мы? Подѣ воскресный день итти въ театръ! И еще пишутъ; „Много молодежи собралось и дружно аплодировали артистамъ“. Вотъ вамъ и результатъ сего. Скажете: но вѣдь это могло случиться и въ другомъ мѣстѣ и въ иное время? Да, могло, но вѣдь теперь-то именно тутъ и случилось ужасное дѣло. Нѣтъ, дорогіе братья, мы Бога забыли, мы не къ Нему, а

отъ Него и сами уходимъ и дѣтей своихъ отгоняемъ! Вотъ почему то и дѣло слышишь: одна сама отравилась, другой застрѣлился, третій повѣсился. И всѣ, всѣ мы въ этомъ виновны, что слѣдуемъ вольно или неволью дикому принципу свободного воспитанія дѣтей. Говоря такъ, я никого не исключаю, не исключаю и себя. Но не пора ли намъ образумиться?».

Духовная женская гимназія. Кишиневскій епарх. съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе объ открытіи въ Кишиневской епархіи восьмиклассной женской гимназіи духовнаго вѣдомства. Вопросъ этотъ обсуждался въ виду давно сознаваемой духовенствомъ Кишиневской епархіи необходимости открытія въ епархіи второго епархіального женскаго училища, въ виду чрезмѣрнаго переполненія существующаго одного въ епархіи женскаго училища и отказа, за неимѣніемъ мѣстъ въ послѣднее время, въ пріемѣ многимъ дѣтямъ духовенства.

Остановливаясь на вопросѣ о типѣ желательнаго въ епархіи второго учебнаго заведенія для дочерей духовенства, епархіальный съѣздъ единогласно призналъ цѣлесообразность, по требованіямъ времени, открытія, согласно проекту епископа Серафима, въ Кишиневской епархіи восьмиклассной женской гимназіи духовнаго вѣдомства по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) существующее въ епархіи епарх. женское училище выпускаетъ достаточное количество ученицъ для занятія мѣстъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ; мѣстъ учительницъ гораздо меньше, чѣмъ ищущихъ эти мѣста изъ числа окончившихъ курсъ епархіального женскаго училища; 2) епархіальное женское училище существующаго типа не даетъ правъ поступленія въ высшія женскія учебныя заведенія и вообще въ разныя училища, даже профессиональныя; права эти имѣютъ только восьмиклассныя женскія гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Признавая неотложность открытія въ епархіи второго училища для дочерей духовенства и признавая болѣе цѣлесообразнымъ, по требованіямъ времени, открытіе такого училища по типу гимназій, общеепархіальный съѣздъ единогласно постановилъ: 1) просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи открытія въ Кишиневской епархіи восьмиклассной женской гимназіи духовнаго вѣдомства, съ подчиненіемъ, если потребуется, этой гимназіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ предло-

ставленіемъ духовенству епархіи права обсуждать хозяйственно-отчетную часть, изыскивать матеріальныя средства для содержанія своей гимназіи, назначать представителей духовенства—членовъ совѣта сей гимназіи—педагогическаго и по хозяйственной части; 2) по полученіи разрѣшенія, избранной епархіальнымъ съѣздомъ 1909 г. комиссіи озаботиться составленіемъ плана и смѣты на постройку зданій для проектируемой гимназіи на отдѣльномъ мѣстѣ въ г. Кишиневѣ, съ употребленіемъ на это неприкосновеннаго капитала женскаго училища въ суммѣ 48300 р. и пенсіоннаго капитала служащихъ училища въ суммѣ 123000 р., каковой капиталъ, съ разрѣшенія Св. Синода, долженъ быть заимствованъ духовенствомъ заимообразно съ уплатою причитующихся процентовъ и съ погашеніемъ капитала на счетъ денегъ существующаго сбора съ церквей епархіи въ видѣ 3% взноса и личного взноса духовенства епархіи по 2 коп. за каждый актъ о крещеніи и по 10 коп. за каждый актъ о бракѣ, что дастъ въ годъ 14000 р.; 3) уполномочить названную комиссію пріобрѣсти покупкою необходимое мѣсто для гимназіи на счетъ имѣющихся въ наличности денегъ изъ указаннаго источника, поступающихъ на постройку зданій для второго епархіальнаго женскаго училища; 4) если средствъ на постройку зданій гимназіи изъ вышеуказанныхъ источниковъ окажется недостаточно, то, дабы поспѣшить осуществленіемъ этого дѣла, просить Его Преосвященство созвать чрезвычайный съѣздъ депутатовъ духовенства раньше времени, назначеннаго для очереднаго въ 1911 г. общепархіальнаго съѣзда, для изысканія необходимыхъ средствъ.

(„Совр. Литт.“)



Содержаніе: Поученіе на 1 августа.—Къ вопросу о борьбѣ съ воровствомъ.—Современное духовное студенчество.—Миссіонерское дѣло: Отчетъ Симб. епарх. миссіонера-проповѣдника о состояніи расколо-сектантства и о дѣятельности миссіи въ Симбирской епархіи за 1910 годъ.—Церковь и школа: Мысли о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.—Жизнь и книги: Возстановленная истина.—Письма Высокопр. м. Филарета.—Иноепархіальное обзорніе.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 іюля 1911 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

РЕДАКТОРЪ Н. КОЛОСОВЪ.

Симбирскъ, 1911 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

и

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны въ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ