



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XIII г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XIII г изд.

1 сентября. № 17. 1910 года.

17 сего августа Его Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Ом-
скій и Семипалатинскій, выѣхалъ изъ
г. Омска въ г. Павлодаръ для обозрѣнія
церквей епархіи.

№ 4850-й. 10 августа. Въ Консис-
торію къ исполненію и напечатанію въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію.

Епископъ Гаеріиль.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода**

*Преосвященному Гаеріилу, Епископу Омскому и Семи-
палатинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня сего года, за № 5959, по
вопросу объ охранѣ церквей отъ ограбленій. *Приказали:*
По обсужденіи настоящаго предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, признавая необходимымъ сдѣлать подтвержденіе
о принятіи со стороны духовной власти всѣхъ зависящихъ
отъ нея мѣръ къ усиленію охраны церквей отъ ограбленій и
похищеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епар-
хіальнымъ Начальствамъ 1) имѣть неослабное наблюденіе за
тѣмъ, а) чтобы благочинные, по силѣ ст. 1-й Инструкціи
благочиннымъ, неопустительно слѣдили за наличностью же-
лѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ церквей, благонадежныхъ зам-
ковъ у церковныхъ дверей и сторожекъ при церквахъ для
караула, б) чтобы церковные старосты примѣнительно къ п.
7 ст. 22 Инстр. церк. стар., обращали тщательное вниманіе
на благонадежность церковныхъ сторожей и другихъ служеб-
ныхъ на нихъ обязанностей, неослабно надзирая за ихъ
службой, и, въ случаѣ неисправности или обнаруженія неблаго-
надежности, немедленно удаляли ихъ отъ церкви, съ замѣною
благонадежными, в) чтобы настоятели церквей, по ст. 29 Ин-
струкціи Настоятелямъ, принимали съ своей стороны въ от-
ношеніи благонадежности, службы церковныхъ сторожей всѣ
зависящія мѣры, и г) чтобы послѣ богослуженій предъ за-

крытіемъ церквей производился тщательный осмотръ храмовъ, и 2) принимать другія возможныя мѣры, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, къ дѣйствительной охранѣ церквей отъ ограбленій. Для исполненія сего опредѣленія послать циркулярные конфиденціальныя указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Іюля 27 дня 1910 г. № 8. Подлинное подписали: За Оберъ-Секретаря П. Лукьяновъ. Секретарь С. Соколовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Священники: поселка Желѣзинскаго, Павлодарскаго уѣзда, Θεодоръ Косаченко и поселко-Любомировской церкви, Омскаго уѣзда, Андрей Мансветовъ переведены 4 августа сего года одинъ на мѣсто другого.

Священникъ, на вакансіи діакона, при ц. с. Благодатскаго, Барнаульскаго уѣзда, Николай Мефодьевъ перемѣщенъ 8 августа с. г. на мѣсто священника къ ц. пос. Больше-Атмасскаго, Омскаго уѣзда.

Кандидатъ Богословія С.-Петербургской Духовной Академіи Вадимъ Ястребовъ опредѣленъ на должность ключаря къ гр.-Омскому Каѳедральному Собору 7-го августа с. г.

Псаломщикъ село-Николаевской церкви, Кавинскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ переведенъ 9 го августа с. г. на псаломщическое мѣсто къ гр.-Омскому Каѳедральному Собору.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика, при гр.-Акмолинской Константино-Еленинской церкви Павелъ Овчинниковъ опредѣленъ на штатное мѣсто діакона той же церкви 11 августа с. г.

Священникъ село-Любино-Митрофаніевской ц., Тюкалинскаго уѣзда, Михаилъ Пламеневскій утверждёнъ въ должности духовнаго слѣдователя.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты крестьянину Спиридону Болотскому за пожертвованіе на храмъ с. Макинскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Священникъ гр.-Семипалатинской Николаевской церкви Андрей Лопаревъ переведенъ на второе мѣсто священника къ ц. с. Малокрасноярскаго, Тарскаго уѣзда, 7 августа с. г.

Священникъ церкви станицы Конюховской, Петропавловскаго уѣзда, Димитрій Копыловъ переведенъ къ гр.-Семишлатинской Николаевской церкви 7 августа с. г.

Исп. об. псаломщика при ц. с. Алексѣевского, Акмолинскаго у., Николай Мѣдяковъ уволенъ отъ должности 8 августа с. г.

Священникъ поселко-Боголюбовской церкви, Петропавловскаго у., Петръ Мануйловъ переведенъ на штатное мѣсто діакона къ церкви станицы Прѣеновской, того же у., 9 августа с. г.

Священникъ село-Александровской ц., Петропавловскаго уѣзда, Григорій Оедюшинъ переведенъ 9 августа с. г. къ поселко-Боголюбовской церкви, того же уѣзда.

Священникъ село-Владимірской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, Павелъ Дьяковъ переведенъ 13 августа с. г. къ ц. стан. Конюховской, Петропавловскаго уѣзда.

Штатный діаконъ село-Малокрасноярской церкви, Тарскаго уѣзда, Михаилъ Новоселовъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за переходомъ на службу въ Томскую епархію съ 6 августа с. г.

Священникъ поселко-Санниковской ц., Акмолинскаго уѣзда, Николай Павскій переведенъ 11 августа с. г. на штатное мѣсто діакона къ ц. с. Крутолучинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Исключается изъ списковъ церковно-служителей Омской епархіи псаломщикъ гр.-Ишимской Свято-Троицкой церкви Александръ Шмотинъ († 13 августа с. г.).

Священникъ село-Константиновской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, Петръ Бѣляевъ переведенъ на 2-е мѣсто священника къ ц. села Сѣиновскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, 13 августа с. г.

Священникъ села Малокрасноярскаго, Тарскаго уѣзда, Андрей Лопаревъ уволенъ за штатъ 10 августа с. г.

Священники: село-Благодатской церкви, Барнаульскаго уѣзда, Николай Холмогорскій и поселко-Больше-Атмасской церкви, Омскаго уѣзда, Николай Мефодьевъ переведены одинъ на мѣсто другого 17 августа с. г.

Священникъ церкви станицы Черлаковской, Омскаго уѣз-

да, Иоаннъ Мироновъ переведенъ 17 августа с. г. на 2-е мѣсто священника къ ц. с. Мало-Красноярскаго, Тарскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ членами благочинническаго совѣта: 1) священникъ с. Ново-Александровскаго, Атбасарскаго уѣзда, Алексѣй Газовъ, 2) священникъ село-Полтавской церкви, Петропавловскаго уѣзда, Леонидъ Кореневъ, 3) священникъ село-Чумашевской церкви, Барнаульскаго уѣзда, Александръ Смирновъ.

Священникъ пос. Знаменскаго, Атбасарскаго уѣзда, Дмитрій Розовъ, уволенъ по прошенію за штатъ 12 августа сего года.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Василій Сулаевъ къ село-Валуевской ц., Тюкалинскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Дмитрій Мальцевъ къ село-Сидоровской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Иоаннъ Ханаимовъ къ церкви дер. Андреевской, Тюкалинскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Феодоръ Колосовъ къ ц. с. Преображенскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Феодосій Голевъ къ церкви с. Задонскаго, Ишимскаго уѣзда, 6) крестьянинъ Андрей Козловъ къ церкви с. Чернолуцкаго, Тюкалинскаго уѣзда, 7) крестьянинъ Гордѣй Шевченко къ ц. с. Введенскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 8) крестьянинъ Маркъ Поцѣлуй къ ц. с. Шишицынскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 9) крестьянинъ Тимофей Дягилевъ къ ц. с. Камышинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія.

Акмолинскаго уѣзда. При ц. с. Борисовскаго.

Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Маслянскаго 1-е.

Омскаго уѣзда. При Молитвенномъ домѣ пос. Степановскаго.

При ц. стан. Черлаковской.

Семиналатинскаго уѣзда. При ц. с. Карповскаго.

Петропавловскаго у. При ц. с. Александровскаго.

- Акмолинскаго у. При молитвен. домѣ пос. Санниковскаго.
Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.
„ При ц. с. Константиновскаго.
Каинскаго уѣзда. При ц. с. Казаткульскаго.
Атбасарскаго у. При молитвен. домѣ пос. Знаменскаго.

Діаконскія:

- Семипалатинскаго у. При ц. ст. Семіарской.
Барнаульскаго у. При ц. с. Благодатскаго.
Ишимскаго у. При гр.-Ишимской Николаевской церкви.
Тарскаго у. При ц. с. Мало-Красноярскаго.
„ При ц. слободы Бергамаской.

Псаломщическія:

- Атбасарскаго у. Въ пос. Спасскомъ.
„ Въ пос. Староколутономъ.
„ При ц. пос. Кійминскаго.
Кокчетавскаго у. Въ пос. Дмитріевскомъ.
„ Въ пос. Сухотинскомъ.
„ При ц. с. Каменскаго.
„ При ц. ст. Акканъ-Бурлукской.
Акмолинскаго уѣзда. При гр.-Акмолин. Константино-Еле-
нинской ц.
„ При ц. с. Алексѣевского.
Петропавловскаго у. Въ пос. Новокрещенскомъ.
„ При ц. с. Михайловскаго.
Ишимскаго уѣзда. Въ пос. Задонскомъ.
„ При ц. с. Аюнькинскаго.
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Самохваловскаго.
„ При ц. с. Кореневскаго.
Омскаго уѣзда. При гр.-Омской Николаевской ц.
„ При молитвенномъ домѣ пос. Борвенково.
„ При ц. с. Красныя Горки.
„ При молитвен. домѣ пос. Степановскаго
„ При молитвен. домѣ пос. Боголюбовскаго.

Устькаменогорскаго. Въ пос. Александровскомъ.
Павлодарскаго у. При ц. ст. Песчанской.
Каинскаго уѣзда. При ц. с. Николаевскаго.
Атбасарскаго у. Въ пос. Коржунъ-Куль.

О Т Ч Е Т Ъ

Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи за 190⁷/₈-й учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Окончаніе).

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

Въ отношеніи здоровья учащихся отчетный годъ слѣдуетъ признать благополучнымъ. „Въ противоположность предъидущему настоящій учебный годъ въ отношеніи здоровья учащихся протекъ, славу Богу, вездѣ благополучно“.—(См. отчетъ Семицалатинскаго Наблюдателя). Эпидемическія заболѣванія, правда, наблюдались иногда и среди учащихся. Такъ, по отчету Тарско-Ишимскаго Наблюдателя, такія заболѣванія имѣли мѣсто въ слѣдующихъ школахъ: Фиретовской, Знаменской, Ермаковской, Унарской, Кукарской, Большерѣцкой, Такмыкской, Байгачевской, Усть-Тарской, Логиновской. Были даже и смертные случаи. Но случаи эти оказывались единичными, и занятія учебныя нигдѣ не прекращались. Что касается мѣръ, направленныхъ къ охраненію здоровья учащихся, то таковыя носили предупредительный характеръ и ограничивались надзоромъ завѣдующихъ и учащихся за соблюде-

ніемъ необходимыхъ гигиеническихъ требованій, за чистотой и надлежащимъ содержаніемъ классныхъ помѣщеній, а также за тѣмъ, чтобы дѣти вели себя по возможности чистооплотно, не выбѣгали раздѣтыя или потныя на улицу въ зимнее время и т. д. О правильной медицинской помощи въ большинствѣ случаевъ не могло быть рѣчи, такъ какъ медицинскіе пункты среди деревенскаго населенія крайне рѣдки и раздѣлены слишкомъ большими разстояніями. Чаще всего мѣстнымъ священникамъ или же учителямъ и учительницамъ приходится исполнять и обязанности деревенскихъ врачей, оказывая помощь населенію совѣтомъ, или же пуская въ ходъ и леченіе домашними имѣющимися подъ руками средствами.

Общежитій или ночлежныхъ приютовъ при школахъ не было. Да и нужды настоятельной въ нихъ не оказывалось, такъ какъ весьма рѣдко случается, чтобы въ школахъ обучались иносельныя дѣти. Наблюдается это только тогда, когда разстояніе между деревнями слишкомъ близкое, двѣ—три версты. Но въ этомъ случаѣ учащіеся ходятъ въ училище изъ дому или же предпочитаютъ оставаться у кого-либо изъ своихъ родныхъ и знакомыхъ. Общежитіе существовало по прежнему при одной лишь Татарской школѣ имени протоіерея о. Іоанна Сергіева. Помѣщалось въ немъ до 30 мальчиковъ. Плата за содержаніе въ общежитіи взималась въ размѣрѣ 4 р. въ мѣсяць съ мальчика. Недостающая сумма отпускалась изъ попечительскихъ средствъ.

Бѣднѣйшіе изъ учениковъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ снабжались иногда одеждою и обувью. Средства для этого отпускались разными существующими въ городахъ благотворительными организаціями, преслѣдующими просвѣтительныя цѣли, какъ-то: „Общество попеченія о начальномъ образованіи“ и т. п. Учащіеся Семипалатинской Александроневской школы получали пособіе натурой, —одежду и обувь,— отъ Попечителя школы Семена Ѳеодоровича Плещеева.

Во многихъ случаяхъ учащіеся дѣти получали пособіе одеждою или обувью въ видѣ рождественскихъ елочныхъ подарковъ. Устраивались елки обыкновенно или на собранныя посредствомъ подписки деньги, или на пожертвованія мѣстныхъ попечителей и попечительницъ. Безплатныхъ столовыхъ, от-

куда бы дѣти могли получать горячую пищу, ни при одной школѣ въ теченіе отчетнаго года не существовало, и самой нужды въ нихъ нигдѣ не ощущалось.

IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководящія классы и уроки технического рисованія въ сѣхъ школахъ.

Воскресныхъ школъ въ отчетномъ году было, какъ и въ предшествующемъ, шесть, а именно: двѣ въ гор. Омскѣ, двѣ въ гор. Семипалатинскѣ, одна въ гор. Ишимѣ и одна въ гор. Тарѣ.

Организованы эти школы мѣстными обществами попеченія о начальномъ образованіи. Учителями же въ нихъ были учащіе городскихъ училищъ министерскихъ и церковно-приходскихъ. Занятія въ нихъ начинаются не ранѣе октября мѣсяца и продолжаются до пасхальныхъ каникулъ. Предметами обученія служатъ, можно сказать, исключительно чтеніе и письмо, потому что учащимися были лица разныхъ возрастовъ, мужскаго и женскаго пола, или совершенно неграмотныя, или же малограмотныя. Если же они и дѣлились иногда на многія группы, то обуславливалось это различными степенями ихъ малограмотности: одни совсѣмъ не умѣли ни читать, ни писать, другіе могли кое-какъ разбирать слова, третьи могли кое-какъ и писать при эгомъ. Во всякомъ случаѣ въ воскресныхъ школахъ дѣло не шло далѣе обученія самой элементарной грамотѣ—читать и писать. Къ этому сводились всѣ занятія въ нихъ. Какихъ-либо другихъ цѣлей здѣсь не ставилось, и дополнительныхъ классовъ, уроковъ технического рисованія и т. п. нигдѣ не было.

Число учащихся простиралось отъ 3-хъ (въ Тарской школѣ) до 60—70 человекъ (въ градо-Омскихъ школахъ). Что касается посѣщенія классныхъ занятій, то въ этомъ случаѣ учащіеся не стѣнялись требованіями особенной аккуратности,—многіе посѣщали уроки неисправно, и лишь рѣдкіе были такъ терпѣливы, что ходили въ школу въ теченіе всего

года. Большинство переставало заниматься, какъ только осиливало и уразумѣвало механику письма и чтенія. Премудрость эта такъ или иначе постигалась въ концѣ концовъ почти всѣми учениками и ученицами воскресныхъ школъ.

У.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и Отдѣленія оныхъ.

Учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями школы снабжались бесплатно изъ складовъ, существующихъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, которые (склады) въ свою очередь получали книги черезъ посредство Епархіального Училищнаго Совѣта изъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Казенныхъ денегъ на снабженіе школъ учебниками въ отчетномъ году отпущено было 3000 рублей. На эту сумму и сдѣланъ былъ заказъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ Издательской Комиссіи учебныхъ книгъ по списку, напередъ высланному Комиссіей. По полученіи заказа книги разсылались по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, пропорціонально числу школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи каждаго изъ нихъ. Такой порядокъ нельзя признать хорошимъ, такъ какъ, въ случаѣ обнаруживающагося недостатка въ книгахъ или не совсѣмъ удачнаго подбора ихъ, Отдѣленія часто выражаютъ Епархіальному Училищному Совѣту свое недовольство. Необходимо поэтому выписку учебныхъ книгъ предоставить всецѣло самимъ Отдѣленіямъ, ассигновавъ каждому изъ нихъ на этотъ предметъ соотвѣтственную сумму.— Такимъ же точно порядкомъ снабжаются школы и письменными принадлежностями, съ той лишь разницей, что послѣднія получаютъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ Варшавскаго фабриканта Казарновскаго. На приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей ежегодно взыскивается съ церковей епархіи—городскихъ по 25 рублей и сельскихъ—по 10 рублей.

Книжные склады имѣются при всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣ-

леніяхъ, кромѣ Омскаго. Существующій же въ Омскѣ складъ состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта.

Для веденія всѣхъ дѣлъ по складу при нихъ состоятъ особые завѣдующіе. Обязанности завѣдующихъ книжными складами въ отчетномъ году исполняли слѣдующія лица:

1) Омскаго (при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ) діаконъ Омскаго Каѳедрального Собора Павелъ Пановъ, съ платой по 15 руб. въ мѣсяць; 2) Тюкалинскаго—Тюкалинскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Николай Савкинъ, съ вознагражденіемъ по 10 рублей въ мѣсяць; 3) Петропавловскаго—священникъ Михаилъ Мировъ, съ такимъ же вознагражденіемъ; 4) Семипалатинскаго—Семипалатинскій Наблюдатель, священникъ Геннадій Ивановъ, съ тѣмъ же вознагражденіемъ; 5) Тарскаго—священникъ Симеонъ Александровъ; 6) Акмолинскаго—Дѣлопроизводитель Акмолинскаго Отдѣленія, священникъ Евгенийъ Добротинъ и 7) Ишимскаго—Дѣлопроизводитель Ишимскаго Отдѣленія, священникъ Дмитрій Копыловъ. Завѣдующіе послѣдними двумя складами, въ виду ограниченнаго числа школъ, кои обслуживаются ими, никакого вознагражденія за свой трудъ не получаютъ.

На наемъ помѣщеній для книжныхъ складовъ, а также и помѣщеній для канцелярій при Отдѣленіяхъ отпускается ежегодно въ распоряженіе Отдѣленій: Петропавловскаго, Тюкалинскаго, Семипалатинскаго и Тарскаго по 250 рублей въ годъ. Что касается разсылки книгъ и письменныхъ принадлежностей изъ Отдѣленій по школамъ, то слѣдуетъ замѣтить, что разбросанность школъ на дальнихъ разстояніяхъ и отсутствіе удобныхъ путей сообщенія являются часто неодолимымъ препятствіемъ для своевременнаго снабженія школъ необходимыми учебными пособіями. „Приходилось изыскивать, какъ писать о. Семипалатинскій Наблюдатель, всевозможные способы пересылки книгъ въ школы: въ однѣ школы книги посылались почтовыми 12-ти фунтовыми отправлениями или пароходами, въ другія просто со всякой попутной оказіей, или онѣ доставлялись самимъ Наблюдателемъ при объѣздѣ раіона“. Отдѣленій уѣздныхъ книжныхъ складовъ нигдѣ въ епархіи не существуетъ.

VI.

Второклассныя школы Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія, размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Жизнь двухъ существующихъ въ епархіи второклассныхъ школъ Красноярской и Мало-Красноярской протекала въ отчетномъ году обычнымъ порядкомъ, какъ и ранѣе.

Составъ служащихъ при Красноярской школѣ былъ слѣдующій:

- 1) Завѣдующій (онъ же и законоучитель) священникъ Павелъ Игнатъевъ;
- 2) Старшій учитель, окончившій курсъ духовной семинаріи, Дмитрій Остроумовъ;
- 3) второй учитель, окончившій курсъ учительской семинаріи, Иванъ Кукаринъ;
- 4) третій учитель, окончившій курсъ учительской семинаріи, Протасій Викуловъ;
- 5) Учитель начальной образцовой школы, окончившій курсъ учительской семинаріи, Николай Толстокулаковъ и
- 6) учитель пѣнія, псаломщикъ мѣстной церкви Никтополіонъ Трубинъ.

Составъ служащихъ лицъ другой школы Мало-Красноярской былъ такой:

- 1) Завѣдующій и законоучитель, священникъ Михаилъ Королевъ;
- 2) Старшій учитель, окончившій курсъ духовной семинаріи, Македонъ Емельяновъ;
- 3) Второй учитель, окончившій курсъ духовной семинаріи, Клавдій Поповъ;
- 4) Третій учитель, окончившій курсъ духовной семинаріи, Филиппъ Рождественскій;

5) Учительница начальной образцовой школы, окончившая курсъ женской прогимназіи, Татіана Панова и

6) Учитель пѣнія, псаломщикъ мѣстной церкви Захарій Роеико.

Распредѣлялись учебные предметы между учащими Красноярской школы такъ, какъ это требовалось Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ. Что же касается школы Мало-Красноярской, то здѣсь предметы учебные дѣлились между учителями слѣдующимъ образомъ: старшій учитель Емельяновъ преподавалъ дидактику, гражданскую исторію, гигиену, славянскій языкъ и пчеловодство (3 урока въ недѣлю). Преподаваніе русскаго языка и чистописанія лежало на второмъ учителѣ Клавдіѣ Поповѣ. Третьему учителю Рождественскому поручено было преподаваніе географіи, ариѳметики, естествовѣдѣнія и геометрическаго черченія.

Учащихся въ Красноярской школѣ было: въ первомъ отдѣленіи 16 человекъ, во второмъ—18, въ третьемъ—13-ть, а всего—47 человекъ. Въ начальной образцовой школѣ было 48 человекъ—мальчиковъ и дѣвочекъ.

Въ Мало-Красноярской школѣ, въ трехъ старшихъ отдѣленіяхъ, состояло 31 человекъ, а именно: въ первомъ отдѣленіи—16, во второмъ—6 и въ третьемъ—9. Въ начальной школѣ значилось 40 человекъ, въ томъ числѣ мальчиковъ 28 и дѣвочекъ 12-ть. Занятія начались въ Мало-Красноярской школѣ съ 10-го, а въ Красноярской—съ 12-го сентября. Успѣхи обученія въ обѣихъ школахъ за отчетный годъ можно признать удовлетворительными. Служащіе и учащіе относились къ исполненію своихъ обязанностей съ отміннымъ усердіемъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особливаго обозначенія слѣдующія лица:

1) Завѣдующій и законоучитель Мало-Красноярской школы, священникъ Михаилъ Королевъ, въ лицѣ коего школа имѣетъ заботливаго попечительнаго хозяина, а также ревностнаго, аккуратнаго и опытнаго законоучителя.

2) Старшій учитель той же школы Македонъ Емельяновъ. Какъ учитель, Емельяновъ довольно опытный, достаточно свѣдущъ въ преподаваемыхъ имъ предметахъ, очень преданъ своему дѣлу и интересамъ школы.

3) Учительница начальной образцовой школы при школѣ Мало-Красноярской Татьяна Панова. Въ теченіе продолжительной учительской службы г-жа Панова приобрѣла большой опытъ, ведетъ свое дѣло умѣло и при своемъ усердіи къ нему достигаетъ хорошихъ результатовъ.

4) Учитель Красноярской школы Иванъ Кукаринъ, выдающійся своей аккуратностью и точностью.

Отмѣчаемый отчетами предшествующихъ лѣтъ недочетъ, касающійся неудовлетворительной постановки преподаванія церковнаго пѣнія въ Мало-Красноярской школѣ, въ отчетномъ году устраненъ, благодаря назначенію сюда знающаго дѣло учителя г. Роеико. Послѣдній, правда, вступилъ въ отправленіе обязанностей лишь со 2-ой половины учебнаго года. Но уже къ концу учебнаго года можно было замѣтить добрые результаты его занятій, выразившіеся въ организациі школьнаго хора, а также въ томъ, что учащіеся усердиѣе и охотиѣе стали заниматься пѣніемъ и нѣкоторые научились пѣть по нотамъ несложные церковные мотивы.— Вообще же о Мало-Красноярской школѣ можно сказать теперь, что, благодаря хорошему составу учителей, дѣло учебное велось здѣсь очень усѣбно по всемъ предметамъ школьнаго курса. Тоже слѣдуетъ сказать и о Красноярской школѣ. Только по математическимъ предметамъ учащіеся этой школы обнаружили на испытаніяхъ въ концѣ года малоудовлетворительныя познанія, что обусловлено было недостаточно удовлетворительнымъ преподаваніемъ этихъ предметовъ. Окончило курсъ ученія въ отчетномъ году въ школѣ Красноярской 13, а въ Мало-Красноярской 9 человекъ.

Дополнительныя занятія по пчеловодству существовали лишь при Мало-Красноярской школѣ. Велось онѣ подъ руководствомъ учителя Емельянова теоретически и практически. Теоретическое преподаваніе состояло въ классномъ сообщеніи учащимся правилъ образцоваго веденія пчеловоднаго хозяйства (всего 3 урока въ недѣлю—2 урока во второмъ отдѣленіи 2-го класса и 1 урокъ въ первомъ отдѣленіи); практическія же занятія происходили на школьной пасѣкѣ и состояли въ показательныхъ бесѣдахъ учителя, въ наблюденіи за жизнью пчелъ въ ульѣ, ихъ работой и въ уходѣ за ними. Всего на

пасѣкъ въ отчетномъ году было 13 ульевъ,—лѣтомъ взято было до 20 пудовъ меду и выручено отъ продажи меда до 200 рублей. Школа имѣетъ довольно полную коллекцію пасѣчныхъ приборовъ. Есть и особая пасѣчная библиотечка. Вообще „въ настоящее время школьная пасѣка находится въ достаточно удовлетворительномъ состояніи. Расходы по содержанию ея покрываются доходами отъ продажи меда, и даже учитель пчеловодства за свои труды получаетъ вознагражденіе, хотя и скромное“ (медомъ).

Курсовъ церковнаго пѣнія при второклассныхъ школахъ въ истекшемъ году не было.

Практическія занятія учениковъ старшаго класса въ образцовой школѣ организованы были такимъ образомъ: въ первую половину учебнаго года они, присутствуя на урокахъ въ начальной школѣ, присматривались къ ходу дѣла, а со второй половины сами давали уроки по очереди по разнымъ предметамъ начальнаго обученія, въ присутствіи учителя школы и учителя дидактики. Предварительно имѣющій заниматься въ школѣ воспитанникъ писалъ конспектъ своего урока, который просматривался учителемъ дидактики. Матеріалъ для урока указывался учителемъ школы. Другіе ученики наблюдали за ходомъ урока и впечатлѣнія свои записывали въ своихъ тетрадяхъ. Данный урокъ обсуждался потомъ въ особомъ засѣданіи, при чемъ каждому предоставлялось свободно высказываться объ усмотрѣнныхъ достоинствахъ и недостаткахъ урока. Протоколы такихъ засѣданій, составлявшіеся дежурнымъ ученикомъ, вносились потомъ въ особую книгу „протоколовъ“.

Для иносельныхъ воспитанниковъ при той и другой школѣ имѣлись общежитія. Въ общежитіи при Мало-Красноярской школѣ помѣщалось 29 человекъ. Плата за содержаніе въ общежитіи взималась въ размѣрѣ 3-хъ рублей въ мѣсяцъ съ мальчика. Въ общежитіи Красноярской школы состояло 30 человекъ. Взносъ берется здѣсь въ размѣрѣ 4-хъ рублей въ мѣсяцъ, а бѣднѣйшіе изъ учениковъ платятъ лишь по 2 рубля.

Кромѣ того, на содержаніе общежитія отпускается еще казенныхъ денегъ для каждой школы по 200 рублей ежегод-

но. Нѣкоторые изъ общежитниковъ содержались бесплатно и даже получали отъ школы одежду. Такихъ было въ Красноярской школѣ пять, въ Мало Красноярской десять человѣкъ, такъ какъ содержаніе одного человѣка обходится здѣсь дешевле, вслѣдствіе большей дешевизны пищевыхъ продуктовъ. Строй жизни въ общежитіяхъ обѣихъ школъ былъ приблизительно одинаковый. Утромъ вставали общежитники въ 7 часовъ, пили чай и шли на молитву, которая совершалась въ 8¹/₂ час. — Въ 9 часовъ начинались уроки. Послѣ третьяго урока былъ обѣдъ, состоящій въ будничные дни изъ 2-хъ блюдъ, а въ праздники изъ 3-хъ. Послѣ обѣда было еще 2 урока. Оканчивались уроки въ 2¹/₂ часа. Время до 5 часовъ посвящалось на отдыхъ, а съ 5-ти до 8¹/₂ час. вечернимъ занятіямъ. Въ 8¹/₂ часовъ происходилъ ужинъ, за нимъ вечерняя молитва, и общежитіе замирало до слѣдующаго дня. Надзоръ за учениками по очереди лежалъ на всѣхъ учителяхъ школы. Дежурный учитель обязанъ былъ присутствовать на молитвахъ вечерней и утренней, во время обѣда и ужина. Онъ же долженъ былъ находиться съ учениками и въ занятые часы.

Здоровье учениковъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было удовлетворительное. Эпидемическихъ заболѣваній не было. Случаи единичныхъ заболѣваній оканчивались благополучно. Померъ отъ туберкулеза легкихъ лишь одинъ изъ воспитанниковъ Красноярской школы и то въ домѣ своихъ родителей. Что касается медицинской помощи, то здѣсь дѣло не шло дальше своихъ домашнихъ средствъ и тѣхъ усилій и возможностей, коими располагала школьная корпорація. Приходится поэтому и теперь повторить пожеланіе прежнихъ отчетовъ о томъ, чтобы въ селеніяхъ, гдѣ имѣются второклассныя школы, учреждены были медицинскіе, хотя бы, фельдшерскіе пункты, такъ какъ въ этихъ школахъ обучаются дѣти крестьянъ изъ разныхъ мѣстностей, часто отдаленныхъ, и самыя села съ такими школами являются въ нѣкоторомъ родѣ, какъ бы, просвѣтительными центрами для цѣлаго болѣе или менѣе обширнаго раіона.

УІІ.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ Наблюдетелями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ теченіе отчетнаго года церковно-приходскія школы обзрѣвались лицами церковно-школьной инспекціи,—Епархіальнымъ и Уѣздными Наблюдетелями.—Ревизіонныя поѣздки по школамъ Епархіальнымъ Наблюдетелемъ произведены были въ слѣдующіе сроки: 1) съ 28 сентября по 5-ое ноября по школамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Семипалатинскаго Уѣзднаго Отдѣленія; 2) съ 4-го по 20-е декабря по школамъ Тюкалинскаго и Тарскаго уѣздовъ, Тобольской губерніи; 3) съ 29-го января по 7-ое марта по школамъ Кокчетавскаго и Атбасарскаго уѣздовъ, Акмолинской области; 4) съ 28 апрѣля по 28-ое мая для производства экзаменовъ по школамъ Петропавловскаго, Тарскаго и Тюкалинскаго уѣздовъ. О результатахъ по ревизіи школъ Епархіальный Наблюдатель докладывалъ письменно или словесно Его Преосвященству, а также дѣлалъ сообщенія и Епархіальному Училищному Совѣту. Въ исключительныхъ случаяхъ онъ входилъ къ Его Преосвященству и въ Епархіальный Совѣтъ съ особыми представленіями, направленными къ принятію тѣхъ или другихъ мѣръ, въ видахъ общаго поднятія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, или ходатайствуя о тѣхъ или другихъ распоряженіяхъ по отдѣльнымъ случаямъ, усмотрѣннымъ во время ревизіонной поѣздки по школамъ.

Большинство церковно-приходскихъ школъ въ теченіе года осмтрѣны были Уѣздными Наблюдетелями. Неосмтрѣнными остались лишь нѣкоторыя школы Акмолинской области, такъ какъ вновь назначенный Уѣздный Наблюдатель священникъ о. Петръ Охотинъ вступилъ въ отпращиваніе своихъ обязанностей лишь со 2-ой половины учебнаго года. Такъ же точно остались неосмтрѣнными нѣкоторыя школы и Тарско-Ишимскимъ Уѣзднымъ Наблюдетелемъ. Имъ не были посѣщены школы грамоты: Верхъ-Укская, Поспѣловская и Порѣчинская, вслѣдствіе отдаленности ихъ отъ тракта и трудности въ сообщеніи по случаю дурной погоды въ прошлую

зиму*. — Школы же Ишимскаго уѣзда (нѣкоторыя) остались непосѣщенными по случаю болѣзни. Намѣреніе о. Наблюдателя лично произвести во всѣхъ этихъ школахъ выпускные экзамены не удалось осуществить. Произведя кое-гдѣ экзаменъ, онъ долженъ былъ вернуться назадъ, такъ какъ вслѣдствіе необычайнаго разлива рѣки Ишима не было никакой возможности попасть въ остальные школы — (См. отчетъ Тарско-Ишимскаго Уѣзднаго Наблюдателя).

Не были осматрѣны всѣ школы и Семипалатинскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ. „Посѣтить всѣ школы въ истекшемъ году я, пишетъ онъ о себѣ, къ сожалѣнію, лишень былъ возможности. Не осматрѣны остались слѣдующія церковно-приходскія школы: Георгіевская и Преображенская, и школы грамоты: Черепановская, Черновинская, Шадрухинская и Берельская. Произошло это, замѣчаетъ о. Наблюдатель, независимо отъ моихъ личныхъ соображеній. Изъ двухгодичнаго опыта своей наблюдательской службы я вынесъ убѣжденіе, что при тѣхъ служебныхъ условіяхъ, въ какія поставлень Семипалатинскій Уѣздный Наблюдатель, осуществлять фактически свое назначеніе, въ качествѣ непосредственнаго и постоянного руководителя ввѣренныхъ ему школъ, — задача весьма мудреная, чтобы не сказать больше: громадный по протяженію школьный районъ, равный тремъ районамъ вѣнечіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, крайне скудное матеріальное обезпеченіе, недостаточное для безбѣдной жизни въ городѣ и удвоенная съ 1906 года прогонная плата — съ одной стороны; съ другой — неизбѣжныя опасности путешествій въ малопроходимыхъ дебряхъ Алтая, которыя въ декабрѣ 1907 года мнѣ пришлось ощутительно испытать на себѣ, провалившись подъ ледъ съ лошадьми и экипажемъ, и оставшись въ живыхъ благодаря только исключительно счастливому моменту и въ связи съ такими опасностями мысль о полной необезпеченности семьи... — все это такіе неблагопріятные факторы, которые при искреннемъ желаніи посвятить свои силы служенію церкви и школъ дѣлаютъ для Наблюдателя невозможной широкую и болѣе плодотворную дѣятельность на нивѣ народнаго просвѣщенія* (См. Отчетъ Семипалатинскаго Уѣзднаго Наблюдателя) — Приведенное заявленіе Семипалатинскаго Наблюдателя о тяжелыхъ условіяхъ наблюдательской службы

вполнѣ справедливо. Къ этому слѣдуетъ добавить только, что въ такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ оказываются все Уѣздные Наблюдатели епархіи и необходимо, въ интересахъ школьнаго дѣла, принять такія или иныя мѣры къ возможно лучшему ихъ матеріальному обезпеченію.

Свѣдѣнія о результатахъ ревизіи Уѣздные Наблюдатели сообщали въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія, а въ особенныхъ случаяхъ дѣлали сообщенія и Епархіальному Наблюдателю.

Попутно объѣзжая школы, Епархіальный Наблюдатель, согласно 35 п. В о с о ч а й ш е утвержденного Положенія объ управленіи школами, производилъ и ревизію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Ревизія состояла въ повѣркѣ дѣлопроизводства Отдѣленій и денежныхъ книгъ, а также въ осмотрѣ и повѣркѣ существующихъ при Отдѣленіяхъ книжныхъ складовъ. Въ отчетномъ году обревизованы были Отдѣленія: Семипалатинское, Ишимское и Петропавловское. Въ результатѣ ревизіи обнаружилось, что дѣлопроизводство въ Отдѣленіяхъ ведется правильно, замедленій или опущеній по разсмотрѣнію поступающихъ бумагъ и по исполненію тѣхъ или иныхъ рѣшеній по нимъ не замѣчено. Книжные склады найдены въ исправномъ состояніи. Лишь въ отношеніи веденія приходо-расходныхъ книгъ за однимъ изъ Отдѣленій (Семипалатинскимъ) усмотрѣны были нѣкоторыя неисправности, какъ то: отсутствіе періодическаго свидѣтельствованія книгъ, небрежность въ подведеніи общихъ подсчетовъ по приходо-расходнымъ книгамъ, неаккуратность въ записяхъ, отсутствіе по нѣкоторымъ статьямъ расхода оправдательныхъ документовъ и т. п. (Докладъ объ этомъ представленъ былъ Его Преосвященству отъ 9-го ноября за № 115-ымъ).

Кромѣ лицъ мѣстной церковно-школьной инспекціи, нѣкоторыя школы епархіи въ отчетномъ году посѣщены были Окружнымъ Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и членомъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта протоіереемъ Іоанномъ Іоанновичемъ Восторговымъ.

Омскій Епархіальный Наблюдатель,
Протоіерей *Дмитрій Садовскій*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 сентября. № 17. 1910 года

Друзья Божіи *).

*Мнѣ же злы честни быша друзи
Твои, Боже. (Псал. 138, 17).*

Друзьями Божіими, братіе, именуются святые угодники, отрѣшившіеся отъ грѣховныхъ земныхъ привязанностей и возлюбившіе единого Бога и Божіе царство. Они *честни* не только для послѣдователей истиннаго благочестія, но и для всякаго благороднаго сердца.

Воины благоговѣютъ предъ великими героями, одушевляю-ются къ подвигамъ памятью объ ихъ заслугахъ, стараются узнать все подробности ихъ жизни; ученые съ такимъ же уваженіемъ относятся къ великимъ философамъ и изобрѣтателямъ и стараются руководиться въ своихъ трудахъ примѣромъ знаменитыхъ предшественниковъ; поэты, художники и пѣвцы точно также мыслятъ себя учениками и послѣдователями знаменитостей въ области своего призванія, — словомъ, всякое званіе, и даже ремесло, хранитъ почтительное общеніе съ его древними изобрѣтателями и наиболее славными мастерами.

Но среди всехъ званій, талантовъ и ремесель есть одно величайшее — наше званіе, или призваніе, *быть человекомъ*, не забывать этого „святѣйшаго изъ званій — челоуѣкъ“, какъ писалъ нашъ отечественный поэтъ Наслѣднику царственнаго

*) Слово на перенесеніе св. мощей преп. Евфрѣсія Полочкаго, сказанное въ Полоцкомъ Николаевскомъ соборѣ Архіепископомъ Волинскимъ Антономъ 21 мая 1910 года.

трона. Быть человѣкомъ, осуществлять святѣйшее это званіе — значить побѣдоносно вести ту внутреннюю борьбу между добромъ и зломъ, въ которой обрѣтаетъ себя наше сознание отъ самыхъ юныхъ лѣтъ до глубокой старости. Два начала борются въ сердцѣ человѣка и добраго, и злого, и безучастно-равнодушнаго къ себѣ, и самаго строгаго подвижника добродѣтели. Тяжелая это борьба: на какую бы сторону ни склонялась наша свободная воля, всегда начало противоположное ей рѣшенію будетъ мстить за себя то въ мученіяхъ неудовлетворенной страсти, то, наоборотъ, въ терзаніяхъ оскорбленной совѣсти, — мстить, и лишать безпечнаго покоя людей даже самыхъ безпечныхъ, налагая на ихъ сердца благородныя или позорныя раны.

Увѣнчанные Промыслomъ герои, ученые, поэты и изобрѣтатели имѣютъ свой опредѣленный кругъ поклонниковъ; но имѣть поклонниками всѣхъ людей, весь человѣческій родъ, это подобаетъ увѣнчаннымъ побѣдителямъ въ той общечеловѣческой борьбѣ съ самимъ собою, въ которой состоитъ высшее призваніе человѣка.

Вотъ почему не только послѣдователи Евангелія, но и всѣхъ тѣхъ религій, гдѣ высоко поднято нравственное начало жизни, чтутъ глубоко, благоговѣнно и восторженно чтутъ за свидѣтельствовавшихся въ ихъ обществѣ праведниковъ. Такъ поступаютъ и буддисты, и магометане, и іудеи, и весь Востокъ, всегда стремившійся къ небу, всегда учившій о суетѣ всего земнаго. Героевъ нравственныхъ они почитаютъ несравненно выше всякихъ иныхъ знаменитостей, хотя имъ и приходится собственнымъ вымысломъ дополнять дѣйствительныя достоинства первыхъ, и ничѣмъ нельзя такъ огорчить людей восточнаго уклада жизни, какъ разоблаченіемъ недостатковъ ихъ мнимыхъ святыхъ. Но эти недостатки были въ нихъ и превышали собою ихъ добродѣтели, потому что извращенная первороднымъ грѣхомъ человѣческая природа можетъ только стремиться къ совершенству, терзаться своими паденіями, но побѣждать ихъ и приближаться къ чистотѣ могутъ лишь тѣ праведники, которые находились въ чудесномъ общеніи съ Богомъ и бесѣдовали съ Ангелами, либо тѣ, которые вошли въ благодатное общеніе Его Церкви, гдѣ Онъ пребываетъ

всегда и *взыскающимъ Ею мздовоздаятель бываетъ*. (Евр. 11, 6). И вотъ эти-то „церковная чада“, не только наиболѣ ревностныя въ исканіи совершенства, но и болѣ слабыя, подавленные житейскою нуждой и отвлекаемыя суетой жизни отъ главной и высшей ея задачи, съ великимъ благоговѣніемъ и любовію поднимаютъ свои смиренныя взоры къ тѣмъ, *иже спрѣю побѣдиша царствія, содѣяша правду, получиша обѣтованія, зарадиша уста львомъ* (Евр. 11, 33). Такъ чувствуютъ не „только церковная чада“, но и послѣдователи большей части ересей, именующіе себя христіанами, ибо и они помнятъ о томъ, что призналъ Господь, какъ *единое на потребу*. (Лук. 10, 42). Мы же, христіане православныя, умножаемъ свою любовь къ святымъ еще и потому, что взираемъ на нихъ не только, какъ на данныхъ намъ для подражанія и засвидѣтельствованныхъ Самимъ Богомъ успѣшныхъ исполнителей высшаго человѣческаго призванія, но еще болѣе по той причинѣ, что знаемъ ихъ, какъ нашихъ благодатныхъ помощниковъ въ этомъ величайшемъ дѣланіи, въ этой тяжелой, но благородной и священной борьбѣ съ самимъ собою. Мы знаемъ изъ слова Христова, что у ангеловъ бываетъ великая радость о кающемся грѣшникѣ (Лук. 15, 10); знаемъ, какъ Зритель таинственныхъ откровеній призываетъ къ ликованію усопшихъ пророковъ и апостоловъ о радостныхъ событіяхъ въ жизни земной Церкви (Апок. 18, 20); мы знаемъ еще несравненно болѣе: мы имѣемъ безчисленныя свидѣтельства о явленіяхъ усопшихъ святыхъ, объ исцѣленіяхъ и обличеніяхъ, объ утѣшеніяхъ и предвареніяхъ, посылавшихся ими вѣрующимъ во всѣхъ племенахъ, исповѣдующихъ православіе.

Не ошибусь я при этомъ, если скажу, что среди всѣхъ православныхъ народовъ наиболѣе любить святыхъ угодниковъ народъ русскій. Только ихъ житіе считаетъ онъ настоящею, достойною человѣка жизнью; только ихъ считаетъ онъ настоящими учителями мудрости и праведности, настоящими и всемогущими друзьями человѣчества. Въ этомъ восторженномъ, умиленномъ, нѣжномъ и непоколебимо увѣренномъ чувствѣ нашего народа къ святымъ угодникамъ виновны: и ясно запечатлѣнное на русской душѣ сознаніе высшей и един-

ственно цѣнной цѣли жизни, состоящей въ достиженіи праведности, и глубокое смиренномудріе и постоянное самоосужденіе, съ которымъ онъ относится къ своей собственной жизни. Всегда недовольный собой, онъ утѣшается созерцаніемъ нравственнаго образа тѣхъ, которыхъ засвидѣтельствовалъ Господь, какъ побѣдителей въ тяжелой борьбѣ съ прирожденнымъ человѣку злымъ началомъ. Народная душа восторженно стремится къ ихъ подножью; духовный взоръ русскихъ людей какъ бы съ неутолимою жаждой ищетъ видѣть все, что свидѣтельствуетъ о побѣдоносной борьбѣ и подвигахъ святыхъ мужей и женъ: ихъ нетлѣнные мощи, ихъ священныя гробницы, ихъ сохранившіяся келліи и пещеры, ихъ вериги или одѣванія, ихъ кресты или иконы. Все это для нашего народа дорого, священно, мило.

И вотъ съ ранней весною, вмѣсто того, чтобы набираться силъ на предстоящую лѣтнюю страду или любоваться на праздникъ оживающей природы, берутся русскіе люди за странническую посохъ и, истомля плоть трудами и голодомъ, идутъ въ далекій путь, чтобы насытить душу умиленнымъ созерцаніемъ *иной жизни*, чтобы своими глазами увидѣть побѣду добра и достигнутую здѣсь на землѣ чистоту и святость.

А если узнаютъ русскіе люди о томъ, что и среди живыхъ открылся праведникъ, стяжавшій „плоды духа“, тогда слѣшится онъ къ нему, какъ олень на источники воды: онъ ждетъ его приказаній, онъ дѣлаетъ его диктаторомъ своей жизни; онъ отыскиваетъ его въ глухихъ лѣсахъ, въ топкихъ болотахъ, на далекихъ островахъ и среди неприступныхъ горъ. Такому стремленію бывають причастны и всѣ сословія нашего племени. Нѣтъ болѣе вождѣнной красоты для русскаго сердца, какъ красота богоподобной святости, и гдѣ она просіяетъ, гдѣ явятся плоды духа, тамъ пребываетъ все лучшее въ Россіи. И понятно. *Плодъ духовный есть: любви, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Галат. 5, 22). Что за чудное сочетаніе духовныхъ драгоценностей! Это какъ бы само небо, перелившееся въ сердце земнороднаго! Это какъ бы само Солнце Правды, отразившееся въ прекрасныхъ цвѣтахъ ду-

ховной радуги! Мы любуемся на такую сокровищницу добродѣтелей, потому что все же, хоть не надолго, но вкушали эти плоды духа, эти священные настроенія сердца, какъ быстролетныя лучи небеснаго солнца въ пасмурномъ днѣ нашей грѣховной жизни. „И порознь ихъ отыскивая жадно“, мы всю свою жизнь, собственно, постольку и цѣнимъ, поскольку доступны ей были подобныя священные минуты. А душа святыхъ была полна ими непрерывно впродолженіи многихъ лѣтъ! Какъ же не любоваться ими? Какъ не утѣшаться? Какъ не просить ихъ удѣлять и намъ хоть малую часть своихъ небесныхъ дарованій?

Такъ, именно, и относились наши древніе предки къ св. Евфросиніи еще при ея жизни и затѣмъ по преставленіи. Но прежде, чѣмъ скажемъ объ этомъ, дадимъ себѣ отчетъ въ томъ, какую высокую духовную цѣнность имѣетъ установленное Церковью и столь горячо принятое въ народное сердце почитаніе святыхъ, усопшихъ и еще подвигающихся,—и какъ жалки тѣ люди, которые, сами не разумѣя этого высокаго стремленія духа, стараются осмѣивать его въ нашемъ великомъ народѣ и даже вырвать его изъ народнаго сердца чрезъ развращающія секты протестантскаго пошиба...— Итакъ, св. Евфросинія еще при жизни была предметомъ любви и общаго уваженія своихъ современниковъ. Не искала она житейской славы: напротивъ, уединялась въ затворъ и смирялась въ добровольной нищетѣ, на которую смѣнила свое княжеское богатство. Но именно этимъ своимъ смиренномудріемъ она и привлекла къ себѣ тѣ благодатныя дарованія, къ которымъ тянулись души ея присныхъ. Явленіе это—обычное въ православномъ мірѣ; еще и древніе пустынники обладали такою привлекающею силою, что пустыни ихъ обращались въ многолюдныя грады, а города пустовали отъ жителей, спѣшившихъ въ пустыню созерцать и слушать святого. Впрочемъ, русское монашество, русское отшельничество, въ несравненно большей степени, чѣмъ монашество восточное, но столь же произвольно, соединялось съ общественною дѣятельностью. Неизвращенныя многовѣковою языческою культурой души русскихъ подвижниковъ очищались и просвѣтлялись настолько проще и безыскусственнѣе сравнительно съ греческими по-

движниками, насколько дѣтей и подростковъ легче воспитывать въ вѣрѣ и въ послушаніи заповѣдямъ Божиимъ, нежели людей пожилыхъ, уже искалѣченныхъ грѣховнымъ опытомъ жизни. Не знала русская смиренная душа почти вовсе той тяжелой борьбы съ главнымъ врагомъ нашего спасенія — природною гордыней, которую такъ развила и умножила въ сердцахъ людей языческая философія и гражданственность, что подвижники Востока боролись въ себѣ съ этимъ грѣховнымъ чувствомъ цѣлыя десятилѣтія, скрываясь отъ лица человѣческаго и налагая на себя обѣты молчанія. Не была сильна у нашихъ сѣверныхъ подвижниковъ и страсть чувственная, не знали они ни злобы, ни мести. Все это дѣлало для нихъ не столь нужнымъ продолжительное и полное удаленіе отъ ближнихъ, а любовь послѣднихъ къ людямъ Божиимъ и понуждала нашихъ выдающихся иноковъ и инокинь еще смолоду становиться *общественными дѣятелями*, не умаляя строгости монашескаго быта.

Въ какую же сторону направила свою дѣятельность виновница нашего нынѣшняго торжества? О, въ самую возвышенную! Подобно Спасителю, призывавшему богатаго юношу оставить все и идти вслѣдъ за Нимъ, св. Евфросинія своимъ неотразимымъ вліяніемъ превращала царственныхъ княженъ въ смиренныхъ послушницъ и монахинь, была другомъ и кормильцемъ бѣдняковъ и больныхъ, и, раздавъ имъ все, что имѣла своего, потомъ зарабатывала для нихъ милостыню самымъ святымъ и тогда особенно цѣннымъ для безкнижной Руси трудомъ — списываніемъ Евангелій и др. священныхъ книгъ, чтеніе которыхъ было, послѣ молитвы, ея излюбленнымъ дѣланіемъ.

Такъ протекала ея долгая, смолоду подъятая, подвижническая жизнь, это неустанное славословіе Господа, какъ непрерывная за цѣлую ночь соловьиная пѣснь, какъ непрекращаемое благоуханіе прекрасныхъ цвѣтовъ. Но до глубокой старости не могла, да и не хотѣла, она отрѣшиться отъ одного еще желанія, столь свойственнаго русскому сердцу отъ временъ Ярославовыхъ и до настоящихъ дней. Своими глазами еще здѣсь на землѣ хотѣла она видѣть мѣсто, на которомъ совершилось спасеніе міра; хотѣла своими устами лобызать

треблаженное древо, „на немже распяся Христось, Царь и Господь“. Какъ всѣ истинно-русскіе люди, она совмѣщала въ своей душѣ и самую нѣжную попечительную любовь къ своему городу и своему племени съ мыслью объ Іерусалимѣ, какъ истинномъ и дорогомъ отечествѣ всѣхъ христіанъ, и о вселенской Церкви, какъ общей и ближайшей нашей матери, независимо отъ государственныхъ раздѣленій. И вотъ она пускается въ далекое и столь опасное тогда путешествіе, преодолевая преграды, ставившіяся ей слезами и столами руководимыхъ ею монахинь и мірянъ, и утѣшая ихъ общаніемъ пребывать съ ними всегда и вездѣ духомъ и молитвою, — тѣмъ общаніемъ, котораго достославное и пресвѣтлое исполненіе мы видимъ сегодня и въ предшествовашіе дни въ слезахъ восторга народнаго предъ ея священною ракою, — въ слезахъ радости, коими свидѣтельствовалъ нашъ молящійся народъ и восторженно рыдавшія здѣшнія монахини, что къ нимъ пришла *своя, родная* подвижница святости, долговременно и нетерпѣливо ожидавшаяся къ себѣ, домой, уже издавна.

Не отлучаясь духомъ отъ присныхъ своихъ по родной обители, по городу, по удѣлу и по всей тогдашней Руси, святая, уже старица, Евфросинія не могла оторваться тѣломъ своимъ отъ священнаго Іерусалима и, не желая обидѣть духовныхъ друзей и ученицъ и учениковъ своихъ постояннымъ удаленіемъ, просила у Господа себѣ скорой смерти въ священномъ градѣ, чтобы въ царствѣ славы Его быть одновременно близкой и къ Его пресвѣтлому престолу, и къ душамъ всѣхъ почитающихъ и любящихъ ее. Господь услышалъ молитву праведницы, и наша Русь приняла только ея бездыханное, но исполненное благолѣпнымъ нетлѣніемъ тѣло, которое, пролежавъ семь вѣковъ въ святыхъ пещерахъ Кіева, нынѣ предлежитъ нашимъ благоговѣйнымъ взорамъ.

Устремимъ же свой мысленный взоръ на тотъ свѣтлый, блаженный духъ, который обиталъ въ этихъ святыхъ мошахъ. Устремимъ свой мысленный взоръ на тотъ духъ благоговѣйной любви ко Христу и къ Его Церкви, которымъ была исполнена наша земля русская на зарѣ своей жизни и затѣмъ во все время своего самобытнаго существованія до XVII вѣка включительно.

Едва ли когда былъ народъ, который такъ безраздѣльно, такъ сердечно и искренно посвятилъ себя евангельскому благо-честію, какъ народъ русскій. Св. Евфросинія была не оди-нока въ своемъ высококомъ подвигѣ. Мы знаемъ изъ Печер-скаго Патерика и другихъ священныхъ лѣтописей нашей Церкви, еще съ XI вѣка, сколь многіе юности и дѣвы, тайно покидая отчій домъ и родителей своихъ, бѣжали къ пусты-никамъ или пещернымъ старцамъ и, истлѣвая тамъ своимъ „ветхимъ человѣкомъ“, обновлялись въ новаго, созданнаго по образу Создавшаго его. Мы знаемъ, что все высокое, святое и прекрасное въ нашемъ народѣ, тѣ евангельскія черты его духа и его быта, предъ которыми изумляются иностранцы, все это раскрылось въ немъ въ первомъ же вѣкѣ его обра-щенія въ христіанство. Только недалъновидные подражатели нѣмецкихъ историковъ могутъ повторять ихъ неразумныя за-явленія о русскомъ двоевѣрїи; не двоевѣрїе, а всецѣлое по-священіе себя Христу и подвигу духовнаго совершенства,— вотъ чѣмъ опредѣляется русская жизнь на зарѣ своей юно-сти, не знавшей обветшанія цѣлыхъ 7 вѣковъ.

Но вотъ теперь, въ XX вѣкѣ оно наступило, если не для народа, то для русскаго общества. Спросимъ же себя: съ какимъ чувствомъ можемъ мы оглянуться на годы юности своего народа? Съ такими же чувствами, какъ пожилой и уже старѣющійся челоѣкъ вспоминаетъ о дняхъ своего непороч-наго дѣтства и своей чистой юности, исполненной высокихъ порывовъ.

Чувства эти различны у разныхъ людей. Если зрѣлый мужъ не только не отступилъ отъ высокихъ предначертаній, поставленныхъ себѣ въ годы чистой юности, но выполнилъ больше, чѣмъ даже уразумѣлъ въ то время; если мечты сдѣ-лались дѣйствительностью, а дѣйствительность эта создавала и продолжала осуществлять еще высшія требованія личной доб-родѣтели и общественной дѣятельности: то на годы своего духовнаго пробужденія взираетъ онъ радостнымъ, смѣлымъ и спокойнымъ взоромъ и затѣмъ снова устремляетъ его впередъ и впередъ, повторяя слова Апостола Павла: „я не почитаю себя достигшимъ; а только, забывая заднее и прости-

раясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ. (Филипп. 3, 13—14).

Но если возмужаніе человѣка было сопровождается лишь паденіями и паденіями, и отступленіями отъ высокихъ завѣтовъ юности, если онъ, какъ блудный сынъ, можетъ только одно сказать Небесному Отцу: *согрѣшихъ на небо и предъ Тобою и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ Твой* (Лук. 15, 18): тогда, тогда, братіе, все таки двойное, совершенно противоположное настроеніе можетъ онъ вынести изъ такихъ скорбныхъ воспоминаній.

Блаженъ онъ будетъ, если, дѣйствительно, скажетъ эти слова блуднаго сына, но горе ему, если, вмѣсто раскаянія, ожесточится, если будетъ стараться отогнать отъ себя увѣщающую голосъ совѣсти, если злобною, кощунственною насмѣшкой броситъ онъ въ свой чистый юный обликъ, предъявленный ему воспоминаніемъ.

Что сказано о личности, то приложимо къ народу и къ обществу. За послѣднее пятилѣтіе и часть народа и большая часть общества постыдно поколебались въ своемъ христіанскомъ призваніи; въ любомъ встрѣтившемся вамъ десяткѣ русскихъ людей, навѣрное, окажется одинъ или нѣсколько такихъ, которые постыдно отреклись 5 лѣтъ тому назадъ и отъ своей вѣры, и отъ своего отечества, и отъ своихъ святынь, и отъ завѣтовъ подвижнической жизни, оставленныхъ предками. Души такихъ людей стали глухи къ высокимъ заповѣдямъ духовнаго совершенства; имъ постыла родина и родной народъ; они всецѣло отдались или на служеніе грубымъ страстямъ, или на ревнивое исканіе благъ земныхъ, каковое теперь сопряжено съ постоянною ложью и притворствомъ, съ постояннымъ угодничествомъ вліятельнымъ людямъ и началамъ, быстро смѣняющимъ другъ друга и потому требующимъ отъ „поклонниковъ успѣха“ постоянной смѣны мнимыхъ убѣжденій. Не любятъ поэтому современные люди оглядываться на себя, бѣжать отъ самихъ себя, гоняясь для сего за разсѣянностью свѣтской жизни.

Но вотъ наступили, по крайней мѣрѣ для насъ, здѣсь собравшихся, священные Евфросиньевскіе дни, когда такое закрытіе духовныхъ очей невозможно, когда намъ необходимо

спросить себя, въ какомъ отношеніи стоимъ мы къ высокимъ стремленіямъ священныхъ нашихъ предковъ осуществлять на землѣ царствіе Божіе? Кто раздраженно и горделиво отвергается отъ такого запроса совѣсти, кто оправдываетъ себя въ своемъ отступленіи отъ завѣтовъ христіанской родины, — тотъ человекъ погибшій: „слово крестное погибающимъ убо юродство есть“. (1 Кор. 1, 18).

Но тѣ изъ насъ, которые, взирая на славу Святой, на народное умиленіе предъ нею, глубоко осуждаютъ свое безразличное равнодушіе къ вѣрѣ, свою отчужденность отъ народной жизни, которые каются и просятъ себѣ у Бога духовнаго возрожденія по молитвѣ Праведницы, — тѣ пусть не унываютъ. Господь былъ силенъ духовно возродить покинувшихъ Его учениковъ, возвратитъ отречьемуся Петру апостольское достоинство, ввести первымъ въ рай покаявшагося разбойника и бывшую порочную блудницу изъ Египта содѣлать предметомъ благоговѣйнаго изумленія для святыхъ ангеловъ.

Въ русскомъ сердцѣ каждаго изъ насъ, въ русской жизни нашей, еще довольно силъ, братіе, для того, чтобъ при помощи Божественной благодати зажили язвы нашего нравственнаго разложенія, покрылось бы Божіимъ и народнымъ прощеніемъ іудино отступничество многихъ и все общество наше вмѣстѣ съ православнымъ народомъ вошло бы въ свѣтлую радость нынѣшнихъ святыхъ воспоминаній, прославленій и молитвъ. Лишь бы сами мы того искренно пожелали, а у святыхъ Божіихъ довольно есть молитвеннаго дерзновенія и у Господа Бога милости для того, чтобъ снова стремленіе къ совершенству духовному содѣлалось главнымъ началомъ русской жизни, личной и общественной, и опять бы небо стало сходить на русскую землю, а земля подниматься къ небу, забывая все земное, но именно чрезъ это становясь несокрушимою для враговъ и супостатовъ, страшною для злодѣевъ-завистниковъ и столь же любезною для друзей Божіихъ, какою она была во время оно для преподобной Евфросиніи, мощамъ которой мы нынѣ благоговѣйно поклоняемся, возсылая къ ней смиренныя молитвы объ исполненіи такихъ пожеланій и упованій. Аминь.

Значеніе и задачи Общесибирскаго Миссіонерскаго Съѣзда*).

Распорядительная коммисія Съѣзда поручила мнѣ предложить сегодня высокочтимому собранію докладъ о значеніи и ближайшихъ задачахъ нашего Съѣзда. Докладъ мой по необходимости будетъ дѣловымъ и вызоветъ нѣкоторыя историческія справки. Высокая честь эта предложена мнѣ потому, что Господь судилъ мнѣ послужить виѣшнимъ орудіемъ для начала столь важнаго дѣла, нынѣ, слава Богу, осуществившагося.

Въ самомъ началѣ 1908 года, когда мнѣ, Синодальному проповѣднику-миссіонеру и Окружному наблюдателю школъ, впервые поручено было Святѣйшимъ Синодомъ объѣхать епархіи Сибири, съ цѣлью открытія новыхъ приходовъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ ознакомиться съ постановкою и нуждами миссіонерскаго дѣла въ Сибири, я, прибывъ прежде всего въ Иркутскъ, на собраніе Иркутскаго Миссіонерскаго Комитета внесъ предложеніе о необходимости созыва здѣсь Общесибирскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

Предложеніе мое встрѣтило сочувствіе со стороны Иркутскаго архипастыря, миссіонерскаго комитета и нынѣшняго начальника Иркутской миссіи, епископа Киренскаго Іоанна. Имъ собственно мы и обязаны осуществленіемъ нынѣшняго Съѣзда, который для одной только виѣшной организаціи потребовалъ немало хлопотъ и трудовъ, не говоря уже о разработкѣ вопросовъ его организаціи внутренней.

По различнымъ причинамъ, отъ насъ независящимъ, высшею церковною властью, сразу же разрѣшившей созывъ Съѣзда въ принципѣ, самое время его открытія отложено было сначала на 1909 годъ, потомъ отсрочено еще на годъ.

Эти хронологическія даты необходимо имѣть въ виду для того, чтобы правильно отнестись къ предстоящей намъ работѣ и чтобы уяснить себѣ значеніе и задачи Съѣзда, сообразно потребностямъ, подсказываемымъ нынѣ переживаемымъ временемъ.

*) Рѣчь о. протоіерея Восторгова при открытіи Иркутскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

Мы видимъ, что съ того времени, какъ возникла мысль о нашемъ Съѣздѣ и была принята на совѣщаніи въ Иркутскѣ, прошло болѣе двухъ лѣтъ. За послѣднее время наша русская и государственная и церковная жизнь протекала неизменно быстро, такъ быстро, что два съ половиною года представляются срокомъ далеко не малымъ. И дѣйствительно, за эти два года въ области жизни церковной вообще, и въ частности, въ отношеніи къ миссіонерству, произошло не мало событій, значительно влияющихъ на занятія нашего настоящаго Съѣзда.

И прежде всего, разсуждая въ началѣ 1908 года о Сибирскомъ Съѣздѣ, мы и не предполагали, что лѣтомъ того же года, совершенно неожиданно, почти безъ подготовительныхъ работъ, будетъ созванъ Всероссійскій миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ. Самый созывъ его рѣшенъ былъ въ маѣ 1908 г. особымъ Миссіонерскимъ Совѣщаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, учрежденіемъ тоже новымъ, до того времени не существовавшимъ, имѣющимъ нынѣ непосредственное отношеніе къ вопросамъ и внѣшней и внутренней миссіи. Нѣкоторая тревожность въ созваніи Съѣзда имѣла свои причины: то было время еще не улегшейся революціи; то было время нашихъ скорбей и тяжкихъ недоумѣній по поводу отпаденія многихъ православныхъ въ расколъ, сотенъ тысячъ православныхъ въ католичество на Западѣ Россіи, татаръ и киргизовъ въ магометанство, инородцевъ Поволжья въ язычество; то было, наконецъ, время невыясненнаго положенія православной церкви въ Россіи, влѣдствіе неясностей указа 17 апрѣля 1905 г., въ связи съ подготовительными къ этому акту журналами бывшаго Комитета Министровъ, манифеста 17 октября 1905 года и указа 17 октября 1906 года. Не забудьте, однако, что этими же самыми причинами руководилась и мы, предлагая созвать Съѣздъ Общесибирскій, ибо и здѣсь видѣлось отпаденіе бурятъ-христіанъ въ ламаизмъ и здѣсь особенно больно давали себя чувствовать колебанія въ постановкѣ и рѣшеніи вѣроисповѣднаго вопроса въ Россіи. Многое уже разъяснено теперь на Кіевскомъ Съѣздѣ; многіе вопросы, напимѣръ, о расколѣ, сектанствѣ, объ общихъ мѣрахъ борьбы съ ними—рѣшены на этомъ Съѣздѣ; многое утверждено Свя-

тѣйшимъ Синодомъ и введено въ жизнь; самый вѣроисповѣд-
ный законопроектъ нынѣ близокъ уже къ утверженію Вы-
сочайшею властію послѣ обсужденія его въ Государственной
Думѣ и Совѣтѣ. Такимъ образомъ, многое о чемъ мы намѣ-
рены были разсуждать на настоящемъ Сѣздѣ, если бы онъ
былъ созванъ въ 1908 году, теперь уже отпадаетъ, какъ рѣ-
шенное и оконченное. Самый вопросъ объ отступническомъ
движеніи христіанъ-бурятъ въ ламаизмъ потерялъ свою остро-
ту и въ выясненіи характера приговоровъ и прошеній со
стороны отпадшихъ, и въ порядкѣ увѣщанія отпадающихъ,
и въ выясненіи связи этого явленія съ политическимъ на-
строеніемъ инородцевъ и т. п.

Въ 1908 году совѣтъ не имѣлся въ виду и Сѣздъ
Казанскій, намѣченный Кіевскимъ и нынѣ уже состоявшій-
ся. И на Казанскомъ Сѣздѣ также разсмотрѣны были мно-
гіе вопросы, имѣвшіеся въ виду для Сѣзда Иркутскаго,
особенно вопросы о мѣрахъ борьбы съ язычествомъ, о воз-
вращеніи въ церковь отпадшихъ, и спеціально—вопросъ о
борьбѣ съ ламаизмомъ.

Въ 1908 году послѣ моей поѣздки по Сибири мною
былъ представленъ Святѣйшему Синоду отчетъ о нуждахъ
миссіонерскаго дѣла въ Сибири. Онъ законченъ разсмотрѣ-
ніемъ только въ мартѣ текущаго года, и по даннымъ отчета,
въ связи съ представленіями и заключеніями съ мѣстъ, отъ
Епархіальныхъ Преосвященныхъ, нѣкоторыя дѣла и вопросы,
намѣченные для Сѣзда Иркутскаго, нынѣ уже или рѣшены,
или находятся на пути къ разрѣшенію въ Святѣйшемъ Су-
нодѣ и въ Совѣтѣ Миссіонерскаго Общества, какъ одобрен-
ные и принятые Миссіонерскимъ Совѣщаніемъ при Святѣй-
шемъ Синодѣ.

Укажу важнѣйшіе.

Намѣчены мѣры къ устраненію неправильнаго распредѣ-
ленія епархій въ Западной Сибири и на Дальнемъ Востокѣ,
часто ставящаго преграды миссіонерскому дѣлу; рѣшено при-
ступить къ изданіямъ миссіонерскаго характера съ цѣлью
поднять въ обществѣ интересъ къ дѣлу миссіи и тѣмъ распо-
ложить его къ пожертвованіямъ на это святое дѣло.

Переведены священники-миссіонеры Алтайской миссіи на

содержаніе отъ Святѣйшаго Синода по общему кредиту, съ освобожденіемъ употребленныхъ на этотъ предметъ средствъ Миссіонерскаго Общества; эту же мѣру предположено распространить на все миссіонерскіе причты Сибири, считая по 800 р. на причтъ, съ тѣмъ, чтобы средства, доселѣ употребляющіяся на этотъ предметъ Миссіонерскимъ Обществомъ, шли въ дополненіе къ казенному жалованью миссіонерамъ для привлеченія на миссіонерскую службу лучшихъ силъ; такую же мѣру предположено примѣнить и къ учителямъ миссіонерскихъ школъ, которыхъ желательно перевести на средства Синодальнаго Училищнаго Совѣта, а суммы, употреблявшіяся на этотъ предметъ Миссіонерскимъ Обществомъ, назначить на школьное строительство, на поддержаніе зданій, пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и школьныхъ аптечекъ; предположено также содержаніе Начальниковъ миссіи перевести на средства Святѣйшаго Синода, а освободившіяся отъ этого деньги Миссіонерскаго Общества опредѣлить на общія миссіонерскія нужды; въ г. Бійскѣ въ 1908 году былъ вызванъ извѣстный протоіерей Ксенофонтъ Крючковъ для бесѣды съ раскольниками; тамъ же открыты были курсы для учителей церковныхъ школъ Бійскаго уѣзда и Алтайской миссіи; открыты должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ Туркестанѣ и въ Иркутскѣ; предрѣшено и единогласно принято Миссіонерскимъ Совѣщаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ открытіе должностей противосектантскихъ и противораскольничьихъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ Читѣ и Владивостокѣ; отмѣчено и единогласно привѣтствуется тѣмъ же Совѣщаніемъ открытіе архіерейскихъ кафедръ на Камчаткѣ, въ Семипалатинскѣ, въ Енисейской епархіи съ спеціально миссіонерской цѣлію; тѣмъ же Совѣщаніемъ одобренъ планъ открытія миссіонерскихъ учебныхъ заведеній, представленный мною въ отчетѣ.—высшихъ, среднихъ и низшихъ; тѣмъ же Совѣщаніемъ одобрено и единогласно рѣшено открытіе во Владивостокѣ особаго высшаго учебнаго заведенія—миссіонерскихъ курсовъ для подготовленія миссіонеровъ въ средѣ китайцевъ, корейцевъ и монголовъ, живущихъ какъ въ Россіи, такъ равно и за предѣлами ея, а также открытіе викариатствъ во Владивостокѣ—для миссіи среди корейцевъ, живущихъ въ Россіи и за границей, въ За-

байкальской епархіи для миссіи среди монголовъ, живущихъ въ Россіи и за границей, и въ Благовѣщенскѣ — для миссіи среди китайцевъ, живущихъ въ Россіи и въ Сѣверной Маньчжуріи. Открывается теперь церковно-учительская школа въ Владивостокѣ, двѣ второклассныхъ школы: одна въ Уссурийскомъ краѣ, другая на Камчаткѣ, что для епархіи, совершенно лишенной до сего времени всякихъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, находящихся подъ управленіемъ мѣстнаго епископа, имѣетъ особое и важное значеніе вообще, и для дѣла миссіи въ частности; кромѣ того, открывается чрезъ это возможность поставить въ связь учебную корпорацію церковно-учительской школы съ проектируемыми Владивостокскими миссіонерскими курсами.

Необходимо упомянуть, что съ 1908 года переселилось въ Сибирь до двухъ милліоновъ переселенцевъ, открыто для нихъ до трехсотъ новыхъ приходоу, отстроено до ста храмовъ и молитвенныхъ домовъ, учреждены особые пастырскіе курсы въ Москвѣ для замѣщенія сихъ приходоу священниками: и это все важный и новый факторъ для миссіонерскаго дѣла въ Сибири.

Я отмѣтилъ лишь въ общихъ чертахъ всѣ тѣ перемѣны, которыя произошли съ 1908 года, отъ дня первоначальнаго обсужденія дѣятельности Иркутскаго Съѣзда до дня его осуществленія въ церковной жизни Сибири и Дальняго Востока.

Естественно можетъ возникнуть и, дѣйствительно, у нѣкоторыхъ лицъ, стоящихъ внѣ миссіонерской работы, возникаетъ вопросъ: не лишнимъ-ли оказывается теперь и нашъ Съѣздъ въ Иркутскѣ? Одна часть вопросовъ его разрѣшена въ Кіевѣ, другая въ Казани; наконецъ, многое или рѣшено, или находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода и стоитъ на пути къ разрѣшенію. Какое же послѣ этого значеніе имѣетъ нашъ Съѣздъ и каковы его задачи?

Для людей живой миссіонерской работы совершенно недопустимы и прямо невозможны какія-бы то ни было сомнѣнія въ пользѣ и необходимости Съѣзда.

И прежде всего, какъ можно отрицать глубочайшую потребность и великую пользу для дѣятелей миссіи въ прос-

томъ общеніи ихъ между собою? Впервые разбросанные на всемъ огромномъ пространствѣ Сибири, Дальняго Востока и сопредѣльныхъ съ Россіей странъ языческихъ миссіонеры сходятся вмѣстѣ: здѣсь представители миссіи отъ Обдорска и Семипалатинска до Камчатки, Японіи, Кореи, отъ Алтая до Туруханска, отъ Минусинска до Тунки и Забайкалья, отъ отдаленнѣйшихъ предѣловъ Якутскаго края до устья Амура. Собрались здѣсь миссіонеры подъ небеснымъ благодатнымъ покровомъ у раки святого миссіонера-Святителя Иннокентія, жизнь котораго, отъ земныхъ утѣсеній и скорбей до небесной славы, есть какъ бы символъ пути всякаго миссіонерскаго дѣланія. Собрались здѣсь подъ гостепріимной кровъ преемника Святителя Иннокентія, маститаго старца — архипастыря, архіепископа Иркутскаго Тихона, столько лѣтъ отдаваго архипастырской и миссіонерской работѣ въ Восточной Сибири. Здѣсь пройдутъ предъ нами, какъ одобреніе и живое поученіе миссіонерамъ, величавые образы двухъ современныхъ апостоловъ: одного — архіепископа Николая, полстолѣтія подвизающагося въ Японіи и создавшаго тамъ изъ ничего церковь изъ язычниковъ, — его представитель здѣсь Преосвященный Кіотоскій Сергій; другого, среди насъ находящагося, — апостола Алтая, архіепископа Макарія. Каждый изъ нихъ полстолѣтія горитъ на свѣщницѣ церкви, каждый перейдетъ въ исторію, каждый примѣромъ своей жизни и дѣятельности показываетъ намъ, какъ много можетъ сдѣлать одна святая ревность, молитва и благочестіе въ святомъ апостольскомъ дѣлѣ. Увидѣть ихъ, услышать ихъ слово, вдохновиться ихъ трудомъ, наконецъ, знать, что они были, существуютъ и столько сдѣлали — развѣ это не есть источникъ бодрости душевной? Развѣ при видѣ этихъ старцевъ, и до нынѣ юношески бодрыхъ въ работѣ, не станетъ стыдно намъ за каждый день и часъ, проведенный безъ работы въ виноградникъ Христовомъ?

Возстанемъ, братіе, воздадимъ привѣтъ благовѣйнаго почитанія великимъ святителямъ церкви!*)

*) Собраніе встало и пропѣло: „многая лѣта!“

Но съ ними вмѣстѣ здѣсь много рядовыхъ работниковъ миссіи. Узнать, что дѣлается у каждаго изъ нихъ въ его удѣлѣ, услышать какъ Господь помогаетъ дѣлу святому, какія строить ему врагъ спасенія препоны, какія принимаются противъ этихъ препонъ мѣры; поучиться приемамъ проповѣди и духовнаго воздѣйствія на язычниковъ и на крещеныхъ; узнать, какъ то и другое дѣлается и въ Японіи, и на Алтаѣ, и въ Пекинѣ, и въ Обдорскѣ, и во Владивостокѣ, и въ Семицалатинскѣ, и въ станахъ бурятскихъ, и среди татаръ; вдохновиться отъ примѣровъ ревности; изгнать духъ унынія, что неволью закрадывается въ сердце; пожить столько времени въ атмосферѣ миссіонерскихъ интересовъ и заботъ, миссіонерскихъ нуждъ и дѣлъ, въ единой вѣрѣ, въ единомъ упованіи; поднять въ себѣ духъ вѣры и бодрости; развѣ все это не въ силахъ освѣжить работниковъ миссіонерскаго дѣла, поднять ихъ усталыя силы, окрылить, вдохновить на новый трудъ, на новую работу?!

И еслибъ одно только это значеніе имѣлъ нашъ Съѣздъ; и того было бы довольно, потому что влить въ сердца наши бодрость и воодушевленіе это—значить подготовить намъ успѣхъ и побѣду въ борьбѣ съ областью темной. И если апостоль повелѣваетъ: „да разумѣваемъ другъ друга въ поощреніе любви и добрыхъ дѣлъ“; и если апостолы, благодатствованные свыше изліяніемъ огненныхъ языковъ, вселенскіе епископы, отъ Христа получившіе указаніе, какъ строить церкви, имѣли нужду въ общеніи; и если святые пустынники иногда издалека приходили одинъ къ другому для назиданія и соутѣшенія молитвы и взаимной бесѣды: то что же удивительнаго въ томъ, что одно только взаимное общеніе миссіонеровъ само по себѣ уже имѣетъ огромное, незамѣнимое значеніе и вліяніе для нашего дѣла.

Но Съѣзду нашему предстоитъ рѣшить не мало вопросовъ и чисто практическаго характера.

Въ Кіевѣ и Казани даны болѣею частію общія указанія по тѣмъ или другимъ сторонамъ миссіонерскаго дѣланія. Принявъ ихъ съ глубокою благодарностью и уваженіемъ, какъ рѣшеніе многихъ мужей науки и опыта и силы духовной, нашему Съѣзду предстоитъ указать, какъ, въ частности, при-

мѣнить ихъ къ дѣлу въ различныхъ мѣстахъ и при различныхъ условіяхъ здѣшней миссіонерской работы.

Отвѣтить же удовлетворительно этому требованію можно только тогда, когда изъ представленныхъ Съѣзду нашему докладовъ выяснится и изобразится общая картина миссіонерскаго дѣла въ Сибири и на Дальнемъ Востокѣ, со всѣми его назрѣвшими нуждами. И это очень важное дѣло, впервые исполняемое, и честь его исполненія принадлежитъ настоящему Съѣзду.

Часть нуждъ миссіонерскихъ нынѣ, какъ я доложилъ, удовлетворена Святѣйшимъ Синодомъ, но несравненно большая часть вопросовъ, представленныхъ въ моемъ отчетѣ за 1908 г., благосклонно принятыхъ Миссіонерскимъ Совѣщаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ самомъ Святѣйшемъ Синодѣ находится только въ стадіи разсмотрѣнія и получить окончательное рѣшеніе въ предстоящую зимнюю сессію Св. Синода.

Нашъ Съѣздъ одни изъ этихъ предположеній и плановъ подтвердить своимъ авторитетнымъ словомъ, дополнивъ новыми подробностями, освѣтивъ съ новыхъ сторонъ, другіе видоизмѣнить, сообразно съ новыми назрѣвшими нуждами миссіи. Поэтому всѣ подобнаго рода дѣла, хотя и принятые Миссіонерскимъ Совѣщаніемъ для внесенія въ Святѣйшій Синодъ съ благопріятнымъ заключеніемъ, не изъяты изъ разсмотрѣнія нашего Съѣзда, хотя по нѣкоторымъ изъ нихъ, наприкладъ, по вопросу объ учрежденіи Владивостокскихъ Миссіонерскихъ Курсовъ уже начаты Святѣйшимъ Синодомъ оффиціальныя сношенія и послѣдовали на мѣсто соотвѣтствующіе запросы.

Жизнь идетъ, не останавливаясь, и предъявляетъ все новые и новые запросы дѣлу миссіи.

Мы видимъ, что за послѣдніе годы явились новыя области миссіонерской работы. Послѣ войны Русско-Китайской и Русско-Японской въ русскіе предѣлы вселилось и ежегодно вселяется множество, цѣлыми десятками тысячъ, корейцевъ, китайцевъ и японцевъ. Какъ дѣйствовать миссіи по отношенію къ нимъ,—вопросъ совершенно новый. Тѣ утѣшительные многочисленныя случаи крещенія, которые мы видимъ среди корейцевъ, показываютъ ясно, что почва здѣсь для миссіи не

безплодная, но даже и среди корейцевъ дѣло миссіонерское совершенно не устроено, о миссіонерскомъ же воздѣйствіи на китайцевъ и японцевъ, живущихъ въ нашихъ предѣлахъ, можно сказать еще не поднималось и рѣчи.

Нельзя поэтому привѣтствовать и не видѣть особаго явленія Божественнаго Промысла въ томъ, что на нашемъ Съѣздѣ впервые вступаютъ въ братское общеніе съ общерусскимъ и мѣстнымъ Сибирскимъ миссіонерскимъ дѣломъ наши заграничныя миссіи: древняя Пекинская, предначатая Святителемъ Иннокентіемъ Иркутскимъ; славная и благословенная успѣхомъ и стоящая въ челѣ Русской миссіи, какъ ея украшеніе, миссія Японская, и юная, только что народившаяся Корейская. У нихъ многому можно поучиться и въ общихъ приѣмахъ нашей работы, и, въ частности, прямо и непосредственно въ отношеніи къ той или другой народности — къ китайцамъ, японцамъ и корейцамъ, нынѣ уже живущимъ не за рубежомъ нашего отечества, а въ его предѣлахъ. Близость къ намъ нашихъ заграничныхъ миссій увеличилась и личнымъ общеніемъ, въ которое вступили нѣкоторые изъ членовъ нашего Съѣзда прошлагоднимъ посѣщеніемъ Пекина, Токио и Сеула, по порученію высшей церковной власти: разумѣю поѣздку преосвященнаго Іоанна, епископа Киренскаго и свою собственную съ дѣлію обозрѣнія миссіонерскаго дѣла въ этихъ городахъ.

Впервые предстанетъ здѣсь въ общемъ собраніи миссіонеровъ Сибири славная миссія Алтайская, во главѣ съ апостоломъ Алтая, архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ. Въ трудахъ ея и опытѣ, въ изданныхъ ею книгахъ и руководствахъ, но еще болѣе въ живыхъ и непосредственныхъ указаніяхъ со стороны дѣятелей Алтая найдутъ себѣ указанія, уроки и поддержку дѣятели тѣхъ областей Сибири, гдѣ еще гнѣздится язычество: Минусинскъ и Туруханскій край, Сѣверъ Сибири, Якутская область, Камчатка и Амурскій край, съ ихъ немалочисленными инородцами-язычниками. Какъ тамъ усилить проповѣдь, какъ организовать миссіонерское дѣло, — все это должно быть выяснено на Съѣздѣ.

Нужно-ли говорить, что миссія противоламайская займетъ особое положеніе въ работахъ Съѣзда? Казанскій Съѣздъ даль

многое для борьбы съ ламаизмомъ, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ Астраханской и Ставропольской губерній: но несомнѣнно, самая сопредѣльность Монголіи, особенности жизни здѣшнихъ инородцевъ-ламаитовъ, связь ихъ съ центромъ ламаизма, отступническое движеніе среди бурятъ въ связи съ общимъ политическимъ броженіемъ, имѣвшимъ здѣсь мѣсто среди инородцевъ,—все это, безъ сомнѣнія, дастъ совершенно новую постановку сужденій по этому вопросу.

Вопросы объ учебныхъ заведеніяхъ миссіонерскихъ, и ихъ постановкѣ, типѣ, мѣстахъ учрежденія, о подготовкѣ дѣятелей миссіи, о переводческихъ трудахъ, о средствахъ для веденія миссіонерскаго дѣла въ Сибири, о положеніи служебномъ и правовомъ самихъ миссіонеровъ, объ управленіи миссіями,—все это чисто мѣстные вопросы и они вызовутъ не мало труда для ихъ разрѣшенія.

Мы говорили доселѣ о внѣшней миссіи. До настоящаго времени Сибирь знала только о раскольникахъ, начиная со времени протопопа Аввакума здѣсь появившихся. По мѣстамъ, какъ, напримѣръ, на югѣ Томской епархіи, расколъ поднималъ и прежде голову, что заставило даже Алтайскую миссію присоединить къ своимъ немалымъ трудамъ по обращенію язычниковъ и труды по борьбѣ съ расколомъ. Но въ другихъ мѣстахъ: въ Забайкальѣ, на Амурѣ, расколъ былъ какъ бы локализованъ и не вызывалъ особыхъ тревогъ. Сектантства Сибирь почти не знала. Не то теперь. Благовѣщенскъ и Омскъ, начало и конецъ русскаго переселенія, становятся видными центрами молоканства и баптизма: огромное по численности переселенческое движеніе ежегодно несетъ въ Сибирь все новыя и новыя волны разнообразнаго сектантства изъ внутренней Россіи,—баптизмъ, молоканство, адвентизмъ и хлыстовщину; по линіи желѣзной дороги, начиная отъ Петропавловска и Омска и вплоть до Владивостока, поселяются отдѣльныя семьи сектантовъ; являются они во множествѣ въ нововозникающихъ русскихъ поселкахъ и въ тѣхъ старожильческихъ, къ которымъ приселены новоселы. Идетъ усиленная пропаганда сектантства. Мы можемъ указать нѣсколько поселковъ и силонъ сектантскихъ. Въ Омскѣ ежегодно собираются сектантскіе съѣзды, въ Благовѣщенскѣ Городекая Дума

молоканская: въ Бель-Агачѣ удостовѣрена пропаганда сектантства представителями сельской власти; въ томъ же Бель-Агачѣ организована раздача денегъ, идущихъ изъ-заграницы, не-офитамъ сектантства; въ Омской епархіи удостовѣрены случаи пропаганды на почвѣ обмана православныхъ путемъ надписей на видахъ для жительства: „Евангелической проповѣдникъ“, дающихъ основаніе пропагандистамъ говорить, что они дѣйствуютъ по указу и съ разрѣшенія *Его Императорскаго Величества*. Вѣроисповѣдная свобода оживила и расколъ: собирався соборъ поморцевъ въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ; недавно зарегистрировано въ Омской епархіи отпаденіе 900 семей изъ православія въ расколъ; на югѣ епархіи были случаи, когда старообрядцы пренятетвовали киргизамъ принимать крещеніе отъ православныхъ священниковъ, увѣряя ихъ, что православіе не истинное христіанство. Даже католики, переселившіеся въ Сибирь и на казенныя средства получающіе костелы,—и тѣ пытаются вести пропаганду среди православныхъ, на что имѣются у насъ въ рукахъ неопровержимыя доказательства, въ видѣ книгъ, распространяемыхъ въ православномъ населеніи, и въ видѣ официально удостовѣренныхъ свѣдѣній полиціи.

Съ каждымъ годомъ растутъ новыя и новыя мѣста сектантства рационалистическаго и мистическаго, увеличивается опасность для православныхъ: духовенству Сибири впервые приходится встрѣчаться съ этимъ врагомъ, который вовсе не страшенъ и совершенно несостоятеленъ вблизи, но довольно внушителенъ издали.

Здѣсь не создано ни организаціи борьбы съ сектантствомъ, ни учреждений, поддерживающихъ это дѣло, ни живой школы дѣятелей и борцовъ противъ сектантства, ни тѣмъ болѣе ихъ преемства.

Не такъ давно издана книга знаменитаго революціонера Степняка (Кравчинскаго), усердно распространяемая, подъ заглавіемъ „Шгундистъ Павелъ Руденко“; книга представляетъ попытку сблизить и слить воедино сектантовъ и политическихъ ссыльныхъ на почвѣ протеста и борьбы противъ власти. Объ этомъ я предложу съѣзду особый докладъ. Теперь же упоминаю объ этомъ, чтобы показать, что въ томъ дви-

женіи диссидентовъ на окраины, которое иногда привѣтствуется печатью радостно, какъ привѣтствовалось, на примѣръ, готовившееся переселеніе 100000 старообрядцевъ изъ Добруджи на Амуръ, на самомъ дѣлѣ мало утѣшительнаго. Примѣръ исторіи — еретическія окраины Византіи, сокрушившія въ свое время силу православной державы и, главное, ея православную христіанскую миссію на Востокъ.

Вопросъ о постановкѣ внутренней миссіи въ Сибири, такимъ образомъ, вопросъ новый, но въ то же время прямо неотложный, и поэтому съ особою благодарностью къ высшей церковной власти мы должны привѣтствовать командированіе на Съѣздъ такихъ знатоковъ дѣла, какъ В. М. Скворцовъ по сектантству, Н. М. Гринякинъ и о. Д. Александровъ по расколу старообрядчества. вмѣстѣ съ тѣмъ, новое дѣло — учрежденіе въ районахъ русскаго переселенія новыхъ приходоу, ежегодно не менѣе ста, построеніе церквей, учрежденіе новыхъ монастырей съ религіозно-просвѣтительными и миссіонерскими цѣлями, т. е. дѣло, лично на меня возложенное теперь, я надѣюсь, найдетъ въ Съѣздѣ и поддержку и руководство, и Съѣздъ можетъ воспользоваться столь крупнымъ церковнымъ дѣломъ, какъ ежегодное открытіе приходоу въ такомъ количествѣ и монастырей, въ своихъ цѣляхъ, ко благу миссіи, т. е. ко благу Св. Церкви.

Наконецъ, не можетъ быть сомнѣній и въ томъ, что вся указанная громада миссіонерскихъ нуждъ, запросоу, постановленій и плановъ, которая пройдетъ здѣсь предъ нами по шести отдѣламъ работъ Съѣзда, отзовется на оживленіи дѣятельности и продуктивности работы Епархіальныхъ Братствъ, представители коихъ здѣсь присутствуютъ, и эти Братства потомъ, по окончаніи Съѣзда, будутъ продолжать, осуществлять его начинанія и постановленія въ планомѣрной своей работѣ.

Мною отмѣчено главное и существенное въ нашей предстоящей работѣ. Если что и опущено, то самое дѣло и частные доклады, живой обмѣнъ мнѣній и сужденій, все это восполнить мой настоящій докладъ.

Господь же Своєю всемогущею благодатью да совершитъ

наше дѣло и плодоноситъ во славу Пресвятаго Своего Имени и во спасеніе нашихъ многочисленныхъ братьевъ, сѣдящихъ во тмѣ невѣдѣнія Бога Живаго и Истиннаго.

Извѣстія и замѣтки.

Миссіонерскія бесѣды. 14 сего августа проѣздомъ изъ Иркутска съ Обще-Сибирскаго Миссіонерскаго Съѣзда прибыли въ Омскъ: чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Скворцовъ, Пермскій епархіальный миссіонеръ А. Г. Кулишевъ и Оренбургскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Д. Александровъ. 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, въ 5 ч. вечера пріѣзжими миссіонерами, при участіи мѣстнаго Омскаго миссіонера, устроены были миссіонерскія бесѣды въ Братскомъ храмѣ. Первымъ говорилъ В. М. Скворцовъ. Онъ говорилъ о сектанствѣ, о пропагандѣ сектантами своего лжеученія и о пагубности ихъ ученія. При этомъ В. М. сообщилъ, что мѣстный вожакъ, глава баптистовъ—Мазаевъ на приглашеніе бесѣдовать съ миссіонерами далъ уклончивый, гордый отвѣтъ и этимъ самымъ показалъ, что онъ уклоняется отъ бесѣды съ опытными миссіонерами. Вторымъ говорилъ Оренбургскій миссіонеръ священникъ Д. Александровъ объ успеніи Божіей Матери. Какъ бы продолжая рѣчь предыдущаго оратора, Омскій епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ говорилъ о почитаніи Богоматери. На бесѣду собралось въ Братскій храмъ множество слушателей, не только простого народа, но и интеллигенціи. Былъ на бесѣдѣ и и. д. Генераль-Губернатора, Генераль-Лейтенантъ В. П. Тихменевъ.

Присутствовавшіе на бесѣдѣ сектанты—баптисты, на приглашеніе Д. А. Несмѣянова вступить въ бесѣду съ нимъ, высказали нѣсколько возраженій по затронутому вопросу, но всѣ ихъ возраженія были съ особенною силою и ясностію опровергнуты миссіонеромъ. Всѣ бесѣды, проведенныя въ этотъ день въ Братскомъ храмѣ, произвели на слушателей глубокое впечатлѣніе.

Въ тотъ же день, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Военнаго Собранія состоялись миссіонерскія чтенія. Читали пріѣзжіе же миссіонеры. В. М. Скворцовъ говорилъ на тему: „новѣйшіе виды

хлыстовства — Иоанниты и братцы. “Пермскій миссіонеръ А. Г. Булишевъ говорилъ на тему: „о сектанствѣ и современныхъ въ немъ теченіяхъ.“ Оренбургскій миссіонеръ, священникъ Д. Александровъ читалъ „о состояніи раскола и сектанства въ Сибири по даннымъ Иркутскаго Миссіонерскаго Съѣзда“. Залъ былъ переполненъ слушателями. Въ перерывы между чтеніями было пропѣто, по предложенію Преосвященнаго Гавріила, нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій всѣми присутствующими.

Крестный ходъ. Холерная эпидемія, широкою полосою охватившая Европейскую Россію, достигла и до нашего г. Омска. Съ первыхъ чиселъ августа заболѣванія холерою усилились и достигали въ нѣкоторые дни до 30—40 человекъ въ день, причемъ смертныхъ случаевъ отъ холеры бывало по 30 и болѣе въ день. Съ развитіемъ эпидеміи въ церквахъ нашего города стали возноситься за богослуженіями моленія объ избавленіи отъ постигшаго испытанія. На 22-ое же августа было назначено особое общественное моленіе объ избавленіи отъ постигшаго бѣдствія. Въ этотъ день послѣ литургіи, совершенной въ Омскомъ Каѳедральномъ Соборѣ каѳедральнымъ протоіереемъ А. Голосовымъ, въ сослуженіи шести священниковъ, совершенъ былъ кругомъ города крестный ходъ при участіи Омскаго городского духовенства. Предъ соборомъ на площади былъ совершенъ молебень объ избавленіи города отъ Божія наказанія—страшной болѣзни. Послѣ молебна крестный ходъ раздѣлился: одна его часть направилась по Загородной улицѣ и обошла часть города по правой сторонѣ р. Оми, а другая часть крестнаго хода направилась за Омъ и обошла часть города, расположенную по лѣвой сторонѣ р. Оми. Множество народа сопровождало крестный ходъ. По пути служились краткія молебствія. И богомольцы съ усердіемъ и одушевленіемъ молились объ избавленіи отъ пощущенія Божія.

Возвращеніе Архипастыря. 24 сего августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, возвратился въ г. Омскъ изъ поѣздки въ г. Павлодаръ.

Прибытіе въ г. Омскъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина. Прѣздомъ на Дальній Востокъ для ознакомленія съ бытомъ переселенцевъ прибылъ въ г. Омскъ 25 сего августа въ 10¹/₂ ч. утра Предсѣдатель Совѣта министровъ, Министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь П. А. Столыпинъ въ сопровожденіи г. Главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ А. В. Кривошеина. Послѣ встрѣчи на вокзалѣ и осмотра продовольственнаго переселенческаго пункта, находящагося вблизи ст. Омскъ, Его Высокопревосходительство въ сопровожденіи г. и. д. генераль-губернатора, генераль-лейтенанта В. П. Тихменева и многочисленной свиты прибылъ въ городъ и послѣ посѣщенія Войсковой Казачьей церкви, гдѣ собрались представители Сибирскаго казачества, прѣхалъ въ кафедральный соборъ. Для встрѣчи г. Предсѣдателя Совѣта министровъ въ Кафедральный соборъ собралось градо-Омское духовенство. По прибытіи Его Высокопревосходительства въ соборъ, духовенство встрѣтило его въ свѣтлыхъ облаченіяхъ возлѣ амвона. Кафедральный протоіерей А. Голосовъ привѣтствовалъ Высокаго Посѣтителя рѣчью, въ которой, изображая духовныя нужды мѣстнаго края, выражалъ радость, что прибытіе такого Высокаго Посѣтителя въ нашъ край вносить свѣтлый лучъ въ мрачную жизнь новыхъ насельниковъ Сибири—переселенцевъ. При этомъ отъ причта и старосты градо-Омскаго Кафедральнаго собора г. Предсѣдателю Совѣта министровъ поднесена была икона Господа Вседержителя. Послѣ этого совершенно было краткое молебное пѣніе съ возглашеніемъ многолѣтія. Приложившись ко кресту, Его Высокопревосходительство осматривалъ соборъ и вписалъ свою фамилію въ книгу почетныхъ посѣтителей собора. Изъ собора г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ прѣхалъ въ архіерейскій домъ, посѣтилъ Пресвященнѣйшаго Гавріила. Г. Предсѣдатель Совѣта министровъ изъ Омска на пароходѣ прѣдетъ въ г. Павлодаръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Св. Синода, подъ высшимъ редакторскимъ надзоромъ Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго

и Житомирскаго, при Почаево-Успенской Лаврѣ, съ января 1910 года, преимущественно монашескими силами издается журналъ

„РУССКІЙ ИНОКЪ“.

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ книжками по 5 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ въ годъ 3 рубля. Адресъ: Почаевская Лавра, Волинской губ., редакція „Русскаго Инока“.

Продается при церкви 11-го Семипалатинскаго, а нынѣ 44-го Сибирскаго стрѣлковаго полка иконостасъ простой столлярной работы, въ два яруса, съ иконами на полотнѣ.

Иконостасъ этотъ былъ изготовленъ въ 1906 г. во временный полковой храмъ и обошелся около 500 руб.

Продается иконостасъ за 300 руб.

Съ заявленіями о желаніи купить иконостасъ обращаться въ г. Омскъ къ священнику 44-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Андрею Пашину.

Лучшіе въ Россіи

КОЛОКОЛА церковные завода **ПРИУРАЛЬЯ**
Н-цы Н. А. БАКУЛЕВА с-на **В. П. КУРШАКОВА.**

Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ въ Россіи, существуетъ
БОЛѢЕ 150 ЛѢТЪ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ наградъ на выставкахъ и отсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ, въ Челябинскѣ.

Заводъ находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію—вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при *Петрѣ Великомъ*) мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ—имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во

всякое время на полтора-два руб. въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Заводъ отливалъ въ разные мѣста колокола *тысячедовато* вѣса. Полуторавѣсковое существованіе завода *Приуралья*, съ его громадной практикой, дало ему возможность выработать и отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Колокола зав. *Приуралья* выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностію голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука.

Колокола зав. *Приуралья* хорошо извѣстны и въ *Омской* Епархіи.

Въ заводѣ и на складѣ въ Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда, до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного церковнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю.

Полное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ, разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. *Разсрочка платежа.* Подъемка на колокольномъ храмовъ и доставка во все мѣста.

Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. к. теперь существуетъ на жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ *во все мѣста* заводъ принимаетъ *на свой счетъ*.

Складъ Роялей, Пianos и Фисъ-Гармоній придворныхъ фабрикъ.

Складъ издѣлій изъ *Уральскаго цвѣтнаго мрамора* и *опоки*.

Прейсъ-курранты, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. *Челябинскъ* Представителю *К. А. Соколову*.

Требуется регентъ въ Акмолинскую Ка-
зачью церковь съ хорошимъ голосомъ (же-
лательно басъ). Жалованья 300 руб. Обра-
щаться къ церковному старостѣ В. А. Мар-
кову. Необходимы хорошія рекомендаціи.

Архитекторъ — художникъ Григорій Степановичъ *Барт-
ковскій*, дѣйствительный членъ Общества архитекторовъ — худож-
никовъ въ С-Петербургѣ, главный техникъ по постройкѣ всѣхъ
воинскихъ зданій въ г. Омскѣ, принимаетъ заказъ на составленіе
проектвъ и смѣтъ на постройку *церквей* (въ всевозможныхъ
стиляхъ, по преимуществу же въ *древне-русскомъ, византій-
скомъ* и *малороссійскомъ* стиляхъ), *монастырей, иконо-
стасовъ, кіотовъ, памятниковъ, школъ, больницъ* и т. под.,
а также принимаетъ на себя наблюденіе за вышепомянутыми по-
стройками въ техническомъ отношеніи.

За условіями обращаться лично или письменно въ г. Омскѣ,
Артиллерійская улица, домъ Масленникова.

Адресъ для телеграммъ: Омскѣ, Архитектору Бартковскому.

Содержаніе: Часть официальная — Указъ Его Императорскаго
Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода — Епархіальные извѣстія — Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя
о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской Епархіи
за 1907-8-й уч. г. въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Часть неофициальная. — Друзья Божіи. — Значеніе и задачи Обще-
сибирскаго Миссіонерскаго Съезда. — Извѣстія и замѣтки — Объявленія.

Приложеніе на оборотъ сего. — Указъ изъ Омской Духовной Консис-
торіи о о благочиннымъ Омской епархіи.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскѣ, 1-го сентября, 1910 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

г. Омскѣ. Тип. К. И. Демиговой

Приложеніе. Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консисторіи**

о.о. благочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консисторія слушала: предложеніе *Его Преосвященства*, отъ 9 августа 1910 г. за № 571, слѣдующаго содержания: за послѣднее время стало замѣтно, что многіе священно-церковно-служители Омской епархіи начали по своимъ желаніямъ навѣщать частенько городъ Омскъ. При чемъ нѣкоторые священно-церковно-служители ради своихъ удовольствій живутъ въ Омскѣ по цѣлымъ недѣлямъ, забывая исправлять свои обязанности по приходамъ, гдѣ они и должны проходить свое нѣе.

Въ виду такого небрежнаго отношенія священно-церковно-служителей къ своимъ должнымъ обязанностямъ, желательно бы, чтобы о.о. благочинные не давали подвѣдомымъ имъ продолжительныхъ отпусковъ какъ въ гор. Омскѣ, такъ и въ другія мѣста по своему благочинію, особенно въ праздничные дни, да и сами священно-церковно-служители должны принаравливать свои отпуска въ дни будничные, какъ болѣе свободные для нихъ.

При чемъ, при разрѣшеніи отпуска тому или иному священно-церковно-служителю, о.о. благочинные должны выдавать соотвѣтствующія удостовѣренія, показывая въ оныхъ удостовѣреніяхъ мѣсто, куда выбылъ тотъ или другой священно-церковно-служитель, также время, какъ продолжителенъ отпускъ, и, кромѣ того, причины, по которымъ дается священно-церковно-служителю извѣстный отпускъ.

Съ своей стороны отпущенные священно-церковно-служители должны, при посѣщеніи Епархіальнаго города, строго соблюдать установленный порядокъ, а именно предъявлять свои удостовѣренія мѣстной Консисторіи для надписи въ нихъ соотвѣтствующихъ отмѣтокъ.

О семъ Консисторія и сдѣлаетъ надлежащія распоряженія и, кромѣ того, распорядится пропечатать мое предложеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Приказали: содержаніе предложенія *Его Преосвященства* объявить о.о. благочиннымъ Омской епархіи указами къ неуклонному исполненію. 1910 г. августа 18 дня. № 11096. Подлинный за надлежащими подписями.