

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1889 г.

Денября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА на докладѣ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особомъ усердіи Елабужскаго 1-й гильдіи купца *Петра Ушкова* на пользу миссіонерскаго дѣла въ Вятской епархіи изволила собственноручно написать: *Благодарю сердечно.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 13 сентября 1889 года за № 9. По вопросу о порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній.

Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Синодъ еще въ апрѣлѣ 1881 г. (Церковный Вѣстникъ № 16) поручалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть попеченіе, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ, совокупно, пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при литургіи и всенощномъ бдѣніи, и для сего предписать начальствамъ семинарій и училищъ: а) надблести, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, а пѣніе стройное и некрикливое, и б) обязать воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготавливаться къ сему подъ руководствомъ — въ семинаріяхъ — преподавателя литургіки, въ училищахъ — преподавателей церковно-славянскаго языка, а на преподавателей церковнаго пѣнія возложить разучиваніе съ воспитанниками назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ. За симъ циркулярнымъ указомъ, отъ 30 Ноября 1883 г. за № 8, епархіальнымъ Преосвященнымъ предложено подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и преподавателямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ Православной Церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ вѣлностному посѣщенію богослуженія, предписать при семъ: а) слѣдить за тѣмъ, чтобы богослуженіе было совершаемо благоговѣнно, чинно, съ внятнымъ и нето-

ропливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, неяснаго и неправильнаго, а пѣнія крикливаго; б) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими ошибокъ въ произношеніи славянскихъ реченій; в) вмѣнить учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичныя догматики и т. п., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; г) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ духовныхъ училищахъ, и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; д) подвергать строгимъ взысканіямъ воспитанниковъ, уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ, а равно и неблагоговѣнно присутствующихъ при ономъ, и е) обращать вниманіе, при аттестаціи поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ, на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній усматривается, что и въ настоящее время, несмотря на предписанныя мѣры, общее пѣніе воспитанникамъ при богослуженіи нѣкоторыхъ пѣснопѣній введено лишь

въ немногихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а на участіе воспитанниковъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи въ алтарѣ при богослуженіи обращается нерѣдко слабое вниманіе, въ послѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ воспитанники читаютъ или невнятно, или придаютъ читаемому форму разговорной рѣчи, совершенно не соответствующую важности предмета. Самое богослуженіе совершается почти во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и духовныхъ академій, съ произвольными измѣненіями и сокращеніями церковнаго устава. Такъ 1) за всенощнымъ бдѣніемъ: а) пѣніе предначинательнаго 103 псалма сокращается до такой степени, что священнослужашіе не успѣваютъ даже обойти для кажденія всю церковь; б) стихиры на Господи возвахъ поются не всѣ, а стихиры на стиховнѣ и антифоны иногда и вовсе опускаются; в) изъ шестопсалмія читаются три—четыре псалма; г) равнымъ образомъ совершенно произвольно сокращается пѣніе канона, и именно катавасіи или вовсе не поются, или поются только по 3, 6 и 9 ирмосахъ; д) положенное на 9 пѣсни пѣніе „Честнѣйшую“ исполняется также съ значительными сокращеніями (по большей части поются первые два стиха); е) воскресный тропарь послѣ великаго славословія вовсе не поется, и ж) многое опускается и изъ чтенія 1-го часа; 2) за Божественной Литургіей положенныя по уставу „Изобразительныя“ и „Блаженны“ поются съ значительными сокращеніями. Замѣчается притомъ, что на церковныя богослуженія собираются не всѣ преподаватели, тогда какъ главнѣйшая обязанность всѣхъ членовъ училищной корпораціи—показывать духовнымъ питомцамъ не на словахъ, а на дѣлѣ живой примѣръ любви къ церкви и навыка въ ея богослуженіи. Всѣ эти непорядки и

неисправности, нарушающіе стройность церковнаго богослуженія и подающіе иногда поводъ къ нареканіямъ на духовно-учебныя заведенія, свидѣтельствуя о маловнимательномъ отношеніи начальствующихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ къ исполненію ихъ прямыхъ обязанностей. Духовно-учебныя заведенія имѣютъ своимъ назначеніемъ приготовленіе воспитывающагося въ нихъ юношества къ достойному служенію Православной Церкви въ званіи пастырей, церковно-служителей и преподавателей этихъ заведеній, слѣдовательно знаніе сими лицами устава и чина православнаго богослуженія, проникнутое чувствомъ искренняго расположенія къ Церкви и ея установленіямъ, существенно необходимо для успѣшнаго дѣйствованія на поприщѣ ихъ церковнаго служенія, и посему изученіе церковнаго богослуженія должно занимать въ общемъ строѣ духовнаго образованія первенствующее мѣсто и требовать къ себѣ особливаго вниманія со стороны лицъ начальствующихъ. Начало сему должно быть положено въ духовныхъ академіяхъ, ибо изъ академій выходятъ опредѣляемые въ семинаріи и духовныя училища наставники, сообщающіе духъ и направленіе учебной корпораціи сихъ заведеній. Посему академическія корпораціи по преимуществу должны твердо и неуклонно держать въ памяти существенное назначеніе сихъ учреждений—воспитывать не служителей токмо науки, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и главнѣе всего, просвѣщенныхъ наукою пастырей и учителей Церкви, служеніе коей есть ихъ долгъ и призваніе. А служеніе Церкви непремѣнно соединяется съ любовію къ чину ея богослуженія въ стройной полнотѣ онаго, столь цѣнной православнымъ народомъ, коего они призваны быть учителями. Итакъ церковь должна быть средоточіемъ и свѣточемъ академической жизни и ученія, и все, что

отнимается отъ церковнаго богослуженія, служить не къ приращенію, а къ ущербу той силы, которую питомецъ академіи долженъ выносить изъ воспитавшаго его заведенія. По всѣмъ симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ начальствующими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицами, а равно воспитателями и преподавателями требованій Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 30 ноября 1883 г. за № 8, направленныхъ главнымъ образомъ къ запечатлѣнію въ умахъ и сердцахъ воспитанниковъ духа церковности, и для сего: а) возможно чаще посѣщать епархіальныя духовно-учебныя заведенія, обращая особое вниманіе на религіозно-нравственное направленіе учащихся, и б) поручать своимъ викаріямъ, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ викаріевъ, семинарскому духовнику или одному изъ священно-служителей мѣстнаго духовенства, отличающемуся благоразуміемъ и духовною опытностію, производить таковыя же посѣщенія Духовныхъ Училищъ, находящихся внѣ губернскихъ городовъ и о послѣдующемъ докладывать имъ, Преосвященнымъ, для зависящихъ, если окажется нужнымъ, распоряженій къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ и упущеній; 2) предписать начальствующимъ лицамъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ мужскихъ и женскихъ: а) отнюдь не допускать указанныхъ выше произвольныхъ измѣненій и сокращеній богослужебнаго чина; б) ввести совершеніе въ теченіе великаго поста преждеосвященныхъ литургій въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, сдѣлавъ для сего соотвѣтствующія измѣненія въ росписаніи уроковъ; в) возложить на ректора семинаріи и смотрителя училища повѣрку предъ каж-

дымъ богослуженіемъ степени подготовленности очередныхъ воспитанниковъ къ чтенію въ церкви, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность во время замѣнить слабо подготовившихся другими, болѣе опытными; г) приступить нынѣ же къ постепенному введенію общаго церковнаго пѣнія нѣкоторыхъ пѣснопѣній; д) наблюдать, чтобы присутствующіе при богослуженіи воспитанники стояли чинно и крестное знаменіе совершали истово, со вниманіемъ и не торопливо, о чемъ должно быть напоминаемо имъ при всякомъ удобномъ случаѣ какъ со стороны начальствующихъ лицъ и инспекціи, такъ особенно со стороны духовника, обязаннаго, по самому званію своему, воспитывать въ сердцахъ своихъ духовныхъ дѣтей любовь къ Православной Церкви и ея чино-послѣдованіямъ, и е) озаботиться введеніемъ чтенія воспитанниками утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ церкви, а гдѣ нѣтъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ церквей—въ одной изъ залъ, по назначенію начальства, при чемъ за утренними молитвами должны присутствовать всѣ воспитанники подлежащаго духовно-учебнаго заведенія, а за вечерними—живущіе въ общежитіи; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 3-го ноября 1889 г. № 2516. *О сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ Черногорцевъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей единовѣрной и единоплеменной намъ страны Черногоріи. Приказали: Попущеніемъ Божіимъ доблестный въ православной вѣрѣ

черногорскій народъ угнетенъ великимъ бѣдствіемъ—голодомъ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ бездождіе породило въ странѣ засухи, сопровождавшіяся повсемѣстными неурожаями, а въ нынѣшнемъ году положеніе жителей еще болѣе ухудшилось—крайній недостатокъ хлѣба и жизненныхъ припасовъ вызвалъ голодъ; больные и дѣти нуждаются въ кускѣ насущнаго хлѣба, и родители, дабы найти средства пропитанія въ странахъ чуждыхъ, вынуждаются оставлять родную страну, для защиты которой нѣкогда не щадили ни имущества, ни самой жизни. Княжеское правительство прилагало и прилагаетъ всемѣрное попеченіе объ облегченіи несчастной участи страждущихъ, но народное бѣдствіе такъ велико, а средства правительства такъ ограничены, что настоятъ неотложная надобность въ сторонней помощи. Въ твердомъ упованіи, что возлюбленные о Господѣ чада нашей Святой Соборной и Апостольской Церкви, во искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе братьямъ нашимъ по вѣрѣ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на сильную помощь бѣдствующимъ жителямъ Черногоріи, Святѣйшій Синодъ за благо признаетъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ—Московской и Грузино-Имеретинской, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, Главному священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго распоряженія, воскресные или праздничные дня кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Черногоріи, вмѣнивъ при семъ духовенству въ обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило

прихожанамъ причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами и мѣстными нуждами, возможное пособіе голодающимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія, были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ Консисторію, Конторы и Канцелярію Духовника Ихъ Величествъ и Главнаго священника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отсылки по принадлежности, о чемъ и опредѣляетъ: для зависящихъ къ исполненію распоряженій напечатать настоящее постановленіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

(Церк. Вѣд. № 46).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серія, Епископи Вятскаго и Слободскаго, Вятской Духовной Консисторіи, отъ 22 ноября 1889 г. за № 4022.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 3 ноября сего 1889 года, № 2516, объявленнаго въ № 46-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, предлагаю Консисторіи учинить распоряженіе, дабы 1) въ градскихъ Вятскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу страждущихъ отъ голода Черногорцевъ произведенъ былъ въ предстоящіе два воскресные дня, 26 ноября и 3 декабря, при семъ поставить настоятелямъ церквей

въ обязанность—а) объяснить прихожанамъ причину и назначеніе сбора по руководству изъясненія, въ опредѣленіи Свят. Синода выраженнаго; б) ознакомить своихъ прихожанъ съ значеніемъ и назначеніемъ сего сбора предварительно чрезъ распространеніе по домамъ, торговымъ заведеніямъ и разнымъ учрежденіямъ, прилагаемаго при семъ моего воззванія, раздачу котораго настоятели церквей могутъ поручить псаломщикамъ, церковнымъ сторожамъ, старостамъ и другимъ благонадежнымъ лицамъ. Воззваніе сіе Консисторія имѣетъ отпечатать въ потребномъ количествѣ на особыхъ листахъ. Въ каждой городской церкви 26 ноября должно быть совершено молебствіе послѣ литургіи, св. Великомученику Георгію, по случаю тезоименитства Великихъ Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича, а 3 декабря—молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ; 2) въ уѣздныхъ и сельскихъ церквахъ сборъ произведенъ былъ въ первые два воскресные или праздничные дня по полученіи распоряженія, съ точнымъ соблюденіемъ требованій, изъясненныхъ въ опредѣленіи Св. Синода. А для сего предписать Благочиннымъ, дабы полученные ими экземпляры 46 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ они разослали причтамъ ввѣренныхъ имъ округовъ немедленно; 3) личныя пожертвованія членовъ причтовъ, какъ городскихъ—Вятскихъ и уѣздныхъ, такъ и сельскихъ церквей, должны быть записаны на особыхъ листахъ отъ каждаго причта и листы сіи должны быть приложены къ тѣмъ актамъ о кружечномъ сборѣ и пожертвованіяхъ изъ церковныхъ суммъ, которые требуются опредѣленіемъ Свят. Синода.

Подлинное подписать: *Серій, Епископъ*
Вятскій и Слободскій.

Воззваніе Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго
и Слободскаго.

*Христіолюбивые и возлюбленные
братіе и чада о Господѣ!*

По неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, единовѣрную, единоплеменную и родственную намъ страну Черногорскую постигло страшное бѣдствіе—голодь, вѣдствие неурожая, бывшихъ въ послѣдніе годы и въ минувшее лѣто. Княжеское Правительство прилагало и прилагаетъ всемѣрное попеченіе объ облегченіи несчастной участи страждущихъ, но при ограниченныхъ средствахъ своихъ оказывается безсильнымъ къ удовлетворенію и утѣшенію всѣхъ своихъ страдальцевъ. Тысячи семействъ доблестныхъ Черногорцевъ вынуждены оставлять свои дома и отечество и переселяться въ сосѣднія, единовѣрныя и единоплеменные страны, для спасенія себя отъ голодной смерти; но еще большее число несчастныхъ страдальцевъ не имѣетъ и этой возможности и терпитъ муки голода въ надеждѣ на благодать Отца Небеснаго и въ ожиданіи помощи отъ христіолюбивыхъ и сострадательныхъ братьевъ своихъ—насъ русскихъ.

„Въ твердомъ упованіи, что возлюбленные о Господѣ чада нашей Святой соборной и Апостольской Церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе братьямъ нашимъ по вѣрѣ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвижутся на посильную помощь бѣдствующимъ жителямъ Черногоріи. Св. Синодъ за благо призвалъ—въ первые два воскресные или праздничные дня по полученіи его распоряженія произвести кружечный сборъ во всѣхъ

церквахъ Россійской Имперіи въ пользу бѣдствующихъ отъ голода жителей Черногоріи, и пригласить причты и церковныхъ старостъ оказать возможное пособіе страдальцамъ изъ церковныхъ суммъ“. Въ церквахъ богоспасаемаго нашего града Вятки таковой сборъ имѣеть быть произведенъ въ ближайшіе два воскресные дня, 26 сего ноября и 3 декабря. Придите же, братья великой русской семьи, на помощь страждущимъ отъ голода братьямъ Черныя Горы; пожалѣйте несчастныхъ, подайте имъ утѣпеніе и облегченіе своими посильными жертвами и приношеніями! Помните, что добродѣтель милосердія къ алчущимъ и жаждущимъ, наготующимъ и страждущимъ, особенно многоцѣнна въ очахъ Божіихъ: *nonne сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*, говоритъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ (Матѳ. 25, 40.).

Не имѣющіе возможности быть въ храмѣ въ назначенные для сбора пожертвованій дни могутъ принять участіе въ благотвореніи страдальцамъ—доставляя свои пожертвованія въ теченіе недѣли (и въ послѣдующее время) своимъ духовнымъ отцамъ, или присылая ко мнѣ, для препровожденія по назначенію.

Подлинное подписалъ: *Епископъ Серій*.

Вятскою Духовною Консисторіею постановлено: По содержанію предложенія Его Преосвященства послать Благочиннымъ и монастырямъ Вятской епархіи циркулярные указы, а также отношенія въ духовно-учебныя заведенія, съ приложеніемъ воззванія Его Преосвященства, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія немедленно были присланы въ Консисторію.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 октября 1889 г. за № 4162 дано знать Епархіальному Начальству, что за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: 1) съ грамотами: крестьянину Яранскаго уѣзда, села Сметанина, Матѳею Меньшину, крестьянину Давиду Филатову, Орловскимъ купеческимъ сыновьямъ Николаю, Константину и Веніамину Зубаревымъ, крестьянину Василю Чермныхъ, крестьянской вдовѣ Марѣ Пителимовой, солдатской вдовѣ Маріи и крестьянской вдовѣ Татіанѣ Пителимовымъ и степенному гражданину Федору Пармонову; 2) безъ грамоты: купцу Андрею Курбатову.

— При указѣ отъ 3 ноября за № 4315 препровождены Его Преосвященству, для выдачи по назначенію, двѣ грамоты о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода, за пожертвованія въ пользу церквей, крестьянину Яранскаго уѣзда, Кадамской волости, Ивану Анисимову Полушину и Сарапульскому 2-й гильдіи купцу Николаю Васильеву Смагину.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Священникамъ Уржумскаго уѣзда, села Красноярскаго *Іоачну Падарину* и Яранскаго уѣзда, села Атарь *Николаю Люминарскому* и села Кугушерги *Николаю Романову*, за труды по катихизаторству, 15 ноября объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Монахиня Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго

монастыря *Елизавета* (Симонова) 15 ноября опредѣлена настоятельницею Елабужскаго Казанско-Вогородицкаго монастыря.

Опредѣлены на діаконскія мѣста: псаломщики—села Сезенева, Слободскаго уѣзда, *Василій Домрачевъ* къ церкви Кирсинскаго завода, Малмыжскаго собора *Павель Мальшиновъ* въ село Рождественское Уржумскаго уѣзда—22 ноября, села Сырьянско-Всесвятскаго, Слободскаго уѣзда, *Стемонъ Лобовиковъ* въ Чернохолуницкій заводъ и Сарапульскаго собора *Петръ Костровъ* въ село Шарканъ Сарапульскаго уѣзда—27 ноября.

Перемѣнены по прошеніямъ: священникъ села Сивинскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Петръ Утробинъ* въ село Можгу Елабужскаго уѣзда и діаконъ села Рождественскаго, Уржумскаго уѣзда, *Николай Рукавишниковъ* къ Владимірской церкви г. Вятки—22 ноября.

Умерли: псаломщикъ села Просницы, Вятскаго уѣзда, *Геодоргъ Кудрявцовъ*—27 октября и заштатный діаконъ села Елова, Глазовскаго уѣзда, *Инатій Зубаревъ*—16 ноября.

Приглашеніе окончившихъ курсъ Сѣминаріи на священническія и діаконскія вакансіи.

На вакансіи *священническія* въ селахъ: Волосницкомъ Слободскаго уѣзда, Елсеевскомъ и Рождественскомъ Уржумскаго уѣзда, Сивинскомъ Сарапульскаго уѣзда, и *діаконскія*—въ селахъ: Пыжинскомъ Вятскаго уѣзда, Заозерницкомъ Слободскаго уѣзда, Поломскомъ Глазовскаго уѣзда, Верходворекомъ Орловскаго уѣзда, при Орловской Троицкой церкви, въ селахъ: Богословскомъ Котельничскаго уѣзда, Люперсолевскомъ и Ижмаринскомъ Яранскаго уѣзда, Красноярскомъ Уржумскаго уѣзда.

Ситьманскомъ и Ишетскомъ Нолинскаго уѣзда, приглашаются окончившіе курсъ Семинаріи какъ состоящіе на должности псаломщиковъ, такъ и проживающіе безъ всякой должности, и преимущественно женатые, дабы могли быть посвящены въ текущемъ постѣ. На священническія мѣста могутъ подавать прошенія и диаконы изъ окончившихъ курсъ Семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1889 годъ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и обнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Биб-

ліографическія и критическія статьи о новыхъ русскіяя книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись; ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: *О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія*. Бесѣда преосвященнаго **Никанора**, архіепископа Херсонскаго. — *Развивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь*. **Е. Л.** — *Нравственное божество по сочиненіямъ Филарета митрополита Московскаго*. **Г. П. Вышеславцева**. — *Единство законовъ бытія* (новый опытъ с глашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. **Г. Друммонда**, въ перев. **А. П. Лопухина**. — *Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. и раввинъ Меиръ*. **Е. П. Анвилонова**. — *Святой равноапостольный князь Владиміръ просвѣтитель Руси*. **И. П. Матченко**. — *Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе*. Проф. арх. **Никодима Милашъ**. — *Къ вопросу о безбрачїи Римско-католическаго духовенства*. Сообщилъ **Л. Ѳ. Павлицевъ** — *Къ исторіи духовно-учебной реформы 1808—1814 г.* **Н. И. Полетаева**. — *Въ дебряхъ современнаго раскола*. **И. В. Преображенскаго**. — *Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ*. **Н. П. Остроумова**. — *Романъ Кузьмина*. Прот. **И. Гр. Наумовича**. — *„Начальникъ прїѣхалъ“*. Разсказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера свящ. **Конст. Попова**. — *Священникъ Никита Васильевичъ Омфоровскій и его странствованія*. **Н. Орлова**.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: **А Васильковъ**. — **А Пономаревъ**.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1889 году.

„Воскресное Чтеніе“ — одинъ изъ старѣйшихъ духовныхъ журналовъ, основанный знаменитѣйшимъ изъ нашихъ русскихъ іерар-

ховъ—Преосвященнымъ Иннокентіемъ и уже болѣе полвѣка послужившій дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія въ нашемъ православіи отечествѣ, въ надеждѣ на помощь Божию и сочувственное отношеніе ревнителей Православія и почитателей достойной памяти его основателя, въ 1890 году вступить и еще въ повольтіе своей просвѣтительной дѣятельности. Въ послѣдніе годы, по указанію Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго, его ближайшая и главнѣйшая задача—стоять на стражѣ Православія, охраняя и защищая его отъ враговъ въ лицѣ самозванныхъ и лживыхъ учителей съ ихъ гибельными, тлетворными ученіями, въ частности такъ называемыхъ штудистовъ. Поэтому и самое видное мѣсто на страницахъ сего журнала отводилось и будетъ отводиться статьямъ, такъ или иначе преслѣдующимъ указанную задачу—статьямъ апологетическаго характера: сюда будутъ входить раскрытіе вѣроученія Православной Церкви, особенно истинъ, отвергаемыхъ или извращаемыхъ лжеучителями, опроверженіе ихъ возраженій, изъясненіе мѣстъ св. Писанія, особенно тѣхъ, на которыя они ссылаются, а также и сообщеніе свѣдѣній о книгахъ и брошюрахъ, направленныхъ противъ еретиковъ. Но вмѣстѣ съ симъ въ журналѣ неопустительно будутъ помѣщаться и статьи вообще духовно-назидательныя, не исключая и краткихъ поученій и бесѣдъ, объ истинахъ христ. нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленій ихъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви. Сверхъ того, при журналѣ будутъ издаваться и разсылаться подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложения краткіе религіозно-нравственные листки для чтенія народа—воскресные, праздничные и особенно противоесектантскіе. Номера журнала будутъ высылаться аккуратно и заблаговременно, по крайней мѣрѣ за полмѣсяца впередъ и самый объемъ его, смотря по количеству подписчиковъ, имѣетъ быть увеличенъ.

Цѣна журнала (ежемѣсячнаго) съ пересылкой и доставкой 4 р., безъ пересылки 3 р. 50 коп.

Цѣна листка на мѣстѣ 1 к. При выпискѣ не менѣе сотни пересылка на счетъ редакціи. Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Кіевъ, въ редакцію Воскр.-Чтенія, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года по 2 р. съ пересылкою, а также и листки по означенной цѣнѣ.

Редакторъ препод. Кіевской Семинаріи свящ. *І. Богородицкій.*

VI годъ. ТАКОМЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА на годъ VI.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія,

въ 1890 году

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобрень для всеѣхъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ въ 1890 году дастъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА большаго формата съ рисунками (болѣе двухъ сотъ) и статьями исключительно религіозно-нравственнаго характера.

6 КНИЖЕКЪ литературныхъ приложеній, большихъ историческихъ разказовъ, путешествій, жизнеописаній и пр. отъ 10 до 12 листовъ въ каждой.

2 ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ, состоящихъ изъ большихъ копій-гравюръ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Леонардо да-Ванчи «Тайная вечеря» (въ праздникъ Св. Пасхи), и Мурильо «Взятіе Пресвятой Дѣвы на небо» (въ концѣ октября).

Цѣна на „Русскаго Паломника“ на годъ съ пересылкой и доставкой шесть рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскаго пр., д. 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая благодарность. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ и опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Осодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою 29 Ноября 1889 года

ВЯТКА.

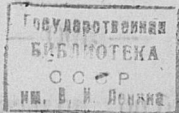
Типографія Маишеева,

бывшая

Куцлина и Красовскаго.

1889.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1889 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Вѣчная Христова Церковь.

(Продолженіе *).

Епископство и Австрійское священство.

Бѣглопоповцы признавали необходимость епископа въ церкви, ибо знали, что „не можетъ церкви безъ епископа быти“ (Маргар. л. 154 об.), и даже, какъ свидѣтельствуесть исторія, въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны, въ половинѣ восемнадцатаго столѣтія, имѣли у себя самозванныхъ епископовъ: Аѳиногена (бывшаго іеродіакона Новоіерусалимскаго Воскресенскаго монастыря), Амвросія, (во многомъ провинившагося, а болѣе всего въ хищеніи церковнаго имѣнія) и Анѳима, чернеца изъ простыхъ мужиковъ. Эти епископы, какъ самозванные, очевидно, не могли долго держать раскольниковъ въ заблужденіи. Вскорѣ Анѳима, связаннаго по рукамъ и ногамъ, казаки бросили въ рѣку Днѣпръ, а Аѳиногенъ сбѣжалъ, одѣлся въ нѣмецкій

*) См. № 22-й.

кафтаны, надѣль саблю польскую и обрилъ бороду. Послѣ сего бѣглопоповцы не мало оплакивали свое положеніе; „нынѣ мы осиротѣхомъ безъ священства“, говорили они (Полное истор. извѣстіе о старообрядцахъ. Прот. А. Іоаннова, ч. 3-я). Во все продолженіе существованія бѣглопоповщины предпринимались поиски истиннаго древле-православнаго епископа по разнымъ землямъ: Персіи, Грузіи, Турціи, Египту и другимъ. И, наконецъ, въ 1846 году поискамъ насталь конецъ. Нашли въ Константинополѣ греческаго митрополита Амвросія, который, будучи привезенъ въ Австрійское селеніе Бѣлую Криницу, какъ выражаются въ мірѣ раскола, „поновилъ обветшавшую церковь“, наставилъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ, возстановилъ, такимъ образомъ, древле-православное священство въ трехъ чинахъ. Прежде чѣмъ говорить о томъ, какъ Амвросій возстановилъ священство въ трехъ чинахъ, обратимъ вниманіе на то, что сами старообрядцы сознаются, что со времени патріарха Никона и до Амвросія, въ періодъ стовосьмидесятилѣтній, они составляли обветшалую церковь. И, дѣйствительно, церковь ихъ, какъ они любятъ называть свое общество, какъ не имѣвшая подъ собою своихъ опоръ—епископовъ (св. Кипр. посланіе 27-е), пала и не имѣла жизни и свѣта, а была мертва и покрыта мракомъ, потому что епископъ столько же необходимъ для церкви, сколько дыханіе для человѣка и солнце для міра (гл. 10-я посл. патр. Восточн. Каѳолич. церкви). „Преемства епископовъ, отъ временъ самихъ Апостоловъ имѣющія, по ученію блаж. Августина (гл. 1-я ч. 39) продолжаться на всѣ послѣдующія времена“, у нихъ пресѣклись, съ пресѣченіемъ же послѣдовательнаго рукоположенія оскудѣла благодать Святаго Духа (Ник. Черн. горы сл. 63,

л. 562 об.). Безъ благодати Св. Духа, Которымъ всяка душа живится и чистотою возвышается, розги церковныя и листвія, не окропляемыя кровію Сына Божія, увяли и подверглись тлѣнію и смерти. Вотъ въ какомъ ужасномъ состояніи находились въ стовосьмидесятилѣтній періодъ времени старообрядцы, пріемлющіе нынѣ Австрійское священство! Но они въ такомъ же положеніи находятся и нынѣ, послѣ принятія къ себѣ митрополита Амвросія. Митрополитъ Амвросій, какъ человекъ, не могъ поновлять то, что создала крѣпкая, всесильная и вседержущая рука Божія одинъ разъ, навсегда. Искусныхъ поновителей мы попросили бы поновить солнце: намъ говорятъ старики, что оно прежде лучше грѣло. Что сказали бы они? Но „церковь небеси паче укоренилась. Удобѣесть есть солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти быти“ (Маргарит. л. 193).

Пріемлющіе Австрійское священство старообрядцы оправдываютъ свое стовосьмидесятилѣтнее пребываніе безъ епископовъ историческими примѣрами. Они указываютъ на Кароагенскую церковь, которая будто бы въ продолженіи 24-хъ лѣтъ, по причинѣ гоненія отъ Аріанъ, бывшаго при Генсерикъ и Гунерикъ, двухъ еретикахъ, царяхъ Вандальскихъ, во второй половинѣ пятаго вѣка, не имѣла ни одного православнаго епископа (Мечъ Духовн. лист. 85). Въ Цареградской области во время иконоборной ереси не было епископовъ православныхъ 54 года. Въ Римѣ, во дни Антонія Римлянина, болѣе двухъ сотъ лѣтъ не было ихъ. Если наша, говоритъ Мечъ Духовный, старообрядческая церковь подвергалась таковой участи, то этимъ она, по вышеуказанному, еще не престаала быть живымъ источникомъ и членомъ Христовой вселенской Церкви и не лишилась семи церковныхъ таинствъ (лист. 93 об.).

Но старообрядчество, отдѣлившееся отъ епископовъ всей вселенной, не можетъ угодоблять себя Карѳагенской и Цареградской церквамъ и считать себя живымъ источникомъ и членомъ Христовой церкви. Карѳагенская и Цареградская, какъ частныя и мѣстныя церкви и уды единой вселенской, соборной, апостольской, не отвергали православныхъ епископовъ другихъ областей, а находились съ ними въ единеніи и принимали отъ нихъ новорукополагаемыхъ епископовъ. При томъ довѣряясь свидѣтельству одной старопечатной книги „Полинодія Захарія Копыстенскаго“, которая говоритъ, что Церковь нигдѣ не была безъ епископовъ, можно положительно отвергнуть утверждаемое старообрядцами двадцатичетырехлѣтнее небытіе епископовъ въ Карѳагенской церкви. Во время иконоборной ереси въ Цареградской области, правда, было воздвигнуто жестокое гоненіе на православныхъ, но уничтожить епископовъ ни ссылками, ни темницами, ни казнями не могли. Супруга Льва IV Ирина, получивъ, по смерти мужа, бразды правленія, созвала въ 787 году въ Никеѣ седьмой вселенскій соборъ, на которомъ было 167 епископовъ, возстановившихъ иконописаніе. Потомъ, и въ самомъ Царьградѣ, въ 842 году былъ соборъ епископовъ, которые повторили опредѣленіе 7-го вселенскаго собора.

Св. Антоній Римлянинъ жилъ въ Римѣ въ началѣ двѣнадцатаго столѣтія, когда уже Римская западная церковь отдѣлилась отъ единенія съ восточною Церковію (Чет.-Мин. 3 авг.) и съ соборомъ патріарховъ, Цареградскаго, Александрійскаго, Антиохійскаго и Іерусалимскаго (Кн. о вѣрѣ л. 197 и 198 об.), чрезъ введеніе въ символъ вѣры новаго, Вселенскою Церковію не принятаго еретическаго ученія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. Послѣ сего отдѣленія отъ восточныя Церкви

западные епископы, дѣйствительно, потеряли православіе и внѣ его остаются и понынѣ. Отъ нихъ, какъ, зараженныхъ неправымъ ученіемъ, Антоній Римлянинъ Божіимъ промысломъ былъ перенесенъ на камнѣ въ русскій городъ Новгородъ по Океану, р. Невѣ, озеру Ладожскому и р. Волхову вверхъ водъ къ православному епископу Никитѣ (Чет.-Мин. 3 авг.). Посему ссылка старообрядцевъ на отсутствіе въ Римѣ православныхъ епископовъ при Антоніѣ, которые, какъ солнце, сіяли въ другихъ областяхъ, не имѣетъ никакого смысла. Отъ уклоненія одного, двухъ и болѣе епископовъ, на примѣръ Римскихъ, изъ православія въ ересь старообрядцы заключаютъ, что и всѣ епископы, сколько ихъ есть во вселенской церкви, могутъ отступитъ отъ православія и уже отступили со времени патріарха Никона. Это ученіе чисто еретическое, не оправдываемое ни словомъ Божіимъ, ни ученіемъ св. отцевъ, ни исторією церковною, ни здравымъ разумомъ. Всѣ правовѣрные епископы погрѣшить и уйти въ ересь никогда не могутъ. Въ книгѣ о вѣрѣ весьма ясно говорится о семъ: „Церковь едина соборная отъ безчисленныхъ помѣстныхъ составлена, и равнѣ отъ безчисленныхъ помѣстныхъ пастыревъ единъ ей пастырь соборный разуменъ, иже бы вкупѣ съ церковію до скончанія вѣка изъ рукъ въ рудѣ подаючися, единости своей никогда не умалилъ, ни умножилъ; но да всегда и за умаленіемъ и за умноженіемъ пастырей помѣстныхъ, иже вси за единъ человекъ, яко единъ пастырь, едину, святую, соборную, апостольскую Церковь пасутъ, прилежать ей и исправляютъ съ достойнымъ и благообразнымъ церковнымъ священноначаліемъ“ (лист. 179 об.). Частный же примѣръ уклоненія нѣкоторыхъ епископовъ въ ересь нельзя возводить во всеобщее положеніе Св. Христовой Церкви, которую

самъ Господь спасаетъ (Бол. Кат. л. 122) и Св. Духъ дѣйствуетъ (Кн. о вѣрѣ л. 19 об.). Препод. Никонъ Черногорецъ говоритъ, что „кто смотрительно бываемая приѣмлетъ во обдержное, таковыхъ отнюдь не примати ниже въ бесѣду, яко о таковыхъ смотрительныхъ развращеная тѣхъ толкованія, ни вмѣщающая въ духовный умъ, но отъ плотскаго мудрованія совращаются въ различныя ереси и прелести и до конца погибають“ (Выписки Озерскаго л. 206, ст. 6). На основаніи частныхъ землетрясеній и проваловъ земли съ городами и народонаселеніемъ, нельзя, напримѣръ, проповѣдывать, что будетъ время до втораго пришествія Христова, когда вся вселенная подвигнется. Или: на основаніи вдовства одного или нѣсколькихъ сотенъ тысячъ людей нельзя проповѣдывать, что будетъ время, когда всѣ мужчины овдовѣють. Такъ проповѣдывать, значить, проповѣдывать уничтоженіе вселенной, которая, по реченію Псалмопѣвца, не подвижится (92, 1) и не преклонится во вѣкъ вѣка (103, 5), — и прекращеніе рода человеческого, который, по слову Божию, весь не уснетъ, но во мгновеніи ока имѣнится (1 Кор. 15, 51), дабы предстать предъ лице Праведнаго Судіи. Такая проповѣдь есть ересь, а не православіе. Старообрядцы, желая оправдаться отъ сей ереси, доказываютъ, что уклоненіе всѣхъ епископовъ въ ересь было временное, по подобію временнаго обращенія ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня въ воду, которая, когда послѣ плѣна Вавилонскаго былъ ею облитъ жертвенникъ, чудеснымъ образомъ снова воспламенилась (2 кн. Маккав. гл. I, ст. 20—22). Подобно сей водѣ благодать священства снова воспламенилась, когда митроп. Амвросій присоединился къ обществу старообрядцевъ. Но толкуя сѣнописуемые образы, въ которыхъ, по уче-

нію Златоустаго, ино есть подобное и ино не подобное (Бес. 12 на посл. къ Евр. л. 2888), по своему смыслу, а не тако, якоже божественні отцы достигша (12 пр. 6 всел. соб.), старообрядцы отъ истины слухъ отвратили и къ баснямъ уклонились. Превращеніе огня въ воду прообразовало, по ученію Амвросія Медиоланскаго, не уклоненіе епископовъ въ ересь, а таинство крещенія (О должност. кн. 3-я, гл. 18-я).

Какъ же митрополитъ Авмосій, въ 1846 году, возстановилъ древле-православное священство и обновилъ имъ обветшалую старообрядческую церковь? Чтобы нижеслѣдующій отвѣтъ на поставленный вопросъ достигалъ своей цѣли, скажемъ нѣсколько словъ о самой личности Амвросія и о томъ положеніи, въ какомъ находился онъ до обращенія въ старообрядчество. Предъ обращеніемъ Амвросія въ старообрядчество въ Константинополь было много безмѣстныхъ епископовъ, патриархомъ лишенныхъ кафедръ по винѣ и безъ вины, по проискамъ турецкихъ властей,—епископовъ, испытывавшихъ, при малой пенсіи отъ патриаршей казны, много нравственныхъ и матеріальныхъ лишеній. Когда сюда проникли старообрядческіе посланцы—Павель и Алипій, уполномоченные отъ своихъ единовѣрцевъ на отысканіе древле-православнаго епископа; когда они своими ухищреніями хотѣли расположить къ себѣ безмѣстныхъ епископовъ и убѣдить ихъ на переходъ къ нимъ, безмѣстные православные епископы, не взирая ни на какія лишенія, не согласились и помыслить объ измѣнѣ православію. Всѣ съ перваго слова, какъ только услышатъ, что нужно ийти въ чужую землю и другую религію, отряхивали руки и, подобно Христу, отвѣчавшему диаволу: иди за мною сатана! не искусиши Господа Бога твоего, просили отъйти скорѣе прочь, чтобы кто не

услышалъ и не узналъ бы Патріархъ, котораго, какъ перваго въ области епископа, по 34 прав. Апостольскому, считали своею главою, и безъ разсужденія котораго ничего не дерзали творить. Они знали, что за отступленіе отъ общенія съ своимъ патріархомъ Константинопольскій соборъ, именуемый Двукратнымъ, правиломъ 15-мъ извергаетъ изъ священнаго сана. Измѣнилъ праславію и патріарху только одинъ митрополитъ Амвросій. Не имѣя истиннаго понятія о сущности русскаго раскола, совершенно не зная русскаго языка, митрополитъ Амвросій склонился на убѣжденія своего недостойнаго сына Георгія, который, чрезъ измѣну отца истинной православной Церкви, находилъ возможность исправить свое крайне стѣсненное матеріальное положеніе. Любовь отца къ сыну съ одной стороны, непрестанныя и настойчивыя убѣжденія послѣдняго съ другой—поколебали въ Амвросіѣ вѣрность и преданность Св. Церкви. А хитрые старообрядческіе посланники, иноки Павелъ и Алипій, всячески старались внушить Амвросію мысль, что старообрядчество не есть что-либо еретическое, не есть расколъ, напротивъ, возвращеніе къ древле-православной чистотѣ, къ древнимъ богослужебнымъ обрядамъ, много говорили Амвросію въ оправданіе своего общества, но самое вѣское доказательство истинности словъ было съ ихъ стороны обѣщаніе дать Амвросію прекрасное содержаніе—500 червонцевъ золотыхъ въ годъ при всемъ готовомъ. Амвросія, терпѣвшаго нужду, соблазнило золото. Онъ отвергъ 34-е апостольское правило и рѣшился отложиться отъ своего главы—Патріарха, какъ Иуда отъ Христа, принявъ тридцать сребренниковъ. Онъ—епископъ, образъ самаго Христа (Мелет. патр. посл. 5), не послѣдовалъ примѣру Христа. Христосъ Сынъ Божій, ни въ чемъ неповинный, по волѣ Отца Небеснаго,

принялъ видъ раба нашего ради спасенія. Въ виду ужасныхъ крестныхъ страданій Христось не уклонился отъ воли Отчей, а исполнилъ ее: пострадалъ на крестѣ, а не сошелъ съ него: умеръ на немъ въ жестокихъ мукахъ, какъ бы оставленный даже Отцемъ Небеснымъ. Сей высочайшій образъ Христа митроп. Амвросій сбросилъ съ себя. Отдѣлившись отъ своего Патріарха, какъ показываютъ всѣ переговоры его съ Павломъ, не ради какія-либо ереси, осужденныя св. соборами, онъ лишился благодати священства (Двукр. соб. прав. 15-е) и поѣхалъ съ Павломъ и Алипіемъ изъ Константинополя, безсознательно исполняя приговоръ суда церковнаго, не въ святительскомъ облаченіи, а въ странной казацкой одеждѣ, закрытый весь, едва только видны были глаза, какъ волкъ въ овечьей одеждѣ, какъ тать и разбойникъ, не дверьми входящій, но прелазяй инудѣ, подъ чужимъ именемъ Майносскаго Некрасовца Карпа Карпова, съ фальшивымъ паспортомъ. По прибытіи его въ Бѣлую Криницу, старообрядцы посмотрѣли на него, какъ на пришедшаго отъ ереси. Посему рѣшили принять его въ свое общество вторымъ чиномъ, то есть чрезъ муропомазаніе, при чемъ Амвросій долженъ былъ проклинать то общество, въ которомъ рожденъ и рукоположенъ. О семъ рѣшеніи чрезъ инока Павла сказали Амвросію. Амвросій „услыхалъ второй чинъ принятіе, тяжко вмѣнилъ, отцу Павлу говорить, не хочешь ли ты уже меня крестить“ ¹⁾,

¹⁾ Сія слова буквально взяты изъ старообрядческой рукописной тетрадки (л. 16) подъ заглавіемъ: Происшествіе господина Амвросія митрополита о возведеніи его на престолъ и священнодѣйствіи и о лишеніи престола, и о заточеніи, и о блаженной кончинѣ жизни сказаніе въ кратцѣ. Тетрадка переписана съ имѣющейся въ г. Самарѣ, въ монастырѣ святителя Николы, у (старообрядческаго) священноинока отца Ипатія, который имѣлъ проживаніе въ Бѣлой-Криницѣ вкупѣ съ сочинителемъ сея тетрадки инокомъ, очевидцемъ.

и тотчасъ понялъ, что расколъ не такъ невиненъ, какимъ представляли ему иноки Павелъ и Алипій. Если бы была хотя самая малая возможность возвратиться въ Константинополь, оставить этихъ плѣнителей своихъ, Амвросій, несомнѣнно, воспользовался бы ею, но возможности не было. Онъ, „бѣдненькій оказался въ положеніи рыбы, во сети сѣдящей, и человѣка, сжатаго клещами“, говоритъ одинъ очевидецъ тогдашнихъ событій. Будучи завезенъ въ чужую землю и въ другіе языки, и не хотѣлъ, да долженъ былъ по неволѣ рѣшиться исполнить желаніе народное; и рѣшился, но только заявилъ предъ собраніемъ, предъ чиномъ принятія чрезъ муропомазаніе: „да будетъ свидѣтель Богъ, если состоитъ въ томъ какой грѣхъ, да будетъ на васъ, а я чистъ отъ таковаго“. Согласившись, такимъ образомъ, хотя и по нуждѣ, но все-таки сознательно, на преступное дѣло, Амвросій, какъ древній Пилать, умываетъ руки, клянется, что онъ чистъ, и всю вину за грѣхъ слагаетъ на другихъ. А эти другіе охотно послѣдовали примѣру іудеевъ, нѣкогда кричавшихъ: „кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ“, и привяли грѣхъ Амвросія на себя. Облачившись во всѣ святительскія одежды, Амвросій началъ велегласно проклинать всѣ ереси, а за тѣмъ принялъ себѣ во отца духовнаго бѣлаго священноинока Іеронима, которому и исповѣдался въ олтарѣ, но какъ? Амвросій ни слова не зналъ по русски и Іеронимъ ни слова не зналъ по гречески. Посему, затворившись въ олтарѣ на нѣсколько минутъ, уповательно посмотрѣли другъ на друга,—тѣмъ и кончалась исповѣдь. Послѣ исповѣди Іеронимъ пома-

бывшаго. Переписана крестьяниномъ Вятской губерніи Тимошеемъ Викуловымъ Кудрявцевымъ 1884 г. въ февралѣ Тетрадка была у меня въ рукахъ. Авторъ.

заль Амвросія какимъ-то муромъ, ибо муро не бываетъ безъ епископа, отверзь царскія врата и объявилъ достоинство митрополита. (Исторія объ Амвросіѣ почерпнута изъ сочин. професс. Н. Ив. Субботина. „Происхожденіе Бѣлокриницкой іерархіи“). Все это чинопріятіе Амвросія сложено отъ своего смысленія, во отверженіе вѣры истинныя. Вопреки Апостольскому повелѣнію, чтобы безъ всякаго прекословія меньшее отъ большаго благословлялось (Евр. 7, 7), большій—митрополитъ благословился отъ меньшаго—священника. Кароагенскій соборъ правиломъ 6-мъ не дозволяетъ пресвитеру ни совершеніе мурѣ, ни примиреніе съ Церковію кающагося, а Іеронимъ то и другое совершилъ, будучи самъ не въ Церкви, такъ какъ, по слову св. Кипріана, кто не въ единеніи съ епископомъ, тотъ и не въ церкви. Бывшіе въ клирѣ, по присоединеніи къ церкви чрезъ муропомазаніе, низводятся на степень простыхъ мірянъ. „лучшіе же изъ нихъ поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша или пресвитеры, или діаконы или ино что“ (Кормч. л. 40.293 об.). Послѣдняго не могъ сдѣлать іеромонахъ Іеронимъ, такъ какъ въ предисловіи къ Номоканону говорится: „іереевъ же и протодіаконовъ (а не епископовъ еще) грѣхи, яже изверженія томленіе наводятъ, епископомъ суду подлежатъ, да не дерзаетъ духовникъ разрѣшати ихъ, якоже бо невозможно ему хиротонисати, сиче же ни на священства степень изпадашаго паки возвращати“. Стало быть, джепопъ Іеронимъ перемазаль митроп. Амвросія въ мірянина, а не оставилъ его въ прежнемъ чинѣ; надѣлъ на него однѣ только ризы, и не только не сообщилъ ему благодати священства, но и прежнюю совлекъ съ него.

Пріемъ епископа въ сущемъ санѣ, совершенный Іеронимомъ, защитники Австрійскаго священства оправды-

вають двумя примѣрами изъ исторіи Церкви. Указываютъ на преподобныхъ Савву и Θεодосія и Максима исповѣдника, которые будто бы приняли—первые отъ Севиrowой ереси Антиохійскаго Патріарха Іоанна, а послѣдній отъ ереси единовольниковъ Пирра, Патріарха Константинопольскаго. Но Четь-Минея на 5 декабря говоритъ, что Патр. Іоаннъ не былъ отлученнымъ еретикомъ, а только колебался мыслями. Святые Савва освященный и Θεодосій своими убѣжденіями вразумили Патріарха, а чинопріема никакого не сдѣлали. Въ житіи жъ Максима исповѣдника (Четь-Мин. 21 янв.) говорится, что Патр. Пирръ, начальникъ ереси единовольниковъ „имѣлъ преніе съ Максимомъ и, препрень бывъ, приста къ православію и принять бысть Церковію любовно“. Значитъ, Максимъ исповѣдникъ только убѣдилъ Патр. Пирра въ неправотѣ его мыслей, и Пирръ былъ принять не имъ, а Церковію.

Вопреки правиламъ церковнымъ, не имѣвший епархіи, вторгшійся въ церковь, не имущую епископа, восхитившій престоль безъ соизволенія совершеннаго собора (Ант. соб. пр. 16), перемазанный Геронимомъ, самъ поновленный митроп. Амвросій началъ поновлять обветшалую церковь старообрядцевъ. Какъ же сталъ митр. Амвросій поновлять церковь? Конечно, отъ своего смышленія, съ нарушеніемъ апостольскихъ и соборныхъ заповѣдей. 1-е апостольское правило и 4-е перваго вселенскаго собора повелѣваютъ тремъ епископамъ поставлять епископа, а Амвросій одинъ рукоположилъ себѣ преемника Кирилла. Онъ, хотя бы и вмѣстѣ съ другими епископами, если бы только они были въ старообрядцествѣ, не могъ рукополагать другаго, такъ какъ жилъ, какъ бѣглый, внѣ предѣловъ своея епархіи (35 прав. апост.),

тѣмъ болѣе не могъ рукоположить вмѣсто себя, въ преемники себѣ (23 прав. Авт. соб.).

Въ старообрядческомъ сочиненіи „Мечъ Духовный“ единоличное и не въ своей епархіи Амвросіево поставленіе Кирилла во епископство оправдывается примѣрами святыхъ отцевъ: Аѳанасія Александрійскаго (Четь-Мин. 18 янв.), Евсевія Самосатскаго (22 іюня) и Автонома, епископа Италіи (сент. 12). Святые Аѳанасій и Евсевій, дѣйствительно, рукополагали въ чужихъ епархіяхъ, но рукополагали не самовольно, а были посланы соборомъ епископовъ, собравшихся въ Александріи въ присутствіи Аѳанасія и Евсевія (Церк. ист. Созомена гл. 4, 5, 12). Но рукополагали ли они единолично, сего утверждать нельзя. Св. Аѳанасій присутствовалъ на 1-мъ вселенскомъ соборѣ, на которомъ 4-мъ правиломъ, на основаніи 1 апост. правила, постановлено рукополагать епископа всѣмъ епископамъ области или по крайней мѣрѣ не менѣе трехъ. Святый же Евсевій предсѣдательствовалъ на Антиохійскомъ соборѣ, на которомъ правиломъ 19-мъ повторяются вышеозначенныя правила о поставленіи епископа. Быть не можетъ, чтобы св. Аѳанасій и Евсевій были нарушителями того, что сами поставляли. Вѣрнѣе всего то, что они, какъ великіе святители, какъ бы затемняли собою другихъ епископовъ, о присутствіи которыхъ при рукоположеніи, по сему, и не говорится. Что же касается епископа Автонома, то онъ былъ зависимъ отъ другихъ епископовъ Италіи и, вѣроятно, былъ посланъ ими такъ же, какъ и Аѳанасій и Евсевій. И если Автономъ рукоположилъ Корнилія во епископство единолично, то это будетъ исключительное нарушеніе соборныхъ постановленій, которое въ послѣдующее время уже не допускалось. Двукратный Константинопольскій соборъ, послѣ Автонома

бывшій, постановилъ: „рѣдко бывающаго не постановляя въ законъ, опредѣляемъ: отнынѣ сему уже не быти (пр. 17-е).

Всѣ старанія раскольниковъ оправдать свое священство, возстановленное Амвросіемъ, лучше всего разбираются тѣмъ самымъ камнемъ, который они положили въ основаніе своей надежды на спасеніе, то есть Митр. Амвросіемъ. Митрополитъ Амвросій хотя и отдѣлился отъ Греческой Православной Церкви и Патріарха ея, но считалъ себя членомъ ея. Святотатственно священнодѣйствуя въ Вѣлой Криницѣ, онъ молился за рукоположившаго его Патріарха Григорія и за своихъ родителей, вынимая на литургіи предъ выносомъ св. Даровъ изъ одной просфоры нѣсколько частицъ о здравіи ихъ. Въ правотѣ ея онъ никогда не сомнѣвался, въ ереси никогда не подозрѣвалъ и не обличалъ; напротивъ говорилъ: какая еще есть вѣра истинная кромѣ греческой единой въ поднебесной? (Изъ той же старообр. тетради, написанной Тимошеемъ Викуловымъ л. 10). Обряды, содержимые ею, онъ защищалъ, напримѣръ, трегубую аллилуію и самъ употреблялъ ихъ, напримѣръ, именованное сложеніе руки, когда его, сосланнаго въ городъ Цыль, посѣщали Вѣло-Криницкіе старообрядцы. И что еще? Амвросій даже пригласилъ греческаго священника для совершенія таинства крещенія надъ своею внучкою, дочерью сына Георгія. Когда изъ Вѣлой Криницы намѣстникъ Кирилла Онуфрій съ инокомъ Павломъ посѣщилъ пріѣхать въ Цыль для крещенія новорожденной, нашелъ ее уже крещенною. На принявшее его старообрядчество Амвросій смотрѣлъ не болѣе, какъ на богатый источникъ содержанія, который вмѣстѣ съ опасеніемъ кары за незаконное отдѣленіе отъ Патріарха и незаконныя дѣйствія въ Вѣлой Криницѣ и удержи-

валъ его въ Цылли; въ противномъ же случаѣ онъ возвратился бы къ Патріарху. Когда изъ Бѣлой Криницы къ 1859 году не успѣли выслать ему въ Цыль пятьсотъ червонцевъ, онъ предалъ тогда въ обширномъ посланіи троекратному проклятію самого Кирилла, всѣхъ хиротонисанныхъ имъ и тѣхъ, кто станетъ принимать совершаемыя ими священнодѣйствія и въ заключеніи сказалъ: „отъ теперъ я всѣхъ васъ дѣлаю безпоповчиками“. Митрополитъ Амвросій не только считалъ себя членомъ Греческой Православной Церкви, но и умеръ таковымъ. Предъ смертію онъ былъ напутствованъ греческимъ священникомъ, по смерти былъ отпѣтъ въ греческой Николаевской церкви и погребенъ въ Триестѣ на греческо-болгарскомъ кладбищѣ св. Спиридона. На могилѣ сынъ его Георгій поставилъ памятникъ съ надписью, въ которой, по завѣщанію покойнаго, упомянулъ только, что Амвросій былъ Бѣло-Сараевскимъ Митрополитомъ, а о старообрядчествѣ ни слова не сказалъ. О всемъ ономъ свидѣтельствуетъ іеромонахъ Никольскаго единовѣрческаго монастыря Филаретъ, бывшій старообрядецъ, очевидецъ всѣхъ тогдашнихъ Бѣло-Криницкихъ событій въ своей статьѣ: „былъ ли и остался ли преданъ такъ называемому старообрядчеству Амвросіи“? Это свидѣтельство позоритъ Австрійское священство. Приемлющіе его старообрядцы, впрочемъ, и сами въ лицѣ составителя Окружнаго посланія Иларіона Егоровича сознаются, что „корень ихъ священства гниль и основаніе его не твердо“ (Брат. сл. 1875 г. кн. 1-я л. 24). Признаніе вѣрное! Основаніе его положено не на камени вѣры, а на песцѣ. Но пошелъ дождь—явилося желаніе изслѣдовать свое священство; полились рѣчки—начался разборъ его; подули вѣтры—произошли несогласія и споры, и основаніе поколебалось, песокъ

размылся и зданіе раздвоилось и раздробилось: приѣмлющіе Австрійское священство раздѣлились на окружниковъ и противокружниковъ и эти двѣ половины въ свою очередь раздѣлились между собою. И, такимъ образомъ, въ обществѣ ихъ произошло то, чего не можетъ быть въ Церкви: „двое нѣкакo и раздѣльно не бысть когда, ниже будетъ“ (Ник. Червог. сл. 23).

Многіе же изъ нихъ послѣ того, какъ основанія ихъ подвигшася, присоединились и въ настоящее время присоединяются къ Православной Церкви. Если же многіе остаются въ прежнемъ заблужденіи и внѣ спасительной Церкви Христовой, то причина сего въ той извѣстительной грамотѣ, исполненной лжи и содержащей, по апостолу, истину въ неправдѣ (Римл. зач. 80-е), которую составилъ ради пользы мнимой церкви тотъ же іеромонахъ Филаретъ, когда былъ въ старообрядчествѣ. Остающіеся же въ старообрядчествѣ не только простецы, но лжеепископы и лжесвященники, видимо, не сознаютъ своего заблужденія. Они открыто службы Божія творять, божественное писаніе читаютъ, церковное строеніе и уставы имѣютъ, поучаются заповѣдямъ Господнимъ, постъ держатъ, милостыню творять, дѣвство соблюдаютъ, крещеніе совершаютъ и причастіе Тѣла и Крови Христовы приѣмлютъ и „паче мнятся православныхъ христіанъ въ благочестіи преходити“ (Бол. Катих. л. 23 об.); словомъ имѣютъ все, но только, по Блаженному Августину, не спасеніе. Посему, за это все они слышатъ отъ Господа — Пастыреначальника тоже, что выслушаютъ взывающіе къ Нему: „Господи, Господи! не въ Твое ли имя пророчествовахомъ и Твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и Твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ?“ и тогда речетъ имъ: „яко николиже знахъ васъ: отъидите отъ мене дѣлающіе беззаконіе“ (Мате.

7, 22, 23). Неприняемые Господомъ, они—лжеепископы и лжесвященники Австрійскіе, во всемъ—и въ одеждѣ священной и въ служеніи подобящіеся православнымъ епископамъ и священникамъ, легко могутъ быть приняты неопытными простецами за православныхъ, какъ фальшивая монета за настоящую. Посему, кто въ православіи, тотъ держись православнаго священства, преподающаго спасительную благодать Божию и не убѣгай отъ него на погибель себѣ; а кто въ неправославіи, тотъ выходи изъ него и входи во святой союзъ съ православнымъ священствомъ, которымъ окормляется святая восточная Христова Церковь на спасеніе всѣмъ чадамъ ея.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Школьный праздникъ въ деревнѣ.

24 Сентября въ Дингурецкой церковно-приходской школѣ Уканскаго прихода, Глазовскаго уѣзда, происходило семейное школьное празднество. По окончаніи литургіи въ мѣстной приходской церкви, о. законоучитель школы, священникъ А. Ш., отправился въ Дингурецкую деревню, гдѣ находится школа. По прибытіи съ причтомъ въ школьное помѣщеніе, мы съ удовольствіемъ увидѣли въ немъ праздничную обстановку. Ученики, съ учительницею школы Ф. И. Г., уже всѣ были въ сборѣ, одѣтые по праздничному, лица у всѣхъ дѣтей были веселыя и, въ то же время, сосредоточенно-серьезныя. Хотя было уже около 2 ч. дня, но дѣти еще не вкушали пици; видно, что они ждали чего-то съ радостью и чувствомъ благоговѣйной настроенности. Затѣмъ мало-по-малу начали прибывать въ школу какъ родители учащихся,—отцы и матери, такъ и постороннія лица,

— изъ крестьянъ. День былъ воскресный, при ясной прекрасной погодѣ. Когда все нужное было приготовлено, приступили къ совершенію молебствія „предъ началомъ ученія отроковъ“. Во время молебствія пѣли ученики школы, при этомъ нельзя было не замѣтить, что молились они съ благоговѣніемъ и усердіемъ, особенно трогательное чувство возбуждало умильное пѣніе тропаря: „Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое“. Подъ вліяніемъ торжественно-моливенной обстановки и присутствовавшіе были набожно настроены, и ихъ простая, сердечная молитва, слившись во едино съ дѣтскою молитвою, какъ дымъ кадильный, восходила къ Богу. По отпустѣ было провозглашено многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Всероссійскому Синоду, Господину нашему Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Глазовскому, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ, причемъ дѣти окроплены были св. водою. По окончаніи молебствія была сказана о. законоучителемъ рѣчь о пользѣ и необходимости грамотности, какъ въ житейскомъ быту, такъ и для спасенія души и было сдѣлано внушеніе и просьба къ родителямъ учащихся, чтобы они (родители) не задерживали безъ необходимости дѣтей дома, а посылали бы ихъ въ школу безъ пропусковъ и неосновательныхъ отговорокъ. Такъ какъ на слѣдующій день (25 сент.) было тезоименитство Преосвященнѣйшаго Сергія, и не всѣ изъ присутствовавшихъ, за отдаленностію отъ приходскаго храма, могли быть при богослуженіи, то о. законоучителемъ послѣ краткаго наставленія о нашей обязанности молиться за пастырей и святителей Церкви православной, кои по заповѣди Апо-

стольской, блять о душахъ нашихъ, — предложено помолиться о здравіи нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сергія, и при участіи всѣхъ учащихъ, учащихся и присутствовавшихъ, былъ отправленъ молебень съ канономъ преп. Сергію, Радонежскому чудотворцу, и провозглашеніемъ многолѣтія Преосвященнѣйшему Сергію.

По окончаніи духовнаго торжества, о. законоучитель предложилъ дѣтямъ угощеніе лакомствами. А затѣмъ, по принятіи благословенія отъ о. законоучителя, дѣти въ радостномъ настроеніи духа разошлись по домамъ и такимъ образомъ закончился нашъ скромный школьный праздникъ.

По многолѣтней школьной практикѣ я долженъ сказать, что какъ школа, такъ и подобныя школьныя празднества оказываютъ весьма благотворное вліяніе на душевное настроеніе не только дѣтей, но и ихъ родителей и домашнихъ. Такъ я замѣчаю, что въ нравственной жизни — жителей означенной деревни (гдѣ школа находится), дѣлается поворотъ къ лучшему, — отъ грубаго ихъ нрава къ болѣе мягкому, а слѣдовательно имѣющему болѣе воспріемлемости ко всему доброму.

Н.

Р Ъ Ч Ъ

предъ началомъ ученія въ Дингурецкой церковно-приходской школѣ.

Сегодня собрались мы, дѣти, помолиться Господу Богу, просить Его просвѣтить нашъ умъ въ наученіе грамотѣ. Господь Іисусъ Христосъ сказалъ во св. Евангеліи: просите и дастся вамъ... (Матѣ. 7, 7) и мы въ каждомъ добромъ дѣлѣ должны просить Божія бла-

гословенія, а тѣмъ болѣе въ ученіи книжномъ, гдѣ безъ разума, безъ хорошей памяти, весьма трудно понимать, чему учать. А потому, ежедневно, при началѣ ученія мы молимся: Преплагій Господи, пошли намъ благодать, помощь Св. Духа, дарствующаго намъ смыслъ, укрѣпляющаго нашу память, разумъ, чтобы внимательно слушать ученіе и вырости нашему Создателю во славу, родителямъ на радость, Церкви и отечеству—нашей родинѣ на пользу. Вотъ вамъ, дѣти первый мой совѣтъ: слушайте внимательно, чему васъ учать, а при вниманіи вы скорѣе поймете грамоту. Затѣмъ приучайте себя къ порядку въ жизни: утромъ, вставъ отъ сна, умойся, причешись,—это необходимо потому, что у веряхи отъ нечистоты чаще случаются болѣзни,—потомъ Богу помолись, попроси Его милосердаго дать тебѣ здоровья, помочь тебѣ учиться, молись не за себя только, но и за всѣхъ домашнихъ, молись за Царя, который о всѣхъ своихъ подданныхъ заботится, какъ о дѣтяхъ своихъ, молись и за православныхъ христіанъ, какъ дѣтей единого Отца небеснаго. Не забывайте, дѣти, молиться предъ обѣдомъ и ужиномъ, и когда ложитесь спать, прося Бога сохранить васъ отъ всего худаго ночью: пожара, болѣзни, дурнаго человѣка. Старшихъ себя: родителей, учителей, отца духовнаго, начальство—почитайте, слушайте ихъ совѣтовъ; надъ калѣками, увѣчными людьми не насмѣхайтесь,—это грѣшно. Что учиться грамотѣ полезно и нужно, объ этомъ уже всякому извѣстно. Грамота есть великій даръ Божій; выучившись грамотѣ, нужно читать полезныя книги: слово Божіе, писанія св. отцевъ, житія святыхъ, въ каковыхъ книгахъ говорится, какъ нужно вѣровать въ Бога и жить по Божески,—по заповѣдямъ Божіимъ. Житія святыхъ показываютъ, какъ спасались угодники Божіи,—спастись мож-

но не въ монастырѣ вѣдь только, какъ думаютъ не грамотные люди, а и въ семьѣ. Прочитая узнаешь, какъ и что полезнаго можно сдѣлать для своей души, чтобы по смерти сподобиться намъ райскаго блаженства. Наши предки старики любили читать и слушать Божественныя книги. Добрый примѣръ для всѣхъ насъ: надо слѣдовать сему. Полезно почитать и такую книжку, въ которой говорится о житейскихъ дѣлахъ: какъ вспахать землю, какъ достигнуть, чтобы земля больше давала хлѣба, какія сѣмена и когда сѣять, и какъ все это сподручнѣе и выгоднѣе для хозяйства сдѣлать и наконецъ изъ книжки же узнаешь, какимъ ремесламъ можно выучиться дома. Грамота нужна вездѣ: выбрали ли человекъ въ какую нибудь сельскую службу: прочитать нужно законъ, записать, росписаться по служебнымъ дѣламъ, сдѣлать учетъ, а то вѣдь есть злые люди, кои могутъ неграмотнаго человекъ обмануть. Въ домашней жизни также нужна грамота. Ты узналъ молитвы, заповѣди Божія, тому же современемъ научишь и семейныхъ, а въ долгіе зимніе вечера, — въ воскресенье и праздникъ, можешь почитать и какую-либо полезную книгу и тебя съ радостью послушаютъ; а то случается, что въ деревнѣ получаютъ письмо изъ далекой стороны отъ солдата роднаго, а прочитать некому, и бѣги въ другую деревню, гдѣ есть грамотѣй. Къ вамъ, отцы и матери, еще мое слово. Отдавайте дѣтей въ школу охотно, для васъ, — вашихъ дѣтей, заботятся, какъ возможно. Даромъ учать, даромъ даютъ книги, бумагу, перья и все нужное, и вы не тратите ни копѣйки ни на что школьное. Дѣтей дома не задерживайте, а посылайте въ школу безъ пропусковъ, тогда и ученье пойдетъ успѣшно. Слыхали вѣдь: дерево пока молодо — да зелено и гни его, а старое не согнешь, — сломается, такъ и

дѣтей,—пока они молоды, нужно приучать къ доброму, а когда выростутъ, заберутъ свою силу, тогда уже трудно будетъ съ ними справиться. Учите грамотѣ и дѣвочекъ. Грамотная мать много пользы можетъ принести для своей семьи, она всегда вѣдь дома—при дѣтяхъ, а на отцѣ лежитъ забота содержать свою семью и потому ему часто приходится отлучаться изъ дома. Грамотная мать, ставъ утромъ и вечеромъ на молитву, и дѣтей своихъ съ малолѣтства тому приучить, поучить ихъ молитвамъ, расскажетъ полезное для души и тѣла. Дѣти переимчивы и приучать ихъ къ доброму надо съизмала. Посему, особенно берегитесь говорить при дѣтяхъ худое, а тѣмъ болѣе дѣлать; за это отвѣтите предъ Богомъ на страшномъ судѣ Господнемъ.

Затѣмъ, призываю Божіе благословеніе на васъ, дѣти, чтобы Господь, любящій дѣтей, не оставилъ и васъ безъ помощи въ добромъ дѣлѣ—въ ученіи грамотѣ для общей пользы и вашей.

Законоучитель священникъ А. Шерстенниковъ.

ВОЗЗВАНІЕ

отъ Комитета по построенію соборнаго храма въ Ревелѣ.

ПРАВОСЛАВНЫЕ!

Братья ваши по вѣрѣ, живущіе на Балтійскомъ поморьѣ, въ городѣ Ревелѣ, шлютъ вамъ съ этой окраины земли русской свой привѣтъ и просятъ у васъ братской помощи. Помогите намъ совершить святое дѣло—построить въ городѣ Ревелѣ Соборный храмъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невского.

Вы, православные братья, не знаете той скудости,

которою отличаются наши ревелскія церкви. Во всякомъ русскомъ городѣ, и большомъ и маломъ, отведено Храму Божию должное мѣсто; за нѣсколько верстъ можно узнать русскій городъ по многочисленнымъ куполамъ церквей и монастырей, увѣнчаннымъ святыми крестами; далеко вокругъ разносится торжественный благовѣсть. Кто же создалъ эти храмы? Одни построены благочестивыми царями и боярами, другіе основаны святыми угодниками, иные—неизвѣстными храмоздателями, и всѣ они стоятъ во славу Божию, радуютъ православное сердце, украшаются, поддерживаются и создаются усердіемъ православнаго народа.

Не то у насъ въ Ревелѣ. Съ моря ли, съ суши ли откуда ни подъѣдете, вы не узнаете русскаго города: стоятъ высокія башни, много островерхихъ красивыхъ колоколенъ, но это все иновѣрческія лютеранскія кирхи. Не видать креста православнаго, не слышать звона воскреснаго. Наши церкви тѣсны, бѣдны убранствомъ и такъ построены среди обывательскихъ домовъ, какъ будто существуютъ только изъ милости и мѣста для нихъ пожалѣли. Одна изъ этихъ церквей, освященная въ честь Преображенія Господня, называется соборомъ. Стоитъ это старое и убогое зданіе въ одномъ изъ узкихъ переулковъ города, стѣнное отовсюду обывательскими домами и съ виду даже не похожее на православный храмъ.

Это зданіе, служившее прежде кирхою для шведскаго гарнизона, во время взятія Ревеля русскими войсками было наскоро отведено подъ православный храмъ. И долго послѣ того нашъ соборъ носилъ на себѣ внѣшній обликъ лютеранской кирхи: сверху—крутая черепичная крыша; внутри—мѣсто для органа, скамейки вдоль стѣнъ и могильныя плиты на полу съ нѣмецкими

надвисями. Хотя съ теченіемъ времени многое было исправлено и прибрано, но иновѣрный отпечатокъ сохранился и по сіе время на нашемъ первенствующемъ здѣсь храмѣ. Неуклюже насаженный на крышу этой нѣмецкой постройки небольшой зеленый куполь и ютящаяся близъ него маленькая колокольня придаютъ нашему собору и снаружи, чуждый православному храму, иноземный обликъ.

Отчего-же, спросить насъ, такъ бѣдны наши ревелъскія православныя церкви, отчего нѣтъ у насъ въ городѣ подобающаго Собора?

Оттого, что бѣдны мы сами, православные, да не далеко еще ушло то время, когда самая вѣра наша была здѣсь въ угнетеніи и гоненіи....

Но, начиная дѣло доброе во славу Божию и въ честь Руси Святой, не удручать намъ надлежитъ сердце православныхъ тяжелыми воспоминаніями о минувшихъ страданіяхъ родной нашей Церкви, а прославлять Господа за безконечное Его къ намъ милосердіе, явленное Имъ чрезъ Своего Помазанника, обратившаго съ высоты Престола Свое Державное вниманіе на положеніе Православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и придавшаго ей рядомъ недавно изданныхъ законовъ подобающее господствующей Церкви значеніе.

Возвеличившееся нынѣ, послѣ долгаго утѣшенія, положеніе здѣсь Церкви Православной, налагаетъ на насъ обязанность озаботиться и о внѣшнемъ устроеніи дома Божія. Надо, чтобы исчезли и внѣшніе слѣды приниженія, надо, чтобы надъ городомъ Ревелемъ, какъ благодатное знаменіе торжества православія и какъ памятникъ доблестнымъ исповѣдникамъ, и съ моря и съ суши высоко возсіялъ крестъ русскаго Соборнаго Храма.

Мы желали-бы, съ помощью Божіею, поставить Соборъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра

Невскаго, съ именемъ котораго въ зѣшнемъ краѣ соединяются дорогія для всякаго русскаго воспоминанія подвиговъ русскаго оружія въ борьбѣ съ нѣмецкими рыцарями, за вѣру православную и цѣлость государственную. Мы желали-бы, чтобы этотъ Соборъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17-го октября 1888 года чудесномъ избавленіи Благочестиваго Преемника Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, Отца и Покровителя православныхъ прибалтійскаго поморья, державною волею Котораго зѣшняя окраина вступаетъ нынѣ въ тѣсное единеніе съ великимъ нашимъ отечествомъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ разрѣшить намъ обратиться къ вамъ, русскіе братья, съ просьбою о братской помощи и мы просимъ васъ, помогите!

Пастыри и учителя Церкви Россійской, ежедневно возносяшіе молитву къ Богу, „да освятитъ Онъ любящихъ благолѣпіе дома Его“, русскіе люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія идеи нашего народнаго самосознанія, христоволюбивое воинство руссійское, стоящее на стражѣ Вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, выдвинувшіе изъ среды своей въ годину бѣдствій доблестнаго духомъ нижегородскаго гражданина Козьму Минина Сухорукова, православные христіане всей русскаго земли изъ конца въ конецъ — ко всѣмъ вамъ обращаемся и всѣхъ васъ просимъ, кто сколько и что можетъ

ПО ЖЕРТВУЙТЕ

на построеніе Соборнаго Храма въ городѣ Ревелѣ во

имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Отъ имени всѣхъ православныхъ г. Ревеля и Эстляндской губерніи **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный Комитетъ для повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій и сооруженія Соборнаго Храма въ г. Ревель.

Пожертвованія могутъ быть пересылаемы или непосредственно на имя Предсѣдателя Комитета Эстляндскаго Губернатора Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго, или вносятся въ Губернскія и Уѣздныя Казначейства для доставленія по назначенію.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О П Р О Д О Л Ж Е Н І И И З Д А Н І Я

П Р И К І Е В С К О Й Д У Х О В Н О Й С Е М И Н А Р І И

„ Р У К О В О Д С Т В А д л я С Е Л Ъ С К И Х ъ П А С Т Ъ Р Е Й “

в ъ 1890 г о д у .

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1890 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось досель.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимся у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемые пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соотвѣтствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналь „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр.—14-го марта 1885 года за, № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всё мѣста Россійской Имперіи **шесть руб. сереб.** Плата за журналь по официалнымъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1890 года.

Въ конторѣ редакціи „Руководства для Сельскихъ Пастырей“ продаются:

I) Полные экземпляры журнала за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы по 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888 и 1889 г. съ приложениями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

II) *Сборники поученій* къ простому народу.

Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 коп. съ перес., а) Вып. 3-й, изд. 1880 г., б) Вып. 5-й, изд. 1882 г., в) Вып. 6-й, изд. 1883 г., г) Вып. 8-й, изд. 1885 г., д) Вып. 9-й, изд. 1886 г., е) Вып. 10-й, изд. 1887 г., ж) Вып. 11-й, изд. 1888 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.

III) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) *Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.* Составилъ Ректоръ Духовной Семинаріи Архимандритъ *Борисъ.* Кіевъ, 1889. Цѣна 85 коп., съ перес. 1 р.

2) *О началѣ міра.* Апологетическое изслѣдованіе Архимандрита *Бориса.* Москва. 1889. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 15 к.

3) *Задачи метафизики. Введеніе въ курсъ метафизики.* Архимандрита *Бориса.* Харьковъ. 1889. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

4) *Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ.* Архимандрита *Бориса.* Выпускъ первый О пространствѣ и времени. Москва. 1888 г. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп. Выпускъ второй О движеніи матеріи и силѣ. Харьковъ. 1889. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

5) *Объясненіе XLIX гл. книги Бытія,* съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Архимандрита *Бориса.* Москва. 1888. Ц. 30 коп. съ перес.

6) *Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія?* Архимандрита *Бориса.* Кіевъ. 1889. Цѣна 20 к. съ перес.

7) *Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣль земли Священника І. Граціанскаго.* Цѣна за 1 экз. 5 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

8) *Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь Православный Катихизисъ въ бесѣдагъ къ сельскимъ прихожанамъ.* Свящ. І. Скарданицкаго. Цѣна 85 к. съ перес.

9) *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей.* Второе исправленное и дополненное изданіе Ц. 60 к.

10) *Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствозанія на раскольниковъ.* Ц. 60 к.

11) *По напѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго,* положенная для пѣнія на 4 голоса. Л. Д. Малашикина. Партитура. Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 20 к.

12) *Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры.* Переложеніе Л. Д. Малашикина. Для 4-хъ голосовъ, цѣна 3 р. 50 коп. съ пересылк.

13) *Торжественуѣ наша обитель.* Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. н мѣсть. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

14) *Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири.* Преподавателя Кіевской Дух. Семинаріи, священника Х. М. Орды. Ц. 1 р.

15) *За вѣру и противъ невѣрія,* или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. *Того же автора.* Цѣна 50 к.

16) *Братскій совѣтъ поворукположенному въ сельскій приходъ священнику.* Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

17) *Толковое Евангеліе отъ Матвея,* византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

18) *Толковое Евангеліе отъ Іоанна.* Того же автора. Ц. 1 р. 50 к.

19) *Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и дѣяній Апостольскихъ.* Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

20) *Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій Ап. Павла къ Тимошею и Титу.* Цѣна 1 р.

21) *О церковномъ тѣнн православноѣ греко-россійской Церкви,* И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

22) *Пастырскія посланія Ап. Павла въ толкованіи Ікуменія.* Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 к. съ пересылк.

23) *Св. Апостолы Петръ и Павелъ.* П. П. Цѣна 20 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1890 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заѣтъ).

Программа „Церковнаго Вѣстника“ имѣеть цѣлю удовлетворить потребности всѣхъ образованныхъ людей, нечуждыхъ религіозныхъ интересовъ, въ томъ числѣ конечно прежде всего потребности нашего отечественнаго духовенства—знать современную жизнь Церкви Христовой вообще, православной восточной въ частности и нашей отечественной въ особенности, и слѣдить за теченіемъ этой жизни во всей ея широтѣ и разнообразіи, притомъ въ сопрیکосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества. Сложностью и разнообразіемъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) *передовыя статьи*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) *мнѣнія печати*, свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя *изученію и частнѣйшей разработкѣ* церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе *духовныхъ журналовъ*; 5) обзорѣніе *свѣтскихъ журналовъ* со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) *библіографическія замѣтки*, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) *корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) *постановленія и распоряженія правительства*; 10) *мнотисы церковной и общественной жизни въ Россіи*, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) *мнотисы церковной и общественной жизни за границей*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) *разныя извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Будутъ печататься и *тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ*, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна и рассчитана на удовлетвореніе потребностей тружениковъ науки, служителей церкви и простыхъ вѣрующихъ. Помѣщаются въ „Христіанскомъ Чтеніи“ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апо-

логического и назидательного содержания, въ которыхъ съ серьёзностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разные книги Вѣтхаго Заѣвѣта (въ 1890 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаіи), а также неизданные письменные памятки минувшей жизни и отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обѣихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

«Церк. Вѣсти» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ. («Церк. Вѣсти.» до 140 л. и «Христ. Чт.» до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургъ“.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Я:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Въ конторѣ редакціи (Невскій проспектъ, домъ № 182, кв. 12) можно получать полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за слѣдующіе годы:

1. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833,

1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всё исчисленные 14 годовъ платять безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чтен.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всё 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. «Христ. Чтен.» за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылк.; за всё 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. «Христ. Чтен.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 руб. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. «Христ. Чтен.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1887 и 1888 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣстн.» по 5 р. съ перес., отдѣльно „Христ. Чт.“ по 3 р. и „Церк. Вѣст.“ по 3 р.

VI. «Христ. Чтен.» за 1886 г. 3 р. съ перес.

За всё вышеизложенные годы можно получать „Христ. Чтен.“ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Читеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста: а) на кв. Дѣяній св. Апостоловъ—за 1855 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1889 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды— а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—3 л.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ 34 л.), цѣна за оба тома 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.; д) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ т. 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ пер. и 75 к. съ перес.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.) ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа).—Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. Преосв. Филарета. (25 листовъ)—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

- 5) Древнія формы символовъ. Проф. И. В. Чельцова (13 лист.). Ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ перес.
- 6) Каноническое право. Митр. Шагуны. (40 лист.). Цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.
- 7) Указатель къ «Христ. Чт.» за 1821--1870 годы. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.
- 8) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., а за оба указателя 75 к. съ пер.
- 9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекція (по записямъ студентовъ) прот. Θ. Θ. Сидонскаго. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.
- 10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ перес.
- 11) Обзорѣніе посланій св. Ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к. съ перес. 1 р.
- 12) Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ— въ пяти выпускахъ; ц. каждого отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. лист.) 3 р. съ перес.

На отношеніи Ректора Петербургской Дух. Академіи съ провожденіемъ объявленія объ изданіи въ 1890 г. Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Объявить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ разрѣшеніемъ на выписку Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ церковныя бібліотеки употреблять церковныя деньги.

СОДЕРЖАНІЕ. Вѣчная Христова Церковь. Школьный праздникъ въ деревнѣ. Рѣчь предъ началомъ ученія. Воззваніе Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Ноября 1889 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Кудлина и Красовскаго.

1889.

