

# ТОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

Годъ 1 декабря 1888 года. ДЕВЯТЫЙ

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 октября сего 1888 года за № 5400, на имя Его Преосвященства, дано знать, что начальница Томскаго епархіальнаго женскаго училища Марія Граженская, согласно ея прошенію, по болѣзни, уволена отъ должности начальницы при семь училищъ; вмѣсто нея назначена начальницей сего училища старшая воспитательница Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, Рубъ Александровская.

По распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 октября текущаго года за № 4822, дѣйствительный студентъ Казанской духовной академіи Сергѣй Луканинъ опредѣленъ на вакансію учителя по русскому языку въ I классъ Барнаульскаго духовнаго училища.

### II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія  
и увольненія.

Окончившій курсъ Томской духовной семинаріи Александръ

Конусовъ опредѣленъ на должность псаломщика къ градо-томской Христорождественской церкви—29 ноября.

Бывшій воспитанникъ Томскаго духовнаго училища Леонтій Боголюбовъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Николаевской церкви села Красноярскаго, благ. № 30,—17 ноября.

Священникъ села Нагорнаго Иштана Тимофей Дружининъ, по лишеніи священнаго сана, допущенъ къ исправленію обязанностей причетника при Троицкой церкви села Сарычумыскаго—13 ноября.

Уволенный изъ I класса Томской духовной семинаріи воспитанникъ Владиміръ Сафировъ временно допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Христорождественской церкви г. Томска—25 ноября.

За окончившимъ курсъ Томской духовной семинаріи Виссариономъ Минералловымъ зачислено священническое мѣсто при градо-Кузнецкомъ Преображенскомъ соборѣ—28 ноября.

Бывшій воспитанникъ сей-же семинаріи Петръ Рубцовъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Петро-Павловской церкви села Десятовскаго—28 ноября.

Учитель народныхъ училищъ Николай Яковкинъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Покровской церкви села Краснаго Яра—29 ноября.

Псаломщикъ села Сѣиновскаго Преображенской церкви Василій Храмцовъ перемѣщенъ къ Покровской церкви станицы Алтайской—17 ноября.

Священникъ села Калтайскаго Иннокентіевской церкви Александръ Солодчинъ переведенъ къ Николаевской церкви села Тяжинскаго—18 ноября.

Миссіонеръ—священникъ Кебезенскаго отдѣленія Никита Михайловъ перемѣщенъ къ Покровской церкви села Верхне-Каменскаго—22 ноября.

Состоящій на должности псаломщика при градо-Нарымскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ діаконъ Димитрій Воскресенскій

переведенъ на псаломщическое мѣсто къ Введенской церкви села Павловскаго—27 ноября.

Священникъ села Булатовскаго Арсеній Кикинъ перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви села Нагорнаго Иштана—28 ноября.

Священникъ градо-Кузнецкаго Преображенскаго собора Георгій Смирновъ, по лишеніи мѣста при семь соборѣ, переведенъ къ Иннокентіевской церкви села Калтайскаго—28 ноября.

Священникъ Кондустуюльской церкви Косма Семеновъ переведенъ въ село Камышенское—29 ноября.

Исправляющій должность псаломщика села Индерскаго Вознесенской церкви Василій Саввинъ утвержденъ въ должности псаломщика—10 ноября.

### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Петро-Павловской церкви села Гутовскаго крестьянинъ Александръ Балаганскій;

Къ Духосошествіевской села Титовскаго крестьянинъ Павелъ Тоньшевъ;

Къ Николаевской села Лебедовскаго крестьянинъ Феодоръ Исаковъ,—всѣ трое на *первое* 3-хлѣтіе—18 ноября.

### Утвержденіе въ званіи Попечителя церковно-приходской школы.

На рапортѣ благочиннаго № 8 священника Діомида Чернявскаго, отъ 7 ноября сего года за № 450, объ утвержденіи попечителемъ градо-Колыванской церковно-приходской школы колыванскаго 2 гильдіи купца Евграфъ Александровича Жернакова резолюція Его Пресвященства 10 ноября за № 4483: «Жернаковъ утверждается въ должности попечителя церковно-приходской колыванской школы. Искреннее спасибо доброму русскому человѣку за заботы о народномъ образованіи въ духѣ христіанскаго благочестія».

### Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

а) Крестьянину села Вороно-Пашенскаго Никифору Андре-

еву Прибыткову, за исправленіе и окраску, на его средства, церковной ограды вокругъ Михаило - Архангельской церкви означ. села; б) крестьянину Ивану Михайловичу Полферову, за доброе его усердіе при постройкѣ колокольни при Введенской церкви въ деревнѣ Каргатской Дубровы и за пожертвованіе изъ собственныхъ его средствъ 350 рублей и в) Каинскому купцу Капитону Петровичу Ерофѣеву за пожертвованіе на означенную постройку 127 р. 55 коп., преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе, Прибыткову — 15, а Полферову и Ерофѣеву — 24 ноября.

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

20 Ноября, въ воскресенье Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства совершено было въ крестовой церкви благодарственное молебствіе по случаю полученія Высочайшаго манифеста о чудесномъ спасеніи Государя Императора и Августѣйшей семьи отъ грозившей опасности во время крушенія поѣзда на Курской желѣзной дорогѣ.

*Открытие церковно-приходской школы.* — 18 ноября текущаго года разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ деревнѣ Спасо-Яйской, Томскаго округа.

Комитетъ по постройкѣ въ городѣ Томскѣ кафедральнаго собора, отношеніемъ отъ 29-го октября с. г. за № 28 сообщилъ Консисторіи, что съ 1-го іюня по 30 октября с. г. поступили слѣдующія пожертвованія отъ частныхъ лицъ на постройку Троицкаго собора въ г. Томскѣ: 1) отъ купца Павла Борисовича Шумилова 100 р., и 2) отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 500 руб.

---

### Разрѣшеніе церковныхъ ремонтировокъ.

Дано разрѣшеніе прихожанамъ Михаило-Архангельской цер-



кви села Легостаевского оштукатурить, на ихъ средства, мѣстный ихъ храмъ—10 ноября.

Изъявлено согласіе на поновленіе иконостаса въ Устькамепгорской Троицкой церкви, на средства Г.г. офицеровъ—11 ноября.

30 Ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій изволилъ выѣхать изъ г. Томска для обозрѣнія церквей Томскаго, Барнаульскаго, Бійскаго и Кузнецкаго округовъ и становъ Алтайской миссіи.

III.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантныя мѣста къ 1 Декабря 1888 года.**

*а) Протоіерейское:* благоч. № 9—при градо-Маріинскомъ Николаевскомъ соборѣ

*Священническія б) старшія:* бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской; бл. № 23—Верхне-Красноярской Христорожественской, Усть-Изесской Николаевской, Кабаclinской Михаило-Архангельской; Кыштовской Николаевской; бл. № 30—Бобровской Покровской; бл. № 26 Чарышской Екатерининской, бл. № 12—Кондустуюльской Θεодотовской приисквой; бл. № 22—Булатовской Николаевской.

Благоч. № 20—Бороваго-форпоста Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 25—Алтайской Іоанно-Златоустовской единовѣрческой; бл. № 18—Бобровской Петро Павловской; Хмѣлевской Богородице-Рождественской бл. № 19—Мышланской Михаило-Архангельской бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 26—Усть-Бѣловской Покровской.

*и в) младшее:* бл. № 20—Боровской Троицкой; бл. № 30—Убинскаго форпоста Николаевской.

*Діаконскія:* бл. № 1—при градо-Томской Христорожественской церкви; бл. № 3—въ селѣ Семилужномъ; бл. № 4—Воровскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 6

—Парабельскомъ; бл. № 7—Смолинскомъ, Пачинскомъ, Поперечно-Искитимскомъ, Горевскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ—бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ; бл. № 14—Красноярскомъ, Терентьевскомъ, Аюнинскомъ; бл. № 15—Кытмановскомъ; бл. № 16—Локтевскомъ, Карасевскомъ, Оедосовскомъ; бл. № 17—Космалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красиловскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Волтовскомъ, Битковскомъ, Чингизскомъ, Крутихинскомъ бл. № 20—Баевскомъ, Ленъковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ, Ребрихинскомъ бл. № 21—Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Ушковскомъ; бл. № 23—Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—при Бійскомъ Троицкомъ соборѣ; въ с. Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—Бухтарминскомъ; бл. № 29—Жерновскомъ; бл. № 9—при градо-Маринскомъ Николаевскомъ соборѣ.

*Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой; бл. № 10—Ижморской Троицкой, бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской; бл. № 28—Зыряновскаго рудника Николаевской, Снѣгиревской Успенской, Сѣнновской Преображенской; бл. № 6—при градо-Нарымскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ.

Бл. № 18—Бобровской Петропавловской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой Успенской, бл. № 20—Тюменцевской Троицкой; Баевской Вознесенской.

---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Распоряженія Высшаго Начальства.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Объявленіе.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### БЕСѢДА

на Евангеліе въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ \*).

(Луки XVI, 19 — 31).

Въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ Св. церковь предлагаетъ слушателямъ на евангельскомъ чтеніи за литургіей весьма назидательную притчу о Богатомъ и Лазарѣ. Вотъ въ какихъ словахъ евангелистъ Лука передаетъ эту притчу.

Нѣкоторый человекъ былъ богатъ; одѣвался въ порфиру и виссонъ и каждый день пириествовалъ блистательно. Былъ также нѣкоторый нищій, именовъ Лазарь, который лежалъ у воротъ его въ струпьяхъ; и желалъ напитаться крошками, падающими со стола богача; и псы, проходя, лизали струпья его. Умеръ нищій и отнесенъ былъ ангелами на лоно Авраамово. Умеръ и богачъ и похоронили его. И въ адѣ, будучи въ мукахъ, онъ поднялъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его.—И возопивъ, сказалъ: отче Аврааме! умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ воду и прохладилъ языкъ мой; ибо я мучусь въ пламени семъ. Но Авраамъ сказалъ: вспомни, что ты получилъ уже доброе свое въ жизни своей, а Лазарь злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь. И сверхъ всего того между вами и нами утверждена великая пропасть, такъ что хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, также и оттуда къ намъ не переходятъ. Тогда сказалъ онъ: такъ прошу тебя, отче, пошли его въ

\*) Читана въ залѣ Брестовой Архіерейской церкви.

домъ отца моего, ибо у меня пять братьевъ; пусть онъ засвидѣлствуетъ имъ, чтобы и они не пришли въ сіе мѣсто мученія. Авраамъ сказалъ ему: у нихъ есть Моисей и пророки: пусть слушаютъ ихъ. Онъ же сказалъ: нѣтъ, отче Аврааме! Но если кто изъ мертвыхъ придетъ къ нимъ, покаются. Тогда Авраамъ сказалъ ему: если Моисея и пророковъ не слушаютъ: то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ (Лук, XVI, 19—31).

Главная мысль, которая лежитъ въ основѣ этой притчи, есть та, что тѣлесною смертію человѣка кончается только земное его бытіе и что за гробомъ cadaго изъ насъ ожидаетъ нескончаемая жизнь будущаго вѣка, вѣчно блаженная и радостная для однихъ, страшная и мучительная для другихъ, смотря потому, какъ мы проживемъ на землѣ, добродѣтельно или грѣховно, праведно или нечестиво. Эти высокія истины Божественный Учитель нагляднымъ образомъ и показываетъ намъ въ прочитанной притчѣ о жизни двухъ мужей,—роскошно живущаго богача и бѣднаго Лазаря. Повѣствуемый въ ней богачъ мало того что живетъ въ полномъ матеріальномъ довольствѣ, онъ весь, такъ сказать, утонаетъ въ роскоши и нѣгѣ. Одѣвается онъ въ порфиру и виссонъ. *Порфира*—это сирская, весьма дорогая одежда краснаго цвѣта, носимая обыкновенно на востокѣ царями; *виссонъ*—это родъ весьма бѣлаго, мягкаго и дорогаго полотна, продававшагося у древнихъ на вѣсъ золота. Одѣваясь въ такія одежды, богачъ не изрѣдка только или по случаю, а каждый день пиршествовалъ блистательно, живя въ полномъ смыслѣ для собственнаго своего удовольствія, такъ что вся жизнь его была какъ-бы одинъ продолжительный пиръ съ неумолкаемымъ шумомъ гостей, съ пѣснями и музыкой, съ играми и удовольствіями, съ прихотливыми яствами и разгорячающими винами, съ порывами разгоряченныхъ страстей и послѣ того отрезвляющимъ тяжелымъ сномъ. Ему и на умъ не приходила жизнь будущаго вѣка, да онъ и вѣрить въ неѣ не хотѣлъ, а жилъ, какъ не имущій упованія, говоря съ безбожниками: ѣшь, пей и веселись. Совершенную



ему противоположность представлялъ бѣдный Лазарь, котораго имя по переводу съ еврейскаго языка значить—требующій помощи, нищій. Какъ ничего не имѣющей—ни пищи, ни одежды, ни жилища—бѣдный Лазарь былъ переносимъ добрыми людьми отъ однихъ воротъ богачей до другихъ, а отъ этихъ до вратъ храма для испрошенія себѣ подаянiя отъ прохожихъ, чтобы не умереть съ голоду. Поверженный къ вратамъ пирующаго богача, какъ трупъ, онъ лежалъ безъ движенiя ничѣмъ непокрытый и весь въ гнойныхъ струпьяхъ и ранахъ, какъ прокаженный, желая напитаться крошками, падающими со стола богача. Своимъ положенiемъ здѣсь Лазарь какъ-бы такъ говорилъ богачу: сжался надо мною несчастнымъ и будь добръ,—какiя крупицы падаютъ со стола твоего, или что останется отъ твоихъ кушанiй, то подай мнѣ въ милостыню и такимъ образомъ ненужное тебѣ употреби на пользу. Но богачъ остался глухъ къ воплямъ голоднаго. Какъ сытый голоднаго не понимаетъ, такъ и богачъ притчи, давно забывшiй, что такое голодъ, не проявилъ къ бѣдному ни малѣйшей жалости. Евангелiе не передаетъ, чтобы Лазарю подавалъ кто либо изъ мимоходившей прислуги, занятой излишнею угодли-востiю своему господину. Оставленный всѣми людьми онъ возбуждаетъ наконецъ къ себѣ чувство жалости со стороны кого же?—не людей, а псовъ. *Псы, проходя, лизали струпья его* (21 ст.) и тѣмъ, очищая отъ гноя, содѣйствовали заживленiю ранъ. Псы не имѣютъ обыкновенiя лизать тѣло живаго чело-вѣка. Къ Лазарю они подходятъ и лизутъ гной потому, что онъ, по словамъ св. Златоуста, былъ такъ расслабленъ тѣломъ, что и отогнать ихъ не могъ отъ себя. Такъ многострадальна была жизнь бѣднаго Лазаря, безропотно переносившаго жесто-кую болѣзнь, холодъ и голодъ, жаръ полуденнаго солнца и вдобавокъ презрѣнiе со стороны людей сытыхъ и довольныхъ. По безчувствию людей, казалось, одна смерть могла исхитить его изъ страданiй и одинъ только Богъ, Богъ радости и вся-кiя утѣхи, могъ вознаградить достойнымъ образомъ терпѣнiе страдальца. Такъ и было. Умеръ нищій и Ангелы Божii



вознесли душу его на лоно Авраамово, т. е. въ блаженный и сладостный рай. *Умеръ и богатъ и похоронили его*, т. е. родственники и знакомые воздали ему послѣдній долгъ устройствомъ пышныхъ похоронъ. Объѣдномъ же Лазарѣ въ Евангеліи не сказано, было-ли тѣло его предано погребенію. Что же случилось съ богачемъ по смерти? Какую участь воспріялъ онъ за гробомъ? Увы, страшно сказать: душа его низведена была во адъ, въ мѣсто жесточайшихъ мученій для грѣшниковъ. Райское и ликованіе праведниковъ— Авраама и Лазаря, пребывающихъ въ блаженствѣ, Господь показалъ богачу не на радость, а для того, чтобы онъ восчувствовалъ еще большее мученіе. Ибо какъ обѣдному Лазарю видѣть пирующаго богача при жизни было умноженіемъ его страданій, такъ и страдающему во адѣ богачу было увеличеніемъ наказанія видѣть праведнаго въ блаженствѣ. При видѣ того, кого онъ обижалъ на землѣ, несчастный богачъ, такъ сказать, вспылалъ отъ мученій, въ тоже время онъ возимѣлъ нѣкоторую надежду на облегченіе своей участи, надежду впрочемъ позднюю и напрасную. *Отче Аврааме*, возопилъ онъ, *умилосердись надо мною!*.. Отцемъ называетъ Авраама мучимый потому, что онъ былъ иудей, происшедшій изъ рода Авраамова. Авраама просить онъ далѣе, а не Лазаря, потому что устыдился и думалъ, что Лазарь, помня зло, причиненное богачемъ, или откажется исполнить его прошеніе, или скажетъ что либо непріятное предъ сильнымъ отцомъ праведныхъ Авраамомъ. Но устыдившись обратиться прямо къ Лазарю, онъ несчастный не устыдился указать Аврааму: *«пошли ко мнѣ Лазаря»*, т. е. того самаго бѣдняка, который при жизни на землѣ лежалъ у его воротъ и желалъ напиться крошками отъ его стола. Жалкій богачъ! Онъ не нашелъ своихъ земныхъ друзей въ сонмѣ праведниковъ и въ крайности ждетъ милости отъ того, кому самъ отказывалъ въ крошкахъ. *Пошли его*, говоритъ онъ, *пусть омочитъ конецъ перста своего и прохладитъ языкъ мой*. Здѣсь изображается, что у сластолюбца—богача особенно страдалъ органъ сластолюбія—языкъ; отъ сильнаго жару и

жажды его языкъ какъ бы изсушился и чувствовалъ необыкновенное жженіе, почему и просилъ Лазаря доставить ему нѣкоторое облегченіе уменьшеніемъ жару мученій въ адскомъ огнѣ. Адскій пламень или огнь не есть тотъ вещественный огонь, который получается у насъ отъ горючихъ матеріаловъ и потушается водой, а такой, который лишь нѣсколько похожъ на нашъ огонь по его жгучести и болѣе производительности. Адскія мученія св. Писаніе называетъ огнемъ въ смыслѣ сравненія, при томъ сравненія слабого съ тѣмъ огнемъ, въ которомъ горѣтъ будутъ грѣшники, для котораго не нужно будетъ никакихъ горючихъ матеріаловъ и котораго нельзя уже будетъ погасить никакими внѣшними средствами. Это въ высшей степени страшный и ни съ какимъ земнымъ огнемъ несравнимый по жгучести пламень вѣчныхъ мученій. Но продолжимъ рассказъ свой дальше. Что-же отвѣтилъ Авраамъ на просьбу богача? *«Чудо»,* сказалъ онъ, — таково было снисхожденіе Авраама, назвавшаго грѣшника сыномъ, — *чудо, вспомни, что ты получилъ уже доброе въ жизни своей, а Лазарь злое; нынѣ онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь* (25 ст.) Это значитъ: ты не заслуживаешь никакой милости, потому что самъ былъ немилостивъ къ бѣднымъ и потому просьба твоя не можетъ быть исполнена. Кромѣ того, продолжалъ праведникъ, *между нами и вами утверждена великая пропасть* (26 ст.), такъ что никакой переходъ отъ насъ къ вамъ невозможенъ. Мѣсто мученія грѣшниковъ, слѣдуя буквальному смыслу, безъ сомнѣнія нужно представлять отдѣленнымъ отъ мѣста блаженства праведниковъ, но здѣсь въ тоже время и главнымъ образомъ подъ пропастію разумѣется то нравственное различіе или то нравственное состояніе тѣхъ и другихъ, по которому утвердившіеся во злѣ никогда не могутъ на томъ свѣтѣ сдѣлаться праведниками, а праведники грѣшными. Хотя, по молитвамъ Св. Церкви, и могутъ нѣкоторые переходить отъ мученій къ блаженству, но это лишь тѣ, которые умерли съ вѣрою и покаяніемъ, не успѣвъ вѣру засвидѣтельствовать добрыми дѣлами и принести плоды, достойные покаянія. Богачъ

былъ не изъ числа этихъ грѣшниковъ, — его родственники и знакомые жили также безопасно, какъ и онъ самъ, и не думали молиться за жестокосердаго богача. Про этихъ-то несчастныхъ, живущихъ во грѣхахъ, и вспомнилъ богачъ въ то время, когда получилъ полный отказъ въ облегченіи своей участи. Жалко ихъ стало богачу и онъ рѣшился помочь имъ. Съ новою просьбою обращается онъ къ Аврааму и говорить: *пошли его (Лазаря) въ домъ отца моего; ибо у меня пять братьевъ: пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобы и они не пришли въ сіе мѣсто мученія* (ст. 27 и 28). Но поздно богачъ захотѣлъ быть учителемъ, когда ни мѣсто, ни время не дозволяли ему ни учиться, ни учить. Естественно и на эту просьбу послѣдовалъ отказъ со стороны Авраама: *у нихъ есть Моисей и пророки, пусть слушаютъ ихъ*, сказалъ онъ. Это значить, — у нихъ есть пять книгъ Моисея и прочія ветхозавѣтныя св. книги написанныя пророками, пусть читаютъ ихъ и получаютъ тому, какъ благочестиво жить. На это богачъ осмѣлился возразить: *нѣтъ, отче Аврааме, но если кто изъ мертвыхъ придетъ, покаются* (ст. 30). Здѣсь подразумѣваются такія мысли: мои братья и родственники такъ сильно закоснѣли въ грѣховой жизни, что представляется надобность кому нибудь изъ мертвыхъ возстать и, какъ очевидцу, рассказать о страшныхъ мученіяхъ грѣшниковъ въ аду для того, чтобы они покались и перемѣнили свою жизнь на лучшую. На это Авраамъ сказалъ: *если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то еслибы кто изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ* (ст. 31). Не повѣрятъ именно тѣ люди, которые заглушили въ себѣ сердечное стремленіе къ истинѣ и утратили ея восприемлемость, такъ что стали закоснѣлыми грѣшниками, съ ожесточеніемъ и злобою встрѣчающими всякое проявленіе силы Божіей въ мірѣ. Съ утратою этой сердечной восприемлемости Божественныхъ истинъ всякія увѣренія и доказательства, всѣ чудеса и всѣ необыкновенныя Божественныя знаменія, какъ ищеще ежедневныя, будутъ напрасны для невѣрующаго. Пораженный необыкновеннымъ появленіемъ умершаго среди живыхъ или другимъ

какимъ либо чудомъ, онъ на время будетъ потрясенъ и взволнованъ, но потомъ начнетъ объяснять эти явленія по своему и останется такимъ же невѣрующимъ, какимъ былъ и раньше. Примѣръ ожесточенныхъ грѣшниковъ мы видимъ въ современныхъ І. Христу книжникахъ и фарисеяхъ. Они хорошо знали св. Писаніе, а между тѣмъ, увидѣвъ воскресеннаго І. Христомъ Лазаря, помышляли убить Воскресителя и воскресшаго; будучи сами очевидцами весьма многихъ дивныхъ чудесъ, совершенныхъ І. Христомъ, они злокозненно предали Его на смерть и съ крикомъ: „растни, растни Его!“ просили крови сего Праведнаго; видя наконецъ и послѣ того многихъ умершихъ воскресшими въ день воскресенія Христова, они какъ сказано въ свящ. Писаніи, дышали злобою на святыхъ апостоловъ и заняты были планами убить и ихъ. Такъ страшно и пагубно было ихъ ожесточеніе противъ чудесъ, подлежащее конечно тѣмъ большему наказанію, чѣмъ очевидце и поразительнѣе были чудеса, которыя они видѣли. Судите теперь сами, что добраго вышло-бы изъ того, еслибы напр. нынѣ къ подобнымъ людямъ явился пришелецъ изъ того свѣта со свдими разказами о жестокости адскихъ мученій. Силенъ — ли онъ будетъ обратить лютыхъ грѣшниковъ къ покаянію? Не думаемъ. Ему скорѣе скажутъ: поди прочь отъ насъ, не оскорбляй обличеніями и посмѣются немало надъ его разказами, объясняя ихъ напр. тѣмъ, что онъ не умиралъ, не былъ въ аду, а въ спячкѣ грезилъ самъ или видѣлъ сновидѣніе, а то еще скажутъ, — намѣренно выдумалъ ихъ. Да и какое можетъ быть довѣріе къ выходцамъ изъ ада, какъ людямъ грѣшнымъ, если бы кто объявилъ себя таковымъ? Никакого. Итакъ, не гораздо ли большіе доводы и убѣжденія къ благочестивой жизни находятся въ священномъ Писаніи, какъ истинномъ Словѣ Божіемъ, нежели въ челоуѣкѣ, пришедшемъ съ того свѣта? Да, несомнѣнно такъ. Потому-то Авраамъ отвергъ и послѣднюю просьбу богача о посланіи проповѣдника къ его братьямъ. Этимъ Спаситель научаетъ всякаго изъ насъ, что никто не долженъ ожидать, а тѣмъ паче требовать, явленія проповѣдниковъ съ



того свѣта для наученія благочестію. Для сего мы имѣемъ св. Писаніе; всякому должно научиться изъ книгъ свящ. Писанія, какъ изъ устъ Самаго Бога, поткрывшаго въ немъ все, что должно дѣлать и чего не дѣлать.

Выслушавъ содержаніе притчи съ ея объясненіемъ, постараемся, Милостивые Г—ри и Г—рыни, извлечь для себя полезныя нравственные уроки.

Изъ сей притчи мы прежде всего познаемъ, что жизнь человѣческая не ограничивается предѣлами земнаго бытія, а имѣетъ продолженіе и по смерти. На землѣ мы живемъ мѣсяцы, годы и много десятки лѣтъ, а по смерти нескончаемо, вѣчно. На землѣ мы только гости, странники и пришельцы, тогда какъ постоянное жительство наше на небесахъ. Къ чему приготовимся въ сей жизни, то получимъ и по смерти. — За что и какъ Богъ награждаетъ, это видно изъ жизни Лазаря. Лазарь, бѣдный матеріальными средствами, приобрѣлъ себѣ на землѣ богатство добродѣтелей и получилъ на небѣ рай. Онъ уповалъ на Бога, былъ благочестивъ и терпливъ, не завидовалъ богачу, не ропталъ на Бога и великодушно переносилъ нищету, болѣзни, голодь и всѣ бѣдствія здѣшней жизни. За то онъ получилъ блаженное обитаніе вмѣстѣ съ великимъ праведникомъ Авраамомъ. Мы грѣшные не можемъ себѣ представить и части сего великаго блаженства. *Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовилъ Богъ любящимъ Его* (1 Кор. II, 9), говоритъ свящ. Писаніе. Такъ прекрасно и воджелѣнно блаженство святыхъ. Но поелику никому, кромѣ праведнаго и благочистиваго, нельзя войти въ царство славы, то постараемся употребить всѣ усилія къ тому, чтобы жить праведно и благочестиво. А праведно и благочестиво живетъ тотъ, кто приноситъ плодъ духовный: *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе* (Галат. V, 22—23).

Затѣмъ обратимъ наше вниманіе на жизнь богача и спросимъ, онъ за что низведенъ былъ въ адъ? За то, какъ слышали, что не имѣя никакихъ добродѣтелей, былъ сластолюбивъ плото-



угодливъ и немилостивъ къ нищимъ и бѣдному Лазарю. Да слышать объ этомъ всѣ богатые и довольные! *Судъ безъ милости неоказавшему милости* (Іак. II, 13) прорекаетъ св. Писаніе, или въ другомъ мѣстѣ: *кто имѣетъ достатокъ въ мѣръ, но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое: какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія* (I Іоан. III, 17). Поэтому Христосъ въ день страшнаго суда скажетъ немилосердымъ: *алкалъ Я и вы не дали Мнѣ псть; жаждалъ и вы не напоили Меня.* И на признаніе ихъ отвѣтитъ: *истинно, истинно говорю вамъ: поелику вы не сдѣлали сего одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ.* И пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную (Мѣ. XXV, 42 и 45). Кто хочетъ избѣжать этого геенскаго осужденія, тотъ долженъ раздробить алчущимъ хлѣбъ свой, нищія безкровныя ввести въ свой домъ, нагаго одѣть, бѣдныхъ и убогихъ изъ своего родства, званія и сословія не презирать и вдовицу защищать (Исаія 58. 7) Рука бѣднаго такова, что принимаемые ею дары не погибаютъ здѣсь, а сохраняются для вѣчной жизни. Рука бѣднаго есть дарохранительница Христова. Ибо что бѣдный принимаетъ, Христосъ получаетъ. Дашь земное, получишь небесное; дашь монету, получишь долю участія въ Царствѣ Христовомъ; дашь крупицу, получишь потребное для вѣчной жизни, словомъ чего бѣдному дашь, самъ будешь имѣть, а чего не дашь самъ имѣть не будешь.

Эти благочестивые уроки, извлекаемые изъ сей притчи, постараемся теперь сохранить въ своемъ сердце. Кратковременностію здѣшней жизни, имѣющей великое значеніе для нашей вѣчности, будемъ пользоваться благоразумно и жить добродѣтельно. Будемъ уповать на Бога, будемъ милосерды къ ближнимъ и терпеливы въ несчастіяхъ и страданіяхъ, подобно, Лазарю, ибо только тогда, поживя благочестиво въ нынѣшнемъ вѣкѣ, *обращемъ рай небесный.*

А. Голубевъ.

## Состояніе Томскаго, женскаго, епархіальнаго училища за 1887/8 уч. годъ.

(Окончаніе \*).

### 4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1) библіотеки фундаментальной, 2) ученической, 3) пансіонерской, 4) продажной, и 5) специально-педагогической (воскресной школы при училищѣ). Послѣдній отдѣлъ училищной библіотеки въ отчетномъ году только что былъ основанъ. На покупку учебниковъ, учебныхъ пособій и на выписку журналовъ для училища, а также на пособія для воскресной школы издержано въ отчетномъ году 196 р. 63 к. Изъ означенной суммы было употреблено 63 р. на выписку періодическихъ изданій для фундаментальной и ученической библіотекъ. Выписывались слѣдующія изданія: 1) Церковный Вѣстникъ (безъ приложенія), 2) Томскія Епархіальныя вѣдомости, 3) Сибирскій Вѣстникъ, 4) Нива, 5) Родникъ съ приложеніемъ, 6) Семейные вечера, 7) Новый русскій базаръ, 8) Семья и Школа, 9) Церковныя вѣдомости.

Кромѣ того въ училищную библіотеку поступили слѣдующія пожертвованія:

а) Отъ бывшаго и. д. Инспектора классовъ, смотрителя Томскаго Дух. училища А. Н. Голубева: 1) А. Кругловъ. Вечерніе досуги, 2) Его же. Незабудки; 3) В. Острогорскій — Хорошіе люди, 4) А. Брянчаниновъ. Русскія народныя сказки въ стихахъ, 5) Е. Конради. Черные богатыри, 6) А. Полкова. Природа и люди Австраліи, 7) Цвѣтковъ. Рождество у различныхъ народовъ; 8) А. Цвѣтковъ. Новѣйшіе русскіе писатели, 9) Вовчака. Маруся, 10) Гончаровъ. Обломовъ т. I-й и II). Пуцыковичъ. Географія.

б) Отъ бывшаго Дѣлопроизводителя Совѣта, о. діакона Іоанна Извѣкова. 1) Филоновъ. Русская Христоматія чч. I—III, 2) Орловъ. Курсъ Исторіи русской литературы въ 2-хъ выпускахъ.

и в) Отъ бывшаго учителя училища Ѳ. Г. Калугина: 1)

\*) См. №№ 21 и 22 за 1888 г.

Кирпичникова. Синтаксисъ и Этимологія, 2) Семеновъ. Синтаксисъ русскаго языка. 3) Антоновъ. Русская грамматика; 4) Поливановъ. Краткій курсъ русской грамматики, 5) Гавриловъ. Стилистическія задачи, 6) Бар. Корфъ. Первоначальное правописаніе, 7) его же 300 письменныхъ работъ. 8) Сумскій. Сборникъ упражненій къ правиламъ начальнаго правописанія, 9) Тихомировъ. Элементарный курсъ грамматики, 10) Пудыковичъ. Практическая русская грамматика—300 письменныхъ грамматическихъ упражненій, 11) его же. Уроки русскаго правописанія, 12) Злобинъ. Нѣмые диктанты, ч. 2. 13) Гамлетъ принцъ Датскій. тр. изд. Суворина, 14) Басни Крылова съ 36 хромолитографированными рисунками, 15) Брошюры: 1) Злобина—замѣтки учителя русскаго языка, 2) о Муровареніи, 3) Король Лиръ, изд. народной бібліотеки.

Чтеніемъ книгъ воспитанницы занимались довольно охотно. Учебниками и учебными пособіями воспитанницы училища были снабжены вполне достаточно.

Библіотека въ отчетномъ году находилась въ вѣдѣніи старшей воспитательницы Н. О. Лавровой, которая завѣдывала бібліотекой подъ руководствомъ Инспектора классовъ училища. По существующему порядку она должна была вести систематическій каталогъ книгамъ, въ который вносила всѣ вновь поступившія въ бібліотеку книги. Кромѣ того, она должна была вести запись книгамъ, выдаваемымъ ею изъ бібліотеки для чтенія воспитанницамъ и учительскому персоналу, а также вести запись учебникамъ и учебнымъ пособіямъ. Книги выдавались на извѣстное время.

Въ принадлежащей училищу физической кабинетъ, въ нынѣшнемъ отчетномъ году получившій свое основаніе, приобретено 47 приборовъ на сумму 784 р.—75 к. На эту сумму приобретены слѣдующіе инструменты и приборы: 1) Вѣсы съ разновѣсками, 2) Термометръ съ 3 скалами, 3) Снарядъ Гравезанда, 4) Подковообразный магнитъ съ якоремъ. 5) Двѣ магнитныя стрѣлки, 6) Палочки стеклянная и смоляная, 7) Электрескопъ Вольты, 8) Электрофоръ съ лисьимъ хвостомъ, 9)

Электрическая машина, 10) Лейденская банка, 11) Электрическая молнія, 12) Пляска, 13) Звонъ, 14) Франклиново колесо, 15) Приборъ Паскаля, 16) Приборъ для объясненія давленія жидкости, 17) Сегнерово колесо, 18) Ареометръ Никольсона, 19) Спиртомѣръ Траалеса, 20) Капиллярныя трубки, 21) Барометрическая трубка Торичелли, 22) Бароскопъ, 23) Барометръ ртутный, 24) Воздушный насосъ, 25) Фонтанъ подъ колоколомъ, 26) Магдебургскія полушарія, 27) Героновъ шаръ съ насосомъ, 28) Всасывающій и нагнетательный насосъ, 29) Сифонъ, 30) Элементъ Даніеля, 31) Фотометръ Бунзеля, 32) Приборъ для отраженія свѣта, 33) Зеркало выпуклое и вогнутое, 34) Призма изъ кровгласа, 35) Приборъ для законовъ преломленія свѣта, 36) Стереоскопъ съ картинами, 37) Простой микроскопъ, 38) Подзорная труба, 39) Говорная и слуховая труба, 40) Монохордъ со смычками, 41) Камертонъ съ ящикомъ, 42) Снарядъ для хладіевыхъ фигуръ, 43) Центробѣжная машина съ приборомъ, 44) Модель машины Уайта, 45) анатомическое строеніе глаза (изобр. фотогр.) 46) Планетарій безъ часоваго механизма и 47) Готовальникъ.

### 5. Средства училища.

На содержаніе училища въ 1887 году къ перенесеннымъ остаткамъ отъ прошлаго года наличными въ количествѣ 36,686 р. 34 к. и въ билетахъ на сумму 29,550 р. поступило:

- |  |               |
|--|---------------|
| 1) Процентомъ съ капитала                                    | 2319 р. 33 к. |
| 2) 14/0 сбора съ церквей                                     | 6361 » 33 »   |
| 3) Рублеваго сбора съ каждаго продаваго пуда восковыхъ свѣчъ | 1909 » 40 »   |
| 4) Штрафныхъ съ духовенства                                  | 217 »         |
| 5) Поступленій отъ некомпекта причетовъ                      | 1365 » 48 »   |
| 5) Остаткомъ отъ 25/0 сбора изъ Консistorіи                  | 5213 » 19 »   |
| 7) Пансіонерскихъ взносовъ за содержаніе своекоштныхъ дѣвицъ | 2742 »        |



8) За право обученія инословныхъ . . . . .	182 »	50 »
9) 2-хъ рублевого сбора съ причтовъ . . . . .	661 »	30 »
10) Переходящихъ суммъ . . . . .	24 »	95 »
11) Оборотныхъ суммъ . . . . .	388 »	80 »
12) Случайныхъ поступленій . . . . .	390 »	61 »
13) Пожертвованный въ пользу бѣдныхъ дѣвицъ священни- комъ Георгіемъ Смирновымъ 5% билетъ Государственнаго Банка 1861 г. съ 7 купонами во сто руб.		

Итого поступило въ 1887 г.

а) наличными . . . . . 21775 р. 79 к.

А съ остаточными ось прошлаго года къ 1 января 1888 г. состояло всего . . . . . 58462 » 13 к.

б) билетами . . . . . 100 » — »

А съ остаточными ось прошлаго года къ 1 Января, 1888 г. состояло . . . . . 29650 » 2 к.

Къ расходу на содержаніе училища по всеѣмъ статьямъ ассигновано 18,420 р. 98 к. Въ дѣйствительности же израсходовано было въ 1887 г. 35,205 р. 9 к., въ томъ числѣ 18,000 на постройку зданій училища. За вычетомъ указаннаго расхода изъ остатковъ и поступленій, всеѣхъ суммъ въ училищѣ къ 1 января 1888 г. состояло наличными 23,257 р. 4 коп. и въ билетахъ Государственнаго Банка и Казначейства 29,650 р. а всего 52,907 в. 4 к.

## 6. Дополнительные свѣдѣнія.

Томское епархіальное женское училище въ отчетномъ году, какъ и прежде, пользовалось благопечительнымъ вниманіемъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, выражавшемся какъ въ Его руководительныхъ указаніяхъ совѣту Училища, такъ и въ личномъ наблюденіи состоянія заведенія при посѣщеніи онаго и присутствіи на урокахъ при занятіяхъ и на годичныхъ экзаменахъ.

Съ чувствомъ благодарности училище заноситъ на страницы своей исторіи слѣдующія пожертвованія:



а) Священникъ села Маралинскаго Георгій Смирновъ пожертвовалъ 5% билетъ Государственнаго Банка съ 7 купонами во сто рублей, съ просьбою употребить его въ пользу сиротъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ;

б) Причтъ градо-Томскаго кафедральнаго собора со старою—100 р., изысканные на ежегодное содержаніе одной стипендіатки въ епархіальномъ женскомъ училищѣ;

в) Смотритель Томскаго духовнаго училища А. Н. Голубевъ, о. діаконовъ І. Извъковъ и учитель Ѳ. Г. Калугинъ—книги для училищной бібліотеки;

г) Были и другія мелкія пожертвованія на лакомство дѣтямъ.

Изъ событій внутренней жизни заведенія слѣдуетъ упомянуть о дѣтской елкѣ, бывшей въ Рождественскіе праздники вечеромъ 3 января. Елка была устроена какъ необходимое развлеченіе для тѣхъ пансіонерокъ, которыя лишены были возможности провести праздники въ кругу своей родной семьи. Для того, чтобы вечеръ съ елкою имѣлъ нѣкоторое и образовательное значеніе, въ программу его введено было пѣніе гимновъ и дѣтскихъ пѣсень съ декламаціею стихотвореній, а по стѣнамъ были развѣшены ребусы съ подарками за прочтеніе ихъ.

Отраднымъ фактомъ въ жизни училища въ отчетномъ году, общающимъ содѣйствовать возвышенію учебнаго дѣла въ училищѣ, было открытіе при училищѣ воскресной школы. Въ ноябрѣ 1887 г. при училищѣ была открыта воскресная школа, въ коей воспитанницы III класса училища занимались обученіемъ мальчиковъ и дѣвочекъ каждый воскресный день. Занятіями воспитанницъ руководилъ преподаватель педагогики С. Путодѣевъ. Предметами обученія были: чтеніе и письмо русское, ариметика и законъ Божій. Для воскресной школы заведенъ особый журналъ, въ который вносятся каждый воскресный день имена и фамиліи пришедшихъ дѣтей и указываются предметы занятій и имена и фамиліи воспитанницъ III класса, обучавшихъ въ извѣстный день. На занятіяхъ въ

воскресной школѣ обязательно присутствовали всѣ ученицы III класса. Благодаря такимъ занятіямъ окончившія курсъ воспитанницы владѣють уже въ нѣкоторой степени навыкомъ вести дѣло преподаванія въ начальныхъ школахъ, что для нихъ особенно важно.

Существенная нужда въ отчетномъ году остается все таже, которая была указываема въ отчетахъ за предшествовавшіе годы: тѣснота училищныхъ помѣщеній. По удовлетвореніи этой существенной нужды училища въ отчетномъ году производилась кладка соединительнаго 2-хъ этажнаго каменнаго корпуса съ подваломъ, въ заднихъ частяхъ двора почти отстроены каменная баня, прачечная, квартира для эконома и, сверхъ того, произведена закладка каменнаго корпуса, въ коемъ имѣють помѣщаться разныя надворныя службы. Подробныя свѣдѣнія о результатахъ производящихся при училищѣ построекъ даны будутъ въ концѣ отчетнаго экономическаго года.

Окончившимъ нынѣ послѣдй курсъ ученія воспитанницамъ—сиротамъ, по постановленію совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано по одной шубѣ, платью, платку, галошамъ, по двѣ смѣны бѣлья и сверхъ того заведено вновь платья на 100 рублей, ассигнованные епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1887 года.

По окончаніи экзаменовъ 25 іюля въ залѣ училища состоялся актъ, каковой почтили своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исаакій, о. Архимандритъ Лазарь, Настоятель Томскаго Алексѣевскаго монастыря и многія другія почетныя лица духовенства г. Томска.

### **Изъ жизни св. Иннокентія Иркутскаго.**

Извѣстно, что святитель Иннокентій пріѣхалъ въ Сибирь изъ Европейской Россіи для того, чтобы отсюда пробраться начальникомъ духовной миссіи въ Пекинѣ, куда онъ былъ назначенъ высшею духовною властію. Остался онъ въ Сибири, благодаря только тому, что китайское правительство,

не смотря на всѣ старанія русскихъ властей, не согласилось пропустить его въ Пекинъ. Это обстоятельство въ жизни святителя Иннокентія и опредѣлило его дѣятельность на пользу и славу нашей Сибири. Попавши въ Пекинъ, Богъ знаетъ, былъ ли бы святитель Иннокентій епископомъ Иркутскимъ.

Съ изданіемъ въ 1882 году г. попечителемъ Западно-Сибирскаго учебнаго округа В. М. Флоринскимъ «Дипломатическаго собранія дѣлъ между російскимъ и китайскимъ государствомъ» — книги составленной еще Ник. Бантышъ-Каменскимъ, но до послѣдняго времени ждавшей своего издателя, можно уже на основаніи официальныхъ документовъ выяснить отчасти причины, по которымъ святитель Иннокентій долженъ былъ остаться и дѣйствовать въ Сибири, а не въ Пекинѣ. Это и послужить предметомъ настоящей нашей замѣтки о святителѣ Иннокентіѣ.

Въ 1711 году одинъ русскій купецъ въ Китаѣ выхлопоталъ въ Пекинѣ дозволеніе имѣть здѣсь русскихъ священниковъ для удовлетворенія религиозныхъ потребностей пріѣзжающихъ сюда русскихъ людей. До сего времени былъ здѣсь одинъ и то очень престарѣлый священникъ, взятый китайцами когда то въ плѣнъ изъ русскихъ предѣловъ. Съ дозволенія Богдыхана въ Пекинъ 20 апрѣля 1715 года прибыли изъ Тобольска архимандритъ Иларіонъ, священникъ Лаврентій и діаконъ Филимонъ со семью церковниками. Въ концѣ 1719 года архимандритъ Иларіанъ скончался, по этому случаю китайское правительство между прочимъ извѣщало сибирскаго губернатора князя Гагарина: «Въ нынѣшнемъ году архимандритъ вашъ, болѣзновавъ, умеръ. А какъ отъ времени поставленія границъ между обоими государствами жили мы въ великомъ согласіи: того ради посылали мы діакона Филимона и служиваго Григорья, которые вамъ объясняютъ о смерти онаго архимандрита. Ты же, Гагаринъ, опредѣли, хотите ли сюда прислать втораго архимандрита, или къ вамъ возвратитъ и остальныхъ здѣсь находящихся». Въ отвѣтъ на это извѣщеніе съ посольствомъ Измайлова въ 1720 году отправленъ былъ въ Китай изъ

Иркутскаго архимандрита Вознесенскаго монастыря Антоній Платковскій. Но этотъ архимандритъ не долго жилъ въ Китаѣ и опять обратно возвратился съ Измайловымъ же. Такимъ образомъ прїѣзжавшіе русскіе въ Китайъ опять стали нуждаться въ духовной особѣ православной вѣры. Поэтому въ 1721 году по сношенію св. Синода съ Сенатомъ посвященъ былъ по имянному Его Величества указу, 5 марта Александро-Невскаго монастыря, соборный іеромонахъ Иннокентій Кульчицкій въ епископа Переяславскаго. Епископъ Иннокентій Кульчицкій и долженъ былъ отправиться въ Пекинъ съ саномъ епископа Переяславскаго. Съ святителемъ Иннокентіемъ были отправлены два іеромонаха, два іеродіакона, пять челоуѣкъ пѣвчихъ и трое служителей. На содержаніе святителя Иннокентія и его свиты опредѣлено было изъ доходовъ Сибирской губерніи 1500 рублей. Въ рекомендабельной грамотѣ сената къ китайскому правительству отъ 21 апрѣля была просьба: «дабы ему (Иннокентію) позволено нехотимо въ Пекинѣ свободно жить и службу Божественную въ церкви отправлять; но и въ прочія китайскія мѣста, гдѣ есть люди русскаго закона, для посѣщенія оныхъ невозбранно ѣздить; а особливо, по имѣющейся между обоими дворами дружбѣ, содержать оную церковь и помянутаго архіерея со всеми служителями и прочими христіанскія вѣры людьми въ своемъ покровительствѣ и милости». Въ отвѣтъ на эту просьбу селенгинскій начальникъ неожиданно для русскихъ получилъ извѣщеніе (24 сентября 1722 года) отъ китайскихъ пограничныхъ властей: что «по указу богдыханскому, господина Иннокентія Кульчицкаго въ Пекинъ пропускать не велѣно, для того, что отъ сибирскаго губернатора (никакогого обь немъ письма нѣтъ, и знака печати \*) данной Измайлову не приложено; особливо же, что о мунгалскихъ бѣглецахъ и о дѣлахъ, противъ посланнаго письма, отвѣта не имѣють. И ежели обь отдачѣ сихъ бѣглецовъ будетъ имянно

\*) При переговорахъ Измайлова съ китайскими министрами было рѣшено сдѣлать сто сургучныхъ печатей, при предъявленіи которыхъ пограничный китайскій начальникъ долженъ былъ давать свободный пропускъ въ Пекинъ.



розыскъ, тогда и о пріемѣ помянутаго Кульчицкаго будетъ совѣтъ и договоръ». Въ концѣ октября 1722 г. посланному изъ Селенгинска дворянину Фирсову снова было сказано, что подобныя непріятности русскимъ «дѣлаются по указу Богдыхана, гнѣвающагося за не отдачу бѣжавшихъ въ Россію семисотъ мунгаловъ и что для сего самаго ни епископа Иннокентія, ниже купцовъ пропускать они въ Пекинъ не будутъ». Такимъ образомъ въ данный разъ главною причиною не пропуска сьвятителя Иннокентія въ Пекинъ была мечь китайскаго правительства русскому изъ-за мунгалскихъ бѣглецовъ. Выдачи этихъ бѣглецовъ китайцы домогались очень энергично и изъ-за нихъ дѣлали и другія непріятности русскимъ, особенно купцамъ, хотя и русскіе старались не оставаться въ долгу у китайцевъ \*). Китайцы посылали нарочныхъ къ сибирскому губернатору, требуя выдачи бѣглецовъ и грозя даже разрывомъ мира и не получая никакого отвѣта все болѣе и болѣе ожесточались противъ русскихъ. Эти мунгалскіе бѣглецы, надѣлавшіе столько шума и непріятностей для обоихъ заинтересованныхъ государствъ, принадлежали къ табууцкому роду и переселились изъ Китая въ русскіе предѣлы въ началѣ 1721 года. Русскіе не могли удовлетворить требованій китайцевъ, такъ какъ по изслѣдованію въ Селенгинскѣ оказалось, что «онны мунгалскіе выходцы семьсотъ двадцать семь чело-вѣкъ прежде сего были въ Селенгинскѣ въ ясачномъ платежѣ въ табууцкомъ родѣ и считались по Селенгинску куда и ясакъ платили».

\*) После отказа въ пропускѣ сьвятителя Иннокентія русскіе отвѣтили китайцамъ отказомъ въ одномъ дѣлѣ, также касающемся религіи. За Байкаломъ на правой сторонѣ рѣки Оки, впадающей въ Ангару, на возвышенной каменной горѣ находился каменный идолъ. Богдыханъ узналъ о какихъ-то особенныхъ достоинствахъ и чудесахъ этого идола, которому будобы въ древнія времена приносилъ жертву самъ Тамерланъ. Поэтому Богдыханъ просилъ чрезъ русскаго агента въ Китаѣ о дозволеніи перенести этого идола въ Пекинъ или сдѣлать его описаніе, для чего и назначилъ четырехъ мандариновъ. Сенатъ не разрѣшилъ китайцамъ доступа къ идолу, отговариваясь, что безъ царскаго указа разрѣшить этого нельзя, а государь находится въ дальнемъ передскомъ походѣ. Для удовлетворенія же желанія Богдыхана велѣно было кузнецкому боярскому сыну Ивану Буткееву и навигатору Лужину осмотрѣть и срисовать идола и рисунокъ послать въ Пекинъ.



и дѣло то переселившихся мунгалахъ тянулось нѣсколько лѣтъ. Въ 1722 году Сенать рѣшила узнать, гдѣ эти спорные мунгалы или отцы ихъ жили при заключеніи мирнаго трактата съ Китаемъ въ Нерчинскѣ въ 1689 г. ежели по изслѣдованію явится подлинно, что бные или изъ нихъ нѣкоторые при учиненіи помянутаго договора съ китайскимъ Сдворомъ въ странѣ россійской не жили, но были въ земляхъ китайскаго Богдыхана и пришли оттуда послѣ заключенія сихъ договоровъ, хотя малое время спустя, то ихъ отдать китайцамъ. Два года тянулось это изслѣдованіе и китайцы не получая удовлетворенія своихъ требованій, отвѣчали болѣе и болѣе стѣснительными для прусскихъ мѣропріятія мѣ. Только въ 1724 г. дѣло о мунгалахъ было окончено. Китайъ въ это время съ переменною Богдыханато и боясь внутренней междоусобной войны между лицами своей царской фамиліи, сдѣлался сговорчивѣе. 15 августа того же года было рѣшено возвратитъ 84 человекъ переселившихся мунгаловъ, которые россійскими поданными никогда не бывали съ ихъ женами, дѣтьми, юртами и скотомъ. Послѣ этого снова были возобновлены мирныя сношенія русскихъ съ китайцами. Теперь снова было поднятъ вопросъ и о пропускѣ въ Пекинъ святителя Иннокентія. Китайскіе послы хотѣли объ этомъ доложить Богдыхану. Служивши мирныя отношенія съ китайскимъ государствомъ, русское правительство рѣшило въ 1725 г. кимѣтъ въ Пекинъ своего чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра, каковымъ и былъ назначенъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Илариійскій графъ Савва Лукичъ Владиславичъ. Въ данной ему русскимъ правительствомъ инструкціи 43 и 44 пункты касались и епископа Иннокентія. «Находящагося въ Селенгинскѣ, говорилось въ 43 пунктѣ, епископа Иннокентія Кульчицкаго (не объ о его епископствѣ) взять съ собою въ Пекинъ со всѣми при немъ духовными особами; а при выѣздѣ своемъ изъ Пекина стараться ему, посланнику, чтобы оный епископъ оставленъ былъ тамъ и дозволено бы ему было отправленіе Божественной службы и невозбранное посѣщеніе

мѣсто въ китайскомъ государствѣ; въ коихъ обитають люди  
россійскаго закона; такъ же испросить мѣсто на построение цер-  
кви». «Вы случаѣ же (44 пунктъ) усматриваемаго китайцами  
подозрѣнія въ пропускѣ того епископа и не склонности ихъ  
къ тому, оставить его при границѣ». Указомъ же Св. Синода  
отъ 5 октября 1725 года епископу Переяславскому Иннокен-  
тію Кульчицкому предписано было поступать въ Китаѣ согласно  
своиважностию его чина, приѣмля во всемъ совѣты отъ послан-  
ника и въ политическія дѣла не смѣшаясь. Но напрасны ока-  
зались эти руководящія совѣты. и въ 1726 году графъ Владиславичъ отправился изъ Иркутска  
въ Китай. На границѣ святителя Иннокентія не пропустили  
и въ настоящій разъ безъ особаго на то богдыханскаго указа.  
Графъ Владиславичъ доносилъ русскому правительству относитель-  
но этого обстоятельства, добавляеть, что онъ «не чаеть,  
чтобы приняли Иннокентія Кульчицкаго при дворѣ китай-  
скомъ, ибо тамъ особа его въ великой степени почитается,  
для того, что въ листѣ изъ Сибири названъ онъ великимъ  
господиномъ\*) а изъ сего китайцы взяли подозрѣніе, будто  
онъ превеликая особа и министры ихъ агенту Лангу говорили,  
что Богдыханъ такую превеликую особу никогда принять не  
повелить, ибо у нихъ великій господинъ называется ихъ Ку-  
тухта\*\*); что когда всѣ дѣла съ китайскимъ дворомъ окон-  
чатся, то можетъ быть, и паки архимандритъ и священники  
приняты будутъ, но епископъ никогда; что онъ епископъ (Ин-  
нокентій) и самъ болѣе желаетъ возвратиться въ Россію и  
тѣмъ являюще дѣлаеть...; что ежели необходимо нужно  
для благочестія посылать духовную особу въ Пекинъ то послать  
добраго ученаго мужа подъ именемъ архимандрита, и при-  
немъ отъ четырехъ до шести персонъ, снабдивъ его изъ Синода

\*) Епископскій санъ Иннокентія неосторожно выдалъ китайцамъ иркутскій  
воевода Полуховъ, когда просилъ о пропускѣ миссіи въ Пекинъ. Онъ же  
именовалъ святителя Иннокентія и великимъ господиномъ. При отправленіи  
же Иннокентія изъ С.-Петербурга въ грамотѣ сената къ китайскому прави-  
тельству святитель Иннокентій названъ просто «духовною особою, госпо-  
диномъ Иннокентіемъ Кульчицкимъ».

\*\*) Кутухта — духовный начальникъ пограничныхъ съ Россіею монголовъ.

властію епископскою, о которой бы онъ отнюдь не разглашалъ, и что, ежели за дальностію послать такую духовную особу трудно, то представляеть онъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія Платковскаго». 14 Декабря верховный тайный совѣтъ опредѣлилъ по поводу этого доношенія: «Епископа Иннокентія Кульчицкаго въ Пекинъ не отпускать, но вмѣсто него отправить туда изъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря архимандрита Антонія съ приличнымъ числомъ священниковъ и прочихъ церковныхъ служителей...; а о посылкѣ отсюда впредь въ Пекинъ духовной особы, ученаго и искуснаго челоуѣка, который бы былъ посвященъ сдѣсь тайно въ архіереи, а тамъ бы былъ и службу церковную отправлялъ подъ образомъ архимандрита, имѣть совѣтъ съ Синодомъ».

Не тотчасъ отправился въ Пекинъ вновь назначенный преемникъ епископа Иннокентія, потому что отъ святителя Иннокентія поступила на него жалоба въ растратѣ имъ изъ монастырской казны болѣе 300 руб. и въ разореніи имъ до конца монастыря. Архимандритъ же Антоній въ свою очередь, доѣхавши до Селенгинска, просилъ дозволенія возвратиться ему снова въ монастырь, чтобы имѣть возможность оправдаться лично. Въ уваженіе чего отъѣздъ его въ Китай былъ отсроченъ. Архимандритъ Антоній отиравился въ Китай уже въ 1729 году. Русскіе наученные прежнимъ опытомъ при отправленіи настоящей духовной мисси въ ихъ паспортахъ пояснили, что посылаемая духовная особы соотвѣтствуютъ званію ламъ.

Теперь окончилось дѣло о пропускѣ святителя Иннокентія въ Китай и изложенныя обстоятельства опредѣлили мѣстомъ служенія Иннокентія нашу Сибирь, а не Пекинъ.

Полагаютъ, что въ числѣ причинъ тормозившихъ пропускъ святителя Иннокентія въ Пекинъ, были интриги противъ святителя іезуитовъ, находившихся въ то время въ Пекинѣ и пользовавшихся тамъ вліяніемъ на дѣла. Это предположеніе конечно, не представляеть ничего не правоподобнаго, но въ официальныхъ данныхъ объ этомъ все таки нѣтъ упоминаній.

*Н. Городковъ.*

## Отъ Томска до Устькаменогорска и обратно.

(Продолженіе \*).

Въ 5 часовъ утра 26 мая прибылъ въ Змѣиногорскъ Преосвященный. Принявъ представившееся ему городское духовенство, Преосвященный, неостанавливаясь въ городѣ прослѣдовалъ по пути къ Устькаменогорску до станціи Екатерининской. Пока подавали лошадей, Преосвященный бесѣдовалъ съ единовѣрцами, жителями селенія Екатерининскаго и преподаль взрослымъ и дѣтямъ Архипастырское благословеніе. Проѣхавъ 72 версты, Преосвященный остановился у единовѣрческой церкви въ селѣ Шимонаихѣ и выслушалъ въ ней молебное пѣніе съ пасхальнымъ канономъ, пропѣтымъ по крюковымъ нотамъ. Въ церкви было все населеніе деревни въ праздничныхъ одеждахъ и все, особенно женщины съ младенцами на рукахъ спѣшили принять благословеніе Архипастыря. Послѣ молебна, продолжавшагося болѣе 2 часовъ, Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника и послѣ краткаго отдыха продолжалъ путь чрезъ Красноярскую станцію на Убѣ до Убинскаго фарпоста. Здѣсь Преосвященный совершилъ въ церкви молебенъ и крестный ходъ около церкви и остался на ночлегъ. Весь день 27 мая проведенъ былъ въ пути. Въ селѣ Красноярскомъ на Иртышѣ, на площади передъ церковію, Его Преосвященство отслужилъ молебенъ съ водоосвященіемъ и долгое время преподавалъ народу свое благословеніе. Здѣсь Преосвященный и ночевалъ, чтобы прибыть въ Устькаменогорскъ днемъ, а не ночью. Выѣхавъ на другой день съ восходомъ солнца, Его Преосвященство въ 9 часовъ утра 28 мая прибылъ въ Устькаменогорскъ и остановился въ заранѣе приготовленномъ для него помѣщеніи, въ близкомъ разстояніи отъ новоустроенной церкви. Въ тотъ же день въ полдень, по другой дорогѣ изъ Змѣиногорска прибылъ въ Устькаменогорскъ и Преосвященный Макарій, Епископъ Бійскій, Викарій Томской епархіи, Начальникъ Алтайской и Киргизской миссій и остановился въ домѣ настоятеля крѣпостной церкви, священника о. А. Сосунова.

\*) См. № 21, за 1888 г.



Въ новоустроенномъ храмѣ 28 мая оканчивали послѣднія приготовления къ предполагаемому 29 мая освященію: ставили на мѣста подсвѣчники, развѣшивали нѣкоторыя иконы и украшали среди церкви столъ съ принадлежностями для освященія, св. сосудами, евангеліями, дарохранительницами, крестами, блюдами и священными одеждами. Въ 6 часовъ вечера назначено было начать благовѣсть ко всеобщему бдѣнію, которое имѣли совершить Преосвященнѣйшіе Исаакій и Макарій, въ сослуженіи съ 2 архимандритами, двумя протоіереями, прибывшими изъ Томска, протоіереемъ Бійской Успенской церкви В. Дагаевымъ и миссіонеромъ Киргизской миссіи Филаретомъ Синьковскимъ, прибывшими съ Преосвященнымъ Макаріемъ, съ двумя Устькаменогорскими священниками А. Сосуновымъ и Влад. Сахаровымъ и прибывшими ко дню освященія храма изъ ближайшихъ къ Устькаменогорску селеній священниками Михаиломъ Щеголевымъ, Александромъ Дагаевымъ, Георгіемъ Поповымъ и Димитріемъ Покровскимъ.

Такъ какъ свѣдѣнія о городѣ Устькаменогорскѣ, причинахъ, побудившихъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ Сергѣя Петровича Петрова и Петра Васильевича Михайлова, товарищей по торговлѣ, построить въ Устькаменогорскѣ рѣдкій въ Сибири и едва ли не единственный въ Томской епархіи по внутреннему его украшенію храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и о торжественномъ освященіи трехъ придѣловъ храма, сообщены читателямъ Томскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, участвовавшимъ въ это время въ Богослуженіяхъ, даровитымъ проповѣдникомъ о. Михаиломъ Щеголевымъ, нынѣ къ сожалѣнію уже умершимъ, то во избѣжаніе повторенія одного и того же, ограничусь изложеніемъ здѣсь только того, о чемъ не упомянулъ въ своей замѣткѣ покойный о. Щеголевъ. Говоря о храмѣ, онъ не упомянулъ о происхожденіи иконостасовъ и иконъ. Рѣзные иконостасы въ новоосвященномъ храмѣ, доставляющіе эстетическое удовольствіе зрѣнію и производящіе впечатлѣніе на религиозное чувство посѣтелей храма, своимъ строго выдержаннымъ Русско-Византійскимъ

стилемъ, — мастерски исполнены московскимъ рѣзчикомъ Лебедевымъ. Какъ велико и пріятно впечатлѣніе, производимое иконостасомъ можно судить потому, что такое лицо, какъ Степной Генераль-Губернаторъ Герасимъ Алексѣевичъ Колпаковскій, видѣвшій во время своей продолжительной службы множество церквей въ Россіи, нашелъ мастерскую работу г. Лебедева очень изящною и придающею много красоты ново-освященному храму. Св. иконы въ иконостасахъ, въ алтарѣ и въ особыхъ кіотахъ по стѣнамъ и у колоннъ храма, прекрасно исполнены въ строго византійскомъ стилѣ, такъ называемымъ фряжскимъ письмомъ, иконами Понетаевского женскаго монастыря Нижегородской губерніи, аналогныя же иконы дванадесятихъ праздниковъ и святыхъ написаны Московскимъ художникомъ Ручкинымъ.

Сказавъ о торжественномъ перенесеніи св. мощей изъ крѣпостной Троицкой церкви въ новоосвященный храмъ и объ отдаленномъ впечатлѣніи, произведенномъ не бывалымъ не только въ Устькаменогорскѣ, но даже ни въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ губерніи, крестнымъ ходомъ и дѣніемъ «Христосъ воскресъ» 12-ти тысячною массою народа на всѣхъ присутствовавшихъ, о. Михаилъ не упомянулъ о порядкѣ, въ которомъ совершенно былъ крестный ходъ, 29 мая, по росписанію, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Псаакіемъ 28-го. Крестный ходъ былъ такъ хорошо составленъ, что по количеству лицъ, въ немъ участвовавшихъ и по превосходному порядку, который въ немъ былъ соблюденъ, не могъ не произвести сильнаго впечатлѣнія. Составъ крестнаго хода, вышедшаго изъ освящаемаго храма на встрѣчу другому крестному ходу съ которымъ шелъ Преосвященнѣйшій Макарій изъ Троицкой церкви, имѣя на главѣ Св. мощи былъ такой: фонарь, несомый псаломщикомъ въ стихарѣ, запрестольный крестъ и икона Пресвятыя Богородицы, несомые псаломщиками въ стихаряхъ и посторонамъ пара хоругвей, икона Воскресенія Христова, осѣняемая хоругвями, храмовая икона Покрова Пресвятыя Богородицы и по сторонамъ оной пара хоругвей, хоръ Томскихъ архіерейскихъ пѣвчихъ,

священники съ на престольномъ крестомъ и Евангеліемъ, три пары священнослужителей — одинъ священникъ, три протоіерея и два архимандрита, три протодіаконъ и три діаконъ, а съ кадильцами, и родіаконъ съ хдикиріемъ и трикиріемъ, Преосвященнѣйшій Исаакій въ полномъ облаченіи и два діакона со святою водою и кропиломъ. На половинѣ разстоянія между Покровскою и Троицкою церквями очищено и украшено было мѣсто для крестнаго хода, то шедшаго съ святыми мощами изъ Троицкой церкви. Въ этомъ крестномъ ходѣ было шесть священниковъ, два и родіаконъ съ хдикиріемъ и трикиріемъ, Бійскій — протодіаконъ, діаконъ хоръ пархіерейскихъ пѣвчихъ и Преосвященный Макарій со святыми мощами на главѣ. По принятіи святой мощей Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ отъ Преосвященнѣйшаго Макарія и соединеніи двухъ крестныхъ ходовъ въ одинъ, торжественное шествіе къ освящаемому храму дѣйствительно было грандіозно и вмѣстѣ съ пѣніемъ двухъ хоровъ и народа производила потрясающее впечатлѣніе. Высокое духовное утѣшеніе и наслажденіе болѣе другихъ присутствовавшихъ безъ сомнѣнія испытала Христолюбивые строители освящаемого храма, участвуя въ такомъ торжественномъ и завершеніи начатаго ими богопріятнаго дѣла. Въ освященіи главнаго храма и антиминсовъ, сослужащими Преосвященнѣйшему Исаакію были два архимандрита, три протоіерея и одинъ священникъ, а въ совершеніи литургій участвовали еще 16 священниковъ. При освященіи придѣльныхъ престоловъ во имя св. пророка, предтечи и Крестителя Господня Іоанна и святителя Николая Чудотворца священнослужащихъ было мотъ 6-ми. Въ новоосвященномъ храмѣ съ вечера 28 мая и до праздника Вознесенія Христова 2-го мая, произнесено было девять проповѣдей, изъ которыхъ, если бы удалось собрать ихъ, составилъ бы содержательный сборникъ словъ, что мнѣ удалось собрать только пять изъ нихъ. Чтобы ознакомить съ ними читателей Епархіальныхъ вѣдомостей, попытаюсь кратко изложить ихъ содержаніе.

Одна изъ проповѣдей произнесенныхъ въ дни освященія

прѣдѣловъ, сказанная Настоятелемъ новоосвященной церкви (свящ. А. С.) на текстъ «Господи благослови,» начинается обращеніемъ къ присутствовавшему въ храмѣ Епархіальному Преосвященному, выраженнымъ въ такихъ словахъ: «благослови и ты Преосвященнѣйшій Владыко изрѣчь мнѣ въ этомъ ново-созданномъ и освященномъ храмѣ мое первое слово къ моимъ прихожанамъ». Обратясь затѣмъ къ предстоявшимъ въ храмѣ, проповѣдникъ выразилъ чувства радости и восторга, общія ему съ прихожанами, и потому, что новосозданный храмъ руками Архіерейскими освященъ, и сталъ вмѣстидищемъ невмѣстимаго Бога, освящающаго своею вседѣйствующею благодатію всѣхъ молящихся въ храмѣ, по обѣтованію, данному Имъ Соломону, устроившему первый въ мірѣ храмъ истинному Богу: *освятихъ, сказалъ Соломону Господь, храмъ сей его же создахъ еси, еже положиши имя Мое тамо во вѣки: и будутъ очи мону, и сердце Мое похвася дни* (3 царств. 1 X, 3). Не видимое присутствіе Божіе въ христіанскихъ храмахъ возвѣщено и при освященіи этого храма словами: *возьмите врата князи возьмитесь, врата вѣчная и увидеть Царь славы*. Этими торжественными словами въ слухъ всѣхъ возвѣщалось о таинственномъ, всегдашнемъ присутствіи Царя славы Господа Иисуса Христа въ этомъ храмѣ. Онъ всегда среди насъ и въ Евангельскомъ словѣ и святыхъ таинствахъ и въ единокровныхъ нашихъ молитвахъ. Утѣшитель Духъ Святой, освящающій Своею благодатію служителей слова и совершителей таинствъ, съ сего дня будетъ освящать своею благодатію всѣхъ вѣрующихъ во Христа, въ совершаемыхъ надъ ними таинствахъ. Съ этого дня, въ этомъ храмѣ, въ установленномъ судилищѣ, предъ которымъ будутъ слагаться неисчетныя наши прегрѣшенія. Грѣшникъ, преклонившій главу свою подъ руку священника, многократно услышитъ здѣсь гласъ Господа, устами іерея глаголющаго: *чадо отпущаются тебѣ грѣхи твои*. Здѣсь, разрѣшенные отъ узъ грѣховныхъ вѣрующіе, будутъ вкушать истинное тѣло и честную кровь Господа Иисуса Христа *во оставленіе грѣховъ и во жизнь вѣчную*. Здѣсь, они постоянно будутъ питаться



Божественнымъ словомъ возраждающимъ, возсоединяющимъ людей и содѣлывающимъ ихъ живыми храмами Св. Духа. Здѣсь все мы будемъ возносить къ Богу свои молитвы, прошенія, и благодаренія, воздыханія и слезы, ибо Самъ Господь Исусъ Христосъ сказалъ: *домъ Мой, домъ молитвы наречется.* (Мѣ. XXI, 13). Намъ нуженъ и дорогъ храмъ и въ часы скорби и въ часы радости. Постигнетъ ли кого несчастіе, — пусть онъ сѣштитъ во храмъ и изліетъ скорбь свою предъ милосерднымъ Богомъ и Онъ утѣшитъ печаль сердца его; будетъ ли кто имѣть поводъ къ радости — пусть и онъ сѣштитъ въ этотъ храмъ, чтобы возблагодарить Бога за Его благодѣянія и Онъ продлитъ его радость. И такъ храмъ есть Божіе жилище, училище благочестія, приѣжище бѣдствующихъ, пристанище обуреваемыхъ, врачъ недугующихъ, утѣшитель скорбящихъ, источникъ радости, подобіе обитателей небесныхъ.

Возблагодаримъ же Господа, братіе, даровавшаго намъ храмъ сей и едиными устами и изъ глубины сердца воззовемъ: Слава Тебѣ Боже, Слава Тебѣ Боже, Слава Тебѣ Боже!

Но не забудемъ, братіе, и лежащій на насъ непремѣнный долгъ глубокой и всегдашней благодарности создателямъ этого великолѣпнаго храма. Выразимъ ее нынѣ низкимъ поклономъ (проповѣдникъ и прихожане — привѣтствуютъ храмоздателей поклономъ), а на будущее время, начертаемъ на скрижаляхъ сердца нашего обязанность молиться здѣсь за храмоздателей, да даруетъ имъ Господь здравіе и долгоденствіе, многія и многія лѣта и блага временныя, паче же вѣчныя.»

Въ другомъ словѣ, произнесенномъ наканувѣ освященія придѣла во имя святителя и Чудотворца Николая, во время все-нощнаго бдѣнія, на текстъ: *Воста Іаковъ отъ сна своего и рече: есть Господь на мѣстѣ семъ, азъ же не вѣдѣхъ... страшно мѣсто сіе мѣстѣ сіе, но домъ Божій и сія врата небесная* (Быт. XXVIII, 16—18), проповѣдникъ (священ. А. Д.) объяснивъ видѣніе патріарха Іакова, — оставившаго домъ отца своего и спасавшагося отъ гнѣва брата своего Исава къ дядѣ своему Лавану, — удостовѣрившее его въ вездѣприсутствіи Божіемъ

и неизмѣнномъ исполненіи обѣтованій Божіихъ о наслѣдіи многочисленными потомками Авраама, Исаака и Иакова—обѣтованной земли и о происхожденіи отъ нихъ Спасителя міра, который соединитъ небо съ землею, примиритъ грѣшныхъ людей съ Богомъ, возвратитъ имъ потерянное ими блаженство и отверзетъ имъ двери царства небеснаго,—сказалъ о благодарственной жертвѣ, принесенной Иаковомъ на мѣстѣ явленія ему Бога и о данномъ имъ обѣщаніи устроить на этомъ мѣстѣ домъ Божій, съ употребленіемъ на то 10-й части всею своего имущества. Иаковъ выразилъ такимъ образомъ достойную Бога дань благодаренія.—Далѣе обративъ рѣчь свою къ слушателямъ, проповѣдникъ продолжалъ:» предстоя въ новосозданномъ храмѣ, не на наши средства сооруженномъ, не должны ли и мы братіе, повторить съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія слова Иакова: *яко Господь на мѣсть семъ, азъ же не вѣдѣхъ, страшно мѣсто сіе нѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесная*, не должны ли и мы отъ всей души возблагодарить Господа за сооруженіе этого храма? Мѣсто, занимаемое храмомъ и окрестность его, на памяти многихъ было пустыней, по которой бродили киргизы, сидящіе во тьмѣ невѣдѣнія истиннаго Бога и до того немирно относившіеся къ поселившимся въ этомъ краѣ Русскимъ, что оказалось нужнымъ для огражденія мирныхъ обитателей отъ киргизовъ устроить здѣсь крѣпость. А теперь что мы видимъ? Смирились киргизы, въ крѣпости нѣтъ нужды и она разоружена, пустыня заселена мирными гражданами, сынами святой церкви и Русскаго государства. Среди жилищъ этихъ мирныхъ гражданъ и воздвигнуть Боголюбивыми жертвователями этотъ величественный храмъ какъ та лѣствица, соединяющая небо съ землею и Бога съ людьми, которую Иаковъ видѣлъ, какъ знакъ Божьяго покровительства поселившимся въ этой пустынѣ мирнымъ обитателямъ, какъ знакъ того, что заселеніе пустыни Русскимъ народомъ угодно Всевышнему; воздвигнуть этотъ храмъ для того, чтобы жители, молясь въ немъ и слушая слово Божіе, всею душою своею возносились на небо и содѣлывались достойными гражданами

Отечества небеснаго.

Жители города! вѣра и надежда на Бога призвали предковъ вашихъ въ эту страну и споспѣшествовали имъ въ заселеніи ея; да будутъ же эти христіанскія добродѣтели и вашими руководителями въ жизни. Да утверждаетъ и укрѣпляетъ васъ этотъ храмъ въ Православной вѣрѣ и благочестіи для вашего же благополучія и вѣчнаго спасенія. Всегда благодарите Господа за устроеніе столь спасительнаго для васъ храма—усерднымъ посѣщеніемъ его, заботою о поддержаніи его благолѣпія и обезпеченіемъ служащихъ алтарю. Непрестанно помните братіе, что во святомъ храмѣ приносится безкровная жертва за живыхъ и умершихъ. Вотъ и на только что освященныхъ трапезахъ предлежать нынѣ тѣло и кровь Господа Иисуса.—Обращаясь къ храмоздателямъ, проповѣдникъ продолжалъ: при устройствѣ этого храма вы, рабы Господни, руководились любовію къ Господу—возлюбить за то и Господь васъ; вы украсили домъ Божій—украсить и васъ Отець небесный своими нетлѣнными вѣнцами на небесахъ; вы не пожалѣли для Господа благъ земныхъ—сторицею вознаградить и Онъ васъ—умноженіемъ сокровищъ вашихъ.

Господи Иисусе Христе, усердно молимъ Тя въ новосозданномъ храмѣ семъ, ниспосли милости Твоя богатая и щедроты Твоя на возлюбившихъ благолѣніе Дома Твоего! Святителю отче Николае, правило вѣры и образъ кротости! Моли Господа, да укрѣпитъ Онъ православную вѣру въ странѣ сей и среди блуждающихъ въ невѣдѣніи истиннаго Бога и среди отдалившихся отъ единой истинной православной церкви, да внидутъ и они въ единое стадо, глава и единый Пастырь котораго Господь Иисусъ Христосъ.»

Изъ третьей проповѣди, произнесенной въ день освященія третьяго придѣла во имя Святителя и чудотворца Николая, нынѣ уже покойнымъ, даровитымъ проповѣдникомъ, позволю себѣ дать читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, болѣе пространныя извлеченія, проповѣдь сказана на слова церковной молитвы: *Слава Тебѣ Богу благодѣтелю нашему во вѣки*

*откров.*— Сначала проповѣдникъ объяснилъ слушателямъ значеніе перваго ветхозавѣтнаго храма, построеннаго, по повѣленію Божию, въ Иерусалимѣ царемъ Соломономъ. «По освященіи храма Соломонова, сказалъ пр-повѣдникъ, Иерусалимъ сталъ священнымъ городомъ всего израильскаго народа. Отсюда Израиль прежде всего поучался истинамъ Богопознанія и Богопочитанія: здѣсь онъ, отрѣшаясь отъ всего земнаго и грѣшнаго, свободно изливалъ свои чувства предъ Богомъ, прославляя Его, благодарилъ Его, благодаря Его съ упованіемъ и дерзновеніемъ молилъ объ удовлетвореніи его нуждъ; отсюда въ години бѣдствій онъ всегда получалъ истинное утѣшеніе и подкрѣпленіе; здѣсь же, собираясь во едино въ дни великихъ праздниковъ для молитвы и умилостивленія Бога, онъ воспламенялся любовію къ священному мѣсту и изъ за него—ко всему своему отечеству. И эта любовь къ Иерусалиму и всему отечеству осталась въ народѣ Израильскомъ неизмѣнною и донинѣ и достойна уваженія и подражанія. Наказанный за свое нечестіе и идолопоклонство Вавилонскимъ плѣномъ израильянинъ постоянно плакалъ о своемъ отечествѣ и ни за что не хотѣлъ въ чужой землѣ пѣть пѣсней Сионскихъ. И теперь спустя тысячелѣтія послѣ того, какъ Господь разсѣялъ Иудейскій народъ по всей землѣ, Иудеи считаютъ Иерусалимъ священнымъ городомъ и утѣшаются радостію: быть помилованными, снова возвращенными въ Иерусалимъ, гдѣ, возобновивъ разрушенный Титомъ храмъ, они снова сгруппируются въ единое нераздѣльно-независимое царство. Такъ могущественно и благодѣтельно было и есть вліяніе Соломонова храма на народъ Иудейскій.

Такое же могущественное и благодѣтельное вліяніе имѣютъ и христіанскіе храмы для тѣхъ обществъ, среди которыхъ они построены.— Бѣдный труженикъ этой земли, по грѣхамъ людскимъ поросшей терніемъ и волщами, въ Воскресный или праздничный день, спѣшитъ въ храмъ Божій, чтобы хоть на короткое время стряхнуть съ себя бремя грѣховъ и житейскихъ тягостей и погрузиться въ свѣтлыя волны божественно-прекраснаго. Здѣсь его природа, загрузѣвшая отъ непомѣрно тяжелыхъ



трудова, отъ всевозможныхъ бѣдъ и напастей и неправды людской, нѣсколько размягчается и онъ чувствуетъ потребность добра и жертвы. Онъ сознаетъ, что въ стѣнахъ храма въ него входитъ нѣчто чистое и святое, поднимающее его надъ низменными расчетами, сближающее его съ тѣмъ миромъ, правдою и любовію, которыя выражены на лицахъ святыхъ Божіихъ и въ словахъ и священныхъ пѣснопѣніяхъ церкви. И онъ вмѣстѣ со всѣми другими участвуетъ въ общемъ торжествѣ святаго Божественнаго и небеснаго, надъ грѣшнымъ и земнымъ. Храмъ Божій могущественно объединяетъ собою общество, для котораго онъ устроенъ. Христіанинъ любитъ свой храмъ, потому что онъ для него сокровищница всего выдающагося и знаменательнаго въ его частной и общественной жизни. Здѣсь его крестили здѣсь его вѣнчали, здѣсь пропоютъ надъ нимъ и погребальныя пѣснопѣнія, здѣсь ему поютъ молебны и панихиды при всѣхъ особенныхъ случаяхъ его семейной жизни, здѣсь онъ получаетъ отпущеніе грѣховъ и въ таинствѣ причащенія тѣснѣйшимъ образомъ соединяется со Христомъ своимъ Спасителемъ; здѣсь онъ присягаетъ на вѣрность службы царю и отечеству, слушаетъ царскіе манифесты и указы; отсюда поднимаетъ въ домъ свой, на поля и колодцы святыя иконы, здѣсь же чрезъ Богослуженіе и пастырскія наставленія онъ поучается истинному Богопознанію и Богопочитанію, здѣсь же онъ пріобрѣтаетъ любовь къ зодчеству, скульптурѣ и живописи, изучая формы храма и, смотря на его украшенія и изображенія. Храмъ Божій объединяетъ между собою всѣхъ христіанъ. Въ немъ бываютъ и знатные и незнатные, богатые и бѣдные, начальники и подчиненные. Никто здѣсь никого не стѣсняетъ, никто ни на что чужое не посягаетъ и каждый отдаетъ другому должное. Никому здѣсь не предоставлено особыхъ правъ и преимуществъ, не дано привилегій, но и ничье право не нарушается въ пользу другаго. Въ сокровищницу церкви богатый даетъ больше, бѣдный меньше, но ни отъ богатаго не требуется чтобы онъ давалъ больше, ни бѣдный не осуждается за то, что даетъ мало. Здѣсь во всемъ самъ собою устанавливается безмолвный

порядокъ и все здѣсь просто, естественно и спокойно. Подлинно храмъ Божій есть величайше, ничѣмъ незамѣнимое благо. Онь тихое пристанище среди бурныхъ волнъ житейскаго моря, разсадникъ просвѣщенія, онъ учитель порядка, уваженія къ старшимъ, повиновенія царю и княземъ отъ него поставленнымъ.

«Сознавая столь важное значеніе для насъ храма Божія единымъ сердцемъ и едиными устами, воздадимъ братіе, хвалу и благодареніе Богу благодѣтелю нашему, соблаговолившему исполнить давнишнее наше желаніе имѣть свой храмъ.»

Далѣе проповѣдникъ доказываетъ слушателямъ ту мысль, что и самые обширные и великолѣпные храмы не удовлетворяютъ своему назначенію и не будутъ имѣть религіозно-нравственнаго вліянія на христіанъ безъ священно-служителей и потому приглашаетъ и храмоздателей и прихожанъ новоосвященной церкви озаботиться устройствомъ благосостоянія священно и церковно-служителей, которые назначены будутъ къ новоосвященной церкви». Не обольщайтесь мыслию, говоритъ проповѣдникъ, что быть священно и церковно-служителей съ устройствомъ храма самъ собою устроится, что для нихъ достаточны будетъ давно извѣстныя средства — то есть добровольныя подаянія за совершеніе ими таинствъ и священнодѣйствій. — Подумайте о томъ, какъ неблаговременны, и недостаточны эти сведства для священнослужителей и ихъ сотрудниковъ, ставящія ихъ въ зависимость отъ добраго или худаго расположенія духа прихожанъ, стѣсняющія свободу ихъ въ исполненіи высокихъ обязанностей служителя Божія, совершителя таинъ Божіихъ, учителя и руководителя вѣрующихъ.

Да, теперь, именно теперь по освященіи святаго храма долгъ гражданъ города, прихожанъ новоустроенной церкви, позаботиться объ устройствѣ помѣщеніи для священниковъ и ихъ сотрудниковъ и изыскать не случайныя, а постоянныя средства для ихъ матеріальнаго обезпеченія.

Господь помогъ вамъ устроить этотъ благолѣпный храмъ и освятить его великолѣпно. Не многіе храмы освящены такъ торжественно, какъ вашъ. Немногіе грады обширной земли

Русской удостоиваются видѣть такія торжества при освященіи храмовъ. какія видѣли вы, жители далекой окраины земли Русской. Овъ же всемогущій да поможетъ вамъ исполнить вашъ долгъ и къ священно церковнослужителямъ.»

Въ бесѣдѣ, произнесенной по освященіи придѣла во имя святителя и чудотворца Николая, слушателямъ объяснена была молитва Соломона въ день освященія построеннаго имъ храма (3 цар. VIII, 23—28 ст. 23, 27, 28, 30, 31, 32, 3С—39 и 41).—Въ этой бесѣдѣ, произнесенной предъ слушателями, потерпѣвшими въ текущемъ году отъ неурожая вслѣдствіе засухи, бывшей почти во всей Томской губерніи и въ части Семипалатинской области, обратили на себя вниманіе и произвели впечатлѣніе слѣдующія слова Соломоновой молитвы: *Когда заключится небо и не будетъ дождя зато что они согрѣшаютъ предъ Тобою и когда помолятся на мѣсть семъ, и исповѣдають имя Твое, и обратятся отъ грѣха своего, ибо Ты смирилъ ихъ; тогда услыши съ неба и прости рабовъ Твоихъ, указавъ имъ путь добрый, по которому идти, и пошли дождь на землю Твою. Будетъ ли на землю голодъ, моровая язва, палящій вѣтеръ, ржавчина, саранча, червь, будетъ ли какое бѣдствіе, какая болѣзнь: при всякой молитвѣ при всякомъ прошеніи, какое будетъ отъ какого либо чело-вѣка въ семъ народѣ Твоемъ, когда они почувствуютъ бѣдствія въ сердцѣ своемъ: и прострутъ руки свои къ храму сему, Ты услыши съ неба, съ мѣста обитанія Твоего и помилуй: содѣлай и воздай комуждо по путямъ его, какъ Ты усмотриши сердце его, ибо Ты одинъ знаешь сердце всѣхъ сыновъ чело-вѣческихъ.* (3 царст. VIII, 35—39). Этотъ предметъ молитвы Соломоновой, сказалъ проповѣдникъ, особенно пригоденъ, близокъ, понятенъ и полезенъ намъ собравшимся въ этомъ храмѣ. Въ странѣ земледѣльческой, какъ Россія, такія испытанія Божіи, какъ бездождіе и засуха, обиліе дождей и безведріе, саранча, гессенская муха, суслики, различные черви и жуки, вредящіе хлѣбнымъ растеніямъ, бываютъ причиною многихъ бѣдъ, горя и слезъ, конечно обнищанія и раззоренія земле-

владѣльцевъ, причиною проступковъ противъ чужой собственности, а иногда даже отчаянія и смерти. Усердная молитва къ Богу есть самое дѣйствительное средство къ устраненію подобныхъ испытаній, къ умилостивленію Отца небеснаго, прогнѣваннаго нашими грѣхами, къ снисканію плодоносія землѣ, къ избавленію отъ болѣзней, къ познанію болѣзней сердца нашего, къ нашему помилованію и спасенію.

Къ храму построенному и освященному на окраинѣ Россіи, населенной язычниками, магометанами имѣли отношеніе и послѣдующія слова Солоновой молитвы. изъясненныя проповѣдникомъ. *Если и иноплеменникъ, который не отъ твоего народа придетъ изъ земли далекой ради имени Твоего, ибо и они услышатъ о Твоемъ великомъ имени и о Твоей руть сильной и о Твоей мышцѣ простертой, и придетъ онъ и помолится у храма сего: услышь съ неба, съ мѣста обитанія Твоего и сдѣлай все, о чемъ будетъ зывать къ Тебѣ иноплеменникъ, чтобы всѣ народы земли знали имя Твое, чтобы боялись Тебя, чтобы знали, что именовъ Твоимъ называется храмъ сей* (3 Царствъ VIII, 41—43). Для братской любви вѣрующихъ въ Господа Иисуса Христа, Сына Божія не можетъ быть болѣе высокаго и истинно-христіанскаго желанія, какъ то, чтобы этотъ храмъ Истинному Богу, созданный благочестивыми людьми, въ предѣлахъ обитанія единоплеменниковъ, удалившихся изъ ограды и изъ подъ руководства единой, святой, соборной и апостольской церкви, и близъ мѣсть обитанія не знающихъ еще истиннаго Бога иноплеменниковъ киргизовъ, монголовъ и хиновъ, сталъ постояннымъ и въ теченіе вѣковъ непрерывно и успѣшно дѣйствующимъ миссіонеромъ, съ апостольскою ревностію привлекающимъ лѣнотою своею, въ лоно церкви Христовой тѣхъ словесныхъ овецъ, которые по слову Спасителя міра, *не суть отъ двора сего, которыхъ однако надлежитъ привести къ нему, да будетъ едино стадо и Единъ пастырь* (Іоан. X, 16). О, еслибы и эти овцы слышали въ этомъ храмѣ голосъ Господа, призывающаго ихъ ко спасенію и познанію Бога истиннаго!



Тогда неизреченная радость была бы не только на землѣ, но и на небесахъ, не только между людьми, но и между небожителями, радующимися о единомъ грѣшникѣ кающемся. Тогда поистинѣ, всѣ народы этой страны познали бы, что именовъ Божиимъ называется этотъ храмъ, и единодушно, единими устами прославили бы Бога и Отца Господа Иисуса Христа (Рим. XV; 6, 9, 10 и 11) и исполнилось бы прореченіе пророка Моисея: *возвеселитесь язычники, съ народомъ Ею* (Втор. XXXII. 43), *хвалите Господа всѣ язычники и прославляйте Ею всѣ народы* (Псал. СХ, 1) и предсказаніе св. апостола Павла: *и войдетъ въ собраніе вѣрующихъ язычникъ и падетъ ницъ и поклонится Богу и скажетъ истинно съ вами Богъ.* (1 Коринѳян. XIV, 25).

А—ii.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ.

20-й годъ  
изданія

„НИВА“

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДО-  
ПЛАТЫ ЗА ПЕРЕС.  
ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни.

издаваемый А. Ф. МАРКСОМЪ, подъ редакцію В. П. КЛЮШНИКОВА и

ПРИ УЧАСТІИ: Д. В. Аверкіева, Н. Д. Ахшарумова, К. А. Бороздина, Максима Бѣлинскаго (Ясинскаго), П. В. Быкова, П. И. Вейнберга, В. Величко, кн. М. Н. Волконскаго, гр. А. А. Голенищева-Кутузова, кн. Д. Голицына-Муравлина, И. А. Гончарова, Г. П. Данилевскаго, П. Дорошенко, В. П. Желиховской, Н. Н. Каразина, В. В. Крестовскаго, М. В. Крестовской, А. Н. Майнова, А. Я. Максимова, В. И. Немировича-Данченно, Н. П. Полевого, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Салиаса, Н. Северина, Н. Станицкаго, А. В. Стернь, Вл. Толля, К. В. Тхоржевскаго, А. Фета, кн. Д. Н. Цертелева, О. Чюминой и ин. др.

Въ художественномъ отдѣлѣ „НИВЫ“ принимаютъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе художники: проф. И. К. Айвазовскій, акад. С. Ф. Александровскій, акад. А. Н. Бенуа, акад. В. А. Бобровъ, проф. К. Б. Венигъ, проф. В. П. Верещагинъ, проф. Г. П. Виллевальде, акад. М. Я. Вилліе, И. В. Волковъ, акад. П. Н. Грузинскій, проф. Н. Д. Дмитриевъ-Оренбургскій, акад. Ф. С. Журавлевъ, А. Е. Земцовъ, Зиновьевъ, акад. М. А. Зичи, Н. Н. Каразинъ, акад. А. Д. Кившенко, проф. Ю. Ю. Клеверъ, акад.

М. П. Клодтъ, проф. П. О. Ковалевскій, акад. А. И. Корзухинъ, проф. Н. А. Кошелевъ, П. П. Куріаръ, К. Я. Крыжицкій, проф. Л. Ф. Лагорио, К. Лебедевъ, акад. К. В. Лемохъ, Лоренцъ, Лосевъ, акад. И. К. Макаровъ, акад. В. Е. Маковский, проф. К. Е. Мановскій, проф. А. И. Мещерскій, Н. Оболенскій, проф. В. Д. Орловскій, проф. Х. П. Платоновъ, проф. Л. О. Премацци, проф. А. А. Риццони, Н. С. Самокишъ, проф. Н. Е. Сверчковъ, проф. Г. И. Семирадскій, акад. Ю. О. Томашевичъ-Бонча, акад. К. А. Трутовскій, акад. Ю. И. Феддерсъ, акад. А. А. Харламовъ, Цюнглинскій, акад. Ѳ. П. Чумановъ, Н. Шаховскій, проф. А. И. Шарлемань, проф. И. И. Шишкинъ и др.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный Журналь.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ, ПО НЕВСКОМУ ПРОСПЕКТУ, № 6.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“:**

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ . . . 5 р.	линіи) . . . . . 6 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . 6 .. 50 к	Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстѣчкахъ имперіи . . . . . 7 р.
Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Покровск.)	За границу . . . . . 9 р.

**БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ.**

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Въ теченіе девятнадцати лѣтъ своего изданія, „НИВА“ съ каждымъ годомъ постепенно улучшалась въ литературномъ и художественномъ отношеніяхъ, увеличивалась въ объемѣ и годъ отъ году давала все лучшія бесплатныя преміи, а въ послѣдніе годы, кромѣ обычной большой преміи, выдавала по нѣскольку экстренныхъ приложений, состоящихъ изъ отдѣльныхъ небольшихъ картинъ, печатанныхъ разными красками, на толстой веленовой бумагѣ. Вообще, съ теченіемъ времени, „НИВА“ дѣлалась все богаче и разнообразнѣе. Улучшая такимъ образомъ свой журналь, мы довели его до объема почти вдвое большаго, чѣмъ онъ былъ 19 лѣтъ тому назадъ.

Такъ и нынѣ вступая, въ двадцатый годъ изданія, „НИВА“ постоянно будетъ стремиться къ улучшенію внѣшняго вида и внутренняго содержанія журнала, увеличивать по возможности количество бесплатныхъ приложений и совершенствовать главную премію.

Въ портфель Редакція приготовлены къ печати слѣдующія новыя произведенія.

Н. Д. Ахшарумова: „ОПАСНАЯ ИГРА“, романъ.

Князя М. Волконскаго: „МНИМАЯ ЛЮБОВЬ“, романъ въ 2 частяхъ.

Величко: „АМРУ“, поэма.

П. Висковатова: „ГОЛОВКА СЪ НАТУРЫ“, разсказъ.

Графа А. А. Голенищева-Кутузова: „ВРЕМЯ“, стихотвореніе.

Князя Д. Голицина-Муравлина: „УВЛѢЧЕНІЕ“, повѣсть.

П. Дорошенко: „КТО ЖЕ?“, современнѣйшій разсказъ.

В. П. Желиховскій: „УДИВИТЕЛЬНЫЯ ПРИКЛЮЧЕНІЯ ПОРФИРІЯ ПЕРЕПЕЛКИНА“, разсказъ.

М. В. Крестовской: „ТОРЖЕСТВО ЮЛИ АНДРЕЕВНЫ“, романъ.

Н. В. Кукольниковъ: „КРѢПОСТНОЙ ХУДОЖНИКЪ“. (Посмертное произведеніе).

А. Луговаго: „БОРЬ“, поэма.

Евгенія Львова: „ТРИ МОГИКАНА“, романъ.

очерки изъ недавняго прошлаго земельной Россіи.

В. И. Немировича-Данченко: „ПОДЪ ЗВОНЪ КОЛОКОЛОВЪ“, романъ въ 2 част.

П. Н. Полевого: „КОРЕНЬ ЗЛА“ историческій ром. въ 3 част.

Графа Е. А. Салиаса: „БАРЫНИ КРЕСТЬЯНКИ“, новый историческій романъ.

Н. Северина: „ПЕРЕПУТАЛА“, комедія въ 1 дѣйствіи.

Н. Станицаго: „ДѢДУШКА“, разсказъ.

А. В. Стернь: „БОЖЬЕ ДИТЯ“, разсказъ.

Р. Ѳ. Тютчевъ: „АРТЕМІЙ САВАТЪ-ЕВЪ“, разсказъ.

А. Фета: „ВНѢ МОДЫ“, пов.

Близъ Д. Н. Цертелева: „ИРАНСКАЕ ПРЕДАНИЕ“.

О. Чуминой: „ЗАГАДКА“, ком. въ 1 дѣйствіи.

Далѣе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ теченіе 1889 г., „НИВА“ дастъ болѣе 50 портретовъ русскихъ общественныхъ дѣятелей съ біографіями, цѣлый рядъ копій съ картинъ, выставляемыхъ РУССКИМИ художниками на выставкахъ въ Имп. Академіи художествъ и на Передвижной выставкѣ, болѣе сотни видовъ русскихъ городовъ и замѣчательныхъ мѣстностей съ описаніемъ, изображеніи всѣхъ сколько-нибудь выдающихся событій современной русской жизни, популярно-научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія съ пояснительными рисунками, равно какъ и обзоръ важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ явленій въ Россіи и заграничій.

Кромѣ разныхъ ЭКСТРЕННЫХЪ ПРЕМІЙ, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года, при журналѣ „НИВА“ выдается особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ, до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и множество бунвъ, вензелей и т. п. для мѣткі — словомъ полный модный журналъ.

Какъ главную премію на 1889 г. гг. подписчики имѣютъ бесплатно получить большую олеографическую картину печатанную маслянными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. ОРЛОВСКАГО.

## „ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“

точно такого же формата какъ и премія 1888 года, т. е. 14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Громадный успѣхъ нашей преміи за 1888 годъ „Зимній пейзажъ“ проф. Ю. Ю. Клевера, даетъ намъ надежду, что премія „НИВЫ“ на 1889 годъ „Лѣтній пейзажъ“ проф. В. Д. ОРЛОВСКАГО превзойдетъ ожиданія гг. подписчиковъ, такъ-какъ эта картина изображаетъ южно-русскую природу во всей роскоши ея лѣта. Это мирный хуторокъ съ его поэтическими бѣлыми хатками въ зелени вишневыхъ садовъ, освѣненный навѣсами роши и залитый золотомъ послѣполуденнаго солнца по всей ширѣ облегающей его степи.

Картина можетъ служить лучшимъ панорамомъ—какъ по размѣру такъ и по сюжету—къ нашей преміи 1889 г.

Мы выставляемъ въ непродолжительномъ времени картину въ книжныхъ магазинахъ и бібліотекахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ наглядно убѣдиться въ ея высокихъ достоинствахъ.

При многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1889 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1888 года. Эти образцы могутъ дать приобщительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ испол-

нені рисунковъ. Каждый, почему либо не получившій этого объявленія, благоволятъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписаться на будущій 1889-й годъ просятъ **заблаговременно присылать свои требованія**, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, **А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.**

Издатель „НИВЫ“ **А. Ф. МАРКСЪ.**

## ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТОМСКИХЪ ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЕЙ“.

Томскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1889 г. (десятомъ ихъ изданія) на прежнихъ основаніяхъ, по два выпуска въ мѣсяць, каждый отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2-хъ печ. листовъ.

Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою.

Адресъ: въ г. Томскѣ. Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Недоставившіе денегъ за 1888 годъ, благоволятъ доставить ихъ въ редакцію въ непродолжительномъ времени.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I. Бесѣда.—II. Состояніе Томск. Епархіальнаго женскаго училища за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> уч. годъ.—III. Изъ жизни св. Иннокентія Иркутскаго.—IV. Отъ Томска до Устькаменогорска и обратно.—V. Объявленія.

---

Редакторъ **М. Соловьевъ.**

Цензоръ **А. Голубевъ.**

Дозв. ценз. 5 декабря 1888 г. Томскъ. Типо-Литогр. Михайлова и Макушина.