

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 52

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Въ виду Манифеста, въ 17-й день октября сего 1905 года Нами изданнаго, и завершенія главнѣйшихъ трудовъ, возложенныхъ на комитетъ Сибирской желѣзной дороги, Мы, объявляя Монаршую Нашу признательность всѣмъ честно потрудившимся какъ по сооруженію великаго Сибирскаго пути, такъ и по осуществленію связанныхъ съ Сибирскою желѣзною дорогою вспомогательныхъ предпріятій, повелеваемъ: 1) комитетъ Сибирской желѣзной дороги и состоящую при немъ подготовительную комиссію закрыть; 2) всѣ дѣла, кои, на основаніи существующихъ законоположеній, вносятся въ комитетъ Сибирской желѣзной дороги, впредь направлять въ обще-установленномъ порядкѣ; 3) архивъ названнаго учрежденія оставить въ канцеляріи Комитета Министровъ и 4) завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири имени Императора Александра III передать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, предоставивъ соглашенію статсъ-секретаря Ку-

ломзина съ Государственнымъ Контролеромъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода опредѣленіе порядка таковой передачи.

Къ исполненію сего Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Царское Село.
15 декабря 1905 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 9-й день текущаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному Гродненскому Никанору — архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, преосвященному Омскому Михаилу — епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ и викарію Полтавской епархіи, преосвященному Прилукскому Гавріилу — епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ.

* *

Въ засѣданіи 15 марта 1905 года Святѣйшій Синодъ постановилъ представить Его Величеству всеподданнѣйшій адресъ слѣдующаго содержания¹⁾:

Благочестивѣйшій Государь.

Твои смиренныя богомольцы, русскіе іерархи и священники, всегда возносящіе молитву о здравіи и спасеніи Боговѣнчаннаго Царя и о непоколебимости Его царства, усугубили свое моленіе о Тебѣ и о народѣ въ нынѣшнюю тяжкую годину испытаній, когда насъ тѣснятъ и внѣшніе враги и внутренніи смуты. Година сія, сверхъ того, умножила Твои Царственныя заботы преобразованіями разныхъ отраслей управленія, въ коемъ Ты, Государь, благоволилъ признать многое требующимъ исправленія.

Нуждалось въ пересмотрѣ и управленіе церковное; но мы, представители его, не считали удобнымъ говорить нынѣ о нуждахъ святой Церкви, дабы не отягощать Высочайшей власти, и безъ того обремененной множествомъ заботъ.

Но Ты Самъ, Благочестивѣйшій Государь, помимо нашего ходатайства, вспоминалъ о Церкви. Ты, первый изъ нашихъ Императоровъ, положилъ починъ дѣлу великому, вѣчному и святому, Высочайше повелѣвъ Святѣйшему Синоду разсудить о томъ, какія преобразованія требуются отъ насъ каноническимъ строемъ Церкви и современными духовными нуждами православнаго духовенства и паствы.

Да будетъ же благословенно имя Твое, Государь, за твои заботы объ устроеніи церковномъ.

¹⁾ Въ № 45 «Церковныхъ Вѣдомостей» напечатано было «О преобразованіи церковнаго управленія на соборныхъ началахъ», гдѣ помѣщенъ и всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода по сему предмету, но самый адресъ, при коемъ препровожденъ докладъ, не былъ тогда напечатанъ.

Церковь Божія бываетъ сильна и открывается во всей крѣпости своей тогда только, когда она хранитъ все Богопреданное ей устройство, споспѣшествующее умноженію добра на землѣ и вѣчному спасенію людей. Она зиждется не на человѣческихъ законахъ, но живетъ водительствомъ Божественнаго Духа. Высшимъ проявленіемъ ея жизни служить взаимная любовь христіанъ, имѣющая своимъ необходимымъ выраженіемъ соборы вселенскіе и помѣстные, среди которыхъ невидимо присутствуетъ Христосъ по Своему неложному обѣтованію. Въ возстановленіи такого соборнаго начала, теперь не дѣйствующаго, заключается насущная нужда русской Церкви, ибо въ немъ ея творческая сила и высшее нравственное достоинство, а управляющіе помѣстными Церквами патріархи и митрополиты, мысли себя слугами всѣхъ, по глаголу Божию, стараются о томъ, чтобы обычное теченіе церковной жизни продолжалось въ строгомъ согласіи съ соборными постановленіями.

Ты, Всемилостивѣйшій Государь, благосклонно зриаешь на возстановленіе всей истинной красоты церковной жизни, въ которой открывается міру Господь Іисусъ Христосъ, и Святѣйшій Синодъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы представить разработку потребныхъ для сего условий, заботясь не о себѣ, а о славѣ Божіей и о спасеніи Твоего народа.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы: Антоній митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, Владимір митрополитъ Московскій и Коломенскій, Флавіанъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Николай архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, Антоній епископъ Волынскій и Житомирскій, Никонъ епископъ Владимірскій и Суздальскій, Климентъ епископъ Вянницкій».

Вмѣстѣ съ адресомъ представлена была Его Величеству въ благословеніе святая икона.

Государь Императоръ, благоволиительно принявъ принесенную отъ Святѣйшаго Синода икону, Высочайше соизволилъ на адресъ Собственноручно начертать слѣдующія слова: «Искренно благодарю Святѣйшій Синодъ за благословеніе иконою и за выраженныя чувства».

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 2-го декабря 1905 года за № 92, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія проведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*: Прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода Конторы и управляющій Канцеляріей оной Завьяловъ, съ 10-го ноября 1905 года и *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*: инспекторъ Пермской духовной семинаріи Миролюбовъ — съ 30-го іюля 1905 года.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 9-го декабря 1905 года за № 94 по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены: начальникъ Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Миролюбскій — вице-директоромъ названнаго Управленія и старшій столоначальникъ того же Управленія, статскій совѣтникъ Казизинъ — начальникъ Отдѣленія означеннаго Управленія, оба съ 1 декабря; преподаватели духовныхъ семинарій: Минской, статскій совѣтникъ Пановъ и Казанской, коллежскій совѣтникъ Вѣликовъ — инспекторами духовныхъ семинарій: первый — Минской, съ 17 августа, а второй — Казанской, съ 2 ноября; уволены

отъ должности: инспекторы духовныхъ семинарій: Нижегородской, статскій совѣтникъ Пальмовъ, съ 22 ноября, и Минской, статскій совѣтникъ Зенькевичъ, съ 17 августа, по случаю назначенія ихъ смотрителями духовныхъ училищъ: Пальмова — Нижегородскаго, а Зенькевича — Минскаго; уволенъ, согласно прошенію: инспекторъ Тамбовской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Потоцкій, съ 12 ноября.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго декабря, на сопричисленіе настоятеля Андреевскаго собора въ г. Кронштадтѣ, протоіерея Іоанна Сергіева, по случаю исполнившагося, 12-го сего декабря, 50-лѣтняго неутомимо-ревностнаго пастырскаго служенія его и во вниманіе къ благотворительной дѣятельности, къ ордену *св. Александра Невскаго*.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, по представленію бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 6-му числу декабря текущаго года, за заслуги по духовному вѣдомству, орденами: *Благо Орла* — отставнаго генерала отъ кавалеріи Степапа Венеровскаго; *св. Владимира 3 степени* — отставнаго генераль-маіора Бориса Калинина; *4 степени*: мануфактуръ совѣтника Александра Бахрушина, потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Петра Кокушкина и Ивана Терентьева и 2-й гиль-

дѣи купца Михаила Сычева; *св. Анны 2 степени*: отставного подполковника Георгія Попова, потомственных почетныхъ гражданъ: Василя Бахрушина, Василя Карпова, Василя Сурошникова и Евграфа Капустина и Пермскаго 2-й гильдіи купца Григорія Бердинскаго; *3 степени*: потомственного дворянина Теодора Новикова, отставныхъ: коллежскаго ассесора Илію Анцева и поручика Виктора Витковского, потомственнаго почетнаго гражданина Александра Протопопова и Кяхтинскаго 1-й гильдіи купца Ивана Басова; *св. Станислава 2-й степени*: отставного капитана Николая Юренева, потомственныхъ дворянъ: Леонида Пастухова и Лавра Вѣлякина и потомственнаго почетнаго гражданина Василя Грязнова; *3 степени*: отставныхъ: коллежскаго ассесора Петра Молчанова, корнета Димитрія Шаповалова и коллежскаго регистратора Александра Преображенскаго, коммерціи совѣтника Василя Жижина, потомственныхъ почетныхъ гражданъ: Василя Кокушкина, Стефана Филиппова, Ивана Корнышева, Николая Сафонова, Василя Сорокина, Павла Окошниковъ и Теофила Тураева и Харьковскаго 1-й гильдіи купца Ивана Безчетвертнова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайства главнокомандующаго войсками на Дальнемъ Востокѣ и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день ноября текущаго года, на соприсчисленіе полевого главнаго священника 2-й Маньчжурской арміи, протоіерея Александра Журавскаго, за примѣрное исполненіе изъ пастырскихъ обязанностей и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, къ ордену *св. Владиміра 3-й степени*.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, на награжденіе, къ 6-му числу текущаго декабря, старосты церкви 5-й стрѣлковой бригады, что въ г. Сувалкахъ, 2-й гильдіи купца Николая Маркова, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ *св. Станислава 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго декабря, на соприсчисленіе, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія службы, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ церквей: Покровской въ слободѣ Николаевской, Царевскаго уѣзда, Александра Чаева, Ружскаго прихода, Грузинской епархіи, Іоанна Инаева, Троицкой села Воронцева, Московскаго уѣзда, Михаила Третьякова и Троицкой г. Ельца Петра Шеховцева, заштатнаго протоіерея Благовѣщенской церкви села Дунилова, Шуйскаго уѣзда, Іоанна Бережкова, священниковъ церквей: Предтеченской, въ Фирсановскомъ домѣ братолюбиваго общества, въ г. Москвѣ Матѣя Разумовскаго, Борисоглѣбской села Зюзина, Московскаго уѣзда, Аникиты Рисова и Михайловской села Крапивны, Новозыбковскаго уѣзда, Іосифа Вакуловскаго и *св. Анны 3-й степени*: діаконовъ церквей: села Мѣховицъ, Ковровскаго уѣзда, Василя Доброхотова, Троицкой Волтошменской, Кадниковскаго уѣзда, Аполлонія Кубенскаго, Рождество-Богородицкой, что на Лазаревскомъ кладбищѣ, г. Костромы Стефана Яблокова, Богоявленскаго Анастасіинскаго женскаго монастыря, того же города, Гри-

горія Мичурина, Тропцкой въ селѣ Медвѣдѣ, Новгородскаго уѣзда, Александра Партанскаго и Архангело-Михайловской селя Лебяжьяго, Зміевскаго уѣзда, Павла Иваницкаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, во 2-й день декабра текущаго года, на сопричисленіе протоіерей Николаевской церкви села Деменина, Дмитріевскаго уѣзда, Курской епархіи, Алексія Килимова, за выдающуюся дѣятельность по предотвращенію мѣстныхъ прихожанъ отъ участія въ происходившихъ въ 1905 году въ названномъ уѣздѣ безпорядкамъ, къ ордену *св. Анны 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 25 день ноябрия текущаго года, на сопричисленіе священника Николаевской церкви мѣстечка Петрикова, Мазырскаго уѣзда, Вячеслава Якубовича за усердіе его, выразившееся въ склоненіи прихожанъ къ пожертвованію болѣе 30.000 руб. на постройку двухъ храмовъ въ названномъ мѣстечкѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 25 день ноябрия текущаго года, на награжденіе псаломщика Николаевской церкви села Нешаева-Ситникова, Алексинскаго уѣзда, Виктора Рождественскаго, за пожертвованіе 2.000 р. на постройку колокольни при названной церкви и свыше 40-лѣт-

нее служеніе его Церкви Божіей, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ *на Аннинской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго декабра, на награжденіе, по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ *на Аннинской лентѣ* псаломщиковъ церквей: Свято-Васильевской села Гнойно, Владиміровольнскаго уѣзда, Іосифа Сошинскаго, Успенской въ Боголѣповой пустыни, Клинскаго уѣзда, Никанора Покровскаго, Богородице-Рождественской села Катупокъ, Балахнинскаго уѣзда, Михаила Анкирскаго, Покровской Заболотской, Череповецкаго уѣзда, Степана Рсзова, погоста Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда, Семеона Голикава, Іоанно-Богословской села Большихъ Проходовъ, Харьковскаго уѣзда, Аонасія Пеллецкаго и села Павловки, Любимскаго уѣзда, Григорія Казанскаго.

* *

Происходящія въ Россіи внутреннія волненія и безпорядки, омрачая царствованіе Его Императорскаго Величества, вызываютъ въ истинныхъ вѣрноподданныхъ сынахъ Его Величества глубокія чувства скорби и негодованія; желая явить свою неизмѣнную вѣрноподданность Престолу и Отечеству, духовенство, учрежденія духовнаго вѣдомства и прочія лица обращаются къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ заявленіями, въ которыхъ просятъ довести до Высочайшаго свѣдѣнія о всецѣлой и беззаветной ихъ любви и преданности Его Императорскому Величеству и вмѣстѣ съ тѣмъ о чувствахъ глубочайшей благодарности за дарова-

ніе направленныхъ къ благу народному великихъ милостей, объявленныхъ въ Высочайшихъ Манифестахъ.

Таковыя чувства выражены:

1) причтомъ и прихожанами церкви села Мишутина, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, въ формѣ отдѣльнаго всеподданнѣйшаго адреса;

2) священникомъ и прихожанами церкви села Малой Ольшанки, Кіевскаго уѣзда, а также и членами мѣстнаго Іоанно-Богословскаго братства ревнителей православія;

3) причтомъ и прихожанами Богородице-Казанской церкви села Виктороваго, Кокчетавскаго уѣзда, Акмолинской области Омской епархіи, въ формѣ адреса;

4) преосвященнымъ Ставропольскимъ Агаеодоромъ, депутатами Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, представителями отъ депутатовъ Екатеринодарскаго округа и духовенствомъ г. Ставрополя, въ формѣ адреса;

5) духовенствомъ Херсонской епархіи, въ формѣ адреса;

6) священникомъ Прокопьевско-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Іоанномъ Доброхотовымъ;

7) торговцами печерскаго базара г. Кіева, совершившими совместно съ причтомъ мѣстной Ольгинской церкви, по случаю Высочайшаго Манифеста 17-го октября 1905 г., крестный ходъ и положившими, ознаменованіе сего, соорудить часовню при означенной церкви;

8) преосвященнымъ Вятскимъ Филаретомъ, Вятскимъ духовнымъ училищемъ и духовенствомъ г. Вятки, готовыми, за дарованіе милостей тѣмъ же Манифестомъ, положить душу свою къ водворенію полнаго мира и согласія;

9) прихожанами всѣхъ церквей г. Майкопа, Кубанской области, въ теченіе трехъ дней возносившихъ благодарственные молитвы по поводу изданія того же Манифеста;

10) священникомъ и прихожанами Николаевской церкви с. Войны, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, въ чувствахъ глубокой благодарности за дарованныя Манифестами 17-го октября и 3 ноября 1905 г. милости, изъявляющими готовность служить вѣрою и правдою утвержденію мира, порядка и законности въ землѣ Русской;

11) причтомъ и прихожанами Ульской церкви Полоцкой епархіи, съ выраженіемъ безпредѣльной благодарности за милости, оказанныя Махилловской церкви слободы Рублевки, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской епархіи, съ изъявленіемъ тѣхъ же чувствъ благодарности за оте-

ческую заботливость о насущныхъ крестьянскихъ нуждахъ;

13) прихожанами Польской Никольской церкви, Демянскаго уѣзда, Новгородской епархіи, готовыми положить жизнь свою на защиту Его Императорскаго Величества, и

14) священникомъ и прихожанами Введенской церкви села Сухой Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Саратовской епархіи, преисполненными искреннихъ чувствъ благодарности по поводу Высочайшаго Манифеста о предоставленіи разныхъ милостей крестьянскому населенію.

Сверхъ сего поступили заявленія: а) отъ бывшаго патріарха Іерусалимскаго Никодима съ молитвеннымъ пожеланіемъ Россіи мира и сохраненія державы Императорскаго Престола и б) отъ преосвященнаго митрополита Московскаго о поступившихъ отъ церквей Московской епархіи сборныхъ деньгахъ 7.202 руб. въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

По доведеніи о семъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, княземъ А. Оболенскимъ до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора всеподданнѣйшимъ докладомъ, съ представленіемъ адресовъ, Его Императорское Величество изволилъ, въ 25-й день ноября 1905 г., повелѣть объявить подавшимъ настоящія адреса и выразившимъ вѣрноподданническія чувства, что Имъ адреса прочитаны, и выраженія чувствъ приняты съ удовольствіемъ.

* * *

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

І. въ память и ознаменованіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1), прихожане Христорождественской Кубенской церкви, Кадниковскаго уѣзда, Вологодской епархіи, приобрѣли на собственныя пожертвованія въ приходскую церковь мѣдное посеребренное паникадило, стоимостью въ 245 рублей;

2), прихожане церкви села Сунь, Слободскаго уѣзда, Вятской епархіи, перестроили и расширили каменную приходскую церковь, на что и употреблено деньгами 30144 руб. и доставлено разнаго матеріала на 7173 руб.;

3) въ Замериницкой части города Ростова

на Дону совершена закладка новой Свято-Троицкой церкви, сооружаемой по инициативѣ мастеровыхъ и служащихъ Владикавказской желѣзной дороги и жителей Затемерницкаго поселенія, при участіи всего населенія города;

4) прихожане церкви села Малой Шатмы, Ядринскаго уѣзда, Казанской епархіи, приобрѣли для приходской церкви два новыхъ колокола, израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 1276 руб.;

5) прихожане церкви села Фурчентъ, Орѣвскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, при участіи мѣстнаго причта, приобрѣли для приходской церкви двѣ металлическихъ хоругви стоимостью 100 рублей;

6) прихожане Параскевѣевской церкви села Климашевки, Проскуровскаго уѣзда, Подольской епархіи, на собранныя ими среди мѣстнаго населенія пожертвованія, въ количествѣ 1550 рублей, съ добавленіемъ къ нимъ 250 рублей изъ церковныхъ суммъ, устроили въ приходской церкви новый иконостасъ;

7) прихожане Параскевѣевской церкви села Дѣдовецъ, Прилуцкаго уѣзда, Полтавской епархіи, соорудили въ приходскую церковь: киотъ съ иконою Спасителя и Божіей Матери, цѣною въ 100 рублей, плащаницу съ лампадой, стоимостью 231 р. и двѣ металлическихъ хоругви въ 80 рублей;

8) прихожане Ново-Успенской церкви села Кранивки, Золотоношскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь: фелонь, энтрахиль, поручи, поясъ, два стихаря и двѣ лампады, стоимостью 120 рублей и

9) прихожане Рождество-Богородичной церкви въ г. Мазовецѣ, Ломжинской губерніи, на собранныя пожертвованія, въ суммѣ до 3000 р., соорудили каменную колокольню, а мѣстное церковно-приходское попечительство приобрѣло за 700 рублей два колокола, вѣсомъ одинъ въ 28 и другой—въ 12 пудовъ, съ соответствующими надписями;

и II, въ память нижеслѣдующихъ событій:

10) отставной подпоручикъ Никаноръ Надаровъ, въ память участія Его Императорскаго Величества и Особъ Августѣйшаго Дома въ несеніи мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ день ихъ открытія 19 іюля 1903 года, устроилъ на приходскомъ кладбищѣ при станціи Авдѣвка, Екатерининской желѣзной дороги, часовню, переданную въ вѣдѣніе Николаевской церкви, Екатеринославской епархіи;

11) крестьяне деревни Большой, Михаило-Архангельскаго, Петричевскаго прихода, Кадниковскаго уѣзда, Вологодской епархіи, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, построили на собственные средства, въ названной деревнѣ, деревянную на каменномъ фундаментѣ часовню стоимостью до 614 рублей, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 19 февраля совершаемо было въ ней благодарственное молебствіе съ подобающими многотѣіями и провозглашеніемъ вѣчной памяти Царю-Освободителю Александру II-му;

12) крестьяне-прихожане Михаило-Архангельской церкви села Николаевки, Оренбургскаго уѣзда, въ постановленномъ ими, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, приговорѣ выражаютъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданническія чувства благодарности за оказанныя и нынѣ оказываемыя имъ съ высоты Престола милости, а также горячія пожеланія о ниспосланіи Его Императорскому Величеству отъ Господа Бога крѣпости и силы къ перенесенію тяжелыхъ испытаній, выпавшихъ на долю дорогого отечества;

13) причтъ и прихожане Коложницкой Екатерининской церкви, Ямбургскаго уѣзда, С-Петербургской губерніи, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, постановили поставить въ земской мѣстной школѣ цѣнную икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ соответствующею надписью и учредить при означенной школѣ небольшую бібліотеку, на что собрали между собою необходимыя средства;

14) въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ, въ Введенскую церковь села Новаго Порѣчья, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, поступили пожертвованія: отъ крестьянина названнаго села Василія Трждинскаго, съ женою, — вызолоченный ажурной работы крестъ и лампада бѣлаго металла, стоимостью 45 рублей и отъ крестьянъ того же села Григорія Нычека и Юсифа Майко—двѣ бронзовыя вызолоченныя хоругви, цѣною въ 60 руб.;

15) причтъ и прихожане Георгіевской церкви села Давидовки, Пилятинскаго уѣзда, Полтавской епархіи, съ тою же цѣлю, пожертвовали въ приходскую церковь: гробницу для плащаницы въ 180 руб., потиръ, дискосъ, звѣздицу и лжицу, стоимостью 95 руб. и устроили два киота для иконы святаго великомученика Пантелеимона и для Владимирской иконы Божіей Матери, цѣною въ 160 руб.;

16) прихожане Вознесенской церкви села Енекъ, Хорольскаго уѣзда, той же епархіи, въ

память чудеснаго событія 17-го октября 1888 г., устроили каменную колокольню, стоимостью 12.000 руб.;

17) губернский секретарь Михаилъ Чистозвоновъ, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, соорудилъ на собственные средства въ селѣ Андреевкѣ, Оренбургскаго уѣзда, каменную часовню;

18) въ Введенскую церковь села Новаго Порѣчья, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, въ память того же событія, пожертвованы: прихожанами названной церкви—икона святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, на на золоченомъ чеканномъ фонѣ, съ эмалевыми по краямъ украшеніями, стоимостью 45 руб., крестьяниномъ означеннаго села Иваномъ Даниловскимъ—большая вызолоченная лампада въ 12 руб. и управляющимъ имѣніемъ Оеоктистомъ Стоянскимъ—шелковыя бѣлаго цвѣта покрывала на престолъ, жертвенникъ и аналой, цѣною въ 50 руб.;

19) прихожане Вознесенской церкви села Енекъ, Хорольскаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ память того же событія, приобрѣли въ приходскую церковь колоколъ, вѣсомъ въ 73 пуда, стоимостью 1460 руб., съ соотвѣтствующею надписью;

20) прихожане Свято-Троицкой церкви села Монастырка, Летичевского уѣзда, Подольской епархіи, въ память исполнившагося 40-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали въ приходскую церковь четыре хоругви, стоимостью 65 руб.;

21) прихожане Введенской церкви села Новаго Порѣчья, Каменецкаго уѣзда, той же епархіи, съ тою же цѣлю, пожертвовали въ приходскую церковь: колоколъ, вѣсомъ 41 п. 35 ф., стоимостью 805 руб., съ соотвѣтствующею надписью, и гробницу, съ стекляннымъ футляромъ, подъ плащаницу, цѣною въ 200 руб.,

22) прихожане Николаевской церкви, что на островѣ Кюно, Перновскаго уѣзда, Рижской епархіи, въ ознаменованіе исполнившагося 10-лѣтія со дня восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, соорудили въ церковной оградѣ капитальные изъ кирпича и желѣза трехсводчатые, увѣнчанные пятью главами ворота, стоимостью 313 руб.; помѣстивъ въ лѣвомъ сводѣ икону святителя чудотворца Николая и, воодушевляемые патристическими чувствами, въ знакъ своего искренняго участія къ пуждамъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, пожертвовали: 88 паръ шерстяныхъ рукавицъ, 59 паръ шерстяныхъ перчатокъ, 43 пары шерстяныхъ чулокъ и 24 руб. 25 коп. деньгами;

23) причтъ, староста и прихожане церкви погоста Духнова, Новоржевскаго уѣзда, Псковской епархіи, выражаютъ Его Императорскому Величеству свои вѣрноподданнынческія чувства благодарности за Всемилостивѣйшее пожалованіе 500 руб. на постройку въ названномъ погостѣ, вмѣсто сгорѣвшей, новой церкви, причемъ, по полученіи извѣщенія о такомъ Высочайшемъ пожалованіи, ими было отслужено молебствіе о здравіи ихъ Императорскихъ Величествъ и всего царствующаго Дома;

24) крестьянинъ деревни Подыбья, прихода церкви села Демьянъ, Ростовскаго уѣзда, Сергій Борисовъ, въ ознаменованіе дня тезоименитства Его Императорскаго Величества, построилъ на собственные средства въ названной деревнѣ каменную часовню, съ пятью колоколами, стоимостью до 2.550 рублей;

25) жители предмѣстья г. Харькова—хуторовъ Саржанъ-Яръ и Ново-Павловки испросили разрѣшеніе епархіальнаго начальства устроить, въ ознаменованіе царствованія Его Императорскаго Величества, въ ихъ послѣднюю новую церковь, во имя святителя чудотворца Николая, съ образованіемъ при ней самостоятельнаго прихода, въ виду дальности разстоянія ихъ приходской Пантелеимоновской церкви г. Харькова и неудобства сообщенія съ оною въ ненастную погоду; причемъ статскій совѣтникъ Николай Мигринъ жертвуетъ принадлежащее ему въ означенномъ поселкѣ два участка земли мѣрою одинъ въ 1.200, а другой—въ 2.000 кв. саж. съ тѣмъ, чтобы земля эта была продана и вырученныя за нее деньги поступили на постройку церкви и причтовыхъ домовъ, и, кромѣ того, на тотъ же предметъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Пономаревъ жертвуетъ 1.000 квадратн. саж. земли;

26) крестьяне дер. Заозерья, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, съ тою же цѣлю, построили въ означенной деревнѣ каменную часовню, стоимостью до 1.323 руб. и

27) прихожане церкви села Погорницъ, Оргѣвскаго уѣзда, Клишиневской епархіи, при участіи мѣстнаго причта, въ изъясненіе преданности Престолу въ переживаемыя нынѣ тяжелыя времена, приобрѣли для означенной церкви икону.

Благочинный церковей 3-го округа, Гдовскаго уѣзда, протоіерей Алексій Граціановъ, съ духовенствомъ, совершивъ освященіе храма, возобновленнаго на средства прихожанъ Бѣльскаго прихода, названнаго уѣзда, въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ рапортѣ, выражаетъ, вмѣстѣ съ прич-

хозянами, вѣрноподданнческія чувства любви и преданности.

Сверхъ сего, поступили телеграммы: а) отъ преосвященнаго Гродненскаго и игуменіи Красностокскаго монастыря Елены, съ выраженіемъ вѣрноподданнческіхъ чувствъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ; б) отъ предсѣдательницы комитета по постройкѣ часовни на православномъ кладбищѣ г. Дербента, вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Щастливцевой, съ выраженіемъ вѣрноподданнческіхъ чувствъ отъ лица всѣхъ бывшихъ на закладѣ означенной часовни; в) отъ священника церкви станицы Дядьковской Михаила Ратомирова, атамана сей станицы и казаковъ, съ выраженіемъ вѣрноподданнческіхъ чувствъ, по случаю празднованія дня священнаго коронованія Ихъ Величествъ; г) отъ причта и прихожанъ Покровской церкви села Данкова-Новопокровскаго, Воронежскаго уѣзда, съ выраженіемъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданнческіхъ чувствъ благодарности за Всемилоостивѣйшее прощеніе имъ педоимокъ; д) отъ предсѣдателя комисіи по постройкѣ церкви во имя Святой Троицы въ поселкѣ Самопомощъ А. Ивкова и товарища его Н. Васильева, съ выраженіемъ, вѣрноподданнческіхъ чувствъ, по случаю состоявшагося освященія означенной церкви; е) отъ преосвященнаго Таврическаго Алексія, вице-адмирала Чухнина и др., съ выраженіемъ вѣрноподданнческіхъ чувствъ, по случаю состоявшагося освященія храма Вознесенія Господня, сооруженнаго на сѣверной сторонѣ г. Севастополя, въ память 50-лѣтія обороны сего города; ж) отъ причта и прихожанъ Бережанской церкви, Кременецкаго уѣзда; пожертвовавшихъ, въ память Высочайшаго манифеста 6 августа, 200 руб., на приобрѣтеніе для названной церкви иконы Божіей Матери и полнаго іерейскаго облаченія; з) отъ причта и прихожанъ церкви села Городиц, Лужскаго уѣзда, съ выраженіемъ вѣрноподданнческіхъ чувствъ благодарности за заботу и довѣріе, выраженныя въ привсѣнномъ выше Манифестѣ; и) отъ причта, учителя и прихожанъ Казанско-Богородицкой церкви села Бугульчана, Стерлитамакскаго уѣзда, пожертвовавшихъ 300 руб. на флотъ и выражающихъ свою неизмѣнную преданность Его Императорскому Величеству; і) отъ крестьянъ деревни Сѣдельницы и другихъ деревень Костромской губерніи, съ изъявленіемъ чувствъ любви и признательности за дарованіе Высочайшимъ манифестомъ объ учрежденіи Государственной Думы правъ крестьянскому населенію; к) отъ преосвященнаго Тамбовскаго, съ выраженіемъ вѣрноподданнческіхъ чувствъ отъ

предсѣдателя вновь открытаго церковно-приходскаго попечительства Ракшинскаго прихода Василія Безобразова и мѣстныхъ земледѣльцевъ-крестьянъ.

По доведеніи о семъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, княземъ А. Оболенскимъ, до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора всеподданнѣйшимъ докладомъ, Его Императорское Величество повелѣлъ, въ 25-й день ноября 1905 г., объявить, что Имъ всѣ заявленія съ выраженіемъ вѣрноподданнческіхъ чувствъ прочитаны съ удовольствіемъ, а по пунктамъ 2, 16 и 17 сего доклада Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 20-го декабря 1905 года за № 6540, о Высочайшемъ соизволеніи на представленіе Министру Народнаго Просвѣщенія права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го сего декабря, журналъ Учебнаго Комитета по отношенію Министра Народнаго Просвѣщенія, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Министра, докладу, въ 10-й день декабря сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія право разрѣшать пріемъ въ число студентовъ всѣхъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, удовлетворяющихъ требованіямъ, которыя имъ, Министромъ, будутъ на сей предметъ установлены. На основаніи сего Высочайшаго пове-

лѣнія имъ, Министромъ, признано возможнымъ предоставить каждому факультету въ отдѣльности устанавливать, съ одобренія совѣта университета, условія, на коихъ лица, окончившія курсъ духовныхъ семинарій, будутъ приниматься въ число студентовъ подлежащаго факультета. Приказали: о таковомъ Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе Министру Народнаго Просвѣщенія права разрѣшать приемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій во всѣ Императорскіе русскіе университеты и объ условіяхъ сего приема напечатать, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—

II. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября—8 декабря 1905 года за № 6006, постановлено: Люцинскаго уѣзднаго предводителя дворянства Александра Симановскаго, какъ оказавшаго особія услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Люцинскаго уѣзда, Полодской епархіи.

—

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 1 декабря 1905 г. за № 46, опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: Московской — Шафрановъ, Громцовъ и Явойскій на должности: первый — помощника инспектора въ Рязанскую духовную семинарію, второй — преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи въ Ставро-

польскую духовную семинарію и третій — учителя русскаго и церковнославянскаго языковъ въ старшіе классы Устюжнскаго духовнаго училища; Кіевской — Зеленкевичъ и Коробейниковъ на должности: первый — помощника инспектора въ Черниговскую духовную семинарію и второй — преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Калужскую духовную семинарію и Казанской — Тодорскій, Ромашевъ и Богоявленскій на должности: первый — учителя русскаго языка въ старшіе классы Оренбургскаго духовнаго училища, второй — учителя русскаго и церковнославянскаго языковъ въ старшіе классы Сѣвскаго духовнаго училища и третій — учителя географіи и ариметики въ Липецкое духовное училище (Громцевъ съ 27, Шафрановъ и Тодорскій съ 28 октября, Ромашевъ, Зеленкевичъ и Коробейниковъ съ 5, Явойскій съ 10-го и Богоявленскій съ 13 ноября 1905 г.).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: смотритель Вологодскаго духовнаго училища Бѣляевъ, съ правомъ ношенія мундира, означенной должности присвоеннаго, и учитель Сѣвскаго духовнаго училища Маккавеевъ; согласно прошенію: учитель Кирilloвскаго духовнаго училища Агентовъ и учитель Липецкаго духовнаго училища Касабѣвъ (Агентовъ съ 28-го октября, Бѣляевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 1, Маккавеевъ съ 5 и Касабѣвъ съ 13 ноября 1905 г.).

—

II. Отъ 13-го декабря 1905 года за № 46, перемѣщаются: помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи Димитріевъ на должность учителя географіи и ариметики въ Пермское духовное училище и преподаватель Ставропольской духовной семинаріи Черниковъ на должность помощника смотрителя въ Тульчинское духовное училище (Черниковъ по опредѣленію

Святѣйшаго Синода съ 19 и Димитріевъ съ 22-го ноября 1905 года).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Садовскій, Московской—Демьяновъ и Казанской—Ильинскій на должности: первый—преподавателя логики, психологии, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Минскую духовную семинарію, второй—учителя латинскаго языка въ параллельные классы Воронежскаго духовнаго училища и третій—преподавателя греческаго языка въ Архангельскую духовную семинарію и окончившій курсъ наукъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по физико-математическому факультету Соловьевъ на должность преподавателя физики и математики въ Казанскую духовную семинарію (всѣ четыре съ 22-го ноября 1905 года).

Увольняется отъ службы согласно прошенію: преподаватель Минской духовной семинаріи Антиповичъ (съ 22-го ноября 1905 года).

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 ноября—7 декабря 1905 г., за №№ 1188 и 1189, утвержденными Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: книги, составленныя И. И. Мецкерскимъ, подъ заглавіями:

а) «Азбука сельскаго хозяйства». Спб., 1905 г., ц. 60 коп.—одобрить для приобрѣтенія въ церковныя школы въ качествѣ книги для чтенія по сельскому хозяйству;

б) «Народная школа и сельское хозяйство». Второе изданіе. Спб., 1905 г., ц. 1 руб.—допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Отъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Съ возвращеніемъ на родину запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ ряды войскъ въ минувшую войну съ Японіей, на мѣстахъ стали возникать вопросы о продленіи отпусковъ семьямъ этихъ чиновъ пособія. При этомъ нѣкоторые изъ запасныхъ, ссылаясь на разъясненія, полученные будто бы отъ военнаго начальства, предъявляютъ требованія не только о дальнѣйшей помощи своимъ семействамъ, но и о назначеніи пособій имъ самимъ впредь до пріисканія занятій, или даже до весны наступающаго года.

По этому поводу Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденными въ 1877 году правилами о призрѣніи семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ въ военное время на службу (прилож. къ ст. 38 уст. о воин. пов.), установленъ порядокъ доставленія помощи нуждающимся семьямъ запасныхъ, а не самимъ запаснымъ, вернувшимся съ войны, каковаго рода пособія въ законѣ вовсе не существуетъ. Исключеніе составляютъ лишь раненые и потерявшіе на службѣ трудоспособность воинскіе чины, которые, въ случаѣ неимѣнія средствъ къ существованію, обезпечиваются пособиями изъ казны на особыхъ совершенно основаніяхъ (ст. 36 уст. о воин. пов.).

Призрѣніе, оказываемое семьямъ запасныхъ, призванныхъ на военную службу, согласно прямому и совершенно ясному указанію закона (ст. 3 прил. къ ст. 38 уст. о воин. пов.), продолжается до возвращенія призванныхъ на родину; при этомъ право на пособіе имѣютъ лишь жены и дѣти запасныхъ, прочіе же родственники ихъ поль-

зуются помощью на основаніи общихъ законовъ о призрѣніи отъ сословныхъ обществъ, къ которымъ они принадлежать. Съ возвращеніемъ запасныхъ къ своимъ семьямъ, установленное правилами 1877 года обязательное призрѣніе послѣднихъ прекращается, и никто изъ нихъ, а тѣмъ болѣе сами запасные не имѣютъ по закону никакого права требовать продленія пособія, и всякое иное толкованіе этого вопроса должно считаться основаннымъ на недоразумѣніи.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Среди явленій, сопровождающихъ настоящую смуту, Совѣтъ Министровъ не могъ не обратить вниманія на образъ дѣйствій нѣкоторыхъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, и на отношеніе ихъ къ происходящимъ событіямъ, нарушающее основныя начала служебной дисциплины.

Недопустимо, чтобы должностныя лица, получающія свои полномочія отъ Государственной Власти и дѣйствующія въ силу ея порученія, являлись скрытыми врагами существующаго государственнаго порядка, противодѣйствовали начинаніямъ Правительства и поддерживали враждебныя ему стремленія.

Принятая присяга и долгъ чести налагаютъ на всѣхъ состоящихъ на службѣ Его Императорскаго Величества должностныхъ лицъ, безъ различія ихъ званія и положенія, обязанность быть точными и добросовѣстными исполнителями Государевой воли, проникаясь видами Правительства и всемѣрно способствуя ихъ осуществленію.

Въ настоящее время главною задачею Правительства является водвореніе порядка и проведеніе въ жизнь началъ Манифеста 17-го октября. Трудная пере-

ходная пора требуетъ, конечно, великихъ усилій и напряженія всѣхъ духовныхъ силъ со стороны тѣхъ, кто желаетъ, въ предѣлахъ порученнаго каждому дѣла, честно послужить Родинѣ. Но точно такъ же, при переживаемыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, особенно опасными представляются недобросовѣстное отношеніе къ обязанностямъ и преступное небреженіе долгомъ присяги, содѣйствующія водворенію анархій.

Правительство не потерпитъ болѣе на службѣ чиновниковъ, оказывающихъ противодѣйствіе его видамъ и не повиновующихся законной власти. Подобныя лица должны оставить свои должности и уступить ихъ другимъ, желающимъ посвятить силы свои служенію Государству.

Министры и Главноуправляющіе примутъ въ соотвѣтствіи съ симъ надлежащія мѣры.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ маѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1905 г., съ разрѣшенія Святейшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Поучительные листы для народа №№ 86—106:

Благожелательный совѣтъ православнымъ борщикамъ уполномоченныхъ въ Государственную Думу.

Подвижники православія Дальнихъ пещеръ.

Не внимайте словесамъ митежнымъ.

Слезы матери.

Священные изображенія:

3-хъ вершковыхъ:

Срѣтенія Господня.

Обрѣзанія Господня.

Крещенія Господня.

Вознесенія Господня.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 52

КЪ БОГАТЫМЪ и БѢДНЫМЪ.

(Слово митрополита Московскаго Владиміра).

На престолѣ Израильскаго царства возсѣдалъ царь Давидъ. Это было самое блестящее время его царствованія. Обширная страна, отъ береговъ Средиземнаго моря до береговъ Евфрата, вся преклонялась предъ его царскимъ могуществомъ и величіемъ. Когда, окруженный пришею восточнымъ царямъ пышностію возсѣдалъ онъ, однажды, на своемъ тронѣ и окидывалъ своимъ взоромъ стоявшія справа и слѣва толпы льстецовъ и тѣлохранителей, а также и пословъ подвластныхъ ему народовъ, долу повергавшихся передъ нимъ съ своими дарами, то невольно пробѣгала самодовольная улыбка по лицу его. Можно ли было ожидать, чтобы между его льстецами и подданными нашелся такой человѣкъ, который осмѣлился бы обличить тяжкій грѣхъ его, о которомъ

зналъ и шептался весь Іерусалимъ, грѣхъ его прелюбодѣянія съ Вирсавіею и тайнаго убійства мужа ея Ури? который дерзнулъ бы стать предъ его трономъ и прямо въ лицо сказать: «ты гордый царь, ты недостойнъ называться помазанникомъ Іеговы и сидѣть на царскомъ престолѣ!»! Однако, нашелся такой человѣкъ, который осмѣлился это сдѣлать. Вотъ отворилась дверь въ тронную залу, и среди блестящаго сонма царедворцевъ появился человѣкъ въ грубой, власяной одеждѣ. Это былъ Наанъ—пророкъ. Онъ разсказалъ царю исторію одного бѣднаго человѣка, у коего была единственная овечка, которая питалась одною съ нимъ пищею, пила изъ одного съ нимъ сосуда и спала на одномъ съ нимъ ложѣ, и вотъ одинъ богачъ, обладавшій цѣлыми тысячами овецъ, простеръ свою длань на эту

единственную овечку бѣдняка и отнять ее у него. Выслушавъ эту исторію, Давидъ воспыла въ благороднымъ гнѣвомъ и сказалъ: «Живъ Господь, человѣкъ, поступившій такъ, достоинъ смерти!» Гнѣвъ Давида былъ настолько силенъ, что исказилось и измѣнилось даже лицо его, и приняло пурпуровый цвѣтъ. Наоанъ, устремивъ на Давида пристальный взоръ свой, сказалъ: «ты—тотъ человѣкъ!»

Пророки Израильскаго народа были «бичующею» совѣстью для него. Тамъ, гдѣ засыпала совѣсть, гдѣ не дѣйствовали книги Закона, гдѣ ни у кого не доставало смѣлости жаловаться, тамъ выступали они съ словами правды. Ихъ судебнымъ приговоромъ было слово Іеговы, ихъ сводомъ законовъ—обличающая предъ лицомъ Бога совѣсть, а цѣпами, которыми они сковывали, власть истины. Они придутъ, скажутъ свое слово, и исчезнутъ. Они не домогаются внѣшней власти и господства; они не устанавливаютъ законовъ; они только свидѣлствуютъ: «это не справедливо, говоритъ Господь!»

Кто изъ насъ стоитъ на ихъ мѣстѣ? Кто между нами долженъ возвышать свой голосъ, когда несправедливость вопіетъ къ небу, когда богатый отнимаетъ у бѣднаго единственную овечку, когда онъ лишаетъ его послѣдней радости въ его неотрадной жизни и дѣлаетъ ее еще печальнѣе и тяжелѣе, чтобы прибавлять удовольствіе къ удовольствію, деньги къ деньгамъ, роскошь къ роскоши?

Если есть на это отвѣтъ, то его можно выразить такъ: «на ихъ (пророковъ) мѣстѣ между нами должна стоять христіанская Церковь съ ея служителями. Чѣмъ пророки были для Израиля, тѣмъ должна быть она для христіанскихъ народовъ; она должна быть совѣстью для нихъ. Это—ея неотъемлемое право и обязанность, чтобы съ церков-

ной кафедрой говорить объ общественныхъ нуждахъ и потребностяхъ времени и освѣщать ихъ свѣтомъ слова Божія.

Но при этой только пророческой обязанности она должна и оставаться, отнюдь не переходя въ должность правителя и судьи. Она не призвана вмѣшиваться въ рѣшеніе спорныхъ вопросовъ времени, устанавливать законы и порядки въ государствѣ, касаться соціальнаго учрежденія, ставить цѣлью для своей дѣятельности всякія жалобы и нужды, словомъ—удовлетворять житейскимъ потребностямъ общества. Когда однажды одинъ человѣкъ явился къ Іисусу и сказалъ: «Учитель, скажи моему брату, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство», тогда отвѣчалъ Господь: «другъ, кто поставилъ Меня судьей или раздѣльщикомъ надъ вами?» Христосъ не признавалъ Своею задачею вмѣшиваться въ житейскія дѣла. Онъ не былъ посланъ для того, чтобы издавать новые законы и устанавливать хозяйственные порядки. Въ этомъ случаѣ дѣло Его быстро погибло бы. Внѣшніе законы и общественные порядки старѣются часто быстрѣе, чѣмъ законодатели. Христосъ не разсуждалъ и ничего не опредѣлялъ относительно того, какой долженъ быть образъ правленія въ государствѣ. Онъ не рѣшалъ вопроса и о томъ, что лучше, бюрократія или народовластіе, всеобщее равенство социализма, или дѣленіе человѣческаго общества на высшія и низшія сословія, на помѣщиковъ и крестьянъ, на работодателей и работниковъ, на богатыхъ и нищихъ. Онъ имѣлъ дѣло только съ душою человѣка. И когда христіанская Церковь, пренебрегая этимъ примѣромъ, пыталась захватывать въ свои руки и свѣтскую власть, управлять и издавать мірскіе законы, тогда она вмѣсто хлѣба часто давала душамъ только камни. Когда,

въ концѣ Среднихъ вѣковъ, папская церковь сдѣлалась всемірною силою, предъ которою преклонялись цари и народы, тогда изсякли источники вѣры, тогда христіанство сдѣлалось бездушнымъ и безплоднымъ обрядовымъ служеніемъ, тогда многія вѣрныя сердца отпали отъ церкви, которая не давала *единого на потребу*. Истинно христіанская Церковь не должна ставить для себя цѣлью господствовать надъ правительствами и домогаться тамъ преимущественнаго вліянія.

Правда, она должна имѣть силу и власть, но власть пророка, а не царя, власть духовную, а не государственную. И этою силою и властію она уже давно владѣла и благотворно ее проявляла. Христіанство въ теченіе столѣтій произвело необыкновенный общественный, нравственный переворотъ. Оно уничтожило рабство; оно возвело приниженную прежде женщину въ одинаковое нравственное достоинство съ мужчиною; оно положило въ мірѣ начало общественной благотворительности въ отношеніи меньшихъ братьевъ, бѣдныхъ, больныхъ и престарѣлыхъ, которые прежде не пользовались никакимъ призрѣніемъ. И все это оно сдѣлало безъ всякаго принужденія, безъ насилія и безъ всякихъ писанныхъ законовъ. Подъ его вліяніемъ все это возникло и совершилось какъ бы само собою. Какимъ же образомъ совершилось? Евангеліе, которое проповѣдывала Церковь, жгло и бичевало совѣсти людей до тѣхъ поръ, пока они не были уже въ состояніи болѣе выносить того, что было противъ ихъ совѣсти и вопіяло къ небу.

Такъ рисуется сама исторія христіанской Церкви ея задачу въ отношеніи общественныхъ (соціальныхъ) вопросовъ и нуждъ нашего времени. Она неустрашимо должна, гдѣ это нужно, высказать свой голосъ противъ всякой несправедливости. Она должна вооду-

шевлять сердца человѣческія любовью къ Богу и ближнимъ. Она должна бичевать и очищать совѣсть современниковъ словомъ Божиимъ и указаніемъ на образъ Христа. Она должна исполнять служеніе Наавана, но не должна строить козни Авессалома. Среди разгорѣвшихся страстей, при революціонныхъ возстаніяхъ и мятежахъ она должна стоять, какъ священная, неприкосновенная твердыня правды и мира. Она должна проповѣдывать: «вы всѣ—братья, а Богъ вамъ отецъ». Она должна убѣждать: «любите ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя». Она громко должна проповѣдывать, что *«судъ безъ милости постигнетъ тѣхъ, которые не творятъ милости»*. Она не должна говорить, что рабочему, напримѣръ, необходимо назначить для работы только 8, а не 10 часовъ въ сутки,—объ этомъ пусть разсуждаютъ правители и законодатели,—но она должна сказать: «это несправедливо, если кто-нибудь свои милліоны собираетъ изъ грошей, отнимая ихъ у бѣдныхъ рабочихъ». Не ея дѣло говорить, что необходимо установить правила и законы, воспреещающіе имѣть работника, но она должна сказать: «несправедливо, если ты смотришь на работника, какъ на живую машину, которую заставляешь работать, пока она нужна тебѣ для твоихъ выгодъ, а потомъ равнодушно выбрасываешь ее на улицу». Христіанская Церковь не знаетъ партійности, она не принимаетъ ни сторону богатыхъ противъ бѣдныхъ, ни сторону бѣдныхъ противъ богатыхъ. Она не говоритъ: всѣ богачи—дурные люди, а всѣ бѣдные—хорошіе, но она, обращаясь къ скупымъ и жестокосердымъ богачамъ, говоритъ: «посмотри на того богатаго челоѣка, который лишилъ бѣдняка единственной овечки, посмотри на эту безчеловѣчную жестокость, — *«этотъ челоѣкъ—ты!»*

А бѣднымъ, недовольнымъ, постоянно

ропшущимъ, исполненнымъ зависти людямъ,—ужели она не имѣетъ ничего сказать въ назиданіе и имъ? Ужели не имѣетъ она принести никакого благовѣстія и этимъ ожесточеннымъ и озлобленнымъ существамъ? О, конечно, имѣетъ, и исторія Давида и Наана можетъ намъ сказать, какое.

Въ страстномъ порывѣ гнѣва и раздраженія царя, исторія эта указываетъ намъ на одну глубоко человѣческую черту. Это, конечно, возмутительное было дѣло, о которомъ аллегорически разсказалъ пророкъ царю. Но что было оно въ сравненіи съ тѣмъ беззаконіемъ, которое совершено было Давидомъ? Тотъ богачъ, о которомъ иносказательно говорилъ Наанъ, не отбивалъ у бѣдняка жену, какъ сдѣлалъ это Давидъ; онъ безвинно потерпѣвшаго не посылалъ такъ коварно на смерть, какъ сдѣлалъ этотъ царь съ мужемъ Вирсавіи. И, однако, это вызвало въ Давидѣ вспышку самага священнаго, нелицемѣрнаго негодованія, такую вспышку, отъ которой побагровѣло даже лице его: *«живъ Господь, такой человѣкъ повиненъ смерти!»* воскликнулъ Давидъ, выслушавъ Наана.

Мы не должны слишкомъ много удивляться сему. Не только изъ наблюденій надъ другими, но и изъ наблюденій надъ самими собою мы хорошо знаемъ, что наши чувства гораздо благороднѣе и возвышеннѣе, чѣмъ наши дѣла. Благородныя чувства для насъ не стоятъ ничего: напротивъ они доставляютъ нѣкоторое даже удовольствіе, льстятъ нашей гордости. А благородныя дѣла стоятъ намъ очень дорого: они требуютъ отъ насъ самоотверженія и самопожертвованія.

На этомъ разладѣ между нашими чувствами и дѣлами основывается та благая вѣсть, та поучительная проповѣдь, съ которою христіанская Церковь должна въ настоящіе дни обратиться къ

ожесточеннымъ противъ богатыхъ и недовольнымъ своею судьбою бѣднякамъ. Она далеко не все сдѣлала бы, если бы сказала имъ: замолчите, не ропщите, не жалуйтесь на условія своей жизни. Покоритесь Промыслу и примиритесь съ своимъ положеніемъ; ибо Богу угодно, чтобы одни терпѣли нужду, а другіе жили въ изобиліи. Но она должна сказать еще: «если вы, въ состояніи раздраженія, жалуетесь на условія и обстоятельства жизни, которыя кажутся вамъ несправедливыми; если вы страстно, съ озлобленіемъ возстаете противъ богачей, возмущаясь ихъ жадностію и алчностью, то поразмыслите посерьезнѣе и испытайте покрѣпче самихъ себя, *не есть ли ваши имѣнья—имѣнья Давида, къ которому относятся слова Наана: «ты—этотъ человѣкъ»*. Не бываете ли и вы въ нашемъ маленькомъ кружкѣ такъ же жестоки и безсердечны къ вашимъ ближнимъ, какъ и тѣ изъ богатыхъ, противъ которыхъ вы такъ злобствуете? Или, можетъ быть, еще черствѣете? Не бываете ли, можетъ быть, и вы такъ же жадны къ деньгамъ и удовольствіямъ, какъ они? И если бы судьба васъ сдѣлала миллионерами и господами, то не погрузились ли бы и вы, можетъ быть, такъ же въ это служеніе мамонѣ, какъ и они?

• Таковы существенные вопросы, съ коими христіанская Церковь считаетъ своимъ долгомъ обратиться сейчасъ къ совѣсти бѣдныхъ. Церковь стоитъ выше всякихъ партій, ведущихъ споръ между собою. И напрасно упрекаютъ ее въ томъ, что она подслуживается только богатымъ. Она обращается къ обѣимъ сторонамъ съ проповѣдью о той непререкаемой истинѣ, что корень всѣхъ бѣдствій земныхъ и всякой несправедливости слѣдуетъ искать не во внѣшнихъ порядкахъ, но въ грѣховной испорченности естественнаго человѣческаго сердца,

съ его страстью къ корыстолюбію и любостыжанію, бьется ли это сердце подъ сюртукомъ богача, или подъ блузою рабочаго.

Въ концѣ же концовъ, проповѣдь и благовѣстіе Церкви къ богатымъ и бѣднымъ сводится къ одному: никто не можетъ жить только тѣмъ, что онъ владѣетъ большимъ богатствомъ. Поэтому горе вамъ, богатые, возлагающіе все упованіе свое на богатство и забывающіе Бога! Горе и вамъ, бѣдные, наносящіе смертельный ударъ душѣ своей изъ-за желанія быть богатыми!

Въ свѣтѣ вѣчности исчезаетъ всякая разница между богатыми и бѣдными, на которую мы такъ много обращаемъ сейчасъ вниманія, и останутся только однѣ души, которыя всѣ должны искать отвѣта на одинъ только вопросъ: «что долженъ я дѣлать, да животь вѣчный наслѣдую?» Аминь.

КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ РУССКОМУ НАРОДУ.

Возлюбленные, дорогія о Христѣ чада православной Церкви!

Именемъ Господа нашего Иисуса Христа умоляю васъ, опомнитесь, прекратите преступное междоусобіе, оставьте злой путь вражды и раздоровъ, объединитесь всѣ для водворенія порядка и мирнаго благоденствія въ странѣ нашей, — дайте властямъ возможность осуществить мирныя реформы, даровать странѣ свободу широкаго проявленія добра, сохраняя возможность обуздания зла, безъ чего никакой порядокъ и никакая свобода невозможны!

Покаемся въ великомъ грѣхѣ нашемъ! Мы были невѣрны верховному закону Откровенія Божія о любви: мы мало любили, мало жили любовью, не радѣли о томъ, чтобы жизнь и трудъ

устроились на братскихъ началахъ любви. Ожесточились умы и сердца, по недостатку любви стали безблагодатными. Богъ — Любовь. Кто любитъ, тотъ Божій. Мало стало въ насъ любви, въ этомъ великій грѣхъ нашъ. Покаемся и сотворимъ плоды, достойные покаянія.

Возлюбленные! Много стало призывающихъ къ злобѣ и насиліямъ. Оберегайте себя и дѣтей вашихъ отъ призывающихъ къ измѣнѣ Богу и любви. Забудемъ всѣ распри, не будемъ увеличивать смуту и нестроенія жизни.

Именемъ Господа нашего Иисуса Христа призываемъ васъ къ миру, порядку, уваженію къ властямъ, чужимъ правамъ и чужой собственности.

Благословеніе Господне на всѣхъ мирныхъ гражданахъ, на всѣхъ друзьяхъ порядка и братскаго единенія. Да дастъ вамъ Господь благодатныя силы любви и разумнія, всѣмъ вамъ, объединяющимся на дѣло водворенія порядка и спасенія Родины!

Н. Неплюевъ.

ВИОЛЕЕВСКАЯ ЗВѢЗДА.

(О христіанствѣ, землѣ и ея скорбяхъ).

«Слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ людяхъ благоволеніе»...

2000 лѣтъ тому назадъ въ первый разъ услышала земля эту пѣснь...

И свидѣтелями ея были... обновленное небо, «новая» земля и хоры свѣтилъ, которыя, казалось, тоже слились въ радостной пѣснѣ съ хоромъ ангеловъ.

А среди этого «хора звѣздъ» сверкала «ярче солнца» Новая звѣзда... звѣзда Новорожденного Христа. Она говорила о новой жизни, о новыхъ путяхъ жизни, о мирѣ и счастьи, которое сошло на землю. Говорила такъ громко, что восточные волхвы за ты-

сячи верстъ услышали ея голосъ и сказали «въ себѣ»: «родился новый царь», — «Царь Правды родился на землѣ».

И они не ошиблись: родилась Правда, и пришелъ Миръ... И вотъ чрезъ тридцать лѣтъ послѣ появленія звѣзды въ Иерусалимѣ, мы видимъ маленький кусочекъ рая на землѣ. У множества увѣровавшихъ было *одно сердце и одна душа*; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее.

Не было между ними никого нуждающагося: ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавали ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду.

Такъ Іосія, прозванный отъ апостоловъ Варнавою, что значитъ — сынъ утѣшенія, левитъ, родомъ Кипрянинъ, у котораго была своя земля, продавъ ее, принесъ деньги и положилъ къ ногамъ апостоловъ... (Дѣян.).

И казалось, еще черезъ тридцать, черезъ триста лѣтъ это «безуміе» единства и счастья охватить весь міръ, всю жизнь... Но вотъ мы ждемъ Рождественской Звѣзды. Черезъ нѣсколько дней дѣти будутъ радостно ждать рождественской звѣздочки, и она, эта звѣздочка придетъ...

Но отчего она такая неясная? не свѣтлая, отчего не смѣются радостно, какъ всегда, ея лучи...

Она кажется покрыта кровавой дымкой. Отчего... Да! въ самомъ дѣлѣ?

Христосъ пришелъ, и ангелы пропѣли свою пѣснь, но на землѣ не миръ, братья возстаютъ на братьевъ, кровью покрываются улицы мирныхъ городовъ... Даже земля — кормилица земля, «мирныя нивы» опозорены кровью.

Какъ это вышло?

Я воспользуюсь формой одной ска-

зочки. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я сокращенно рассказывалъ ее, но теперь повторю: она можетъ поставить вопросъ опредѣленно и ясно..

Свѣтлый Адеилъ принесъ на землю Звѣзду...

Яркіе, какъ день, лучи гнали передъ собою гнилые туманы, разорванные; туманы метались и приникали къ землѣ, а лучи били по нимъ, рвали ихъ на части и вгоняли въ землю. Освѣтилась и очистилась вся даль земли; и люди увидѣли, какъ широка эта даль, сколько вольнаго простору на землѣ и сколько братьевъ ихъ живетъ во всѣ стороны отъ нихъ.

И освѣтила она всю ложь и скорбь жизни... И духовную скудость людей и ихъ убожество, и ужасъ насилія и скорбь рабства, и проказу нищеты.

И тогда люди поняли, что невозможно жить такой жизнью, какою они жили, что каждою каплею своей кровавой грязи, каждымъ пятномъ сырой плѣсени эта жизнь, не человѣческая, звѣриная, неумолчно вопіетъ къ небу...

Они рѣшили перемѣнить разумнѣе жизни, и горсточка людей сдѣлала это...

Сдѣлалось это сначала въ Иерусалимѣ, около Вилеема и его Звѣзды, а потомъ и по всей землѣ разнеслось «святое безуміе» поклонниками «Свѣта Разума, Солнца Правды».

И тогда-то и наступило на землѣ «новое лѣто Господне пріятное». Среди сплошного ужаса, отчаянія, окровавленной грязи языческаго міра и тамъ и здѣсь засвѣтились огоньки Новаго свѣта, но, загорѣвшись на землѣ, это «эхо Звѣзды» не освѣщало только... Огоньки очищали землю, жгли зло, давали радость... Свѣтъ разума съ Неба, сойдя на землю, открывшись въ сердцахъ, сталъ жизненной силой, «любовью». Родилась «Сила», и, казалось, она сломитъ все зло и побѣдитъ.

Но дальше случилось преступное и непонятное.

Мы въ другомъ мѣстѣ говорили объ этой трагедіи въ исторіи человѣка, но теперь вынуждены повторить въ другой окраскѣ и тонѣ.

Люди отказались отъ свѣта звѣзды—Благовѣстія Правды Христовой.

Одни изъ нихъ *возстали* противъ Истины... Другіе *подмѣнили* истину...

Причина у тѣхъ и другихъ была одна—звѣзда Евангельская мѣшала жить... она слишкомъ ярко освѣщала зло жизни и слишкомъ настойчиво требовала отреченія отъ прежнихъ радостей, покрытыхъ проказой; отъ прежней «любви», которая была только разложеніемъ духа; отъ прежняго искусства, которое льстило похоти... отъ прежнихъ общественныхъ отношеній, которыя создавали красоту и блескъ ихъ жизни, но оплачивались кровью и трудомъ другихъ. Это все, что при свѣтѣ звѣзды казалось запятаннымъ грязью и «злой плесенью», было дорого людямъ и они рѣшили сказать—мы не съ Нимъ.

Другіе сдѣлали хуже... Видя какъ трудно «свѣтъ звѣзды» примирить съ жизнью люди рѣшились передѣлать Слово Истины.

«Къ звѣздамъ,—стали говорить они,—человѣкъ долженъ стремиться лишь помыслами. Евангеліе—не земная проповѣдь. Надежда землю освѣтитъ Евангеліемъ—праздная затѣя».

Само Евангеліе утверждаетъ, что оно не побѣдитъ, «оскудѣетъ любовь», такъ что и трудиться надъ евангелизаціей міра—Сизифова работа... Евангеліе должно лежать въ золотомъ переплетѣ, на престолѣ, какъ «отдаленное напоминаніе» о иной жизни, но нельзя пускать его въ жизнь.

Идеалы Евангелія только вѣхи, до которыхъ все равно не дойти... Никогда. Это святая мечта, которыми

можно жить во время обѣдни въ воскресенье, вообще «по праздникамъ».

Правда, остались еще «третьи» люди, которые считали Евангеліе непреложнымъ закономъ жизни, но и они измѣнили Христу... Испугавшись, что истина не справится съ жизнью и запачкается о нее, эти люди ушли въ пустыню, чтобы тамъ запастись силой для борьбы за евангелизацію міра, преображеніе жизни. Эти были правы и велики и они около себя собрали такъ много Христова невечерняго, нерукотвореннаго свѣта, что снова осіяли міръ. И они возвращались въ жизнь (иногда даже не выходя изъ пустыни) и творили (святые Іоаннъ, Василій, Антоній) «и многіе, ихъ же и исчислить нельзя».

Но... ученики ихъ, уйдя въ пустыню, обожествили средство и предали «цѣль». Они слились съ «вторыми» въ небреженіи къ стонущей, прокаженной преступной землѣ, которая ждетъ исцѣленія и жалости.

«Души отдѣльныя могутъ спасаться и даже доходить до великихъ степеней озаренія, святости и обожествленія, говорили они. Но вся земля въ цѣломъ проклята... Прокаженная, неизцѣльна. И Христосъ не можетъ исцѣлить ее и просвѣтить... Проклята... проклята...

«Дѣти Солнца съ Востока», ученики Звѣзды бросили землю, одни ушли мечтать «въ небо», въ эстетическій и во все не Христовъ «свѣтъ эгоизма» безгливой ненависти къ землѣ; другіе смѣшались со всею грязью міра, утѣшаясь, что въ праздники они христіане.

И стояла земля не освѣщенная, не воздѣланная, не осіянная, выходили одиночки—ученики Христовы святые, убогіе, юродивые, но ихъ голосъ погасалъ среди шума развратной улицы, а еще болѣе заглушался голосами лжепророковъ, которые усыпляли людей

злой проповѣдью, что Евангеліе велико и свято, но не для земли, и для земли требуется отъ человѣка только раздача копеекъ къ праздникамъ...

Общественная совѣсть угасла. Люди перестали видѣть и понимать «общіе недуги мира», сохранивъ способность видѣть только бросающіеся въ глаза язвы случайнаго прокаженнаго.

И тогда загорѣлись пожары... Дѣло въ томъ, что свѣтъ Звѣзды не могъ погаснуть совсѣмъ... Миръ совѣсти, блаженное невѣдѣніе не могли возвратиться въ *міръ*, какъ было до звѣзды, такъ чтобы люди и не видѣли, какъ «прокаженна» ихъ жизнь и ихъ счастье...

Въ глубинѣ нѣкоторыхъ душъ даже вѣщше отвергшихъ Христа, жилъ призывъ Христовъ, какъ истина, неопредѣленный позывъ. И въ концѣ концовъ, ими овладѣло безумное желаніе снова освѣтить жизнь, чтобы видно было всѣмъ, какъ и тогда, что *«такъ жить нельзя»*.

И ради этого они зажгли зарево пожаровъ. Они пролили кровь, дабы видно было всѣмъ, что эти новыя пятна крови не на бѣломъ и чистомъ мѣстѣ, а на старыхъ позорныхъ пятнахъ насилія пролитой крови, на темномъ фонѣ злой и преступной жизни.

Они отчасти достигли того, что желали...

И отъ ихъ словъ и дѣлъ «загорѣлись сердца многихъ», потому что въ сущности въ ихъ дѣлѣ было много отзвуковъ Христовой правды.

Они не видѣли только, какъ на ихъ христіанскіе и религіозные идеалы приложилъ свою печать «инъ» — антихристъ, проклятый законъ звѣриной борьбы за хлѣбъ — голодная ненависть, инстинктъ хищничества, — *что въ ихъ волю и душу незамѣтно вошли законы хищническаго эгоизма*.

Они не видѣли, что зарево пожара освѣщало зло, но не тѣмъ свѣтомъ, ко-

торый зоветъ къ устроенію, а тѣмъ, который раздражаетъ, будитъ стѣпную злобу «обиженнаго я», ту злобу, изъ которой не вырастетъ великой свободной широкой человѣческой души, а только волчцы и терніе, сѣрое противочеловѣческое прозябаніе, какъ нехристіанственный по видамъ принципъ.

Пятна крови на «зломъ фонѣ» не дѣлають «фонъ» чище. Пусть земля для труженика, но обогрѣнная кровью земля не родитъ хлѣба, а хлѣбъ даетъ только земля, отданная труженику мирными законами исторіи.

А больше всего эти люди не видѣли, что въ ихъ принципѣ сѣужена душа; великая человѣческая душа, вталкивается, сѣуживается въ одинъ желудокъ, какъ *coelenterata* (порода животныхъ, которыя всѣ желудокъ).

Такимъ образомъ, въ міръ внесенъ во имя правды и во имя социализма, т. е. общенія, общности, тотъ же принципъ борьбы «за я», который грозитъ обратить міръ въ стадо шакаловъ, дерущихся изъ-за падали.

Но этотъ результатъ осуждается ли до конца самыя души — ихъ цѣли и мечты... Нѣтъ.

N. N.

КЪ ВОПРОСУ О ДУХОВНОЙ ШКОЛѢ.

Наконецъ-то, положенъ предѣлъ 35-лѣтнему ограниченію, и двери университетовъ вновь открываются для семинаристовъ. 10-го текущаго декабря Государь Императоръ Высочайше соизволилъ предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія право разрѣшать пріемъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ во всѣ университеты, на тѣхъ условіяхъ, которыя имъ будутъ указаны. Министръ же Народнаго Просвѣщенія предоставилъ съ

своей стороны опредѣленіе этихъ условій на усмотрѣніе факультетовъ университетовъ. Можно быть вполне увѣреннымъ, что профессорскія корпораціи университетовъ, далеко несочувствующія стѣсненіямъ въ образовательныхъ стремленіяхъ молодежи, выскажутся въ пользу семинаристовъ. Свободный выходъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія былъ постояннымъ желаніемъ питомцевъ духовной школы, и совсѣмъ не потому, что всѣмъ имъ хотѣлось бѣжать на свѣтскую службу. Каждый поступающій въ семинарію безповоротно обрекалъ себя на духовную карьеру, прежде чѣмъ могъ вполне сознательно отдать себѣ отчетъ во всѣхъ послѣдствіяхъ такого своего шага. Пастырство настолько высокій и тяжелый подвигъ, что въ каждой чуткой душѣ питомца духовной школы съ пробужденіемъ сознательной мысли должны возникать и, несомнѣнно, возникаютъ сомнѣнія, недоумѣнія и опасенія, бываютъ періоды боязни и нерѣшительности. Да, тѣ тяжелыя минуты, которыя не только пережили, но и изобразили въ своихъ извѣстныхъ «словахъ о священствѣ» человекъ такого высокаго и твердаго духа, какъ Іоаннъ Златоустъ, — переживаютъ если не всѣ, то большая часть кандидатовъ священства, переживаютъ еще въ школѣ, и вотъ здѣсь то для сознающаго свою незрѣлость юноши особенно тяжело чувство безповоротности сдѣланнаго шага.

Но при полномъ сочувствіи къ освобожденію питомцевъ духовной школы отъ тяготившаго ихъ ограниченія, нельзя закрывать глаза на предстоящую, вмѣстѣ съ тѣмъ, для церкви дѣйствительную и большую опасность, имѣющую выразиться недостаткомъ кандидатовъ священства. Необходимо теперь же принять мѣры къ тому, чтобы воспитанники не только не выносили

изъ школы нерасположенія къ Церкви, богословской наукѣ и пастырскому служенію, какъ это нерѣдко случается теперь, а наоборотъ, располагались къ нимъ. Нѣкоторыми, по преимуществу изъ лицъ, не жившихъ семейною жизнью и потому почти не знающихъ дѣтской и юношеской психики, и предлагается для этой цѣли ввести въ семинаріяхъ строго-церковный режимъ, съ ежедневными благочестивыми упражненіями, съ преподавателями непремѣнно изъ монашествующаго или, по меньшей мѣрѣ, блага духовенства. Но религиозное чувство слишкомъ высоко и чутко, чтобы на его развитіе можно было дѣйствовать внѣшнимъ давленіемъ. Малѣйшее неосторожное прикосновеніе къ нему, всякій намекъ на насиліе можетъ идти въ ущербъ его развитію и вызывать протестъ и ожесточеніе. Вотъ почему всякая попытка *внѣшней* принудительности питомца, не сообразованная съ его настроеніемъ, приводила только къ охлажденію интереса ко всему, касающемуся религіи и церкви.

Юность полна высокихъ идеаловъ и воспримчива ко всему добру; этою ея чертою и нужно воспользоваться. Нужно уметь обрисовать образъ пастыря въ его настоящемъ высокомъ ореолѣ; нужно уметь указать, какъ осуществить этотъ высокій образъ при всякихъ неблагопріятныхъ условіяхъ пастырской дѣятельности. Въ преподаваніи нужно разъ навсегда порвать со всякой схоластикой, со всѣмъ мертвымъ, изсушающимъ умъ, чего еще такъ много въ семинарскихъ программахъ, ибо то впечатлѣніе сухости и безжизненности, которымъ вѣдетъ часто отъ учебниковъ, питомецъ бессознательно относитъ и къ самымъ предметамъ, и такимъ образомъ создается извѣстная анти-религіозная закваска. Вопросъ о томъ, гдѣ и что въ нашихъ программахъ слѣдуетъ измѣ-

нить,—вопросъ большой, заслуживающій особаго и подробнаго обсужденія. Но пусть отъ всѣхъ предметовъ вѣтъ жизнью, пусть въ каждомъ словѣ преподавателя ученикъ слышитъ не мертвую историческую справку, а жизненный урокъ. Духа жизни—духа Евангельскаго часто не доставало въ нашей школѣ... Воспитатели духовной школы должны оставить излюбленную многими изъ нихъ полицейскую систему надзора, съ карцерами, голодными столами, записью каждаго самаго мелкаго проступка. Не одними этими страхами, а путемъ неослабнаго нравственнаго воздѣйствія, на основѣ довѣрія и любви воспитанниковъ, можно дѣйствительно воспитывать ихъ. Воспитателю нужно самому снизойти до юноши, чтобы его, можетъ быть, порою и далекаго отъ любви къ пастырскому подвигу, постепенно, шагъ за шагомъ подводить къ церковнымъ дверямъ. Всякая жесткость, всякій педантичный формализмъ никогда не простится воспитателю.

Предупрежденіе грубыхъ и порочныхъ развлеченій должно совершаться не путями строгаго полицейскаго дозора, раздражающаго воспитанниковъ, а организаціей развлеченій, благотворно вліяющихъ на развитіе умственнаго кругозора, эстетическаго или нравственнаго чувства учениковъ,—чтеній, концертовъ, и т. п. Только идя этимъ путемъ, можно будетъ достигнуть того, что инспекція и ученики перестанутъ быть двумя вѣчно и непримиримо враждующими другъ съ другомъ лагерями.

Мірянинъ.

Новое устройство православныхъ приходовъ въ Финляндіи.

4 декабря сего года Высочайше утверждены: 1) постановление о церковно-приходскихъ собраніяхъ и церковныхъ

совѣтахъ православныхъ приходовъ въ Финляндіи и 2) постановление о нѣкоторыхъ правилахъ, касающихся этихъ приходовъ.

Существующіе въ Финляндіи православные приходы донинѣ руководствовались въ своемъ внутреннемъ устройствѣ предписаніями Высочайшаго постановленія отъ 5 марта 1883 года, содержащаго въ себѣ разныя правила о православномъ духовенствѣ и храмахъ въ краѣ.

Касаясь многихъ существенныхъ сторонъ организаціи и быта православныхъ приходовъ, названный законъ являлся, однако, недостаточно полнымъ и вызывалъ въ практическомъ примѣненіи частыя недоразумѣнія. Такъ, напримѣръ, въ немъ не опредѣлена съ достаточной полнотою организація церковныхъ собраній и совѣтовъ, совершенно не предусматривался порядокъ ревизіи церковно-приходскихъ суммъ, не установлены въ точности предѣлы власти и обязанности церковныхъ старостъ и сторожей и т. п.

Вслѣдствіе сего, вскорѣ послѣ изданія упомянутаго постановленія, возникъ вопросъ о коренномъ его пересмотрѣ и переработкѣ на началахъ болѣе согласованныхъ какъ съ дѣйствующими въ имперіи узаконеніями по сему предмету, такъ и съ особыми условіями жизни православныхъ приходовъ въ Финляндіи.

Выработанные на этомъ основаніи законоподготовительнымъ учрежденіемъ два законопроекта объ устройствѣ означенныхъ приходовъ были представлены въ 1888 году финляндскому сенату, который распорядился передачей ихъ на заключеніе мѣстныхъ православныхъ духовныхъ властей. По обсужденіи выказанныхъ упомянутыми властями замѣчаній, сенатъ не усматривалъ съ своей стороны поводовъ къ существеннымъ возраженіямъ противъ проектированныхъ ими поправокъ и измѣненій, но,

тѣмъ не менѣе, проекты этихъ законовъ, столь существенныхъ для оживленія приходской жизни въ краѣ, оставались безъ движенія много лѣтъ. Только въ нынѣшнемъ году, со времени вступленія въ завѣдываніе епархіальными дѣлами нынѣшняго архіепископа Финляндскаго Сергія, проекты эти получили должный ходъ. Преосвященный Сергій, въ своемъ заключеніи по поводу этихъ законодательныхъ проектовъ, между прочимъ, высказалъ, что проектируемое устройство по существу православныхъ приходовъ въ Финляндіи не представляетъ чего-либо небывалаго ни въ практикѣ Церкви Вселенской, имѣя себѣ довольно близкія параллели въ приходскомъ устройствѣ греческой Церкви, ни въ практикѣ финляндскихъ приходовъ, такъ какъ оно и проектировано въ виду уже существующаго и привычнаго порядка вещей. Поэтому введеніе указанныхъ законопроектовъ въ дѣйствіе не только не нарушило бы собою обычнаго теченія церковной жизни финляндскихъ православныхъ приходовъ, но и дало бы юридическую устойчивость тѣмъ формамъ, которыя теперь существуютъ лишь въ видѣ обычая и какъ бы временно.

Согласно вновь учрежденнымъ Высочайшею властью законамъ, устройство православныхъ приходовъ въ Финляндіи представляется въ слѣдующемъ видѣ. Приходы раздѣляются на городскіе, сельскіе и приходы смѣшаннаго типа — сельско-городскіе — и имѣютъ каждый свои опредѣленные предѣлы. Членами ихъ состоятъ всѣ проживающіе въ приходѣ лица православнаго вѣроисповѣданія, какъ состоящіе, такъ и не состоящіе въ «финляндскомъ гражданствѣ», равно, какъ и лица, причисленные къ данному приходу, но проживающіе внѣ его предѣловъ. Каждый приходъ самъ завѣдываетъ своими внутренними дѣлами, рѣшая ихъ на созываемыхъ съ

этою цѣлью церковно-приходскихъ собраніяхъ; кассы же и прочее имущество прихода поручаются вѣдѣнію церковнаго совѣта.

Церковно-приходскія собранія созываются по общему правилу дважды въ годъ, весною и осенью, подъ предсѣдательствомъ настоятеля прихода или лица, его замѣняющаго, и состояются изъ всѣхъ прихожанъ неопороченнаго поведенія, внесенныхъ въ податной и голосовой списки прихода.

Къ предметамъ вѣдомства собранія относятся: замѣщеніе церковно-приходскихъ должностей; разрѣшеніе сборовъ и займовъ на общія нужды прихода; изданіе правилъ для завѣдыванія приходскимъ хозяйствомъ; заботы о содержаніи духовенства и храмовъ, а въ сельскихъ приходахъ — и дѣтскихъ школъ; представленіе заключеній по вопросамъ объ измѣненіи существующихъ приходовъ или учрежденіи новыхъ, а также нѣкоторые другіе вопросы. Дѣла обсуждаются собраніемъ на языкѣ большинства прихожанъ и рѣшаются по большинству голосовъ.

Исполнительнымъ органомъ прихода является церковный совѣтъ, образующійся, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго настоятеля, изъ всѣхъ приходскихъ священниковъ, церковнаго старосты и благонадежныхъ прихожанъ, избираемыхъ церковно-приходскимъ собраніемъ на 4-хъ-лѣтній срокъ съ такимъ расчетомъ, чтобы число ихъ было четное и превышало число постоянныхъ членовъ совѣта.

Совѣтъ собирается по приглашенію предсѣдателя или по постановленію большинства его членовъ и распоряжается всѣми хозяйственными, финансовыми и судебными дѣлами прихода, а также приводитъ въ исполненіе рѣшенія церковно-приходскаго собранія; кромѣ того, онъ избираетъ казначея и представляетъ собранію ежегодный

отчетъ по завѣдыванію финансами прихода. Дѣла на немъ рѣшаются большинствомъ голосовъ.

Несомнѣнно, упомянутые законы являются актами первостепенной важности и значенія въ дѣлѣ устройства православной церковно-общественной жизни въ Финляндскомъ краѣ и служить, вмѣстѣ съ тѣмъ, образцомъ для устройства таковой же жизни въ остальной православной Россіи. Съ точки зрѣнія строго-канонической въ церковномъ устройствѣ необходимо соблюдать единообразіе, и введенное въ Финляндіи, устройство не составляетъ какого-либо новшества въ практикѣ православной Церкви. Законы 4 декабря сего года подлежатъ подробному изслѣдованію. Здѣсь мы ограничимся пока однимъ замѣчаніемъ, а именно, что законъ о церковно-приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, давалъ достаточный просторъ для дѣятельности финляндской церковной общины, по нашему мнѣнію, совершенно напрасно и ко вреду даже дѣла допустилъ ограниченіе, по которому (стр. 1) правила его не относятся къ завѣдыванію церковнымъ имуществомъ, а также суммами поступающими въ церковную кассу. Устраненіе прихожанъ отъ завѣдыванія имуществомъ и доходами приходскаго храма можетъ служить къ разобщенности между прихожанами и причтомъ со старостой и къ возбужденію недовѣрія другъ къ другу, не способствуя въ тоже время къ процвѣтанію церковнаго хозяйства. Появленіе этого ограничительнаго пункта въ новомъ законѣ тѣмъ болѣе обращаетъ вниманіе, что въ послѣднемъ синодальномъ опредѣленіи отъ 18 ноября сего года за № 5900, по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни, какъ разъ (въ п. 4) выражено противоположное начало, а именно о приглашеніи членовъ церковнаго совѣта (въ Имперіи) причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ.

А. Папковъ.

О ХРИСТИАНСКОЙ СВОБОДѢ.

Къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ уноженію плоти; но любовью служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: любви ближняго твоего, какъ самого себя. Если же другъ друга уязвляетъ и съядаетъ, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ (Гал. V, 13—15).

Слова святаго апостола были вызваны партійными раздѣленіями и до крайности противоположными взглядами на предметы вѣры и жизни, появившимся въ тогдашнихъ христіанскихъ обществахъ.

Не менѣе важные контрасты, требующіе разрѣшенія, характеризуютъ воззрѣнія и жизнь современнаго поколѣнія. Назрѣли теперь общественныя нужды, которыя настойчиво требуютъ удовлетворенія.

Соціальный вопросъ не отвлеченный, какъ прежде, но имѣетъ жизненный и животрепещущій интересъ. Итакъ, есть нужда, пока еще нравственный ядъ, заразившій общество, не совершилъ своего разрушительнаго дѣла, обратиться къ средствамъ избавленія и спасенія. Но какая сила въ состояніи помочь человечеству, какъ не сила Евангелія? Христіанство призвано исцѣлить болѣзни нашего времени. Оно дѣйствительно указываетъ средство для этого. Средство это—неустанный трудъ нравственнаго самоусовершенствованія. Основные положенія, которыми должно руководиться въ этомъ дѣлѣ, чрезвычайно мѣтко выражены въ приведенныхъ словахъ апостола. Въ нихъ указывается программа для нуждъ нашего времени: 1) Евангельская свобода, 2) христіанская любовь, 3) братское единодушіе—вотъ спасительныя

средства, которыя апостолъ намъ рекомендуетъ. Въ нихъ лозунгъ нашего времени: «свобода, равенство и братство» находятъ свое истинное освѣщеніе, идеальную основу и возможность осуществленія и примѣненія къ жизни. Безъ основы апостольской этотъ лозунгъ останется пустымъ звукомъ, утопій, какъ показываетъ исторія.

I.

«Вы призваны къ свободѣ, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти», восклицаетъ апостолъ, обращаясь къ галатамъ. Рабство—слово самое жесткое на всѣхъ языкахъ, у всѣхъ людей и народовъ. Оно означаетъ не только невыносимое иго, подъ которымъ человѣкъ часто падаетъ въ изнеможеніе, но и лишеніе человѣческаго достоинства. Рабство служитъ источникомъ страданій и униженій всякаго рода. Только тогда человѣкъ свободно вздыхаетъ, когда онъ сбрасываетъ съ себя ненавистное иго. Поэтому свобода—понятіе, въ которомъ слилось все дорогое для сердца человѣческаго. Самая пріятная миссія для человѣка—стремиться къ освобожденію отъ всякихъ оковъ и узъ, стѣсняющихъ его духъ.

Но свобода, если исключить изъ этого понятія произволь, который, какъ поправленіе долга, собственно есть отрицаніе свободы,—различается двухъ родовъ: внѣшняя и внутренняя¹⁾. Дорога для человѣка свобода внѣшняя: политическая, гражданская, религіозная. Чтобы достигнуть этой свободы, народы съ готовностью жертвовали своею кровью и своимъ достояніемъ.

Но ни политическая, ни гражданская

свобода не являются вполнѣ цѣлебными средствами противъ болѣзней нашего времени. Даже религіозная свобода, не смотря на то, что она величайшее духовное благо, и она сама по себѣ не является еще силой, способною дать обновленіе человѣчеству.

Такая обновляющая сила—свобода внутренняя—«свобода во Христѣ».

Въ чемъ состоитъ эта «свобода»? Вопросъ важный, такъ какъ не все то, что входитъ въ жизненный оборотъ подъ этимъ именемъ, заслуживаетъ одобренія. Исторія представляетъ не рѣдкіе примѣры ужаснѣйшихъ злоупотребленій этимъ драгоценнымъ даромъ Божіимъ. А въ настоящее время для многихъ эта свобода не является ли равнозначущею съ своеволіемъ, съ правомъ противиться не только человѣческимъ, но и Божественнымъ законамъ? Но такая свобода есть рабство, и самаго позорнаго свойства. Тамъ, гдѣ привязанность къ землѣ убиваетъ полетъ души, гдѣ всѣ вождельнія прикованы къ тому, что умираетъ и погибаетъ, гдѣ мы являемся игрушкой нашихъ страстей, тамъ господствуетъ рабство, проклятіе грѣха и всѣхъ бѣдъ, какія грѣхъ рождаетъ. Это рабство унижаетъ человѣка болѣе, чѣмъ всякое другое. Кто «свободенъ во Христѣ»—тотъ силенъ,—бросать ли его въ темницу, прикуютъ ли къ уединенной скалѣ,—у него остается неотъемлемое благо—спокойствіе души. «Одно только» дѣлаетъ человѣка истинно свободнымъ—эта свобода во Христѣ.

Въ чемъ состоитъ существо этой свободы? Ни въ чемъ иномъ, какъ въ силѣ возненавидѣть зло и не совершать его. Вы, руководитель общества, говорите, сколько угодно, современному человѣку о нуждахъ нашего времени, о просвѣщеніи народа, объ увеличеніи заработной платы, о социальномъ реформѣ, этимъ всему не поможете.

¹⁾ Существенное различіе между этими свободами то, что свобода внѣшняя имѣетъ своимъ источникомъ стремленіе къ внѣшнему благополучію, а внутренняя основывается на чувствѣ долга и требованіяхъ нравственнаго закона.

Если вы желаете быть дѣйствительно полезнымъ брату, убѣждайте его прежде всего въ необходимости преображенія сердца, говорите ему о культурѣ души. Отсюда изъ глубины духа должно начаться дѣло возрожденія. Чего намъ всѣмъ безъ исключенія недостаетъ, такъ это свѣта свыше, личнаго обращенія ко Христу. «Кого Сынъ дѣлаетъ свободнымъ, тотъ по истинѣ свободенъ», «Гдѣ духъ Господень, тамъ свобода». Иначе и быть не можетъ. Не можетъ войти духъ недовольства, раздора и порока въ ту душу, въ которой тихо и незримо вселяются ангелы Божіи—вѣры, терпѣнія въ страданіяхъ, радостной надеждой на будущее.

Итакъ, вы призваны къ свободѣ, братья, и стойте въ свободѣ, къ «которой васъ Христосъ освободилъ» и «не возвращайтесь въ рабство» (гл. V, 1). Къ дѣлу же, братья! Освобожденные, помогайте освобожденію вашихъ братьевъ. Ибо въ программу сыновъ Царствія Божія входитъ и то, чтобы «принести свободу заключеннымъ» (Лук. 41, 18). Если совершится такое нравственное освобожденіе современнаго общества, то за этимъ освобожденіемъ съ необходимостью послѣдуетъ преобразование жизненныхъ отношеній, смягченіе классовыхъ и сословныхъ раздѣленій, исцѣленіе всѣхъ нашихъ болѣзней.

II.

Въ тѣсной связи съ духовною свободою апостолъ ставитъ и другое нравственное качество, необходимое для исцѣленія болѣзней нашего времени—христіанскую любовь. «Служите любовь другъ другу», говоритъ апостолъ.

Когда сердце христіанина достигаетъ свободы во Христѣ, тогда оно исполняется чувства благодарной любви и живетъ, какъ бы въ новомъ мірѣ. И есть ли такое страданіе, котораго не

утишила бы любовь? И можетъ ли быть такая нужда, которой бы не могла облегчить христіанская любовь? Апостолъ такъ убѣжденъ въ спасительной силѣ братской любви, что въ ней только видитъ цѣль и совершенство всего закона. «Служите другъ другу любовью», съ одушевленіемъ восклицаетъ онъ, «ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самого себя».

Въ самомъ дѣлѣ, въ любви заключается сущность христіанства. И только безкорыстная любовь можетъ спасти общество отъ бѣдствій, его постигшихъ. Спросите, какихъ бѣдствій? Посмотрите вокругъ на происходящее теперь у насъ, прислушайтесь къ отчаяннымъ, горькимъ крикамъ недовольныхъ, — обойдите темницы и госпитали, мѣста увеселеній и зрѣлищъ, вы замѣтите, какъ безчеловѣчіе и грубость, болѣзни и лишения, голодъ и холодъ, какъ бы ужаснымъ желѣзнымъ кольцомъ поражаютъ общество, сердце ваше обольется кровію отъ ужаса и отвращенія. Когда представивъ себѣ всю картину современнаго зла, поражающаго общество, тогда только поймешь, что въ борьбѣ съ этимъ зломъ одна только сила можетъ рассчитывать на успѣхъ, именно сила христіанской любви, тогда только оцѣнишь заповѣдь Христа во всемъ ея величіи: ты долженъ любить своего ближняго, какъ самого себя.

Не спрашивайте, гдѣ поле вашей дѣятельности. Гдѣ бѣднякъ терпитъ нужду и страдаетъ, гдѣ крестьянинъ или работникъ голодаетъ, гдѣ порокъ господствуетъ, гдѣ не въ мѣру расходились стихійные страсти, тамъ поле вашей дѣятельности.

Нужно помнить, какъ безгранично широки нужды нашего времени. Не говоримъ о происходящей у насъ сумятицѣ, о невѣжествѣ и плодахъ его—дикости и грубости, которыя могутъ

уступить только духовной силѣ—свѣту просвѣщенія, и для нуждающагося матеріально вниманіе, участіе, совѣтъ часто дороже денегъ и хлѣба. А въ этихъ духовныхъ дарахъ никому не отказано.

Итакъ, каждый старайся содѣйствовать врачеванію бѣдствій нашего времени и вѣрно исполняй долгъ, какъ свободный рабъ своихъ братьевъ, «въ служеніи любви».

III.

Стой твердо въ свободѣ, данной благодатью Христа, освобождай изъ духовнаго плѣна братьевъ во имя Господа, и всѣ силы напругай къ тому, чтобы миръ и благожелательность царствовали кругомъ тебя,—такова заключительная мысль апостола. Апостолъ видитъ предъ собою раздѣленную на враждебныя партіи общину и убѣждаетъ всѣхъ въ необходимости братскаго единодушія. Въ сильныхъ выраженіяхъ онъ отмѣчаетъ нужду времени и указываетъ на грозящую гибель. «Если вы такъ угрызаете и съѣдаете другъ друга, то, восклицаетъ онъ почти страшнымъ тономъ, берегитесь, чтобы не быть истребленными другъ отъ друга». И, конечно, апостолъ правъ. Ненависть, злоба, раздоръ ведутъ къ гибели. Миръ и согласіе дѣлаютъ сильнымъ и обезпечиваютъ побѣду. О, если бы этотъ голосъ апостола особенно сильно раздавался въ наше время!

«Вы такъ угрызаете и съѣдаете другъ друга»... Какое серьезное напоминаніе намъ. Ужасныя картины печальной дѣйствительности у насъ предъ глазами. Печальныя явленія братоубійственной взаимной вражды говорятъ о томъ, что братская взаимность во всѣхъ областяхъ жизни въ настоящее время является особенно необходимой. Нужно всѣмъ проникнуться мыслию, что

только подъ сѣнію мира возможно общее благополучіе. Гдѣ истинно свободные во Христѣ соединяются узами, тамъ царятъ миръ, счастье и любовь. Въ сердцахъ такихъ людей положено прочное основаніе для царства мира, и средства спасенія отъ ранъ нашего времени готовы.

Итакъ, вы, свободные благодатью Христовою и по свободному рѣшенію сдѣлавшіеся рабами братьевъ въ служеніи любви, пребывайте всегда въ мирѣ между собою ради Господа.—Ибо въ единеніи и мирѣ заключается слава государства, спасеніе общества, счастье вашихъ домовъ. Будемъ всѣми силами стараться разсѣивать окружившую насъ «тьму темъ» напастей и бѣдъ. Въ Господѣ Иисусѣ Христѣ будемъ черпать силы для разрѣшенія великихъ вопросовъ нашего времени.

П. Д.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

(Замѣтки наблюдателя).

Среди продолжающихся тревогъ политической неурядицы теперь въ особенности нѣтъ времени свѣтской печати внимательно и серьезно остановиться на церковныхъ вопросахъ. Можетъ быть, поэтому она въ послѣднее время ограничивается по этимъ вопросамъ лишь мимолетными замѣтками, часто поверхностными, распространяющими превратныя понятія.

Въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» священникъ «Т. Б.—въ», указываетъ на необходимость духовнаго религіознаго единенія общества.

«Есть союзы рабочихъ, адвокатовъ, инженеровъ, учащихся, приказчиковъ и т. д.; но нѣтъ только союза духовнаго... Въ разгарѣ политическихъ страстей не слышно успокаивающаго, властнаго голоса Церкви... Точно туманъ окуталъ всѣхъ, и никто ничего не видитъ, не слышитъ... Кругомъ стоны, озлобленіе, взаимная

ненависть и недоверіе. А какое бы чудодѣйственное могла бы оказать вліяніе наша Церковь на жизнь людей, если бы люди дѣйствительно составляли Церковь, а не были подчинены «Православному Вѣдомству»... Церковь, управляемая оберъ-прокуроромъ Синода и цѣлымъ штатомъ прочаго синодальнаго чиновничества, Церковь, подчиненная этому чиновно-бюрократическому міру, не можетъ давать ни роста, ни силы, ни жизни въ своихъ проявленіяхъ!»

Въ послѣднихъ сѣтованіяхъ автора есть нѣкоторое недоразумѣніе. Печальное явленіе бюрократизаціи церковной жизни зависѣло не столько отъ наличности въ Синодѣ свѣтскихъ чиновниковъ, сколько отъ своеобразнаго взгляда государства на Церковь, какъ на одно изъ государственныхъ установленій и отъ чрезмѣрной централизаціи государственной власти. Если бы вмѣсто Синода оставался патріархъ, онъ также обратился бы въ начальника главнаго управленія духовнаго вѣдомства, въ коемъ всѣ служащіе, въ какой бы одеждѣ ни были — въ черныхъ ли клобукахъ и рясахъ, или въ сюртукахъ, были бы только чиновниками, ибо на пастырское служеніе не осталось бы времени. Развѣ не обращаются иногда въ такихъ заваленныхъ бумагами начальниковъ канцелярій и лица, носящіа духовный санъ? Развѣ не потому они порою не въ силахъ во всей широтѣ проявить своей дѣятельности? Когда измѣнится этотъ не оберъ-прокуроромъ и не Синодомъ, а общимъ укладомъ государственной жизни созданный бюрократическій режимъ, когда государство развяжетъ руки мѣстному самоуправленію, — самъ собою рухнетъ мертвый канцеляризмъ. Но и тогда какъ и теперь, Церкви необходимо будетъ чиновникъ, чтобы снять съ іерарховъ и пастырей часть канцелярской ослабляющей пастырское дѣло работы. Эту въ сущности службу чиновники несутъ и теперь.

Если мы углубимся въ христіанскую древность, то натолкнемся на весьма характерное явленіе, — уклоненія пресвитеровъ и епископовъ отъ исполненія административной распорядительной службы въ христіанской общинѣ. Для этого дѣла, между прочимъ, былъ созданъ особый специальный институтъ діаконовъ и діакоиссъ, завѣдывавшихъ хозяйственными дѣлами общины. Освобожденіе пастырей и іерарховъ отъ многихъ мелкихъ чисто канцелярскихъ дѣлъ по распорядительной, хозяйственной, судебной и благотворительной части не только желательно, но необходимо и теперь, чтобы они могли цѣликомъ посвятить себя пастырской дѣятельности. — Авторъ газетной замѣтки стремится къ иной цѣли, — не говоря о необходимости покончить съ самимъ режимомъ, онъ только хочетъ десятки тысячъ входящихъ и исходящихъ переложить съ плечъ чиновниковъ на іерарховъ. Этимъ, разумѣется, отнимется у нихъ и послѣдній остатокъ времени для пастырской дѣятельности, и только еще болѣе увеличится неподвижность церковной жизни.

Что же касается обвиненія чиновниковъ, во главѣ съ оберъ-прокуроромъ, въ томъ, что будто бы они собственно управляютъ Церковью, давно ставшаго уже общимъ мѣстомъ, то достаточно раскрыть инструкцію оберъ-прокурора, чтобы убѣдиться, что никакихъ полномочій не только на управленіе Церковью, но и на преобладающее вліяніе въ ея дѣлахъ у оберъ-прокурора и подчиненныхъ ему учреждений нѣтъ. Стало быть причина этого преобладанія лежитъ не столько въ самомъ учрежденіи, сколько въ лицахъ, т. е. въ степени ихъ вліянія и энергіи.

Въ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи» по поводу синодальнаго постановленія о пастырскихъ собраніяхъ, наставниче-

ски снисходительнымъ тономъ читаютъ авторамъ постановленія слѣдующее поученіе:

«Святѣйшій Синодъ благословляетъ пастырскія собранія, предоставляя, если представится (?) надобность, приглашать на эти собранія и мірянъ». Боже мой! неужели же въ такое лютое время гдѣ-нибудь можетъ не представиться подобной надобности въ участіи мірянъ? Отцы святые, да вѣдь вы не въ пустынь живете! Развѣ вамъ не вѣдома отчужденность отъ общества, настоящая замкнутость, несчастная трусость приходскихъ пастырей, что вы такимъ опасливымъ языкомъ преподаете руководственные указанія огромной важности! Надо возгрѣвать духъ, будить энергію, а не охлаждать».

Глумленіе человѣка вѣрующаго и члена Церкви надъ тѣмъ, что синодальное постановленіе носитъ характеръ отеческаго увѣщанія, а не сухого чиновничьяго приказа къ неукоснительному исполненію, рѣшительно непонятно. «Надо возгрѣвать духъ, будить энергію, а не охлаждать». Совершенно вѣрно. Но неужели же авторъ замѣтки серьезно убѣжденъ, что возгрѣвать религіозный духъ можно принужденіемъ или приказами къ немедленному исполненію. Неужели для того, что бы нашихъ пастырей побудить войти въ общеніе съ мірянами, имъ необходимо пужно приказать это сдѣлать. Хорошо будетъ это братское общеніе по приказу. Въ характеристикѣ, которую «Миссіонерское Обозрѣніе» даетъ нашему пастырству, слишкомъ много высокомерности, — но если наше пастырство, къ которому Синодъ отнесся съ довѣріемъ, дѣйствительно такъ низко пало, то одними, хотя бы и самыми строгими циркулярами его нельзя поднять.

Авторъ сомнѣвается, чтобы были случаи, когда не представится надобности въ приглашеніи на пастырскія собранія мірянъ. — Не говоря уже о собраніяхъ, посвященныхъ обсужденію чисто сословныхъ нуждъ духовенства, привлеченіе на которыя мірянъ совершенно неумѣстно, можно напомнить, что вопросы объ организаціи товарищескаго,

нравственнаго воздѣйствія пастырей другъ на друга, о постановкѣ проповѣдническаго дѣла и особенно обсужденіе нѣкоторыхъ интимныхъ сторонъ пастырской дѣятельности, не только не требуютъ присутствія мірянъ, но порою дѣлаютъ его неудобнымъ.

Помѣщаемая ниже статья священника Р., напечатанная въ послѣднемъ № «Церковнаго Вѣстника», заслуживаетъ вниманія по оригинальности и прямолинейности взгляда. Авторъ пытается указать одно изъ возможныхъ направленій русла церковной жизни, не уклоняющееся отъ намѣченныхъ древностью каноническихъ береговъ. Статья имѣетъ въ виду тотъ остающійся для насъ недостижимымъ, но всегда манящимъ къ себѣ идеаломъ порядокъ, который существовалъ въ первые вѣка христіанства. Тогда не оставалось безъ пастыря и наставника ни одного селенія вѣрныхъ, и въ каждомъ ежедневно совершалась служба Божія не въ пышныхъ, можетъ быть храмахъ, а въ простомъ жиломъ домѣ; не учеными богословами, а благочестивыми простецами, избранными паствою себѣ въ духовные руководители и удостоенными благодати священства, но всегда съ глубокою сердечною вѣрою и религіознымъ одушевленіемъ. Благодаря этому религіозная жизнь не гасла и не замирала, какъ порою у насъ, а согрѣвала вѣрующихъ пламенемъ вѣры и христіанской любви. Группы такихъ селеній съ пресвитерами во главѣ объединялись въ хор-епископіи во главѣ съ іерархическимъ лицомъ, занимавшимъ среднее положеніе между самостоятельнымъ епископомъ большого города или области и пресвитеромъ. Древнія хор-епископіи по своему географическому протяженію и количеству населенія близко подходятъ къ нашему русскому приходу. При условіи возвращенія къ

этому древне-христіанскому укладу церковной жизни становятся не только исполнѣ пріемлемыми, но и необходимыми выборы пастыря приходомъ; самъ собою разрѣшается вопросъ и объ объединеніи прихода въ одну братскую семью. Но, къ сожалѣнію, наша деревня слишкомъ темна, на двадцать разбросанныхъ вокругъ сѣверно-русского прихода мелкихъ деревень не хватитъ въ приходѣ по одному благочестивому простецу, который бы сумѣлъ править службу Божию; намъ нужно еще много усилій и работы, чтобы сдѣлать возможнымъ проведеніе въ жизнь этого церковнаго строя, о которомъ пока не смѣетъ и мечтать наша деревня.

Древне-христіанскій пресвитеръ не былъ такимъ же администраторомъ въ своей общинѣ и требоисправителемъ, какимъ является нашъ приходскій священникъ. Это былъ скорѣе «старѣйшій» между членами Церкви, руководитель ихъ въ духовной жизни, образецъ для подражанія, совѣтникъ епископа и помощникъ его въ пасеніи церковнаго стада, въ устроеніи жизни христіанской. Отсюда слѣдовало, что въ каждой церковной общинѣ, въ малой ичейкѣ Церкви, въ приходѣ, выражаясь нашимъ терминомъ, могло быть нѣсколько пресвитеровъ, составлявшихъ совѣтъ при епископѣ. Возможно ли представить себѣ въ будущемъ нѣчто подобное въ нашей Церкви? Думается, нѣтъ никакихъ причинъ бояться того, если со временемъ и у насъ границы отдѣльныхъ Церквей, имѣющихъ каждая своего епископа, сведутся до нашего прихода: на православномъ Востокѣ и въ настоящее время такіе предѣлы епископской области—совсѣмъ не рѣдкость. Приходится слышать возраженія противъ сгуженія епископской области не только до границъ прихода, а хотя бы и до уѣзда,—но эти возраженія основываются на нашемъ представленіи епископской власти по подобію губернаторской и на необходимости, будто бы, для епископа имѣть внѣшній ореолъ власти: такіа возраженія не заслуживаютъ серьезной критики. Недостанетъ монаховъ? Но что епископами были и могутъ быть не только монахи,—это теперь, кажется, уже не требуетъ доказательствъ. Если же паства епископа будетъ равна нынѣшнему приходу, то пресвитерами онъ можетъ, по избранію Церкви, рукополагать всѣхъ, достойныхъ воспріятія благодати священства, изъ старѣйшихъ членовъ

своей паствы, способныхъ не только свой домъ устроить, но и другимъ помочь въ духовной жизни совѣтомъ, ободреніемъ, утѣшеніемъ, назидаемъ, обличеніемъ, наученіемъ: диаконами же—достойныхъ изъ младшихъ, но усердныхъ къ Церкви и способныхъ къ «земному» служенію въ Церкви лицъ,—ибо таково было первоначальное назначеніе діаконовъ. Возможно, что будетъ восстановленъ въ нашей Церкви и древній институтъ діакоنیссъ: извѣстно громадное значеніе женщинъ въ рим.-католической Церкви, у насъ же оно выразилось больше въ отрицательныхъ явленіяхъ,—въ расколѣ и сектанствѣ; впрочемъ, плодотворная, самоотверженная дѣятельность и православныхъ русскихъ женщинъ, въ качествѣ настоятельницъ нѣкоторыхъ монастырей на западѣ, сестеръ милосердія, учительницъ церк.-приходскихъ школъ и проч., сама подсказываетъ намъ, какую великую пользу могли бы онѣ принести подъ ближайшимъ руководствомъ іерархіи,—особенно въ наши дни, дни всеобщей растерянности и смутенія.

Если бы въ такомъ именно направленіи пошло переустройство нашей церковной жизни, то сами собой разрѣшились бы неразрѣшимые теперь вопросы о раздѣленіи между клиромъ и мірянами, о содержаніи духовенства, его образованіи, кастромъ бытіи и проч. Раздѣленіе рушилось бы до основанія, каста исчезла бы безъ слѣда, такъ какъ пресвитерскій и діакопскій санъ были бы желаннымъ для всѣхъ признаніемъ со стороны мѣстной Церкви полезныхъ для ея жизни духовныхъ качествъ тѣхъ или другихъ лицъ. Получившіе благодать священства члены Церкви оставались бы каждый въ своемъ домѣ, при своемъ дѣлѣ, и исправленіе возложенныхъ на нихъ духовныхъ обязанностей не отрывало бы ихъ отъ обычныхъ житейскихъ занятій. Теперь на священникѣ лежитъ множество обязанностей по обширному приходу, по писемоводеству, по школамъ, а кромѣ того онъ ведетъ и свое домашнее и полевое хозяйство. Не удивительно, что онъ почти все свое время отдаетъ на исправленіе требъ, о которыхъ меньше всего говорится въ Новомъ Заветѣ, и почти совсѣмъ не занимается тѣмъ, что тамъ ставится на первое мѣсто: руководствомъ ко спасенію своихъ ближнихъ какъ собственнымъ примѣромъ, такъ и постояннымъ наблюденіемъ за ними и благовременнымъ наученіемъ ихъ. Чтобы съ успѣхомъ исправлять эти истинно-пастырскія обязанности, нужно особое призваніе, особые духовныя дарованія; чтобы отдаться имъ всецѣло, быть священникомъ только, священникомъ всею жизнью, нужны рѣдкія каче-

ства, какихъ встрѣчается немного. Другое дѣло, когда эти обязанности разложены будутъ на многихъ въ приходѣ, а не сосредоточены въ одномъ лицѣ: тогда онѣ исполнятся будутъ общими силами гораздо успѣшнѣе, чѣмъ теперь. Въдѣ въ сущности каждый христіанинъ не освобожденъ отъ обязанностей пастыря, никто не можетъ отдѣлываться канновымъ отвѣтомъ: «развѣ я сторожъ брата моего?» И поскольку членъ Церкви содѣлываетъ собственное спасеніе служеніемъ брату, постольку онъ способенъ быть пастыремъ, получивъ содѣйствующую благодать Божію въ таинствѣ священства. Оставаясь при томъ дѣлѣ, какое послано ему на долю Промысломъ, онъ помогаетъ ближнему по мѣрѣ силъ—сочувствіемъ, совѣтомъ, молитвою, уходомъ въ болѣзни, поддержкой въ бѣдѣ,—а это и есть дѣло христіанскаго священника, съ присоединеніемъ благодати Божіей, подаваемой чрезъ таинства. И такъ какъ все это хорошій христіанинъ дѣлаетъ и теперь для своихъ ближнихъ,—даже таинство крещенія вѣрено ему Церковію въ исключительныхъ случаяхъ,—то вопросъ о средствахъ существованія клира отпадаетъ: въ древности, до выдѣленія клира въ особое отъ мірянъ сословіе, онъ жилъ тѣмъ же, чѣмъ и раньше, до полученія благодати священства, и никакого вознагражденія за христіанское пастырство не получалъ,—извѣстно, что даже апостолъ, по необходимости оторванный отъ своего дома, продолжалъ заниматься обычнымъ своимъ ремесломъ (Дѣян. 18, 3).

Очень остро ставится при этомъ обыкновенно вопросъ объ образованіи клира. Бросается въ глаза, что, если теперь недостаетъ богословски образованныхъ кандидатовъ священства по одному на приходъ, то негдѣ будетъ взять такихъ кандидатовъ при значительно большемъ ихъ требованіи. Вопросъ этотъ, безъ сомнѣнія, весьма важный; нужно имѣть въ виду, что общая не образованность народныхъ, это самое тяжкое наследство старыхъ нашихъ порядковъ, должна прежде всего озаботить и народныхъ представителей, призванныхъ теперь къ участию въ устроении государства, и первымъ дѣломъ ихъ должно по справедливости быть установленіе обязанности всеобщаго обученія. Богъ дастъ, не пройдетъ и четверти вѣка, какъ народъ нашъ станетъ поголовно грамотнымъ, а тамъ и среднее образованіе будетъ ему доступно. Однако, такъ ли необходимо для пастыря образованіе специально богословское? Опять вспомнимъ сѣдую древность Церкви православной, когда столпы ея вѣроученія получали образованіе въ языческихъ школахъ, и это не мѣшало образованной для всѣхъ вѣковъ чистотѣ и остротѣ ихъ

христіанской мысли. Не можетъ быть, конечно, сомнѣній въ необходимости духовнаго образованія, и въ частности наукъ богословскихъ, вообще; но слѣдуетъ желать, чтобы это образованіе, во всѣхъ своихъ стадіяхъ, было достоинствомъ всего народа православнаго, а не исключительно его іерархіи, въ противномъ же случаѣ оно приноситъ немного пользы. Хоть у насъ и принято корить духовенство необразованностью, но всякій знающій дѣло согласится, что семинаріи наши давали образованіе, во всякомъ случаѣ, такое, что пастыри наши выходили изъ нихъ сравнительно образованнѣе большей части своей паствы. Но помогало ли это дѣлу церковнаго воспитанія народа? И нельзя не признать доли правды въ пожеланіяхъ, чтобы духовенство не столько отличалось отъ прихожанъ по своему образованію, сколько стояло ближе къ нимъ, больше горѣло живымъ духомъ ревности христіанской. Тогда бы оно поднимало своихъ прихожанъ вмѣстѣ съ собою, дружно шло бы съ ними къ свѣту Христову.

Судя по западнымъ странамъ, какъ католическимъ, такъ особенно протестантскимъ, можно надѣяться, что и у насъ богословское образованіе выйдетъ теперь изъ круга духовной касты, найдетъ больше приверженцевъ и въ свѣтскихъ кругахъ,—хотя, слѣдуетъ замѣтить, и у насъ не такъ давно были и теперь есть солидные богословы изъ свѣтскихъ. И если рисуемая нами картина будущей церковной жизни осуществится нескоро, то до тѣхъ поръ, можно думать, богословіе не будетъ такой чуждой для свѣтскихъ «метафизикой» и «схоластикой», какою оно является для нихъ теперь. Наученіе всѣхъ членовъ Церкви религіи христіанской должно быть непремѣнною обязанностью школы, и если теперь не всѣ православные сознаютъ это, а нѣкоторые даже стараются препятствовать этому, то виноваты не столько сами они, сколько та же разобщенность «духовнаго» отъ «свѣтскаго», сдѣлавшая многихъ «свѣтскихъ» врагами всего «духовнаго»,—она какъ можно скорѣе должна исчезнуть безслѣдно. Наученіе религіи христіанской должно быть воспринято всякимъ вѣрующимъ,—какъ можно скорѣе должна исчезнуть и та темнота народная въ дѣлѣ вѣры, какою часто хвалились наши «патріоты». И тогда вполне достаточно будетъ члену Церкви Христовой выдѣляться изъ числа другихъ не ученостью, а доброю жизнью и любовью къ ближнимъ, чтобы стать достойнымъ пресвитерскаго сана. Можно думать даже, что пресвитерами будутъ поставлены не всегда люди ученые, что ими будутъ на первыхъ порахъ сравни-

тельно даже малограмотные,—совсѣмъ безграмотныхъ, дастъ Богъ, и среди мірянъ скоро не будетъ,—только бы живъ былъ въ нихъ духъ вѣры и любви къ ближнему: благодать Божія простыхъ рыбаковъ сдѣлала ловцами человековъ, и среди святыхъ не всѣ были грамотные. Истинная богословская ученость всегда была и будетъ удѣломъ избранныхъ,—однимъ изъ тѣхъ дарованій, какія живутъ въ Церкви рядомъ со степенями священства, не всегда съ ними совпадаая. «Иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви, во первыхъ, апостолами, во вторыхъ, пророками, въ третьихъ, учителями; далѣе, инымъ далъ силы чудодѣйственныя, также дары исцѣленій, вспоможенія, управленія, разные языки» (1 Кор. 12, 28); такимъ же дарованіемъ является и талантъ богословскаго разумѣнія, который, можетъ быть, апостолъ и имѣетъ въ виду, когда спрашиваетъ (ст. 30): «всѣ ли истолкователи?» Очевидно, апостолъ не перечисляетъ здѣсь всѣхъ видовъ дарованій,—они могутъ быть различныя. Люди, отмѣченные такими духовными дарованіями, могутъ служить тѣмъ цементомъ, какимъ части тѣла церковнаго будутъ связываться во едино: не каждая отдѣльная Церковь можетъ имѣть въ своей средѣ носителей духовныхъ даровъ, но каждая нуждается въ нихъ,—и вотъ миссіонеры, проповѣдники, учителя, молитвенники, церковныя организаторы, отмѣченные благодатью Божіею, будутъ переходить отъ одной Церкви къ другой, всюду разнося свою помощь мѣстнымъ церковнымъ дѣятелямъ, какъ это и было въ первенствующей Церкви (такъ называемое «харизматическое служеніе»).

Эта взаимная связь отдѣльныхъ частей Церкви—великое дѣло, единство тѣла Христова должно всячески поддерживаться. Къ сожалѣнію, мы видимъ и теперь великія раздѣленія даже въ средѣ православной Церкви, не говоря уже объ отдѣлившихся отъ нея частяхъ. Между автокефальными православными Церквами нѣтъ почти никакихъ сношеній; мало того, существуютъ между ними принципиальныя разногласія, такъ что одни Церкви прервали каноническое общеніе съ извѣстными помѣстными Церквами, другія же имѣютъ съ ними общеніе, рискуя разорвать общеніе съ первыми. Въ средѣ русской Церкви, въ частности, связь отдѣльныхъ ея частей была доселѣ крѣпка, поддерживаемая (правда, болѣе бумажно, чѣмъ жизненно) единствомъ синодальнаго управленія; признаннаго теперь подлежащимъ измѣненію со стороны самого же церковнаго правительства. Не можетъ ли ослабнуть взаимная связь частей Церкви въ случаѣ переустройства ея на древ-

нихъ началахъ? Не будутъ ли жить отдѣльно, вѣи живыхъ сношеніе съ другими частями Церкви, не только епархіи, уѣзды, но даже приходы, если во главѣ и послѣднихъ будутъ стоять епископы? Такое опасеніе устраняется мыслью о соборахъ, періодическихъ—съ властію рѣшающею и постоянныхъ—съ властію исполнительною. Нѣсколько церквей-приходовъ, объединенныхъ мѣстными условіями, будутъ составлять епархію, и на епископа главнаго города этой епархіи, напр., нынѣшняго уѣзднаго, будетъ возложена обязанность созывать ежегодно малый помѣстный соборъ; этотъ соборъ будетъ выдѣлять изъ среды своихъ членовъ постоянную комиссію—синаодъ, для исполненія своихъ постановленій и для подготовленія дѣлъ къ съезжающему собору. Въ опредѣленные періоды епископъ столичнаго города обязанъ будетъ созывать соборъ всероссійскій, на который будутъ имѣть доступъ всѣ епископы, но не всѣ, конечно, соберутся, а будутъ передавать свой голосъ нѣсколькимъ представителямъ отъ своей епархіи. Со временемъ, дастъ Богъ, установится и обычай періодическихъ соборовъ всей вселенской Церкви православной. Конечно, устройство соборнаго управленія въ Церкви представляется въ настоящее время весьма мало разработаннымъ, въ виду отсутствія его вотъ уже нѣсколько вѣковъ; при возстановленіи его откроется возможность и улучшеній, сами соборы будутъ вводить такія улучшенія, основываясь на опытѣ. Замѣтимъ только, что если въ древности, при первобытныхъ способахъ сообщенія, возможны были довольно частые и многочисленные соборы, то теперь эта возможность имѣется въ степени значительно большей.

Итакъ, намъ рисуется, въ будущемъ, такая картина церковной жизни въ нашей родинѣ. Каждый епископъ «глашаетъ по имени» всѣхъ членовъ своей Церкви, такъ какъ предѣлы ея очень невелики, совпадая съ нынѣшнимъ приходомъ. Лучшихъ членовъ своей Церкви, заведѣтельствующихъ всеобщимъ признаніемъ, онъ рукополагаетъ однихъ во пресвитеровъ, а другихъ—во діаконовъ, съ цѣлію совѣтнаго созиданія христіанской жизни въ предѣлахъ Церкви. Между отдѣльными Церквами поддерживается общеніе при помощи людей, облеченныхъ особыми дарованіями, посылаемыхъ отъ своей Церкви и призываемыхъ другими для укрѣпленія въ вѣрѣ, обученія, назиданія своихъ чадъ; постоянное же общеніе между Церквами поддерживается соборами, созываемыми регулярно, чрезъ строго опредѣленные промежутки времени. Такъ ли точно сложится въ будущемъ церковная жизнь нашей Родины, или какъ-либо

иначе, — предсказать, конечно, никто не можетъ. Это зависитъ отъ множества историческихъ условій и вліяній, въ настоящее время ускользающихъ отъ наблюденія. Несомнѣнно, однако, что какія-либо насильственные попытки, такъ или иначе, устроить церковную жизнь могутъ повести только къ неблагоприятнымъ результатамъ: всякія перемѣны должны производиться самой жизнью, снизу, а не сверху, по мѣрѣ готовности и желанія самого народа, а не по указаніямъ начальства. Если нарисованная картина и окажется не соотвѣтствующею будущей дѣйствительности, если жизнь пойдетъ по иному нѣсколько направленію, которое цѣль теперь предвидѣть, то наша попытка будетъ имѣть одинъ смыслъ: указать одно изъ возможныхъ направленій русла церковной жизни, не уклоняющееся, по нашему мнѣнію, отъ намѣченныхъ древностью каноническихъ береговъ.

Б. Л.

МНѢНІЯ И ОТЗЫВЫ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ.

Къ вопросу объ участіи духовенства въ Государственной Думѣ. Голосъ псаломщиковъ въ дѣлахъ церковныхъ. Право мирянъ на участіе въ сѣздахъ. Свободный выходъ въ высшую школу для воспитанниковъ семинарій. О желательной постановкѣ церковныхъ библиотекъ.

За-

явленіе Саратовскаго «Братскаго Листка».

Дарованное духовенству право участія въ выборахъ въ Государственную Думу вызвало въ епархіальной печати многочисленныя и разнообразныя сужденія о томъ положеніи, какое должно занять духовенство въ этомъ важномъ государственномъ актѣ. Всѣ сходятся въ томъ, что уклоняться отъ участія въ выборахъ духовенство во всякомъ случаѣ не должно. Но какими соображеніями должно руководствоваться оно, осуществляя дарованное ему выборное право?

Пресвященный Ярославскій Іаковъ даетъ по этому вопросу духовенству епархіи такое руководственное наставленіе:

Ваша задача при предстоящихъ выборахъ будетъ состоять не въ томъ, чтобы избранное лицо крѣпко могло стоять за наши сословные интересы, а въ томъ, чтобы неослабно умѣло сдѣлать и содѣйствовать проведенію во всѣ за-

коны духа христіанской, а не какой-либо иной свободы и истины. Нужно, чтобы избранный пастырями прежде всего и болѣе всего, по вѣту Христову, искалъ бы и въ Государственной Думѣ царства Божія и правды Его.

Дѣло выборовъ, которое предстоитъ вамъ, небывало-новое, потому что до сихъ поръ пастыри стояли совершенно въ сторонѣ и не принимали почти никакого участія въ государственной жизни Отечества, чрезвычайно-трудное, потому что вамъ нужно будетъ избрать достойнѣйшаго, и, наконецъ, чрезвычайно-отвѣтственное, потому что за неудачный или, сохрани Боже, легкомысленный выборъ вы будете въ отвѣтъ не только предъ своимъ краемъ, но и предъ Государемъ и цѣлымъ Отечествомъ. Да дастъ же вамъ Господь совершить трудное дѣло на пользу Отечества во всякой чистотѣ мыслей и намѣреній и въ проникновенной сердечной молитвѣ какъ тайной, личной, такъ и явной общей, къ Тому, Который даетъ ясность нашему уму и чистоту—сердцу, и Который владѣетъ всякимъ царствомъ человѣческимъ и одинъ можетъ благоустроить жизнь нашу, разстроенную грѣхами нашими».

Совершенно вѣрно. Такъ духовенство можетъ выполнить, какъ должно, предстоящую ему задачу и избѣгнуть разныхъ обвиненій.

Какъ должны происходить выборы депутатовъ на епархіальные и пиме сѣзды духовенства? Способъ избранія, практикуемый въ разныхъ епархіяхъ, далеко не одинаковъ.

Вотъ одинъ порядокъ: председатель—благочинный предлагаетъ намѣтить записками кандидатовъ въ депутаты, а потомъ ихъ баллотировать такимъ способомъ: каждый священникъ беретъ три шара—три голоса, діаконъ—два шара, два голоса, псаломщики—по одному. Основаніе для такого надѣленія голосами различныхъ членовъ причта—опредѣленная пропорціональность въ полученіи дохода: священникъ получаетъ въ три раза больше псаломщика, діаконъ—въ два раза. Такое голосованіе производится въ нѣкоторыхъ округахъ Ярославской епархіи. Вотъ другой порядокъ выборовъ: псаломщики, діаконы, вторые и третьи священники большихъ приходовъ лишены права голоса, а потому и возможности участія въ выборахъ депутатовъ. Такимъ образомъ депутатъ является избранникомъ не всего духовенства, а лишь настоятелей. Такъ выбираютъ депута-

товъ въ Смоленской епархіи. А вотъ какъ избираютъ въ Курской епархіи: священникъ имѣетъ цѣлый голосъ, діаконы — полголоса, псаломщикъ — четверть голоса. Возможно, что въ другихъ епархіяхъ Россіи осуществлены иныя болѣе правильныя, а можетъ быть, и совсѣмъ неправильныя, системы выборовъ, но несомнѣнно, говорить «Пензенскіи Епарх. Вѣдомости», что указанныя системы выражаютъ пренебреженіе старшихъ членовъ клира къ интересамъ и нуждамъ младшихъ, пренебреженіе и даже высокомеріе священника къ общественному положенію своихъ сослуживцевъ. Несомнѣнно, что іерархическое положеніе священника несравненно выше діаконалскаго и псаломщикскаго, но этимъ гордиться безусловно невозможно. Въ дѣлахъ же церковныхъ ни каноны, ни церковная практика древней Церкви не кладутъ ограниченія на принадлежащее имъ право голоса и участіе въ обсужденіи дѣлъ вѣры и христіанской нравственности. Тѣмъ болѣе не можетъ быть ограниченія въ правѣ голоса для низшихъ членовъ клира въ вопросахъ экономическихъ, иначе послѣдніе всегда будутъ вправѣ думать, что лишаются священниками права голоса изъ своекорыстныхъ расчетовъ. Слѣдовательно, приходится необходимо установить какъ норму, что при выборѣ депутатовъ на съѣзды *все* члены клира пользуются *равнымъ* голосомъ.

Отсюда, какъ необходимое послѣдствіе, вытекаетъ равное право всѣхъ членовъ причта на представительство на епархіальныхъ съѣздахъ и на занятіе нѣкоторыхъ должностей въ мѣстныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ духовенства. Въ настоящее время на съѣзды попадаютъ исключительно священники, они же преимущественно, если не исключительно, замѣщаютъ всѣ должности и въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. Развѣ это справедливо? Развѣ, напримѣръ, діаконы, при своихъ служебныхъ обязанностяхъ, при своемъ образованіи и способностяхъ, не могутъ дѣлать того же, что и священники? И если священники, при своемъ сравнительно достаточномъ вознагражденіи, стараются занять и другія оплачиваемыя должности, то почему не вправѣ сдѣлать того же низшіе члены клира, несравненно менѣе обезпеченные, чѣмъ священники? А коль скоро и діаконы, положимъ, попадутъ депутатами на съѣздъ, всѣ діаконы епархіи будутъ вполне увѣрены, что и для ихъ личныхъ интересовъ есть защитники.

Итакъ, на окружныхъ или благочинническихъ съѣздахъ всѣ участники должны пользоваться равнымъ правомъ голоса и равнымъ правомъ на представительство.

Намъ думается, что предоставленіе псаломщикамъ и діаконамъ при выборахъ равнаго голоса съ священниками, при численномъ преобладаніи псаломщиковъ и діаконовъ, грозитъ опасностію отдать все церковное дѣло въ руки низшихъ членовъ клира, что едва ли будетъ полезно для дѣла и справедливо по отношенію къ старшимъ членамъ клира — священникамъ, людямъ болѣе опытнымъ, болѣе развитымъ и несущимъ большую степень ответственности по дѣламъ Церкви.

Что такое преобладаніе діаконовъ и псаломщиковъ въ дѣлахъ церковныхъ, въ случаѣ уравнинія ихъ съ священниками въ правѣ голоса, весьма и весьма возможно, показываетъ передаваемый въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто на одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ.

Недавно на одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ 3-го округа, Н.-Ломовскаго уѣзда предъ избраніемъ членовъ благочинническаго совѣта, двумя священниками былъ поднятъ вопросъ объ уравниніи голосовъ низшихъ членовъ причта со священниками. Вышеупомянутое предложеніе, конечно, было дружно поддержано діаконами и псаломщиками, заявившими, что они не получаютъ и не четверть-человѣка. Были высказаны сужденія о современном стремленіи къ равноправію, призывъ духовенства къ единенію и т. д., вслѣдствіе чего установившаяся практика является уже анахронизмомъ. Небольшая часть священниковъ протестовала противъ уравнинія голосовъ, ссылаясь на практику; однако болѣе всѣхъ аргументовъ въ пользу своего протеста, основывающихся на распоряженіяхъ начальства, указать не могли. Большинство священниковъ, можетъ быть, изъ боязни быть забаллотированными, такъ какъ діаконы и псаломщики было гораздо болѣе священниковъ, — согласилось со внесеннымъ предложеніемъ; голоса рѣшено было уравнять и членами благочинническаго совѣта большинствомъ голосовъ были избраны два священника, внесшіе предложеніе о равноправіи низшаго клира.

Ободренные достигнутымъ успѣхомъ, діаконы и псаломщики имѣютъ намѣреніе на слѣдующемъ съѣздѣ возбудить вопросъ о правѣ вы-

ставлять свою кандидатуру, если не въ члены благочинническаго совѣта, то, по крайней мѣрѣ, въ депутаты на училищныхъ сѣздахъ, особенно въ депутаты при сѣдствіяхъ надъ низшими членами причта и прочее.

Въ видахъ справедливости, конечно, нѣтъ основаній совершенно лишать діаконовъ и псаломщиковъ права участвовать, въ качествѣ депутатовъ, на сѣздахъ духовенства, или быть избираемыми на нѣкоторыя общественныя и сословныя должности, если они будутъ признаны духовенствомъ округа достаточно подготовленными для того по своему образованію, нравственнымъ качествамъ и «опыту», но предварительно необходимо точно регламентировать это право, — въ какихъ случаяхъ, и не свыше какого числа, по отношенію къ общему количеству участниковъ сѣзда, можетъ быть допущено представительство на сѣздѣ отъ низшихъ членовъ клира. Случаи участія низшихъ членовъ клира на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства уже имѣли мѣсто въ текущему году на сѣздахъ духовенства Рижской и Финляндской епархій.

Тѣ же Епархіальныя Вѣдомости высказываются за допущеніе мірянъ, въ качествѣ представителей отъ приходовъ, къ участію въ епархіальныхъ сѣздахъ духовенства.

Если епархіальные сѣзды духовенства будутъ организованы изъ представителей одного духовенства, то они ни въ какомъ случаѣ не будутъ епархіальными, не будутъ представлять голоса епархій, какъ совокупности вѣрующихъ, а только сѣздами духовенства, на нихъ будетъ раздаваться голосъ только духовенства и они осуществлять соборность не въ Церкви, а лишь въ духовенствѣ, ибо понятія «Церковь» и «іерархія—духовенство» понятія не тождественныя; права и обязанности, интересы и нужды различны у іерархій и мірянъ, и царствомъ Христовымъ, носительницей Духа Божія является *вся совокупность вѣрующихъ*, а не одни міряне или не одни «духовные». Слѣдовательно, въ устроеніи дѣла Божія въ той небольшой части, какая извѣстна подъ именемъ епархій, должна

принять участіе вся совокупность вѣрующихъ, т. е. духовенство и міряне.

Мысль совершенно вѣрная. Святѣйшій Синодъ, со своей стороны, высказался въ пользу допущенія мірянъ на епархіальные сѣзды. Нѣкоторые сѣзды, напр. Гродненскій, Рижскій и другіе, происходили уже при дѣятельномъ участіи мірянъ въ ихъ засѣданіяхъ. И ничего, кромѣ добраго, отъ того не произошло.

«Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости» горячо высказываются за допущеніе воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Тогда, по ихъ мнѣнію, духовная среда въ значительной степени освободилась бы отъ лишняго, а порой и прямо вреднаго балласта въ видѣ священниковъ-скептиковъ, священниковъ, глубоко погрязшихъ въ житейскій матеріализмъ, священниковъ-неудачниковъ. Вместе съ тѣмъ, по мнѣнію Вѣдомостей, необходимо измѣнить обычный ригоризмъ и въ отношеніи къ священно-служителямъ, по какимъ-либо мотивамъ, иногда даже весьма благороднымъ, оставляющимъ свое служеніе, а тѣмъ болѣе пресѣчь въ отношеніи къ нимъ всякія стѣснительныя и карательныя мѣры. Принимая во вниманіе существующій порядокъ вещей, нельзя смотрѣть на служителей алтара какъ на людей, обремененныхъ одними только категорическими императивами, да обязанностями и лишенныхъ даже самаго исконнаго человеческого права, права сомнѣнія и свободы въ своихъ интимныхъ убѣжденіяхъ. Роль постоянного лицемѣра въ великомъ дѣлѣ священства, хотя бы она вызывалась видимой пользой для другихъ, слишкомъ тяжела и слишкомъ постыдна, чтобы выполнять ее съ искусствомъ актера и съ легкимъ сердцемъ индифферентнаго къ вопросамъ вѣры человека. Ихъ грѣхъ, если только считать грѣхомъ сознаніе своей непригодности для избраннаго ими подневольнаго служенія, стоитъ предъ Богомъ. Богъ, а не люди, имъ судья.

Право свободного доступа въ высшую школу воспитанникамъ семинарій нынѣ уже даровано. Нужно пожелать, чтобы получили, наконецъ, благопріятное разрѣшеніе и вопросъ о свободномъ выходѣ изъ духовнаго званія

тѣхъ неудачниковъ или несчастливцевъ, которые и сами тяготятся своимъ положеніемъ и для другихъ ничего не даютъ, кромѣ соблазна.

«Черниговскія Епарх. Вѣдомости» обращаютъ вниманіе на ту пользу, которую могли бы принести дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа церковныя бібліотеки.

Во многихъ приходахъ прихожане даже и не подозрѣваютъ, что при ихъ храмѣ есть нѣкая книжная сокровищница, гдѣ, при желаніи и опытнымъ руководителѣ, можно почерпнуть много добраго и свѣтлаго.

Изъ бесѣдъ съ собратіями-священниками и своихъ наблюденій я вынесъ слѣдующее убѣжденіе: изъ всѣхъ приходовъ, о которыхъ я или слышалъ, или знаю лично, только въ одномъ приходѣ прихожане свободно пользуются церковной бібліотекой. При энергіи священника бібліотека эта разрослась въ тысячи томовъ. Священникъ же и бібліотекарь: ведетъ каталогъ книгъ, выдаетъ и обратно принимаетъ книги и руководитъ читателями...

Сколько свѣта пролило этой бібліотекой за многіе годы ея существованія.

Въ остальныхъ же приходахъ священники получаютъ книги, журналы, разрѣзываютъ ихъ, прочитываютъ и складываютъ въ шкафы. Хорошо еще, если прочитываетъ ихъ и остальной причтъ... Бібліотеки, такимъ образомъ, пополняются, растутъ изъ года въ годъ, а въ большинствѣ дѣлаются достойнымъ плѣсени, гнили, перѣдкѣ и мѣшей.

Священникамъ необходимо обратить вниманіе на правильную и широкую постановку церковныхъ бібліотекъ. При современныхъ широкихъ просвѣтительныхъ запросахъ народа, нельзя предоставить дѣло народнаго просвѣщенія случаю. Необходимо ввести въ составъ бібліотекъ книги, принаровленные къ потребностямъ народнаго чтенія и запросамъ народнаго духа и задачамъ времени. Задача эта настолько важна и неотложна, что медлить ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Не слѣдуетъ останавливаться и предъ предстоящими на стотъ предметъ затратами. Всякая затрата на это святое дѣло окупится съ избыткомъ.

Въ газетахъ было напечатано сообщеніе изъ Саратова, что уполномоченные

отъ прихожанъ городскихъ церквей на собраніи постановили прекратить выдачу денежныхъ пособій отъ церквей духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи. «Братскій Листокъ», издаваемый въ Саратовѣ, заявляетъ:

Насколько мы знаемъ, такого постановленія по приходскимъ собраніямъ не было; слѣдовательно и, уполномоченные отъ прихожанъ такого постановленія дѣлать не могли, безъ вѣдома настоятелей церквей.

М. См—ій.

Къ новому закону объ отмѣнѣ осужденія на всегданнее безбрачіе.

(Матеріалы).

Въ № 49 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ былъ напечатанъ краткій историческій очеркъ вопроса о правѣ лицъ, бракъ коихъ расторгнутъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣянствомъ, на вступленіе въ новый бракъ. Въ этомъ очеркѣ, между прочимъ, было сказано, что Святѣйшій Синодъ, предварительно окончательнаго разрѣшенія этого вопроса, завершившагося, какъ извѣстно, отмѣною осужденія на всегданнее безбрачіе, призналъ необходимымъ, въ виду особой важности дѣла, собрать свѣдѣнія о практикѣ святыхъ помѣстныхъ православныхъ Церквей касательно наказанія супруговъ, по винѣ прелюбодѣянія которыхъ расторгнутъ ихъ бракъ и въ частности о томъ, ограничиваются ли таковыя лица и по какимъ основаніямъ въ правахъ на вступленіе въ новый законный бракъ и съ этою цѣлію поручилъ первенствующему своему члену высокопреосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургскому войти въ надлежащія по сему вопросу сношенія съ первосвященителями церковными: патриархамъ Вселенскимъ, архіепископомъ Константинополя, Александрійскимъ, Антиохійскимъ, Іерусалимскимъ, митрополитами сербскимъ, черногорскимъ, румынскимъ и Аѳинскимъ.

Для полноты этого очерка и какъ историческій матеріалъ, приведемъ полностью, въ подлинникѣ, всю переписку, бывшую по данному вопросу между

высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ и вышеупомянутыми первосвященниками. Владыка митрополитъ Антоній обратился къ названнымъ первоіерархамъ съ посланіемъ такого содержания:

«По правиламъ святой православной восточной Церкви, въ случаѣ расторженія брака, вслѣдствіе нарушенія кѣмъ либо изъ супруговъ святости онаго прелюбодѣянiемъ, на лицо въ семь виновное, для вразумленія его, налагается наказаніе, родъ котораго въ святыхъ помѣстныхъ православныхъ Церквахъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, опредѣляется различнымъ образомъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій церковной жизни.

Святѣйшій Правительствующій Всероссийскій Синодъ, признавъ необходимымъ имѣть свѣдѣнія о практикѣ святыхъ помѣстныхъ православныхъ Церквей касательно наказанія супруговъ, по винѣ прелюбодѣянiя которыхъ расторгнуть ихъ бракъ, поручилъ нашей мѣрности войти въ надлежащія по сему вопросу сношенія съ первосвященниками церковными».

Въ виду сего, высокопреосвященный Антоній просилъ каждаго изъ первоіерарховъ увѣдомить о томъ, какія по сему вопросу дѣйствуютъ правила въ вѣренной его руководительству Церкви.

Въ отвѣтъ на это отъ первосвященниковъ церковныхъ послѣдовали такіа сообщенія.

Отъ Вселенскаго патріарха, архіепископа Константинопольскаго Іоакима: «Въ отвѣтъ на братскій запросъ вашей любви сообщаемъ вамъ, согласно заключенію нашего святаго и священнаго Синода, что наша Церковь нуждается, ради многоразличныхъ причинъ, въ предупрежденіе болѣе нежелательныхъ послѣдствій, предоставляя позволеніе виновному супругу на заключеніе новаго брака, предварительно

наложивъ на него соответствующую эпитимию. Такъ ведется у насъ издавна». 1903 г., апрѣля 22-го.

Отъ патріарха Іерусалимскаго Даміана: «Отвѣчая нынѣ по долгу на ваше посланіе увѣдомляемъ ваше досточтимое и возлюбленное намъ высокопреосвященство, что въ нашей святой Церкви расторженіе брака по винѣ прелюбодѣянiя по мѣстнымъ общественнымъ условіямъ весьма рѣдкое явленіе. Ибо мѣстными обычаями, установленными подъ вліяніемъ официальной религіи Отоманскаго нашего правительства, ни комъ образомъ не позволено жень предъявить искъ по винѣ прелюбодѣянiя противъ своего супруга. Что же касается обвиненія противъ жены, то употребляется всякое стараніе и принимаются всевозможныя мѣры во избѣжаніе расторженія брака по сему обстоятельству отъ жалости къ жень, которая—въ опасности подвергнуться полной гибели не только душевной, но и тѣлесной. Но, если бы случилось, что ничего невозможно достигнуть духовными средствами для соблюденія супружескаго союза, и преступленіе уже доказано несомнѣнными свидѣтельствами, то совершается расторженіе брака, и налагается наказаніе виновной супругѣ воздерживаться на будущее время отъ другого законнаго брака тогда только, когда всѣ старанія духовнаго суда для исправленія погрѣшности и возстановленія супружескаго соглашенія останутся безъ результата, виною жены.

Считаемъ не лишнимъ прибавить, что все это совершается на основаніи не опредѣленныхъ церковныхъ правилъ, но соответственно нуждамъ нашей паствы». 1903 г., іюля 19.

Отъ патріарха Антиохійскаго и всего Востока Мелетія: «Въ отвѣтъ на вопросъ вашего высокопреосвященства, представляемъ вашей праведности настоящее посланіе съ разъясненіемъ о слѣдующемъ:

Древнія извѣстія въ нашей святой Антиохійской Церкви и послѣдовательный рядъ тяжбъ съ древнѣйшихъ временъ показываютъ, что мужья весьма часто ищутъ относительно своихъ супруговъ, требуя разрѣшенія супружескаго союза, если онѣ впадаютъ въ грѣхъ прелюбодѣянія, и весьма рѣдко слышно чтобы жена искала противъ своего мужа требуя освобожденія отъ супружескаго союза по причинѣ его прелюбодѣянія.

Святая Церковь понимаетъ Евангельскія реченія относительно женщины, равно какъ и святыя великіе Отцы, такъ, что они относятся одинаково и къ мужчинамъ; но постановленія церковныя, относительно порочности мужа, разнорѣчивы, — чему причиной — экономія («домостроительство»). Если Церковь находила, что для дѣла полезнѣе оставить супружескій союзъ нерасторгнутымъ, то это она и постановляла — (особенно же, когда замѣчала, что мужчина намѣренно впадалъ въ прелюбодѣяніе, домогаясь развода со своей женой). Въ противномъ же случаѣ она опредѣляла разводъ, уступая меньшему изъ золъ.

Что же касается наказанія, то святая Церковь имѣетъ обычай наказывать мужа строгимъ правиломъ, если только она удостовѣрилась въ его паденіи чрезъ исповѣдь предъ его отцемъ духовнымъ, именно: 1) удаленіемъ его отъ святаго общенія съ вѣрными и устраненіемъ отъ святаго Причастія на продолжительное время, какъ написано въ священныя правилахъ, дабы онъ оплакалъ свой грѣхъ съ покаяніемъ и раскаяніемъ предъ Всевышнимъ Богомъ, 2) употребленіемъ всѣхъ мѣръ для удаленія его отъ женщины, съ которою онъ палъ; но при всемъ томъ онъ остается связаннымъ со своею законною женою, ибо «святится мужъ невѣрный о женѣ вѣрной».

А если замужняя женщина впадетъ

въ грѣхъ прелюбодѣянія, и мужъ ея жалуется на нее, требуя развода съ нею, то святая Церковь, послѣ утвержденія дѣйствительности преступленія доказательствами, которыя требуются законами церковными, постановляетъ расторженіе супружескаго союза между супругами, чтобы не развратить родъ, который приводится въ бытіе чрезъ женщину, и такимъ образомъ мужъ разводится со своей женой ради ея прелюбодѣянія (если только его жизнь и дурное поведеніе не облегчили для жены впаденіе въ грѣхъ прелюбодѣянія), и ему облегчается церковный бракъ вторымъ церковнымъ вѣнчаніемъ. А женщина, впадшая въ прелюбодѣяніе, остается связанною своимъ грѣхомъ прелюбодѣянія.

Такъ поступаетъ святая Церковь, основываясь на словахъ Господнихъ, заключающихся въ Священномъ Писаніи: Ев. отъ Матт. V. 32, XIX. 7, Ев. Марк. X. 11, Ев. Лук. XVI. 18 и на правилахъ: святыхъ апостоловъ 38-мъ, VI Вселенскаго собора — 77-мъ, Анкирскаго собора — 20-мъ и святаго Василія Великаго — 9-мъ.

Мужъ, который ложно обвиняетъ жену свою въ прелюбодѣянніи и не можетъ доказать этого, какъ требуется церковными правилами, не можетъ оставить жены своей, но обязанъ жить съ нею; если же онъ упорствуетъ на разлученіи съ нею и удалился отъ нея и не слушаетъ голоса Церкви о пребываніи со своею женою, то соборъ святой Церкви присуждаетъ такого мужа въ этомъ состояніи, чтобы онъ доставлялъ все необходимое своей женѣ все время, пока находится въ разлученіи съ нею.

Таковы наиболѣе распространенныя обычаи и обыкновеніе дѣйствій святой нашей Антиохійской Церкви въ вышеуказанныхъ обстоятельствахъ, во исполненіе реченій Господнихъ, церковныхъ

и соборныхъ правилъ по соображенію съ мѣстными условіями, о чемъ и высказываемся вашему высокопреосвященству чрезъ сіе посланіе наше». 23 іюня 1903 года.

Отъ митрополита Аѳинскаго Теоклита: «На запросъ вашего возлюбленнаго намъ преосвященства, по порученію Священнаго Синода, съ готовностью спѣшимъ отвѣтить и сообщить вашему преосвященству, что по данному вопросу дѣйствуютъ у насъ правила священныхъ канонѣвъ нашей Церкви и византійскаго права. Согласно же имъ: въ случаѣ расторженія брака по причинѣ прелюбодѣянія, прелюбодѣявшей женщиной запрещается заключать новый бракъ не только съ тѣмъ лицомъ, съ которымъ она прелюбодѣйствовала, но и съ кѣмъ-либо другимъ; прелюбодѣю же супругу запрещается заключать новый бракъ только съ той женщиной замужней, съ которой онъ прелюбодѣйствовалъ.

Кромѣ этихъ запрещеній, которымъ подлежатъ прелюбодѣи, налагаются на нихъ и духовныя эпитиміи, опредѣляемыя священными канонами въ святой исповѣди. Сверхъ того, въ Элладѣ налагаются на нихъ и наказанія, при-суждаемыя гражданскимъ закономъ о наказаніяхъ. 28 іюля 1903 года».

Отъ митрополита сербскаго Иннокентія: «Письмо вашего высокопреосвященства мы немедленно сообщили отечественнымъ преосвященнымъ архіереямъ, а затѣмъ въ первомъ засѣданіи святаго архіерейскаго собора отъ 24 апрѣля сего года мы предложили этотъ вопросъ для отвѣта вашему высокопреосвященству, рѣшеніе котораго имѣемъ честь при семъ письмѣ препроводить вашему высокопреосвященству.

Митрополитъ господинъ Иннокентій. на основаніи раньше прибавленныхъ мнѣній господъ архіереевъ сербской Церкви, заявилъ слѣдующее:

«Въ нашей православной Церкви не существуетъ особенныхъ постановленій какъ нужно поступать съ супружескими лицами, бракъ которыхъ раньше разведенъ по причинѣ ихъ прелюбодѣянія. Это предоставляется архіерею для его благоусмотрѣнія. Мы не только подобнымъ лицамъ, но даже лицамъ потерявшимъ право на бракъ вслѣдствіе другихъ причинъ, не даемъ благословенія на новый бракъ раньше истеченія одного года со дня состоявшагося приговора допесеннаго великимъ духовнымъ судомъ. Да и въ этомъ случаѣ виновное лицо должно представить свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ общиннаго суда и своего приходскаго священника. Но виновникамъ расторженія брака даемъ благословеніе, если у нихъ окажутся вѣбратныя дѣти, и по выдержаніи эпитиміи налагаемой духовникомъ при исповѣди».

По внимательномъ выслушаніи сего заявленія его высокопреосвященства, господа архіереи сербской Церкви изъявляютъ, что и практика ихъ до сего времени вполне согласна съ этимъ заявленіемъ.

Вслѣдствіе этого вопроса, священный архіерейскій соборъ, на основаніи статьи 20 чл. 19 закона о церковныхъ властяхъ, постановляетъ: чтобы практика, примѣнявшаяся до сего времени на супругахъ, бракъ которыхъ разведенъ по причинѣ ихъ прелюбодѣянія, а также и практика касающаяся ограниченія ихъ правъ при заключеніи новаго законнаго брака и отъ сего времени, имѣла въ сербской церкви силу правила». 24 апрѣля 1903 года.

Отъ митрополита румынскаго Іосифа: «на посланіе вашего высокопреосвященства имѣю честь сообщить вамъ интересующія васъ свѣдѣнія въ отношеніи супруговъ, между которыми, вслѣдствіе нарушенія святости брака чрезъ прелюбодѣяніе, допущенное однимъ

пзъ нихъ,—быль расторгнуть самый бракъ.

До гражданскаго законоположенія, введеннаго у насъ 40 лѣтъ тому назадъ, расторженіе брака между супругами, по разнымъ причинамъ, производилось духовными консисторіями различныхъ епархій; эти послѣднія, смотря по важности обстоятельствъ, и согласно съ древнею церковною дисциплиной и каноническими правилами, постановляли, что надлежало въ этомъ отношеніи, и объявляли супруговъ разведенными, предоставивъ одному изъ нихъ право вступить во второй бракъ по соображеніямъ духовнаго свойства, которыя консисторіи находили справедливыми.

Послѣ же введенія гражданскаго кодекса (по вопросу о бракѣ), дѣйствующаго у насъ и въ настоящее время, расторженіе браковъ между супругами, по разнымъ причинамъ и въ томъ числѣ вслѣдствіе прелюбодѣянія, вѣдаетъ гражданскій трибуналъ въ странѣ, при чемъ разведенные супруги могутъ вступать во второй бракъ; имъ воспрещается только возстановлять расторгнутый бракъ и вступать вторично въ оный между собою.

Не имѣя права вмѣшиваться въ это расторженіе супружескихъ узъ гражданскими властями, Церковь совершаетъ таинство брака между тѣми лицами, которыя значатся въ брачныхъ гражданскихъ актахъ, требуя отъ нихъ (еще и) церковнаго брака, при чемъ не спрашивается,—въ случаѣ, когда оба супруга или одинъ изъ нихъ вступаютъ во второй бракъ,—по какой причинѣ расторгнуть ихъ первый бракъ.

Но наша святая Церковь озабочена тѣмъ, чтобы не благословлять, чрезъ таинство брака, вступленіе въ него тѣхъ, которые были уже три раза повѣнчаны, потому что четвертый бракъ не можетъ быть допускаемъ по соображеніямъ церковнаго характера.

Что касается наказанія лицъ, виновныхъ въ прелюбодѣянніи, то Церковь не можетъ его налагать, потому что она въ настоящее время не вѣдаетъ дѣлъ о расторженіи браковъ, ибо, какъ объ этомъ было сказано выше, эти дѣла подлежатъ юрисдикціи гражданскаго трибунала въ странѣ. Но въ то же время, будучи неизмѣнно хранительницей святости брака и церковныхъ установленій, наша святая Церковь знаетъ, что наказаніе за совершенные грѣхи налагается духовниками на неповѣднической скамьѣ, которые не имѣютъ права никому сообщать о томъ, что они рѣшили въ отношеніи наказанія, предоставляя совѣсти самого согрѣшившаго считаться съ рѣшеніемъ своего духовника.

Посланіе вашего высокопреосвященства было прочитано въ духовномъ соборѣ, и преосвященные члены Святѣйшаго Синода нашей святой автокефальной румынской Церкви православной, собравшись въ весенней сессіи и радуясь въ братскомъ единеніи милости Господа Бога, въ своемъ святомъ разумѣ во благо устрояющаго взаимныя отношенія и различныя нужды членовъ Церквей Божіихъ во славу имени Его,—постановили братски дать отвѣтъ на посланіе вашего высокопреосвященства». Мая 23-го 1903 года.

Отъ митрополита черногорскаго Митрофана: «Когда мужъ или жена нарушатъ супружескую вѣрность, бракъ расторгается на основаніи Матѣ. гл. 19, ст. 9, и гл. 5, ст. 32. Согласно съ церковными правилами и выражающееся въ обычномъ правѣ народное мнѣніе въ Черногоріи изстари осуждало и теперь осуждаетъ прелюбодѣяніе, и, если таковое будетъ доказано, бракъ расторгается.

Народное мнѣніе до такой степени строго относится къ этому преступленію, что бывали случаи, когда мужъ,

захвативши жену въ актѣ прелюбодѣнія, убивалъ ее, и случалось также, что мужъ такой преступницѣ постъ отсѣкалъ. И въ томъ и другомъ случаѣ свѣтскія власти нисколько не вѣняли въ виду совершившему ни убійство, ни отсѣченіе поса. И тогда оскорбленной сторонѣ позволялось вступить въ новый бракъ, а другой, преступной, бракъ навсегда запрещался.

Изъ снисхожденія къ человѣческой слабости, лицу, прелюбодѣніемъ нарушившему супружескую вѣрность, допускается вступить въ новый бракъ, только по истеченіи семи лѣтъ послѣ объявленнаго расторженія перваго брака, но это бываетъ въ томъ только случаѣ, если то лицо совершило преступленіе, во время по крайней мѣрѣ трехлѣтняго отсутствія супруга изъ своей страны и за все это время они никогда не могли сойтись.

Такимъ образомъ, въ этомъ случаѣ и при указанныхъ обстоятельствахъ преступникамъ позволено вступленіе въ новый бракъ не по церковному правилу, а по послѣдованному народомъ обычному праву».

С. Г.

Священникъ А. Гумилевскій, основатель приходской благотворительности въ С.-Петербургѣ¹⁾.

Какъ же устроилъ священникъ Гумилевскій братское дѣло? Полагая основаніе братскому приюту для нищихъ, онъ имѣлъ въ виду дать престарѣлымъ нищимъ пищу и покой, а малолѣтнимъ воспитаніе и образованіе. Сообразно съ этою цѣлію о. Александръ учредилъ въ братскомъ приютѣ: братскую богадѣльню, братскую больницу, братскій приютъ для дѣтей, братскіе праздничные обѣды для нищихъ и братскую общину сестеръ милосердія

по примѣру древнихъ православныхъ діакониссъ.

Въ братской богадѣльнѣ проживали престарѣлыя женщины, изъ которыхъ одни пользовались полнымъ содержаніемъ, а другія только квартирнымъ помѣщеніемъ. Братская больница призвала тѣхъ приходскихъ бѣдныхъ больныхъ женщинъ, которыя по какимъ-либо особымъ обстоятельствамъ не могли поступить въ общественныя больницы. Въ то же время въ ней пользовались и заболѣвшія пріютскія дѣти.

Въ братскомъ приютѣ для дѣтей призывались мальчики и дѣвочки. Кромѣ грамоты, мальчики обучались коробочному и переплетному ремесламъ, а дѣвочки шитью. Отношенія покойнаго пастыря къ дѣтямъ были чисто отеческія. О. Александръ чрезвычайно любилъ бѣдныхъ дѣтей, и чѣмъ бѣднѣе былъ мальчикъ или дѣвочка, тѣмъ болѣе онъ сосредоточивалъ на нихъ свое вниманіе. Разъ какъ-то пришлось о. Александру услышать неприличную пѣсню, которую распѣвали дѣти. Необходимо было отучить дѣтей отъ пѣнія подобныхъ пѣсень. Какъ же поступилъ въ этомъ случаѣ о. Александръ? Онъ не заглушаетъ въ дѣтяхъ любви къ пѣнію, напротивъ, старается развить ее; но только онъ даетъ дѣтской пѣснѣ иной смыслъ и иное направленіе. Для достиженія означенной цѣли, онъ, не медля ни минуты, беретъ за перо и составляетъ для дѣтей братскаго приюта пѣсни, въ которыхъ они могли бы найти для себя религіозно-нравственные уроки. Такъ произошли пѣсни «братская» и «нищенская». Пѣніе этихъ пѣсень и по настоящій день составляетъ любимое занятіе дѣтей братскаго приюта въ свободное время¹⁾.

¹⁾ Пѣсни эти, трогательныя по своему содержанію, помѣщены въ книгѣ Скрябина на стр. 354—357.

¹⁾ Окончаніе. См. № 51 «Церк. Вѣд.»

Братскіе обѣды воскресные и праздничные были устроены о. Александромъ въ память тѣхъ вечерей любви, которыя устраивались для бѣдныхъ въ древней православной христіанской Церкви въ притворахъ церквей. Въ этихъ обѣдахъ участвовали не только всѣ призрѣваемые въ пріютѣ, но и приходящіе нищіе. Иные обѣды братство дѣлало на свой счетъ, а иные были заказные — заздравные и заупокойные. Вначалѣ, за недостаткомъ служащихъ, за братскими обѣдами прислуживалъ нищимъ самъ о. Александръ съ женою своею.

Дѣятельность братской общины сестеръ милосердія по примѣру древнихъ діакониссъ, о которой о. Александръ заботился еще съ 1861 года, сосредоточивалась болѣе всего въ братскомъ пріютѣ. Въ первый годъ сестеръ въ общинѣ состояло 12, а во второй—7. Онѣ трудились безмездно ради Христа: учили дѣтей чтенію, письму, арифметикѣ и рукодѣлю, заведывали пріютскимъ хозяйствомъ, кухнею, прислуживали нищимъ за обѣдами, служили больнымъ въ братской больницѣ, ходили съ дѣтьми въ церковь къ богослуженію, а инныя сестры посѣщали бѣдныхъ прихода.

Въ первое время всѣ дѣла по братству и по братскому пріюту лежали на одномъ основателѣ братства, такъ какъ, за неутвержденіемъ устава, не существовало правильныхъ собраній братьевъ и сестеръ, не было еще организовано настоящаго братскаго совѣта. Вездѣ и во всемъ приходилось быть самому о. Александру. Онъ трудился въ пріютѣ какъ законоучитель и воспитатель, наблюдалъ за поведеніемъ призрѣваемыхъ и разбиралъ ихъ жалобы, споры и ссоры; распоряжался матеріальными средствами братства и ходилъ по домамъ братьевъ и сестеръ для сбора пожертвованій на братскій пріютъ. Оче-

видецъ трудовъ покойнаго пастыря священникъ Масловъ, вспоминалъ его дѣятельность по братству, спрашивая: «Что въ самомъ дѣлѣ нажилъ онъ себѣ съ этимъ пріютомъ, что кромѣ неустанныхъ хлопотъ, бессонныхъ ночей, груды заботъ, огорченій, непріятностей? По истинѣ, съ открытіемъ пріюта для него настала самая страдная пора жизни».

Не успѣлъ о. Александръ Гумилевскій дать прочной организаціи братскому пріюту. Онъ долженъ былъ оставить Песковскій приходъ, прежде нежели устраиваемое имъ братство получило официальное утвержденіе. Однако, и въ короткое время основанный имъ братскій пріютъ принесъ много добра для бѣдныхъ Христорожественскаго прихода. Сослуживецъ о. Александра священникъ Масловъ въ своей рѣчи во вторую братскую годовщину такъ отзывался о дѣятельности его по братству: «Въ теченіе двухъ лѣтъ о. Александръ ежедневно прокармливалъ отъ 60 до 70 человекъ, не имѣвшихъ куска хлѣба, а въ нѣкоторые дни и до 100; отъ 50 до 60 нищихъ, преимущественно малолѣтнихъ, онъ сверхъ того съ головы до ногъ одѣвалъ; отъ 50 до 60 нищихъ онъ снабжалъ квартирою; до 70 больныхъ перебивало въ его больницѣ на излеченіи, умершихъ въ ней онъ же и хоронилъ; до 30 малолѣтнихъ нищихъ онъ подготовилъ къ честному труду и до 150 дѣтей ознакомилъ съ грамотой». Въ продолженіе двухъ лѣтъ въ братскую казну поступило 12.304 руб. деньгами; кромѣ того въ братскій гардеробъ и кладовую было доставлено для пріюта вещами и провизіей почти на 4.000 руб. Означенныя цифры краснорѣчивѣе всякихъ фразъ говорятъ, что сдѣлалъ приходскій священникъ о. Александръ своимъ сердечнымъ словомъ, своею пастырскою дѣятельностью въ пользу бѣдныхъ Христорожественскаго прихода¹⁾.

¹⁾ Открытый о. Александромъ братскій

Въ 1866 году Промыслу Божию угодно было посѣтить священника Гумилевского тяжелымъ испытаніемъ. 4-го апрѣля совершилось первое покушеніе на жизнь Императора Александра II. Событіе это глубоко поразило царлюбиваго пастыря. Предъ молебномъ въ церкви о. Александръ произнесъ душевленную рѣчь, въ которой призывалъ народъ принести пламенную, слезную, благодарственную молитву Господу, спасшему нашего Государя. Въ этой рѣчи покойный пастырь имѣлъ неосторожность, подъ вліяніемъ слуховъ, сообщить невѣрные свѣдѣнія о злодѣѣ, покушившемся на жизнь Государя, и о мотивахъ покушенія. Последствіемъ этой рѣчи состоялся 18-го мая переводъ о. Александра изъ столицы въ г. Нарву къ Преображенскому собору на священническую вакансію. Съ болью въ сердцѣ, но безропотно оставилъ о. Александръ Псковскій приходъ, которому онъ посвятилъ столько теплоты сердечной, столько силъ и трудовъ, чтобы воскресить въ немъ общественно-церковную жизнь. «Со слезами провожали прихожане своего добраго пастыря, — пишетъ очевидецъ, — дѣти бросались въ ноги къ своему благодѣтелю и обнимали его колѣна». Но и по отъѣздѣ въ Нарву, связь о. Александра съ Христорождественскимъ братствомъ не прерывалась: онъ назначенъ былъ сначала членомъ совѣта, учрежденнаго тогда для завѣдыванія дѣлами братскаго пріюта, а затѣмъ почетнымъ предсѣдателемъ совѣта, съ правами дѣйствитель-

пріюта имѣть въ настоящее время прекрасный собственный каменный домъ съ церковію и садомъ. Въ пріютѣ вновь устроены бесплатная столовая для приходящихъ нищихъ, дневной пріютъ для дѣтей до школьнаго возраста и общежитіе для сиротъ и безпріютныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ братскаго пріюта по достиженіи 13-лѣтняго возраста. Братство владѣетъ капиталомъ въ суммѣ свыше 83.000 р. (отчетъ братства за 1904 г.).

наго предсѣдателя, когда ему приводилось бы лично предсѣдательствовать въ совѣтскихъ засѣданіяхъ.

Въ Нарвѣ сострадательный къ бѣднымъ священникъ Гумилевскій не могъ оставаться въ сторонѣ отъ русскаго благотворительнаго учрежденія г. Нарвы. Онъ сблизился съ Орловскимъ дѣтскимъ пріютомъ и единогласно былъ избранъ членомъ попечительнаго совѣта названнаго пріюта.

Въ годовщину основанія пріюта онъ говорилъ на благодарственномъ молебнѣ рѣчь, которую заключилъ приглашеніемъ устроить въ г. Нарвѣ братство по образцу Христорождественскаго въ С.-Петербургѣ. «Тогда и при малыхъ средствахъ, — говорилъ онъ, — мы напомнимъ всѣхъ меньшихъ братьевъ Христовыхъ. Я начну и первый кладу братскій рубль въ пользу будущаго братства. Кто со мною? Пойдемте помогать Христу, скитающемуся по улицамъ и домамъ вашего города въ лицѣ многочисленныхъ нищихъ». Это смѣлое, рѣшительное воззваніе о. Александра вызвало сочувствіе въ средѣ собравшихся слушателей. Къ рублю, положенному въ пользу будущаго братства, присоединилось нѣсколько десятковъ рублей. И вскорѣ при Преображенскомъ соборѣ учреждено было благотворительное общество. — Въ Меррикюль, куда о. Александръ ѣздилъ лѣтомъ на дачу, онъ устроилъ на собранія имъ пожертвованія церковъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, въ память вторичнаго спасенія Императора Александра II отъ руки злодѣя въ Парижѣ.

22-го марта 1867 года Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: «священника Гумилевского возвратитъ въ С.-Петербургъ и опредѣлитъ его на священническое мѣсто при первой вакансіи, какая откроется соотвѣтственно его образова-

нію». Въ силу означеннаго повелѣнія о. Александръ 6-го октября перемѣщенъ былъ къ церкви Обуховской женской больницы.

И на этомъ послѣднемъ мѣстѣ служенія своего покойный пастырь не ограничивался официальнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Обходя ежедневно со святыми Дарами палаты больницы и встрѣчая больныхъ на смертномъ одрѣ, онъ всегда старался провести нѣсколько минутъ у постели умирающей женщины или дѣвицы, не взирая на качество ея болѣзни. Правда, въ подобныхъ случаяхъ онъ часто рисковалъ собою; но, сознавая, что для человека, находящагося на краю могилы, нравственное спокойствіе дороже всего, онъ не могъ оставить умирающей безъ словъ утѣшенія и молитвы.

Крайняя нищета умирающихъ въ больницѣ привела священника Гумплевскаго къ мысли объ устройствѣ погребальнаго братства. «Постоянно приходилось мнѣ, — писалъ о. Александръ, — встрѣчаться въ больницѣ съ такими печальными явленіями. Приходитъ бѣдная мать-старушка, существовавшая трудами дочери. Плачетъ и стоитъ она, что ея родная умерла, и что ей не на что даже свѣчку и просвирку купить на поминъ души, а не то, что похоронить, какъ хотѣлось бы душѣ ея. Правда, все равно, сгнѣтъ и простой и самый дорогой гробъ; но не все равно для православной души, помянетъ ли кто ее изъ близкихъ просфорю; поминальникомъ, свѣчею, теплою молитвой или не помянетъ при погребеніи тѣла... Вѣря въ доброе сердце русскихъ людей, я предложилъ нѣкоторымъ изъ знакомыхъ мою мысль объ устройствѣ погребальнаго братства при нашей больницѣ, и они отозвались на нее съ полнымъ сочувствіемъ»... Дѣло погребальнаго братства о. Александръ началъ частнымъ образомъ, т. е. при

помощи постороннихъ и своихъ денегъ хоронилъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ женщинъ, умиравшихъ въ то время въ женской больницѣ... Встрѣтившаяся болѣзнь, а затѣмъ и самая смерть прекратила навсегда заботы о. Александра о погребальномъ братствѣ.

Болѣзнь, которая уложила труженника въ могилу, была тифъ. Въ одной изъ палатъ Обуховской женской больницы въ первыхъ числахъ мая 1869 года лежала бѣдная дѣвица въ тифозной горячкѣ. О. Александръ исповѣдалъ и причастилъ ее и въ то же время удѣлилъ для нея не болѣе получаса своего досуга для послѣдней предсмертной бесѣды, чтобы успокоить ее нравственно и приготовить къ мирной кончинѣ... Но эта услуга стоила ему жизни. Онъ заразился тифомъ. Напутствованный святыми таинствами исповѣди, причащенія и елеосвященія, любвеобильный и добрый пастырь, волею Божіею, тихо скончался 20 мая, въ цвѣтущей порѣ жизни, во минуты лучшихъ ожиданій общества отъ его дѣятельности. Смерть его примирила съ нимъ и тѣхъ изъ оставшихся въ живыхъ старѣйшихъ членовъ столичнаго духовенства, которые на первыхъ порахъ несочувственно относились къ его общественному учительству.

Похороны о. Александра отличались необыкновенною торжественностью. Отпѣваніе совершенно было преосвященнымъ Павломъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи, впоследствии экзархомъ Грузіи и архіепископомъ Казанскимъ, въ сослуженіи около ста протоіереевъ и священниковъ, въ числѣ коихъ были пріѣзжіе изъ Нарвы и другихъ мѣстъ. При «послѣднемъ цѣлованіи» уснушаго плачъ присутствующихъ въ церкви разразился громкими рыданіями. До самой могилы на Смоленскомъ кладбищѣ гробъ покойнаго несли на рукахъ съ пѣніемъ церков-

ныхъ пѣсней. Въ печальной процессіи участвовали тысячи народа. На могилѣ произнесли задушевные рѣчи въ память умершаго сотрудники о. Александра на пивѣ просвѣщенія священникъ М. Горчаковъ, пылѣ протоіерей, докторъ каноническаго права и профессоръ С.-Петербургскаго университета, и протоіерей І. Заркевичъ, въ монашествѣ пресвященный Николай, бывшій епископъ Новоміргородскій.

Отдавшись всецѣло на облегченіе нуждъ больныхъ, престарѣлыхъ и малолѣтнихъ нищихъ, о. Александръ мало заботился о своей семьѣ и не оставилъ ей ничего, кромѣ имени честнаго энергичнаго труженика на пользу Церкви и общества. Впрочемъ, осиротѣвшая семья не осталась безъ куска хлѣба и теплаго угла: по вниманію къ заслугамъ почившаго, она обезпечена мѣстными епархіальными средствами и отчасти средствами Христорождественскаго братства и С.-Петербургской городской управы, въ вѣдѣніи которой находится Обуховская больница.

Черезъ два года по кончинѣ о. Александра члены Христорождественскаго братства соорудили на могилѣ его памятникъ изъ мраморнаго четырехугольнаго подножія, поставленнаго на гранитныя ступени; на верху его воздвигнутъ большой крестъ. На памятникѣ начертаны золотыми буквами слова Спасителя: *большіи сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоанна 15, 13).

Полная самоотверженной любви къ несчастнымъ дѣятельность о. Александра не прошла безслѣдно. Люди съ добрымъ сердцемъ духовные и свѣтскіе, возбуждаемые словомъ и примѣромъ покойнаго пастыря, стали устроить и при другихъ приходскихъ столичныхъ церквахъ благотворительныя общества и братства. Организаторы ихъ обращались къ о. Александру, какъ первому строителю

приходскаго братства, за совѣтомъ. Любвеобильный пастырь съ радостію помогалъ всѣмъ, чѣмъ могъ.

Въ настоящее время въ С.-Петербургѣ дѣйствуютъ двадцать девять приходскихъ благотворительныхъ обществъ и четыре братства. Они обладаютъ болѣе чѣмъ двумя милліонами капитала и имѣютъ недвижимость цѣнностью тоже до двухъ съ половиной милліоновъ. Въ своихъ богадѣльняхъ они содержатъ болѣе четырехъ тысячъ престарѣлыхъ женщинъ, въ своихъ постоянныхъ пріютахъ призрѣваютъ до восьми сотъ бѣдныхъ дѣтей и въ дневныхъ пріютахъ свыше шести сотъ, при чемъ всѣмъ дѣтямъ дается начальное, и отчасти и ремесленное образованіе, двѣсти бѣдныхъ женщинъ обезпечиваются безплатнымъ помѣщеніемъ и для двухъ сотъ пятидесяти послѣднія сдаются по удешевленной цѣнѣ, выдаютъ на руки бѣднымъ свыше сорока тысячъ ежемесячныхъ и единовременныхъ денежныхъ пособій въ годъ и до двухъ сотъ тысячъ порцій пищи, имѣютъ два пріюта для неизлечимо-больныхъ женщинъ, ясли, три дома трудолюбія для пятидесяти женщинъ, женскую рукодѣльную, женскую профессиональную школу, контору труда, двѣ санаторіи—дачи для дѣтей, три двухклассныхъ церковно-приходскихъ школы, двѣ воскресныхъ, пять библиотекъ-читаленъ, четыре церкви, одну часовню, всѣ оказываютъ своимъ кліентамъ медицинскую помощь, одно общество имѣетъ свою амбулаторію, шесть—свои небольшіе лазареты, въ четырехъ обществахъ ведутся назидательныя народныя чтенія, въ двухъ заведена продажа религіозно-нравственныхъ книгъ, почти всѣ устраиваютъ въ Рождество Христово елки для дѣтей, нѣкоторыя помѣщаютъ дѣтей на дачи.—И все это—прекрасные плоды добраго сѣмени, посѣяннаго въ Божѣ почившимъ приходскимъ священникомъ

Александромъ Васильевичемъ Гумилевскимъ.

Ради великой любви его къ ближнимъ, наипаче же ради безцѣнной Крови Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, Которому онъ такъ усердно служилъ въ лицѣ меньшей братіи, да отпустятся грѣхи его вольные и невольные, *яко нѣсть челоувѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ*, и да упокоится духъ его въ свѣтлыхъ обителяхъ вѣчнаго блаженства!

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Краткій обзоръ свѣтской журналистики въ 1904 году.

Издающійся въ Кіевѣ историческій журналъ подъ названіемъ «Кіевская Старина» посвященъ изученію прошлой судьбы югозападнаго, по преимуществу прежняго малороссійскаго края. Онъ на ряду съ другими статьями и историческими матеріалами отводитъ у себя мѣсто статьямъ и матеріаламъ, касающимся и религіозно-церковнаго быта.

Здѣсь, прежде всего, слѣдуетъ обратить вниманіе на обширный историческій очеркъ профессора Кіевского университета святаго Владиміра—В. Иконникова подъ заглавіемъ: «Кіевъ въ 1654—1855 годахъ», въ которомъ исторія Кіева за указанное время обслѣдована довольно подробно и съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ.

И. Фр. Павловскій помѣстилъ въ Кіевскомъ историческомъ журналѣ статью: «Приходскія школы въ старой Малороссіи», итогами которой служатъ слѣдующія положенія автора. Въ старой Малороссіи существовали многочисленные приходскія школы, не только подготовлявшія учащихся къ прохожденію низшихъ церковныхъ должностей, но и дававшія грамотность и, вообще, извѣстное книжное образованіе. Онѣ

были созданы не правительствомъ, а самими прихожанами. Къ концу XVIII вѣка школы эти въ Малороссіи начинаютъ исчезать.

Статья Д. Вишневаго: «Общее направленіе образованія въ Кіевской академіи въ первой половинѣ XVIII столѣтія»—представляетъ изъ себя рѣчь, сказанную авторомъ 18-го декабря 1903 года предъ защитою магистерской диссертации: «Кіевская академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія».

Церковно археологическій интересъ имѣетъ статья діакона И. Егорова: «Село Курень и его старина», возникновеніе котораго относится къ первой половинѣ XVII вѣка.

Но особенно Кіевскій историческій журналъ обилень матеріалами самаго разнообразнаго церковно-историческаго содержанія. Въ ряду издаваемыхъ матеріаловъ первое мѣсто занимаютъ письма. Такъ, въ немъ напечатаны: письмо Гетмана Скоропадскаго къ митрополиту Іоасафу Іраковскому (1712 года), письмо Кіевского митрополита Варлаама Ясинскаго Петру I о Переяславскомъ епископѣ Захаріи Корниловичѣ, викаріѣ Кіевской митрополіи.—Въ статьѣ: «Къ характеристикѣ русской церковнобытовой жизни въ первой трети XIX вѣка» напечатаны письма архимандрита Іеронима Визерскаго къ архимандриту Филadelphу Пузынѣ, относящіяся къ 1826—1832 гг. Напечатанныя письма представляютъ довольно цѣнный матеріалъ для характеристики нашего ученаго монашества начала XIX вѣка; кромѣ того, въ нихъ попутно встрѣчаются характерныя замѣтки о разныхъ выдающихся лицахъ и событіяхъ своего времени.

Еще болѣе живымъ и почти современнымъ историческимъ интересомъ отличается «Переписка М. А. Максимова съ П. Г. Лебединцевымъ (1864—1873 гг.)». Напечатанная въ «Кіев-

ской Старицы» переписка М. А. Максимовича съ П. Г. Лебединцевымъ, продолжавшаяся въ теченіе девяти лѣтъ, представляетъ большой интересъ не только какъ матеріалъ для біографіи и характеристики обоихъ крупныхъ работниковъ на нашей исторической почвѣ, но и какъ матеріалъ, затрогивающій очень часто научные и общественные вопросы, касающіеся жизни нашего Отечества. Въ частности, переписка за 1871 годъ выдѣляется особеннымъ интересомъ, такъ какъ она раскрываетъ нѣкоторыя странички изъ исторіи учрежденія въ Кіевѣ историческаго ученаго общества, открывшагося вскорѣ за тѣмъ подъ именемъ общества Нестора-лѣтписца.

На страницахъ Кіевского историческаго журнала обнародована цѣлая серія самыхъ разнообразныхъ документовъ. Сюда прежде всего относятся: «Матеріалы для исторіи Кіевской духовной академіи (1798 г. и 1800—1802 г.г.)» съ росписаніемъ уроковъ, учителей, предметовъ и платы за уроки—сообщеніе протоіерея Петра Орловскаго; далѣе—матеріалы, касающіеся школъ и учащихся: «Къ вопросу о школахъ въ Малороссіи въ началѣ XIX вѣка» (1803 г.), «Семинаристы въ плѣну у горцевъ», «О приглашеніи намѣстникомъ Ермоловымъ въ 1818 году на службу въ Грузію чиновниковъ изъ Малороссіи»; матеріалы, касающіеся епархій и архіереевъ: высочайшій подарокъ митрополиту Рафаилу Заборовскому (80 бутылокъ пива), замѣтка объ Антоніи Рафальскомъ, митрополитѣ С.-Петербургскомъ, о расширеніи предѣловъ Переяславской епархіи въ 1756 и 1757 годахъ, о погребеніи Кіевскихъ митрополитовъ Рафаила Заборовскаго и Арсенія Могиланскаго (по запискамъ современника), о Гervasіи Линцевскомъ, епископѣ Переяславскомъ (съ 1757—1769 г.г. матеріалы по исторіи Переяс-

славской епархіи 3 четверти XVIII столѣтія), къ исторіи ссылки Луцкаго епископа Діонисія Жабокритцаго въ 1710 году въ Соловецкій монастырь. Болѣе обширный кругъ матеріаловъ Кіевской Старицы» соприкасается съ положеніемъ приходскаго духовенства и народа. Сюда принадлежатъ матеріалы: «Договоръ прихожанъ съ избраннымъ имъ священникомъ (1804 г.)», «Православный священникъ, бѣжавшій къ старообрядцамъ (1808 г.)», «Страничка изъ жизни духовенства старой Малороссіи», «Одобрительное свидѣтельство отъ прихожанъ для кандидата во священство (1792 г.) на Волыни», «Къ вопросу объ улучшеніи путей сообщенія въ Кіевѣ въ концѣ XVIII вѣка и объ участіи въ этомъ дѣлѣ духовенства (въ 1784 году по требованію Кіевского губернатора и съ согласія митрополита Самуила Митлавскаго Кіевское духовенство участвовало въ устройствѣ дороги, ведущей изъ Кіевопечерскаго форштадта къ государеву дворцу), «Кандидатъ на священство изъ шкурниковъ (1763 г.)», «Къ исторіи оспориванія въ Малороссіи» (1612 г.), и участію въ немъ духовенства, объ участіи духовенства въ собраніи свѣдѣній для составленія топографическаго описанія Кіевскаго намѣстничества для императрицы Екатерины II (1784 г.), два указа Кіевского митрополита Рафаила Заборовскаго (1733 и 1735 г.г.)—одинъ о приобрѣтеніи книги, а другой о лишеніи сана священства за святотатство—резолуція императрицы Екатерины II по жалобѣ малороссійскаго священника (1764 г.), Чинъ изверженія изъ священства, совершавшійся въ Кіевской митрополіи въ XVII вѣкѣ по рукописи Кіево-Софійскаго собора, «Къ исторіи поповской плѣши или гугменца» (прекратившей существованіе только въ XVIII вѣкѣ), ходатайство о бѣдной вдовѣ родственницѣ святителя Θεодосія

Углицкаго, «Повѣрья и обрядности родинъ и крестинъ», «Какъ молятся наши старики-крестьяне», «Приданое знатной малороссійской паніи XVIII вѣка и расходы на ея похороны и поминки» и другіе.

Совершенно особый характеръ имѣетъ напечатанная на страницахъ «Кіевской Старины» статья: «Стихотворное житіе преподобномученика Макарія, архимандрита Овручскаго и Каневскаго игумена». Печатное житіе Макарія составлено и издано было Гедеономъ, архіепископомъ Полтавскимъ въ 1845 году. Рукопись этого житія въ настоящее время хранится въ Смоленскомъ историко-археологическомъ музеѣ. Стянувъ же оно и издано въ «Кіевской Старинѣ» «Житіе стихотворное преподобнаго Макарія».

Журналъ «Русскій Вѣстникъ», издаваемый В. В. Комаровымъ въ Петербургѣ всѣмъ своимъ направленіемъ сочувственно относится къ православной Церкви и духовенству, перѣдко выступая защитникомъ ея интересовъ среди нападокъ на нее со стороны крайне либеральнаго направленія современной литературы. Съ этой стороны направленіе журнала «Русскій Вѣстникъ» обозначилось довольно отчетливо.

Въ обзорѣваемомъ 1904 году въ журналѣ «Русскій Вѣстникъ» напечатаны два историческія изслѣдованія. Одно принадлежит профессору А. Красножену и озаглавляется: «О неправославныхъ христіанахъ въ Россіи» (къ вопросу о свободѣ совѣсти и вѣротерпимости въ Россіи). На основаніи данныхъ исторіи профессоръ приходитъ къ заключенію, что охраненіе господствующей православной вѣры, съ одной стороны, и полное невмѣшательство во внутреннюю жизнь иновѣрцевъ, съ другой, — вотъ тѣ основныя начала, которыми руководилось русское церковное и свѣтское правительство въ своихъ отно-

шеніяхъ къ иностраннымъ исповѣданіямъ на всемъ пространствѣ исторіи русскаго государства. Русь берегла свое и не желала чужого». Но въ частности въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ законоположеніяхъ гражданское правительство иновѣрческія церкви награждало такими привилегіями, которыхъ не хотѣло давать господствующей Церкви: сельскіе православные священники далеко не всѣ еще получаютъ изъ государственной казны содержаніе, а если и получаютъ — то въ очень небольшомъ размѣрѣ, между тѣмъ какъ все римско-католическое духовенство получаетъ жалованье изъ государственнаго казначейства; во всѣхъ протестантскихъ приходахъ прихожане обязаны дѣлать взносы въ опредѣленномъ размѣрѣ на содержаніе пасторовъ, а православное духовенство обречено на нищенское выпрашиваніе добровольныхъ подалей со стороны своихъ прихожанъ; православныя церкви, монастыри, архіерейскіе дома могутъ пріобрѣтать недвижимое имущество не иначе, какъ съ высочайшаго на каждый отдѣльный случай разрѣшенія, а иновѣрныя церкви — безъ этого ограниченія.

Епископъ Сумскій, викарій Харьковскій, Алексій напечаталъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» статью, назвавши ее изслѣдованіемъ «О плеспутской общинѣ». Статья написана на основаніи по преимуществу печатныхъ источниковъ, но и дополнена личными наблюденіями автора.

Въ категоріи статей болѣе ученаго спеціальнаго характера относится и статья недавно умершаго профессора Н. И. Субботина подъ заглавіемъ: «Нѣчто о нынѣшней духовной литературѣ». Названная статья напечатана, въ опроверженіе публичной лекціи профессора А. П. Лебедева о томъ, что и въ первенствующей Церкви нѣкоторые христіане не были чужды недо-

статковъ и пороковъ, въ доказательство чего профессоръ Лебедевъ дѣлаетъ ссылки на разногласіе между апостолами Павломъ и Варнавою, между апостолами Петромъ и Павломъ и прочее. Профессоръ Н. И. Субботинъ даетъ въ своей статьѣ болѣе правильное объясненіе приводимымъ профессоромъ А. П. Лебедевымъ примѣрамъ.

Воспоминанія Д. И. Стахѣева: «Отецъ Мартинъ и его сослуживцы» (замоскворѣцкая старина), рисуютъ картину служебной, общественной и домашней жизни причта середины XIX вѣка одной изъ бѣднѣйшихъ церквей Замоскворѣчья въ Москвѣ, состоявшаго изъ священника, діакона, двухъ псаломщиковъ и церковнаго сторожа въ лицѣ отставнаго солдата Николаевского времени. Характеристика дана очень живая и довольно симпатичная. Особенно членовъ причта связывала общая дружба и заботливость другъ о другѣ и удивительная снисходительность къ недостаткамъ каждаго изъ нихъ.

Архимандритъ Андроникъ напечаталъ свои воспоминанія подъ заглавіемъ: «Въ Японіи» (воспоминанія и впечатлѣнія бывшаго японскаго миссіонера), въ которыхъ изложилъ въ доступной формѣ религиозное міровоззрѣніе японцевъ, а потомъ подробно описалъ положеніе православной Церкви, построеніе въ Токио православнаго собора, семипаріи, катехизаторскаго училища и женскихъ училищъ и, наконецъ, хорошо ознакомилъ съ замѣчательною организаціею управленія японскою Церковью, душою котораго служить преосвященный Николай, а органами — помѣстные соборы, созываемые періодически и дѣйствующіе на точномъ основаніи каноновъ древней вселенской Церкви.

Послѣ воспоминаній слѣдуетъ указать на три статьи, посвященныя описанію путешествій. Здѣсь на первомъ планѣ необходимо обратить внима-

ніе на статью П. Орловскаго: «Въ Смоленскѣ на Смядыни» (изъ путевого впечатлѣнія). Авторъ возстановляетъ исторію самой главной достопримѣчательности Смоленска и самой отдаленной его древности — это устья рѣчки Смядыни, гдѣ совершилось убійство князя Глѣба, сына святаго равноапостольнаго Владиміра. Исторія эта вполне заслуживаетъ того, чтобы познакомиться съ нею, хотя и нельзя читать ее безъ краски стыда за русскаго православнаго человѣка. Убіеніе святаго Глѣба было 5-го сентября 1015 г., а перенесеніе его тѣла въ Вышгородъ послѣдовало четыре года спустя послѣ этого событія. Смоляне отмѣтили мѣсто убіенія святаго Глѣба построеніемъ на Смядыни Борисоглѣбскаго храма, построеннаго приблизительно тогда, когда изъ Смоленска были увезены его мощи въ Вышгородъ. Къ XII вѣку (1136 г.) Борисоглѣбскій храмъ становится извѣстнымъ и довольно большимъ и укрѣпленнымъ монастыремъ. Въ 1404 году Витовтъ овладѣлъ Смоленскомъ и въ томъ числѣ Борисоглѣбскимъ монастыремъ. Король польскій Казиміръ разрушилъ Смядынь и главный центръ его Борисоглѣбскій монастырь.

Въ 1833 году Смоленскій губернаторъ Хмѣльницкій при постройкѣ шоссе отъ Смоленска на Москву разрѣшилъ мѣщанамъ брать камень изъ развалинъ древнихъ храмовъ. Мѣщане набросались и на развалины Борисоглѣбскаго храма. Внутри храма въ сѣверозападной стѣнѣ его подъ небольшимъ каменнымъ сводомъ нашли двѣ цѣлыя бѣлокаменные гробницы съ такими же крышками. Малая гробница была разбита при поднятіи ея изъ ямы, точно также была разбита и крышка отъ большой гробницы, а осколки отъ нея пошли малярамъ для растиранія красокъ. Находившійся тогда въ Смоленскѣ профессоръ исторіи Одес-

скаго лица Н. Н. Мурзакевичъ призналъ въ открытыхъ гробницахъ гробницы князей Давида Ростиславича и его сына Изяслава. Гробница князя Давида была перенесена въ Свирскую церковь, самъ Давидомъ устроенную, гдѣ она стоитъ и теперь. Нѣкоторые историки и археологи признаютъ, что мощи святыхъ Бориса и Глѣба изъ Вышгорода перенесены были княземъ Давидомъ на Смядынь и находятся гдѣ-нибудь подъ развалинами Борисоглѣбской церкви. Въ настоящее время развалины храма и монастыря принадлежатъ нѣкому Егору Алексѣвичу Колпинскому и обращены имъ въ огородъ, сдаваемый въ аренду. Существующія въ огородѣ ямы составляли раньше внутренность храма, и теперь видны еще всѣ его части, въ томъ числѣ три алтарныхъ полукрытыхъ абсиды, попадаются также остатки фресокъ. Въ заключеніе своей статьи И. Орловскій спрашиваетъ: «неужели не найдется человека, который бы снова вызвалъ Смядынь къ жизни, которая напоминала бы русскому народу одну изъ самыхъ свѣтлыхъ страницъ исторіи его родины? Еще сохранились стѣны храма, неужели никто не отзовется?»

Два другія описанія путешествій принадлежатъ одному и тому же лицу Н. Линдеру. Первая статья: «Аоонъ, Салоники, Македонія» (путевые очерки и картины послѣднихъ событій) содержитъ въ себѣ описаніе путешествія отъ Одессы до названныхъ пунктовъ, причемъ авторъ останавливаетъ свое вниманіе на Пантелеимоновскомъ монастырѣ и на бытовомъ, политическомъ складѣ горы Аюна и его торговлѣ (грецкіе орѣхи, деревянное или оливковое масло). Въ Солуни имѣется особый русскій уголокъ—это подворье Аюонскаго Пантелеимоновскаго монастыря съ прекрасною при немъ домовою церковью во имя Пантелеимона и съ прадѣлами во имя Николая чудо-

творца и святаго великомученика Дмитрія Солунскаго. Въ этой церкви отпѣвали нашихъ убитыхъ въ Македоніи консуловъ Щербину и Ростовскаго.

Другая статья Н. Линдера озаглавляется: «Поѣздка въ Царьградъ», посвящена изображенію положенія русскаго дѣла въ турецкой столицѣ въ періодъ болгарской смуты и краткой характеристикѣ экзарха болгарскаго Іосифа.

Въ «Русскомъ Вѣстникѣ» напечатана замѣтка подъ заглавіемъ: «Голосъ православнаго іерарха», написанная въ защиту проживающаго въ Китаѣ епископа Переяславскаго Иннокентія, обнаружившаго въ Извѣстіяхъ братства православной церкви «въ Китаѣ» окружное посланіе отъ 28 февраля 1904 г. съ призывомъ православныхъ христіанъ Манчжуріи къ покаянію и молитвѣ по поводу особыхъ событій на Дальнемъ Востока.

Протоіерей В. Жмакинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Перемены въ составѣ Россійской іерархіи.— Статистическія данныя о церковныхъ школахъ.— Христіанская взаимопомощь.— Объ условіяхъ повѣнчаній чужеземныхъ.— † Преосвященный Анастасій, епископъ Олонецкій.

На каѳедру епископа Чебоксарскаго, второго викарія Казанской епархіи, 25-го ноября сего года опредѣленъ ректоръ Донской духовной семинаріи архимандритъ Митрофанъ. Онъ—сынъ священника Подольской епархіи, отъ рожденія имѣетъ 59 лѣтъ. Образованіе получилъ въ Подольской семинаріи и С.-Петербургской духовной академіи, магистръ богословія. Проходилъ служеніе съ 1871 года преподавателемъ Подольской семинаріи, ректоромъ (въ санѣ прото-

іерей) той же семинаріи съ 1877 года и ректоромъ Донской семинаріи съ 1884 года. Постриженъ въ монашество въ 1904 году.

На Варшавскую архіепископскую кафедру, освободившуюся за кончиною преосвященнаго Іеронима, назначенъ, 9 декабря, епископъ Гродненскій Никаноръ. Онъ—сынъ діакона Астраханской епархіи, въ мірѣ именовался Никифоръ Каменскій, родился 25-го мая 1847 года. По окончаніи курса ученія въ Астраханской семинаріи принялъ священнический санъ и затѣмъ выслушалъ полный курсъ ученія въ Казанской духовной академіи. Магистръ богословія. Съ 1874 года проходилъ служеніе въ должности законоучителя Казанской учительской семинаріи и съ 1879 года ректоромъ Казанской духовной семинаріи. Въ 1889 году принялъ монашество. Затѣмъ съ 1891 года проходилъ служеніе въ санѣ епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи, съ 1893 года епископомъ Архангельскимъ, съ 1896 года—Смоленскимъ, съ 1898 года—Орловскимъ, съ 1902 года—Екатеринбургскимъ и съ 1903 года—епископомъ Гродненскимъ.

На Гродненскую архіерейскую кафедру перемѣщенъ епископъ Омскій Михаилъ. Онъ—сынъ офицера; въ мірѣ Михаилъ Ермаковъ, родился 31 іюня 1862 года. Образованіе получилъ въ Киевскомъ реальномъ училищѣ, V и VI классахъ Киевской семинаріи и въ Киевской духовной академіи. При окончаніи академическаго курса ученія принялъ монашество и опредѣленъ преподавателемъ Киевской семинаріи. Затѣмъ проходилъ служеніе инспекторомъ Орловской семинаріи съ 1888 года, С.-Петербургской духовной академіи съ 1890 года, ректоромъ Могилевской и затѣмъ Волынской духов-

ныхъ семинарій и съ 1897 года епископомъ Новгородѣвскимъ, съ 1899 года Ковенскимъ, и съ 1903 года епископомъ Омскимъ.

На Омскую архіерейскую кафедру опредѣленъ викарій Полтавской епархіи епископъ Прилукскій Гавріиль. Онъ—сынъ причетника Ярославской епархіи, въ мірѣ Григорій Голосовъ, родился 6 января 1839 года. Образование получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, во время ученія въ коей постриженъ въ монашество. По окончаніи курса ученія проходилъ служеніе съ 1867 года преподавателемъ Уфимской и затѣмъ Тверской духовной семинаріи. Въ 1882 году опредѣленъ на должность настоятеля Тверскаго Успенскаго Желтикова монастыря и члена Тверской духовной консисторіи. Съ 1886 года проходилъ служеніе епископомъ Старицкимъ, съ 1897 года—Великоустюжскимъ и съ 1904 года епископомъ Прилукскимъ.

14-го декабря 1905 года въ помѣщеніи учебнаго музея церковныхъ школъ, по случаю второй годовщины музея, состоялось собраніе членовъ Училищнаго Совѣта. Былъ прочитанъ годичный отчетъ заведующаго статистическимъ отдѣленіемъ В. И. Шемякина по учебному музею церковно-приходскихъ школъ. Затѣмъ П. Н. Лупновымъ были предложены вниманію собраніи церковныхъ школъ и, вообще, начальнаго образованія въ Россіи за послѣднее время. Въ концѣ 1904 года начальныхъ церковныхъ школъ было 43.461, въ томъ числѣ 599 двухклассныхъ, 24.546 одноклассныхъ и 18.316 школъ грамоты. Училося въ нихъ свыше 1.900.000 человѣкъ, среднимъ числомъ въ каждой двухклассной школѣ—114, одноклассной—58 и школѣ грамоты—

29 человѣкъ. На церковно-школьное дѣло отпущено до 17¹/₂ мил. рублей, изъ нихъ 10.342.000 изъ Государственнаго Казначейства. Въ 1903 году каждая двухклассная школа стоила Духовному Вѣдомству (съ постройкой и ремонтомъ) 1.840 рублей, одноклассная — 377 и школа грамоты — 135 руб.; каждый учащійся стоилъ въ двухклассной школѣ 16 руб. 13 коп., въ одноклассной — 7 руб. 28 коп. и школѣ грамоты 4 руб. 55 коп. Стоимость обученія въ церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ была иллюстрирована діаграммами, выставленными въ аудиторіи. За симъ докладчикъ, пользуясь только что вышедшимъ сборникомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по начальному образованію за 1903 годъ, ознакомилъ собраніе съ результатами дѣятельности всѣхъ вѣдомствъ по начальному образованію въ Россіи. Всѣхъ школъ для начального образованія къ 1904 году было 90.940, учащихъ въ нихъ 5.214.000 человѣкъ. Если считать населеніе Россіи для 1903 года въ 139.434.000 человѣкъ, а къ школьному возрасту относить дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, то окажется, что въ Россіи изъ 12.549.000 дѣтей, которыя должны были бы посѣщать школу, въ дѣйствительности обучалось менѣе половины; 7.335.000 дѣтей оставались безъ обученія. Особенно великъ % дѣвочекъ, остающихся безъ обученія (75%). Для того, чтобы всѣ дѣти школьнаго возраста могли пользоваться обученіемъ, школьныхъ расходовъ въ 1903 году должно было бы быть не 62.000.000 руб., о которыхъ мы узнали изъ Сборника, а по крайней мѣрѣ 162.000.000 руб. Такимъ образомъ много работы предстоитъ еще впереди по начальному образованію для того, чтобы сдѣлать это образованіе общедоступнымъ.

Въ Казанской епархіи основано общество «Христіанской взаимопомощи» крещено-татарскихъ приходовъ Казанской епархіи. Общество имѣетъ цѣлью только помощь нуждающимся православнымъ христіанамъ изъ крещеныхъ татаръ. Если окажутся излишнія средства, эту помощь можно получить и всякій нуждающійся и русскій и даже мусульманинъ, желающій въ районѣ крещено-татарскихъ приходовъ. Въ виду того, что цѣль общества совпадаетъ съ цѣлями братства святаго Гурія, Общество «Христіанской взаимопомощи», какъ младшее и частнѣйшее, подчиняется управленію братства, какъ мѣстное отдѣленіе.

—
По закону (прил. къ 26 ст. I ч. X т. Св. Зак.), отъ чужеприходныхъ брачущихся требуется представленіе предбрачнаго свидѣтельства причту, въ приходѣ коего будетъ совершенъ бракъ. Однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ чужеприходные брачущіеся не имѣютъ возможности представить предбрачнаго свидѣтельства, такъ какъ они ни къ какому приходу не приписаны, или же не могутъ представить предбрачнаго свидѣтельства своевременно (напримѣръ, до наступленія поста, при необходимости скорого по какимъ-либо обстоятельствамъ вступленія въ бракъ и другимъ); между тѣмъ, они имѣютъ всѣ прочіе документы, требуемые закономъ отъ брачущихся, и хотя временно проживаютъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ они желаютъ вступить въ бракъ, но причту хорошо извѣстно, что они удовлетворяютъ всѣмъ условіямъ, предъявляемымъ закономъ (Св. зак. т. X, ч. I, ст. ст. 3—6, 9, 12, 20, 21 и 23) къ брачущимся, и вообще, причтъ достовѣрно убѣжденъ въ законности имѣющаго быть брака и безъ представленія чужеприходными брачущимися ихъ предбрачныхъ сви-

дѣтельствъ. На этомъ основаніи Архангельскою духовною консисторіею предоставлено духовенству епархіи право вѣнчать чужеприходныхъ брачующихся и безъ представленія ими предбрачныхъ свидѣтельствъ, если причты, въ виду продолжительнаго проживанія въ ихъ приходахъ чужеприходныхъ лицъ или по другимъ основательнымъ даннымъ, съ положительностію убѣждены въ томъ, что чужеприходные брачующіеся удовлетворяютъ всѣмъ, требуемымъ закономъ отъ брачующихся, условіямъ.

Седьмого декабря 1905 года скончался на 74 году отъ рожденія пресвященныи Анастасій, епископъ Олонецкій. Почившій владыка—уроженецъ Псковской епархіи, въ мѣрѣ именовался Алексій Опоцкій. Образование получилъ въ Псковской духовной семинаріи и въ С.-Петербургскомъ земледѣльческомъ училищѣ. Въ 1857 году, уже въ санѣ священника, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Въ 1861 году окончилъ курсъ академическаго ученія, принялъ монашество. Затѣмъ съ 1862 года проходилъ должности инспектора Милской семинаріи и ректора Литовской семинаріи. Въ епископскомъ санѣ проходилъ съ 1885 года служеніе епископомъ Брестскимъ, Сарапульскимъ, Чебоксарскимъ, Туркестанскимъ, Балахнинскимъ и съ 1901 г. Олонецкимъ. Большая часть дѣятельности почившаго владыки падаетъ на время его служенія въ Западномъ краѣ. Служба его здѣсь совпадаетъ со временемъ, близкимъ къ совершившемуся воссоединенію униатовъ, когда въ особенности требовалось быть дѣятельнымъ защитникомъ и искреннимъ исповѣдникомъ православія.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ,

Съ Востока.

Протестанты въ Палестинѣ. — Православные греки въ Америкѣ. — Церковныя вѣсти съ Афона.

Протестанты, водворившіеся въ Святой Землѣ принадлежать по національности къ нѣмцамъ, англичанамъ и американцамъ. Сначала протестантскіе миссіонеры занимались религіозной пропагандой, главнымъ образомъ, среди евреевъ, но ихъ успѣхи были настолько незначительны, что пришлось распространить миссію и на православное населеніе Палестины. Въ числѣ миссіонерскихъ учрежденій протестантовъ насчитывается свыше 75 школъ, имѣются больницы, благотворительныя заведенія, дѣтскіе пріюты. Средства на ихъ содержаніе доставляются миссіонерскими обществами Лондона, Нью-Йорка и Берлина. Для упроченія своего вѣроисповѣднаго вліянія протестанты устроили колоніи для новообращенныхъ въ Иерусалимѣ, Яффѣ и Кафѣ. Тамплиеры, адвентисты и квакеры—вотъ главные дѣятели протестантскаго миссіонерства въ Палестинѣ. Но церковь англиканская довольно дружественно относится къ православной Иерусалимской Церкви и не дѣлаетъ почти никакихъ попытокъ къ увеличенію своей Палестинской паствы на счетъ православной. Англиканская церковь не владѣетъ ни одной святыней въ Иерусалимѣ и окрестностяхъ, изъ-за которыхъ возникаетъ сильный антагонизмъ и ведется вѣковая борьба между греками, латинянами и армянами. Англичане являются въ Палестину или въ качествѣ паломниковъ, или для научныхъ работъ. Постоянная англійская колонія въ Иерусалимѣ состоитъ изъ одной сотни семействъ. Тѣмъ

не менѣ здѣсь давно существуетъ одна изъ важнѣйшихъ за границей епископскихъ каедръ англиканской церкви, занимаемая нынѣ г. Блитомъ; помощникомъ его по управленію состоитъ священникъ Долингъ. Власть Іерусалимскаго англиканскаго епископа простирается не только на всю Палестину, но также на Сирію и острова Кипръ. Оба представителя англиканской церкви являются весьма ревностными дѣятелями въ пользу сближенія между православною греко-восточною и англиканскою церквами, не только заняты научными работами для осуществленія этой цѣли, но и входятъ въ сношенія по этому вопросу съ представителями православныхъ греческихъ Церквей—патріархами Константинопольскимъ, Іерусалимскимъ и Александрійскимъ. Предприняты даже мѣры къ тому, чтобы посылать студентовъ богословской школы святаго Креста въ Іерусалимъ для продолженія образованія на богословскихъ факультетахъ англійскихъ университетовъ, равно какъ англійскихъ студентовъ-богослововъ командировать на греческій Востокъ для ознакомленія съ языкомъ, богослуженіемъ и церковною жизнью, такъ какъ взаимное ознакомленіе можетъ лишь упрочить сближеніе между церквами. Въ Іерусалимѣ англичане имѣютъ двѣ церкви, изъ коихъ одна—каедральная, а также школу и двѣ больницы, — одну специально для глазныхъ болѣзней, причемъ врачебная помощь подается бесплатно всѣмъ безъ исключенія больнымъ, безъ различія народности и вѣроисповѣданія. Благожелательныя отношенія между Іерусалимскою православною патріархіей и англиканскимъ епископомъ выражаются, между прочимъ, въ томъ, что Іерусалимскій патріархъ ежегодно разрѣшаетъ послѣднему совершать литургію въ греческомъ монастырѣ патріарха Аврама и даже распорядился поставить на

счетъ патріархіи особый престолъ для англичанъ; послѣдніе, не смотря на это, съ обычною корректностью каждый разъ испрашиваютъ у патріарха формальное разрѣшеніе на служеніе литургіи.

Православныя греческія общины въ Америкѣ проявляютъ большую энергію въ упорядоченію своихъ церковныхъ дѣлъ, въ устройствѣ своихъ храмовъ и школъ. Такъ, немногіе греки, поселившіеся въ Саванѣ, при первой возможности, занялись сборомъ добровольныхъ пожертвованій для устройства православнаго храма, пока собрано только 5.000 франковъ. Затѣмъ, въ городѣ Линнѣ греческій кинотъ состоитъ изъ 2.000 человекъ, купилъ у шведской мѣстной колоніи храмъ и обратился къ Іоакиму, патріарху Константинопольскому, съ просьбой прислать въ Линнѣ греческаго священника. Синодъ назначилъ сюда пресвитера Василия Лимприди, бывшаго іерокирикса и настоятеля церкви Богородицы въ Неохоріи на Босфорѣ. Для завѣдыванія церковно-общественными дѣлами этотъ кинотъ учредилъ особый совѣтъ изъ восьми человекъ, которые избираются на годъ. Совѣтъ отдаетъ въ своей дѣятельности отчетъ общему собранію прихожанъ. Онъ заботится о приличномъ содержаніи храма и священника при немъ, ищетъ средствъ на содержаніе школы и учителя, примиряетъ разногласія на почвѣ семейныхъ отношеній. Въ совѣтѣ участвуетъ и приходскій священникъ. Каждый изъ членовъ общины обязанъ ежегодно вносить на ея нужды 15 франковъ, въ противномъ случаѣ лишается права участвовать на общихъ собраніяхъ прихожанъ. Высшая духовная власть надъ общиною принадлежитъ Константинопольскому патріарху, который утвердилъ и уставъ объ устройствѣ и управленіи общины въ 30 пунктахъ. Въ

виду того, что греческія общины далекой Америки иногда принимали для совершенія богослуженія и таинствъ клириковъ подозрительной репутаціи и даже самозванцевъ, Константинопольскій патріархъ Іоакимъ обратился къ нимъ съ посланіемъ, въ которомъ внушалъ осторожность въ сношеніяхъ съ неизвѣстными лицами духовнаго званія, и въ частности рекомендовалъ не вѣрить появившимся въ Америкѣ сборщикамъ пожертвованій на школы и храмы то на Ливанѣ, то въ Вавилонѣ, то въ Малой Азій. Всѣ сборщики, снабженные законными полномочіями, получаютъ отъ своихъ властей и соответствующіе письменные документы.

На Аѳонѣ въ монастырѣ св. Григорія скончался 80-лѣтній игуменъ архимандритъ Симеонъ, прожившій въ этой обители 47 лѣтъ. Въ молодости онъ прибылъ на Святую гору, учился въ Аѳонской иноческой школѣ, потомъ состоялъ секретаремъ Протата. Какъ игуменъ монастыря, архимандритъ Симеонъ оказалъ ему большія услуги и пользовался общимъ уваженіемъ. Его преемникомъ избранъ архимандритъ Іаковъ, который 14 ноября и вступилъ въ новую свою должность. Въ этотъ день въ монастырѣ совершилъ литургію бывший карпатскій митрополитъ Нилъ, — послѣ которой первый изъ антиприсовѣтъ священнаго Аѳонскаго собора и привѣтствовалъ его рѣчью, Святая гора еще находится подъ впечатлѣніемъ страшнаго землетрясенія, постигнаго его въ ночь на 27 октября. Повсюду происходятъ ремонты и починки, монахи, оставившіе свои метанія во время грознаго бѣдствія, возвратились подъ сѣнь своихъ обителей и принялись за свои обычные дѣла. Аѳонъ, много разъ и прежде подвергавшійся нашествіямъ мусульманъ, пожарамъ и землетрясеніямъ, и теперь, надо полагать, скоро оправится отъ послѣдствій стихійнаго

разоренія, оставаясь по-прежнему центромъ высокой религіозно-аскетической жизни православнаго греко-славянскаго міра.

Новое слово о папствѣ ¹⁾.

За три недѣли до капитуляціи Рима, 29-го августа 1870 года, итальянское правительство дипломатическимъ путемъ поставило въ извѣстность иностраннымъ кабинетамъ: «Италія... никогда не отказывалась признать... необходимости обезпечить независимость, свободу и религіозный авторитетъ святаго Престола. Наша постоянная цѣль, съ того момента, когда римскій вопросъ былъ поставленъ на очередь, вселить увѣренность въ католическомъ мірѣ, что Италія болѣе, чѣмъ всякое другое государство, въ состояніи гарантировать неприкосновенность и достоинство святаго Престола» (с. 424). — 14 сентября дается депеша въ Мадридъ, что итальянское правительство по-прежнему остается въ твердомъ... предположеніи обезпечить противъ всякой опасности личную безопасность папы и полную независимость его духовной власти. На второй день послѣ капитуляціи Рима, 21-го сентября 1870 года, правительство итальянское, во исполненіе циркулярныхъ нотъ 29-го августа, торжественно обѣщаетъ гарантировать святому Престолу экстерриториальность, которая поставитъ его въ положеніе суверена и обезпечитъ ему свободу отъ всякаго воздѣйствія со стороны государства. Итальянское правительство не только не будетъ препятствовать общенію святаго Престола съ католическимъ міромъ, но сдѣлаетъ съ своей стороны все возможное, дабы обезпечить эту свободу. Предлагая державамъ вступить

¹⁾ См. № 51 «Церк. Вѣд.» за 1905 г.

въ обсужденіе проектируемыхъ Ита-
ліей гарантій Ватикану, правительство
заявляло: «наша первая обязанность
создавая изъ Рима столицу Италіи,
провозгласить, что завершение нашего
политического единства отнюдь не угро-
жаетъ католическому міру въ его ре-
лигіозныхъ убѣжденіяхъ» (425).

Факты сами за себя говорятъ, дѣ-
лаютъ лишними всякія комментаріи,
которымъ авторъ однако, удѣляетъ не-
мало вниманія.

Автору принадлежитъ такая точка зрѣ-
нія: «экстерриториальность Ватикана—
въ условіяхъ международно-правового
порядка, но не отъ внутренняго италян-
скаго законодательства». «Привилегиро-
ванное положеніе папы, говоря словами
автора, — коренится въ условіяхъ между-
народноправового порядка, независимаго
отъ односторонней воли Италіи» (320).

Противоположное утвержденіе италян-
скихъ, правда, будетъ лишено спра-
ведливости, если они, называя экстер-
риториальность папы въ предѣлахъ Ва-
тикана «привилегіей производнаго ха-
рактера» (294—295), будутъ обусловли-
вать существованіе этой привилегіи
исключительно актомъ своего италян-
скаго правительства и актомъ добро-
вольнымъ, по собственной инициативѣ.

Какъ авторъ ни углубляй почву
экстерриториальности и вѣноподданства
до установленія самобытности и авто-
ритета верховенства папы, собою обу-
словливающихъ политическую свободу
Ватикана, но фактъ остается фактомъ:
законъ о гарантіяхъ данъ отъ квири-
нала куріи, — данъ, слѣдовательно актъ
односторонній; отъ папы правительство
не просило, не ждало, не хотѣло не
только запроса, но даже признанія.
Болѣе того, по господствующей като-
лической доктринѣ, куріалисты не хо-
тятъ примириться съ самымъ фактомъ
оккупации Рима. «Рядъ энергичныхъ
протестовъ куріи стремится убѣдить

католическій міръ въ необходимости воз-
становленія церковнаго государства, въ
видахъ обезпеченія святому Престолу
свободы и независимости, ограничен-
ныхъ насильственной оккупацией Рима
Италіей. По мнѣнію куріи, папа является,
въ современныхъ условіяхъ, «добро-
вольнымъ узникомъ Ватикана» (316).
Кажется, напрасны старанія нашего
ученаго, Байкова, превзойти куріали-
стовъ и находить въ папствѣ такую
силу, какой не видятъ стражи папства.

Но несправедливо объясненіе факта
существованія Ватикана за папой по
закону о гарантіяхъ единственно благо-
расположеніемъ и свободнымъ воле-
изъявленіемъ квиринала. Правъ нашъ
авторъ, когда утверждаетъ, что Италія
обязана была признать суверенитетъ
папства, слово: «обязана» правдивое.

Италянское правительство не могло
не дать папѣ гарантій его неприкосно-
венности, но вынуждено было гаран-
тировать исключительность (добавимъ,
искусственность) положенія папы подъ
давленіемъ голоса католической церкви,
опаснаго для самой Италіи со стороны
европейскаго концерта.

Мотивы особенной деликатности кви-
ринала передъ куріей самъ авторъ такъ
объясняетъ: «въ силу соображеній ре-
лигіознаго и политическаго характера,
католическій міръ заинтересованъ со-
хранить за святымъ Престоломъ дан-
ную форму верховенства, гарантирую-
щую ему политическую, и съ нею вмѣ-
стѣ и религіозную независимость по
отношенію къ государству» (262).

Одна чистая правда въ авторскомъ
утвержденіи: «Италія осуществила свои
основныя международныя обязанности
по отношенію къ папству» (421), «при-
знавъ, въ законодательномъ (но не до-
говорномъ) порядкѣ, международную
правоспособность святаго Престола, по-
скольку послѣдняя не уничтожена со-
бытіями 1870 года» (420, эта оговорка,

«поскольку»... ослабляет категоричность авторскаго положенія о «верховенствѣ» папы и экстерриториальности Ватикана, какъ производномъ слѣдствіи верховенства, но только не привилегіи отъ квиринала).

Когда авторъ ограничивается установкой событія, нельзя не признать его словъ; по учена добросовѣстность выдерживается преимущественно въ изложеніи, но только не въ освѣщеніи, когда авторъ просто только указывает на фактъ: «Поскольку экстерриториальность папы въ предѣлахъ его настоящей резиденціи—Ватикана, — читаемъ мы, — является необходимымъ условіемъ свободы и независимости святого Престола, а съ нимъ и самой церкви, беззащитный передъ лицомъ Италіи папа приобрѣтаетъ великую силу въ союзѣ съ католическимъ міромъ, заинтересованнымъ сохранить за «непогрѣшимымъ» ¹⁾ главою католической церкви религиозную и, съ нею органически связанную, политическую независимость. После паденія церковнаго государства, подобная независимость возможна лишь въ условіяхъ экстерриториальности и вѣнподданства папы. Въ этомъ смыслѣ, законъ о гарантіяхъ, — читаемъ мы научный, осторожный выводъ, — какъ по отношенію къ Италіи, такъ и прочимъ державамъ, является актомъ огромной политической важности, независимо отъ оцѣнки его юридической природы» (266).

Участіе европейскаго концерта, по крайней мѣрѣ, въ смыслѣ нравственнаго давленія на изданіе правитель-

ствомъ Италіи закона о гарантіяхъ, — внѣ всякихъ сомнѣній, и, конечно, авторъ нашъ абсолютно согласенъ съ тѣмъ. Самая энергія, проявленная въ дипломатическихъ нотахъ Италіей предъ и послѣ 20 сентибря 1870 года, лучший фактический показатель опасеній молодого государства предъ мнѣніемъ кабинетовъ прочихъ державъ. Фактъ молчаливаго уклоненія державъ отъ участія въ редакціи подробностей закона о гарантіяхъ (427) — доказательство, что державы не считали себя обязанными вновь переписывать регламента Вѣнскаго конгресса отъ 19 марта 1815 года (372). Первая статья этого регламента знаетъ среди дипломатическихъ представителей I класса легатовъ и нунцій, II класса — интернунцій.

Но отъ перенесенія центра тяжести съ Италіи на Европу, съ квиринала на европейскій концертъ Ватиканъ не выигрываетъ по вопросу о самобытности верховенства.

Допустимъ, что святой Престоль независимъ отъ политики Италіи. Но, внѣ всякихъ доказательствъ, самоочевидно, Ватиканъ подлежитъ случайностямъ, находясь въ зависимости отъ европейскаго концерта.

Экстерриториальность и вѣнподданство папы не есть слѣдствіе самоавторитетности, верховенства, а это — привилегія производнаго характера. По существу дѣла, сама по себѣ «международная правоспособность папства» — фикція. Правда, фактъ есть, но природа этого факта — искусственная, какъ дѣло дипломатіи. Отъ сложности данныхъ, обусловливающихъ фактъ существованія папства, самый фактъ не получаетъ самобытности, лишенъ собственныхъ корней, какъ созданіе совершенно постороннихъ факторовъ (каковы кабинеты державъ, хотя бы даже всего міра).

¹⁾ Кстати, попутно, отмѣтить установившуюся въ нашей богословской литературѣ неточность перевода термина *infaillibilité* словомъ «непогрѣшимость», что, главнымъ образомъ, заключаетъ въ себѣ понятіе личной, волевой свободы отъ грѣха, между тѣмъ какъ *infaillibilité* церкви и папы, въ католичествѣ неотдѣлимое одно отъ другого, имѣетъ въ виду въ учительствѣ вѣрность Христу, такъ что лучше бы ввести у насъ другой переводъ «безошибочность».

Печальная дѣйствительность папства, какъ пережитка Среднихъ вѣковъ, какъ организма съ искусственнымъ дыханіемъ, съ искусственнымъ кислородомъ (вмѣсто самодовлѣющихъ, изъ природы факта истекающихъ жизненныхъ началъ—какой-то суррогатъ, какіе-то изъ благочестія благоговѣющіе предъ священной стариной кабинеты дипломатіи), — эта сложнѣйшая зависимость папства отъ политической атмосферы, эта экстерриториальность Ватикана, — надо сказать, — мало похожа на то, какъ представляетъ нашъ ученый юристъ.

Можно выразиться, на самомъ дѣлѣ папа, «добровольный узникъ Ватикана», имѣетъ вѣноподданство декоративное, этикетное.

Оставимъ повторенія о томъ, что «законъ о гарантіяхъ» — актъ односторонній, что неимѣніе уголовной юрисдикціи сводитъ на нуль дѣйствительность независимости, наличность полного самоуправленія. Обратимся къ тексту «закона о гарантіяхъ».

Законъ 13 мая 1871 года, подписанный представителями итальянскаго правительства начинается такъ: «сенатъ и палата депутатовъ одобрили: мы санкціонировали и обнародываемъ ниже слѣдующее». — Слѣдовательно, актъ не международный, а *pro domo sua*.

Первый раздѣлъ, 13 §§, опредѣляетъ «прерогативы папы и святѣйшаго Престола».

§ 1: «Личность папы священна и неприкосновенна», по 2 §, какъ личность короля; слѣдующія законоположенія мѣстныя, въ предѣлахъ компетенціи на территоріи Италіи. Буква закона сама по себѣ свидѣлствуетъ, что законъ о гарантіяхъ смотритъ на Ватиканъ, какъ на территорію свою, допустимъ, хотя бы только подъ «относительнымъ стратегическимъ господствомъ».

Слѣдующій § 3-й явно противъ авторской точки зрѣнія: «Итальянское пра-

вительство оказываетъ папѣ суверенныя почести въ предѣлахъ королевства и сохраняетъ за нимъ почетное первенство, признанное католическими государями (оказывается, уступка, любезность если не вынужденная, то, во всякомъ случаѣ, подражательная, слѣдованіе обычаю. Мѣстное значеніе привиллегій, несомнѣнное здѣсь, далѣе, во второй части §, принимаетъ видъ одной декоративности, этикетности). — Папа можетъ содержать обычное количество гвардіи для состоянія при его особѣ и охраненія дворцовъ: участіе въ этой гвардіи не освобождаетъ отъ обязанностей и повинностей, налагаемыхъ дѣйствующимъ въ королевствѣ законодательствомъ». Какъ явствуетъ, гвардія Ватикана, хотя бы состоящая всецѣло изъ подданныхъ иного государства, въ экстерриториальномъ Ватиканѣ будетъ подлежать мѣстному итальянскому территориальному закону. Гвардія папская, просто-на-просто, штатъ служащихъ, зависимыхъ отъ Италіи, вслѣдствіе своего нахожденія на ея территоріи.

§ 4-й ассигнуетъ на Ватиканъ 3.225.000 лиръ «въ формѣ постоянной и неотчуждаемой ренты». «Означенная сумма освобождается отъ всякихъ пошлинъ и тягла, какъ правительственнаго, такъ коммунальнаго и провинціальнаго». Особый «титულъ въ римскомъ бюджетѣ» что за явленіе, если не обслуживаніе мѣстныхъ нуждъ?

§ 5-й редактированъ такъ: «Папа продолжаетъ пользоваться апостолическими дворцами»... Значитъ, правительству чужда мысль объ экстерриториальности, когда оно предоставляетъ папѣ продолженіе пользованія дворцами (слѣдоват., за папой отрицается право собственности на дворцы, судя по формѣ выраженія).

По 6 и 7 §§ воздерживаясь отъ «вышнихъ актовъ насилія», по § 8-му

правительство уклоняется отъ обысковъ, арестовъ въ «папскихъ учрежденіяхъ и конгрегаціяхъ исключительно духовнаго характера». Но авторъ утверждаетъ за папами гражданскую юрисдикцію, о которой § 8-й ничего не знаетъ.

Представители иностранныхъ правительствъ въ Ватиканѣ, по 11 §,—подъ охраной итальянскихъ законовъ, слѣдовательно, международная правоспособность папства въ тоже время и итальянская, и болѣе, прежде всего итальянская.

§ 12-й, обезпечивая папѣ свободное общеніе съ епископатоми католическаго міра, предоставляетъ папѣ почтово-телеграфныя льготы въ «предѣлахъ королевства», освобождая папу отъ сборовъ за телеграммы, подлежащія оплатѣ «съ получателя».

§ 13-й устраняетъ «вмѣшательства со стороны учебнаго вѣдомства королевства» учебныя заведенія вѣдомства святаго Престола, какъ у насъ В. II. II. независимо отъ М. II. II.

Второй раздѣлъ, §§ 14—19, регулируетъ «взаимныя отношенія Государства и Церкви».

§ 14-й даетъ свободу собраний католическаго духовенства.

§ 15-й освобождаетъ епископовъ отъ присяги королю.

§ 16-й король оставляетъ за собою *exequatur*, *placet* на распоряженіе церковнымъ имуществомъ.

§ 17-й «акты духовной власти» считаются «ничтожными» въ случаѣ ихъ противорѣчія законамъ государства и публичному правопорядку или нарушенія ими правъ частныхъ лицъ», даже «подлежать» уголовному суду, если въ нихъ заключается составъ преступления.

Слишкомъ много требуется тенденціозности, чтобы разбить дѣйствительную связь—зависимость курии отъ квиннала, поскольку святой Престолъ

дѣйствуетъ въ предѣлахъ территоріи Италіи.

§ 18-й общаетъ издать «особый законъ въ видахъ реорганизации» по вопросу о «церковныхъ имуществахъ въ королевствѣ», и ни намека на договорное начало съ суверенною главою церкви, этого самостоятельнаго субъекта международного права.

§ 19-й отмѣняетъ противорѣчащія изъ дѣйствующихъ постановленія.

До конца отъ начала законъ о гарантіяхъ—мѣстный актъ по мѣстнымъ интересамъ.

Самое большее, что можно сказать: папа въ Италіи—почетный гость въ чужомъ домѣ.

Кажется, безъ всякой натяжки логической можно назвать положеніе Ватикана совершенно непохожимъ на экстерриториальность, которая получаетъ такое опредѣленіе авторское: «Право, согласно которому данный общественный организмъ исключаетъ въ границахъ опредѣленной мѣстности аналогичное, по содержанію, господство другихъ организмовъ, характеризуетъ экстерриториальность управомоченнаго» (260).

Напраснымъ оказывается настойчивое утвержденіе автора: экстерриториальность папы «признана», а не «создана» закономъ о гарантіяхъ (272).

Устанавливая по «стратегическому принципу» «относительное стратегическое господство» Италіи надъ Ватиканомъ (въ смыслѣ потенциальной полной оккупации, именно потенциальной, но пока еще не совершенной), авторъ, видимо, долженъ бы по юридическому принципу совѣтъ отказать Ватикану въ независимости. Какъ мы находимъ у автора, юридическій принципъ исходить изъ точки зрѣнія факта установленія правопорядка въ оккупированной мѣстности. «Принципъ юридическій въ вопросѣ о наступленіи совершенной

оккупации (рѣчь уже объ абсолютной оккупации) — крайне существенъ, въ качествѣ ея дополнительнаго критерія» (253).

Въ виду установленія Италіей закономъ о гарантіяхъ своего правопорядка, хотя съ этикетнѣйшимъ расположеніемъ къ куріи, можно утверждать, что въ дѣйствительности квириналъ — полный хозяинъ на территории Ватикана, предполагая свое абсолютное стратегическое господство.

Р. Р.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Сообщенія Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества за 1904 и 1905 г.г. XV-й и XVI-томы (по четыре выпуска въ каждомъ томѣ). Цѣна 3 руб. каждому тому съ пересылкой, 375+606 стр. С.-Петербургъ. Вознесенскій просп., № 36.

Палестина, Святая Земля, Вифлеемъ, Назаретъ, рѣка Иорданъ, Иерусалимъ, Гробъ Господень и прочее и прочее, — все это напоминаетъ о весьма важныхъ, великихъ, дорогихъ и близкихъ сердцу событіяхъ. Объ этихъ священныхъ мѣстахъ мы слышимъ съ дѣтства. Тамъ родился, жилъ, училъ, страдалъ, умеръ и воскресъ нашъ Спаситель; тамъ Онъ принесть за насъ величайшую некупительную жертву; оттуда пришелъ свѣтъ на всѣ концы земли; тамъ начало нашей вѣры, нашего спасенія, нашей полой благодатной жизни. Тамъ же протекала и жизнь Пресвятой Богородицы, святыхъ апостоловъ, святыхъ мучениковъ, святыхъ отцовъ и подвижниковъ. Туда доселѣ устремляются мысли и взоры христіанъ, тысячами предпринимающихъ далекія и трудныя паломничества, чтобы посѣтить, видѣть и облобызаться тѣ освященные стопами Господа мѣста; оттуда возвращаются они утѣ-

шенные и духовно удовлетворенные; туда съ молитвою шлетъ русскій народъ свои жертвы и дары. Но далеко не всѣмъ удастся побывать тамъ. «Сообщенія Императорскаго Палестинскаго Общества» вводятъ читателей въ Святую Землю: не только дорогое прошлое Святой Земли, но и настоящая ея жизнь служатъ предметомъ «Сообщеній».

Предъ нами два тома «Сообщеній» съ иллюстраціями, изъ коихъ второй подъ новой редакціей знатока Востока, профессора С.-Петербургской духовной академіи И. И. Соколова. За педорогую сравнительно цѣну «Сообщенія» ежегодно даютъ много историческихъ, біографическихъ и научно-популярныхъ свѣдѣній о Святой Землѣ и прилегающихъ къ ней странахъ и мѣстностяхъ. Такъ, въ 1904 г. въ «Сообщеніяхъ» помѣщены весьма обстоятельныя статьи о знаменитыхъ дѣятеляхъ на пользу православія на Востокѣ — начальникѣ русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ архимандритѣ Антоніѣ (Капустинѣ) и архимандритѣ (послѣ епископѣ) Порфиріѣ (Успенскомъ); интересная статья — «Поездка на Синай въ 1902 г.», а также — «Гора Афонъ — гора Святая», «О Дамаскѣ и его окрестностяхъ съ монастырями Сайднайскимъ и святой Феклы», о Фаворѣ, Назаретѣ, о постройкѣ въ Иерусалимѣ новаго русскаго Николаевского подворья и другихъ. Въ 1905 г. «Сообщенія» дали статьи И. И. Соколова о современномъ управленіи Иерусалимскою и Александрійскою Церквей; «О дѣятельности Антиохійскаго патріарха Меодія» (1823—1850 г.г.); «Объ епископѣ Порфиріѣ (Успенскомъ)» — новая статья А. А. Дмитриевскаго; «О Голгоѣ и распятіи» — переводъ съ англійскаго, Хитрово; статьи архимандрита Михаила — «О стилѣ и духѣ русскіихъ обителей на Афонѣ» съ путевыми замѣтками и «О смыслѣ паломничества»;

живого интереса статья «Объ Иерусалимскомъ торжествѣ святаго огня», о мѣстныхъ монастыряхъ, церквахъ и учрежденіяхъ. Все это обильно иллюстрировано снимками, планами и портретами дѣятелей. Рисунки Тиверіадскаго озера, Мертваго моря, горы Фавора, Внолеема, Александріи, Моиссевой горы; снимки съ башни святаго Павла, дуба Мамврійскаго съ пріютомъ при немъ, церквей—Вознесенской на Елеонѣ, Казанской въ Горней и Воскресенской въ Иерусалимѣ, Внолеемской базилики, кувукліи (часовни) Гроба Господня, часовни Гроба Господня, часовни Дѣвы Маріи, монастырей на Синаѣ и Архангельскаго въ Иерусалимѣ, скитовъ 12 апостоловъ и 40 мучениковъ, нещерь, пріютовъ, русскихъ училищъ, подворій и отдѣльных домовъ древнихъ (Анапій) и новыхъ. Рекомендую благочестивымъ и любознательнымъ читателямъ эти интересныя и многосодержательныя, издаваемыя Императорскимъ православнымъ Палестинскимъ Обществомъ «Сообщенія», выходящія только четыре раза въ годъ, не можемъ удержаться и не высказать желанія, чтобы «Сообщенія» Общества выходили въ свѣтъ возможно чаще, измѣнившись, по крайней мѣрѣ, въ ежемѣсячный журналъ для болѣе частаго доставленія духовной пищи и полезнѣшаго чтенія истинно-вѣрующимъ. Читатели найдутся,—потому что подписка на «Сообщенія»—это та же жертва во имя любви къ Господу, во имя состраданія къ угнетеннымъ нашимъ братьямъ на Востокѣ, во имя торжества православной вѣры,—та же лепта на Гробъ Господень, Иерусалимъ и Святую Землю.

Книги и брошюры, поступившія въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Добротворскій В. Ф. инженеръ. Всеобщіе выборы. Ц. 8 к. Спб., 1905 г. Продаются у автора: С.-Петербургъ, Путиловскій заводъ.

Менстровъ М. свящ. Страшный бытъ. Цѣна 5 к. Казань, 1905 г.

Романовскій П. свящ. Религія и воспитаніе. Ц. 25 к. Спб., 1905 г.

Ромашковъ Д. свящ. Высокопреосвященный Амвросій, какъ народный проповѣдникъ и ревнитель духовно-нравственнаго просвѣщенія. Харьковъ, 1905 г.

Сергіевъ (Кронштадтскій) І. И. протоіерей. Мысли о Церкви и православномъ богослуженіи. Спб., 1905 г.

О цѣли образованія. Изданіе религіозно-философской бібліотеки. Вып. VIII. Выпнѣй Волоцкѣ, Тверской губ., 1905 г.

Холмскій народный календарь на 1906 годъ. Ц. 10 к., стр. 159. Г. Холмъ, 1905 г. Продается въ Братской лавкѣ г. Холмъ.

Съѣздъ о.о. благочинныхъ Харьковской епархіи и бесѣды съ ними высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Харьковъ, 1905 г.

Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства за 1904 г. Астрахань, 1905 г.

Книги и брошюры въ бібліотекѣ редакціи не продаются.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Приморская область, с. Х—ъ, Уссурийскаго уѣзда свящ. Н. Б—ву. По интересующему васъ предмету см. «Церковныя Вѣдомости» 1905 г. № 23, стр. 967, отвѣтъ свящ. І. Б—ву; другихъ свѣдѣній редакція не имѣетъ.

Псаломщику А. С. О желаніи получить указанное вами мѣсто надлежитъ заявить мѣстному настоятелю съ указаніемъ вашего образованія и предшествующихъ занятій; свѣдѣнія же отъ начальства имѣютъ быть истребованы по распоряженію начальства того мѣста, о которомъ просите.

Притчу села Алферьева, Н—ской епархіи.

1) Если рѣшеніе суда вступило въ законную силу, т. е. прошелъ срокъ его обжалованія, то оно должно быть исполнено; если же срокъ обжалованія еще не миновалъ, то дѣло можетъ быть перенесено въ высшую инстанцію. 2) Постройки произведены прихожанами, которые и должны нести всѣ послѣдствія неправильнаго ихъ возведенія, т. е. обязаны озаботиться о переноскѣ ихъ на другое мѣсто. 3) Выправка копій съ метрическихъ книгъ можетъ быть произведена съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Свящ. церкви с. Б., С-ской епархіи, В. В-ву. Если при назначеніи вторыхъ штатовъ къ указаннымъ вами церквамъ не было точно указано, что эти штаты изъемятся отъ пользованія землею, до ихъ назначенія состоявшею въ пользованіи первыхъ штатовъ, то и вторые штаты должны участвовать въ доходахъ съ означенной земли наравнѣ съ первыми штатами, въ соответствующихъ доляхъ.

Свящ. церкви села Л., Х-ской епархіи, М. Д-му. Редакція затрудняется дать вамъ требуемое указаніе. Обратитесь въ какой-либо Технологическій Институтъ или въ Министерство Финансовъ.

Вдовъ сели. Н-ской епархіи, Е. Г-ой. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣд.» 1905 г. № 4, стр. 182, отвѣтъ діакону Х-ской епархіи П. Г-му.

Свящ. Е-ской епархіи, А. А-ву. Апостольское 77-е правило говоритъ: «Аще кто лишенъ ока, или въ ногахъ поврежденъ, но достоинъ быти епископъ: да будетъ. Ибо тѣлесный недостатокъ его не оскверняетъ, но душевная скверна». По толкованію сего правила, дѣлаемому Аристиномъ, «хромый и кривой бываетъ епископомъ, если достоинъ»; но вообще по толкованіямъ лицо, обладающее хромотою, препятствующею священнослуженію, не можетъ быть возводимо въ священный санъ. Посему лицо, имѣющее искусственную ногу, можетъ быть рукоположено во священника въ томъ случаѣ, если неимѣніе имъ естественной ноги не будетъ признано препятствіемъ къ исполненію имъ священническихъ обязанностей.

Свящ. Спасообиденной церкви, гор. С., В-ской епархіи, Т. Ч-ву. По указанному вами предмету редакція свѣдѣній не имѣетъ и совѣтуетъ обратиться непосредственно къ издателю.

Свящ. Николаевской церкви стан. Ч-ской В-ской епархіи. По интересующему васъ вопросу см. «Церковныя Вѣдомости» 1904 годъ № 47, стр. 1938, отвѣтъ псаломщику Т-ской епархіи М. В-ву.

Свящ. церкви с. Б., Т-ской епархіи, В. Щ-ву. Адресъ указаннаго вами магазина редакція не знаетъ; не можемъ мы сообщить вамъ и другихъ подобныхъ. Мнѣніе ваше о неудобствѣ практикуемыхъ у васъ формы и способа опредѣленія размѣра вина, потребнаго для литургіи, представляется правильнымъ.

Свящ. III-ской Преображенской церкви, С-ской епархіи, Д. Н-му. Указанные вами сборъ пожертвованій, деньгами и вещами, и направленіе ихъ въ распоряженіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, а также объявленія за сѣмъ пожертвованіа благодарности на-

званнаго Общества, дѣлая честь собиравшему, не должны быть вносимы въ клировыя вѣдомости, въ коихъ означается состояніе членовъ причта въ «собыхъ должностяхъ», т. е. исполненіе такихъ распоряженій, которыми возлагаются начальствомъ, а не тѣ или другія дѣйствія, кои хотя и представляются заслуживающими одобренія, но вытекаютъ изъ собственныхъ побужденій даннаго лица.

Вопрошающему. Указанное вами распоряженіе заключалось въ воспрещеніи печатанія академиковъ скудныхъ по содержанию, избыточныхъ общими мѣстами и не содержащихъ никакихъ особенныхъ указаній, приложимыхъ къ святому, имени коего посвященъ академикъ.

Учителю церк.-приходской школы с. О-вки, Н-скаго у., Е-ской губ., Я. С-ову и его помощнику Я. Х. Завѣдывающій школою поступилъ по меньшей мѣрѣ безтактно, сдѣлавъ вамъ и вашему помощнику строгій выговоръ въ присутствіи учениковъ, потому что этимъ онъ могъ уронить вашъ авторитетъ въ глазахъ учениковъ. Замѣчанія по преподаванію въ школѣ завѣдывающій можетъ вамъ дѣлать, но, конечно, не въ присутствіи учениковъ. Что же касается возложенія на васъ завѣдывающимъ труда по преподаванію Закона Божія въ школѣ, то за разъясненіемъ, правильно ли поступаетъ въ этомъ случаѣ завѣдывающій, обратитесь къ убѣдному наблюдателю, потому что изъ сообщаемыхъ вами свѣдѣній не видно, по какой причинѣ—уважительной или нѣтъ—уклоняется самъ завѣдывающій отъ лежащей непосредственно на немъ обязанности преподаванія Закона Божія въ школѣ.

Псаломщику с. Б-ва, К-скаго у., П-ской епархіи, С. Н-ому. За преподаваніе пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ особаго вознагражденія не полагается. Только тамъ, гдѣ имѣются мѣстные средства, лица, обучающіе въ церковно-приходскихъ школахъ пѣнію, получаютъ нѣкоторое вознагражденіе за свой трудъ.

Учителю второклассной школы Ч. Учебный годъ въ учебныхъ заведеніяхъ обычно кончается 15 августа. Почему вы и рассчитаны были жалованьемъ до конца учебнаго года. Вторая половина августа относится уже къ новому учебному году, въ которомъ на должности учителя второклассной школы вы болѣе уже не состоите.

Учителю одноклассной церк.-приход. школы, В. Д-ову. 1) Учитель церковно-приходской школы получаетъ жалованье и за лѣтніе ваканціонные мѣсяцы, если онъ будетъ числиться на своей учительской должности. Но если онъ въ

ѣтвіе каникулы перейти на другую должность и будетъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ уволенъ отъ учительской должности, онъ имѣетъ право на полученіе жалованья за день сего увольненія отъ означенной должности. Въ такомъ именно смыслѣ давался разрѣшенія по возбуждаемому Вами вопросу училищнымъ совѣтомъ, при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) Епархіальный училищный совѣтъ не можетъ обязывать всѣхъ учителей уѣзда участвовать въ обществѣ взаимопомощи учащихся церковныхъ школъ, развѣ въ уставѣ общества говорится только о добровольномъ участіи учителей въ качествѣ членовъ общества».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 1 июня 1905 года вступило прошеніе крестьянки Стефаниды Героевой Музычки, урожденной Гавруковой, жительствующей въ м. Соколяхъ, Луцкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Романомъ Павловымъ Музычкой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви м. Соколяхъ, Луцкаго уѣзда, 7 февраля 1892 г. По заявленію просительницы Стефаниды Героевой Музычки, безвѣстное отсутствіе ея супруга Романа Павлова Музычки началось изъ села Пожарокъ, Луцкаго уѣзда, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Романа Павлова Музычки, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 17 мая 1905 года вступило прошеніе крестьянки Сарагульскаго уѣзда, Большепольской волости, починка Новоникольскаго, Агафін Лаврентьевой Лапауховой, жительствующей въ починкѣ Полянскомъ, Большеучинской волости, Малмыжскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Андреевичемъ Лапауховымъ, вѣнчаннаго причтомъ Андреевской церкви села Большой-Пудги, Елабужскаго уѣзда, 6 октября 1886 года. По заявленію просительницы Агафін Лаврентьевой Лапауховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Андреева Лапаухова началось изъ арестантскаго помѣщенія при Можгинскомъ волостномъ правленіи, Елабужскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Андреева Лапаухова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 16 августа 1905 года вступило прошеніе жены казака Маріи Филипповны Шенякиной, жительствующей въ гор. Новочеркасскѣ, въ 1-мъ полицейскомъ уч., по Кавказской улицѣ, въ д. Вагрянской, подъ № 24, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Кондратовымъ Шенякинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви слободы Скавырской. По заявленію просительницы Маріи Филипповны Шенякиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Кондратова Шенякина началось изъ хутора Кольцова, Ермаковской станицы, болѣе 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Кондратова Шенякина, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1905 года вступило прошеніе жены мѣщанина поселка Новой-Праги, Херсонской губерніи, Александрійскаго уѣзда, Варвары Никифоровой Гани (Ганиной), жительствующей на станціи Паниютинѣ, Курско-Харьково-Севастопольской жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Викторовымъ Ганей (Ганинымъ), вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Александровки, Павлоградскаго уѣзда, 8 ноября 1896 года. По заявленію просительницы Варвары Никифоровой Гани, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Виктора Гани началось изъ гор. Павлограда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Виктора Гани (Ганина), обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 26 июня 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Новоселовки, Адрианопольской волости, Славяносербскаго уѣзда, Сампсона Максимова Липника, жительствующаго въ дер. Новоселовкѣ, Адрианопольской волости, о расторженіи брака ея съ женой Варварой Васильевой Липникъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда, 7 октября 1879 года. По заявленію просителя Сампсона Максимова Липника, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Васильевой Липникъ началось изъ гор. Нахичевани, Ростовскаго на Дону округа, въ 1881 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Васильевой Липникъ, урожденной Тончигеи, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 10 июня 1905 года вступило прошеніе мѣщанинъ гор. Мценска, Орловской губерніи, Параскевы Саввиной Золотаревой, жительствующей въ поселкѣ Горюхѣ, Бахмутска уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Николаевичемъ Золотаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Мценска, 19 апрѣля 1893 года. По заявленію просительницы Параскевы Саввиной Золотаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Николаевича Золотарева началось изъ гор. Мценска, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Николаевича Золотарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 31 октября 1905 года вступило прошеніе крестьянки сельца Охадеевки, Казанской губерніи, Гусихинской волости, Маріи Θεодоровой Борисовой, жительствующей въ гор. Казани на Мало-Красной улицѣ, въ домѣ Трубинкова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Артамономъ Васильевымъ Борисовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Кократи, Спасскаго уѣзда, Казанской губерніи, 16-го февраля 1894 года. По заявленію просительницы Маріи Θεодоровой Борисовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Артамона Васильева Борисова началось изъ дер. Шмелевки, Спасскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Артамона Васильева Борисова, обязываются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 19 августа 1905 года вступило прошеніе крестьянки дер. Востовъ, Дудинской волости, Козельскаго уѣзда, Іуліаны Петро-

вой Пороховой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Гавриловымъ Пороховымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Дудина, Козельскаго уѣзда, 20 января 1891 года. По заявленію просительницы Юліаны Петровой Пороховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Гаврилова Порохова началось съ родины, съ апрѣля мѣсяца 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Гаврилова Порохова, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1904 года вступило прошеніе жены дворянина Софіи Александровны Гатцукъ, жительствующей въ гор. Киевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Алексѣевымъ Гатцукъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Симеоновской церкви на Поварской, 31 января 1893 года. По заявленію просительницы Софіи Александровны Гатцукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Алексѣева Гатцукъ началось изъ гор. Воронежа, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Алексѣева Гатцукъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1904 года вступило прошеніе обывателя Миасскаго завода, той же волости, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи, Петра Александрова Подрядова, жительствующаго въ Кыдышевскомъ поселкѣ, Верхнеуральскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Федосей Александровной Подрядовой, урожденной Спѣшковой, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви города Златоуста, Уфимской епархіи, 4 февраля 1887 года. По заявленію просителя Петра Александрова Подрядова, безвѣстное отсутствіе его супруги Федосьи Александровны Подрядовой началось изъ пріиска Миасскаго золотопромышленника Ивана Кириллова Чеканова, въ мѣзъ мѣсяцъ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Федосьи Александровны Подрядовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 19 октября 1905 года вступило прошеніе крестьянина Вятской губерніи и уѣзда, Нагорской волости, дер. Мошковцевской, Даміана Харитоновъ Мошковцева, жительствующаго въ Саратовѣ, на Камышинской улицѣ, въ домъ Крюковой, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Моисеевой Мошковцевой, урожденной Санниковой, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви гор. Уфы, 17 августа 1888 года. По заявленію просителя Даміана Харитоновъ Мошковцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Моисеевой Мошковцевой началось изъ Нижегородской Бабушкиной больницы, Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Моисеевой Мошковцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 25 июля 1905 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Аткарска Василія Филиппова Максимова, жительствующаго въ томъ же городѣ, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Клементьевой Максимовой, урожденной Кузнецовой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской соборной церкви гор. Аткарска, 9 ноября 1892 года. По заявленію просителя Василія Филиппова Максимова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Клементьевой Максимовой началось изъ

гор. Аткарска, въ декабрь мѣсяцъ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Клементьевой Максимовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 9 апрѣля 1905 года вступило прошеніе крестьянина дер. Багаевки, Александровской волости, Саратовскаго уѣзда, Аванасія Никитина Кузнецова, жительствующаго тамъ же, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Ивановой Кузнецовой, урожденной Соловьевой, вѣнчаннаго причтомъ Духосошественской церкви села Хмелевки, Саратовскаго уѣзда, 26 января 1892 года. По заявленію просителя Аванасія Никитина Кузнецова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Ивановой Кузнецовой началось изъ дер. Багаевки, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Ивановой Кузнецовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 19 мая 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина С.-Петербургской губерніи, Лужскаго уѣзда, Теофиловской волости, дер. Покровской, Надежды Федоровой Васильевой, жительствующей въ г. С.-Петербургѣ по Литейному пр., въ зданіи Окружнаго Суда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Васильевымъ Васильевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Л.-Гв. Павловскаго полка, 22 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Надежды Федоровой Васильевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексія Васильева Васильева началось изъ гор. С.-Петербурга, въ апрѣль мѣсяцъ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексія Васильева Васильева, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 июля 1905 года вступило прошеніе жены солдатскаго сына Варвары Алексѣевны Пановой, жительствующей въ селѣ Рождественѣ, Царскосельскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Алексѣевымъ Пановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Рождественскаго, Царскосельскаго уѣзда, 11 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Варвары Алексѣевны Пановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Алексѣева Панова началось изъ Рождествена, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Алексѣева Панова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 8 января 1902 года вступило прошеніе крестьянина села Деговы, Волоцковской волости, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи, Емельяна Максимова Щербины, жительствующаго въ станіи Темиргоевской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Михайловной Щербиной, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви хутора Романовскаго, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, 3 февраля 1888 года. По заявленію просителя Емельяна Максимова Щербины, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Михайловны Щербины началось изъ имѣнія Бобкина, юрта Вановской волости, Кавказскаго отдѣла, Кубанской области, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсут-

стеующей Евросинии Михайловой Шербины, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1905 года вступило прошеніе крестьянской жены Ялуторовскаго уѣзда, Емуртинской волости и села, Анастасіи Карновой Пятковой, жительствующей въ деревнѣ Моревой, той же волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ села Емуртинскаго, Иваномъ Степановымъ Пятковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Емуртинской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, 2 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Анастасіи Карновой Пятковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Степанова Пяткова началось изъ села Емуртинскаго, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Степанова Пяткова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе состоящаго на сверхсрочной службѣ, въ 1-й сотѣ Заамурскаго округа, пограничной стражи медицинскаго фельдшера изъ крестьянъ села Алчедатскаго, Алчедатской волости, Маринскаго уѣзда, Томской губерніи, Филиппа Степанова Клименко, жительствующаго въ гор. Харбинѣ, о расторженіи брака его съ

женой Параскевой Аристарховой Клименко, урожденной Коломакиной, вѣнчаннаго причтомъ Алчедатской Христорождественской церкви Маринскаго уѣзда, 5-го февраля 1888 года. По заявленію просителя Филиппа Степанова Клименко, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Аристарховой Клименко началось изъ гор. Благовѣщенска, 14 мая 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Аристарховой Клименко, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1905 года вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Подтавы, Елены Алексѣевы Кривобокъ, жительствующей въ посадѣ Висунскъ, Херсонской губерніи и уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодоромъ Іоакимовымъ Кривобокъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви посада Висунска, Херсонскаго уѣзда и епархіи, 20 января 1885 года. По заявленію просительницы Елены Алексѣевы Кривобокъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодора Іоакимова Кривобокъ началось изъ посада Висунска, Херсонской губерніи и уѣзда, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодора Іоакимова Кривобокъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ

Справочный и объяснительный СЛОВАРЬ къ ПСАЛТИРИ.

Составленъ П. Гильтебрандтомъ. Стр. 560, въ 8 д. л. Цѣна 2 р. 50 к.

«Справочный и Объяснительный Словарь къ Псалтири» составленъ по образцу такого же «Словаря къ Новому Завету», но съ нѣкоторыми добавочными улучшеніями: а) какъ въ томъ, такъ и въ другомъ Словарѣ—подъ каждымъ славянскимъ словомъ указаны соответственныя греческія; но въ Словарѣ въ Псалтири, кромѣ того, указываются, если есть, случаи перевода того же греческаго слова другими славянскими; б) для явнѣйшей наглядности и вразумительности, всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ греческомъ алфавитномъ порядкѣ, въ видѣ греческаго указателя, приложеннаго къ концу Словаря. Эти два улучшенія даютъ возможность уяснить неудобъ-разумѣя или исправлять неточно переведенныя мѣста Псалтири—текстомъ самой Псалтири, не выходя изъ оной. Изданіе удостоено Святѣйшимъ Синодомъ преміи митрополита Макарія.

Высочайше учрежденнымъ комитетомъ попечительства о русской

иконописи открыта въ С.-Петербургѣ, въ собственномъ помѣщеніи комитета (Надеждинская, 27), иконная лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого, лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконописныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обращаться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавка въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стѣлахъ или полахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождества, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣнопѣній, съ хромотитрографиров. изображен. праздниковъ, церк. печ., съ кино. и гражд. печ., въ 8 д. л., М., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. 10 к., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

Молитвы, чтимыя предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ: въ день Нового года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествія на Престолъ и Коронаванія Государа Императора и день Рождества Христова, церк. печ., въ листъ, съ кино., на велен. бум., въ бум. 50 коп.

Послѣдованіе благодарственного и молебнаго пѣнія въ день Рождества Христова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 коп.

Пѣнія на литургіяхъ св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго, на одинъ голосъ (для употребленія въ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ). Сост. С. Миропольскій. Цѣна въ бум. 25 коп.

Библія, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 2 р., въ коленк. съ сафьян. кор. 2 руб. 80 к., въ коленк. съ зол. тисн. или въ кожѣ 3 руб.

Евангеліе, въ 8 л. л., на слав. и русск. яз., въ бум. 35 коп., въ колом. 45 коп., въ коленк. 55 к., въ сафьян. съ зол. обр. 2 р.

Евангеліе, въ 32 д. л., гражд. печ., въ бум. 10 коп., въ коленк. 18 к., въ сафьянѣ 1 р. 35 коп., въ сафьянѣ съ золот. обр. 1 р. 85 коп.

Евангеліе, въ 8 д. л., крупной гражд. печ., въ бум. 35 коп., въ коленк. 75 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб.

О Государственной Думѣ, гражд. печ., цѣна 1 к.; 100 экзempl. 75 коп.

Свобода вѣры, гражд. печ., цѣна 1 к.; 100 экз. 75 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Праздникъ Рождества Христова, Я. И. Зарницкаго, въ 8 д. л., гражд. печ., съ рисункомъ, цѣна 15 коп.

Рождественская елка, ея происхождение, смыслъ, значеніе и программа для торжества. Съ нотнымъ приложеніемъ Рождественскихъ христіанскихъ колядокъ. Е. Швидченко (В. Быстровъ). Изданіе назначается для воспитателей, родителей и учителей. Цѣна 25 к. Можно прислать марки. Наложнымъ платежемъ не высылается.

Святочная христоматія, Е. Швидченко (В. Быстровъ). Литературно-музыкально-этнографическій сборникъ для семьи и школы, съ нотами, въ 8 д. л., гражд. печ., цѣна 1 р. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшій указъ, повелѣніе, приказы и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.—Правительственное сообщеніе. *Прибавленія:* Къ богатымъ и бѣднымъ.—Къ русскому народу.—Внѣземская звѣзда.—Къ вопросу о духовной школѣ.—Устройство православныхъ приходовъ [въ Финляндіи].—О христіанской свободѣ.—Церковно-общественная жизнь.—Мнѣнія и отзывы епархіальной печати.—Къ закону объ отмѣнѣ осужденія на безбрачіе.—Священникъ А. В. Гумилевскій.—Обзоръ свѣтской журналистики.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются: 1) Определенія Святѣйшаго Синода, 2) Указатель и двѣ обложки къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» за 1905 г. и 3) объявленіе отъ Государственнаго Банка: «вниманію вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ». ◆

◆ Слѣдующій № 1 «Церк. Вѣдом.» выйдетъ 7-го января 1906 года. ◆

С.-Петербургъ, 21 декабря 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

Телефонъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ № 53—09.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XIX г. изданія.

„КОРМЧИЙ“

XIX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ ДАЕТЪ:
пересылкой

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго, интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

ОТВѢТЫ на недоумѣнные вопросы, свящ. Вас. Черкесова и его же «Краткіе отвѣты вопрошающимъ» на личныя запросы каждаго.

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ со- бытій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничныя дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ).

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и прочее.

24 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКА, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

1 книга проповѣдей на всѣ воскресныя и праздничныя дни цѣлаго года, а такъ же на разныя случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для пастырей-проповѣдниковъ приложеніемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1906 годъ.

Въ видѣ особаго приложенія на 1906 годъ:

1 книга подъ заглавіемъ: **ПРАВСТВЕННЫЕ УРОКИ ИЗЪ КНИГИ КНИГЪ.**

Это новое бесплатное приложеніе имѣетъ двоякую цѣль: обильный и полезный матеріалъ для вѣщбогослужебныхъ бесѣдъ и здоровое, доброе чтеніе дома. Разошлетъ оно при- первыхъ же №№.

«КОРМЧИЙ» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ понятнымъ народу языкомъ.

При выпискѣ просить указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, чрезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, въ редакцію журнала «Кормчій».

Журналъ за старыя года, начиная съ 1893 и кончая 1902 г.г. по два руб., за 1904 г., три руб., съ перес. за всѣ 11 лѣтъ 20 руб.

Издатель священникъ С. С. Лапидевскій.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПЛОДОВОДСТВО“

издаваемый Императорскимъ Россійскимъ обществомъ Плодоводства. 1906 годъ (XVI годъ изданія). Журналъ за предыдущіе годы одобренъ Учеными комитетами Мин. Землед. и Гос. Им. и Мин. Народн. Просвѣщ. и допущенъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ въ церковно-приходскія школы. Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: I. Извѣстія о дѣятельности общества. II. Статьи: а) по плодководству; б) по огородничеству и спеціальнымъ культурамъ; в) по садоводству при народ- ныхъ школахъ. III. Корреспонденціи. IV. Обзоръ спеціальныхъ журналовъ. V. Разныя извѣстія VI. Би- блиографія. VII. Вопросы и отвѣты. VIII. Объявленія. Подписная плата съ доставкой и пересылкой два рубля въ годъ (за границу три рубля). Дѣйствительные члены общества, своевременно уплатив- шіе членскій взносъ за текущій годъ, получаютъ журналъ бесплатно. Подписка принимается въ конторѣ редакціи—Спб., Чернышевъ пер., № 16. Въ 1906 г. подписчики получаютъ, въ видѣ безплатнаго прило- женія, книгу: «Объ устройствѣ парниковъ и выращиванія въ нихъ огородныхъ растений».

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ безплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

РУССКОЕ ДѢЛО

и въ будущемъ 1906 г. такъ же мужественно будутъ идти противъ революціоннаго потока, такъ же стойко защищать православную Церковь, народные идеалы и вѣрованія, такъ же беспощадно разоблачать всякую ложь и обманъ, откуда бы таковыя ни шли и какими бы громкими фразами ни прикрывались. Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо важно и дорого искреннее, независимое и трезвое слово правды. И если ранѣе мы не склоняли своего знамени передъ темной и злой силой бюрократическаго произвола, то тѣмъ болѣе не подчинимся ни деспотизму кружковъ, ни террору улицы.

Газета будетъ выходить пока еженедѣльно. Принимаемъ всѣ мѣры къ скорѣйшему переходу на ежедневную. Газета будетъ имѣть по-прежнему постоянный церковный отдѣлъ и внимательно слѣдить за церковными вопросами. УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ не измѣнятся: На годъ ВОСЕМЬ рублей, на 1/2 года ЧЕТЫРЕ руб., на 3 мѣсяца ДВА руб. съ доставкой и пересылкой. *Контора редакціи въ Москвѣ, Скатертный пер., домъ Московскаго домостроительнаго общества.* Въ С.-Петербургѣ отдѣленіе конторы у д-ра Дубровина, Измайловскій полкъ, 5 рота, д. 5—6. Редакторъ-издатель Сергій Шараповъ.

Отъ совѣта Ярославскаго епархіальнаго Ионаановскаго женскаго училища.

Совѣтъ Ярославскаго епархіальнаго Ионаановскаго женскаго училища, согласно предложенію высокопреосвященнаго Іакова, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, симъ объявляетъ, что открѣвается вакансія **НАЧАЛЬНИЦЫ УЧИЛИЩА**. Для замѣщенія означенной должности желательно лицо, преимущественно съ высшимъ образованіемъ, обладающее педагогическою опытностію. Начальницѣ епархіальнаго Ионаановскаго женскаго училища положено жалованья 600 руб. при готовой квартирѣ и столѣ, съ дополненіемъ 60 руб. на наемъ прислуги, пользующейся казеннымъ столомъ. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ заявить о семъ въ совѣтъ училища.

НОВАЯ КНИГА: О реформѣ духовной школы Д. И. Тихомирова. Спб., 1905 г., ц. 60 к. Того же автора: Сборникъ законоположеній и распоряженій о церковныхъ школахъ. Изд. 4-е. Спб., 1903 г., ц. 1 р. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки дух.-учебн. завед. **Объ основахъ и организаціи средней школы.** Спб., 1900 г., ц. 85 к. Св. Григорій Нисскій, какъ моралистъ. Этико-историческое изслѣдованіе. 1887 г., ц. 2 р. 50 к. Выписывать можно чрезъ книжные магазины въ С.-Петербургѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ продается книга:
ОБЗОРЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го. Спб., 1901 г. Стр. I—727. Цѣна 1 р. 50 коп.

ПАХАРЬ

останется въ 1906 году тѣмъ же политическимъ и сельско-хозяйственнымъ дешевымъ ежемѣсячнымъ народнымъ изданіемъ. Его задача—возводить въ сознание и укрѣплять чувства высокаго и чистаго народнаго патріотизма, сплачивать и организовывать православную сельскую Русь и уяснять ей ея собственные идеалы правды, свободы, порядка и русской государственности. Въ сельск.-хоз. отдѣлѣ будутъ общедоступныя статьи по улучшенію земледѣльческой культуры, мелкихъ техническихъ производствъ. **Безплатно** будутъ разсланы двѣ преміи: 1) книга С. О. Шарапова «Россия будущаго» и 2) «Проекты новыхъ крестьянскихъ дешевыхъ построекъ». Подписная цѣна за 12 книжекъ журнала со всѣми преміями и приложеніями съ дост. и пересылкой. **ОДИНЪ РУБЛЬ.** Въ книжн. магазинахъ 1 руб. и 10 коп. въ пользу магазина. Наложенымъ платежомъ (на 1-ю книжку) 1 руб. 20 коп. На другіе сроки подписка не принимается. *Контора и редакція въ Москвѣ, Скатертный переулокъ, домъ Московскаго Домостроительнаго Общества.* Въ С.-Петербургѣ. Отдѣленіе конторы у д-ра А. И. Дубровина, Измайловскій полкъ, 5-я рота, домъ 5—6. Редакторъ-издатель Сергій Шараповъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.

1 РУБЛЬ ВЪ ГОДЪ
съ доставкой и пересылкой.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 20-го декабря 1905 года за № 6605; по свѣдѣніямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ священниковъ во время народныхъ волненій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ извѣстіямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ во время происходящихъ по мѣстамъ народныхъ волненій.

Приказали: По дошедшимъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были единичные случаи, когда приходскіе священники въ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, безъ достаточнаго разумѣнія или даже сознательно, давали ложное толкованіе распоряженіямъ и дѣйствіямъ Правительства, возбуждавшее населеніе къ противленію законнымъ властямъ. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство, вѣрное обязанностямъ своего высокаго пастырскаго служенія и искони преданное государственному порядку, исполнить пастырскій свой долгъ въ переживаемое нашимъ Отечествомъ смутное время по чистой пастырской совѣсти, воздѣйствуя на вѣренную паству въ духѣ любви и мира, и не престанетъ призывать православный народъ къ неуклонному соблюденію установленныхъ законовъ и повиновенію законнымъ властямъ. Тѣмъ не менѣе, въ предупрежденіе изъясненныхъ прискорбныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ епархіальныхъ преосвященныхъ не оставлять подвѣдомыхъ имъ священнослужителей благовременными руководственными указаніями и внушеніями; при полученіи же свѣдѣній о предосудительныхъ дѣйствіяхъ кого-либо изъ духовенства, особливо въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ сего является неповиновеніе законной власти и нарушеніе государственнаго порядка, принимать противъ виновныхъ лицъ рѣшительныя мѣры, немедленно удаляя таковыхъ лицъ изъ мѣстъ преступной дѣятельности съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до выясненія дѣла, о дѣйствіяхъ же сихъ лицъ, давшихъ поводъ къ обвиненію, назначать неотложныя слѣдствія; о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 22-го декабря 1905 года за № 6619, по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу о возобновленіи учебныхъ занятій въ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ таковыя были прерваны.

Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) объявить по духовно-учебному вѣдомству, что всѣ тѣ духовно-учебныя заведенія или отдѣльныя классы въ сихъ заведеніяхъ, въ коихъ учащіеся не приступаютъ къ занятіямъ непосредственно послѣ Рождественскихъ каникулъ и во всякомъ случаѣ не позднѣе 15-го января 1906 года, надлежитъ считать закрытыми до начала 1906—7 учебнаго года, и 2) о послѣдствіяхъ

закрытія духовно-учебныхъ заведеній въ учебномъ отношеніи поручить Учебному Комитету представить Святейшему Синоду свои соображенія въ возможно непродолжительномъ времени; Хозяйственному же Управленію вѣнѣти въ обязанность представить заключеніе, признается ли возможнымъ и въ какой степени сохранить содержаніе служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ занятія не будутъ возобновлены послѣ Рождественскихъ каникулъ, а равно, какія должны быть произведены измѣненія въ смѣтныхъ назначеніяхъ по другимъ статьямъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

III. Отъ 20-го декабря 1905 года за № 6599, по поводу коллективныхъ заявленій воспитаницъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 сего декабря № 2290, журналъ Учебнаго Комитета за № 775, съ заключеніемъ Комитета по представленному однимъ преосвященнымъ постановленію совѣта епархіальнаго женскаго училища о введеніи въ семь училищъ съ начала 1906—1907 учебного года преподаванія по программѣ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Приказали: Изъ означеннаго представленія и донесеній другихъ преосвященныхъ усматривается, что воспитаницы нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ позволяли себѣ подавать въ совѣты училищъ коллективныя заявленія о желательныхъ, по ихъ мнѣнію, измѣненіяхъ учебно-воспитательнаго строя епархіальныхъ училищъ, и до выполненія своихъ требованій прекращали учебныя занятія. Совѣты училищъ не только принимали такія заявленія къ разсмотрѣнію, но находили возможнымъ даже возбуждать съ своей стороны ходатайства объ удовлетвореніи желаній ученицъ. Полагая, что всякаго рода коллективныя заявленія учащихся, являясь нарушеніемъ основныхъ началъ школьнаго порядка и дисциплины, дѣлають невозможнымъ правильный ходъ учебно-воспитательной жизни въ училищахъ, Святейшій Синодъ находитъ нужнымъ разъяснить совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, что незаконныя коллективныя заявленія учащихся въ названныхъ училищахъ, подаваемые начальствамъ, не должны быть принимаемы училищными начальствами къ разсмотрѣнію. Преобразование епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ соответствии съ запросами современной жизни и въ цѣляхъ болѣе удовлетворяющаго назначенію сихъ училищъ благоустройства, признано Святейшимъ Синодомъ неотложно необходимымъ, будетъ произведено по полученіи соображеній на этотъ предметъ отъ совѣтовъ епархіальныхъ училищъ, каковыя соображенія Святейшимъ Синодомъ предписано названнымъ совѣтамъ представить къ 1 марту 1906 г., и отнюдь не можетъ быть слѣдствіемъ тѣхъ или иныхъ пожеланій, высказываемыхъ воспитаницами училищъ и притомъ съ прямымъ отказомъ исполнять лежація на нихъ обязанности. Нестроенія въ училищахъ, производимыя нежелающими заниматься ученицами, не могутъ ускорить предполагаемыхъ преобразованій въ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, скорѣе они могутъ только затруднять ихъ осуществленіе ко вреду для дѣла. О чемъ Святейшій Синодъ и опредѣляетъ: напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Годъ

XXII.

905 г.

КАТАЛОГЪ

на 1905 годъ.

ИЗЪВЪЖЕНІЙ СВ. ИКОНЫ

ИЗДАНІЯ

ХРОМОЛИТОГРАФІИ И ТИПОГРАФІИ

СВЯТЫЯ ИВАНОВИЧА ФЕССЕНКО

ВЪ ОДЕССѢ

Ришельевская ул. собств. домъ № 49.

ИЗДАНІЕ ДВАДЦАТОЕ

1905

Имѣются на складѣ изображенія преподобн. СЕРАФИМА въ разн. видахъ,
а также въ 2, 3, 4, 6, 8 и 13 вершковъ, а также брошюры и листки.

Обрацаемъ вниманіе православно-русскихъ паломниковъ, посѣщающихъ г. Кіевъ и его монастыри и святыни и всѣхъ любителей православно-русской церковной старины на слѣдующія новыя книги: 1) **КІЕВО-ПЕЧЕРСКІЙ ПАТЕРИКЪ**, 2) **КІЕВЪ, ЕГО СВАТЫНИ И ДР. ДОСТОПРИМѢЧАТЕЛЬНОСТИ** и 3) **ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВАТЫМЪ МѢСТАМЪ КІЕВА**. Патерикъ представляетъ собою переводъ на правильный русскій литературный языкъ древле-славянскаго подлинника съ подробнымъ изложеньемъ жизни, подвиговъ и чудесъ святыхъ подвижниковъ Кіево-Печерской Лавры. Многочисленныя иллюстраціи въ текстѣ значительно оживляютъ рассказъ и увеличиваютъ его интересъ для читателя. Въ послѣднихъ двухъ книгахъ подробно описаны всѣ святыни и достопримѣчательности Кіева. Приложенныя прекрасныя иллюстраціи живо воспроизводятъ предъ глазами читателя описанныя святыни и много способствуютъ болѣе живому и отчетливому ознакомленію съ ними. Тутъ же указанъ и порядокъ, въ какомъ наиболѣе удобно ознакомиться съ многочисленными Кіевскими святынями. Цѣна книгъ весьма доступная: Кіевскій Патерикъ 1 р. Кіевъ и его святыни 25 к. и Путеводитель по святымъ мѣстамъ Кіева 50 к. Книги рекомендованы Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ.

Для обществъ народной трезвости, фабрикъ, заводовъ и мастерскихъ изданы религіозно-нравственные листки, иконы и брошюры. См. подробный перечень ихъ въ настоящемъ каталогѣ.

Описанія русскихъ монастырей снабжены многочисленными иллюстраціями и картинами, значительно оживляющими текстъ описанія.

ПОМИНАНЬЕ

о живыхъ и умершихъ. 32 страницы, бумага плотная, въ коленкоровомъ переплетѣ.

Цѣна 30 коп.

М-ВІ-Д-3283

ОТЪЕЗДЪ ЛЕВЪЕВЪ. (№ 2017, 1898 г.)

ИЗОБРАЖЕНІЯ

СВ. ИКОНЪ

НА БУМАГѢ,

БРОШЮРЫ И ЛИСТКИ.

Оптовымъ покупателямъ

ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ УСТУПКА.

У насъ въ редакціи принимаются отъ читателей

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ.

Отзывъ газеты „Новое Время“ (№ 8017, 1898 г.).

„Одесской Хромофотографіей Е. И. Фесенко выпущено оригинальное издание—„Годовые праздники народной школы“. Это — изящный альбомъ, включающій хромофотографическія копіи съ иконъ лучшихъ мастеровъ, находящихся въ Киевскомъ Владимірскомъ соборѣ, въ Московскомъ храмѣ Христа Спасителя и другихъ знаменитыхъ храмахъ Россіи. Иконы воспроизведены съ большою тщательностью“.

„КОРМЧИЙ“ (№ 52, 1900 года).

Библиографія. „Альбомъ изображеній св. иконъ“. Изданіе хромофотографіи Е. И. Фесенко въ Одессѣ. Цѣна 10 руб. „Альбомъ сей, переплетенный въ изящный коленкоровый переплетъ, съ золотыми тисненіями, представляетъ сборникъ священныхъ изображеній иконъ и праздниковъ Православной Церкви, которыхъ помѣщено въ немъ до 200 разнаго формата величинъ и цѣнъ“.

Изданія Е. И. Фесенко издавна пользуются заслуженной извѣстностью и стоятъ внѣ конкуренціи среди всѣхъ изданій подобнаго рода, прекрасно выполняя въ то же время одну изъ симпатичѣйшихъ задачъ—дать русскому православному христіанину за недорогою цѣною изящное, художественное и одновременно съ симъ исполненное въ строгомъ иконномъ типѣ, согласно преданіямъ церковнымъ, то или иное священное изображеніе. Это достоинство изданій Е. И. Фесенко отличаетъ отъ остальныхъ, ибо прочія русскія хромофотографіи, выпускаемая въ народъ священныя изображенія, часто даютъ близко граничащее съ грубымъ, лубочнымъ издѣліемъ, нерѣдко профанирующее религіозное чувство, нѣкоторыя изображенія такъ прямо католическаго письма съ неизбежнымъ горящимъ сердцемъ, произведеннымъ стрѣлой, и разными другими ненужными аксессуарами, лишь затемняющими самое представленіе строго-православной иконы. У г-на Фесенко этого не замѣчается. Во всехъ его изображеніяхъ, какъ можно судить по образцамъ въ альбомѣ, отъ самыхъ крупныхъ и кончая миниатюрными, воспроизведены именно въ строгомъ православіи и церковности и при томъ замѣчательно тщательно и художественно. Нѣкоторыя изъ нихъ, особенно большія изображенія, помѣщенные въ 1-й части альбома, будучи наклеены на доску и заключенныя въ соответственный киотъ подъ стекломъ, могутъ смѣло замѣнить собою дорого стояющія живописныя иконы, что весьма можетъ быть пригодно для небогатыхъ сельскихъ церквей, часто страдающихъ отъ отсутствіемъ иконъ хорошаго и вѣрнаго письма, а также въ домахъ обитателей скромнаго достатка.

У насъ, въ редакціи, нерѣдко получаютъ письма отъ собратій священниковъ—откуда бы выписать тѣ или инныя священныя изображенія, доступныя по цѣнамъ и художественныя по исполненію. Теперь смѣло отвѣчаемъ: изъ Одессы, отъ Е. И. Фесенко, Ришельевская улица, собственный домъ, № 49.

Священникъ Сimeонъ Ляпидевскій.

Отзывъ «Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» 26 Октября 1903 г. № 34.
Образки для новорожденныхъ младенцевъ обоого пола.
Изданіе типографіи и хромотитографіи Е. И. Фесенко, въ
Одессѣ.

Извѣстная духовенству иконоиздательская Одесская фирма Е. И. Фесенко, идя на встрѣчу церковно-практическимъ потребностямъ, выпустила въ свѣтъ *именныя иконы* для раздачи ихъ при крещеніи *младенцевъ обоого пола*. Изображенія на этихъ иконахъ взяты съ лучшихъ иконописныхъ образцовъ въ строго-православномъ духѣ; отпечатаны они масляными красками на плотной бумагѣ, лакированы и наклеены на плотную папку съ колѣчкомъ. На оборотѣ изображенія напечатано краткое житіе святаго, а подѣ житіемъ — необходимыя строки для слѣдующей надписи: *Данъ сей образъ у купели св. крещенія церкви села* *уезда* *родился* *года* *мѣсяца* *дня*. *Таинство совершилъ*. Такихъ образковъ издано фирмой Е. И. Фесенко свыше 115 съ именами мужскими и 45 — съ именами женскими. Цѣна образка 5 коп., 100 — 5 руб., — 1000 — 50 руб. Е. И. Фесенко общаетъ, по мѣрѣ возможности, добавлять новыя изображенія.

Церковно-практическая польза *именныхъ иконъ* состоитъ въ томъ, во 1-хъ, что посредствомъ раздачи ихъ при крещеніи скорѣе и вѣрнѣе исполнится пастырскій долгъ наученія *каждаго христіанина* житію его святаго *угодника* — небеснаго покровителя; во 2-хъ, надписи на иконѣ о времени рожденія и крещенія послужить постоянной метрической справкой такъ часто забываемой какъ самимъ крещенымъ, такъ и родственниками его; а такая справка особенно необходима для временно проживающихъ въ приходѣ. Самая же главная польза *именныхъ иконъ* не практическая, а духовно-нравственная, какъ благословеніе отъ пастыря, введеніе своего крестника таинствомъ крещенія во врата къ царствію небесному и таинствомъ миропомазанія поставившаго его на путь спасенія въ союзъ съ св. православною церковью. *Именные иконы* изданія Фесенко напоминали намъ метрическіе листы православныхъ грековъ и нѣкоторыхъ славянъ: листы эти украшены священнымъ изображеніемъ или храмоваго святаго или святаго мѣсто-имѣнаго. Намъ думается, таковы-бы по внѣшнему своему виду и должны быть метрическій документъ, выдаваемый священникомъ. Если же такого внѣшняго вида наши метрическіе документы не имѣютъ, то, вѣроятно, потому, что они, главнымъ образомъ, служатъ для цѣлей канцелярскаго дѣлопроизводства, а при этомъ невозможно предъявить требованіе о благоговѣнномъ отношеніи къ священнымъ изображеніямъ, буде таковыя имѣлись бы на метрическихъ бланкахъ. Какъ вполне удовлетворяющія высказаннымъ духовно-нравственнымъ и церковно-практическимъ цѣлямъ, *именныя иконы*, изданныя Фесенко, рекомендуемъ духовенству *Кіевс. епархіи*.

Именные образки — даръ приходской церкви новорожденнымъ младенцамъ. отъ «Паставленія и Угѣшенія Святой Вѣры Христіанской» 1903 годъ, книга первая).

Неоспоримый фактъ, что глубоко-вѣрующій сердцемъ нашъ народъ слабъ въ знаніи основныхъ догматовъ исповѣдуемой имъ вѣры и въ частности всякій престолюдинъ имѣетъ самыя смутныя понятія о жизнедѣтельности и нравственныхъ качествахъ даже того святаго Угод-

1905 г.

ника Божіяго, имя котораго носить, которому ежедневно молится, какъ своему Ангелу - Хранителю. Какъ часты случаи, что малоразвитые, безграмотные кумовья данное священникомъ святое имя перевираютъ и такое искаженное имя остается за человѣкомъ на всю его жизнь.

А причты церковные знаютъ, какъ много стоитъ имъ труда и времени розыскать запись акта рожденія и крещенія въ метрическихъ книгахъ подлежащихъ отбытію воинской повинности, или вступающихъ въ бракъ, такъ какъ родители забываютъ не только мѣсяцъ рожденія ихъ дѣтей, но и годъ.

Нерѣдко также бываютъ случаи у народа преждевременнаго сватовства съ затратами на приготовленія къ свадьбѣ, между тѣмъ какъ жениху или невѣстѣ далеко еще до совершеннолѣтія.

Въ виду всего этого, назадъ тому нѣсколько лѣтъ Одесскій миссіонерскій съѣздъ высказалъ мысль о необходимости изданія *именныхъ иконныхъ изображеній* Св. Угодниковъ Божиихъ, съ изложеніемъ на обратной сторонѣ краткаго житія святаго и съ такимъ надписаніемъ: „данъ образъ сей у купели Св. Крещенія въ церкви села, „Н“, „А“, губерніи, „В“ уѣзда, младенцу (имя-рекъ), родившемуся „года числа“. Въ концѣ слѣдуетъ подпись совершавшаго таинство священника.

Счастливаю мысль съѣзда въ настоящее время прекрасно осуществила известная Одесская издательская фирма печатнаго хромолитографнаго дѣла Е. И. Фесенко.

Г. Фесенко издалъ 160 выпусковъ такихъ хромолитографированныхъ образковъ, отпечатанныхъ на плотной бумагѣ маслянными красками, лакированныхъ и наклеенныхъ на плотную папку съ колечкомъ.

Изданіе это, какъ и все, что выходитъ изъ прекрасной мастерской г. Фесенко, сдѣлано совершенно безукоризненно: лики святыхъ изданы по лучшимъ живописнымъ образцамъ такихъ храмовъ, какъ Кіево-Печерская Лавра, Владимірскій соборъ, храмъ Христа Спасителя; другіе исполнены по лицевымъ святцамъ изданія Св. Синода. Лики сколько правильны, столько же изящны. Житія святыхъ составлены весьма искусно: при краткости соблюдена полнота, взяты самыя дорогія, важныя черты жизни и подвиги святыхъ, на нѣкоторыхъ иконахъ издатель нашелъ мѣсто и для тропаря, составляющаго повседневную молитву, съ которою долженъ обращаться христіанинъ къ своему Ангелу-Хранителю.

Настоящимъ изданіемъ именныхъ изображеній Св. Иконъ почтенный издатель г. Фесенко осуществилъ полезную и счастливую идею Одесскаго миссіонерскаго съѣзда, который впервые рекомендовалъ изданіе подобныхъ образковъ для надѣленія ими новорожденныхъ младенцевъ сейчасъ-же послѣ купели крещенія, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія молодаго поколѣнія народа, а также и развитія въ немъ благоговѣйнаго чувства уваженія къ святымъ иконопочитанія, каковой обычай широко распространенъ въ славянскихъ церквяхъ Болгаріи, Сербіи и Галиціи.

Прекрасно исполненное съ иконографной точки зрѣнія, изданіе это поможетъ борьбѣ пастырей церкви въ дѣлѣ пресѣченія распространенія въ народѣ Суздальскихъ лубочныхъ священныхъ изображеній, а еще хуже—варшавскихъ католическихъ.

Отъ души желаемъ широкаго распространенія этому изданію г. Фесенко!

Цѣна образкамъ назначена очень умѣренная—5 коп. за экземпляръ.

В. М. Скорцовецъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

1905 г.

ИАМЪРЕВАЯСЬ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ближе ознакомить своихъ заказчиковъ и покупателей со своими изданіями и работами чрезъ напечатаніе подробнаго каталога ихъ (изд. 20), считаю пріятнымъ своимъ долгомъ выразить глубокую сердечную признательность за ихъ вниманіе къ моимъ работамъ. Благодаря этому вниманію, доставлявшему мнѣ матеріальную помощь и нравственное ободреніе въ трудномъ моемъ дѣлѣ, я, съ помощью Божіею, по мѣрѣ своихъ силъ постепенно расширяю принятое на себя дѣло, умножая количество дешевыхъ религіозно-нравственныхъ изданій, священныхъ изображеній и иконъ. Не оставляя этого постоянного своего дѣла, нынѣ я приступилъ къ изданію именныхъ святыхъ иконъ, стараясь въ этомъ отношеніи идти навстрѣчу заботамъ пастырей церкви, стремящихся развить въ народѣ и укрѣпить связь и духовное общеніе каждого христіанина и христіанки съ тѣмъ святымъ, имя котораго онъ носитъ. Святой, имя котораго каждый изъ насъ носитъ, есть первый нашъ другъ, молитвенникъ и заступникъ нашъ предъ Богомъ. Необходимо, чтобы каждый изъ насъ хоть вкороткъ зналъ, кто этотъ святой, когда онъ жилъ и чѣмъ онъ особенно прославился, чтобы каждый изъ насъ, молясь ежедневно своему святому, старался подражать его жизни и добрымъ дѣламъ; необходимо, чтобы каждый изъ насъ могъ видѣть и имѣть предъ собою его св. образъ, чтобы легче укрѣплять въ себѣ память о немъ, чтобы чаще молитвенно къ нему обращаться. Образки эти весьма удобны для раздачи новокрещаемымъ, для подарка учащимся и вообще для раздачи христіанамъ въ ихъ духовное назиданіе и религіозное утѣшеніе. Качество работы и дешевизна ихъ стоимости являются нагляднымъ доказательствомъ искренности моихъ стремленій и правоты моего дѣла на благо и пользу Русскаго Православнаго народа. Церковная печать встрѣтила весьма сочувственно мое предпріятіе и почтила меня своимъ лестнымъ отзывомъ.

Издатель.

Изображеніе праздн. и др. иконъ на ПОЛОТНѢ въ 5×6 верш.

Цѣна по 1 рублю за экземпляръ.

1	Рождество Пресв. Богородицы.	15	Покровъ Пресв. Богородицы.
2	Введение во храмъ Пресв. Бого- родицы.	16	Св. Константинъ и мать его Елена.
3	Рождество Христово.	17	Св. Пантелеимонъ.
4	Крещеніе Господне.	18	Св. Николай.)
5	Срѣтеніе Господне.	19	Свв. Гурій, Самонъ и Авивъ.
6	Благовъщеніе.	20	Спаситель } Прекрасныя изображенія на Богоматерь } благословенія новобранцы
7	Входъ Господень въ Іерусалимъ.	21	Іоаннъ Креститель.
8	Воскресеніе Господне.	22	Святитель Ѳеодосій Углицкій.
9	Вознесеніе Господне.	23	Божія Матерь Козельшан- ская (8X10 вер.)
10	Св. Троица.	24	Божія Матерь (10X13 вер.)
11	Сошествіе Св. Духа.	25	Спаситель (10X13 вер.)
12	Преображеніе Господне.	26	КРЕСТЫ дл. 7 вершк. 40 к.
13	Успеніе Пресв. Богородицы.		" " 5 " 25 "
14	Воздвижен. Честн. Креста Госп.		

ИЗОБРАЖЕНІЯ СВ. ИКОНЪ.**1-й РАЗРЯДЪ.**

Въ краскахъ и лакированныхъ 1½ × 2 вершковъ.

№	Наименованіе изображеній св. иконъ, изготовленныхъ по способу хромо- фотографіи масляными красками.	№	Наименованіе изображеній св. иконъ, изготовленныхъ по способу хромо- фотографіи масляными красками.
1	В. М. „Достойно есть“	17	Свв. Тихонъ и Митрофанъ, Воронеж. чудотв.
2	В. М. Святогорская	18	Свят. Ѳеодосій Углицкій
3	В. М. Козельшанская.	19	Моленіе о чашѣ.
4	В. М. Казанская	20	Свв. Сергій и Германъ, Валаамскіе чудотворцы.
5	В. М. Тихвинская	21	Св. Іоаннъ Златоустъ
6	Воскресеніе Христово	22	В. М. Скорбящая
7	Св. Велик. Пантелеимонъ	23	Успеніе Пр. Богородицы.
8	Свят. Николай Чудотвор.	24	Преподобный Далматъ.
9	Чудесное явленіе В. М. на горѣ Почаевской	25	Свв. Сумсонъ Верх. и Ни- колай Чуд.
10	Пр. Іовъ, игум. Почаевскій.	26	Св. преп. Серафимъ Са- ровскій
11	Св. Великомуч. Варвара	27	Покровъ Пр. Богородицы.
12	Іисусъ Христосъ.	28	В. М. „Умиленіе“
13	Св. Георгій Побѣдоносецъ.	29	В. М. Почаевская
14	Св. Димитрій Солунскій		
15	Св. Спиридонъ		
16	Рождество Христово.		

M-VI-D-3283

2-й РАЗРЯДЪ

1905 г.

Въ краскахъ и лакированныхъ 2 1/2 × 3 вершковъ.

№	Наименованіе изображеній св. иконъ	Цѣна на букагъ	№	Наименованіе изображеній св. иконъ	Цѣна на букагъ
1	Рождество Пр. Богородицы.	2	31	Б. М. „Млекопитательница“ въ ризѣ.	2
2	Введеніе во храмъ Пресвя- той Богородицы	2	32	Б. М. „Млекопитательница“ безъ ризы	2
3	Рождество Христово	2	33	Б. М. „Всѣхъ скорбящихъ Радость“	2
4	Крещеніе Господне	2	34	Б. М. „Отрада или Утѣш.“	2
5	Срѣщеніе Господне	2	35	Б. М. „Неувядаем. цвѣтъ“	2
6	Благовѣщеніе	2	36	Б. М. „Знаменія“	2
7	Входъ Господень въ Іеру- салимъ	2	37	Б. М. „Неопалим. Купина“	2
8	Воскресеніе Господне	2	38	Б. М. Козельщанская	2
9	Вознесеніе Господне	2	39	Б. М. Тихвинская	2
10	Св. Троица.	2	40	Б. М. „Троеручица“	2
11	Соплестіе Св. Духа	2	41	Б. М. Озерянская	2
12	Преображеніе Господне	2	42	Св. Ап. Симонъ Кананитъ	2
13	Успеніе Пресв. Богородицы (по Строгоновск. святц.)	2	43	Св. Мучен. Евгенія	2
14	Воздвиженіе Честнаго Кре- ста Господня	2	44	Б. М. Иверская.	2
15	Покровъ Пр. Богородицы.	2	45	Б. М. Пряжевская	2
16	Свв. Равноапост. Констан- тинъ и Елена.	2	46	Б. М. Песчанская	2
17	Св. Великомучен. Пантеле- имонъ	2	47	Б. М. „Избавительница“	2
18	Св. Іуліанъ, молящійся о младенцахъ	2	48	Б. М. Ахтырская	2
19	Св. Великомуч. Варвара.	2	49	Б. М. „Скорбящ.“ (въ поясъ)	2
20	Св. Іоаннъ Златоустъ	2	50	Успеніе Б. М. (Кіево-Пе- черской Лавры)	2
21	Св. Великомуч. Артемій (въ поясѣ)	2	51	Б. М. „Нечаянная радость“	2
22	Свв. Турій, Самонъ и Авивъ	2	52	Св. Равноапостольн. князь Владиміръ	2
23	Свят. Николай Чудотво- рецъ (въ митрѣ)	2	53	Свв. Харлампій и Власій.	2
24	Свят. Николай, чуд. Свито- горскій	2	54	Свв. Кириллъ и Мееодій.	2
25	Б. М. „Достойно есть“ (Ми- лующая)	2	55	Свв. Петръ и Аванасій Афон- скіе.	2
26	Б. М. Кіево-Печерская (съ предстоящими)	2	56	Св. Архистрат. Михаилъ.	2
27	Б. М. Казан.-Высочинская	2	57	Св. Алексій, челов. Божій.	2
28	Б. М. Святгорская	2	58	Св. Пророкъ Ілія (возно- сящійся на небо)	2
29	Б. М. „Скоропослушница“ безъ ризы	2	59	Св. Аванасій Лубенскій (си- дящій)	2
30	Б. М. „Въ скорбехъ и пе- чалехъ утѣшеніе“	2	60	Св. Макарій Переяславскій	2
			61	Св. Митрофанъ Воронежскій	2
			62	Св. Марія Магдалина.	2
			63	Св. Екатерина	2
			64	Св. Параскева (въ ростѣ).	2
			65	Св. Параскева (въ поясѣ).	2
			66	Глава Іоанна Крестителя	2

		коп.			коп.
67	Живоносный источникъ въ Константинополѣ	2	97	Б. М. Андроникова	2
68	Три Святителя: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, въ митрѣ	2	98	Георгій Побѣдон., на конѣ	2
69	Соборъ Св. Печерскихъ угодниковъ	2	99	Димитрій Солунск., на конѣ	2
70	Соборъ 12 Апостоловъ	2	100	Распятіе Господа нашего Иисуса Христа	2
71	Ангелъ молитвы	2	101	Б. М. Аксайская	2
72	Ангелъ-Хранитель	2	102	Св. Самсонъ Странноприм.	2
73	Цѣлованіе Св. Елисаветы	2	103	Б. М. Исачковская	2
74	Бѣгство Св. Семейства въ Египетъ	2	104	Б. М. Касперовская	2
75	Св. Марія Египетская	2	105	Св. Евангелистъ Маркъ	2
76	Св. Никола, Святоша Черниговскій	2	106	" Лука	2
77	Св. Анастасій	2	107	" Маттеей	2
78	Св. Дарія	2	108	" Іоаннъ	2
79	Изобр. Б. М., прядущей (въ Кіевѣ въ Софійск. соборѣ)	2	109	Копія чудотворной иконы Б. М. Вышинской	2
80	Св. Сергій, Радонежскій чудотворецъ	2	110	Копія чудотворной иконы Б. М. Тамбовской	2
81	Св. Тихонъ, епископъ Задонскій	2	111	Свв. Флоръ и Лавръ	2
82	Списокъ съ чуд. Великорѣц. обр. свят. Николая, наход. въ каедр. соборѣ въ г. Вяткѣ	2	112	Явленіе Б. М. преподобному Аеанасію на Аеонѣ	2
83	Копія съ чуд. иконы Б. М. Почаевской (со стопой)	2	113	Изображеніе Св. Князя Михаила Тверского	2
84	Препод. Іовъ Почаевскій	2	114	Изображеніе Б. М. "Взысканіе погибшихъ"	2
85	Чудесное явленіе Б. М. на горѣ Почаевской	2	115	Св. Пафнуцій, Боровскій чудотворецъ	2
86	Св. Николай Чудотв. (безъ митры)	2	116	Св. Равноапостольная княгиня Ольга	2
87	Преп. Тихонъ Калужскій	2	117	Взятіе Иисуса Христа у Каиафы	2
88	Б. М. "Нерушимая стѣна"	2	118	Иисусъ Христосъ на судѣ	2
89	Св. Нина, Просвѣтительница Грузіи (въ ростѣ)	2	119	Воины надѣв. на Иисуса Христа тернов. вѣн.	2
90	Тоже (въ поясѣ)	2	120	Бичеваніе Иис. Христа	2
91	Св. Священно-мучен. Стефанъ Сурожскій	2	121	Иисусъ Христосъ и Пилать предъ народомъ	2
92	Св. Косма и Даміанъ	2	122	Поруган. Иисуса Христа послѣ осужденія на смерть	2
93	Св. Апост. Андрей Первозванный	2	123	Несеніе Креста	2
94	Соборъ Препод., на Аеонѣ подвизавшихся	2	124	Пригвожденіе ко Кресту	2
95	Св. Іоаннъ Дамаскинъ	2	125	Поднятіе Креста	2
96	Свв. Антоній и Феодосій Печерскіе	2	126	Смерть Иисуса Христа	2
			127	Снятіе со Креста	2
			128	Погребеніе Иис. Христа	2
			129	Св. Климентъ, папа Римск.	2
			130	Б. М. Колчская	2
			131	Св. Іоаннъ Креститель	2
			132	Св. Василій, епископъ Рязанскій	2
			133	Б. М. Абалакская	2

1905 г.

	коп.	поп.		коп.	поп.
134	Св. Савва осыящ. (въ поясъ)	2	166	Св. Савва, Псковскій Чудо-	2
135	Изображеніе Б. М. „Слад-	2	167	Рождество Пресв. Богоро-	2
	кое Цѣлованіе	2		дицы, Глинской пуст.	2
136	Изображ. Б. М. Калужской	2	168	Нерук. обр., нах. въ Спасо-	2
137	Св. Евфимій Суздальскій	2		запруд. церк. г. Костромы	2
138	Изображеніе главы Св. Ве-	2	169	Изображ. Б. М. Корсунскія	2
	ликомуч. Варвары	2	170	Св. муч. Наталія	2
139	Перенесеніе мощей Св. кн.	2	171	Св. муч. Адрианъ	2
	Михаила Тверскаго	2	172	Тайная Вечеря	2
140	Изобр. Б. М. „Всѣхъ Скор-	2	173	Б. М. Ктиторская	2
	быхъ Радости“ (что на сте-	2	174	Св. Ксенія	2
	клян. зав. въ С.-Петербур.)	2	175	Б. М. Молчанская (Софронъ)	2
141	Свв. Петръ и Аванасій Афон.	2		Божовской пустыни	2
	и Онуфрій Египетск.	2	176	Свв. муч. Адрианъ и Ната-	2
142	Св. Іоаннъ Воинъ	2		лія	2
143	Св. Софія и 3 дщери ея: Вѣ-	2	177	Св. Нина и св. Савва Осв.	2
	ра, Надежда и Любовь	2	178	Изображеніе Корон. В. М.	2
144	Изображ. Б. М. Елецкой,	2	179	Б. М. Влахернская	2
	что въ Черниговѣ	2	180	Св. Симеонъ, въ Верхотур-	2
145	Св. Іоаннъ Богословъ	2		скій чудотворецъ	2
146	Свв. Олеть и Поликарпъ	2	181	Св. Стефанъ, Еп. Пермскій	2
	Брянскіе чудотворцы	2	182	Св. Θεодосій Углицкій (въ	2
147	Святая Троица у дуба Мамв-	2		роушюсть)	2
	рійскаго	2	183	Святитель Василій Велик.	2
148	Изображ. Б. М. „Умьеніе	2	184	Святит. Григорій Богословъ	2
	влыхъ сердецъ“	2	185	Святит. Іоаннъ Златоустъ	2
149	Св. Мученикъ Вонафатій	2	186	Св. Георгій Побѣдоносецъ	2
150	Успеніе Св. Іоанна Много-	2		вико (въ поясъ)	2
	страдальнаго	2	187	Б. М. Нямецъ (Молдавская)	2
151	Св. Алексій, Митрополитъ	2	188	Св. Димитрій Солунскій (въ	2
	Московский	2		поясѣ)	2
152	Соб. Св. Семи Архангеловъ	2	189	Изображеніе Свят. Θεодо-	2
153	Преп. Геннадій и Никифоръ	2		сѣя Углицкаго (въ ростъ)	2
154	Св. Спиридонъ, Епископъ	2	190	Б. М. Грузинская	2
	Тримифунтскій	2	191	Св. Тихонъ, Епископъ За-	2
155	Преп. Григорій, Пелъш-	2		донскій и святитель Ми-	2
	скій чудотворецъ	2		трофанъ Воронежскій	2
156	Св. Мучен. Цар. Александра	2	192	Изображ. Б. М. Крупецкой	2
157	Свв. Апостолъ Андрей и	2	193	Преподобн. мучен. Никита	2
	Антоній Великій	2		Столпникъ	2
158	Господь Іисусъ Христосъ	2	194	Явленіе трехъ Ангеловъ св.	2
159	Нерукотв. образъ Спаса	2		Александрю Свирск.	2
160	Св. Пророкъ Ілія	2	195	Б. М. Іерусалимская	2
161	Св. Александръ Невскій	2	196	Господь, Царь Славы	2
162	Свв. Зосима и Савватій	2	197	Св. мучен. Татіана	2
163	Свв. Ап. Петръ и Павелъ	2	198	Изображ. Б. М. Казанскія	2
164	Св. Апост. Симонъ Кана-	2	199	Изображеніе посѣщ. БОМ	2
	нитъ и св. великомуч.	2		на Горы Афона	2
	Павтелеимонъ	2	200	Изображ. Б. М. Жировиц-	2
165	Св. Іоаннъ Богословъ (съ	2		потокъ	2
	Ангеломъ)	2			2

	коп.		коп.			
201	Изображ. Б. М. Коневской.	2	233	Изображ. Б. М. Дубенской.	2	265
202	Изображ. Б. М. „Скоропо- слушницы“ (въ ризѣ).	2	234	Пр. Онуфрій В. (въ пещерѣ).	2	266
203	Моленіе о чашѣ.	2	235	Св. Косма.	2	266
204	Изображ. Б. М. Кіево-Вла- димірскаго Собора.	2	236	Св. Даміанъ.	2	267
205	Св. Игнатій Богоносецъ.	2	237	Св. Симонъ Муроточивый.	2	268
206	Св. Давидъ Гареджіюскій.	2	238	Б. М. Семиналтинская.	2	
207	Б. М. Феодоровская.	2	239	Б. М. Черныговская.	2	
208	Б. М. Кіево-Владимірскаго Собора, Запрестольная.	2	240	Б. М. Казанско-Островое- зерская.	2	269
209	Соборъ Новгор. Угодниковъ.	2	241	Преп. Евфросинія Полоц- кого.	2	270
210	Б. М. Смоленск.-Семіезерск.	2	242	Св. Варвара, въ ростѣ.	2	
211	Б. М. Иверская Ильинской церкви г. Устюга.	2	243	Свв. Германъ, Гурій и Вар- сонофій.	2	
212	Св. Ефремъ Перекопскій.	2	244	Св. Германъ.	2	271
213	Св. муч. Исидоръ Юрьевскій.	2	245	Св. Гурій.	2	
214	Пр. Андроникъ и Савва.	2	246	Св. Варсонофій.	2	
215	Изобр. Б. М. Остробрамск.	2	247	Изображ. Б. М. Красно- стоцкой, Гродн. губ.	2	272
216	Свят. Иннокентій Иркутск.	2	248	Препод. Марѳа.	2	273
217	Святые Іоасафъ, Василій Юродив. и Александръ.	2	249	Мучен. Христина.	2	
218	Изображеніе Б. М. Троеру- чицы Бѣлобережскойпуст.	2	250	Пастырь добрый.	2	274
219	Свв. Женъ Мурносицы.	2	251	Глав. Спасителя въ терно- вомъ вѣнцѣ. Копія древн. иконъ, находящ. въ Іеру- салимѣ.	2	275
220	Б. М. „Утоли моя печали“.	2	252	Б. М. „Всѣхъ Скор. Ра- дость“ с. Н. Тарбѣева, Козл. утѣшительство.	2	276
221	Изображеніе Воскресенія Христова, находящагося въ храмѣ Гроба Господня въ Іерусалимѣ.	2	253	Обрядъ раздачи священ. ог- ня въ велик. Субботу въ храмѣ гроба Господня.	2	277
222	Св. Евфимій Великій.	2	254	Св. мучен. Олимпіада.	2	278
223	Изображ. Б. М. Виленской.	2	255	Св. мучен. Серафима.	2	279
224	Изображ. свв. Женъ Мур- носицъ у Гроба Господня.	2	256	Св. мучен. Феокла.	2	280
225	Изобр. Б. М. Одигитріи, въ ризѣ.	2	257	Св. мучен. Іуліта.	2	281
226	Св. Савва Освящ. (въ ростѣ).	2	258	Б. М. Донская.	2	282
227	Сорокадневное Пощеніе и Молитва Господа нашего Исуса Христа.	2	259	Св. Адріанъ Понехонскій.	2	283
228	Свв. Сергій и Германъ Ва- лаамскіе.	2	260	Б. М. Минская.	2	284
229	Изобр. Б. М. Сицилійскія.	2	261	Изобр. Спасителя, При- дите ко Мнѣ вситруж- дающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вѣ.	2	285
230	Изобр. Б. М., находящейся въ келліи свят. Игнатія Богоносца на Аѳонѣ.	2	262	Копія ик. Св. Троицы, на- ходящ. въ Пріамурскомъ Свято-Троицкомъ Нико- лаевскомъ монаст., что въ Южно-Уссур. краѣ.	2	286
231	Омовеніе ногъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Хри- стомъ Своимъ ученикамъ.	2	263	Св. Кирилль, Бѣлозерскій Чудотворецъ.	2	287
232	Св. Пр. Онуфрій Египетск.	2	264	Св. Архангелъ Гавріиль.	2	288

1905 г.

	коп.		коп.
265	Св. Архангелъ Михаилъ съ огнен. факеломъ . . . 2	296	Св. Артемій Веркольскій и его чудеса . . . 2
266	Изображ. В. М. „Споручница грѣшныхъ“ . . . 2	297	Св. Арсеній Великій . . . 2
267	Святое Семейство . . . 2	298	Свв. Симеонъ Верхот. и Николай чудотв. . . 2
268	Св. Сергій Радонежскій раздѣляетъ трапезу съ медвѣдемъ . . . 2	299	Св. муч. Людмила . . . 2
269	Св. Преп. Герасимъ (со львомъ) . . . 2	300	Св. муч. Домна . . . 2
270	Свв. Ап. Андрей и Преп. Антоній Великій съ образомъ Б. М. „Въ скорбехъ и печалехъ утѣшеніе“ . . . 2	301	Св. муч. Гликерія . . . 2
271	Изобр. Св. Казанскихъ мучениковъ Петра, Иоанна, Авраамія Болгарск. и Стефана . . . 2	302	Св. Димитрій Ростовскій . . . 2
272	Св. Авраамій Болгарскій . . . 2	303	Св. Пр. Марина . . . 2
273	Св.-В.-муч. Евстаѣй Платида . . . 2	304	Пр. Іовъ Ущельскій . . . 2
274	Свв. Богоотцы Іоакимъ и Анна . . . 2	305	Господь І. Хр. въ терновомъ вѣнцѣ съ тростью . . . 2
275	Св. муч. Василисса . . . 2	306	Б. М. Любарская . . . 2
276	Св. Преп. мучен. Евдокія . . . 2	307	Господь Іисусъ Христосъ, благословляющій хлѣбъ . . . 2
277	Св. мучен. Антонина . . . 2	308	Свв. муч. Кирикъ и Іулита . . . 2
278	Св. Велик. Θεодоръ Тиронъ . . . 2	309	Изобр. „Положенія пояса Пресвятой Богородицы“ . . . 2
279	Св. Маріамна . . . 2	310	Св. Евдокимъ . . . 2
280	Св. Никифоръ . . . 2	311	Св. муч. Іустина . . . 2
281	Св. Мученица Іуліанія . . . 2	312	Архангелъ Рафаиль . . . 2
282	„Агриппина . . . 2	313	Покровъ Пр. Богородицы, безъ предстоящихъ . . . 2
283	Св. Проконій Устюжскій . . . 2	314	Б. М. Старорусская . . . 2
284	Св. Преп. Симеонъ Столп. . . 2	315	Св. Ап. Тимоѣй . . . 2
285	Св. Преп. Пелагія . . . 2	316	Св. Свящ.-муч. Елѣверій . . . 2
286	Св. Ап. Филиппъ . . . 2	317	Преп. Харитина . . . 2
287	Снимокъ съ явленной и чудотвор. иконы св. Николая чудотворца, находящ. въ с. Ныробѣ, Чердынскаго уѣзда, Пермской губ. . . 2	318	Св. Пахомій Великій . . . 2
288	Изобр. Успенія Б. М. Далматова монаст., Пермск. г. . . 2	319	Св. Анна пророчица . . . 2
289	Точная копія съ чудотворн. иконы Б. М. Почаевскія . . . 2	320	Св. муч. Ирина . . . 2
290	Св. Пр. Іосифъ Волоцкій . . . 2	321	Свв. муч. Борисъ и Глѣбъ . . . 2
291	Св. Пр. Θεодора . . . 2	322	Воскресеніе Господне съ 2-мя Ангелами . . . 2
292	Св. Свящ.-муч. Трофимъ . . . 2	323	Успеніе Пресв. Богородицы . . . 2
293	Св. Пр. Меланія . . . 2	324	Св. муч. Мина (на конѣ) . . . 2
294	Б. М. Казанская (въ ризѣ) . . . 2	325	Св. царь Константинъ . . . 2
295	Свв. Николай чуд. и Артемій Веркольскій . . . 2	326	Св. Богоотецъ Іоакимъ . . . 2
		327	Св. муч. Борисъ . . . 2
		328	Св. муч. Глѣбъ . . . 2
		329	Св. Θεодосій Печерскій . . . 2
		330	Св. Мееодій, Еп. Моравскій . . . 2
		331	Св. Кириллъ, учитель Словенск. народовъ . . . 2
		332	Св. Апостолъ Петръ . . . 2
		333	Св. Апостолъ Павелъ . . . 2
		334	Св. Пер.-муч. Арх. Стефанъ . . . 2
		335	Св. Свящ.-муч. Антипа . . . 2
		336	Св. „Харлампій . . . 2

337	Св. Свящ. муч. Власій	2	373	Св. Велик. Артемій (въ ростѣ)	2
338	Св. Антоній Великій	2	374	Изобр. кончины пр. Сера- фима Саровской пустыни	2
339	Св. Пр. Зосима, Соловец- кюдотворецъ	2	375	Пр. о. Серафимъ по пути изъ пустыньки въ мона- стырь благословляетъ па- ломника	2
340	Св. Афанасій Афонскій	2	376	Св. муч. Агафія	2
341	Св. муч. Гурій	2	377	Св. муч. Лидія	2
342	Св. царица Елена	2	378	Св. муч. Клавдія	2
343	Св. Александръ Куптскій	2	379	Визанія, отечество свят. и прав. Лазаря	2
344	Св. Пр. Елисавета	2	380	Св. муч. Клеопатра	2
345	Св. царица Пульхерія	2	381	Св. муч. Стефанида	2
346	Св. муч. Зинаида	2	382	Св. муч. Акилина	2
347	Св. муч. Зиновія	2	383	Св. муч. Глафира	2
348	Св. Адрианъ и св. Николай чуд.	2	384	Св. муч. Анисія	2
349	Св. Пр. Антоній Печерскій	2	385	Св. муч. Валентина	2
350	Св. Пр. Адрианъ (Андру- совск.)	2	386	Св. муч. Феодосія	2
351	Св. Пр. Захарія	2	387	Св. муч. Лукія	2
352	Св. Преп. Харитонъ	2	388	Св. муч. Матрена	2
353	Св. Апостоль Іаковъ	2	389	Св. Пр. Серафимъ, Саров- скій (въ ростѣ)	2
354	Св. Кипріанъ	2	390	Явленіе Архидіакону Сера- фиму Спасителя во время богослуженія	2
355	Св. Препод. Романъ	2	391	Б. М. Турковицкая	2
356	Св. Апостоль Тома	2	392	Свят. Николай и его чудеса	2
357	Св. Лонгинъ Сотникъ	2	393	Св. Василій Христа ради Юродивый	2
358	Св. священо-муч. Діонисій	2	394	Б. М., обрѣт. благод. Бога	2
359	Усѣкновеніе Главы Іоанна Крестителя	2	395	Св. Серафимъ на воздухѣ молит. объ исцѣл. расслаб.	2
360	Христосъ призываетъ Закхея	2	396	Св. муч. Флоръ	2
361	Б. М. Сучо-Калигорскія	2	397	Св. муч. Лавръ	2
362	Св. Миронъ Критскій	2	398	Св. пр. Серафимъ, благосл.	2
363	Б. М. „Умиленіе“	2	399	Явленіе Б. М. Серафиму во время его болѣзни	2
364	Явл. Б. М. св. старцу Сера- фиму въ день Благовѣщ.	2	400	Св. пр. мучен. Андрей Критскій	2
365	Св. Серафимъ, вел. подв. и чуд. Саровскій	2	401	Чудес. исцѣленіе Серафи- момъ расслабленнаго	2
366	Пр. старецъ Серафимъ раз- дѣляетъ свою скудную трапезу съ медвѣдемъ	2	402	Св. Памсій Углицъ, чуд.	2
367	Пр. о. Серафимъ, въ ноч- ное время на камнѣ со- вершающій молитвенный подвигъ	2	403	Св. Николай именуем. „Мо- жайскимъ“	2
368	Пр. Серафимъ исцѣляетъ болѣз. водяной у источ.	2	404	Преп. Тихонъ, Калуж. Чуд.	2
369	Св. преп. Исаакій Далмат.	2	405	Св. Макарій, митроп. Кіев.	2
370	Св. муч. Севастіанъ	2	406	Св. муч. Софія	2
371	Св. пр. Захарій и св. Ели- савета	2	407	Св. муч. Вѣра	2
372	Снимокъ явленнаго Неру- ководителю образа Орлов- скаго Спасск. монастыря	2	408	Св. муч. Надежда	2

1905 г.

409	Св. муч. Любовь	2	416	Св. мученица Зоя	2
410	Вид. Св. Афонской горы съ сѣверо-восточ. стор.	2	417	Св. " Иларія.	2
411	Вид. Св. Афонской горы съ юго-западн. стор.	2	418	Св. " Іудія	2
412	Зачатіе св. Анны	2	419	Св. " Капитолина	2
413	Св. Ростовскіе Чудотворцы	2	420	Св. " Мавра	2
414	Б. М. Помощь въ родахъ.	2	421	Св. " Соломонія	2
415	Б. М. Балыкинская, что въ с. Іоткинѣ Смоленск. губ.	2	422	Св. " Сусанна	2
			423	Св. Оеофанія, царица	2

3-й РАЗРЯДЪ.

Въ краскахъ и лакированныхъ 3½, × 4 вершковъ.

№	Наименованіе изображеній св. иконъ	коп.	№	Наименованіе изображеній св. иконъ	коп.
1	Б. М. „Достойно есть“ (Милующая)	4	22	Изображ. Стопы Спасителя въ Іерусалимѣ	4
2	Б. М. „Скоропослушница“	4	23	Воскр. Христова для Артосовъ.	10
3	Б. М. „Троеручица“	4	24	Явленіе Богоматери преп. Аванасію на Афонѣ	4
4	Б. М. Казанская	4	25	Б. М. „Млекопитательница“	4
5	Б. М. Тихвинская	4	26	Б. М. Каташинская	4
6	Б. М. „Неувядаем. цвѣтъ“	4	27	Св. Великомученица Варвара (съ пальмой)	4
7	Б. М. „Въ скорб. и печал. утѣшеніе“	4	28	Б. М. Каплуновская, бывш. при воин. въ день Полтав. побѣды	4
8	Б. М. Козельщанская	4	29	Св. Іоаннъ Креститель	4
9	Б. М. „Нерушимая стѣна“ (въ Софійскомъ соборѣ въ Кіевѣ пребывающая)	4	30	Успеніе св. Іоанна Много-страдальнаго	4
10	Господь Іисусъ Христосъ.	4	31	Б. М. „Неопалимая купина“	4
11	Распятіе Господа нашего Іисуса Христа.	4	32	Св. Великомуч. Параскева	4
12	Нерукотворенный образъ Спаса	4	33	Св. Равноапост. Нина	4
13	Б. М. Кіево-Владимірскаго собора, запрестольная	4	34	Б. М. „Скорбящая“ (Драндскаго мон., въ ростъ)	4
14	Св. Великомучен. Пантелеимонъ	4	35	Б. М. Елецкая	4
15	Св. Николай Чудотворецъ (въ митрѣ)	4	36	Св. Тихонъ Задонскій	4
16	Св. Пророкъ Ілія	4	37	Св. Митрофанъ Воронеж.	4
17	Св. Великомуч. Артемій	4	38	Св. Архистрат. Михаилъ	4
18	Рождество Пресвятой Богородицы, Глинск. пуст.	4	39	Св. Александръ Невскій	4
19	Соборъ преподобныхъ, во Афонѣ подвизавшихся	4	40	Св. муч. царица Александра	4
20	Свв. Косма и Даміанъ	4	41	Св. Апостолъ и Ев. Іоаннъ Богословъ	4
21	Б. М. Печерская	4	42	Св. Равноапостольная Марія Магдалина	4
			43	Чуд. обр. Б. М. „Взысканіе погибшихъ“	4

44	Свв. Петръ и Асанацій Афонскіе и Онуфрій Египетскій.	4	84	Рождество Христово	4
45	Изображ. Б. М. „Владимирская-Оранская“	4	85	Крещение Господне	4
46	Свв. Адрианъ и Наталиа	4	86	Срѣтеніе Господне	4
47	Тайная Вечера	4	87	Благовѣщеніе	4
48	Св. Иннокентій Иркутск.	4	88	Входъ Господень въ Іерусалимъ	4
49	Изобр. Б. М. Жировицкой	4	89	Воскресеніе Господне	4
50	Свят. Феодосій Углицкій	4	90	Вознесеніе Господне	4
51	Преп. Сумеонъ Верхотур.	4	91	Св. Троица	4
52	Свят. Стефанъ Пермскій	4	92	Сочествіе Св. Духа	4
53	Свят. Василий Великій	4	93	Преображеніе Господне	4
54	Свят. Григорій Богословъ	4	94	Успеніе Пресв. Богород.	4
55	Свят. Іоаннъ Златоустъ	4	95	Воздвиженіе Честнаго Креста Господня	4
56	Б. М. Грузинская	4	96	Покровъ Пресвят. Богородицы	4
57	Св. Спиридонъ	4	97	Свв. Петръ и Павелъ	4
58	Св. Тихонъ Калужскій	4	98	Ангель Молитвы	4
59	Св. Димитрій Солунскій (въ поносъ)	4	99	Св. Варвара (съ чашей)	4
60	Георгій Побѣд. (въ поносъ)	4	100	Свв. Ап. Андрей и Антоній великій	4
61	Б. М. Крупецкая	4	101	Св. Апостоль Андрей	4
62	Б. М. Почаевская	4	102	Изображеніе Б. М. Дубенскій	4
63	Св. Марія Египетская	4	103	Успеніе Б. М. Кіево-Печерскія Лавры	4
64	Свят. Николай (безъ митры)	4	104	Успеніе Б. М. Далматовскаго монастыря	4
65	Соборъ Семи Архангеловъ	4	105	Изображеніе Спасителя: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы“	4
66	Моленіе о чашѣ	4	106	Омовеніе ногъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ Своими ученикамъ	4
67	Б. М. Калужская	4	107	Б. М. Казанская (въ ризѣ)	4
68	Соборъ Кіево-Печерскихъ Угодниковъ	4	108	Свв. Сумеонъ Верх. и Николай Чудотв.	4
69	Св. мучен. Татіана	4	109	Свв. Равноап. Константинъ и Елена	4
70	Изобр. Б. М. „Скорбящей (въ поносъ)“	4	110	Св. В.-муч. Димитрій Солунскій	4
71	Св. преп. Арсеній Коневскій Чудотворецъ	4	111	Св. В.-муч. Георгій Побѣдоносецъ (на конѣ)	4
72	Свят. Асанацій Лубенскій	4	112	Св. Серафимъ Великій подвиги и чудотв. Саровскій	4
73	Б. М. Кіево-Владимирскаго Собора	4	113	Изображеніе Б. М. Любимской	4
74	Б. М. „Утоли моя печали“	4	114	Христосъ призываетъ Захара	4
75	Б. М. Теодоровская	4	115	Св. Іоаннъ Рыбскій и его чудеса	4
76	Б. М. Смоленская-Семіеверская	4			
77	Б. М. Ахтырская	4			
78	Св. Сергій Радон. Чудотв.	4			
79	Св. Жены Муриносицы	4			
80	Св. Жены Муриносицы (для Артосовъ, круглыя)	4			
81	Б. М. „Знаменіе“	4			
82	Рождество Пр. Богор.	4			
83	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы	4			

4-й РАЗРЯДЪ.

Въ краскахъ и лакированныхъ 4×5 вершковъ.

№	Наименование изображений св. иконъ	Цена на бул. коп.	№	Наименование изображений св. иконъ	Цена на бул. коп.
1	Б. М. Козельщанская	5	4	Св. Николай, чудотв. Свято-горский	5
2	Б. М. „Взвешенія“	5	5	Рождество Пр. Богородицы	5
3	Б. М. Святотрогская	5			

5-й РАЗРЯДЪ.

Въ краскахъ и лакированныхъ 5×6 вершковъ.

№	Наименование изображений св. иконъ	Цена на бул. коп.	№	Наименование изображений св. иконъ	Цена на бул. коп.
	Изобр. двенадес. и др. праздн. *)		23	Тоже (безъ ризы)	10
1	Рождество Пр. Богор.	10	24	Б. М. Ахтырская	10
2	Введ. во храмъ Пр. Богор.	10	25	Свв. Симеонъ Верх. и Ни- колай Чудотв.	10
3	Рождество Христово	10	26	Б. М. „Въ скорбехъ и печа- лехъ утѣшеніе“	10
4	Крещеніе Господне	10	27	Успеніе Божіей Матери (Пе- черской лавры)	10
5	Срѣтеніе Господне	10	28	Господь Иисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ, съ тростью	10
6	Благовѣщеніе	10	29	Соборъ святыхъ Печер- скихъ угодниковъ	10
7	Входъ Господ. въ Іерусалимъ	10	30	Нерукотвор. образъ Спаса.	10
8	Воскресеніе Господне	10	31	Св. Пр. Серафимъ въ ростъ	10
9	Вознесеніе Господне	10	32	Св. Николай Чудотвор. (въ митрѣ)	10
10	Св. Троица	10	33	Св. Афанасій Лувенскій (си- дящій)	10
11	Сочествіе Св. Духа	10	34	Св. Климентъ, Папа Римск.	10
12	Преображеніе Господне	10	35	Св. Митрофанъ Воронеж- скій (въ поясѣ)	10
13	Успеніе Пр. Богородицы	10	36	Св. Великомучен. Варвара (съ пальмой)	10
14	Воздвиженіе Честнаго Креста Господня	10	37	Преподобная Параскева	10
15	Покр. Пр. Богородицы	10	38	Св. Харлампій и Власій	10
16	Свя. Петръ и Павелъ	10	39	Св. Ілія Пророкъ	10
17	Б. М. Козельщанская	10			
18	Б. М. Казанская	10			
19	Б. М. „Услышательница“	10			
20	Б. М. Касперовская	10			
21	Б. М. „Всѣхъ скорбящихъ Радость“	10			
22	Б. М. „Млекопитательница“ (въ ризѣ)	10			

*) Первые 14 №№ этихъ изображений, отпечатанные на бумагѣ (иконы двенадцатыхъ и друг. праздниковъ), можно имѣть наклеенными на плотную папку съ мѣдными колечками. Удобны для развѣшиванія на стѣнахъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Цена 25 коп. за экземпляръ. Всѣ 14 №№ изображений и къ нимъ для перемѣны праздниковъ въ церквахъ, фанерованный крас- нымъ деревомъ и застекленный, стоятъ 6 руб.

Пересылка съ ящикомъ—за 20 фунтовъ.

1905 г.

	коп.		коп.
40	10	71	10
41	10	72	10
42	10	73	10
43	10	74	10
44	10	75	10
45	10	76	10
46	10	77	10
47	10	78	10
48	10	79	10
49	10	80	10
50	10	81	10
51	10	82	10
52	10	83	10
53	10	84	10
54	10	85	10
55	10	86	10
56	10	87	10
57	10	88	10
58	10	89	10
59	10	90	10
60	10	91	10
61	10	92	10
62	10	93	10
63	10	94	10
64	10	95	10
65	10	96	10
66	10	97	10
67	10	98	10
68	10	99	10
69	10	100	10
70	10		

1905 г.

	коп.		коп.
101	Св. Стефанъ, Епископъ	135	Св. Апостолъ Андрей
	Пермскій	136	Св. Антоній Великій
102	Преподобн. Сүмеоуъ Вер-	137	Св. Апост. Симонъ Кана-
	хотурскій		нѣтъ
103	Свят. Θεодосій Углицкій	138	Бѣгство Св. Семейства въ
104	Святит. Василій Великій		Египеть
105	Святит. Григорій Богосл.	139	Св. Іоаннъ, новѣй русск.
106	Святит. Іоаннъ Златоустъ		испов.
107	Соборъ Святыхъ, на Аѳонѣ	140	Успѣновіе Главъ свят.
	подвизавшихся		Іоанна Крестителя
108	Преподобный Геннадій и	141	Спаситель и Самарянка у
	Никифоръ		колодца
109	Святит. Николай Чудотво-	142	Св. Муч. Софія, и три
	рецъ (безъ митры)		дщери ея: Вѣра, Надежда
110	Св. Георгій Побѣдоносецъ		и Любовь
	(въ ростъ)	143	Преподобный Далматъ
111	Св. Димитрій Солунскій (въ	144	Господь Іисусъ Христосъ,
	ростъ)		благословляющій хлѣбъ
112	Б. М. „Нерушимая Стѣна“	145	Глава Спасителя въ терно-
	(въ Софійскомъ соборѣ		вомъ вѣнцѣ (копія древн.
	въ Кіевѣ (пребывающая)		иконы, находящ. въ Іеру-
113	Св. Преподобный Никита		салимѣ)
	Столпникъ	146	Св. Климентъ, папа Рим-
114	Св. мученица Татіана		скій, и его чудеса
115	Б. М. „Скоропослушница“	147	Воскресеніе Господне, съ 2-мя
	(въ ризѣ)		Ангелами
116	Свв. Антоній и Θεодосій	148	Успіе Пресв. Богородицы
	Печерскіе	149	Распятіе Господа нашего Іисуса
117	Преп. Герасимъ Вологод.		Христа, съ картины худож-
118	Свв. Кириллъ и Меѳодій		ника Овѣдомскаго (Кіево-
119	Св. Троица удуба Мамерій-		Владим. собора)
	скаго	150	Св. Великомуч. Артемій и
120	Свв. Косма и Даміанъ		его чудеса
121	Б. М. Кіево-Владимірскато	151	Св. Серафимъ на воздухѣ
	Собора		молятся объ испълненіи
122	Св. Тихонъ Калужскій		разслабл.
123	Препод. Марія Египетская	152	Б. М. Турковицкя
124	Св. Іуліанъ, молящійся о	153	Св. пр. Серафимъ по пути
	младенцахъ		изъ пустыньки въ мона-
125	Б. М. Θεодоровская		стырь благословляетъ па-
126	Б. М. Кіево-Владимірскаго		ломника
	собора Запрестольная	154	Св. преподобный Серафимъ,
127	Соборъ Новгородск. Угод.		Великій подвижникъ и
128	Б. М. „Знаменіе“		чудотворецъ Саровскій
129	Спаситель { Прекрасныя изображенія	155	Св. пр. Серафимъ испѣ-
	Богматерь { для благословенія ново-		ляетъ больного водяной
	брачныхъ		у источника
131	Изобр. Б. М. Остробрам	156	Святой преподобн. Сера-
132	Свв. жены Мүроносицы		фимъ въ лѣсномъ уеди-
133	Ангель Молитвы		неніи совершаетъ молит-
134	Свв. Ап. Андрей и Антоній		венный подвигъ
	Великій		

№	Наименованіе изображеній св. иконъ	№	Наименованіе изображеній св. иконъ
157	Изображеніе кончины Геро- монаха Серафима, Саров- ской пустыни	160	Св. Евангелистъ Маркъ
158	Свят. преподобный Сера- фимъ удвѣляетъ часть отъ своей скудной трапезы медвѣдью	161	„ „ Лука
159	Явленіе Б. М. святому стар- цу Серафиму въ день Благовѣщенія	162	„ „ Матвей
		163	„ „ Іоаннъ
		164	Чуд. исцѣленіе пр. Сера- фимомъ разслабленнаго
		165	Св. пр. Серафимъ въ епи- трахъ благословляетъ
		166	Св. пр. Серафимъ съ по- сохомъ въ ростѣ до плечъ

6-й РАЗРЯДЪ.

Въ краскахъ и лакированныхъ 7×8 (вершковъ*)

№	Наименованіе изображеній св. иконъ	№	Наименованіе изображеній св. иконъ
1	Рождество Пресвятыя Богоро- дицы	22	Свв. царица Елена и царь Константинъ
2	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы	23	Св. Мученица Александра
3	Рождество Христово	24	Св. Апостолъ и Еванге- листъ Іоаннъ Богословъ
4	Крещеніе Господне	25	Св. Равноап. Марія Магда- лина
5	Срѣщеніе Господне	26	Бож. М. „Достойно естъ“
6	Благовѣщеніе	27	Свв. Турій, Самонъ и Авивъ
7	Входъ Господ. въ Іерус.	28	Господь Іисусъ Христосъ съ 12 Апостолами
8	Воскресеніе Господне	29	Свят. Николай Чудотворецъ и его чудеса
9	Вознесеніе Господне	30	Соб. свв. Кіево-Печер- скихъ угодниковъ
10	Св. Троица	31	Свят. Серафимъ, Великій подвижникъ и чудотво- рецъ Саровскій
11	Сочествованіе Св. Духа	32	Б. М. Казанская
12	Преображеніе Господне	33	Свят. Нина, просвѣтитель- ница Грузіи
13	Успеніе Пресв. Богород.	34	Б. М. Козельщанская
14	Воздвиженіе Честнаго Креста Господня	35	Св. Пророкъ Ілія
15	Свв. Ап. Петръ и Павелъ	36	Моленіе о чашѣ
16	Покровъ Пресв. Богородицы	37	Б. М. „Неопалим. Купина“
17	Святитель Николай	38	Б. М. Иверская
18	Св. Великомученикъ Пан- телеимонъ	39	Св. Великомуч. Параскева
19	Св. Іоаннъ Креститель	40	Св. Великомуч. Варвара
20	Подобіе иконы Спасителя „Протатскія“ на Афонѣ	41	Святит. Христ. Митрофанъ
21	Б. М. „Услышательница“		

* Каждое изображеніе въ 7×8 вершковъ, наклеенное на плотную папку съ кольцомъ, стоитъ 40 к., на дерево—80 коп. Кіотъ такого же формата для перемѣны праздниковъ, фанерованный краснымъ деревомъ, стоитъ 4 рубля.

M-VI-D-3283

1905 г.

№	Наименование изображений св. иконъ	Цена на бумаге	№	Наименование изображений св. иконъ	Цена на бумаге
42	Копія Успенія В. М. Киево-Печерской Лавры	15	48	Св. Георгій Побѣд. (въ ростъ)	15
43	Бож. М. Печерской Киево-Печерской Лавры	15	49	Св. Великомуч. Варвара (со страданіями)	15
44	Св. Великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ и его чудеса	15	50	Рака Св. Великомученицы Варвары	15
45	Тайная Вечера	15	51	Глава Іоанна Крестителя	15
46	Три св.: Василий Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ	15	52	Святит. Василий Великій	15
47	Святит. Θεодосій Углицкій	15	53	Страданія Христовы № 1.	15
			54	Тоже № 2.	15
			55	Спаситель (прекрасныя изображенія для благословенія новобрачныхъ)	15
			56	Богоматерь	15
			57	Св. Кириллъ и Меѳодій	15

7-й РАЗРЯДЪ

Въ краскахъ и лакированные

№	Наименование изображений св. иконъ	Цена на бумаге	№	Наименование изображений св. иконъ	Цена на бумаге
1	Спаситель 10×13 верш.	25	6	Св. Серафимъ Саровскій, главнѣйшія событія и случаи изъ его подвижнической жизни и праведная его кончина	25
2	Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ	25		Большія, пригодныя для иконостаса, въ ростъ:	
3	Страданія Христовы *)	25		Выш. 1 1/2 арш., шир. 10 1/2 вер.	1
4	Дванадцатые праздники. (На одномъ листѣ)	25		Спаситель	1
5	Св. Великом. Пантелеим. **)	25		Богоматерь	1

8-й РАЗРЯДЪ

Виды и священные изображенія на бумагѣ въ краскахъ.

№	Наименование изображений	Цена на бумаге	№	Наименование изображений	Цена на бумаге
1	Виды малаго формата: Посѣщеніе Божіею Матерью св. Аѳонской горы	5	3	Видъ св. Аѳонской горы съ юго-западной стороны	5
2	Видъ св. Аѳонской горы съ сѣверо-восточной стороны	5	4	Видъ Ново-Аѳонскаго Синоно-Кананитскаго монастыря на Кавказѣ	5

*) Изображенія страданій и Воскресенія Христова, Спасителя и дванадцатыхъ праздниковъ (10×13 вершковъ), наклеенныя на плотную папку съ 2-мя кольцами, что очень удобно для школы, по 1 руб. экземпляръ; на дерево—2 руб.

**) Кисть для изображеній 10×13 верш. Цѣна 10 руб.

Виды среднего формата:		коп.
1	Общій видъ Кіево-Печерской Лавры	15
2	Ступени человѣч. жизни	15
3	Видъ Ново-Аѳонскаго Симоно-Кананитск. монастыря	15
4	Общій видъ Тихонова Задонскаго первокласснаго мужскаго монастыря	15
5	Видъ Св.-Троице-Сергіевской Лавры	15
6	Видѣніе дѣлъ человѣческихъ	15
7	Видѣніе св. Андрея Критскаго „Исповѣд. грѣшн“	15
8	Видъ Бѣлобережской Пустыни Орловской губ.,	15
9	Видъ Тихоновой Пустыни, Калужской губерніи	15
10	Видъ Собора и верхней постройки Симоно-Кананитскаго монастыря на Новомъ Аѳонѣ	15
11	Посѣщ. В. М. св. Аѳонской горы	15
12	Видъ Почаевской Лавры съ сѣверной стороны	15
13	Видъ Почаевской Лавры съ южной стороны	15
14	Видъ Св. Аѳонской горы съ юго-западной стороны	15
15	Видъ Св. Аѳонской горы съ сѣверо-вост. стороны	15
16	Видъ Иоанно-Богословскаго Красногорскаго женск. монастыря	15
17	Видъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Полтавской губ.	15
18	Видъ Козельщанскаго монастыря (Полтав. губ.)	15
19	Видъ Русск. Пантелеимонова монастыря на Аѳонѣ	15
20	Видъ Михайловской пустыни съ сѣв. сторон. (на Кавказѣ)	15
21	Видъ чудесн. избавл. Почаевской обители отъ нашествія турокъ въ 1675 г., во время Збаражск. войны	15
22	Видъ Усп.-Драндскаго монастыря, на Кавказѣ	15
23	Видъ Св.-Троицкаго Спасо-Преобр. и Александро-Свирскаго мон., Олонек. губерніи	15
24	Видъ Козельской Введенской Опт. пуст., Калуж. губерніи	15
25	Видъ Семиверстнаго скита Успенско-Драндскаго монастыря	15
26	Видъ двухверстнаго скита Успенско-Драндскаго мон.	15
27	Богачъ и Лазарь	15
28	Бахчисарайскій Успенскій скитъ	15
29	Видъ Глинской пустыни, Курской губ.,	15
30	Видъ Митрофано-Воронежскаго монастыря	15
31	Видъ Густынской пустыни, Полтавской губ.	15
32	Видъ Григоріево-Бизюкова монаст., Херсонской губ.	15
33	Видъ Казанско-Высочинскаго мон., Харьковской губерніи	15
34	Видъ Раифской Богородицкой пустыни, Каванской губерніи	15
35	Церковь Апостола Андрея въ Кіевѣ	15
36	Видъ Андреевскаго скита на Аѳонѣ	15
37	Пустынь Оиваида, Русск. Пантелеим. монастыря на Аѳонѣ	15
38	Видъ Саровской пустыни	15
39	Картина „Адамово бремя“	15
40	Изображеніе Страшнаго Суда Божія	15
41	Видъ Кіево-Михайловскаго монастыря	15
42	Видъ Киртомскаго монаст.	15
43	Видъ Зеленчукскаго монастыря	15
44	Видъ Валдайскаго Иверскаго монастыря	15
45	Видъ Вишневолоцкаго женскій монастыря	15

1905 г.

№	Виды большого формата:	коп.	№	Видъ Ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря, Харьковской губ.	коп.	
1	Общій видъ Киево-Печерской Лавры	20	20	Видъ Саровской пустыни	25	
2	Видъ Успенскаго собора и Великой колоды Киево-Печерской Лавры, отъ св. вратъ	20	21	Изображ. Старца Серафима, кормящаго медвѣдя	25	
3	Соборы и храмы замѣчат. святынь г. Киева	20	22	Новый Аeonъ. Посѣщеніе Царской Семейю Симоно-Кананитскаго монаст. въ 1888 году	25	
4	Общій видъ святаго града Іерусалима	20	23	Изображ. Старца Серафима Саровскаго, въ ночное время на камнѣ совершающ. молитвенный подвигъ	25	
5	Соборъ и видики избран. и замѣчательныхъ свят. мѣстъ на Новомъ Аeonѣ Симоно-Кананитскаго монастыря	20	24	Изображ. Страшнаго Суда Божія	25	
6	Видъ Русск. Пантелеимонова монастыря на Аeonѣ	20	25	Перенесеніе св. мощей Пр. Серафима Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ и Великими Князьями изъ церкви свв. Зосима и Савватія въ Саровскій Успенск. соборъ	25	
7	Видъ Свято-Михайловско-Аeонск. общежит. пустыни на Кавказѣ	20		Изображенія и кресты на бумагѣ въ краснахъ и лакированныхъ		
8	Видъ св. Аeонской горы съ юго-западной стороны	20		Иаобр. Б. М. . Въ скорбехъ и печалехъ Утѣшеніе	20	
9	Видъ св. Аeонской горы съ сѣверо-восточной стороны	20		Изображ. явленія и чудесъ чудотворной иконы Пресвятой Богородицы Казанско-Высочиновскія	20	
10	Видъ Тихоновой пустыни, Калужской губ.	20		Обрядъ раздачи священнаго огня въ Великую Субботу въ храмѣ гроба Господня въ Іерусалимѣ, въ 8 × 11 вершковъ	20	
11	Видъ Глинской пустыни, Курской губ.	20		Кресты въ 7 вершковъ	10	
12	Видъ Ново-Аeонск. Симоно-Кананитскаго монастыря (на Кавказѣ)	20		„ „ 5 „	5	
13	Виды св. града Іерусалима и прочихъ святыхъ мѣстъ (въ тонахъ)	20		„ „ 2 1/2 „	2	
14	Видъ Валаамскаго монастыря	20				
15	Видъ крушенія Царскаго поѣзда 17 окт. 1888 года	20				
16	Видъ Далматов. Успенскаго монастыря	20				
17	Видъ Усп. Драндскаго монастыря, на Кавказѣ	20				
18	Видъ Святогорскаго Спасова Скита и храма въ память 17 октября 1888 года	20				

№	Наименованіе изображеній и портре- товъ подъ фотографію на бумагѣ 2 1/2 x 3 вер.	Цѣна	№	Наименованіе изображеній и портре- товъ подъ фотографію на бумагѣ 2 1/2 x 3 вер.	Цѣна
1	Нерукотв. обр. Спасителя	2	13	Архимандритъ Іона (въ схимѣ Петръ), строитель	2
2	Даміанъ, Патріархъ Іеру- салимскій (въ поясѣ)	2	14	Святотр. мон. въ Кіевѣ	2
3	Видъ Свят. Гроба Господня	2	15	Высокопр. Флавіанъ, Ми- трополитъ Кіевскій и Га- лицкій	2
4	Св. Тихонъ Задонскій	2	16	Св. Преподоб. Серафимъ, Саровскій чудотворецъ	2
5	Схимонъ. Теодоръ, Воскре- сенск. мон. въ Иркутскѣ	2	17	Св. Преп. Серафимъ, чудо- творецъ Саровскій, Вла- гословляющій	2
6	Протоіерей Іоаннъ Крон- штадтскій	2	18	Архимандритъ Арсѣя, на- стоятель Верхотурскаго Николаев. монастыря	2
7	Схимонахъ Ілля, старецъ Верхотурск. Николаевск. монастыря	2	19	Епифаній, Архіепископъ Голубинскій, Намѣстникъ Патріарха Іерусалимск.	2
8	Ангель-Хранитель	2	20	Антоній Митрополитъ С. Петербургскій	2
9	Царская Семья	2		Стефанъ Архіеп. Саворскій	2
10	Святит. Θεодосій Углицкій (въ облач.)	2			
11	Даміанъ, Патр. Іерусалим.	2			
12	Іеросхимонахъ Іоаннъ, За- творникъ Святогорской пустыни	2			

ПОРТРЕТЫ

Государя Императора Николая II, тоже Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

Мѣрою 11 1/2 и 8 1/2 вершковъ, на плотной бумагѣ, отпечатаны въ 14 красокъ, цѣна за каждый экземпляръ по 40 коп.
Тоже, наклеенные на холстъ и натянутые на подрамникъ по 2 р. —
Тоже, въ багетовой золоченой рамѣ по 4 р. —

Можно имѣть также наклеенными на хорошо высушенную ольховую доску со шпугами (рейками) или на плотную папку съ кольцами и всѣ другія изображенія всѣхъ остальныхъ форматовъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

	на дерево	на папку
Руб.	Коп.	Коп.
3-хъ вершковъ или 2-го разряда	10	5
4-хъ " 3-го "	20	10
6-ти " 5-го "	50	25
8-ми " 6-го "	80	40
13-ти " 7-го "	2	1 р.

Всегда имѣются на складѣ кіоты, фанерованные краснымъ деревомъ по слѣдующей цѣнѣ:

13 верш. — 10 р. 8 вершковъ — 4 р. 6 верш. — 3 р. 4 верш. — 2 р. 3 верш. — 1 р. 50 к.

На альбомы, наклеенныя изображенія и кіоты уступки нѣтъ.

М-VI-D-3283

Тяжелыя испытанія, постигшія въ текущемъ году нашу родину, потребовавшия чрезвычайнаго матеріальнаго и духовно-нравственнаго напряженія отъ всѣхъ истинно русскихъ людей, не могли не повліять и на нашу дѣятельность. Подъ вліяніемъ страшной Русско-Японской войны мы нѣсколько замедлили въ дальнѣйшемъ развитіи своей обычной работы на пользу православно русскаго народа и успѣли ближе познакомиться съ истинно-русскими людьми съ ближайшими слугами нашего Государя Императора, нынѣ геройски защищающими на Дальнемъ Востоку честь и славу Россіи и самоотверженно проливающими свою кровь за вѣру, царя и отечество. Нами изданы портреты нашей Императорской фамилии и цѣлая серія фотографій главнѣйшихъ героевъ Русско-Японской войны во главѣ съ величайшимъ нашимъ героемъ — полководцемъ всей русской арміи, генералъ-адъютантомъ А. Н. Куропаткинымъ. Руководясь нашимъ обычнымъ правиломъ дать русскому народу хорошія изданія за доступную всѣмъ плату, мы назначили самую низкую цѣну для этихъ фотографій, по 2 коп. въ розничной продажѣ.

Портреты Императорской фамилии и главныхъ участниковъ войны на Дальнемъ Востоку и др., подъ фотографію, кабинетнаго размѣра.

№	Наименованіе портретовъ	Цѣна	№	Наименованіе портретовъ	Цѣна
1	Государь Императоръ Николай II.	2	13	Самсоновъ А. В. Ген.-Маіоръ	2
2	Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна	2	14	Безобразовъ П. А., Вице-Адмиралъ	2
3	Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ	2	15	Григоревичъ И. К., Контръ-Адмиралъ	2
4	Куропаткинъ А. Н., Ген.-Адъют., Главноком. воѣмъ сухопут. и морскими силами на Дальнемъ Востоку	2	16	Жилинскій Я. Г., Генералъ-Лейтенантъ	2
5	Стессель А. М., Ген.-Адъют.	2	17	Кондратенко, Ген.-Маіоръ	2
6	Макаровъ С. О., Вице-Адмиралъ † 31 марта 1904 г.	2	18	Смирновъ, Ген.-Лейтенантъ	2
7	Скрыдловъ Н. И. Адмиралъ	2	19	Фокъ А. В. Ген.-Лейтенантъ	2
8	Алексѣевъ Е. И. Адмиралъ	2	20	Иессентъ К. П., Контръ-Адмиралъ	2
9	Генералъ-Адъютантъ Мищенко П. И. Ген.-Маіоръ	2	21	Ивановъ Николай Іудовичъ	2
10	Эдлеръ-Ренненкампфъ П. К. Генералъ-Маіоръ	2	22	Генералъ-Лейтенантъ Сахаровъ В. В., Ген.-Лейт.	2
11	Линевичъ Н. П. Ген.-Лейт.	2	23	Баронъ Г. К. Штакельбергъ Ген.-Лейтенантъ	2
12	Графъ Келлеръ Ф. Э. Ген.-Лейт. † 18 Іюля 1904 г.	2	24	Немировичъ-Данченко В. И. корреспонд. дѣйствующ. арміи на Дальн. Востоку	2
				Виренъ Контръ-Адмиралъ, командующій Портъ-Артурской эскадрой	2

а 1905 г.

- | | | |
|----|---|---|
| 25 | Рождественскій З. П., Вице-Адмиралъ Генер.-Адъютантъ Командующій 2-й Тихоокеанской эскадрой и начальник штаба | 2 |
| 26 | Фонъ Гриппенбергъ О. К., Ген.-Адъютантъ Команд. 2-й Манчжурской арміей | 2 |
| 27 | Энквистъ О. А., Флагманъ 2-й Тихоокеанск. эскадры, Контръ-Адмиралъ | 2 |
| 28 | Князь Святополкъ-Мирскій П. Д., Министръ Внутр. Дѣлъ, Генер.-Адъютантъ | 2 |

АЛЬБОМЪ

замѣчательнѣйшихъ храмовъ въ Россіи и заграничій, какъ величайшихъ памятниковъ церковной архитектуры.

10 рисунковъ въ $2\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2}$ вершка:

- 1) Исаакиевскій соборъ въ Петербургѣ. 2) Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. 3) Владимирскій соборъ въ Кіевѣ. 4) Св. Софія въ Константинополѣ. 5) Соборъ Богоматери въ Парижѣ. 6) Соборъ въ Кельнѣ. 7) Соборъ св. Петра въ Римѣ. 8) Соборъ въ Миланѣ. 9) Соборъ святаго Стефана въ Вѣнѣ. 10) Соборъ св. Павла въ Лондонѣ.

Не каждый изъ насъ имѣетъ возможность побывать не только заграничій, но даже въ своей отечественной столицѣ, дабы лично увидѣть хотя одинъ изъ величайшихъ храмовъ; потому желательно было бы имѣть хотя одну фотографію вышеупомянутыхъ соборовъ, но такъ какъ фотографія только одного собора стоитъ не дешевле одного рубля, а нашъ альбомъ сдѣланъ по точнымъ копіямъ, хотя и съ весьма краткимъ объясненіемъ, то цѣна его—50 коп. — весьма дешева и можетъ быть высылаема почтовыми марками.

Въ папкѣ, цѣна 50 копѣекъ, въ хорошемъ переплетѣ—80 копѣекъ.

— АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ ГОРОДА ОДЕССЫ —

(31 видъ), въ папкѣ, цѣна 30 коп.

Прочитаемыя деньги за выписываемые альбомы могутъ быть высл. почт. марками, съ добавленіемъ 15 коп. на пересылку.

◆ Хромофотография и типография Е. И. Фесенко ПЕЧАТАЕТЪ по ЗАКАЗУ всевозможныя картиты и книги священныя изображенія, виды и описанія монастырей, а также портреты выдающихся особъ и проч. ◆

◆ НА СКЛАДѣ при типографіи имѣется всегда большой запасъ тетрадей для чистописанія, арифметики и нотъ на специально приговлен. бумагѣ.

М-ВІ-Д-3283

Книги, брошюры и листки изданія типографіи Е. И. Фесенко, въ Одессѣ.

ДОПУЩЕННЫЕ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, для вѣкласснаго чтенія учениковъ, слѣдующіе выпуски брошюръ

Живописнаго Обзорѣнія русскихъ святыхъ мѣстъ съ рисунками.

№ 1. Выпускъ первый.—Кіево-Печерская Лавра.

(Что привлекало и привлекаетъ путешественниковъ въ г. Кіевъ прежде всего.—Великая Лаврская церковь.—За стѣнами Великой церкви.—Вольничій монастырь.—Ближнія или Антоніевы пещеры.—Дальнія или Θεодосіевы пещеры.—Начало Кіево-Печерской обители и преп. Антоній.—Преподоб. Θεодосій и дальнѣйшее устройство обители.—Окончаніе постройки Великой церкви и дальнѣйш. исторія Кіево-Печерской обители отъ кончины преподобнаго Θεодосія до нашихъ дней.—Особенность Лаврскаго богослуженія и заключеніе).

№ 2. Выпускъ второй.—Троице-Сергіевская Лавра.

(Что привлекаетъ русскихъ людей въ Троице-Сергіевскую Лавру.—Путешествіе туда.—Въ стѣнахъ Троице-Сергіевской обители.—За стѣнами Троице-Сергіевской Лавры и въ окрестностяхъ монастыря.—Жизнь и подвиги преподобнаго Сергія Радонежскаго до начала обители.—Жизнь, подвиги и чудеса преподобнаго Сергія послѣ основанія обители.—Заслуги преподобнаго Сергія предъ отечествомъ, кончина праведника и открытіе его мощей.—Святое дѣло преподобнаго Сергія послѣ его кончины.—Историческое замѣчаніе о жизни Троицкой Лавры и заслугахъ ея отечеству. Заключеніе: значеніе Лавры.—Мысли святителей о Сергіевой Лаврѣ).

№ 3. Выпускъ третій.—Александровская Лавра.

(Общее значеніе Александровской Лавры.—Въ стѣнахъ обители.—Продолженіе.—Святый благовѣрный князь Александръ Невскій.—его житіе. Кончина свят. Александра, чудеса и перенесеніе мощей.—Заключеніе).

№ 4. Выпускъ четвертый.—Почаевская-Успенская Лавра.

(Что привлекаетъ богомольцевъ въ Почаевъ.—Краткое описаніе Почаевской обители.—Цѣльбоносная стопа Божіей Матери.—Чудотворная икона Почаевской Божіей Матери.—Историческія замѣчанія о Почаевской Лаврѣ и житіе преподобнаго Іова, игумена Почаевского.—Заключеніе).

№ 5. Выпускъ пятый.—Святый градъ Іерусалимъ.

(Іерусалимъ, общее къ нему стремленіе и путь.—Въ стѣнахъ Святаго Града.—Первыя и общія свѣдѣнія.—Въ храмѣ Св. Гроба Господня или Воскресенія Христова.—Въ томъ-же святомъ храмѣ.—За стѣнами св. храма.—Страстный или крестный путь.—По Іерусалиму.—За стѣнами Іерусалима.—Историческія свѣдѣнія объ Іерусалимѣ.—Заключеніе).

№ 6. Выпускъ шестой.—Соловецкій Зосимо-Савватіевскій монастырь.

(Географическое описаніе Соловецкой обители.—Житіе преподобнаго Савватія, чудотворца Соловецкаго.—Житіе преподобнаго Зосимы, чудотворца Соловецкаго.—Историческій обзоръ судебъ Соловецкой обители.—Продолженіе историческаго обзора Соловецкой обители.—Описаніе святынь обители.—Хозяйство обители).

№ 7. Выпускъ седьмой.—Валаамскій монастырь.

(Общее замѣчаніе о Валаамской обители.—что привлекаетъ къ ней.—Мѣсто нахожденія монастыря.—Среди природы Валаама.—Въ Валаамскихъ храмахъ.—По монастырскимъ строеніямъ.—По Валаамскимъ скитамъ.—Еще по Валаауму.—Монастырская жизнь.—Высокое вниманіе къ обители.—Прошлое обители.—Потрудившіеся въ пользу обители.—О подвизавшихся въ обители.—Явленіе помощи Божіей по молитвамъ свв. Сергія и Германа.—Значеніе Валаамской обители.—Какъ и когда ѣхать въ Валаамъ).

№ 8. Выпускъ восьмой. — Святая Синайская гора и монастырь

св. великомуч. Екатерины.

(Географическій обзоръ Синайскаго монастыря и его окрестностей. — Историческій обзоръ. — Описание храмовъ Божіихъ въ Синайскомъ монастырѣ. — Синайское книгохранилище. — Осмотръ вершинъ св. горы Синая и горы св. Екатерины. — Внутренняя жизнь монастыря и его доходы. — Описание пути къ Синайскому монастырю. — Заключение).

№ 9. Выпускъ девятый — Ново-Афонскій Симоно-Кананитскій монастырь, съ 12 рис. въ краск. и илан. Абохия.

№ 10. Выпускъ десятый — Общежительная Тихонова Калужская Пустынь.

Съ рисунками.

Цѣна каждого выпуска — 25 коп.

11) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа въ общедоступномъ изложеніи, съ 83 рисунками.

ДОПУЩЕНО ученымъ Комитетомъ въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. Составилъ П. Борзакъ-Ковскій. Изданіе типографіи Е. И. Фесенко. Цѣна 1 руб. Главы 1—6 обнимаютъ событія до Рождества Господа нашего Иисуса Христа; 6—14 — отъ Рождества Господа до начала Его общественнаго служенія; 14—83 три года общественнаго служенія; 83—114 — послѣдніе дни земной жизни Спасителя, Его страданія, смерть и воскресеніе; 114—122 — событія отъ Воскресенія Господа до Вознесенія Его на небо включительно; 123 и 124 составляютъ приложение.

12) Ико-Печерскій патерикъ, или сказанія о житіи и подвигахъ свв. угодниковъ Кіево-Печерской лавры. Переложеніе съ Кіево-Печерскаго патерика изданія Кіево-Печерской лавры 1883 г., съ 50-ю рис. П. 1 р.

13) Земная жизнь Пресв. Богородицы (съ картинами), цѣна 40 к.

14) Разказы для народа изъ житій св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ (съ картинами) цѣна 40 коп.

15) Вѣрный слуга Христовъ и Строитель Таинъ Божіихъ въ наше время, Отецъ Іоаннъ Пронштатскій. Ц. 20 коп.

16) Житіе преподобнаго отца нашего Василия Новаго и прохожденіе мытарствъ блаженною Феодорою, съ рис. Цѣна 20 коп.

17) Икона Божіей Матери „Вѣсть скорбящихъ Радость“ и описаніе чудесъ отъ нея. Цѣна 5 к.

18) Житіе преп. Антонія Печерскаго. Ц. 8 коп.

19) Житіе преп. Феодосія Печерскаго. Ц. 10 к.

20) Житіе св. великомуч. Евстафія Памиды (съ рис.), цѣна 10 коп.

21) Жизнь и чудеса Святителя Христова Николая Чудотворца (съ рисунками), цѣна 20 коп.

22) Бросьте нурить. Цѣна 10 коп.

23) Житіе и подвиги св. Юліана. Цѣна 5 коп.

24) Житіе св. Тихона Воронежскаго, Задовскаго и всея Россіи чудотворца. Цѣна 10 коп.

25) Житіе и страданія св. мученицы Вары, Надежды и Любви, и матери ихъ Софіи. Цѣна 10 к.

26) Преподобный старецъ Серафимъ, Саров-

ской обители пустынножизни затворникъ. Ц. 10 к.

27) Страданія святыхъ мучен. Турія, Самона и

Азиза — проповѣдниковъ. Цѣна 10 коп.

28) Житіе Святителя Митрофана, Воронежскаго Чудотворца. Цѣна 10 коп.

29) Житіе преподобнаго Иларіона Грузинскаго. Цѣна 8 коп.

30) Житіе св. Равноапостольнаго Нины, просвѣтителницы Иверіи (Грузіи), съ рисунками. Цѣна 15 к.

31) Житіе св. Евиміи, Студальскаго Чудотворца. Цѣна 8 коп.

32) Житіе св. Стефана Пермскаго. Цѣна 15 коп.

33) Св. Благотвори. Князь Михаилъ Тверской. Ц. 10 к.

34) Молитва и слезы Матери. Цѣна 4 коп.

35) Св. Феодосій Углицкій, съ изображ. Ц. 10 к.

36) Св. Равноапост. Кириллъ и Меодій, ц. 8 к.

37) Дивное сзваніе о чудесномъ заступленіи Божіей Матери за обиненную жену, съ 5 рисунками, цѣна 5 коп.

38) Страшный порокъ пьянство, цѣна 8 коп.

39) Житіе и чудеса св. Великомученицы Варвары, съ 12 рисун., цѣна 10 коп.

40) Житіе св. Феодора, цѣна 4 коп.

41) Молитвенное правило для учениковъ начальныхъ школъ, цѣна 3 коп.

42) Іосифъ Свѣташю, Митрополитъ Литовскій и Виленскій, Платонъ Городецкій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, издано по случаю юбилейнаго празднества воссоединенія униатовъ православною церковью, съ портретомъ, ц. 15 к.

43) Молитва ежедневная Схиеромонаха Парвенія Ніевскаго, цѣна 5 коп.

44) Вѣчная жизнь, цѣна 15 коп.

45) Богачъ и Лазарь, съ рисунками, цѣна 10 к.

46) Св. Архистратигъ Михаилъ, съ рисункомъ въ краскахъ, цѣна 10 коп.

47) Св. Марія Египетская, съ рисунк., ц. 10 к.

48) Путеводитель по Святѣмъ мѣстамъ Ніева съ 12-ю хромолитографскими видами Кіевскихъ соборовъ, отпечатанныхъ цвѣтными красками, какъ лучшее руководство для пріѣзжающихъ богомольцевъ. Цѣна 50 коп.

49) О концѣ міра, цѣна 20 коп. (съ рисун.)

50) Житіе и страданія св. Великомученицы и Цѣлители Пантелеймона, съ изображеніемъ и 12-ю рисунками, цѣна 10 коп.

М-VI-D-3283

а 1905 г.

- 51) Св. великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ, съ рисун., цѣна 10 коп.
- 52) Житіе и страданіе св. Священномуч. Игнатія Богоносца. Цѣна 5 коп.
- 53) Старикъ (Авонъ), цѣна 3 коп.
- 54) Размышленія и чувства православнаго богомольца у гроба Господня (съ рис.), ц. 10 к.
- 55) Святые мученики: Гурій, Самонъ и Авивъ, защитники несчастныхъ женъ, обманутыхъ невѣрными мужьями. Изъ стихотв. Святогора «Евонія». Съ рисунк. Цѣна 10 коп.
- 56) Златоверхій Михайловскій монастырь въ Кіевѣ, съ рис., цѣна 20 к.
- 57) Строитель Кіево-Свято-Троицкаго общедоступнаго монастыря въ Бозѣ почившій о. архимандритъ Іона (въ схимѣ Петръ), съ рис. Ц. 5 к.
- 58) Высота монашескаго подвига въ наше время, ц. 20 к.
- 59) Помни послѣдняя твоя, (съ рис.), ц. 10 к.
- 60) Житіе пр. Моисея Урина, ц. 4 к.
- 61) Лѣтвица преподобнаго Іоанна, (съ рис.), ц. 20 к.
- 62) Кіевъ, его святыни и др. достопримѣчательности, ц. 25 к.
- 63) Святый Серафимъ, великій подвижникъ и чудотворецъ Саровскій, съ 20 рис., ц. 30 к.
- 64) Исаакиевскій Каѳедральный соборъ въ С.-Петербургѣ, ц. 10 коп.
- 65) Саровскія торжества, по случаю открытія св. мощей преп. Серафима, Саров. Чудот. (съ рис.), ц. 10 к.
- 66) Чудесныя исцѣленія, происходящія у святыхъ мощей св. Серафима Саровскаго, торжественно открыт. 19 Іюля 1903 г. (съ рис.), ц. 10 к.
- 67) Главная причина войнъ и другихъ народныхъ бѣдствій, ц. 5 коп.
- 68) Иго Христова и покой души, ц. 5 коп.
- 69) Житіе, чудеса и исцѣленія Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца (съ рисунк.), ц. 30 коп.

Министерскія, земскія, церковно-приходскія и начальныя городскія училища пользуются значительной уступкой.

Иллюстрированные листки для народа 8×12 верши, слѣдующаго содержанія:

№	коп.	№	коп.
1	1	1	1
2	1	2	1
3	1	3	1
4	1	4	1
5	1	5	1
6	1	6	1
7	1	7	1
8	1	8	1
9	1	9	1
10	1	10	1
11	1	11	1
12	1	12	1
13	1	13	1
14	1	14	1

и

Листки изданія типографіи и хромофотографіи Е. И. Фесенко, въ Одессѣ,

духовно-нравственнаго содержанія 8×12 вершковъ.

№	Титулъ	коп.	№	Титулъ	коп.
1	Доброе слово земледѣльцу	1	29	Описаніе наружнаго вида Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа	1
2	О поминаеніи умершихъ	1	30	О грѣховныхъ привычкахъ	1
3	О вредѣ пьянства	1	31	О воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ	1
4	Плачь о грѣхахъ	1	32	О куреніи табаку	1
5	О милостивѣ нищимъ	1	33	Молитва св. Іоанну Воину	1
6	Скорби ведутъ на небо	1	34	Слово Іоанна Златоустаго о страхѣ Божіемъ и о томъ, какъ надобно стоять въ церкви Божіей и какъ полагать на себя крестное знаменіе	1
7	Путь въ царствіе небесное	1	35	Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ	1
8	Царствіе небесное усиливается	1	36	Стихиры Честному Кресту	1
9	Какъ набавиться отъ худыхъ помысловъ	1	37	Какъ должно проводить Воскресный день	1
10	О борьбѣ души съ искушеніями діавола въ часъ смертный	1	38	Святая гора Аѳонъ	1
11	О мирѣ и согласіи	1	39	У подножія Святой горы (Привѣтствіе путешеств., вступ. на Аѳон. гору)	1
12	О причащеніи св. Таинствъ Христовыхъ	1	40	Молитва воздыханій грѣшника въ ночь Рождества Христова	1
13	Утѣшеніе въ скорби	1	41	„Двѣнадцать добрыхъ дѣлъ“	1
14	Противъ пьянства	1	42	Молитва и слезы матери	1
15	Покаяніе и исповѣдь	1	43	„Въ добрый путь!“ (Простительное привѣтствіе путешественнику, посѣщающему Іерусалимъ)	1
16	О св. Крестѣ Христовомъ и о крестномъ знаменіи	1	44	Святая скала Успен. Св. тогор. монаст. Харьков. губ.	1
17	Молитвенная пѣснь души	1	45	Молитва ко Пресв. Богородицѣ предъ иконою ея, имен. „Похвала Богомат.“	1
18	Не только дѣла, но и помысли будетъ судить Господь	1	46	Сказаніе: какимъ святымъ каковъ благод. въ испѣл и помощи отъ Бога даны	1
19	Счастливой дороги! (Простительное привѣтствіе путешествующему богомольцу, оставляющему святую Аѳонскую гору)	1	47	Пѣснь молитвен. ко Господу нашему Іисусу Христу	1
20	Великій грѣхъ — клевета на ближняго	1	48	О грѣхѣ сквернословія	1
21	О прощеніи обидъ и примиреніи съ врагами	1			
22	О любви къ ближнимъ	1			
23	Отъ совѣсти никуда не убѣжишь	1			
24	О любви и согласіи въ супружеской жизни	1			
25	О богатствѣ и бѣдности	1			
26	О необходимости посѣщать храмъ Божій	1			
27	Тяжкій грѣхъ — скверносл.	1			
28	О почитаніи родителей	1			

М-ІІ-Д-3283

коп.

49	О воспитаніи дѣтей . . .	1	66	Православная церковь есть истинная церковь . . .	1
50	Пѣснь въ честь Почаевской иконы Пресв. Богородицы . . .	1	67	Какъ должно православно-му христіанину пригото-вляться къ великому таинству покаянія или исповѣди . . .	1
51	Райская птичка . . .	1	68	Божеств. литург. и ея величайшее значеніе для христіанъ . . .	1
52	Болѣзнь душа отъ грѣховъ очищается . . .	1	69	Плачь Адама и кладбище . . .	1
53	Пѣснь молитвенная, сочи-ненная св. Дмитриемъ, митрополит. Ростовскимъ . . .	1	70	Добрый Пастырь и заблуд-шая и обрѣтен. овца . . .	1
54	Пѣснь молитв. ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Богородицѣ . . .	1	71	Молитвенная пѣснь ко Ангелу Хранителю . . .	1
55	Пѣснь-молитва Христу Спа-сителю . . .	1	72	Воззваніе ко Господу Иису-су въ скорби и искуше-ніи . . .	1
56	Пѣснь Заступницѣ міра, Пречистой Богоматери . . .	1	73	О грѣховныхъ играхъ и сластоустранныхъ пляс-кахъ . . .	1
57	Стихотв. на Рожд. Христово . . .	1	74	Утѣшеніе скорбящ. объ уча-сти младенц. въ загробной жизни . . .	1
58	Молитв. чувства предъ ико-ною Пресв. Богород. (изъ стихотв. „Святогорца“) . . .	1	75	Душеспасит. молитв. пра-вило по пред. свв. от-цовъ Аеоискихъ . . .	1
59	Предъ иконою св. Архи-стратига Михаила (изъ стихотв. „Святогорца“) . . .	1	76	Семь смертн. грѣховъ, ве-дущіе въ погибель . . .	1
60	О матернемъ словѣ, поуче-ніе св. Іоанна Златоустаго . . .	1	77	Молитва святой Великой Варварѣ . . .	1
61	Проклятiе родительское — какъ часто оно приноситъ страшныя несчастiя и бѣдствiя! . . .	1	78	Преподобный Серафимъ Саровскій . . .	1
62	Христіанск. постъ и его зна-ченіе для благочест. жизни . . .	1	79	Кіевскія Пещеры . . .	1
63	Важность и необходимость для христіанина чтенiя ду-ховнонравствен. книгъ . . .	1	80	Мысли и Сужденiя старца Серафима о Богѣ! . . .	1
64	Правила домашней жизни истиннаго христіанина . . .	1	81	Св. Угодникъ Божій Сера-фимъ . . .	1
65	Что нужно дѣлать и какъ нужно жить, чтобы быть истиннымъ христ. и по-лучить послѣ смерти вѣчное блаженство? . . .	1	82	Надгробныя пѣснопѣнія . . .	1
			83	Господи помилуй! . . .	1

НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЙ СВ. ИКОНЫ

на раздачі при крещенні младенців. Зображення св. іконъ отпечатаны на плотной
умагъ масляными красками, лакированы, наклеены на плотную папку съ колечкомъ.
На оборотѣ зображенія напеч. краткое житіе святаго и необходимыя строки для текста.

Мужскія имена.

1	Св. Авраамій Болгарскій.	4	Св. Адріанъ Пошехонскій.
2	„ Адріанъ Андрусовск.	5	„ Александръ Куштскій.
3	„ Адріанъ, мучен.	6	„ Александръ Невскій.

7	Св. Александръ Свирскій.	68	50	Св. Димитрій Солун. (безъ коня).	93
8	„ Алексій, Митроп. Московск.	69	51	Димитрій Ростовскій.	94
9	„ Алексій, человекъ Божій.	70	52	„	95
10	„ Андрей, апостоль.	71	53	„	96
11	„ Андрей Критскій.	72	54	„ Евдокимъ, праведн.	97
12	„ Антипа, священномуч.	73	55	„ Евѣимій Великій.	98
13	„ Антоній Великій.	74	56	„ Евѣимій Суздальскій.	99
14	„ Антоній Печерскій.	75	57	„ Евстафій Плакида.	100
15	„ Арсеній Великій.	76	58	„ Елевѣерій, священномуч.	101
16	„ Артемій, великомученикъ.	77	59	„ Ефремъ, Преподобный.	102
17	„ Артемій Веркольскій.	78	60	„	103
18	„ Аѳанасій Аѳонскій.	79	61	„	104
19	„ Аѳанасій Лубенскій.	80	62	„ Захарія, пророкъ.	105
20	„	81	63	„ Зосима, Соловецк.	106
21	„	82	64	„	107
22	„ Борисъ, мучен.	83	65	„	108
23	„	84	66	„ Игнатій Богоносецъ.	109
24	„	85	67	„ Илія, пророкъ.	110
25	„ Варсонофій, Тверской.	86	68	„ Иннокентій Иркутскій.	111
26	„ Василій Великій.	87	69	„ Исаакій Далматскій.	112
27	„ Василій, Рязанскій.	88	70	„ Исидоръ, мучен.	113
28	„ Василій юродивый.	89	71	„	114
29	„ Владиміръ Равноап.	90	72	„	115
30	„ Власій, священномуч.	91	73	„ Іоакимъ Богоотецъ.	116
31	„ Вонифатій, мученикъ.	92	74	„ Іоаннъ Богословъ.	117
32	„	93	75	„ Іоаннъ Воинъ.	118
33	„	94	76	„ Іоаннъ евангелистъ.	119
34	„ Гавріиль, арханг.	95	77	„ Іоаннъ Креститель.	120
35	„ Георгій Побѣдн. (на конѣ).	96	78	„ Іоаннъ Златоустъ.	121
36	„ Георгій Побѣдн. (безъ коня).	97	79	„ Іаковъ, апостоль.	122
37	„ Герасимъ.	98	80	„ Іовъ Ущельскій.	123
38	„ Германъ, Архіеп. Казанскій.	99	81	„ Іосифъ Волоцкій.	124
39	„ Глѣбъ, мучен.	100	82	„ Іуліанъ, преподобный.	125
40	„ Григорій Богословъ.	101	83	„	126
41	„ Григорій, Пельшем.	102	84	„	127
42	„ Гурій, муч.	103	85	„ Кирилль Бѣлоозерскій.	128
43	„ Гурій, Архіеп. Казанскій.	104	86	„ Кирилль, первоучит. слов.	
44	„	105	87	„ Кипріянь.	
45	„	106	88	„ Климентъ, папа Римск.	1
46	„ Давидъ Гераджійскій.	107	89	„ Косма Безсребреникъ.	2
47	„ Даміанъ.	108	90	„ Константинъ, царь.	3
48	„ Діонисій, священномуч.	109	91	„	4
49	„ Димитрій Солунск. (на конѣ).	110	92	„	5

за 1905 г.

93	Св. Лавръ, мучен.	05	129	Св. Савва освятиный.	11
94	„ Лонгинъ сотникъ.	18	130	„ Савва Псковскій.	21
95	„ Лука евангелистъ.	26	131	„ Самсонъ страннопріим.	31
96	„ Матвей евангелистъ.	33	132	„ Севастіанъ, мучен.	41
97	„ Матфей евангелистъ.	41	133	„ Сергій Радонежскій.	51
98	„ Манарій Овручскій.	55	135	„ Серафимъ Саровскій.	61
99	„ Маркъ евангелистъ.	63	135	„ Симеонъ Верхотурскій.	71
100	„ Матвей евангелистъ.	75	136	„ Симеонъ Мироточивый.	81
101	„ Меодій, еписк. Моравскій.	137	137	„ Симеонъ, Столпникъ.	91
102	„ Мина, мучен.	65	138	„ Симонъ Кананитъ.	02
103	„ Миронъ Критскій.	08	139	„ Спиридоній Тримифундскій.	12
104	„ Митрофанъ Воронежскій.	18	140	„ Стефанъ, первомуч.	22
105	„ Михаилъ Архистратигъ.	28	141	„ Стефанъ Пермскій.	32
106	„ Михаилъ князь Тверской.	38	142	„ Стефанъ Сурожскій.	42
107	„ Никита столпникъ.	48	143	„ Тихонъ Задонскій.	52
108	„ Николай чудотворецъ.	58	144	„ Тихонъ Калужскій.	62
109	„ Николай, Святоша.	68	145	„ Тимофей, апостолъ.	72
110	„ Никифоръ, Преподобный.	78	146	„ Трофимъ, священномучен.	82
111	„ Онупрій Египетскій.	88	147		92
112	„ Павелъ, апостолъ.	98	148		03
113	„ Пантелеимонъ, великомуч.	07	149		13
114	„ Пафнуцій Боровскій.	17	150		23
115	„ Пахомій Великій.	27	151	„ Филиппъ, апостолъ.	33
116	„ Петръ, апостолъ.	37	152	„ Флоръ, мученикъ.	43
117	„ Прокопій Устюжскій.	47	153		53
118	„ Рафаиль, арханг.	57	154	„ Харитонъ, препод.	63
119	„ Романъ, препод.	67	155	„ Харлампій, священномуч.	73
120	„ Анастасія.	77	156		83
121	„ Анастасія.	87	157		93
122	„ Анастасія.	97	158		04
123	„ Анастасія.	08	159	„ Θεодосій Печерскій.	14
124	„ Анастасія.	18	160	„ Θεодосій Углицкій.	24
125	„ Анастасія.	28	161	„ Θεодоръ Тиронъ.	34
126	„ Анастасія.	38	162	„ Тома, апостолъ.	44
127	„ Анастасія.	48	163		54
128	„ Анастасія.	58	164		64

Женскія имена.

1	Св. Агафія, мучен.	88	6	Св. Анисія.	04
2	„ Агриппина, мучен.	00	7	„ Анна пророчица.	14
3	„ Анилина, мучен.	10	8	„ Антонина, мученица.	24
4	„ Александра, мучен.	20	9		34
5	„ Анастасія.	30	10		44

11	Св. Валентина.	50	Св. Мавра.
12	„ Варвара, великомученица.	51	„ Марія Магдалина.
13	„ Василисса, мученица.	52	„ Марія Египетская.
14	„ Вѣра, Надежда, Любовь и Софія.	53	„ Марина, преподобная.
15	„ Глафира, мучен.	54	„ Марѳа преподобная.
16	„ Гликерія, мученица.	55	„ Матрена, мучен.
17	„ Домна, мученица.	56	„ Маріамна мучен.
18	„ Дарія, мученица.	57	„ Меланія.
19	„ Домна, мученица.	58	„ Наталія, мученица.
20	„ Евгенія.	59	„ Нина, просвѣт. Грузин.
21	„ Евдонія, мученица.	60	„ Ольга, равноапостольная.
22	„ Евфросинія Полоцкая.	61	„ Олимпиада.
23	„ Екатерина великомуч.	62	„ Параскева, великомуч.
24	„ Елена царица.	63	„ Пелагія, преподобная.
25	„ Елисавета, пророчица.	64	„ Пульхерія, царица.
26	„ Зинаида, мученица.	65	„ Серафима мучен.
27	„ Зиновія.	66	„ Соломонія.
28	„ Зоя.	67	„ Сусанна.
29	„ Иларія.	68	„ Стефанида, мучен.
30	„ Ирина.	69	„ Татіана, мучен.
31	„ Іуліанія, мученица.	70	„ Харитина, препод.
32	„ Іулія.	71	„ Христина, мучен.
33	„ Іуліта.	72	„ Ѳеодора, препод.
34	„ Іустина.	73	„ Ѳеодосія, мучен.
35	„ Капитолина.	74	„ Ѳекла, мучен.
36	„ Клавдія.	75	„ Ѳеофанія.
37	„ Клеопатра, препод.	76	
38	„ Ксенія, преподобная.	77	
39	„ Лидія, мучен.	78	
40	„ Лукія, мучен.	79	
41	„ Людмила, мученица.	80	
42		81	
43		82	
44		83	
45		84	
46		85	
47		86	
48		87	
49		88	

Цѣна каждому изображенію 5 коп. 100 — 5 руб., 1000 — 50 руб.
пересылка на счетъ покупателя.

По мѣрѣ возможности названія изображеній будутъ добавляться.

М-ВІ-Д-3283

АЛЬБОМЪ

Изображеній св. иконъ НА БУМАГѢ, состоящій изъ 200 изображеній разнаго формата и названій, въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ. Альбомъ этотъ можетъ служить украшеніемъ стола въ любой гостининой православнаго христіанина, а также образчикомъ для монастырскихъ иконописныхъ мастерскихъ и руководствомъ при составленіи проектовъ росписей. — Цѣна 10 р.

Оптовые покупатели пользуются значительной уступкой. — При заказѣ просимъ высылать въ задатокъ не меньше четверти стоимости заказа, а остальные деньги могутъ быть уплачиваемы наложеннымъ платежемъ.

При заказѣ просимъ гг. заказчиковъ ясно обозначать свой адресъ, написавъ ЧЕТКО имя и фамилію свою, мѣстожительство, почтовую и железнодорожную станцію, губернію и какой дороги.

Всѣ требованія исполняются аккуратно и безъ замедленія.

УПАКОВКА и ПЕРЕСЫЛКА НА СЧЕТЪ ПОКУПАТЕЛЯ.

Настоящій каталогъ изображеній св. иконъ изданія хромофотографіи и типографіи Е. И. Фесенко высылается бесплатно.

Изданія Хромофотографіи и Типографіи Е. И. Фесенко, въ Одессѣ,

поступилъ въ продажу альбомъ подъ заглавіемъ:

„ГODOVЫЕ ПРАЗДНИКИ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ“.

Допущены въ церк.-приход. школы въ качествѣ учебнаго пособия 26 апрѣля 1901 г. № 1318).

Въ составъ этого альбома входятъ 24 хромофотографическ. изображеній:

- | | | |
|--|--|------------------------------|
| 1. Рождество Христово. | 8. Страданія Господа нашего Иисуса Христа. | 16. Успеніе Пресв. Богород. |
| 2. Св. Василій Великій. | 9. Тоже. | 17. Усѣк. Гл. Іоан. Крестит. |
| 3. Крещеніе Господне. | 10. Воскресеніе Господне | 18. Рожд. Пресв. Богород. |
| 4. Срѣтеніе Господне. | 11. Вознесеніе Господне. | 19. Воздв. Честн. Креста. |
| 5. Благовѣщеніе. | 12. Св. Троица. | 20. Божья Мат. Казанская. |
| 6. Входъ Господень въ Іерусалимъ. | 13. Сошествіе Св. Духа. | 21. Покр. Пресв. Богород. |
| 7. Моленіе о чашѣ Господа Иисуса Христа. | 14. Свв. Петръ и Павелъ. | 22. Св. Іоаннъ Богословъ. |
| | 15. Преображ. Господне. | 23. Введ. во Хр. Пр. Богор. |
| | | 24. Святит. Ник. Чудотвор. |

Всѣ эти изображенія отпечатаны масляными красками на плотной бумагѣ, покрыты блестящимъ лакомъ; исполнены по наилучшимъ оригиналамъ, вполне православны; изящно изданы. Къ каждому изображенію, на особомъ листѣ, приложенъ объяснительный текстъ, изложенный литературнымъ слогомъ, обстоятельно составленный. Изображенія эти, развѣшанныя на стѣнахъ школъ могутъ служить прекраснымъ пособиемъ при преподаваніи Закона Божія; приобретенныя всякой православной семьей будутъ украшеніемъ ея гостининой.

Цѣна альбома (размѣръ каждого изображенія 5×6 верш.) въ папкѣ 2 руб. 40 коп.; въ 7×8 верш. 3 руб. 20 коп.

За требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу: Контора хромофотографіи и типографіи Е. И. Фесенко, Ришельевская, собственный домъ № 49, въ г. Одессѣ.

С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 сентября 1904 г. Цензоръ, Іеромонахъ Александръ.

Фот. Е. И. Фесенко, Ришельевская улица собствен. домъ № 49, въ Одессѣ.

ОБРАЗКИ

ДЛЯ НОВОРОЖДЕННЫХЪ МЛАДЕНЦЕВЪ ОБОЕГО ПОЛА.

Издание Типографіи и Хромофотографіи

ЕВѢИМА ИВАНОВИЧА ФЕСЕНКО, ВЪ ОДЕССѢ

Ришельевская улица, собственный домъ, № 49.

Изготовлены и поступили въ продажу именные изображенія св. иконъ для раздачи при крещеніи младенцевъ. Изображенія св. иконъ отпечатаны на плотной бумагѣ, маслянными красками, лакированы, наклеены на плотную папку съ колечкомъ. На оборотъ изображенія напечатано краткое житіе святого и необходимыя строки для текста по нижеслѣдующему образцу

Св. Николай чудотворецъ.

Николай родился въ Византійскомъ городѣ Патаръ въ 257 году отъ благочестивыхъ родителей Феофана и Ноны, которые, будучи долгое время бездѣтными, испросили себѣ у Бога этого единственнаго сына многими молитвами, слезами и милостынями. Мальчика воспитали родители въ благочестіи и христіанскихъ добродѣтеляхъ. Возрастая въ лѣтахъ, Николай укрѣпился разумомъ и благоуміемъ. Съ отроческихъ лѣтъ Николай всею душою отдался изученію свѣдѣній, писаныхъ о благодѣяхъ Духа Святаго, оныя успѣхъ въ немъ настолько, насколько достаточно было, чтобы быть добрымъ пастыремъ Христовымъ. Въ то же время и въ жизни своей и въ поведеніи Николай выдѣлялся изъ всего окружающаго его общества: избѣгалъ забавъ и особенно пустыхъ разговоровъ и непріятныхъ бесѣдъ сверстниковъ, усердно посѣщалъ храмъ Божій и съ любовью проводилъ цѣлые дни и ночи въ молитвѣ, чтеніи божественныхъ книгъ и богословіи.

Родной дядя юноши Николай, епископъ Патарскій Николай, видя успѣхи и благоуміе своего племянника, возвелъ его въ санъ пресвитера и при самомъ священномъ рукоположеніи его, исполнившись Духа Святаго, епископъ пророчески произнесъ предъ народомъ: «внукъ, братіе, новое солнце, восходящее надъ землею и приносящее утѣшеніе скорбящимъ. Блаженно стадо, которое будетъ имѣть его пастыремъ».

Съ принятіемъ пресвитерскаго сана св. Николай неутомимо трудился надъ просвѣщеніемъ своей паствы, пребывая въ молитвѣ, постѣ и воздержаніи. Вскорѣ постѣ его рукоположенія, дядя его, отлучаясь въ Палестину, поручилъ ему управленіе своею епархіею. Во время управленія епархіею, Николай лишился родителей и доставшееся ему богатое наслѣдство раздалъ бѣднымъ, причесть милостыню творить тайно, по заповѣди Спасителя, чтобы «лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая».

Путешествуя по жорю въ Палестину, св. Николай предсказалъ бурю и затѣмъ, когда она настала и кораблю грозило крушеніе, по молитвамъ его Господь чудесно избавилъ всѣхъ павшихъ отъ гибели. На томъ же кораблѣ св. Николай воскресилъ матроса, убитаго отъ паденія съ мачты. По особому указанію Божию, Николай былъ избранъ и посвященъ въ епископа г. Миръ въ Ликии. Святитель Николай чудотворецъ былъ примѣромъ добра и благочестія для своей паствы, образцомъ для вѣрныхъ словомъ, жизнью, любовью, явромъ и чистотою. Безпрестанно творилъ милостыни и облегчалъ страданія бѣдныхъ. Св. Николай участвовалъ на первомъ вселенскомъ соборѣ, а былъ великимъ защитникомъ Христовой вѣры противъ безбожнаго Арія. Память празднуется 6 декабря и 9 мая.

Данъ образъ сей у купели св. крещенія въ

церкви села

губ.

уѣзда

родивш.

года

мѣсяца

дня.

Таинство совершилъ

См. отзывы стр. 3 и 4

М-ВІ-Д-3283

ПОСЛѢДОВАНІЕ МОЛѢБНАГО ПѢНІА

Ѡ МИРѢ,

во врэма междоусобныхъ вранн, ѡ оуто-
леніи ѡ прекращеніи раздорѡвъ ѡ нестроеніи
внѣтреннихъ.

По благословенію свѣтѣйшаго правительствующаго сѣнода

САНКТПЕТЕРБУРГѢ
Сѣнодальной типографіи
здѣсь



ПОСЛѢДОВАНІЕ МОЛѢБНАГО ПѢНІА

ѿ міръѣ, во время междоусобныхъ врани, и оутолѣніи и прекращеніи раздорѣхъ и нестроеніи внѣтреннихъ.

Діаконы глаголетъ: Благослови, владыко.

Священникъ: Благословенъ бгъ нашъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Начинаетъ глаголати діаконъ:

Прѣобыи: Трестое. По Сѣе нашъ:

Священникъ: Гакъ твоє ѣсть царство:

Таже глаголютъ:

Гди, помилуй, в. Глава, и нынѣ: Пріидите, поклонимъ: (трижды).

Псаломъ 34:

Бже, въ по́мощь мою вонми: гдѣ, по-
мощи́ ми потщѣса. Да постыда́тся и
посра́матся ищѣщѣи дѣшѣ мою, да воз-
вратѣ́тся впа́ть и постыда́тся хотѣщѣи
ми́ слава. Да возвратѣ́тся ѡбѣе стыда́щею
глаго́лющѣи ми́: благоже, благоже. Да воз-
ра́дуются и возвеселя́тся ѡ тебѣ всѣ ищѣ-
щѣи тебѣ, бже: и да глаго́луютъ въи́нѣ, да
возвели́чатся гдѣ, любащѣи спасѣ́нїе твое.
Ѥзъ же ни́щъ ѣсмь и оубо́гъ, бже, помози́
ми: помо́щникъ мой и и́збавитель мой
ѣси́ ты, гдѣ, не зако́снѣ.

Сла́ва, и ны́нѣ: Ѥллилу́їа, Ѥллилу́їа, Ѥлли-
лу́їа, сла́ва тебѣ, бже (трижды).

По сѣмъ ѣктенїа вели́каѣ, въ нейже, по: ѡ
пла́вающихъ: приложи́ и сїѣ:

ѡ ѣже оубѣ́шатѣи гла́съ моленїѣ на́съ
грѣшны́хъ и помѣ́ловатѣи на́съ, гдѣ помо́-
лимся.

Ѡ ѿже ѡврати́ти ѡ насъ вѣсь гнѣвъ
гѣрости своѣ, праведнѡ на ны дви́жимый,
и мѣлостивъ и бл҃годѣ́тливъ бы́ти намъ
недостѡйнымъ, гдѣ помѡлимся.

Ѡ ѿже вскорѣ́ человѣкъ сердца́ непри-
мирѣтельна ко братолѡбію и оумирѣнію
предложѣти, и оутолѣти междоубѡвѣ
брани, гдѣ помѡлимся.

Ѡ и́збавити́ся: и прѡча.

Та́же: Бг҃ъ гдѣ, и гавѣ́ся намъ:

И тропари́:

Помѣ́лѣи насъ, гдѣ, помѣ́лѣи насъ: вса́-
каго бо ѡвѣ́та недоумѣ́юще, сѣю́ ти мо-
ли́твѣ ѡ́гдѣ влады́цѣ грѣшнѣи́и прино́симъ:
помѣ́лѣи насъ.

Сла́ва:

Гдѣ, помѣ́лѣи насъ, на тѣ́ бо оупова́-
хомъ: не прогнѣ́вайся на ны́ сѣ́лѡ, ни́же
пома́ни беззако́нны́хъ на́шихъ: но при́зри и
ны́нѣ ѡ́гдѣ бл҃годѣ́роуе́нъ, и и́збави ны ѡ

ВРАГЪ НАШНХЪ: ТЫ БО ЕСИ БГЪ НАШЪ, И
МЫ ЛЮДІЕ ТВОЕ, ВСН ДѢЛА РЪКЪ ТВОЕЮ, И
ИМА ТВОЕ ПРИЗЫВАЕМЪ.

И нынѣ:

Милосердіа двѣри ѿверзи намъ, блго-
словеннаа вѣ, надѣющіица на тѣ да не
погнѣнемъ, но да избавимся тобою ѿ
вѣдх: ты бо еси спасеніе рода христіанскаго.

Таже прокіменъ, гласъ ѿ:

Спаси, гдн, люди твои и блгослови
достоаніе твое.

Стіхъ: Въ тебѣ, гдн, воззовѣ, вѣ мой,
да не премолчиши ѿ мене.

Въ корінѣаномъ бгъ посланіа стѣго
апла павла чтеніе.

(Глава гл. Стіхъ д.)

Братіе, радѣемъ, егда мы немоци-
ствѣемъ, вы же сильни бываєте: се бо и
молнимъ ѿ вашимъ совершеніи. Бегѡ ради
не сын оу васъ сѣа пишѣ, да пришедъ, не

БЕЗЦѢЛНУ СОТВОРЮ ПО ВЛАСТИ, ЮЖЕ ГДѢ ДАЛЪ
 МНѢ ЕСТЬ ВЪ СОЗДАНІЕ, А НЕ НА РАЗОРЕНІЕ.
 Проче же, брѣтѣ, радѣйтеся, совершайтесѣ,
 оутѣшайтесѣ, тожде мѣдрствѣйте. Миръ
 имѣйте: ѿ бѣга любве ѿ мира бѣдетъ съ
 вами. Цѣлѣйте дрѣгъ дрѣга любзѣнїемъ
 стѣимъ: цѣлѣютъ въ стѣи вси. Благодѣть
 гдѣ нашегѣ іиса хрѣта, ѿ любве бѣга ѿ оца, ѿ
 ообщенїе стѣгѣ дѣа со всѣми вами. Аминь.

Аллилуїа, гласъ дѣ:

Живѣи въ помѣщи вышнѣгѣ, въ кровѣ
 бѣга нѣнагѣ водворѣтесѣ.

Стѣхъ: Речѣтъ гдѣви: Застѣпникъ моѿ
 еси, ѿ прибѣжище моѣ, бѣга моѿ, ѿ оупо-
 ваю на него.

Ѡ іѡанна стѣгѣ еѣлїа чтѣнїе.

(Глава ѣ. Стѣхъ дѣ.)

Сѣщѣ позадѣ, съ дѣнь тоѿ, во еднѣ
 Ѡ сѣбѣѣтъ, ѿ двѣремъ затворѣннымъ,
 нѣдѣже бѣхѣ оученицы еѣгѣ собрани, стѣраха

ради іудейска, прїїде іисх, и ста посреде, и глагола имз: миръ вамъ. И сїе рєкх, показав имъ рѣцѣ и нозѣ и рѣбра своа. Возрадовашася же оученицы, видѣвше гда. Рече же имъ іисх пакн: миръ вамъ: іакоже посла ма оцѣ, и азъ посылаю вы. И сїе рєкх дхнх, и глагола имъ: прїиміте дхъ свѣтх: имже шпѣтитѣ грѣхн, шпѣтатца имъ: и имже держитѣ, держатца.

По Рцємъ всн: и прочах.

На своємъ мѣстѣ приложн:

Ѣще молимся гдѣ бгѣ нашемѣ, ѡ ѣже призрѣти на стенаніе, слезы и вопль людей своихъ, и милостивѣ намъ быти, и швратити ѡ насъ весь гнѣвъ свой, праведно подвижимый на ны, и помилувати насъ.

Ѣще молимся, ѡ ѣже оутолити вса нестроєніа, раздоры же и кровопролитїа, грѣхъ ради нашихъ същия, и оутѣшати насъ междоусобнѣю брань, и помилувати насъ.

Вѣще моли́мся, ѿ ѣже сохрани́тися цар-
ствующему́ гра́ду на́шему (или́ гра́ду на́шему,
или́ вѣси на́шей), и вѣсѣ земли́ на́шей, ѿ
глады, губи́тельства, трѣса, пото́па, огня́,
меча́, нашествіа иноплеме́нниковъ и междо-
убо́бныхъ врани: ѿ ѣже ми́лостивъ и блго-
уве́тливъ бы́ти блго́му и члвѣколю́би-
вомъ бгѣ на́шему, ѿврати́ти вса́кій гнѣвъ,
на ны́ дви́жимый, и извѣсти́ти ны́ ѿ нае-
жа́щаго и праве́днаго своего́ преце́нїа, и
поміловати ны́.

Свѣщенникъ глаго́летъ:

Оу́слыши ны́, вѣже, спсѣ́телю на́шъ,
оупова́нїе вѣхъ концевъ земли́ и о́цнхъ
въ мо́ри далече: и ми́лостивъ, ми́лостивъ
бѣди, вѣко, ѿ грѣсѣхъ на́шихъ и помнѣ́
ни ны́. Ми́лостивъ бо и члвѣколю́вецъ
бгъ ѣси́, и тебѣ́ сла́ву возсыла́емъ, о́цъ
и сѣ́ и стѣ́мъ дхѣ́, ны́нѣ и прѣсно́ и
вѣки вѣкѣ́въ.

Лѣкз: А́минь.

Таже дїакоуз глаголетъ: ГДѸ помолнмѧ.

Лїкз: Гдн, помнѧѸ.

Іерей чтетъ молитвъ сію:

Гдн іисе хрѣте бже нашъ, прїмнѣ моленїе наше ѿ ѡставленїи грѣхѡвъ и беззаконїи нашихъ, ѿмнже раздражїхомъ твоѣ челоуѣколюбіе и прогнѣвахомъ твою блгостъ: и ѡвратнѣ ѡ насъ весь гнѣвъ свой, праведноу движимый на ны, и оутолнѣ всѧ раздѡры нынѣ сщмы, и кровопролитїа, и междоубоеню брань, и подаждь миръ и тишинѣ, любовь же и оутвержденїе, и скорое примїренїе людемъ твоимъ, ѿхже честною твоею ѿскѡпнѧ снѣ кровїю, славы ради ѿмене твоеѡ, оутвержденїа же и оукрѣплѣнїа цркви твоеѧ ст҃ыа, ѿакѡ блгословенъ снѣ во вѣки вѣкѡвъ.

Лїкз: Аминь.

По сѣмъ ѡпѣстъ ѡбычнѣй.

