

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistorіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 августа текущаго года за № 9009, дано знать, что на должность настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго второкласснаго монастыря, согласно представленію Его Высокопреосвященства за № 7649, перемѣщенъ настоятель Пошехонскаго Адрианава третъекласснаго монастыря игумень Антоній.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села Георгіевскаго

гивскаго въ Плоховщинѣ, Пошехонскаго уѣзда, псаломщику при церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда, Сергѣю Новоселову и при церкви села Санникова, Пошехонскаго же уѣзда, учителю Николозамошской 2-классной церковно-приходской школы, Мологскаго уѣзда, Дмитрію Лебедеву 22 августа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Угличскаго, отъ 22 августа, опредѣленъ на вакансію псаломщика при церкви села Власунова, Любимскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Вески, Ростовскаго уѣзда, Михаилъ Дубневскій.

*Исключенъ* изъ списковъ, за смертью, діаконъ церкви села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, Михаилъ Семеновскій 11 августа.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Пожертванія.** *Пожертвовано* въ церкви епархіи: по г. Ярославлю въ Космодамианскую церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія: Пелагеею Ермаковою, съ назначеніемъ дохода по равной части церкви и причту, 100 руб. и статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Александровичемъ Вахрамѣевымъ, съ назначеніемъ  $\frac{1}{6}$  дохода въ пользу причта и  $\frac{1}{6}$  въ пользу церкви, 3000 рублей; по Ростовскому уѣзду: въ церковь села Скнятинова, Ростовскаго уѣзда, крестьянкою Евдокіею Степановою Талыгиною на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 50 руб.; въ церковь села Макарова, крестьянкою Евдокіею Герасимовою Куряковою на тотъ же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 1300 р.; въ церковь села Климатина крестьянкою Пелагеею Никифоровою Кузнецовою на тотъ же предметъ и съ таковымъ же назначеніемъ дохода 50 рублей; въ церковь села Воронина, крестьяниномъ Григорьемъ Яковлевымъ Шаратовымъ на тотъ же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви и причта по равной части, 800 рублей; въ церковь села Никольскаго на горѣ крестьяниномъ Васильемъ Флегонтовымъ Оленевымъ на таковой же предметъ, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 50 рублей; въ церковь села Назерова временнымъ Московскимъ купцомъ Иваномъ Федоровымъ

Чистяковымъ устроенный на церковной усадебной землѣ, для помѣщенія діакона, деревянный домъ, оцѣненный при застраховкѣ въ губернскомъ земствѣ въ 1050 руб.; въ церковь села Сидорова, заштатнымъ священникомъ села Стогинскаго, Ярославскаго уѣзда, Николаемъ Розовымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 руб.; въ церковь села Якимовскаго: прихожанами сей церкви икона преп. Серафима Саровскаго въ рѣзной золоченой кіотѣ и кіота для мѣсячныхъ святцевъ, всего на сумму 300 руб.; церковнымъ старостою Петромъ Зокинымъ два металлическихъ подсвѣчника къ сямъ иконамъ, стоящіе 120 руб. и на ремонтъ церкви 200 руб.; крестьяниномъ Михаиломъ Ильинымъ Коровичевымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода по равной части церкви и причту, 100 руб.; по г. Р. Борисоглѣбску—въ Спасо-Архангельскую единовѣрческую церковь Рыбинскимъ купцомъ Ѳедоромъ Михайловымъ Кайдаловымъ разнаго рода ризничныхъ церковныхъ вещей на 379 руб. 87 коп.; въ церковь села Михалева, Пошехонскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Дмитріевымъ Чугуновымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 200 руб.

*Завѣщано* въ церкви епархіи: дочерью губернскаго секретаря Анною Ивановною Пожарскою въ Ярославскую Леонтьевскую кладбищенскую двѣ иконы: Спасителя и Божіей Матери въ серебряныхъ ризахъ и 50 рублей причту на совершеніе сорокоуста; вдовою канцелярскаго служителя Марьею Николаевою Шушляевою въ Ярославскую Петромитрополитскую церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 200 р.; священникомъ села Троицкаго въ нарядовѣ, Ростовскаго уѣзда, Евгениемъ Іерусалимскимъ, послѣ пожизненнаго владѣнія дѣтьми его, домъ, находящійся въ означенномъ селѣ, въ собственности церкви сего села; крестьяниномъ Васильемъ Андреевымъ Шарковымъ въ церкви гор. Углича: Крестовоздвиженскую и Воскресенско-кладбищенскую на предметъ вѣчнаго поминовенія, по 100 р. въ каждую; Мышкинскою мѣщанкою Екатериною Павловою Быстряковою въ Мышкинскую соборную церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія въ пользу церкви 100 руб. и въ пользу причта 350 р.; въ Алексѣевскую кладбищенскую г. Мышкина церковь на тотъ же предметъ въ пользу церкви 100 р. и въ пользу причта 150 р.; въ церковь села Егорьевскаго, Мышкинскаго уѣзда. на тотъ же предметъ 50 р. и въ Покровскій мо-

настырь 100 р.; заштатнымъ псаломщикомъ Степаномъ Пименовымъ Родосскимъ въ церковь села Рыжикова: на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви 100 р. и въ пользу причта за погребеніе и сорокоустъ 50 р. и половинную часть принадлежащаго завѣщателю дома; крестьяниномъ Иваномъ Петровымъ Широковымъ въ Успенскую церковь села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда,  $\frac{1}{20}$  часть изъ вырученной суммы послѣ реализаціи въ наличный капиталъ принадлежащаго завѣщателю имущества; крестьянкою Лукією Сергѣевою Бертовой въ церковь села Афанасова, Пошехонскаго уѣзда, имѣющую получить отъ продажи принадлежащихъ завѣщательницѣ избѣ со дворомъ сумму, за вычетомъ изъ оной 60 руб. на сорокоусты, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ суммы поступалъ по равной части въ пользу церкви и причта за вѣчное поминовеніе завѣщательницы.

**Церковныя кражи.** Въ ночь съ 5 числа на 6 іюля неизвестными злоумышленниками совершена кража со взломомъ въ церкви села Зеленцова, Мышкинскаго уѣзда. Изъ старостинскаго ящика оказались похищенными деньги въ количествѣ приблизительно около 30 рублей мелкою мѣдью и серебряною монетомъ, которая 6 іюля около полудня и найдена разсыпанною за ригю священника, на полосѣ ржи, близъ прилегающей тутъ тропы для пѣшеходовъ. Тутъ же найдены похищенные изъ церкви: 3 полотенца, шелковый платокъ, 4 дѣтскія крестильныя сорочки и нѣсколько просфоръ. За церковной оградой была найдена пустая бутылка изъ-подъ краснаго вина и корзина съ просфорами, которыя похищены были тоже изъ храма. Злоумышленники проникли въ зимній храмъ чрезъ взломъ рѣшетки, находящейся между лѣтнею и зимнею рамами, которыя на день растворяются, а на ночь были только закрыты, но не заперты. Совершивъ кражу, злоумышленники лѣтнюю раму опять затворили, вслѣдствіе чего церковный сторожъ, обходя храмъ въ три часа утра, не замѣтилъ взломанной рѣшетки. По показанію причта охрана храма въ ночь кражи производилась неудовлетворительно. Возвратившійся вмѣстѣ съ причтомъ въ 6 часовъ вечера съ крестнаго хода по приходу церковный сторожъ, очевидно, до 3 часовъ утра на обходѣ церкви и битые часы не выходилъ изъ сторожки, такъ какъ ни священникъ, легшій спать въ 12 часу ночи, ни дѣти его, бодрствовавшіе до 2 часовъ утра, ни стука колоутушки сторожевой, свидѣтельствующей бы объ ночномъ об-

ходѣ, ни звона въ сторожевой колоколь не слышали. Похищеніе было обнаружено въ 6 часовъ утра 6 іюля, когда причтъ явился въ храмъ для совершенія утренняго богослуженія. Кромѣ выше перечисленныхъ вещей и денегъ ничего другого изъ храма похищено не было. О кражѣ въ 7 часу утра дано было знать полиціи для принятія мѣръ къ обнаруженію злоумышленниковъ, которые пока не открыты.

Въ ночь съ 10 на 11 число того же іюля совершено святотатство въ церкви села Воскресенскаго на Сотѣмѣ, Ярославскаго уѣзда. Изъ старостинскаго ящика, взломаннаго долотомъ, похищено: серія въ 50 рублей и разнѣнной монетой 37 рублей, четыре остатка холста, 4 полотенца и изъ одной кружки до 2 руб. мелочи. Воры проникли въ храмъ черезъ окно алтаря съ сѣверной стороны близъ жертвенника, взломавъ не толстымъ бревномъ рѣшетку и разбивъ стекло въ форточкѣ безъ поврежденія самой рамы. Въ церкви, кромѣ перечисленнаго, ничего прочаго не тронуто. Въ ночь кражи церковный сторожъ звонъ производилъ, но взлома рѣшетки не усмотрѣлъ, и кража была замѣчена, когда причтъ вошелъ въ церковь для совершенія богослуженія, около 5 часовъ утра. У трехъ оконъ алтаря имѣются прочныя желѣзные закрои, но въ ночь кражи они были только притворены, а изъ-внутри церкви крючками не заперты, потому что каждодневно совершалась служба. Тотчасъ по открытіи кражи о происшедшемъ дано было знать полиціи.

Въ ту же ночь неизвѣстные злоумышленники, взломавъ желѣзную оконную рѣшетку въ церкви села Павловскаго, Р.-Борисоглибскаго уѣзда, проникли въ церковь и похитили изъ церковнаго свѣчнаго ящика до 20 рублей денегъ мѣдною монетою. О кражѣ дано знать полиціи и судебному слѣдователю. Въ ночь похищенія церковный сторожъ дважды обходилъ церковь.

Въ ту же ночь на 11 іюля совершена кража въ Рыбинской городской Казанской церкви: взломанъ старостинскій ящикъ, содрана риза съ иконы Казанской Божіей Матери—жемчужная съ брилліантами, украдены: съ престола крестъ, съ жертвенника лжица и корецъ, діаконскій матерчатый стихарь, священническая риза. Денегъ изъ старостинскаго ящика похищено около 100 рублей. Похитители проникли въ храмъ чрезъ форточку, на высотѣ около 4 сажень, перепилили рѣшетку и по веревкѣ спустились въ церковь, откуда, по совершеніи кражи, и вышли тѣмъ же путемъ.

13 іюля утромъ обнаружено покушеніе на кражу изъ церкви села Лисина, Пошехонскаго уѣзда, черезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ. Злоумышленники въ церковь не могли проникнуть и унесли лишь два небольшихъ подсвѣчника, стоявшіе на окнѣ, которые потомъ и найдены были за оградой. О происшедшемъ дано знать полиціи.

14 іюля возвращавшемуся съ крестнаго хода по приходу причту церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, помощникомъ церковнаго старосты и церковнымъ сторожемъ было сообщено, что обокрадена церковь на кладбищѣ въ ихъ селѣ, каковое несчастіе было обнаружено сторожемъ около часу дня. Явившись къ мѣсту происшествія, причтъ, мѣстный урядникъ и другія изъ обывателей села лица, при осмотрѣ, обнаружили слѣдующее. Съ восточной стороны въ главномъ алтарѣ Успенской церкви въ окнѣ взломана была рѣшетка въ такомъ размѣрѣ, чтобы пролѣзть человѣку; въ самомъ окнѣ разбиты два равныхъ стекла размѣромъ 6×8 вершковъ. Противъ поломаннаго окна саженьяхъ въ 3-хъ, въ ту же сторону, въ могилахъ найдена брошенная вага (бревешко), длиною аршинъ 7 и толщиною 2—3 вершка, послѣ найдены еще съ южной стороны храма, въ саженьяхъ 3-хъ отъ него двѣ веревочныя петли, скрученныя втрое. При входѣ въ самый храмъ оказался сломаннымъ висячій замокъ у стѣннаго шкафа, при старостинской выручкѣ, гдѣ обыкновенно хранятся свѣчи и мелкая размѣнная монета. Въ этомъ шкафѣ оказались не тронутыми два блюда съ мѣдной мелкой монетой на сумму около 3 рублей, кружка въ пользу богадѣльни съ неповрежденнымъ висячимъ замкомъ и свѣчи. Былъ ли тутъ незапертый ящичекъ, въ которомъ хранились сборныя деньги въ пользу мѣстнаго ц.-приходскаго попечительства или были унесенъ похитителями, или взятъ попечителемъ попечительства раниже кражи, за отсутствіемъ послѣдняго, установить не было возможности. Находившаяся въ томъ же самомъ шкафѣ выручка отъ продажи свѣчей и тарелочнаго сбора въ праздникъ 5 іюля на сумму около 20 руб. оказалось похищенною. Все остальное въ храмѣ и алтарѣ: сосуды, евангелія, кресты и иконы оказались не тронутыми. По учиненіи осмотра храма и предварительнаго дознанія, произведеннаго урядникомъ, послѣднимъ о происшествіи дано было знать мѣстному становаму приставу и судебному слѣдователю. Розыски похитителей производятся.

Въ ночь на 15 іюля сдѣлано было покушеніе на взломъ рѣшетки въ алтарномъ окнѣ церкви села Подчай—городка, Любимскаго уѣзда. Злоумышленники намѣревались проникнуть въ дерковъ черезъ окно и разломали уже кирпичъ, но лай собаки церковнаго сторожа и окликъ послѣдняго помѣшали похитителямъ выполнить свой планъ. Утромъ 15 числа были обнаружены взломъ замка у кружки, помѣщающейся въ столбѣ церковной ограды, изъ которой, по показанію церковнаго старосты, произведеннаго не задолго до покушенія на кражу выемку изъ кружки опущенныхъ денегъ, унесено ворами не болѣе 10 копеекъ. О происшедшемъ дано знать полиціи, которою и производится разслѣдованіе покушенія и обнаруженіе виновныхъ.

## С В ъ Д Ъ Н І Я

О вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное пригтовое имущество.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
Соборная церковь въ г. Угличѣ . . .	—	—	1519	666	2221	58	нѣтъ	9 член.
Соборная ц. въ г. Пошехонь . . .	1127	1319	66	564	2793	—	кв. пособ.	7 член.
Преображенско-Пихарская ж. общ. Угличск. у. . . . .	—	—	—	—	—	—	имѣется	2 член
Въ с. Усовѣ, Ярослав. у. . . . .	231	270	40	515	821	30	имѣется	2 член.
Въ пог. Якимовскомъ, Угличск. у.	752	901	65	118	800	—	имѣется	2 член.
Ярославскій кае. соборъ . . . . .	—	—	—	975	—	—	имѣется	11 член.

Въ с. Богоявленскомъ - Игрищахъ, Углич. у. . . . .	395	488	154	—	400	—	имѣется	2 член.
б) <i>Діаконскія:</i>								
Въ с. Ермаковѣ, Пошехонскаго у. . .	1468	1527	107	1545	1665	—	имѣется	3 член.
Въ селѣ Ново-Никольскомъ, Мышк. у.	617	763	79	1745	1613	48	имѣется	3 член.
в) <i>Псаломщическія:</i>								
Въ селѣ Карашѣ, Ростовскаго уѣзда.	1515	1676	56	276	2245	48	имѣется	5 член.
Вознесенская п. въ г. Р.-Борисоглѣб. . .	288	321	29	47	635	—	имѣется	2 член.
Въ с. Захарьинѣ, Мологск. у. . . . .	1589	1630	156	1200	1530	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Космодемьянскомъ на Шекенѣ, Пошехонскаго у. . .	236	246	50	2051	717	44	нѣтъ	2 член.
Въ селѣ Семеновскомъ, Мышкин. у.	373	419	56	194	848	38	нѣтъ	2 член.
Въ с. Шельшедомѣ, Р.-Борис. у. . .	539	676	36	—	593	31	имѣется	2 член.
Въ с. Сидорковѣ, Ярославск. у. . . . .	606	594	37	532	611	—	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Обнорѣ, Любимскаго у. . . . .	249	321	49	—	1846	—	имѣется	5 член.
Въ с. Предтечевскомъ на Соти, Любимскаго у. . . . .	668	858	35	709	813	—	имѣется	2 член.
Въ с. Каликинѣ, Ростовскаго у. . . . .	661	733	36	1360	557	74	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воронинѣ, Ростовск. у. . . . .	471	538	48	922	739	93	нѣтъ	2 член.
Въ с. Покровскомъ на Могзѣ, Углич. у.	257	324	36	800	588	44	нѣтъ	2 член.
Въ селѣ Никольскомъ въ Волнинѣ, Угличскаго у. . . . .	356	408	46	—	873	12	имѣется	2 член.
Въ с. Дешинѣ, Пошехонск. у. . . . .	344	398	36	—	762	58	имѣется	2 член.
Въ с. Захлебьякинѣ, Любимск. у. . . . .	1394	1752	59	2317	2200	—	имѣется	3 член.



Въ с. Марковѣ, Ярославск. у. . . . .	199	267	36	1451	589	96	имѣется	2 член.
Въ с. Глѣбовѣ, Ры- бинскаго у. . . . .	606	739	43	2252	1025	—	имѣется	2 член.
Кремлевскія ц.ц. въ г. Ростовѣ . . . . .	—	—	—	—	816	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Семенов- скомъ, Пошехон. у.	725	824	40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	654	—	нѣтъ	2 член.
Въ с. Бедаревѣ, Любимскаго у. . . . .	466	574	35	40	814	64	имѣется	2 член.

## О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской  
духовной семинаріи за 1905 годъ.

(Продолженіе.)

Отъ кого именно представлены суммы.	2% сбора.		Излишковъ отъ ‰/100 вносовъ.		Пожертво- ваній.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>По Мышкинскому уѣзду:</i>						
1-го округа . . . . .	80	—	—	—	5	—
2    »   . . . . .	216	—	69	30	24	75
3    »   . . . . .	324	49	188	55	34	40
4    »   . . . . .	267	48	56	22	59	12
	887	97	314	7	123	27
<i>По Мологскому уѣзду:</i>						
1-го округа . . . . .	297	54	71	52	52	27
2    »   . . . . .	614	58	325	62	154	25
3    »   . . . . .	552	99	173	61	80	65
4    »   . . . . .	177	84	76	80	18	10
	1642	95	647	55	305	20

## По Рыбинскому уѣзду:

1-го округа . . . . .	577 54	—	—	33 80
2 > . . . . .	253 25	80 34	48 72	
3 > . . . . .	122 21	48 3	14 55	
4 > . . . . .	227 42	131 32	36 4	
	<hr/>			
	1180 40	249 69	131 11	

## По Р.-Борисоглѣбскому уѣзду:

1-го округа . . . . .	133 63	135 69	27 40
2 > . . . . .	211 56	141 38	26 45
3 > . . . . .	185 1	175 45	54 20
4 > . . . . .	275 86	115 15	34 13
	<hr/>		
	806 6	267 67	142 18

## По Даниловскому уѣзду:

1-го округа . . . . .	230 70	16 34	24 20
2 > . . . . .	274 60	114 63	36 53
3 > . . . . .	280 38	96 40	38 10
	<hr/>		
	785 88	227 37	98 83

## По Любимскому уѣзду:

1-го округа . . . . .	93 60	—	—	12 80
2 > . . . . .	243 60	107 70	27 15	
3 > . . . . .	244 21	176 92	28 25	
4 > . . . . .	191 84	93 44	20 45	
	<hr/>			
	773 25	878 6	101 65	

## По Пошехонскому уѣзду:

1-го округа . . . . .	75 —	—	—	10 —
2 > . . . . .	157 13	22 2	66 65	
3 > . . . . .	306 80	130 48	67 21	
4 > . . . . .	189 74	292 63	17 94	
	<hr/>			
	728 67	445 13	165 80	

Единовѣрческихъ церквей . . . 6 50 — — 8 20

Всего .12589 17 5709 56 2233 35

### Б. Р А С Х О Д Ъ.

1) Израсходовано билетами: уплачено долгу епарх. ж. училищу 7500 руб. 2) Наличная сумма: 1) передано въ Правленіе семинаріи, согласно постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, пособій и на жалованье учащимъ и служащимъ въ параллельныхъ классахъ семинаріи 8778 руб. 81 коп., 2) содержаніе учениковъ въ общежитіи 13243 р. 32 к., 3) содержаніе и ремонтъ домовъ общежитій 10786 р. 94 к., 4) денежныхъ пособій ученикамъ квартирнымъ 410 р., 5) переходящихъ суммъ 4149 р., 6) разныхъ экстраординарныхъ расходовъ 4679 р. 69 к. Итого 42047 руб. 76 к.

Въ остаткѣ къ 1-му января 1905 г. состоитъ: а) билетами неприкосновеннаго капитала 5657 р. 42 к., б) запаснаго капитала 100 р., в) наличными 674 руб. 65 коп. Въ томъ числѣ суммъ 2% сбора и излишковъ 668 руб. 43 коп., пожертвованій 6 руб. 20 коп.

А. Билетами 7500 рублей уплачено капитальнаго долга епарх. женскому училищу по покупке дома для 2-го общежитія. Такоговаго долга къ 1-му января 1905 года было за попечительствомъ 28000 руб.; къ 1906 году остается 17500 руб. Ниже будетъ указано, что кромѣ 7500 руб. билетами уплачено долга еще наличными 3000 рублей.

Б. Наличная сумма: 1) Въ Правленіе семинаріи представляется: а) согласно ежемѣсячнымъ росписаніямъ, составляемымъ Правленіемъ семинаріи, жалованье учащимъ и служащимъ при параллельныхъ классахъ семинаріи, содержимыхъ за счетъ духовенства и б) согласно постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, пособія по содержанію семинарской больницы, фундаментальной, ученической и противураскольнической бібліотекъ, канцеляріи семинаріи, на жалованье учителю пѣнія и надзирателямъ при общежитіяхъ.

2) Въ отчетномъ году содержалось при общежитіяхъ 182 ученика. Расходъ на содержаніе ихъ всѣми предметами ученическаго обихода, кромѣ одежды, обуви и бѣлья, выражается такъ:

Ржаной муки 778 п. 20 ф. 819 р., крупчатки 1-й 137 пуд. 20 ф. 270 руб. 75 к., крупчатки 2-й 665 пуд. 1095 руб. 25 коп., гречи 78 п. 30 ф. 115 р. 50 к., пшена 45 п. 80 р., манной крупы 26 п. 20 ф. 50 р. 45 к., рису 79 п. 10 ф. 223 р. 28 к., солоду 26 пуд. 30 фун. 33 р. 28 к., соли 9½ кулей 25 р. 20 к., толокна 10 ф. 50 к., гороху 23 п. 10 ф. 34 р. 13 к., гречневой муки 30 ф. 1 р. 95 к., скромнаго масла 46 п. 12 ф. 650 р. 86 к., подсолнечнаго масла 48 п. 7 ф. 258 р. 29 к., льнянаго масла 18 п. 17 ф. 30 р. 11 к., грибовъ сухихъ 6 п. 2¾ ф. 211 р. 18 к., грибовъ соленыхъ 33 п. 21 ф. 102 р. 30 к., картофельной муки 21 п. 16 ф. 42 р. 52 к., картофеля 291 мѣш. 2 чк. 230 руб. 46 к., дрожжей 2 п. 35 ф. 64 р. 54 к., говядины и баранины 492 пуд. 16 фун. 2074 р. 59 к., студени, головы, почки и проч. 51 руб. 40 коп., севрюги 73 п. 4¼ ф. 681 р. 85 к., снятковъ 2 п. 12 ф. 13 р. 24 к., сельдей 3 п. 31 ф. 15 р. 86 к., щукъ 3 п. 29¾ ф. 29 р. 45 к., наваги 18 ф. 3 р. 20 к., судаковъ 20 п. 22½ ф. 178 р. 5 к., осетрины 3 п. 1¾ ф. 43 р. 13 к., лещей 6 п. 4 ф. 36 р. 60 к., сазановъ 5 п. 30 ф. 36 р. 80 к., салаки 3 п. 17 ф. 13 р. 70 к., бѣлуги 1 п. 27 ф. 23 р., свѣжей рыбы 9 р. 39 к., желатину, томать и проч. 25 р. 85 к., макаронъ 12 п. 34½ ф. 59 р. 53 к., изюму 47 ф. 5 р. 64 к., черносливу 5 п. 13 ф. 25 р. 19 к., сабзы 3 пуд. 30 ф. 14 р. 90 к., винной ягоды 3 п. 13½ ф. 25 р. 32 к., шепталы 3 п. 26 ф. 20 р. 31 к., финиковъ 1 п. 4 ф. 5 руб. 80 коп., черники 3 п. 1 ф. 18 руб., малины 3 ф. 1 р. 50 к., миндалю 1 п. 5½ ф. 18 р. 20 к., лавроваго листу 18 ф. 3 р. 28 к., перцу 9 коробокъ 34½ ф. 22 р. 65 к., уксуной эссенціи 49 флаконовъ 14 р. 34 к., мяты 15 ф. 3 р. 75 к., зеленаго горошку 4 ф. 2 р. 50 к., корицы 1 ф. 16 к., сухой зелени 6 п. 28½ ф. 59 р. 32 к., пирожнаго 5 р. 25 к., куличей и пасокъ 29 р. 60 к., яблоковъ 6 п. 19 р. 80 к., клюквы 23 р. 80 к., молока 152 р. 40 к., сметаны 70 р. 67 к., яицъ 123 р. 43 к., чаю 8 п. 24⅝ ф. 616 р. 62 к., сахару 70 п. 21¼ ф. 459 р. 70 к., сахарнаго песку 52 п. 16 ф. 272 р. 49 к., моркови, петрушки и проч. зелени, тминъ и др. 7 р. 87 коп., луку 77 р. 35 к., свеклы 20 р. 35 к., хрѣну 3 п. 24 ф. 14 р. 40 к., огурцовъ свѣжихъ 52450 шт. 139 р. 15 к., травъ къ огурцамъ 22 р. 19 к., капусты кочнями 14 р. 20 к., бороздами 150 р.; уборка капусты 25 р. 5 к., булокъ 25 р. 94 к., бѣлаго хлѣба 11 руб. 70 к., чернаго хлѣба 30 р. 17 к., за пользованіе водой 383 р. 5 к., прачкѣ 877 р. 18 к., цырульнику 72 р. 71 к., бумаги бѣлой и сѣрой 78 ст. 175 р. 50 к., мыла кусками 65 р. 75 к., ядроваго 10 п.

29½ ф. 62 р. 87 к., ваксы 1 п. 27½ ф. 13 р. 50 к., щетокъ са-  
пожныхъ и одежныхъ 10 30 к., баня 128 р. 68 к., за кіоты для  
иконъ 20 р.; художнику за иконы 64 руб., деревяннаго масла 20  
ф. 5 р. 60 к., на принятіе св. иконъ 6 р.; учебники 105 р. 11 к.,  
игры: крокетъ, кегли, шахматы и друг. 19 руб. 90 коп. Выдано  
деньгами ученикамъ на проѣздъ въ дома родителей 954 р. 75 к.,  
мелочныхъ 48 руб. 95 к. Итого по содержанию воспитанниковъ  
13243 рубля 32 коп.

3) Расходы по содержанию и ремонту домовъ общежитія  
были слѣдующіе:

Страхованіе домовъ 350 р. 32 к., уплачено городского нало-  
га 115 р. 89 к. и за телефонъ 79 р.

#### *Содержаніе спаленъ.*

Куплено бязи 45¾ ф. на 7 р. 7 коп., тигу для матрацовъ  
51½ ар. 14 р. 96 к., одѣяль 6 шт. 16 р. 20 к., пера для поду-  
шекъ 1 п. 24 ф. 12 р. 80 к., подушекъ 2 шт. 4 р. 60 к., тесьмы  
и нитокъ 1 р. 64 к., мочала для матрацовъ 7 п. 9 р. 10 к., мат-  
рацовъ 5 шт. 22 р. 50 к., дезинфекторовъ 90 к., нефталину 60  
к., уплачено: за починку бѣлья: 4 р. 75 к., шитье и починку на-  
волочекъ 12 р. 79 к., подшивку одѣяль 29 руб. 78 к., починку  
матрацовъ 38 шт. 14 р. 10 к., починку кроватей 12 р., починку  
подушекъ 20 коп., куплено одѣяль 2 шт. 7 руб. Итого 170 руб.  
99 копѣекъ.

#### *Содержаніе столовой.*

Куплено салфетокъ ручныхъ 3 д. 6 р. 75 к., салфеточнаго  
полотна 35¼ ар. 14 р. 58 к., полотенець 58¾ ар. 6 р. 69 к., ка-  
менной посуды 95 р. 63 к., эмалированной посуды 9 р. 20 коп.,  
столовыхъ ложекъ 12 р. 60 к., горчичныхъ ложекъ 42 к., мелен-  
ка для перца 1 руб. 40 коп., уплачено за починку бѣлья 40 коп.  
Итого 147 руб. 67 коп.

#### *Содержаніе кухни.*

Куплено: кухонныхъ принадлежностей 9 руб. 1 коп., чугу-  
ной плиты 13 п. 35 ф. 26 руб. 37 коп., кухонной посуды 22 руб.  
23 коп., мороженица 3 руб. 15 коп. Уплачено: за полуду мѣдной  
посуды 190 руб. 14 коп., за разныя мѣдныя работы по ремонту  
котловъ и др. 52 р. 75 к., за кастрюли 1 п. 25 ф. 48 р. 75 коп.,

за починку деревянной посуды 4 р. 50 к., точильщику 6 р. 80 к.,  
Итого 363 руб. 71 коп.

*Содержаніе погребовъ.*

Уплачено за набивку льдомъ 39 с. 16 рублей 2 копейки, за  
уходъ за погребами 9 рублей, починку посуды 15 рублей 70 ко-  
пѣекъ, куплено новой посуды 6 шт. 12 руб. 60 копѣекъ. Итого  
53 рубля 32 копейки.

*Отопленіе.*

Уплачено: за дрова 263½ с 1515 р. 12 к., выгрузку изъ 52 р.  
70 к.; вывозку саж 142 р. укладку 285½ с 33 р. 81 к., пере-  
возку со двора 1-го общежитія 2 р. 25 к., колья для укладки 3 р.  
50 к.; ремонтъ печей (матеріаль и работу) 505 р. 57 к. Итого  
2254 р. 95 к.

*Освѣщеніе.*

Куплено: керосину 382 п 19 ф 488 р. 66 к., свѣчей стеари-  
новыхъ 7 р. 24 к., спичекъ 2 ящ 14 р. 87 к., лампъ новыхъ 19 р.  
73 к., ламповыхъ принадлежностей 58 р. 78 к., ламповыхъ стеколъ  
19 р. 5 к., лампов. фитиля 5 р. 45 к. Уплачено за починку лампъ  
6 р. 70 к. Итого 620 р. 44 к.

*Разныя потребности по ремонту и устройству дома.*

Уплачено: жалованья прислугѣ 1735 р. 26 к.; столяру 335 р.  
85 к.; обойщику 128 р. 50 к., кровельщику 39 р. маляру 2033 р.  
18 к.; часовщику 2 р., ассенизатору 1210 р. архитектору 50 р., пор-  
тному 1 р. кузнецу 2 р. 75 к., плотнику 6 р.; за вставку стеколъ  
200 р. 5 к., очистку снѣга и мусора 46 р. 10 к.; примывку 56 р.  
34 к., обмазку рамъ 15 р. 45 к.; починку мостовыхъ 20 р. 90 к.,  
натирку половъ 20 р., лакировку стульевъ 7 р. 56 к. Куплено:  
железныхъ матеріаловъ 129 р. 96 к., лѣсныхъ матеріаловъ 31 р.  
41 к., голицъ и вязанокъ 8 р. зеркало 1 р. колесной мази 18 к.,  
шнурка для оконъ 3 р. 45 к., соды и черного мыла 8 р. 97 к.,  
карзинъ 3 р., цинку 1 р. 60 к., граблей, санокъ и пр. 2 р. 95 к.,  
молотокъ 50 к., сурику 60 к., клею 1 р. 55 к., обоевъ 24 р. 32 к.;  
часы ходики 2 шт 4 р. 25 к.; бутоваго камня 42 р., метель 3 р.  
45 к., опилокъ 7 р. 60 к., фартуговъ для прислуги 1 р.; песку  
желтаго 4 к. 40 р., пакли 70 к., бичевокъ 60 к., щетокъ поло-

выхъ 22 р. 10 к., ширмы 7 р., штемпель для бѣлья 10 р. 50 к., звонокъ въ комнату п.м. инспектора 3 р. 45 к., самоваръ 12 р. 50 к.; охры 35 к., сикатива 3 р. 25 к., карболовой кислоты 1 р. 41 к., флаговъ 1 р. 60 к., фонарь 90 к., бѣлилль 15 п. 26 ф. 87 р. 64 к., олифы 12 п. 15 ф. 64 р. 35 к.; мѣдянки 4 п. 6 ф. 99 р. 60 к., бочекъ 2 шт. 2 р. 50 к., кистей 74 к., сидѣньевъ для стульевъ 4 р., ремонтъ насосовъ 4 р. 70 к., роздано на чай рабочимъ и служащимъ 52 р. 27 к., мелочныхъ расходовъ 41 р. 30 к. Итого по содержанию домовъ и ремонту 10786 руб. 94 к.

На епархіальныя вѣдомости 6 р., церковныя 3 р., за отпечатаніе бланковъ 63 р. 65 к., переплетъ документовъ 6 р. 70 к., канцелярскихъ принадлежностей 17 р. Итого 96 р. 35 к.

4) а) Сумма 410 р. выдана въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, жившимъ на вольнонаемныхъ квартирахъ по разнымъ причинамъ, признаннымъ начальствомъ семинаріи уважительными. 5) Переходящая сумма 4149 р. израсходована на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ общежитіи, которыхъ въ отчетномъ году было: 1, на бесплатномъ содержаніи 13 учениковъ въ 1-е полугодіе и 6 учениковъ во второе, 2, съ уменьшеннымъ взносомъ 49 учениковъ въ первое полугодіе и 69 учениковъ во 2-е полугодіе, при чемъ плата для послѣднихъ понижалась даже до 10 руб. за полугодіе.

6) Въ числѣ экстраординарныхъ расходовъ на сумму 4679 р. 69 к., значатся: а) жалованье экономамъ общежитій 560 руб. б) вознагражденіе казначею и дѣлопроизводителю Совѣта 200 р., в) уплачено епарх. ж. училищу 3000 руб. г) на покупку свидѣтельства государственной 4% ренты 361 р. 9 к., д) выдано обратно ученикамъ за непрожитое время 55 руб.

Дѣятельность Совѣта Попечительства состоитъ: а) въ наблюденіи за правильностью и своевременностью поступленія установленныхъ съѣздами духовенства денежныхъ взносовъ въ Попечительство отъ о.о. благочинныхъ епархіи и отъ учениковъ— за ихъ содержаніе въ общежитіи: б) провѣркѣ представляемыхъ общежитіямъ счетовъ на расходы по хозяйству и ремонту; при чемъ счета, требующіе немедленной уплаты, повѣряются очередными членами Совѣта и оплачиваются затѣмъ о. казначеемъ, а остальные повѣряются во время очередныхъ мѣсячныхъ собраній. Вопросъ о ремонтѣ и пополненіи инвентаря разсматривается въ особомъ собраніи по окончаніи учебнаго года; в) въ обсужденіи прошеній учениковъ о принятіи ихъ въ общежитіе и г) назначеніи пособій вещами или деньгами тѣмъ изъ просителей,

кой по какимъ либо причинамъ не могутъ быть приняты въ общежитіе. Собранія на сей предметъ бывають въ началѣ учебнаго года въ сентябрѣ мѣсяцѣ и половинѣ января. Въ другое время прошенія о пособіи не принимаются, за исключеніемъ неожиданныхъ перемѣнъ въ семейномъ положеніи просителя. За полную плату ученики принимаются во всякое время года, если есть свободныя мѣста. д) Наконецъ, въ обсужденіи тѣхъ или другихъ предложеній членовъ Совѣта, касающихся внѣшней и внутренней жизни и порядковъ въ общежитіи. Всѣ перечисленные вопросы Совѣтомъ обсуждались въ ежемѣсячныхъ собраніяхъ, а въ особыхъ случаяхъ и экстренныхъ. Журнальныя постановленія Совѣта всегда представляются на усмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

По истеченіи года Совѣтъ представляетъ отчетъ и приходорасходныя книги съ документами въ ревизіонную комиссію, назначаемую Его Высокопреосвященствомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Содержаніе.**—Указъ Св. Синода о перемѣщеніи настоятеля Пошехонскаго Адрианова монастыря игумена Антонія настоятелемъ въ Ростовскій Борисоглебскій монастырь.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; церковныя кражи; свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.—Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи за 1905 годъ (продолженіе).

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

## Непоколебимо стой на стражѣ жизни.

Хотѣлось бы отдохнуть... о, какъ хотѣлось бы отдохнуть душою отъ дѣйствительности. Хотѣлось бы унести мечтой туда,

Гдѣ звенить за камнями невидимый ключь,

Гдѣ такъ нѣжно и кротко сіяетъ луна,

Гдѣ душа многодумнымъ покоемъ полна,

улетѣть, чтобы

Не слышать безумныхъ, безстыдныхъ рѣчей,

Чтобъ не видѣть, не слышать тупыхъ дикарей,

Разбивающихъ мраморъ святыхъ алтарей.

*Н. Соколовъ.*

Но куда бѣжать? Развѣ не вездѣ одно и тоже? Вѣдь каждый день только и слышишь о грабежахъ: то ограбили банкъ, контору, лавку, то напали на почту, на поѣздъ, на частныхъ лицъ, имѣющихъ деньги. Врываются съ оружіемъ въ рукахъ. Кто: бандиты или революціонеры-анархисты? Не знаю, и никто не знаетъ. Увѣренія стоятъ немногаго. Словно воскресла старина, когда грабили разбойники въ Муромскихъ и въ Брынскихъ лѣсахъ... на Волгѣ. На-дняхъ напали на пароходъ подъ Костромой. Совсѣмъ какъ въ сѣдую старину. Тогда нападали на баржи, а теперь на пароходы,—еще прогрессъ! Прогрессъ въ разбойномъ дѣлѣ! Словно вся Русь обратилась въ Брынскій лѣсъ, въ котормъ разбойники жгутъ, грабятъ, убиваютъ... Когда же конецъ?

Какой тутъ отдыхъ, куда бѣжать! Этотъ ужасный вопросъ: «когда же конецъ?» всюду будетъ звучать. Бѣжать! Да развѣ и можно бѣжать? Нѣтъ:

Ктобъ ты ни былъ—останься, не спи, не молчи,  
Береги твои стяги и сына учи  
Не искать на базарѣ дешевыхъ вѣнковъ,  
Не бѣжать за толпою продажныхъ шутовъ,  
Что потоками крови въ родимомъ краю  
Утверждаютъ безумную волю свою.

*Н. Соколовъ.*

Надо бороться, стоять на посту и говорить, что подсказываетъ совѣсть, нудить любовь къ родинѣ, велить долгъ гражданина, указываетъ Вѣчная Книга. Эти «подсказанныя рѣчи» не могутъ быть злыми, дурными, ибо любовь не подскажетъ убійства, погрома, предательства, вражды; долгъ христіанина и гражданина не подскажутъ ненависти, мести, буйнаго отрицанія закона, неповиновенія законной власти, униженія родины. Свобода, освященная и освященная христіанствомъ, не превратится въ произволь и своеволие; христіанское ученіе прежде всего напомнить объ обязанностяхъ. Несоблюденіе другими своихъ обязанностей не даетъ намъ права не выполнять нашихъ обязанностей.

Если бы это помнили всѣ, то и не было бы того, что есть. Въмѣсто того, чтобы поднимать вопросы о томъ: зачѣмъ такой-то не исполнилъ своей обязанности,—каждый заботился бы прежде всего о выполненіи своихъ обязанностей. Но объ этомъ никто не заботится, каждый, забывая судить себя, судить другого. Занятые чужимъ дѣломъ, люди забываютъ свои дѣла.

«Мы требуемъ!»

Эта фраза виситъ въ воздухѣ.

Безработные требуютъ хлѣба, одежды и квартиры.

Кто далъ право требовать?

Евангеліе не даетъ такого права.

Имущій обязанъ помочь нуждающемуся. Но нуждающійся не можетъ требовать помощи. Евангеліе накладываетъ на каждого послѣдователя Христа обязанности и за невыполненіе ихъ каждый отвѣчаетъ. «Я былъ нагъ и вы не одѣли Меня. Я былъ голоденъ и вы не накормили меня. Я былъ въ тюрьмѣ и вы не посѣтили Меня...» Такъ скажетъ Судія-Христосъ. У христіанина

много обязанностей и одно право: дерзать обращаться къ Отцу Небесному и вѣрить въ спасеніе свое во имя Голгоетской Жертвы, во имя крови, пролитой Сыномъ Божиимъ за челоуѣчество. Евангеліе—ученіе объ обязанностяхъ, а не о правахъ. Нуждающійся не можетъ требовать, и его обязанность все терпѣливо сносить. Имуцій обязанъ помочь. Если онъ не помогаетъ, то обязанность пастырей напомнить ему о забытыхъ обязанностяхъ. Имущему надо сказать—даже это можетъ сказать и другой христіанинъ: братъ, ты забываешь обязанность о помощи нуждающимся. Но нельзя неимущимъ сказать: требуйте помощи, или еще: можете силой взять то, чего не даютъ имущіе. Помощи можно просить, но ея нельзя требовать: она нравственный долгъ, исполненіе котораго зависитъ отъ воли челоуѣка, и если онъ не исполняетъ обязанности, то онъ и отвѣчаетъ предъ Тѣмъ, Кому онъ всѣмъ обязанъ: и имѣніемъ, и спасеніемъ своимъ. Но судія—Христосъ, а не ближній. Я это говорю о частныхъ отношеніяхъ христіанъ другъ къ другу.

По земному закону гражданинъ имѣетъ права, но онъ прежде всего долженъ помнить о своихъ обязанностяхъ; даже въ своемъ заявленіи о поправленіи правъ гражданскихъ онъ не долженъ забывать своихъ обязанностей, въ силу которыхъ недопустимо буйное требованіе, недозволителенъ бунтъ, поправленіе закона и оскорбленіе законной власти. Но въ томъ-то и бѣда, что большинство забыло совсѣмъ о своихъ обязанностяхъ, забыло о Евангеліи. Хотя бы на примѣръ облагодѣтельствовать бѣдняка на чужой счетъ, отнимая силою у имущаго. Но развѣ Евангеліе допускаетъ такую помощь? Свое отдай, все раздай, если хочешь, но отнимать у одного, чтобы помочь другому, нельзя. Нельзя благодѣтельствовать грабежомъ, путемъ насилія; всякій обязанъ самъ помогать, самъ лишать себя, а не силою заставлять другого. Разбой и благодѣяніе—не одно и то же, какъ и разбойникъ и благодѣтель въ евангельскомъ духѣ. Но теперь все перепутано и забыто Евангеліе.

Принято думать, что если гудятъ колокола, то довольно: ихъ звонъ свидѣтельствуетъ о народномъ благочестіи. Нисколько. Принято думать, что если горятъ свѣчи въ храмахъ, то ихъ свѣтъ говоритъ о пламенности душъ христіанъ. Нисколько. Купецъ нажилъ обманомъ барыши и повѣсилъ колоколь. Онъ гудитъ. При чемъ благочестіе купца? Безъ внутренняго благочестія вѣншее—ничто. Это переплетъ безъ содержанія. Это обманъ,

ханжество, лицемѣріе и потому великій грѣхъ. Чего стоитъ христіанинъ, громящій жилище брата и истязующій челоуѣка? Высокой ли цѣнности христіанство той страны, въ которой подъ гулъ церковныхъ колоколовъ перебивается скотъ, рушатся имѣнія, льется кровь? Одна рука ставитъ свѣчи, другая убиваетъ ребенка, зажигаетъ домъ, сжигаетъ хлѣбъ! Крестъ и насиліе! Псалмопѣніе и избіеніе! Да развѣ это не худшее изъ поруганій Христа, не позорное Его распятіе?

Не тамъ Христось, гдѣ льется кровь,

Гдѣ попирается свобода,—

Онъ тамъ, гдѣ царствуетъ любовь

И мирный трудъ среди народа.

Не тотъ и ученикъ Христа,

Кто только въ букву слѣпо вѣритъ,

Чьи дышать злобою уста,

Кто лишь ханжитъ и лицемѣритъ.

Если христіанскому духу чужда наша жизнь, то въ чистѣ виноватыхъ находятся несомнѣнно пастыри, не только жизнью, но и словомъ мало поучающіе пасомыхъ въ духѣ Евангелія. Возьмите проповѣди. Онѣ отвлеченны и сухи. Онѣ холодны. Какой дастъ свѣтъ негорящая свѣча? А исповѣдь? Она чаще всего шаблонна. Вертится на обрядахъ. Кто говоритъ настоящимъ языкомъ съ народомъ о христіанскихъ обязанностяхъ? Многіе ли пастыри дерзаютъ говорить богатымъ о ихъ забвеніи заповѣди любви и помощи? Слуги мірской власти, они не несутъ того свѣта, который должны нести сидящимъ во тьмѣ. Если офицеръ долженъ быть близокъ къ солдату, тѣмъ паче пастырь къ каждому своему духовному сыну. Но являясь лишь исполнителями требъ, большинство пастырей чуждается прихожанъ. Если и сближаются, то какъ гости, дѣльцы, а не какъ носители Христова свѣта. Они не являются безтрепетными печальниками за прихожанъ, заступниками за паству предъ сильными міра сего. Не часто являются даже друзьями. Я говорю это съ болью въ сердцѣ, а не съ радостью. Я знаю, что не всѣ такіе, есть и свѣтильники, есть «отцы», но ихъ мало, и на немногихъ-то всего лучше выясняется, какъ умѣютъ прихожане цѣнить такихъ «отцовъ». По большей части эти «отцы» не ораторы, не передовики, щеголяющіе громкими фразами и ищущіе дешевыхъ лавровъ у свобододолюбивыхъ мірянъ, а простецы, но высокіе въ своей прототѣ.

Я не уклоняюсь отъ самообвиненія. И мы писатели повинны. Развѣ писатель не тотъ же пастырь? Его постъ не ниже. Одинъ получаетъ благодать чрезъ рукоположеніе епископа, другой при своемъ рожденіи непосредственно отъ Бога благодать Св. Духа. Но развѣ мы служимъ, какъ слѣдуетъ? Гдѣ наше апостольское служеніе? Гдѣ наше подвижничество, учительство? Не вносить ли печать часто раздоръ, ложь, озлобленіе, муть въ жизнь? Писатель долженъ помнить, что его назначеніе не забавлять, не возмущать, а нести миръ, быть служителемъ Того, Кто даетъ таланты. И пастырь, и писатель служители Бога: одинъ при алтарѣ Его, другой на кафедрѣ учителя и сѣятеля добра. Высокое положеніе и великая отвѣтственность!

«Горе соблазнившему!»

И когда я вижу кровь, слышу крики проклятій, узнаю о темныхъ дѣлахъ, я говорю: нѣтъ ли тутъ нашей вины, т. е. вины писателей?

Не проспали ли мы? Не толкнули ли неосторожнымъ словомъ на дурное? Нѣтъ ли тьмы въ томъ свѣтѣ, который мы несемъ?

«Свѣтъ, который есть въ тебѣ, не есть ли тьма»? О, это мѣсто изъ Вѣчной Книги надо помнить всѣмъ намъ призваннымъ служить народу въ положеніи носителей свѣта.

Мы — писатели — какъ служители Бога часто забываемъ это.

Не оттого-ли и миръ ушелъ далеко отъ Евангелія?

Не оттого-ли и тьма такъ сильна въ мирѣ?

Не оттого-ли такъ мало мира въ мирѣ?

Всѣ кричатъ о счастья, о новой жизни, всѣ ищутъ рая на землѣ и мнутъся и бредутъ по разнымъ путямъ, ища свѣта.

Писатель долженъ неуклонно говорить, что

«Безъ Христа во тьмѣ и злѣ

Они напрасно ждуть Эдема:

Его лишь можетъ дать землѣ

Рожденный въ ясляхъ Виѳлеема!

*А. Кругловъ.*

(«Кормчій»).

## Необычныя для нашего времени рѣчи.

Чѣмъ больше вдумываешься въ вопросъ объ оживленіи и обновленіи церковной жизни, тѣмъ сильнѣе чувствуешь почти полную безвыходность изъ того печальнаго положенія, въ которомъ находится русская Церковь. До сихъ поръ мы успѣли додуматься только до того почти всѣми признаваемаго вывода, что русская Церковь въ параличѣ, что дальше идти дѣло такъ не можетъ, что нужно разбудить пастырей и народъ отъ религиозной спячки и вдохнуть въ нихъ живой духъ и энергію. Но какъ это сдѣлать? Какія средства могутъ привести къ дѣйствительному возрожденію церковной жизни?

Допустимъ даже, что собору удастся возстановить истинно-каноническій строй русской Церкви, оживится ли чрезъ это церковная жизнь? Вѣдь никто почти даже и не задается вопросомъ: въ какой зависимости стоитъ религиозная жизнь народа отъ того или другого церковнаго строя? Пусть будетъ у насъ патріархъ, пусть русская Церковь будетъ раздѣлена на митрополіи, пусть будутъ учреждены пресвитерскіе совѣты, новые церковные суды и т. д., какъ и почему это должно отразиться на пробужденіи религиознаго духа въ народѣ? Въ какую плодотворную почву ни посади гнилое зерно, оно все равно не дастъ ростка.

Животворнымъ центромъ въ религиозной жизни прихода является пастырь. Если онъ дѣйствительно обладаетъ способностью и умѣньемъ разбудить дремлющую народную совѣсть и повести за собою паству по пути евангельской правды, то онъ при нѣкоторыхъ недочетахъ въ церковномъ строѣ сдѣлаетъ многое для народа. А наемникъ, «иже яѣсть пастырь, ему же не суть овцы своя», вытравитъ въ народѣ и остатки религиознаго чувства.

Есть еще на Руси добрые пастыри, готовые душу свою положить за овецъ. И льнетъ къ нимъ народъ, ищетъ ихъ мудрыхъ наставленій, вѣритъ въ силу ихъ молитвы, слушаетъ ихъ голоса. Но много ли такихъ пастырей? Они являются только рѣдкими-рѣдкими звѣздочками на сплошномъ мрачномъ небѣ. Большинство же только кормится отъ народа, исправляя для него обычныя требы и церковныя службы. А потребность въ живомъ вдохновенномъ религиозномъ словѣ есть, потребность сильная, неизгладимая. Не встрѣчая этого слова у своего пастыря, народъ

начинаетъ заслушиваться неприванныхъ учителей, которые увлекаютъ его своею страстностію и глубокою убѣжденностію.

Оскудѣла Русь православная истинными пастырями,—вотъ въ чемъ наше великое горе. Прямые кандидаты священства, воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, бѣгутъ отъ пастырства, предпочитая ему службу въ акцизѣ, на желѣзной дорогѣ и т. д. Да и тѣ, которые принимаютъ священство, дѣлаютъ это часто не по истинному призванію, не по увлеченію идейной стороною пастырскаго служенія, а просто потому, что больше дѣваться некуда.

Чѣмъ же можно объяснить эту уклоненіе отъ пастырства семинаристовъ, котовые въ теченіе десятилѣтія готовятся не въ акцизъ, не на желѣзнодорожную службу, а къ пастырскому дѣланію? Многіе объясняютъ это тяготою пастырскаго служенія и матеріальною необезпеченностію духовенства. На этомъ объясненіи успокоивается и пятый отдѣлъ Особаго предсоборнаго Присутствія, занимающійся вопросомъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. «Если семинаристы,—говоритъ предсѣдатель этого отдѣла преосвященный епископъ Арсеній,—бѣгутъ отъ пастырства на службу въ другія вѣдомства, то причина этого въ томъ печальномъ положеніи, въ какомъ находится наше духовенство». Точно также и одинъ изъ членовъ этого отдѣла прот. Ситовъ указываетъ на необезпеченность нашихъ священниковъ, какъ на главную, если не единственную причину уклоненія молодыхъ людей отъ пастырства: «какое бы образованіе человѣкъ ни получилъ, но онъ затрудняется итти въ священники вслѣдствіе жалкаго положенія нашего пастырства» (Церковн. Вѣд., № 17, стр. 983 и 989).

Мы не будемъ отрицать того, что матеріальное положеніе нашего духовенства не изъ завидныхъ. Не богато живутъ наши сельскіе священники; только при деревенской простотѣ жизни и можно кое-какъ сводить концы съ концами. Притомъ и это скудное обезпеченіе дается съ страшною тяготою и постоянными уколами совѣсти: и у народа ничего нѣтъ, а священникъ все же долженъ съ него брать, брать послѣдній скопленный иной разъ большимъ трудомъ гривенникъ.

Но дѣло не въ матеріальной необезпеченности. Пусть тѣ семинаристы, которые вдохновлены только корыстными расчетами, идутъ, куда имъ угодно; отъ этого потеря для Церкви небольшая. Немного пользы принесетъ своей паствѣ недостойный

наемникъ, оцѣнивающій и пастырское служеніе только съ точки зрѣнія матеріальныхъ выгодъ.

Пастырство превратилось въ глазахъ большинства въ какое-то позорное служеніе. Если бы оно было окрашено хотя бы небольшою долей идеализма, то нашлись бы непременно нашлись самопреданные пастыри, которыхъ никогда не устрашатъ тяжелыя матеріальныя лишенія. Въ первые вѣка христіанства пастырство было высочайшею частію, отъ которой уклонялись только по сознанию своего недостойнства, а не изъ боязни матеріальныхъ лишеній. И теперь многіе ищутъ подвига, но подвига во имя идеи; а этой-то высокой идеи, всецѣло захватывающей волю человѣка, очевидно, и не находятъ семинаристы въ пастырскомъ служеніи и именно въ той его формѣ, въ какую оно вылилось у насъ на Руси.

Я знаю одного сельскаго учителя изъ студентовъ семинаріи. Кончилъ онъ курсъ въ 1878 году. Съ 15 рублей въ мѣсяцъ онъ дослужился до 25 р. Со стороны посмотрѣть,—подумаешь, что это какая-то психическая ненормальность. Вовсе нѣтъ; человѣкъ чувствуетъ полную удовлетворенность; сколько разъ ему предлагали священство въ видныхъ приходахъ, но онъ ни за что не хочетъ промѣнять тяжелую долю учительства въ сельской школѣ на болѣе обеспеченное положеніе священника.

Не тяжелъ подвигъ для людей, увлеченныхъ идеею. Когда-то христіане искали даже мученической кончины, какъ высшаго завершенія жизни. Въ одномъ памятникѣ, написанномъ до IV вѣка и сохранившемся въ сирскомъ переводѣ, встрѣчается такое прошеніе: «преклонимъ колѣна за святыхъ исповѣдниковъ, чтобы Господь Богъ далъ и намъ скончать жизнь такимъ же образомъ».

А мы говоримъ теперь о томъ, что пастырямъ плохо живется въ матеріальномъ отношеніи. Сколько ни улучшай матеріальнаго положенія, наемники безспорно найдутся, но истинныхъ пастырей все равно не будетъ.

Готовящійся къ священству семинаристъ путемъ наблюденія надъ жизнію духовенства постоянно убѣждается въ томъ, что высокое служеніе пастыря нынѣ превратилось въ жалкую погоню за грошами и въ бездушное совершеніе церковныхъ обрядовъ. Здѣсь нѣтъ идейнаго увлеченія пастырскимъ дѣланіемъ, нѣтъ живого духа, нѣтъ всего того, что даетъ жизни высокой смыслъ и значеніе. И юноша, можетъ-быть, съ высокими идеаль-



ными порывами, бѣжитъ отъ пастырства въ акцизъ, въ контроль, куда угодно, лишь бы не итти опостылѣвшимъ ему путемъ своихъ отцовъ. (Моск. Ц. Вѣд.).

## Голосъ изъ монастыря.

Здравый, трезвый голосъ раздался, наконецъ, и изъ монастыря. Гером. Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Антоній, въ статьѣ «Къ чему зоветъ время монастыри» приглашаетъ монаховъ къ работѣ.

«Когда я читаю о забастовкахъ рабочихъ, я нисколько не удивляюсь имъ, говоритъ онъ: «онѣ, между прочимъ, результатъ бездѣлья очень многихъ представителей т. н. интеллигентныхъ классовъ общества. Вѣдь что у насъ доселѣ было идеаломъ жизни?—Получать много, работая мало. Объ этомъ мечтали чиновникъ, учитель и даже священникъ. О, у него хорошая должность! Четыре часа работы и такая то (называется крупная цифра) содержанія. А нѣкоторыя русскія матери, такъ тѣ въ простотѣ сердца даже молились Богу о томъ, чтобы Онъ пристроилъ ихъ дочерей за человѣка, который имѣетъ возможность нанять мамокъ и нянекъ, горничныхъ и кухарокъ, чтобы ихъ дочери могли сдать прислугѣ и хозяйство и дѣтей, себѣ оставивши обязанность бездѣльничать и наряжаться.

«Земля при дороговизнѣ рабочихъ рукъ сдѣлалась для духовенства обузой. Видите, сами мы не въ силахъ обработать даже свой огородъ, который находится боже о боже съ нашимъ домомъ. И что грѣха таить? Намъ право какъ-то неловко взяться за навозныя вилы или за соху, хотя бы и на такомъ небольшомъ участкѣ, какъ огородъ. Что удивительнаго послѣ этого, если и у рабочаго въ концѣ концовъ явилось стремленіе: какъ можно меньше работы и какъ можно больше платы.

«Они должны были бы работать, а не гулять,—думаю я, когда смотрю на иноковъ, безцѣльно блуждающихъ по монастырю или въ его окрестностяхъ въ промежутокъ между не длинными и не утомительными службами будней. Досадно, что и тутъ, въ монастырѣ, гдѣ по самому понятію объ иноческой жизни должна во всей красѣ сіять вѣчно дѣятельная христіанская жизнь,—и

здѣсь иногда безвременное и бесмысленное бездѣлье, узкія заботы о собственной сытости и довольствѣ и даже излишествѣ при возможно меньшей затратѣ труда. Какая причина столь грустному явленію? Я думаю, что причину нужно искать въ тѣхъ ошибочныхъ взглядахъ на монастырскую жизнь, при которыхъ и въ обителяхъ процвѣтаютъ только заботы о собственномъ благополучіи и не дѣлается ни шага на пользу ближнему. Мы, монашествующіе, приедряемъ свою духовную нищету подвигами св. отцовъ нашей церкви, съ высоты амвоновъ говоримъ горячія слова въ защиту монашества, но сами не желаемъ видѣть, какъ много времени въ теперешнихъ монастыряхъ, вопреки завѣтамъ и примѣру древнихъ подвижниковъ иночества, уходитъ на бездѣлье. Необходимо какъ можно скорѣе пробудить монашество къ полезной дѣятельности въ духѣ Христова ученія. Прошло то время, когда угодники Божіи, устроители святыхъ обителей, служили съ лучиной за неимѣніемъ денегъ на свѣчи, когда часто по нѣскольку дней вся братія голодала и за куски гнилого хлѣба работала на другихъ цѣлые дни.

«Правда, что за эту-то страшную скудость и нищету, за подвиги великихъ угодниковъ Божіихъ, Богъ и вознаградилъ основанныя ими обители сторицею. Это правда. Но вѣдь нужно же намъ и самимъ что нибудь дѣлать, а не пользоваться съ легкимъ сердцемъ милостями Господа, посланными св. угодникамъ за ихъ труды, лишенія и за любовь къ человѣчеству. Теперь мы имѣемъ всѣ средства и для духовной и матеріальной помощи страждущему народу. Повторяю: несправедливо пользоваться только намъ однимъ плодами тяжелыхъ трудовъ и лишеній нашихъ великихъ подвижниковъ. Нѣтъ, намъ, монашествующимъ, необходимо не утѣшать и оправдывать себя подвигами св. отцовъ, не закрывать глаза на наши недостатки, на нашу человѣческую немощь, а нужно всѣми силами стараться быть совершеннѣе въ духѣ Христова ученія. Намъ нужна не защита слабостей нашихъ, а нужно самообличеніе, безъ котораго немислимо духовное совершенствованіе, нѣтъ и спасенія. Своимъ примѣромъ и подраженіемъ св. отцамъ намъ необходимо подняться на должную нравственную высоту, и тогда голоса противъ монастырей сами собой смолкнутъ. Я увѣренъ, что когда монастыри, помимо своихъ молитвъ о грѣхахъ міра, примутъ на себя культурно—просвѣтительныя задачи для народа, такъ теперешніе враги наши умолкнутъ и будутъ смотрѣть на монастыри, какъ

на разсадники духовныхъ и матеріальныхъ богатствъ народа». (Нов. Еп. Вѣд. 1906 г. 28.).

## Иноепархіальныя свѣдѣнія.

**Съѣздъ духовенства.** Вотъ какими чертами описываетъ безпристрастный наблюдатель пастырскій съѣздъ въ Воронежѣ:

Занятія съѣзда имѣли публичный характеръ, и присутствовавшая публика покрывала аплодисментами рѣчи „симпатичныхъ“ ораторовъ. Много смѣшилъ собраніе одинъ батюшка, который всакивалъ говорить послѣ каждаго оратора протоіерея и начиналъ свои рѣчи одной фразой: «мое несчастіе: мнѣ всегда приходится говорить послѣ протоіерея». Какой-то священникъ, прослужившій лѣтъ сорокъ на мѣстѣ, торжественно выступилъ впередъ, указалъ на свою, лишенную уже растительности, голову и заявилъ, что онъ не имѣетъ, чѣмъ прикрыть лысину, живетъ въ плохомъ, глухомъ приходѣ, а вотъ наши протоіереи сами украсили себя орденами, понадѣвали камилавки и занимаютъ лучшія мѣста. Благочинные тоже самовольно поставили себя благочинными, тѣснятъ духовенство и тянутъ въ одну дудку съ консисторіей, которая—мерзость запустѣнія и полна злоупотребленій. Тотъ же священникъ забылъ фамилію бывшаго оберъ-прокурора Побѣдоносцева и только послѣ долгихъ усилій памяти и усерднаго тренія лба, вспомнилъ ее, а имя своего архіепископа, какъ ни старался могъ вспомнить только на другой день. Выходки и этого пастыря вызвали рукоплесканія и дружный смѣхъ.

Бывшій преподаватель Воронежской духовной семинаріи г. П. Никольскій, въ „Воронежскомъ Телеграфѣ“, даетъ такой отзывъ объ этомъ съѣздѣ. „На съѣздѣ очень холодно слушались рѣчи чисто церковнаго характера. И позволительно назвать этотъ съѣздъ сословно-политическимъ, но не церковнымъ. Пастыри, утверждающіе, что ихъ работа будетъ плодотворною лишь при политическомъ обновленіи жизни, являются общественными дѣятелями, но перестаютъ быть пастырями, забывая, что пастырство дѣлало чудеса въ самыя мрачныя политическія эпохи. И если мивувшій съѣздъ былъ выразителемъ подлинныхъ настро-

еній всего епархіального духовенства, то мы, церковные люди, должны сказать прямо, не страшась укоризнъ въ отсталости: „Нѣтъ! вы пастыри, ошибаетесь, мы не пойдемъ за вами. Вы съ одобреніемъ слушали оратора, говорившаго, что собственность есть воровство, и доказывавшаго это святыми отцами. Но отчего никому изъ васъ не пришло въ голову послѣ этого, хотя бы по ассоціаціи, что въ деревняхъ теперь голодъ и что вамъ, въ общемъ весьма состоятельнымъ собственникамъ, не грѣшно было бы открыть здѣсь же подписку на голодающихъ? Или это старо, не либерально? Или это не такъ дешево, какъ говорить рѣчи о собственности, какъ о воровствѣ. Вы жаловались, что прихожане вамъ не вѣрятъ только потому, что во всякихъ напихъ рѣчахъ, хотя бы самыхъ прогрессивныхъ, видятъ одни слова. Вотъ если бы ораторъ, говорившій, что собственность есть воровство, послѣ этого пошелъ и роздалъ свое имѣніе, а другіе, одобрительно слушавшіе его, послѣдовали его примѣру, тогда прихожане повѣрили бы своимъ пастырямъ. Вы говорите, что пастыри должны уравнивать чашку вѣсовъ, не только призывая угнетенныхъ къ терпѣнію, но и прямо говоря о неправдахъ сильныхъ міра. Это избитая теперь истина. Но чтобы и наше равновѣсіе не было показнымъ, обличите сначала себя, скажите простыя слова: „мы, пастыри, живемъ не по-пастырски“. Этого вы не хотите сказать, и когда одинъ изъ васъ предложилъ такую резолюцію, вы единодушно отвергли ее, говоря, что не уполномочены на это своими округами. Вотъ гдѣ проба нашей искренности, и вотъ почему мы—церковники—не пойдемъ за вами, сколько бы красивыхъ словъ вы ни говорили. Не пойдетъ за вами и либеральное общество, потому что оно поищетъ болѣе искреннихъ вождей». (Сам. Еп. Вѣд.).

**Рѣшеніе Калужской епархіальной власти о томъ, имѣтъ ли право съѣздъ духовенства вмѣшиваться во внутреннюю жизнь духовно-учебныхъ заведеній.** Когда Калужскій съѣздъ духовенства постановилъ по поводу женскаго епархіального училища: «Въ воспитательномъ отношеніи найдено излишнимъ присутствіе воспитательницъ на урокахъ въ старшихъ классахъ, а чтеніе ими писемъ, получаемыхъ воспитанницами, признано педагогическимъ приѣмомъ сомнительнаго достоинства», то на этомъ постановленіи положена такая резолюція мѣстнаго преосвященнаго:.. „депутаты не имѣютъ никакого законнаго

права вмѣшиваться во внутреннюю жизнь д. уч. заведеній, а тѣмъ болѣе дѣлать въ этомъ отношеніи постановленія. О о. депутаты, нужно предполагать, возмнили, что манифестомъ 17 окт. дарована имъ свобода вмѣшиваться во внутр. строй епарх. жен. училища, но они въ данномъ случаѣ очень ошиблись. А посему они не имѣли никакого права постановлять то, чтобы воспитательницы не присутствовали на урокахъ въ послѣднихъ четырехъ классахъ. Они также не имѣли права такъ смѣло и храбро постановлять, чтобы письма, присылаемыя воспитанницамъ, не читались ни начальницей, ни воспитательницами.. *Существующій обычай вскрытія писемъ пока остается въ дѣйствиіи* (Кал. Еп. Вѣд. № 6—7).

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Свящ. Аполлинарій Рождественскій, Мологскій уѣздный наблюдатель церк. школь. «Слово правды о церковной школьѣ и о заслугахъ духовенства по народному образованію. (По поводу слуховъ объ упраздненіи церк. школь)». 1906 г., ц. 25 к.

Какъ показывается оглавленіе этой брошюры о. Рождественскаго, она написана въ защиту церковныхъ школь, подъ вліяніемъ слуховъ, что Министерство Нар. Просв. рѣшило взять эти школы въ свое вѣдомство, и слѣдов., «существованію ц.-прих. школь въ настоящее время угрожаетъ не кажущаяся, но дѣйствительная, серьезная опасность». Авторъ по отдѣламъ и доказываетъ, 1, что ц. школа въ учебно-воспитательномъ отношеніи стоитъ въ наст. время не только не ниже школь свѣтскихъ, но имѣетъ предъ ними даже нѣкоторое преимущество; 2, что духовенство не только не непригодно для народныхъ школь, наоборотъ, нѣтъ и не было пригоднѣе его никакого другаго званія и сословія, и за все время существованія начальныхъ школь на Руси, оно было и есть безпримѣрный и почти единственный труженикъ въ нихъ; 3, что ц. школа, имѣя несомнѣнныя преимущества предъ школой свѣтской въ постановкѣ воспитательной части своей заслуживаетъ не упраздненія, а наоборотъ, мѣропріятій правительства къ ея дальнѣйшему развитію и

благоустройству; 4, что голоса, требующіе упраздненія ц. школъ, не искренни, но раздаются по побужденіямъ, ничего общаго не имѣющимъ съ дѣломъ народнаго образованія; и 5, наконецъ, упраздненіе ц. школъ можетъ сказаться крайне тяжелыми и прискорбными послѣдствіями для нашего р. народа, нашей церкви, самой народной школы и государства.

Для положительнаго рѣшенія этихъ пунктовъ авторъ приводитъ вѣскія доказательства, которыя онъ заимствуетъ изъ изданныхъ Яросл. губ. земствомъ очерковъ дѣятельности земствъ по народному образованію, равно изъ годичныхъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ; этотъ документальный матеріалъ и легъ въ основу изслѣдованія о Рождественскаго, сообщивъ этому изслѣдованію характеръ неопровержимой доказательности, основанной на очевидныхъ статистическихъ данныхъ.

Для обоснованія своихъ положеній авторъ имѣетъ въ виду не только современное состояніе народныхъ школъ, но касается и ихъ исторіи, при чемъ послѣднюю дѣлитъ на три періода: *доземскій, земскій и общій*.

Разсужденія и доводы автора отличаются основательностью и ясностью; основной тонъ его апологіи—спокойный и серьезный, онъ идетъ къ своей цѣли *sine ira et studio*, чувствуя подъ собою твердую почву, защищая правое дѣло.

Авторъ съ успѣхомъ показываетъ, что лучшая народная школа есть ц.-приходская, распространяющая образованіе въ народѣ въ духѣ православной вѣры и церкви, образовывающая в-ка такъ, чтобы онъ былъ истинно-благочестивымъ христіаниномъ и полезнымъ членомъ земнаго общества (22); показываетъ, что духовенство призывается къ школьному дѣлу уже своимъ пастырскимъ долгомъ. Одна изъ главныхъ миссій священническаго служенія—учить пасомыхъ вѣрѣ и благочестію, по заповѣди Спасителя: „шедше научите вся языки“.... Да оно и проявилось съ великими результатами свою школьно-просвѣтительную дѣятельность на протяженіи многихъ вѣковъ, воспитывая юныя поколѣнія въ преданности св. православной церкви и въ тѣснѣйшемъ единеніи съ нею, какъ съ хранилищемъ и провозвѣстницею самыхъ возвышенныхъ и для русскаго народа самыхъ дорогихъ основъ жизни. Выводъ отсюда естественно вытекаетъ тотъ, что передача церковныхъ школъ въ свѣтское вѣдомство была бы *непоправимой ошибкой* и сопровождалась бы тяжелыми

дослѣдствіями для церкви, народа, духовенства, для народной школы и для государства (28 и слѣд.). Таковы совершенно вѣрныя идеи, которыя вполне умѣло отстаиваетъ нашъ авторъ.

Считаемъ не лишнимъ сдѣлать одно замѣчаніе автору относительно источниковъ, которыми онъ пользовался: подъ его руками были матеріалы, касающіеся начальнаго образованія въ Ярославской губерніи, почему авторъ знакомитъ насъ не вообще съ народной школой, какъ требовала его тема, а со школой только *одного нашего края*. Но вѣдь поставка школьнаго дѣла въ одной губерніи не ручается за состояніе такового въ другихъ мѣстахъ.

Къ сожалѣнію, авторъ не имѣлъ, какъ видно изъ его труда, интересной брошюры—«Записка о церковныхъ школахъ»,—недавно изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ: эта брошюра рисуетъ дѣятельность православнаго духовенства по развитію и распространенію въ народѣ просвѣщенія путемъ ц.-приходской школы за 20 лѣтъ,—съ 1884 г. по январь 1905 года. О. Р. воспользовался для полученія такихъ свѣдѣній Всеподанныйшимъ отчетомъ Г. Оберъ-прокурора Св. Синода за 1904 годъ (стр. 16); конечно этотъ отчетъ не можетъ замѣнить для указанной цѣли помянутую брошюру. Эта, изд. Училищнымъ Совѣтомъ брошюра, даетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ:

Въ 1884 г. ц. школъ было 5, 517, въ настоящее время ихъ 43, 842 съ 1. 924, 710 учащихся. Изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ съ 1. 141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21. 181 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69. 514 учащихся, 24. 687 одноклассныхъ съ 1. 284. 763 учащихся, 18. 118 школъ грамоты съ 548. 111 учащихся. Всѣхъ учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ всѣхъ разрядовъ состоитъ 95. 926, изъ нихъ въ должности законоучителей 44. 583, учителей и учительницъ 51. 343, въ томъ числѣ членовъ причта 5. 929, свѣтскихъ учит. и учительницъ 45. 414.

На устройство и содержаніе всѣхъ церк. школъ за все время было получено всего 145. 310. 692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія 70. 196. 980 руб. Изъ этихъ средствъ ежегодно расходовалось на учащихся болѣе 9. 000. 000 руб. въ годъ; за счетъ этихъ же средствъ построены школьныя зданія,

составляющія теперь цѣнность свыше 44. 000. 000 руб., при чемъ преобладающее большинство зданій принадлежитъ церквамъ, какъ жертвованныя ими. Земельныхъ участковъ въ пользованіи школъ состоитъ свыше 11. 000 десятинъ, большая часть коихъ принадлежитъ тоже церквамъ. Школьный инвентарь достигаетъ стоимости 3. 000. 000 руб. Книжное имущество достигаетъ тоже 3. 000. 000 руб. Для народнаго чтенія при ц. школахъ существуетъ 31. 110 библиотекъ. Для внѣшкольнаго образованія предлагается народу до 142. 000 чтеній въ 10. 856 школахъ. Неприкосновеннаго капитала, жертвованнаго специально на ц.-приходскія школы имѣется 4. 277. 980 руб.

Всѣ эти свѣдѣнія мы привели попутно, дабы восполнить пробѣлъ, допущенный о. Р., и указать на ту громадную напряженную дѣятельность, какую духовенство выноситъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія. Но это-между прочимъ; въ общемъ же трудъ о. Р. заслуживаетъ полнаго вниманія, особенно въ виду живой современности взятаго имъ для рѣшенія вопроса, почему и мы такъ долго остановились на его, какъ нельзя болѣе кстати изданномъ произведеніи въ настоящее время. Вполнѣ желаемъ брошюрѣ о. Рождественскаго распространенія среди лицъ, которымъ дорого дѣло истиннаго народнаго просвѣщенія. Брошюру можно выписывать отъ автора: г. Молога, Яросл. губерніи.

М. Т.

---

**Содержаніе.**—Непоколебимо стой на стражѣ жизни.—Необычныя для нашего времени рѣчи.—Голосъ изъ монастыря.—Иноспархіяльныя свѣдѣнія.—Библиографія.

---

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Ярославль. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.