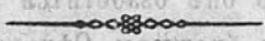


ХАРЬКОВСКІЯ

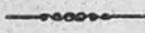
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Цѣна годовому изданію, **Выходятъ два раза въ мѣсяць,**
съ пересылкою и доставкою на **домъ, пять руб. 1 и 15 чиселъ.**

1-го АВГУСТА № 15. 1872 года.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О разсылкѣ брошюры «Ящикъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, вслѣдствіе сообщеннаго оному опредѣленія Свят. Синода, отъ 11-го февраля сего года, относительно разсылки по сельскимъ приходамъ и причтамъ брошюры крестьянина *Сынникова* подъ заглавіемъ «Ящикъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ», доставило для этой цѣли 9600 экземпляровъ оной. *Справка:* Вслѣдствіе отношенія главнаго управленія общества попеченія

о раненныхъ и больныхъ войнахъ о разсылкѣ по сельскимъ приходамъ брошюры крестьянина Сѣнникова, Свят. Синодъ опредѣленіемъ, отъ 19 января (11 февраля) сего года, представилъ сообщить, что онъ озаботится разослать по сельскимъ приходамъ экземпляры брошюры Сѣнникова тотчасъ по получении оныхъ отъ общества. Приказали: Доставленные 9600 экземпляровъ брошюры крестьянина Сѣнникова подъ заглавіемъ: «Ящизъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ» разослать при указахъ къ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ за исключеніемъ Преосвященнаго адеутскаго, съ тѣмъ, чтобы они озаботились разсылкой означенной брошюры по сельскимъ приходамъ по своему усмотрѣнію. Юня 4 дня 1872 года № 33.

Относительно воззванія новгородскаго правленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ.

(Отношеніе къ Его Высокопреосвященству и на Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 юня 1872 г. за № 2219).

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Предсѣдательствующій въ главномъ управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, общества попеченія о раненныхъ и больныхъ войнахъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ замѣтки о постановленныхъ въ 67 водостяхъ новгородской губерніи приговорахъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность участвовать въ копѣечномъ въ пользу общества сборѣ, изъясняя при этомъ, что Ея Величеству, Авгу-

стѣйшей Покровительницѣ общества благоудно было выразитъ желаніе, чтобы о таковомъ сочувствіи крестьянъ новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, и что епархіальныя вѣдомости, какъ органъ весьма распространенный въ средѣ сельскаго духовенства, могли бы способствовать огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставлю покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архигастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ прилагаемыхъ при семъ замѣтки и воззванія новгородскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

Новгородское мѣстное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ Государыни Императрицы общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ обратилось къ сельскимъ обществамъ новгородской губерніи съ воззваніемъ, въ которомъ объяснило имъ цѣль и значеніе означеннаго общества и приглашало крестьянское сословіе оказать содѣйствіе обществу установленіемъ ежегоднаго копѣчнаго въ пользу его сбора.

Вскорѣ послѣ разсылки воззваній, чрезъ посредство мировыхъ посредниковъ, во всѣ сельскія общества, стали составляться приговоры, въ коихъ крестьяне изъявляли готовность жертвовать ежегодно въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ по 6, 3 и 1 коп. съ cadaго домохозяина или съ cadaго душеваго надѣла. Такимъ образомъ, по 1 марта текущаго года, доставлено было въ кассу новгородскаго мѣстнаго управленія общества отъ 67 волостей 1648 рублей.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы общества Государыни Императрицы, Ея Величество была

особенно тронута усердіемъ новгородскихъ крестьянъ и изволила повелѣть изъявить имъ отъ Ея Имени Всемилостивѣйшую благодарность. вмѣстѣ съ тѣмъ Ея Императорскому Величеству благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ новгородской губ. было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, присовокупивъ надежду, что это послужитъ примѣромъ и для крестьянъ другихъ мѣстностей.

Воззваніе къ сельскимъ обществамъ новгородскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Война безъ смерти и ранъ не бываетъ, это каждый изъ васъ, православные, хорошо понимаетъ: война тяжела солдату не только во время самой битвы, во время самага сраженія, но и во время военныхъ походовъ, когда солдату приходится питаться одними сухарями, проходя въ день по 60 верстъ и ночуя подъ открытымъ небомъ, часто среди холода и по колѣно въ снѣгу или грязи. Какъ отъ самыхъ битвъ, такъ и отъ походовъ рѣдѣютъ ряды нашихъ воиновъ, и арміи, проходя впередъ, оставляютъ позади себя отсталыхъ больныхъ и раненыхъ. Нехорошо, незавидно было положеніе отсталыхъ воиновъ; начальство, отцы командиры—далеко, имъ некогда возиться съ больными, ихъ дѣло бить врага, дерзнувшаго посягнуть на покой дорогаго намъ отечества; товарищи и пріатели или тамъ-же съ командирами или поотстали въ иномъ мѣстѣ, если не легли костями за матушку Россію. Хорошо еще, если отсталыхъ да раненыхъ не много, если въ госпиталѣ (больницѣ), куда ихъ назначили, все для нихъ готово, ложись да отдыхай. Нѣтъ, братцы, это рѣдко такъ бываетъ; госпиталь—человѣкъ на 50, смотришь—больныхъ да раненыхъ прибудеть 200, между тѣмъ по числу 50 рассчитано въ госпиталѣ и постелей и бѣлья и пищи. Кое-какъ съ грѣхомъ по-поламъ, госпитальное начальство пріютитъ человѣкъ 70 самыхъ ненадежныхъ, т. е. близкихъ къ смерти, а другихъ шлютъ далѣе искать другаго болѣе счастливаго для нихъ пріюта. Иди, а тутъ голодь, да холодь; шубенка поразорвалась, сапожонки поизносились, животь съ голоду подводить; ему бы денька два-три отдохнуть, поѣсть бы доб-

рыхъ шей, да вашицы, обувь бы новыя сапоги, да зашить бы шубенку, глядишь, передъ тобою снова бравый солдатъ, ружье въ руки, и на врага смѣло—выручать товарищей. А тутъ иди снова необогрѣтый, голодный, необутый; глядишь денька черезъ два набредетъ на другой пріютъ, на другой госпиталь, а тамъ положить его на койку; не потому, что есть мѣсто, а потому, что нѣтъ у него болѣе силъ, потому что за послѣдніе два-три дня онъ истратилъ остатки своихъ силъ, потому что доктора нашли, что онъ ненадеженъ и глядишь—молодецъ, которому бы отдохнуть слегка, да опять на врага, протянулъ ноги и отдалъ Богу душу, не смотря на лѣкарства и заботы докторовъ. Между тѣмъ, какъ немного было нужно, чтобы спасти человѣку жизнь, государству слугу, семьѣ хозяина и опору. Винить тутъ никого нельзя. Начальство часто не можетъ знать, гдѣ будетъ сраженіе, сколько будетъ раненыхъ, куда послать докторовъ и больницы, часто скопить ихъ въ одномъ мѣстѣ, рассчитывая, что тутъ должно быть большое кровопролитное сраженіе, смотришь дерутся всѣмъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ раненыхъ насчитываютъ тысячи, а для нихъ заготовлено едва сотня мѣстъ. Или начальство пошлетъ обозы съ лѣкарями и госпитальнымъ имуществомъ, глядишь обозъ достался неприятелю, а тѣмъ несчастнымъ раненымъ и больнымъ воинамъ, ожидающимъ съ часу на часъ въ страшныхъ мукахъ прибытія этого обоза, приходится ждать долго; для больного и раненаго и часъ—цѣлый вѣкъ, и случается, братцы, что несчастные, напрасно прося помощи, умирають, не дождавшись ея. Смейте теперь, братцы, сколько люда русскаго, люда православнаго гибнетъ во время войны, только потому, что некому было подать во время ранену и больному руку помощи. И вотъ американцы, англичане, нѣмцы, французы, мы русскіе, словомъ, всѣ народы, вѣрующіе въ Бога и Христа, составили каждый у себя общество для подавія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. У насъ русскихъ, во главѣ этого общества стала сама наша Царица, Ея Императорское Величество Государыня Императрица, Ея Высокоматеринскою заботливостію, а также заботливостію из-

брашныхъ Ею лицъ и вообще всѣхъ русскихъ, пожелавшихъ помогать Ей въ этомъ добромъ дѣлѣ, нынѣ, на случай войны (да минуешь она насъ, Господи, но не дожидаясь войны, чтобы не быть застигнутымъ въ-расплохъ, собираются средства, т. е. деньги, полотно, сукно и разныя лѣкарскія принадлежности. Часть денегъ бережно хранится на случай войны, другая часть осторожно расходуетъ на устройство постоянныхъ и подвижныхъ лазаретовъ, на разныя лѣкарскія принадлежности; на обученіе докторовъ, фельдшеровъ, милосердныхъ сестеръ, мужской и женской прислуги. Изъ полотна, сукна и другихъ вещей, пожертвованныхъ русскимъ народомъ, заготовляютъ для больныхъ и раненыхъ военновъ одежду, бѣлье, полушубки, сапоги. Однимъ словомъ, деньги расходуются на то, что можетъ пригодиться во время войны. По волѣ многомилостиваго Бога, заботами и попеченіемъ нашего державнаго Батюшки Царя, Александра Николаевича, освободившаго васъ, православные, отъ тяжелой крѣпостной доли, русский народъ уже шестнадцать лѣтъ живетъ въ мирѣ и дружбѣ съ своими сосѣдами. Правда, въ теченіи этихъ 16 лѣтъ были кой-какія смуты, битвы на Кавказѣ и въ Бухаріи, мятежъ польскій; но не успѣвалъ еще русский народъ прислушиваться къ нимъ, не успѣвалъ еще великій русский народъ сдвинуть бровей, какъ въ церквахъ уже раздавался молебственный звонъ и возносилась къ Творцу благодарственная молитва о покореніи врага подъ ношъ того Царя-Освободителя, за котораго каждый изъ насъ готовъ отдать свою жизнь. Но пути Божіи неисповѣдимы, и для насъ, русскихъ, можетъ настать недоброе время, когда силою оружія придется защищать каждую пядь нашей земли, спокойствіе нашихъ матерей, женъ и дочерей. И вотъ, чтобы не быть застигнутыми врасплохъ, чтобы не отдать врагу ни одной пяди нашей земли, чтобы не возмутить спокойствія нашихъ семей, мы должны быть всегда готовыми къ войнѣ; тѣмъ болѣе мы будемъ готовы къ войнѣ, тѣмъ вѣрнѣе миръ. Хотите мира, готовьтесь къ войнѣ, надо помогать по-мѣрѣ силъ и средствъ нашей Матушкѣ Царицѣ, нашему обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ

ихъ заботахъ собрать средства на случай войны. Знаете ли вы, православные, что тотъ пятакъ, который сохраните вы отъ бабака и вложите въ кружку въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, та копейка, которую вы на общемъ сходѣ рѣшите жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, спасетъ вамъ жизнь сына, зятя, быть можетъ, вашу жизнь и во всякомъ случаѣ дорогую человѣчью жизнь. Такъ знайте, что это — такъ. Ваши пятаки, ваши копейки, собранные отъ лица всей Русской земли, составятъ такія деньги, на которыя можно будетъ нашей Матушкѣ Царицѣ закупить и заготовить всего довольно. Грянетъ война, и войска окружатся людьми съ бѣлою повязкою на рукѣ и съ краснымъ крестомъ на ней; за этими людьми потянутся цѣлыя обозы съ лазаретами, койками, носилками, колясками, бѣльемъ, одеждою, обувью, лѣкарствами и разными снадобьями. Ты изнемогъ отъ усталости, ты раненъ, лежишь на полѣ битвы и ждешь смерти, къ тебѣ подходятъ люди съ бѣлою повязкою на рукѣ, берутъ тебя бережно, укладываютъ на носилки, несутъ, везутъ, и вотъ ты уже обмытъ, лежишь въ сухой постель, накормленъ, рана твоя перевязана и около тебя сидитъ сестра милосердія, которая или читаетъ тебѣ святое Евангеліе или пишетъ тебѣ письмо къ твоимъ роднымъ, женѣ, матери, дѣтямъ о томъ, какъ ты уже думалъ погибать и какъ тебя спасли. Или тебя привели въ полковой лазаретъ, но тебя не приняли нѣтъ мѣста, смотришь — тѣ же люди съ бѣлыми повязками и красными крестами бокъ-о-бокъ съ полковымъ лазаретомъ разбиваютъ свой лазаретъ, тебя обмываютъ, согрѣваютъ, и ты вмѣсто того, чтобы тащиться далѣе искать другаго лазарета и, быть можетъ, умереть прежде чѣмъ до него бы дотащился — ожилъ, окрѣпъ и чрезъ нѣсколько дней самъ уже просишься въ ряды, чтобы очистить мѣсто другому, болѣе несчастному товарищу. Или случается часто войску, тотчасъ послѣ битвы, оставить поле, на которомъ дрались, покидая своихъ раненыхъ товарищей на произволъ судьбы и врага, и погибать бы этимъ несчастнымъ; но вотъ являются люди съ бѣлою повязкою, подбираютъ несчастныхъ,

увозять, укладывають въ постѣли, согрѣвають и дѣлчатъ. Ихъ и врагъ не смѣетъ тронуть, ихъ бѣлая повязка и красный крестъ хранять ихъ отъ вражьиxъ пуль.

— Кладя свой пятакъ, отдавая свою копѣйку, неся свой кусокъ холста, тебѣ трудно представить, какъ этотъ пятакъ, эта копѣйка, этотъ холстъ спасутъ несчастнымъ жизнь: такъ, глядя на нитку, трудно сообразить, какъ изъ нитки шить рубаху. Но ты вѣришь: съ міру по ниткѣ, голому рубашка; такъ вѣрь же: съ міру по копѣйкѣ—раненому воину жизнь.

— Зная теперь, что такое общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ; зная, что во главѣ этого общества состоитъ сама Наша Матушка Царица; зная, какое чудо можетъ произвести твой пятакъ; зная, что твоею копѣйкой ты можешь спасти жизнь человѣку, быть можетъ, свою собственную; зная все это, и наконецъ понимая, что чѣмъ болѣе Матушка Царица съ ея обществомъ бережетъ Царю и отечеству вѣрныхъ слугъ, солдатиковъ лихихъ, тѣмъ менѣе и рѣже можетъ быть наборъ,—неужели между вами, православные, найдется хотя одинъ такой, который пожалеетъ опустить свой пятакъ въ кружку для больныхъ и раненыхъ воиновъ, или такой, который вмѣстѣ со всеми вами не пожелаетъ тотчасъ-же подписать приговоръ о вашемъ общемъ желаніи жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по копѣйкѣ. Когда вы подпишете вашъ приговоръ, общество представитъ его Нашей Матушкѣ Царицѣ, и вѣрите, что скоро настанетъ тотъ радостный день, когда васъ снова сберутъ, чтобы выслушать Ея Царское спасибо.

1876 года _____ дня. Мы нижеподписавшіеся крестьяне _____ уѣзда мирового участка, _____ сельского общества, состоящаго изъ _____ бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ, гдѣ въ присутствіи нашего сельского старосты _____ и волостнаго старшины _____ слушали воззваніе новгородскаго мѣстнаго управления общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и подробное разъясненіе нашего _____

объ истинно христіанскихъ цѣляхъ, о благотворительной и полезной дѣятельности общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государини Императрицы, и, видя въ этомъ учрежденіи истинно-благое и полезное для насъ дѣло, всѣ единогласно составили сей приговоръ, которымъ Опредѣлили: производить въ пользу этого общества уплату по одной копейкѣ серебромъ съ каждаго , означенную уплату по

одной копейкѣ производить ежегодно по _____ раз _____ въ годѣ и производиться уплата должна на слѣдующ _____ срок _____

_____ деньги эти должны быть собираемы сельскимъ старостою нашего общества, а сей послѣдній обязанъ представлять таковыя тотчасъ же въ наше

волостное правленіе, для отсылки въ г. Новгородъ, въ мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ; въ чемъ и подписуемся крестьяне сельскаго общества: _____

При составленіи сего приговора находились: _____

Приговоръ сей въ _____ волостномъ правленіи явленъ и въ книгу подлинникомъ подъ № _____ записанъ, въ чемъ и свидѣтельствуемъ своею подписью съ приложеніемъ казенныхъ печатей. 187 _____ года _____ дня.

Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 18-го мая 1872 года за № 90, дано знать, что титулярные совѣтники: секретарь Архіепископа харьковскаго Левъ *Рогачевскій* и казначей, оны-же и смотритель дома харьковской духовной Консисторіи, Яковъ *Бѣликовъ*, произведены въ коллежскіе ассессоры со старшинствомъ, первый съ 28, а послѣдній съ 3 мая 1871 года; губернский секретарь столоначальникъ харьковской духовной Консисторіи Михаилъ *Спицовъ* въ коллежскіе секретари со

старшинствомъ съ 27-го сентабря 1871 года и канцеларскій чиновникъ харьковской дух. Консисторіи Иванъ *Лавденковъ* въ губернскіе секретари со старшинствомъ съ 3 апрѣля 1871 года.

Разрѣшеніе учрежденія въ г. Изюмѣ гимназіи:

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ департаментѣ государственной экономіи государственнаго совѣта, объ учрежденіи въ г. Изюмѣ харьковской губернии, гимназіи на счетъ земства, съ пособіемъ на содержаніе оной изъ казны, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. 7-го іюня 1872 года.

Награжденіе орденомъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 минувшаго іюня за № 2226, о воспослѣдовавшемъ въ 17 день того-же мѣсяца Высочайшемъ соизволеніи на сопрічисленіе протоіерея церкви при изюмской земской дѣчбницѣ Михаила *Санжаревскаго* къ ордену св. Владимира 4-й степ., ко дню имѣющаго исполниться 12-го іюля 50-лѣтія службы его въ священническомъ санѣ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ, а для припечатанія въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Іюля 12 дня 1872 года. № 1385.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Юля 9 д., предсѣдателемъ харьковской свѣчной комиссіи утвержденъ протоіерей Гавріиль *Федоровскій*.

—С. Иванѣвки (зміевск. у.) Іоанно-Златоустовской церкви священникъ Алексѣй *Сидиковъ* перемѣщенъ въ Покровской церкви с. Василенкова волчанскаго уѣзда.

По 3-му благочинническому округу валковского уѣзда, согласно избранію духовенства, утвержденъ депутатомъ священникъ Петръ *Леонтовичъ*.

Юля 12 д., правное дьячковское мѣсто при Покровской церкви с. Ново-Серпухова (зміевск. у.) предоставлено пономарю *Спъсивцеву*.

Юля 13 д., согласно выбору духовенства, священникъ Василий *Кобелякскій* утвержденъ для привода къ присягѣ, по требованію судебныхъ учрежденій г. Старобѣльска.

Харьковская дух. Консисторія, по выслушаніи указа Свят. Синода, отъ 4 іюня 1873 г. за № 33, о разсылкѣ брошюры крестьянина Д. *Съникова* по сельскимъ приходамъ присланной въ количествѣ 190 экземпляровъ, постановили и Его Высокопресвященство утвердилъ: экземпляры брошюры крестьянина Д. *Съникова* подъ заглавіемъ: «Ящикъ въ пользу раненыхъ воиновъ» разослать мѣстнымъ благочиннымъ епархіи для раздачи чрезъ приходскихъ священниковъ грамотнымъ прихожанамъ¹.

Юля 15 дня, с. Вобриза (сумск. у.) Вознесенской церкви

¹ Брошюра эта при семь прилагается по три экзем. на каждый округъ.

священникъ Лука *Федоровскій*, согласно его просьбѣ, перемѣ-
щенъ въ с. Краснополе (ахтыр. у.) къ Николаевской церкви.

Харьковская духовная Консисторія журнальнымъ опредѣле-
ніемъ своимъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ по-
становила: объявить духовенству епархіи, чтобы тѣ члены изъ
приходскихъ причтовъ, которые не получаютъ по какой-либо
причинѣ изъ мѣстныхъ казначействъ жалованья за извѣстный
годъ, непременно заявляли о томъ Консисторіи въ слѣдую-
щемъ году такъ, чтобы заявленія эти были получены въ Кон-
систоріи не позже *двадцать пятого марта*, вмѣсто прежде
назначеннаго срока 25 апрѣля.

— Священникъ Григорій *Томашевскій* отрѣшенъ отъ должно-
сти члена харьковской свѣчной комиссіи, а на его мѣсто
опредѣленъ избранный съѣздомъ кандидатъ священ. *Василій*
Проскурниковъ.

— Харьковская комиссія по устройству свѣчнаго
епархіальнаго завода имѣеть честь объявить духовен-
ству и церковнымъ старостамъ епархіи, что съ 1-го
августа н. г. открыта сею комиссіею продажа воско-
выхъ свѣчъ и покупка огарочнаго воска, въ книжной
монастырской лавкѣ, находящейся при архіерейскомъ
домѣ.

НЕКРОЛОГЪ.

13 мая сего года въ селѣ Бобрикѣ сумскаго уѣзда, на 30
году жизни, скончался отъ чахотки священникъ о. Николай
Васильевичъ *Ильинскій*. Покойный былъ сынъ священника
курской губерніи корочанскаго уѣзда слободы Коренька; по
окончаніи ученія въ харьковской семинаріи съ степенью сту-
дента, онъ былъ произведенъ 8 ноября 1865 г. во священ-
ника къ Покровской церкви сл. Липецъ харьковскаго уѣзда.
Въ 1866 году переведенъ въ заштатный гор. Недригайловъ

¹ Полученъ 15 іюля.

Лебединскаго уѣзда въ соборной церкви 2-мъ священникомъ. Въ 1867 г., по распоряженію епархіальнаго начальства, пере-мѣщенъ въ село Бобрискъ старшимъ священникомъ. По смерти своей оставилъ жену съ двумя сыновьями, изъ которыхъ старшему 4, меньшему 2 года.

Погребеніе почившаго совершено 15 мая мѣстнымъ благо-чиннымъ, при участіи протоіерея того-же округа и товарища покойнаго по церкви.

Благочинный протоіерей *Василій Никольскій*.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ.

(Циркулярно).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа (21 сентября) 1870 года, Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что допущенное, по опредѣленію Св. Синода, 28 іюля (15 августа) 1871 г., къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленное преподавателемъ харьковской семинаріи священ. *Ильшевымъ* «Руководство по пасхалии», можетъ быть приобрѣтаемо установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по *пятидесяти* коп. за экземпляръ; при выискѣ же этой книги не менѣе какъ въ десяткахъ экземпляровъ непосредственно отъ издателя, преподавателя харьковской семинаріи *Ивана Вещурова*, таковыя высылаются, на счетъ издателя, по *пятидесяти три* коп. за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа (21 сентября) 1870 года, Хозяйственное Управленіе симъ

извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ для руководства въ поребныхъ случаяхъ, что введенная, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 29 октября (15 ноября) 1871 года, въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника, географія Россіи *Лебедева* (во второмъ исправленномъ изданіи) можетъ быть приобрѣтаема установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по *семидесяти* к. за экземпляръ. (*Дух. Бесѣд.*),

По вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ духовныхъ академій, занявшихъ по выходѣ изъ академій учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію академическихъ совѣтовъ, поступленія на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 января сего 1872 года за № 22, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденному совѣтомъ кievской академіи вопросу о томъ, можно ли кандидатовъ духовныхъ академій, занявшихъ по выходѣ изъ академій учительскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, считать свободными отъ обязательнаго, по указанію академическихъ совѣтовъ, поступленія на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, когда таковыя состоятъ вакантными. И по справкѣ, Приказали: Для предотвращенія на будущее время какъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, коими сопровождается оставленіе на долгое время учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ безъ замѣщенія, такъ и дальнѣйшаго уклоненія академическихъ воспитанниковъ, подѣ

разными предложениями, отъ поступления на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ въ дополненіе предписанныхъ въ указахъ его отъ 18 марта 1868 г. № 20, 12 іюня 1870 г. № 33 и 19 мая 1871 г. № 32 правилъ, принять къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію слѣдующія мѣры: 1) Казеннокоштные воспитанники, выпускаемые по окончаніи курса академическаго съ степенью магистра или кандидата, обязываются, согласно указу 19 мая 1871 года, при самомъ выпускѣ изъ академіи избрать себѣ ту или другую изъ предъявленныхъ совѣту академіи семинарскими правленіями учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и выдержать пробныя лекціи для занятія избранной вакансіи. 2) Относительно тѣхъ изъ кончившихъ курсъ академическаго ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые не выполняютъ добровольно указываемыхъ требованій и будутъ отказываться, безъ особо уважительныхъ причинъ, отъ занятія вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ, совѣту академіи обязываются, на опредѣленныхъ въ указахъ 18 марта 1868 г. и 19 мая 1871 г. основаніяхъ, доводить немедленно до свѣдѣнія Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, для принятія надлежащихъ мѣръ къ побужденію уклоняющихся отъ законной обязанности къ исполненію ея. 3) Казеннокоштные воспитанники, которые, по окончаніи академическаго курса съ степенью магистра или кандидата, не получаютъ при выходѣ изъ академіи учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, по неимѣнію вакансій, поступая въ епархіальное вѣдомство, должны въ теченіи назначеннаго по указу 19 мая 1871 г. четырехмѣсячнаго срока, по прибытіи въ епархію, прискаты себѣ учительское мѣсто въ семинаріи или родной своей епар-

хія, или другой, гдѣ окажется вакансія. 4) Если же это изъ нихъ въ продолженіи указываемаго срока не найдетъ учительскаго для себя мѣста въ семинаріяхъ, то можетъ поступать на службу въ духовныя училища, въ установленномъ для сего порядкѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ открытія учительской вакансіи въ той (или другой) семинаріи и избранія совѣтомъ академіи на такую вакансію, не уклонялся отъ этого назначенія подытѣвъ предлогомъ, что состоитъ уже на духовно-училищной службѣ. 5) Впрочемъ совѣты академіи, при открытіи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, послѣ обычнаго въ началѣ года распредѣленія кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, должны избирать на таковыя вакансіи сперва тѣхъ, изъ оставшихся (при общемъ распредѣленіи безъ назначенія, магистровъ и кандидатовъ, которые, не получивъ преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, не вступили на службу и въ духовныя училища, и уже по распредѣленіи таковыхъ перемѣщать на учительскія вакансіи въ семинаріи тѣхъ, которые, по неполученію мѣстъ въ семинаріяхъ, поступили на службу въ духовныя училища. О чемъ и послать указы Вашему Преосвященству, Преосвященнымъ Митрополитамъ с.-петербургскому Исидору, кievскому Арсенію и Архіепископу казанскому Антонію. Апрѣля 10 дня 1872 года. № 639. (Моск. Епарх. Вѣдом.).

Заключеніе Учебнаго Комитета относительно устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ¹.

(Продолженіе).

46) Въ виду разнообразія мнѣній семинарскихъ начальствъ относительно употребленія балловъ для оцѣнки поведенія учени-

¹ Смотр. № 12, стр. 447—461.

новъ, необходимо точными и однообразными правилами по сему предмету, а именно:

а) Баллы должны быть употребляемы только тѣ, кои предписаны § 138 устава, т. е. 5, 4, 3, 2 и 1 — безъ волихъ въ нимъ дополненій, напримѣръ плюсовъ или минусовъ, почему должно считать неправильнымъ употребляемый однимъ семинарскимъ правленіемъ средній между 5 и 4 баллъ — 4 $\frac{1}{2}$.

б) Баллы должны быть принимаемы въ томъ значеніи, какое имъ усвоено въ уставѣ, — именно баллъ 5 означаетъ отличное поведеніе, 4 — очень хорошее, 3 — хорошее. Баллы же 2 и 1, своимъ уставъ, при рекомендаціи успѣховъ ученика, даетъ значеніе — первому непосредственно, второму слабо, — въ примѣненіи въ означенію поведенія — выражаютъ — первый доволенъ короче, а послѣдній неодобрительно поведеніе ученика.

в) Въ предупрежденіе на будущее время недоумѣній, какія возникли и возникаютъ въ некоторыхъ гражданскихъ вѣдомствахъ относительно смысла даваемыхъ воспитанникамъ и въ свидѣтельствахъ отмѣтокъ по поведенію, слѣдуетъ обозначать поведеніе балловою цифрою и словами, обозначающими ея смыслъ.

г) Баллъ, выставляемый въ годичныхъ вѣдомостяхъ инспектора, долженъ представлять выводъ изъ месячныхъ балловъ, дающихъ собою общее, сложившееся у инспектора понятіе о поведеніи ученика за весь годъ, — какъ это считаетъ лучшимъ дѣлать одно семинарское правленіе. Подобный способъ вывода годичнаго балла, какъ не имѣющій твердыхъ основаній, можетъ вести къ произвольнымъ и ошибочнымъ оцѣнкамъ.

д) При сложении месячныхъ балловъ по поведенію, для вывода годичнаго балла, слѣдуетъ держаться того же порядка, какой принятъ относительно вывода средняго балла по успѣхамъ. (Въ случаѣ образованія дроби, — дробь $\frac{1}{2}$ и болѣе половины принимается за единицу, менѣе половины — отбрасывается.)

е) При окончаніи воспитанникомъ курса, баллъ его поведенія, выставляемый въ аттестатѣ, долженъ быть выведенъ изъ отмѣтокъ за два послѣдніе года, а не изъ отмѣтокъ за весь курсъ.

Но при семъ можно допустить, не смотря на выводъ средней цифры, и возвышеніе балла поведенія воспитанника, если педагогическое собраніе правленія найдетъ это справедливымъ, пониженіе же дѣйствительно заслуженной воспитанникомъ средней балловой цифры не должно быть допускаемо.

ж) При оцѣнкѣ поведенія балломъ инспекторъ, безсомнѣнія, долженъ обращать вниманіе на степень умственного развитія ученика; но при этомъ не слѣдуетъ ему держаться механически начала, принятаго въ руководство въ одной семинаріи, именно: строже оцѣнивать поведеніе воспитанниковъ старшихъ классовъ и снисходительнѣе — поведеніе воспитанниковъ младшихъ классовъ; такъ-какъ въ одномъ и томъ-же классѣ могутъ быть воспитанники различнаго развитія.

е) При увольненіи ученика изъ семинаріи, баллъ его поведенія, выставляемый въ свидѣтельствѣ, долженъ представлять выводъ средняго балла его поведенія за годъ, предшествовавшій увольненію, — но въ томъ только случаѣ, когда ученикъ увольняется по прошенію или по малоуспѣшности, зависѣвшей отъ недостатка въ немъ способностей. Во всѣхъ же случаяхъ исключенія учениковъ, относительно отпѣтокъ въ ихъ поведеніи, семинарскія начальства должны руководствоваться особыми правилами, изложенными ниже.

и) Баллъ всегда долженъ строго соответствовать поведенію ученика, и быть дѣйствительною оцѣнкою его поведенія за гзвѣстное время; посему же слѣдуетъ употреблять пониженіе дѣйствительнаго, заслуженнаго ученикомъ балла, въ видѣ угрозы.

і) Въ частности, употребленіе балловъ должно быть подчинено слѣдующимъ правиламъ:

а) Баллъ 5 долженъ быть поставляемъ всякому воспитаннику, который исправно слѣдуетъ указаннымъ правиламъ поведенія. При этомъ отнюдь не необходимо, чтобы воспитанникъ непременно выдавался изъ уровня прсчихъ какими-либо особыми нравственными совершенствами, а тѣмъ менѣе слѣдуетъ требовать, чтобы онъ отличался какими-либо особыми подвигами благочестія, на-

примѣръ: «подавалъ милостыню, прислуживалъ больнымъ» и пр.,— какъ того желаетъ правленіе одной семинаріи. Вызовъ воспитанниковъ къ особымъ подвигамъ благочестія легко можетъ повести къ противоположной цѣли, — именно къ развитію въ нихъ лицемерія и самоопіянія. При томъ, рекомендація отличнымъ поведенію воспитанника на основаніи внѣшнихъ дѣлъ его благочестія, при трудности опредѣлить ихъ внутреннее значеніе, никакъ не можетъ считаться справедливою. Съ другой стороны, нельзя безусловно требовать, чтобы для полученія балла 5 воспитанникъ въ-точности и въ-притомъ сознательно исполнялъ всѣ правила дисциплины, потому что очень возможны и естественны мелочныя и бессознательныя уклоненія отъ правилъ поведенія даже въ самомъ лучшемъ воспитанникѣ. Посему незначительныя проступки противъ школьной дисциплины не могутъ препятствовать воспитаннику получать баллъ 5.

в) Баллъ 4, какъ выражающій собою очень хорошее поведеніе, долженъ быть поставляемъ также исправнымъ, въ общемъ смыслѣ, воспитанникамъ, но допускавшимъ, однако, нѣкоторыя неважныя проступки. Безсомнѣнія, невозможно съ точностію перечислить случаевъ, которые могутъ служить основаніемъ для оцѣнки поведенія воспитанника этимъ балломъ, и потому предоставляется это благоразумію воспитателей. Нельзя, впрочемъ, не замѣтить, что такъ-какъ, по вышеизложенному пункту, балла 5 не лишается воспитанникъ за проступки противъ школьной дисциплины — мелочныя и случайныя: то къ содержанію балла 4 можно отнести тѣ же мелочныя и неважныя проступки, но уже повторившіяся нѣсколько разъ, и такимъ образомъ свидѣтельствующіе о невнимательности и разсѣянности ученика, хотя, впрочемъ, еще не дающіе основанія заключить о недостаткѣ въ немъ нравственныхъ началъ.

с) Баллъ 3 выражаетъ собою хорошее поведеніе и потому долженъ быть присуждаемъ ученикамъ, коихъ поведеніе вообще удовлетворительно, но которые, тѣмъ не менѣе, многократно допускали разныя проступки противъ школьной дисциплины и тѣмъ

показали свое невниманіе къ принятымъ по отношенію къ нимъ исправительнымъ мѣрамъ, или замѣчены въ стдѣльныхъ, довольно важныхъ уклоненіяхъ отъ правилъ поведенія. Хотя въ оцѣнкѣ этимъ балломъ справедливо видѣть выраженіе нѣкоторой нетвердости нравственныхъ началъ въ воспитанникѣ (какъ это и полагаютъ нѣкоторые семинарскія начальства): стѣмъ не менѣе на рекомендуемыхъ этимъ балломъ воспитанниковъ не слѣдуетъ смотрѣть слишкомъ строго, какъ поступаютъ въ этомъ случаѣ нѣкоторые семинарскія начальства. Такъ-какъ, по уставу, имѣющіе баллъ 3 по успѣхамъ переводятся въ высшій классъ: то должны быть переводимы имѣющіе 3 и по поведенію. Нельзя принять также возрѣнія одного семинарскаго начальства, по которому баллъ 3 допускается, какъ переходная ступень къ высшему баллу; и потому бываетъ терпимъ только въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Безсомнѣнія, желательнѣе, чтобы воспитанникъ улучшеніемъ своего поведенія постарался перемѣнить скорѣе свой баллъ 3 на 4 и потомъ на 5; но было бы слишкомъ строго и противно уставу исключать его изъ заведенія, — что, по видимому, намѣрено дѣлать съ нимъ одно семинарское начальство. Въ этомъ отношеніи гораздо освѣтительнѣе при каждомъ случаѣ новыхъ проступковъ со стороны воспитанника, имѣющаго баллъ 3, объявлять, что оцѣнка его поведенія можетъ спуститься ниже, и что ему въ этомъ случаѣ предстоитъ исключеніе; — какъ это и дѣлаетъ одно семинарское начальство.

d) Баллъ 2, выражающій собою неудовлетворительное поведеніе, можетъ быть назначаемо ученикамъ, замѣченнымъ въ наиболѣе крупныхъ проступкахъ противъ правилъ поведенія и подвергшимся за то высшимъ степенямъ употребляемыхъ въ семинаріи взысканій, на примѣръ, заключенію въ нарцерь. Баллъ этотъ можетъ быть терпимъ только въ теченіе нѣкотораго времени, именно не болѣе двухъ мѣсяцевъ, въ надеждѣ исправленія ученика; выставленный же въ третій разъ опять подвергается ученика увольненію изъ заведенія.

e) Баллъ 1, выражающій низшую степень поведенія ученика,

можетъ быть поставленъ только тѣмъ воспитанникамъ, кои немедленно и во всякое время года подвергаются испытанію изъ семинаріи за нравственныя поступки, съ отмѣкою: «недобрыя поведенія».

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Постановленія актырскаго окружнаго училищнаго съѣзда, происходившаго 4 и 5 мая 1872 года¹.

Предсѣдателемъ съѣзда большинствомъ болѣе избранъ былъ священникъ Юанъ *Левинскій*, дѣлпроизводителемъ священникъ Андрей *Дмитріевъ*.

По выслушаніи отношенія правленія училища о необходимости открыть приготовительный классъ, или при училищѣ, или же при актырскомъ Троицкомъ монастырѣ, по-крайней-мѣрѣ для сиротъ и дѣтей тѣхъ родителей, которые сами не въ состояніи ихъ надлежаще приготовить, — постановили: имѣти въ виду постановленіе Св. Синода имѣти при монастырѣ какинъ-либо богоугоднаго учрежденія, просить о настоятели актырскаго Троицкаго монастыря уступить помѣщеніе для приготовительнаго класса и содержать пишею до тридцати учениковъ; содержаніе же наставникамъ и учениковъ одеждою и обувью отнести на счетъ окружнаго духовенства. Ходатайство по сему дѣлу у настоятеля монастыря поручить членамъ правленія отъ духовенства, съ полною надеждою, что св. обитель не откажетъ въ этомъ, имѣти въ виду, что обители этой при ея открытіи вѣчно въ обязанность содержать до 20 престарѣлыхъ заслуженныхъ священниковъ, чѣмъ духовенство по настоящему времени еще пользуется, а если бытъ можетъ и пользоваться, то въ весьма незначительномъ количествѣ.

На постановленіи этомъ, резолюціи Его Высокопреосвященства

¹ Получено 9-го іюля, при отношеніи правленія отъ 29 го іюня за № 274.

такова: «Исполнить съ тѣмъ, чтобы отзывъ настоятеля монастыря по сему представленъ былъ мнѣ, съ отзывомъ соборнаго причта относительно помѣщенія приготовительнаго класса въ домѣ, принадлежащемъ собору».

По выслушаніи отношенія правленія о необходимости учредить другаго надзирателя, назначивъ каждому по 150 р. жалованья съ тѣмъ, чтобы эти надзиратели, сверхъ надзора за поведеніемъ всѣхъ вообще учениковъ, слабымъ по способностямъ и малоуспѣшнымъ способствовали въ приготовленіи уроковъ, — постановили: согласно мнѣнію правленія учредить и другаго надзирателя, прибавивъ имъ въ 150 р. жалованья квартиру и столъ съ тѣмъ, чтобы надзиратели эти репетировали учениковъ и неупустительно присутствовали при ихъ занятіяхъ уроками.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

По выслушаніи отношенія правленія о томъ, что не представлены до сихъ поръ денежные взносы на содержаніе училища, слѣдующіе отъ церквей: благочиній — ахтырскаго 5-го округа за 2-ю половину прошлаго 1871 г. и за 1-ю половину текущаго года — нормальнаго и добавочнаго за 1870 и 1871 годы; 3-го округа добавочнаго за 1871 г.; 1-го округа лебединскаго уѣзда за 1-ю половину настоящаго года нормальнаго и добавочнаго за 2-ю половину 1871 г., — постановили: просить содѣйствія епархіальнаго начальства о побужденіи означенныхъ благочинныхъ къ доставленію таковыхъ суммъ, при чемъ обратить особенное вниманіе на тѣхъ изъ нихъ, которые уже во второй разъ не исправны въ этомъ отношеніи именно 5-го округа ахтырскаго и 1-го окр. лебединскаго уѣздовъ.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Сообщить о семъ Консисторіи съ тѣмъ, чтобы она предписала немедленно доставить недоставленные до-сихъ-поръ деньги и вмѣнила въ обязанность благочиннымъ на будущее время не допускать таковыхъ замедленій въ доставленіи суммъ».

По разсмотрѣніи и повѣркѣ смѣты расходовъ по содержанію училища на 1873 годъ и объяснительной записки, приложенной

въ оной, — постановили: смѣту расходовъ по содержанию училища въ 1873 году признать умѣренной и принять въ исполненію. Но какъ смѣта эта превышаетъ смѣту прихода на 1873 г. на сумму въ количествѣ 1085 р., то сдѣлать добавочную раскладку, согласно опредѣленію сѣзда, состоявшемуся въ 1870 году, именно: 1) отъ городскихъ соборовъ: ахтырскаго 23 р., сумскаго 23 р., лебединскаго 11 р., богодуховскаго 10 р.; 2) отъ градскихъ церквей: а) г. Ахтыри: Преображенской 3 руб. 50 коп., Николаевской 11 руб., Успенской 12 р., Петро-Павловской 4 р., Михайловской 8 руб. и Георгіевской 4 р.; б) г. Богодухова: Троицкой 11 р. и Покровской 11 р.; в) г. Лебедина: Троицкой 11 р., Вознесенской 8 р., Трехсвятительской 5 р., Николаевской 4 р., Покровской 5 руб., Воскресенской 6 р. и Георгіевской 4 р.; г) г. Сумь: Николаевской 7 р., Воскресенской 6 р., Покровской 6 р., Троицкой 6 р., Ильинской 11 р. и Рождество-Богородичной 6 р.; 2) отъ остальныхъ всѣхъ церквей по классамъ: 2-го класса числомъ 10 по 8 руб. = 80 р., 14 3-го класса по 6 р. = 84 р.; 37 4-го по 5 р. 50 к. = 203 р. 50 к., 89 5-го по 3 р. 50 к. = 311 р. 50 коп., 18 6-го по 2 р. 25 к. = 40 р. 50 к. и 19 7-го по 1 р. = 19 р. и 3) отъ ахтырскаго Троицкаго монастыря, согласно опредѣленію сѣзда, бывшаго въ октябрѣ 1869 года, 83 р., что и составитъ сумму 1085 р.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Усмотрѣвъ изъ смѣты прихода за 1871 и 1872 годы, что за эти годы слѣдующая на содержаніе ахтырскаго училища, на основаніи указа Св. Синода отъ 15 октября 1870 г. за № 59, четвертая часть (300 р.) суммы, ежегодно вносимой монастырями епархіи, не поступала, — постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе, чтобы сумма, слѣдующая отъ монастырей епархіи, была высылкаема и на содержаніе ахтырскаго училища.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Сообщить о семъ Консисторіи съ тѣмъ, чтобы она предписала монастырямъ немедленно доставить въ училище требуемыя суммы».

На выслушаніи отношенія харьковской дух. Консисторіи съ приписаніемъ, что приходское попечительство Рождество-Богородичной церкви заштатнаго города Бѣлополя испрашивало разрѣшенія у Его Высокопреосвященства, въ видахъ противудѣйствія незаконной торговлѣ всковыми церковными свѣчами, устроить при церкви свѣчную лавку, что, по мнѣнію попечительства онаго, будетъ благотѣльно не только для прихода Рождество-Богородичной церкви, но и для другихъ приходоѡ города, такъ-накъ въ городѣ нѣтъ ни одной свѣчной лавки, что затрудняетъ въ добываніи свѣчъ въ то время, когда церкви заперты, — постановили: находя, что устройство свѣчной лавки при Рождество-Богородичной церкви заштат. г. Бѣлополя будетъ убыточно для другихъ церквей и какъ ахтырское дух. училище содержится на средства церквей; то предложить означенному попечительству не согласится ли оно открыть свѣчную лавку съ условіемъ содержать въ ахтырскомъ дух. училищѣ трехъ стипендіатовъ — дѣтей бѣдныхъ родителей духовенства мѣстнаго училищнаго округа.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Сообщить о семъ Консисторіи».

По выслушаніи отношенія правленія съ заявленіемъ, что, въ видахъ сбереженія вновь отстроенныхъ въ училищномъ корпусѣ оконныхъ рамъ, дверей и половъ и для соблюденія въ жилыхъ ученическихъ комнатахъ возможной чистоты, необходимо произвести окраску всего этого, испросивъ на это у Его Высокопреосвященства разрѣшенія употребить для сихъ подѣлокъ остатокъ, имѣющей образоваться отъ экономическихъ суммъ за 1872 г., — постановили: ходатайствовать у Его Высокопреосвященства разрѣшить правленію произвести означенную покраску въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ образуется остатокъ суммъ.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Разрѣшается».

По случаю неявки на настоящій сѣздъ уполномоченныхъ священниковъ: *Теодора Маложеновскаго*, *Іоанна Дюкова*, *Григорія Почова* и протоіерея *Андрея Щелкунова*, — постановили: до-

вести о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высочайшаго Священства такова: «Сообщить о семъ Консисторіи съ тѣмъ, чтобы она предписала мѣстнымъ благочиннымъ истребовать отъ означенныхъ лицъ и представлять мнѣ съ своимъ мнѣніемъ объясненія, почему не были они на сѣздѣ».

Временемъ сѣзда на будущій 1873 г. назначено *четвертое мая*.

Отдѣльное мнѣніе уполномоченныхъ священниковъ: Теодора Доброславскаго и Африкана Лѣвницкаго.

По вопросу о приготовительномъ классѣ при ахтырскомъ училищѣ, съ цѣлю устранить, хотя сколько нибудь, неудовлетворительность воспитанія въ семъ училищѣ, которая всею своею тяжестью ложится самымъ разорительнымъ и болѣзненнымъ образомъ на средства и сердца родителей воспитанниковъ сихъ училищъ, сѣздъ выразилъ мнѣніе устроить таковой классъ при ахтырскомъ монастырѣ. Но весьма сомнительно, чтобы желаемая цѣль могла быть достигнута въ монастырѣ, такъ-какъ школа эта не будетъ въ общей связи надзора и воспитанія училища ахтырскаго училищнаго округа; а потому подготовка учениковъ для приѣма въ окружное училище весьма можетъ быть своеобразна и также не удобна для окружнаго училища, какъ и подготовка домашняя, отъ чего положеніе духовенства не только не облегчится, но еще болѣе будетъ введено въ излишнія хлопоты и затрудненія. Не гораздо ли лучше устроить приготовительный классъ, если онъ необходимъ и будетъ полезенъ, при самомъ училищѣ, чему способствуютъ и гораздо лучшія и большія удобства и источники, чѣмъ при монастырѣ—это именно: при ахтырскомъ городскомъ соборѣ находится большой помѣстительный домъ въ связи съ постройками ахтырскаго окружнаго духовнаго училища—гдѣ свободно могутъ помѣститься дѣти сироты и пансіонеры съ учителемъ и репетиторомъ, и такимъ образомъ приготовительный классъ будетъ въ полной связи училищнаго надзора, воспитанія и даже содержанія. Устройство его можетъ быть безъ обремененія духовенства и церковью училищнаго округа на слѣдующія средства:

1) Вѣнчиковая сумма, которая съ возвышеніемъ въ настоящее время цѣнъ на вѣнчики составитъ значительный капиталъ.

2) Кладбищенскія церкви ахтырскаго училищнаго округа для означенныхъ видовъ и цѣли слѣдуетъ изъять изъ непосредственнаго одиночнаго надзора мѣстныхъ благочинныхъ, настоятелей и церковныхъ старостъ и поручить надзору комиссіи изъ того же благочиннаго, уполномоченнаго ахтырскаго училищнаго округа, одного или двухъ сосѣднихъ и настоятелей съ старостами тѣхъ церквей, съ тою именно цѣлю, чтобы получаемый доходъ съ сихъ церквей сдѣлать виднымъ и гласнымъ и дать употребленіе ему для устройства и содержанія приготовительнаго класса, такъ-какъ изъ кладбищенскихъ церквей отсылаются самыя незначительныя суммы на попечительство бѣдныхъ духовнаго звѣна, а для содержанія окружнаго училища отъ нихъ не представляется ничего.

Такъ, по нашему мнѣнію, устройство приготовительнаго класса при самомъ окружномъ училищѣ на означенные источники и возможно болѣе производительно для духовенства и училища.

При семъ слѣдуетъ заявить еще и то, что ахтырскій монастырь отъ приготовительнаго класса для окружнаго ахтырскаго училища уже разъ отказался, въ видахъ своей несостоятельности записаться такого рода дѣломъ.

На мнѣніи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Доложить вмѣстѣ съ требуемымъ отзывомъ настоятеля ахтырскаго монастыря по сему предмету. А относительно предполагаемаго въ семъ мнѣніи помѣщенія приготовительнаго класса стрясить соборный причтъ, можетъ ли быть употребленъ подъ означенное помѣщеніе домъ, указываемый для сего».

Постановленія купянскаго окружнаго училищнаго съѣзда¹.

Засѣданія съѣзда, подъ предсѣдательствомъ избраннаго посредствомъ закрытой баллотировки священника Евгенія *Кэитницкаго*, происходила 26, 27, 28 и 29 апрѣля 1872 года.

¹ Получено для напечатанія 17 іюля, при отпущеніи предсѣдателя съѣзда, отъ 1 іюля за № 8-мъ.

Апрѣля 26 дня, слушали журналы купянскаго съѣзда, бывшаго въ 1871 году, съ резолюціями Его Высокопреосвященства и объясненіемъ купянскаго училищнаго правленія, изложеннымъ въ рапортѣ Его Высокопреосвященству, отъ 14 августа 1871 года, по поводу нѣкоторыхъ постановленій того съѣзда¹, и такъ какъ журналы эти не были напечатаны въ Харьк. епарх. вѣдомостяхъ, хотя копія съ оныхъ и была своевременно отправлена въ редакцію, постановили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы какъ журналы прошедшаго съѣзда, съ резолюціями Его Высокопреосвященства и объясненіемъ училищнаго правленія полностью были напечатаны въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенству, такъ и на будущее время постановленія съѣздовъ своевременно были печатаны.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей вмѣнепо уже въ обязанность печатать журналы съѣздовъ. Надлежало бы дознать и доложить мнѣ, почему не были напечатаны журналы съѣзда, чтобы я могъ сдѣлать соответственное распоряженіе по сему предмету въ настоящее время».

По выслушаніи выписки изъ отчета о ревизіи купянскаго дух. училища, произведенной преподавателемъ харьк. дух. семинаріи, Аполлономъ *Ильшевскимъ*, и изъ заключенія правленія харьковской дух. семинаріи по означенному отчету, постановили: учредить комиссію изъ трехъ членовъ — священниковъ: о. Іоанна *Попова*, о. *Василія Оружмискаго* и о. *Николая Пантелеимонова*, для составленія оправданія предъ Его Высокопреосвященствомъ, противъ тѣхъ нареканій на съѣзды духовенства, какія высказаны г. ревизоромъ въ отдѣлѣ отчета его: «Отношеніе къ училищу съѣздовъ училищнаго округа».

Апрѣля 27 дня, слушали статьи изъ заключенія правленія харьковской дух. семинаріи по отчету г. ревизора: 1) о возможно скорѣйшемъ окончаніи зданія для училища и о выборѣ членовъ

¹ Рапортъ этотъ печатается ниже.

строительнаго комитета для окончанія училищныхъ построекъ, и 2) объ устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія для больницы, о наймѣ врача для пользованія заболѣвающихъ воспитанниковъ и объ ассигнованіи суммы для покупки медикаментовъ.

По 1-му пун., постановивъ постройку каменнаго училищнаго корпуса ускорить, большинствомъ 14 противъ 6 голосовъ, посредствомъ закрытой баллотировки избрали въ члены строительнаго комитета—Священниковъ: о. Іоанна *Макаровскаго*, о. Митрофана *Котляревскаго*, о. Александра *Толмина*, о. Димитрія *Бородавца* и кандидатомъ къ нимъ, священника о. Николая *Пантелеимонова*, при чемъ опредѣлили: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, или побудить архитектора *Данилова* скорѣе сказать свое послѣднее слово о состояніи начатой постройки при купанскомъ дух. училищѣ, или же предоставить право учрежденному строительному комитету обратиться къ земскому архитектору.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Утверждается. Архитектору вмѣнено въ обязанность осмотрѣть немедленно означенную постройку и, кажется, онъ уже справился для сего изъ Харькова».

По 2-му пун., постановлено: впредь до устройства училищнаго корпуса, устройство отдѣльнаго помѣщенія для больницы отложить; но, въ виду настоятельной нужды, въ пособіе для больныхъ воспитанниковъ, ассигновать сумму изъ общихъ училищныхъ суммъ въ 300 руб. въ годъ, на вознагражденіе медика и на покупку медикаментовъ, каковую сумму просить училищное правленіе принять въ свое распоряженіе и внести въ дополнительную смѣту расходовъ.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Согласенъ».

Слушали дальнѣйшія статьи заключенія правленія харьковской духовной семинаріи по отчету г. ревизора: 3) объ устройствѣ общежитія для бѣдныхъ воспитанниковъ и содержащихся на епархіальныя средства съ квартирою, по-крайней-мѣрѣ для помощника смотрителя; 4) объ отведеніи болѣе удобнаго помѣщенія для училищна-

го правленія съ архивомъ и библіотекою; 5) о томъ, чтобы воспитанники училища не занимали квартиръ, неодобренныхъ училищнымъ начальствомъ, или не помѣщались на квартирахъ, хотя и одобренныхъ начальствомъ, но въ числѣ большемъ, нежели сколько оное начальство признаетъ возможнымъ; 6) объ изысканіи средствъ для учрежденія надзирателей при училищѣ; 7) объ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ, и 8) объ уменьшеніи платы за право обученія въ училищѣ воспитанниковъ изъ другихъ сословій, постановили: по 3-му пун. отложить устройство общежитія до окончанія новостроющагося училищнаго корпуса за недостаткомъ средствъ; 4) неудобство помѣщенія училищнаго правленія можно будетъ устранить, по окончаніи устройства новаго училищнаго корпуса.

На постановленіяхъ этихъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Смотрѣно».

По 5-му пун., исполнѣ соувствуя заботамъ начальства о удобствѣ помѣщенія для воспитанниковъ училища; но, въ то-же время зная крайнюю бѣдность большей части духовенства, воспитывающаго дѣтей въ училищѣ, не считаемъ вправѣ стѣснить этихъ бѣдняковъ указаніемъ для дѣтей ихъ квартиръ со стороны училищнаго начальства, назначать же число учениковъ для каждой квартиры предоставить усмотрѣнію училищнаго начальства.

На этомъ постановленіи сѣзда, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Настоящее заключеніе сѣзда не согласно съ 120, 121 и 122 §§ училищнаго Уст. Но училищное правленіе, руководствуясь означенными §§ Уст., безсомнѣнія, приметъ въ соображеніе, при указаніи квартиръ ученикамъ, и состояніе ихъ родителей или воспитателей и не будетъ указывать такихъ квартиръ, которыя превышаютъ ихъ средства».

По 6-му пун., постановили: просить правленіе училища пригласить двухъ способныхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи и назначить имъ содержаніе изъ общихъ училищныхъ суммъ, по 250 руб. въ годъ каждому, съ тѣмъ, чтобы они были и репетиторами дѣтямъ. Сумму же 500 р. внести

въ смѣту расходовъ.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

7) За недостаткомъ въ настоящее время помѣщенія и средствъ для открытія приготовительнаго класса, съѣздъ находитъ необходимымъ отложить открытіе означеннаго класса до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Смотрѣно».

8) Такъ-какъ курсъ духов. училища равняется курсу прогимназій; а въ прогимназіяхъ за право обученія взимается съ дѣтей духовенства плата по 15 руб. въ годъ: то съѣздъ не находитъ возможнымъ и справедливымъ понизить плату за обученіе въ училищѣ изъ воспитанниковъ другихъ сословій.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

По выслушавіи резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на докладной запискѣ г. ревизора, отъ 22 марта сего 1872 года, о томъ: а) какое сдѣлать употребленіе изъ деревяннаго училищнаго пожертвованнаго гражданами дома и объ изысканіи средствъ для приведенія этого дома въ надлежащее состояніе, и б) объ избраніи члена училищнаго правленія отъ духовенства указаннымъ порядкомъ, постановили: а) поручить строительному комитету по устройству каменнаго училищнаго корпуса, перенести упомянутый домъ на училищный дворъ, поставить его на указанномъ мѣстѣ, на высокихъ каменныхъ столбахъ, чтобы со-временемъ можно было устроить подъ нимъ нижній кирпичный этажъ, имѣя въ виду устройство въ немъ или двухъ квартиръ, для смотрителя и его помощника, или же общежитія, и теперь же покрыть желѣзомъ. Средства же, какія потребуются для покрытія по этому расходовъ, позаимствовать изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ и, затѣмъ отчетъ о расходахъ представить будущему съѣзду.

На этомъ постановленіи, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Не могу согласиться съ симъ мнѣніемъ, въ виду мнѣнія о. Макужина, какъ болѣе дѣлесообразнаго и полезнаго для учи-

лица. Посему поручаю новоучрежденному строительному комитету обсудить означенное мнѣніе о. Макухина и представить мнѣ свое заключеніе немедленно».

Примѣчаніе. Сущность мнѣнія, особо заявленнаго о. Макухинымъ, состоитъ въ томъ, чтобы теперь-же приступить къ подлежащему и окончательному устройству пожертвованнаго дома, хотябы для сего и пришлось обратиться къ духовенству округа за единовременными пожертвованіями.

б) Большинствомъ 12 противъ 8, избранъ закрытою баллотировкою въ члены правленія отъ духовенства священникъ города Купянска Николаевской церкви Александръ Доминъ, и избраніе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Апрѣля 28 дня, по предложенію правленія купянскаго духовнаго училища, рассматривали и обсуждали смѣты, по содержанію училища въ 1873 и дополнительную на сей 1872 годъ. Первую утвердили съ незначительными измѣненіями, а послѣднюю безъ измѣненій.

Также рассматривали и повѣряли экономическій отчетъ за 1871 годъ, который нашли во всемъ вѣрнымъ.

За-тѣмъ рассмотрѣвъ отчетъ за 1871 годъ о запасномъ капиталѣ и замѣтивъ, что сумма сего капитала постепенно истощается отъ того, что по нѣкоторымъ статьямъ училищное правленіе производитъ безвозвратные расходы, тогда-какъ и первоначальная цѣль образованія этого капитала и желаніе духовенства было и есть въ настоящее время, чтобы этотъ капиталъ никогда не уменьшался, удовлетворяя различнымъ нуждамъ воспитанниковъ заимообразно, постановили: дальнѣйшаго расходованія этого капитала безвозвратно не производить, и просить правленіе о томъ, чтобы оно по удостовѣреніи въ дѣйствительности нуждъ воспитанниковъ, въ займахъ имъ не отказывало.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

1) Осмотрѣвъ поврежденія стараго училищнаго корпуса и посоветовавшись съ мѣстнымъ техникомъ, который здѣсь-же письменно изложилъ свое мнѣніе и смѣту на исправленіе поврежде-

ній, постановили: поручить строительному комитету воспользоваться наивыгоднейшимъ отпускомъ учениковъ для того, чтобы, согласно смѣтѣ и указаніямъ г. техника, исправить поврежденія, оказавшіяся въ старомъ училищномъ зданіи. Потребную же на производство работъ и матеріалы сумму 201 руб. 75 коп. взять изъ суммъ, вносимыхъ отъ церкви округа на содержание училища, каковую сумму правленіе училища благоволитъ внести въ смѣту расходовъ, а строительный комитетъ дастъ въ свое время отчетъ въ ней съѣзду.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Утверждается съ тѣмъ, если указанія и смѣта техника были или будутъ одобрены начальнымъ архитекторомъ».

2) По вопросу объ открытіи вышенаго класса при купяцкомъ дух. училищѣ, для возможнаго приспособленія училищнаго курса къ курсу прогимназіи и для приготовленія къ поступленію въ гимназію тѣхъ учениковъ, которые не поступятъ въ семинарію, постановлено: рѣшеніе этого вопроса отложить на неопредѣленное время.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства: «Смотрѣно».

3) Заслушавъ словесное заявленіе нѣсколькихъ уполномоченныхъ о томъ, чтобы испросить отъ училищнаго правленія письменное свидѣніе: на какомъ основаніи оно приступило къ постройкѣ училищнаго корпуса, вопреки резолюціи Его Высокопреосвященства, данной на постановленіи съѣзда, бывшаго въ 1870 году, по какому плану и смѣтѣ начата постройка корпуса, имѣло ли тогда училищное правленіе въ виду постановленіе съѣзда 1870 г., чтобы постройки были начаты по предложенному съѣздомъ плану и издержки не превышали 7000 руб., и имѣло ли въ виду училищное правленіе отвѣтственность, сопряженную съ этою постройкою? Съѣздъ уполномоченныхъ, вслѣдствіе возникшаго разногласія о принятіи или непринятіи такого заявленія къ разсужденію, рѣшилъ баллотировать при закрытыхъ дверяхъ. И такъ-какъ въ пользу принятія означеннаго заявленія подано было 16

противъ 4-хъ голосовъ; то и постановили: нужныя свѣдѣнія испросить отъ училищнаго правленія теперь же какъ необходимымъ для предстоящаго рѣшенія заявленія уполномоченнаго члена строительнаго комитета, священ. о. Іоанна *Макарьевскаго*, относительно того, какимъ планомъ и сметою для окончанія постройки корпуса долженъ руководствоваться новоучрежденный строительный комитетъ?

На семь постановленій, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Баллотировки при настоящемъ случаѣ не слѣдовало допускать, а слѣдовало обсудить и рѣшить безъ оной означенное заявление. Впрочемъ, можетъ быть исполнено настоящее постановленіе съѣзда».

Примѣч. Въ силу вышеизложеннаго постановленія, председатель съѣзда тогда же отношеніемъ просилъ училищное правленіе доставить въ съѣздъ требуемыя свѣдѣнія. Правленіе отозвалось, что съѣзду уполномоченныхъ всѣ нужныя ему свѣдѣнія и разъясненія можетъ просить и получить отъ во. членовъ правленія отъ духовенства лично присутствующихъ на съѣздѣ.

4) Слушали письменное заявленіе члена правленія отъ духовенства о. Николая *Базилевича*, о томъ, чтобы обязать учителей училища — среди учебнаго курса не оставлять своей должности, и постановили: означенное заявленіе принять и должнымъ образомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ ходатайствомъ о благосклонномъ принятіи онаго.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Препроводить заявленіе сіе на обсужденіе семип. правленія, съ тѣмъ чтобы оно представило мнѣ свое заключеніе по сему».

Апрѣля 29 дня, по предложенію о. председателя относительно назначенія времени слѣдующаго очереднаго съѣзда, постановили: слѣдующему очередному съѣзду собраться 14 іюня будущаго 1873 года.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Согласенъ, если не откроется надобности собраться прежде этого времени».

Выслушавъ оправдательный отвѣтъ, составленный особою комиссіею, противъ нареканій г. ревизора *Ильяшева* на сѣзды духовенства купянскаго округа, постановили: находя отвѣтъ комиссіи во всемъ согласнымъ съ существомъ дѣла, уполномоченные отъ духовенства долгомъ считаютъ представить его, въ формѣ докладной записки, на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Записку сію препроводить на разсмотрѣніе семинарскаго правленія».

Слушали предложеніе о. предсѣдателя: негодно ли сѣзду обратить вниманіе на передовую статью № 22, 1872 г. Харьк. епарх. вѣдомостей, изъ которой видно, что, изъ числа 32 учениковъ харьковскаго училища, принято въ семинарію въ прошломъ 1871-мъ учебномъ году только 8 и всѣ они—во 2-й разрядъ; изъ 26 учениковъ ахтырскаго училища принято въ семинарію 15 и изъ нихъ 2 въ 1-й разрядъ и только изъ купянскаго училища изъ числа 26 учениковъ принято въ семинарію 21 и въ томъ числѣ 2 въ 1-й разрядъ, и не найдетъ ли оныя справедливымъ благодарить кого слѣдуетъ за успѣшное веденіе учебнаго дѣла въ купянскомъ духовномъ училищѣ, а также благодарить и г. врача за безмездное пользованіе больницъ воспитанниковъ? И постановили: отъ лица уполномоченныхъ отъ духовенства, выразить удовольствіе и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ училищной корпораціи за успѣшное веденіе учебнаго дѣла и поручить училищному правленію, отъ лица сѣзда, благодарить г. врача *Ивана Федоровича Прожанскаго*, за его безмездный трудъ по уходу за больными воспитанниками купянскаго духовнаго училища.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

За-тѣмъ слушали: 1) заявленіе члена училищнаго правленія отъ духовенства, свящ. о. *Николая Базилевича* относительно необходимости внести въ смѣту, на 1873 годъ, сумму на вознагражденіе членовъ правленія отъ духовенства; 2) заявленіе уполномоченнаго, священника о. *Іоанна Макаровскаго* о томъ: а) по ка-

кому плану и по какой смѣтѣ продолжать постройку училищнаго корпуса? а также б) — чтобы дано было право строительному комитету обращаться въ училищное правленіе съ просьбою о добавленіи суммъ, необходимыхъ для окончанія постройки, въ случаѣ недостатка смѣтной суммы; и в) чтобы уполномочить строительный комитетъ, для постояннаго наблюденія за постройкою, нанять архитектора; и 3) заявленіе новоизбраннаго члена строительнаго комитета священника о. Александра *Омина* о томъ, чтобы, въ видахъ скорѣйшаго производства работъ, предоставлено было комитету право нестѣсняться публикаціею въ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ подрядчиковъ и строителей и ограничиться публикаціею по городу Кузьянску и его уѣзду; постановили: 1) внести въ смѣту 250 руб. на вознагражденіе членовъ правленія отъ духовенства съ тѣмъ, чтобы правленіе, изъ ассигнованной суммы, выдавало члену отъ духовенства, проживающему внѣ города, 150 р., а другому — проживающему въ городѣ — 100 р. Постановление это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

2) — а) Постройку училищнаго корпуса продолжать по тому же плану и по той смѣтѣ, по какемъ начата постройка.

На постановленіи этомъ, резолюція Его Высокопреосвященства: такова: «Утверждается, если планъ и смѣта составлены, или одобрены епархіальнымъ архитекторомъ».

б) Дать право строительному комитету обращаться къ училищному правленію съ просьбою о добавленіи недостающихъ суммъ; а училищное правленіе уполномочить удовлетворить просьбу комитета, сколько будетъ возможно, не свыше впрочемъ 10% смѣтной суммы, ассигнованной въ 7000 руб., изъ суммъ, взносов отъ церквей на содержаніе училища.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

в) Смирненнѣе повергнуть заявленіе священника о. *Іоанна Макаровскаго* на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и, если послѣдуетъ разрѣшеніе, уполномочить комитетъ расходовать, на наемъ техника, не свыше 150 руб., изъ смѣтной на постройку суммы.

На постановленіи этомъ Его Высокопреосвященство изволило дать такую резолюцію: «Согласенъ, если епархіальный архитекторъ затруднится имѣть надзирающее наблюденіе за постройкою и если, и при техникѣ, будетъ по-временамъ надзирать за постройкою».

3) Ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о предоставленіи строительному комитету права ограничиться публикаціею по поводу Купянску и его уѣзду.

Резолюція Его Высокопреосвященства: «Согласенъ».

Рапортъ правленія купянскаго духовнаго училища Его Высокопреосвященству.

Правленіе купянскаго духовнаго училища слушало журналъ съѣзда духовенства купянскаго училищнаго округа, бывшаго въ іюніѣ мѣсяцѣ настоящаго года, полученный отъ предсѣдателя съѣзда 26 истекшаго іюня, состоявшійся по словеснымъ заявленіямъ уполномоченныхъ: 1) священника *Василія Оружинскаго* а) о томъ, что священникъ *Іоаннъ Левандоскій* занимаетъ три должности: учителя духовнаго училища, священника при купянскомъ соборѣ и учителя уѣзднаго училища, что отнимаетъ у него возможность регулярно выполнять обязанности учителя при духовномъ училищѣ; б) что помощникъ смотрителя *Федоръ Скачуровъ*, имѣетъ слабую грудь и слабый голосъ, а потому весьма рѣдко объясняетъ ученикамъ уроки, а требуетъ отъ нихъ буквального заучиванья уроковъ по руководству; и 2) священника *Іоанна Федорова*: а) чтобы смотритель, его помощникъ, а равно и жены ихъ не держали у себя квартираторовъ изъ учениковъ духовнаго училища; б) чтобы смотритель училища представлялъ въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія годовой отчетъ по экономической и учебно-воспитательной частямъ, и в) чтобы наставники училища не употребляли жесткихъ наказаній, препятствующихъ слушанію объясненія уроковъ, каково, на примѣръ, высылка ученика изъ класса во время урока, и послѣдовавшую на ономъ журналѣ резолюцію Вашего Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «25 іюня 1871 года. Независимо отъ ис-

исполнения резолюцій, данныхъ на семь журналь, правленіе купанскаго училища имѣетъ представить мнѣ немедленно объясненіе относительно тѣхъ безпорядковъ по училищу, которые изъяснены въ семь журналь.

Во исполненіе сей Архипастырской резолюціи Вашего Высокопреосвященства, правленіе училища имѣетъ долге представить слѣдующее объясненіе.

1) На заявленіе священника *Оружинскаго*. а) Уставъ духовнаго училища ничего не говоритъ о томъ, могутъ или не могутъ учителя духовнаго училища занимать, при должности учительской, и другія должности. Но изъ сопоставленія § 50, въ которомъ говорится, что смотритель, какъ обязанный имѣть постоянное наблюденіе за училищемъ, долженъ по возможности быть свободенъ отъ другихъ должностей; если же онъ протоіерей или священникъ, то долженъ состоять или при церкви училища, если таковая есть, или при церкви, имѣющей болѣе одного священника, преимущественно безприходной, и § 67, дающаго право приглашать для преподаванія въ училище наставниковъ изъ другихъ вѣдомствъ (слѣдовательно и обратно), а также изъ того, что учитель обязанъ быть въ училищѣ опредѣленные часы, только для преподаванія уроковъ по своему предмету, послѣ чего совершенно свободенъ располагать своимъ временемъ какъ ему угодно, ясно, что для учителя духовнаго училища, во время состоянія его на службѣ, отнюдь необязательно исключительное занятіе должности учителя духовнаго училища; напротивъ, при точномъ и аккуратномъ исполненіи учительской должности, ему совершенно позволительны и другія приличныя его званію занятія. А какъ священникъ *Левандовскій* и при обязанностяхъ священника, и при обязанностяхъ преподавателя въ уѣздномъ училищѣ, точно съ усердіемъ и пользою для учащихся, что доказали годичныя испытанія по его предмету, исполняетъ свои обязанности и по духовному училищу; то правленіе училища не имѣетъ никакого основанія, да и было бы несправедливо, съ его стороны, ограничивать дѣятельность о. *Левандовскаго* только духовнымъ училищемъ, тѣмъ болѣе,

что при уѣздномъ училищѣ онъ состоялъ преподавателемъ временно въ качествѣ исправляющаго должность и во всякое время при поступленіи штатнаго учителя независимо отъ его желанія могъ ожидать его увольненія отсюда и если сохранялъ сію должность, то потому, что и при купянскомъ соборѣ состоялъ сверхштатомъ; по утвержденіи же его штатнымъ священникомъ, 25 мая н. г., онъ неоднократно выражалъ свое желаніе собственно въ обезпеченіе себя, оставить преподаваніе въ уѣздномъ училищѣ, что и исполнилъ, по окончаніи учебнаго года въ томъ училищѣ, хотя занятія его въ ономъ расположены были такъ, что не дѣлали никакого ущерба занятіямъ въ училищѣ духовномъ. Ни смотрителемъ училища не было усмотрѣно, ни членами отъ духовенства не было заявлено, въ теченіе всего истекшаго учебнаго года, никакой нерегулярности въ выполненіи священникомъ *Левандовскимъ* его обязанностей по духовному училищу, о чемъ членомъ отъ духовенства священникомъ *Николаемъ Базилевичемъ* было заявлено и съѣзду духовенства. Ибо нельзя считать нерегулярностію или нарушеніемъ училищнаго порядка бывшіе въ теченіи прошлаго учебнаго года два-три случая, когда по неотложности исполненія требъ въ приходѣ, каковы: крещеніе больнаго младенца и напутствованіе св. таинствами умирающаго, онъ, съ вѣдома смотрителя училища, мѣнялся часами съ помощникомъ смотрителя, или сей послѣдній занималъ его урокъ до его возвращенія. При томъ это случилось при урокахъ *Левандовскаго* въ 1-мъ классѣ, когда, слѣдовательно, помощникъ смотрителя могъ занимать его урокъ безъ всякаго ущерба въ учебномъ отношеніи для учащихся. Кратко сказать: полуторагодичный опытъ показалъ, что священническія обязанности *Левандовскаго*, имѣющаго въ духовномъ училищѣ всего только 11-ть уроковъ въ недѣлю ($13\frac{3}{4}$ часа среднимъ числомъ 2 часа $17\frac{1}{2}$ минутъ занятій въ день) нисколько не мѣшали ему исправно проходить должность учителя сего училища; слѣдовательно, тѣмъ менѣе могутъ мѣшать ему теперь по увольненіи его отъ должности преподавателя уѣзднаго училища. Почему правленіе училища, на основаніи вышеизъяснен-

наго почитаетъ заявленіе священника *Оружинскаго*, какъ не имѣющее основанія въ училищномъ уставѣ и не подтвержденное фактами, не имѣющимъ значенія.

Что-же касается другаго заявленія священника *Василія Оружинскаго*, что помощникъ смотрителя *Федоръ Скляръ*, имѣющій слабую грудь и слабый голосъ, при которыхъ однакожь, какъ выразились съѣздъ въ своемъ постановленіи по сему заявленію, *Скляръ* говоритъ на-столько громко, что 40 учениковъ, помѣшающихся въ комнатѣ, пространствомъ 12 квад. саж., могутъ слышать его явственно, весьма рѣдко объясняетъ ученикамъ уроки, а требуетъ отъ нихъ буквального заучиванія оныхъ по руководству; смотрителемъ училища заявлено въ правленіи, что взводимой на *Склярова* священникомъ *Оружинскимъ* несправедливости имъ не замѣчено, что подтверждено и членомъ правленія отъ духовенства, священникомъ *Николаемъ Базилевичемъ*, которымъ въ свое время заявлено объ этомъ и съѣзду духовенства; успѣхи же учениковъ по преподаваемому имъ предмету, оказавшіеся на бывшихъ въ іюнь н. г. испытаніяхъ, сравнительно съ успѣхами по другимъ предметамъ лучшими, явственно изобличаютъ, что, при означенномъ заявленіи голословномъ и не подтвержденномъ фактами, священникъ *Оружинскій* руководился лично недоброжелательностію и неприязненностію къ *Склярову*, а отнюдь не заботою о пользахъ училища. Почему правленіе училища, на основаніи изъясненнаго, вправѣ считаетъ прописанное заявленіе священника *Оружинскаго* клеветою на помощника смотрителя *Склярова*.

2) На заявленіе священника *Іоанна Федорова*.

а) Уставъ духовныхъ училищъ, требуетъ, чтобы квартиры для учениковъ были нанимаемы у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно духовныхъ, и обыывая начальство училищное обращать постоянное вниманіе на благонадежность лицъ, отдающихъ квартиры, съ предоставленіемъ ему права, въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности сихъ лицъ, требовать отъ родителей немедленнаго перемѣщенія ихъ дѣтей на другія квар-

тиры и вообще указывать родителям людей извѣстныхъ прав-
денна (§§ 120—122), а тѣмъ самымъ предоставляетъ право лица-
цамъ, служащимъ при духовныхъ училищахъ, имѣть у себя въ
квартирѣ учениковъ или ученицъ, каковое право предоставлен-
нось въ прежнихъ уставахъ и вообще, сколько намъ извѣстно,
усгаган и другихъ учебныхъ заведеній предоставляется каковое
лицамъ, служащимъ при тѣхъ заведеніяхъ. Слѣдовательно,
давать сего права начальствующимъ—смотрителю и его помощ-
нику, которымъ главнымъ образомъ ввѣряется попеченіе о рели-
гиозно-нравственномъ воспитаніи учащихся, значило бы ставить
ихъ въ нравственномъ отношеніи ниже лицъ стороннихъ обыва-
телей, имѣющихъ по своей благонадежности право держать у
себя въ квартирѣ учениковъ и духовныхъ лицъ. Посему въ силѣ
раціональнымъ и согласнымъ съ уставомъ будетъ слѣдующее по
сему предмету распоряженіе училищнаго правленія: предоставить
всѣмъ безъ исключенія служащимъ при училищѣ лицамъ—на-
чальствующимъ и учащимъ право принимать къ себѣ въ квар-
тиры учениковъ сего училища, если будетъ на это желаніе са-
мимъ родителями, какъ и было до сего времени, въ виду истинной
пользы для самихъ учениковъ, такъ-какъ въ семь случаевъ они
могутъ находиться подъ постояннымъ надзоромъ. Что-же касается
в того основанія, на которомъ состоялось постановленіе съѣзда о
томъ, чтобы смотритель, его помощникъ и жены ихъ не держали
у себя в квартираторовъ изъ учениковъ духовнаго училища, имен-
но: устраненія изъ среды духовенства возможности подозрѣній
пристрастнаго отношенія начальниковъ къ однимъ ученикамъ въ
ущербъ другимъ; то таковое оказывается не имѣющимъ смысла
при настоящемъ порядкѣ производства испытаній въ духовныхъ
училищахъ. Погѣтываде хинигозоо у иголивтае алло двозинвоу
Пристрастіе смотрителя и его помощника, преѣдательствующ-
щихъ обыкновенно въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, могли бы
выразиться въ прибавкѣ или убавкѣ одной единицы въ баллѣ
протавъ балловъ одного изъ членовъ правленія отъ духовенства
и учителя экзаменуемаго предмета. При выводѣ средняго экза-

монского балла, единица прибавки ничѣмъ не увеличитъ достоинства ученика, а единица убавки нисколько не уменьшитъ онаго. Поконсецъ, ни самъ священникъ *Федоровъ*, сдѣлавшій сіе заявленіе, ни кто другой изъ духовенства купинскаго училищнаго округа никогда не указывалъ и не можетъ указать ни одного факта пристрастнаго отношенія смотрителя или его помощника къ ученикамъ, у нихъ квартировавшимъ, въ ущербъ другимъ ученикамъ. Впрочемъ, смотритель и его помощникъ, желая устранить отъ себя и самую тѣнь подозрѣнія въ пристрастномъ отношеніи къ ученикамъ, не согласились въ наступившемъ учебномъ году, не смотря на усиленные просьбы нѣкоторыхъ родителей, принимать въ себя въ квартиры учениковъ духовнаго училища, пока и рѣшившіе вопросъ объ этомъ большинствомъ (10 противъ 9) не убѣдятся омытно въ неосновательности какъ сдѣланнаго священникомъ *Федоровымъ* заявленія, такъ своего по оному постановленія.

б) Экономическіе училищные отчеты за 2 ю половину 1868 и 1869 г., на основаніи примѣч. къ § 41 Уст. духовныхъ училищъ были отправлены, при отношеніи отъ 24 марта н. г. за № 77, въ редакцію Харьк. епарх. вѣдомостей для напечатанія, но почему ею не напечатаны, правленію неизвѣстно. Экономическій же отчетъ за прошлый 1870 г. уже напечатанъ въ № 15 тѣхъ вѣдомостей н. г., согласно распоряженію епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ іюнь мѣсяцѣ н. г., въ извлеченіи. Что же касается отчета по учебно-воспитательной части, то печатаніе его по уставу необязательно. Съ настоящаго же года, согласно заявленному на съѣздѣ желанію окружнаго духовенства, онъ имѣетъ быть напечатанъ, такъ-какъ на сіе послѣдовало соизволеніе Вашего Высочайшаго Преосвященства.

в) Между многими другими дисциплинарными взысканіями, дозволенными правленіемъ училища учителямъ, на которыхъ по § 70 Уст. духовныхъ училищъ возлагается наблюденіе за порядкомъ и тишиною въ классѣ, съ правомъ взысканія съ нарушающихъ спокойствіе, была допущена и высылка ученика изъ класса, въ томъ случаѣ, когда предварительно употребленными ими дру-

тія взысканія, какъ-то тупшеіе, замѣчаніе, выговоръ, лишеніе мѣста, стояніе у порога на ногахъ и на колѣнахъ, оказывались недействительными и когда потому для прекращенія соблазна другихъ учениковъ и сосредоточенія вниманія на объясненіяхъ урока явилась настоятельная необходимость удаленія изъ класса провинившагося ученика. Это удаленіе изъ класса ученика, употреблявшееся притомъ въ брайнихъ только случаяхъ, каковыхъ въ теченіи года было только три, состояло въ томъ, что виновный отсылался къ смотрителю училища, который во время уроковъ всегда находился въ училищѣ, для его распорженія. Правленіе училища считаетъ необходимымъ и на будущее время оставить это взысканіе, ограничивъ употребленіе его, какъ было и до-сель, сколько возможно въ виду какъ затруднительнаго иносда и щекотливаго положенія учителя, такъ еще болѣе пользы для учащихся; ибо чрезъ это наказаніе, жесткое, правда, для провинившагося, разомъ восстанавливается нарушенный порядокъ въ классѣ и всѣ прочіе ученики приводятся къ должному вниманію.

Что-же касается вреда отъ этого наказанія въ учебномъ отношеніи для самаго провинившагося ученика, т. е. что это наказаніе, какъ выражено въ заявленіи священника Федорова и въ постановленіи по оному съѣзда, мѣшаетъ въ слушаніи объясненій, а слѣдовательно и занятіи будущихъ уроковъ; то онъ немислимъ, потому что подвергающіеся сему наказанію ученики, и подвергаются именно: за крайнюю невнимательность, разсѣянность и шалости, во время объясненій учителемъ уроковъ и подвергаются притомъ, какъ выше объяснено, когда всѣ другія взысканія оказываются недействительными къ приведенію ученика къ надлежащей внимательности. Слѣдовательно, симъ наказаніемъ удаленіе только вредъ, какой можетъ быть для другихъ учениковъ.

Какое объясненіе правленіе училища имѣетъ долгъ всенжайше представить на Архипастырское, Вашего Высокопреосвященства, благоусмотрѣніе. 14 августа 1871 года.

На згомъ рапортѣ, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 10 сентября 1871 г. такова: «Объясненіе удовлетво-

рительно. Сообщить оное съѣзду съ тѣмъ, чтобы онъ, на будущее время, принималъ заявленія отъ своихъ членовъ съ осмотрительностію, требуя доказательствъ на оныя, и объяснялся по онымъ предварительно съ членами училищнаго правленія, избранными духовенствомъ. А священникамъ: Оружинскому и Федорову, чрезъ ихъ благочинныхъ, поставить на видъ неосновательность ихъ заявленій, внушивъ имъ, что за подобныя заявленія они могутъ лишиться права на избраніе ихъ въ депутаты и въ другія какія-либо должности. Отчеты по учебной и воспитательной части напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, равно и экономическіе въ извлеченіяхъ».

Постановленіе совѣта харьковскаго женскаго епархіального училища¹.

Совѣтъ харьковскаго епархіального женскаго училища 15 іюля 1872 г. разсматривала: вѣдомость дѣлопроизводителя совѣта, священника Георгія *Волобуева*, представленную имъ, на основаніи журнала, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 3 іюля н. г., о недоимкахъ за 18¹/₂ учебный годъ, оо. благочинныхъ по взносамъ, подлежащихъ училищу суммъ, и родителей по содержанию и обученію воспитанницъ. Изъ сей вѣдомости видно, что за оо. благочинными числится 599 руб. 90 коп.; родителями же 33 воспитанницъ не уплачено на сумму 1391 руб. 50 коп.; въ томъ числѣ за содержаніе 1229 р. 50 коп.; за обученіе музыкѣ 117 р. и за обученіе французскому языку 45 рублей.

Справка: V-й епархіальный съѣздъ опредѣлялъ: пансіонерокъ, родители которыхъ не представляютъ заблаговременно въ совѣтъ заявленія съ просьбою объ отсрочкѣ или разсрочкѣ платы, по истеченіи мѣсяца послѣ срока исключать изъ училища. О чемъ и объявлять родителямъ и опекунамъ таковыхъ пансіонерокъ чрезъ епархіальные вѣдомости, взыскивая чрезъ благочинныхъ ту сумму, которая будетъ причитаться за ихъ содержаніе въ училищѣ, до

¹ Получ., при отношеніи совѣта, отъ 20 іюля за № 315.

времени взятія ихъ родителями или опекунами изъ онаго; опредѣлили: 1) особыми отношеніями сдѣлать побужденіе оо. благодѣльцамъ, чтобы они немеллонно выслали тѣхъ подомки, какия числятся за ними по взносу суммъ, подлежащихъ къ содержанию училища за прошлый годъ; 2) что же касается родителей и опекуновъ, не внесшихъ въ свое время плату за содержаніе воспитанницъ, то объявить имъ чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что если они при представленіи своихъ дочерей не уплатятъ долгъ и не внесутъ половинную плату за 1-е полугодіе слѣдующаго 1877²/₇ учебнаго года, то дочери ихъ не будутъ допущены въ училище для продолженія воспитанія; 3) поручить члену совѣта священнику Михаилу Румянцову наблюсти за уплатою подомокъ, для чего выдать ему вѣдомость о тѣхъ лицахъ, за коими состоятъ подомки.

На журналѣ семь, резолюція Его Высочайшаго Священства 18 іюли н. г. послѣдовала такая: «Исполнить».

Въ вѣдомости значится, что за 1877¹/₂ г. не уплачено за обученіе музыкѣ—6-го класса: Рубинской Софіи, за 1-ю и 2-ю половины года 5 руб.; за содержаніе—5-го кл.: Слюсаревой Наталіи за весь годъ 70 руб.; 4-го класса: Котляревской Елисаветы за содержаніе за весь годъ 70 руб.; Никитской Анны за 2-ю половину года 35 руб.; Поіразъ Лидіи за 2-ю половину года 75 руб. и за ту-же половину за французскій языкъ 5 руб.; Поповой Маріи 1-й 35 р. за содержаніе за 2-ю половину; Поповой Маріи 2-й за ту-же половину за содержаніе 35 р.; Поповой Анны за содержаніе за весь годъ 70 р. и за 1-ю половину года за обученіе музыкѣ 12 р. 50 к.; Соколовой Татіаны за 2-ю половину года за обученіе музыкѣ 12 р. 50 к.; 3-го кл.: Василевской Маріи за содержаніе за 2-ю половину 10 руб.; Грековой Екатерины за весь годъ 70 руб.; Илларионовыхъ Александры и Неониллы за 2-ю половину за музыку 25 руб. и французскій языкъ 10 руб.; Колтуновой Вѣры за содержаніе за 2-ю половину 75 руб.; Филевской Маріи за содержаніе за весь годъ 70 руб.; Якубовичъ Александры за содержаніе за 1-ю половину 10 р. и 2-ю

15 руб.; Протопоповой Анны за 2-ю половину за содержание 35 р., музыку 12 р. 50 к. и французскій языкъ 5 руб.; Ястремской Александры за 1-ю половину за обученіе музыкѣ 12 руб.; Авксентьевой Маріи за содержание за 2-ю половину 35 руб.; Ерофаловой Маріи за музыку за 2-ю половину 12 р. 50 к. и 5 руб. за французскій языкъ, во 2-й половинѣ; Поповой Вѣры за музыку, во 2-й половинѣ 12 р. 50 к.; Прядкиной Любви за содержание во 2-й половинѣ 35 руб.; Рыбаловой Маріи за содержание за 1-ю половину 35 р. и за ту-же половину 5 руб. за французскій языкъ; Рыжовой Александры за содержание во 2-й половинѣ 75 руб. и въ той-же половинѣ за музыку 12 р. 50 коп. и 5 руб. за французскій языкъ; Томаревой Анны 112 р. 50 к., за содержание въ 1-й половинѣ года и Ключаровой Людмилы 75 р. за содержание, за 2-ю половину 12 р. 50 к., за музыку и 5 р. за французскій языкъ, въ той-же половинѣ; Ветчинкиной Евгеніи 15 р. за содержание въ 1-й половинѣ; 1-го класса: Гончаревской Ольги 30 р. за содержание за 2-ю половину; Подольской Елисаветы 35 руб. за содержание во 2-й половинѣ и Буданской Александры 5 руб. за обученіе французскому языку во 2-й половинѣ.

Воспитанницы харьковскаго епархіальнаго женскаго училища священническія дочери: Александра Константиновна *Федоровская* и Маріи Степановна *Саворова* г. попечителемъ харьковскаго учебнаго округа утверждены въ званіи домашнихъ учительницъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

Въ с.-петербургской духовной семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая кафедра по предметамъ—психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ. Объявляя о семъ, правленіе с.-петербургской духовной семинаріи приглашаетъ желающихъ явиться на конкурсъ обратиться въ правленіе проше-

ніями о томъ не позже 15 августа текущаго года, и затѣмъ лично явиться для пробныхъ уроковъ не позже 25 числа того-же августа. Къ сему правленіе семинаріи присовокупляетъ, что на занятіе вакантной должности преподавателя сихъ предметовъ изъявилъ желаніе приватъ-доцентъ с.-петербургской духовной академіи Сергѣй Соллертинскій.

— Въ орловской семинаріи, съ полнымъ преобразоваціемъ ея, въ іюль сего 1872 года имѣють открыться свободныя кафедры: а) догматическаго и нравственнаго богословія, б) математики, в) латинскаго языка и д) нѣмецкаго языка; а также двѣ должности помощника инспектора. Кромѣ того, кафедра гомилетики при той же семинаріи остается до сихъ поръ незанятою. Кандидатовъ на замѣщеніе сихъ кафедръ правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду, исключая кафедры нѣмецкаго языка, занять которую изъявилъ желаніе преподаватель нѣмецкаго языка при орловской военной-Бахтина гимназіи Гейнрихъ Минхенъ.

Правленіе семинаріи, въ видахъ скорѣйшаго замѣщенія сихъ кафедръ, чрезъ его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа орловскаго и сѣвскаго, просило совѣтъ московской духовной академіи рекомендовать на означенныя кафедры достойнѣйшихъ изъ студентовъ академіи, оканчивающихъ курсъ въ настоящемъ учебномъ году.

— Съ 29 мая сего 1872 года при саратовской духовной семинаріи открылась вакантная кафедра общей и русской церковной исторіи. На означенную кафедру правленіе предполагаетъ опредѣлить кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ казанской духовной академіи, по рекомендаціи совѣта оной.

— При пермской духовной семинаріи состоитъ въ настоящее время праздною должность помощника инспектора, за перемѣщеніемъ въ вишиневскую семинарію состоявшаго на сей должности дѣйствительнаго студента Михаила Юркевича. Правленіе семинаріи, съ предложеніемъ занять праздную вакансію помощника инспектора, обратилось къ оканчивающимъ нынѣ курсъ студентамъ московской академіи, таже какъ изъ оканчивающихъ въ семь го-

ду курсъ студентовъ казанской академіи поступить на означенную должность желанія никто не изъявлялъ.

— На вакантную кафедру при тобольской духовной семинаріи «священнаго писанія» зачисленъ кандидатомъ студентъ казанской духовной академіи Андрей Негуцицинъ.

БАЛАНСЪ СУМСКАГО ГОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

къ 1-му іюля 1872 года.

А к т и в ъ.

Касса	72,146 р. 78 ¹ / ₄	
Цѣнные бумаги, принадлежащія банку	3,439 » 75 к.	
Учетъ векселей	254,565 р. 41 »	
Ссуды подъ залогъ вещей	2,847 » —	
» » » домовъ	13,200 » —	
» » проц. бумагъ	74,225 » —	
» Сумск. город. общест.	12,000 » —	
Просроченныя ссуды	5,665 » —	
Движимое имущество банка	933 р. 02 к.	
Возвратныя расходы	171 » 17 к.	
Расходы на содержаніе банка	1,610 » 04 к.	
Переходныя суммы	1,179 » 85 к.	442,163 р. 02 ¹ / ₄ к.
П а с с и в ъ.		
Основной капиталъ	37,547 р. 54 к.	
Запасной капиталъ	4,500 р. —	
Вклады на вѣчное время	350 р. —	
Срочныя изъ 6 ⁰ / ₁₀₀ проц. вклады	113,229 » 07 к.	
» изъ 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀	52,551 р. —	
Безсрочныя проц. вклады	213,877 » 88 ¹ / ₄	
Проценты по вкладамъ	2,736 р. 28 к.	
Проценты по операціямъ	17,371 р. 25 »	442,163 р. 02 ¹ / ₄ к.

СУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

П л а т и т ь .

По вкладамъ, принятымъ:

До востребованія	5%
На сроки: отъ 1 года до 3 лѣтъ	5½%
» » 3 — до 12 лѣтъ	6%
На вѣчное время	6½%

В з и м а е т ь .

По учету векселей, по ссудамъ подъ залогъ, процентныхъ бумагахъ, драгоценныхъ вещей и недвиж. имуществовъ 9%.

Кромѣ того производить покушку и продажу государственныхъ процентныхъ бумагъ.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ, какъ отъ членовъ общества такъ и отъ постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ, лично и чрезъ почту.

Платить по вкладамъ, принятымъ

На текущій счетъ	5½%
До востребованія	5½%
На срокъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года	6%
» » отъ 1 года до 3 лѣтъ	6½%

Свыше трехъ лѣтъ, по соглашенію съ правленіемъ общества.

Правленіе общества помѣщается въ Харьковѣ, на торговой площади въ домѣ Павлова, ходъ съ Сергіевской площади.

№ 14-й Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 20 іюля.

Дозволено цензурою. 30 іюля 1872 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1872.